

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОРРЕКЦИЯ ДИСГРАФИИ СРЕДСТВАМИ
АРТ-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Студент

 3.06.26
(подпись, дата)

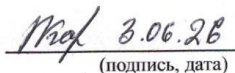
Козлова Алёна Вячеславовна

Научный руководитель

 3.06.26
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.

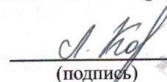
Нормоконтролер

 3.06.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.06.2026 № 12)

Заведующий кафедрой


(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) (протокол заседания ГЭК от 10.06.2026 № 1)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1. Теоретический анализ развития письменной речи.....	6
1.2. Особенности развития письменной речи у младших школьников с дисграфией	8
1.3. Арт-педагогика в коррекции дисграфии у младших школьников.....	12
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Цель, задачи и методика экспериментального изучения.....	16
2.2. Анализ письменных работ	33
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ДИСГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения.....	44
3.2. Работа по коррекции дисграфии у детей младшего школьного возраста.....	45
3.2.1. Изобразительное искусство.....	45
3.2.2. Театральная педагогика.....	49
3.2.3. Музыкальная педагогика.....	52
3.2.4. Литературное творчество.....	55
3.3. Контрольный эксперимент.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Развитие письменной речи у учащихся считается одной из главных целей обучения и одним из необходимых условий процесса становления духовно-нравственной составляющей личности у школьников, которая воспитывает любовь к родному языку и литературе. Благодаря этому формируются личностные качества: ответственность, трудолюбие, настойчивость в достижении целей и самое главное позитивное отношение к окружающему миру [24]. Л.С. Выготский считал, что письменная речь имеет большое значение для умственного развития ребёнка и развивает мышление [7]. Такое понимание письменной речи у современных психолингвистов представляет собой коммуникативные умения. С помощью знаковой формы личность может отражать своё видение мира, овладеть нормами поведения и нормами общения.

Программы, по которым обучаются школьники разработаны на основе учебно-методических комплексах, ориентированных на речевое развитие детей, в первую очередь, младшего школьного возраста. Письменной речью ребёнок начинает овладевать в шесть – восемь лет.

Проблему формирования письменной речи рассматривали такие учёные, как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Р.Е. Левина, Л.С. Цветкова.

Тема выпускной квалификационной работы является актуальной, так как вопрос о формировании письменной речи остаётся открытым, потому что на практике происходит совсем иначе. Не только младшие школьники, но и старшеклассники испытывают затруднения в изложении своих мыслей в письменном виде. Часто встречаются ошибки, которые не обусловлены незнанием правил русского языка, а обусловлены несформированностью определенных процессов в головном мозге.

Проблемой данного экспериментального обучения является процесс формирования письменной речи у младших школьников.

Цель экспериментального изучения – коррекция дисграфических ошибок младших школьников с использованием арт-педагогических технологий.

Объект экспериментального изучения – письменные работы младших школьников.

Предмет экспериментального изучения – арт-педагогические технологии в коррекции дисграфических ошибок.

Задачи:

- Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме дисграфических ошибок на письме младших школьников.
- Выявить и проанализировать ошибки в письменной речи у младших школьников.
- Провести экспериментальное обучение и определить эффективность использования арт-педагогических технологий в коррекции дисграфии младших школьников.

Гипотеза: 1) в письменных работах встречаются ошибки: недописывание или приписывание элементов букв, замена и перестановка букв, слов, неверное определение границ предложений, обусловленные несформированностью процессов соотнесения звукового образа буквы с зрительным; 2) использование арт-педагогических технологий позволит повысить эффективность коррекционной работы и мотивацию учащихся к занятиям.

Методы:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, методы теоретического обобщения;
- эмпирические: экспериментальная работа, анализ продуктов деятельности детей;
- количественный и качественный анализ результатов

База исследования: Частная гимназия «Максимум», город Заречный, Пензенская область.

Практическая значимость заключается в том, что выявленные ошибки, представленные в работе, помогут учителям более четко различать дисграфические ошибки от орфографических.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, список литературы. Основной объем работы составляет 78 страниц.

По материалам выпускной квалификационной работы имеется публикация под названием «Коррекция дисграфии средствами арт-педагогических технологий у младших школьников», написанная А.В. Козловой и Е.А. Карпушкиной, опубликованная в журнале «Вестник Пензенского государственного университета», 2026, №1, С.10 – 17.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

1.1. Теоретический анализ развития письменной речи

Речевой онтогенез находится на стыке многих дисциплин, и в отечественной психолингвистике объединили культурно-историческую концепцию, которая была предложена Л.С. Выготским, и деятельностный подход, предложенный А.Н. Леонтьевым. Речевой онтогенез можно охарактеризовать как усвоение ребёнком компонентов языка в ходе речевого общения на основе предметных действий и предметной деятельности.

Письменная речь развивалась параллельно с устной. Именно устной речи было посвящено множество работ С.Н. Цейтлин, О.С. Ушаковой, Н.И. Лепской, а письменная оставалась и остается в отдельных психолингвистических работах [24].

Письменная речь является одним из видов речевой деятельности людей, которая способна передавать информацию в различных целях. Она является сложным процессом, которая включает в себя не только умение воспринимать текст, но и умение его написать [36]. В отличие от устной, письменная речь позволяет глубже проанализировать и обдумать информацию. Кроме того, она способствует развитию критического мышления.

Современные технологии значительно изменили подход к письменному общению, сделав его более доступным и интерактивным, но не смотря на эти изменения, основы письменной речи остаются неизменными, ценится четкость, последовательность и грамотность. Изучение такой речи является важным аспектом лингвистики и педагогики. Рассмотрим понятие «письмо» с точки зрения разных наук [25].

Лингвистическое понятие письма – знаковая система фиксации речи с помощью графических элементов.

Нейропсихологическое понятие письма – сложная функциональная система, в состав которой входят различные процессы головного мозга.

С точки зрения лингвистического подхода (Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева), успешность усвоения письменной речи зависит от готовности ребёнка к усвоению письма. Левина, опираясь на идеи В. Виноградова, считала, что письменная речь ребёнка формируется на основе устной, и если есть недоразвитие устной речи, то и письменная речь будет нарушена.

В нейропсихологии такой ученый, как А.Л. Лурия считал, что письменная речь – это сложная, осознанная форма речевой деятельности [36]. Головной мозг является центром слаженной работы всех функциональных систем, поэтому, если нарушена одна зона, то освоение письма будет затруднительно. В дальнейшем Л.С. Цветкова объединяет эти точки зрения и выделяет такие уровни письма, как психологический – формирование мотивов письменной речи, смыслового содержания информации, контроль процесса письма; лингвистический – средства осуществления письма – перевод внутренней речи в знаковую систему, то есть в письменную речь; психофизиологическом уровне идет совместная работа нескольких анализаторных систем.

Е.И. Кудрявцева, опираясь на учения А.Р. Лурия и Л.С. Цветкова выделили три взаимосвязанных уровня организации письменной речи. Психолингвистический уровень: возникновение мотива и намерения к письменной речи; формирование замысла и общего смысла высказывания; программирование содержания и структуры текста; контроль за реализацией замысла. Психофизиологический уровень: работа анализаторных систем – акустической, зрительной, кинестетической; звукоразличение, перекодировка звуков в буквы, перевод оптического образа буквы в двигательный; координация тонких движений руки. Лингвистический уровень: осуществление перевода внутренней речи в лексико-морфологические и

синтаксические единицы; соблюдение фонематических, морфологических и синтаксических норм языка [24].

Развитие письменной речи остаётся одним из ключевых направлений в педагогике, психологии и логопедии. В последнее время интерес к такому виду деятельности вырос из-за появления многочисленных проблем. На данный промежуток времени увеличилось число людей с речевыми нарушениями, с дисграфией, с билингвизмом, снижается читательская активность.

Сейчас изучением письменной речи занимаются такие авторы, как Т.А. Ахутина, О.Б. Иншакова – нейропсихологический анализ ошибок; М.В. Васильева – формирование мотивации; О.А. Беженарь – проблемы овладения письменной речью [1].

Изучение развития письменной речью сегодня носит междисциплинарный характер и опирается на лингвистический, психологический, нейропсихологический и педагогический подходы. Главными задачами являются: ранняя диагностика, профилактика и индивидуальное обучение.

1.2. Онтогенез письменной речи у детей с дисграфией

В начальной школе каждый год растет количество детей с различными видами дисграфии. Такие авторы, как И.Н. Ефименкова, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, И.Н. Садовникова, изучали механизм каждого вида дисграфии, провели исследования, в которых изучили причины, специфику и методики коррекционной работы с такими детьми. Изучением дисграфии занимались такие ученые, как А. Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, И.Н. Садовникова, О.А. Токарева, М.Е. Хватцев и другие [24].

Содержание термина «дисграфия» в научной литературе определяется по-разному. Термин «дисграфия» рассматривался многими авторами (Р.И. Лалевой, И.Н. Садовниковой, А. Н. Корневым и другими). В основном его трактуют, как невозможность научиться писать. По мнению Р.И. Лалаевой, дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма [25].

Е.А. Осипова, опираясь на работу И.Н. Садовникова, считает, что дисграфия – это частичное расстройство письма, основным симптомом которого является наличие стойких специфических ошибок, что не связано с нарушением зрения, слуха и снижением интеллекта. А.Н. Корнев указывает на то, что дисграфия – это стойкая неспособность овладеть навыками письма по правилам графики, несмотря на достаточный уровень развития интеллекта и речи, а также отсутствие грубых нарушений слуха и зрения. Таким образом, во всех вышеназванных определениях общим является понимание того, что дисграфия – это нарушение процесса письма, но расхождения касаются симптоматики и механизмов этого процесса [36].

Виды дисграфии [5]:

1. Артикуляторно-акустическая дисграфия. В основе этого вида дисграфии лежит неправильное произношение звуков речи, которое отражается на письме. Ребенок, имеющий нарушение звукопроизношения, опираясь на свое дефектное произношение, фиксирует его на письме. Однако недостатки произношения отражаются на письме лишь в том случае, когда они сопровождаются нарушением слуховой дифференциации, несформированностью фонематических представлений.

Артикуляторно-акустическая дисграфия формируется из-за взаимосвязи дефектного произношения и неполноценного фонематического восприятия. Ребёнок нечётко различает звуки, схожие по акустическому

признаку, например, [Б], [П], [Д], [Т], [В], [Ф] и так далее. Он опирается на искажённое произношение при переводе звука в букву, поэтому закрепляется ошибочный образ звука в памяти, что приводит к систематическим ошибкам на письме.

2. Акустическая дисграфия. Дисграфия на основе нарушения фонемного распознавания. Этот вид дисграфии проявляется в заменах букв, обозначающих фонетически близкие звуки, в нарушении обозначения мягкости согласных на письме. Чаще на письме смешиваются буквы, обозначающие свистящие и шипящие, звонкие и глухие, аффрикаты и компоненты, входящие в их состав, а также гласные О – У, Е – И. Чаще всего механизм этого вида дисграфии связан с неточностью слуховой дифференциации звуков, при этом произношение звуков является нормальным.

При акустической дисграфии у ребёнка нарушена способность точно различать звуки речи на слух, но артикуляционный аппарат развит хорошо. Можно увидеть, что ребёнок не улавливает тонкие акустические различия между звуками, а в слуховой памяти закрепляется нечёткий образ звука. При обозначении звука на письме выбирается графическое обозначение акустически схожих звуков.

3. Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Несформированность анализа предложений обнаруживается в слитном написании слов, особенно предлогов; в раздельном написании слов, особенно приставок. Наиболее распространенными ошибками при этом виде дисграфии являются искажения звукобуквенной структуры.

Нарушение возникает из-за несформированности аналитико-синтетической деятельности на языковом материале. Можно заметить трудности с выделением отдельных слов в разговорной речи, деление на слоги при письме, разложение слогов на отдельные звуки при чтении, неправильное установление последовательности звуков в слове при письме и

неправильное определение количества звуков в слогах и словах. Характерно слитное написание слов, особенно с предлогами, раздельное написание частей слова, отсутствие обозначение границ предложений. Можно увидеть пропуски и перестановки, а также добавление лишних слогов и букв.

4. Аграмматическая дисграфия. Этот вид дисграфии проявляется в аграмматизмах на письме и обусловлен несформированностью лексико-грамматического строя речи. Проявления аграмматической дисграфии: трудности в установлении логических и языковых связей между предложениями; нарушение смысловых, грамматических связей между отдельными предложениями; синтаксические нарушения в виде пропусков значимых членов предложения; грубые нарушения последовательности слов; рассогласованность в роде, числе, падеже (словоизменение); замена форм единственного числа существительными множественного числа; замена окончаний слов; замена приставок, суффиксов (словообразование); неправильное употребление предлогов, приставок и суффиксов, нарушение согласования. Можно увидеть нарушение согласования в роде, числе и падеже, ошибки в управлении, например, «играю с кукла» вместо «играю с куклой», а так же пропуск значимых членов предложения, например, «мальчик идёт» вместо «мальчик идёт в школу». Часто встречаются ошибки в замене или пропуске приставок, суффиксов, неправильное обозначение форм множественного числа, ошибочное образование уменьшительно-ласкательных форм. Для детей с таким видом дисграфии характерны трудности в установлении логических и языковых связей между предложениями, непоследовательное изложение и отсутствие четкой структуры текста, повторение одних и тех же слов вместо использования синонимов или местоимений.

5. Оптичная дисграфия. Этот вид дисграфии обусловлен несформированностью зрительно-пространственных функций и связан со смешением букв, сходных по написанию. При оптичной дисграфии

наблюдаются следующие виды нарушений письма: искаженное воспроизведение букв на письме (неправильное воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов, зеркальное написание букв, недописывание элементов, лишние элементы); замены и смешения графически сходных букв. Смешиваются либо буквы, отличающиеся одним элементом (п – т, ш – и, л – м), либо буквы, состоящие из одинаковых или сходных элементов, но различно расположенных в пространстве (п – н, м – ш). Одно из ярких проявлений оптической дисграфии – зеркальное письмо: зеркальное написание букв, письмо слева направо, которое может наблюдаться у левшей, при органических повреждениях мозга. Оптическая дисграфия характеризуется неправильным воспроизведением пространственных соотношений буквенных элементов, заменами и смешением графически сходных букв. В словах присутствуют перестановки, пропуски и повторения букв. Такие дети не ориентируются на листе бумаги, не соблюдают интервал между словами, имеют разный наклон, высоту и размер букв, чаще всего не соблюдают строку.

1.3. Арт-педагогика в коррекции дисграфии у младших школьников

Арт-педагогика зарождалась на границе педагогики, психологии и искусства. Современные исследования в этих областях позволяют говорить, что период Просвещения в Западной Европе отмечается зарождением в педагогической практике идей художественного образования, основой для которых послужили работы Г. Гегеля, И.В. Гёте, И. Канта [13].

Искусство, например, театр, позволяет развить устную речь. Как мы говорили ранее, устная речь развивается совместно с письменной, следовательно, письменную речь можно, и даже нужно развивать с помощью

искусства [10].

Арт-педагогика – это направление в педагогике, где обучение, развитие и воспитание осуществляется средствами искусства. В отличие от традиционных методов преподавания, арт-педагогика помогает лучше усваивать новый материал, а также широко используется в коррекции речевых нарушений. Основной целью арт-педагогики является гармоничное развитие личности через способность самовыражения и самопознания. Задачами арт-педагогики являются: изучение механизмов воздействия художественной деятельности и искусства на человека; разработка методов развития творческих навыков у человека; анализ практического опыта педагогической деятельности с применением художественных средств [10].

В настоящее время М.А. Семёновой, опираясь на материал И.В. Вачкова, Т.Ю. Калошиной, А.И. Копытина, предлагает активно использовать технологии арт-педагогики на занятиях в школе [48]. Она хорошо взаимодействует с цифровыми технологиями. Современные школьники могут попасть на виртуальные экскурсии, в библиотеки и в кино, а графические планшеты позволяют создавать творческие проекты без особых художественных навыков. Арт-педагогика позволяет обучать людей разных возрастов, включая людей с особыми потребностями. Также она хорошо сочетается с другими программами обучения и дает возможность расширить потенциал обучающихся.

Как и у любого направления в педагогике существуют технологии реализации целей и задач. Рассмотрим их [10]:

1. Изобразительное искусство. Учащиеся с помощью рисования, живописи и графики выражают свои эмоции, настроение через цвет, форму и линию.
2. Музыкальная педагогика. Прослушивание музыки и игра на инструментах помогают учащимся развить слух, память и эмоциональное восприятие.

3. Театральная педагогика. Учащиеся с помощью игр, инсценировки и этюдов развивают навыки общения, учатся понимать других через ролевые игры и проявлять креативность в нестандартных ситуациях.

4. Литературное творчество. Письмо, сочинение, чтение стихов развивают у учащихся способность структурировать свои мысли.

5. Танцевальная терапия. Свободные движения и танцы помогают снять мышечное напряжение и развить координацию у учащихся.

Арт-педагогика с помощью своих технологий влияет на коррекцию дисграфии через активацию межполушарного взаимодействия, то есть работа обеих рук при выполнении заданий на пространственное представление; через развитие мелкой моторики и графомоторных навыков: рисование, лепка, аппликации; через формирование зрительно-пространственных представлений – композиция и ориентация на листе бумаги; через тренировку фонематического восприятия, то есть через звуковые ассоциации; через интеграцию разных анализаторов: зрительного, слухового, тактильного и кинестетического.

До сих пор встречается неоднозначность трактовки понятий «арт-педагогика» и «арт-терапия». По мнению М.А. Семёновой, опираясь на учения Р.А. Верховодовой и Р.А. Галустова, «арт-педагогика» – это научно-педагогическое направление, основанное на интегративном применении различных видов искусства в образовательном процессе в целях эффективного воспитательного воздействия на личность обучающегося [48]. По мнению Американской арт-терапевтической ассоциации, «арт-терапия» – это терапевтическое направление, использующее различные изобразительные материалы для создания визуальных образов [36]. Они имеют общую основу – использование искусства для работы с личностью, но различаются целями, задачами и сферой применения.

Цель арт-педагогики – формирование личностных качеств, развитие мотивации, повышение мотивации к учёбе. Цель арт-терапии прежде всего

лечебное воздействие на психику человека. В арт-педагогике педагог задаёт содержание деятельности, в арт-терапии специалист ориентируется на самого человека, на то, что он хочет делать сейчас. Арт-педагогика используется в образовательных учреждениях, является частью учебного процесса, внеурочной деятельности, а арт-терапия применяется в медицинских, психологических и реабилитационных учреждениях, может быть частью комплексного лечебно-коррекционного воздействия. Оба направления могут дополнять друг друга в коррекционно-развивающем процессе.

На сегодняшний день в современных школах используют технологии арт-педагогике для изучения алфавита, обучению графомоторным навыкам и для адаптации. Рассмотрим использование приёмов арт-педагогике на разных ступенях образовательного процесса. В начальной школе она облегчает адаптацию первоклассников через игровые и творческие задания, развивает фонематический слух и мелкую моторику, формирует позитивное отношение к учёбе. В среднем звене используется проектная деятельность, театрализация на уроках литературы и истории, визуализации теоретического материала и междисциплинарного взаимодействия. В старшей школе присутствуют творческие исследовательские работы, публичные выступления с использованием визуальных и театральных приёмов, создание портфолио, визуализация профессиональных интересов.

Арт-педагогика создаёт условия для коррекции дисграфии через творчество, игру и сенсорного взаимодействия. Её внедрение позволяет сделать обучение более гибким, персонализированным и результативным. Она помогает ребёнку преодолеть страх письма, укрепить связь между звуком и буквой, развить необходимые когнитивные навыки. Постепенное внедрение арт-педагогических приёмов в образовательный процесс даёт устойчивый положительный эффект [48].

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Цель, задачи и методика экспериментального изучения.

Цель экспериментального изучения – выявление наличия дисграфических ошибок на письме у младших школьников.

Задачи экспериментального изучения:

- Установить наличие дисграфии у младших школьников;
- Разделить дисграфические и орфографические ошибки.

На основании теоретического материала было проведено исследование письменной речи у младших школьников. Базой исследования стали ученики частной гимназии «Максимум» города Заречный, Пензенской области. Выборка состояла из учеников четвертого класса в составе 22 человек. Задания давались не все, а только часть и выборочно.

Первая методика – диктант. Исследование проводилось в два этапа.

1 этап – диагностика. Выявление дисграфии у младших школьников с помощью диктанта.

2 этап – анализ письменных работ. Подробное рассмотрение ошибок и их описание.

Дисграфию можно определить с помощью письменных заданий, например, диктант, списывание, сочинение. Здесь обращается внимание на написание слов, пропуски и замены букв, неаккуратность почерка, на трудность оформления текста. Самым простым способом определения дисграфии является диктант.

Методика проведения диктанта [14].

1. Слова с неизученными орфограммами заранее записываются на доске и чётко проговариваются во время диктовки.
2. Заранее подготовленные рабочие места учеников.

3. В начале занятия сообщается цель проведения диктанта (в нашем случае целью является выявление дисграфии у школьников).

4. Сначала весь текст прочитывается медленно и выразительно.

5. Далее читается текст по отдельным предложениям, словосочетаниям.

6. После записи всех предложений текст диктанта читается ещё раз с длительными паузами для того, чтобы учащиеся смогли проверить каждое предложение.

7. После проверки всего текста учащиеся сдают работы.

Под разборчивостью почерка мы понимаем степень легкости, с которой можно распознать написанный текст. Под аккуратным почерком мы понимаем стиль рукописного письма, при котором текст выглядит упорядоченным, четким и эстетичным. Почерк является процессом моторной организации письменных знаков, который включает сложную координацию зрительных, моторных и когнитивных функций.

Для проведения диктанта специально был подобран текст для четвертого класса.

Зимний лес

Взошло, заиграло над лесом зимнее солнце. Лучи яркого света янтарным блеском зажгли снега. Серебристым инеем украсились гибкие ветки берез. На белоснежной скатерти полян видны чудесные узоры звериных и птичьих следов. С тихим свистом летят к высоким елям клёсты. Вдалеке пустил весеннюю трель пестрый дятел. Проворная белочка перемахнула с еловой ветки на соседнее дерево. Пропищала под кочкой в зимнем гнезде мышь. Из мягкого снега вылетели красавцы тетерева, расселись на березах и стали клевать душистые почки. Эти нарядные птицы живут дружными стаями.

Слова для справок: янтарным, клёсты.

Вторая методика – определение вида дисграфии. Исследование

проводилось в два этапа:

1 этап – определение вида дисграфии с помощью устных и письменных вопросов;

2 этап – анализ ответов обучающихся.

Методика определения аграмматической дисграфии.

1 задание. Каждая проба оценивается отдельно: А, Б, В.

3 балла – задание выполнено без ошибок;

2 балла – 1 – 2 ошибки;

1 балл – 3 – 4 ошибки;

0 баллов – более 4-х ошибок.

2 задание. Каждая проба оценивается отдельно: по строке.

2 балла – задание выполнено без ошибок;

1 балл – 1 ошибка;

0 баллов – 2 ошибки.

3 задание. Задание оценивается в целом.

3 балла – задание выполнено без ошибок;

2 балла – 1 – 2 ошибки;

1 балл – 3 – 4 ошибки;

0 баллов – более 4-х ошибок.

4 задание. Каждая проба оценивается отдельно: по столбику.

3 балла – задание выполнено без ошибок;

2 балла – 1 – 2 ошибки;

1 балл – 3 – 4 ошибки;

0 баллов – более 4-х ошибок.

5 задание. Задание оценивается в целом.

3 балла – задание выполнено без ошибок;

2 балла – 1 – 2 ошибки;

1 балл – 3 – 4 ошибки;

0 баллов – более 4-х ошибок.

6 задание. Каждая проба оценивается отдельно: по строке.

3 балла – задание выполнено без ошибок;

2 балла – 1 – 2 ошибки;

1 балл – 3 – 4 ошибки;

0 баллов – более 4-х ошибок.

7 задание. Каждая проба оценивается отдельно: по строке.

3 балла – задание выполнено без ошибок;

2 балла – 1 – 2 ошибки;

1 балл – 3 – 4 ошибки;

0 баллов – более 4-х ошибок.

Задания:

1. Подбери к слову пару:

Один – много

А) Шар – _____

Глаз – _____

Рот – _____

Колос – _____

Лоб – _____

Б) Сладкий – _____

Маленький – _____

Круглое – _____

Лёгкая – _____

Высокое – _____

В) Клюёт – _____

Спешит – _____

Спит – _____

Рисует – _____

Читает – _____

2. Запиши количество предметов по образцу:

1 жук – 2 жука – 5 жуков

1 ключ – 2 _____ 5 _____

1 дерево – 2 _____ 5 _____

1 роза – 2 _____ 5 _____

1 утка – 2 _____ 5 _____

3. Запиши пары слов по смыслу:

Сугробы плачет _____

Галка тают _____

Яйца кипит _____

Ребёнок летает _____

Молоко едут _____

Машины варятся _____

4. Вставь нужные окончания:

Народ русск _____ пруд глубок _____ арбуз спел _____

Речь русск _____ река глубок _____ дыня спел _____

Слово русск _____ озеро глубок _____ яблоко спел _____

Люди русск _____ моря глубок _____ ягоды спел _____

5. Вставь пропущенное слово (предлог):

Белка ___ ёлке.

Дерево гнётся ___ ветра.

Кошка лежит ___ корзине.

Кушать садись ___ стол.

Нож уронили ___ стол.

Стул стоит ___ стола.

Люстра висит ___ столом.

Дорожка вела ___ лесу.

6. Составь и запиши предложения из слов:

Повар, готовить, обед.

Женя, у, ранец, новый.

Лес, вышел, из, лесник.

Берёзка, сидеть, на, дятел.

Банан, мальчик, давать, обезьяна.

7. Прочитай, найди ошибку, исправь:

1) Кошка сильнее мышка.

Пароход плывёт по река.

Бабушка вяжет носки крючок.

Малыш вяжет носки крючок.

Малыш мечтает о собака.

2) Дети ходили за гриб и ягода.

В этом году хороший урожай яблоко и огурец.

Расставьте игрушки на полка.

Покупайте газета и журнал.

В библиотеке книги стоят в шкаф, на полка, лежат на стол.

Методика определения акустической дисграфии.

Оценивается каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение.

2 балла – 1 – 2 ошибки.

1 балл – 3 – 4 ошибки.

0 баллов – более 4 ошибок.

Задание: повтори за мной.

А – Я Каток, мясо, паук. Ирина и Таня играли в прятки.	У – Ю Туман, юла, кукушка. Люба любит лук.
О – Ё Розы, зёрна, слон. Во дворе вырос клён.	Ы – И Грибы, вилы, тигры. На лугу выросли душистые ландыши.

<p>О – У</p> <p>Зуб, сон, утка.</p> <p>На заборе сидит кот.</p>	<p>Ё – Ю</p> <p>Зелёный, изюм, ёжик.</p> <p>Наступил тёплый июнь.</p>
<p>Э – Е</p> <p>Свет, поэт, эхо.</p> <p>Я жил в двухэтажном доме.</p>	<p>Б – Б'</p> <p>Балет, билет, батон.</p> <p>Бабушка любила клубнику.</p>
<p>П – П'</p> <p>Пила, плот, написал.</p> <p>Паша пилит доску.</p>	<p>В – В'</p> <p>Ветка, вата, воздух.</p> <p>Воробьи свили гнездо на ветке.</p>
<p>Ф – Ф'</p> <p>Фартук, фигура, фабрика.</p> <p>Федя купил конфеты в буфете.</p>	<p>Г – Г'</p> <p>Гена, книга, гитара.</p> <p>Галя играла на гитаре.</p>
<p>К – К'</p> <p>Кролик, кит, тонкий.</p> <p>Катя купила яблоки.</p>	<p>Д – Д'</p> <p>Дима, дудочка, дети.</p> <p>У Даши две дыни.</p>
<p>Т – Т'</p> <p>Точка, торт, стирка.</p> <p>Таня стирает полотенце.</p>	<p>З – З'</p> <p>Зонтик, розы, зебра.</p> <p>Зина пасла козу.</p>
<p>С – С'</p> <p>Рост, сила, стакан.</p> <p>Серёжа пьёт сливовый сок.</p>	<p>Ж – Ш</p> <p>Жук, груши, стрижи.</p> <p>Наташа шла на лужок.</p>
<p>С – Ш</p> <p>Саша, шуба, лиса.</p> <p>У кошки усы.</p>	<p>З – Ж</p> <p>Зонт, жук, зажигалка.</p> <p>Женя и Лиза ждут грузовик.</p>
<p>С – Ц</p> <p>Улица, сахарница, цапля.</p> <p>Лиса увидела зайца.</p>	<p>Ч – Ш</p> <p>Чайник, чашка, груша.</p> <p>Маша заварила чай.</p>

<p>Ч – Щ</p> <p>Чудовище, щёки, мяч.</p> <p>У дачи растёт роща.</p>	<p>Ч – Т'</p> <p>Печка, тёмный, очки.</p> <p>Дети учили стихи.</p>
<p>Р – Л</p> <p>Рыболов, рука, проплыл.</p> <p>Мимо лодки проплыла рыба.</p>	<p>Р – Л'</p> <p>Клюква, берёза, малина.</p> <p>Олег залез на дерево.</p>
<p>Р – Р'</p> <p>Ряба, репа, рубашка.</p> <p>Марина доила корову.</p>	<p>Л – Л'</p> <p>Лапа, Лена, малина.</p> <p>Людмила гуляла на улице.</p>
<p>К – Т</p> <p>Кот, тумба, палка.</p> <p>Коля ставит тарелку на стол.</p>	<p>К – Т'</p> <p>Кит, гости, хвостики.</p> <p>На ветке повисли кисти рябины.</p>
<p>Г – К</p> <p>Крот, разговор, города.</p> <p>Для гостей купили игру.</p>	<p>Г' – К'</p> <p>Гера, маки, гиря.</p> <p>Гена рисовал кистью.</p>
<p>Ц – Т'</p> <p>Танец, цыплята, цветок.</p> <p>У крыльца стоит овца.</p>	<p>Ш – Щ</p> <p>Шина, щётка, чаща.</p> <p>Шура чистит щёткой щенка.</p>
<p>Г – Д</p> <p>Годы, домик, глаза.</p> <p>У Галины свой дом.</p>	

Методика определения дисграфии на почве языкового анализа и синтеза.

Задание 1. Оценивается в целом, а не каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – составлено 2 слова;

1 балл – составлено 1 слово;

0 баллов – невыполнение.

Задание 2. Оценивается в целом, а не каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – составлено 3 слова верно;

1 балл – составлено 2 слова верно;

0 баллов – невыполнение.

Задание 3. Оценивается в целом, а не каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – составлено 2 слова;

1 балл – составлено 1 слово;

0 баллов – невыполнение.

Задание 4. Оценивается в целом, а не каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – до 2 ошибок;

1 балл – до 3 ошибок;

0 баллов – более 3 ошибок.

Задание 5. Оценивается в целом, а не каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – до 2 ошибок;

1 балл – до 3 ошибок;

0 баллов – неправильное выполнение.

Задание 6. Оценивается в целом, а не каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – до 2 ошибок;

1 балл – до 3 ошибок;

0 баллов – неправильное выполнение.

Задание 7. Оценивается каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – до 1 ошибки;

1 балл – до 2 ошибок;

0 баллов – неправильное выполнение.

Задание 8. Оценивается в целом.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – до 2 ошибок;

1 балл – до 4 ошибок;

0 баллов – неправильное выполнение.

Максимальная оценка за весь тест: 33 балла.

Задания:

1. Составить из данных букв слова и записать их.

а) о г к а р _____

б) ш м а и а н _____

в) е ч в е л к о _____

2. Вставить пропущенные буквы в слова и записать.

а) ве__ка _____

б) па__та _____

в) ка__тон _____

г) о__но _____

д) бре__но _____

3. Составить из данных слогов слова и записать их.

а) ка лож _____

б) ни си ца _____

в) рё че ха му _____

4. Прочитать слова, запиши их, деля на слоги, в скобках укажи количество слогов.

а) дрова _____()

б) лилия _____()

в) рыболов _____()

д) учебник _____()

5. Разделить слова чертой (/), посчитай и в скобках укажи их

количество, запиши слова на отдельной строке через запятую.

Жук чтение снег воздух рыба берег шутка школьник волчица помещение крыльцо ()

6. Раскрыть скобки, записать, выделить приставки и подчеркнуть предлоги.

(до)плыл (до)берега _____

(по)ехал (по)дороге _____

(пере)шёл (через)мост _____

(про)бежал (под)окном _____

(от)летел (от)окна _____

7. Составить из данных слов предложения. Записать.

а) стук в часто лесу слышен.

б) жильё это дятел своё строит

в) мягкое дятел носом дерево своим крепким долбит

8. Разделить текст на предложения чертой (/), запиши его, расставив знаки препинания.

Помощники.

Люди на лугу убились, не показавшись большой туче. А школьники шли на прогулку, они бросились помогать взрослым, вместе успели убрать сено.

Методика определения оптической дисграфии.

Задание 1. Оценивается каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – пропуск одной буквы, правильно указано кол-во

вычеркнутых букв;

1 балл – пропуск 2 букв, или неправильно указано количество вычеркнутых букв;

0 баллов – пропуск более 2 букв или неправильно указанное количество вычеркнутых букв.

Задание 2. Оценивается каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – пропуск одного слога, правильно указано количество вычеркнутых слогов;

1 балл – пропуск 2 слогов или неправильно указано количество вычеркнутых слогов;

0 баллов – пропуск более 2 слогов или неправильно указано количество вычеркнутых слогов.

Задание 3. Оценивается каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – пропуск одного-два слова, правильно указано количество вычеркнутых слов;

1 балл – 3 – 4 ошибки или неправильно указано количество вычеркнутых слов;

0 баллов – более 5 ошибок.

Задание 4. Оценивается в целом, не каждая проба в отдельности.

10 баллов – не более 1 ошибки;

5 баллов – 2 – 3 ошибки;

3 балла – 4 – 5 ошибок;

0 баллов – более 5 ошибок.

Задание 5. Оценивается каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – 1 ошибка;

1 балл – 2 – 3 ошибки;

0 баллов – более 3 ошибок.

Задание 6. Оценивается каждая проба в отдельности.

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – 1 ошибка;

1 балл – 2 – 3 ошибки;

0 баллов – более 3 ошибок.

Максимальная оценка за весь тест: 73 балла.

Задания:

Задание 1. Вычеркни заданную букву, укажи количество вычеркнутых букв.

И: И Н Щ Ж И М П Ш И Ц И Щ П И У И _____

Ш: Ш Щ Ж И П Ш К М В Ш Л Ц Ш И Ж _____

б: б о в ф д б я а б ф в б м с б з э б м ю б _____

д: д а б ф р д о с в д з м с р б д м в д р д _____

Задание 2. Вычеркни заданный слог, укажи количество вычеркнутых слогов.

ха: ах кажа на па ух ха жа ха ак ау ха аж _____

жа: жа наухжахаак ау ах аж ха жа ах _____

уч: лу чу уч ну цуунущлу чу учнууч _____

Задание 3. Вычеркни заданное слово среди ряда других.

Почта: почта пачка почка печка почта почёт

Соловей: солома соловей соловушка соловеть соловей

Пружина: прутик дружина пружина пришит пружина

Задание 4. Подчеркни букву л– одной чертой, а букву м– двумя.
лужа, мотор, комары, машина, луна, масло, лиса, марка, сила

Подчеркни букву ш– одной чертой, а букву щ– двумя.

лапша, щавель, плащ, сушь, щетка, щенок, шапка, камыш

Подчеркни букву т– одной чертой, а букву г– двумя.

топор, горох, тополь, грот, гроза, туман, гном, торт

Задание 5. Вставь пропущенные буквы.

Т – П

1) У На_аши новый _енал. На _оляо_ус_ился_уман.

Ш – И

2) Ма_а п__етп_сьмо.Пету_ок клюёт зёрны_к_.

Л – М

3) Кошка _ака_ао_око.Вова купи_по_идоры

К – Н

4) Без му-и _ет _ау_и. Умелые ру_и _ез_аютс_у_и.

Ч – У

5) _пращение, _иполино. _ащалеса. _боркакартофеля.

Л – А

6) _стра, река _ена._ня и _енасёстры.

Задание 6. Зачеркни лишние буквы и запиши предложения прописными буквами.

Пример: Кто не ра(д,б)о(н,т)ает, тот не ест.

Кто не работает, тот не ест.

1) В золо(п,т)ой клу(д,б)очекСпрята(м,л)ся д(и,у)бочек.

2) В грозу не с(п,т)ой под (д,в)еревом.

3) Тер(т,п)енье и (ш,т)ру(в,д) всё пере(п,т)рут.

4) (Щ,Ц)енок выскочи(я,л) на ули(щ,ц)у.

5) Все у(и,ш)ли из (б, д)ома.

Методика определения артикуляторно-акустической дисграфии.

С	С'	З	З'	Ц	Ш	Ж	Ч	Щ	Р	Р'	Л	Л'	К	К'	Г	Г'	Х	Х'				

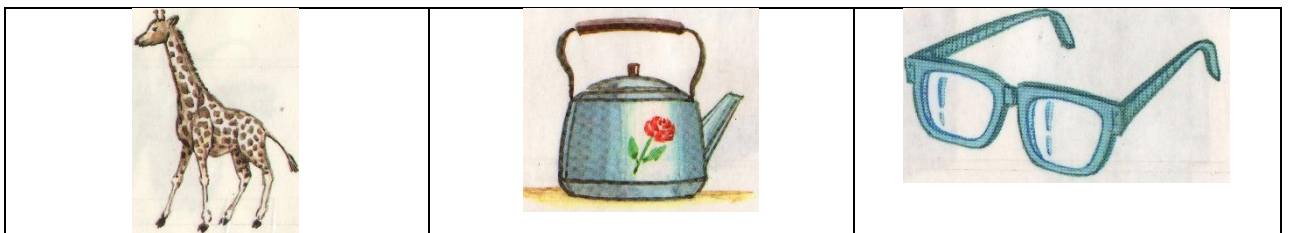
Задания:

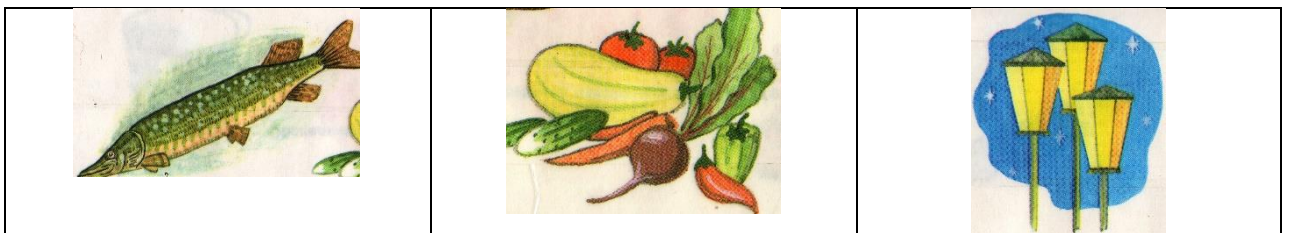
Задание 1. Напиши названия картинок.



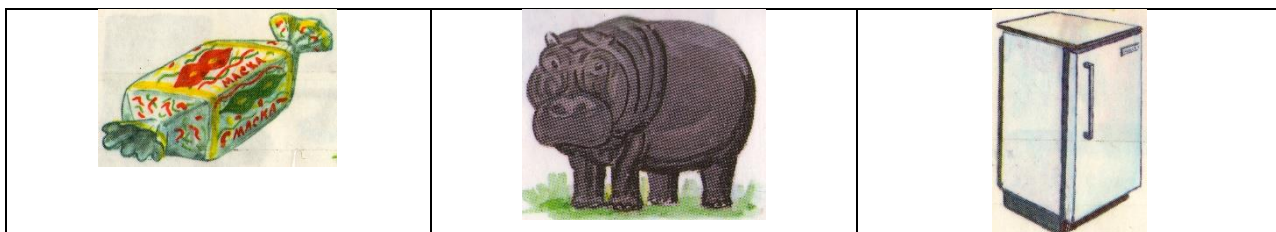




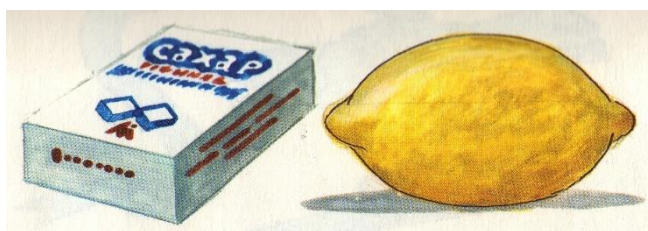
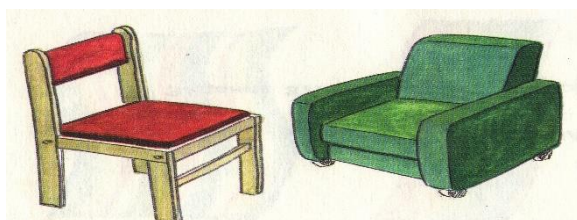
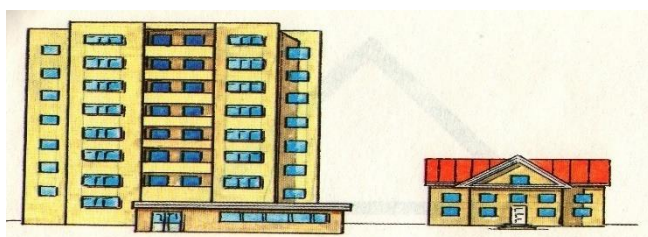








Задание 2. Составь и запиши словосочетания.



Задание 3. Составь и запиши предложения.







Задание 4. Составь и запиши рассказ.



2.2. Анализ письменных работ

По результатам анализа диктанта, обучающимся с логопедическими ошибками дополнительно были даны задания для определения вида дисграфии.

Анализ первой работы демонстрирует аккуратный, ровный и разборчивый почерк. Буквы написаны с умеренным наклоном и сохраняют одинаковые пропорции без каких – либо искажений. Однако в тексте присутствуют некоторые орфографические ошибки, такие как пропуск мягкого знака в слове «птичьих», раздельное написание слова «вдалеке» и добавление лишней гласной в слове «расселись». Эти ошибки могут свидетельствовать о том, что ученик не уверен в написании первых двух слов, а слово «расселись» мог неправильно услышать. В этой работе дисграфии не выявлено.

Анализ второй работы демонстрирует достаточно аккуратный, хотя не всегда разборчивый почерк. Буквы написаны с хорошим наклоном и сохраняют пропорции. В тексте присутствуют только орфографические и грамматические ошибки, такие как неправильное написание буквы в слове «зажгли», раздельное написание слова «вдалеке» и присутствует лишняя запятая в предложении «Пропищала под кочкой в зимнем гнезде мышь». Эти ошибки свидетельствуют о том, что ученик мог неправильно услышать слово «зажгли», не знать правильное написание слова «вдалеке», а также затрудниться в определении грамматической основы предложения. В данной работе признаки дисграфии не наблюдаются.

Анализ третьей работы демонстрирует достаточно неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и не сохраняют пропорции, иногда не соблюдаются строчки. В тексте присутствуют только орфографические и грамматические ошибки, такие как неправильное написание буквы в слове «клёсты», раздельное написание слова «вдалеке»,

неправильная приставка в слове «расселись» и отсутствует запятая в предложении «Из мягкого снега вылетели красавцы тетерева, расселись на берёзах и стали клевать душистые почки». Эти ошибки свидетельствуют о том, что ученик мог не знать правила написания этих слов, а также затрудниться в определении грамматической основы предложения. В данной работе признаки дисграфии не наблюдаются.

Анализ четвертой работы демонстрирует неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и сохраняют пропорции. Однако в тексте можно отметить не только орфографические и грамматические ошибки, но и логопедические, такие как добавление лишних элементов букв, неправильное написание элементов букв, слитное написание предлогов, а также присутствие замены С на З, Е на Ии наоборот – З на С, И на Е. Эти ошибки проявляются в самоисправлениях в таких словах, как «света» и «зимнем». Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это нарушение на почве языкового анализа и синтеза. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на составление слов из букв и слогов, и наоборот, на разделение слов на слоги. Также он не справился с составлением предложений из слов. В словах ставил в неправильно порядке слоги, в предложениях слова.

Анализ пятой работы демонстрирует достаточно неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и не сохраняют пропорции. В тексте присутствуют только орфографические ошибки, такие как неправильное написание букв в словах «взошло», «гнезде» и «клевать», неправильное окончание слова «скатерти», добавление буквы в слове «звериных», раздельное написание слова «вдалеке». Эти ошибки свидетельствуют о том, что ученик мог не знать правила написания этих слов. В данной работе признаки дисграфии не наблюдаются.

Анализ шестой работы демонстрирует достаточно аккуратный, разборчивый почерк. Буквы написаны без наклона и сохраняют пропорции. Сначала можно спутать буквы М, Т, Н, но при дальнейшей проверке диктанта они достаточно хорошо различимы. В тексте присутствуют только орфографические ошибки, такие как неправильное написание букв в словах «взошло», «инеем», добавление буквы в слове «звериных», отдельное написание слова «вдалеке». Эти ошибки указывают на то, что ученик мог не усвоить правила написания этих слов. В этой работе признаки дисграфии не выявлены.

Анализ седьмой работы демонстрирует достаточно неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и не сохраняют пропорции, иногда не соблюдаются строчки. В тексте присутствуют только орфографические и грамматические ошибки, такие как неправильное написание букв в словах «взошло», «света», «клёсты», «почки», отдельное написание слова «вдалеке», пропуск буквы в слове «весеннюю» и отсутствие запятой в предложении «Из мягкого снега вылетели красавцы тетерева, расселись на берёзах и стали клевать душистые почки». Эти ошибки свидетельствуют о том, что ученик мог не знать правила написания этих слов, а также затрудниться в определении грамматической основы предложения. В данной работе признаки дисграфии не наблюдаются.

Анализ восьмой работы демонстрирует неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и не сохраняют пропорции. Однако в тексте можно отметить не только орфографические и грамматические ошибки, но и логопедические, такие как не дописывание элементов букв, повтор и пропуск слов, неправильное соединение элементов букв, нет согласованности окончаний. Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это нарушение на почве языкового анализа и синтеза. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с

теми заданиями, где были вопросы на составление слов из букв и слогов, и наоборот, на разделение слов на слоги. Также он не справился с составлением предложений из слов. В словах ставил в неправильно порядке слоги, в предложениях слова.

Анализ девятой работы показывает достаточно неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и сохраняют пропорции. В тексте присутствуют только орфографические и грамматические ошибки, такие как неправильное написание букв в словах «зимнее», «инеем», «трель», «перемахнула», «пропищала», пропуск буквы в слове «клёсты», раздельное написание слова «вдалеке» и отсутствие запятых в предложениях «Взошло, заиграло над лесом зимнее солнце» и «Из мягкого снега вылетели красавцы тетерева, расселись на берёзах и стали клевать душистые почки». Эти ошибки свидетельствуют о том, что ученик мог не знать правила написание этих слов, а также затрудниться в определении грамматической основы предложения. В данной работе признаки дисграфии не наблюдаются.

Анализ десятой работы демонстрирует достаточно аккуратный и разборчивый почерк. Буквы написаны без наклона и сохраняют пропорции. В тексте присутствуют только орфографические ошибки, такие как неправильное написание букв в словах «взошло», «инеем», «клёсты», «пропищала», «дружными», раздельное написание слова «вдалеке» буквы в слове «клёсты». Эти ошибки свидетельствуют о том, что ученик мог не знать правила написание этих слов. В данной работе признаки дисграфии не наблюдаются.

Анализ одиннадцатой работы показывает достаточно аккуратный и разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и сохраняют пропорции. Однако в тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как нарушение согласования существительного с прилагательным, повторение слогов, слитное написание слов с предлогами, а также перестановка слогов. В работе также присутствуют орфографические и грамматические ошибки,

например, неправильное написание букв в словах «взошло», «полян», «весеннюю». Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это аграмматическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы «один-много», а также неправильно расставил предлоги.

Анализ двенадцатой работы демонстрирует достаточно неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и сохраняют пропорции. В тексте присутствуют только орфографическая ошибка: раздельное написание слова «вдалеке». Эта ошибка свидетельствует о том, что ученик мог забыть правило написания наречий. В данной работе признаки дисграфии не наблюдаются.

Анализ тринадцатой работы показывает достаточно аккуратный и разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и сохраняют пропорции. В тексте наблюдаются орфографические и грамматические ошибки, такие как неправильное написание букв в словах «инеем», «гибкие», раздельное написание слова «вдалеке» и пропуск запятой в предложениях «Взошло, заиграло над лесом зимнее солнце» и «Из мягкого снега вылетели красавцы тетерева, расселись на берёзах и стали клевать душистые почки». Эти ошибки свидетельствуют о том, что ученик мог не знать правила написания этих слов, а также затрудниться в определении грамматической основы предложения. В данной работе признаки дисграфии не наблюдаются.

Анализ четырнадцатой работы демонстрирует неаккуратный, крайне неразборчивый почерк. Буквы написаны без наклона и пропорции не сохраняются, не соблюдаются строки. В тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как неправильное соединение и написание элементов букв, замены букв (они всегда разные), недописывание, пропуск букв, нет границы предложения, присутствует пропуск слов. В работе также присутствуют орфографические и грамматические ошибки, например,

неправильное написание букв в словах «взошло», «зимнее», «видны». Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это нарушение на почве языкового анализа и синтеза и аграмматическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на составление слов из букв и слогов, и наоборот, на разделение слов на слоги, а также неправильно согласовал прилагательное с существительным и неправильно расставил предлоги.

Анализ пятнадцатой работы демонстрирует неаккуратный, на разборчивый почерк. Буквы написаны без наклона и пропорции не сохраняются, но соблюдаются строки. В тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как неправильное соединение и написание элементов букв, замены букв (они всегда разные), недописывание, пропуск букв, нет границы предложения, присутствует пропуск слов. Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это нарушение на почве языкового анализа и синтеза и акустическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на составление слов из букв и слогов, и наоборот, на разделение слов на слоги, а также заменял схожие по акустическому признаку звуки в словах.

Анализ шестнадцатой работы показывает аккуратный и разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном, но пропорции не всегда сохраняются. В тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как не соблюдение границ и слитное написание предложений, замена букв. Данный вид ошибок указывает на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это аграмматическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился

только с теми заданиями, где были вопросы на «один-много», неправильно согласовал существительное с прилагательным, а также неправильно расставил предлоги.

Анализ семнадцатой работы показывает неаккуратный и неразборчивый почерк. Буквы написаны без наклона и пропорции не сохраняются. В тексте присутствуют только логопедические ошибки, такие как замена букв, пропуски букв и слогов, перестановка букв в слове. Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это оптическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на определение формы букв, в строчке с буквами не смог правильно найти нужную букву.

Анализ восемнадцатой работы демонстрирует неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном, пропорции сохраняются. В тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как не соблюдение границ предложений, раздельное написание слов, пропуски и замены букв. Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это аграмматическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на согласование существительного с прилагательным, неправильно расставил предлоги и не справился с заданием «один-много».

Анализ девятнадцатой работы показывает неаккуратный и неразборчивый почерк. Буквы написаны без наклона и пропорции не всегда сохраняются. В тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как перестановка и замена букв, не обозначение границ предложений, не дописывание элементов и пропуски букв, добавление лишних букв. Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это

акустическая и аграмматическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на определение на слух нужного звука, при письме заменял акустически схожие буквы, а также не смог правильно согласовать существительное с прилагательным, неправильно расставил предлоги и не справился с заданием «один-много»

Анализ двадцатой работы демонстрирует неаккуратный и неразборчивый почерк. Буквы написаны без наклона и пропорции не соблюдаются. В тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как пропуски букв и слогов, перестановка букв в слове, замена букв, не соблюдение границ предложений. Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это акустическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на определение на слух нужного звука, при письме заменял акустически схожие буквы.

Анализ двадцать первой работы показывает неаккуратный и неразборчивый почерк. Буквы написаны без наклона и пропорции не соблюдаются. В тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как пропуски букв и слогов, перестановка букв в слове, замена букв, не соблюдение границ предложений. Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это оптическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на определение формы букв, в строчке с буквами не смог правильно найти нужную букву.

Анализ двадцать второй работы демонстрирует неаккуратный, но разборчивый почерк. Буквы написаны с наклоном и пропорции соблюдаются. В тексте можно отметить логопедические ошибки, такие как замена и

пропуски букв, не соблюдение границ предложений. Данные ошибки указывают на наличие дисграфии. После проверки дополнительных заданий на определение вида дисграфии, мы установили, что это акустическая дисграфия. Обучающемуся было дано десять заданий, он не справился только с теми заданиями, где были вопросы на определение на слух нужного звука, при письме заменял акустически схожие буквы.

Примеры работ показаны на рисунках 1, 2 и 3.

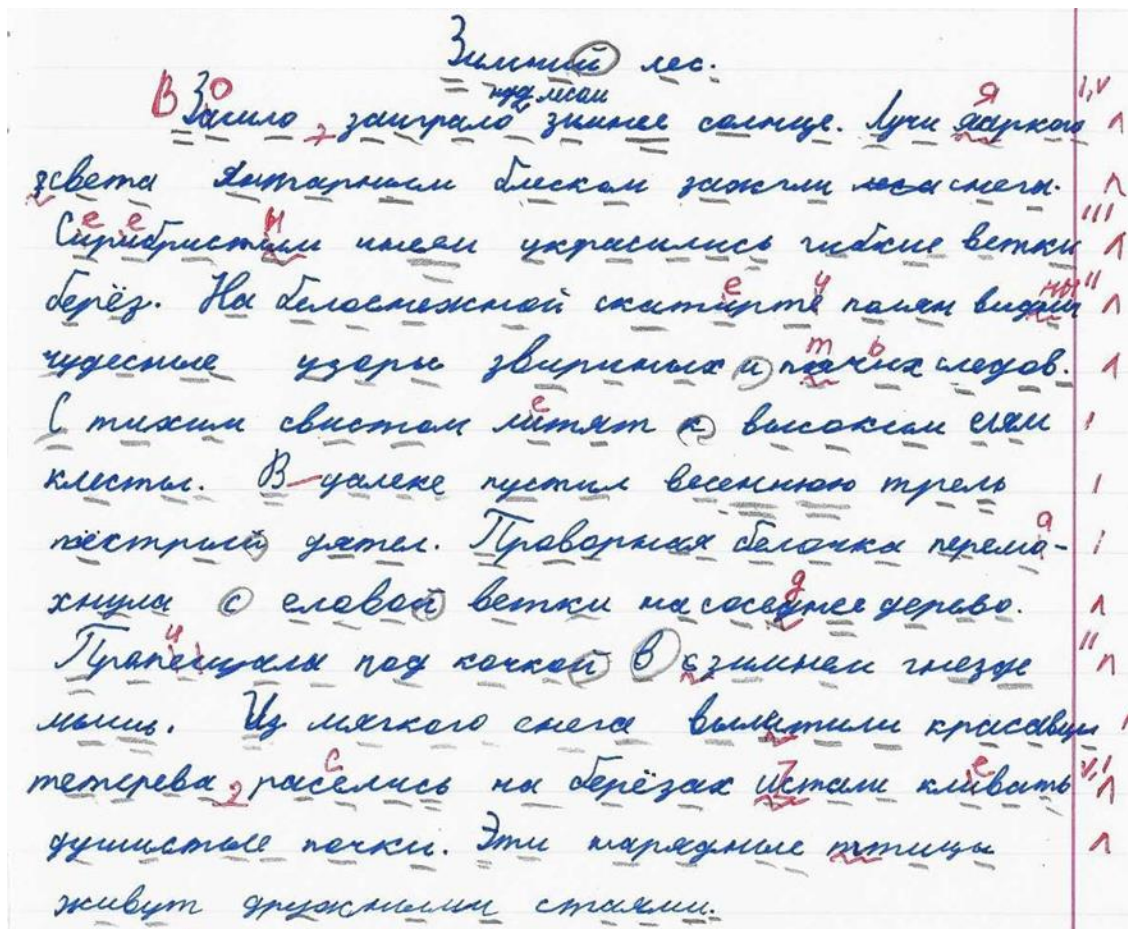


Рис. 1 Работа ученика

[illegible]

Рис. 2 Работа ученика

[illegible]

Рис. 3 Работа ученика

Экспериментальное исследование показало, что приблизительно у 54% обучающихся в четвертого класса присутствуют признаки дисграфии. Полученные данные подчеркивают важность и необходимость системного

логопедического обследования и тщательного анализа письменных работ учащихся на начальном этапе образования. Выявленные результаты свидетельствуют о значительном влиянии дисграфии на качество письменной речи. Все количественные данные представлены на рисунке 4.



Рис. 4 Результаты первичной диагностики

По результатам проведённого обследования установлено, что у значительной части обучающихся выявлены признаки различных видов дисграфии. Качественный и количественный анализ письменных работ позволил систематизировать типы дисграфических ошибок, определить индивидуальные особенности восприятия и усвоения учебного материала, наметить направления дальнейшей коррекционной работ.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ДИСГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Цель – коррекция дисграфии у младших школьников с использованием приёмов арт-педагогики.

Задачи:

- Подобрать задания для коррекции дисграфии с использованием технологий арт-педагогики;
- Провести экспериментальное обучение для коррекции дисграфических ошибок с использованием приёмов арт-педагогики;
- Провести контрольный эксперимент эффективности коррекции дисграфических ошибок с использованием приёмов арт-педагогики.

Организация экспериментального обучения.

Экспериментальное обучение проводилось с пятнадцатого сентября по тридцатое апреля 2025 – 2026 учебного года. Всего проводилось 55 занятий два раза в неделю в рамках логопедических занятий, на что отводилось по 5-7 минут. В экспериментальном обучении участвовали двенадцать учеников с выявленными дисграфическими ошибками при первичной диагностики.

Этапы экспериментального обучения:

- 1 этап – формирующий: проведение серий занятий и мониторинг процесса.
- 2 этап – контрольный: диагностика, количественный и качественный анализ полученных данных.
- 3 этап – обобщающий: подведение итогов экспериментального обучения.

3.2. Работа по коррекции дисграфии у детей младшего школьного возраста

3.2.1. Изобразительное искусство

Изобразительное искусство – это искусство, которое использует визуальные образы для передачи идей, эмоций и впечатлений. Оно включает в себя живопись, графику, скульптуру.

Задания с элементами изобразительного искусства – эффективный инструмент в логопедии для коррекции дисграфии. Такие задания воздействуют на развитие зрительно-пространственного восприятия: помогают отличать оптически схожих по написанию букв, формируют ориентировку на листе бумаги, а также учат ориентироваться в строке, соблюдая поля. Через искусство совершенствуется мелкая моторика и зрительный образ букв.

Для формирования оптического представления букв и ориентировки на листе бумаги были подобраны такие задания:

Задание 1. «Рисуем буквы»

Цель – развитие зрительно-моторной координации и закрепление образа букв.

1. Оборудование: манка (или мука, или песок).

Описание: высыпать манку на поднос и вместе с обучающимися нарисовать пальцем на манке нужную букву.

2. Оборудование: природные материалы (листья, веточки, камни).

Описание: вместе с обучающимися сделать из природных материалов нужную букву.

Задание 2. «Буквенный коллаж»

Цель – закрепление зрительного образа букв и развитие мелкой моторики.

1. Оборудование: журнал, ножницы.

Описание: вырезать из журнала буквы и составить из них слова.

2. Оборудование: журнал, газета, ножницы, лист А4, клей.

Описание: вырезать из журнала и газет буквы, приклеить их к листу, составляя из них слова. В конце должна получиться стен-газета или коллаж.

Задание 3. «Цветные слова»

Цель – развитие фонематического восприятия.

1. Оборудование: цветные карандаши, тетрадь.

Описание: написать слова, раскрашивая каждую букву в свой цвет.
(кот: к – оранжевый, о – зелёный, т – синий)

2. Оборудование: цветные карандаши, лист А4.

Описание: создать разноцветный текст, раскрашивая каждую букву в свой цвет.

Задание 4. «Графический диктант»

Цель – развитие пространственного мышления.

1. Оборудование: листок в клеточку, цветные карандаши.

Описание: нарисовать по клеточкам фигуру по инструкции (например, 3 клетки вправо, 2 клетки вверх). Внутри готового рисунка написать буквы, следуя контурам (например, вдоль правой стены дома написать букву Д).

2. Оборудование: листок с точками, цветные карандаши.

Описание: соединить точки по цифрам и подписать название получившегося предмета.

Задание 5. «Словесные картины»

Цель – развитие воображения, развитие понимания связи между словом и образом.

1. Оборудование: предложение, листок А4, цветные карандаши.

Описание: прочитать предложение и нарисовать к нему иллюстрацию (например, «кошка спит на ковре»).

2. Оборудование: сюжетная картинка.

Описание: придумать историю по рисунку и записать 3 – 5

предложений.

3. Оборудование: лист А4, цветные карандаши, текст.

Описание: создать комикс из 3 – 4 кадров по короткому тексту, подписывая каждый кадр.

Задание 6. «Тактильные буквы»

Цель – развитие кинестетического восприятия букв.

1. Оборудование: бархатная бумага, наждачная бумага.

Описание: вырезать из бархатной или наждачной бумаги нужную букву и дать потрогать их обучающимся.

2. Описание: угадывание букв, нарисованных на спине или ладони.

Задание 7. «Орфографические пазлы»

Цель – развитие логического мышления.

1. Оборудование: карточки со словами, разделённые на слоги.

Описание: разрезать карточки со словами по слогам и собрать их правильно.

2. Оборудование: предложения, разделённые на слова.

Описание: сыграть в «словесный пазл». Собрать предложение из отдельных слов.

Задание 8. «Творческие диктанты»

Цель – развитие слухового внимания.

1. Оборудование: лист А4, текст, цветные карандаши.

Описание: прослушать короткий рассказ и нарисовать его. Затем подписать рисунки 1-2 предложениями.

2. Оборудование: текст, тетрадный лист, ручка.

Описание: при прослушивании текста нарисовать к каждому слову символ, затем по этим символам воспроизвести текст.

Задание 9. «Алфавитная галерея»

Цель – закрепление образа букв и слов.

1. Оборудование: листы А4, папка с файлами, цветные карандаши.

Описание: создать серию рисунков, где каждая буква представлена в виде персонажа.

2. Оборудование: листы А4, папка с файлами, цветные карандаши.

Описание: создать серию рисунков, где к каждой букве представлено слово (например, А –ананас).

Задание 10. «Сюжетные истории с буквами»

Цель – развитие связной речи.

1. Описание: придумать историю, где герои – это буквы (например, буква Б отправилась в путешествие).

2. Оборудование: листы А4, цветные карандаши.

Описание: создать «волшебный алфавит»: для каждой буквы придумать сказочное свойство и нарисовать.

Задание 11. «Найди и обведи»

Цель – тренировка зрительного внимания и дифференциация сходных букв.

1. Оборудование: лист с наложенными друг на друга контурами букв.

Описание: найти и аккуратно обвести или раскрасить цветным карандашом нужную букву.

2. Оборудование: лист с множеством букв.

Описание: найти среди всех букв и обвести нужные.

Задание 12. «Дорисуй»

Цель – развить зрительно-моторную координацию.

Оборудование: карточки с недорисованными буквами.

Описание: дорисовать недостающий элемент буквы и назвать её.

В качестве примера приведём фрагменты занятия.

Фрагмент 1.

– Ребята, давайте сейчас познакомимся с новой буквой?

– Это буква Б.

- На что похожа эта буква?
- Назовите слова, которые начинаются на эту буквы.
- А чтобы лучше понять, как пишется эта буква, я вам предлагаю написать её на подносе с манкой. Писать будем все вместе.
- Начинаем вести линию сверху в низ, затем от середины нашей линии ведём полукруг вниз, а затем сверху линии проводим ещё одну линии перпендикулярно прошлой.
- А теперь попробуйте без моей подсказки написать нашу букву.

Фрагмент 2.

- Сегодня мы с вами попробуем вырезать нашу букву только не из простой бумаги, а из бархатной.
- Мы с вами изучаем букву Б. Предлагаю сначала нарисовать её.
- Молодцы! А теперь берём ножницы и вырезаем букву Б.
- Посмотрите какая красивая она вышла!

Фрагмент 3.

- До этого мы с вами прошли буквы Ш и Щ. Я раздам вам карточки, где изображены различные буквы. Ваша задача найти букву Ш и обвести её синим карандашом, затем найти букву Щ и обвести её зеленым карандашом.
- Молодцы, вы очень хорошо справились.
- Для вас у меня есть ещё одно задание. Пока мы искали с вами Ш и Щ у других букв пропали элементы, давайте их найдем и дорисуем.
- Какие вы молодцы, теперь наши буквы смотрятся красиво!

3.2.2. Театральная педагогика

Театральная педагогика – это вовлечение детей в активное речевое общение. Задания из театральной педагогики воздействуют на речевое общение и на эмоционально-волевую сферу. Они помогают развить связную

речь: строение развернутой фразы, использование монологической и диалогической речи, обогащение словарного запаса. Фонематический слух также корректируется через работу с рифмами, ритмом и интонацией, через различение похожих звуков в игровой форме. Совершенствуется и артикуляция: артикуляционные упражнения, отработка четкости дикции и тренировка правильного дыхания.

Для формирования связной речи у младших школьников были подобраны такие задания:

Задание 1. «Живые буквы»

Цель – закрепление зрительного образа букв.

1. Оборудование: карточки с буквами.

Описание: каждому обучающемуся дается карточка с буквой. По команде они выстраиваются в слова. Затем с помощью мимики и жестов показывают это слово.

Задание 2. «Сценический диктант»

Цель – развитие слухоречевой памяти.

Описание: обучающиеся по очереди выступают в роли «диктатора» и «актёра». «Диктатор» читает короткое предложение (например, «Маша идёт в школу»), а «актёр» должен выразительно повторить его в слух и изобразить действие пантомимой.

Задание 3. «Театр ошибок»

Цель – формирование орфографической наблюдательности.

Описание: обучающему нужно подготовить текст с типичными дисграфическими ошибками. Обучающиеся распределяют роли и разыгрывают сценки, где персонажи говорят с ошибками. Зрители должны заметить и исправить ошибки (например, «Я иду в шкоу» - «Нет, неправильно, надо говорить в школу»).

Задание 4. «Предложение в действии»

Цель – отработка структуры предложения.

Описание: логопед даёт предложение, а ребёнок изображает действие, показывает нужные предметы, проговаривает предложение и потом аккуратно записывает его в тетрадь. Например, «рыжая кошка спит на диване». Действие – сон, предметы – кошка и диван.

Задание 5. «Письмо без рук»

Цель – закрепление последовательности звуков в слове.

Оборудование: большие карточки с буквами.

Описание: по очереди показывают свою букву, называя звук. Из этих букв составляют слово, затем красиво записывают его в тетрадь.

В качестве примера приведём фрагменты занятия.

Фрагмент 1.

– Сегодня мы с вами поиграем в очень интересную игру. Она называется «Диктатор и актёр».

– Один человек – диктатор. Он будет читать предложения. Второй человек – актёр. Он должен выразительно, с эмоциями произнести это же предложение.

– Давайте разберём что такое выразительно и эмоционально.

– Произнести выразительно значит привлечь внимание зрителей.

Произнести эмоционально значит передать радость, грусть, обиду.

– Вы поняли? Пробуем!

Фрагмент 2.

– Вот мы и потренировались в воздухе писать буквы, пора эти буквы превратить в слова!

– Я вам раздам карточки с буквами, внимательно на них посмотрите.

– Я буду называть слова, а вы будете из своих букв составлять их.

– Первое слово «дом».

– Молодцы, а теперь покажите мне дом. (руки над головой в виде крыши дома)

– Следующее слово «сок».

– Покажите, как вы пьёте сок из трубочки!

Фрагмент 3.

– Сегодня мы с вами побудем героями разных предложений. Я буду читать предложение и каждый по очереди будет показывать действие, находить предметы и записывать предложение.

– Готовы?

– Первое предложение «Мальчик лежит на диване». Что из этого действие? А что предмет?

– Молодец, хорошо показал! А теперь записываем это предложение к себе в тетрадь.

– Следующее предложение «Девочка играет в мяч».

– Как здорово у вас получается! Записываем предложение.

– Готовы? «Кукла сидит на стуле».

– Молодцы! Не забываем записывать предложения.

– «Папа пьёт чай».

– Как здорово у вас получилось показать все действия наших героев!

3.2.3. Музыкальная педагогика

Музыкальная педагогика – метод обучения, который основывается на устных музыкальных традициях и заключается в пении; метод обучения, который основывается на письменных музыкальных традициях и заключается в игре на музыкальных инструментах.

Музыкально-педагогические задания дополняют логопедическую работу. С помощью неё корректируется фонематическое восприятие: тренировка различения звуков на слух, отработка навыков звукового анализа и синтеза. Музыкально-педагогические задания также учат чувству ритма и темпа, правильному дыханию, координации и укрепляет мелкую моторику.

Для формирования фонематического слуха и чувства ритма были подобраны такие задания:

Задание 1. «Ритмические слоги»

Цель – развитие слогового анализа и синтеза.

Описание: под ритмическую музыку (барабан, бубен) обучающиеся отхлопывают количество слогов в словах.

Задание 2. «Звуковой оркестр»

Цель – дифференциация смешанных звуков.

Описание: распределить музыкальные инструменты между обучающимися: бубен для звонких букв (Б, Д, З), треугольник для глухих (П, Т, С). Обучающий произносит звук (например, Д), обучающиеся с соответствующим инструментом начинают играть короткий ритм.

Задание 3. «Танцующие слоги»

Цель – развитие слогового анализа, координации и чувства ритма.

Описание: под ритмическую музыку дети выполняют движения, соответствующие количеству слогов (1 слог – прыжок на двух ногах, 2 слога – два шага вперёд, 3 слога – три хлопка над головой).

Задание 4. «Алфавитный танец»

Цель – закрепление зрительного образа букв, развитие пространственной ориентации.

Описание: каждой букве присваивается движение (Д – руки в сторону, Т – наклон вперёд). Обучающий показывает карточку с буквой, а обучающиеся выполняют движения.

Задание 5. «Орфографический вальс»

Цель – синхронизация речи, движений и ритма.

Описание: под музыку вальса дети двигаются парами; на счёт «раз» - произносят слоги или слова, на счет «два» - следующий слог или слово.

Задание 6. «Звуковые колокольчики»

Цель – дифференциация смешиваемых звуков.

Оборудование: колокольчики разного тембра.

1. Описание: даем послушать ребенку звон двух колокольчиков. Высокий звук – это звук [С], низкий – звук [Ш]. Звеним любым колокольчиком, а ребёнок говорит какой это звук.

2. Описание: даем послушать ребенку звон двух колокольчиков. Высокий звук – это звук [С], низкий – звук [Ш]. Отдаем колокольчики ребёнку и просим звенеть только тем колокольчиком, который я назову. Например, называем звук [С], ребёнок звенит высоким, называем звук [Ш], ребёнок звенит низким.

В качестве примера приведём фрагменты занятия.

Фрагмент 1.

– Сегодня на занятии мы станем настоящими музыкантами! У нас будут волшебные инструменты, которые умеют говорить.

– Посмотрите. Это барабан, он звонкий, как звук Б. А это треугольник. Он тихий как звук П.

– Когда я произнесу звук Б, вы будете стучать в барабан, когда я произнесу звук П, вы будете бить в треугольник.

– Вы готовы? Слушаем внимательно и начинаем стучать, только когда я произнесу звук.

Фрагмент 2.

– Посмотрите, что у меня есть. Это же колокольчики! Только они не простые, а волшебные. Один высокий и звенит, когда произношу звук С, а второй низкий и звенит, когда произношу Ш.

– Давайте вместе попробуем позвенеть сначала высоким, а потом низким.

– Молодцы. А теперь слушайте меня внимательно. Когда я скажу звук С, вы звените высоким колокольчиком вот так. Когда я скажу звук Ш, вы звените низким вот так. Понятно?

– Хорошо. Готовы?

- Звук С. Каким будем звенеть?
- Звук Ш. Каким звеним?
- Звук Ш.
- Звук С.
- Молодцы, вы хорошо справились с заданием.
- Теперь в колокольчики звенеть буду я. Вы будете называть звук, который сейчас прозвенел.
- Вы поняли? Готовы?

3.2.4. Литературное творчество

Литературное творчество представляет собой уникальную форму творческой деятельности, где главный материал и инструмент – это слово. Такие задания развивают языковой анализ и синтез: учит делить речь на предложения, слова, слоги, звуки; совершенствование фонематического восприятия и обогащение словарного запаса. Формирование грамматического строя речи: закрепление правил согласования слов; развитие связной речи: обучение построению логически завершенных высказываний и тренировка умения последовательно излагать мысли.

Для формирования языкового анализа и синтеза, для совершенствования фонематического слуха и обогащения словарного запаса были подобраны такие задания:

Задание 1. «История одной буквы»

Цель – развитие воображения и связной речи.

Описание: в конце каждого занятия по изучению заданной буквы, ученик придумывает про неё сказку. Для большего интереса можно её проиллюстрировать.

Задание 2. «Волшебные слова»

Цель – развитие фонематического восприятия.

Описание: взять короткое слово, например, «дом» и менять по одной букве: «дом» – «дым» – «дам» – «дар».

Задание 3. «Письмо от сказочного персонажа»

Цель – развитие письменной речи.

Описание: каждому ученику дается сказочный персонаж от лица, которого он должен написать письмо. В этом письме выделяется заглавными буквами та буква, которая в данном момент изучается.

Задание 4. «Рифмоплёт»

Цель – развитие чувства ритма.

Описание: придумать короткие рифмовки с заданными словами.

Задание 5. «Сюжетная картинка»

Цель – развитие связной речи.

Описание: каждому ученику дается сюжетная картинка, по которой он должен составить рассказ.

Задание 6. «Азбука приключений»

Цель – закрепление всех букв алфавита.

Описание: создать мини книгу, где есть каждая буква алфавита и про неё составлен небольшой рассказ.

Задание 7. «Дневник путешественника»

Цель – развитие монологической речи.

Описание: ученик ведёт дневник, где пишет по два – три предложения о том, как он провел день. В конце обучения этот дневник показывает учителю.

Задание 8. «Зашифрованное послание»

Цель – тренировка внимания, закрепление написание букв.

Описание: учеников просят написать небольшое послание. Далее им раздается шифр с обозначение букв, например, круг – это «А», квадрат – «Б». Ученики шифруют своё послание и передают своему однокласснику. После

обмена записками, ученики расшифровывают это послание.

Задание 9. «Волшебные превращения»

Цель – отработка словообразования и согласование.

Описание: ребёнку дается слово, например, «дом». Он должен его превратить маленький домик, огромный домище, много домов. Затем придумать предложения с этими словосочетаниями.

Задание 10. «Звуковой детектив»

Цель – связка звука, слова и буквы.

Описание: ребенку дается небольшое стихотворение, где пропущены буквы. Он должен найти и вставить недостающую букву, назвать её и слово.

В качестве примера приведём фрагменты занятий.

Фрагмент 1.

– Посмотрите на доску, что вы видите?

– Правильно, условные обозначения.

– Я предлагаю вам написать небольшое послание, всего в одно предложение и зашифровать с помощью этих символов. Затем мы обменяемся этими посланиями и будем расшифровывать.

– Я участвую вместе с вами.

– Что у вас получилось? («Саша, приходи ко мне в гости в субботу», «Сегодня хорошая погода, можно пойти погулять»)

– Какие у вас получились замечательные послания!

Фрагмент 2.

– Сегодня мы с вами будем превращать наши слова.

– Готовы? Я даю вам слово, например, «дом». Вам нужно сделать маленький и огромный дом.

– Правильно, маленький домик и огромный домище. А теперь сделаете мне много.

– Молодцы, много домов.

– Я предлагаю вам составить три предложения с этими словами.

- Давайте послушаем их. «Вчера я увидел маленький домик»
 - Какое хорошее предложение, давайте следующее. «Я гулял по улице где много домов».
 - Предложение отличное. И последнее предложение. «Я построил огромное домище»
 - Вы молодцы, очень хорошо справились с этим заданием!
- Фрагмент 3.
- Я раздам вам карточки. Посмотрите внимательно. Что вы видите?
 - Правильно, в стихах не хватает букв. Давайте их впишем и назовём.
 - Молодцы, теперь я дам вам посложнее задание. Здесь места пропусков не выделяется. Ваша задача найти слова, где не хватает букв, обвести их и назвать правильно слово.
 - Молодцы, вы хорошо справились!

3.3. Контрольный эксперимент

В течении года обучение грамоте проходило с использованием технологий арт-педагогике. В образовательный процесс были интегрированы задания из изобразительного искусства: графические диктанты, лепка букв, рисование на песке и манке; из театральной педагогики: ролевые игры, монологическое и диалогическое выступление; из музыкальной педагогики: логоритмические упражнения, игра на музыкальных инструментах; из литературного творчества: сочинение мини-рассказов по картинкам, составление рифм и загадок, пересказ от первого и от третьего лица. В конце учебного года детям дали те же задания, что и при первичной диагностике. Получились вот такие результаты, рассмотрим их.

Анализе первой работы демонстрирует улучшения разборчивости и аккуратности почерка. В работе остались логопедические ошибки такие, как

добавление лишних элементов букв и слитное написание предлогов со словами. Скорректировались такие ошибки, как замены С на З, Е на И, З на С, И на Е. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно составил слова из букв, предложение из слов. Смог разделить слова на слоги, а также из слогов составить слова. Ошибки носили неустойчивый характер, в связи с чем успешно скорректировались в процессе обучения.

По результатам анализа второй работы отмечается положительная динамика: почерк стал более аккуратным, пропорциональным. В работе осталось только неправильное соединение элементов букв, скорректировались такие ошибки, как не дописывание элементов букв, повтор и пропуск слов и неправильное согласование окончаний. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно составил слова из букв, предложение из слов. Смог разделить слова на слоги, а также из слогов составить слова. Ошибки носили нестойкий характер и скорректировались к концу экспериментального обучения.

Анализ третьей работы демонстрирует улучшения разборчивости почерка. Во время образовательного процесса скорректировались такие ошибки, как перестановка слогов, слитное написание слов с предлогами, повторение слогов и нарушение согласования. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно согласовал существительное с прилагательным, расставил предлоги. Ошибки имели стойкий характер и в конце экспериментального обучения начали постепенно корректироваться.

По результатам анализа четвертой работы отмечается положительная динамика: почерк стал более разборчивым. Буквы стали пропорциональными, но остались без наклона. В работе присутствовали такие ошибки, как неправильное соединение и написание букв, а также

пропуски букв. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно составил слова из букв, предложение из слов. Смог разделить слова на слоги, а также из слогов составить слова. Скорректировались такие ошибки, как замена букв, пропуск слов и неправильное определение границ предложений. Ошибки имели стойкий характер и к концу экспериментального обучения постепенно корректировались.

По результатам анализа пятой работы отмечается положительная динамика: почерк стал более аккуратным и пропорциональным. Так как ошибки имели стойкий характер, остались такие, как неправильное соединение букв. Скорректировались такие ошибки, как неправильное написание элементов и замены букв, не дописывание и пропуск букв, пропуск слов, появились границы предложений. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно составил слова из букв, предложение из слов, мог разделить слова на слоги и из слогов составить слова. На слух начала различать схожие по акустическому признаку звуки. К концу экспериментального обучения оставшиеся ошибки стали не стойкими и в дальнейшем можно исправить.

Анализ шестой работы демонстрирует положительную динамику: почерк стал разборчивым. Скорректировались такие ошибки, как несоблюдение границ и слитное написание предложений, замена букв. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно согласовал существительное и с прилагательным, правильно расставил предлоги и справился с заданием «один-много». Ошибки имели нестойкий характер и во время образовательного процесса скорректировались.

По результатам анализа седьмой работы отмечается положительная динамика: почерк стал разборчивым. Скорректировались такие ошибки, как замена букв, пропуски и замены слогов, перестановка букв в слове. После

диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно определил форму букв, в строчке со множеством букв верно нашёл нужную. Ошибки имели нестойкий характер и во время экспериментального обучения скорректировались.

Анализ восьмой работы демонстрирует положительную динамику: почерк стал более аккуратным. Скорректировались такие ошибки, как не соблюдение границ предложений, раздельное написание слов, пропуски и замены букв. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно согласовал существительное и прилагательное, расставил предлоги и верно выполнил задание «один-много». Ошибки имели нестойкий характер и в процессе экспериментального обучения скорректировались.

По результатам анализа девятой работы отмечается положительная динамика: почерк стал более разборчивым, появились пропорции букв. В работе присутствовали такие ошибки, как не дописывание и добавление лишних элементов букв. Скорректировались перестановки, пропуски и замены букв, появились границы предложений. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно составил слова из букв, предложение из слов, смог разделить слова на слоги и из слогов составить слова, а также различил на слух схожие по акустическому признаку звуки. Ошибки имели стойкий характер и к концу экспериментального обучения начали корректироваться.

Анализ десятой работы демонстрирует положительную динамику: почерк стал разборчивым и пропорциональным. Скорректировались такие ошибки, как пропуск и замены букв и слогов, перестановка букв в слове, появились границы предложений. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно определили схожие по акустическому признаку звуки. Ошибки имели нестойкий характер и в процессе экспериментального обучения скорректировались.

По результатам анализа одиннадцатой работы отмечается положительная динамика: почерк стал разборчивым и пропорциональным. Скорректировались такие ошибки, как пропуски букв и слогов, перестановка букв в слове, замена букв, но границы предложений по-прежнему не соблюдаются. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно определил форму букв, в строчке со множеством букв верно нашёл нужную. Ошибки имели стойкий характер и начали корректироваться только в конце экспериментального обучения.

По результатам анализа двенадцатой работы отмечается положительная динамика: почерк стал аккуратным. Скорректировались такие ошибки, как замены и пропуски букв, появились границы предложений. После диктанта дали те же десять заданий, что и при первичной диагностики. Обучающийся правильно определили схожие по акустическому признаку звуки. Ошибки имели нестойкий характер и во время экспериментального обучения быстро скорректировались.

С этими учениками коррекционная работа проводилась в комплексе и с помощью музыкальной и театральной педагогики, изобразительного искусства и литературного творчества. Комплексность подхода обеспечивала развитие не только речевых, но и когнитивных навыков; сенсорное восприятие учебного материала, то есть были задействованы все сенсорные системы; снижение тревожности и повышение мотивации к обучению через игровую и творческую деятельность; формирование навыков самоконтроля и самооценки.

Примеры работ показаны на рисунках 5, 6, 7 и 8.

Зимний лес

Взошло, заиграю над лесом зимнее
солнце. Луки яркого света, интарным блеском
закрывает снега. Серебристыми иголками укра-
шены тонкие ветки берёз. На белоснеж-
ной скатерти plainly видны чудесные
узоры звериных и птичьих следов. С тихим
свистом летят к высоким еловым кустам.
Вдалеке пустыни весеннего трель пёстрый
дятел. Проворная белоснежка перемахнула с
еловой ветки на соседнее дерево. Протиснула
под кошкой в зимнем гнезде мышь. Из мехо-
го снега вылетели красавицы тетерева, рас-
сеялись на берёзках и стали клевать
сухарики. Эти нарядные ^{птицы} ~~птицы~~
живут дружными стаями.

Рис. 5 Работа ученика

Зимний лес.

Взошло, заиграю над лесом зимнее солнце.
Луки яркого света интарным блеском закрывает
снега. Серебристыми иголками украшены тонкие
ветки берёз. На белоснежной ^{скатерти} plainly видны
чудесные узоры звериных и птичьих следов. С
тихим свистом летят к высоким еловым
кустам. Вдалеке пустыни весеннего трель
пёстрый дятел. Проворная белоснежка
перемахнула с еловой ветки на соседнее
дерево. Протиснула под кошкой в зимнем
гнезде мышь. Из мехового снега вылетели
красавицы тетерева, рассеялись на берёзках и
стали клевать сухарики. Эти
нарядные птицы живут дружными стаями.

Рис. 6 Работа ученика

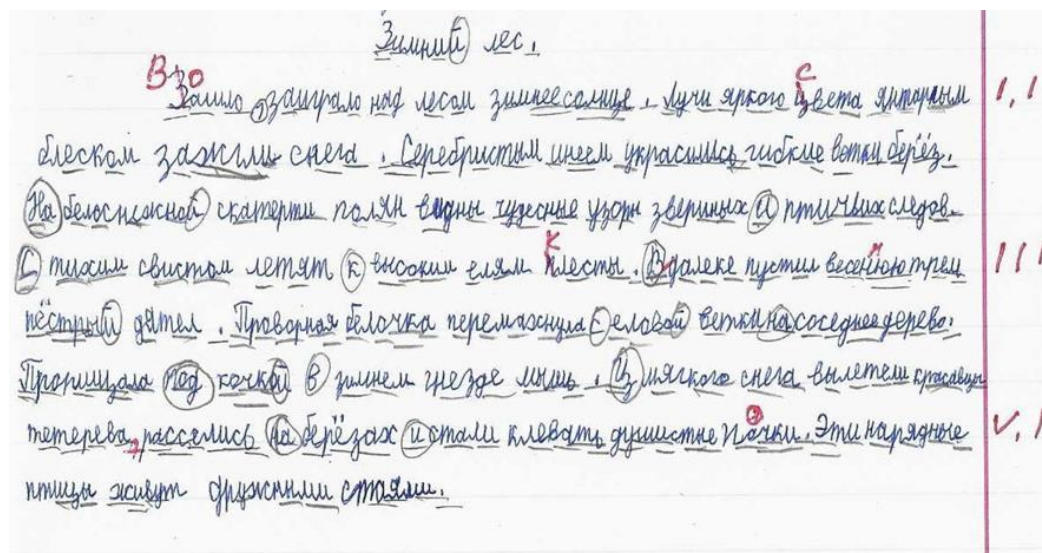


Рис. 7 Работа ученика

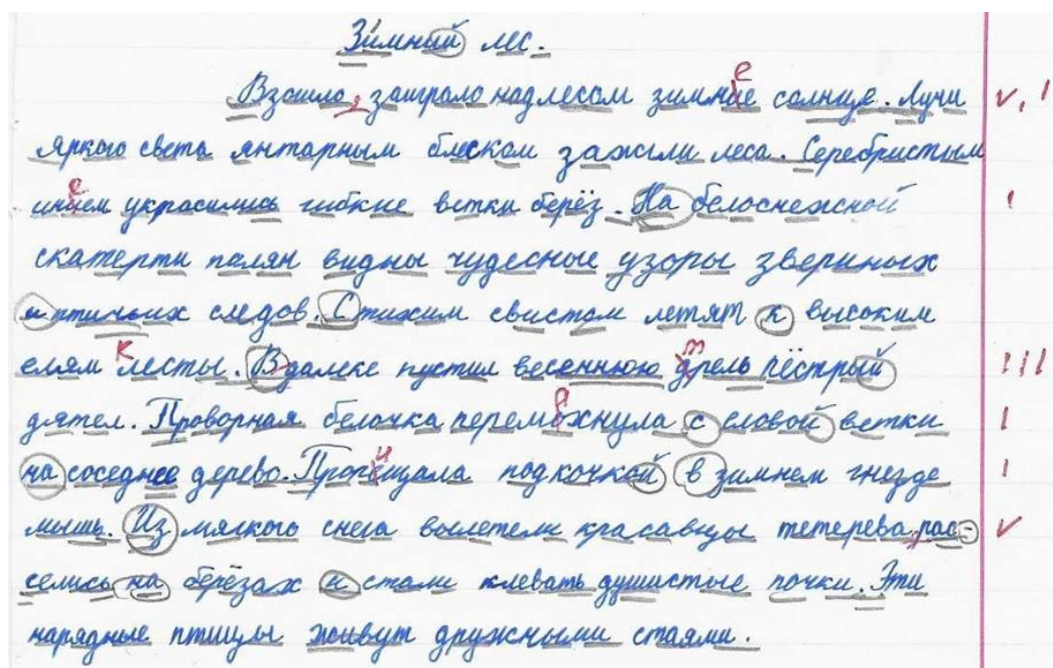


Рис. 8 Работа ученика

Полученные в ходе контрольного эксперимента результаты, свидетельствуют о высокой эффективности использования арт-педагогике в системе образования, а именно в коррекции дисграфии. У многих учеников скорректировались ошибки нестойкого характера, а также исправлялись стойкого характера. Количественные и качественные результаты показаны на рисунке 9.

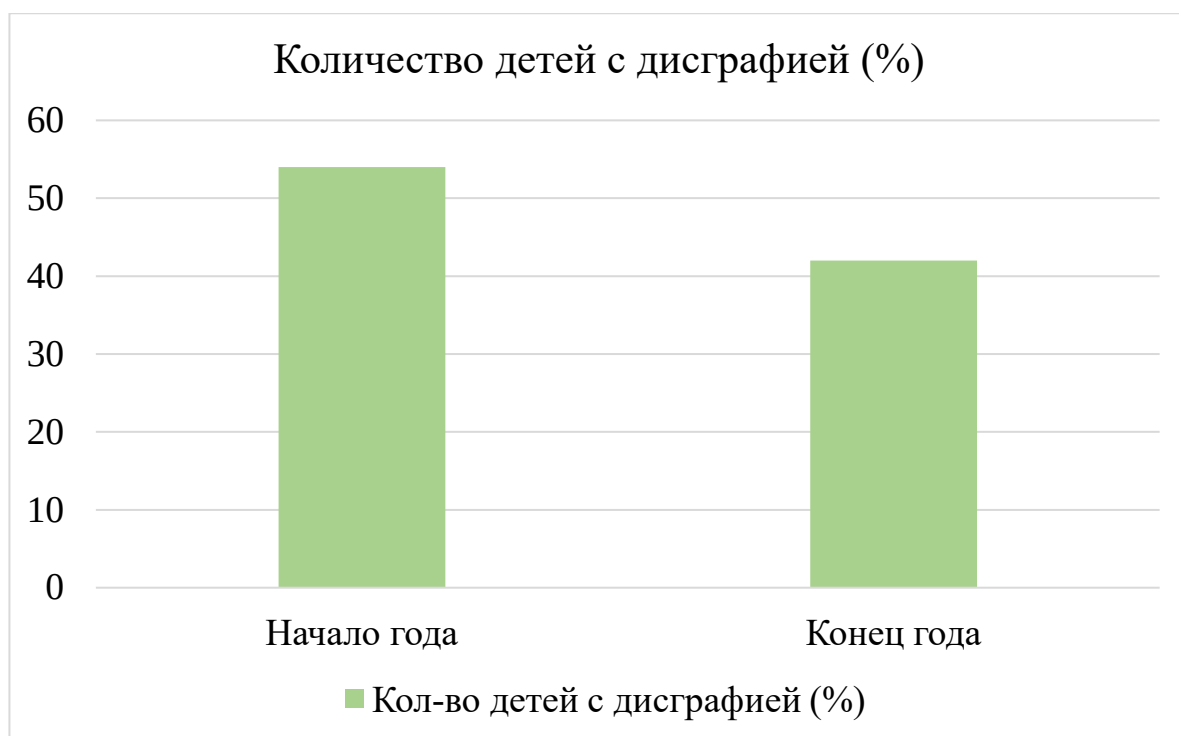


Рис. 9. Результаты контрольной диагностики

Согласно данным из диаграммы, приёмы арт-педагогики способствовали снижению количества детей с дисграфией на 12%. Приёмы арт-педагогики оказали положительное влияние на процесс обучения младших школьников и продемонстрировали высокую эффективность в коррекции дисграфии. Появилась положительная динамика в усвоении письменной речи, сократилось число дисграфических ошибок, повысилась учебная мотивация. Обучающиеся стали увереннее в выполнении письменных заданий и проявили большой интерес к уроку русского языка. Результаты общей группы трудно отследить, так как дети учатся в разных классах, но, несмотря на это, число обучающихся с дисграфическими ошибками снизилось на 12%.

В ходе экспериментального обучения по коррекции дисграфии у младших школьников с помощью приёмов арт-педагогики продемонстрирована высокая эффективность. Существенную роль сыграла междисциплинарность – интеграция изобразительных, музыкальных, театральных и литературных приёмов в логопедические занятия. Такой

подход позволил задействовать разные анализаторные системы, что особенно важно для детей младшего школьного возраста с разными видами восприятия информации. Количественные и качественные показатели демонстрируют нам снижение дисграфических ошибок, улучшение показателей слогового и фонематического анализа, повышение уровня зрительно-пространственной ориентировки, улучшение калиграфического качества письма, увеличение мотивации к обучению. Таким образом, применение арт-педагогических приёмов в коррекции дисграфии не только способствует преодолению специфических ошибок письма, но и комплексно развивает речь, внимание, воображение и мелкую моторику у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе экспериментального обучения была определена эффективность приёмов арт-педагогики в коррекции дисграфии у младших школьников. Полученные результаты подтверждают перспективность междисциплинарного подхода в решении проблем письменной речи.

Письменная речь – самая сложная в овладении. Довольно часто встречаются ошибки, которые нельзя отнести к орфографическим, но можно отнести к логопедическим. Логопедические ошибки называют дисграфией. Выделяют пять видов дисграфии: артикуляторно-акустическую, акустическую, оптическую, аграмматическую и дисграфию на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Самая распространённой из них является смешанная форма дисграфии.

Анализ письменных работ учащихся четвертого класса при первичной диагностики свидетельствует о значительной распространённости нарушений письменной речи в начальной школе и актуализирует необходимость систематического мониторинга качества овладения письмом. Выявленные трудности могут быть обусловлены комплексом факторов. Индивидуальные особенности ребёнка – недостаточное развитие фонематического восприятия, зрительно-пространственных представлений; педагогическими аспектами – недостаточность индивидуального обучения, ограниченность используемых методик; организационные условия – недостаточность времени на индивидуальное обучение.

Анализ письменных работ учащихся четвертого класса при повторной диагностики демонстрирует положительную динамику в коррекции дисграфии. Использование приёмов арт-педагогики снизило количество дисграфических ошибок у обучающихся на 12%. У 42% обучающихся во время образовательного процесса, имеющие ошибки стойкого характера, начали корректироваться только под конец учебного года.

В заключение хочется сказать, что успешная работа над дисграфическими ошибками требует системного внимания со стороны учителей и логопедов. Междисциплинарный подход к коррекции дал положительный результат у многих обучающихся. В дальнейшем работа по коррекции дисграфии у младших школьников продолжится.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи исследования реализованы, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахутина, Т.В. Нейропсихологический анализ ошибок на письме / Т.В. Ахутина // Учебник: Теоретическое и экспериментальное изучение нарушений чтения и письма у детей. – Глава 2. – 2020. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clck.ru/yDfyI> (Дата обращения: 3 мая 2026г)
2. Балакирева, Г.А. Современные инновационные технологии коррекции дисграфии младших школьников / Г.А. Балакирева, Е.В. Копейко // Материалы VII Международной научной конференции, посвящённой 85-летию Донецкого национального университета. Том 6. Часть 1. – 2022. – С.129 – 131.
3. Бахтиярова, Ш. Дисграфия – профилактика и коррекция / Ш. Бахтиярова // «Экономика и социум» – № 11(90). – 2021. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/disgrafiya-profilaktika-i-korreksiya-2/viewer> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
4. Башмакова, С.Б. Теоретическое изучение проблемы артикуляторно – акустической дисграфии у младших школьников с задержкой психического развития / С. Б. Башмакова, В.А. Вершинина. // Сборник материалов I Межрегиональной научно – практической конференции, посвященной Году педагога и наставника. – 2023. – Киров. – С. 423 – 426.
5. Бондарева, И.В. Виды дисграфии и её профилактика // И.В. Бондарева [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clc.li/KFAiZ> (Дата обращения: 26 апреля 2026).
6. Варфоломеева, О.В. Взаимодействие специалистов ДОУ в ходе реализации комплексного подхода к педагогическому процессу / О.В. Варфоломеева, Е.В. Савельева // Дошкольная педагогика. – 2012. – №8. – С. 40 – 45.

7. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский // Режим доступа : <https://clc.li/eoKqX> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
8. Гарифзянова, Л.А. Проблема преодоления дисграфии у младших школьников, обучающихся в общеобразовательной школе / Л.А. Гарифзянова. – Студенческий журнал. – 2020. – № 17-2(103). – С. 50 – 51.
9. Гафарова, З.Н. Современные направления логопедической работы по коррекции дисграфии у младших школьников / З.Н. Гафарова // Форум молодых ученых - №10(14). – 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-napravleniya-logopedicheskoy-raboty-po-korrekcii-disgrafii-u-mladshih-shkolnikov/viewer> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
10. Донская, Т.К. Арт-педагогика в современной образовательной парадигме / Т.К. Донская // Наука. Искусство. Культура – 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/art-pedagogika-v-sovremennoy-obrazovatelnoy-paradigme/viewer> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
11. Дягилёва, Е.В. Профилактика и коррекция нарушений письма у детей младшего школьного возраста с помощью эффективных упражнений / Е.В. Дягилёва, Е.В. Дубинец // Методическое пособие – Екатеринбург – 2024г. – С.69. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clc.li/PLjQX> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).
12. Ерий, Г.Т. Оптическая дисграфия: упражнения для коррекции / Г.Т. Ерий // Арт – талант – 2023. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://www.art-talant.org/publikacii/82724-opticheskaya-disgrafiya-upraghneniya-dlya-korrekcii> (Дата обращения: 26 апреля 2026г.)

13. Ермольчик, И.В. Арт-педагогика как результат исторического опыта применения искусства в педагогической практике / И.В. Ермольчик // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/art-pedagogika-kak-rezultat-istoricheskogo-opyta-primeneniya-iskusstva-v-pedagogicheskoy-praktike/viewer> (Дата обращения: 22 марта 2026)
14. Ершова, А.П. Театральная педагогика / А.П. Ершова // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/YwYXu> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).
15. Ефремова, И.В. Теория и методика музыкального воспитания с практикумом / И.В. Ефремова // Учебное пособие – 2022. – С 91. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/lOBcS> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).
16. Зубарева, Л.В. Коррекция письма на уроках. 1 – 4 классы: практические и тренировочные задания и упражнения / Л.В. Зубарева // Волгоград: Учитель – 2023. – С. 67.
17. Изобразительное искусство – это: понятие и основные виды // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://risovanie24.ru/konkurs-risunkov/konkurs-risunkov-risunok-oseni-2025/tpost/hgfgi51lm1-izobrazitelnoe-iskusstvo-eto-ponyatie-i> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).
18. Коваленко, М.В. Комплекс игр и упражнений по преодолению нарушений письма у младших школьников с дисграфией / М.В. Коваленко, Е.В. Резникова // Методическое пособие для логопедов, учителей и родителей – 2024. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/nxoew> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
19. Коваленко, М.В. Цифровые технологии в коррекции артикуляторно-акустической дисграфии у младших школьников. / М.В. Коваленко. // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа. – 2024. – С. 135 – 138.

20. Комплекс упражнений по профилактике и преодолению дисграфии и дислексии у младших школьников [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clc.li/jnQmA> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

21. Коновалова О.Н. Методы театральной педагогики как здоровьесберегающая технология для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата / О.Н. Коновалова // Гуманитарный вестник. – 2013. – №11.

22. Корякина, Г.М. Развитие творческих способностей у детей с ОВЗ средствами арт-педагогики / Г.М. Корякина, А.В. Данкова // Гуманитарные исследования Центральной России – №3(16). – 2020. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tvorcheskih-sposobnostey-u-detey-s-ovz-sredstvami-art-pedagogiki/viewer> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

23. Косяков, Д. Музыкальная педагогика: история, аспекты, принципы и аспекты / Д. Косяков // [Электронный ресурс] – Режим доступа : https://pro.zaochnik-com.com/spravochnik/pedagogika/obschie-osnovy-pedagogiki/muzykalnaja-pedagogika/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru (Дата обращения: 3 мая, 2026г).

24. Кудрявцева, Е.И. Развитие письменной речи: идеи Л.С. Выготского и современность / Е.И. Кудрявцева // [Электронный ресурс] – режим доступа : <https://clc.li/FkYlX> (Дата обращения: 26 апреля 2026)

25. Лалаева, Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова //— Ростов н/Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2004. — 224 с. (Серия «Коррекционная педагогика»)

26. Лепяхина, О.О. Методика диагностики дисграфии и дизоорфографии на уроке русского языка в 5 классе в условиях инклюзивного образования / О.О. Лепяхина // Педагогический проект. – 2023.

27. Литературное творчество: жанры, методы и путь к мастерству писателя // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://sky.pro/wiki/profession/vidy-tvorcheskoj-deyatelnosti-literatura-i-pisatelstvo/> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).

28. Логинова, Е.В. Коррекция нарушения письма у обучающихся в общеобразовательной организации / Е.В. Логинова // Выпускная квалификационная работа. – 2020. – С. 14 – 17.

29. Мазанова, Е.В. Учусь не путать буквы / Е.В. Мазанова // Москва – 2010г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clc.li/BUfgV> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).

30. Мазикова, Т.А. Коррекция дисграфии у детей младшего школьного возраста с лёгкой умственной отсталостью / Т.А. Мазикова // Студенческая наука и XXI век – №1-2 (19). – С. 357-358. – 2020.

31. Макина, Л.Х. Теоретический анализ проблем дисграфия и её разновидностей учащихся начальных классов / Л.Х. Макина, З.К. Сат. // Журнал GLOBUS. – 2020. – № 2 (48). – С. 20 – 23.

32. Методика проведения диктанта // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clc.li/iSvuP> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

33. Микушова, Т.П. Теория и практика развития письменной связной речи младших школьников / Т.П. Микушова // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clc.li/MiYLq> (Дата обращения: 26 апреля 2026г.)

34. Миннихметова, И.И. Сборник упражнений для коррекции дисграфии / И.И. Миннихметова // Образовательный портал PRODLENKA – 2019. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/369536-sbornik-uprazhnenij-dlja-korrekcii-disgrafii> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

35. Михайлюкова, К.Ф. Современные способы коррекции дисграфии у младших школьников с ОВЗ с применением технических средств обучения / К.Ф. Михайлюкова, Ю.С. Караптан. // Материалы Международной научно – практической конференции; под ред. О.Н. Широкова. – Чебоксары. – 2022. – С. 186 – 188.
36. Осипова, Е.А. Проблемы и перспективы применения арт-терапии в социальной работе / Е.А. Осипова, К.В. Полежаева // Электронный научный журнал «Система интеграции в здравоохранении [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clck.su/iOeTl> (Дата обращения: 24 мая 2026г)
37. Ощепкова, Е.Ю. Письменная речь в отечественной психолингвистике. / Е.Ю Ощепкова // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clc.li/OgFWv> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
38. Петровская, Л.С. Сборник упражнений для коррекции дисграфии / Л.С. Петровская // Сборник упражнений для коррекции дисграфии – 2023. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://petrovskaya-nfmadou16.edumsko.ru/articles/post/3346661> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
39. Плешакова, И.М. Комплекс творческих заданий, используемых на уроках литературного чтения / И.М. Плешакова // – 2023г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2023/02/05/kompleks-tvorcheskih-zadaniy-ispolzuemyh-na-urokah> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).
40. Поваляева, М.А. Профилактика и коррекция нарушений письменной речи / М.А. Поваляева // Ростов-на-Дону: Феникс – 2023. – С. 158.
41. Поздеева, Т.Н. Тестовая методика диагностики письменной речи школьников со сложной структурой дефекта/ Т.Н. Поздеева // [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://clc.li/NEIhm> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

42. Понятие «Театральная педагогика» // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://studfile.net/preview/9545225/> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).
43. Постановова, Н.Р. Памятка игр и упражнений для дошкольников, направленных на профилактику дисграфии / Н.Р. Постановова // МБДОУ д/с №7 – 2017г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/ZjjQi> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).
44. Савина, Л.И. Анализ графических ошибок при письме. Причины, способы их предупреждения и исправления / Л.И. Савина // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://urok.1sept.ru/articles/582027> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
45. Салихова, Е.О. Обследование детей младшего школьного возраста с оптической дисграфией / Е.О. Салихова // Методическая разработка. – 2022.
46. Сборник заданий «Формирование функциональной грамотности на занятиях по изобразительному и декоративно-прикладному творчеству в дополнительном образовании» // МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества» – 2024г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/ABwIM> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).
47. Сборник практических и тренировочных заданий и упражнений по предупреждению и коррекции акустической дисграфии у младших школьников – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/hnpLS> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)
48. Семёнова, М.А. Роль арт-педагогики в современном образовании / М.А. Семёнова, Д.А. Оразмухаммедова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12. – №6. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-art-pedagogiki-v-sovremennom-obrazovanii/viewer> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

49. Сергеева, Н.Ю. Арт-педагогика и арт-терапия: к вопросу о разграничении понятий / Н.Ю. Сергеева // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/art-pedagogika-i-art-terapiya-k-voprosu-o-razgranichenii-ponyatiy/viewer> (Дата обращения: 22 марта 2026)

50. Сотникова, С.С. Нейропсихологическая структура письменной речи / С.С. Сотникова, К.В. Абрамова // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://moluch.ru/conf/stud/archive/506/18286> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

51. Таранова, Е.В. Функционально-онтологический статус арт-педагогике в России конца XX – начала XXI века / Е.В. Таранова, О.Н. Полчанинова // Вестник Вятского государственного университета – 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalno-ontologicheskii-status-art-pedagogiki-v-rossii-kontsa-xx-nachala-xxi-veka/viewer> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

52. Торшенко, С.И. Сборник заданий для самостоятельной работы по рисунку обучающихся в 1 классе детской художественной школы / С.И. Торшенко – 2016г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/sCogn> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).

53. Тугужекова, Н. Изобразительная деятельность как инструмент коррекции дисграфии / Н. Тугужекова // Международный образовательный портал МААМ – 2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://www.maam.ru/detskijasad/tema-izobrazitel'naja-deyatelnost-kak-instrument-korekci-disgrafi.html> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

54. Упражнения на профилактику и коррекцию дисграфии и дислексии // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/LvJpz> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).

55. Устранение дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза // Тетрадь для учащихся начальных классов [Электронный

ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/yfTnK> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

56. Цыварева, Л.А. Применение информационно – коммуникативных технологий в работе логопеда по коррекции дисграфии у младших школьников с нарушениями речи / Л.А. Цыварева, О.В. Трошкина // Материалы IX Международной научно-практической конференции. отв. ред. А.И Ахулковой, науч. Редактор Е.Г. Речицкая – Орёл. – 2022. – С. 354 – 356.

57. Чиркова, Э.Б. Диагностика нарушения письма и чтения у младших школьников / Э.Б. Чиркова, Д.С. Медведева. // Учебно-методическое пособие. – Ижевск – 2022.

58. Чистякова, О.В. Исправляем дисграфию: 500 упражнений для учащихся 1-4 классов / О.В. Чистякова // Сбп.: Издательский Дом «Литера» – 2015г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clcl.li/Hagak> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).

59. Чурашов, А.Г. Арт-педагогика как средство формирования толерантности личности в условиях поликультурного общества / А.Г. Чурашов, В.А. Белов, Д.Г. Клыкова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2021. – №6. – С. 239 – 248.

60. Шарифулина, И.А. Что такое дисграфия / И.А. Шарифулина // Вестник науки и образования – 2025. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-disgrafiya/viewer> (Дата обращения: 26 апреля 2026г)

61. Шешукова, Н.Н. Проблема использования мультимедийных презентаций в коррекции дисграфии у современных младших школьников / Н.Н. Шешукова, П.С. Мингалева. // Сборник научных статей по материалам XXII Международной научно – практической конференции. – 2023. – Киров. – С. 723 – 729.

62. Шибанова, О.С. Дисграфия у школьников: перспективы применения современных технологий / О.С. Шибанова. // журнал НАУКАСФЕРА. – 2024. – №9-1. – С. 178 – 181.

63. Шутова, Н.Ю. Театральные игры / Н.Ю. Шутова // Методическое пособие – 2018г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://clc.li/tKbDF> (Дата обращения: 3 мая, 2026г).

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»

Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«01 октября 2025 года
Протокол №

Л.Н.
Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Козловой Алёны Вячеславовны

1. Тема работы «Коррекция дисграфии средствами арт-педагогических технологий у младших школьников»

Утверждена приказом по Университету «23» сентября 2025 г. № 1084/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: коррекция дисграфических ошибок младших школьников с использованием арт-педагогических технологий.

Объект исследования: письменные работы младших школьников.

Предмет исследования: арт-педагогические технологии в коррекции дисграфических ошибок.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме дисграфических ошибок на письме младших школьников.

2. Выявить и проанализировать ошибки в письменной речи у младших школьников.

3. Провести экспериментальное обучение и определить эффективность использования арт-педагогических технологий в коррекции дисграфии младших школьников.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития письменной речи у младших школьников и использование арт-педагогических технологий в коррекции дисграфии у младших школьников.	сентябрь 2025	Выполнено
2.	Провести изучение письменных работ младших школьников в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025	Выполнено
3.	Апробировать составленную систему упражнений с использованием арт-педагогических технологий.	Октябрь 2025 – апрель 2026	Выполнено
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2026	Выполнено

6. Дата выдачи задания «01» октябрь 2025 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению  Козлов А.В.
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Коррекция дисграфии средствами арт-педагогических
технологий у младших школьников»
студентки 4 курса очной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Козловой Алёны Вячеславовны

Выпускная квалификационная работа Козловой Алёны Вячеславовны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – коррекция дисграфии средствами арт-педагогических технологий у младших школьников.

Алёна Вячеславовна изучила современную психолого-педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о развитии письменной речи у младших школьников. Анализ литературных источников позволил А.В. Козловой подготовить речевой и наглядный материал для проведения экспериментального изучения.

Студенткой проведено изучение письменной речи младших школьников, что позволило ей сформулировать выводы об специфических дисграфических ошибках, обусловленных трудностями в соотношении звуков устной речи и букв.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию дисграфических ошибок средствами арт-педагогических технологий. Подобранный для проведения экспериментального изучения речевой и наглядный материал, подготовленные конспекты логопедических занятий говорят о качественной методической готовности Алёны Вячеславовны к осуществлению профессиональной деятельности.

Работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных игр, упражнений и занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи детям с дисграфией.

Выпускная квалификационная работа Козловой Алёны Вячеславовны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

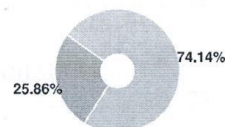
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Козлова Алёна Вячеславовна
Самоцитирование
рассчитано для: Козлова Алёна Вячеславовна
Название работы: Козлова Алёна Вячеславовна Коррекция дисграфии средствами арт-педагогических технологий у младших школьников
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	25.86%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	74.14%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 25.05.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.6-67, введение с.3-5, выводы с.68-69
Модули поиска: Профессиональная лексика. АПК и биотех; СМИ России и СНГ; IEEE; Переводные заимствования; Шаблонные фразы; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Коллекция НБУ; PubMed; Цитирование; Медицина; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Публикации eLIBRARY; Профессиональная лексика. Медицина; Патенты СССР, РФ, СНГ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Публикации РГБ; Перефразирования по коллекции IEEE; Кольцо вузов; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика...

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 25.05.26

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.