МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

Студент _____ 30.05.2024 (подпись, дата) Салеева Яна Руслановна

Научный руководитель _____ 30.05.2024 (подпись, дата) к.п.н. Сафонова О.В.

Нормоконтролер _____ 30.05.24 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4 (хор.) (протокол заседания ГЭК от 2.07.24 № 16)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……...3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие связной речи и ее формирование в онтогенез……...6

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР…….....12

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Структура и содержание констатирующего эксперимента……..18

2.2. Анализ результатов исследования…….……..24

ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание логопедической работы…….....34

3.2. Анализ результатов контрольного исследования……..56

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..…...60

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ…….....62

ПРИЛОЖЕНИЕ……..…...68

ВВЕДЕНИЕ

Каждый ребенок должен научиться содержательно, грамматически правильно, связно и последовательно излагать свои мысли. В то же время речь детей должна быть живой, непосредственной и выразительной.

Связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи – это связность мыслей. В самостоятельном связном высказывании отражается логика мышления ребенка, его умение осмысливать воспринимаемое и выражать его в грамматически и синтаксически правильно оформленной, логичной речи. Об уровне речевого развития ребенка можно судить по тому, как он умеет строить свое высказывание.

Проблемой формирования и развития связной речи у детей дошкольного возраста занимались многие педагоги, такие как, К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова и др. Они отмечают в формировании связной речи тесную связь речевого и умственного развития детей, развития их восприятия, мышления, наблюдательности. Чтобы составить связный рассказ, нужно ясно представлять себе объект этого рассказа (предмет, событие), уметь анализировать, отбирать основные (для данной ситуации общения) свойства и качества, устанавливать причинно-следственные, временные и другие отношения между предметами и явлениями. Также, для достижения связности речи, необходимо умело использовать интонацию, логическое (фразовое) ударение, подбирать подходящие для выражения данной мысли слова, уметь строить сложные предложения, использовать языковые средства для связи предложений. При нормальном речевом развитии к старшему дошкольному возрасту, связная речь полностью формируется, что является необходимым условием развития речи, коммуникации, очень важно для дальнейшего успешного обучения в школе и всестороннего развития личности ребенка.

Психолого-педагогические исследования Р.И. Лалаевой, Т.А. Ткаченко, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой и др. показывают, что наблюдается

устойчивая тенденция к увеличению числа детей с нарушениями речевого развития. Среди них, многочисленной категорией являются детей с общим недоразвитием речи (ОНР), при котором наблюдаются различные сложные речевые расстройства, когда нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне при сохранном слухе и интеллекте. Одним из важных показателей готовности детей к школьному обучению является уровень сформированности связной речи, и, как еѐ компонента – монологической речи.

Целью нашей работы является выявление особенностей монологической речи старших дошкольников с ОНР (3-4 уровень речевого развития) и определение основных направлений коррекционной работы по ее развитию у данной категории детей.

Объект исследования: монологическая речь старших дошкольников общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: пути развития монологической речи старших дошкольников с ОНР (3-4 уровень речевого развития).

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что монологическая речь у старших дошкольников с общим недоразвитием речи нарушена, что определено структурой их речевого дефекта и специальные приемы, используемые в логопедической работе, помогут сформировать речь и устранить выявленные недостатки.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностический материал для изучения монологической речи старших дошкольников и провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты.
3. Определить основные направления коррекционно-развивающей работы по развитию монологической речи у старших дошкольников с ОНР и

провести формирующий эксперимент с использованием специальных приемов.

4. Провести контрольный эксперимент по окончанию логопедической работы и проверить ее эффективность.

Методы исследования:

1) теоретический анализ психолого-педагогической, лингвистической, методической литературы по теме исследования;

2) метод констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента.

3) количественно-качественный анализ данных.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения и проиллюстрирована 2 таблицами и 8 рисунками.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие связной речи и ее формирование в онтогенезе

Связная речь, представляет собой многоаспектную проблему и является предметом изучения таких наук как: психология, лингвистика, психолингвистика, социальная психология, общая и специальная методика. Вопросы развития связной речи рассматривались педагогами К.Д. Ушинским, Е.И. Тихеевой, А.М. Бородич и др., психологами Л.С. Выготским, Д.Б. Элькониным, и др. и логопедами Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, В.К. Воробьевой и др. [4, 5, 6, 13, 20, 22, 40].

В работах М.С. Лаврика подробно рассматриваются вопросы формирования связной монологической речи детей дошкольного возраста с нормальным речевым развитием [17] .

Б.И. Яшина дает определение **связной речи как** смысловому развернутому высказыванию, представленному логически сочетающимися предложениями, обеспечивающему общение и взаимопонимание [47]. Связная речь представляет собой самую сложную форму речевой деятельности, которая носит характер последовательного систематического развернутого изложения, ее основной функцией является коммуникативная функция. Диалог и монолог, две основные формы, в которых осуществляется связная речь.

М.М. Алексеева пишет о том, что **диалогическая речь** представляет собой особенно яркое проявление коммуникативной функции языка. Главная отличительная черта диалога заключается в том, что говорение одного собеседника чередуется с прослушиванием и последующим говорением другого. Важно отметить то, что собеседники в диалоге не нуждаются в развертывании мысли и высказывания, так как они, всегда знают, о чем идет речь. Для диалогической речи характерно эмоциональное окрашивание, мимика, жесты, изменение тембра голоса, использование шаблонов и клише,

речевых стереотипов, устойчивых формул общения, привычных, часто употребляемых и как бы прикрепленных к определенным бытовым положениям и темам разговора. Связность диалога обеспечивается двумя собеседниками. Диалогическая речь отличается непроизвольностью, реактивностью [1].

Монологическая речь, по определению М.М. Алексеевой – связное, логически последовательное высказывание, протекающее относительно долго во времени, не рассчитанное на немедленную реакцию слушателей. Она выражает мысль одного человека, которая неизвестна слушателям и имеет несравненно более сложное строение. В монологе необходимы внутренняя подготовка, более длительное предварительное обдумывание высказывания, которое содержит более полную формулировку информации, сосредоточение мысли на главном. Невербальные средства (жесты, мимика, интонация) занимают подчиненное место, но они не менее важны при монологической речи. Характерными признаками монолога являются: наличие сложных предложных конструкций, последовательность и доказательность, литературная лексика; развернутость высказывания, синтаксическая оформленность (развернутая система связующих элементов); связность монолога обеспечивается одним говорящим [1].

Л.С. Выготский выделяет ряд разновидностей устной монологической речи. К основным видам, в которых осуществляется монологическая речь старших дошкольников, относятся: описание, повествование и элементарные рассуждения [6].

Описание – это сообщение о фактах действительности, состоящих в отношениях одновременности. Оно представляет собой изображение какого-либо предмета или явления, путем развернутого перечисления его качеств и признаков [6].

Повествование – сообщение о фактах, находящихся в отношениях последовательности. В повествовании сообщается о каком-либо событии, которое развивается во времени, содержит «динамику». Для такого текста,

как правило, характерны: смена временного плана, использование обстоятельственных союзов с временными значениями, экспрессивно-эмоциональных средств. Назначение повествования заключается в возможности передать сюжет, ответить на вопрос «Что случилось?». Развернутый монолог-повествование, как правило, структурирован, и состоит из введения, основной части и заключения [6].

Особый вид высказывания, отражающий причинно-следственную связь каких-либо фактов (явлений) называется **рассуждением**. Оно характеризуется наличием основной мысли проблемного характера и аргументации. Заключительной частью рассуждения могут являться выводы. Таким образом, рассуждение складывается из цепи суждений, образующих умозаключения [6].

Если сравнивать диалогическую и монологическую речь, то монолог более сложен психологически. Слушателей необходимо ввести в обстоятельства событий и достичь понимания ими рассказа, поэтому повествование должно быть развернутым, полным, предложения должны быть составлены грамотно, с использованием разнообразной лексики. Монологическая речь требует лучшей памяти, более напряженного внимания к содержанию и форме речи. В то же время она опирается на мышление, логически более последовательное, чем в процессе диалога [4]. В процессе общения, умение рассказывать играет большую роль. Для ребенка этот навык является также средством познания, средством проверки своих знаний, представлений, оценок.

Пересказ и рассказ, это два типа устной монологической речи, овладение которыми происходит в дошкольном возрасте в процессе обучения.

Связное выразительное воспроизведение прослушанного художественного произведения носит название **пересказа**. Пересказ является сравнительно легкой речевой деятельностью. Пересказывая, ребенок излагает готовый текст, с определенным сюжетом и пользуется готовой речевой

формой автора и чтеца-воспитателя: использует определенную лексику и синтаксические конструкции. При пересказе важно, чтобы ребенок осмыслил текст, передал его по своему, но с сохранением основной лексики автора. Пересказ может быть использован и в других вариантах, например, пересказ с изменением лица рассказчика, пересказ по аналогии, но с изменением некоторых деталей, пересказ фрагментов, инсценированный пересказ, с использованием игрушек, силуэтов или самих детей, как отмечает М.М. Алексеева [1].

Рассказ – самостоятельно составленное развернутое изложение какого-либо факта, события. Составление рассказа (по заданию), в сравнении с пересказом, более сложная речевая деятельность. Ребенку необходимо самостоятельно определить содержание рассказа в соответствии с заданной темой, а так же выбрать речевую форму повествования. Серьезной задачей является сохранение логико-смысловой организации материала, изложение его в нужной последовательности, по плану.

Развитие двух основных форм связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка.

У детей без речевых патологий развитие связной речи происходит постепенно и одновременно с этим у ребенка происходит развитие высших психических функций, а также развивается общение и деятельность [11].

Речевая деятельность ребенка формируется постепенно и проходит несколько этапов своего становления. Формирование связной речи ребенка невозможно представить без усвоения им звуковой стороны русского языка, которое состоит из двух процессов: процесс развития восприятия звуков (развитие фонематического слуха) и процесс произношения звуков речи [6].

На первом году жизни закладываются основы будущей связной речи. Развивается понимание речи окружающих. На основе понимания начинается развиваться активная речь.

К концу первого года началу, 2 года жизни – появляются первые осмысленные слова, которые выражают желания и потребности ребенка. В

речи ребенка появляются простые вопросы, на которые он может дать односложные ответы. Связная речь ситуативная, диалог представляет собой или ответы на вопросы взрослого, или вопросы к взрослым в связи с какими-либо трудностями в деятельности, или требование в связи с необходимостью удовлетворить физиологические потребности, или вопросы любопытства, при знакомстве с новыми предметами [20].

2 половина 2 года жизни – слова имеют смысл целого предложения, также появляются простые предложения, состоящие из двух, трех слов. Появляются грамматически оформленные предложения. У детей в данном возрасте появляется особый интерес к разговору с взрослых. Они с удовольствием слушают вопросы взрослого, демонстрируют свои игрушки, для дальнейшего поддержания контакта.

В данном возрасте развиты следующие виды диалога: зов, просьба, жалоба, приказ, запрет. При использовании в речи глаголов, они употребляются почти всегда в повелительном наклонении.

В 3 года развивается импрессивная сторона речи. Речь ребенка становится более активной, структура предложений постепенно усложняется, возрастает словарный запас, появляется диалогическая речь. В игре возникают новые виды речи: речь сообщение; речь инструкция; речь монологическая, речь контекстная. Дети в данном возрасте с интересом вступают в беседу с взрослым, но после 2-3-х вопросов, начинают отворачиваться, отвлекаться, ерзать на стуле. Диалог характеризуется следующими параметрами: как правило, в диалоге принимают участие 2 человека, если присоединяется третий человек, то один из предыдущих выходит. Данное поведение связано с тем, что ребенок пока еще не умеет распределять внимание между 3-мя и более собеседниками. Диалог абсолютно последователен, ведется в форме вопроса-ответа и на одну тему. Если кто-то из участников диалога отвлекается на новую тему, то в таком случае диалог, либо распадается, либо продолжается в ключе новой темы. Вопросы и ответы конкретные и не несут дополнительной информации [11].

Охарактеризовать пересказ детей данного возраста можно следующим образом: дети способны заканчивать предложения, начатые взрослым. Перед этим, должна быть проведена предварительная работа, сказка должна быть хорошо знакома детям. (Посадил дед … Что? … Репку. и т.д.)

4-5 лет – в данном возрасте происходит переход от ситуативной к контекстной речи. Дети активно вступают в разговор, участвуют в беседе, при этом не испытывают смущения. Для них становится частично доступным такой вид речевой деятельности, как пересказ знакомой сказки, так же могут составить описательный рассказ по игрушкам, картинкам [15].

При составлении рассказа-описания дети часто не знают, как начать и закончить высказывание, могут описывать предмет, ни разу не назвав его, при этом использовать в речи только местоимения (у него, она). Отмечается использование простых нераспространенных предложений. Объем рассказа-описания в данном возрасте обычно укладывается в 5 предложений.

5-6 лет (старший дошкольный возраст) – дети данного возраста активно участвуют в беседе. Отвечают на вопросы развернуто, при сосредоточении могут правильно сформулировать свой вопрос. Осваивают такие виды устной монологической речи, как повествование, описание, рассуждение с опорой на наглядный материал. Количество сложных распространенных предложений увеличивается. Дети в данном возрасте чувствуют себя свободно в беседе с взрослых, проявляют инициативу, получают удовольствие от процесса, предлагают свои темы для разговора. Диалог в данном возрасте характеризуется следующими параметрами: дети часто не могут слушать собеседника в течение длительного времени, формулировка вопросов вызывает трудности, часто отвлекаются от поставленного вопроса, неумело используют в речи обращения, дополнения, согласие и отказ. При составлении повествовательных рассказов дети часто затрудняются в определении темы. Если попытаться уточнить тему рассказа, то ребенок начинает повествование с самого начала. Рассказы не последовательны, теряются целые смысловые части, дети повествуют только

о событиях, не используя описание героев и природы. Используют простые предложения, пишет М.М. Алексеева [2].

Рассуждения в данном возрасте появляются в детской речи только при вынужденных обстоятельствах, когда взрослый задает вопрос «Почему?». Ответы на данный вопрос обычно краткие всего 1-2 предложения, могут быть не реальными – сказочными, не логичными, очень категоричными.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР

Впервые, в 50-60-е гг. XXвв. Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР (Г.Н. Жаренковой, Г.А. Каше, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой, Т.Б. Филичевой и др.) было дано научное объяснение такому отклонению в развитии, каким является общее недоразвитие речи (ОНР).

Под ОНР у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и смысловой стороне речи [22].

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к её звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и сохранном интеллекте.

Общее недоразвитие речи в чистом виде встречается крайне редко: только у 30% детей группы наблюдаются признаки ОНР без нарушения нервно-психической деятельности. Остальные имеют как психоневрологические, так и соматические проблемы.

Речь у детей с ОНР появляется позже, первые слова в 3-4 года, а иногда и в 5 лет. Она недостаточно фонетически оформлена, малопонятна, встречаются аграмматизмы, отмечает Р.Е. Левина [22].

Нарушения в речевой деятельности накладывают отпечаток на формирование у детей других сфер развития: сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой [21]. Внимание неустойчиво, его объем ограничен. Вербальная память снижена, несмотря на относительно сохранную смысловую, логическую память, страдает продуктивность запоминания. Сложные словесные инструкции вызывают трудности у этих детей, они забывают элементы и последовательность заданий. Дети с ОНР отстают в развитии словесно-логического мышления, им необходимо специальное обучение, для того чтобы овладеть анализом и синтезом, сравнением и обобщением, замечает Р.И. Лалаева [18].

Так как дети с данной речевой патологией часто соматически ослаблены по сравнению с детьми, с нормальным речевым развитием, их двигательная сфера развивается медленнее, чем у детей в норме [21]. Она характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Дети с ОНР затрудняются выполнять движения по словесной инструкции, так же они испытывают трудности в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Отмечается недоразвитие мелкой моторики. ОНР может наблюдаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии, а также ринолалии и дизартрии – в тех случаях, когда нарушены компоненты всей речевой системы, а именно одновременно выявляются пробелы в фонетико-фонематическом развитии, недостаточность словарного запаса и оформление грамматического строя речи [25].

По степени тяжести проявления дефекта выделяют 4 уровня ОНР. 1-3 уровня выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной [22], 4 уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [44].

I уровень речевого развития характеризуется ограниченными речевыми средствами общения. Активный словарь детей практически не сформирован

и состоит из звукоподражаний и звукокомплексов (лепетная речь). Широко используя жесты и мимику, дети понимают обращенную речь в знакомой ситуации.

Дифференцированное обозначение предметов и действий почти отсутствует. Названия действий заменяются названием предметов (открывать – «дверь» (дрерь)), и наоборот – название предметов заменяются названиями действий (кровать – «пат»). Небольшой запас слов отражает непосредственно воспринимаемые предметы и явления.

Звуковая сторона речи характеризуется фонетической неопределенностью. Произношение звуков носит диффузный характер, который обусловлен неустойчивой артикуляцией и низкими возможностями их слухового распознавания. Фонематическое развитие находится в зачаточном состоянии.

У детей этого уровня речевого развития способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова ограничена.

II уровень речевого развития характеризуется зачатками общеупотребительной речи, при этом, речевая активность ребенка заметно возрастает. Дети пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3 слов. Словарный запас не соответствует возрастной норме: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, одежды, мебели, профессий.

Возможности использования предметного словаря, действий, признаков ограничены. Дети не могут назвать цвет предмета, его форму, размер, заменяют слова, близкими по смыслу.

Часто отмечаются ошибки в употреблении грамматических конструкций:

– смешение падежных форм («едет машину» вместо на машине);

– нередко существительные в именительном падеже, употребляются с глаголом в инфинитиве или форме третьего лица единственного и множественного числа настоящего времени;

– в употреблении числа и рода глагола, при изменении существительного по числам;

– отсутствие согласования прилагательных с существительным и числительных с существительным.

Использование предложных конструкций вызывает у детей множество трудностей: часто предлоги опускаются вообще, а существительное при этом употребляется в исходной форме («книга идит то» – книга лежит на столе); возможна и замена предлога («гиб лятет на делевим» – гриб растёт под деревом). Частицы и союзы практически не употребляются [39].

Фонетическая сторона речи характеризуется наличием многочисленных замен звуков, искажений и смешений. Нарушение произношение мягкости и твердости звуков, шипящих, свистящих, аффрикат, звонкими и глухими («пать книга» – пять книг; «тетуська» – дедушка). Проявляется диссоциация между способностью правильно произносить звуки в изолированном положении и их употреблением в спонтанной речи.

Отмечаются затруднения в усвоении звуко-слоговой структуры слова: контур слов воспроизводится правильно, а звуконаполняемость нарушена: происходит перестановка слогов, звуков, замена и уподобление слогов («морашка» – ромашка, «куника» – клубника).

Дети не подготовлены к овладению звуковым анализом и синтезом, так как фонематическое восприятие недостаточно [39].

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Характерным являются многочисленные искажения звуков: дефекты смягчения, озвончения, произношения свистящих, шипящих, соноров и других звуков позднего онтогенеза. Отмечаются перестановки и замены слогов и звуков, сокращение количества слогов, добавление лишних звуков и слогов. В активном словаре преобладают существительные и глаголы, прилагательные и наречия практически отсутствуют [21].

Отмечаются довольно стойкие ошибки в согласовании прилагательных с существительными в роде и падеже, смешение родовой принадлежности существительных, ошибки в согласовании числительных с существительным, и ошибки в употреблении предлогов. Изменения в значении слов, выражаемых приставками, суффиксами для детей малопонятны.

Дети могут правильно повторить вслед за логопедом трех – четырехсложные слова, но в речи, они нередко их искажают, сокращая количество слогов.

В свободных высказываниях сложные конструкции практически не употребляются, преобладают простые нераспространенные предложения.

IV уровень речевого развития характеризуется трудностями в выражении антонимических отношений следующих слов: бег – шаг, бежать – ходить. В грамматическом оформлении высказывания проявляются ошибки в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа (например: увидели медведев, воронов), в согласовании прилагательных с существительными (раскрашиваю шарик красным ручком, вместо «красной ручкой»).

Конструкции предложений с разными придаточными, представляют для этих детей особую сложность:

– пропуски союзов: «папа предупредил, я не ходил далеко» (чтобы не ходил далеко);

– замена союзов: «он пошел, куда сидел щенок» (где сидел щенок);

– инверсия: «наконец, все увидели долго искали, которого котенка; (увидели котенка, которого долго искали).

Следующей отличительной особенностью детей данной группы является своеобразие их связной речи:

– при составлении рассказа по картине, серии сюжетных картин, заданной теме, отмечаются нарушения логико-смысловой организации, последовательности изложения, «застревание» на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов;

– при составлении рассказа из личного опыта или же рассказа на свободную тему с элементами творчества, они пользуются в основном простыми нераспространенными предложениями;

– остаются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств [22].

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Структура и содержание констатирующего эксперимента

Экспериментальное исследование особенностей монологической речи старших дошкольников с ОНР проводилось на базе МБДОУ детский сад г. Пензы. В эксперименте принимали участие 16 детей подготовительной логопедической группы.

Целью эксперимента было выявить уровень сформированности монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Для экспериментального исследования за основу была взята методика В.П. Глухова, из которой мы использовали следующие задания для изучения монологической речи:

- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);
- составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- сочинение рассказа на основе личного опыта;
- составление рассказа-описания.

И два задания с элементами творческого рассказывания:

- окончание рассказа по заданному началу;
- придумывание рассказа на заданную тему.

Критерии оценки: связность, последовательность, логико-смысловая организация.

Результаты выполнения заданий фиксировались в протоколы на основании схем оценки уровня выполнения заданий.

Критерии оценки в баллах:

3 балла за задание ставились тем детям, которые смогли справиться с заданием самостоятельно, без помощи взрослого. В высказываниях ребенка, который получает 3 балла, прослеживается связность, логичность и

последовательность изложения. Так же он пользуется разнообразными языковыми средствами, в основном соблюдает грамматические нормы родного языка, в его рассказах присутствуют сложные фразовые конструкции.

2 балла за задание получали те дети, которые смогли с ним справиться с частичной помощью взрослого в виде наводящих вопросов или иного побуждения. В связном высказывании ребенка, получившего два балла, наблюдаются, пропуски отдельных (не нарушающих логичность) моментов действия, частичное нарушение связности повествования отсутствие художественно-стилистических элементов; выявляются единичные ошибки в построении фраз и недостатки в грамматическом оформлении.

1 балл за задание получали те дети, которые смогли выполнить его только при помощи взрослого. Им были необходимы наводящие вопросы, повтор частей или всего задания целиком. Рассказ детей, получивших 1 балл, чаще всего состоит из простых, нераспространенных предложений, в нем нарушена связность, последовательность и логико-смысловая организация. Отмечается наличие аграмматизмов, повторов, возвращений к ранее сказанному.

Задание 1. Пересказ текста знакомой сказки «Лиса и журавль».

Цель: определить способность детей с ОНР к воспроизведению небольшого по объему и простого по структуре литературного текста.

Текст произведения прочитывался дважды, перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа.

Критерии оценки представлены в Приложении 1.

Задание 2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок «Кормушка».

Цель: изучить возможность детей составлять связный рассказ на основе наглядного материала, в виде серии сюжетных картин. Это задание использовалось для выявления возможностей детей составлять связный рассказ на основе наглядного материала, а именно последовательных

фрагментов-эпизодов. Картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком, он их внимательно рассматривает и составляет рассказ.

Критерии оценки представлены в Приложении 1.

Задание 3. Сочинение рассказа на основе личного опыта.

Цель: определить особенности владения и индивидуальный уровень монологической речи при передаче своих жизненных впечатлений.

Мы предложили детям составить рассказ на тему «На нашем участке». Мы составили план заданий, детям предлагалось рассказать, что находится на участке, чем дети занимаются на участке, в какие игры они играют, их

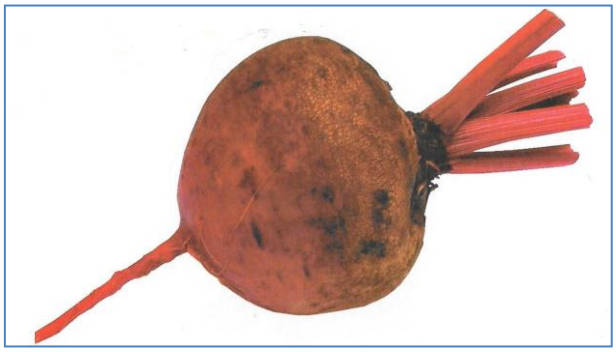
любимые игры и занятия, рассказать об играх в различные сезоны. После этого, детям предлагалось составить рассказ по отдельным фрагментам, после каждого вопрос дублировался снова.

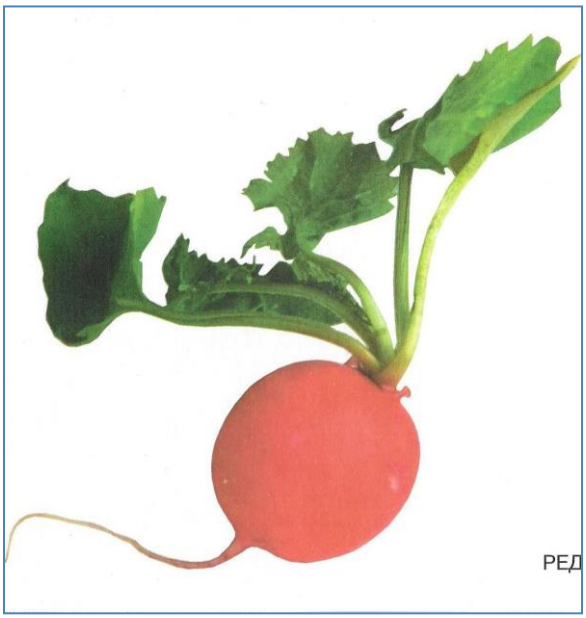
Критерии оценки данного задания представлены в Приложении 1.

Задание 4. Составление рассказа-описания.

Цель: выявить полноту и точность отражения в рассказе основных свойств и признаков предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.

Логопед демонстрирует картинку ребенку и знакомит с планом построения рассказа.





План рассказа:

– Что это за предмет?
– Где растет?
– Какой он на вкус?
– Какой овощ на ощупь?
– Какой он формы?
– Какого цвета?
– Что можно приготовить из этого овоща?

Критерии оценки представлены в Приложении 1.

Задание 5. Составление продолжения рассказа по заданному началу (с использованием картинки).

Цель: определить способность детей в умении решить поставленную речевую и творческую задачи, а так же использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал.

Ребенку показывают картинку, на котором изображена кульминация сюжетного действия рассказа. После того, как ребенок вместе с взрослым разбирает содержание картинки, ему дважды прочитывается начальный фрагмент незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение.

«Ребята отправились кататься на лыжах. Они въехали в лес и …»

Что было дальше?

Содержание картинки: дети на лыжах, за деревьями спрятались зайцы.

Вопросы по содержанию картинки:

– Что ты видишь на картинке?

– Какое время года изображено?

– Кто находится за деревьями?

Критерии оценки представлены в Приложении 1.

Задание 6. Составление рассказа на заданную тему.

Цель: выявить возможности детей, в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении составлять рассказ на заданную тему без наглядной опоры.

Ребенку предлагается тема «Моя любимая игрушка в стране сказок» и словесный план в виде наводящих вопросов, следующего содержания:

– Какая твоя любимая игрушка?

– А какие твои любимые сказки?

– Как ты думаешь, чтобы случилось с твоей игрушкой, если бы она попала в сказку?

– Каких бы героев она встретила?

– Какие приключения могли бы с ними произойти?

После данной беседы, ребенку предлагается пофантазировать и составить самостоятельно рассказ на предложенную тему.

Критерии оценки представлены в приложении 1.

Сумма баллов за все выполненные задания позволяет нам определить уровень сформированности монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

18-16 баллов – высокий уровень сформированности монологической речи: ребенок справляется с заданиями самостоятельно, без помощи взрослого, в высказывании прослеживается связность, логичность и последовательность изложения, смысловое соответствие исходному материалу, ребенок пользуется разнообразными языковыми средствами, в основном соблюдает грамматические нормы родного языка, в рассказах присутствуют сложные фразовые конструкции.

15-10 баллов – средний уровень сформированности монологической речи: ребенок справляется с заданием, но ему требуется частичная помощь взрослого в виде наводящего вопроса, подсказки, побуждения; в связном высказывании наблюдается частичное нарушение связности повествования, пропуски отдельных (не нарушающих логичность) моментов действия, отсутствие художественно-стилистических элементов; выявляются единичные ошибки в построении фраз и недостатки в грамматическом оформлении.

9 баллов и ниже – низкий уровень сформированности монологической речи: ребенок не может справиться с заданием без взрослого, ему требуется постоянная помощь в виде наводящих вопросов; рассказ чаще всего состоит из простых, нераспространенных предложений, отмечается наличие смысловых ошибок и аграмматизмов. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках, связность высказывания нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия, целых сюжетных фрагментов.

2.2. Анализ результатов исследования

В результате проведенного исследования монологической речи старших дошкольников с ОНР нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Сводные результаты выполнения заданий констатирующего эксперимента дошкольниками с ОНР

Ф.И.	Оценка выполнения заданий (балл)						Сумма баллов	Уровень развития монологической речи
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6		
С.А.	3	3	2	3	2	2	15	СРЕДНИЙ
Д.А.	1	1	1	1	1	1	6	НИЗКИЙ
Д.Б.	2	2	2	2	2	1	11	СРЕДНИЙ
А.Б.	1	1	1	1	1	1	6	НИЗКИЙ
Е.Б.	1	1	1	1	1	1	6	НИЗКИЙ
Л.Г.	1	1	1	1	1	1	6	НИЗКИЙ
Д.Д.	2	2	2	2	2	1	11	СРЕДНИЙ
В.Е.	1	1	1	2	1	1	7	НИЗКИЙ
В.К.	3	2	2	2	2	2	13	СРЕДНИЙ
А.П.	2	3	2	2	2	2	13	СРЕДНИЙ
А.Р.	2	3	2	2	2	1	12	СРЕДНИЙ
М.С.	1	1	1	1	1	1	6	НИЗКИЙ
Д.С.	3	3	3	3	3	2	17	ВЫСОКИЙ
Ф.Т.	1	1	2	2	2	1	9	НИЗКИЙ
А.Ф.	2	2	2	2	2	2	12	СРЕДНИЙ
Т.Ю.	2	3	2	3	3	2	15	СРЕДНИЙ

При выполнении задания 1 по составлению пересказа текста сказки «Лиса и журавль» только 3 ребенка (19%) смогли самостоятельно пересказать сказку «Лиса и журавль», в своем пересказе они смогли полностью передать содержание текста сказки, при этом соблюдали связность и последовательность изложения.

Смысловых пропусков не наблюдалось. В изложении присутствовали смысловые и синтаксические связи между предложениями, частями пересказа. В большинстве случаев детьми соблюдались грамматические нормы родного языка. Дети употребляли разнообразные языковые средства в соответствии с текстом сказки.

6 детей (37%) смогли составить пересказ сказки с небольшой помощью взрослого, им требовалось побуждение, наводящий вопрос по тексту сказки. В их пересказе отмечались пропуски отдельных моментов действия, которые в целом не нарушали логику пересказа сказки, в речи детей отсутствовали художественно-стилистические элементы; наблюдались незначительные нарушения связности изложения и единичные смысловые несоответствия.

Большая часть группы, а именно 7 детей (44%) смогли составить пересказ только с помощью взрослого. Чаще всего помощь выражалась в дополнительных вопросах или наводящих вопросах, детям постоянно требовалось стимулирование к дальнейшему изложению событий сказки. Связность пересказанной сказки была значительно нарушена. Наблюдались смысловые ошибки, которые выражались в виде смысловых пропусков персонажей и нарушением последовательности их действий (что может указывать на нарушение операций смыслового программирования), у части детей присутствовали сведения при пересказе, не относящиеся к сюжету прочитанной сказки; длительные обдумывания, отвлечения от темы, поиск нужного слова. Отмечается бедность и однообразие языковых средств (Рис. 1).

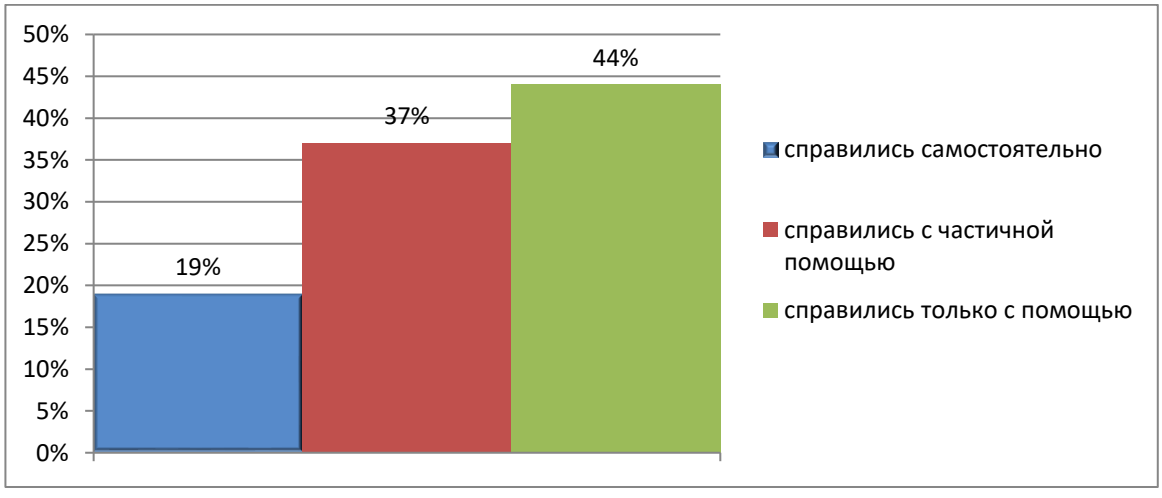


Рис. 1. Результаты выполнения детьми с ОНР задания по составлению пересказа текста сказки «Лиса и журавль»

При выполнении задания 2 по составлению рассказа по серии сюжетных картинок 5 детей (31%) смогли самостоятельно справиться с заданием, составили связный рассказ, полно отображающий изображенный сюжет. Ими была соблюдена последовательность в передаче событий и связь между картинками-эпизодами. С учетом возраста детей рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка. В рассказе использовались различные средства языка и богатая лексика.

4 ребенка (25%) составили рассказ с незначительной помощью взрослого в виде наводящих вопросов и/или указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. У данной группы детей отмечалось нарушение связности повествования и пропуски нескольких моментов действия, а так же отдельные смысловые несоответствия.

7 детей (44%) смогли составить рассказ по серии сюжетных картинок лишь с помощью вспомогательных вопросов. Связность текста резко нарушена, Отмечен пропуск существенных моментов или целых фрагментов, что нарушило смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Зачастую рассказ подменялся перечислением действий, изображенных на картинках (Рис. 2).

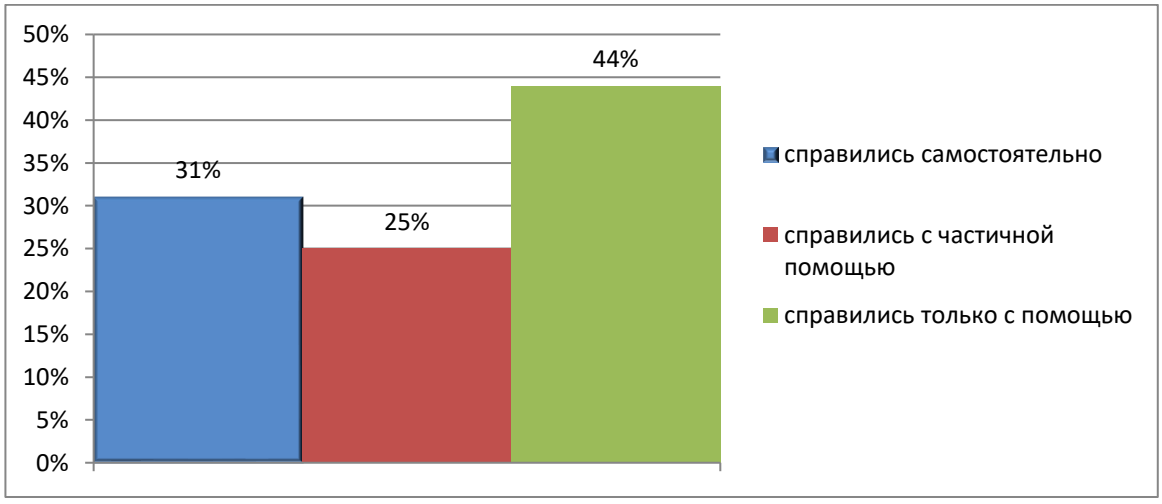


Рис. 2. Результаты выполнения детьми с ОНР задания по составлению рассказа по серии сюжетных картинок «Кормушка»

При выполнении задания 3 по сочинению рассказа на основе личного опыта, лишь 1 ребенок (6%) смог справиться без помощи взрослого. Его рассказ содержал достаточно информативные ответы на все вопросы задания. Все фрагменты рассказа представляли собой связные развернутые высказывания. Рассказ построен в соответствии с лексикограмматическими нормами языка.

Большая часть детей, а именно 9 человек (56%) справились с заданием с незначительной помощью взрослого. Им требовались наводящие вопросы. В их рассказе были отражены все вопросы задания, однако некоторые его фрагменты представляли собой простое перечисление предметов и действий. Фрагментарно нарушена связность повествования. Отмечались нарушения структуры фраз.

6 детей (38%) испытывали значительные трудности при выполнении данного задания, им потребовалась помощь взрослого. По большей части их рассказ представлял собой простое перечисление предметов и действий. Мы отметили бедность содержания и резкое нарушение связности повествования, а также были замечены грубые лексико-грамматические недостатки, которые затрудняли восприятие рассказа (Рис. 3).

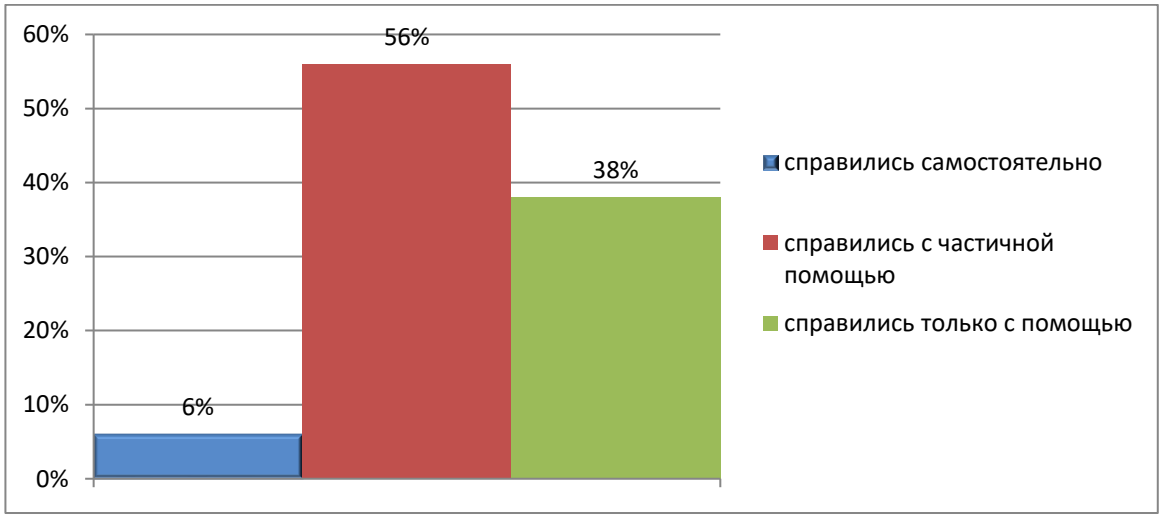


Рис. 3. Результаты выполнения детьми с ОНР задания по сочинению рассказа на основе личного опыта

При выполнении задания 4 – составление рассказа-описания только 3 ребенка (19%) смогли составить рассказ самостоятельно. В их рассказах были отображены все основные признаки предмета, было дано указание на его назначение. Логическая последовательность не нарушена, смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа соблюдены. Так же, мы отметили то, что дети данной группы использовали различные средства словесной характеристики предмета.

8 детей (50%) составили рассказ с помощью побуждающих и наводящих вопросов взрослого. Он был недостаточно информативен, а именно не были отражены некоторые существенные признаки предмета. Были отмечены повторы, возвращения к ранее сказанному. В рассказе выявлялись заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.

5 детей (31%) справились с данным заданием только с помощью взрослого, а именно с помощью повторных наводящих вопросов и/или указаний на детали предмета. Не отмечалось логически обусловленной последовательности рассказа-описания: даже простое перечисление признаков имеет хаотичный характер. Так же мы отметили выраженные лексико-грамматические нарушения в построении фраз (Рис. 4).

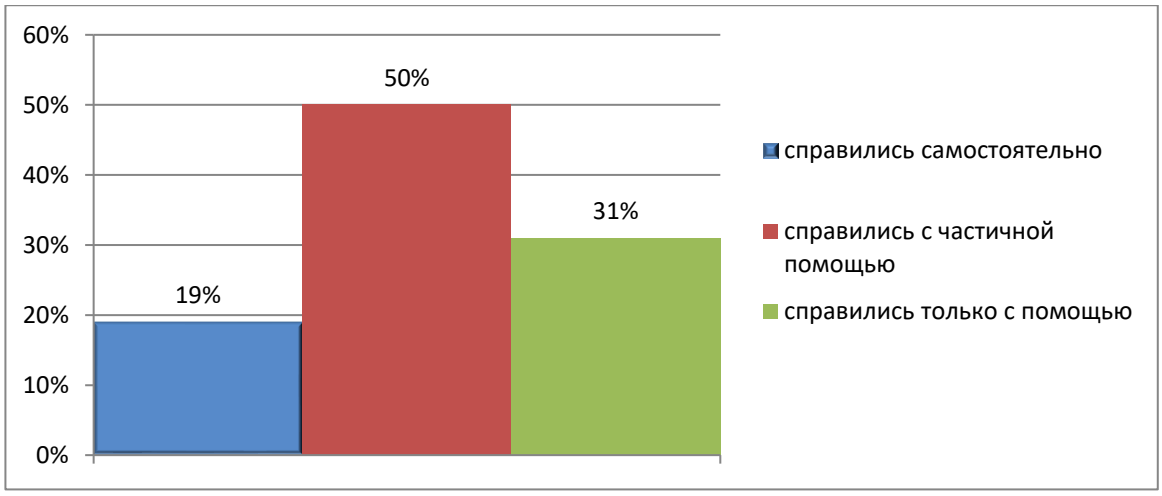


Рис. 4. Результаты выполнения детьми с ОНР задания по составлению рассказа-описания

При выполнении задания 5 по составлению продолжения рассказа по заданному началу с использованием картинки только 2 ребенка (13%) смогли составить рассказ самостоятельно, он соответствует по содержанию данному началу, структурирован. При составлении рассказа соблюдалась связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании развернутого сюжета. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим и лексическим нормам.

8 детей (50%) смогли составить рассказ с помощью наводящих вопросов. В их изложении отмечались отдельные смысловые несоответствия, отсутствие объяснения передаваемых событий, недостаточная информативность. Связность изложения нарушена. Мы наблюдали лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной реализации замысла рассказа.

6 детей (37%) смогли составить рассказ только по наводящим вопросам взрослого, он отличался крайней бедностью словаря, «схематичен», продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Допускались смысловые ошибки, нарушена связность и последовательность повествования. Наблюдались выраженные аграмматизмы (Рис. 5).

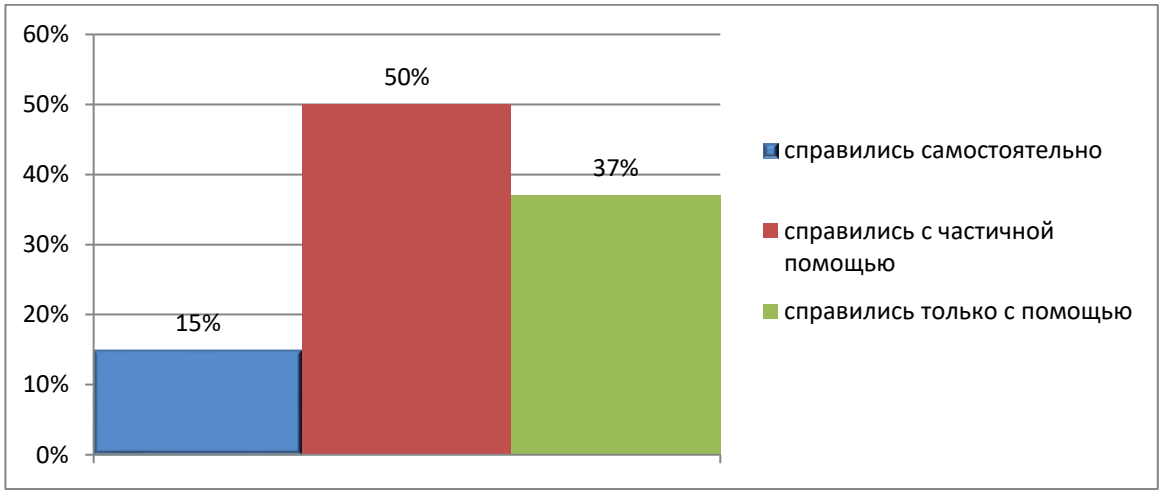


Рис. 5. Результаты выполнения детьми с ОНР задания по составлению продолжения рассказа по заданному началу (с использованием картинки)

При выполнении задания 6 по составлению рассказа на заданную тему ни один ребенок не смог справиться самостоятельно, без помощи взрослого.

6 детей (38%) справились с заданием с незначительной помощью взрослого, она заключалась в повторе некоторых вопросов из плана. Рассказ этой группы детей был по большей части логичен и последователен, однако были смысловые несоответствия, встречались ошибки в грамматическом оформлении фраз.

10 детей (62%) испытывали трудности при выполнении данного задания. Рассказы детей этой группы отличались крайней бедностью словаря, некоторые не имели логического начала или завершения. Мы отметили резкое нарушение связности, логичности и последовательности повествования (Рис. 6).

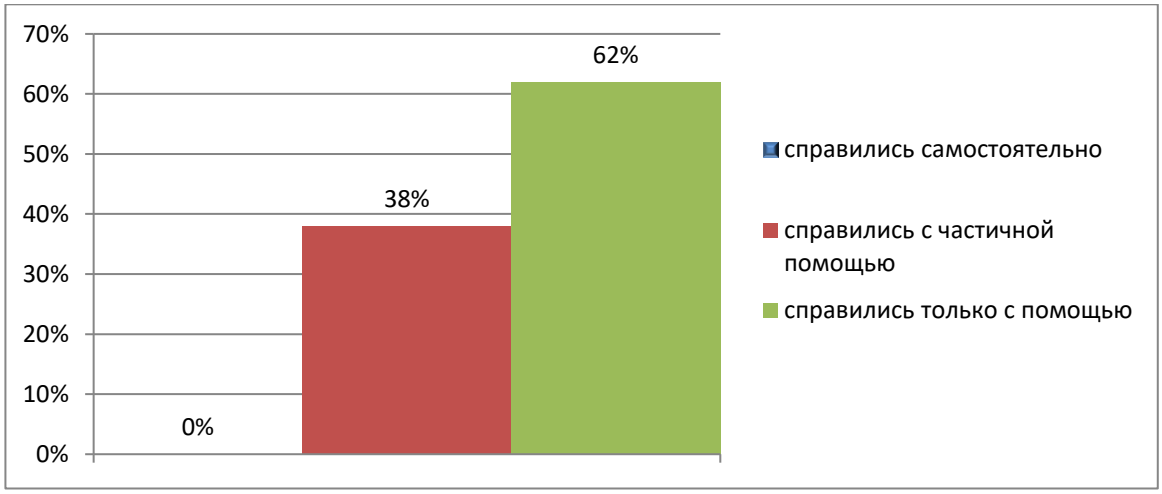


Рис. 6. Результаты выполнения детьми с ОНР задания по составлению рассказа на заданную тему

Сумма баллов за все задания позволила нам выявить уровень сформированности монологической речи в данной группе детей с ОНР (Рис. 7)

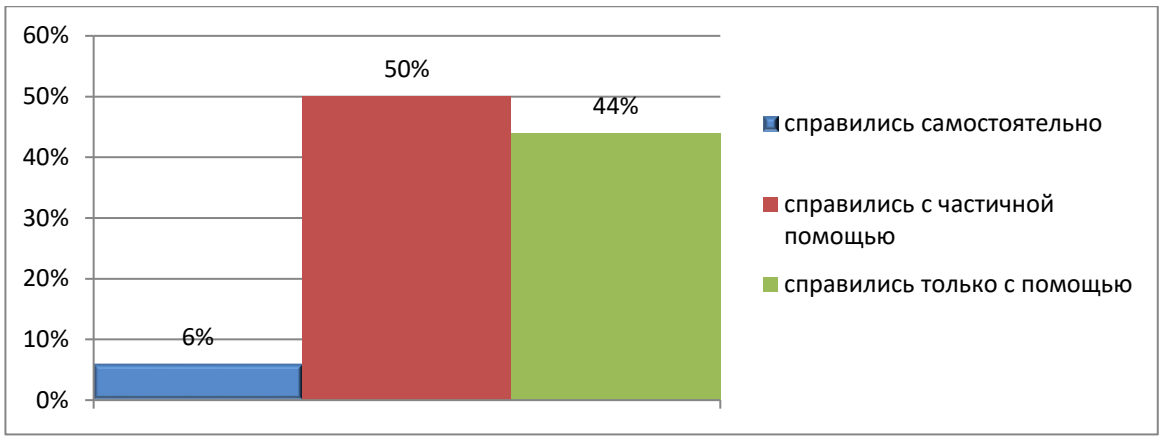


Рис. 7. Результаты выполнения детьми с ОНР всех заданий

По результатам исследования высоким уровнем сформированности монологической речи в данной группе детей обладает лишь 1 ребенок (6%), который справился с заданиями самостоятельно, без помощи взрослого, в его высказывании прослеживается связность, логичность и последовательность изложения, смысловое соответствие исходному материалу. Ребенок использовал разнообразные языковые средства, в основном он соблюдал грамматические нормы родного языка. При составлении монологических высказываний ребенок использовал сложные фразовые конструкции.

Средний уровень сформированности монологической речи выявлен у 8 детей (50%). Дети данной группы справлялись с заданиями с частичной помощью взрослого в виде стимулирования и наводящих вопросов. В их связном высказывании наблюдаются частичное нарушение связности повествования, пропуски отдельных (не нарушающих логичность) моментов действия, отсутствие художественно-стилистических элементов; выявляются единичные ошибки в построении фраз и недостатки в грамматическом оформлении.

7 детей (44%) из данной группы обладают низким уровнем сформированности монологической речи. Эти дети не смогли справиться с заданиями без взрослого, им требовалась постоянная помощь в виде наводящих вопросов; их рассказ чаще всего состоит из простых, нераспространенных предложений, отмечается наличие смысловых ошибок и аграмматизмов. Рассказ подменяется перечислением действий,

представленных на картинках, связность высказывания нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия, целых сюжетных фрагментов.

Таким образом, при анализе результатов исследования мы получили следующие данные: высокий уровень сформированности монологической речи был выявлен лишь у одного ребенка, что составило 6%; средним уровнем сформированности монологической речи по результатам исследования в данной группе обладают 8 детей (50%); низкий уровень сформированности монологической речи мы наблюдаем у 7 детей (44%).

Мы отметили, что у детей с ОНР (III уровень речевого развития) на этапе построения рассказа по серии сюжетных картин возникли затруднения. Эти трудности заключались в самостоятельном составлении высказывания, часто детям был необходим наводящий вопрос, указывающий на выполняемое действие. Дети использовали в своих рассказах простые предложения, а иногда просто называли действия, изображенные на картинках. Из этого можно сделать вывод о недостаточности словаря детей с ОНР.

Составление рассказа-описания вызвало незначительные трудности у детей с ОНР данной группы. Некоторые дети подменяли свой рассказ простым перечислением отдельных признаков или частей объекта, при этом была нарушена связность и логичность повествования: дети не завершали начатую мысль, возвращались к ранее сказанному.

Творческое рассказывание дается детям с ОНР с большим трудом. Задания с элементом творчества, по нашему мнению, оказались самыми сложными для детей с ОНР данной группы, так как здесь не присутствовал картинный материал в виде наглядной опоры. При выполнении таких заданий, дети испытывают сложности в определении замысла рассказа, им трудно придумать начало, подвести все к логическому завершению. Часто дети брали уже знакомый им сюжет и пересказывали его вместо того, чтобы придумать собственный.

ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание логопедической работы

Целенаправленное формирование связной речи является важным процессом в общей системе логопедической работы с детьми с общим речевым недоразвитием. Это определяется, прежде всего, ведущей ролью связной речи в обучении детей как старшего дошкольного, так и в особенности школьного возраста. При данной речевой патологии, которая, как правило, сочетается с проблемами в развитии ряда психических функций, необходим дифференцированный подход к выбору методов и приемов формирования навыков самостоятельных связных высказываний.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что дети с ОНР (3 уровень речевого развития) могут пересказывать короткие, чаще всего, знакомые им тексты, способны составить рассказ по серии сюжетных картинок, рассказ по заданному началу, рассказ из личного опыта, но все вышеперечисленные задания даются детям данной категории с трудом. Дети недостаточно отражают в связной речи причинно-следственные отношения между событиями, у них узкое восприятие действительности, нехватка речевых средств. Рассказы детей в основном состоят из простых предложений, они недостаточно развернуты, часто нарушена последовательность и логичность, отмечаются повторы, а так же недостатки в грамматическом оформлении предложений.

С ноября 2023 года по март 2024 года мы провели формирующий эксперимент, целью которого являлось определение путей формирования монологической речи у старших дошкольников, которые приняли участие в констатирующем эксперименте.

Основными направлениями нашей работы стали:

1. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.
3. Составление рассказа-описания.
4. Составление рассказов с творческими элементами.

Опираясь на результаты нашего исследования, мы можем сказать, что дети с ОНР в процессе формирования связной речи нуждаются во вспомогательных средствах. При подборе таких средств мы основывались на факторах, облегчающих и направляющих процесс становления связной речи. Одним из таких факторов является наглядность, при которой происходит речевой акт. Известный психолог Л.С. Выготский указывал на значимость такого фактора, как моделирование плана, и именно этот фактор, мы выделили в качестве второго вспомогательного средства [6].

При коррекционной работе над формированием связной речи, а именно при работе над пересказом, мы использовали наглядные схемы и мнемотаблицы.

При пересказе с помощью мнемотаблиц, дети видят всех действующих лиц, и свое внимание концентрируют на правильном, последовательном и логичном построении предложений, на воспроизведении в своей речи необходимых выражений [35].

1 направление. Пересказ текста (знакомой сказки)

Работу мы начинали с пересказа уже знакомых детям сказок, таких как «Теремок», «Колобок», «Курочка Ряба», «Три медведя» и др.

Приведем пример логопедического занятия по пересказу сказки «Теремок». Предварительно с детьми было организовано чтение русской народной сказки «Теремок», просмотр мультфильма, кукольный театр, рассматривание иллюстраций русских художников к сказке.

Конспект фронтального логопедического занятия «Пересказ сказки «Теремок»

Цель: формировать связную речь в процессе пересказа произведения (повествовательный рассказ).

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

– формировать умение пересказывать сказку;

– учить регулировать высоту голоса;

– учить интонационно выразительно воспроизводить слова и фразы из сказки в процессе пересказа;

– продолжать учить эмоционально воспринимать содержание сказки, запоминать действующих лиц.

Коррекционно-развивающие:

– развивать связную речь, через воспроизведение художественного произведения;

– развивать память, мышление, внимание, речь.

Коррекционно-воспитательные:

– воспитывать доброжелательное отношение к животным;

– воспитывать интерес к русскому народному творчеству;

– воспитывать дружелюбие по отношению друг к другу.

Материалы и оборудование: игрушка Мышка, развивающая среда «Фиолетовый лес», дополнительные элементы к нему.

Ход занятия

Сюрпризный момент.

– Ребята, смотрите, кто пришел к нам в гости – Мышка!

Мышка: Здравствуйте, ребята! Я Мышка-норушка и я пришла к вам из сказки «Теремок». Злая Баба-яга заколдовала нашу сказку, и теперь звери не могут попасть в теремок. Вы можете нам помочь и расколдовать сказку?

– Ну что поможем Мышке? (да)

Основная часть.

Мышка: Тогда отправляйтесь скорее в сказу, я побегу зверям скажу, что к нам помощь идет.

– Ну что ребята отправляемся в путь? Путь в сказку тяжелый, давайте станем друг за другом, чтобы никто не отстал и пойдем.

Дети идут и приговаривают русскую народную песенку «Большие ноги шли по дороге…», инсценируя стихотворение.

Большие ноги

Идут по дороге (*громко топаем ногами*)

Топ-топ-топ,

Топ-топ-топ.

Маленькие ножки

Бегут по дорожке (*бежим на носочках*)

Топ-топ-топ,

Топ-топ-топ.

– Вот мы с вами и попали в сказку.

– Смотрите что это за дом такой? (*Теремок*). Ой, а что это на нем? (*Замок*) А как вы думаете, откуда он? (*Баба Яга*). Давайте попробуем его расколдовать?

Пальчиковая гимнастика «Замок»

На двери висит замок –

Кто его открыть бы смог?

Повертели…

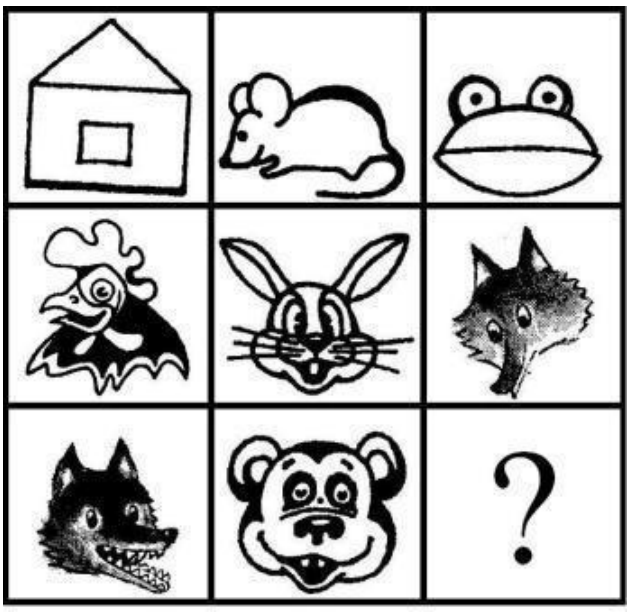
Покрутили…

Постучали…

И открыли! (2 раза)

– Вот и открыли мы замок, но что-то звери не смешат к теремку, наверно забыли свою сказку. Давайте поможем им её вспомнить.

Выставляется мнемотаблица.



– Стоит в поле…

Дети: теремок.

– Бежит мимо …

Дети: «мышка-норушка»

– А как говорит мышка? (пи-пи-пи), а норушка потому, что в норке живет.

– Постучалась она в теремок и спрашивает …

Дети: Кто-кто в теремочке живёт, кто-кто в невысоком живёт?

– Прискакала в теремок …

Дети: «лягушка-квакушка.

– Как квакает лягушка? (ква-ква) Поэтому она лягушка-квакушка.

– Постучалась в теремок и спрашивает…

Дети: Кто-кто в теремочке живёт…

Аналогично рассказывают, ориентируясь на мнемотаблицу.

– Вот какой медведь неуклюжий, развалил теремок. Давайте поможем зверям новый теремок построить. Давайте мы превратимся в строителей.

Физкультминутка «Строители»

Кладу кирпич за кирпичом, Я строю, строю новый дом.	Согнутыми в локтях руками попеременно кладут один кирпич на

	другой.
Стена всё выше, выше,	Тянуться, подняв руки вверх.
А это будет крыша.	Вверху руками изображают треугольную крышу.
Вот здесь – окно.	Перед собой руками рисуют квадрат.
А тут крыльцо.	Правой рукой, слегка нагнувшись, показывают на крыльцо.
Ступеньки посчитай:	Выпрямляются, слегка разведя руки в стороны.
Один, два, три, четыре, пять –	Шагают на месте, высоко поднимая колени.
И дверку открывай.	Правой рукой как бы открывают дверь на себя.

Раздаются детям детали для домика. Все по очереди строим дом и поселяем в новый теремок.

– Молодцы!!! Отличный домик-теремок у вас вышел. Звери будут рады. Давайте скажем зверятам до свидания и скорее вернемся к себе в группу, чтобы звери могли отдохнуть.

Дети идут и приговаривают русскую народную песенку «Большие ноги шли по дороге…», инсценируя стихотворение.

Большие ноги

Идут по дороге (*громко топаем ногами*)

Топ-топ-топ,

Топ-топ-топ.

Маленькие ножки

Бегут по дорожке (*бежим на носочках*)

Топ-топ-топ,

Топ-топ-топ.

Заключительная часть.

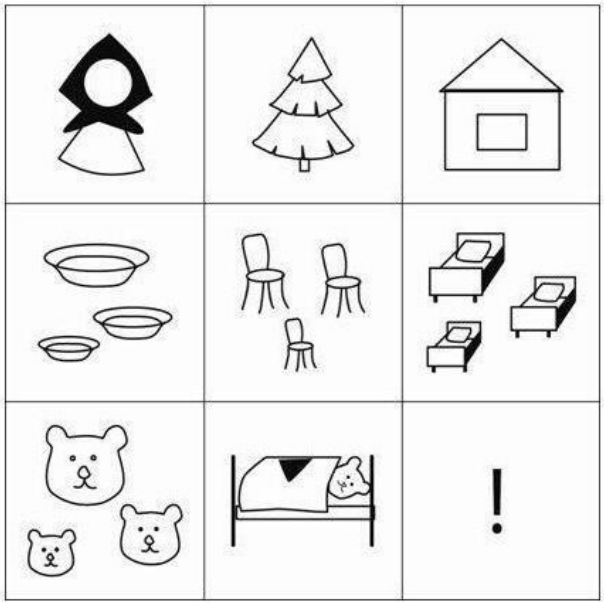
– Ну, вот мы с вами и вернулись к себе. А где мы были? (*в сказке*). Что мы делали (*помогали строить теремок*).

– Кто поселился в домике-теремке?

– Какие в сказке у каждого зверка прозвища: мышка (норушка), лягушка (квакушка), зайчик (попрыгайчик), лисичка (сестричка)…

– Молодцы!!! Вы сегодня хорошо потрудились.

Аналогичная работа проводилась по сказке «Три медведя». Приведем пример мнемотаблицы.



2 направление. Составление рассказа по серии сюжетных картинок

При обучении рассказыванию по серии сюжетных картинок мы старались не использовать серии картинок с нарушенной логической цепочкой, т.е. такие серии картинок, где отмечается нарушение временной зависимости (не должно быть изображено происходящих длительно по времени событий, где на картинках не меняется обстановка, люди; не использовать в серии картинок событий, которые вряд ли могли случиться в реальной жизни по нормам и правилам).

Также мы не использовали серию картинок из знакомых детям сказок и рассказов, так как это не способствует придумыванию рассказа, а вынуждает ребенка вспоминать сюжет известного произведения литературы.

При обучении рассказыванию по серии картинок учили детей последовательно выкладывать картинки, находить причинно-следственные связи между событиями, формировать у детей понимание того, что в жизни любые явления и события имеют условия: место, время действия, действующих персонажей и другие объекты, предметы, что объекты взаимодействуют с определенной целью и любое событие имеет результат.

Таким образом, дети учились анализировать ситуации, которые представлены на картинках. Вначале мы подбирали картинки, чтобы на всех кадрах было общее место действия, а затем предлагали картинки, где действие меняется. Если в начале обучения сюжет по серии картинок разворачивается за короткий промежуток времени, то позже предлагаются серии картинок, где действие требуют длительного времени.

Приведем пример логопедического занятия по обучению детей пересказу по серии сюжетных картинок «Штанишки для мишки». Предварительно воспитатель с детьми разучивали пальчиковую гимнастика «Наперсток», подвижную игру «Медвежата» и «Мишка». А также проводилась сюжетно-ролевая игра «В ателье». Выполнялась шнуровка штанишек. Проводилась экскурсия в кабинет швеи детского сада.

Конспект фронтального логопедического занятия «Штанишки для мишки»

Цель: Формирование навыка пересказа текста с использованием серии опорных картинок.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

– активизация и актуализации словаря по теме «Ателье. Профессии» *(швея, закройщица, одежда, ткань, пуговица, швейная машина, нитки, ножницы, портновский метр, мел, наперсток, кроить, шить, починка, шелковый, ситцевый, шерстяной, шифоновый);*

– совершенствование навыка пересказа рассказа с опорой на серию картинок;

– формирование целостного впечатления об изображенном на серии картинок;

– совершенствование грамматического строя речи.

Коррекционно-развивающие:

– развитие связной речи, речевого слуха, зрительного внимания и восприятия, памяти, мышления, моторики.

Коррекционно-воспитательные:

– формирование навыков сотрудничества, взаимодействия;

– воспитание доброжелательности, сопереживания, самостоятельности, инициативности.

Оборудование: серия картинок П. Маклаковой «Штанишки для мишки», запись музыкального сопровождения, магнитная доска, набор шнуровки «Штанишки и пуговицы» по числу детей, картинки для игры (ножницы, швейная машинка, нитки, мел, портновский метр, булавки, иголка), игрушечный мишка.

Ход занятия

Организационный момент. (*Создание эмоционально-положительного фона занятия*).

– Ребята, на прошлой неделе мы с вами ходили на экскурсию в ателье и наблюдали за работой закройщицы и швеи. Что делает закройщица?

Дети: Закройщица кроит ткань.

– Правильно. Закройщица берет выкройку, накладывает на ткань, обводит её мелом и вырезает, т.е. ***кроит.*** *(Индивидуально и хором)*

– Кто кроит ткань?

Дети: Закройщица.

– Что делает швея?

Дети: Швея шьёт одежду.

Упражнение «Нужные предметы».

– Верно. Подойдите к столу и выберите картинки с теми предметами, которые нужны швее. Назовите их.

Дети: Швейная машина, нитки, ножницы, портновский метр, мел, наперсток.

– Все эти инструменты нужны для пошива одежды. Из чего шьют одежду?

Дети: Одежду шьют из ткани.

– Ткань бывает разная. (*уточнить)*

Игра «Какой? Какая?». *Образование и употребление относительных прилагательных.*

– Сейчас мы поиграем в игру «Какой? Какая?». Вам нужно внимательно послушать и ответить на мой вопрос.

Блуза из шелка (какая?) – шелковая.

Рубашка из ситца (какая?) – ситцевая.

Шарф из шерсти (какой?) – шерстяной.

Платок из шифона (какой?) – шифоновый.

– Бывает так, что одежда из ткани рвётся и тогда требуется ***починка***, т.е. ремонт одежды. *(Индивидуально и хором)*

Чтение рассказа логопедом. *Развитие слухового внимания*.

– Ой, ребята, к нам в гости пришел мишка. Послушайте про него рассказ. Он называется «Штанишки для мишки».

Логопед читает рассказ.

Штанишки для мишки.

Был у Наташи любимый мишка. Бабушка подарила его девочке, когда та была совсем маленькой. Теперь мишка стал старым, потерял один глаз, и лапа у него болталась.

Наташе стало жаль мишку. Достала она шкатулку с нитками и иголками и принялась за **починку** старого друга.

Скоро мишка стал как новенький. И Наташа решила сделать ему подарок. Она взяла кусок красного шелка и стала **кроить** штанишки с кармашками.

Девочка долго шила штанишки для своего любимца, а потом украсила их аппликацией – веселыми мышками.

Наконец штанишки были готовы. Наташа принесла утюг и хорошенько прогладила штанишки.

Девочка решила подарить своего любимца младшей сестренке.

– Вспомните, как называется рассказ?

– Как звали девочку?

– Какая любимая игрушка была у Наташи?

– Что сшила Наташа для мишки?

– Чем Наташа украсила штанишки?

– Кому Наташа подарила своего любимца?

– Молодцы. Вы правильно ответили на мои вопросы.

– Дети, мишка принес вам конверты с картинками к рассказу «Штанишки для мишки».

Рассматривание серии картинок «Штанишки для мишки». Беседа. *Развитие связной речи. (Логопед задает подробные вопросы, восстанавливающие структуру текста. Дети отвечают на них близко к тексту, усваивая и синтаксические конструкции, и лексику текста).*

Логопед с помощью одного ребёнка помещает на доску четыре картинки.

– Рассмотрите картинки и попробуйте разложить их по порядку.

Дети раскладывают картинки. Логопед помогает им, если это требуется. (*Работа в парах, у доски*). Кто уже выложил картинки? Иди к доске.

– Вы правильно разложили картинки, молодцы. Посмотрите на первую картинку. Кого вы видите на ней? Расскажите.

– Правильно. Был у Наташи любимый мишка. Бабушка подарила его девочке, когда та была совсем маленькой. Теперь мишка стал старым, потерял один глаз, и лапа у него болталась.

– Давайте рассмотрим вторую картинку. Что делает Наташа?

– Верно. Наташе стало жаль мишку. Достала она шкатулку с нитками и иголками, и принялась за починку старого друга.

– Рассмотрите третью картину. Каким стал мишка? Что делает Наташа?

– Верно. Скоро мишка стал как новенький. И Наташа решила сделать ему подарок. Она взяла кусок красного шелка и стала **кроить** штанишки с кармашками.

– Что мы видим на следующей картинке?

– Рассмотрите предпоследнюю картинку. Что делает Наташа?

– И наконец, последняя картинка. Что вы видите на ней?

– Вы хорошо ответили на мои вопросы, а теперь давайте отдохнем.

Физкультминутка

Уронили Мишку на пол	Показываем на пол
Оторвали Мишке лапу,	Покачиваем головой
Все равно его не брошу –	Грозим пальцем
Потому, что он хороший.	Обхватываем тело руками.

Повторное чтение рассказа логопедом. *Повторное чтение текста с установкой на запоминание с последующим пересказом.*

Пересказ. *Развитие связной речи.*

– Еще раз рассмотрите картинки. Вспомните, как называется рассказ. Попробуем коллективно пересказать рассказ.

– Давайте я начну пересказ. Был у Наташи любимый мишка. Бабушка подарила его девочке, когда та была совсем маленькой. Теперь мишка стал старым, потерял глаз, и одна лапа у него болталась. Наташе стало жалко мишку.

1-й ребенок. Она достала шкатулку с нитками и иголками, и принялась за починку старого друга.

2-й ребенок. Скоро мишка стал как новенький. И Наташа решила сделать ему подарок. Она взяла кусок красного шелка и стала кроить штанишки с кармашками.

3-й ребенок. Девочка долго шила штанишки, а потом украсила их аппликацией – веселыми мышками.

4-й ребенок. Штанишки были готовы. Наташа принесла утюг и хорошенько прогладила их.

5-й ребенок. Девочка решила подарить своего любимца младшей сестренке.

Логопед предлагает некоторым детям повторить рассказ целиком.

– Кто попробует пересказать весь рассказ?

Отгадывание загадки. *Развитие речевого слуха, мышления.*

– А теперь попробуйте отгадать мою загадку. Послушайте внимательно и ответьте на мой вопрос

Колпачок какой на пальце –

Вышивать помог на пяльцах?

Пальчик мой он охраняет,

От иглы оберегает.

Дети: Это наперсток. Он похож на колпачок, защищает палец от укола иглой.

Пальчиковая гимнастика «Наперсток». *Развитие тонкой моторики, координации речи с движением.*

Логопед предлагает детям пройти на ковер, встать в круг, сделать пальчиковую гимнастику.

Логопед. Давайте сделаем знакомое нам упражнение

Вышивает, шьет иголка,	Левая ладошка раскрыта, в правой – воображаемая игла.
Пальцу больно, пальцу колко,	Игла «шьет» и задевает кончик указательного пальца левой руки
А наперсток в тот же миг К девочке на пальчик прыг!	Делают такое движение, будто надевают наперсток
Говорит иголке: «Шей!	Вновь «шьют»
А колоться ты не смей!	Грозят указательным пальчиком правой руки.

Отгадывание загадки. *Развитие речевого слуха, мышления.*

Маленького роста я,

Тонкая и острая.

Носом путь себе ищу,

За собою хвост тащу,

Дети: Это иголка. Она острая и тащит за собой нитку, как хвост.

– Я вами горжусь. Вы отгадали мою загадку!

Игра «Пришей пуговицу». *Развитие тонкой моторики, ловкости.*

Логопед приглашает детей за стол, раздает «Шнуровку» (штанишки с дырочками, цветные пуговицы, пластмассовые иглы на нитке).

– Давайте пришьём пуговицу на штанишки, для нашего мишки.

Дети выполняют шнуровку.

– Я пришиваю к красным штанишкам синюю пуговицу. Задает некоторым детям вопрос: «Какую пуговицу ты пришиваешь?».

Дети: Я пришиваю к красным штанишкам белую пуговицу и т.д.

Окончание занятия. *Оценка работы детей*.

Логопед оценивает работу каждого ребенка.

– Мишке очень понравилось то, как вы пересказывали рассказ, выкладывали картинки. Что вам сегодня понравилось? Какое задание было для вас трудным?

– Мишка принес вам сладкие гостинцы.

Примеры серий сюжетных картинок, которые рекомендуется использовать: «Маша моет куклу». По этим картинкам также было проведено логопедическое занятие.

3 направление. Составление рассказа-описания

Для составления рассказа-описания мы использовали наглядные схемы.

Конспект фронтального логопедического занятия «Составление рассказа-описания на тему «Домашние животные»

Цель: Научить детей составлению связного рассказа о домашних животных с опорой на схему.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

– закрепление представлений о домашних животных, их внешнем виде, образе жизни, жилище, питании;

– продолжение обучения связности, развернутости, непрерывности высказывания;

– расширение словаря по теме «Домашние животные»;

– совершенствование грамматического строя речи.

Коррекционно-развивающие:

– развитие связной речи и общих речевых навыков (четкости, интонационной выразительности);

– развитие внимания и мышления.

Коррекционно-воспитательные:

– формирование навыков сотрудничества, доброжелательности, ответственности, инициативности;

– воспитание заботливого отношения к домашним животным.

Оборудование: предметные картинки с изображением животных и их жилища, схема рассказа о животных, изображение скотного двора, ПК оборудование с играми.

Ход занятия

Организационный этап.

– Ребята, вы знаете кто такие домашние животные? Почему их так называют?

Дети: Потому что они живут рядом с домом человека.

– Правильно. Это животные, которые живут рядом с человеком и приносят ему пользу, а человек за ними ухаживает. Тот, кто правильно назовет домашнее животное, может пройти к столу.

Дети называют по одному животному, если они называют не всех – логопед прибегает к помощи остальных детей.

Основной этап.

– Ребята, для вашей группы пришло 2 письма. Давайте прочитаем одно из них (открывает конверт).

– А это загадки о домашних животных. Давайте попробуем их отгадать. Сядьте ровно, удобно и внимательно слушайте:

Чтение и отгадывание загадок. Если загадку отгадали правильно, на мониторе появляется отгадка.

Загадки:

Мягкие лапки, а в лапках – царапки.
Глазище, усище, хвостище,
Моется всех чище. (Кошка)

Не земледелец, не кузнец, не плотник,
А первый на селе работник. (Лошадь)

Борода да рожки бегут по дорожке. (Козел)

Заворчал живой звонок,
Лег у двери поперек.
Две медали на груди,
Лучше в дом не заходи. (Собака)

Длинное ухо, комочек пуха,
Прыгает ловко, любит морковку. (Кролик)

Голодная – молчит, сытая – жует,
Всем детям молока дает. (Корова)

Спереди – пятачок,
Сзади – крючок,
Посередине – спинка,
А на ней щетинка. (Свинья)

Сер, да не волк,
Длинноух, да не заяц,
С копытами, да не лошадь. (Осел)

Заплелись густые травы,

Закудрявились луга.

Да и сам я весь кудрявый,

Даже с завитком рога. (Баран)

– Давайте посмотрим, что в другом письме, (открывает письмо)

– А здесь просьба о помощи со скотного двора.

– Кто знает, что такое скотный двор?

Логопед выслушивает ответы детей и, если необходимо, обобщает.

Скотный двор – это место, отведенное под жилища животных рядом с домом человека. (На экране появляется изображение скотного двора). А знаете, почему он так называется? Что означает слово «скотный»? (Выслушиваются ответы детей).

– Домашних животных можно назвать иначе – скот. Поэтому и двор для животных называется «скотный». А теперь давайте прочитаем письмо: «У нас случилась беда! Злой волшебник заколдовал всех взрослых животных. Детки-малыши плачут без своих мам и пап. Чтобы их расколдовать, вы должны вспомнить, как зовут маму и папу каждого малыша».

На экране появляются изображения детенышей животных.

– Посмотрите, кто это?

Дети: Котенок.

– А как зовут его маму?

Дети: Кошка.

– А папу?

Дети: Кот.

Логопед показывает изображение взрослых животных вместе с детенышами на скотном дворе, а семью кошки и собаки – возле дома человека.

– Кошачью и собачью семью мы разместили возле дома человека. Почему?

Дети: Кошка живет вместе с человеком в его доме, а собака либо в конуре, либо в доме.

Аналогично проводится работа со всеми названными животными.

– Ребята, вы молодцы, помогли детенышам домашних животных расколдовать их родителей и всем семьям воссоединится.

Игра «Чей дом?»

– Сегодня мы говорим о домашних животных. Все они живут рядом с человеком, но у каждого из них есть свое отдельное жилище.

– Я сейчас буду показывать вам слайд с изображением жилища животных, а вы попробуйте угадать, кто в нем живет и как этот домик называется.

Показывает домик.

– Как называется этот домик? Кто в нем живет?

Дети рассматривают и называют жилища всех домашних животных, на некоторых домиках есть подсказка – флажок с изображением животного, который живет в этом домике. Если дети затрудняются назвать хозяина домика, то логопед указывает на подсказку.

– Посмотрите, а здесь на домике есть флажок, кто на нем нарисован?

Дети: Лошадь.

– Правильно. Этот дом называется конюшня (свинарник, козлятник, овчарня, собачья будка, коровник, крольчатник). Кто в нем живет?

Дети: Лошади (овцы, свиньи, козы, собаки, коровы, кролики).

Физкультминутка

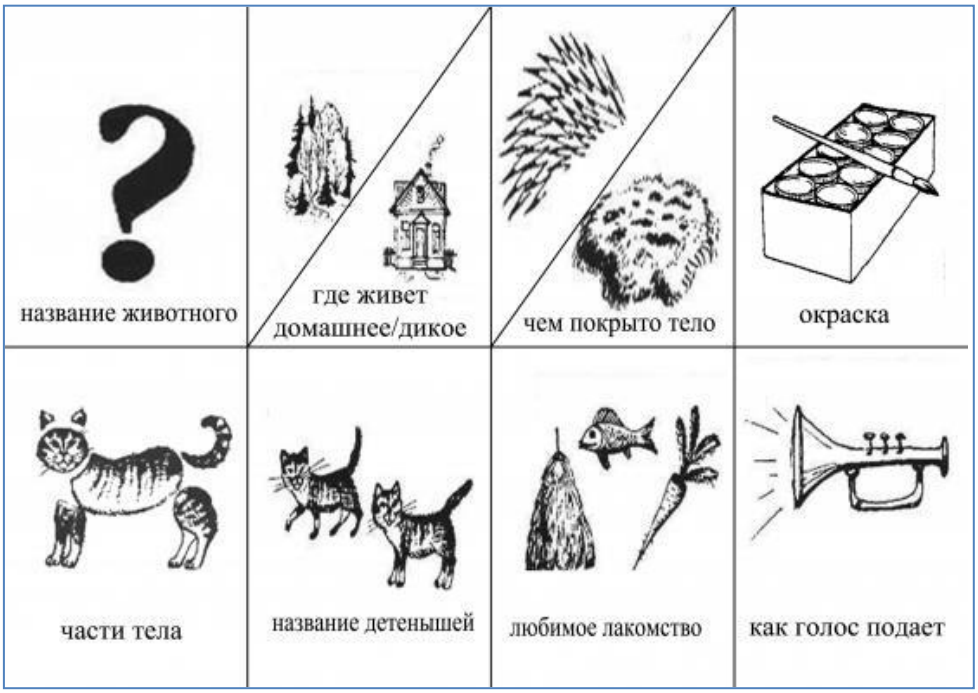
– А сейчас мы с вами немного поиграем. Выходите ко мне и станьте в круг.

– Я буду называть животное и бросать мячик. Тот, кто его ловит, назовет, чем питается это животное.

Составление рассказа с опорой на схему

– А теперь мы с вами попробуем составить рассказ о домашнем животном.

Логопед прикрепляет на доску план-схему рассказа.



– Посмотрите на доску. Вы видите схему, которая вам поможет составить интересный рассказ о животном.

Логопед объясняет детям, что означает каждый символ, и первый рассказ составляет совместно с детьми.

– сначала надо назвать животное;

– где живет;

– чем питается;

– как зовут детеныша;

– какую пользу приносят.

А теперь кто хочет рассказать нам о лошади? (Дети, используя схему, составляют свои рассказы).

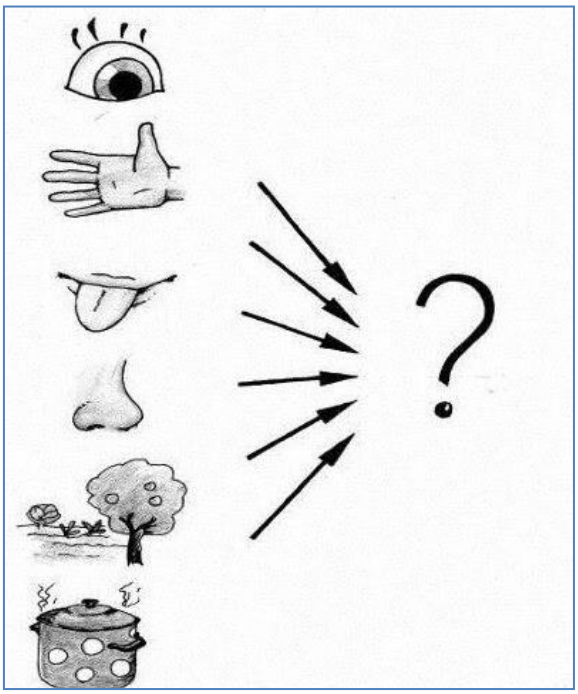
Логопед поощряет четкие, развернутые, последовательные рассказы.

Итог занятия:

– Что нового вы узнали о домашних животных? (Выслушиваются ответы детей).

– Молодцы, вы сегодня хорошо работали на занятии, а главное: вы помогли маленьким животным в беде.

А следующую схему использовали для составления рассказа-описания на тему «Овощи».



Так же, при составлении рассказов-описаний для доступности, мы использовали не картинный материал, а реальные предметы, чтобы дети могли тактильно и визуально более подробно ознакомиться с ним, и соответственно, более полно составить свой рассказ.

4 направление. Составление рассказов с творческими элементами

По работе с творческим рассказыванием, эффективным средством развития творчества и активизации речи детей была работа по созданию и описанию картин-матриц. Ребенку давался лист-матрица (фон), например, изображение леса, и раздаточный материал, в виде картинок, на которых изображены жители леса, растения, грибы. Ребенок помещал персонажей на лист-матрицу и составлял рассказ. Используя такой игровой метод, ребенку было интересно пофантазировать, поиграть с персонажами, ребенок был мотивирован к данной деятельности.

Так же, при работе над творческим рассказыванием мы использовали различные дидактические игры и упражнения, например «Добавь слово»,

«Расскажи по цепочке». Детей упражняли в составлении концовок к хорошо известным народным сказкам.

Так же при коррекционной работе по развитию монологической речи у детей с ОНР, мы использовали приемы ТРИЗ (теории решения изобретательских задач).

Например: «Коллаж из сказок»

В основе данного метода лежит придумывание новой сказки на основе уже известных детям сказок. Например:

– С нашей книгой сказок случилась удивительная история: все страницы в ней перепутались, и наши любимые герои Буратино, Колобок и Красная Шапочка были заколдованы злым волшебником. Горевали они, горевали и решили искать волшебное зелье. Отправились они в путь, и повстречали старика Хоттабыча...».

Дальше дети, совместно с взрослым придумывают продолжение. «Знакомые герои в новых обстоятельствах».

Этот метод развивал фантазию, ломал привычные стереотипы у детей, создавал новые условия сказки, при которых основной сюжет не меняется, но добавляются некоторые детали, в виде новых героев, мест или выборочных обстоятельств, которые могут быть приближенными к реальности, а могут быть фантастическими.

Например, в известную детям сказку «Гуси-лебеди» мы добавляли новых героев, предлагая детям представить, что на пути девочки встретился серый волк, и пофантазировать, как могли бы развернуться события, с учетом новых деталей.

«Спасательные ситуации в сказках».

Такой метод коррекционной работы служит предпосылкой для сочинения различных сюжетов и концовок. Кроме умения сочинять, ребенок учится находить выход из, порой, трудных ситуаций.

– Однажды щенок решил поплавать. Заплыл он очень далеко от берега. Вдруг поднялся сильный ветер, началась буря, и он начал тонуть ...

После озвучивания данного фрагмента, дети начинают предлагать различные варианты спасения героя.

Сказки от «живых» капель и клякс.

Предварительно мы учили детей делать разноцветные кляксы. Затем, предлагали детям пофантазировать и увидеть в них различные образы, предметы или их отдельные детали. После рассматривания, мы задавали ребенку несколько вопросов, например:

– На что похожа эта клякса?
– Кого или что напоминает?

Далее мы переходили к следующему этапу: обвести или дорисовать кляксы карандашами и фломастерами. Образы «живых» капель и клякс помогают развивать воображение. В дальнейшем, на основе придуманных образов, мы предлагали детям сочинить сказку.

Таким образом, мы проводили логопедическую работу по формированию монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3.2. Анализ результатов контрольного исследования

В апреле 2024 года мы провели контрольный эксперимент с целью выявить динамику сформированности монологической речи у старших дошкольников с ОНР.

В контрольное изучение мы включили задания на:

– пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);
– составление рассказа по серии сюжетных картинок;
– составление рассказа-описания.
– окончание рассказа по заданному началу.

Детям был предложен другой речевой материал, критерии оценивания остались те же.

В результате проведенного контрольного исследования монологической речи старших дошкольников с ОНР нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Сводные результаты выполнения заданий контрольного эксперимента дошкольниками с ОНР

Ф.И.	Оценка выполнения заданий (балл)				Сумма баллов	Уровень развития монологической речи
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4		
С.А.	3	3	3	3	12	ВЫСОКИЙ
Д.А.	2	2	2	2	8	СРЕДНИЙ
Д.Б.	3	3	3	2	11	ВЫСОКИЙ
А.Б.	2	2	2	2	8	СРЕДНИЙ
Е.Б.	2	2	1	2	7	СРЕДНИЙ
Л.Г.	2	2	2	1	7	СРЕДНИЙ
Д.Д.	3	3	3	2	11	ВЫСОКИЙ
В.Е.	2	3	2	2	9	СРЕДНИЙ
В.К.	3	3	3	3	12	ВЫСОКИЙ
А.П.	3	2	3	3	11	ВЫСОКИЙ
А.Р.	3	3	3	2	11	ВЫСОКИЙ
М.С.	3	2	2	2	9	СРЕДНИЙ
Д.С.	3	3	3	3	12	ВЫСОКИЙ
Ф.Т.	2	2	2	2	8	СРЕДНИЙ
А.Ф.	3	3	3	3	12	ВЫСОКИЙ
Т.Ю.	3	3	3	3	12	ВЫСОКИЙ

Таким образом, при анализе результатов контрольного исследования мы получили следующие данные: высокий уровень сформированности монологической речи был выявлен у 9 детей, что составило 56%; средним уровнем сформированности монологической речи по результатам исследования в данной группе обладают 7 детей (44%); низкий уровень сформированности монологической речи мы не отметили ни у кого.

Мы отметили, что большинство детей с ОНР (III уровень речевого развития) на этапе пересказа сказки и построения рассказа по серии сюжетных картин справились с заданием. Трудности в основном заключались в самостоятельности, часто детям был необходим наводящий вопрос, указывающий на выполняемое действие. Дети часто использовали в своих рассказах простые предложения. Но уже не было дошкольников, которые просто называли действия, изображенные на картинках.

Составление рассказа-описания также вызывало трудности у некоторых детей с ОНР данной группы. Эти дети подменяли свой рассказ простым перечислением отдельных признаков или частей объекта, при этом была нарушена связность и логичность повествования: дети не завершали начатую мысль, возвращались к ранее сказанному.

Творческое рассказывание дается многим детям с ОНР с большим трудом. Как и в констатирующем эксперименте, задания с элементом творчества оказались самыми сложными для детей с ОНР. При выполнении данного задания, дети испытывают сложности в определении замысла рассказа, им трудно придумать начало, подвести все к логическому завершению. Часто дети брали уже знакомый им сюжет и пересказывали его вместо того, чтобы придумать собственный.

Мы составили диаграмму, на которой отразили сравнительные показатели уровня сформированности монологической речи до и после проведенной работы.

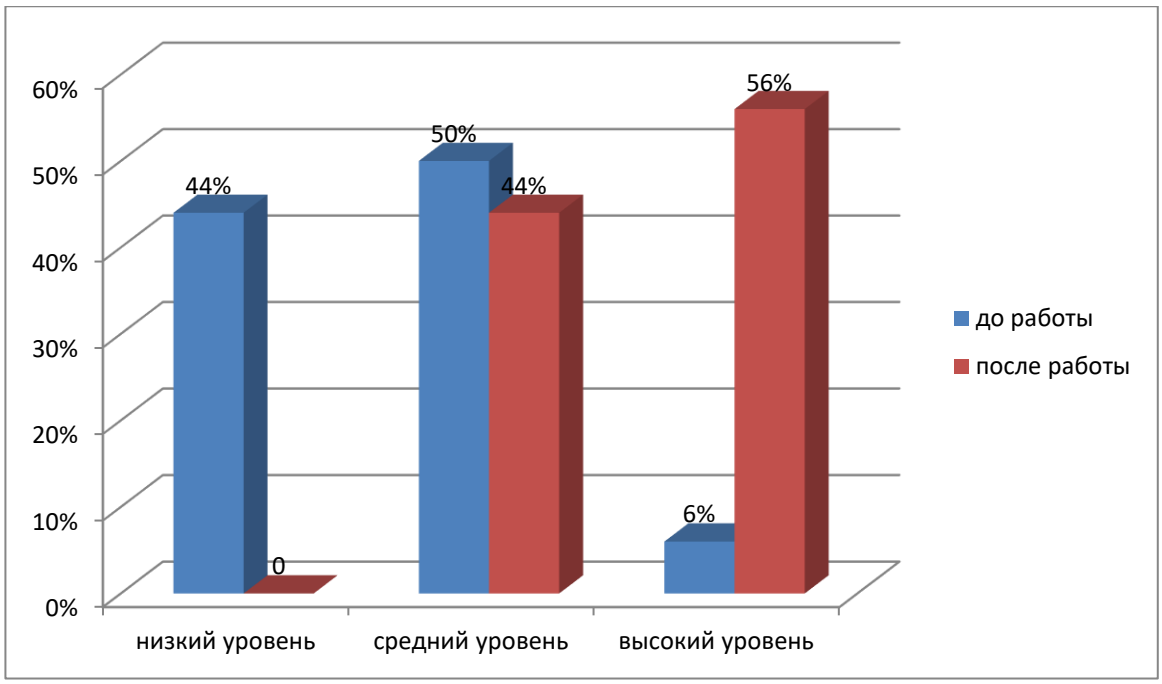


Рис. 8. Уровень сформированности монологической речи до и после коррекционной работы

Таким образом, проведенная работа, дала значительную динамику. Дети стали лучше использовать монологическую речь и на занятиях и в процессе общения со сверстниками и взрослыми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение специальной литературы по проблеме связной речи детей дошкольного возраста, позволяет сделать вывод о том, что монологическая речь является связным, логически последовательным высказыванием, протекающим относительно долго во времени, не рассчитанным на немедленную реакцию слушателей. В монологе необходимы внутренняя подготовка, более длительное предварительное обдумывание высказывания, сосредоточение мысли на главном.

Довольно часто встречающимся видом нарушений средств общения является общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом. При общем недоразвитии нарушены или отстают от нормы основные компоненты речевой системы: лексический, грамматический и фонетический строй. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР наблюдается значительное отставание в формировании навыков монологической речи.

С целью выявления особенностей монологической речи старших дошкольников с ОНР нами был проведен констатирующий эксперимент, который показал, что особые трудности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР возникают при выполнении заданий при пересказывании, составлении разных видов рассказов, а особенно трудными оказываются задания с элементами творческого рассказывания.

Дети с ОНР испытывают трудности при самостоятельном составлении высказывания, им часто необходима помощь взрослого, в виде побуждения, либо наводящего вопроса; рассказы детей часто непоследовательны, в них нарушена логико-смысловая организация; часто дети используют простые, нераспространенные предложения, что говорит о бедности словаря детей с ОНР, и так же мы наблюдаем недостатки в грамматическом оформлении высказывания.

На основании выявленных особенной монологической речи детей с ОНР в ходе констатирующего эксперимента, нами были определены основные направления коррекционной работы по развитию монологической речи у детей старшего дошкольного возраста.

Основными направлениями нашей работы стали:

1. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).
2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.
3. Составление рассказа-описания.
4. Составление рассказов с творческими элементами.

При коррекционно-развивающей работе над монологической речью мы использовали дидактический материал в виде наглядной опоры (схемы, мнемотаблицы, плана). Так же мы использовали приемы методики ТРИЗ для работы над творческим рассказыванием.

Использование наглядных методов в сочетании с практическими и игровыми методами значительно повысило эффективность работы над обучением монологическому высказыванию дошкольников с речевыми нарушениями. Это доказал наш контрольный эксперимент.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи решены. Гипотеза исследования полностью подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
2. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – 5-е издание, дополненное и переработанное – М.: Академия, 2019. – 160 с.
3. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Русская Речь, 2015. – 70 с.
4. Бородич, А.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2014. – 255 с.
5. Воробьёва, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. – М.: Астрель, 2017. – 162 с.
6. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml
7. Гаркуша, Ю.Ф. Особенности общения детей с недоразвитием речи // Ребенок. Выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / Под общ.ред. Ю.Ф.Гаркуши. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 256 с.
8. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.
9. Гомзяк, О.С. Говорим правильно в 6-7 лет. Картинный материал к конспектам занятий по развитию связной речи в подготовительной к школе логогруппе / О.С. Гомзяк. – М.: ГНОМ, 2012. – 108 с.

10. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.

11. Детская психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ред.-сост. Б.Д. Эльконин. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2005. – 384 с.

12. Дурова, Н.В. Составление рассказа по серии иллюстраций детьми дошкольниками / Н.В. Дурова, Н.М. Юрьева. // Речевое и психологическое развитие дошкольников / Отв. ред. А.М. Шахнарович. – М.: Институт языкознания РАИ, 1998. – 100 с.

13. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с ОНР (Кн. для логопеда – 2-е изд.) / Л.Н. Ефименкова. – М.: Академия, 1985. – 312 с.

14. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_25657

15. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.Г. Нисканен, О.А. Шаграева, Е.В. Родин и др., Под ред. Л.Г. Нисканен. – М.: Академия, 2002. – 208 с.

16. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2012. – 279 с.

17. Лаврик, М.С. Формирование сложных синтаксических конструкций в речи старших дошкольников: автореф. дис... канд. педагог. наук / М.С. Лаврик. – М., 1977.

18. Лалаева, Р.И. Коррекция ОНР у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПБ.: Детство-пресс, 1999. – 307 с.

19. Лебедева, И.Н. Развитие связной речи дошкольников. Обучение рассказыванию по картине: Учебно-методическое пособие / Под ред. проф. Л.Б. Баряевой. – СПб.: ЦДК проф. Л.Б.Баряевой, 2009. – 64 с.

20. Лепская, Н.И. Язык ребенка (онтогенез речевой коммуникации) / Н.И. Лепская. – М.: Академия, 2000. – 380 с.

21. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 562 с.

22. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А.Никашина // Основы теории и практики логопедии. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml

23. Методические материалы по развитию связной речи у детей с общим недоразвитием речи: учебно-методическое пособие / Ред. Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова. – М.: Российский университет Дружбы народов, 2007. – 164 с.

24. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева. // Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2008. – 479 с.

25. Основы теории и практики логопедии // Под ред. Р.Е. Левиной. [Электронный ресурс]: – М.: 2009. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml

26. Петешова, А.В. Организация помощи детям в современном образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы: Сборник материалов заочной научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистрантов и практических работников. 15мая 2015 г. – М.: ИСОиКР МГПУ, 2015. – 266 с.

27. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / Ж.В. Антипова, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова. / Под ред. Т.В. Волосовец. – М.: Ин-т общегуманитар. исследований, 2017. – 286 с.

28. Примерная общеобразовательная программа воспитания, обучения и развития детей раннего и дошкольного возраста / под ред. Л.А. Парамоновой. – М.: Карапуз, 2004. – 400 с.

29. Программа «Истоки»: Базис развития ребенка-дошкольника / Т.И. Алиева. Т.В. Антонова, Е.П. Арнаутова; Науч. ред. Л.А. Парамонова. – М.: Просвещение, 2003. – 335 с.

30. Программа воспитания и обучения дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Л.Б. Баряевой, О.П. Гаврилушкина, Г.Г. Голубева и др.; Под. ред. проф. Л.В. Лопатиной. – СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2009. – 415 с.

31. Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. [Электронный ресурс]: – М., 1984. – Режим доступа: https://kssovushka.ru/zhurnal/10/657-osobennosti-formirovaniya-rechi-u-detei-doshkolnogo-vozrasta/

32. Серии картинок для обучения дошкольников рассказыванию. Вып.1-2 / Авт.-сост. Н.В. Нищева; худ. И.Н. Ржевцева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 47 с.

33. Сидорчук, Т.А. Обучение дошкольников составлению логических рассказов по серии картинок: Методическое пособие / Т.А. Сидорчук, С.В. Лелюх. – М.: АРКТИ, 2009. – 28 с.

34. Сидорчук, Т.А. Составление детьми творческих рассказов по сюжетной картине: Метод.пособие / Т.А. Сидорчук, С.В. Лелюх. – М.: АРКТИ, 2013. – 38 с.

35. Сидорчук, Т.А. Технологии развития связной речи дошкольников / Т.А. Сидорчук, Н.Н. Хоменко. // Методическое пособие для педагогов дошкольных учреждений. – М.: Литера, 2004. – 36 с.

36. Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи / Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 1996. – №1. – С. 62-66.

37. Смирнова, Е.А. Использование серий сюжетных картин в развитии связной речи старших дошкольников / Смирнова Е.А., Ушакова О.С. / Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного

возраста: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 1999. – 144 с.

38. Сохин, Ф.А. Осознание речи дошкольниками и подготовка к обучению грамоте // Вопросы психологии. – 2004. – №2. – С. 138-142.

39. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии (наглядный материал): пособие для педагога-дефектолога: материал для индивид.раб. с детьми / Е.А. Стребелева. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 44 с.

40. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.

41. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит / Т.А. Ткаченко. [Электронный ресурс]: – СПб., 1998. – Режим доступа: https://www.labirint.ru/books/571380/

42. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. – М: Издательство Института психотерапии: Институт дошкольного воспитания и семейного образования РАО, 2001. – 237 с.

43. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Педагогика, 2004. – 239 с.

44. Филичева, Т.Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т.Б.Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина – М.: Профессиональное образование, 1993. – 189 с.

45. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. / Под общ. ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2009. – 240 с.

46. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf

47. Яшина, В.И. Теория и методика развития речи детей : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.И. Яшина, М.М. Алексеева; под общ. ред. В.И. Яшиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2013. – 448 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«11» октября 2023 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе Я.Р. Салеевой

1. Тема работы Формирование монологической речи старших дошкольников с речевым недоразвитием

Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. № 1029/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – выявление особенностей монологической речи старших дошкольников с ОНР (3-4 уровень речевого развития) и определение основных направлений коррекционной работы по ее развитию у данной категории детей.

Объект исследования: монологическая речь старших дошкольников общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: пути развития монологической речи старших дошкольников с ОНР (3-4 уровень речевого развития).

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.

2. Подобрать диагностический материал для изучения монологической речи старших дошкольников и провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты.

3. Определить основные направления коррекционно-развивающей работы по развитию монологической речи у старших дошкольников с ОНР и провести формирующий эксперимент с использованием специальных приемов.

4. Провести контрольный эксперимент по окончанию логопедической работы и проверить ее эффективность.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме формирования и нарушения связной речи у детей с речевым недоразвитием.	Июль-август 2023	
2.	Выявить особенности связной речи у детей с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать составленную систему работы по формированию связной речи у детей с речевым недоразвитием в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2023-март 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «1» 06 2023 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование монологической речи старших дошкольников с речевым недоразвитием»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Салеевой Яны Руслановны

Выпускная квалификационная работа Яны Руслановны посвящена проблеме изучения связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием. Речевые нарушения, встречающиеся у детей данной категории, являются серьезным препятствием в овладении ими различными лексическими и грамматическими конструкциями родного языка. Нередки случаи, когда по причине речевых нарушений ребенок практически не усваивает программу дошкольного учреждения и впоследствии начальной школы, в более тяжелых случаях встает вопрос о возможности его обучения и воспитания в массовых образовательных учреждениях.

Работа Я.Р. Салеевой основана на хорошем теоретическом обосновании.

Исследовав особенности связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, автор пришла к выводу о том, что у большинства детей встречаются однородные ошибки, что дало основание для разработки специальной системы коррекции выявленных нарушений.

В соответствии с этим определилась необходимость проведения формирующего эксперимента. Работа проводилась системно и включала различные игры и методические приёмы.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику и значительные сдвиги в устранении выявленных нарушений, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

Яна Руслановна проявила заинтересованность, ответственность и творчество в проведении исследования.

Выпускная квалификационная работа Я.Р. Салеевой выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» О.В. Сафонова

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

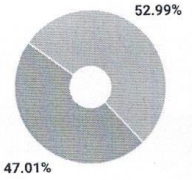
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Салеева Яна Руслановна
Самоцитирование рассчитано для: Салеева Яна Руслановна
Название работы: Салеева Я Р. Формирование монологической речи старших дошкольников с речевым недоразвитием
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	47.01%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	52.99%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.05.2024



Структура документа: Проверенные разделы: приложение с.67-72, основная часть с.3-60

Модули поиска: Интернет Плюс*; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования*; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; Медицина; ИПС Адилет; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; Перефразирования по Интернету (EN); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Диссертации НББ; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Собственная коллекция компании

Заключение о работе (оценка):

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 30.05.2024

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Критерии оценки задания 1 «Пересказ текста знакомой сказки «Лиса и журавль».

Критерии оценки: особое внимание обращалось на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа.

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий уровень	Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка.	3 балла
Средний уровень	Используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.	2 балла
Низкий уровень	Пересказ составлен по наводящим вопросам, Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств.	1 балл

Критерии оценки задания 2 «Составление рассказа по серии сюжетных картинок «Кормушка».

Критерии оценки: смысловое соответствие содержания рассказа, изображенному на картинках; соблюдение логической связи между картинками-эпизодами.

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий уровень	Самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментамиэпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей).	3 балла
Средний уровень	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия.	2 балла
Низкий уровень	Рассказ составлен с помощью вспомогательных вопросов, его связность резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках.	1 балл

Критерии оценки задания 3 «Составление рассказа на основе личного опыта».

Критерии оценки: особенности фразовой речи, употребляемой детьми при составлении сообщения без наглядной и текстовой опоры. Учитывается степень информативности рассказа, определяемая количеством значимых элементов, несущих ту или иную информацию по данной теме. Установление количества информативных элементов и их характера (простое называние предмета или действия или их развернутое описание) позволяет оценить, насколько полно отражена ребенком тема сообщения.

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий уровень	Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Рассказ построен в соответствии с лексикограмматическими нормами языка (с учетом возраста детей).	3 балла
Средний уровень	В рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий; информативность рассказа недостаточна. В большей части фрагментов нарушена связность повествования. Отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы.	2 балла
Низкий уровень	Отсутствует один или два фрагмента рассказа. Большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий; отмечается крайняя бедность содержания; резко нарушена связность повествования; грубые лексикограмматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа.	1 балл

Критерии оценки задания 4 «Составление рассказа-описания».

Критерии оценки: полнота и точность отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие-отсутствие логико-смысловой организации сообщения, последовательность в описании признаков и деталей предмета, использование языковых средств словесной характеристики.

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий уровень	В рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение. Соблюдается определенная логическая последовательность в описании признаков предмета Соблюдаются смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа ,используются различные средства словесной характеристики предмета.	3 балла
Средний уровень	Рассказ составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен – в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета. Отмечаются: возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.	2 балла
Низкий уровень	Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какойлибо логически обусловленной последовательности рассказасообщения: простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета имеет хаотичный	1 балл

	характер. Отмечаются выраженные лексикограмматические нарушения. Ребенок не в состоянии составить рассказописание самостоятельно.	

Критерии оценки к заданию 5 и 6 «Составление рассказа по заданному началу» и «Составление рассказа по заданной теме».

Критерии оценки: смысловое соответствие высказывания ребенка содержанию предложенного начала, соблюдение логической последовательности событий, особенности сюжетного решения, учитываются языковые средства, грамматическая правильность речи.

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий уровень	Рассказ составлен самостоятельно, или с небольшой помощью педагога, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу), доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих событий. Соблюдается связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании достаточно развернутого сюжета и адекватных образов. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам.	3 балла
Средний уровень	Составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена.	2 балла
Низкий уровень	Рассказ составлен целиком по наводящим	1 балл

	вопросам; крайне беден по содержанию, "схематичен"; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования; допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Наблюдаются выраженные аграмматизмы.	