

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

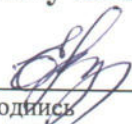
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

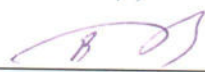
«Изучение связи ассертивности с другими психологическими
характеристиками у лиц юношеского возраста»

Студент


подпись

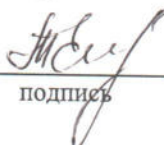
Емелина Дарья Романовна

Руководитель


подпись

Проскурина В.И.

Нормоконтролер


подпись

Тарасова Е.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.06.2020 № 14)

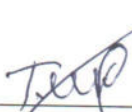
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 21.07.20 № 2)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования	
1.1. Понятие асертивности. Изучение проблемы асертивности в зарубежной и отечественной психологии.....	7
1.2. Описание исследуемых психологических характеристик.....	15
1.3. Психологические особенности юношеского возраста.....	32
Выводы по Главе 1.....	45
Глава 2. Изучение связи показателя асертивности с другими психологическими характеристиками у лиц юношеского возраста	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	47
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	50
Выводы.....	62
Заключение.....	65
Список используемых источников.....	67
Приложение.....	73

Введение

Ассертивность - понятие относительно новое в психологии. Не смотря на возрастающий интерес к этой характеристике личности, в современной психологической науке отсутствует единая концепция, раскрывающая содержание и структуру ассертивности, нет ее единой теоретической модели.

Об интересе исследователей к проблеме ассертивности свидетельствует наличие различных подходов к ее раскрытию. На сегодняшний день известны исследования по изучению сущности, структуры ассертивности личности, работы по уточнению содержания понятий «ассертивность», «ассертивное поведение» и «ассертивная личность».

Большинство отечественных и зарубежных исследователей рассматривают ассертивность как интегральную характеристику личности, к структурным компонентам которой относят такие качества, как независимость, уверенность, настойчивость, целенаправленность, самостоятельность, ответственность, самоконтроль и рефлексия. Часто это понятие связывают также с доминантностью и «конструктивной» агрессивностью.

Обобщая разные точки зрения, отметим, что содержание понятия «ассертивность» раскрывается через способы действий человека, в которых он открыто заявляет о своих целях, отстаивает свои интересы, но не ущемляет при этом интересы окружающих.

Ассертивность, понимаемая как личностная характеристика, которую можно определить как независимость от оценок и мнения других, как способность регулировать собственное поведение, близко к используемым в психологии понятиям «субъектности» и «самодостаточности».

Ассертивность нередко рассматривается как качество зрелой личности, которое выражается в ощущении внутренней силы, умении личностного самовыражения, эмоциональной стабильности, ответственности за себя и принимаемые решения при позитивном отношении к себе и другим.

Ассертивность – это способность человека к достижению поставленных целей, умение уверенно и с достоинством отстаивать свои права, не ущемляя при этом прав других. Ассертивным называется прямое, открытое поведение, не имеющее целью причинить вред другим людям.

Ассертивность, являясь одним из компонентов социальной компетентности, соотносится со способностью проявлять в общении свои положительные и отрицательные чувства, отклонять нежелательные просьбы, помогать справиться с ситуациями неопределенности и адаптации к меняющимся условиям социальной жизни.

Известна точка зрения, в которой ассертивное поведение рассматривается как альтернатива такому деструктивному способу поведения, как манипуляции. С этой точки зрения ассертивность является оптимальным и наиболее конструктивным подходом к межличностному взаимодействию.

В юности развитие происходит в направлении становления устойчивого самосознания и стабильного образа «Я». На этом возрастном этапе складывается система представлений человека о самом себе, которое представляет собой психологическую реальность, оказывающую влияние на поведение и переживания. Этот процесс связан с усилением личностного контроля, способности к самоуправлению, с интенсивным развитием интеллектуальной сферы и открытием своего внутреннего мира.

На этом возрастном этапе происходит переход самосознания на качественно новый уровень. Во-первых, повышается значимость собственной ценности. Отдельные, частные оценки себя перерастают в целостное отношение к себе. Юноша, осмысливая свой опыт и опыт окружающих в общих нравственных категориях, вырабатывает собственные взгляды на мораль. Он становится более свободными не только от внешних воздействий, но и от собственных непосредственных внутренних побуждений. Из человека, подчиненного обстоятельствам, он постепенно превращается в руководителя этих обстоятельств.

Исходя из этих свойств юношеского возраста, которые относятся к закономерностям развития, мы можем предположить, что асертивность, как интегральная характеристика личности, активно формируется именно на этом этапе возрастного развития.

Целью исследования стало изучение связи показателя асертивности с другими психологическими характеристиками у лиц юношеского возраста для использования диагностических данных в консультативной и коррекционно-развивающей работе педагога-психолога по вопросам и проблемам личностного развития.

Объект исследования – психологические характеристики лиц юношеского возраста.

Предмет исследования - связь показателя асертивности с такими психологическими характеристиками, как локус контроля, коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия у лиц юношеского возраста.

Гипотеза: у лиц юношеского возраста существует связь показателя асертивности с такими психологическими характеристиками, как локус контроля, коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия.

Для реализации цели исследования и проверки гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Провести анализ психологических подходов к определению понятий асертивности, асертивной личности, асертивного поведения; выявить особенности структурно-содержательных характеристик асертивности личности.
2. Определить диагностический инструментарий, сформировать выборку, провести диагностические процедуры.
3. Проанализировать полученные результаты, интерпретировать выявленные связи, сформулировать выводы.

В исследовании были использованы такие психодиагностические **методики**, как:

- тест на асертивность В. Каппони и Т. Новака;

- методика УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинд;
- методика диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко;
- методика «Диагностика эмпатии» А. Мехрабиана и Н. Эпштейна.

В качестве метода математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента для независимых выборок и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Исследование проводилось на выборке испытуемых юношеского возраста. В исследовании приняли участие студенты высших учебных заведений г. Пензы в количестве 33 человек. Возраст испытуемых от 19 до 22 лет.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования

1.1. Понятие асертивности. Изучение проблемы асертивности в зарубежной и отечественной психологии

Термин «асертивность» используется для обозначения способности человека опираться на свои собственные критерии при совершении действий, поступков, возможности личности быть свободной от влияний и оценок других людей.

В континууме вариантов моделей поведения людей выделяют две крайности – пассивное и агрессивное поведение. В первом случае человек добровольно берет на себя роль жертвы; над ним властвует неуверенность в себе, боязнь перемен, фрустрирующих обстоятельств. В основе агрессивного поведения лежит стремление к доминированию, власти, желание подчинять окружающих своим интересам, манипулировать ими. В отличие от этих двух крайних типов коммуникации, асертивное поведение опирается на принцип равноправия, партнерства, оно относится к эффективным и социально приемлемым способам взаимодействия.

Асертивность, как личностная характеристика, проявляется в поведении уверенностью, открытостью, способности отклонять нежелательные просьбы, способности просить в случае необходимости о помощи, не испытывая при этом унижения и зависимости. Суть асертивности в переживании человеком своего достоинства при признании прав и достоинств других людей.

Асертивность, являясь одним из компонентов социальной компетентности, свидетельствует о высоком уровне адаптации к социальной жизни. Это качество личности проявляется наиболее ярко в ситуациях столкновения человека с трудностями и проблемами в личной жизни, в социальном взаимодействии на разных уровнях.

Ассертивность, как интегральная характеристика личности, изучалась как зарубежными, так и отечественными психологами.

Понятие «ассертивность» было введено американским учёным Э. Солтером в середине прошлого века, который изучал врождённую способность человека к конструктивному способу общения, межличностного взаимодействия [43]. По мнению исследователя, ассертивность может быть присуща человеку с высоким уровнем психического здоровья. Он связывал ассертивность с уровнем развития коммуникативных навыков, интеллектуального развития и волевых способностей личности [43].

В зарубежной психологии в контексте изучения проблемы ассертивности выделяют следующие направления. В первом из них исследуется внешняя поведенческая модель проявления ассертивности. В этом направлении исследования проводили В. Каппони, Т. Новак. В их работах ассертивное поведение рассматривается как альтернатива деструктивным способам воздействия, например, манипуляции, и является оптимальной и наиболее конструктивной моделью поведения в межличностном взаимодействии. Второе направление связано с гуманистической психологией, в котором исследуется внутренний мир человека, его экзистенциальное состояние (Э. Фромм, В. Франкл и др.). Ассертивность здесь рассматривается как качество личности, выражающей свои потребности в процессе самоактуализации на основе позитивной оценки своих способностей и возможностей.

А. Рич и Х. Шредер раскрывают смысл ассертивного поведения как для самой личности, так и для общества. Они определяют ассертивность как совокупность когнитивных, аффективных и конативных реакций, которые актуализируют потенциал человека для достижения личных целей и получения социального одобрения [50]. Результатом развития ассертивности является успешная самореализация личности, самоутверждение человека в социальной жизни, достижение им социального признания.

Английский философ и психолог Георг Фредерик Стаут выделил такие основные составляющие ассертивности, как уважение к себе и другим, способность принять на себя ответственность за своё поведение и конкретные поступки при наличии убеждённости в своей правоте, уверенности в своих взглядах [50]. Развитие ассертивности происходит по мере накопления определённого жизненного опыта человека и определяет его активную позицию в социальном взаимодействии. Ученый отмечает, что пассивная позиция как раз и проистекает из-за недостатка волевых способностей личности. Именно воля формирует сильную личность, способную принимать на себя ответственность.

В отечественной психологии проблемой ассертивности занимались такие исследователи, как А.А. Лазарус, А.А. Битько, Е.П. Ильин, С.И. Петров, И.В. Попова, Л.Г. Почебут, Н.Е. Харламенкова, Е.В. Хохлова, В.П. Шейнов, Ю.В. Шильцова и др.

Е.В. Хохлова определяет ассертивность как способность человека быть самим собой, которая связана с его потребностью личностного роста и развития [47]. Ассертивность, как черта личности, свидетельствует о психологическом здоровье человека и его личностной зрелости, а ассертивное поведение является наиболее конструктивным способом поведения, межличностного общения с выработанной позицией равноправия, партнерства и ненасилия. Автор выделяет следующие личностные и поведенческие характеристики ассертивной личности:

- открытость;
- эмоциональная включенность;
- энергичность, созидательная активность;
- настойчивость в выражении своих позиций;
- уверенность в себе и своих ценностях;
- принятие себе и других;
- смелость и инициативность в социальных контактах;
- направленность на развитие и познание [47].

С.И. Петров рассматривает ассертивность как поведенческую модель, направленную на решение конфликтной ситуации социально-приемлемыми, способами без ущемления своих интересов и потребностей, а также окружающих людей [28]. Такая модель характеризуется выбором адекватного и конструктивного поведения в конкретной ситуации. Ассертивность, по мнению С.И. Петрова, зависит от социального опыта человека, его умения контактировать с разными людьми. Ассертивное поведение характеризуется проявлением чувства такта в общении при демонстрации человеком собственных побуждений.

А.А. Битько характеризует ассертивное поведение как способность личности достигать значимых для нее целей в процессе общения с окружающими, не ущемляя прав других людей [4, С. 24]. Автор отмечает, что ассертивная личность четко осознает границы своих прав и прав других субъектов взаимодействия. За этими границами лежит ответственность другого человека, и защищая линию своих убеждений и взглядов, ассертивная личность четко выражает своё отношение, не навязывая при этом другой стороне свою позицию или идею. В этом случае несогласие с точкой зрения другой стороны выражается в открытой форме, но не несёт при этом агрессивного, доминантного характера.

А.А. Лазарус также рассматривает ассертивность как способность человека открыто заявлять о своих позициях, требованиях, чувствах, которая влияет на установление социальных контактов. Это не только отстаивание своей позиции, своего мнения, своих интересов, но и выражение своих отношений и переживаний. По мнению А.А. Лазаруса, как отмечает В.П. Шейнов, фундаментом ассертивного поведения являются такие качества, как социальная смелость и самоуважение [50].

На основе анализа различных трактовок ассертивности мы, выделяя основные ее компоненты, дадим ей следующее определение; ассертивность – это способность субъекта заявлять о своей позиции, отстаивать ее при одновременном признании прав других людей на их собственное мнение,

взгляды, интересы, что, в свою очередь, проявляется в умении конструктивно взаимодействовать даже при выраженном разногласии позиций, не доводя общение до уровня конфликта. Ассертивность характеризует силу личности, является ее комплексной характеристикой, объединяющей высокую мотивацию достижения успеха, высокую степень адаптации в социуме, направленность на самопознание и развитую рефлексия.

Рассмотрим ассертивную модель поведения в сравнении с другими поведенческими моделями.

Британская преподавательница, консультант по личностному росту Сью Хедфилд выделила следующие стили поведения и общения:

- ассертивный стиль;
- агрессивный стиль;
- пассивный стиль;
- пассивно-агрессивный стиль [48].

Ассертивный стиль общения - самый оптимальный и эффективный способ общения для обеих сторон коммуникации. Встречается реже других стилей.

В.П. Шейнов выделил преимущества ассертивного стиля поведения:

- равенство в человеческих отношениях;
- возможность отстаивания своих прав;
- возможность достижения своих целей;
- расширение своих возможностей;
- независимость от группового влияния;
- успешность в социальных ситуациях;
- преимущество в критических ситуациях [50].

Агрессивный стиль относится к неконструктивным способам общения, связан с отсутствием стремления понять позицию другой стороны. Он характеризуется направленностью только на собственные интересы при отказе другим в их мнении. Люди, демонстрирующие этот стиль, не считаются с фактами, судят обо всём поверхностно.

Пассивный стиль противоположен агрессивному способу общения. Он характеризуется избеганием конфликтных, спорных ситуаций, позицией ухода от проблем, часто в ущерб собственным интересам. Люди, предпочитающие этот стиль, редко достигают своих целей, отказываются от реализации намеченных планов.

Пассивно-агрессивный стиль характеризуется чередованием обоих стилей. В зависимости от конкретной ситуации преобладает один из них. Он свойственен людям, которым не хватает уверенности в общении [50].

Сформировать асертивность у людей пассивного способа общения легче, чем у агрессивных, поскольку они более склонны слышать мнение других, в межличностных отношениях способны выстраивать адекватное поведение.

Формированию и развитию асертивности могут способствовать и особые обстоятельства, ситуации, заставляющие человека задуматься о правильности своей позицией.

Для формирования асертивности необходимо включение в деятельность, которая предполагает не только общение с другими людьми, но и несет большой человеческий смысл. При доминировании агрессивного стиля поведения, присущие личности такие качества, как напористость, неуступчивость, мстительность, самолюбие и прямолинейность, формируют полюс нежелательных качеств личности в общении, который усугубляет процесс взаимодействия и понимания людей друг другом. Развить асертивность при агрессивном стиле помогут занятия физической деятельностью, которые способствуют высвобождению агрессивной энергии в социально приемлемом русле. Повышению асертивности способствует также формирование рациональных форм мышления, осведомлённости о многообразии форм социальных отношений.

Все способы и методы преобразования пассивного, пассивно-агрессивного и агрессивного стиля общения в асертивный основываются на актуализации личностного потенциала в деятельности, направленной на

формирование гуманистических ценностей, на повышение личностной компетентности и саморазвитие личности.

Способы в развитие асертивности зависят и от определённых качеств личности. Если эмоции и чувства зачастую остаются внутри человека и не проявляются в общении, то в поведении это выражается в скрытности, подозрительности и постоянной напряжённости. Такие качества как склонность к манипуляции и агрессии являются прямо противоположными асертивности [19, С. 32].

Для развития асертивности также важно наличие собственных интересов, осознание своих склонностей и возможностей, сформированность коммуникативных навыков.

А.А. Битько связывает формирование асертивности с такими чертами личности, как эмпатия, ответственность, направленность человека на самопознание и саморазвитие [3].

Е.А. Аверьянова выделяет следующие наиболее значимые характеристики, способные составить основу для формирования навыков в развитии асертивного поведения:

- Умение решить, насколько в конкретной ситуации применимо асертивное поведение;
- Доверие человека к самому себе и своим намерениям;
- Адекватный уровень критичности;
- Способность сосредотачиваться на разрешении фрустрирующей ситуации, справиться с ней [1].

Навыки асертивного поведения могут быть приобретены только в процессе общения и взаимодействия с окружающими, в ходе которого корректируются внутриличностные установки.

Асертивность как интегральная характеристика личности складывается из психологических установок, самовосприятия человека и реализуется в соответствующем стиле поведения в процессе общения.

Психологические установки определяют отношения с окружающими людьми, процесс взаимодействия и обеспечивают определенную степень взаимопонимания. Самовосприятие позволяет человеку осознавать свои потребности, мотивы и намерения, рефлексировать себя как субъекта деятельности и общения. Сформированные у человека ценности определяют направленность его личности, ориентируют его выбор между своими интересами и интересами других людей. Выбор определённого стиля поведения непосредственно выражает ассертивную направленность человека в социальном взаимодействии. Качества личности являются фундаментом саморазвития и самосовершенствования человека, определяют стиль его поведения, способ реагирования на различные ситуации, в том числе проблемные и конфликтные, отражают отношение человека к себе и к миру, отражают смысл процесса общения. У каждого человека смысл взаимодействия с другими людьми обусловлен сформированной системой ценностных ориентаций.

С точки зрения гуманистической психологии ассертивная личность есть самоактуализирующаяся личность. По А. Маслоу, центральным качеством самоактуализирующейся личности является базовое принятие жизни, что означает согласие человека с собой и окружающим миром со всеми его достоинствами и недостатками. При этом самоактуализирующаяся личность не склонна к стереотипному поведению, имеет критический взгляд на происходящее.

В.П. Шейнов в своей работе «Взаимосвязи ассертивности с психологическими и социально-психологическими характеристиками личности» описал результаты исследования по выявлению корреляции ассертивности с психологическими характеристиками личности [51]. Автором было установлено, что ассертивность положительно коррелирует с экстраверсией, развитостью коммуникативных умений, самоуважением и конструктивной агрессивностью. При этом ассертивность отрицательно

связана с тревожностью, нейротизмом, депрессией и зависимым стилем поведения [51].

Все перечисленные характеристики входят в число тех, которые способствуют адаптивности личности, из чего следует, что асертивность тесно связана с социальной адаптацией, а характеристики асертивной личности характеризуют также и личность с высокими адаптивными возможностями.

При низком уровне адаптации возникают проблемы в общении и взаимодействии с другими людьми. В ходе и результате социальной адаптации происходит самосовершенствование человека, его переход на более высокий жизненный уровень, позволяющий овладеть позицией активного преобразования окружающего мира с учётом его собственных потребностей. Рассматривая социальную адаптацию и асертивность, можно отметить, что обе характеристики обуславливают успешное и уверенное поведение в обществе, активное преобразование окружающей среды. При условии успешной адаптации начинается этап воздействия личности на окружающий мир, на социум, что проявляется в асертивном поведении. Успешное межличностное и внутригрупповое взаимодействие, высокий уровень развития навыков уверенного и эффективного общения определяет положение человека в социальной жизни. Являясь интегральной характеристикой личности, асертивность способствует успешной коммуникации, личностному росту, самореализации.

1.2. Описание исследуемых психологических характеристик

В нашем исследовании мы выдвинули предположение о существовании связи показателя асертивности с локусом контроля, коммуникативной толерантностью и поликоммуникативной эмпатией. Рассмотрим каждую из психологических характеристик.

Рассмотрим понятие локуса контроля, а также развитие контроля и ответственности личности в ходе социализации.

За последние годы в психолого-педагогических исследованиях отмечается рост инфантилизма подрастающего поколения, который отражается в эгоизме и недостатке чувства ответственности.

Ответственность является одной из основных интегральных социально-психологических характеристик личности, которая в процессе социализации начинает формироваться еще на ранних этапах онтогенеза.

Проблема локуса контроля становится объектом углубленной теоретической и экспериментальной проработки.

Локус контроля определяет степень автономности и активности человека в процессе достижения поставленных целей. Этот показатель определяет степень чувства личной ответственности человека за происходящие с ним события. Эта интегральная характеристика регулирует многие аспекты человеческого поведения, влияя на характер межличностных отношений. Локус контроля влияет на выбор субъектом способа разрешения конфликтных ситуаций, а также на его поведение в ситуациях «неопределенности».

Эта характеристика личности отражает склонность человека приписывать причины событий внешним или внутренним факторам.

Впервые методы изучения уровня субъективного контроля были разработаны в середине прошлого века в США. Сегодня наиболее известной является шкала локуса контроля Дж. Роттера, которая основана на следующих положениях.

Люди различаются между собой по локализации контроля над значимыми для них событиями. Выделяют два полярных типа локализации (локуса контроля) - экстернальный и интернальный. Человек с экстернальной позицией происходящие с ним события воспринимает как результат внешнего влияния — обстоятельств, случая, других людей и т.д. Люди с интернальной позицией интерпретируют происходящие с ними события с

позиции своей собственной активности. Каждому человеку свойственна, определена позиция между экстернальным и интернальным локусом контроля.

Локус контроля универсален по отношению к разным событиям и ситуациям, с которыми человеку приходится сталкиваться. И в случае неудач и в сфере достижений поведение субъекта характеризует один и тот же тип контроля. Это касается различных областей социальной жизни. Поэтому при измерении локуса контроля информативной является одномерная, линейная характеристика, отражающая позицию субъекта на континууме экстернальности / интернальности [35].

Дж. Роттер полагал, что поведение человека определяется его оценкой собственных возможностей в достижении желаемого результата. В его описании интернального локуса контроля отмечены такие качества, как целенаправленность, последовательность, тщательность в сборе необходимой для успешных действий информации, упорство, нацеленность на результат, а также склонность к соблюдению социальных норм.

В адрес теории Дж. Роттера было высказано достаточно много критических замечаний, в которых содержатся указания на несостоятельность противопоставления внутренних и внешних причин без их дополнительного уточнения. Кроме того, интернальный локус контроля содержит в себе высокую социальную желательность, что может исказить ответы испытуемых, а также их интерпретацию.

В ряде исследований было доказано, что выбор интернального или экстернального поведения зависит от конкретной ситуации. Так, Ф. Хайдер, наряду с внешним и внутренним типом атрибуции ответственности, предлагает учитывать такие параметры, как стабильность или изменчивость причин, возможность предвидеть результат действий и намерения индивида. К стабильным причинам относятся субъективно оцениваемая трудность задания и способности человека, а к изменчивым - случай и степень активности субъекта деятельности [13].

Б. Вайнером создана четырехмерная модель причин [22]. Но даже при уточнении причин поведения теория локуса контроля не охватывает все особенности каузальной атрибуции. Есть и вопросы относительно позитивного значения, которое приписано внутреннему локусу контроля и отрицательного, приписываемого внешней локализации контроля. Тем не менее, в большинстве исследований экстернальность интерпретируется как отрицательная характеристика личности и противопоставляется «положительной» интернальности.

Определение типа атрибуции ответственности не позволяет ответить на вопрос о том, почему человек пришел к такому решению, выводу, и с помощью каких механизмов осуществляет контроль над значимыми для него событиями. Есть мнение о том, что способность управлять эмоциями, желаниями и непосредственными побуждениями является одной из самых важных характеристик зрелой личности. Однако, известно и то, что субъективно воспринимаемый контроль может быть достигнут за счет подавления других людей, агрессивного доминирования или в случае противодействия социальным нормам. Имеются эмпирические основания для того, чтобы считать индивидов с выраженной интернальной атрибуцией ответственности нонконформистами, активно сопротивляющимися любому влиянию извне. Однако эффективность такого поведения зависит от способности человека дифференцировать ситуации, подвластные его контролю, от ситуаций, которые не могут быть изменены [35].

Часто вместо термина «локус контроля» используется термин «воспринимаемый контроль», в котором выделяют два компонента:

- Согласованность поведения и его последствий, что отражает субъективную оценку человека вероятности того, что его действия приведут к желаемому результату. Согласованность является необходимым условием психологического благополучия индивида и его удовлетворенности жизнью. Известно негативное влияние на психическое здоровье и поведение тех

ситуаций, когда индивид не может установить связь между своими действиями и изменениями обстоятельств.

- Компетентность - оценка человеком своей способности и возможности в определенных обстоятельствах осуществить какие-то действия. Для умения прогнозировать результат человеку нужно учитывать не только персональный контроль, но и внешнюю ситуацию. Значение имеет не только личная ответственность, но и уверенность человека в возможности достижения цели. В тех ситуациях, когда результат не определяется поведением человека, воспринимаемый контроль нежелателен. Осознание своей ответственности важно тогда, когда намеченный результат может быть достигнут за счет собственной активности, за счет определенных усилий субъекта [2].

Существует множество причин, способствующих ошибочному восприятию контроля. Так, например, оценка человеком своих способностей может быть неточной. Но само стремление к контролю следует рассматривать как одно из наиболее важных.

Некоторым людям свойственно верить в свой контроль над ситуацией даже таких, когда исход, очевидно, зависит от случая. Ошибочное восприятие субъективного контроля как высокого приводит к недооценке возможной опасности, а также к завышенным ожиданиям относительно эффективности собственных действий. И тогда человек либо оказывается не готовым к сложной ситуации, либо испытывает затем сильное разочарование относительно своих способностей.

Вместе с тем, самоконтроль - характеристика, которая определяется требованиями общества к поведению человека. Это социально опосредованное явление. В результате самоконтроля происходит осознанный выбор наиболее адекватных и приемлемых форм реагирования на обстоятельства окружающей действительности. Способность к самоконтролю не присуща человеку изначально, а формируется постепенно в процессе социализации.

Рассмотрим процесс развития контроля и ответственности личности в ходе социализации.

Локус контроля формируется в процессе социального научения через подчинение воздействиям определенной социокультурной среды. Главным источником формирования является система индивидуальных подкреплений на основе воспитания родителями. Внутренней локализации контроля способствует предоставление родителями своим детям раннюю независимость. Но при этом необходима достаточная, но не чрезмерная защита, которую ребенок чувствует через одобрение и эмоциональную близость родителей.

Основным способом накопления знаний о мире является для человека его личный опыт. Ребенок, будучи сначала беспомощным, находящийся под постоянной опекой взрослых, становится по мере развития все более самостоятельным. Мир познается им через собственную деятельность. Личный опыт формируется при возможности ощущать последствия собственного поведения. От родителей зависит мера и степень самостоятельности ребенка. Опыт поражений и неудач также стимулирует развитие. Если ребенок видит, чувствует, понимает что событие является следствием его собственного действия или его собственных свойств, у него появляется вера во внутренний контроль.

Важным опытом, приобретаемым ребенком в процессе развития, является реализация его собственных намерений. Ребенок учится понимать, что для того, чтобы получить желаемое, нужно выполнить предъявляемые требования, приспособиться к определенным условиям. Постепенно ребенок начинает контролировать собственные намерения и планировать действия.

Одной из составляющих процесса накопления опыта является наблюдение за последствиями действий окружающих.

По мере развития опыт ребенка становится богаче и разнообразнее. Он вторгается во все более сложные ситуации и в большее количество сфер

деятельности. Ребенок учится новым формам поведения, познает новые явления и правила.

Родители, воспитывая ребенка, способны помочь ему в обнаружении связи поступков с подкреплениями. Этому процессу могут препятствовать противоречия и непоследовательность родительской стратегии воспитания. Это касается как дисциплины, так и выдвигаемых требований. Если перед ребенком ставят четко сформулированные требования, он учится видеть и понимать их последствия.

Немалое влияние на локализацию контроля оказывают и социальные факторы. Большое значение имеют нормы, правила, традиции, идеи и убеждения, существующие в конкретных культурах. Это понятия о том, что предопределено, предрешено, незыблемо или, напротив, зависит от знаний и умений индивида.

Локус контроля связан также со стабильностью и конкретностью внешней ситуации. Чем более ситуация предсказуема, тем быстрее ребенок учится связывать свои поступки и их последствия. Обретение внутреннего контроля способствует продвижению к эмоционально-социальной зрелости.

В условиях постоянных негативных оценок деятельности и поведения ребенка со стороны окружающих у него включается механизм сохранения психоэмоциональной стабильности, а позже и самоуважения, что может приводить к формированию внешнего локуса контроля. Формирование внешнего локуса контроля выполняет зачастую роль защитного механизма, который снимает не только ответственность за неудачи, но и чувство вины, которое беспокоит ребенка. Такой механизм позволяет ребенку адаптироваться к внешним негативным оценкам, поддерживает его самооценку.

Далеко не всегда взрослое окружение поощряет самостоятельность и автономность в процессе воспитания и обучения. В семье это выражается в таком типе воспитания, как чрезмерная опека, которая может быть как авторитарной, так и попустительской. И в школе, к сожалению,

дисциплинированность учащегося является несравненно более ценимой добродетелью, чем самостоятельность.

Приведем данные исследования локуса контроля, проведенного на выборке более ста старших подростков [7].

Для подростков-интерналов характерна более высокая учебная успеваемость. Они более четко ориентированы на будущее, тщательно планируют свои действия, самокритичны. Следует отметить выявленную положительную связь между интернальностью и определением смысла жизни: чем больше подросток верит в то, что все в его жизни зависит от его личных усилий и способностей, тем чаще он находит в собственной жизни смысл, точнее определяет ее цели. Такие подростки отличаются уверенностью в себе, уравновешенностью.

У подростков-экстерналов учебная успеваемость в целом по выборке ниже. Для них больше характерна конформность, высокая тревожность, недостаток терпимости по отношению к другим. В своих школьных коллективах они чаще входят в такие социометрические страты, как «принимаемые» и «не принимаемые», т.е. их популярность в группе сверстников невелика.

Подростки двух исследуемых групп отличаются друг от друга и по способу поиска информации об окружении. Подростки-интерналы больше интересуются сведениями о возможных проблемах, чаще использует меры предосторожности, стараются по возможности снизить риск незапланированных обстоятельств. Экстерналы гораздо сильнее подвержены социальному воздействию. Они характеризуются эмоциональной нестабильностью, избыточной тревожностью, склонностью к фрустрации.

Таким образом, способность контролировать ситуацию, свои действия в ней, а также нести за них ответственность формируется в процессе самостоятельной деятельности, адекватной обстоятельствам и возможностям индивида. Формирование ответственности связано с опытом предоставления растущему человеку свободы в принятии решений. Вопрос о мере свободы

должен решаться с учетом возрастных и иных конкретных особенностей и обстоятельств.

Люди, уверенные в том, что способны контролировать свою жизнь: внимательны к происходящим событиям, к поступающей извне информации, и строят свое поведение с учетом внешних обстоятельств. Они также анализируют собственные способности и недостатки. Они менее восприимчивы к попыткам давления на них.

Перейдем к рассмотрению понятия толерантности как социально-психологической характеристики.

Проблема толерантности, как основного принципа взаимоотношений людей, особенно актуальна в современном обществе.

Толерантность - сложный социально-психологический конструкт, изучение которого помогает понять личность человека, его отношение к миру, себе, его поведение и систему взаимоотношений с миром.

Проблема толерантности является особенно значимой в связи с ростом нетерпимости и межэтнической напряженности в обществе. Конструктивное взаимодействие различных социальных групп может быть достигнуто на общей основе толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия.

Проблема толерантности является предметом исследования разных социальных наук - психологии, социологии, философии, педагогики, что свидетельствует о серьёзном интересе к ней.

В работах В.М. Золотухина толерантность рассматривается как «принцип поведения», основой которого является доверие. В работах М. Вебера, Э. Фромма толерантность рассматривается как модель этического поведения. М.П. Мchedлова трактует толерантность как качество нравственной, правовой и политической культуры общества.

В отечественной психологии толерантность с точки зрения ее сущности, механизмов, критериев, факторов и видов изучалась А.Г. Асмоловым, Г.У. Солдатовой, И.М. Юсуповым и др.

Идея толерантности восходит к истории философской мысли. О толерантности писал еще Дж. Локк. В его взглядах толерантность имеет двойное основание - политическое и нравственное. Политическое основание заключается в разграничении роли государства и церкви, а нравственное - в идее спасения души. С позиций Дж. Локка толерантность является той золотой серединой, которая позволяет найти равновесие между крайними непримиримыми позициями. Обратный по смыслу термину толерантности - интолерантность [44].

Современными учеными также высказывается мысль о том, что толерантность означает уважение к другому мировоззрению и способам поведения, она является основным условием справедливости в свободной совместной жизни людей [44]. При этом, толерантность определяется не как позиция самоограничения и намеренного невмешательства, позиция согласия на взаимную терпимость, а как принятие других такими, какие они есть, и готовность взаимодействовать с ними.

Толерантность является не только интегральной характеристикой личности с точки зрения ее качественного и содержательного анализа, но и с точки зрения ее генезиса. На формирование этой характеристики оказывают влияние такие факторы, как темперамент, семейное воспитание, собственный опыт, социокультурная среда.

Анализ понятия толерантности позволяет выделить несколько аспектов.

Толерантность как психофизиологическая характеристика личности отражает уровень нервно-психологической устойчивости человека к стрессу и психотравмирующим ситуациям. Выраженная у разных людей в разной степени она позволяет справляться с фрустрациями, с ситуациями смены привычной обстановки, с разного рода депривациями и различными экстремальными ситуациями. Психофизиологическая устойчивость личности особенно важна в проблемных, кризисных, экстремальных ситуациях. В этих случаях на первый план выходит психофизиологическая устойчивость

человека к негативным воздействиям, которая может стать основой для формирования толерантной личности.

Толерантность как интегральная характеристика личности формируется в результате влияния множества социальных и психологических факторов. Она определяет взгляд человека на мир - позитивный или негативный. Личностными детерминантами толерантности являются такие характеристики, как уровень эмпатии, устойчивость в ситуациях неопределенности, альтруизм, доверие к миру, способность брать на себя ответственность. Толерантность указывает на общую позитивную направленность личности, в основе которой лежит способность человека устанавливать конструктивные отношения с другими людьми, а также формировать позитивный образ «Я».

Толерантность рассматривают как систему установок и ценностей личности, определяющую восприятие человеком окружающего мира, а также его поведение по отношению к представителям разных социальных, этнических и других групп.

Л.Г. Почебут и С.П. Безносков рассматривают толерантность как уважение человеком прав других людей при условии, что они также уважают его права [31в, С. 44-45]. Толерантность предполагает защиту личностью своих интересов при соблюдении интересов партнера. Проявлению толерантного отношения одного человека по отношению к другому препятствуют такие факторы, как:

- нарушение прав человека со стороны других людей;
- причинение человеку физического или морального вреда;
- манипулирование мнением, настроением и поведением человека.

Данные факторы можно квалифицировать как интолерантное отношение к человеку или группе людей.

Толерантность является качеством, которое характеризует отношение к другому человеку как к равной и достойной личности. Оно выражается в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что

указывает на иное в другом человеке. Это может быть и внешность, особенности речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п. Толерантность предполагает признание и уважение права другого человека на отличие.

В истинной толерантности другому человеку не просто позволено существовать, но признается его право на сохранение своей особенности и самобытности. Важное условие толерантного принятия - сознательный отказ от применения силы и давления.

Формирование установок толерантного поведения имеет для молодого поколения особую актуальность.

Современная молодежь, в силу сложившейся культурно-исторической ситуации, живет в неоднородном, поликультурном информационном пространстве. Все социокультурные особенности развития общества накладываются на остро протекающий процесс психического развития в юности.

В юношеском возрасте появляются новые, более широкие интересы, личные увлечения и стремление занять более самостоятельную, более «взрослую» позицию в жизни. Однако для этого еще нет достаточных возможностей. В период юности перестраиваются прежние отношения человека к миру и к самому себе, развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие, в конечном счете, к той жизненной позиции, с которой юноша начинает свою самостоятельную жизнь.

Начиная с подросткового возраста формируются нравственные принципы, которыми руководствуется в своем поведении и юноша.

Известно, что в юности большое значение имеет общение со сверстниками, в котором взрослеющий человек ищет поддержку, чтобы справиться со многими эмоциональными и социальными переменами. Юношеское общение играет важную роль в развитии социальных навыков, усвоении различных моделей поведения. Различные формы интолерантного поведения также возникают при общении со сверстниками. С одной стороны,

испытывая чувство защищенности в своей группе, юноша может испытывать чувство нетерпимости к тем, кто в эту группу не входит.

Отсутствие у молодежи чувства доверия, позитивных ценностных ориентиров может привести к жестокости и насилию, как одобряемым в группе способам разрешения конфликтов.

В неразрывной связи с проблемой интолерантности находится проблема возрастающей в молодежной среде агрессии и агрессивного поведения. По мнению С.Д. Щеколдиной, неприятие другого человека, неготовность к сосуществованию с другими людьми проявляется через агрессивное поведение [53].

Е.В. Змановская среди основных видов отклоняющегося поведения личности рассматривает агрессивное поведение, отмечая его ведущие признаки - выраженное стремление к доминированию над людьми, тенденцию к разрушительным действиям; направленность на причинение вреда окружающим людям; склонность к доминированию. Автор полагает, что насилие является самым серьезным проявлением и нежелательным следствием агрессивного поведения [10].

Л.М. Семенюк считает, что на агрессивное поведение большое влияние оказывают стереотипы, формируемые различными средствами массовой информации [37]. Агрессивность проникают в молодежную среду в том числе и через интернет.

Поскольку в юности еще не окончательно сформированы мировоззренческие убеждения, нельзя ожидать в этот период абсолютной устойчивости просоциальной мотивации. Отсутствие такой мотивации, в свою очередь, делает человека внушаемым по отношению к негативным эталонам асоциального поведения, в том числе к моделям интолерантности.

Для юношеского возраста характерна мотивация аффилиации, стремление быть принятым, стремление к групповому взаимодействию. Но принадлежность к той или иной группе, осознание этой принадлежности может привести к возникновению противопоставления: «мы и они».

Данный феномен отмечен Г. Крайгом. С одной стороны, объединение с членами своей группы облегчает адаптацию, способствует повышению самоуважения, укрепляет внутригрупповую солидарность, но с другой стороны - усиливает и враждебность к «чужим» [15].

Г.У. Солдатовой получены данные, свидетельствующие о том, что для детей в возрасте от 5 до 15 лет категория «мы» выступает аутентичной точкой отсчета. Однако, если у дошкольников понятие «Они» всеобъемлюще (это весь незнакомый мир), то начиная с отрочества это содержательно и эмоционально очень определенная категория. В соответствии со свойственным подросткам и юношам максимализмом «мы» превращается у них в однозначно позитивную категорию, а «они» - в негативную или амбивалентную [42].

В юности заметна закрепившаяся с подросткового возраста фиксация альтернативы «Мы» - «Они» и вырабатываются стратегии поведения с «Чужими». В ранней юности определяется социальный вектор мышления и формируются толерантные или интолерантные установки личности. Та часть молодых людей, у которых еще нет сложившегося мировоззрения, становятся жертвой установок интолерантности.

В ранней юности интенсивно идет процесс социализации, создаются наиболее благоприятные предпосылки для определения социальной направленности личности, растет уровень общественно-политических знаний, формируются мировоззренческие установки, происходит формирование ценностей.

В конце 90-х г.г. прошлого века Д.В. Ярцев писал о том, что у современных подростков и юношей затруднено формирование таких ценностных ориентаций, которые бы способствовали его безболезненному вхождению в систему социально-экономических отношений. «Причиной того служит изменившаяся социально-экономическая ситуация и, как следствие этого, - ослабление референтной функции современной семьи в плане формирования долговременных личностных установок» [56].

Социализация современного подрастающего поколения в России протекает в ситуации ценностно-нормативной идеологии неопределенности, когда существенно деформированы характерные для стабильных обществ механизмы передачи ценностей от старшего поколения к младшему.

Кроме этого, в современных условиях существует опасная тенденция нарастания не только социально-экономической и межпоколенческой нетерпимости, но и межэтнической и межконфессиональной. Поэтому формирование установок толерантного поведения, миролюбия, противодействие и конструктивная профилактика различных видов экстремизма имеет для российской молодежи особую актуальность.

Поэтому важно, чтобы среда, в которой происходит становление человека, была диалогической, партнерской, среда, в которой молодежь имела бы возможность «подключиться» к моделям толерантного отношения и толерантного поведения.

Еще одной характеристикой, исследуемой в данной работе, является эмпатия.

Эмпатия - индивидуально-психологическая характеристика человека, отражающая его способность к сочувствию, постижению эмоционального состояния других людей. Эмпатия относится к тем феноменам, которые регулируют взаимоотношений людей и отражают нравственные характеристики личности.

Способность к эмпатии является по большей мере социально обусловленной чертой характера. Многократно повторяющиеся в процессе социализации состояния сопереживания становятся свойством личности, проявляющимся в ситуациях общения.

Однако, в эмпатии проявляется и генетически предопределенная особенность темперамента.

Различают эмоциональную, когнитивную и поведенческую виды эмпатии.

Эмоциональная эмпатия основана на таких механизмах, как проекция и подражание. Когнитивная эмпатия связана с интеллектуальными процессами, прежде всего такими, как сравнение и аналогия. Поведенческая эмпатия отражает способность человека предсказывать аффективные реакции других людей в конкретных ситуациях, а также умение действовать в соответствии с ними.

Эмпатия, рассматриваемая как сопереживание, изучается как способность индивида переживать те же эмоциональные состояния, которые испытывает другой человек. Здесь работает механизм отождествления. Различают и такую форму сочувствия, как переживание собственных эмоциональных состояний по поводу чувств другого.

Основу эмпатии составляют такие личностные характеристики, как эмоциональная идентификация, личностная рефлексия, альтруизм и общая положительная установка в общении с людьми.

В отличие от понимания, эмпатия характеризуется замкнутостью в рамках непосредственного эмоционального опыта. Есть данные о том, что эмпатия достоверно чаще проявляется в случае сходства субъектов, а также о том, что эмпатические способности человека возрастают по мере накопления жизненного опыта.

Выделяют эгоистическую и альтруистическую направленность эмпатии. Это означает, что она может использоваться с позиции собственных интересов, а также интересов другого человека.

Эмпатия входит в ядро коммуникации и выступает ее системообразующим компонентом. Она способствует сбалансированности межличностных отношений, а также определяет социальную приемлемость поведения человека.

Уровень эмпатии важен для тех видов деятельности, которые требуют понимания других людей, их душевного состояния, умения ставить себя на место другого человека. Во многих сферах деятельности эмпатия относится к профессионально-важным качествам. Уровень развития эмпатии у

работников помогающих профессий, профессий, связанных с постоянным общением с другими людьми, позволяет судить об их профессиональном соответствии.

Сформированность эмпатических навыков и умений играет немалую роль в решении конфликтных ситуаций. Люди с высоким уровнем эмпатии чаще демонстрируют конструктивные способы поведения в конфликтных ситуациях, они способны учитывать интересы и состояния других людей, направлены на оказание эмоциональной поддержки и на развитие отношений. Для людей с не развитой эмпатией характерны деструктивные способы поведения в конфликте. Стоит отметить, что такие способы поведения, как уход от решения проблемы, перекладывание ответственности за принятие решений на другого, игнорирование ситуации, также отражают низкие эмпатические тенденции.

Эмпатия как личностное образование, достигнув своей выраженности в ранней юности, стимулирует в дальнейшем становление просоциального поведения и альтруизма. В ряде исследований описан эффект переноса эмпатийных переживаний в юности на зрелый возраст с сохранением эмоционального знака. Если в юности человек имел с близкими людьми эмпатийное взаимопонимание, то в период взрослости эмпатийное реагирование на окружение не вызывает отрицательных переживаний.

Данные других исследований указывают на связь между показателями эмпатии и локуса контроля. Люди с высоким уровнем эмпатии свои проблемы в межличностном общении склонны объяснять внутренними причинами, в то время как субъекты с более низкими показателями эмпатии проявляют экстернальную позицию [55].

Интерес к исследованию эмпатии в подростковом возрасте и юности связан с огромной ролью общения, которое играет огромную роль в развитии на этих этапах онтогенеза, и которое накладывает отпечаток на формирование личности человека в эти возрастные периоды. Изучение социальной опосредованности эмпатии в юности есть не что иное, как

изучение взаимосвязи эмпатии и коммуникативных способностей. Более высокому значению эмпатии соответствует и более высокое значение коммуникативных способностей. Однако эта связь не всегда линейна. То есть коммуникативные способности сами по себе не являются отражением способности к проявлению эмпатии. Равно как и наоборот, человек, испытывающий трудности в общении, может быть способным к проявлению эмпатии. Если у субъекта хорошо развиты коммуникативные способности, то он не обязательно имеет развитую эмпатию.

Эмпатия играет важную роль в становлении личности молодого человека. Она способствует установлению межличностных контактов, влияет на формирование нравственных качеств, способствует принятию ценностей других людей. По нашему мнению, эмпатия связана с ассертивностью. Какова эта связь, нами будет показано в практической части работы.

1.3. Психологические особенности юношеского возраста

Юношеский возраст является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека.

Многие психологи указывают на онтологическую неоднозначность юношеского возраста, а также на неоднозначность подходов к его изучению. К.Н. Поливанова высказала предположение о том, что чем младше ребенок, тем определеннее и конкретнее его проявления. Напротив, чем старше становится индивид, тем выше влияние на его развитие конкретных обстоятельств индивидуальной жизни и социокультурных особенностей [29, С. 80].

В юности все менее выраженной становится зависимость содержания жизни индивида от хронологического возраста. Содержание жизни теперь все больше определяется личными обстоятельствами жизни человека. К ним относятся род занятий, установи, система ценностей, жизненный опыт и т.д. Процессы построения социального поведения и субъективного мира не

всегда отражают последовательность стадий. В юности человек устраивает свою жизнь по различным образцам и сценариям. Проявляя социальную и личностную незрелость в повседневных ситуациях, занимая «школярскую» позицию в обучении, молодой человек может быть весьма серьезным в решении вопросов нравственного выбора, этических проблем и т.п. В одних случаях он мало отличается от подростка, в других - он принципиальнее многих взрослых.

В психологии существует несколько позиций в определении границ возрастного периода юности. В западной психологии существует традиция объединения подросткового возраста и юности; так называемый возраст тинэйджеров включает период от 13 до 19 лет. Зарубежные психологи выделяют также период взросления, объединяющий отрочество и юность. Содержанием этого возрастного этапа является переход от детства к взрослости.

В юности выделяют два этапа - раннюю юность (от 15 до 17 лет) и юность как таковую (от 17 до 22 лет). Каждый из этих периодов несёт в себе особенный смысл в развитии личности.

Ранняя юность совпадает с обучением в старших классах школы, и, поэтому также называется старшим школьным возрастом. Для этого периода характерна неопределённость позиции в обществе. С одной стороны, это уже не ребёнок, но, с другой стороны, ещё не взрослый человек. Именно эта неопределённость даёт толчок для дальнейшего развития и самосознания.

Следующий этап юности является начальным звеном зрелости человека, который определяет его направленность, формирование устойчивых ценностей и моральных качеств. Большая часть этого периода приходится на обучение в процессе профессионального становления, в том числе включает обучение в вузе.

В.С. Мухина определяет юность как период от отрочества до взрослости - возрастные границы от 15-16 до 21-25 [26].

Таким образом, в современной отечественной психологии развития юношеский возраст делится на период ранней юности и юности как таковой. В разных периодизациях верхняя граница юности представлена очень вариативно: от 20 до 25 лет.

Психологический возраст человека определяется его отношением к миру и к себе. Эти характеристики принято связывать с ведущей деятельностью, социальной ситуацией развития, внутренней позицией и возрастными задачами.

В классических периодизациях психического развития (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский) каждая последующая стадия психического развития как бы отменяет предыдущую. В современной психологии эти представления во многом пересматриваются. Это прослеживается в работах таких отечественных авторов, как К.Н. Поливанова, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и других психологов.

В.И. Слободчиков и Г.А. Цукерман отмечают, что представление о том, что каждый из видов ведущей деятельности представителей разных поколений, отмирает, дав соответствующие новообразования, вряд ли можно считать адекватным картине психологического онтогенеза. Однажды возникнув, каждый вид деятельности продолжает существовать в жизни человека, вплетаясь в сложную динамичную иерархию деятельностей и форм общения [40].

Э. Эриксон относит юношество к пятой стадии своей периодизации - с 11 до 22 лет (стадия половой зрелости, подросткового этапа и юности) [54]. Главный фактор здесь - общение со сверстниками, выбор профессии, способов достижения карьеры, т.е. фактически выбор путей построения своей дальнейшей жизни. Поэтому в это время для человека большое значение имеет адекватное осознание своих способностей и своего предназначения, в русле которых он и строит свои ролевые отношения с окружающими. Юность Эриксона характеризует наличием кризиса ролевой идентичности, который «происходит в тот период жизненного цикла, когда

каждый молодой человек должен выработать из действенных элементов действия и надежд, связанных с предвидимым совершеннолетием, свои главные перспективы и путь, т.е. определенную работающую цельность; он должен определить значимое сходство между тем, каким он предполагает видеть себя сам, и тем, что по свидетельству его обостренного чувства ожидают от него другие» [54].

Т. Томэ различает два разнонаправленных типа развития в юношеском возрасте: прагматический и творческий. Прагматический тип характеризуется ориентацией на целесообразность и уход от источников, причин беспокойства, чему субъект придает первостепенное значение. Этот тип развития нельзя отнести к действительно индивидуальному, поскольку личность молодого человека в этот период стремится к гомеостатическому равновесию. Творческий путь можно назвать путем сознательного саморазвития.

Проблемами юности занимались такие психологи и педагоги, как И.С. Кон, Д.И. Фельдман, А.В. Толстых, И.В. Дубровина, А.А. Реан и другие. Юность рассматривается как самостоятельный период развития личности и индивидуальности человека.

Юность завершает стадию персонализации в развитии личности. К центральным новообразованиям этого периода относятся такие, как рефлексия, осознание субъектом своей индивидуальности, оформление жизненных планов, намерения и некоторая степень готовности к самоопределению, сознательному построению своей жизни, вхождение в различные ее сферы [15].

Л.И. Божович считает обращенность в будущее, построение жизненных перспектив аффективным центром жизни лиц юношеского возраста, а переход от подросткового к юношескому возрасту связывает с изменением временного горизонта, прежде всего, отношения к будущему. Л.И. Божович пишет, что подросток смотрит на будущее с позиции настоящего, а юноша смотрит на настоящее с позиции будущего [5].

Развитие в юности происходит в направлении становления устойчивого самосознания и стабильного образа «Я». На этом возрастном этапе складывается система представлений человека о самом себе, которое представляет собой психологическую реальность, оказывающую влияние на поведение и переживания. Этот процесс связан с усилением личностного контроля, способности к самоуправлению, с интенсивным развитием интеллектуальной сферы и открытием своего внутреннего мира.

Для юноши характерна склонность к самоанализу, к систематизации и обобщению своих знаний о себе. Возрастает способность к волевой регуляции. Проявляется также стремление к самоутверждению.

Учебно-профессиональная деятельность, как ведущая в этом возрасте, начинают побуждать познавательную деятельность. Появляется выраженная избирательность к учебным предметам. К мотивам учебной деятельности добавляется мотив профессионального самоопределения.

Отметим основные характеристики когнитивной сферы юношеского периода.

Уже в старших классах школы развитие познавательных процессов учащихся достигает уровня взрослого человека. В юности человек оказывается готовым к выполнению практически всех видов умственной работы взрослого. Интеллектуальное развитие выражается в стремлении к обобщениям, поиску закономерностей и принципов, стоящих за частными фактами. В юности возрастает концентрация и объем внимания, объем памяти, формируется абстрактно-логическое мышление. Появляется умение самостоятельно разбираться в сложных вопросах. Ярко проявляется интерес к теоретическим и мировоззренческим проблемам. Развитие средств познания очень часто опережает личностное развитие.

Особую роль в развитии интеллектуальной сферы в период юности играет мышление, которое все больше приобретает личностный эмоциональный характер.

Юношеский возраст характеризуется широтой интеллектуальных интересов и некоторой претензией на интеллектуальность, интеллектуальными амбициями. Однако, эти интересы либо спонтанны, либо разбросаны, либо то и другое вместе. Вместе с тем часть юношей и девушек, напротив, становятся безразличными не только к интеллектуальной сфере, но и к учебе. Они более устремлены в некую иную, другую, подлинную жизнь.

К концу школьного обучения уже не только имеется достаточный запас знаний, но и отчётливо проявляется стремление и возможность к их систематизации, упорядочиванию. Такое положение подготовлено всем ходом предшествующего психологического развития, и, прежде всего, развитием понятийного мышления. Это новая стадия развития интеллекта, когда абстрактная возможность кажется интереснее и важнее действительности, а изобретение и затем разрушение «универсальных» законов бытия становится любимой умственной игрой. Важен не столько объем знаний, сколько выбор метода, с помощью которого приобретаются знания. Широта интеллектуальных интересов юноши часто сочетается с разбросанностью, отсутствием системы и метода.

Учебная деятельность в юношеском возрасте определяется сложным комплексом мотивов. Ведущее место в этом возрасте занимают мотивы, связанные с реализацией жизненных планов. В большей мере представлены социальные мотивы, однако возрастают и познавательные мотивы. Это свидетельствует о том, что часть юношей выбирают профессию с учетом того, что им интересно, и что у них получается.

По сравнению с подростковым возрастом в юности уменьшается зависимость между привлекательностью профессии и уровнем заработной платы. Повышается значимость таких характеристик будущей работы, как творческий характер труда и возможность интересного общения.

Эмоциональную сферу характеризуют переживания человека по поводу своих возможностей, способностей и личностных качеств. В

поведении все больше проявляется самостоятельность, решительность, критичность и самокритичность.

Именно в юношеском возрасте закладываются основы той эмоциональности, которая характеризует человека в последующие годы. Это оптимальный возраст для реализации эмоционального потенциала. Именно в юности максимально проявляются те эмоции, на которые человек способен. В этом же возрасте совершенствуются обобщенные чувства (чувство юмора, чувство прекрасного).

В юности формируется общая эмоциональная направленность. Выделяют романтический тип (стремление к таинственному, неизвестному), альтруистический, коммуникативный, практический (стремление к цели, удовольствие от достижений), гностический (направленность на решение сложных познавательных проблем), эстетический (наслаждение прекрасным), пугнический тип (привлекают опасности, ситуации риска), глорический тип (стремление к тому, чтобы ими восхищались, часто обнаруживается у людей с комплексом неполноценности), акизитивный тип (получает удовольствие от накопления чего-либо), гедонический тип (стремление к комфорту как физическому, так и душевному).

В юности формируется эмоциональная культура, которая выражается и в умении выражать свои чувства.

Юношеский возраст по сравнению с предыдущим характеризуется повышением уровня самоконтроля и саморегуляции. Однако, в этот период человеку еще свойственна изменчивость настроения и сочетание полярных качеств, выступающих попеременно. Эмоциональная напряженность, появившаяся в подростковом возрасте, еще сохраняется.

В юношеском возрасте происходит переход самосознания на качественно новый уровень. Во-первых, повышается значимость собственной ценности. Отдельные, частные оценки себя перерастают в целостное отношение к себе. Самооценки уже не так категоричны. В юности человек уже способен отделить успех или неуспех в какой-то деятельности от общего

отношения к себе. Поэтому самопознание проходит уже на более спокойном эмоциональном фоне. Взгляд на себя становится более оптимистичным. Самооценка выше, чем у подростка и уже больше зависит от собственных ценностных ориентаций, а не от внешних оценок.

Физические данные уже не представляют той важности, как в подростковом возрасте, они не теряют своей актуальности, но как бы отходят на второй план. Более важными становятся внутренние качества. Прежде всего, оцениваются интеллектуальные способности, знания, умения, навыки. Юноша по сравнению с подростком больше ориентирован на внутреннее содержание. Завышенная самооценка чаще всего обнаруживается в преувеличении своих умственных способностей.

Юность является решающим этапом в процессе формирования мировоззрения. Образуется не только система знаний и опыта, но и система убеждений.

Мировоззрение в юности связано с решением смысловых проблем и включает социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве части социума.

В этом возрасте человек начинает осмысливать свой опыт и опыт окружающих в общих нравственных категориях, вырабатывает собственные взгляды на мораль. Он становится более свободными не только от внешних воздействий, но и от собственных непосредственных внутренних побуждений. Из человека, подчиненного обстоятельствам, он постепенно превращается в руководителя этих обстоятельств.

Для этого возраста характерна обращенность, направленность в будущее. В центре внимания юноши жизненные планы и перспективы. Это возраст не только сознательного самоопределения (сознательное самоопределение наблюдается уже у подростка), но и действенного самоопределения. В юности человек начинает реализовывать свои профессиональные планы, целенаправленно подчиняя свою деятельность

предполагаемому выбору. Юноша не просто представляет свое будущее в общих чертах, он уже осознает способы достижения своей цели.

В этом возрасте формируются свои собственные, «идеальные» взгляды на жизнь, вырабатывается система ценностей, по сравнению с которой ценности других людей кажутся несовершенными. Юноша способен вырабатывать или перенимать любые теории и мировоззрения, которые позволяют примирить его противоречия и создавать гармоничное целое. Юность - время активного формирования мировоззрения.

Основное содержание кризиса юности заключается во встрече идеальных представлений с реальной жизнью. Чем более осознаются эти расхождения, тем острее они переживаются.

Для описания феноменологии кризиса юности необходимо указать исходные условия его развития. При выходе в самостоятельную жизнь перед молодыми людьми открывается широкое пространство приложения сил и способностей. Для юношеского возраста актуальны вопросы о смысле жизни вообще и смысле своей жизни, о назначении человека, и о собственном Я. Кризис смысла жизни актуализирует интерес к нравственно-этическим проблемам.

В.И. Слободчиков относит юношеский период к этапам индивидуализации. На этом этапе своей жизни человек вырабатывает собственное мировоззрение, определяет свою уникальность и самобытность. Индивидуализация предполагает рефлексия человеком всех своих способностей и способствует целенаправленному саморазвитию [39].

Кризис юности, как и все кризисные периоды, содержит в себе внутренние противоречия. С одной стороны, в юности молодой человек приобретает статус взрослого, но, с другой стороны, опыта «взрослой» жизни у него еще нет. Юноша старается подчеркнуть свою самостоятельность в выборе и принятии решений, однако, этот выбор нередко осуществляет под влиянием обстоятельств. Молодые люди болезненно реагируют на

ограничения самостоятельности, критику в отношении своих решений, но внутренний самоконтроль у них развит еще недостаточно [17].

Юность заканчивается тогда, когда молодой человек понимает необходимость преодоления иллюзий, что побуждает его прикладывать определенные усилия для реализации жизненных планов. Э. Эриксон утверждает что, прежде чем принять решение, юноша испытывает крайности. Суть этого испытания - определить «нижний предел некоторой правды, перед тем как вверить силы тела и души части существующего (или грядущего) порядка, подчиниться существующим в обществе законам. Лояльность, законопослушность - опасное бремя, если только оно не взваливается на плечи с чувством независимого самостоятельного выбора и не переживается как верность» [54].

Рассмотрим аспект личностного самоопределения в юности.

Большинством отечественных авторов термин «личностное самоопределение» анализируется в контексте профессионального самоопределения, в зарубежной психологии личностное самоопределение близко по своему содержанию к понятию «личностная идентичность».

Идентичность достигается как благоприятный психосоциальный исход к концу ранней юности, примерно к 18 годам. Если этого не происходит, то развитие периода заканчивается образованием «диффузной идентичности». Диффузная идентичность - смешение ролей; они не интегрируются в стержневую идентичность. При диффузной идентичности человеку не удается разрешить серьезный конфликт между ролями с противоположной системой ценностей.

Э. Эриксон определяет идентичность как чувство тождественности и непрерывности собственной личности.

Перед юношей встает задача объединить всё, что он знает о себе и своих близких. Если все эти знания согласуются, то молодой человек успешно справляется с психосоциальной идентификацией. Чувство идентичности сопровождается ощущением осмысленности собственной

жизни. У молодого человека возникает ощущение целостности, ощущение того кто он есть, где находится и куда идёт. Если же у него нет этой целостности, то развивается отрицательная, негативная идентичность.

В основе негативной идентичности лежит не сходство, а различие. Негативная идентичность - это выбор в пользу деструктивного после продолжительной и бессмысленной конструктивной работы. Негативная идентификация - это преодоление своей незащищенности, неуверенности посредством эпатажа, грубости, реакций оппозиции, разрушение способности к продуктивной работе, нежелание строить планы на будущее. Негативная идентификация - это преодоление фрагментарного представления о себе, когда нет четкого понимания «кто ты такой» и «какой среде принадлежишь». Примером проявления негативной идентичности могут послужить некоторые «молодёжные неформальные объединения», которые являются индикатором кризиса духовных ценностей.

Однако более всего опасен для развития личности предопределенный тип идентификации. Как отмечает Б. Ливехуд, «нет ничего опаснее в этом возрасте безличного, механического» действия, и осознания чёткой предопределённости во всём. Готовность к ситуации, «срывающей все планы» является ресурсом дальнейшего развития» [21].

Юность характеризуется новым типом общения, предметом которого является сам молодой человек как субъект отношений. Самые большие открытия в таких отношениях делаются о себе самом [Райс].

И, в заключение, рассмотрим основные характеристики коммуникативной сферы лиц юношеского возраста.

Общение со сверстниками является специфическим каналом информации, а также специфическим видом межличностных отношений и одним из видов эмоционального контакта в юношеском возрасте. Лишенный возможности общения с референтной группой молодой человек может стать замкнутым, агрессивным, обидчивым, эмоционально несдержанным. Это

отражается на его взаимодействии с другими людьми, в том числе с членами семьи, родителями.

Потребность в общении по сравнению с подростковым возрастом не снижается. Возрастает стремление к доверительности во взаимоотношениях. В юношеском возрасте происходит переход от хаотичного группирования к избирательному общению. И аффилиативная потребность наполняется новым содержанием. Юношеский возраст характеризуется поисками дружбы как прочной и глубокой эмоциональной привязанности, при этом высокоиндивидуализированной. Этот возрастной период характеризует избирательностью общения, а также потребностью в уединении. Появляется потребность в доверительном общении со значимым взрослым. Главной темой общения со взрослыми и сверстниками становится жизненная перспектива. Психологическая близость с друзьями в этом возрасте больше, чем со всеми остальными людьми.

Юношескому типу общения свойственны разные виды диалогов - информационный, дискуссионный, исповедальный. Содержание дискуссионного диалога юношей составляют преимущественно ситуации нравственного выбора и поведенческих реакций в сфере отношений.

Переход от недерексированного детского товарищества к глубокой юношеской дружбе отражает усложнение внутреннего мира и самосознания формирующейся личности. С переходом самосознания на качественно новый уровень повышается значимость собственной ценности, отдельные частные оценки перерастают в целостное отношение к себе.

Для юности характерна идеализация дружбы. Представление о друге в этом возрасте стоит значительно выше по отношению к идеальному «Я», к нравственному и человеческому идеалу, по сравнению с нравственным представлением о реальном «Я». Стремление к дружбе предполагает поиск идеального друга, но в реальной жизни достичь подобного идеала весьма непросто. Молодые люди, ища друг у друга поддержки, понимания, сочувствия сами далеко не всегда готовы «платить тем же». Юношеский

эгоцентризм заставляет сосредоточиться на своих проблемах и мешает видеть проблемы другого, что создает порой напряженность в отношениях с друзьями.

С усилением интимности дружбы в этом возрасте начинает активно проявляться направленность на отношения с представителями противоположного пола.

Наиболее часто обсуждаемыми со сверстниками другого пола являются такие темы доверительного общения, как:

- увлечения, интересы;
- особенности отношений с представителями противоположного пола;
- темы досуга.

Исследования показывают, что наиболее характерной в юношеском возрасте является мотивация, направленная на собственную личность, затем мотивация общения, а также деловая мотивация, связанная с реализацией планов на будущее. Отмечается тенденция к относительному росту деловой мотивации за счет некоторого снижения мотивации общения.

Отмечая важность общения в юности, выделим его основные характеристики на этом возрастном этапе.

Общение - это специфический вид межличностных отношений, в которых совместная деятельность вырабатывает необходимые навыки социального взаимодействия. В процессе общения молодые люди учатся отстаивать свои права, осознавать обязанности, соотносить свои личные интересы с интересами других людей. Вне общения со сверстниками юноше не удастся выработать определенных качеств зрелой личности.

Общение - это специфический вид эмоционального контакта, дающий ощущение благополучия и устойчивости.

Общение со сверстниками не только удовлетворяет потребность в принадлежности к группе, включенности в нее, но и потребность в обособлении. Формируется феномен неприкосновенности своего личного пространства, выражаемого в стремлении «уединиться, помечтать». В целом,

общение в юношеской среде доброжелательно и избирательно, многим из молодых людей свойственна высокая конформность в силу того, что неокрепшее «Я» нуждается в сильном «Мы» [6].

Выводы по Главе 1

Проведенный нами анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме ассертивности позволил выделить следующие основные характеристики этого психологического качества личности:

Ассертивность проявляется в способности человека опираться на свои собственные критерии при совершении действий, поступков, возможности личности быть свободной от влияний и оценок других людей, в уверенном поведении. Суть ассертивности в переживании человеком своего достоинства при признании прав и достоинств других людей.

Ассертивность, являясь одним из компонентов социальной компетентности, свидетельствует о высоком уровне адаптации к социальной жизни. Это качество личности проявляется наиболее ярко в ситуациях столкновения человека с трудностями и проблемами в личной жизни, в социальном взаимодействии на разных уровнях. Ассертивное поведение является наиболее конструктивным способом поведения, межличностного общения с выработанной позицией равноправия, партнерства и ненасилия.

Ассертивность, как черта личности, свидетельствует о психологическом здоровье человека и его личностной зрелости.

Эта характеристика личности активно формируется в подростковом или юношеском возрасте, при этом она играет очень важную роль в личностном и профессиональном самоопределении молодого человека, поскольку позволяет отстаивать своё право на выбор, обоснованно и убедительно.

Ассертивность как интегральная характеристика личности складывается из психологических установок, самовосприятия человека и

реализуется в соответствующем стиле поведения в процессе общения. Способы в развитие ассертивности зависят и от определённых качеств личности.

В ряде исследований установлено, что ассертивность положительно коррелирует с экстраверсией, развитостью коммуникативных умений, самоуважением и конструктивной агрессивностью. При этом ассертивность отрицательно связана с тревожностью, нейротизмом, депрессией и зависимым стилем поведения.

Планируемое нами исследование направлено на изучение связи ассертивности с такими психологическими характеристиками, как локус контроля, коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия.

Глава 2. Изучение связи показателя асертивности с другими психологическими характеристиками у лиц юношеского возраста

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование было направлено на изучение связи показателя асертивности с такими психологическими характеристиками, как локус контроля, коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия. Исследование проводилось на выборке испытуемых юношеского возраста.

Для изучения показателя асертивности была использована методика В. Каппони и Т. Новака.

Тест В. Каппони и Т. Новака включает 24 вопроса, которые относятся к двум шкалам: Шкала А - независимость, автономность; Шкала В - социальная желательность.

По результатам диагностики определяется уровень асертивности в соответствии со следующей шкалой оценивания:

7-8 баллов – завышенный уровень автономности, указывающий склонность к демонстрации независимости, завышенной самооценке, эгоистичности и агрессивности.

4-6 баллов – нормальный уровень асертивности, свидетельствующий о достаточной степени независимости при должном внимании и уважении к мнению, позиции других людей. Индивиды с таким уровнем асертивности отличаются самостоятельностью, направленностью на достижение своей цели. Они реалистично оценивают себя, ставят перед собой достижимые планы, готовы к преодолению препятствий, не нарушая при этом границ окружающих.

0-3 балла – низкий уровень асертивности, свидетельствующий о зависимости от окружающих, несамостоятельности, неуверенности в себе,

неспособности решать свои проблемы самостоятельно, склонности передоверить решение своих проблем другим людям.

В исследовании были также использованы такие психодиагностические методики, как:

- методика УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинд;
- методика диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко;
- методика «Диагностика эмпатии» А. Мехрабиана и Н. Эпштейна.

Методика диагностики уровня субъективного контроля основана на концепции Дж. Роттера, в которой локус контроля считается универсальным по отношению к разного рода ситуаций. Кроме общего показателя локуса контроля по шкале общей интернальности (Ио) в методике выделены показатели интернальности в области достижений (Ид), неудач (Ин), производственных отношений (Ип), семейных (Ис), межличностных отношений (Им), здоровья и болезни (Из). Для нашего исследования значимыми являются показатели общей интернальности (Ио) и интернальности в области межличностного взаимодействия (Им).

В ходе диагностики нами был использован вариант А методики, в соответствии с которым респонденты отвечают по шкале, включающей 6-баллов: «-3, -2, -1, +1, +2, +3», где ответ «+3» означает абсолютное согласие с утверждением, «-3» - категорическое несогласие.

В ходе обработки результатов сначала подсчитываются «сырые» баллы по каждой шкале. Цифра, соответствующая выбору, определяет количество баллов, полученных за каждый ответ. Затем сумма баллов по каждой шкале переводится в стенов.

Результат, превышающий 5,5 стенов, указывает на интернальный локус контроля, а показатель менее 5,5 стенов свидетельствует об экстернальном локусе контроля.

Уровень коммуникативной толерантности изучался с помощью методики В.В. Бойко. Текст методики состоит из 45 утверждений. Испытуемому предлагается оценить себя в ситуациях взаимодействия с

другими людьми, исходя из предложенных оценок от 0 до 3 баллов. Чем выше баллы по конкретному признаку, тем менее испытуемый толерантен к данному аспекту отношений, и, чем ниже оценки, тем выше уровень коммуникативной толерантности. Максимальное количество баллов равно 135.

В.В. Бойко выделил четыре уровня коммуникативной толерантности:

- 1) Уровень ситуативной коммуникативной толерантности, который отражает отношение данной личности к конкретному другому человеку.
- 2) Уровень типологической коммуникативной толерантности, отражающий отношение индивида к собирательным типам личностей, к группам людей.
- 3) Уровень профессиональной толерантности, который в данном случае проявляется в отношениях к собирательным типам людей, с которыми индивид имеет дело в рамках производственного (учебного) взаимодействия.
- 4) Уровень общей коммуникативной толерантности, в котором прослеживаются установки, свойства характера, нравственные принципы.

В нашем исследовании диагностировался уровень общей коммуникативной толерантности как общая оценка отдельных его составляющих. Уровень толерантности определяется в соответствии со шкалой:

- 1-45 высокий уровень толерантности;
- 45-85 средний уровень толерантности;
- 85-125 низкий уровень толерантности;
- 125-135 крайне низкий уровень толерантности [59].

Для исследования эмпатии была использована методика «Шкала эмоционального отклика», разработанная А. Мехрабианом и модифицированная Н. Эпштейном. С точки зрения автора методики, в основе эмпатии лежит способность идентифицировать себя с другим человеком.

Опросник включает 25 утверждений (прямых и обратных). Респондентам предлагается оценить степень своего согласия/несогласия с

каждым из них. Шкала ответов (от «полностью согласен» до «полностью не согласен») дает возможность испытуемым достаточно точно выразить свое отношение к разным ситуациям общения.

Обработка результатов производится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов. Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности эмпатии определяется в результате пересчета «сырых» баллов в баллы. По результатам диагностики выделяют следующие уровни выраженности эмпатии:

- 82–90 баллов - очень высокий уровень;
- 63–81 балл - высокий уровень;
- 37–62 балла - нормальный уровень;
- 36–12 баллов - низкий уровень;
- 11 баллов и менее - очень низкий уровень.

В качестве метода математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента для независимых выборок и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие студенты высших учебных заведений г. Пензы в количестве 33 человек. Возраст испытуемых от 19 до 22 лет.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

Для изучения показателя ассертивности была использована методика В. Каппони и Т. Новака. Результаты диагностики свидетельствуют о преобладании в исследуемой группе среднего (оптимального) уровня ассертивности - 61%. Завышенный уровень ассертивности продиагностирован у 24% испытуемых, низкий - у 15%.



Рис. 1. Соотношение уровней ассертивности в исследуемой группе

Завышенный уровень ассертивности указывает на склонность к демонстрации независимости, завышенной самооценке, излишней самоуверенности. В ряде исследований отмечается связь завышенного уровня ассертивности с эгоистичностью и агрессивностью. Слишком высокие показатели могут также свидетельствовать о неискренности ответов, выраженной направленности на социальное одобрение, что является свидетельством заниженной самооценки. Индивиды с такими показателями нередко не распознают «провокационную» сущность вопросов, что отражает проблемы, связанные с социальным интеллектом. В нашем исследовании мы не проводили уточняющих диагностических процедур по выяснению того, с чем связан в каждом конкретном случае завышенный уровень ассертивности. Отметим только, что выраженность этого показателя значительная, почти четверть испытуемых имеет такой уровень ассертивности.

Нормальный или оптимальный уровень ассертивности свидетельствует о достаточной степени независимости при должном внимании и уважении к мнению, позиции других людей. Индивиды с таким уровнем ассертивности отличаются самостоятельностью, направленностью на достижение своей цели, уверенностью в себе и своих намерениях. Они реалистично оценивают себя, ставят перед собой достижимые цели, готовы к преодолению

препятствий в процессе реализации намеченных планов, не нарушая при этом границ окружающих.

Низкий уровень ассертивности отражает зависимость от окружающих, их мнения, несамостоятельность, конформность, недостаток уверенности в себе, неспособность справляться со своими проблемами самостоятельно, склонность передоверять их решение другим людям.

Для реализации цели исследования мы провели диагностику таких психологических характеристик испытуемых, как локус контроля, коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия.

Рассмотрим результаты диагностики этих характеристик в целом по выборке и отдельно в группах испытуемых с разным уровнем ассертивности. Индивидуальные диагностические данные по всем исследуемым показателям представлены в табл. 1 Приложения.

Используя методику Дж. Роттера, мы продиагностировали показатели общей интернальности и интернальности в области межличностных отношений.

Полученные диагностические данные указывают на различия по двум этим характеристикам испытуемых исследуемой группы. Среднее диагностическое значение общей интернальности (4.72) ниже показателя интернальности в области межличностных отношений (5.01), однако значимых различий между ними нет ($T_{\text{эмп.}} = 1.4$).

Сравним результаты диагностики интернальности в группах испытуемых с разным уровнем ассертивности.

Таблица 1

Диагностические значения уровня субъективного контроля (в стенах)

Группы	Общая интернальность	Интернальность в межличностных отношениях
Завышенный уровень ассертивности	4.86	4.44
Оптимальный уровень ассертивности	4.87	5.5
Низкий уровень ассертивности	3.9	3.96

Средние диагностические значения общей интернальности во всех исследуемых группах ниже 5,5 стенов, что указывает на преобладание в целом по выборке экстернального локуса контроля. В области межличностных отношений у испытуемых с оптимальным уровнем асертивности средние диагностические значения достигают значений интернальности. Для испытуемых двух других групп в большей степени характерна экстернальная позиция в области межличностных отношений.

Полученные данные свидетельствуют о том, что общий уровень субъективного контроля ниже у испытуемых с низким уровнем асертивности по сравнению с испытуемыми двух других групп. Это означает, что респондентам с неуверенным поведением в большей мере свойственно приписывать ответственность за происходящие в их жизни события внешним факторам.

Различия по показателю общей интернальности между группами испытуемых с завышенным уровнем асертивности и низким уровнем достигают диагностической значимости ($T_{\text{эмп.}} = 3.4$). Также значимы различия по этому показателю и между группами с оптимальным и низким уровнем асертивности ($T_{\text{эмп.}} = 2.7$). Между группами испытуемых с завышенным и оптимальным уровнем асертивности различий нет.

Различия по показателю интернальности в области межличностных отношений между группами испытуемых с завышенным уровнем асертивности и низким уровнем не достигают диагностической значимости ($T_{\text{эмп.}} = 1.1$).

Критические значения

$T_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.2	3.11

Значимые различия по этому показателю обнаружены между группами с завышенным и оптимальным уровнем асертивности ($T_{\text{эмп.}} = 3.6$).

Критические значения

$T_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.06	2.78

Также значимые различия по показателю интернальности в области межличностных отношений обнаружены между группами с оптимальным и низким уровнем ассертивности ($T_{эмп.} = 4.2$).

Критические значения

$T_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.07	2.81

Связь между показателями ассертивности и локусом субъективного контроля мы проверили с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Таблица 2

Связь показателя ассертивности с общим показателем локуса субъективного контроля

В целом по выборке	Группа испытуемых с повышенным уровнем ассертивности	Группа испытуемых с оптимальным уровнем ассертивности	Группа испытуемых с низким уровнем ассертивности
0.319	0.19	0.229	-0.475

Критические значения для $N = 33$

N	p	
	0.05	0.01
33	0.34	0.45

Критические значения для N = 8

N	p	
	0.05	0.01
8	0.72	0.88

Критические значения для N = 20

N	p	
	0.05	0.01
20	0.45	0.57

Критические значения для N = 5

N	p	
	0.05	0.01
5	0.94	-

Таблица 3

Связь показателя ассертивности с локусом субъективного контроля в области межличностных отношений

В целом по выборке	Группа испытуемых с завышенным уровнем ассертивности	Группа испытуемых с оптимальным уровнем ассертивности	Группа испытуемых с низким уровнем ассертивности
0.081	0.095	0.156	0.875

Результаты расчета с использованием метода математической статистики не обнаружили достоверной на уровне диагностической значимости связи между показателем ассертивности и локусом субъективного контроля. Полученные данные противоречат данным некоторых других исследований. Так, А.А. Битько связывает формирование ассертивности с такой чертой личности, как ответственность. В теории Дж. Роттера, автора шкалы локуса контроля, также предполагается, что индивиды с интернальным локусом контроля ведут себя целенаправленно и последовательно, упорно преодолевают трудности. Однако многие исследователи считают невозможным противопоставление внутренних и

внешних причин действий людей без их дополнительного уточнения. Ведь зачастую достижение цели, преодоление трудностей осуществляется за счет подавления других людей или противодействия социальным нормам. А высокие показатели по шкале интернальности в области межличностных отношений могут быть интерпретированы и с точки зрения неколебимой убежденности индивида в своем влиянии на других людей. По мнению С.В. Быкова эта самая маленькая шкала опросника требует большей семантической наполненности [53].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что между ассертивностью и интернальностью нет очевидной связи. Ассертивность, отражающая свободу и независимость личности, не исключает делегирование ответственности за те или иные события другим людям, допускает объяснение неблагоприятных ситуаций влиянием внешних, объективных факторов. К сильным сторонам ассертивной личности, по нашему мнению, следует отнести способность брать на себя ту меру ответственности, которая соответствует возможностям человека, и не противостоит объективному положению вещей. А стремление всегда полагаться только на себя, свои силы может свидетельствовать скорее об упрямстве, отсутствии гибкости и некоторой ущербности в тактическом арсенале волевых свойств.

Перейдем к результатам диагностики коммуникативной толерантности по методике В.В. Бойко.

Максимальное количество баллов, которое может набрать респондент равно 135. При этом, чем выше баллы, тем менее толерантен испытуемый и, чем ниже оценки, тем выше уровень коммуникативной толерантности.

Анализ индивидуальных диагностических данных (табл. 1 Приложения) указывает на преобладание в исследуемой выборке показателей среднего уровня толерантности (от 45 до 85 баллов). Ни у кого из испытуемых не выявлен низкий (выше 85 баллов) и крайне низкий (выше 125 баллов) уровни толерантности.

Рассмотрим диагностические значения коммуникативной толерантности в группах испытуемых с разным уровнем асертивности.

Таблица 4

Результаты диагностики коммуникативной толерантности
(ср. значения)

Группы		
Завышенный уровень асертивности	Оптимальный уровень асертивности	Низкий уровень асертивности
67.38	49.35	54.4

Обнаружены диагностические значимые различия по показателю коммуникативной толерантности между группами испытуемых с разным уровнем асертивности. Наиболее заметны эти различия между группами с завышенным и оптимальным уровнем асертивности ($T_{\text{эмп.}} = 10.5$). Диагностической значимости достигают также различия по этому показателю между группами с завышенным и заниженным уровнем асертивности ($T_{\text{эмп.}} = 4.3$). Различия по показателю коммуникативной толерантности между группами с заниженным и оптимальным уровнем асертивности находятся в зоне неопределенности ($T_{\text{эмп.}} = 2.2$).

Полученные данные указывают на возможную связь показателей асертивности и коммуникативной толерантности. С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена нами была проверена эта связь.

Таблица 5

Связь показателей асертивности и коммуникативной толерантности

В целом по выборке	Группа испытуемых с завышенным уровнем асертивности	Группа испытуемых с оптимальным уровнем асертивности	Группа испытуемых с низким уровнем асертивности
0.548	0.857	0.423	-0.625

Корреляция между ассертивностью и коммуникативной толерантностью достигает уровня статистической значимости в целом по выборке и в группе испытуемых с завышенным уровнем ассертивности. Имея в виду, что высокие баллы указывают на низкий уровень коммуникативной толерантности, мы сделали вывод о том, что превышение оптимального уровня ассертивности связано с уменьшением тенденции к толерантному поведению и толерантному отношению к другим людям.

Анализ диагностических значений позволил нам сделать следующие выводы:

- Респондентов с завышенным уровнем ассертивности отличает категоричность в оценках других людей, непринятие многообразия человеческой индивидуальности. Они не стремятся сглаживать неприятные чувства в процессе общения, не готовы прощать другим ошибки или причиненные неприятности, даже если они были совершены не преднамеренно. Им свойственно использовать себя в качестве эталона при оценке поведения других людей, они считают себя вправе переделывать, перевоспитывать партнеров по общению.

- Испытуемым с оптимальным и низким уровнем ассертивности в большей степени свойственно терпимое, толерантное отношение к другим людям. При этом уверенные в себе и своей правоте ассертивные респонденты в процессе общения ориентируются на свои собственные качества и на свое собственное видение ситуации по сравнению с испытуемыми с низким уровнем ассертивности.

И, в заключение, рассмотрим результаты диагностики эмпатии и связи этой психологической характеристики личности с ассертивностью.

Результаты других исследований, направленных на изучение психологических детерминант ассертивности личности, свидетельствуют о тесных связях между показателями эмпатии и ассертивностью. Так, в исследовании И.В. Лебедевой показано, что в профиль ассертивной личности

входят среди прочих такие психологические характеристики, как эмоциональность в социальных контактах и эмпатичность [18].

Полученные нами данные диагностики эмпатии в группах испытуемых с разным уровнем ассертивности представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 6

Результаты диагностики эмпатии (ср. значения)

Группы		
Завышенный уровень ассертивности	Оптимальный уровень ассертивности	Низкий уровень ассертивности
40.75	62.75	47.0

Различия по показателю эмпатии между группами с завышенным и заниженным уровнем ассертивности не достигают уровня диагностической значимости ($T_{\text{эмп.}} = 1.5$).

Значимые различия по этому показателю обнаружены между группами с завышенным и оптимальным уровнем ассертивности ($T_{\text{эмп.}} = 6.1$), а также между группами с оптимальным и низким уровнем ассертивности ($T_{\text{эмп.}} = 3.2$).

С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена мы проверили связь между показателями ассертивности и эмпатии.

Таблица 7

Связь показателей ассертивности и эмпатии

В целом по выборке	Группа испытуемых с завышенным уровнем ассертивности	Группа испытуемых с оптимальным уровнем ассертивности	Группа испытуемых с низким уровнем ассертивности
-0.33	-0.262	0.472	0.875

Расчет коэффициента ранговой корреляции не выявил статистически значимой связи между показателями ассертивности и эмпатии в группах с завышенным и низким уровнем ассертивности, в то время как связь этих

показателей в группе испытуемых с оптимальным уровнем ассертивности статистически значима.

Полученные данные указывают на тенденцию к отрицательной связи завышенного уровня ассертивности с эмпатией. Это означает, что превышение оптимального уровня ассертивности влечет за собой доминантность в отношениях, снижает чувствительность, эмпатию. Высоко ассертивная личность может быть независимой, смелой, уравновешенной и одновременно быть агрессивной, доминантной.

У испытуемых с низким уровнем ассертивности показатели эмпатии выше, чем у испытуемых с завышенным уровнем ассертивности, однако связь между ассертивностью и эмпатией в этой группе не выявлена.

Таким образом, проведенное нами исследование позволило выявить связь между ассертивностью и такими психологическими характеристиками, как коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия.

Корреляция между ассертивностью и коммуникативной толерантностью достигает уровня статистической значимости в целом по выборке. Превышение же оптимального уровня ассертивности связано с уменьшением тенденции к толерантному поведению и толерантному отношению к другим людям. Толерантность больше свойственна испытуемым с оптимальным и низким уровнем ассертивности.

Корреляция между ассертивностью и эмпатией в группе испытуемых с оптимальным уровнем ассертивности статистически значима, в то время как в группах с завышенным и низким уровнем ассертивности статистически значимой связи между этими показателями не выявлено.

Не обнаружено диагностической значимости связи между показателем ассертивности и локусом субъективного контроля. Результаты исследования показывают, что ассертивная личность может брать на себя ту меру ответственности, которая соответствует ее возможностям, при этом она способна делегировать часть ответственности за те или иные события другим

людям, а также допускает объяснение неблагоприятных ситуаций влиянием внешних, объективных факторов.

Анализируя полученные результаты, отметим, что исследование проводилось на небольшой выборке, состоящей из 33 человек. Для более четкой картины связи ассертивности с такими психологическими характеристиками, как локус контроля, коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия, необходимо провести исследование на большей выборке. Вместе с тем, полученные результаты свидетельствуют о тенденциях, которые, по нашему мнению, могут получить свое подтверждение в случае привлечения большего числа респондентов.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение связи показателя асертивности с такими психологическими характеристиками, как локус контроля, коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия. Исследование проводилось на выборке испытуемых юношеского возраста.

Для изучения показателя асертивности была использована методика В. Каппони и Т. Новака. В исследовании были также использованы такие психодиагностические методики, как:

- методика УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинд;
- методика диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко;
- методика «Диагностика эмпатии» А. Мехрабиана и Н. Эпштейна.

В качестве метода математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента для независимых выборок и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие студенты высших учебных заведений г. Пензы в количестве 33 человек. Возраст испытуемых от 19 до 22 лет.

В результате проведенного исследования были получены следующие диагностические данные:

✓ В исследуемой группе преобладает средний (оптимальный) уровень асертивности - 61%. Завышенный уровень асертивности продиагностирован у 24% испытуемых, низкий - у 15%.

✓ Показатели общей интернальности в целом по выборке ниже показателя интернальности в области межличностных отношений, однако, значимых различий между ними нет. В исследуемой группе преобладает экстернальный локус контроля. В области межличностных отношений у испытуемых с оптимальным уровнем асертивности средние диагностические значения достигают значений интернальности. Для испытуемых двух других групп экстернальная позиция характерна и для

области межличностных отношений. Общий уровень субъективного контроля ниже у испытуемых с низким уровнем ассертивности по сравнению с испытуемыми двух других групп. Различия по показателю общей интернальности между группами испытуемых с завышенным уровнем ассертивности и низким уровнем достигают диагностической значимости. Также значимы различия по этому показателю и между группами с оптимальным и низким уровнем ассертивности. Между группами испытуемых с завышенным и оптимальным уровнем ассертивности различий нет. Различия по показателю интернальности в области межличностных отношений между группами испытуемых с завышенным уровнем ассертивности и низким уровнем не достигают диагностической значимости. Результаты расчета с использованием метода математической статистики не обнаружили достоверной на уровне диагностической значимости связи между показателем ассертивности и локусом субъективного контроля.

✓ В исследуемой выборке преобладают показатели среднего уровня толерантности. Ни у кого из испытуемых не выявлен низкий и крайне низкий уровни толерантности. Обнаружены диагностические значимые различия по показателю коммуникативной толерантности между группами испытуемых с разным уровнем ассертивности. Наиболее заметны эти различия между группами с завышенным и оптимальным уровнем ассертивности. Диагностической значимости достигают также различия по этому показателю между группами с завышенным и заниженным уровнем ассертивности. Различия по показателю коммуникативной толерантности между группами с заниженным и оптимальным уровнем ассертивности находятся в зоне неопределенности. Корреляция между ассертивностью и коммуникативной толерантностью достигает уровня статистической значимости в целом по выборке и в группе испытуемых с завышенным уровнем ассертивности.

✓ Наиболее высокие значения по показателю эмпатии продиагностированы у испытуемых со средним (оптимальным) уровнем

ассертивности. Различия по показателю эмпатии между группами с завышенным и заниженным уровнем ассертивности не достигают уровня диагностической значимости. Значимые различия по этому показателю обнаружены между группами с завышенным и оптимальным уровнем ассертивности, а также между группами с оптимальным и низким уровнем ассертивности. Не выявлена статистически значимая связь между показателями ассертивности и эмпатии в группах с завышенным и низким уровнем ассертивности, в то время как связь этих показателей в группе испытуемых с оптимальным уровнем ассертивности статистически значима.

Таким образом, проведенное нами исследование позволило выявить связь между ассертивностью и такими психологическими характеристиками, как коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия. Не обнаружено диагностической значимости связи между показателем ассертивности и локусом субъективного контроля.

Заключение

Достаточно новое в психологии понятие ассертивности относится к личностным характеристикам, определяется как независимость от оценок и мнения других, как способность регулировать собственное поведение. Эта личностная характеристика близка по своему содержанию к используемым в психологии понятиям «субъектности» и «самодостаточности».

Ассертивность нередко рассматривается как качество зрелой личности, которое выражается в ощущении внутренней силы, умении личностного самовыражения, эмоциональной стабильности, ответственности за себя и принимаемые решения при позитивном отношении к себе и другим.

На сегодняшний день известны работы по изучению сущности, структуры ассертивности личности, работы по уточнению содержания понятий «ассертивность», «ассертивное поведение» и «ассертивная личность».

Проведенное нами исследование позволило выявить связь между ассертивностью и такими психологическими характеристиками, как коммуникативная толерантность и поликоммуникативная эмпатия.

Корреляция между ассертивностью и коммуникативной толерантностью достигает уровня статистической значимости в целом по выборке. Превышение же оптимального уровня ассертивности связано с уменьшением тенденции к толерантному поведению и толерантному отношению к другим людям. Толерантность больше свойственна испытуемым с оптимальным и низким уровнем ассертивности.

Корреляция между ассертивностью и эмпатией в группе испытуемых с оптимальным уровнем ассертивности статистически значима, в то время как в группах с завышенным и низким уровнем ассертивности статистически значимой связи между этими показателями не выявлено.

Не обнаружено диагностической значимости связи между показателем ассертивности и локусом субъективного контроля. Результаты исследования

показывают, что ассертивная личность может брать на себя ту меру ответственности, которая соответствует ее возможностям, при этом она способна делегировать часть ответственности за те или иные события другим людям, а также допускает объяснение неблагоприятных ситуаций влиянием внешних, объективных факторов.

Анализируя полученные результаты, отметим, что исследование проводилось на небольшой выборке. Для более четкой картины связи ассертивности с исследуемыми психологическими характеристиками необходимо расширить выборку. Вместе с тем, полученные результаты свидетельствуют о тенденциях, которые, по нашему мнению, могут получить свое подтверждение в случае привлечения большего числа респондентов.

Полученные диагностические данные могут быть использованы в консультативной и коррекционно-развивающей работе педагога-психолога с лицами юношеского возраста по вопросам и проблемам личностного развития.

Список используемых источников

1. Аверьянова Е.А. Развитие ассертивных свойств личности
<https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2013/12/23/teoreticheskie-osnovy-assertivnogo-povedeniya>
2. Атрибуция ответственности и проблема психологического приспособления
<http://reabilitaciya.org/stacionar/psixologicheskaya-reabilitaciya/267>
3. Битько А.А. Ассертивность: понять другого, достичь своего / А.А. Битько // Управление персоналом. - 2007. - № 7. - С. 24-28.
4. Бишоп С. Тренинг ассертивности / С. Бишоп. - СПб.: Питер, 2001. - 208 с.
5. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. - 349 с.
6. Волков Б.С. Психология возраста. От младшего школьника до старости. Логические схемы и таблицы. Учебное пособие для вузов // <http://psychojournal.ru/books/857-volkov-b-s-psihologiya-vozrasta.html#t20c>
7. Волчкова Н.И., Кучумова Ж.Ф. Особенности локус контроля у подростков <http://repository.nkzu.kz/2214/1/>
8. Вяткин Б.А. Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа / Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман, М.Р. Щукин. - М.: Смысл, 2011. - 635 с.
9. Григорьева Т.Г. Основы конструктивного общения: хрестоматия [Текст] / Т.Г. Григорьева, Т.П. Усольцева. - Новосибирск: изд-во Новосибирского университета, 2000. - 198 с.
10. Змановская Е.В. Девиантология. (Психология отклоняющегося поведения) - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 288 с.
11. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий [Текст] / Е.П. Ильин. - СПб.: «Питер», 2004. - 701с.

12. Исследование взаимосвязи уровня сформированности психологических границ и развития ассертивности младших школьников - Психологическая наука и образование - 2019. Том. 24, № 1 http://psyjournals.ru/psyedu/2019/n1/Bogolyubskaya_Khukhlaeva.shtml
13. Исследование локуса контроля по Дж. Роттеру http://www.psy-files.ru/mat/osobennosti-lichnosti/4-issledovanie_lokusa_kontrolja
14. Кирьянова М.В., Э. Солтер. Теория экситаторной личности / М.В. Кирьянова // Мир психологии. - 2004. - № 4. - С.21-27.
15. Крайг Г. Психология развития: Пер. с англ. - СПб.: Питер, 2000. - 992 с.
16. Кривцова С.В. Навыки жизни в согласии с собой и - М., 2002. - 365 с.
17. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: Сфера, 2006. - 464 с.
18. Лебедева И.В. Мотивационные и ценностно-смысловые доминанты ассертивности / Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) № 4(24), 2013 <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnye-i-tsennostno-smyslovyie-determinanty-assertivnosti-lichnosti>
19. Лебедева И.В. Психологические детерминанты ассертивности личности: Дисс.... канд. психол. наук. - М., 2015. - 205 с. <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-determinanty-assertivnosti-lichnosti>
20. Леонтьев А.А. Ассертивность. Общение и деятельность общения / А.А. Леонтьев Р. Харре, М. Аргайл, А. Фернхэм, Д.А. Грэхем. - СПб.: Питер, 2008. - С. 160-215.
21. Ливехуд Б. Кризисы жизни - шансы жизни. - М.: Духовное познание, Калуга, 2012. -224 с.
22. Локус контроля <http://voluntary.ru/termin/lokus-kontrolja.html>

23. Марцинковская Т.Д. Психологические границы: история и современное состояние // Мир психологии. 2008. № 3. - С.55-61.
24. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы - М.: Смысл, 1999. - 425 с.
25. Моросанова В.И. Индивидуальная саморегуляция и характер человека / В.И. Моросанова // Вопросы психологии. - 2007. - №3. - С. 59-69.
26. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. 10-е изд., перераб. и доп. - М.: 2006. - 608 с.
27. Нартова-Бочавер С.К. Психологическое пространство личности: Монография. - М.: Прометей, 2005. - 312 с.
28. Петров С.И. Ассертивное поведение спортсмена как способ реагирования на конфликтную ситуацию / С.И. Петров // Учебные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. –2014. – С. 273- 277.
29. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 181 с.
30. Попова И.В. Ассертивность подростков с нормальным и задержанным развитием и педагогов в различных образовательных учреждениях // Культурно-историческая психология. - 2010, № 2. - С. 55-60.
31. Почебут Л.Г., Безносков Д.С. Ассертивность и толерантность в межкультурном взаимодействии // Социальная психология и общество 2017. Т.8.№ 3. - С.8-19.
32. Почебут Л.Г., Безносков С.П. Социально-психологические условия формирования толерантности. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы Российской ментальности». - СПб., 2005, С.44-45.
33. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты - М.: Бахрах-М, 2011. - 672 с.
34. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2000. - 624 с.

35. Реан А.А. Проблемы и перспективы развития концепции локуса контроля личности // Психологический журнал. - 1998. №4. - С. 3-12.
36. Реан А.А. Психология личности - М., 2004. - 564 с.
37. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции - М.: Флинта. - 2003. - 96 с.
38. Скотникова И.Г. Проблема уверенности - история и современное состояние / И.Г Скотникова // Психологический журнал. - 2002. - Т. 23. -№ 1. - С. 52-60.
39. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. Книга 2: - М.: Школьная пресса, 2000. - 416 с.
40. Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Интегральная периодизация общего психического развития // Портал психологических изданий [Подростково-юношеский кризис: форма субъектного переживания - Психология образования в XXI веке: теория и практика] http://psyjournals.ru/education21/issue/54165_full.shtml
41. Смит М. Дж. Тренинг уверенности в себе: Комплекс упражнений для развития уверенности - М.: Речь, 2002. - 254 с.
42. Солдатова Г.У., Макаrchук А.В. Может ли «другой» стать другом? - М.: Генезис, 2006. - 256 с.
43. Солтер Э. Условно-рефлекторная терапия / Э. Солтер. - СПб.: Речь, 2000. - 185 с.
44. Толерантность - что это такое?: пособие для старшеклассников / Н.В. Ванюхина, О.В. Григорьева, Г.Г. Семенова-Полях и др.; под ред. И.М. Юсупова. - Казань: Познание, 2008. - С. 11-12.
45. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник / Под общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. - М.: Прогресс, 1990. - 368 с.
46. Фромм Э. Психоанализ и этика - М.: Республика, 1993. -415 с.

47. Хохлова Е.В. Конструктивная агрессивность в формировании навыков асертивного поведения студентов вуза: Дис.... канд. психол. наук. - Н. Новгород, 2008. - 220 с.
48. Шамиева В.А. Асертивность в структуре личности субъекта адаптации: Дис.... канд. психол. наук. - Хабаровск, 2009. - 274 с.
<https://www.dissercat.com/content/assertivnost-v-strukture-lichnosti-subekta-adaptatsii>
49. Шамшикова Е.О. Нарциссические корреляты психологического пространства личности: Дис.... канд. психол. наук. - Новосибирск, 2010. – 252 с.
50. Шейнов В.П. Асертивное поведение: преимущества и восприятие // Современная зарубежная психология. 2014. № 2. - С.107-120.
51. Шейнов В.П. Взаимосвязи асертивности с психологическими и социально-психологическими характеристиками личности // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. - 2018. Т.15.№ 2. - С.147-161.
52. Шейнов В.П. Разработка теста асертивности, удовлетворяющего требованиям надежности и валидности // Вопросы психологии. - 2014. № 2. - С. 107-116.
53. Щеколдина С.Д. Тренинг толерантности. - М.: «Ось-89», 2004. - 89 с.
54. Эриксон Э. Идентичность. Юность и кризис. - М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. - 352 с.
55. Юсупов И.М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты): Дис. ... доктора психол. наук И.М. Юсупов. - Спб.: 1995. - 252 с.
56. Ярцев Д.В. Особенности социализации современного подростка // Вопросы психологии. - 1999. - №6. - С. 54-58.
57. <http://www.newpsychologia.ru/infons-508-2.html> Экспериментально-психологическое исследование влияния социально-психологического тренинга на развитие асертивности у подростков

58. ftp://samgum.ru/Vestnik_20СаГа_психол2007-02/45-59.pdf// Быков С.В. Возможности опросника УСК для диагностики локус контроля личности
59. <https://psycabi.net/testy/83-test-kommunikativnoj-tolerantnosti-v-v-bojko> Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные диагностические данные по всем исследуемым показателям

№ п/п	Ассертивность	Общая интернальность	Интернальность в межл-тных отношениях	Коммуник-вная толерантность	Эмпатия
1	7	4.8	3.9	67	36
2	4	5.5	5.1	48	61
3	2	4.0	3.2	56	35
4	4	5.0	5.7	49	63
5	6	5.6	7.1	45	72
6	3	3.9	5.2	44	52
7	5	4.4	5.5	51	65
8	7	5.1	4.9	65	51
9	8	5.3	4.7	75	34
10	5	5.5	4.7	52	61
11	4	5.6	6.2	50	63
12	4	4.7	5.6	53	62
13	6	5.7	7.4	55	46
14	2	3.9	3.3	59	45
15	5	5.5	4.7	48	58
16	6	5.7	5.0	54	41
17	8	5.4	5.1	71	39
18	4	3.9	5.8	44	56
19	2	4.1	3.7	61	42
20	4	3.2	5.5	47	53
21	5	4.4	5.1	42	69
22	6	4.1	5.2	51	62
23	5	3.3	5.5	46	71
24	7	4.9	4.2	64	46
25	7	4.0	3.7	66	39
26	4	4.9	5.2	46	73
27	3	3.6	4.4	52	61
28	5	5.5	5.4	51	57
29	5	4.8	4.9	48	66
30	6	4.4	4.8	59	43
31	4	5.6	5.5	48	64
32	8	3.9	3.6	69	39
33	7	5.5	5.4	62	42

Таблица 2

**Индивидуальные диагностические данные в группе испытуемых с
завышенным уровнем ассертивности**

№ п/п	Общая интернальность	Интернальность в межличностных отношениях	Коммуникативная толерантность	Эмпатия
1	4.8	3.9	67	36
2	5.1	4.9	65	51
3	5.3	4.7	75	34
4	5.4	5.1	71	39
5	4.9	4.2	64	46
6	4.0	3.7	66	39
7	3.9	3.6	69	39
8	5.5	5.4	62	42

Таблица 3

**Индивидуальные диагностические данные в группе испытуемых с низким
уровнем ассертивности**

№ п/п	Общая интернальность	Интернальность в межличностных отношениях	Коммуникативная толерантность	Эмпатия
1	4.0	3.2	56	35
2	3.9	5.2	44	52
3	3.9	3.3	59	45
4	4.1	3.7	61	42
5	3.6	4.4	52	61

Таблица 3

Индивидуальные диагностические данные в группе испытуемых с
оптимальным уровнем ассертивности

№ п/п	Общая интернальность	Интернальность в межличностных отношениях	Коммуникативная толерантность	Эмпатия
1	5.5	5.1	48	71
2	5.0	5.7	49	63
3	5.6	7.1	45	65
4	4.4	5.5	51	72
5	5.5	4.7	52	61
6	5.6	6.2	50	67
7	4.7	5.6	53	62
8	5.7	7.4	55	46
9	5.5	4.7	48	58
10	5.7	5.0	54	41
11	3.9	5.8	44	66
12	3.2	5.5	47	63
13	4.4	5.1	42	69
14	4.1	5.2	51	62
15	3.3	5.5	46	71
16	4.9	5.2	46	73
17	5.5	5.4	51	57
18	4.8	4.9	48	66
19	4.4	4.8	59	43
20	5.6	5.5	48	64