

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и
методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
Город Нижний Ломов в XVII – XVIII вв.

Студент

(подпись, дата)

Мясоедов Евгений Сергеевич

Научный руководитель

(подпись, дата)

д.и.н., профессор Первушкин В.И.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

д.и.н., профессор Первушкин В.И.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

д.и.н., профессор Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2017

Оглавление

Введение	3
Глава I. Нижний Ломов в XVII в. Колонизация Нижнеломовского края	11
§ 1. Колонизации Нижнеломовского края в XVII – начале XVIII вв	11
§ 2. Основание города Нижнего Ломова	21
§ 3. Нижний Ломов в годы Крестьянской войны С.Т. Разина	38
Глава II. Нижний Ломов в XVIII в	43
§ 1. Социально-экономическое развитие Нижнего Ломова	43
§ 2. Нижний Ломов как административный и торговый центр	50
§ 3. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева	54
Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях	61
Заключение	69
Список источников и литературы	72

Введение

Актуальность исследования. Выпускная квалификационная работа посвящена изучению истории города Нижнего Ломова с момента его основания и дальнейшего развития в качестве уездного центра. Актуальность данной работы на настоящий момент обусловлена тем, что в 2016 году Нижнему Ломову исполнилось 380 лет. Город играл большую роль в оборонительной системе Российского государства в XVII веке. В далеком 1636 году Нижний Ломов был основан как острог и являлся одним из главных оборонительных пунктов Российского государства, находившийся на перекрестке дорог из Дикого поля на Наровчат и Идовскую дорогу, идущую на Москву. Предположительно около 1645 г. стал уездным городом-крепостью. Неоднократно отражал набеги крымских, кубанских татар. Играл важную роль в заселении западной и юго-западной части Пензенского края. Система защиты Российского государства создавалась на протяжении всего XVII века и играла ключевую роль в колонизации новых земель. Вопросы колонизации Пензенского края вызывают научный интерес у историков и по сей день.

На примере истории города Нижнего Ломова можно выделить определенные этапы и тенденции, помогающие охарактеризовать аспекты колонизации не освоенных земель и их дальнейшее развитие в составе Российского государства.

Актуальность темы определяется и возрастанием интереса населения к истории своей «малой родины» – своего города, села, деревни. С созданием Региональной общественной организации краеведов Пензенской области, отделения Российского исторического общества в Пензе, исследования по изучению Пензенского края получили мощный толчок к дальнейшему развитию. В связи с этим возникает все большая необходимость углубленного изучения истории конкретных регионов Пензенского края.

Данная работа является попыткой изучения сохранившихся до наших дней исторических документов, связанных непосредственно с историей Нижнего Ломова, а также углубленное обращение к уже накопленному материалу творчества исследователей. В исследовании на основе архивных данных рассмотрены вехи истории основания Нижнего Ломова, подробно изучены тенденции развития этого города.

Объектом исследования выступает город Нижний Ломов в оборонительной и административной системе Российского государства в период с XVII – XVIII вв.

Предмет исследования – основание города Нижний Ломов, его роль в создании оборонительной системы России, функционирование в качестве административно-территориального и торгового центра.

Целью квалификационного исследования является освещение вопроса связанного с заселением Нижнеломовского края и основанием города Нижнего Ломова. Анализ дальнейшего развития уездного центра на протяжении XVII – XVIII вв.

Задачи исследования.

Задачи, необходимые для достижения цели:

1. Изучение исторической литературы и исторических документов по теме исследование.
2. Формулировка основных понятий, касающихся темы исследования.
3. Подробное рассмотрение и изложение фактов в рамках рассматриваемой нами темы.

Методологической основой работы является диалектический подход. В работе использованы исторический, системный, сравнительный и логический методы, которые в своей совокупности дают возможность решить поставленные задачи.

Хронологические рамки исследования определены темой выпускной квалификационной работы и охватывают период с первой четверти XVII века

– конец XVIII века, т.е. с 1629 года, когда царем Алексеем Михайловичем был издан указ о поселении служилых людей на реке Ломов с целью обороны Нижнего Ногайского брода и до 1796 года включительно, когда указом Екатерины II, Пензенское наместничество было преобразовано в губернию.

Территориальные рамки исследования определяются географией расположения города Нижний Ломов.

Историография данной темы весьма значительна. История Нижнеломовского края привлекала внимание краеведов, начиная с XIX века. К вопросу о социально-экономическом положении, о том, кем и когда были основаны первые населенные пункты, в разное время обращались такие корифеи пензенского краеведения, как Владимир Харлампиевич Хохряков – председатель Пензенской губернской ученой архивной комиссии, ученый секретарь той же комиссии, профессор Алексей Лукич Хвощев, сотрудники Московского архива Министерства юстиции (ныне РГАДА) братья В. и Г. Холмогоровы.

Из исследований по интересующей нас теме следует выделить своеобразную и весьма интересную работу А.Л. Хвощева «Очерки по истории Пензенского края», вышедшую в Пензе в 1922 году. В работе впервые был проанализирован ход заселения пограничных земель и включения их в состав России. В настоящее время трудно представить, что территория Нижнего Ломова в XVII веке являлась по факту окраиной Российского государства.

Особый интерес представляет сборник «Материалы для истории, статистики и археологии г. Темникова и уезда XVII и XVIII столетия. Темниковская десятина», подготовленный братьями Холмогоровыми и изданный в Тамбове в 1890 году. В указанной работе содержится немало ценнейших исторических сведений по заселению.

Определенный вклад в решение отдельных проблем внес Г.Д. Смагин. В 1922 году в Нижнем Ломове издается его труд «Опыт изучения

Нижнеломовского уезда в историческом, географическом и этнографическом описании».

Краеведом В.М. Шаракиным, в ходе архивных изысканий, дополнительно выявлены немало интересных документов, которые позволяют значительно дополнить и уточнить малоизвестные страницы истории Нижнего Ломова. Они нашли отражение в многочисленных статьях, опубликованных в газете «Маяк».

В масштабных исследованиях засечных черт, профессор В.И. Лебедев напрямую касался вопроса, связанного с Нижнеломовской оборонительной линией. Этому вопросу уделено особое внимание в его книге «Легенда или быль. По следам засечных сторожей».

Безусловно, полезный характер, для данного исследования, носит рукопись краеведа И. И. Клохтунова, хранящаяся в музее Нижнего Ломова. Результатом его последних исследований стал ряд сборников документов по истории Нижнеломовского района, в настоящее время хранящихся в Государственном архиве Пензенской области. Здесь также необходимо отметить, что многие данные в исследованиях И.И. Клохтунова на сегодняшний день были дополнительно изучены и признаны устаревшими.

Несмотря на компиляционный характер, ценность для нашего исследования имеет и работа В.В. Гошуляка «История Пензенского края», где, как и следовало ожидать, нет сведений о времени появления сёл и деревень в первой половине XVII столетия. То же самое можно сказать и о таком фундаментальном труде, как «Пензенская энциклопедия», в котором к тому же имеются ещё и фактические ошибки. К числу исследователей, внесших определённый вклад в изучение темы освоения Пензенского края, следует отнести и таких авторов, как В. И. Лебедев¹, М.С. Полубояров², В.И. Первушкин³.

¹ Лебедев В.И. Легенда или быль: По следам засечных сторожей. Пенза, 2006.

² Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016.

³ Первушкин В.И. Губернские статистические комитеты и провинциальная историческая наука. Пенза, 2007.

Наиболее плодотворным периодом в пензенском краеведении стал конец XX – начало XXI века. Появилось несколько коллективных сборников: «Из истории области. Очерки краеведов»¹, «Пензенский край в истории и культуре России»², журналы: «Краеведение», «Земство», а также немало самостоятельных работ Б.К. Пастухова³, В. Никитина⁴, А.Ф. Брызгалина⁵, в которых в той или иной мере освещена история возникновения Нижнего Ломова.

В 2015 году вышла книга Ю.В. Каблукова «Листая прошлых лет страницы. (Годы, события, факты в истории Нижнеломовского края)», в которой автор представил общую историю Нижнего Ломова.

Описывая историографию проблемы, стоит подчеркнуть, что определенные работы, например книга Е.И. Саляева «Милый сердцу Ломовский край»⁶, хотя, и насыщены богатым фактическим материалом, но по существу носят публицистический характер и имеют значительное количество неточностей.

2016 год так же ознаменовался выходом книги М.С. Полубоярова «Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области». Книга содержит топографическую, историческую, социально-экономическую, демографическую информацию обо всех населенных пунктах, существующих или когда-либо существовавших на территории Пензенской области в административных границах на 2015 г. В книге представлены самые необходимые сведения для дальнейшего изучения как области в целом, так и ее отдельных территориальных структур. Сообщается об архитектурных, археологических памятниках, известных людях – уроженцах городов и сел, о любопытных фактах. Информация сопровождается ссылками на архивные и опубликованные источники.

¹ Из истории области. Очерки краеведов. Пенза, 1995. № 5.

² Пензенский край в истории и культуре России. Под. ред. О.А. Суховой. Пенза, 2014.

³ Пастухов Б. Как возник город Нижний Ломов //Маяк. 1997. № 15.

⁴ Никитин В. Город Пензенский, город российский //Маяк. 1995.

⁵ Брызгалин А. Уголок России: (К 350-летию основания г. Нижнего Ломова) //Маяк. 1984.

⁶ Саляев Е.И. Милый сердцу Ломовский край. Нижний Ломов, 2003.

Особое внимание уделяется демографии. Десятки таблиц и диаграмм создают наглядное представление о тревожной демографической ситуации в Пензенской области. Широта и точность информации ставит книгу в ряд изданий, не имеющих аналогов в Российской Федерации, как единственной, упоминающей обо всех поселениях региона, от городов до хуторов, во все времена¹.

Еще одним полезным изданием, для изучения нашей темы, послужила монография Долина древней мордвы². Издание содержит много информации касающейся русской колонизации изучаемого региона и его социально-экономического развития.

Таким образом, анализ вышедшей литературы позволяет сделать вывод о том, что проблематика, поднятая исследованием, является актуальной, но не охватывает всех аспектов истории Нижнего Ломова, в данный период – остаются «белые пятна» в конкретном отображении происходивших процессов – нет системного изучения проблемы – обобщающих трудов.

Источниковую базу исследования составили документы и материалы, как опубликованные, так и не опубликованные, хранящиеся в архивах Москвы и местных архивах, а также энциклопедические, справочные, статистические материалы, периодическая печать. В связи с этим источниковую базу исследования можно подразделить на несколько групп источников:

1. Российского государственного архива древних актов (опубликованные).
2. Материалы Государственного архива Пензенской области.
3. Материалы периодической печати.
4. Личные архивы краеведов.

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 2.

² Долина древней мордвы. Под общ. ред. В.И. Первушкина, О.В. Ягова. Ижевск, 2016.

Основным источником послужили материалы архивов и рукописи Г.В. Ерёмина, П.В. Зимина, Л.Г. Ерёминой. Имеющиеся в Государственном архиве Пензенской области и в Пензенском областном краеведческом музее, сведения не позволяют создать целостную картину происходивших в то время событий, потому что, к примеру, в Пензенском государственном архиве наиболее старые документы относятся ко второй половине XVII века, то есть ко времени основания Пензы и слобод по Суре в 1660-е годы. Восполнить этот существенный недостаток помогают документы РГАДА, нашедшие отражение в рукописи Г.В. Ерёмина, П.В. Зимина, Л.Г. Ерёминой. Поэтому исследование в основном базируется на этой работе. В рамках исследования авторы обращались к различным документам Российского государственного архива древних актов. Наиболее полезными оказались следующие фонды: 210, 1326, 396, 1356, 1352, 350, 233, 1355, 248.

Немало полезных сведений можно получить и в Государственном архиве Пензенской области. Для проделанной работы сыграли важную роль фонды 2, 33.

Еще одним важным источником, которым пользовался автор, являются исследования В.М. Шаракина и И.И. Клохтунова.

Каждая группа источников имеет свои особенности, и поэтому для более полной оценки реально протекавших процессов необходим комплексный подход к их изучению. Источники или дополняют те или иные сведения, или помогают отыскать истину в запутанной ситуации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в ней довольно подробно прослежены аспекты, связанные с основанием города, предпосылки его дальнейшего развития на фоне основных тенденций и закономерностей проживания на пограничной территории. Научно – теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что богатый фактический материал может быть использован в дальнейшем при изучении региональной истории и анализе исторических событий родного

края, а так же при подготовке уроков краеведения и истории России в средней школе.

Помимо познавательной ценности данное исследование может способствовать повышению интереса к местной истории у многих жителей Пензенской области.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения выпускной квалификационной работы изложены в статье «Основание города Нижний Ломов», изданной в сборнике «XVIII Лебедевские чтения» в Пензе в 2017 году.

Глава I. Нижний Ломов в XVII в. Колонизация Нижнеломовского края

§ 1. Колонизации Нижнеломовского края в XVII – начале XVIII вв.

Семнадцатый век знаменателен для нас тем, что именно в этот период земли Ломовского края стали частью территории Российского государства. С начала XVII в. началась колонизация этой земли. Она стала укрепляться границей со стороны так называемого «Дикого поля», со стороны южных и юго-восточных направлений. С этим связано начало освоения этих земель.

Через земли Нижнеломовского края, кочевники – ногайские и крымские татары, совершали набеги на Темниковский уезд, используя для этого две ногайские дороги.

Первая шла со стороны реки р. Хопра вдоль р. Атмис, пересекала реку Ломов у ее устья около села Прянзерка. Далее – вела к селу Усть-Каремша, где сливалась с дорогой, идущей от города Нижнего Ломова, шла на Наровчат и Темников.

Вторая называлась Большой Ногайской дорогой. Её направление таково: река Ворона, устье реки Шуструй, реки Ломов (Козляцкий брод), Нор-Ломов, Езоведь, Каурец, Каменный брод у реки Шелдаис. Отсюда дорога шла на возвышенность, пересекала речки Парцу и Юнки и уходила к Темникову¹.

Нападавшие по этим дорогам кочевники причиняли немало горя и страданий местному примокшанскому населению – жителей грабили, убивали или уводили в плен.

Чтобы обезопасить дороги, необходимо было построить засечно-оборонительную черту.

Еще в 1629 г. царь Михаил Федорович, озабоченный безопасностью своих дворцовых вотчин – Наровчатского городища, Красной Слободы и

¹ Шаракин В. На засечной черте XVII века //Маяк. 1988. № 92. С. 3 – 4.

Троицкого острога, решил взять под контроль опасные проходные места у реки Ломов. Для этой цели на реке Ломов был построен небольшой острог, а в её нижнем сечении сделана засека.

Выполнение царского поручения было возложено на служившего в Приказе Большого Дворца путного ключника Федора Малово.

В 1629 г. Малово получил указ о проведении переписи населения Краснослободского присуда, куда частично входила территория современного Нижнеломовского района. Наряду с этим ему вменялась задача набрать служилых людей и поселить их вблизи Нижнего Ногайского брода.

Малово выполнил царский указ. Для этой цели из крестьянского населения Краснослободского присуда, особенно его зажиточной части, была отобрана небольшая группа людей, которая была поверстана в поместные солдаты.

В том же году, как надо полагать, служилые люди поселились по обе стороны от Нижнего Ногайского брода – места переправы вражеской конницы. Отсюда, как упоминалось выше, дорога вела к селу Усть-Каремша и далее на Наровчат и Темников. Так возникли «починки» (небольшие селения), переросшие впоследствии в села Лукину Поляну, Прянзерки и Усть-Каремшу – первые населенные пункты, возникшие до основания Нижнего Ломова. В Лукиной Поляне кроме русских проживали татары.

Следует сразу отметить, что коренным населением этих земель является мордва-мокша. Об этом нам позволяют говорить материалы Ражкинского могильника. Поэтому еще до постройки Нижнего и Верхнего Ломовов, на этой территории существовали мордовские села¹.

В 1632 г. поместные солдаты указанных селений были мобилизованы на войну с Польшей и участвовали в обороне Смоленска.

Возвратившись, домой, спустя некоторое время, осенью 1636 г. солдаты обратились к царю Михаилу Федоровичу с просьбой о выдаче им

¹ Долина древней мордвы. Под общ. ред. В.И. Первушкина, О.В. Ягова. Ижевск, 2016. С. 181 – 182.

выписи с «отдельных книг письма и отделу путного ключника Федора Малово 1636» на право владения землей. Просьба была удовлетворена.

До наших дней в архивах сохранились только фрагменты этих документов с указанием фамилий и имен поселенцев¹.

В мае 1675 г. в город Нижний Ломов был послан для переписи населения Марк Петрович Бурцев. Вместе с подьячим Михаилом Аксентьевым он сосчитал жителей города, а заодно и обстоятельно описал городские крепости. Например, в Нижнем Ломове в четырех слободах – Конной, Пешей, Затинной и Пушкарской – стояло 488 дворов, где проживало 1211 душ мужского пола, а так же 22 дворянина и детей боярских².

В 1675 – 1679 гг. жители многих сел Наровчатского присуда и городов Нижнего и Верхнего Ломова были взяты в выборный полк и расселены по Нижнеломовскому и другим уездам. Одновременно с этим переселялись на новые земли государственные и дворцовые крестьяне, ставили свои селения дворяне-помещики. Так, с. Кульмановку построили дворцовые крестьяне³.

Наибольшее число сел и деревень основали тогда солдаты Московского выборного полка, командовал которым генерал А.А. Шепелев. В результате в 1675 – 1680 гг. на территории нынешнего Наровчатского района появились населенные пункты Орловка, Вьюнки, Телешовка, Грачевка, Листопадовка, Мелюковка, Кошелёвка, Большой Чердак⁴.

Так же, 68 солдат из Конной Слободы Нижнего Ломова во главе с урядником Алексеем Захаровым построили с. Атмис⁵.

58 человек во главе с Афанасием Казаковым из Конной Слободы положили начало селу Большой Мичкас, а в начале XVIII века туда поселил своих крестьян стольник А.М. Апраксин⁶.

¹ Шаракин В. О фамилиях первых русских поселенцев //Маяк. 1989. № 41. С. 3 – 4.

² Хвощев А.Л. Очерки по истории Пензенского края. Пенза, 1922. С. 97.

³ Шаракин В. Что мы знаем о названии наших сел //Маяк. 1990. № 9. С. 3 – 4.

⁴ Саляев Е.И. Милый сердцу Ломовский край. Нижний Ломов, 2003. С. 80.

⁵ Шаракин В. Что мы знаем о названии наших сел //Маяк. 1990. № 9. С. 3 – 4.

⁶ Саляев Е.И. Милый сердцу Ломовский край. Нижний Ломов, 2003. С. 81.

В то же время 40 солдат во главе с Осипом Серебряковым почему-то почти сразу же выселились из с. Куваки и отправились на восток, где поставили на реке Атмис рядом с Большим Мичкасом с. Лещинное.

Не ранее 1678 г., выселенцы из Нижнего Ломова застроили село Кривошеевку. В их числе был некто конный казак Кривошеев, одним из первых переселившийся на опасное правобережье реки Ломов, за Средний Ногайский брод.

Солдаты основали и Старую Нявку¹. Первопоселенцами были 95 человек – Михаил Пономарев с товарищами – из Пешей Слободы. Выходцы из Конной Слободы – Степан Воробьев и другие, всего 115 человек – построили село Куваку, другие солдаты – Серый Ключ, Ендашевку, Гороховщино...

В период русско-турецкой войны 1672 – 1681 гг. кочевники часто нападали на Пензенский край. В результате опустошительного набега в 1680 г. калмыков и башкир, крымцев и азовцев, помогавших Османской империи, были разорены и сожжены г. Пенза, кроме крепости и Черкасского острога, и многие сельские поселения. Нападению подвергся и Ломовский уезд. В 1681 г. отряд кочевников осадил Нижний Ломов, но не смог захватить город. Захватив 42 пленных в окрестных селениях, враги ушли в степь. Но их ждала засада – русские служилые люди из г. Саратова освободили всех невольников. В связи с этими событиями стала ещё более очевидна и актуальна необходимость укрепления южных рубежей, в том числе и Примокшанья.

После набега кочевников пришлось возрождать сожжённые села и строить новые. В 1682 году, по сути, заново возродилось село Богоявленское, которое построили 44 семьи солдат во главе с Карпом Пивоваровым все того же Московского выборного полка, выселившиеся их Верхнего Ломова.

После Ногайского погрома, в начале 1680-х годов повсеместно был проведен учет всех годных к воинской службе жителей. В Нижнем Ломове

¹ Шаракин В. Что мы знаем о названии наших сел //Маяк. 1990. № 9. С. 3.

насчиталось 1900 «конных и пеших казаков и пушкарей и воротников и затинщиков и поместных и выборного полку солдат русских и татар и мордвы и 41 человек детей боярских»¹.

В результате завершения строительства Верхнеломовской, Нижнеломовской и Инсаро-Потижской засечных черт на этих землях стали возникать русские поселения. Так, в переписных книгах 7189-го (1681) г. нижнеломовского стольника и воеводы Андрея Никитича Самаркина среди владельцев земли за рекой Атмисом значатся: «пятидесятник Якуша Васильев сын Глазыка (или Глазка) нижнеломовский казак у него Федька по наряду в 158-м (1650) г. на службе в полке за отпуску, да Екима 10 лет служил с послужбе землю под ним 12 четвертей с осьминою в поле а в дву потом сенных покосов 25 копен, ружья у них пищаль казенная, другая своя, дербыш, два рога, 2 катруски, а иных угодий никаких нет», так же десятник Прошка Трофимов, десятник Сенька Григорьев, десятник Ивашка Федоров, Аверка Бочкарев, Марка Ефимов и другие нижнеломовские казаки с сыновьями и братьями². Однако владельцы данной земли не торопились с её заселением.

Важным хронологическим рубежом в истории русской колонизации изучаемой территории является 1685 – 1686 гг. В сентябре 7194-го (1685/1686) г. стольник и воевода Григорий Семенович Титов с отказных книг нижнеломовца Степана Шилова да ломовского площадного подьячего Афонасия Козакова дал выпись «нижнеломовцам Ивану да Тарасу Борисовым детям Иноземцевым да выборным солдатам Луке Папышеву да Онтяске Ефаеву с товарищи семидесяти четырех человек... земли в урочищах по речке Юнке правая сторона по речке Кере по обе стороны вверх реки Мокши до речки Юнки и поляна Кучадма»³.

По данной выписи двум первым досталось по 20 четвертей (примерно 3,2 га) земли, их брату Михаилу 15 четвертей (примерно 4 га), Афанасью

¹ Шаракин В. Набеги //Маяк. 1989. № 51. С. 3 – 4.

² Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмина Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

³ Долина древней мордвы. Под общ. ред. В.И. Первушкина, О.В. Ягова. Ижевск, 2016. С. 184 – 184.

Иванову сыну Колобову и Василию Ерофееву сыну Родникову к прежним их 7 четвертям (1,9 га) дачи ещё 11 четвертей (3 га), Григорию Тихонову сыну Кокореву – 21 четверть (5,7 га), а остальным солдатам, которые вовсе замли не имели по 25 четвертей (6,8 га)¹.

Похожая ситуация складывается и в с. Гороховщино, основанном после 1685 г. Краеведы Е.И. Саляев и М.С. Полубояров называют в числе первопоселенцев с. Никифора Константиновича Горохова (1670 – 1755). В изученных источниках значится однодворец Константин Петров, сын Гороховцев, владевший отцовской землей в 1711 г.².

В 1684 г. князь Иван Иванович Голицын, находясь на службе в поместном приказе, ведавшем дворянскими поместьями, а также сыском беглых крестьян, подал челобитную на имя царей Петра и Ивана Алексеевичей Романовых: «В Темниковском уезде, сказано в челобитной – «дикое поле» смежно с Темниковскими мурзами мольяном и мурзою князя Акчуриным с товарищами, по обе стороны реки Атмиса никому дачу не дана и не владеет ими никто, а ему нигде не дано».

В «Выписи» 1685 г. указывается: «При селе Голицыно по грамоте 1685 года дано и отказано князю Ивану Голицыну по сыску сторонних людей из «дикого поля» в урочищах по обе стороны реки Атмиса и Мокши до речек Керы, Муромки да Челбай озера и до вершин Шувара до реки Варежки пашни с усадьбою 875 четвертей (примерно 238,8 га), в урочищах сенных покосов без меру и поля»³.

В 1710 г. в селе насчитывалось уже 72 двора, где проживало 346 человек. В 1714 г. владения князя Голицына увеличились до 500 га. С 1685 по 1767 гг. селом поочередно владели 20 разных хозяев, а в 1770 г. селом стал владеть генерал – майор Д.А. Мерлин, затем его сын Я.Д. Мерлин⁴.

¹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 92, 93

² ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 210. Л. 42.

³ Клохтунов И.И. Очерки по истории села Голицыно (1685-1917) (Голицыно 1983). Нижний Ломов, 2014. С. 11.

⁴ Клохтунов И. Голицыно вчера и сегодня //Маяк. 1687. № 125 – 129. С. 3.

Увеличилась численность населения существовавших сел. Скажем, в селе Козлятском в 1678 г. стояло уже 66 дворов, где жили 174 пеших казака из русских татар и 71 солдат выборного полка. Русские солдаты пополнили мордовские деревни Кера и Кобяки, а в 1717 г. туда поселили своих крепостных еще и помещики.

Колонизация Пензенского края в XVII в. сопровождалась не только строительством городов, крепостей и засек, но и усилением феодально-крепостнической эксплуатации населения, что создавало здесь благоприятную почву для широкой поддержки крестьянской войны 1670 – 1671 гг. под предводительством Степана Разина, которая охватила огромные территории России – от Каспийского моря на юге до верхней Волги на севере.

По указу Петра I «Об учреждении губерний и о расписании к ним городов» от 18 декабря 1708 г. Россия была разделена на 8 губерний. Нижний Ломов с уездом был включен в состав Наровчатского присуда Азовской губернии. В первой половине XVIII в. происходит окончательное заселение этой территории.

К 1710 г. Кобяки становится русским селом. Перепись 1710 г. зарегистрировала всего лишь 6 дворов «ясашных крестьян», в которых проживало 7 мужчин и 11 женщин. К 1718 г. количество дворов упало до одного с населением 4 души обоего пола. Причина столь сильного запустения деревни состояла в усилении налогового гнета и прежде всего в ведении правительством подушной подати. Многие кобьяковские крестьяне, как например, Алексей Михайлов, Василий Алексеев и Семен Фролов, бежали в 1711 – 1712 гг. с семьями в неизвестном направлении¹.

Воспользовавшись затруднительным положением жителей Кобяков, соседние поселяне начинают захватывать общинную землю. Так, около 1725 г. однодворцы села Кривозерье Осип Термин и Василий Шамилов самовольно захватили 40 десятин земли (около 43 га). Материальные условия

¹ Шаракин В. Из истории села Кобяки //Маяк. 1987. № 118. С. 3 – 4.

начинают улучшаться, и в 1745 г. в деревне насчитывалось уже 43 ревизских души, состоящих в дворцовом ведомстве¹.

В 1710 г. нижнеломовский стольник и воевода Василий Иванович Владычкин отмежевал землю старой дворцовой мордвы с. Кера керскому мордвину Василию Ертушеву, Русею Боишеву, Сергею Акидееву с товарищами жителям и деревни Колобовщины: «Лариона Папышева, Никита Котельникова, Максима Саблина, Федора Сазыкина, Лукьяна Богданова, Данила Шишкина, Петра Деоретулина, Никифора Гороховцева, Степана Котника, Дмитрия Михилина со товарищи»².

В том же году в Кере насчитывалось 47 солдатских дворов, двор попа и 7 дворов мелких помещиков (Дорофея Тимофеевича и Михаила Васильевича Веденяпиных, Карпа Федоровича Кононова, нижнеломовца Трофима Неклюдова, Михаила и Осипа Ивановичей Слепцовых, Григория Федоровича Нелюбова). В 1710 г. – в селе церковь, поп, пономарь (2 двора) и 20 солдатских дворов. Во время первой ревизии 1719 г. среди её жителей записаны нижнеломовские солдаты и однодворцы, не менее 32 дворов³.

Часть крестьян были переселены помещиками Махаилом и Макаром Слепцовым в 1717 г. из Кадомского уезда⁴. В 1728 г. все тот же Макар Слепцов получил купчую на 12 четвертей земли (примерно 3,2 га) в Кере от верхнеломовца Архипа Федотова⁵. В феврале 1717 г. отставной солдат с. Вьюнки Харитон Максимов сын Кромнин продал 12 четвертей своей поместной земли, смежной с землей Максима Саблина, в с. Кере помещику Андрею Семенову сыну Слепцову⁶.

В д. Колобовщина в 1710 г. было 48 солдатских дворов. В 1713 г. здесь находилось большое количество беглых, в том числе дворянин Степан Михайлович Веденяпин, 73 солдата, 94 женщины из солдатских семей.

¹ Шаракин В. Из истории села Кобяки //Маяк. 1987. № 120. С. 3 – 4.

² ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 447.

³ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 591.

⁴ Шаракин В. Из истории села Кобяки //Маяк. 1987. № 120. С. 3 – 4.

⁵ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 271.

⁶ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 43.

Помещичьи крестьяне, прибыли между 1710 и 1714 гг. в с. Гороховщино, где на тот момент располагалось 28 солдатских дворов и два – священнослужителей. После перевода служилых людей на другие места службы в первой четверти XVIII в. земля была отдана помещикам¹.

В этот период на месте мордовского поселения возникает и село Аршиновка. Первопоселенцем на этой земле стал государственных пчел пасечник Никита Аршинов; в 1714 г. ему было 35 лет, его жене Акулине Абрамовне – 30, брату Василию – 15, у него жена 20-летняя Катерина Яковлевна, и отец 69-летний Калина Игнатьевич, «и тот двор построил он, Калина, после переписи 1710 г.»².

В деле «О разделе по душам однодворцев деревни Ражек землею» сказано, что в 1717 г. житель д. Самодуровка Дмитрий Михайлов сын Чематов имел земли вверх по правой стороне р. Керки. В 1724 г. он и его шурин новокрещеный Иван Андреев сын Чукаев продали ту землю помещику геодезисту Тихону Никитичу Ладоженскому³. В 1740 – 1750 гг. Ладоженский продал эту землю Никите Григорьевичу Подгорному⁴. Таким образом, д. Самодуровка существовала ещё в нач. XVIII в. Об этом говорит в своей книге и М.С. Полубояров⁵.

Помещиками Иваном Лосевым, поручиком Перфилом Евсюковым, нижнеломовцами Осипом Малаховым, подьячим Федором Юрьевым между 1710 и 1714 гг. была заселена крестьянами часть с. Новая Пятина⁶.

В те же годы нижнеломовскими служилыми людьми основано с. Кривозерье. К 1718 г. (появился помещичий двор) – село Кривое Озеро, затем с постройкой церкви – с. Архангельское. В 1718 г. было два двора

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 587.

² Там же. С. 581.

³ Там же. С. 581.

⁴ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 621. Л. 475.

⁵ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 581.

⁶ Шаракин В. Что мы знаем о названии наших сел //Маяк. 1990. № 9. С. 3 – 4.

нижнеломовских однодворцев, два – солдатских и один – помещичий с 22 дворовыми людьми¹.

Деревня Ражки также основана между 1710 и 1714 гг. В переписной книге 1714 г. Нижнеломовского уезда написано: «новопоселённая деревня Рашкино, которая поселена после переписи 1710 г. принадлежавшая помещику поместного приказа подьячему Максиму Петровичу Матвееву, за которым состояло дворовых людей 14 человек». Другая часть деревни заселена в 1717 г. солдатом Данилой Сальниковым с товарищами, выселившимися из села Каремши².

Из переписной книги г. Нижнего Ломова и уезда за 1714 г. узнаем имена первых поселенцев «новопоселённой Ивы». Первым в 1717 г. переселился из Наровчатского городища 57-летний солдат Тихон Поталькин с семьей в пять человек. Так, в следующем 1712 г. в Иве поселились семьи: Ситникова из села Орловки, Лукьяна Катышева из села Кошелевки, Александра Лаврентьева из села Большого Каурца ныне с. Акимовщина. В 1713 – 1714 гг., к ним добавились семьи Григория Макеева из с. Лячи; Федора Киреева из с. Грачевки; Бочкарева из с. Холстовки; Соколова из с. Вьюнки; Абрама Калачникова из с. Мелюковки; Дементрия Терехшина из с. Богоявленского (д. Балаковка). Некоторые переселились из с. Каремши. Поскольку они селились вблизи р. Ивы, то и деревня стала называться Ивой. По данным на 1714 г. в ней было 11 дворов солдатских, в которых насчитывалось 24 мужчины и 27 женщин³.

Через четыре года после получения поместья в с. Голицыно князь А.И. Голицын умер, а в 1707 г. поместье умершего было поделено между его второй женой, княгиней Пелагеей Борисовной, и его детьми, Иваном Андреевичем и Анной Андреевной. При этом П.Б. Голицыной и А.А. Голицыной было определено земли 297 четвертей (примерно 166 га), а

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 593.

² Шаракин В. Что мы знаем о названии наших сел //Маяк. 1990. № 9. С. 3 – 4.

³ Шаракин В. Первые поселенцы села Ивы //Маяк. 1987. № 100. С. 3.

остальная земля 1053 четвертей (примерно 590 га) досталась князю И.А. Голицыну. Вскоре он стал одним из богатейших помещиков России. В различных вотчинах и имениях к началу XVIII в. он имел от 1500 до 2000 крестьянских дворов¹. В период первой ревизии 1717 г. с. Голицыно-Архангельское принадлежало двум помещикам – князю И.А. Голицыну и князю Ивану Алексеевичу Урусову, супругу А.А. Голицыной.

В 1717 – 1718 гг. за помещиком И.А. Голицыном числилось 59 дворов, в которых проживало 338 человек – 175 мужчин и 163 женщины. Помещику И.А. Урусову принадлежал 21 двор с количеством крестьян обоего пола 123 человека².

Конец XVII – начало XVIII вв. были отмечены оттоком населения со всей территории Пензенского края, вызванным ростом помещичьего землевладения, усилением налогового гнета, уменьшением привилегий служилого сословия и непрекращающимися набегами крымских татар, ногайцев, северокавказских горских племен, подчинявшихся кубанскому султану. Последним был набег под названием «Большой кубанский погром» в августе 1717 г. Нападающие взяли в плен только в Нижнеломовском уезде 308 человек. Со второй четверти XVIII в., в связи с ликвидацией угрозы набегов кочевников, начинается интенсивное заселение края русским населением.

§ 2. Основание города Нижнего Ломова

При царе Михаиле Федоровиче, началось строительство, огромной по протяженности оборонительной линии с Запада на Восток, по направлению к Волге. Вначале этой линии строились остроги – укрепленное поселение, а затем более мощные укрепления – крепости³.

¹ Клохтунов И.И. Очерки по истории села Голицыно (1685 – 1917) (Голицыно 1983). Нижний Ломов, 2014. С. 11-12.

² Там же. С. 11-12.

³ Каблуков Ю.В. Листая прошлых лет страницы. (Годы, события, факты в истории Нижнеломовского края). Пенза, 2015. С. 7.

В.И. Лебедев в своей статье: «В степи на реке Ломов...» писал, о том, что от Шуструя вдоль левого берега реки Ломов, и далее за Мокшу, проходила Нижнеломовская черта. Её укрепления составляли 28 вёрст 320 сажен, (около 31 км) в том числе 9 вёрст 918 сажен (около 10 км) занимали засеки. Это было очень опасное место, ибо от Козляцкого брода левобережьем Ломова, через реку Нор-Ломов, левым берегом Мокши, шла большая Ногайская дорога, что видно из документа 1636 года, в котором говорится о наделении землей защитников, воротников и пеших казаков крепости Нижний Ломов.

Нижнеломовская черта предназначалась для перекрытия двух татарских сакм шедших с юга, одна – вдоль реки Вороны, Ломова через Козляцкий брод к Каремше и далее на Наровчат вдоль Мокши, другая вдоль Хопра, Атмиса через реку Ломов у её устья близ нынешних Прянзерок и далее вдоль Мокши на Наровчат и Темников. До построения засеки этот участок верхнеломовской черты охраняла четвертая мещерская сторожа.

Нижнеломовская черта простиралась вдоль левого берега Ломова у Мокши. Почему же вместо одной четвертой мещерской сторожи было создано две Ломовские черты, а два города Верхний и Нижний Ломов были построены так необычно близко друг от друга?

Многие нижнеломовцы и в наши дни хорошо знают, где проходила древняя ногайская дорога. Это была главнейшая татарская сакма, по которой, они совершали набеги на русские и мордовские селенья. Вот почему у Козляцкого брода с обеих сторон на ближайших господствующих высотах и были построены русские крепости, в задачу которых входило надежно закрыть «Ногайскую» сакму в этом месте. А когда возникли два города, каждый из них возглавил свой участок черты, а затем и округ, уезд. Так возникли две независимые черты Верхнеломовская и Нижнеломовская, а затем в XVIII в. и два уезда.

Это мнение полностью совпадает с убеждением многих краеведов нашего времени и прошлого. Вот, например, мнение краеведа конца XIX века

Д.В. Ильченко: «поводом к основанию как Нижнего Ломова так и прочих... городов на линии пограничного укрепления, послужили не торговые и промышленные цели, а политические, военные и административные виды правительства того времени... Строители оборонительной черты трудились за государственное жалование».

В РГАДА хранится челобитная Федора Полтева – одного из строителей оборонительной черты, царю Алексею Михайловичу, датируемая 27 сентября 1652 г. и повествующая о просьбе выдать ему денежное жалование за нижнеломовское земляное валовое дело.

«Царю государю и великому князю Алексею Михайловичу всеа Русии бьет челом холоп твой Федка Полтев. По твоему государеву указу был я, холоп твой, на твоей государевой службе в Нижнем городе Ломовеи будучи и зделал около города земляной вал и надолбы и террасы на двенадцати верстах и за эту службу пожалован я холоп твой твоим государевым жалованьем помесным и денежным окладом к старому моему помесному окладу и денежному стопятдесят чети, а денег тридцать рублей. И то твое государево денежное жалованья мне холопу твоему не выдано. А ныне я холоп твой погорел грехом своим без остатку, а што было нажито твоего царского жалованья на Украине и посещением божьем в каменном выходе сундучишко згорел совсем.

Милосердный государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Руси пожалуй меня холопа своего за мое службишко и для пожарного моего разоренья и для скудости вели государь мне своего государево денежное жалованье тридцать Рублев выдать. Царь, государь, смилуйся, пожалуй 161 (1652) год сентября 27»¹.

Некоторые старожилы в Ломове рассказывают, что в начале нынешнего века (XIX в.) стояли на этих местах полуразрушенные башни, где лежат старые дела, хранящиеся ныне в архиве уездного суда. По всей вероятности, башни эти служили маяками, на верхушке которых, на шестах

¹ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмина Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

навязывались веники, и в случае опасности, когда появлялись хищники, веники эти зажигались сторожами и служили сигналом жителям о набеге ордынцев. Нужно заметить, что Нижний Ломов был главным центральным пунктом сторожевых укреплений: здесь пролегла большая Ногайская дорога»¹.

Об основании Нижнего Ломова мы узнаем из указа царя Алексея Михайловича в Пушкарский приказ князю А.Ф. Масальскому-Литвинову: «Лета 7144 (1636) год февраля в первый день, по Государеву ... указу, память окольничему князю Ондрею Федоровичу Масальскому – Литвинову да диаком Степану Угоцкому да Савве Самсонову.

В нынешнем во 144 году указал Государь ... в Темниковском уезде в степи на реке Ломове поставить острог путному ключнику Федору Малово. А наряду указал государь в тот новый острог послати с Москвы: четыре пищали меденых, ядро по две гривенки и по полутретье гривенке, да пятьдесят пуд свинцу, пятьдесят пуд зелья, да к тем же пищалам ядра, смотря по зелью.

И по Государеву ... указу ... те пушки, и свинец, и зелье, и к пушкам ядра, велети послати в Темниковский уезд на реку Ломов, к путному ключнику Федору Малово, на ямских подводах².

Другой документ гласит: «Город Нижний Ломов деревянный, построенный воеводою Михаилом Пустошкиным на гористом месте ...»³.

Противоречий между документами нет. Федор Малово, служивший до царского указа воеводой в Красной Слободе, построил в 1636 г. острог, на месте которого М. Пустошкин спустя 15 – 20 лет построил город, исходя из этого, можно утверждать, что город Нижний Ломов основан в сентябре 1636 г. Существует опись города Нижнего Ломова и его крепостей, датируемая 1651 г.

¹ ИТУАК (Известия Тамбовской ученой архивной комиссии). Тамбов, 1886. № 7. С. 53, 54.

² Акты, собранные археологической экспедицией (ААЭ), СПб, 1836. С.410. № 268, С. 397. № 260.

³ Описание городов Пензенской, Тамбовской и Шацкой провинции //Краеведческие записки. Пенза, 1970. Вып. 2.

«Лета 7160 (1651) года ноября по государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича всеа Руси и по наказу и с Приказу Большого Дворца за прописью дьякона Давыдова Деребяна писцы Михайла Степанович Пустошкин да подьячий Дмитрий Ермолаев да Данила Лопухин в Нижнем городе Ломове описали город и слободы и уезд и сколько городовых башен проезжих с вороты и сколько башен глухих и промеж тех башен городовых стен и что городу и башням высота и сколько городов наряду и в государеве казне зелья, и свинцу и ядер и что в городе церковного и иного какова строения и около города всяких крепостей и караулов вверх и вниз по реке по Ломову и что устроено к городу при путном ключнике Федоре Малово и после ево слобод и в уезде сел и деревень и починков и в тех слободах, в селех церквей и дворов, а во дворах всяких служилых и жилацких тяглых людей и крестьян, татар и мордвы по именам и на какова жеребье хто живет и то писано в сих книгах порознь по статьям»¹.

Последующие описание города относится к 15 декабря 1670 г., после взятие города у разинцев:

«По осмотру Головы Московских стрельцов Григория Остафьева в Нижнем городе Ломове Великого Государя казны и пушек.

На передней башне две пушки железные чугунные. На этой же башне в середине бою шесть пищалей затинные железные. На этой же башне в третьем бою пушка большая медная, да пищаль затинная железная. На той же башне в верху пять колоколов. У той же башни на земле пушка большая медная, другая пушка медная ж дробовик, да еще пищали затинные бележные.

Да на уголной башне, из города идучи – на правой стороне, в срединем бою пушка большая железная. Да в верховом бою две пищали затинные.

На средней башне две пищали затинные железные.

¹ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмина Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

На угольной башне в среднем бою пушка большая железная, да три пищали затинные железные ж.

На воротах пищаль затинная железная.

На угольной башне в среднем бою пушка большая железная. Да на той же башне две пищали затинные железные.

На средней башне на роскате в среднем бою две пушки большие железные. Да на том же роскате в верху три пушки большие железные.

В съезжей избе книга печатная уложенная, другая книга писцовая писца Михаила Пустошкина 1652 г. Да в том же ящике девять столпов писем, коробья с письмами с тетратями и столпами, да в той же коробке в дву узлах деньги рублей с пять.

Да перед съезжею избою в сенях 3 знамени.

В сарае на погребѣ на верху бочка пороху, да 37 мешков пушечных зарядов. На дворе перед погребом пушечных же зарядов 47 мешков. Да в сарае дробѣ мешечик, да 50 мушкетов в замках да з жаграми, 68 мушкетов и сломанными. Да 12 топориков, 37 бердышев, 50 бандлер с ремнями, 13 копѣй долгих, да винных кубков медных с трубами 94 все новые, безмен, да 3 топора, да контар з гилями, да в погребѣ 26 бочек с порохом, да свинцу полтрети свиин, да в городе ж в житнице меду семь кадей, а меду в них по смете 35 пуд, да государева медная орлиная осмина, да котел железный ушата в три, 13 шуб новых бараньих – все моль переел, да в девять мешечках маку по смете пуда с три, 253 мушкета, 170 лядунок, 9 топоров, контар, 3 гири, да меха кузнечные.

В другой житнице в двух коробках пшеницы три четъ, ржи – два четъ.

В третьей житнице 30 кубов медных винных с трудами, да между в трех кадах по смете пудов семь, две яндовые медныя, да ведро медное винное.

В четвертой клетке 40 мушкетов з жагры, да книга Евангелие напрестольное письменное.

Да в том же городе на воеводском дворе в житнице овса четвертей с десять.

В другой житнице ржи четвертей с пятьдесят»¹.

Документ 1680 г. следующим образом описывает нижнеломовскую черту: «Нижнего города Ломова. Земляного валу без дерева и рву, надолоб ...7500 сажен (16 км), валу ж з деревом и рву 132 сажени (приблизительно 281м), надолоб старых и новых подле валов и по простым местам 9 верст 847 сажен (приблизительно 11,4 км), забору и острогу 833 сажени (приблизительно 1,7 км), заповедного лесу в длину 9 верст 918 сажен (11,5 км), поперек до реки Мокши по версте и по 2 (приблизительно 2 км). За рекою Мокшею верст по 30 (32 км) и по 50 (53 км), и по 60 (64 км). Старой и новой засеки верст 9 918 сажен (приблизительно 11,5 км). Всего 28 верст 399 сажен (приблизительно 30 км), да 2 башни покрыты вновь, да починить и вновь сделать 18078 сажен (приблизительно 38,5 км)... Работных людей надобно на 6 месяцев 1500 человек.

А в том городе людей:

Городовые службы 2487 человек,

Дворцовых крестьян и бобылей 1187 дворов.

... Нижнего города Ломова. Земляного валу без дерева и з деревом, и валу, и надолоб, и заповедных лесов починить и вновь сделать 17078 сажен (примерно 36 км), да 2 башни покрыть. А сделать это городовые службы и уездным людем 3574 человеком. По 5 сажен с тремя вершки (примерно 10 м) на человекам, да им же вопче 2 башни покрыть»².

Документы 1780 г. так описывают крепость Нижнего Ломова: «Четвероугольная старинная крепость, обнесенная с трех сторон земляным валом, а с четвертой стороны – крутостью горы...»³. Над рекой Нижний

¹ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмина Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

² Там же.

³ Там же.

Ломов. Размер земляных валов крепости 80х60х90х70 сажень (170х128х192х149 м)¹.

По описанию 1701 года Нижний Ломов выглядел следующим образом.

«По писцовым книгам Марка Бурцова да подьячьего Михаила Оксентьева 183 и 184, и 185, и 186 годов. Город Нижний Ломов на реке Ломов против ногайского середнего броду на горе. Рублен город в две стены с городнями, лес дубовой, в длину по стене лес трех сажень (6 м), в поперечине бревна дву сажень (4 м). Во городи двери из города через городню, а с середине городни двери из городен, а во дверях затворов нет. Сверх городовые стены мост дубовый, а сверху моста обламы два ряда. А сверх обламов складены связи бревна дубовые на столбах и на связях. По стенам из роскат ставлены бабки. А по загородной стене сверх обламов бабки по загородной стене забираю бревнами по заборному, и порублены бойницы. А город рублен на четыре угла.

Передняя прорезная башня от Новопокровского девича монастыря с западной стороны, а рублена та проезжая башня в шесть стен, а по мере в четырех стенах по 2 сажени (4 м), а в вышину по мере до обламов 4 сажени (8 м) с полусаженью, а по счету бревнами 39 рядов, а обламов 8 рядов. На той же проезжей башне от Новодевича монастыря, над ворота образ Спасов Нерукотворный и в киоте, киот писан красками на той же башне из города над ворота образ Пресвятой Богородицы. На той же башне нарублена караульная в шесть стен и поставлены столбики точеные, и на столбах покрыта караульная по шатровому тесом с зубцами. На той же башне вестовой колокол, да 4 колокола церковных соборной церкви.

От тое передней проезжей башни 36 сажень (76 м) к реке Ломову в крымскую сторону.

Угольная башня рублена в шесть стен, лес дубовый, а по мере лес в 4-х стенах тое башни по 2 саж. с полусаженью (примерно 5 м), а в двух стенах по 2 саж., (4 м) а по мере в вышину та башня до обламов 4 саж. без четверти,

¹ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмин Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

(примерно 8,5 м) а по счету бревнами 30 рядов, обломов 8 рядов. А та угольная башня против девичьего монастыря.

От той угольной башни до раскатной башни 34 саж., с полусаженью (примерно 73,5 м), а раскат в 6 стен, а по мере стены рвы по 3 сажени без четверти (примерно 6 м). Вышина раската 9 сажени с четвертью (примерно 19 м), а по счету бревнами 84 ряда.

От раскатной башни вниз по реке Ломову 34 саж. (примерно 73 м) до угольной башни, что от реки Ломов с крымской же стороны.

А рублена та угольная башня в 4 стены, а по мере стены по 3 саж (6,4 м). А в вышину та башня по мере до обломов 4 саж. без четверти (примерно 8 м), а по счету бревнами 38 рядов, обломов 7 рядов.

От этой угольной башни 34 саж. с четвертью до проезжей башни, что с ворота против Казачьей слободы пеших казаков.

Рублена та проезжая башня в 4 стены, стена по 3 саж. (6,4 м). А в вышину та башня до обломов 3 сажени с полусаженью (7,4 м), а по счету бревнами 35 рядов, обломов 8 рядов. На той же башне караул. Подле башни в городе у городских ворот караульная избушка.

А от той проезжей башни 37 саж. с полусаженью (примерно 80 м) до угловой башни, что с русской стороны, против церкви Архангела Михаила, и против Затиной слободы.

А рублена та башня в 4 стены, стена ровная все по 3 саж., (6,4 м) а в вышину та башня по мере обломов 4 саж. с полусаженью (примерно 9 м), а по счету бревнами 42 ряда. На той же башне караульная рублена в замок на четыре угла и на 4-х столбиках, покрыта тесом по шатровому.

От той угольной башни 32 саж. (примерно 68 м) до средней башни, что от Затиной слободы в русскую сторону.

А рублена та средняя башня в 4 стены, по мере стены равна по 3 саж. (6,4 м). А в вышину та башня до обломов 3 саж. с полусаженью (примерно 7,4 м), а по счету бревнами 34 ряда, обломов 8 рядов.

От той средней башни 37 саж. (примерно 79 м) по угловую ж башню с русскою ж стороны, что от торгу и против церковных земель, и от Казачей слободы конных казаков. Рублена та башня в 6 стен, в 4-х стенах бревна по 2 сажени с полусаженью (5 м), а в двух стенах по 2 саж., (4 м) а в вышину та башня по мере до обламов 4 саж. с третью (примерно 8 м), а по счету бревнами 39 рядов.

От угольной башни к первой передней проезжей башни, что с ворота 35 саж. (примерно 74 м).

А передняя проезжая башня писана на преди, а башня и город и на башнях караульни крыты тесом липовым с зубцами, кровля огнила, во многих местах кровли нет. Всего по городу в четырех стенах семь башен с караульнями, осьмой роскат.

А по мере по всем стенам меж башен и роскату 280 саж. с полусажью (598 м).

В Нижнем Городе Ломове и в Нижнеломовском уезде, по вышеписанным писцовым книгам Марка Бурцова 186 году, ратных людей: дворян и детей боярских 22 человека, служат по городу, верстаньем ведомы в Приказе Казанского Дворца; конных казаков русских людей, и татар и мордвы 1046 дворов, пеших казаков русских людей и татар и мордвы 297 дворов, пушкарей – 14 дворов, затынщиков – 13 дворов, поместных солдат 147 дворов, Московского выборного полку солдат – 366 дворов. Всего 1922 двора ...»¹.

Еще один документ говорит о городе Нижнем Ломове следующие: «Нижней город Ломов деревянной, по росписному списку стольника и воеводы Василия Вышесловцева 198 (1690) году: 30 знамен киндячных, и крашеничных, и полотнянных разными цветами на древках; по городу наряду: 2 пушки медные, пушка медная дробовик, 4 пушки железных, 26 пицалей железных больших и затынных и волконеек; к ним ядер: 233 – по 7 гривенок ядро (приблизительно 2,8 кг), 433 – по 5 гривенок ядро

¹ Сборник выписок из архивных бумаг о Петре Великом. М., 1872. С. 285.

(приблизительно 2 кг), 144 – в фунте по 3 (приблизительно 1,2 кг) и по 4 (приблизительно 1,6 кг) ядра; 500 мушкетов и пищалей, 58 бердышей, 121 копьё, 131 пуд (приблизительно 2145 кг) пороху ручного и пушечного, 18 пуд и 13 гривенок с полугривенкою свинцу (приблизительно 299 кг). Дворян, и детей боярских, и райтар, и новокрещенов по смотренному списку стольника и воеводы Федора Дурнаво 700 году 93 человека...»¹.

Гарнизон Нижнеломовской крепости состоял из пушкарей, конных и пеших казаков. Все они селились с семьями за пределами крепости в слободах. По левому берегу реки Ломовки поселились пешие казаки, и место их прошлого заселения до настоящего времени называется Пешая Слобода².

По соседству с Пешей Слободой находилась Затинная Слобода, где проживали затинщики (пешие артиллеристы) и воротники (сторона городских ворот). В слободе имелись две церкви: Архангела Михаила и Преображения Господня. Земельные наделы затинщиков и воротников, как и пеших казаков, были одинаковы и примыкали к Пешей Слободе. В документах сказано, что «затинщики и воротники пашию пашут и сено косят с пешими казаками на одних палях вопче». В 1678 г. в слободе насчитывалось 50 дворов, где проживала 91 семья.

Следующей слободой, лежащей к западу от крепости была Конная, располагалась она, как отмечалось в документе, «по обе стороны речки Козлова больших дорог, лежащих из городов Наровчат и Керенска в г. Нижний Ломов, безымянного озерца и подле землянного вала».

В Слободе имелась церковь Вознесения Христова. В 1636 году слободу возглавляли пятидесятники Моисей Тунин, Степан Саматов и Андрей Богданов.

Рядом с Конной Слободой находилась Пушкарская, где жили пушкарки – городские артиллеристы. В слободе построили церковь во имя Казанской

¹ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмин Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

² Хвощев А.Л. Очерки по истории Пензенского края. Пенза, 1922. С. 38.

пресвятой Богородицы. Слобода была небольшой. В 1678 г. в ней насчитывалось 14 дворов, где проживали 36 семей¹.

Из архивных документов мы узнаем, что в XVIII столетии в Нижнем Ломове существовала еще одна слобода – Инвалидная. Располагалась она на левом берегу реки Нор-Ломовка и подле большой дороги, шедшей из Нижнего Ломова в Верхний Ломов. В ней жили однодворцы. Все служилые люди Нижнего Ломова владели отъезжими сенными покосами, лежащими «в степи от реки Ломова к речке Муромке... к верхнему караулу... до речки Мичкасу и до реки Атмису».

В будущем, рядом со слободами возникали посады, где строили свои дома торговцы, ремесленники, крестьяне.

Отдельно нужно сказать, что 24 июля 1969 г. сотрудники народного краеведческого музея города Нижнего Ломова Борис Константинович Пастухов и Николай Васильевич Белонучкин исследовали подземный ход Нижнеломовской крепости. Результаты этого исследования, в изложении Пастухова следующие:

«В исторических документах и летописях об устройстве этой крепости говорится, что для скрытого передвижения ратников и организации вылазок из крепости были сооружены подземные лазы. В летописи указывалось, что основной вход в подземелье находится внутри крепости несколько западнее порохового погреба. На этом месте в наше время стояли ворота старинного дома, принадлежащего до революции дворянину Бергу. Дом в прошлом году снесен, а на этом месте будет строиться городская гостиница. С помощью экскаватора на глубине четырех метров удалось вскрыть подземный ход. Дверь входа была железной, проржавевшей до основания и рассыпавшейся при попытке её открыть.

Дверной косяк и начало входа выложены кирпичом, а далее стены обставлены дубовыми бревнами. Накат выполнен из дубовых бревен, поверх которых положены дубовые плахи из колотых кряжей. Поверх плах видимо

¹ Шаракин В. Крепость она растёт и ширится //Маяк. 1987. № 50. С. 3 – 4.

был настелен дер, а потом засыпан землей. Стены и накат сильно истлели, местами накат угрожающе повис, и это обстоятельство не позволило пройти по этому ходу более трех метров и установить точное его направление. Проследить направление хода удалось, используя сильный электрический фонарь, при помощи которого просматривались две ветви этого хода.

От входа ход идет в юго-восточном направлении, пересекает теперешнюю Московскую улицу и проходит под зданием школы – интерната, а затем поворачивает на юг и выходит на склон горы к ее обрыву. Здесь была сооружена такая же дверь, как и при входе. Эта дверь была обследована мною (т.е. Пастуховым) в тридцатых годах, ее удалось тогда открыть и проследить направление хода под теперешнюю школу – интернат. При постройке спального корпуса школы, дно котлована в одном месте провалилось, открыв часть этого хода, выложенного истлевшим дубом. Этот провал был завален бутовым камнем.

Вторая часть этого подземного хода идет от входа на восток вдоль Московской улицы, траверзом огородов жилых домов, проходит на глубине четырех метров и выходит в овраг на улице Нагорной, но выхода обнаружить пока не удалось. Направлением этой ветви хода устанавливалось по тем провалам, которые образовались на протяжении этой ветви на усадьбах домов, расположенных вдоль Московской улицы. В провалах ясно прослеживается подземный ход, обложенный дубовыми бревнами. Провалы эти были обследованы в 1969 и 1970 гг., что подтвердило первоначальные предположения.

Можно предположить, что ход служил не только для вылазок из крепости, но и в целях переброски ратников скрытно от врага. При вскрытии обоих входов в подземный ход никаких предметов вооружения или обихода обнаружено не было. Земля из подземного хода, возможно, была использована для сооружения крепостных валов, поскольку никаких земляных холмов вблизи крепости кроме крепостных валов, частично сохранившихся не обнаружено. Приблизительная протяженность хода,

идущего от входа на юго-востоке до оврага на улице Нагорной, составляет около 250 метров.

Высота подземного хода 2 метра 20 см. без учета провисания наката. Ширина при входе до полутора метров. Пол земляной сильно утрамбован, но ничем не выложен¹.

В 1636 г. Федор Малово провел перепись населения Нижнего и Верхнего Ломова, а так же вместе с Богданом Соковкиным провел размежевание земель «промеж ломовских городов». В результате осенью в Московском государстве появился Нижнеломовский уезд. Город вместе с уездом находился в ведении Приказа Казанского дворца. В том же 1636 г. был передан в Нижнеломовский уезд и Наровчатский присуд, где он пробыл с небольшим перерывом до 1780 г. – до образования самостоятельного наровчатского уезда².

Итогом переписи стало составление в 1636 г. строительных и писцовых книг. В них путный ключник указал точные даты основания городов, подробно описал крепости, слободы, численность людей, межи и грани, пашни, сенокосы и пустоши, починки, деревни и села. Но, увы, все документы погибли во время Большого Московского пожара 29 мая 1737 г. Однако остались более поздние документы со ссылкой на ту перепись.

Параллельно со строительством городов-крепостей у реки Ломов продолжали возникать и сельские поселения. Пополнились починки, основанные в 1629 г. Почти одновременно с Нижним Ломовом возникли деревни Шуструй, Пичевка, Сухая Печаевка, Белая Печаевка. В.М. Шаракин считал, что Шуструй основали сторожевые мордовские мурзы казаки Поздняк Суставов и еще девять человек, а краевед Б.Н. Пастухов считал, что в деревне практически одновременно поселились русские и татары, которые вскоре приняли православную веру и смешались с русским населением.

¹ Описание подземного хода Нижнеломовской крепости, составленное научным сотрудником Нижне-Ломовского народного краеведческого музея Б.К. Пастуховым 7 – 10 июля 1974 .

² Салаяев Е.И. Милый сердцу Ломовский край. Нижний Ломов, 2003. С. 66.

Сухую Печаевку построили конные казаки из мордвы. В 1675 г. в деревне в 20 дворах находились служилые мордовские конные казаки, еще в одном дворе – крестьянская семья, всего насчитывалось 77 человек. Позднее в селе Сухопечаевка все население стало русским¹.

Деревню Пичевка основали полковые конные татары, но потом они выбыли. Там появились помещик и русские крепостные крестьяне, и деревня получило новое название – Князевка.

После майского набега татар и ногайцев в 1645 г. царь Алексей Михайлович указал укрепить и продолжить строительство засечных черт и все новых городов и острогов. В 1647 – 1648 гг. велось активное строительство Ломовской засечной черты и на 12 километровом валу были сооружены три земляных городка: так называемый Красный, Алагулов – караул у реки Нявка и довольно сильно укрепленный городок близ села Прянзерки².

Как уже отмечалось, продолжалось вести одновременно быстрое заселение края и пополнение уже существовавших населенных пунктов, причем это была не только русская колонизация: кроме русских сюда были направлены мордва, татары, черемисы. Помимо этого новый нижнеломовский воевода Федор Сулейманов, начиная с 1647 г., поверстал в казаки мордву ранее существовавших деревень Тезиково, Суркино, Щукино, новокрещенов деревни Потошеево, татар деревни Алагулово, после чего возникли села Большой Колояр, Ляча, Черная Пятина, Виляйки, Мумарьё, Рождественно-Тезиково, Малое Кирдяшево, слобода Новая Пятина у Наровчата и другие.

Из архивных документов видно, что уже в 1651 г. Нижний Ломов уже был центром Нижнеломовского уезда и что в административном подчинении его воевод числилось селения служилых людей и дворцовых крестьян. К сожалению, удастся ознакомиться лишь с выдержкой из документа, попавшей

¹ Салаяев Е.И. Милый сердцу Ломовский край. Нижний Ломов, 2003. С. 69.

² Там же. С. 70

в спорное дело крестьян села Потодеева. За рамками выписки остался вопрос, ради чего издавался царский указ, требовавший не только подробного описания города, но и составления подворных списков обитателей по каждому селению. Все это напоминало бы обычную процедуру приема-сдачи городов от одного воеводы к другому. Однако перепись населения всего уезда наводит на предположение, что речь в указе шла о придании г. Нижнему Ломову статуса нового уездного центра¹.

Еще одно косвенное тому подтверждение – некоторые топонимы «доуездного» времени. Например, пять раз упоминается «старая Верхняя Ломовская дорога», «что тою дорогою преж сего езживали с Ломова в Наровчат»². Если бы в 1651 г. центром уезда являлся Нижний Ломов, дорога к нему из Наровчата не была бы названа «старой верхнеломовской»³.

От пограничной службы, тяготы которой сегодня невозможно представить, служилого человека могла избавить только смерть: служба великому государю была пожизненной. Впрочем, имелся еще один вариант – уйти в монастырь в почтенном возрасте или по состоянию здоровья. По средневековым представлениям, человек принадлежал царю и Богу и никому иному. Если у него не было сил служить царю, то, следовательно, он имел формальное право посвятить себя службе Богу. Бог – единственный, кто выше царя! Поэтому рядом с городами-крепостями, оберегавшими Россию от козней Степи, часто существовал мужской монастырь. При Нижнем Ломове – Казанский, при Мокшане – тоже Казанский, при Пензе – Предтеченский и Спасо-Преображенский. Мужские монастыри для одних – место «спасения души», для других – вроде дома инвалидов и престарелых: если солдат не имел родственников, и о нем некому позаботиться, он находил приют в монастыре. Был такой и при г. Верхнем Ломове и назывался Николаевским.

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 574.

² Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмин Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974

³ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 591.

В «Пензенской энциклопедии» его представили как перенесенный из-под Лукиной Поляны в 1689 г. Успенский девичий монастырь и что «угодьями онне владел», живя мирскими подаяниями. Однако в материалах 2-й ревизии (1746 г.) упоминается под Верхним Ломовом именно Николаевский монастырь, который после 1-й ревизии (1721 г.) «велено писать за Казанским Богородицким монастырем» в Нижнем Ломове, вместе с 14-ю монастырскими крестьянами¹.

Казанский мужской монастырь стал гордостью Нижнего Ломова. Его основали по случаю «явления» в 1643 г. казаку Набокову иконы Казанской Богородицы. Дело с открытием монастыря тормозилось целых пять лет: препятствовали воеводы, которым нужны были для службы даже и немощные старики, а монастырь для воевод – лишняя обуза и соблазн для стариков. Случаям «явления» икон они не верили, посылая не место «явления» казаков и стрельцов для круглосуточного дежурства, которые, естественно, ничего мистического не обнаруживали. Но завязывалась переписка, начиналось давление московских духовных властей, и в конце концов воеводы сдавались. Как это обычно происходило, описывает Г.П. Петерсон в «Историческом очерке Керенского края» (1884 г.). В 1681 г. «явленный» образ, «видения» и «гласы», среди прочих женщин, писал Петерсон, обнаружила, старица Нижнеломовского Казанского девичьего монастыря Фёдора, которую во время литургии «ударяло на паперти о помост» от разных «видений» и «гласов». В 1710 г. в Нижнеломовском Казанском мужском монастыре показаны игумен, 2 иеромонаха, поп, 2 иеродьякона, 4 церковнослужителя, 33 монаха и 9 послушников, всего 52 человека; в монастыре в этот период службы велись в двух церквях: соборной каменной во имя явления чудотворной иконы Казанской Богородицы и деревянной во имя Рождества Иоанна Предтечи².

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 593.

² Там же. С. 594.

В 1654 – 1655 гг. в Центральной России и, вероятно, в Пензенском крае свирепствовала чума. Потери населения в трех «наших» уездах (Верхне- и Нижнеломовских и Керенском) неизвестны, но в не далеком городе Переславле-Рязанском, только на городском посаде, из 2583 чел. остались в живых только 454, т.е. 14%. В «пензенских» уездах ситуация если и была лучше, то вряд ли намного. На наш взгляд, чума, пожалуй, – одна из главных причин, почему строительство городов в Пензенском крае затормозилось в 1650-е гг.: в 1635 – 1636 гг. построены Верхний и Нижний Ломовы, Саранск – в 1641 г., Шишкеев – 1644 г., Керенск – 1645 г., Инсар – 1647 г. Затем за 16 лет не было построено ни одного города, и лишь в 1663 г. царь указал строить Пензу. После чумы успело подрасти новое поколение строителей¹.

§ 3. Нижний Ломов в годы Крестьянской войны С.Т. Разина

Как уже отмечалось, в XVII в. ситуация для России была сложная. В царствование Алексея Михайловича затянулась война с Польшей и Швецией. Участились опустошительные набеги со стороны «дикого поля» крымских и ногайских татар. Это время частых неурожаев, голода и эпидемий. Страна сильно разорена.

В это тяжелейшее время бояре и дворяне не нашли ничего для себя лучше, как обрушиться жестокими поборами на измученное население городов и беднейшее крестьянство. Для крестьян спасение было одно – бросать дом и бежать на Дон.

Весной 1667 г. по всей юго-восточной России разразилась настоящая война против крепостнических порядков под предводительством Степана Тимофеевича Разина. Первым делом казаки Разин с товарищами отправился вверх по Дону, по пути грабя казенные струги с товарами и дома богатых казаков. Такое предприятие именовалось у казаков «поход за зипунами».

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 594.

Разин и его сторонники нарушили обещание, которое дали донские казаки московским властям «отстать от воровства». Этим походом за зипунами Разин подвел не только себя, но и домовых донских казаков. Более того, в 1670 г. он фактически объявил войну Москве. Но до этого в 1667 – 1669 гг. Разин совершил удачный персидский поход, разбив на Каспии флот иранского шаха. За эти годы, он приобрел опыт «казацкой войны» и авторитет среди своих сторонников. В мае 1670 г. на «большом круге» атаман объявил, что намерен «итти з Дону на Волгу, а с Волги итти на Русь... чтоб из Московского государства вывести изменников бояри думных людей и в городах воевод и приказных людей», дать свободу «черным людям».

Таким образом, с лета 1670 г. поход Разина на Волгу превратился в мощную крестьянскую войну. Десятки тысяч крестьян взяли в руки оружие и направились против своих эксплуататоров. Отряды С.Т. Разина берут Астрахань, Саратов, Самару, Царицыно, Симбирск. Под Симбирском, в октябре 1670 г. С.Т. Разина был ранен и ушел на Дон. Отряды восставших из Саратова и Симбирска под командованием Василия Федорова и Михаила Харитоновы двинулись в сторону Пензы.

Беднейшее население встречало их хлебом-солью, присоединялось к повстанцам. Выступлением разинцев было охвачено всё Среднее Поволжье. Это были самостоятельные отряды казаков, крестьян, грабителей и просто любителей острых ощущений. Побывали такие отряды во всех уездах Пензенского края. Пензенские служилые люди перешли на сторону восставших. Воеводу, его помощников, подьячего и попа казнили. Из Пензы разинцы направились в Нижний Ломов. Гарнизон города сдался без боя.

Воевода Яков Хитрово в своем донесении царю Алексею Михайловичу от 10 октября 1670 г. писал:

«А в Ломове (Нижнем) градские люди воеводу в тюрьму посадили и к воровским казакам посылали и воровские де казаки, государь, из Наровчатского острогу, а иные де с Пензы пришли»¹.

В правительственных документах отряды разинцев называли воровскими шайками. Такими шайками на территории Нижнеломовского края руководили вышеупомянутые атаманы: Михаил Харитонов, Василий Федоров и Григорий Савельев². О подробностях прибывания разинцев в Нижнеломовском уезде можно узнать из показаний крестьянина Савелия Невежина, данных им на допросе в Тамбове. «В нынешнем 1670 г. сентября 27 дня пришли в Ломовский уезд воровские казаки Стеньки Разина, и помещиковые крестьяне пристали к тому воровству и взяли его, Савелия, и зятя его Федора, и брата его Трофима. А пришли же воровские казаки в Ломовский уезд с Наровчатского городища, а того де Наровчатского городища жильцы город свой казакам сдали и приказного человека с сыном его, ограбя до ноги, посадили в тюрьму. А из Ломова он, Савелий, прибежал в Керенск и Керенские де жильцы ожидают их, воров, к себе скоро. А идя, они, воровские казаки, по уездам рубят помещиков, а черных людей не рубят и не грабят. В Керенском же уезде и в д. Тимашове те воры трех помещиков убили и церковь божию ограбили, и дворы их сожгли. А из Нижнего города Ломова прибежал в деревню Ракову Шацкого уезда в одной рубашке воевода Ломовский Андрей Пекин, а сказал де он, что бежал от воров»³.

Не оказывая сопротивления, сдался и Верхний Ломов. Присоединившись к восставшим нижнеломовцы и верхнеломовцы организовали свой отряд и избрали командиром верхнеломовца Максима Дмитриева. Всего в Нижнем Ломове, Верхнем Ломове и Керенске к повстанцам присоединилось около 5 тысяч человек.

¹ Памятная книжка Пензенской губернии на 1889 год. Пенза, 1888. С. 378 – 379.

² Мочалов В. Под стягом Разина //Маяк. 1977. № 58. С. 3.

³ Масловский А.И. Бунт Стеньки Разина в пределах Пензенской губернии //Памятная книжка Пензенской губернии на 1889 год. Пенза, 1888. С. 378 – 379.

В октябре 1670 г. отряды Михаила Харитонов, Василия Федорова и Максима Дмитриева через Верхний Ломов, Керенск собрались в село Конобеево, где обсуждали план похода на Москву. Но этим планам не суждено было сбыться. Подошли правительственные войска. Повстанцы были разбиты и отошли к Нижнему Ломову, где им удалось пополнить свои силы.

Отряды крестьян и городской бедноты 11 декабря 1670 г. заняли позиции у засечной черты севернее Керенского (Вадинска). Бой продолжался несколько дней. Хорошо вооруженные царские войска под командованием князя Ю.А. Долгорукова одержали безоговорочную победу над плохо вооруженным восставшим народом.

В ноябре 1671 г. началась расправа над участниками восстания. Наказывали и тех, кто оказывал им помощь и поддержку. Сотни были забиты плетьюми, топили в реках, многих четвертовали, казнили через повешение. Больше всех свирепствовал князь Ю.А. Долгоруков. Похваляясь, он доносил царю Алексею Михайловичу: «А которые де государь деревень мордва с твоими ратными людьми билась велел те деревни сжечь и воровские люди многие в тех деревнях сгорели». Предводитель нижнеломовских и верхнеломовских повстанцев Максим Дмитриев был четвертован, как Степан Разин¹.

Крестьянская война негативно сказалась на колонизации, социально-экономическом развитии края, а так же его обороноспособности. Так, в 1671 г. и 1680 г. на нижнеломовские и верхнеломовские были совершены набеги татар и башкир. «Господину князю Петру Ивановичу Парфений Сомов челом бьет. В нынешнем во 179-м году (1671) июля 30 день писал ты, господне, ко мне в Нижний Ломов, чтоб велеть и тебе в Тамбов отписать, какие у меня в Нижнем Ломове про воинских людей или про воровских казаков есть вести и ис которых городов и в которых числах и что с низу каких вестей. И в

¹ Масловский А.И. Бунт Стеньки Разина в пределах Пензенской губернии //Памятная книжка Пензенской губернии на 1889 год. Пенза, 1888. С. 378 – 379.

нынешнем во 179-м году июля в 20-м числе поутру рано приходили под Верхний Ломов воинские люди татарове и башкирцы, человек с 1000 и больши, безвесно, прократчи у степных сторож от пензенской степи и под Верхним городом Ломовом прошли через заповедный лес и через речку Ломов на устье Шукструя, и Верхнего Ломова и Нижнеломовского уезду села Козляцкого Броду русских людей и татар в полон и стада отбили. А увели те татаровя и башкирцы с собою полону верхнегородских жителей – мальчик 10 лет да 4-х девочек; да Вехнева ж города Ломова и Нижегородского уезду на поле и у конских стад убили до смерти шти человек.

И я, господне, собрався с ратными людьми, за теми татары и за башкирцы ходил в степь, и те татаровя и за башкирцы побежали тою же сакмою, а бою не дали. А чаять, что не татарове и башкирцы приходили от больших людей...»¹.

Из донесения нижнеломовского воеводы П. Сомова тамбовскому полковому воеводе П. Хованскому говорится о том, что 20 июля 1671 г. произошло вероломное нападение татар и башкир на Ломовскую землю.

Как уже отмечалось, перечисленные события негативно отразились на социально-экономическом развитии Нижнего Ломова и всего Пензенского края в целом. Постоянные набеги препятствовали колонизации земель нижнеломовского уезда и вызвали отток населения.

¹ Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Сборник документов. М., 1957. С. 135

Глава II. Нижний Ломов в XVIII в.

§ 1. Социально-экономическое развитие Нижнего Ломова

Историю развития Нижнего Ломова в XVIII в. невозможно рассматривать в отрыве от ситуации в Пензе и России в целом.

В 1708 г. территория Пензенской провинции была разделена между Казанской и Азовской (с 1725 стала называться Воронежская) губерниями. Нижний Ломов вошел в состав Тамбовской провинции Азовской губернии.

Царицынская засечная черта между Волгой и Доном, заложенная в 1718 г. и построенная в течение двух лет, стала решающим шагом и основным форпостом в борьбе с набегами татар в Среднее Поволжье.

В начале XVIII в. город Пенза утрачивает свое бывшее военное значение, край из южной окраины Российского государства превращается во внутреннюю область страны. Начинается новый этап в его развитии, связанный с активным хозяйственным освоением его территорий. В XVIII в. шёл процесс сокращения однодворческого населения с одновременным ростом численности помещичьих крестьян. До Петра I крестьяне платили подворный налог, но в 1724 г. была введена подушная подать и четырёхгривенный оброк. Ухудшение положения крестьян приводило к многочисленным их побегам, так из имений князей Голицыных крестьяне бежали не только одиночками, но и целыми семьями.

В царствование Петра I началось активное зарождение капиталистических форм экономического развития, а это вело к формированию новых социальных групп, обычаев и культуры. С начала XVIII в. начались и более существенные изменения в системе управления государством, как в центре, так и на местах. Вот некоторые из примеров. 22 октября 1721 г. Россия была провозглашена империей, царь Петра I принял титул императора. 24 января 1722 г. был утвержден Табель о рангах, что стало законом о порядке продвижения чинов по государственной службе до

начала XX в. Формально продвижение по службе теперь определялось не только знатностью человека, но его способностью и пригодностью к государственной службе, но титулы в России никто не отменял, а они имели первостепенное значение при назначении на государственную или военную службу.

Россия в рассматриваемый нами период оставалась аграрной страной. Сельское население к концу XVIII в. составляло около 96%, из них почти каждый крестьянин был государственный или частновладельческий (крепостной) собственностью. В Пензенской провинции в 1762 г. проживало 272865 человек мужского пола (по России в целом 23,2 млн. человек). В крепостной зависимости порой находилось до 58 % крестьян, государственных крестьян было 29,9 %, дворцовых – 7,7 % и экономических – 4,3 %.¹ Как известно народоисчисление и тесно связанное с ним численное описание объектов налогового обложения имеют многовековую давность...

В 1679 – 1680 гг. государственный бюджет страны составлял по приходу 1220367 руб., а по расходу 1125323 руб. Его приход складывался на 53,3% от косвенных налогов, а 44% - налогов прямых. Расходы на войско составляли 62,2%, на содержание царского двора и органов управления уходило около 20% бюджета. Все это бремя ложилось на плечи крестьянства.

В 1718 г. Петр I подворное обложение заменили подушной податью, считая и эффективным средством увеличения государственного бюджета. Душа была счетной единицей, а не реальной плательщицей подати. Под ревизской душой, с которой решено было взимать 74 копейки, подразумевались и только что родившиеся младенцы, и не способные к труду старики, и даже беглые и умершие. Если бегство или смерть произошли после подачи ревизских сказок, то подати за умерших и беглых должна была платить сельская община. Эта сумма делилась не равными долями между

¹ Каблуков Ю.В. Листая прошлых лет страницы. (Годы, события, факты в истории Нижнеломовского края). Пенза, 2015. С. 15.

членами сельской общины в зависимости от имущественной состоятельности крестьянской семьи.

Деньги на уплату податей собирали через каждые 4 – 5 дней. Если мирские власти не смогли собрать подать, повинности и недоимки, тогда прибывали различные гражданские власти и воинские команды.

В XVII в. статистические описания производились при помощи помещиков, вотчинников, духовенства, земских целовальников. На каждое хозяйство составлялось особое описание – «сказки». «Сказки» проверялись на месте особо наряженными из центра писцами и вносились в писцовые книги. Переписные операции обычно длились очень долго – иногда до 8 – 10 лет.

Переписи XVII в. послужили образцом для т.н. ревизии. Первая из них была проведена при Петре I.

Возникновение ревизий связано с установлением «души» в качестве основных объектов обложения вместо земли и двора. В 1718 г. 26 октября и в начале 1719 г. Петр I издал указы о ревизии, охватившие крестьян. Последними указами производство переписи было распространено на другие податные сословия, однодворцев, посадских людей, на покоренные народы Сибири платившие ясак. Переписчики находились под непосредственным руководством представителей полков и земских учреждений. Весь учет был возложен на ревизионную коллегия. До конца 1719 г. сказки поступили лишь из немногих регионов. Сенат командировал в губернии гвардейцев с предписанием «Заковать в железа» собиравших «сказки» чиновников и самих губернаторов и держать их на цепях, никуда не выпускать, пока не пошлют всех «сказок».

Однако эти строгости мало помогли делу. Владельцы всячески затягивали подачу «сказок», писали «души» не полностью, «с великой утайкой». Новый срок подачи сказок был назначен на 1 октября 1721 г. После этого ревизия пошла успешнее, в 1722 г. была назначена проверка ее с тем, чтобы пользуясь собранным материалом, произвести размещение войск

по душам и раскладу повинностей. При жизни Петра I первая ревизия полностью так и не была закончена. Первой ревизии предшествовала неудачная попытка провести общую перепись. Однако в ревизских сказках 1717 – 1719 гг. о прибывших династиях есть ссылки на перепись 1710 г.

По переписи 1718 г. в городе Нижнем Ломове состояло 324 двора, людей в них – мужчин 800 человек, женщин 937. Всего – 1737 человек¹.

С середины XVIII в. начинается интенсивный прирост населения края. В Нижнеломовском уезде во второй половине XVIII в. по результатам 3-й ревизии 1763 г. значилось: 19939 крестьян, из них: помещичьих – 10630 (53,3%), государственных – 9055 (45,4%), дворцовых 214 (1,1%), экономических – 40 (0,2%)². Всего в уезде проживало 62614 человек обоего пола. По 5-й ревизии 1795 г. всего проживало 26313 крестьян, из них: помещичьих – 14932 (56,8%), государственных – 10974 (41,7%), дворцовых – 353 (1,3%), экономических – 54 (0,2%)³.

Площадь Пензенской провинции составляла 3472290 десятин (5034820 га), из них пахотной – 1458380 дес. (2114651 га), сенокосов – 422050 дес. (611972 га). Леса занимали 41 % от всей площади провинции. Средняя обеспеченность земель пензенских крестьян составляла на мужскую душу 10,2 дес. (приблизительно 15 га), из них пахотной – 4,3 дес. (около 6 га) и сенокосов – 1,2 дес. (1,74 га).

Земля во все времена была главным богатством. Особенностью развития земельных отношений на данной территории на протяжении всего XVIII столетия являются: смена земельных собственников и держателей, многочисленные акты купли-продажи земли и рост удельного помещичьего землевладения. Анализируя дела Нижнеломовского уездного суда, хранящиеся в Государственном архиве Пензенской области, в зависимости от

¹ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмин Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

² Официальный сайт Администрации Нижнеломовского района Пензенской области [Электронный ресурс]. URL: http://rnlomov.pnzreg.ru/istoria_sela_lyudi_dostijeniya/istoria_sela.

³ Там же.

субъекта отношений можно выделить три вида сделок с землей, характерных для сел данной территории в XVIII в.

Первый и наиболее распространенный вид – сделки купли-продажи и завешания земли между дворянами-помещиками.

Второй вид – сделки купли-продажи между однодворцами и помещиками (как правило, помещики становились собственниками земли).

Третий вид – купли-продажи и наследства земли между однодворцами.

Таким образом, к концу XVIII в. в большинстве сел Нижнеломовского края наблюдается преобладание мелкого дворянского землевладения за исключением с. Голицыно, где в результате земельных переделов образуется крупное помещичье землевладение, и с. Ива, где перераспределение земли происходит в основном между однодворцами.

Средняя урожайность составляла 5 сам. Если иметь в виду, что основой сельского хозяйства было хлебопашество, то очевидно, что такая урожайность и обеспеченность пахотной землей пензенских крестьян была недостаточной. Надо заметить, что земельные наделы пахотной земли и её качество были по уездам разными. Самый высокий надел пахотной земли на мужскую душу имели крестьяне Чембарского уезда – 6 дес. (приблизительно 6,5 га), затем шли крестьяне Нижнеломовского уезда – 4,9 дес. (приблизительно 5,3 га). Основной зерновой культурой у крестьян была рожь, из которой пекли хлеб и производили вино (водку). Кроме этого, крестьяне сеяли овёс, гречиху, пшеницу, горох, просо, ячмень, чечевицу, коноплю, лён, мак. Природные условия края, трудолюбие народа и развивающиеся товарно-денежные отношения способствовали тому, что в хозяйствах крестьян и помещиков были хлебные излишки, которые вывозились как на местный рынок, так и реализовались через посредников – купцов в других губерниях. Следует отметить, что помещики значительную часть своего зернового запаса реализовывали чрез винокурение. В 1770 – 1780 гг. в Пензенском крае работало более 90 винокуренных заводов, из них 16 принадлежали помещикам, а остальные были казённые или купеческие.

На этих винокуренных предприятиях за сезон перерабатывалось до 32 тыс. тонн зерна, это было много при той урожайности, что была в провинции.

Промышленное развитие Пензенского края началось с северо-запада. В начале XVIII в. самыми первыми промышленными заведениями были поташные заводы, в том числе и в Нижнеломовском уезде. Значительное развитие получил сплавной промысел и винокурение. Появились небольшие кожевенные производства¹.

В последней четверти XVIII в. более значительное развитие получает мануфактурное производство. Одним из наиболее развитых торгово-промышленных поселений в уезде было с. Архангельское-Голицыно, через которое проходила торговая дорога из Нижнего Ломова на Инсар. В 1790 г. здесь была построена суконная фабрика Я.Д. Мерлина. Строили её крепостные крестьяне, привезенные из других имений. Фабрика была расположена по правую и левую сторону Мокши, на современной территории Голицынского лесничества. Недалеко от фабрики на большой поляне были поселены работные люди – крепостные помещика Мерлина. Так был образован поселок Петрова Слобода. Жители слободы семьями работали на суконной фабрике, которая изготавливала грубое солдатское сукно без валяния и окраски. Производство было основано на ручном труде, но с применением разделения труда, что значительно повышало его производительность. За год фабрика смогла выработать по 15 – 16 тыс. аршин (примерно 11 тыс. м) солдатского сукна. Вся продукция фабрики продавалась в казну. На фабрике применялись телесные наказания. Некоторых людей помещичья администрация держала в «цепях и железах, в кандалах держали насильством... секли кнутом и напрасно пытали»².

В связи с началом развития промышленности в крае, и винокурения, в том числе, помещики переводили своих крепостных крестьян на денежный оброк. Оброчным крестьянам помещики выдавали «кормёжные» письма. Эти

¹ Салаяев Е.И. Милый сердцу Ломовский край. Нижний Ломов, 2003. С. 98.

² Клохтунов И.И. Очерки по истории села Голицыно (1685-1917) (Голицыно 1983). Нижний Ломов, 2014. С. 24.

документы позволяли крепостным законно уходить на заработки в города, устраиваться на фабрики и заводы, на выполнение строительных работ и заниматься в городах ремеслом и торговлей, нанимались бурлаками.

Ремесленное и кустарное производство в XVIII в. стало одним из путей зарождения в крае промышленного производства, например, в строительстве и возведению частных казённых домов из дерева и кирпича, фабрик и заводов, храмов. Строительство требовало не только грузчиков или подсобных рабочих, но и высококлассных мастеров и специалистов по выпуску строительных материалов в кирпичном, кузнечном, литейном, стекольном, кожевенном, мыловаренном и кафельном производствах.

В 1785 г. в Пензе и крае была введена наместническая форма правления. К концу XVIII в. в Пензенском наместничестве работало: 7 металлургических заводов и 1 стекольный, 14 текстильных предприятий, 16 поташных заводов и сезонно свыше 90 винокуренных заводов, около 10 мыловаренных заводов. Все эти промышленные предприятия лишь условно можно было назвать фабриками и заводами, т.к. на многих из них чаще всего работало от 5 до 10 человек¹.

Главным двигателем в развитии промышленности была торговля: еженедельные торги (базары) проходили в крупных сёлах и во всех городах, и ежегодные ярмарки, как, например, в Пензе (Петропавловская и Никольская), в Нижнем Ломове (Казанская ярмарка). Ярмарки были практически во всех уездных центрах губернии.

Таким образом, в XVIII в. в социально-экономическом развитии появились тенденции к разложению феодально-крепостнических отношений и зарождению капиталистического уклада. Но задержка в развитии общественного сознания, в понимании и разрешении возникающих противоречий в обществе, вели к острым социально-политическим и экономическим противоречиям и потрясениям.

¹ Каблуков Ю.В. Листая прошлых лет страницы. (Годы, события, факты в истории Нижнеломовского края). Пенза, 2015. С. 16.

Изучая события и факты XVIII в., нельзя не согласиться с академиком Сергеем Михайловичем Соловьёвым, который в своей книге «Феномен крестьянских войн в России» писал: «Замордованный, униженный, доведённый до несовместимого с человеческим достоинством состояния, народ российский, конечно же, не мирился со своей страшной долей, не безмолвствовал, но, как правило, всякий раз был обманут в своих чаяниях и надеждах на лучшую жизнь, оставаясь все так же глубоко несчастным. Из года в год, из века в век в нём накапливался разрушительный запас праведной ненависти, злобы, жажды мщения и та огромная, жуткая сила, которая мятежно прорывалась во время социальных бурь. Иного пути, другого способа изменить свою участь, выбраться из пучины зла и страданий и измученных, обездоленных людей тогда не было. И не вина, а беда народа в том, что этот вековой гнев выплескивался наружу столь необузданно, грубо, дико».

§ 2. Нижний Ломов как административный и торговый центр

До екатерининской административно-территориальной реформы 1780 г. территории Верхне и Нижнеломовского уездов в XVII в. разграничивались рекой Нор-Ломовкой от верховья до устья. Самым северным селением Верхнеломовского уезда фактически была д. Баранчеевка (ныне Спасского района), хотя по «разграничительной книге» мы увидим, что территории двух уездов уходили за р. Шелдаис. В Завальном стане Верхнеломовского уезда считались «Алты Авыл» - «шесть сёл» служилых татар Арслана Полкаева (Кирино и др.), десятки русских селений, земли которых уходили широкой полосой к югу и включали в себя большую часть Белинского района. Завальный стан Верхнеломовского уезда соприкасался по р. Атмис с

Завальным станом Пензенского уезда. В составе Верхнеломовского уезда состоял также небольшой по площади Подлесный стан (вдоль р. Толковки)¹.

Левый берег Нор-Ломовки до реформы 1780 г. был нижнеломовским. «Почином» границы считалось устье р. Шуструй (на современных картах почему-то именуется Вязовкой). Верхне - и Нижнеломовский уезды разрезала на северную и южную половины пензенско-нижнеломовская большая дорога: север был нижнеломовским вплоть до дворцовых земель Наровчата. За ними, дальше на север, примерно по Шелдаису, находились земли Темниковского уезда. Нижнеломовскими считались замокшанские лесные угодья и поляны, на которых основаны с. Ива, Б. Кирдяшево, Казеевка и др. (исключая скановские дворцовые земли Краснослободского присуда). Вот как описывалась граница двух уездов, как она намечалась в 1636 г.².

В 1710 г. в старом Нижнеломовском уезде насчитывалось: 65 дворов (330 чел.) священнослужителей и их свойственников, 24 – церковного причта, 15 дворов (85 чел.) – приказных людей и подьячих, 150 дворов – дворянских и драгунских (836 чел.), 2702 двора (14.516) служилых солдат и казаков, 2 двора (16 чел.) бобыльских, 7 дворов (455 чел.) – помещиковых и при скотных дворах, всего – 2965 дворов, в них 7952 души мужского и 8553 – женского полов (всего 16.505 чел.). Между 1710 и 1718 гг. прибыло 21 двор дворян, 1451 двор солдат, взято в Санкт-Петербург в плотники, кузнецы и каменщики 14 дворов, из солдат взято в кубанский полон мужского пола – 155, женского – 146, из дворян соответственно 2 и 4. Беглых оказалось 292 двора, взято в Киев на службу в ланд-милицию 56 душ, послано в Петербург и Киев на разные работы и домой не возвратились 86. Умерло из солдат 2219 мужского и 2926 женского полов. В возрасте свыше 100 лет умерло 12 мужчин и 13 женщин³.

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 574.

² Там же. С. 574.

³ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмин Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

В самом же городе по переписи 1710 г. имелось 22 двора церковнослужителей и причта, 15 дворов подьячих, 4 – дворецких; конных казаков и переведенных из казаков в драгуны и солдаты, у кого мужья на службе, – 159, пеших казаков и переведенных из этого звания в драгуны и солдаты, у которых мужья на службе, – 160, пушкарских дворов – 13, дворов затинщиков и воротников – 24, часовников – 1 двор. В Казачьей слободе лиц мужского пола – 163, женского – 220.

В 1718 г. в кремле две церкви: Воздвиженская и Петропавловская. На площади – Покровский девичий монастырь, в нем две деревянные церкви (во имя Покрова Пресвятой Богородицы и надвратная с двумя престолами – во имя Николая Чудотворца и Алексея Божьего Человека), игуменья София, просвирица, 47 рядовых монахинь, а всего с белицами и другие. служителями – 61 человек¹. В 1877 г. отмечено три слободы в Нижнем Ломове: Пешая, Затинная и Казенные Черкасы, в которых насчитывалось 322 двора, 1749 жителей.

Как уже говорилось в 1708 г. Нижний Ломов был отнесен к Азовской, в будущем Воронежской, губернии. С 1780 г. являлся уездным центром Пензенского наместничества, в 1796 – 1801 гг. входил в состав Тамбовской губернии. Церковными делами Нижнего Ломова с 1758 г. ведала Тамбовская епархия (до 1799 г. епископ именовался Тамбовским и Пензенским). После 1717 г. город постепенно утратил оборонительные функции. Развитию города способствовала крупная ярмарка, проводившаяся с середины XVIII в. Через город проходили торговые караваны с Дона, Украины, из Средней Азии, Ирана, Индии и Китая на ярмарку в Нижний Новгород; в 1767 г. здесь насчитывалось 300 лавок и до 8 тыс. покупателей².

15 сентября 1780 г. указом Екатерины II было образовано Пензенское наместничество из 13 уездов.

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 578.

² Там же. С. 579.

«Всемилоостивейшее повелением нашему генералу, Владимирскому, Тамбовскому и Пензенскому генерал-губернатору, графу Воронцову в декабре сего года исполнить по учреждениям, от нас изданным для управления губерний, равномерно и в Пензенском наместничестве, составя оное из 13 уездов, а именно: Пензенского, Саранского, Верхнеломовского, Нижнеломовского, Керенского, Наровчатского, Троицкого, Краснослободского, Инсарского, Чембарского, Мокшанского, Городищенского и Шишкиевского¹.

Нижний Ломов при описании городов Пензенского губернского наместничества в 1781 г. оставался небольшим уездным городом.

«От Пензы без мала в 100 верстах за Мокшаном городом Нижний Ломов лежит над рекою того же названия, частию на высокой горе, частию же в долину по обе стороны сей реки, которая течет ис под Керенска и падает в Мокшу в 13 верстах ниже сего места.

Общественного строения в городе 5 церквей деревянных, а строится одна каменная. Жители тут однодворцы да пахотные солдаты. Купцов же два и малое число мещан приписаны к Верхнему Ломову. Здесь бывают торги по вторникам и осьмого июля знатная ярмонка.

В Нижнем Ломове домов благородного дворянства 6, купеческой один составляющий из двух душ, разночинцев нечислящихся к платежам окладных государственных податей, как-то церковников и канцелярских служителей 49. Жителей, состоящих во окладах к податям мещан, однодворцев, экономических и владельческих крестьян и черкас 1422 души, домов их 524. А всего по городу Нижнему Ломову 580 домов.

Во оном городе и его округе по всем местам урожай хлеба самый лучший бывает в семеро, а гречки – в двенадцетеро, проса – семеро, средней – в четверо, а гречи в семеро самой меньшей вдвое, окромя ж ржи и ярового хлеба, овса, пшеницы, полбы, ячменя, чечевицы, гороху, проса, гречи, лену, конопли и маку не бывает.

¹ Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб, 1830. Собрание I. Т. XX. № 15061.

Лесу состоит довольно много: дуб, липа, клен, вяз, осина, илим, ольха, береза, ива, употребляется единственно на дрова для отопления попов, а к строению годного не стоит.

Жители сей округи скотоводство имеют только для продовольствия себе, в продажу в другие места никуда не употребляют.

Скот же состоит: русские лошади, коровы, овцы, козы и свиньи.

По лесам и степям звери разных родов в некоторых местах, а именно: медведи, волки, куницы, лисицы, горностаи, ласточки, белки, хорьки и зайцы белые и русаки и ловля оных весьма малым числом.

В протекающих небольших реках и озерах разных родов рыбы: сом, лещи, щуки, судаки окуни, караси, лини, галцы, налимы, язи, головли, шперы и плотва. Но рыболовства отменного, как только для пропитания обывателей и то по малым числом и судоходных же рек никаких примечанию достойных озер не стоит»¹.

§ 3. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева

Усиление крепостнического права и рост эксплуатации всех слоев чёрного населения породило одно из самых крупных крестьянских выступлений эпохи феодализма в России – крестьянскую войну под предводительством Е.И. Пугачева. Территория нашего края с многочисленным крепостным населением стала одним из самых крупных очагов крестьянской войны. Характерной чертой последнего этапа войны стало непосредственное обращение Пугачева к крепостному крестьянству, что увеличивало ряды восставших и значительно расширяло масштабы крестьянской войны.

В одном Пензенском уезде в 1774 г., только за два дня – 30 и 31 июля, далеко по неполным данным восставшими крестьянами было повешено и сожжено 400 помещиков. Так крепостные приводили в жизнь Манифест

¹ ГАПО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 14. Л. 11 – 12.

Пугачева, так они расплачивались с крепостниками за вотчинные суды, за барщину, за оброки, за неслыханные издевательства над собою, женами, детьми своими, за чудовищный гнет.

В Пензе население и почти все городское духовенство вышло встречать Пугачева. В ночь со 2 на 3 августа Пугачев покинул Пензу. Из городского арсенала было взято 6 пушек, 593 ядра, 54 пуда свинцу, 16 пудов пороху, много ружей и сабель, 13232 руб. денег. Остальные казенные деньги были розданы местному населению.

Жителям города так же было роздано 20573 пуда (приблизительно 337 т) соли. Из Пензы Пугачев направился к Петровску.

Уже 4 августа в Пензу вступили правительственные войска под командованием графа Меллина и подполковника Муффеля. Под селом Каменка отряду под руководством пугачевского полковника Михаила Евстратова, объединившегося с местными повстанцами, правительственными войсками было нанесено поражение. Однако М. Евстратов сумел благодаря примкнувшим к нему крестьянам быстро восстановить силы и направить их к Инсару, а затем к Наровчату и Нижнему Ломову¹.

Еще в июле 1774 г. до жителей города Нижнего Ломова дошли сведения о действиях войск Пугачева, приближении его к городам Саранску и Пензе. В связи с этим представители местной власти обратились к жителям Нижнего Ломова с требованием защитить крепость, а к воронежскому губернатору Л.Н. Шетневу был послан специальный посланник с просьбой присылки военной команды числом в 200 человек. Военная команда прислана не была, а жители защищать город от Пугачева отказались.

29 июля однодворцы города Нижнего Ломова, узнав о восстании жителей соседнего Наровчата и аресте ими своего воеводы Ценина, пришли в движение и направились к городской крепости. Нижнеломовский воевода Данила Похвиснев принялся было увещать однодворцев, но безуспешно, а когда горожане стали к нему приближаться, боясь быть арестованным, бежал

¹ Гошуляк В.В. История Пензенского края. Пенза, 1998. Книга III. С. 127.

с бывшим рядом с ним верхнеломовским воеводой Струковым и другими людьми в город Верхний Ломов, откуда, узнав о вступлении пугачевцев в город Нижний Ломов (9 августа) скрылся в городе Тамбове.

В конце июля – начале августа Нижнеломовский штатной команды секунд-майор Иван Лукин пытался организовать оборону крепости, но не получил от воеводского товарища Ефима Овсянникова для этой цели ни ядер, ни картечи¹.

«Злодейские толпы показывались и чинили злодейства в городе Нижнем Ломове. В первый раз – августа 9-го, во второй раз – 10-го, в третий – 14, в четвертый – 15-го, в пятый – 30-го числа. Нижнеломовского уезда – 13 селах: Архенгельском, Хуторы тож, Архангельском, Кривозерье тож, Усть-Атмише, Рождественском, Тархаве тож, Никольском, Кулаевщина тож, Дмитриевском, Пяша тож, Никольском, Березники тож, Саколке, Сергиевском, Пенщанка тож, Богородицком, Сердаба тож, Барках, Вертуновки, Богородицком, Изнаир тож, Покровском, Сухой Мелик тож, Боцмонове поселке, в Козлицком, Верх Большом Каурце, Большом Каурце, Плясовке, Вьюнке, Чердаке, Молюковке, Шиловке, Арловке, Чепурновке, Кадыковке, Суркине, Телешовке, Усть-Парцы, Свинцовка тож, Ивановском, Малом Азяске, Таропове, Высоком, Паньеже, Казеевке, Усть-Каремше, Черной Пятине, Прянзерках...

В деревнях: в усадьбе Иве, Колобовщине, Змеевке, Кочетовки, Есенежки, Тархове, Апраксине, Криловке, Палибинки, Мамлеевке, Свинцовки, Голядевки, Озерках, Репьевки, Дубовки, Бабарыкино, Ивановской, Гранках, Вальнщине, Камзолке, Засекиной, Третьяках, Нестеровки, Блашинки, Стюденце, Мумарье, Барбановки, Сафроновки, Леплейки, Кавендре, Самодуровке...»².

Осознав серьезность положения, правительство стянуло войска с западных и северо-западных окраин империи, поставив во главе их

¹ Шаракин В.М. Нижний Ломов дореволюционный //Маяк. 1990. № 76. С. 3.

² Из архива Пугачева. М., 1931. Т. III. С. 401 – 402.

опытного генерал-аншефа А. И. Бибикова. Еще в марте 1774 г. Екатерина II в письме главнокомандующему Бибикову писала: «отправлен будет к вам немедленно генерал-поручик Суворов ... употреблять как того, так и другого можете там, где вы, по соображению обстоятельств и по усмотрению пользы, заблагорассудите». Александр Васильевич Суворов проездом посетил Нижний Ломов, что подтверждается рапортом капитана Веденяпина полковнику Древицу, с донесением о действиях повстанческих отрядов. Защитники Нижнего Ломова просили у Суворова пятьдесят человек гусар, для обороны города.

«В проезд здесь через город Нижний Ломов его превосходительство генерал-поручика и кавалера Александра Васильевича Суворова, находившегося здесь по защищении города Верхнего и Нижнего Ломова господина майора Колычова со ста человек взять изволили с собой конвой до Пензы, а при мне здесь оставлено оружных 30 человек, в том числе раненых и больных – одиннадцать человек, для него по малости по здешнему месту команды изволили к вашему высокоблагородию письмо, что вы, как наискорее секурсовали здешнее место гусар пятьдесят человеками, по самой справедливости вашему высокоблагородию имею честь донести зборища варварской партии и действительно вооруженных 200 человек отсель разстояние в двадцати верстах кроме взбунтованных по здешнему месту сел из Ынзары таковая же воровская партия сего числа соединяется с ними и действительное свое намерение положили ка те воровские партии так и многи итить в город Нижний Ломов и находящую здесь малую при мне команду и дворян перерезать, а строение городов выжечь. В такие случае ваше высокоблагородие нажайше прошу, как письмо его высокопревосходительству Александр Васильевич не оставит нас до пятидесяти человеками, а сикорусом письмо ж к вашему высокоблагородию не посылаю для того, чтобы обыватели в проезде у посыльного отнять не могли, таковую ж справедливость о тех возмутителях и варварских партиях

может объявить саранской инвалидной команды господин прапорщик Михаил Фадеев.

Подлинник подписал Семен Веденяпин¹.»

Рапорт датирован 28 августа 1774 г., а уже наследующий день последовало следующее донесение полковнику Ивану Григорьевичу Древицу. В донесении говорилось, что пугачевцы находятся от Нижнего Ломова не далее чем в двадцати пяти верстах (примерно 26 км) на большой дороге к Пензе в селе Вирга. Указывается, что самих повстанцев там тридцать человек, но они вместе с местными жителями никого по дороге не пропускают. Общая численность восставшего отряда в этом регионе исчислялась в триста человек вооруженными и до пяти тысяч присоединившихся крестьян с копиями. Капитан Семен Веденяпин в рапорте доносит, что большинство из них приготовили засаду в лесу у большой дороги и ждут возвращения в Ломов майора Колычева. Неблагоприятные известия для защитников доходили и со стороны Наровчата, там в селе Потодаеве крестьяне собрались с копиями и ружьями с целью направиться к Нижнему Ломову².

30 августа 1774 г. к Нижнему Ломову подошел отряд капитана Гизелевского. Объединившись с людьми капитана Веденяпина атаковал восставших и нанес им поражение. В ходе боя повстанцы понесли потери свыше ста человек, гибель не миновала и М. Евстратова. Правительственные войска захватили 13 орудий и до 50 лошадей. Уцелевшие пугачевцы укрылись в лесах и судя по всему направились к Наровчату³.

Из ведомости составленной в Нижнеломовской воеводской канцелярии, встречаем информацию о дворянах казненных пугачевцами: «...казнены в деревне Колобовщине прапорщик Иван Слепцов, жена его Акулина Алексеевна, дочь; в селе Кере подпорутчик Алексей Слепцов, жена Агафена Сергеевна, дочь, капитан Лаврентий Слепцов, жена его Марья

¹ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмин Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

² Там же.

³ Там же.

Степанова, дочь»¹. К концу года народное волнение было полностью подавлено, начались суд и расправа над виновными.

Крестьянская война явилась крайне негативным фактором экономического развития региона. Повстанцами были пограблены не только помещичьи вотчины, но и производство, владельцы которого понесли убытки. Так «Пограблено денег и пожитков в городе Нижнем Ломове. У воеводского товарища Овсянникова на 328 р. 99 у правящего секретарскую должность с приписью Попова на 780 р. нижнеломовской штатной команды у примьер-майора Лукина на 2477 р. 66 у приказных служителей из 9 домов на 3891 р. 90 у жителей градских из 7 домов на 1427 р. 85 нижнеломовской инвалидной команды у штаб и обер-офицеров из 9 домов на 757 р. 50...»².

При поддержке государства вскоре хозяйство удалось восстановить. Однако война показала правительству необходимость проведения административно-территориальной реформы. 15 сентября 1780 г. было образовано Пензенское наместничество, которое включило в себя территории Пензенской провинции Казанской губернии, части Шацкой и Тамбовской провинции Воронежской губернии. Оно было разделено на 13 уездов, в том числе и Нижнеломовский.

Реформой Павла I от 12 декабря 1796 г. наместничество было преобразовано в Пензенскую губернию, включившую 10 уездов. Не просуществовав и трёх месяцев, 5 марта 1797 г., губерния была упразднена, а её территория разделена между соседними губерниями. Нижнеломовский уезд был включен в состав Тамбовской губернии.

В целом XVIII в. не принес кардинальных изменений в социально-экономическом развитии изучаемой территории. Наблюдался рост численности населения, появились и развивались мануфактурные производства, однако регион продолжал оставаться сельскохозяйственным.

¹ Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмина Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. М., 1974.

² Там же.

Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

Тема выпускной квалификационной работы «Город Нижний Ломов в XVII – XVIII вв.», согласно Рабочей программе и тематическому планированию курса «История России». 6 – 9 классы Данилова А.А., ориентированной на работу с предметной линией учебников «История России» под редакцией А.В. Торкунова в основной школе, может рассматриваться в 7 и 8 классах, при изучении тем: «Экономическое развитие России в XVII в.», «Народные движения в XVII в.», «Экономическая политика Петра I», «Внутренняя политика и экономика России в 1725 – 1762 гг.», «Восстание под предводительством Е.И. Пугачева». В рамках этой методической разработки рассматривается крестьянская война 1773 – 1775, рассматриваются причины масштабных крестьянских волнений, характер восстаний в различных регионах Российской империи и конкретно, на территории Нижнеломовского уезда. Значение крестьянской войны для города Нижнего Ломова и страны в целом.

Тема урока	Восстание под предводительством Е.И. Пугачева.
Тип урока	Комбинированный
Класс	8
Педагогические цели	Образовательные: закрепить знания учащихся о том, что в годы правления Екатерины II усилился крепостной гнет; закрепить представления и понятия учащихся о положении крестьян в XVIII веке; определить историческое значение крестьянского восстания под предводительством Е. И. Пугачёва; дать представление о причинах, задачах и итогах восстания. Рассмотреть, как события крестьянской войны разворачивались в Нижнем Ломове. Развивающие: умения давать характеристику исторической личности на примере Е.И. Пугачева;

	<p>продолжать развивать умения работать с исторической картой, извлекать необходимую информацию из разных источников.</p> <p>Воспитательные: Воспитывать у учащихся чувство гордости, уважения к русскому народу, Отечеству.</p>
Планируемые результаты (предметные)	<p>Раскрывать причины и задачи крестьянского восстания под предводительством Емельяна Пугачёва; называть дату восстания; давать краткую характеристику Е. Пугачёва; выделять основные этапы восстания, используя историческую карту кратко характеризовать каждый из них; объяснять итоги и историческое значение восстания для дальнейшего развития истории России; давать определения понятиям «манифест», «самоуправление».</p>
Метапредметные результаты	<p>Осуществлять постановку учебной задачи, и планировать способы её решения; самостоятельно организовывать учебное взаимодействие в группе; выбирать средства достижения цели из предложенных, а также осуществлять их поиск самостоятельно; анализировать, сравнивать, обобщать факты и явления; извлекать необходимую информацию из разных источников (текст, карта, схема); давать определения понятий; определять причинно-следственные связи исторических процессов; использовать ранее изученный материал при решении учебной задачи;</p>
Личностные результаты	<p>Формировать устойчивую мотивацию к изучению нового материала; проявляют положительное отношение к учебной деятельности, способность к определению своей позиции, понимают значение собственной работы; оценивают социально – нравственный опыт предыдущих поколений.</p>
Основное содержание темы, понятия, термины	<p>Крестьянская война 1773 – 1774, манифест, самоуправление, самозванец.</p>
Образовательные ресурсы	<p>Учебник «История России для 8 класса» А. В. Торкунова. Портрет Е.И. Пугачева, карта территории крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева в 1773 – 1775 гг.</p>

Организационная структура урока					
Этапы урока	Формы, методы, методические приёмы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся		Форма контроля
			Характеристика основных видов деятельности	Формируемые УУД	
1	2	3	4	5	6
1.Организационный момент. 2 мин.	Фронтальная. Словесный. Слово учителя	Приветствует учащихся. Проверяет готовность к уроку.	Приветствуют учителя. Организуют своё рабочее место.	Быстрое включение в деловой ритм	
2. Актуализация имеющихся знаний. 2 мин.	Фронтальная. Словесный. Беседа.	Повторение пройденного материала Фронтальный опрос - Какие унижения терпели крестьяне? - Как вы думаете, почему крепостное право тормозило развитие сельского хозяйства и предпринимательства? - Как вы считаете, почему Уложенная комиссия не смогла освободить крестьян от крепостного права?	Отвечают на поставленные вопросы. Формулируют свою точку зрения, аргументируют её.	Регулятивные: воспроизводят информацию по памяти.	Беседа по вопросам.

2. Постановка учебной задачи. 3 мин.	Фронтальная. Словесная, наглядная. Слово учителя, работа с картой, схемой.	Сообщает тему урока, записывает её на доске. Вместе с учащимися формулирует учебные задачи. План урока. 1. Причины восстания. 2. Сведения о Е.И. Пугачеве. 3. Программа восставших. 4. Основные этапы восстания. 5. Где проходило восстание. 6. Итоги восстания.	Слушают сообщение учителя, записывают в тетрадь тему урока. Вместе с учителем формулируют учебные задачи.	Регулятивные: принимают учебные задачи, сформулированные вместе с учителем. Коммуникативные: формулируют свою точку зрения, слушают и понимают речь других.	Беседа по вопросам
3. Усвоение новых знаний и способов действия. 25 мин.	Индивидуальная, фронтальная. Словесная, наглядная. Работа с картой, текстом, беседа.	Работа с текстом учебника для выяснения причин восстания (С. 26). Работа с рассказом для дополнительного чтения «Емельян Иванович Пугачев – император Петр III»: - Где родился Емельян Пугачев? - Опишите внешность Пугачева. Демонстрация портрета Е.И. Пугачева. - Как Пугачев доказывал простому народу, что он царь Петр III?	Используя текст учебника (С. 26), ученики называют причины крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева. Используя рассказ для дополнительного чтения, ученики составляют план рассказ о личности Пугачева.	Познавательные: составляют план рассказа; извлекают информацию из разных источников (дополнительный текст, учебник). Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу,	План рассказ о личности Е.И. Пугачева и причинах восстания.

				соответствующую этапу обучения.	
	Фронтальная, индивидуальная. Словесный. Работа с текстом, беседа.	Рассказ учителя с опорой на карту: Первый этап восстания – Сентябрь 1773 г. – март 1774. – Когда Пугачев подошел и осадил город Оренбург, численность его армии достигла 30 тысяч человек. – Осада Оренбурга продолжалась шесть месяцев – весной 1774 г. Пугачев потерпел сокрушительное поражение. Многие крестьяне бежали от него. Показ на карте.	Смотрят на карту по восстанию	Познавательные: умеют работать с картой	Беседа по вопросам
	Фронтальная, групповая. Словесный, частично-поисковый. Сообщен	Работа с текстом учебника: - Кто присоединился к армии Пугачева? - Какую территорию охватил второй и третий этап восстания? - Кто победил в бою под Казанью? Рассказ учителя: Восстание затронуло и Пензенский край. Восставшие взяли Пензу, и подошли к	Читают текст учебника и отвечают на поставленные вопросы	Коммуникативные: умеют работать с учебником и анализировать текст Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск решения учебной задачи.	Беседа по вопросам.

	ие учителя, работа с текстом, беседа.	Нижнему Ломову.			
4.Закрепление знаний и способов действия. 5 мин.	Группова я, индивиду альная. Словесны й, наглядны й. Работа с картой, беседа.	Работа в группах задание на карточках (Приложение 1.)	Работают с заданием в карточке	Познавательные. Умение работать в группе.	Работа с карточками (Приложени е1)
5. Подведение итогов урока. 5 мин.	Фронталь ная. Словесны й. Беседа.	Закрепление изученного материала: Фронтальный опрос: – Почему в стране вспыхивали крестьянские бунты? – Из кого состояла армия Пугачева? – Внимательно рассмотрите карту. Расскажите о движении восставших.	Формулируют ответы на поставленные вопросы.	Познавательные: используют знаково- символические средства; строят логическую цепь рассуждений. Коммуникативны е: формулируют собственное	Беседа по вопросам.

		<p>– Почему армия Пугачева потерпела поражение?</p> <p>– Что изменилось в жизни людей после восстания Пугачева?</p>		мнение и позицию; строят понятные для окружающих высказывания	
<p>6.</p> <p>Информация о домашнем задании.</p> <p>3 мин.</p>	<p>Фронтальная.</p> <p>Словесный. Слово учителя.</p>	<p>Комментарии учителя о работе учащихся на уроке.</p> <p>Объявление оценок за урок.</p> <p>Читать стр. 26 – 32.</p> <p>Зарисовать движение восстания Пугачева.</p>	<p>Воспринимают задание, уточняют, записывают в дневник.</p>	<p>Регулятивные:</p> <p>принимают учебную задачу, планируют её выполнение.</p>	<p>Рассказ, иллюстрация на тему «Восстание под предводительством Е. Пугачёва»</p>

Приложение 1.

Раздаточный материал для класса по группам.

Группа № 1.

1. Кто осуществлял руководство обороной Верхнего и Нижнего Ломова?
2. Какие трудности испытывали защитники Нижнеломовской крепости?
3. Сделать выводы об обороноспособности Нижнего Ломова.

«В проезд здесь через город Нижний Ломов его превосходительство генерал-поручика и кавалера Александра Васильевича Суворова, находившегося здесь по защищении города Верхнего и Нижнего Ломова господина майора Колычова со ста человек взять изволили с собой конвой до Пензы, а при мне здесь оставлено оружных 30 человек, в том числе раненых и больных – одиннадцать человек, для него по малости по здешнему месту команды изволили к вашему высокоблагородию письмо, что вы, как наискорее секурсовали здешнее место гусар пятьдесят человеками, по самой справедливости вашему высокоблагородию имею честь донести зборища варварской партии и действительно вооруженных 200 человек отсель разстояние в двадцати верстах кроме взбунтованных по здешнему месту сел из Ынзары таковая же воровская партия сего числа соединяется с ними и действительное свое намерение положили ка те воровские партии так и многи итить в город Нижний Ломов и находящую здесь малую при мне команду и дворян перерезать, а строение городов выжечь. В такие случае ваше высокоблагородие нажайше прошу, как письмо его высокопревосходительству Александр Васильевич не оставит нас до пятидесяти человеками, а сикорусом письмо ж к вашему высокоблагородию не посылаю для того, чтобы обыватели в проезде у посыльного отнять не могли, таковую ж справедливость о тех возмутителях и варварских партиях

может объявить саранской инвалидной команды господин прапорщик Михаил Фадеев.

Подлинник подписал Семен Веденяпин».

Группа № 2.

Ознакомьтесь с фрагментом манифеста Е.И. Пугачева.

1. Сформулируйте главную идею документа.
2. Как повстанцы именовали своих противников?
3. Все ли дворяне рассматривались как враги?

Группа № 3.

1. Охарактеризуйте поведение восставших на территории Пензенского наместничества.

2. Назовите причины обуславливающие меры осуществляемые восставшими.

3. Подведите итоги короткого пребывания Е.И. Пугачева в Пензе.

В одном Пензенском уезде в 1774 г., только за два дня – 30 и 31 июля, далеко по неполным данным восставшими крестьянами было повешено и сожжено 400 помещиков. Так крепостные приводили в жизнь Манифест Пугачева, так они расплачивались с крепостниками за вотчинные суды, за барщину, за оброки, за неслыханные издевательства над собою, женами, детьми своими, за чудовищный гнет.

В Пензе население и почти все городское духовенство вышло встречать Пугачева. В ночь со 2 на 3 августа Пугачев покинул Пензу. Из городского арсенала было взято 6 пушек, 593 ядра, 54 пуда свинцу, 16 пудов пороху, много ружей и сабель, 13232 руб. денег. Остальные казенные деньги были розданы местному населению.

Жителям города так же было роздано 20573 пуда (приблизительно 337 т) соли.

Заключение

Исследование о первоначальной истории Нижнего Ломова в рамках выпускной квалификационной работы завершено. Изучены разные аспекты темы. В рамках рассмотрения истории колонизации названы первые населенные пункты Нижнеломовского уезда и фамилии их жителей. Показана сложная политическая ситуация в Московском государстве, сильно страдавшем от набегов врагов – степных кочевников, казанских и крымских татар, указаны предпосылки и причины русской колонизации. Отмечены трудности сторожевой пограничной службы и история создания оборонительных засечных укреплений. Прослежен путь заселения Нижнеломовского края. Изучена история Нижнего Ломова, основанного с целью обороны границы Российского государства и дальнейшее развитие города в качестве уездного центра.

Проведённый анализ естественного и неизбежного для XVII века исторического процесса – включения отдельного региона, являвшегося частью огромного «Дикого поля» на южных пограничных рубежах, в состав Российского государства позволяет сделать ряд выводов, которые, естественно, вытекают из основного содержания выпускного квалификационного исследования.

Во-первых, в данной работе чётко прослеживается тесная взаимосвязь между кровными, насущными задачами Российского государства и путями их решения. Задачи по укреплению государства сводились к следующим методам: сначала создавались пограничные сторожевые службы, а затем – засечные военные линии и заселения прилегавших к ним опасных территорий служилыми людьми.

К этому Русское государство вынуждали объективные обстоятельства, толкала сложная ситуация на границе, связанная с не прекращавшимися набегам врагов России с востока и юга. В конечном счёте, Россия успешно решила поставленную перед собой задачу: она

уничтожила Казанское ханство и освоила чрезвычайно опасное, но в то же время и очень плодородное, обильное, богатое «Дикое поле», тем самым обезопасив себя от грозных внешних врагов и расширив границы государства.

Во-вторых, заселение неосвоенных территорий явно связано со строительством оборонительных засечных сооружений на пограничных рубежах. Нижнеломовская засечная черта появилась на одном из наиболее опасных направлений – Ногайской дороге. Мы выяснили, что устройство любой черты всегда начиналось со строительства крепостей, являющихся главными центрами защиты на пограничных рубежах. Документы свидетельствуют, что самыми первыми городами-крепостями на территории нынешней Пензенской области были Нижний Ломов и Верхний Ломов. Были отмечены общие закономерности, связанные с обороной пограничных рубежей, а именно: непереносное строительство крепостей и острогов на обживаемых землях, а при необходимости и засечных черт. В то же время при первоначальном освоении Пензенского уезда этого сделано не было, чем сразу же воспользовались кочевники. «Ногайский набег» 1680 года вынудил власть приступить к устройству сплошной полосы укреплений и в опасной степной полосе между Нижним Ломовом и Пензой.

В-третьих, развитие города имело конкретную специфику, неразрывно связанную с устройством и охраной засечных черт.

С окончанием строительства засечной черты колонизация Нижнеломовского края вступила в завершающий этап. Все последующие события уже имели цель – продолжить укрепление пограничных оборонительных сооружений и наделение землей служилых людей.

В-четвертых, укрепление централизованного государства и вхождение новых территорий в состав страны помогло решить еще одну задачу правительства – наделить землей быстро растущее поместное дворянство.

В-пятых, несмотря на ряд успешно достигнутых целей, конец XVII – начало XVIII вв. отмечается оттоком населения с территории Нижнего

Ломова. Обусловлено это было как раз ростом помещичьего землевладения, усилением налогового гнета, уменьшением привилегий служилого сословия и продолжавшимися набегами крымских татар и ногайцев. Поэтому следующая волна интенсивного заселения Нижнего Ломова начинается лишь со второй четверти XVIII в., после того, как была ликвидирована угроза набегов кочевников. В целом, XVIII в. не принес кардинальных изменений в социально-экономическом развитии Нижнего Ломова. Несмотря на рост численности населения, развитие мануфактурного производства регион продолжал оставаться аграрным на протяжении всего столетия.

Изложение велось в хронологическом порядке, что позволяет чётко характеризовать временные рамки тех или иных событий и легко найти их в тексте данной работы. Все факты и сведения даны на фоне исторических событий, происходивших в стране, потому как не может быть истории отдельного края вне истории всего государства. Вполне понятно, что некоторые аспекты истории края очерчены в рамках данного повествования лишь бегло или же вообще сознательно опущены.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно отметить, что смысл нашей работы заключается в комплексном анализе истории Нижнего Ломова, который неизбежно приводит к выводу, что уже к началу XVIII столетия почти вся территория Нижнеломовского уезда была плотно заселена и окончательно стала неотъемлемой частью Российского государства.

Список источников и литературы

Неопубликованные источники

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 14.
2. ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 210
3. ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228.
4. ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 621.
5. ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625.
6. ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 812.
7. Акты, собранные археологической экспедицией (ААЭ). – СПб, 1836. – Т.3. – С.410. – № 268. – С. 397. – № 260.
8. Описание подземного хода Нижнеломовской крепости, составленное научным сотрудником Нижне-Ломовского народного краеведческого музея Б.К. Пастуховым 7 – 10 июля 1974 г.

Опубликованные источники

9. Акты, собранные археологической экспедицией (ААЭ). – СПб, 1836. – Т.3. – С.410. – № 268. – С. 397. – № 260.
10. Ерёмин Г.В., Зимин П.В., Ерёмина Л.Г. Засечная черта в Пензенской области [Рукопись]. – М., 1974.
11. Известия Тамбовской ученой архивной комиссии (ИТУАК). – Тамбов, 1886 – Вып. 7. – С. 53 – 54.
12. Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Сборник документов. – М.: Издательство Академии Наук СССР, 1957. – 324 с.
13. Масловский А.И. Бунт Стеньки Разина в пределах Пензенской губернии //Памятная книжка Пензенской губернии на 1889 год. – Пенза, 1888. – С. 367 – 388.

14. Описание городов Пензенской, Тамбовской и Шацкой провинции //Краеведческие записки. – Пенза, 1970. – Вып. 2.
15. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). СПб, – 1830. Собрание I. Т. XX.
16. Из архива Пугачева. – М.: – Государственное социально-экономическое издательство, 1931. – Т. III – 528 с.
17. Сборник выписок из архивных бумаг о Петре Великом. – М., 1872. – Т. 2.

Литература

18. Балашев Б.Г., Брызгалин А.Ф. Нижний Ломов. /Б.Г. Балашев, А.Ф. Брызгалин – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1979. – 55 с.
19. Брызгалин А.Ф. Уголок России: (К 350-летию основания г. Нижнего Ломова) //Маяк – 1984. – 6 ноября.
20. Гошуляк В.В. История Пензенского края /В.В. Гошуляк – Пенза, 1998. – Кн. III. – 127 с.
21. Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6 – 9 классы (Основная школа): учеб. пособие для общеобразоват. Организаций /А. А. Данилов, О. Н. Журавлёва, И. Е. Барыкина. – М.: Просвещение, 2017. – 77 с.
22. Долина древней мордвы /Под общ. ред. В.И. Первушкина, О.В. Ягова. – Ижевск: «Спринт-2», 2016. – 284 с.
23. Елкин П. Умножая старые традиции: Нижнему Ломову – 350 лет /П. Елкин // Пензенская правда. 1986. – 5 ноября.
24. Из истории области. Очерки краеведов. – Пенза, 1995. № 5.
25. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 Ч. Ч. 2. /под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.

26. Каблуков Ю.В. Листая прошлых лет страницы. (Годы, события, факты в истории Нижнеломовского края) /Ю.В. Каблуков – Пенза, 2015. – 551 с.
27. Клохтунов И.И. Очерки по истории села Голицыно (1685-1917) (Голицыно 1983). /И.И. Клохтунов. – Нижний Ломов, 2014. – 79 с.
28. Куликов В. Загадки земли Нижнеломовской /В. Куликов //Маяк. – 1998. – 28 июня.
29. Куликов В. Старина на наших улицах /В. Куликов //Маяк. 1997. – 28, 31 января.
30. Лебедев В.И. Легенда или быль. По следам засечных сторожей /В.И. Лебедев. – Пенза: ГУМНИЦ, 2006. – 124 с.
31. Мочалов В. Под стягом Разина /В. Мочалов //Маяк. – 1977. – № 58.
32. Никитин В. Город пензенский, город российский /В. Никитин //Маяк. – 1995. – 19 декабря.
33. Пензенский край в истории и культуре России /под ред. О.А. Суховой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – 526 с.
34. Первушкин В.И. Губернские статистические комитеты и провинциальная историческая наука /В.И. Первушкин – Пенза: ПГПУ, 2007. – 214 с
35. Петров С.П. Пугачев в Пензенском крае /С.П. Петров – Пенза: Пензенское обл. издательство, 1950 – 139 с.
36. Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области /М.С. Полубояров. – М.: ООО «САМ полиграфист», 2016. – 816 с.
37. Саляев Е.И. Милый сердцу Ломовский край /Е.И. Саляев. – Нижний Ломов, 2003. – 432 с.
38. Саляев Е.И. Освоение «Дикого поля». Пензенский край в XVI – начале XX века. /Е.И. Саляев //Очерки истории, документы в трех книгах. – Пенза, 2009. – 872 с.

39. Саляев Е.И. Населенные пункты примокшанья в первой половине XVII века /Е.И. Саляев //Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2007. – № 8. – С. 117 – 122.
40. Саляева Л. Времен связующая нить /Л. Саляева //Наша Пенза. – 1996. – № 31.
41. Хвощев А.Л. Очерки по истории Пензенского края /А.Л. Хвощев – Пенза: Государственное издательство, Пензенское отделение, 1922. – 150 с.
42. Пастухов Б. Как возник город Нижний Ломов /В. Куликов //Маяк. – 1997. – № 15.
43. Пастухов Б. Наши первые города (Верхний Ломов, Нижний Ломов, Вадинск) /Б. Пастухов //Маяк. – 1978. – 26 сентября.
44. Шаракин В. Из истории села Кобяки /В. Шаракин //Маяк. – 1987. – № 118.
45. Шаракин В. Крепость она растет и ширится /В. Шаракин //Маяк. – 1987. – № 50.
46. Шаракин В. На засечной черте XVII века /В. Шаракин //Маяк. – 1988. – № 92.
47. Шаракин В. Набеги /В. Шаракин //Маяк. – 1989. – № 51.
48. Шаракин В. Нижний Ломов дореволюционный /В. Шаракин //Маяк. – 1990. – № 76.
49. Шаракин В. О фамилиях первых русских поселенцев /В. Шаракин //Маяк. – 1989. – № 41.
50. Шаракин В. Первые поселенцы села Ивы /В. Шаракин //Маяк. – 1987. – № 100. – С. 3.
51. Шаракин В. Что мы знаем о названии наших сел /В. Шаракин //Маяк. – 1990. – № 9.
52. Официальный сайт Администрации Нижнеломовского района Пензенской области [Электронный ресурс]. URL:

http://rnlomov.pnzreg.ru/istoria_sela:_lyudi_dostijeniya/istoria_sela. (дата обращения: 25.01.2017)

53. Тюстин А.В. Село Голицыно (Архангельское) Нижнеломовского уезда Пензенской губернии. Краткая историческая справка /А.В. Тюстин //Краеведческий портал «Пензенские хроники» [Электронный ресурс]. URL: <http://penzahroniki.ru.index/php/biblioteka/51-bekker-v-i>. (дата обращения: 15.02.2017)