

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Профиль

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»
41.03.05 «Международные отношения»
Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Экономические санкции как инструмент международной политики в XXI
веке**

Студент

Маскаева

Дарья

Олеговна

подпись, дата

Руководитель

Дубина А. Ш.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2025

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
«Мировая политика и международный бизнес»

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Маскаевой Д. О., группа 21ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Экономические санкции как инструмент международной политики в XXI веке

утверждена приказом по университету

от « ____ » _____ 20 ____ г . № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 5.06.2025.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы и история развития экономических санкций; современные практики применения экономических санкций.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 26.11.2024.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	26.11.2024 – 10.12.2024	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.12.2024 – 8.01.2025	
3	Написание Главы 1	9.01.2025 – 28.02.2025	
4	Написание Главы 2	1.03.2025 – 2.05.2025	
5	Написание введения и заключения	4.05.2025 – 12.05.2025	
6	Оформление ВКР	13.05.2025 – 23.05.2025	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	23.05.2025 – 3.06.2025	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	4.06.2025	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	5.06.2025	

Руководитель _____ / А. Ш. Дубина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / Д. О. Маскаева /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 62 с., 2 ч., 5 рис., 2 табл., 47 источников, 6 прил.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ, ОДНОСТОРОННИЕ И МНОГОСТОРОННИЕ САНКЦИИ, ФИНАНСОВЫЕ, ТОРГОВЫЕ САНКЦИИ, МИРОВАЯ ПОЛИТИКА, СТРАНЫ-ИНИЦИАТОРЫ, ЦЕЛЕВЫЕ СТРАНЫ, ООН, США, ЕС, РФ, ПОСЛЕДСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Объект исследования – экономические санкции.

Цель работы состоит в определении роли экономических санкций как инструмента политического давления в международных отношениях.

Методологическую основу работы составили общепризнанные в отечественной науке методы и формы научного познания. В работе применены принципы индукции и дедукции, метод единства исторического и логического подходов, метод сравнительного анализа на основе доступных данных и системный подход.

Результаты работы: изучены понятие и виды экономических санкций; проанализирована историческая эволюция санкций как инструмента политики; дана оценка эффективности санкций; выявлены ключевые инициаторы и объекты санкций в XXI в.; определена тенденция развития технологических и финансовых санкций; рассмотрены последствия санкций для мировой экономики и политики.

Рекомендации по внедрению. Анализ практики применения экономических санкций может быть использован государственными органами при разработке внешнеполитической стратегии, а также научным сообществом для углубленного изучения современных методов экономического давления в международных отношениях.

Теоретическая значимость работы заключается в комплексном исследовании экономических санкций как политического инструмента, а также в выявлении их влияния на мировую экономику и международную безопасность.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. В ближайшие десятилетия экономические санкции останутся ключевым инструментом давления в

международной политике, однако их эффективность может снижаться из-за роста альтернативных экономических союзов и снижении зависимости от доллара.

Summary

Bachelor's thesis 62 p., 2 parts, 5 figures, 2 tables, 47 sources, 6 appendices.

ECONOMIC SANCTIONS, UNILATERAL AND MULTILATERAL SANCTIONS, FINANCIAL, TRADE SANCTIONS, WORLD POLITICS, INITIATOR COUNTRIES, TARGET COUNTRIES, UN, USA, EU, RUSSIAN FEDERATION, CONSEQUENCES OF ECONOMIC SANCTIONS

The object of the study is economic sanctions.

The purpose of the work is to determine the role of economic sanctions as an instrument of political pressure in international relations.

The methodological basis of the work was made up of generally recognized methods and forms of scientific knowledge in Russian science. The principles of induction and deduction, the method of unity of historical and logical approaches, the method of comparative analysis based on available data and a systematic approach are applied in the work.

The results of the work: the concept and types of economic sanctions are studied; the historical evolution of sanctions as a policy instrument is analyzed; the effectiveness of sanctions is assessed; the key initiators and objects of sanctions in the 21st century are identified; the trend in the development of technological and financial sanctions is determined; the consequences of sanctions for global economy and politics are considered.

Recommendations for implementation. The analysis of the practice of applying economic sanctions can be used by government agencies in developing a foreign policy strategy, as well as by the scientific community for an in-depth study of modern methods of economic pressure in international relations.

The theoretical significance of the work lies in a comprehensive study of economic sanctions as a political tool, as well as in identifying their impact on the global economy and international security.

Forecast assumptions about the development of the research object. In the coming decades, economic sanctions will remain a key instrument of pressure in international

politics, but their effectiveness may decrease due to the growth of alternative economic alliances and reduced dependence on the dollar.

Referat

Bachelor-Arbeit 62 s., 2 teile, 5 Abb., 2 Tabelle, 47 Quellen, 6 adj.

WIRTSCHAFTSSANKTIONEN, EINSEITIGE UND MULTILATERALE
SANKTIONEN, FINANZ-, HANDELSSANKTIONEN, WELTPOLITIK,
INITIATORENLÄNDER, ZIELLÄNDER, UNO, USA, EU, RUSSISCHE
FÖDERATION, AUSWIRKUNGEN VON WIRTSCHAFTSSANKTIONEN

Gegenstand der Studie sind Wirtschaftssanktionen.

Ziel der Arbeit ist es, die Rolle von Wirtschaftssanktionen als Instrument des politischen Drucks in den internationalen Beziehungen zu bestimmen.

Die methodologische Grundlage der Arbeit wurde durch die in der heimischen Wissenschaft allgemein anerkannten Methoden und Formen der wissenschaftlichen Erkenntnis gebildet. Die Arbeit wendet die Prinzipien der Induktion und Abzug, die Methode der Einheit historischer und logischer Ansätze, die Methode der vergleichenden Analyse basierend auf verfügbaren Daten und den Systemansatz an.

Ergebnisse: das Konzept und die Arten von Wirtschaftssanktionen wurden untersucht; die historische Entwicklung von Sanktionen als Politikinstrument wurde analysiert; die Wirksamkeit von Sanktionen wurde bewertet; die wichtigsten Initiatoren und Objekte von Sanktionen im 21. Jahrhundert wurden identifiziert; der Trend zur Entwicklung technologischer und finanzieller Sanktionen wurde festgestellt; die Auswirkungen von

Sanktionen auf die Weltwirtschaft und die Politik wurden untersucht. Richtlinien für die Implementierung. Die Analyse der Praxis der Anwendung Wirtschaftssanktionen kann von staatlichen Stellen bei der Entwicklung einer außenpolitischen Strategie sowie von der wissenschaftlichen Gemeinschaft verwendet werden, um moderne Methoden des wirtschaftlichen Drucks in den internationalen Beziehungen eingehend zu untersuchen.

Die theoretische Bedeutung der Arbeit besteht darin, Wirtschaftssanktionen als politisches Instrument umfassend zu untersuchen und ihre Auswirkungen auf die Weltwirtschaft und die internationale Sicherheit zu ermitteln.

Zukunftsgerichtete Annahmen über die Entwicklung des Forschungsobjekts. In den kommenden Jahrzehnten werden Wirtschaftssanktionen ein wichtiges Druckinstrument in

der internationalen Politik bleiben, ihre Wirksamkeit kann jedoch aufgrund des Wachstums alternativer Wirtschaftsverbände und der Abnahme der Abhängigkeit vom Dollar sinken.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы и история экономических санкций	6
1.1 Понятие и виды экономических санкций.....	6
1.2 Историческая эволюция санкций как инструмента политики.....	14
1.3 Эффективность санкций: теории и оценки.....	19
Глава 2 Современные практики применения экономических санкций.....	26
2.1 Ключевые инициаторы и объекты санкций в XXI в.....	26
2.2 Технологические и финансовые санкции: новые тенденции.....	38
2.3 Последствия санкций для мировой экономики и политики.....	43
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	52
Приложение А.....	56
Приложение Б.....	57
Приложение В.....	58
Приложение Г.....	59
Приложение Д.....	60
Приложение Е.....	61

Введение

Актуальность данной темы связана с тем, что в последние годы экономические санкции превратились в один из наиболее востребованных инструментов внешней политики. Хотя их вводят на ограниченный период, последствия таких мер носят долгосрочный характер, а их полное воздействие на экономику проявляется не мгновенно, а лишь спустя годы. Рост популярности санкций объясняется глобализацией мировой финансово-экономической системы, в которой усиливается взаимосвязь не только рынков товаров и услуг, но и потоков капитала.

Под санкционным давлением понимают комплекс ограничительных мер, применяемых одним или несколькими государствами против другой страны или группы стран с целью ослабления ее экономики, сокращения торговых возможностей и принуждения к изменению политического курса. Санкции могут вводиться по различным причинам – политическим, экономическим или связанным с безопасностью. Они включают в себя торговые барьеры, финансовые ограничения, эмбарго на ввоз и вывоз определённой продукции, а также запреты на инвестиции и предоставление финансовой помощи.

Однако, не стоит забывать про тот факт, что экономические санкции порой способны нанести вред не только стране-мишени, но и другим государствам, регионам, а также населению, особенно если их действие не ограничивается узким кругом лиц или организаций, а носит всеобъемлющий характер.

Практика применения санкций нередко представляет собой непростой и дискуссионный вопрос, поскольку она может иметь непредсказуемые экономические и политические результаты и не всегда оказывается эффективной в достижении своих задач.

Теоретической основой бакалаврской работы послужили труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей, материалы научных конференций, статистическая информация, статьи и обзоры, опубликованные в специализированных и периодических изданиях, а также материалы периодической печати и ресурсы сети Интернет.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что проблема применения экономических санкций широко рассматривается отечественными и иностранными учёными. Так, теоретико-методологические основы экономических санкций изучали в своих трудах О. И. Балабин, А. С. Еремина, М. В. Кешнер и др. Историческую эволюцию санкций как инструмента международной политики рассматривали Ф. А. Басов, В. И. Загашвили и др. Эффективность применения санкций изучали в своих трудах М. С. Бородина и Г. Р. Григорян и др. Основные страны-инициаторы санкций и страны-мишени явились предметом изучения А. С. Лебедева, А. П. Тагналова и А. Ялминой и др.

Объектом исследования в работе являются экономические санкции.

Предмет исследования – особенности использования экономических санкций как инструмента политического давления в системе международных отношений.

Цель исследования – анализ эффективности применения санкций как инструмента международной политики в XXI в.

Для достижения выдвинутой цели предполагается решение следующих задач:

- изучить понятие и виды экономических санкций;
- проанализировать историческую эволюцию санкций как инструмента политики;
- дать оценку эффективности санкций;
- выявить ключевых инициаторов и объекты санкций в XXI в.;
- определить тенденцию развития технологических и финансовых санкций;
- рассмотреть последствия санкций для мировой экономики и политики.

Методологическую основу исследования составляют общепризнанные в отечественной науке методы и формы научного познания. В работе были применены принципы индукции и дедукции, метод единства исторического и логического подходов, метод сравнительного анализа на основе доступных данных и системный подход.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном

анализе экономических санкций и их влиянии на международные отношения, как инструмента политики.

Структура и содержание работы обусловлены целью и задачами исследования. Работа имеет следующую структуру и включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Глава 1 Теоретические основы и история экономических санкций

1.1 Понятие и виды экономических санкций

В числе инструментов современной внешней политики санкции играют все более заметную роль. Сейчас они уже перестали быть просто механизмом принуждения, с помощью которого одни государства навязывают свою волю другим. Санкции превращаются в индикатор трансформации властных отношений между государствами, их суверенитета и образуемой ими иерархии международных отношений.

Санкции не являются новым явлением в мировой политике. За XX в. их применение крупными державами и международными организациями зафиксировано в 174 случаях. Наибольшее число подобных мер (109) было инициировано Соединенными Штатами. В числе других активных игроков – Великобритания (16 случаев), Европейский Союз (14), а также СССР и Россия (13), при этом ООН прибегала к санкциям 20 раз [1, с. 21].

Исторически сложилось, что санкции представляли собой орудие в руках экономически развитых стран. Как правило, государства, вводившие санкции, существенно превосходили «целевые страны» по экономической мощи, что делало их относительно защищенными от возможных ответных действий. Санкции нередко использовались как предварительная мера перед применением военной силы, служащая для истощения оппонента. Их также применяли в целях военного сдерживания, в том числе для предотвращения разработки ядерных программ. Примечательно, что в 80 из 174 случаев инициаторы санкций преследовали цель добиться смены политического режима в стране-мишени. Более того, санкции находили применение и в отношении союзников для разрешения текущих политических разногласий, демонстрируя при этом даже большую эффективность, чем в борьбе с противниками [1, с. 21].

Все вышеизложенное позволяло рассматривать санкции как важный, но в то же время не выделяющийся из общего ряда компонент современной внешней политики.

Итак, санкции – это ограничительные меры отдельных государств-инициаторов, их коалиций, а также международных организаций, в отношении страны-мишени или группы таких стран, отдельных физических лиц или организаций. Как правило, такие ограничения вводятся в области торговли, финансов, транспортного сообщения, то есть являются по своей сути экономическими. Вместе с тем они преследуют политические цели [44, с. 147].

Основными целями санкций являются:

- добиться изменения политического курса государства, на которое направлены ограничения;
- ослабить экономический и оборонный потенциал страны-мишени;
- подача политического сигнала или предупреждения;
- причинить ущерб конкретным физическим и юридическим лицам, а также определённым отраслям экономики целевого государства;
- принудить третьи страны к прекращению сотрудничества с объектами санкционного давления [18, с. 12].

Но необходимо различать санкции от торговых войн. Сутью санкций является достижение политических целей путем экономических ограничений. Цель торговых войн – улучшение собственных конкурентных позиций на рынках с помощью регуляторных мер, таких как пошлины, тарифы и таможенные сборы [44, с. 147].

При этом часть стран, которые не связанные глубокими торгово-экономическими отношениями с «наказываемой» страной, присоединяются к санкциям из соображений солидарности со своими союзниками.

Многосторонние или международные санкции принимаются Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в соответствии со ст. 41, гл. 7 Устава ООН и формально обязательны для исполнения всеми странами. На сегодняшний день действует 14 санкционных режимов, установленных Организацией Объединенных Наций. Однако процедура их введения часто оказывается длительной, поскольку требует согласования среди всех членов Совбеза. Кроме того, исполнение решений СБ ООН не всегда является единообразным:

некоторые страны не соблюдают резолюции в полной мере, а механизмы принуждения к их выполнению остаются недостаточно эффективными [1, с. 23].

Односторонние санкции вводятся отдельными странами или объединениями государств без одобрения Совета Безопасности ООН. Их ключевые особенности:

- регулируются национальным законодательством;
- вводятся национальными ведомствами (например, министерствами или казначействами);
- могут применяться группами стран (как санкции США и ЕС) или международными структурами;
- нередко перенимаются другими государствами (как Швейцария, которая часто присоединяется к ограничительным мерам ЕС) [1, с. 24].

Таким образом, такие санкции не требуют согласия ООН и зависят от политики отдельных стран или их союзов.

Раньше санкции использовались гораздо реже и преимущественно в крайних случаях, когда возникали серьезные угрозы международному порядку или грубые нарушения прав человека. Такие меры были исключением, а не правилом, и чаще воспринимались как символический жест или сигнал недовольства действиями другой страны.

Однако в последние десятилетия ситуация изменилась коренным образом. Экономические санкции стали обыденным инструментом внешней политики многих государств. Частота их применения значительно возросла, особенно после распада Советского Союза и окончания холодной войны. Сегодня санкции используются даже по относительно незначительным поводам или разногласиям, став привычным способом оказания давления на оппонентов и демонстрации собственной позиции на международной арене.

Такая тенденция связана с несколькими причинами. Во-первых, современная экономика стала настолько взаимосвязанной, что ограничения на торговлю и финансы оказывают существенное воздействие практически мгновенно. Во-вторых, многие крупные державы стремятся продемонстрировать свою силу и независимость,

используя санкции как инструмент отстаивания национальных интересов. В-третьих, санкции воспринимаются как более гуманный способ наказания, нежели военные операции, хотя последствия их могут оказаться столь же разрушительными для населения целевых стран [4, с. 25].

На рисунке 1 показано количество наложенных экономических и прочих санкций в международных масштабах в период с 1950-е гг. по 2020-е гг.

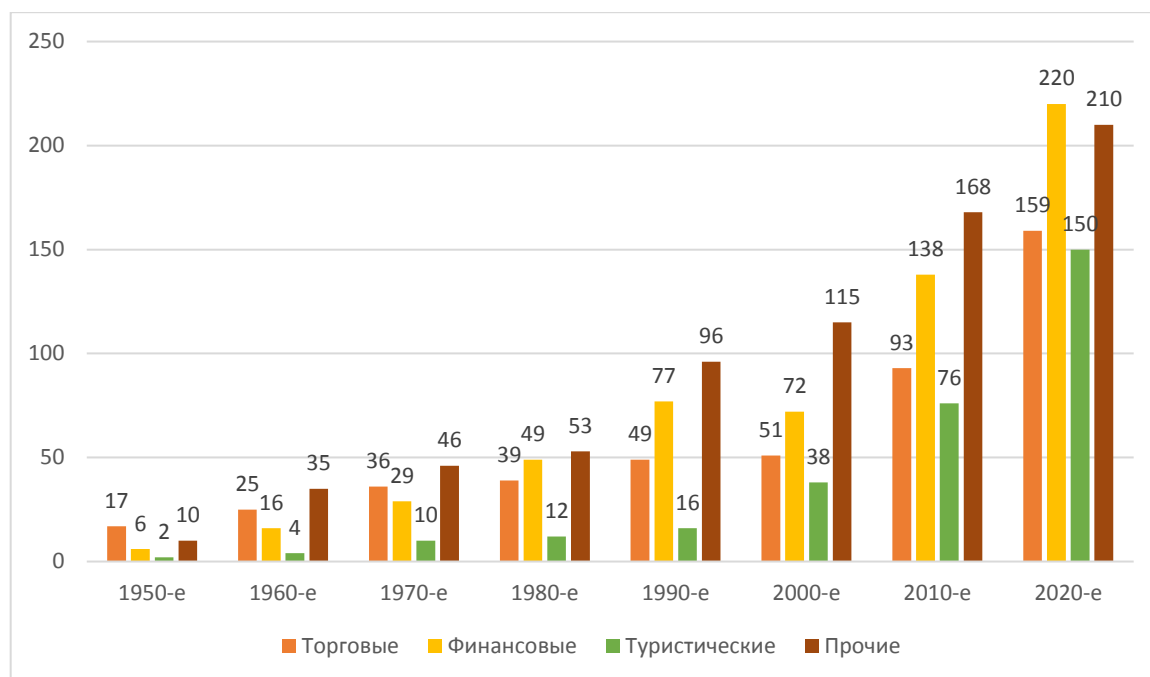


Рисунок 1 – Количество наложенных экономических и прочих санкций в международных масштабах с 1950-е гг. по 2020-е гг. [38]

На рисунке видно, что значительный рост наложенных экономических (торговых и финансовых) санкций наблюдается именно в последнем десятилетии, данные за 2020-е гг. спрогнозированы с учетом недавних событий 2022 г.

Одной из ключевых причин увеличения применения санкций стало стремление мирового сообщества защитить глобальные общественные блага, наказывая тех, кто уклоняется от коллективной ответственности. Такие угрозы, как пандемия *COVID-19*, изменение климата, в том числе, глобальное потепление и распространение оружия массового поражения, требуют скоординированных мер, однако достижение компромисса затруднено из-за растущей разобщенности в мировой экономике.

Последствия экономических санкций для экономического роста и развития неоднозначны. Ограничительные меры нарушают торговые связи, сокращают инвестиции, провоцируют инфляцию и рост безработицы, что особенно тяжело сказывается на рядовых гражданах. Кроме того, санкции стимулируют развитие теневой экономики и коррупции, что еще больше ослабляет экономику стран-мишеней и усугубляет проблемы развития.

В приложении А представлена классификация международных санкций.

На государственном уровне экономические санкции бывают нескольких видов. Наиболее традиционным и исторически одним из первых в условиях становления глобальной экономики стали тарифные санкции. Они предполагают введение повышенных пошлин на импортные или экспортные товары с целью создания барьеров в торговле и ослабления экономики страны-мишени. Ярким примером служат ограничительные меры против Ирана, введенные США и их союзниками в связи с неразрешенными проблемами, связанными с ядерной программой страны. В этом случае применялись не только повышенные тарифы, но и полные запреты на импорт/экспорт ключевых товаров: нефтепродуктов, металлов, автомобилей, а также ограничения финансовых операций [39, с. 71].

Подобные меры оказали значительное негативное воздействие на экономику Ирана, замедлив ее развитие и ухудшив уровень жизни населения. Этот пример показывает, как торговые ограничения, будучи инструментом политического давления, могут иметь серьезные социально-экономические последствия для страны-объекта санкций.

Другой вид экономических санкций – это ограничительные меры на инвестиции. Большое количество стран ограничило предоставление финансовой помощи Ирану и приостановили финансовое сотрудничество с ним, также были снижены инвестиции в энергетический сектор страны. Государство может ограничить инвестиции в определенные секторы экономики или запретить иностранным компаниям инвестировать в определенные области. Помимо этого, существуют санкции, которые направлены на ограничение финансовой помощи или кредитования. Государство может ограничить доступ к финансовым рынкам или

запретить определенным компаниям или лицам получать преимущества при привлечении капитала для поддержки операционной деятельности [29, с. 71].

Эмбарго подразумевает полное прекращение любых торговых операций с конкретной страной. Это значит, что ввоз и вывоз товаров и услуг туда или оттуда запрещен абсолютно. Такое торговое ограничение может носить широкий характер, распространяясь на всю продукцию и услуги, или же оно может касаться только определенных отраслей или видов продукции. Обычно эмбарго вводится правительствами одной страны в отношении другой для того, чтобы повлиять на внутреннюю политику последней или вынудить ее изменить нежелательное поведение [39, с. 72].

Воздействие эмбарго на страну, инициирующую запрет, зачастую незначительно, ведь торговля с объектом эмбарго может занимать небольшую долю в общем объеме товарообмена. Зато страна, попавшая под эмбарго, может ощутить весьма негативные последствия: нехватку необходимых товаров и ресурсов, рост цен, снижение темпов экономического роста и ухудшение качества жизни населения. К примеру, многолетнее всестороннее эмбарго, введенное США против Кубы начиная с 1960-х гг., сильно ударило по экономике острова. Ограничение торговли лишило Кубу важного рынка сбыта и поставок жизненно важных товаров, включая продукты питания, медикаменты и предметы первой необходимости [39, с. 72].

Финансовые санкции подразумевают ограничение доступа государства к международным финансовым структурам и инвестиционным площадкам. Эти меры могут выражаться в заморозке активов, запрете финансовых операций и инвестиционных потоков. Подобные санкции способны серьезно ограничить возможности страны финансировать свое правительство и вести внешнеэкономическую деятельность. Такие санкции наносят существенный ущерб обеим сторонам конфликта. Страна, принимающая санкции, теряет доступ к потенциально прибыльному рынку, тогда как страна, подвергшаяся санкциям, сталкивается с экономическим спадом и дефицитом иностранных инвестиций. Помимо прочего, финансовые санкции могут привести к инфляции, падению национальной валюты и повышению ставок кредитования [39, с. 74].

Примером финансовых санкций служат американские ограничения против России, начавшиеся в 2014 г. вследствие ряда различных политических событий. Данные меры привели к ограничению российских компаний и банков в доступе к зарубежным кредитам и инвестициям, результатом чего стало замедление экономического роста и девальвация российского рубля [28].

Запреты на поездки (часто называемые туристическими санкциями) предусматривают запрет отдельным гражданам или группам лиц из целевой страны посещать территорию инициатора санкций. Меры включают отказ в выдаче виз или установление иных препятствий для въезда. Как правило, подобные санкции используют для оказания давления на руководство страны с целью скорректировать его политику или поведение [35, с. 27].

Эти ограничения редко влияют серьезно на страну, вводящую санкции, однако могут заметно сказываться на стране-мишени, особенно если затронуты граждане, активно участвующие в экономической и дипломатической сферах. Запрет на поездки ограничивает возможности отдельных лиц вести бизнес, заключать сделки или участвовать в международных мероприятиях. Примером служит практика США, которые вводят ограничения на посещение страны гражданами некоторых государств, таких как Иран, Северная Корея и Сирия. Подобный запрет осложняет жизнь жителям этих стран, делая невозможным приезд в Америку по рабочим или частным делам, что негативно отражается на их участии в деловой и дипломатической активности [35, с. 28].

Кроме того, бывают разные виды экономических санкций в зависимости от масштаба, каждый из которых оказывает различное воздействие как на страну-отправителя, так и на страну-получателя.

Основные виды экономических санкций и их последствия приведены далее в таблице 1.

Карта всеобъемлющих, секторальных и адресных санкций, наложенных на страны мира, приведена в Приложении Б.

Таблица 1 – Классификация санкций в зависимости от масштаба [30, с. 57]

Масштаб санкций	Описание и последствия
Всеобъемлющие санкции	Самая жесткая форма экономических санкций, направленная на полную изоляцию государства от мировой экономики. Она предусматривает абсолютный запрет на любые формы торгового и финансового взаимодействия, включая поставки гуманитарной помощи. Последствия для страны-объекта санкций катастрофичны: возможен экономический крах, резкий скачок инфляции и социальные волнения. Вместе с тем, страна-инициатор санкций тоже несет потери, теряя крупного торгового партнера, сталкиваясь с удорожанием сырья и снижением собственного дипломатического влияния.
Секторальные санкции	Этот вид санкций направлен на конкретные отрасли экономики страны, такие как нефтегазовая отрасль или высокотехнологичные производства. Главная задача – ограничить экспорт и импорт продукции из указанных сфер. Степень воздействия на страну-объект зависит от доли пострадавшего сектора в экономике: например, если страна зависима от продажи энергоресурсов, санкции именно в этой сфере нанесут наибольший ущерб. Тем не менее, санкции носят избирательный характер, позволяя сохранять связи в других областях, поэтому ущерб для страны-инициатора ограничен.
Адресные санкции	Данный тип санкций нацелен на отдельные личности, организации или структуры, подозреваемые в нарушении международного законодательства или прав человека. Они включают арест счетов, запрет на передвижение и ограничение финансовой деятельности. Прямые последствия для страны-объекта сравнительно невелики, поскольку касаются лишь отдельных представителей или учреждений. Но эффект для самих объектов санкций бывает сильным, вплоть до полного паралича деятельности. Сами санкции почти не затрагивают экономику инициатора.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, стоит заострить внимание на том, что санкции на современном этапе являются мощным инструментом в руках правительств для воздействия на поведение других стран, но их эффективность в достижении желаемых экономических и политических целей является предметом значительных споров как в зарубежной и отечественной литературе. Исследование санкций как инструмента экономической политики требует комплексного подхода, который учитывает экономические, политические, юридические и социологические аспекты, влияющие на процесс их введения и конечные итоги. Успех санкций зависит от множества факторов, таких как состояние экономики и политическая организация страны, находящейся под санкциями, специфика самих санкций и уровень адаптации экономики к внешним ограничениям.

1.2 Историческая эволюция санкций как инструмента политики

За последнее десятилетие интерес к экономическим санкциям резко вырос, главным образом потому, что глобализация усилила взаимозависимость главных участников мировой политики и экономики. Повышенный интерес со стороны российских исследователей вызван введенными санкциями против России после событий 2014 г. и 2022 г.

В этом контексте важно проследить эволюцию санкционной политики, для того, чтобы понять эффективность экономических санкций как политического инструмента.

Когда речь заходит про санкции, то кажется, что это новое явление, которое появилось только в XXI в., однако это не совсем так. Так, Юрист Нура Абугрис отмечает: «первое зафиксированное применение санкций относится к 432 г. до н.э., когда Афинская империя запретила торговцам из Мегары посещать свои рынки, тем самым задушив экономику конкурирующего города-государства». Итогом стала Пелопонесская война, в которой афиняне проиграли [12, с. 48].

Значительное влияние на становление института санкций в Средневековье оказывала деятельность Папы Римского, чьи возможности позволяли контролировать судьбы монархов и императоров Европы. Используя религиозное влияние, Папы могли низлагать правителей, объявлять их вне закона и организовывать крестовые походы. Наибольшую популярность обрел метод отстранения конкретного лица от церкви, известный как анафема, зачастую это давало подданным этого лица формальный повод не присягать ему на власть. Стоит отметить, что папская курия, позиционируя себя преемником власти Западной Римской империи и имея статус духовного центра христианского мира, являлась в раннем средневековье ведущей структурой, способной применять разнообразные ограничительные меры и санкции против тех, кто отклонялся от установленного церковью порядка [45, с. 210].

Еще один яркий пример эпохи Средневековья связан с деятельностью Ганзы – крупнейшей торговой конфедерации, объединявшей свыше 120 европейских городов. Главной задачей союза была защита коммерческих интересов участников союза и

обеспечение благоприятных условий для ведения торговли. Именно в этот период Ганза зарекомендовала себя как основного актора экономических санкций, успешно использовавших торговую монополию для навязывания выгодных условий другим членам объединения [45, с. 212].

Итак, подводя итог эволюции института санкций в Средние века, важно отметить, что именно в этот период формируются первые мощные негосударственные объединения, способные без прямого вооруженного вмешательства кардинально изменять политику целых регионов посредством экономического и политического давления.

Далее наступает эпоха Нового времени, характеризующаяся дальнейшим развитием такого явления, как санкции. Появляется новое английское слово «*embargo*», происходящее от испанского выражения «*acto de embargar*» [9]. Этот период отмечен увеличением случаев агрессивного применения силы и ужесточением санкций, которые теперь приобретают глобальный размах благодаря установлению колониальных империй. Большинство примеров применения санкций возникало между странами Западной Европы и проявлялись они в основном в виде блокады или торгового эмбарго, наиболее же ярким примером можно считать континентальную блокаду, проводимую против Великобритании во время Наполеоновских войн [45, с. 212].

Переходя к самому трагичному периоду мировой истории – XX в., нужно обратиться к Первой мировой войне, начавшейся в 1914 г. По итогам которой человечеству потребовалось переосмысление самого же себя. Поэтому к финальной фазе военных действий, была предложена концепция первой международной организации – Лиги Наций [45, с. 214].

Основная цель организации состояла в обеспечении международной безопасности, а одна из предлагаемых мер для поддержания мира нашла воплощение в статье 16 устава организации. Согласно ей, любое государство-член, развязывающее войну в нарушение статей 12, 13 и 15, автоматически признавалось агрессором по отношению ко всей Лиге. Остальные члены обязаны были незамедлительно прервать с таким государством всякое торговое и финансовое

взаимодействие, запретить своим гражданам контактировать с жителями страны-нарушителя и перекрыть любые контакты между гражданами этого государства и остальными странами, независимо от членства последних в Лиге [45, с. 215].

Американский же президент Вудро Вильсон выразился предельно ясно, пояснив суть идеи: «Мы захлопываем двери и запираем их внутри. Они полностью бойкотируются всем миром. Не думаю, что после принятия таких мер вообще возникнет необходимость в каких-либо вооруженных действиях» [36, с. 39].

Одним из первых случаев, когда Лига Наций продемонстрировала свое влияние, был конфликт 1921 г. между недавно образованной Югославией и Албанией. Поскольку это был первый подобный инцидент после завершения Великой войны, международное сообщество не осталось в стороне. Великобритания инициировала созыв совета для определения ответственности виновных. Югославия, будучи агрессором и столкнувшись со столь значительной вовлеченностью Лиги Наций в конфликт, под угрозой санкций приняла решение вывести свои войска из Албании. Таким образом, в этом случае, несмотря на то что санкции фактически не были наложены, Лига Наций показала свою значимость и эффективность. Однако в дальнейшем, когда речь заходила о более серьезных конфликтах, где агрессорами выступали влиятельные державы, Лига Наций действовала крайне нерешительно и не предпринимала особых мер. Многие масштабные кризисы, такие как Чакская война, вторжение Японская интервенция в Маньчжурию, а также конфликт в Абиссинии, не привели к введению значимых ограничений [45, с. 217].

Нарастающее недовольство условиями Версальского договора и ряд других факторов в итоге привели к новому глобальному конфликту – Второй мировой войне, которая началась в 1939 г. После ее окончания была учреждена Организация Объединенных Наций (ООН), ставшая правопреемницей Лиги Наций. Ключевым элементом структуры новой организации стал Совет Безопасности ООН, которому были предоставлены полномочия по наложению ограничительных мер на государства-агрессоры [45, с. 217].

Во время периода так называемой холодной войны, среди наиболее успешных примеров санкционной политики выделяется свёртывания режима апартеида в

Южно-Африканской Республике. Первым шагом в этом направлении стала резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, принятая в 1962 г., которая рекомендовала ограничить импорт продукции из ЮАР и закрыть её судам доступ в порты. Впоследствии, 7 августа 1963 г., Совет Безопасности ООН, при согласии всех постоянных членов, утвердил резолюцию № 181. Она не только призывала власти ЮАР отказаться от политики апартеида, но и обратилась к мировому сообществу с призывом прекратить поставки вооружений в эту страну [12, с. 53].

Итогом комплекса мер, принятых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, а также почти пятидесятилетней международной изоляцией, стал крах режима апартеида в 1994 г. Тогда пост президента занял лауреат Нобелевской премии мира Нельсон Мандела [12, с. 54].

Вторым успешным примером санкционной политики считается падение власти белого меньшинства в Южной Родезии [12, с. 54].

В 1991 г. с падением «железного занавеса» начался новый этап в международных отношениях. Важным событием начала XXI в. стало активное использование военным руководством ООН санкций, широко применяемых в операциях вроде «Бури в пустыне» в Ираке, а позже в конфликтах в Ливии, Йемене и других регионах [45, с. 220].

Особое внимание привлекло распространение так называемых «таргетированных» (от английского «*targeted*» – целевых) санкций, направленных непосредственно на руководителей и элиту стран-правонарушителей, ограничивающих их свободу перемещения и финансовые возможности. Такой подход стал реакцией на опыт массовых санкций против режима Саддама Хусейна, которые повлекли трагические последствия для гражданского населения, вызвав бедность и массовый голод. Введение целевых санкций говорит о гуманизации международного права [31, с. 4].

Помимо законных санкций, утвержденных Советом Безопасности ООН, существуют меры, принимаемые государствами без согласия Организации Объединенных Наций. Особенно активно такими инструментами пользуются Европейский Союз и Соединённые Штаты Америки. Вопрос законности таких

санкций остаётся открытым и вызывает немало споров. В настоящее время ведутся споры о правомерности этих санкций, поскольку многие исследователи считают, что в современном международном праве государственный суверенитет больше не является достаточным основанием для произвольного, неограниченного применения силы [37, с. 135].

Односторонние санкции одного государства или коалиции государств допустимы лишь в двух ситуациях: если имеется реальная угроза национальной безопасности или как реакция на противоправные действия других стран [1, с. 29].

Что касается будущих перспектив института международных санкций, на данный момент трудно предсказать, каким путём пойдет его дальнейшее развитие. Существуют совершенно противоположные точки зрения: одни предлагают отменить право вето постоянных членов Совета Безопасности ООН, другие ставят под сомнение целесообразность самого института санкций в нынешнем виде. Ясно одно: механизм санкций прошел долгий путь эволюции, принимал различные формы и играл значительную роль в международных отношениях.

Несмотря на продолжительные споры о целесообразности экономических санкций, можно выделить 3 ключевых вывода. Во-первых, подобные ограничения, даже если они применяются в условиях вооруженного конфликта, способны ускорить наступление мира. Показательным примером служит ситуация с Германией в годы Первой мировой войны, которая послужила катализатором для последующего использования санкций международными организациями. Во-вторых, для продуктивного применения санкций необходима глобальная поддержка или, по крайней мере, согласованные действия большинства государств. В-третьих, современное развитие международных отношений диктует необходимость использования санкций не только для урегулирования конфликтов, но и для противодействия таким глобальным угрозам, как терроризм, а также защиты прав человека.

1.3 Эффективность санкций: теории и оценки

Эффективность экономических санкций является одним из самых обсуждаемых и сложных вопросов в международной политике и экономике. Не существует однозначного ответа на этот вопрос, поскольку успех или неудача санкций зависят от множества различных факторов.

Исследование, которое провел в 1997 г. Роберт Папе, показало, что экономические санкции в XX в. имели вероятный успех, оцениваемый в 34 %. То есть, иными словами, только лишь одна третья часть всех экономических санкций достигла успеха [32, с. 29].

В работе политологов Р. Гарфилда, Д. Девина и Д. Фейси представлены схожие данные об оценке экономических санкций. По их мнению, диапазон успеха санкций составляет всего 21–31 %, в целом учёные считают успешными около 30 % случаев [32, с. 29].

Однако в 2014 г. ученый А. Тейлор опубликовал собственное исследование, в котором утверждалось, что процент успеха использования странами санкций значительно ниже, чем это доказывали другие политологи. Так, за исследуемый период с 1921 г. по 2002 г. Тейлор выявил лишь 13 случаев санкций, которые, по его мнению, считаются успешными. То есть вероятность успеха составляет всего лишь 6 % [32, с. 30].

В приложении В указан список успешных примеров санкций в период с 1921 г. по 1994 г.

Анализ данных свидетельствует, что до Второй мировой войны экономические санкции имели больше шансов на успех. Показатель успеха санкций в течение периода между мировыми войнами оценивался в 50 %. После завершения Второй мировой войны, в частности, начиная с 1970-х гг., наблюдалось значительное снижение показателя успешности экономических санкций. Так, в 1970–1990 гг. этот показатель в среднем не превышал 20 %. Можно отметить немного случаев, когда санкции нанесли государствам – странам-мишеням чувствительный ущерб в

экономике, и еще в меньшем количестве случаев, когда санкции заставили страну – объект санкций изменить свою политику [20, с. 27].

Однако, если поставлена задача добиться сравнительно небольших уступок со стороны «страны-нарушительницы» (например, освободить отдельных политзаключенных), то успех может быть достигнут уже в половине случаев. Более комплексных изменений в политике (например, смены правящего режима или демократизации власти) удалось добиться только в 30 % случаев. И еще меньшим эффектом экономические и политические санкции обладают как средство прекращения военных действий. Успех достигался лишь в 20 % случаев [20, с. 27].

На рисунке 2 показан механизм воздействия санкций с точки зрения рациональных экономических агентов.

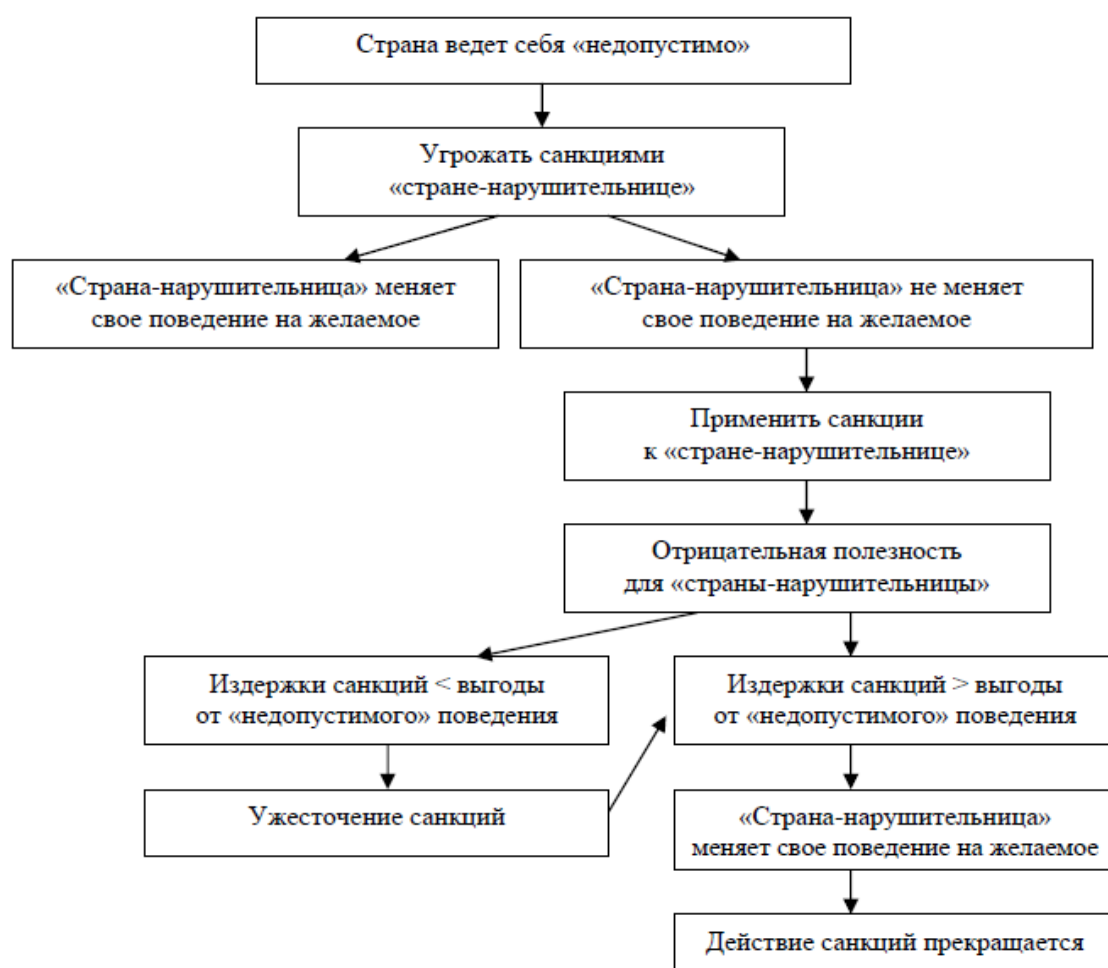


Рисунок 2 – Простой механизм воздействия санкций с точки зрения рациональных экономических агентов [20, с. 27]

Анализ случаев экономических санкций за последнее время дает возможность делать вывод, что более вероятно экономические санкции будут эффективны при следующих условиях:

- санкции должны широко освещаться в СМИ страны-мишени, а экономические агенты должны иметь доступ к зарубежным источникам, чтобы понимать причины и последствия санкций;
- эффективность санкций зависит от количества участвующих стран. Чем шире международная поддержка, тем сильнее воздействие;
- санкции должны быть направлены против конкретных экономических и политических элит, чтобы спровоцировать внутреннее давление («эффект оппозиции»);
- в демократических странах санкции могут изменить баланс сил, а в авторитарных режимах чаще срабатывает «эффект ралли» (*rally-around-the-flag*), то есть эффект сплочения вокруг лидера, усиливая власть;
- санкции эффективнее, если в стране-нарушительнице есть политическая/экономическая нестабильность. Обратное верно для нестабильных стран-инициаторов – они реже вводят санкции из-за их двойного эффекта;
- санкции работают лучше, если страны были партнерами, а не соперниками. Враждебные отношения снижают уязвимость страны-мишени, так как репутационные потери для нее менее значимы;
- чем больше экономика страны-инициатора превосходит экономику страны-мишени, тем сильнее эффект санкций (например, из-за ограничения доступа к финансам и технологиям);
- санкции успешны, если ущерб для страны-нарушительницы значительно выше, чем для инициатора. При равных потерях эффективность санкций низкая;
- должны быть ясные причины введения санкций и конкретные требования для их отмены [20, с. 28–29].

Исследования демонстрируют относительно четкую тенденцию. В среднем санкционные меры приводят к потере около 5 % ВВП в странах-мишенях, тогда как

до 1985 г. этот показатель не превышал 1,5 %. Однако подобные расчеты обычно не принимают во внимание два ключевых фактора: долгосрочные последствия для экономики санкционируемого государства и косвенный ущерб для стран, поддерживающих с ним торговые связи [5, с. 62].

В итоге применение санкций ведет к снижению эффективности глобальной экономики в целом. Это происходит из-за вынужденной переориентации государств на внутренние рынки и сокращения выгод от международной торговли, что в перспективе ослабляет экономический рост во всем мире.

Так, аналитики отмечают интересную ситуацию (так называемый «санкционный парадокс» по Болдуину): несмотря на скептическое отношение экспертов к эффективности экономических ограничений, политики упорно продолжают их использовать. Объяснение кроется в сравнительном анализе издержек – военное вмешательство как альтернатива санкциям неизбежно влечет за собой куда более высокие человеческие, финансовые и политические затраты. В этом смысле санкции, даже при их сомнительной действенности, воспринимаются как относительно «безопасный» инструмент давления [8, с. 279].

Другие исследователи относятся к вопросу эффективности санкций более сдержанно, хотя и говорят, что действенность международных санкций в достижении внешнеполитических целей может быть ограниченной. Например, санкции, направленные на ослабление военного потенциала или, по крайней мере, на изменение политики страны, редко бывали успешными, если выносить за скобки ущерб для экономики в целом. Самыми неудачными признаются те санкции, которые призваны остановить военное вмешательство: только 21 % из них привел к желаемой цели. Самые результативные – направленные на умеренное изменение политики страны (51 % из них дал искомый результат) [2, с. 20].

В то же время авторы российского журнала РСМД МГИМО МИД России И. Н. Тимофеев и О. С. Рождественская выделяют 3 взгляда на эффективность экономических санкций, которые указаны в приложении Г.

Таким образом, рассмотренные мнения дают возможность сделать вывод о том, что будто бы санкции не доставляют сильных проблем государствам, поскольку в

глобальном плане страна, облагаемая ограничениями, чаще всего не меняет свои политические действия в ответ на требования крупных держав, но, если же акцентировать внимание на внутреннем состоянии страны-мишени, то можно определить сложности, с которыми она в этот момент сталкивается.

Санкции могут иметь различные отрицательные последствия для экономики санкционируемой страны и для экономики тех стран, которые налагают санкции. Среди отрицательных последствий можно выделить следующие:

Во-первых, большинство стран, находящихся под санкционным давлением, испытывают замедление экономического роста. Ограничение внешней торговли и сокращение объемов экспорта снижают общий объем производимой продукции и доходов, поступающих в бюджет. Находится в упадке экспортный потенциал, связанный с добычей природных ресурсов;

Во-вторых, санкции ограничивают приток иностранных инвестиций, что сокращает доступ компаний к внешнему капиталу и приводит к потере значительной части доходов от экспорта, также замедляя темпы экономического роста;

В-третьих, отсутствие доступа к новейшим технологиям и оборудованию ускоряет износ производственной базы, снижает общую продуктивность предприятий и конкурентоспособность товаров на мировом рынке. В итоге продукция становится менее качественной и уступает аналогичной продукции конкурентов [34].

Наконец, санкции могут ограничивать доступ отдельных компаний к технологиям, необходимым для улучшения экологической обстановки и повышения стандартов жизни. При этом следует учесть, что далеко не все санкции оказываются эффективными, так как санкционированные страны находят способы обойти ограничения или нивелировать их воздействие на экономику [34].

Также санкции могут приводить к негативным социально-экономическим последствиям, включая сокращение рабочих мест. Когда предприятия сталкиваются с ограничениями в торговле или инвестировании, снижается спрос на рабочую силу, поскольку фирмы вынуждены уменьшать объемы производства и увольнять сотрудников. Нарушение доступа к иностранным рынкам вынуждает компании

отказываться от закупок определенных товаров или материалов, что влечет уменьшение прибыли и сложности с выплатой зарплат работникам [34].

Ограничительные меры способствуют повышению цен на импортируемые товары, особенно те, которым достаточно сложно найти замену. Рост цен на повседневные продукты и услуги снижает реальные доходы населения, ухудшая качество жизни. Более того, санкции могут создавать препятствия для доступа к медицинским препаратам, технике и качественным сервисам, что негативно сказывается на здоровье жителей страны [31].

Отдельной проблемой является ограничение доступа к образованию и научно-техническим ресурсам. Вследствие санкций компания или целая страна могут отстать от международных лидеров в технологиях и инновационных решениях, что снижает их конкурентоспособность и отбрасывает назад на долгие годы [11].

Увеличение расходов на оборону в государственном бюджете приводит к перенаправлению средств от других важных направлений, создавая угрозу социальной стабильности и гармонии в обществе. Хотя экономические санкции обычно негативно влияют на экономику страны, подпадающей под ограничения, некоторые государства применяют их для достижения политических целей, не связанных с решением экономических вопросов [11].

Вместе с тем, существуют аргументы, свидетельствующие о положительном влиянии санкций на развитие страны, против которой они введены. Один из таких аргументов гласит, что санкции стимулируют развитие внутреннего рынка и увеличивают конкурентоспособность местных производителей, так как иностранные компании утрачивают доступ к рынку. Отдельные специалисты полагают, что санкции могут подтолкнуть страну к саморазвитию, сокращению зависимости от импорта и наращиванию внутренних производственных мощностей [7, с. 9].

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в большинстве случаев ввода ограничительных мер, стране-мишени не удалось нанести существенного ущерба. Применяемые ограничения в очень редких случаях достигают поставленных политических целей стран-отправителей.

Но в то же время, наиболее радикальные ограничительные меры оказывают прямое влияние на общество. То есть, подобные ограничения оказывают влияние не на политиков, которые в первую очередь должны нести ответственность за принимаемые ими решения, а на гражданское население, которое оказывается под ударом, хотя оно по определению не имеет никакого отношения к принятию решений государства.

Глава 2 Современные практики применения экономических санкций

2.1 Ключевые инициаторы и объекты санкций в XXI в.

На современном этапе экономические санкции являются одними из основных и распространенных инструментов внешней политики. Их значение становится гораздо шире простой роли инструмента давления одной стороны на другую.

Государства и международные организации вводят санкции в качестве ответа на действия отдельных лиц, организаций или государств, которые, по их мнению, представляют угрозу их интересам или международной безопасности. Поводом для введения санкций могут быть как боевые действия или вооруженная интервенция в дела суверенного государства, так и широкий набор нетрадиционных угроз международной безопасности: наркотрафик, киберпреступность, угроза распространения оружия массового уничтожения и нелегальная торговля оружием в целом, нарушение прав человека, и т.д.

Государства и международные организации вводят санкции в качестве ответа на действия отдельных лиц, организаций или государств, которые они расценивают как опасные для своих национальных интересов или глобальной стабильности. Объектами таких ограничительных мер могут становиться как целые страны, так и конкретные юридические и физические лица. Основаниями для применения санкций служат не только традиционные формы агрессии, такие как военные конфликты и вмешательство во внутренние дела независимых государств, но и современные проблемы безопасности, включая незаконный оборот наркотических веществ, киберпреступность, угроза распространения оружия массового уничтожения, нелегальную торговлю оружием, а также систематические нарушения прав и свобод человека.

Основными инициаторами санкционных мер традиционно выступают США, Европейский союз, ООН и их союзники [25].

Согласно статье 39 главы VII Устава ООН, Совет Безопасности уполномочен выявлять угрозы международному миру и безопасности и принимать меры для их

устранения. Если такие угрозы обнаружены, то на основании статьи 41 Устава СБ ООН может ввести принудительные меры – экономические или политические санкции – против государств или негосударственных структур (например, террористических группировок вроде «Аль-Каиды» или «Исламского государства»), но без использования военной силы. Для этого требуется большинство голосов членов Совбеза при условии, что ни один из постоянных членов не наложит вето [6, с. 64].

Чтобы обеспечить выполнение санкций, создаются специальные вспомогательные органы: санкционные комитеты, рабочие и экспертные группы. Они следят за соблюдением ограничений и оценивают их эффективность. Хотя резолюции СБ ООН обязательны для всех стран-участниц, у ООН нет собственных инструментов для принудительного исполнения санкций – эту задачу возлагают на национальные правительства [6, с. 64].

К таким мерам относятся экономические ограничения, включая полную или частичную блокаду торговых и финансовых связей, а также запрет на любые виды сообщений. Чаще всего ООН применяет следующие виды санкций:

- замораживание финансовых активов (блокировка счетов и имущества);
- эмбарго на поставки оружия и военной техники;
- ограничения на передвижение (запрет на въезд или заморозка виз для определенных лиц) [8, с. 142].

Помимо этого, Совет Безопасности может инициировать создание международных трибуналов для расследования военных преступлений (как это было с трибуналами по бывшей Югославии в 1993 г. и Руанде в 1994 г.) или компенсационных фондов для возмещения ущерба жертвам агрессии [32].

СБ ООН ввел санкции против следующих стран: Ирак, Сомали, Южный Судан, Ливия, Ливан, Либерия, Гвинея-Бисау, Сирия, Эритрея, КНДР, Д. Р. Конго, Кот д'Ивуар, Йемен, ЦАР [27].

США, обладая значительными финансовыми и экономическими ресурсами, чаще других стран используют экономические санкции как инструмент защиты своих

интересов и глобальной безопасности. Правовой основой для их введения служат следующие ключевые законы:

– Закон о торговле с враждебными государствами (*Trading with the Enemy Act*, 1917 г.) [41, с. 350].

Это первый нормативный акт, разрешающий вводить экономические ограничения против других стран по политическим мотивам (например, в случае войны). После поправок 1933 г. закон также позволяет США ограничивать оборот золота (слитков, простых ювелирных изделий и т. д.) при объявлении чрезвычайного положения – даже без участия в вооруженном конфликте.

– Закон об иностранной помощи (*Foreign Assistance Act*, 1961 г.) [41, с. 350].

Этот документ закрепил экономическую помощь и развитие как отдельное направление внешней политики США, поручив его Агентству США по международному развитию (*United States Agency for International Development, USAID*). Согласно закону, Вашингтон может сократить или полностью прекратить поддержку стран, где власти систематически нарушают права человека.

– Закон о национальных чрезвычайных положениях (*National Emergencies Act*, 1976 г.) [41, с. 351].

Принятый в 1976 г. закон вводит необходимость уведомления Конгресса США со стороны президента о введении новых режимов чрезвычайного положения. Режим прекращает свое действие в случае, если он не продлен по истечению года, отменен указом президента, или если решение об его отмене принято в рамках совместной резолюции Конгресса США. Президент США и все органы исполнительной власти обязаны собирать и представлять информацию о всех действиях и распоряжениях, принятых в рамках режима чрезвычайного положения, а также отчитываться о возможных потерях от подобных действий.

– Закон о международных чрезвычайных экономических полномочиях (*International Emergency Economic Powers Act*, 1977 г.) [41, с. 351].

Наделяет президента правом объявить чрезвычайное положение только в качестве ответа на угрозы, возникшие за пределами США.

– Закон о контроле над экспортом (*Export Administration Act*, 1979 г.) [41, с. 351].

Этот закон уполномочивает президента США правом контролировать экспортные операции с целью обеспечения внутренней безопасности и целей внешней политики.

Помимо уже изложенных документов, существуют 3 дополнительных законодательных акта, которые также влекут за собой применение санкций в отношении как частных лиц, так и организаций:

- Закон о борьбе с терроризмом и о применении смертной казни (*Antiterrorism and Effective Death Penalty Act*, 1996 г.). Этот нормативный акт направлен на усиление борьбы с террористической деятельностью. Он содержит положения о предоставлении материальной поддержки жертвам террористических атак, ужесточает контроль над оружием массового поражения и связанными с ним материалами, ужесточает миграционную политику в отношении лиц, ищущих убежище, а также ужесточает наказания за подготовку и участие в террористических акциях. Существенной особенностью закона является возможность официального признания какой-либо организации террористической, что автоматически влечет за собой запрет на ее финансирование [40, с. 89].

- Закон об иностранных наркоторговцах (*Foreign Narcotics Kingpin Designation Act*, 1999 г.). Данный закон предназначен для блокирования доступа к финансовой системе США для крупных международных наркоторговцев, а также для подконтрольных им предприятий и прочих юридических образований. Кроме того, он накладывает запрет на любые торговые и другие экономические отношения между гражданами и компаниями, являющимися резидентами США, и лицами, официально признанными наркоторговцами [40, с. 89].

- Закон о торговле чистыми алмазами (*Clean Diamond Trade Act*, 2003 г.). Этот закон вводит запрет на ввоз в страну драгоценных камней, добытых в регионах, охваченных активными вооруженными конфликтами, с целью пресечения финансирования войн за счет торговли «конфликтными алмазами» [40, с. 90].

Иногда санкции устанавливаются специальными законами, направленными на конкретные страны или регионы. Примеры таких законов – Закон о свободе Кубы

(*Cuban Democracy Act*, 1992), вводящий особые ограничения в отношении Кубы и Закон о комплексных санкциях против Ирана, привлечении к ответственности и дивестировании (*Comprehensive Iran Sanctions, Accountability, and Divestment Act*, 2010), направленный на привлечение Ирана к ответственности за все действия и предотвращение финансирования различных иранских проектов американскими компаниями [42, с. 101].

В процессе применения санкций задействованы и другие федеральные ведомства: Государственный департамент (вводит визовые ограничения и определяет террористические организации), Министерство обороны, Министерство энергетики, Министерство юстиции и Министерство торговли. Каждое из этих ведомств выполняет свои функции в рамках единой системы санкционного регулирования, обеспечивая комплексный подход к ограничительным мерам [25].

Среди основных ограничений, которые США применяют в рамках своих санкционных программ, можно выделить следующие:

- блокировка имущества и денежных средств;
- запрет на въезд на территорию США;
- контроль за экспортом определенных категорий продукции (налагаются ограничения на вывоз из США конкретных товаров, включая высокотехнологичные разработки и продукцию двойного назначения);
- эмбарго на поставки вооружения и военной техники;
- ограничение доступа к финансовой системе США;
- запрет на экономические операции (гражданам США, а также американским компаниям и их зарубежным филиалам, запрещается вступать в определённые виды коммерческих или финансовых отношений с подсанкционными физическими и юридическими лицами);
- сокращение или прекращение помощи на развитие (ограничивается предоставление финансовой или иной поддержки развитию другим странам или организациям) [41, с. 360].

В США существует хорошо разработанная система наказаний и штрафов за нарушение санкционных режимов. Управление по контролю за иностранными активами (OFAC) устанавливает четкие правила применения штрафов. Размеры штрафных санкций фиксированы, но подлежат корректировке с учетом инфляции. С 1 августа 2016 г. максимальные штрафы составляют:

- 83 864 долл. по Закону о торговле с враждебными государствами;
- 284 582 долл. или двукратная сумма незаконной операции по Закону о международных чрезвычайных экономических полномочиях [43, с. 47].

Эти суммы являются базовыми, окончательный размер штрафа определяется индивидуально для каждого случая нарушения. При расчете штрафа OFAC учитывает два ключевых фактора:

- 1 Характер нарушения (является ли оно особенно злостным) (*egregious case*);
- 2 Факт добровольного сообщения о нарушении со стороны нарушителя (*voluntary self-disclosure*) [43, с. 48].

В зависимости от этих факторов могут применяться различные меры ответственности, включая уголовное преследование и длительные сроки лишения свободы.

Фактические штрафы часто значительно превышают установленные базовые суммы. Особенно это касается финансовых учреждений, прежде всего банков. Яркими примерами являются: банк *BNP Paribas* (штраф 8,9 млрд долл. за нарушения санкций против Кубы, Ирана и Судана); банк *HSBC* (штраф 1,9 млрд долл. в 2012 г. за нарушения санкций против Мьянмы, Кубы, Ирана, Судана и Ливии); банк *Commerzbank AG* (штраф 1,45 млрд долл. за нарушения санкций против Ирана и Судана) [43, с. 48].

США ввели санкции против: Россия, Беларусь, Молдова, Украина, Сербия, Черногория, Сирия, Ирак, Ливан, Йемен, Иран, КНДР, Кот-д'Ивуар, Либерия, Ливия, Судан, Южный Судан, Сомали, ЦАР, Д.Р. Конго, Бурунди, Зимбабве, Мьянма, Куба, Венесуэла [28].

Европейский союз также активно использует механизм санкций (по официальной терминологии ЕС – «ограничительных мер/*restrictive measures*») как

для защиты собственных интересов, так и международного мира и безопасности. На сегодняшний день действует 38 санкционных режимов, в рамках которых под ограничения попали 4030 организаций и 7902 частных лица. Эти меры вводятся как в соответствии с резолюциями СБ ООН, так и по самостоятельным решениям Союза [26].

В отличие от США, Евросоюз делает основной акцент на дипломатические методы, рассматривая санкции как крайнюю меру. Такой подход обусловлен несколькими факторами. Во-первых, ЕС не обладает сопоставимым с США военным потенциалом, полагаясь в вопросах безопасности преимущественно на НАТО. Во-вторых, значительный объем внутреннего рынка ЕС делает торговые ограничения действенным рычагом влияния. В-третьих, объединенный вес 27 государств-членов усиливает переговорные позиции Союза на международных площадках (ООН, G20 и др.) [22, с. 35].

ЕС не только имплементирует санкции ООН, но и расширяет их действие, параллельно вводя собственные ограничения. Основные направления санкционной политики включают:

- защиту основополагающих принципов внешней политики ЕС;
- борьбу с терроризмом;
- противодействие распространению оружия массового уничтожения;
- защиту прав человека;
- противодействие различным территориальным аннексиям и дестабилизации государств [16, с. 11].

Правовой основой для введения ограничений служит статья 215 Договора о функционировании ЕС в рамках Общей внешней политики и политики безопасности (*Common Foreign and Security Policy*). Санкции ЕС обязательны для исполнения на всей территории Союза, а также распространяются на юридических и физических лиц – резидентов ЕС, включая их зарубежные филиалы [22, с. 35].

Европейский Союз применяет различные ограничительные меры, направленные на отдельных лиц, организации или целые государства. Основными видами таких мер являются:

- запрет на въезд в страны Евросоюза;
- блокировка активов иностранных государств, граждан и компаний, расположенных на территории стран ЕС;
- ограничения на проведение финансовых операций (заморозка активов центрального банка, запрет на кредитование банков и других юридических лиц, ограничения переводов денег);
- остановка поставок определенных категорий товаров и услуг (оружие, военная техника, оборудование двойного назначения, программное обеспечение, золото и драгоценные металлы);
- запрет на импорт товаров и услуг (нефть, газ, запчасти и компоненты);
- введение транспортных ограничений и прочих аналогичных мер [16, с. 11].

Ограничительные меры в Евросоюзе принимаются решением Совета ЕС, причем такое решение должно быть одобрено всеми странами-членами. Предложения по введению санкций готовятся различными специализированными структурами, включая региональные рабочие группы Совета, Рабочую группу советников по международным делам (*RELEX*), Комитет по политическим вопросам и безопасности (*PSC*) и Комитет постоянных представителей (*COREPER II*). Информация о санкциях официально публикуется в Бюллетене Европейского союза, а соответствующие ведомства уведомляют лиц, подпадающих под санкции, о принятых мерах. Любое физическое или юридическое лицо имеет право обжаловать установленные ограничения [29].

Государства-члены ЕС обязаны исполнять введенные ограничительные меры на национальном уровне. Ряд мер, таких как запрет на въезд в ЕС и ограничение поставок вооружений, начинают действовать без дополнительной процедуры утверждения. Другие меры, касающиеся финансов и экономики (например, заморозка активов и ограничения на банковские операции), нуждаются в дополнительном утверждении специальным регламентом Совета ЕС. Регламент формируется на основании представления Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности вместе с рекомендациями Комиссии ЕС и Рабочей группы

советников по международным делам (*RELEX*). Обычно регламент принимается одновременно с решением о введении санкций, чтобы обеспечить максимальную эффективность обеих процедур [29].

Европейский союз, объединяющий 27 государств, делегирует своим членам полномочия по обеспечению соблюдения санкционных режимов и применению санкций к нарушителям. Как и в США, меры ответственности включают значительные финансовые взыскания и уголовное преследование вплоть до лишения свободы. Однако поскольку конкретные наказания устанавливаются национальным законодательством каждой страны-участницы, их строгость может существенно различаться в зависимости от юрисдикции [25].

ЕС ввел санкции против таких стран, как Россия, Китай, Иран, Сирия, КНДР, Беларусь, Молдова, Сербия, Черногория, Босния и Герцеговина, Ирак, Ливан, Йемен, Ливия, Судан, Южный Судан, Сомали, Эритрея, Республика Гвинея, Гвинея-Бисау, ЦАР, Д. Р. Конго, Бурунди, Кот д'Ивуар, Зимбабве, Египет, Тунис, Гаити, Либерия, Мьянма [26].

Что касается остальных стран мира, то по ним представлена следующая информация:

1 Австралия: санкции против Черногории, Сербии, Зимбабве, Йемена, Гвинеи-Бисау, России, Ирана, Кот д'Ивуара, Сирии, Демократической Республики Конго, Боснии и Герцеговины, Корейской Народной Демократической республики, ЦАР, Эритреи, Ливии, Либерии, Мьянмы, Ливана, Сомали, Ирака, Южного Судана, Судана.

2 Индонезия: санкции против Ирана.

3 Индия: санкции против Ирана.

4 Канада: санкции против Ирана, Эритреи, Либерии, Ливана, Ирака, Туниса, Судана, Южного Судана, Сомали, Мьянмы, Ливии, Зимбабве, Йемена, России, Египта, Кот д'Ивуара, Северной Кореи, ЦАР, Беларуси, Сирии, Черногории, Сербии.

5 Китай: санкции против Норвегии, КНДР, Ирана.

6 Республика Корея (Южная Корея): санкции против КНДР, Ирана.

7 Япония: санкции против России, Черногории, Сербии, КНДР, Ирана [34].

От инициаторов санкций следует перейти к странам-мишеням.

На протяжении почти 50 лет Иран являлся самой «подсанкционной» страной в мире. На втором и третьем местах были РФ и Сирия соответственно. Но после начала проведения специальной военной операции в феврале 2022 г. Россия оказалась под воздействием беспрецедентного объема ограничительных мер, из-за чего именно она стала самым санкционируемым государством [23, с. 26].

На рисунке 3 показаны самые санкционируемые страны мира.

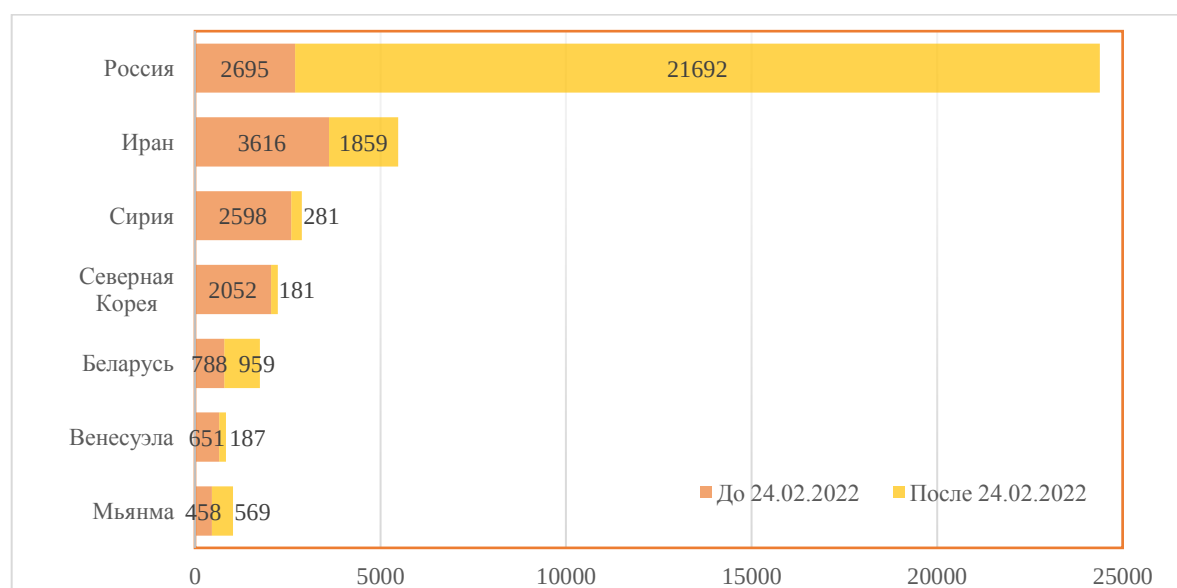


Рисунок 3 – Количество действующих в настоящее время санкций в разбивке по странам-целям [составлено автором по: 11; 34]

Исходя из данных рисунка 3 видно, что после 24 февраля 2022 г. количество санкций против России увеличилось в 8 раз. И по данным на январь 2025 г. общая сумма составляет 24387 санкций.

За последние пару лет в мировой среде довольно часто говорят про санкции против России и Республики Беларусь, однако, существуют ещё государства, которые на протяжении значительного времени живут в условиях ограничений.

Под самыми жесткими странами находятся несколько стран:

- 1 Иран – за террористические атаки и обогащение урана.
- 2 Сирия – гражданская война и нарушение прав человека.

3 Сомали – пиратство и разбой около берегов страны, безвластие в стране;

4 Ливия – Гражданская война, нарушения прав человека.

5 Эритрея – Нарушения прав человека во время конфликта в эфиопском штате Тыграе.

6 КНДР – испытания ядерного оружия, запуск спутника, смерть американского туриста Отто Уормбира.

7 Венесуэла – нарушение прав человека, коррупция и наркоторговля.

8 Мьянма – военный переворот в 2021 г. и нарушение прав человека [36, с. 14].

Но лидером списка сейчас является Россия. За последние 3 года против нее различные запреты ввели свыше 60 стран. Чаще всего это делали США, Швейцария, Канада, а также страны Европейского союза (ЕС) [11].

На рисунке 4 показаны страны, которые наложили больше всего санкций против РФ.

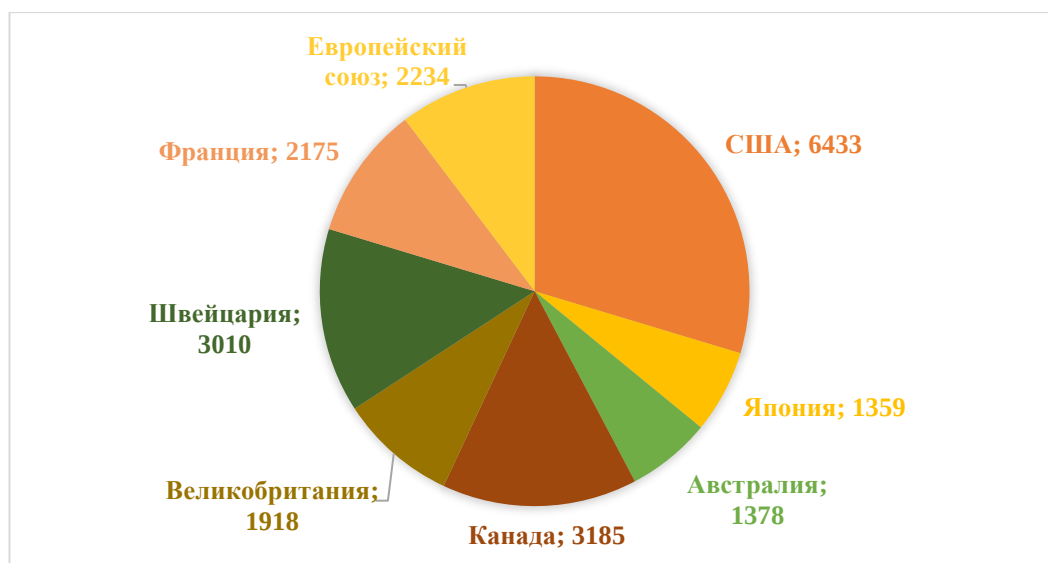


Рисунок 4 – Страны с наибольшим количеством введенных санкций против РФ после 24.02.2022 [11]

Как уже говорилось выше, лидерами по числу запретов являются США и Европейский Союз. Именно Соединенные Штаты и страны политического союза чаще всего пополняли санкционные списки. Но, к примеру, некоторые государства,

такие как Италия, Германия и Болгария сами не вводили штрафные меры, поскольку не имеют внутреннего санкционного списка, но при этом они активно участвуют в санкционном процессе ЕС [22, с. 36].

Но нужно учитывать и нежелание многих стран присоединяться к блокировке России. Среди тех, кто не стал вводить ограничительные меры, имеются достаточно крупные государства, способные влиять на баланс сил в мире. К таким странам относятся Индия, Китай, Сербия и Турция [22, с. 36].

В приложении Д указаны страны, которые не поддерживают санкции против России.

После февраля 2022 г. из РФ ушло порядка 500 зарубежных компаний. Ограничения не запрещают деятельность фирм на территории страны. Однако большинство компаний так или иначе прекратили деятельность из-за общественного давления, проблем с денежными переводами или логистикой [23, с. 29].

В приложении Е указаны самые крупные компании, которые решили приостановить свою деятельность на территории России.

Против вышеуказанных стран чаще всего применяли санкции СБ ООН, США и ЕС, некоторые государства, в особенности Канада и Австралия так же не остались в стороне. Некоторые виды санкций: запрет на поставки оружия, замораживание счетов, замораживание имущественных активов лиц и организаций, запрет на въезд определенных лиц, ограничение на торговлю, запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций, запрет на ввоз предметов роскоши, драгоценных металлов, связанных с обогащением урана и ядерной промышленностью, ограничения на экспорт технологий [36, с. 20].

Таким образом, традиционными инициаторами санкций являются Совет Безопасности ООН, США и ЕС, но в последнее время отдельные страны также стали налагать ограничения. К ним относятся: Канада, Австралия, Швейцария и Франция. Под разными ограничениями с их стороны находятся более 40 государств мира. Самые сильные санкции направлены на Иран, который существует в подобных реалиях почти 50 лет, Россию, КНДР, Сирию, Республику Беларусь, Венесуэлу, Мьянму.

2.2 Технологические и финансовые санкции: новые тенденции

Мир санкций претерпел значительные изменения. Традиционные инструменты экономического давления, которые применялись на протяжении многих лет, постепенно уступают место новым, более изощренным и целенаправленным методам. Если раньше ограничительные меры преимущественно фокусировались на макроэкономических показателях и целых секторах экономики, то современная практика санкций все чаще характеризуется точечным воздействием на конкретных лиц и организации.

Традиционные методы санкций часто носят характер «грубой силы». Они применяются десятилетиями, но до сих пор продолжают оставаться эффективными. Их цель – причинить существенный экономический вред, используя для этого такие инструменты, как:

1 Торговые ограничения:

- эмбарго на поставки оружия (например, запрет ЕС и ООН на экспорт вооружений в КНДР, Иран, Эритрею и пр.);
- запрет на экспорт/импорт товаров двойного назначения (например, оборудование для нефтедобычи).

2 Финансовые блокировки:

- заморозка счетов государств, компаний и физических лиц (например, активы Центробанка РФ в 2022 г.);
- запрет на кредитование (Международный валютный фонд и Всемирный банк перестали давать займы России и Беларуси).

3 Персональные санкции:

- запрет на въезд для чиновников и бизнесменов (например, списки Магнитского);
- арест имущества за рубежом (виллы, яхты, счета олигархов) [21, с. 57].

У традиционных методов есть несколько недостатков:

1 Низкая избирательность (страдают не только целевые объекты, но и все население страны, что может привести к гуманитарному кризису и укрепить позиции режима).

2 Возможность обхода санкций (существуют различные способы обойти торговые и финансовые ограничения, особенно при поддержке третьих стран).

3 Непредсказуемые последствия (санкции могут привести к нежелательным побочным эффектам, включая дестабилизацию региона и ухудшение международных отношений) [21, с. 58].

За последние 10 лет появились новые методы санкций, которые стали более изощренными. Их инструментами являются:

1 Технологическая блокада:

- экспортный контроль микрочипов и ПО (например, США запретили поставки в Россию процессоров *Intel*, *NVIDIA*, программ *Ansys*, *AutoCAD*; игнорирование на квантовые вычисления и ИИ-технологии (Китай, РФ);

- блокировка IT-сервисов (например, отключение России от *SWIFT*, *GitHub*, облачных платформ (*AWS*, *Microsoft Azure*)).

2 Целевые финансовые меры:

- вторичные санкции (например, наказание компаний третьих стран за бизнес с Ираном или Россией (китайские банки под угрозой);

- контроль над криптовалютами (блокировка кошельков (*USDT*, *BTC*), санкции против майнеров (*BitRiver*);

- конфискация замороженных активов (ЕС впервые решил изъять 300 млрд долл. резервов РФ в пользу Украины).

3 Давление на логистику и страхование:

- запрет на страхование танкеров с российской нефтью (например, *G7 price cap*);

- санкции за использование «теневого флота» (например, старые танкеры без лицензий).

4 Удар по цепочкам поставок:

– слежка за каждой микросхемой (международные компании обязаны подтверждать, что их продукция не попала в РФ/Иран/Китай);

– санкции за реэкспорт через другие страны, к примеру, Турцию, ОАЭ, Казахстан [24, с. 62].

У новых методов санкций существуют несколько преимуществ:

1 Высокая избирательность (происходит воздействие на конкретные объекты, где минимизируется ущерб для населения).

2 Усиление международного сотрудничества (эффективное применение новых санкций часто требует тесного сотрудничества между странами).

3 Использование современных технологий (применение технологий позволяет более эффективно отслеживать и контролировать соблюдение санкций) [24, с. 62].

Но, несмотря на очевидные преимущества, у современных методов наблюдаются и недостатки:

1 Сложность в применении и контроле (требуется значительное количество ресурсов и технологических возможностей).

2 Риск нарушения прав человека (неправильное применение целевых санкций может привести к неоправданному наказанию для слишком большого числа людей);

3 Этические вопросы (некоторые новые методы, такие как киберсанкции, вызывают серьезные этические и правовые проблемы [24, с. 63].

В таблице 2 показана сравнительная характеристика традиционных и новых методов санкций.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика традиционных и новых методов санкций [22, с. 64]

Критерий	Традиционные санкции	Новые санкции
Масштаб	Страны, сектора экономики	Отдельные компании, транзакции
Способы	Торговые запреты, заморозка счетов	Киберсанкции, контроль крипторынков
Обходные пути	Контрабанда, бартер	Криптовалюты, альтернативные платежные системы (<i>CIPS</i> , <i>SPFS</i>)
Главная цель	Ослабление экономики	Полная технологическая изоляция

В связи с развитием новых информационных технологий стали развиваться не только способы наложения ограничительных мер, но и методы их обхода. Важная роль здесь отводится криптовалютам.

Криптовалюты стали одним из ключевых инструментов для обхода финансовых санкций благодаря своей децентрализованности, псевдоанонимности и глобальной доступности. Однако их использование сопряжено с техническими сложностями и растущим контролем со стороны регуляторов [19, с. 106].

Основными схемами использования криптовалют являются:

1 Прямые расчеты в крипте:

– стабильные монеты (*USDT, USDC, DAI*) – используются для международных расчетов, так как меньше зависят от волатильности (например, Иран покупает импортные товары за *USDT* через турецких и оманских посредников; Россия оплачивает китайский экспорт в *USDT* через Гонконг);

– биткоин (*BTC*) и *Ethereum (ETH)* – применяются для крупных сделок, но менее удобны из-за колебаний курса.

2 Крипто-фиатные конвертации:

– через *P2P*-платформы (*LocalBitcoins, Binance P2P, Telegram*-каналы);

– санкционные юрисдикции (Иран и др.) активно используют *P2P* для обмена крипты на местную валюту;

На рисунке 5 показана схема крипто-фиатных конвертаций через *P2P*-платформы.

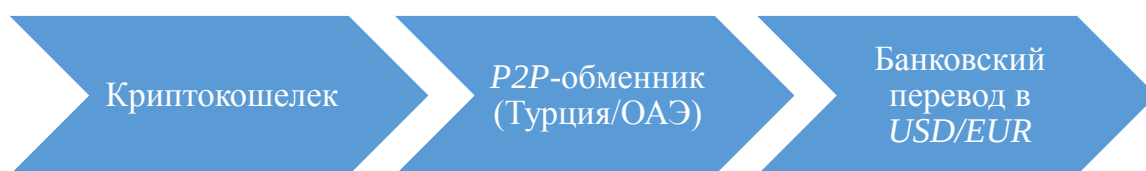


Рисунок 5 – Схема крипто-фиатных конвертаций через *P2P*-платформы [34]

– криптобанкоматы – установлены в дружественных странах (Турция, ОАЭ, Грузия).

3 Государственные криптосхемы:

– цифровые валюты ЦБ (*CBDC*) – Россия и Китай тестируют цифровой рубль и *e-CNY* для международных расчетов;

– санкционные стейблкоины – Иран разрабатывает криптовалюту, обеспеченную золотом [47].

Но у подобных обходных путей также существуют свои риски:

– блокировка обменников (*OFAC* внесло в черный список *Garantex* (Москва), *Chatex* (СНГ); *Binance* заблокировал российских пользователей с балансом более 10000 евро;

– отслеживание транзакций (*Chainalysis* и *TRM Labs* помогают замораживать криптоактивы; в 2023 г. США конфисковали 3,4 млрд долл. в *BTC*, связанных с хакерами;

– давление на стейблкоины (*Tether* заморозил 800 млн долл. на кошельках, связанных с РФ и Ираном) [47].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что в последнее время произошла очень сильная трансформация методов санкций. Традиционные методы, такие как эмбарго и торговые ограничения, по-прежнему сохраняют свою актуальность, особенно в случаях, когда требуется широкое воздействие на экономику целевого государства. Однако в XXI в. наблюдается растущий акцент на более изощренные и точечные подходы. Новые методы, такие как финансовые санкции, направленные на доступ к международным платежным системам, технологические ограничения, затрагивающие критически важные секторы, и персональные санкции, нацеленные на конкретных лиц и организации, демонстрируют стремление к более точному и эффективному воздействию. Эти методы позволяют минимизировать негативные последствия для третьих стран и снизить вероятность обхода санкций.

В то же время, сочетание старых и новых методов, а также их адаптация к конкретным обстоятельствам, становится все более распространенной практикой. Эта эволюция свидетельствует о стремлении государств не только оказывать давление на страны-мишени, но и делать это более продуманно, учитывая

потенциальные риски и побочные эффекты. Таким образом, понимание как традиционных, так и современных методов применения санкций необходимо для всестороннего анализа их эффективности и роли в формировании международного порядка.

2.3 Последствия санкций для мировой экономики и политики

Санкции, некогда считавшиеся вспомогательным инструментом дипломатии, сегодня превратились в один из наиболее мощных и часто используемых способов воздействия в международной политике. Их применение, будь то в ответ на нарушения международного права, агрессию или дестабилизирующие действия, неизбежно вызывают целый ряд последствий, которые далеко выходят за рамки изначальных целей.

На современном этапе санкции стоит рассматривать с нескольких точек зрения, и, в первую очередь, с точки зрения целевой страны. С позиции стран-мишеней санкции могут рассматриваться как посягательство на суверенитет, что впоследствии приводит к экономической изоляции. Также подобного рода ограничения могут активизировать националистические настроения, и привести к эффекту, противоположному тому, на который были направлены санкции, иногда укрепляя, а не ослабляя решимость правительства, против которого они направлены [46].

Вторая рассматриваемая позиция – это позиция стран-инициаторов. По их мнению, санкции – это дипломатический способ выражения неодобрения и попытки изменить поведение страны, против которой они направлены. И они вполне могут выступать альтернативой военному вмешательству, направленному на достижение целей с минимальными человеческими потерями [46].

Третья позиция раскрывает точку зрения международного сообщества. По их мнению, санкции – это коллективные действия, следовательно, это приводит к объединению нескольких стран, что может укрепить международное сотрудничество. Иными словами, подобные механизмы служат инструментом мирового сообщества для обеспечения соблюдения глобальных норм и правовых стандартов [46].

Для международной политики экономические санкции служат сложным и неоднозначным средством достижения цели с различной степенью успешности и последствий, их влияние на мировую экономику и гражданское население страны-мишени поднимает важные этические и практические вопросы. Применение санкций продолжает развиваться, отражая меняющуюся динамику мировых финансовых отношений и продолжающийся поиск мирных решений международных споров.

Ранее уже было определено, что с точки зрения международного права санкции рассматриваются как законная и более мягкая альтернатива войне. Например, ООН использовала санкции как средство обеспечения выполнения своих резолюций с разной степенью успеха.

Экономисты же склонны оценивать ограничительные меры по их влиянию на экономику целевой страны. Они анализируют такие показатели, как рост ВВП, уровень инфляции и торговый дефицит, чтобы оценить масштабы экономического сбоя. Санкции не только могут парализовать экономику, но и могут привести к непреднамеренным последствиям, таким как рост черного рынка или укрепление позиции авторитарных лидеров, которые могут манипулировать сознанием людей [3, с. 29].

Политологи изучают влияние санкций на внутреннюю политику страны-цели. Они рассматривают такие факторы, как укрепление власти, стабильность правящего правительства и реакция оппозиционных групп. Санкции иногда могут иметь парадоксальный эффект сплочения населения против предполагаемых внешних угроз, которая выражается в поддержке лидера страны [3, с. 29].

Правозащитные организации фокусируются на гуманитарном воздействии санкций. Они подчеркивают страдания, причиняемые простым гражданам, которые имеют наименьшую ответственность за действия своих правительств, но несут на себе основную тяжесть экономических трудностей. Доступ к основным товарам, здравоохранению и услугам может быть серьезно ограничен, что приводит к широкомасштабным лишениям и трудностям [3, с. 30].

Теперь же стоит более подробно изучить последствия экономических санкций:

1 Влияние на экономику целевой страны:

– нарушение торговли и инвестиций. Санкции оказывают значительное влияние на экономику страны-мишени, особенно за счет нарушения торговых и инвестиционных потоков. Налагая ограничения на импорт и экспорт, санкции препятствуют способности страны участвовать в международной торговле. Это может проявляться по-разному, например, в виде торговых эмбарго, экспортного контроля или финансовых санкций, которые затрудняют транзакции. В результате предприятия в целевой стране могут столкнуться с трудностями в доступе к основным товарам, технологиям или рынкам, что приведет к сбоям в их работе;

– снижение роста ВВП. Санкции обычно вызывают снижение роста ВВП в целевой стране, поскольку они ограничивают экономическую активность и препятствуют перспективам роста. Секторы, в значительной степени зависящие от международных рынков или технологий, могут пострадать от самых серьезных последствий, усиливая общее падение ВВП. Кроме того, неопределенность, вызванная ограничениями, может сдерживать инвестиции и потребительские расходы, еще больше усугубляя экономический спад;

– инфляционное давление. Санкции часто порождают инфляционное давление в стране-цели, усугубляя экономическое положение для ее населения. Подобная ситуация может привести к дефициту и росту цен на основные товары и услуги [14, с. 130].

Кроме того, сбои в цепочках поставок и снижение конкуренции из-за санкций могут способствовать инфляционным процессам для товаров отечественного производства. Снижение покупательной способности, особенно среди населения с низким уровнем дохода, еще больше увеличивает социально-экономическое неравенство.

2 Последствия для мировой экономики:

– нарушение глобальных цепочек поставок. Санкции оказывают волновой эффект на мировую экономику, нарушая привычные цепочки поставок. Введение торговых ограничений или эмбарго прерывает поток товаров, компонентов и сырья через границы. Это нарушение не только влияет на целевую страну, но и отражается на всей мировой экономике, влияя на предприятия и отрасли, зависящие от

международной торговли. Задержки или сбои в поставках товаров могут привести к замедлению производства, увеличению затрат и снижению эффективности для компаний по всему миру;

– влияние на цены на сырьевые товары. Санкции влияют на мировые товарные рынки, что приводит к колебаниям цен на ключевые товары. Ограничения на экспорт из страны, подвергшейся санкциям, могут сократить объемы поставок на мировой рынок, что способствует росту цен. С другой стороны, уменьшение спроса из-за экономического спада или введения торговых барьеров может создать избыток предложения, приводя к снижению стоимости отдельных товаров.

Волатильность цен на сырьевые товары может иметь существенные последствия для отраслей, зависящих от этих ресурсов, таких как сельское хозяйство, энергетика и производство. Более того, колебания цен на сырьевые товары могут влиять на себестоимость продукции и потребительские цены во всем мире, еще больше усложняя экономическую ситуацию;

– изменение финансового рынка. Санкции вызывают колебания на финансовых рынках, поскольку инвесторы реагируют на геополитическую напряженность и экономическую неопределенность. Цены на активы, включая акции, облигации и валюты, которые могут меняться в ответ на новости или события, связанные с санкциями [14, с. 131].

Финансовые учреждения, работающие в стране, на которую наложены санкции, или подверженные их влиянию, могут столкнуться с повышенными рисками, что приведет к ужесточению условий кредитования и снижению инвестиционной активности. Повышенная неопределенность и неприятие риска на финансовых рынках могут иметь более широкие последствия для глобальной экономической стабильности и перспектив роста.

Далее следует изучить последствия введения экономических санкций на социальную сферу:

1 Воздействие на гражданское население. Доступ к основным товарам и услугам. Санкции часто имеют серьезные последствия для гражданского населения в целевых странах, в первую очередь ограничивая доступ к основным товарам и

услугам. Торговые эмбарго и финансовые санкции могут нарушить поток гуманитарной помощи, медицинских принадлежностей и предметов первой необходимости, ещё больше усугубляя тяжесть положения. Ограниченный доступ к продовольствию, воде, лекарствам и другим критически важным ресурсам может привести к гуманитарным кризисам, особенно в регионах, уже борющихся с нищетой или конфликтами.

2 Потенциал роста бедности и неравенств. Санкции могут способствовать росту бедности и неравенства в странах-мишенях, усугубляя существующие социально-экономические различия. Экономические спады, вызванные торговыми ограничениями и сокращением инвестиционных возможностей, могут привести к широкомасштабной потере рабочих мест, сокращению доходов и росту уровня безработицы. В результате многие люди и семьи могут оказаться в нищете, испытывая трудности с удовлетворением своих основных потребностей и поддержанием достойного уровня жизни [47].

Политические последствия введения экономических санкций:

1 Влияние на поведение целевого правительства. Санкции часто применяются с целью повлиять на поведение целевого правительства путем наложения издержек на определенные действия или политику. Эффективность санкций в достижении этой цели варьируется в зависимости от таких факторов, как серьезность санкций, устойчивость правительства страны-мишени и наличие альтернативных ресурсов или союзников.

В некоторых случаях санкции могут заставить правительство, против которого они направлены, изменить свое поведение, например, прекратить нарушения прав человека, остановить разработку ядерного оружия или начать дипломатические переговоры.

2 Общественное мнение и внутренняя политика. Санкции также могут формировать общественное мнение и внутреннюю политику как в стране-цели, так и в странах-инициаторах. В стране-цели санкции могут быть представлены правительством как неоправданная внешняя агрессия, объединяющая внутреннюю

поддержку руководства и способствующая национализму или антизападным настроениям.

В качестве альтернативы санкции могут привести к разочарованию в правительстве и побудить к призывам к реформам или смене режима, особенно если население приписывает экономические трудности политике правящего режима. В странах, применяющих санкции, общественная поддержка санкций может колебаться в зависимости от восприятия их эффективности, моральных оправданий и экономических издержек [14, с. 132].

Дипломатические последствия санкций:

1 Напряжение в двусторонних и многосторонних отношениях:

– введение санкций может обострить двусторонние и многосторонние отношения между странами, применяющими санкции, и целевым правительством, а также с другими странами и международными организациями. Целевые правительства могут рассматривать санкции как враждебный акт и принимать ответные дипломатические меры, такие как высылка дипломатов, разрыв дипломатических связей или введение контрсанкций. Более того, санкции могут создавать разногласия среди международных игроков, когда некоторые страны поддерживают санкции, а другие выступают против них. Это может привести к дипломатической напряженности, помешать сотрудничеству по другим вопросам и подорвать усилия по решению общих проблем посредством дипломатии и диалога;

– одностороннее введение санкций отдельными странами может также подорвать многосторонние подходы к решению глобальных проблем, таких как нераспространение, права человека или региональные конфликты, подрывая доверие и сотрудничество между странами [14, с. 132].

2 Потенциал эскалации или деэскалации конфликтов:

– санкции могут привести к эскалации или деэскалации конфликтов в зависимости от того, как они реализуются и воспринимаются вовлеченными сторонами. Хотя санкции часто представляются как альтернатива военному вмешательству или принуждению, они могут непреднамеренно способствовать

эскалации, углубляя недовольство, усиливая восприятие внешней агрессии и стимулируя контрмеры со стороны целевого правительства;

– и наоборот, санкции могут создавать возможности для дипломатических отступлений или деэскалации, если они сопровождаются четкими условиями их устранения, возможностями для диалога и стимулами для соблюдения. Более того, санкции могут быть частью более широкой стратегии, направленной на содействие дипломатическим решениям конфликтов путем оказания давления на стороны с целью ведения переговоров или поиска посредничества [14, с. 133].

Однако эффективность санкций в содействии разрешению конфликта зависит от ряда факторов, включая готовность сторон вести диалог, участие беспристрастных посредников и наличие жизнеспособных дипломатических решений.

Таким образом, влияние санкций на мировую экономику глубоко и многогранно и затрагивает экономические, социальные, гуманитарные и политические аспекты. Хотя санкции могут применяться с целью принудить правительства, против которых они направлены, изменить свое поведение, их эффективность и непреднамеренные последствия подчеркивают сложность международных отношений.

Поскольку политики ориентируются в использовании санкций для решения глобальных проблем, необходимо тщательно рассмотреть их экономические, социальные и политические последствия. В конечном счете, стремление к миру, стабильности и процветанию требует тонкого понимания взаимодействия санкций и мировой экономики.

Заключение

Экономические санкции являются важным инструментом, используемым государствами для оказания влияния на другие страны. Представляя собой набор ограничительных мер, они предназначены для того, чтобы изменить поведение страны-мишени в интересах государства, инициирующего санкции. Применяемые ограничения могут варьироваться от запретов на торговлю товарами и услугами до финансовых и технологических ограничений, а также ограничений на трудовую деятельность.

Исторический анализ показывает, что санкции как инструмент внешней политики претерпели значительные изменения: от примитивных торговых ограничений в древности до сложнейших многосторонних режимов в современности. Эта трансформация отражает меняющуюся природу международных конфликтов, развитие глобальной экономики и стремление государств к более изощренным методам ненасильственного принуждения.

Вопрос эффективности санкций вызывает оживленные дискуссии. С одной стороны, санкции могут служить действенным инструментом для выражения политической позиции, осуждения неприемлемого поведения и оказания влияния на страну, против которой они направлены. В ряде случаев такие меры действительно способствовали изменению политического курса, поскольку подрывали его устойчивость, ограничивая доступ к ключевым ресурсам. Эффективность санкций обычно зависит от их точности (например, «точечные» санкции против конкретных лиц или секторов экономики), степени международной консолидации, а также от экономической и политической уязвимости объекта воздействия.

Однако, с другой стороны, санкции нередко оказываются малорезультативными и даже провоцируют нежелательные последствия. Среди них – ухудшение гуманитарной ситуации, экономические трудности (рост цен, обесценивание национальной валюты), усиление авторитарных правительств (за счет объединения народа вокруг своего лидера), поиск альтернативных экономических партнеров и формирование новых схем обхода ограничений. В ответ на давление

страны-мишени могут развивать собственное производство, находить новых поставщиков или ужесточать свою политику, сводя на нет ожидаемый эффект от санкций. Кроме того, ответные меры часто усугубляют конфликт, увеличивая напряженность в международных отношениях.

В XXI в. применение экономических санкций стало распространённой практикой, где ведущими инициаторами выступают крупные державы, региональные объединения и международные организации, такие как США, Европейский Союз (ЕС) и Совет Безопасности ООН. В качестве основных объектов оказались Россия, Иран, КНДР, Венесуэла и ряд других государств. Причины введения санкций разнообразны: от нарушения прав человека до распространения ядерного оружия и др. Важно отметить, что использование санкций должно быть обосновано и соответствовать международному праву. Анализ показывает, что санкции становятся инструментом политики на постоянной основе, однако их последствия часто выходят за пределы изначальных намерений.

Современные тенденции в санкционной политике ярко выражены в росте популярности технологических и финансовых ограничений. Эти виды санкций, затрагивающие критически важные секторы экономики и глобальные финансовые потоки, демонстрируют стремление инициаторов к более точечному, но при этом мощному воздействию, значительно усложняя возможности обхода для целевых объектов.

Последствия санкций многообразны и распространяются далеко за пределы непосредственной зоны конфликта. В мировой экономике наблюдаются цепочки сбоев поставок, торможение инвестиционного процесса и дезорганизация логистических маршрутов. В политике санкции укрепляют национальные идентичности и формируют поляризационные сценарии, угрожая глобальному сотрудничеству и безопасности. Масштаб последствий подтверждает растущую сложность применения санкций в современных условиях.

Таким образом, ограничительные меры экономического характера являются важным инструментом внешней политики, позволяющим воздействовать на другие государства и вырабатывать нормы международного поведения.

Список использованных источников

- 1 Александрова Д. Е. Односторонние санкции в контексте современного международного права // Международное право. 2023. № 3. С. 21–29.
- 2 Архипова В. В. Экономические санкции против России: проклятие или перспектива роста // Экономические стратегии. 2020. № 8 (20). С. 14–23.
- 3 Балабин О. И. Экономические санкции в международных отношениях. М., 2020. 150 с.
- 4 Балугев Д. Г. Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики // Международные процессы. 2019. № 3. С. 23–33.
- 5 Басов Ф. А. Антироссийские санкции как тест для общей внешней политики Евросоюза // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 10 (62). С. 55–63.
- 6 Бахин С. В. Односторонние экономические санкции. СПб., 2020. 203 с.
- 7 Бородина М. С. Проблемы и перспективы развития региональной экономики в условиях санкций // Экономические процессы. 2024. № № 3. С. 16–20.
- 8 Вербицкая Т. В. Могут ли санкции носить политический характер // Вестник науки и образования. М. : Юрайт, 2021. 321 с.
- 9 Виды санкций. URL: <https://www.sravni.ru/enciklopediya/info/vidy-sankcij/> (дата обращения: 29.01.2025).
- 10 Воробьева А. В. Экономическое сотрудничество РФ и КНР в условиях антироссийских санкций / А.В. Воробьева // Студенческий. 2022. № 184. С. 21–23.
- 11 Все санкции против России за 2 года. URL: https://focus.kontur.ru/site/news/50868-vse_sankcii_protiv_rossii_za_2_goda (дата обращения: 02.02.2025).
- 12 Григорян Г. Р. Результативность применения экономических санкций против режима Апартеида в ЮАР // Ученые записки Института Африки РАН. 2020. № 1 (50). С. 48–58.
- 13 Загашвили В. И. Западные санкции и российская экономика // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 11. С. 67–77.

- 14 Грачева А. М. Понятие и виды экономических санкций в международном праве. М. : Труды института государства и права Российской академии наук. 2019. 390 с.
- 15 Еремина А. С. Экономические санкции: понятие, типология, особенности. М. : Постсоветский материк, 2019. 167 с.
- 16 Ершов М. В. Российская экономика в условиях новых санкционных вызовов // Вопросы экономики. 2022. № 10. С. 5–23.
- 17 Заостровцев А. П. Реакция на контрсанкции // Общественные науки и современность. 2022. № 5. С. 46–60.
- 18 Зейнешев Т. Ж. Виды санкций в международном праве. М. : Юрайт, 2019. 378 с.
- 19 Иванова Е. М. Проблема применения односторонних санкций. СПб., 2022. 160 с.
- 20 Иноземцев В. Л. Возможная ошибка в санкционной политике // Дебаты в политике и культуре. 2021. № 4 (138). С. 23–36.
- 21 Кешнер М. В. Экономические санкции в современном международном праве. М. : Издательство Проспект, 2022. 153 с.
- 22 Кузнецов С. В. Неопределенность навсегда: перспективы развития европейской и российской экономик в условиях взаимных санкционных режимов // Инновации. 2024. № 5. С. 34–36.
- 23 Лебедев А. С. Антироссийские санкции в глобальной экономической войне // Вестник МГИМО Университета. 2024. №. 6. С. 26–35.
- 24 Лебедевская Е. В. Санкции как инструмент современной внешней политики. М., 2023. 150 с.
- 25 Санкции. URL: <https://russiancouncil.ru/sanctions> (дата обращения: 21.03.2025).
- 26 Санкции Европейского союза. URL: <https://russiancouncil.ru/sanctions-eu> (дата обращения: 21.03.2025).
- 27 Санкции ООН. URL: <https://russiancouncil.ru/sanctions-unsc> (дата обращения: 21.03.2025).

28 Санкции США. URL: <https://russiancouncil.ru/sanctions-usa> (дата обращения: 21.03.2025).

29 Санкции: что это, виды, как работают, влияние санкций США и ЕС на Россию. URL: <https://www.rbc.ru/base/24/02/2025/67aefb519a7947878698988a> (дата обращения: 27.03.2025).

30 Тагналова А. П. Сущность экономических санкций: цели и задачи // Мир экономики. 2022. № 10. С. 56–58.

31 Ткаченко Е. Д. Понятие, цели, принципы применения экономических санкций в международной торговой практике // Молодая наука Сибири. 2020. № 2. С. 8.

32 Тимофеев И. Экономические санкции как политическое понятие // Вестник МГИМО-Университета. 2018. № 2. С. 26–42.

33 Топ-7 стран под санкциями: как живут государства под санкционными ограничениями? URL: <https://lindeal.com/trends/top-7-stran-pod-sankciyami-kak-zhivut-gosudarstva-pod-sankcionnymi-ogranicheniyami> (дата обращения: 10.05.2025).

34 Финансовые и экономические санкции – это инструмент или оружие? URL: <https://journal.sovcombank.ru/glossarii/finansovie-i-ekonomicheskije-sanktsii--eto-instrument-ili-oruzhie-> (дата обращения: 10.02.2025).

35 Хазбиев А. «Санкции открыли нам дверь» // Эксперт. 2020. № 8. С. 26–30.

36 Ческидов Б. М. Новая санкционная доктрина // Финансы. 2022. № 7. С. 58.

37 Четверикова А. С. Инвестиционное сотрудничество России и влияние санкций // Проблемы прогнозирования. 2020. № 2. С. 130–140.

38 Экономические, торговые и финансовые санкции. URL: https://spravochnick.ru/mezhdunarodnye_otnosheniya/ekonomicheskije_torgovye_i_finansovye_sankcii/ (дата обращения: 10.02.2025).

39 Ялмина А. Экономические санкции и внешнеторговая инновационная логистика. М., 2023. 349 с.

40 Cortright D., Lopez G. A. The Sanctions Decade: Assessing UN Strategies in the 1990s. Boulder, CO: Lynne Rienner, 2011. 274 p.

41 Doornich J. B., Raspotnik A. Economic Sanctions Disruption on International Trade Patterns and Global Trade Dynamics: Analyzing the Effects of the European Union's Sanctions on Russia / J. B. Doornich, A. Raspotnik // Journal of East-West Business. 2020. № 4. P. 344–364.

42 Drezner D. W. Sanctions Sometimes Smart: Targeted Sanctions in Theory and Practice // International Studies Review. 2017. Vol. 13. P. 96–108.

43 Kirshner J. The Microfoundations of Economic Sanctions // Security Studies. 2018. Vol. 6, № 3. P. 41–50.

44 Nossal K. R. Liberal Democratic Regimes, International Sanctions, and Global Governance // Globalization and Global Governance / Ed. R. Vayrynen. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 1999. P. 147–148.

45 O'Sullivan M. L. Shrewd Sanctions. Brookings Institution Press, 2003. 424 p.

46 Economic Sanctions: The Impact of Economic Sanctions on Global Financial Relations. URL: <https://fastercapital.com/content/Economic-Sanctions--The-Impact-of-Economic-Sanctions-on-Global-Financial-Relations.html> (дата обращения: 12.04.2025).

47 The Impact of Sanctions on the Global Economy. URL: <https://www.rknglobal.info/2024/06/15/the-impact-of-sanctions-on-the-global-economy/> (дата обращения: 12.04.2025).

Приложение А

Классификация международных санкций

Финансовые	• блокирование иностранных активов правительства • ограничение доступа на финансовые рынки • прекращении предоставления финансовой помощи
Торговые	• полное эмбарго • частичное эмбарго • прекращение технического осуживания
Дипломатические	• полный или частичный отзыв сотрудников дипломатических представительств из страны-объекта санкций • аннулирование дипломатических виз
В отношении передвижения	• запрет на перемещение за границу своего государства определённых лиц или групп лиц • запрет на перемещение любых средств сообщения
Процессуальные	• прекращение или лишение права голоса; • лишение права на представительство в выборных органах международной организации; • неприятие или исключения из членства в международной организации.
Спортивные и культурные	• запрет на участие в спортивных соревнованиях; • прекращение научного, технического и культурного сотрудничества путем обмена и поездок

Рисунок А. 1 – Классификация международных санкций [13, с. 71]

Приложение Б

Геоэкономическая карта всеобъемлющих, секторальных и адресных санкций в мире



Рисунок Б. 2 – Карта всеобъемлющих, секторальных и адресных санкций, наложенных на страны мира [17, с. 52]

Приложение В

Примеры успешности санкций в период с 1921 г. по 1994 г.

Таблица В. 1 – Примеры успешности санкций в 1921–1994 гг. [15, с. 138]

Год	Страна (организация), применившая санкцию	Целевая страна	Продолжительность санкций	Тип санкций	Цена ущерба от санкций, % ВВП
1921	Лига Наций	Югославия	Менее 1 года	Тактические	–
1925	Лига Наций	Греция	Менее 1 года	Тактические	–
1948	США	Нидерланды	1 год	Тактические	1,1
1958	Советский Союз	Финляндия	5 мес.	Тактические	1,1
1961	США	Цейлон	4 года	Тактические	0,6
1965	США	Индия	2 года	Тактические	0,08
1975	США	Южная Корея	1 год	Тактические	–
1976	США	Тайвань	1 год	Тактические	0,1
1982	ЮАР	Лесото	4 года	Тактические	0,1
1987	США	Сальвадор	1 год	Тактические	–
1992	США	Малави	1 год	Стратегические	–
1993	США	Гватемала	Менее 1 года	Стратегические	1,3
1994	Греция	Албания	1 год	Тактические	2,9

Приложение Г

Основные взгляды на эффективность экономических санкций

Таблица Г. 1 – Основные мнения на эффективность экономических санкций [10, с. 22]

Название	Описание
Взгляд I. Санкции эффективны, если они меняют политический курс страны-мишени	Масштабные исследования санкций на материалах XX и XXI вв. показывают, что зачастую подобные рестриктивные меры не меняют политический курс страны-мишени. Был выявлен так называемый «санкционный парадокс»: санкции эффективны против союзников страны-инициатора, но неэффективны против ее соперников. При этом под страной-инициатором в таких исследованиях имелись в виду США как наиболее активное в плане применения санкций государство. Одна из причин в том, что споры с союзниками разворачиваются по «умеренным» проблемам, тогда как с соперниками носят принципиальный характер. Страны-соперники редко меняют свой политический курс под действием санкций, особенно если это великие державы и речь идет о фундаментальных вопросах их безопасности (ядерная программа Ирана и КНДР, тайваньский вопрос для КНР, украинский вопрос для России и другие).
Взгляд II. Экономические санкции эффективны, если они наносят ущерб стране-мишени	Страна-мишень может не менять курс, но санкции сокращают ее потенциал, мешают реализации внешнеполитических целей, тормозят развитие, изолируют от мировой экономики. Однако, как показывает практика, страны-мишени адаптируются к санкциям, компенсируют ущерб от разрыва связей со странами-инициаторами, выходят на новые рынки и находят новых поставщиков. Несмотря на ущерб, государства могут выдерживать санкции на протяжении десятилетий, особенно если речь идет о крупных и диверсифицированных экономиках. Но даже небольшие государства, такие как Куба или КНДР, живут под санкциями долгие годы и добиваются своих политических целей.
Взгляд III. Подобные санкции эффективны, если они влияют на поведение бизнеса, который работает со страной-мишенью, и заставляют его прекращать такую работу	Бизнес гораздо чаще меняет свое поведение под влиянием угрозы вторичных санкций или принуждения (<i>enforcement</i>), нежели государство-мишень. В результате исследования, проведенного в 2019 г., был сделан вывод о том, что в свете санкций поведение бизнеса принципиально отличается от поведения государств: бизнес чаще готов менять свое поведение и подстраиваться под санкционные требования стран-инициаторов, особенно если речь идет о крупных компаниях, связанных с международной финансовой средой. Исполнение санкций перекладывается регулятором на бизнес через инструменты комплаенса, то есть системы принципов и механизмов, которые подразумевают исполнение компаниями, корпорациями и иными организациями норм законодательства, контроль политических и правовых рисков. Пробелы в комплаенсе создают риск уголовного и административного преследования со стороны властей страны-инициатора, а также риск вторичных санкций, заставляя бизнес уклоняться от «токсичных» юрисдикций. Это, в свою очередь, порождает феномен избыточного комплаенса (<i>overcompliance</i>) – отказ бизнеса работать даже в тех сферах, которые формально не затрагиваются санкциями.

Приложение Д

Список стран, которые не стали поддерживать санкции против России после 2022 г.



Рисунок Д. 1 – Страны, не поддерживавшие санкции против России, введенные после 2022 г. [11]

Приложение Е

Компании, которые ушли из России

Продукты, кафе, рестораны						
						
						
						
Алкоголь						
						
						
						
Программное обеспечение						
						
Приложения и соцсети						
						
						
Техника						
						
Автомобили						
						
						
						
Одежда и аксессуары						
						

Рисунок Е. 1 – Компании, ушедшие из России после 2022 г. [11]

Отчет о проверке

Автор: Дубина Альбина Шагидулловна

Название документа: Введение_OA_0AAktya.txt

Проверяющий: Дубина Альбина Шагидулловна

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет"

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ



Совпадения:
33,04%



Оригинальность:
66,96%



Цитирования:
0%



Самоцитирования:
0%

