

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии  
и социальных наук

Кафедра «Прикладная  
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»  
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа  
на тему:

«Характер взаимодействия супругов в семьях с разным уровнем  
проявления ревности»

Студент

подпись

Пантелеева Елена Викторовна

Руководитель

подпись

Разуваева Л.Н.

Нормоконтролер

подпись

Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.06.2020 № 14 )

Заведующий кафедрой

подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 03.07.20 № 11 )

Секретарь ГЭК

подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2020

## Содержание

|                                                                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                | 3  |
| Глава 1. Теоретический анализ изучения характера взаимодействия супругов в семьях с разным уровнем проявления ревности ..... | 8  |
| 1.1. Супружеские отношения как центральный элемент современного брака и семьи .....                                          | 8  |
| 1.2. Понятие «ревность». Типы и особенности проявления ревности ..                                                           | 13 |
| 1.3. Влияние ревности на супружеские отношения .....                                                                         | 19 |
| Выводы по главе 1.....                                                                                                       | 25 |
| Глава 2. Эмпирическое исследование характера взаимодействия супругов в семьях с разным уровнем проявления ревности .....     | 27 |
| 2.1. Организация и проведение исследования .....                                                                             | 27 |
| 2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов .....                                                                     | 35 |
| 2.3. Рекомендации .....                                                                                                      | 50 |
| Выводы по главе 2.....                                                                                                       | 56 |
| Заключение .....                                                                                                             | 60 |
| Список используемых источников.....                                                                                          | 63 |
| Приложение .....                                                                                                             | 67 |

## **Введение**

Актуальность исследования вытекает из существенного возрастания роли семьи, усилении ее влияния на все стороны жизнедеятельности общества и конкретного человека. Сложная социально-экономическая ситуация в стране, резкие перемены, происшедшие в жизни миллионов россиян за последние годы, крайне обострили проблему семейных взаимоотношений.

На каждом новом этапе развития общества, когда происходит переоценка ценностей, возрастает интерес к проблемам семьи, морали, духовности. В то же время, в усложнившихся условиях современного бытия, семья как уникальный посредник между интересами личности и общества, оказалась в эпицентре общественных катаклизмов. Переход к рыночным отношениям и связанные с этим апатия, обнищание немалой части населения резко отразилась на самочувствии семьи, ее воспитательном потенциале, стабильности.

Указанные, а также другие социальные причины фактически привели к кризису семейных ценностей. Проблема осложняется также и тем, что в данный момент институт брака переживает переходный период. Продолжается разрушение старых традиционных установок на брак, а новые еще не сформировались.

Состояние научной разработанности нашего исследования представлено работами посвященными исследованию супружеских отношений такими авторами, как: К. Лийк, Т. Нийт, С. Пэйдж, Р. Скиннер и др. В нашей стране семейные отношения исследовали: Т.В. Андреева, С.И. Голод, О.А. Карабанова, В. Сатир, и др. Проблемой ревности занимались такие ученые, как В.Т. Лисовский, Г. Качук, И.В. Савельев, С. Мамонтов, А.Г. Свияш и др. Однако исследования, посвященные проблеме ревности и супружеских измен, в большинстве своем проведены в XX веке и отражают морально-нравственные особенности

супружеских отношений того времени. В отечественной и зарубежной психологии также различные аспекты ревности изучались обособленно: ревность в социально значимых отношениях рассматривалась как базовая установка личности; ревность к субъекту отношений была предметом психотерапевтической и психокоррекционной работы; ревность как симптом заболевания рассматривалась в патопсихологии и медицине с проведением соответствующей терапии. Но целостного психологического исследования феномена ревности до настоящего времени не проводилось.

Проблема заключается в том, что в этих исследованиях не содержится глубокого и многостороннего анализа характера взаимодействия супружеских отношений в семьях с разным уровнем проявления ревности.

Недостаточная проработанность указанной проблемы в современной психологической науке предопределили тему, объект, предмет, цель и задачи выпускного квалификационного исследования, решение которых представляется актуальным как для психологии семьи, так и социальной психологии.

**Цель исследования:** изучение характера взаимодействия супружеских отношений в семьях с разным уровнем проявления ревности, для использования диагностических данных в практике семейного консультирования при анализе проблем детско-родительских и супружеских отношений.

**Объект исследования:** супружеские отношения, ревность.

**Предмет исследования:** характер взаимодействия супружеских отношений в семьях с разным уровнем проявления ревности.

**Гипотеза:** 1. Существуют различия в показателях характера взаимодействия супругов между мужчинами и женщинами с разным уровнем проявления ревности. 2. Существуют связи между уровнями проявления ревности и показателями характера взаимодействия супругов у мужчин и женщин, состоящих в браке.

### **Задачи:**

1. Проанализировать психологическую литературу, посвященную изучению проблемы исследования.
2. Подобрать методологический инструментарий, адекватный поставленной цели.
3. Провести эмпирическое исследование характера взаимодействия супругов в семьях с разным уровнем проявления ревности, проанализировать результаты и сформулировать выводы.
4. Разработать практические рекомендации для супругов.

**Теоретико-методологической базой** исследования явились работы: М.Т. Авсиевич, Ю.Е. Алёшиной, Т.В. Андреевой, Ш. Берн, К. Ботуин, С.И. Голод, Г. Качук, О.А. Карабановой, В.Т. Лисовского, С. Мамонтова, Е.В. Рыбак, И.В. Савельева, А.Г. Свияш, Н.Г. Слепцовой, В.М. Целуйко и других.

**Методы и методики исследования:** для решения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез применялись следующие методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, качественный и количественный анализ, тестирование и метод математической статистики и интерпретации данных.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Методика изучения ревности (Л.М. Чурсанова).
2. Тест - опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова).
3. Методика «Общение в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).
4. Методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман).

5. Висбаденский опросник к методу позитивной психотерапии и семейной психотерапии (Н. Пезешкиан, Х. Дайденабах; апробация С.Ю. Зелинской, А.И.Ташевой).

Методы математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Спирмена, U-критерий Манна-Уитни.

Процесс проведения исследования охватывал период с сентября 2019 г. по март 2020 г. И включал в себя следующие этапы.

#### **Этапы исследования:**

**1 этап (сентябрь – ноябрь 2019 г.).** Теоретический анализ социально-психологической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Определение цели, объекта, предмета, задач, гипотезы исследования; разработка общей концепции исследования.

**2 этап (ноябрь - декабрь 2019 г.).** Выбор методик, адекватных изучаемой проблематике. Проведение эмпирического исследования с помощью соответствующего диагностического инструментария.

**3 этап (декабрь 2019 г. – март 2020 г.).** Качественный и количественный анализ полученных данных, обобщение результатов, систематизация практического материала, формулирование выводов, подтверждающих гипотезу. Оформление исследования.

**Организационная база и эмпирическая выборка исследования.** В исследовании в качестве испытуемых приняло участие 40 супружеских пар (40 мужчин, 40 женщин), находящихся в браке от 1 года до пяти лет (исследование проводилось в социальных сетях). Возраст супругов от 22 до 27 лет.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты могут быть использованы в работе практических психологов, педагогов, социологов, в практике семейного консультирования при анализе проблем детско-родительских и супружеских отношений, а также при

подготовке научно-методических материалов по работе с проблемой проявления ревности в семьях.

**Структура** выпускной квалификационной работы соответствует логике, содержанию и результатам исследования и состоит из введения, двух глав, рекомендаций, заключения и списка литературы.

## **Глава 1. Теоретический анализ изучения характера взаимодействия супругов в семьях с разным уровнем проявления ревности**

### **1.1. Супружеские отношения как центральный элемент современного брака и семьи**

Супружеские отношения – это система взаимоотношений между мужчиной и женщиной, которые связаны брачными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью [3].

Хорошо известна такая классификация типов супружеских отношений: комплиментарный, частично комплиментарный, некомплиментарный. Основой данной классификации является sibлинговая позиция супругов в родительской семье (А.Черников).

Роль — это нормативно одобряемая модель поведения, ожидаемая от человека, занимающего определенную социальную позицию и позицию в межличностных отношениях. Содержание роли и ее выполнение регулируются нормами, то есть определенными выработанными и принятыми группой правилами, которым необходимо следовать для реализации совместной деятельности [4].

Существуют правила, предписания, касающиеся как принятия ролей, так и их исполнения, контроль за выполнением роли и санкции, как внешние, так и внутренние, направленные на восстановление баланса семейной деятельности за счет определенного воздействия на члена семьи, не выполняющего свою роль [5].

Степень принятия членом семьи своей семейной роли определяет эффективность ее выполнения и, как следствие, успешность функционирования семейной структуры в целом.

Ролевая структура семьи определяется ведущими семейными ценностями, иерархия которых развивается на протяжении жизненного цикла семьи, отражая изменение значимости ее функций, после рождения детей центральное место в семье занимает, например, воспитательная функция, а ценность родительства становится ведущей. Семейные ценности регламентируют образ жизни семьи, распределение ролей и установление главенства.

Ролевая структура семьи обеспечивает эффективное ее функционирование и удовлетворение потребностей всех ее членов с учетом следующих требований: ролевая согласованность — требования непротиворечивости ролей, образующих целостную систему, как в отношении ролей, выполняемых одним человеком, так и семьей в целом; выполнение роли должно обеспечивать удовлетворение потребностей личности в рамках семьи; принятые роли должны соответствовать возможностям личности, нельзя допускать «ролевой перегрузки»; выполнение ролей должно обеспечивать удовлетворение потребностей всех членов семьи[6].

В любом акте взаимодействия людей всегда присутствует их отношение друг к другу, которое следует рассматривать как социализированную связь внутреннего и внешнего содержания психики человека. Поэтому взаимодействие человека с человеком в обществе - это и взаимодействие их внутренних миров: обмен мыслями, идеями, образами, влияние на цели и потребности, воздействие на оценки другого индивида, его эмоциональное состояние. Совместная жизнь и деятельность в отличие от индивидуальной вынуждает людей строить и согласовывать образы «Я - Он», «Мы - Они», координировать усилия между собой.

Во взаимодействии реализуется отношение человека к другому человеку как к субъекту, у которого есть свой собственный мир. Начав формироваться и развиваться, отношения во многом зависят от целого ряда факторов - от самих индивидов, от условий окружающей действительности и

социального строя, от последующей трансформации контактов и результатов совместной деятельности и имеют свою динамику.

Отношение определяется через понятие «связи». Понятие «отношение» имеет широкое и узкое значения. В первом случае оно относится к общественным отношениям, через которые определяется система потребностей, мотивов, влечений человека в социальной среде. В узком смысле слова «отношение» означает эмоционально окрашенные любые связи и взаимодействия индивида с внешним миром и другими людьми. Психологические отношения полностью персонифицированы, так как носят сугубо личностный характер [8].

Межличностные отношения (синоним «взаимоотношения») людей - субъективные связи, возникающие в результате их фактического взаимодействия и сопровождаемые уже различными эмоциональными и другими переживаниями участников. Они формируются не только в процессе прямого взаимодействия и совместной деятельности, влияя на их ход и результаты, но и через личностное отношение к труду, к другим индивидам, самому себе и потребности, воздействие на оценки другого индивида, его эмоциональное состояние. Совместная жизнь и деятельность в отличие от индивидуальной вынуждает людей строить и согласовывать образы «Я - Он», «Мы - Они», координировать усилия между собой [10].

Важнейшая специфическая черта межличностных отношений их эмоциональная основа. Межличностные отношения реализуются через проявление оценочных суждений, эмоциональных переживаний и конкретного поведения. Оценочный компонент предполагает определение человеком того, что ему нравится или не нравится во взаимодействии с другими людьми. Эмоциональные переживания порождают определенный настрой психики партнеров по взаимоотношениям. А их поведение отражает или определяет дальнейшие перспективы продолжения или прекращения сотрудничества.

Л.С. Рубинштейн писал: «Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. «Сердце» человека все соткано из его человеческих отношений к другим людям; то, чего оно стоит, целиком определяется тем, к каким человеческим отношениям человек стремится, какие отношения к людям, к другому человеку он способен устанавливать» [16, С. 19].

К главным параметрам, задающим содержание межличностных отношений, относят: степень знакомства, степень психологической близости между партнерами, оценку отношений, позицию партнеров (доминирование, зависимость, равенство). Можно говорить о следующих видах межличностных отношений: отношениях знакомства, приятельских, товарищеских, дружеских, любовных, семейных, супружеских, родственных, деструктивных. Наибольшее включение разных уровней характеристик личности, вплоть до индивидуальных характеристик, происходит в дружеских, семейных, супружеских отношениях.

Главным критерием является мера, глубина вовлечения личности в отношения. Второй критерий - степень избирательности при выборе партнеров для взаимоотношений. Наибольшую избирательность обнаруживают отношения дружбы, супружества, любви. Каждое межличностное отношение характеризуется определенной дистанцией между партнерами, предполагает ту или иную меру участия ролевых клише, предъявляет требования к частоте и длительности встреч. Общая закономерность такова: по мере углубления отношений (например, дружба, супружество в сравнении со знакомством) сокращается дистанция, увеличивается частота контактов, устраняются ролевые клише [12].

Отношения дружбы и супружества характеризуются очень высокой избирательностью, их можно отнести к эмоционально-исповедным формам отношений. Они строятся при условии взаимной симпатии (и любви в

супружестве), эмоциональной привязанности и доверчивости. Они характеризуются:

- высокой доверительностью между партнерами, взаимораскрытием внутреннего мира (доверие тайн, мечтаний, интимных переживаний, скрываемых черт личности, фактов биографии);
- снятием социальной внешней маски поведения (возможность быть собой);
- понижением самоконтроля, раскованностью в контакте («когда не боишься, что тебя не так поймут, неверно оценят твой поступок»);
- преобладанием положительного оценочного отношения партнеров (отсутствие осуждения, насмешки, неприятия) [13].

Многое в проявлении взаимоотношений зависит от ролей, которые человек играет. Масштаб роли зависит от диапазона межличностных отношений. Так, социальные роли супругов имеют очень большой масштаб, поскольку между мужем и женой устанавливается широчайший диапазон отношений.

Супружеские отношения составляют основу семейной структуры, от устойчивости и характера этих отношений прямо зависит характер отношений в двух других семейных осях: родительстве и братско-сестринских отношениях.

Супружеские отношения — одни из наиболее загадочных и внутренне противоречивых человеческих отношений. Они начинаются с состояния взаимного притяжения — аттракции (влюбленности), проходят стадию конфликтных отношений, достигают зрелой фазы психологического осознанного отношения и развиваются до отношений духовного единства, наиболее полно описанного Э. Фроммом. Несмотря на то, что супружество это один из важнейших элементов человеческой культуры, далеко не все люди реализуют эту форму человеческих отношений. Супружеские отношения — это многомерное явление.

Таким образом, супружеские отношения формировались исторически, менялись и продолжают меняться параллельно с социальной природой человека. Изменение супружеских отношений в историческом плане шло от приоритета биологической, сексуальной составляющей в период древней истории человека, к приоритету эмоциональной составляющей в период Средневековья и конца XVIII–середины XIX вв. В настоящее же время основным содержанием партнерских составляющих: сексуальности, эмоциональности и знания с приоритетом когнитивного компонента.

## **1.2. Понятие «ревность». Типы и особенности проявления ревности**

Ревность – однозначно негативное чувство для человека, который ее испытывает. Она приводит к страху, ненависти, агрессии, грусти, стрессу. Потому эту эмоцию нельзя отождествлять с любовью и считать ее обязательным компонентом отношений. По своей природе она деструктивна для ревнивца, который старается избавиться от нее, вредя себе, партнеру и потенциальным конкурентам [15].

В основе любви лежит привязанность, желание проводить время с партнером, строить совместное будущее. Ревность рождается из страха потерять это. Она может возникнуть по рациональным причинам – холод спутника, секреты и недомолвки, флирт с другими лицами противоположного пола, отзывы общих знакомых о неверности.

В таком чувстве нет ничего плохого или противоестественного. Оно выполняет природную защитную функцию, спасающую самку от риска быть брошенной с детьми, а самца – от необходимости растить чужое потомство.

Ревность проявляется в разных формах. Она возникает не только к романтическому конкуренту, но и к детям, братьям и сестрам, друзьям. Желание «владеть» партнером иногда доходит до абсурда и распространяется не только на людей, но и на хобби, работу, увлечен Тип

ревности зависит от характера человека, его пола и возраста, социального положения, темперамента, воспитания.

Существует так называемая «собственническая ревность». Чаще всего ревность проявляется в виде собственничества. Ревнивец считает, что партнер принадлежит ему как вещь. Боязнь потерять его связана не с любовью, а с риском показаться слабым, униженным, недостойным. Собственническая ревность свойственна людям с такими чертами характера: властолюбие; чрезмерная любовь к порядку, желание держать все на своих местах; упрямство; неумение прощать ошибки; холодность; неуважение к партнеру, как к личности; безразличное отношение к чужим интересам; боязнь перемен, консервативность.

К такому типу больше склонны мужчины, чем женщины. Это связано с воспитанием и социальными стереотипами о том, что муж – хозяин жены. Главные проявления такой эмоции – желание все контролировать, вспышки агрессии, выяснения отношений, допросы и требования постоянных отчетов о проведенном времени, попытки слежки[14].

Ревность от «ущемления». К ревности от ущемленности склонны люди с тревожностью, заниженной самооценкой, комплексами, склонностью преувеличивать. В основе этой эмоции лежит страх быть хуже соперника в глазах любимого человека. В отличие от собственника, «ущемленный» ревнивец направляет негативные эмоции на себя. Он не склонен к истерикам и агрессивному поведению, вместо этого ревнивец замыкается и отдаляется [17].

Испытывая ущемленную ревность, человек начинает видеть доказательства измены в мельчайших изменениях партнера, а соперника – в каждом встречном. Одновременно он рационализирует поведение любимого, считая, что «заслужил» быть преданным.

Тираническая ревность возникает у людей с деспотическими наклонностями, развитой гордыней, чрезмерно высокими стандартами, склонностью перекладывать вину на других. Они предъявляют непомерные требования к своей второй половинке, а несоответствие им воспринимают как предательство и личную неприязнь. Когда холодное и жестокое поведение ревнивца отталкивает жертву, тот списывает это на измену[12].

Страх разлуки у ревнивца-тирана редко обусловлен объективными факторами. Недоверие к партнеру у этих людей безосновательно и сохраняется при любых обстоятельствах. Тиранический вид ревности имеет общие черты с собственническим.

Привитая ревность. Причины необоснованной ревности могут крыться в навязанных убеждениях человека. Если с детства его учили, что никому нельзя доверять, то он невольно принимает это за факт. Для возникновения подозрений достаточно принять за истину утверждение о том, что «все мужчины – бабники» или «все девушки изменяют». Ревнивец проецирует их на текущего партнера и невольно ищет поводы заподозрить его в измене.

Обращенная ревность. Этот вид ревности вызывает собственная ненадежность и неверность человека, обладая этими качествами, он невольно считает, что они применимы и к окружающим. Ревнивец способен на измену, предательство и подлые поступки, а потому считает, что они приемлемы и для партнера. На фоне этого появляются беспочвенные подозрения и желание контролировать вторую половину. Обращенная ревность – это эгоизм, который не имеет ничего общего с любовью. Часто ревнивец и сам готов изменить супругу или супруге, но не может вынести мысли о предательстве со стороны партнера [15].

Мужская и женская ревность также имеют свои особенности. Женщины ревнуют чаще, но мужчины – глубже. Женская ревность распространённое мужской, но проявления этой эмоции со стороны девушки редко приводят к чему-то хуже разрыва отношений. Парни ревнуют тяжело и

глубоко, а потому чаще совершают необдуманные поступки и преступления под влиянием этой эмоции. В то же время мужчины не испытывают данное чувство по отношению к друзьям, а женская ревность к подруге – достаточно распространенное явление. Она выражается в том, что девушка постоянно контролирует подругу, обижается, если та проводит время с другими знакомыми, пытается рассорить ее с ними.

Ревность возникает из-за разных факторов, а именно:

Недоверие. Оно может быть вызвано особенностями личности ревнивца, прошлыми травмами и неприятными переживаниями, ранее перенесенной изменой, убеждениями о порочной природе мужчин или женщин. Недоверие иногда возникает на пустом месте, но бывает обусловлено объективными факторами – охлаждением партнера, его странным поведением, ссорами.

Неуверенность в себе. Когда человек сравнивает себя с потенциальными конкурентами и понимает, что проигрывает им, то начинает подсознательно бояться, что партнер найдет спутника достойнее [8].

Недостаток внимания. Когда супруг или супруга ревнивца посвящают время работе, хобби, детям, друзьям, он чувствует себя покинутым и ненужным. Из-за этого возникают подозрения в неверности и нечестности партнера.

Взаимодействие лиц противоположного пола со спутником. Ревнивец принимает безобидные дружеские или рабочие беседы партнера за попытки найти ему замену.

Редкое общение. Когда партнеры временно отдаляются друг от друга, у ревнивого человека возникает чувство, что причиной является появление любовника (любовницы), а не объективные факторы (работа, дети, неотложные дела) [16].

Психологическая зависимость от отношений. Ревнивцы бывают глубоко привязаны к своему партнеру и считают, что не смогут найти ему

замену в случае расставания. Они требуют доказательств любви и верности, что выливается в контролирующее поведение.

Страх потерять уважение. Измена страшна человеку пониманием того, что им воспользовались и выбросили. Это заставляет ревнивца чувствовать себя «вторым сортом», снижает самооценку. Потому необоснованная ревность возникает и в браках без любви.

Проблемы в сексуальной жизни. Холод партнера, неудовлетворенность в постели, потеря интереса навевают на мысль об интрижках парня или девушки [16].

Три главных причины ревности: желание обладать человеком и страх потерять его; боязнь оказаться обманутым и использованным; недоверие к партнеру.

Страх потери любимого человека не обязательно должен быть рациональным для провокации ревности. Это чувство нередко принимает форму маниакальной одержимости, когда человек ищет надуманные доказательства обмана и предательства в каждом действии верного партнера.

Если говорить о причинах подробнее, ревность вызывает:

Чувство собственности. У человека, который привык считать «своим» любого, кто находится рядом, ревность распространяется не только на возлюбленного. Собственник раздражается, если друг идет в кино с кем-то другим, если мама уделяет брату больше внимания. Любое посягательство на внимание близкого становится для ревнующего трагедией [14].

Неуверенность в себе. С этой причиной чаще сталкиваются девушки. Им кажется, что все вокруг лучше и красивее, чем они. У соседки волосы длиннее, и она блондинка. У Маши из дома напротив хорошая работа. У подружки парня большая грудь и стройные ноги. На фоне таких успешных и прекрасных женщин, ревнивица считает себя недостойной любимого. В случае мужчин самодостаточная и красивая супруга становится причиной

самокопаний, которые приводят к неутешительному и уничижительному выводу.

Негативный опыт. Если в прошлом браке была измена со стороны партнера, человек проецирует негатив на нынешние отношения. Ему кажется, если это случилось однажды, то произойдет снова. Сложно избавиться от мысли, что все люди одинаковые.

Сплетни. Часто женщины начинают подозревать любимого в изменах на основе домыслов других людей. Факты передаются в искаженном виде, когда на самом деле беспокоиться не о чем.

Страх одиночества. Если хотя бы один из партнеров испытал одиночество или же у него развито воображение вкупе с фобией, то это весомая причина для ревности. Страх остаться одному толкает на безумные поступки, которые разрушают семью. Такие люди заполняют пустоту отношениями и если усматривают повод для подозрений (а они обязательно его увидят), очень переживают, что и выливается в безумную ревность.

Собственная неверность. Иногда происходит так, что ревнивец сам задумывается о том, чтобы изменить. А потом приходят мысли, что партнер задумывается о том же. Происходит проекция своих паттернов поведения на другого. Если может изменить один, то и другому это не чуждо.

Провокация. У человека есть постоянное желание оставаться лучшим для своей второй половины. И чтобы доказать любимому, что он пользуется популярностью у противоположного пола, имеет место флирт и повышенное внимание к другим людям. Партнер такие проявления поймет неправильно. Он заподозрит половинку в неверности и засомневается в ее любви [6].

У всех есть причины для ревности. У кого-то только одна, у других находится сразу несколько. Чтобы понять, что ревность из рационального чувства переросла в патологию, необходимо разглядеть признаки ревнивца/

Таким образом, существует множество причин и факторов ревности, но ревность может возникать и без весомых доказательств и провокаций, как

правило, она возникает у неуверенных в себе людей с неудачным жизненным опытом и верой в то, что измена – это нормальное явление. Признаки ревности прогрессируют со временем, если человеку не удастся избавиться от эмоционального напряжения и стресса. Заметив их, стоит вывести партнера на откровенный разговор.

### **1.3. Влияние ревности на супружеские отношения**

Любовь является великим украшением жизни человека. Она облагораживает людей и является или, по крайней мере, должна быть нравственной основой брака. К сожалению, это светлое чувство нередко омрачается проявлением недоверия к любимому – ревностью.

Говорят, что нет ничего обиднее в любви, чем беспричинная ревность. Не случайно Вольтер заметил, что «бурная ревность совершает больше преступлений, чем корысть и честолюбие». «Чудище с зелеными глазами, глумящееся над своей добычей», – так охарактеризовал ревность Вильям Шекспир. Аналогичных взглядов на ревность придерживался и Д. Бруно, который считал, что «ревность иной раз есть не только смерть и разрушение любящего, но часто убивает саму любовь...»[14].

Вряд ли можно назвать более тягостное душевное состояние, которое накладывало бы столь значительный отпечаток на образ мыслей и стиль поведения человека, чем ревность. В толковом словаре ревность определяется как страстная недоверчивость, мучительное сомнение в чьей-нибудь верности, в любви, в полной преданности. Душевные терзания, вызванные ревностью, превращают жизнь человека в сплошную муку, которая лишает его возможности жить полноценной жизнью и воспринимать людей с учетом их достоинств и недостатков, видя в них потенциальных соперников или соперниц, с которыми его любовный (брачный) партнер изменяет или готов изменить при любом удобном случае.

Ревность как чувство вполне естественна. Вряд ли найдется взрослый человек, который никогда не испытывал ревности. Некоторые молодые влюбленные пытаются проверять силу своих чувств, специально вызывая ревность у своего партнера, не задумываясь о том, что это очень тяжелое чувство, не приносящее радости тому, кто его испытывает. «Отравой жизни» называется ревность в словаре русской мысли и речи М. И. Михельсона. Когда ревность переполняет человека до краев, она может стать движущей силой для поступков страшной разрушительной силы. Недаром в «Песне Песней» сказано: «Положи меня, как печать, на сердце твое, как перстень, на руку твою: ибо крепка, как смерть, любовь... люта, как преисподняя, ревность... стрелы ее – стрелы огненные; она – пламень весьма сильный...»[17].

Как компонент чувства любви ревность может сопутствовать различным состояниям в любви и обычно бывает связана с неуважением в любви, обманом в ней, потерей или опасением ее потерять. На различных фазах любовных отношений – в период их развития, расцвета и неизбежного угасания – ревность может проявляться по-разному. У некоторых людей ревность проявляется уже в первой фазе любовных отношений, когда воображение рисует идеального любимого и расцветает платоническая любовь к человеку, похожему на идеал.

Вторая фаза любовных отношений – фаза страсти и пламенного чувства – самое благоприятное время для возникновения ревности. Это связано с так называемым дисбалансом в любовных отношениях: в период возникновения взаимной любви оба партнера одинаково обеспокоены тем, как относится к нему любимый человек, и оба опасаются потерять любимого [11].

Однако в случае развития неуравновешенных отношений («парадокса страсти») у одного из партнеров (по тем или иным причинам более вовлеченного в отношения) развивается мучительное чувство ревности и

страха быть покинутым. Любовные отношения с сильным дисбалансом, когда один из партнеров находится в сильнейшей эмоциональной зависимости от другого, сопровождаемой мучительной ревностью и неуверенностью в дальнейшей судьбе этого союза, очень часто имеют весьма печальный финал – пара распадается.

Третья фаза развития любовных отношений – период, когда чувства становятся более спокойными, родственными. Ревность, если она была присуща этому союзу, редко сохраняет свою прежнюю силу, ее интенсивность уменьшается. Только в исключительных случаях ревность остается такой же сильной. По этому поводу некоторые психологи замечают, что если один из пожилых супругов ревнив, то любовь длится дольше. С третьей фазой можно сопоставить долговременные любовные отношения.

Такие отношения можно наблюдать в успешном браке со стажем 10–20 лет, когда формируется и укрепляется супружеская дружба, стабилизирующая семейный союз. В этом плане хотелось бы обратить внимание на мысль В.М. Сеченова о том, что любовь между мужчиной и женщиной уже через три года превращается в дружбу [18].

Следовательно, с годами такая любовь-дружба крепнет и не позволяет ревности разрушить семейные отношения супругов.

Возможно существование установки на ревность – внутренней готовности встретиться с изменой, обманом, предательством любимого человека, ожидание подтверждения своих подозрений в тех или иных эпизодах поведения партнера. Как правило, такая установка формируется уже в юношеские годы. Еще на школьной скамье многие подростки «обогащаются» своеобразными знаниями о любви и верности. В частности, парни узнают, что «все женщины – изменницы», а девушки – что «все мужчины – негодяи», по своей природе они не склонны быть верными в любви [22].

Такие взгляды на взаимоотношения мужчины и женщины легко

прививаются, если ребенку в детстве приходилось быть свидетелем супружеской неверности родителей, а молодому человеку – друзей, знакомых или сослуживцев. Иногда может сформироваться так называемая «предусмотрительная ревность». Если же самому удалось испытать неверность любимого или супруга, ожидание неверности может быть перенесено и на нового партнера, что наполняет семейную жизнь недоверием, сомнениями в искренности чувств своего избранника и, в конце концов, разрушает брак [21].

О ревности написано и сказано немало, но интерес к этой проблеме не ослабевает. И вряд ли удастся найти совпадение мнений по этому вопросу. «Ревность – унижительное чувство», – говорят одни. «Не ревновать – значит быть безразличным к любимому человеку», – заявляют другие [25].

Считается, что чувство ревности так же старо, как и сам человек. Свидетельством тому может служить почти забытая легенда о том, что прародительница рода человеческого Ева была не первой женой Адама. Якобы творец сначала создал для Адама женщину из огня – красавицу Лилит. Однако огненной Лилит супруг во плоти пришелся не по душе. Несмотря на сильную, захватывающую любовь Адама к своей жене, жизнь между ними не ладилась. Лилит тянулась к небу – к свободе и независимости, ни в чем не считалась с Адамом. Так продолжалось длительное время, пока она не встретила на своем пути существо, сотворенное также из огня. Лилит влюбилась в этого злого гения и вскоре сбежала от Адама к своему возлюбленному. В связи с этим его душу объяло безысходное отчаяние. Увидев глубоко удрученного изменой жены Адама, Господь сотворил для него более подходящую (совместимую по плоти) жену из его собственного ребра. Ева – «плоть из плоти, кость от кости» – стала верным спутником жизни Адама [27].

Видимо, не случайно, что даже в мифе ревность родилась на свет одновременно с любовью. Каждая эпоха оставила свой след в истории

«учения о ревности». Лучшие умы человечества пытались исследовать сущность и закономерности проявления этого феномена. Однако дело это не такое простое, как может показаться на первый взгляд.

Ревность – это сложное, противоречивое чувство. Несмотря на то, что она давно внесена в список страстей низменных, в сознании современного человека, тем не менее, сохраняется поверье: «Ревнует – значит любит». Пожалуй, с этим с относительной долей условности можно согласиться. В разумных пределах ревность естественна, объяснима и даже целесообразна, она является признаком неравнодушия, свидетельством сильных чувств и живых человеческих эмоций. Подсознательно многие люди считают ее одним из доказательств любви и нередко воспринимают положительно [29].

Однако все-таки неверно думать, что сила ревности зависит от силы любви и, чем сильнее человек ревнует, тем сильнее любит. Здесь нет, и не может быть прямой зависимости хотя бы потому, что ревность – это выражение слепого необъективного недоверия, а любовь – это безграничная вера в человека, удовлетворение и растворение собственного Я в любимом человеке. Не зная этого, некоторые молодые люди решаются ставить рискованные эксперименты, чтобы «подогреть» свою любовь. Не обязательно это реальные действия, направленные на намеренное возбуждение ревности своим поведением. Это могут быть и вымышленные любовные истории, которые молодые супруги рассказывают друг другу [18].

Например, в одной семье супруги сознательно подогревали свои чувства, рассказывая друг другу о мнимых ухаживаниях и любовных похождениях. При этом они старались придать своим историям правдоподобный характер, детально описывая подробности интимных встреч с воображаемым любовным партнером. Постепенно в их отношениях появились недомолвки, подозрительность и неприязнь, потому что каждому из них стало трудно поверить в то, что любовные встречи его избранника – это лишь плод фантазии, а не реальные события. Итогом необоснованной

ревности, зародившейся в процессе, казалось бы, безобидной игры, стал полный разрыв. Распалась семья, получили глубокие душевные травмы два любящих друг друга человека, которые своими руками, шутя, разрушили свою общую судьбу. Это лишний раз подтверждает, что с ревностью шутить не стоит [9].

Следует иметь в виду, что хотя ревность стоит на страже любви, она объективно губит ее. Сейчас уже ни для кого не секрет, что любовь любви рознь. «Если сколько голов – столько умов, то и сколько сердец – столько и родов любви», – писал Л.Н. Толстой. Психологи выяснили, что в одних случаях это бескорыстная любовь с отношениями к близкому человеку как к высшей ценности. В других случаях любимый человек тоже высоко ценится и является объектом заботы, но основное стремление здесь – желание подчинить партнера, сделать его полностью зависимым. Если же он начинает привлекать внимание другого или сам проявляет интерес к другому, у одного из супругов возникает чувство ревности [31].

Итак, доказано, что, если ревность основывается только на мнении ревнующего, ее естественным следствием оказывается конфликтная ситуация, которая может привести к разрыву семейных отношений, ибо выбитый ревностью из нормальной колеи человек прибегает к неадекватным действиям и, как правило, проигрывает битву за любовь.

## **Выводы по главе 1**

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что в браке встречаются не просто два человека, а два уникальных по своей сложности психологических мира, супружество при этом является центром тяжести всей семьи, ее фокусом. Базисом же для счастливого супружества является совместимость супругов – очень сложная, многокомпонентная и многоуровневая характеристика. Одной из частых причин нарушения семейных отношений является ревность.

Ревность - одна из наиболее сильных, разрушительных и болезненных эмоций. Зачастую она рассматривается как мера любви одного человека к другому. Отсутствие ревности, наоборот, часто трактуется как признак безразличия, так что в случае сомнений один человек даже может испытывать силу любви другого, пытаясь вызвать в нем ревность. Ревность – это эмоциональное выражение потребности женщины, мужчины в сохранении верности и, в то же время, в единоличном обладании. Однако, ревность мужчины или женщины вспыхивает не только при реальной угрозе потери близости, любви, но и по причине ошибочных суждений о поведении другой стороны.

Если определить понятие более точно, то ревность скорее есть страх потери, чем демонстрация любви. Необоснованные и частые проявления ревности свидетельствуют не столько о недоверии партнеру, сколько о неверии в собственную способность удержать взаимные отношения. Но у любви и ревности есть общее - то, что они не сохраняются неизменными продолжительный срок, а изменяются под влиянием возраста и в силу различных причин. То есть на формирование семейных отношений уже в самом начале совместной жизни ревность оказывает существенное влияние.

Теоретический обзор литературы показал, что ревность – сомнение, в чьей либо верности, любви и может проявляться весьма широкой гаммой

чувств – от легкого иронического подтрунивания до вспышек гнева, неприязненного отношения, ненависти, вплоть до жестокой злобной мести и убийства подозреваемого в измене или реального ее побудителя (любовник, любовница и др.). Ревность яростная, злобная, жестокая неминуемо ведет к разладу семейно – брачных отношений, но в той или иной степени ревность присутствует в любых отношениях. Ревность принадлежит к разряду тех проблем, которые партнерам следует обсуждать открыто. При этом следует учитывать, что временами сексуальную симпатию к другим людям испытывают даже те партнеры, которые довольны своими любовными и сексуальными отношениями. Однако подобная симпатия не угрожает постоянным отношениям, ее не стоит расценивать как свидетельство того, что между партнерами обязательно возникли какие-то проблемы.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование характера взаимодействия супругов в семьях с разным уровнем проявления ревности**

### **2.1. Организация и проведение исследования**

Целью нашего исследования стало изучение характера взаимодействия супружеских отношений в семьях с разным уровнем проявления ревности, для использования диагностических данных в практике семейного консультирования при анализе проблем детско-родительских и супружеских отношений.

Объектом исследования выступили супружеские отношения, ревность.

Предметом исследования стал характер взаимодействия супружеских отношений в семьях с разным уровнем проявления ревности.

В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что: 1. Существуют различия в показателях характера взаимодействия супругов между мужчинами и женщинами с разным уровнем проявления ревности. 2. Существуют связи между уровнями проявления ревности и показателями характера взаимодействия супругов у мужчин и женщин, состоящих в браке.

Процесс проведения исследования охватывал период с сентября 2019 г. по март 2020 г. В исследовании в качестве испытуемых приняло участие 40 супружеских пар (40 мужчин, 40 женщин), находящихся в браке от 1 года до пяти лет (исследование проводилось в социальных сетях). Возраст супругов от 22 до 27 лет.

Представленная выборка соответствует характеристикам интересующей нас популяции. Количественному и качественному анализу были подвергнуты результаты методик испытуемых, добровольно пожелавших участвовать в исследовании.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез применялись следующие методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, качественный и количественный анализ, тестирование и метод математической статистики и интерпретации данных.

Схема проведения эмпирического исследования может быть представлена в следующих этапах:

Первый этап - выявление ревности испытуемых. На этом этапе была использована Методика изучения ревности, разработанная Л.М. Чурсановой.

Данная методика предназначена для определения степени выраженности ревности, ее особенностей. Опросник состоит из 34 вопросов и содержит одну шкалу, позволяющую измерить уровень ревности.

Обработка результатов происходит путем подсчетов баллов, суммированием по каждой субшкале: «всегда» – 2 балла; «иногда» – 1 балл; «никогда» – 0 баллов.

Можно определить по суммарному баллу:

Низкий уровень ревности означает, что индивиды, которые обладают им, спокойно относятся к возможности измены партнера и не придают этому значения, пассивны, безразличны к симпатиям и увлечениям партнера другим человеком. Возможно, что человек, обладающий низким уровнем ревности, является достаточно зрелой личностью, которая уважает свободу и личные предпочтения своего партнера. Он принимает человека таким, какой он есть, не требуя от него каких-либо изменений. А возможно, человек подобным образом защищает свою личность, не давая негативным эмоциям нарушить внутренний баланс.

Средний уровень ревности можно охарактеризовать как то, что для человека типично адекватное проявление ревности на реальную угрозу значимому для индивида объекту. Это не исключает тот факт, что индивид может проявлять агрессию в отношении своего партнера. Скорее всего,

человек со средним уровнем ревности не боится говорить партнеру о своих переживаниях и делиться своими чувствами и эмоциями, но возможно у него имеются реальные причины для переживания ревности, которые он осознает. По нашему мнению, при среднем уровне ревность может и не сопровождаться очень сильными эмоциями. Возможно, что она проявляется от случая к случаю, сопровождаясь либо яркими аффективными вспышками, либо недовольством в отношении поведения партнера.

Высокий уровень ревности характеризуется тем, что человек, который обладает высоким уровнем ревности, испытывает это чувство чаще и интенсивнее, чем другие люди. Возможно, что само переживание ревности будет проявляться по-разному, в зависимости от личностных качеств ревнующего: кто-то будет очень активным - обвинять своего партнера, обижаться на значимого человека при любой предполагаемой угрозе для отношений; возможно, будет проявлять агрессию по отношению к партнеру или сопернику, по отношению к самому себе, а также преследовать значимого, не доверять ему, отказываться идти на компромисс, выслушивать партнера и так далее [26].

На втором этапе была проведена диагностика характера взаимодействия супругов, входящих в обе группы с помощью психодиагностических методик, которые будут описаны ниже.

Испытуемым были предложены следующие психодиагностические методики:

Тест-опросник удовлетворённости браком, разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в 1984 году. Данный тест-опросник предназначен для диагностики степени удовлетворённости – неудовлетворённости браком. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24-х утверждений.

Инструкция к тесту: «Внимательно прочитайте утверждения и выберите один вариант ответа из трёх предлагаемых».

Ось суммарных баллов теста разбивается на 7 категорий:

1. 0-7 баллов – полная неудовлетворённость браком;
2. 8-15 баллов – значительная неудовлетворённость браком;
3. 16-23 баллов – скорее неудовлетворённость браком, чем удовлетворённость;
4. 24-31 баллов – скорее удовлетворённость браком, чем неудовлетворённость;
5. 32-39 баллов – значительная удовлетворённость браком;
6. 40-48 баллов – практически полная удовлетворённость браком.

Методика «Общение в семье», разработанная Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозманом, Е.М. Дубовской в 1987 году. Данная методика позволяет диагностировать характер общения между супругами. Методика состоит из 48 вопросов и четырёх вариантов ответов.

Инструкция: «Ответьте, пожалуйста, на приведённые ниже вопросы. Старайтесь выбирать вариант ответа наиболее соответствующий, по Вашему мнению, ситуации в Вашей семье»

Соответствующие шкалы:

1. Доверительное общение – шкала выявляет степень доверия между супругами.
2. Взаимопонимание между супругами – шкала выявляет понимание супругами друг друга.
3. Сходство во взглядах супругов – шкала рассчитана на определение единства взглядов или разногласий в оценке вопросов, связанных с восприятием окружающего.
4. Общие символы семьи – шкала оценивает наличие у супругов объектов, высказываний, имеющих для них одно и то же значение.
5. Лёгкость общения между супругами – шкала предполагает возникновение чувства общности, взаимопонимания между супругами.

6. Психотерапевтичность общения – шкала оценивает то, в какой степени общение супругов является поддерживающим.

Для нашего исследования наиболее интересной является шкала «легкость общения между супругами».

Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» разработан Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман.

Методика представляет собой бланковый тест-опросник, который содержит в себе описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, носящих конфликтный характер. Тест-опросник позволяет выявить наиболее конфликтогенные сферы супружеских отношений, степень согласия (или несогласия) в конфликтных ситуациях, уровень конфликтности в паре.

В качестве ответа респондентам (испытуемым) предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в которую заложены два признака: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с партнером (стороной в конфликте). Левый полюс шкалы — это активное выражение несогласия, несогласное нейтральное отношение, пассивное выражение согласия и, наконец, а правый полюс означает активное выражение согласия. Делениям шкалы ответов приписываются значения в баллах соответственно от -2 до +2.

Шкала имеет следующий вид:

- «Категорически не согласен (не согласна) с тем, что жена (муж) делает и говорит в данной ситуации, активно возражаю ей (ему) и настаиваю на своем» (-2).

- «Не согласен (не согласна) с тем, что жена (муж) делает и говорит в данной ситуации, демонстрирую свое недовольство, но избегаю открытого обсуждения» (-1).

- «Ничего не предпринимаю, не высказываю своего отношения, жду дальнейшего развития событий» (0).

- «В целом согласен (согласна) с тем, что жена (муж) делает и говорит, но не считаю необходимым открыто выражать свое отношение» (+1).

- «Полностью согласен (согласна) с тем, что жена (муж) делает и говорит в данной ситуации, активно поддерживаю и одобряю» (+2).

Процедура проведения состоит в том, что стимульный материал разработан отдельно для мужчин и для женщин, поэтому исследование проходит каждый из супругов отдельно. Испытуемым предлагается следующая инструкция.

Инструкция: «В отношениях между супругами довольно часто бывают недоразумения, противоречия, столкновения интересов. Ниже приводятся достаточно типичные ситуации; такие (или почти такие же) возникают в каждой семье. Бывали они, наверное, и у вас. Пожалуйста, выберите тот вариант из предлагаемых ответов, который в наибольшей степени близок к тому, как вы себя ведете в подобных ситуациях. Не стоит слишком долго задумываться над выбором ответа, так как в данном случае не может быть ответов «правильных» и «неправильных». Отметьте на ответном листе номер того варианта, который показался вам наиболее подходящим, и переходите к следующей ситуации. Все ответы будут сохранены в тайне».

Изучение конфликтов в супружеских парах позволило авторам методики выделить 8 сфер, в которых чаще всего происходят столкновения:

- Проблемы отношений с родственниками и друзьями: 1, 5, 8, 20;
- Вопросы, связанные с воспитанием детей: 4, 11, 16, 23;
- Проявление стремления к автономии: 6, 18, 21, 22;
- Нарушение ролевых ожиданий: 2, 12, 27, 29;
- Рассогласование норм поведения: 3, 26, 28, 30
- Проявление доминирования одним из супругов: 9, 25, 31, 32;
- Проявление ревности: 13, 14, 17, 24;
- Расхождения в отношении к деньгам: 7, 10, 15, 19.

Кроме того, ситуации могут быть разделены на две группы по основаниям «виновного в конфликте» (давшего повод к ссоре): в ситуациях № 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 26, 27, 31 в большей степени в возникновении конфликта «виноват» респондент; в ситуациях №1, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 15, 16, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 32 такой повод дал супруг (супруга).

Результаты исследований получают путем расчета общего индекса (среднее арифметическое по каждому блоку). Значения индексов меняются от -2 до 2. Отрицательное значение индекса говорит о негативной реакции респондента в конфликтных ситуациях, положительные – о позитивных реакциях. Значения, близкие к 1 (или к -1) подчеркивают пассивный характер поведения при семейных недоразумениях, а близкие к 2 (или к -2) говорят об активной позиции в данной ситуации.

Полученные результаты дают возможность говорить и об общем уровне конфликтности в паре. Чем ближе значения общего индекса к -2, тем более конфликтный характер носит взаимодействие супругов. В нашем исследовании во внимание брался именно общий характер конфликтности.

Висбаденский опросник к методу позитивной психотерапии и семенной психотерапии Н. Пезешкиан, Х. Дайденабах, разработанный в 1980-х годах. Опросник предназначен для диагностики ряда особенностей характера человека, а также сферы его межличностных семейных отношений. Данная методика содержит два варианта вопросов: отдельно для мужчин и женщин (по 85 вопросов). Состоит из 27 шкал. В соответствии с задачами нашего исследования мы рассматривали результаты шкалы «верность», которая наиболее необходима в исследовании. (11) Верность – шкала рассматривает верность, прежде всего в сексуальной сфере, а потом в других сферах жизни. Может быть выражена в трех уровнях: 3-5 баллов (низкий), 6-8 баллов (средний), 9-12 баллов (высокий).

На третьем этапе был произведен анализ и интерпретация полученных результатов.

Четвертый этап исследования был посвящен математической обработке данных.

В соответствии с условиями настоящего исследования на данном этапе был применен коэффициент ранговой корреляции Спирмена и U-критерий Манна-Уитни.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s$  позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками или профилями. Степень зависимости двух признаков  $X$  и  $Y$  может характеризоваться на основе анализа полученных данных  $(X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n)$ . Каждому показателю  $X$  и  $Y$  приписывается ранг. Ранги значений  $X$  расположены в естественном порядке  $i=1, 2, 3, \dots, n$ . Ранг  $Y$  записывается как  $R_i$  и соответствует рангу той пары  $(X, Y)$ , для которой ранг  $X$  равен  $i$ . На основе полученных рангов  $X_i$  и  $Y_i$  рассчитываются их разности  $d$  и вычисляется коэффициент корреляции Спирмена:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Значение коэффициента меняется от  $-1$  (последовательность рангов противоположна) до  $+1$  (последовательность рангов совпадает). При отсутствии корреляционной связи между рангами по двум переменным коэффициент равен нулю. Критерий имеет ограничения: по каждой переменной не менее 5 наблюдений и не более 40.

В соответствии с условиями настоящего исследования был применен также U-критерий Манна-Уитни. Он представляет собой непараметрическую альтернативу t-критерия для независимых выборок. Преимущество его состоит в том, что он отказывается от предположения нормальности распределения и одинаковых дисперсий. Необходимо, чтобы данные были измерены как минимум в порядковой шкале.

Интерпретация по существу похожа на интерпретацию результатов t-критерия для независимых выборок, за исключением того, что U критерий вычисляется, как сумма индикаторов попарного сравнения элементов первой

выборки с элементами второй выборки. U критерий - наиболее мощная (чувствительная) непараметрическая альтернатива t-критерия для независимых выборок; фактически, в некоторых случаях он имеет даже большую мощность, чем t-критерий.

Таким образом, в данном параграфе было представлено описание и теоретическое обоснование диагностических методик, использованных в настоящем исследовании. Было также представлено описание критериев математической статистики, посредством которого устанавливалась достоверность результатов произведенных расчетов.

## **2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов**

В соответствии с логикой проведения исследования, участникам исследования (80 человек) сначала было предложено пройти методику изучения ревности, разработанную Л.М. Чурсановой.

Было выявлено, что из 40 супружеских пар в 45 % (18) пар выявлен высокий уровень ревности, который характеризует их как людей, у которых ревность проявляется достаточно часто и интенсивно. У 30% (12 пар) испытуемых преобладает низкий уровень ревности (как у супруга, так и у супруги), что характеризует их как людей, для которых типично адекватное проявление ревности на реальную угрозу значимому для индивида объекту. У 25% испытуемых (10 пар) был выявлен средний уровень ревности. Что характеризует их как людей, для которых типично адекватное проявление ревности на реальную угрозу значимому для индивида объекту. На среднем уровне ревность не сопровождается очень сильными эмоциями. Однако она проявляется от случая к случаю, сопровождаясь либо яркими аффективными вспышками, либо недовольством в отношении поведения партнера. Сырые данные представлены в Приложении 1 (таблица 11).

Далее, исходя из результатов методики, испытуемые – супружеские пары были разделены на две группы по уровню проявления ревности: в

первую группу вошло 12 пар (30%) с низким уровнем ревности партнеров, а во вторую – 18 пар (45%) с высоким уровнем ревности у одного из партнеров (мы не учитывали при этом пол партнера, у которого проявлялся высокий уровень). Испытуемые со средним уровнем ревности (10 пар) далее в исследовании участие не принимали.

Далее было проведено исследование, с помощью теста-опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова). Сырые данные по методике представлены в Приложении 1 (таблица 12-13).

Анализ данных теста - опросника удовлетворенности браком в первой группе (с низким уровнем ревности), показал, что среди мужчин (из 12 человек), 4 человека (33,3%) - практически полностью удовлетворены браком, 2 человека (16,7%) - значительно удовлетворены браком, 2 человека (16,7%) - скорее удовлетворены, чем неудовлетворены браком, 2 человека (16,7%) - скорее неудовлетворены, чем удовлетворены, 1 человек (8,3%) - значительно неудовлетворен и 1 человек (8,3%) - полностью неудовлетворен браком.

Среди женщин (из 12 человек): 3 человека (25%) – практически полностью удовлетворены браком, 3 человека (25%) – значительно удовлетворены, 3 человека (25%) – скорее удовлетворены, чем неудовлетворены, 2 человека (16,7%) – скорее неудовлетворены, чем удовлетворены, 1 человек (8,3%) – значительно неудовлетворен браком. То есть, женщин и мужчин, неудовлетворенных своим браком практически равное количество. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты супругов, имеющих низкий уровень проявления ревности по тест - опроснику удовлетворённости браком (в %)

| Степень удовлетворённости/<br>неудовлетворённости браком | Мужчины   | Женщины |
|----------------------------------------------------------|-----------|---------|
|                                                          | Чел./%    | Чел./%  |
| Практически полная<br>удовлетворенность                  | 4 (33,3%) | 3 (25%) |
| Значительная<br>удовлетворенность                        | 2 (16,7%) | 3 (25%) |

| Степень удовлетворённости/<br>неудовлетворённости браком | Мужчины   | Женщины   |
|----------------------------------------------------------|-----------|-----------|
|                                                          | Чел./%    | Чел./%    |
| Скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность     | 2 (16,7%) | 3 (25%)   |
| Скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность     | 2 (16,7%) | 2 (16,7%) |
| Значительная<br>неудовлетворенность                      | 1 (8,3%)  | 1 (8,3%)  |
| Полная неудовлетворенность                               | 1 (8,3%)  | 0         |

Проанализировав данные методики «Общение в семье» в данной группе, можно сделать следующие выводы: выбранная нами преобладающая шкала – легкость общения предполагает возникновение взаимопонимания, чувства общности, отсутствие скованности и напряженности в разговоре. Сырые данные представлены в Приложении 1 (таблица 14-15). Так, среди мужчин (из 12 человек) у 6 человек (50%) отмечен средний уровень легкости общения в семье, у 5 человек (41,6%) высокий уровень и у 1 человека (8,3%) низкий уровень. Среди женщин (из 12 человек) у 4 человек (33,3%) средний уровень, у 7 человек (58,3%) высокий уровень и у 1 (8,3%) низкий уровень. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты супругов, имеющих низкий уровень проявления ревности по методике «Общение в семье» (в %)

| Уровень легкости<br>общения | Мужчины   | Женщины   |
|-----------------------------|-----------|-----------|
|                             | Чел./%    | Чел./%    |
| Высокий уровень             | 5 (41,6%) | 7 (58,3%) |
| Средний уровень             | 6 (50%)   | 4 (33,3%) |
| Низкий уровень              | 1 (8,3%)  | 1 (8,3%)  |

Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» в данной группе (с низким уровнем ревности) показал, что во всех сферах, в которых чаще всего происходят столкновения, отношения десяти (83,3%) из двенадцати супружеских пар носят, преимущественно, пассивный характер. Отношения одной (8,3%) из обследуемых пар носят позитивный характер во всех конфликтогенных сферах супружеских отношений. Отношения одной (8,3%) из обследуемых пар носят в целом

негативный (конфликтный) характер, при этом наиболее конфликтогенными являются отношения, связанные с проблемой отношений с родственниками и друзьями, рассогласованностью норм поведения, проявлением доминирования и стремлением к автономии. При этом, виноват в конфликте чаще оказывается супруг (супруга), чем сам респондент. Сырые данные представлены в Приложении 1 (таблица 16-17).

Данные по висбаденскому опроснику Н. Пезешкиана, Х. Дайденабаха (сырые данные представлены в Приложении 1, таблица 18-19) в группе с низким уровнем ревности, показали, что выбранная нами преобладающая шкала – верность, которая подразумевает под собой неизменность в своих чувствах, отношениях, в первую очередь в сексуальной сфере отражена в следующих результатах: среди мужчин (из 12) у 6 человек (50%) отмечен средний уровень верности, у 4 человек (33,3%) высокий уровень и у 2 (16,7%) низкий уровень. Среди женщин у 6 человек (50%) средний уровень, у 5 человек (41,7%) высокий уровень и у 1 (8,3%) низкий уровень. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты супругов, имеющих низкий уровень проявления ревности по висбаденскому опроснику Н. Пезешкиана, Х. Дайденабаха (в %)

| Уровень верности | Мужчины   | Женщины   |
|------------------|-----------|-----------|
|                  | Чел./%    | Чел./%    |
| Высокий          | 4 (33,3%) | 5 (41,7%) |
| Средний          | 6 (50%)   | 6 (50%)   |
| Низкий           | 2 (16,7%) | 1 (8,3%)  |

С помощью математической обработки данных - коэффициент ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена была проверена связь между проявлением ревности и удовлетворённостью браком у мужчин и женщин в данной группе. Результаты представлены в Приложении 2 (таблица 20).

Для подтверждения или опровержения гипотезы проводился метод статистического анализа, с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена. Для этого статистически была проверена взаимосвязь между

проявлением ревности – методика изучения ревности и удовлетворенностью браком – «Тест-опросник удовлетворённости браком».

По результатам проведенных расчетов, были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена равен 0,733. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – высокая.  $\rho_{\text{набл}}(0,733) > \rho_{\text{крит}}(0,587)$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ), то есть связь между проявлением ревности и удовлетворенностью браком значима.

Аналогично мы проверили связь между уровнем проявления ревности и удовлетворённости браком у женщин. С помощью проведенных расчётов, были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,853. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – высокая.  $\rho_{\text{набл}}(0,853) > \rho_{\text{крит}}(0,587)$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ). Связь между низким уровнем ревности и удовлетворенностью браком значима.

На следующем этапе мы проверили наличие/отсутствие корреляционной связи между низким уровнем проявления ревности и легкостью общения - методика «Общение в семье» у мужчин и женщин.

Мы статистически проверили корреляционную зависимость между двумя показателями у мужчин. Проведенные расчёты дали следующий результат - коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,108. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – слабая.  $\rho_{\text{набл}}(0,108) < \rho_{\text{крит}}(0,587)$ , зависимость признаков статистически не значима ( $p > 0,05$ ), то есть, связь между низким уровнем проявления ревности и лёгкостью общения у мужчин не значима.

А также была проверена связь между данными показателями у женщин. По результатам расчетов, были получены следующие данные: Коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,617. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – заметная.

$\rho_{\text{набл}}(0,617) > \rho_{\text{кри}}(0,587)_{\text{г}}$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ), то есть связь между низким уровнем проявления ревности и высоким уровнем лёгкости общения у женщин значима.

Далее была проверена связь между уровнем проявления ревности и характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях.

По результатам расчетов, были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,671. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – заметная.  $\rho_{\text{набл}}(0,671) > \rho_{\text{кри}}(0,587)$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ), а, значит, связь между низким уровнем ревности и пассивным характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях у мужчин значимая.

Так же была проверена связь между уровнем проявления ревности и характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях у женщин. По результатам проведенных расчётов были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,640. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – заметная.  $\rho_{\text{набл}}(0,640) > \rho_{\text{кри}}(0,587)_{\text{г}}$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ )/ А, значит, связь между низким уровнем проявления ревности и пассивным характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях у женщин значимая.

Связь между уровнем проявления ревности и характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях является достаточно закономерной, так как чем ниже уровень проявления ревности, тем более позитивный или хотя бы пассивный характер имеет взаимодействие в конфликте, а, соответственно, чем выше уровень проявления ревности, тем более негативный характер имеет взаимодействие в конфликте.

Далее мы проверили наличие/отсутствие корреляционной связи между уровнем проявления ревности и верностью по методике «Висбаденский опросник» у мужчин и женщин.

По результатам расчетов, были получены данные о коэффициенте корреляции Спирмена ( $\rho$ ). Он равен -0,187. Связь между исследуемыми признаками - обратная, теснота (сила) связи – слабая.  $\rho_{\text{набл}}(-0,187) < \rho_{\text{крит}}(0,587)$ , зависимость признаков статистически не значима ( $p > 0,05$ ), то есть, связь между низким уровнем проявления ревности и верностью у мужчин не значима.

Так же была проверена связь между уровнем проявления ревности и верностью у женщин. По результатам проведенных расчётов были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен -0,238. Связь между исследуемыми признаками - обратная, теснота (сила) связи по шкале – слабая.  $\rho_{\text{набл}}(-0,238) < \rho_{\text{крит}}(0,587)$ , зависимость признаков статистически не значима ( $p > 0,05$ ). То есть, связь между низким уровнем проявления ревности и верностью у женщин не значима.

Анализ данных теста - опросника удовлетворенности браком во второй группе – группе пар с высоким уровнем ревности, показал, что среди мужчин (из 18 человек), 6 человек (33,3%) - скорее неудовлетворенны, чем удовлетворены, 4 человека (22,2%) - скорее удовлетворены, чем неудовлетворенны браком, 4 человека (22,2%) - значительно неудовлетворенны, 2 человека (11,1%) - полностью неудовлетворены браком, 1 человек (5,5%) – значительно удовлетворен, 1 человек (5,5%) – практически полностью удовлетворен.

Среди женщин (из 18 человек) также 6 человек (33,3%) – скорее неудовлетворенны, чем удовлетворенны, 4 человека (22,2%) – скорее удовлетворены, чем неудовлетворенны, 4 человека (22,2%) – значительно удовлетворены, 2 человека (11,1%) – значительно неудовлетворенны браком и 2 человека (11,1%) – полностью неудовлетворенны. То есть, в данной группе женщин и мужчин, неудовлетворенных своим браком практически одинаковое количество (12 мужчин и 10 женщин). Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты супругов, имеющих высокий уровень ревности по тест -  
опроснику удовлетворённости браком (в %)

| Степень удовлетворённости/<br>неудовлетворённости браком | Мужчины   | Женщины   |
|----------------------------------------------------------|-----------|-----------|
|                                                          | Чел./%    | Чел./%    |
| Практически полная<br>удовлетворенность                  | 1 (5,5%)  | 0         |
| Значительная<br>удовлетворенность                        | 1 (5,5%)  | 4 (22,2%) |
| Скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность     | 4 (22,2%) | 4 (22,2%) |
| Скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность     | 6 (33,3%) | 6 (33,3%) |
| Значительная<br>неудовлетворенность                      | 4 (22,2%) | 2 (11,1%) |
| Полная неудовлетворенность                               | 2 (11,1%) | 2 (11,1%) |

Проанализировав данные методики «Общение в семье» в данной группе супругов можно сделать следующие выводы: Среди мужчин (из 18 человек) у 11 человек (61,1%) отмечен средний уровень легкости общения в семье и у 7 человек (38,9%) низкий уровень. Среди женщин (из 18 человек) у 10 человек (55,6%) средний уровень, у 6 человек (33,3%) низкий уровень и у 2 (11,1%) человек высокий уровень. Данные представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты супругов, имеющих высокий уровень ревности по методике «Общение в семье» (%)

| Уровень легкости<br>общения | Мужчины    | Женщины    |
|-----------------------------|------------|------------|
|                             | Чел./%     | Чел./%     |
| Высокий уровень             | 7 (38,9%)  | 2 (11,1%)  |
| Средний уровень             | 11 (61,1%) | 10 (55,6%) |
| Низкий уровень              | 0          | 6 (33,3%)  |

Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» в данной группе показал, что во всех сферах, в которых чаще всего происходят столкновения, отношения десяти (55,6%) из восемнадцати супружеских пар носят, преимущественно, негативный (конфликтный) характер. Отношения семи пар (38,9%) носят пассивный характер и одной (5,6%) из обследуемых пар носят позитивный характер во всех конфликтогенных сферах супружеских отношений.

Данные по висбаденскому опроснику Н. Пезешкиана, Х. Дайденабаха, показали, что выбранная нами преобладающая отражена в следующих результатах: среди мужчин у 10 человек (55,6%) из 18 человек отмечен низкий уровень верности и у 6 человек (33,3%) средний уровень и у 2 (11,1%) высокий уровень верности. Среди женщин у 9 человек (50%) средний уровень, у 6 человек (33,3%) высокий уровень и у 3 человек (16,7%) низкий. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты супругов, имеющих высокий уровень ревности по висбаденскому опроснику Н. Пезешкиана, Х. Дайденабаха (в %)

| Уровень верности | Мужчины    | Женщины   |
|------------------|------------|-----------|
|                  | Чел./%     | Чел./%    |
| Высокий          | 2 (11,1%)  | 6 (33,3%) |
| Средний          | 6 (33,3%)  | 9 (50%)   |
| Низкий           | 10 (55,6%) | 3 (16,7%) |

С помощью математической обработки данных - коэффициент ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена была проверена связь между уровнем проявления ревности и удовлетворённостью браком у мужчин и женщин в данной группе (с высоким уровнем ревности). Результаты представлены в Приложении 2 (таблица 21).

Для подтверждения или опровержения гипотезы проводился метод статистического анализа, с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена. Для этого статистически была проверена взаимосвязь между уровнем проявления ревности – методика изучения ревности и удовлетворенностью браком – «Тест - опросник удовлетворённости браком».

По результатам проведенных расчетов, были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,533. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – заметная.  $\rho_{набл}(0,533) > \rho_{крит}(0,472)$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ). Связь между высоким уровнем проявления ревности и неудовлетворенностью браком значимая.

Также мы проверили связь между уровнем проявления ревности и удовлетворённостью браком у женщин. С помощью проведенных расчётов, были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,501. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – заметная.  $\rho_{\text{набл}}(0,501) > \rho_{\text{крит}}(0,472)$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ). А, значит, связь между высоким уровнем проявления ревности и неудовлетворенностью браком значима.

На следующем этапе мы проверили наличие/отсутствие корреляционной связи между проявлением ревности и легкостью общения - методика «Общение в семье» у мужчин и женщин.

Мы статистически проверили корреляционную зависимость между двумя показателями. По результатам расчетов, были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен -0,075. Связь между исследуемыми признаками - обратная, теснота (сила) связи – слабая.  $\rho_{\text{набл}}(-0,075) < \rho_{\text{крит}}(0,472)$ , зависимость признаков статистически не значима ( $p > 0,05$ ), а, значит, связь между высоким уровнем проявления ревности и низким уровнем лёгкости общения у мужчин не значима.

А также была проверена связь между данными показателями у женщин. Проведенные расчёты дали следующий результат - коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен -0,073. Связь между исследуемыми признаками - обратная, теснота (сила) связи – слабая.  $\rho_{\text{набл}}(-0,073) < \rho_{\text{крит}}(0,472)$ , зависимость признаков статистически не значима ( $p > 0,05$ ). И связь между высоким уровнем проявления ревности и низким уровнем лёгкости общения у женщин также не значима.

Далее была проверена связь между уровнем проявления ревности и характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях.

По результатам расчетов, были получены данные о коэффициенте корреляции Спирмена ( $\rho$ ). Он равен 0,843. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – высокая.

$\rho_{\text{набл}}(0,843) > \rho_{\text{крит}}(0,472)$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ), а, значит, связь между высоким уровнем проявления ревности и негативным характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях у мужчин значимая.

Так же была проверена связь между уровнем проявления ревности и характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях у женщин. По результатам проведенных расчётов были данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,550. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – заметная.  $\rho_{\text{набл}}(0,550) > \rho_{\text{крит}}(0,472)$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ). А, значит, связь между высоким уровнем проявления ревности и негативным характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях у женщин значимая.

Далее мы проверили наличие/отсутствие корреляционной связи между проявлением ревности и верностью по методике «Висбаденский опросник» у мужчин и женщин. По результатам расчетов, были получены данные о коэффициенте корреляции Спирмена ( $\rho$ ). Он равен 0,492. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – умеренная.  $\rho_{\text{набл}}(0,492) > \rho_{\text{крит}}(0,472)$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ). А, значит, связь между высоким уровнем проявления ревности и низким уровнем верности у мужчин значимая.

Так же была проверена связь между проявлением ревности и верностью у женщин. По результатам проведенных расчётов были получены следующие данные: коэффициент корреляции Спирмена ( $\rho$ ) равен 0,301. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – умеренная.  $\rho_{\text{набл}}(0,301) < \rho_{\text{крит}}(0,472)$ , зависимость признаков статистически не значима ( $p > 0,05$ ), а, значит, связь между показателем ревности и верности у женщин не значима.

С помощью математической обработки данных U-критерий Манна-Уитни было проведено выявление различий удовлетворенностью браком в группах мужчин с высоким и низким уровнем ревности. В таблице 7 представлен сравнительный анализ результатов (в %).

Таблица 7

Сравнительный анализ результатов супругов с разным уровнем ревности по удовлетворенности браком (в %)

| Уровень ревности<br>Степень<br>удовлетворенности<br>браком | Низкий уровень       |                      | Высокий уровень      |                      |
|------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
|                                                            | мужчины<br>(12 чел.) | женщины<br>(12 чел.) | мужчины<br>(18 чел.) | женщины<br>(18 чел.) |
| Практически полная<br>удовлетворенность                    | 33,3%                | 25%                  | 5,5%                 | 0%                   |
| Значительная<br>удовлетворенность                          | 16,7%                | 25%                  | 5,5%                 | 22,2%                |
| Скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность       | 16,7%                | 25%                  | 22,2%                | 22,2%                |
| Скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность       | 16,7%                | 16,7%                | 33,3%                | 33,3%                |
| Значительная<br>неудовлетворенность                        | 8,3%                 | 8,3%                 | 22,2%                | 11,1%                |
| Полная неудовлетворенность                                 | 8,3%                 | 0%                   | 11,1%                | 11,1%                |

В результате расчетов было выявлено, что U-критерий Манна-Уитни равен 61. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 61.  $61 \leq 61$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

Также с помощью математической обработки данных (U-критерий Манна-Уитни) было проведено выявление различий по удовлетворенности браком в группах женщин с высоким и низким уровнем ревности. В результате расчетов было выявлено, что U-критерий Манна-Уитни равен 60. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет  $60 \leq 61$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

С помощью математической обработки данных (U-критерий Манна-Уитни) также было проведено выявление различий в общении в семье в

группах мужчин с высоким и низким уровнем ревности. В таблице 8 представлен сравнительный анализ результатов (в %).

Таблица 8

Сравнительный анализ результатов супругов с разным уровнем ревности по уровню легкости общения в семье (в %)

| Уровень ревности<br>Уровень<br>легкости общения | Низкий уровень       |                      | Высокий уровень      |                      |
|-------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
|                                                 | мужчины<br>(12 чел.) | женщины<br>(12 чел.) | мужчины<br>(18 чел.) | женщины<br>(18 чел.) |
| Высокий уровень                                 | 41,6%                | 58,3%                | 38,9%                | 11,1%                |
| Средний уровень                                 | 50%                  | 33,3%                | 61,1%                | 55,6%                |
| Низкий уровень                                  | 8,3%                 | 8,3%                 | 0%                   | 33,3%                |

В результате расчетов было выявлено, что U-критерий Манна-Уитни равен 113. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 61.  $113 > 61$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ( $p > 0,05$ ).

Также с помощью математической обработки данных (U-критерий Манна-Уитни) было проведено выявление различий в общении в семье в группах женщин с высоким и низким уровнем ревности. Было выявлено, что U-критерий Манна-Уитни равен 139. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 61.  $139 > 61$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ( $p > 0,05$ ).

С помощью математической обработки данных (U-критерий Манна-Уитни) было проведено выявление различий в характере взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях в группах мужчин с высоким и низким уровнем ревности. Сравнительный анализ результатов представлен в таблице 9 (в %).

Таблица 9

Сравнительный анализ результатов супругов с разным уровнем ревности по характеру взаимодействия супругов (в %)

| Уровень ревности<br>Характер взаимодействия супругов | Низкий уровень    |                   | Высокий уровень   |                   |
|------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                                                      | мужчины (12 чел.) | женщины (12 чел.) | мужчины (18 чел.) | женщины (18 чел.) |
| Позитивный характер                                  | 8,3%              | 8,3%              | 5,6%              | 5,6%              |
| Пассивный характер                                   | 83,3%             | 83,3%             | 38,9%             | 38,9%             |
| Негативный (конфликтный) характер                    | 8,3%              | 8,3%              | 55,6%             | 55,6%             |

Были выявлено, что U-критерий Манна-Уитни равен 59. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 61.  $59 \leq 61$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

Также с помощью математической обработки было проведено выявление различий характере взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях в группах женщин с высоким и низким уровнем ревности. U-критерий Манна-Уитни также равен 59. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 61.  $59 \leq 61$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

И наконец, с помощью математической обработки данных (U-критерий Манна-Уитни) было проведено выявление различий в верности в группах мужчин с высоким и низким уровнем ревности. Сравнительный анализ результатов представлен в таблице 10 (в %).

Таблица 10

Сравнительный анализ результатов супругов с разным уровнем ревности по уровню верности (в %)

| Уровень ревности<br>Уровень верности | Низкий уровень    |                   | Высокий уровень   |                   |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                                      | мужчины (12 чел.) | женщины (12 чел.) | мужчины (18 чел.) | женщины (18 чел.) |
| Высокий уровень                      | 33,3%             | 41,7%             | 11,1%             | 33,3%             |
| Средний уровень                      | 50%               | 50%               | 33,3%             | 50%               |
| Низкий уровень                       | 16,7%             | 8,3%              | 55,6%             | 16,7%             |

Нами было выявлено, что U-критерий Манна-Уитни равен 152,5. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 61.  $152,5 > 61$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ( $p > 0,05$ ).

И с помощью математической обработки данных было проведено выявление различий в верности в группах женщин с высоким и низким уровнем ревности. U-критерий Манна-Уитни равен 102,5. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 61.  $102,5 > 61$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ( $p > 0,05$ ).

Резюмируя данное исследование, можно сделать вывод, что результаты исследования характера взаимодействия супружеских отношений в семьях с разным уровнем проявления ревности, а именно в семьях с низким и высоким уровнем получились несколько различными по удовлетворенности браком и характеру взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях, но сходными по уровню общения в семье и верности. При этом мы сравнили результаты у мужчин – супругов из первой и второй группы и у женщин – супругов из первой и второй группы. Мужчины и женщины с разным уровнем ревности различаются по удовлетворенности браком и характеру взаимодействия в конфликтных ситуациях. Заметных различий по уровню общения и верности не выявлено.

Таким образом, по результатам математической обработки мы можем сказать, что гипотеза нашего исследования о том, что существуют различия в показателях характера взаимодействия супругов между мужчинами и женщинами с разным уровнем проявления ревности, а также существуют связи между уровнями проявления ревности и показателями характера взаимодействия супругов у мужчин и женщин, состоящих в браке, подтвердилась.

А именно, супруги - мужчины с разным уровнем проявления ревности отличаются по удовлетворенности браком и характеру взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Так мужчины с низким уровнем проявления ревности более удовлетворены браком и имеют пассивный характер взаимодействия в конфликтных ситуациях, а мужчины с высоким уровнем проявления ревности скорее неудовлетворены, чем удовлетворены браком, имеют негативный (конфликтный) характер взаимодействия в конфликтных ситуациях и низкий уровень верности. Супруги - женщины с разным уровнем проявления ревности также как и супруги - мужчины отличаются по удовлетворенности браком и характеру взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Женщины с низким уровнем проявления ревности также более удовлетворены браком, имеют пассивный характер взаимодействия в конфликтных ситуациях, а женщины с высоким уровнем проявления ревности скорее неудовлетворены, чем удовлетворены браком и имеют негативный (конфликтный) характер взаимодействия в конфликтных ситуациях.

### **2.3. Рекомендации**

Ревность невозможно искоренить и очень трудно справиться с ней. Но попытаться сдерживать себя и не совершать необдуманных поступков все-таки возможно.

Борьба с ревностью может проходить через ряд этапов [36].

На первом этапе стоит поискать причину в самом себе: ревность может быть реакцией на боязнь остаться одному; может возникать, когда один человек находится в эмоциональной зависимости от человека; она появляется, когда человек верит «интуиции» или словам «доброжелателей». Также благодатной почвой для ревности является неуверенность в себе; когда человек изменяет (или может изменить) сам — он начинает

подозревать в измене партнера, так называемая проективная ревность. Эгоизм также мешает понимать другого человека.

Второй этап необходим для осмысления повода. Стоит попробовать вычленив из поведения партнера факты, которые могли бы указывать на то, что есть повод для ревности. Однако необходимо учесть, что, как писал Сервантес: «ревность всегда смотрит в подзорную трубу, делающую маленькие предметы большими, карликов — гигантами, подозрения — истинами». Не стоит устраивать сцены ревности, если у вас нет доказательств, — так вы только навредите. Также невозможно запретить человеку общаться с тем, с кем ему хочется.

Третий этап - поделитесь чувствами с близким, специалистом — психологом, то есть поделитесь с кем-нибудь, кому вы доверяете свои переживания. Проговаривая ситуацию, вы сами сможете найти решение проблемы.

Четвертый этап - поменяйте образ жизни и образ мыслей. Ведь, как правило, когда человеку нечем заняться, в голову лезут разные, в том числе плохие мысли. Поэтому стоит придумать себе занятие по душе: ходите в спортзал, встречайтесь с новыми людьми.

Также важно посмотреть на ревность с обеих сторон — а как ваш партнер видит ситуацию? Свыкнитесь с мыслью о том, что есть вещи, которые мы не можем изменить. А, если на вашего привлекательного партнера заглядываются, вы должны быть морально готовыми к этому и гордиться, а не ревновать. Если вам это не нравится, тогда не выбирайте в партнеры красавца или красавицу.

Кроме того, если степень доверия в отношениях позволяет, можете попробовать спокойно и обстоятельно объяснить ваши чувства своему партнеру.

Не помешает и профилактика измены. Для этого стоит попробовать чаще хвалить партнера — мужа/жену, особенно в присутствии родственников,

коллег и друзей, обращать внимание на достоинства партнера и подчеркивать, что лучшего мужчины/женщины вы никогда не видели. Однако хвалите только реальные достоинства, иначе это может показаться издевательством.

Не стоит ворошить прошлое, рассказывая любимому человеку о своих предыдущих романах. Это только травмирует и дает почву для будущей ревности, которая легко может стать болезненной.

Чувство ревности нельзя вызывать и искусственно, что зачастую характерно для женщин. С помощью такой манипуляции можно привлечь к себе внимание, заставить собой дорожить, подогреть, остывшие чувства, но сохранить отношения в дальнейшем, скорее всего не получится.

Генри Менкен писал: «Чтобы удержать мужа, заставьте его чуть-чуть ревновать, чтобы потерять мужа, заставьте его ревновать чуть-чуть больше».

Необходимо стараться больше времени проводить вместе, но при этом не навязываться. Важно помнить, что есть чисто мужские и женские мероприятия, куда партнеру вход воспрещен, и не стоит этому препятствовать. Например, поход в баню может быть важен для вашего мужа — и к этому нужно относиться с пониманием [23].

Для многих партнеров поводом для ревности является дружба с представителями противоположного пола. Тот, кто в нее верит, продолжает дружить — и действовать на нервы тому, кто не верит, но для блага семьи лучшим вариантом становится исключение такой дружбы. Если же тому, кто верит, как-то особенно надо дружить именно с одиноким представителем противоположного пола, то последний должен составить себе, а встречи, естественно, должны быть только семейными.

По А.Н. Волковой существуют следующие способы преодоления ревности:

- 1) отвлечение на что-либо значимое для человека (учеба, работа, забота о детях, хобби);

2) выработка нового взгляда на вещи, формирование морали прощения, сознательный контроль над реакциями ревности;

3) извлечение уроков, поиск собственных ошибок, построение новых отношений с партнером, возможно, другого типа;

4) обесценивание партнера и ситуации измены — соизмерение их в ряду других ценностей, жизненных установок;

5) в случае распада партнерства — поиск нового партнера, изменение образа жизни, формирование других межличностных связей [18].

Стоит помнить, что необоснованная ревность — это прямой путь к измене.

Стоит помнить, что чем больше вы будете ограничивать свободу партнера, тем больше вероятность, что он будет стремиться освободиться от этих оков и, как следствие, изменять. Изводя своего партнера подозрениями и попытками держать под контролем его поведение, вы рано или поздно испортите отношения и получите то, чего боялись больше всего, — он от вас уйдет.

В случае же весомых подозрений дайте партнеру предупредительный сигнал о том, что он далеко зашел и его поведение вас настораживает. «Дорогой (ая), с тех пор как в твоём отделе появилась (ся) новая сотрудница (новый сотрудник), ты стал (а) исключительно внимательно следить за своей внешностью и поздно возвращаться домой. Или я ошибаюсь?» [26].

Не следует ревновать мужа или жену к их спутникам до брака или к партнеру по предыдущему браку. Если же вам всюду все-таки видятся соперники или соперницы, то проанализируйте ситуацию — возможно, мнимые соперник или соперница просто ассоциируются у вас с кем-то из членов семьи, с которым вы бессознательно конкурируете.

Для того чтобы избавиться от ревности, необходимо обрести уверенность в себе, для этого прежде всего перестаньте сравнивать себя с

другими. Не выключайте при этом себя из социальных отношений, сосредоточившись на быте, партнере, ребенке, подругах и своих родителях.

Старайтесь воздерживаться от гнева, при этом задумайтесь над тем, что именно не так в ваших отношениях, какие проблемы супруг/га пытается компенсировать общением на стороне?

Подумайте о том, как повысить свою самооценку и статус в семье. Это может быть попытка реализовать себя профессионально, заняться своим здоровьем, внешностью, самосовершенствованием. Развивайте автономию от своего партнера, в том числе и материальную независимость. И в то же время организуйте совместный досуг, находите общие увлечения и интересы.

Обсуждайте с партнером ваши общие проблемы, рассказывайте, что вы чувствуете, но не «выплескиваете эмоции». Нужно говорить о своих чувствах, а не бить посуду. Попробуйте объяснить партнеру, в чем причина вашего недоверия к партнеру, поговорите о своих недостатках, которые могут быть причиной ваших упреков и недоверия [14].

Ревность — это ощущение себя лишним в отношениях. Перестать ревновать — это тренинг личностного роста, это осознать значимость себя для партнера и ваших отношений. Для того чтобы перестать ревновать надо понять важную вещь - в здоровых отношениях нет ревности не потому, что люди безразличны друг другу, а потому что они знают, что достойны этих отношений, и что вероятность разрыва исключительно мала.

Также необходимо понимать, что проблема ревности умножается на два, так как страдают два человека: и тот, кто ревнует и тот, кого ревнуют.

5 методов борьбы с ревностью:

1. Подъем своей ценности в отношениях. Ревность может возникнуть, если ревнующий не дотягивает по своему уровню до партнера. В этом случае вариант только один - обогнать свою ревность, став на уровень выше партнера. Для этого нужно развивать свои сильные стороны. У каждого свой конек - чувство юмора, физическая форма, интеллектуальные способности.

2. Повысить самооценку. Даже после того, как вы подняли себя до высокого уровня, ревность может остаться, потому что вы не переключили видение своего старого «я» на новое. Поэтому для того, чтобы перестать ревновать свою самооценку нужно не приподнимать, а возносить на высоту небоскребов! В этом поможет тренинг уверенности в себе.

3. Развивать благодарность. Благодарность и ревность не могут сосуществовать вместе. Поэтому если каждая клеточка вашего организма будет пропитана благодарностью, то это поможет в момент избавиться от приступа ревности. Скажите мысленно «спасибо» своему партнеру за моменты наслаждения, за те счастливые дни, проведенные вместе, за знаки внимания и заботу. Благодарность является сильнейшим природным транквилизатором.

4. Сменить фокусировку. Если в центре нашей жизни будет только любимый человек, то при малейших невзгодах нам будет казаться, что мир рушится, так как кроме него у нас ничего нет. Чтобы перестать ревновать, найдите себе занятие по душе, переключитесь на работу, изучение иностранных языков. Ревность будет раздроблена и уничтожена.

5. Увеличить временные рамки. Ревность развивается тем быстрее, чем мы нетерпеливее. Если нет спешки, то и ревность потухает. Чтобы не спешить, нужно всего лишь передвинуть временные рамки, представив, что это еще не конец, что будет продолжение, в котором все хорошо.

Таким образом, ревнуя другого, человек пытается взять себе больше любви, но результат этого всегда оказывается отрицательным. Справиться с различными проявлениями ревности могут помочь данные рекомендации, но, если вы понимаете, что самим справиться со своими переживаниями не получается, то необходимо непосредственно обратиться к специалисту.

## Выводы по главе 2

В данной главе были описаны этапы проведения эмпирического исследования, представлено описание диагностических методик, использованных в работе. Далее было также представлено описание критериев математической статистики, посредством которых устанавливалась достоверность результатов произведенных расчетов.

В соответствии с логикой проведения исследования, участникам исследования (80 человек) сначала было предложено пройти методику изучения ревности, разработанную Л.М. Чурсановой.

Было выявлено, что из 40 супружеских пар в 45 % (18) пар выявлен высокий уровень ревности, который характеризует их как людей, у которых ревность проявляется достаточно часто и интенсивно. У 30% (12 пар) испытуемых преобладает низкий уровень ревности (как у супруга, так и у супруги), что характеризует их как людей, для которых типично адекватное проявление ревности на реальную угрозу значимому для индивида объекту. У 25% испытуемых (10 пар) был выявлен средний уровень ревности. Далее, исходя из результатов методики, испытуемые – супружеские пары были разделены на две группы по уровню проявления ревности: в первую группу вошло 12 пар (30%) с низким уровнем ревности партнеров, а во вторую – 18 пар (45%) с высоким уровнем ревности у одного из партнеров (мы не учитывали при этом пол партнера, у которого проявлялся высокий уровень). Испытуемые со средним уровнем ревности (10 пар) далее в исследовании участие не принимали.

Затем было проведено исследование, с помощью теста-опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова), который показал, что в первой группе (с низким уровнем ревности) среди мужчин (33,3%) - практически полностью удовлетворены браком, (16,7%) - значительно удовлетворены браком, (16,7%) - скорее удовлетворены, чем

неудовлетворенны браком, (16,7%) - скорее неудовлетворенны, чем удовлетворены, 1 человек - значительно неудовлетворен и (8,3%) - полностью неудовлетворен браком. Среди женщин: (25%) – практически полностью удовлетворены браком, (25%) – значительно удовлетворены, (25%) – скорее удовлетворены, чем неудовлетворенны, (16,7%) – скорее неудовлетворенны, чем удовлетворены, (8,3%) – значительно неудовлетворен браком.

Результаты по методике «Общение в семье» в данной группе показали среди мужчин у (50%) отмечен средний уровень легкости общения в семье, у (41,6%) высокий уровень и у (8,3%) низкий уровень. Среди женщин у 4 (33,3%) средний уровень, у (58,3%) высокий уровень и у (8,3%) низкий уровень.

Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» в группе с низким уровнем ревности показал, что во всех сферах, в которых чаще всего происходят столкновения (83,3%) пар носят, преимущественно, пассивный характер. Отношения (8,3%) из обследуемых пар носят позитивный характер во всех конфликтогенных сферах супружеских отношений и отношения (8,3%) из обследуемых пар носят в целом негативный (конфликтный) характер, при этом наиболее конфликтогенными являются отношения, связанные с проблемой отношений с родственниками и друзьями, нарушением ролевых ожиданий, проявлением доминирования одним из супругов, проявлением стремления к автономии и рассогласованием норм поведения.

Данные по висбаденскому опроснику Н. Пезешкиана, Х. Дайденабаха в группе с низким уровнем ревности, показали, что среди мужчин у (50%) отмечен средний уровень верности, у (33,3%) высокий уровень и у (16,7%) низкий уровень. Среди женщин у (50%) средний уровень, у (41,7%) высокий уровень и у (8,3%) низкий уровень.

Анализ данных теста - опросника удовлетворенности браком во второй группе – группе пар с высоким уровнем ревности, показал, что среди мужчин (33,3%) - скорее неудовлетворенны, чем удовлетворены, (22,2%) - скорее удовлетворены, чем неудовлетворенны браком, (22,2%) - значительно неудовлетворенны, (11,1%) - полностью неудовлетворены браком, (5,5%) – значительно удовлетворен и еще (5,5%) – практически полностью удовлетворен. Среди женщин также (33,3%) – скорее неудовлетворенны, чем удовлетворенны, (22,2%) – скорее удовлетворены, чем неудовлетворенны, (22,2%) – значительно удовлетворены, (11,1%) – значительно неудовлетворенны браком и также (11,1%) – полностью неудовлетворенны. То есть, в данной группе женщин и мужчин, неудовлетворенных своим браком практически одинаковое количество (12 мужчин и 10 женщин).

Данные по методике «Общение в семье» в данной группе супругов показали, что среди мужчин у (61,1%) отмечен средний уровень легкости общения в семье и у (38,9%) низкий уровень. Среди женщин у (55,6%) средний уровень, у (33,3%) низкий уровень и у (11,1%) человек высокий уровень.

Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» в данной группе показал, что во всех сферах, в которых чаще всего происходят столкновения, отношения (55,6%) супружеских пар носят, преимущественно, негативный (конфликтный) характер. Отношения (38,9%) пар носят пассивный характер и (5,6%) из обследуемых пар носят позитивный характер во всех конфликтогенных сферах супружеских отношений.

Данные по висбаденскому опроснику Н. Пезешкиана, Х. Дайденабаха, показали, что среди мужчин у (55,6%) отмечен низкий уровень верности, у (33,3%) средний уровень и у (11,1%) высокий уровень верности. Среди женщин у (50%) средний уровень, у (33,3%) высокий уровень и у (16,7%) низкий.

По результатам математической обработки мы можем сказать, что гипотеза нашего исследования о том, что существуют различия в показателях характера взаимодействия супругов между мужчинами и женщинами с разным уровнем проявления ревности, а также существуют связи между уровнями проявления ревности и показателями характера взаимодействия супругов у мужчин и женщин, состоящих в браке, подтвердилась.

А именно, супруги - мужчины с разным уровнем проявления ревности отличаются по удовлетворенности браком и характеру взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Так мужчины с низким уровнем проявления ревности более удовлетворены браком и имеют пассивный характер взаимодействия в конфликтных ситуациях, а мужчины с высоким уровнем проявления ревности скорее неудовлетворены, чем удовлетворены браком, имеют негативный (конфликтный) характер взаимодействия в конфликтных ситуациях и низкий уровень верности. Супруги - женщины с разным уровнем проявления ревности также как и супруги - мужчины отличаются по удовлетворенности браком и характеру взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Женщины с низким уровнем проявления ревности также более удовлетворены браком, имеют пассивный характер взаимодействия в конфликтных ситуациях, а женщины с высоким уровнем проявления ревности скорее неудовлетворены, чем удовлетворены браком и имеют негативный (конфликтный) характер взаимодействия в конфликтных ситуациях.

## **Заключение**

Проделанная работа позволяет сделать ряд заключений, как теоретического, так и практического характера.

В данной работе был осуществлен теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной проблеме изучения характера взаимодействия супружеских отношений в семьях с разным уровнем проявления ревности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась теоретической аргументацией и апробацией методик на этапах исследования; репрезентативностью выборки; строгой логикой проведения исследования в соответствии с целями, задачами осуществляемой работы; количественным и качественным анализом полученных данных, а также математической обработкой результатов исследования.

Информационной базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области психологии. Использовались также данные из журналов и научно - практических конференций.

Методологически наше исследование было выстроено в соответствии с работами: М.Т. Авсиевич, Ю.Е. Алёшиной, Т.В. Андреевой, Ш. Берн, К. Ботуин, С.И. Голод, Г. Качук, О.А. Карабановой, В.Т. Лисовского, С. Мамонтова, Е.В. Рыбак, И.В. Савельева, А.Г. Свияш, Н.Г. Слепцовой, В.М. Целуйко и других.

Проделанная работа позволяет сделать ряд заключений, как теоретического, так и практического характера.

Супружеские отношения составляют основу семейной структуры, от устойчивости и характера этих отношений прямо зависит характер отношений в двух других семейных осях: родительстве и братско-

сестринских отношениях. Супружеские отношения — это одни из наиболее загадочных и внутренне противоречивых человеческих отношений.

Базисом для счастливого супружества является совместимость супругов — очень сложная, многокомпонентная и многоуровневая характеристика. Одной из частых причин нарушения семейных отношений является ревность.

Ревность — одна из наиболее сильных, разрушительных и болезненных эмоций. Ревность — это эмоциональное выражение потребности женщины, мужчины в сохранении верности и, в то же время, в единоличном обладании. Ревность имеет биологические истоки в инстинктах продолжения жизни и самосохранения. Эти истоки могут в своих проявлениях усиливаться, ослабевать или видоизменяться в процессе социализации, связываться с чувством собственности, чувством личного достоинства и так далее.

В соответствии с логикой проведения эмпирического исследования, участникам исследования (80 человек) сначала было предложено пройти методику изучения ревности, разработанную Л.М. Чурсановой, исходя из результатов которой испытуемые — супружеские пары были разделены на две группы по уровню проявления ревности: в первую группу вошло 12 пар (30%) с низким уровнем ревности партнеров, а во вторую — 18 пар (45%) с высоким уровнем ревности у партнеров.

Далее было проведено исследование, с помощью теста - опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова), методики «Общение в семье», опросника «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» и висбаденского опросника Н. Пезешкиана, Х. Дайденабаха.

По результатам математической обработки мы можем сказать, что гипотеза нашего исследования о том, что существуют различия в показателях характера взаимодействия супругов между мужчинами и женщинами с разным уровнем проявления ревности, а также существуют связи между

уровнями проявления ревности и показателями характера взаимодействия супругов у мужчин и женщин, состоящих в браке, подтвердилась.

А именно, супруги - мужчины с разным уровнем проявления ревности отличаются по удовлетворенности браком и характеру взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Так мужчины с низким уровнем проявления ревности более удовлетворены браком и имеют пассивный характер взаимодействия в конфликтных ситуациях, а мужчины с высоким уровнем проявления ревности скорее неудовлетворены, чем удовлетворены браком, имеют негативный (конфликтный) характер взаимодействия в конфликтных ситуациях и низкий уровень верности. Супруги - женщины с разным уровнем проявления ревности также как и супруги - мужчины отличаются по удовлетворенности браком и характеру взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Женщины с низким уровнем проявления ревности также более удовлетворены браком, имеют пассивный характер взаимодействия в конфликтных ситуациях, а женщины с высоким уровнем проявления ревности скорее неудовлетворены, чем удовлетворены браком и имеют негативный (конфликтный) характер взаимодействия в конфликтных ситуациях.

То есть, гипотеза настоящего исследования подтвердилась, а, следовательно, может считаться полностью доказанной.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в работе практических психологов, педагогов, социологов, в практике семейного консультирования при анализе проблем детско-родительских и супружеских отношений, а также при подготовке научно-методических материалов по работе с проблемой проявления ревности в семьях.

## Список используемых источников

1. Авсиевич М.Т. Супружеские конфликты и пути их преодоления / М.Т. Авсиевич, Л.И. Мельник // Материал в помощь лектору. – М.: Книга, 2008. – 22 с.
2. Алёшина Ю.Е. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.Е. Алёшина, А.С. Волович // Вопросы психологии. – 2001. – №4. – С. 74-82.
3. Андреева И.С. Семья: Книга для чтения / И.С. Андреева, А.В. Гулыга. – М.: Просвещение, 2011. – Кн. 2. – 527с.
4. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева. – СПб.: Питер, 2015. – 436с.
5. Андреева Т.В. / Семейная психология / Т.В.Андреева. – СПб.: Питер, 2014. – 244с.
6. Анцупов А.Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 345 с.
7. Бендас Т. В. Гендерная психология / Т.В. Бендас. – СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа, 2016. – 431с.
8. Берн Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб.: Питер, 2011. – 320с.
9. Богданов Г.Т. Супружеская жизнь: гармония и конфликты / Г.Т. Богданов, Л.А. Богданович, А.М. Полеев. – М.: Просвещение, 2013. – Кн. 2. –175с.
10. Ботуин К. Не бойся Дон-Жуана, или Как относиться к мужской неверности / К. Ботуин. – М.: Книга, 2015. – 446с.
11. Ботуин К. Соблазненная женщина. Почему изменяют жены и что из этого получается / К. Ботуин. – М.: Книга, 2015. – 364с.
12. Варга А. Я., Драбкина Т.С. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга, Т.С. Драбкина.– СПб.: Питер, 2014. – 144с.

13. Витек К. Проблемы супружеского благополучия / К. Витек. – М.: Просвещение, 2018. – 138с.
14. Голод С.И. Личная жизнь: любовь, отношения полов. / С.И. Голод. – Л.: ЛГУ, 2010. – 32с.
15. Гребенникова Н.В. / Психология семьи / Н.В. Гребенникова, Е.В. Гурова, Е.И. Захарова, Е.Г. Суркова. – М.: Книга, 2014. – 240с.
16. Делис Д. Парадокс страсти: она его любит, а он ее нет / Д. Делис. – М.: Перо, 2016. – 320с.
17. Джеймс М. Брак и любовь / М. Джеймс. – М.: Книга, 2016. – 192с.
18. Дружинин В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2006. – 176с.
19. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М.: Просвещение, 2009. – 320с.
20. Ключников С.Ю. Семейные конфликты. Практика решения / С.Ю. Ключников. – СПб.: Питер, 2012. – 160с.
21. Красникова Е.А. Социальная психология / Е.А. Красникова. – М.: Перо, 2012. – 124с.
22. Красовский В.П. Анализ брачных отношений (самооценка и требования к партнеру) / В.П. Красовский // Вопросы психологии. – 2013. – № 5. – С. 56-57.
23. Ковалев С. В. Психология семейных отношений / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 2016. – 160с.
24. Кон И.С. Введение в сексологию / И.С. Кон. – М.: Книга, 2009. – 336с.
25. Кочетов А.И. Начала семейной жизни / А.И. Кочетов. – Мн.: Образование и воспитание, 2017. – 224с.

26. Майерс Д. Социальная психология/ Д. Майерс. – СПб.: Питер, 2009. - 688 с.
27. Олиферович Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олиферович, Т.А. Зинкевич-Куземкин, Т.Ф. Велента. – СПб.: Питер, 2017. – 360с.
28. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др. /Под ред. Е.Г. Силаевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 467 с.
29. Посысов Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования / Н.Н. Посысов. – М.: Перо, 2014. – 328с.
30. Разумовская Т.А. Узы брака, узы свободы / Т.А. Разумовская. – М.: Сигма, 2017. – 222с.
31. Райгородский Д.Я. Психология семьи/Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ - М», 2012. –752 с.
32. Рыбак Е.В. Молодая семья в современном обществе / Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцова, А.Б. Федулова, Н.В. Цихончик. – М.: Книга, 2015. – 150с.
33. Сатир В. Психотерапия семьи / В. Сатир. – СПб.: Питер, 2009. – 238с.
34. Семья в психологической консультации / под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М.: Просвещение, 2009. – 206 с.
35. Сосновский А. В. Лики любви: очерки истории половой морали / А.В. Сосновский. – М.: Прогресс, 2012.– 188с.
36. Столяренко А.М. Социальная психология / А.М. Столяренко. – Р-на-Д.: Феникс, 2012. – 296с.
37. Целуйко В.М. Быть вместе нельзя расставаться: Как спасти отношения / В.М. Целуйко – М.: Перо, 2009. – 254с.

38. Шелехов И.Л. Гендерная психология: методы и парадоксы исследования / И.Л. Шелехов, Е.С. Толстолес // Вестник НГУ. – 2012. –№2. – С. 152-153.
39. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений / Л.Б. Шнейдер. – М: Перо, 2008. – 512с.
40. Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев. - М.: Прогресс, 2010.

## Приложение

### Приложение 1

#### Таблица 11

Сырые баллы по методике изучения ревности, разработанной Л.М. Чурсановой

| № п/п | Баллы   |         | Уровень ревности |         |
|-------|---------|---------|------------------|---------|
|       | мужчины | женщины | мужчины          | женщины |
| 1     | 22      | 22      | низкий           | низкий  |
| 2     | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 3     | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 4     | 44      | 43      | средний          | средний |
| 5     | 33      | 38      | средний          | средний |
| 6     | 20      | 21      | низкий           | низкий  |
| 7     | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 8     | 29      | 33      | средний          | средний |
| 9     | 6       | 21      | низкий           | низкий  |
| 10    | 29      | 31      | средний          | средний |
| 11    | 64      | 68      | высокий          | высокий |
| 12    | 20      | 22      | низкий           | низкий  |
| 13    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 14    | 22      | 17      | низкий           | низкий  |
| 15    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 16    | 34      | 38      | средний          | средний |
| 17    | 17      | 15      | низкий           | низкий  |
| 18    | 28      | 36      | средний          | средний |
| 19    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 20    | 54      | 68      | высокий          | высокий |
| 21    | 34      | 38      | средний          | средний |
| 22    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 23    | 6       | 18      | низкий           | низкий  |
| 24    | 28      | 33      | средний          | средний |
| 25    | 22      | 22      | низкий           | низкий  |
| 26    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 27    | 20      | 20      | низкий           | низкий  |
| 28    | 24      | 25      | средний          | средний |
| 29    | 20      | 22      | низкий           | низкий  |
| 30    | 54      | 68      | высокий          | высокий |
| 31    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 32    | 56      | 68      | высокий          | высокий |
| 33    | 54      | 68      | высокий          | высокий |
| 34    | 22      | 21      | низкий           | низкий  |
| 35    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 36    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 37    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 38    | 26      | 26      | средний          | средний |
| 39    | 68      | 68      | высокий          | высокий |
| 40    | 7       | 8       | низкий           | низкий  |

Таблица 12

Сырые баллы по методике «Тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова) в группе с низким уровнем ревности

| №<br>п/п | Баллы   |         | Удовлетворенность браком                                |                                                         |
|----------|---------|---------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|          | мужчины | женщины | мужчины                                                 | женщины                                                 |
| 1        | 48      | 44      | практически полная<br>удовлетворенность                 | практически полная<br>удовлетворенность                 |
| 2        | 39      | 38      | значительная<br>удовлетворенность                       | значительная<br>удовлетворенность                       |
| 3        | 16      | 28      | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность | скорее<br>удовлетворенность, чем<br>неудовлетворенность |
| 4        | 48      | 43      | практически полная<br>удовлетворенность                 | практически полная<br>удовлетворенность                 |
| 5        | 16      | 17      | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность |
| 6        | 24      | 25      | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность    | скорее<br>удовлетворенность, чем<br>неудовлетворенность |
| 7        | 8       | 18      | значительная<br>неудовлетворенность                     | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность |
| 8        | 48      | 42      | практически полная<br>удовлетворенность                 | практически полная<br>удовлетворенность                 |
| 9        | 39      | 37      | значительная<br>удовлетворенность                       | значительная<br>удовлетворенность                       |
| 10       | 31      | 29      | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность    | скорее<br>удовлетворенность, чем<br>неудовлетворенность |
| 11       | 48      | 39      | практически полная<br>удовлетворенность                 | значительная<br>удовлетворенность                       |
| 12       | 7       | 8       | полная<br>неудовлетворенность                           | значительная<br>неудовлетворенность                     |

Таблица 13

Сырые баллы по методике «Тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова) в группе с высоким уровнем ревности

| №<br>п/п | Баллы   |         | Удовлетворенность браком                             |                                                         |
|----------|---------|---------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|          | мужчины | женщины | мужчины                                              | женщины                                                 |
| 1        | 17      | 18      | скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность |
| 2        | 26      | 25      | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность    |
| 3        | 8       | 8       | значительная<br>неудовлетворенность                  | значительная<br>неудовлетворенность                     |
| 4        | 16      | 17      | скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность |
| 5        | 26      | 30      | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность    |
| 6        | 36      | 39      | значительная<br>удовлетворенность                    | значительная<br>удовлетворенность                       |
| 7        | 19      | 18      | скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность |
| 8        | 9       | 14      | значительная<br>неудовлетворенность                  | значительная<br>неудовлетворенность                     |
| 9        | 29      | 27      | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность    |
| 10       | 23      | 23      | скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность |
| 11       | 14      | 37      | значительная<br>неудовлетворенность                  | значительная<br>удовлетворенность                       |
| 12       | 25      | 28      | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность    |
| 13       | 16      | 20      | скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность |
| 14       | 14      | 28      | значительная<br>неудовлетворенность                  | скорее удовлетворенность,<br>чем неудовлетворенность    |
| 15       | 45      | 38      | практически полная<br>удовлетворенность              | значительная<br>удовлетворенность                       |
| 16       | 20      | 22      | скорее неудовлетворенность,<br>чем удовлетворенность | скорее<br>неудовлетворенность, чем<br>удовлетворенность |
| 17       | 2       | 6       | полная неудовлетворенность                           | полная<br>неудовлетворенность                           |
| 18       | 2       | 7       | полная неудовлетворенность                           | полная<br>неудовлетворенность                           |

Таблица 14

Сырые баллы по методике «Общение в семье» в группе с низким уровнем ревности

| №<br>п/п | Доверительность<br>общения |   | Взаимпонимание |   | Сходство<br>во<br>взглядах |   | Общие<br>символы |   | Легкость общения |        | Психотерапевт<br>ичность<br>общения |   |
|----------|----------------------------|---|----------------|---|----------------------------|---|------------------|---|------------------|--------|-------------------------------------|---|
|          | М                          | Ж | М              | Ж | М                          | Ж | М                | Ж | М                | Ж      | М                                   | Ж |
| 1        | 3                          | 3 | 2              | 2 | 6                          | 7 | 6                | 6 | 11выс.           | 15выс. | 1                                   | 1 |
| 2        | 3                          | 4 | 2              | 3 | 6                          | 7 | 6                | 6 | 6ср.             | 15выс. | 1                                   | 1 |
| 3        | 3                          | 4 | 3              | 3 | 7                          | 6 | 7                | 6 | 6ср.             | 15выс. | 1                                   | 2 |
| 4        | 2                          | 3 | 3              | 2 | 7                          | 6 | 7                | 7 | 15выс.           | 15выс. | 2                                   | 2 |
| 5        | 2                          | 2 | 4              | 3 | 6                          | 6 | 5                | 7 | 10ср.            | 7ср.   | 2                                   | 2 |
| 6        | 3                          | 3 | 3              | 2 | 6                          | 6 | 6                | 7 | 5низ.            | 5низ.  | 2                                   | 1 |
| 7        | 3                          | 3 | 3              | 2 | 7                          | 7 | 6                | 6 | 12выс.           | 13выс. | 1                                   | 1 |
| 8        | 5                          | 4 | 4              | 3 | 8                          | 7 | 6                | 6 | 10ср.            | 10ср.  | 1                                   | 1 |
| 9        | 3                          | 3 | 2              | 3 | 8                          | 6 | 7                | 6 | 7ср.             | 10ср.  | 1                                   | 2 |
| 10       | 5                          | 5 | 1              | 2 | 5                          | 5 | 7                | 7 | 14выс.           | 15выс. | 2                                   | 1 |
| 11       | 3                          | 3 | 2              | 2 | 5                          | 5 | 6                | 7 | 7ср.             | 10ср.  | 2                                   | 2 |
| 12       | 3                          | 3 | 2              | 2 | 5                          | 5 | 6                | 6 | 11выс.           | 13выс. | 1                                   | 1 |

Примечание:

1. М-мужчины; Ж-женщины.
2. Выс.-высокий уровень;  
Ср.-средний уровень;  
Низ.-низкий уровень.

Таблица 15

Сырые баллы по методике «Общение в семье» в группе с высоким уровнем ревности

| №<br>п/п | Доверительность<br>общения |   | Взаимопонимание |   | Сходство<br>во<br>взглядах |   | Общие<br>символы |   | Легкость общения |        | Психотерапевт<br>ичность<br>общения |   |
|----------|----------------------------|---|-----------------|---|----------------------------|---|------------------|---|------------------|--------|-------------------------------------|---|
|          | М                          | Ж | М               | Ж | М                          | Ж | М                | Ж | М                | Ж      | М                                   | Ж |
| 1        | 3                          | 3 | 2               | 2 | 6                          | 7 | 6                | 6 | 11выс.           | 11выс. | 1                                   | 1 |
| 2        | 3                          | 4 | 2               | 3 | 6                          | 7 | 6                | 6 | 6ср.             | 11выс. | 1                                   | 1 |
| 3        | 3                          | 4 | 3               | 3 | 7                          | 6 | 7                | 6 | 6ср.             | 12выс. | 1                                   | 2 |
| 4        | 2                          | 3 | 3               | 2 | 7                          | 6 | 7                | 7 | 15выс.           | 13выс. | 2                                   | 2 |
| 5        | 2                          | 2 | 4               | 3 | 6                          | 6 | 5                | 7 | 10ср.            | 9ср.   | 2                                   | 2 |
| 6        | 3                          | 3 | 3               | 2 | 6                          | 6 | 6                | 7 | 6ср.             | 5низ.  | 2                                   | 1 |
| 7        | 3                          | 3 | 3               | 2 | 7                          | 7 | 6                | 6 | 12выс.           | 12выс. | 1                                   | 1 |
| 8        | 5                          | 4 | 4               | 3 | 8                          | 7 | 6                | 6 | 10ср.            | 8ср.   | 1                                   | 1 |
| 9        | 3                          | 3 | 2               | 3 | 8                          | 6 | 7                | 6 | 7ср.             | 7ср.   | 1                                   | 2 |
| 10       | 5                          | 5 | 1               | 2 | 5                          | 5 | 7                | 7 | 14выс.           | 13выс. | 2                                   | 1 |
| 11       | 3                          | 3 | 2               | 2 | 5                          | 5 | 6                | 7 | 7ср.             | 8ср.   | 2                                   | 2 |
| 12       | 3                          | 3 | 2               | 2 | 5                          | 5 | 6                | 6 | 11выс.           | 8ср.   | 1                                   | 1 |
| 13       | 3                          | 2 | 2               | 2 | 3                          | 5 | 6                | 7 | 11выс.           | 4низ.  | 2                                   | 2 |
| 14       | 2                          | 2 | 1               | 2 | 5                          | 5 | 6                | 7 | 12выс.           | 7ср.   | 2                                   | 2 |
| 15       | 3                          | 2 | 1               | 2 | 5                          | 5 | 7                | 7 | 7ср.             | 7ср.   | 1                                   | 1 |
| 16       | 2                          | 3 | 1               | 3 | 4                          | 6 | 7                | 6 | 6ср.             | 8ср.   | 1                                   | 1 |
| 17       | 2                          | 3 | 2               | 1 | 4                          | 4 | 6                | 6 | 6ср.             | 8ср.   | 2                                   | 2 |
| 18       | 2                          | 2 | 2               | 1 | 4                          | 5 | 6                | 6 | 7ср.             | 7ср.   | 2                                   | 2 |

Примечание:

3. М-мужчины; Ж-женщины.

4. Выс.-высокий уровень;

Ср.-средний уровень;

Низ.-низкий уровень.

Таблица 16

Сырые баллы по методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» в группе с низким уровнем ревности

| №<br>п/п | 1  |    | 2 |   | 3 |   | 4 |   | 5 |   | 6 |   | 7 |   | 8 |   | Общий характер взаимодействия |            |
|----------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------------|------------|
|          | М  | Ж  | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М                             | Ж          |
| 1        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | позитивный                    | пассивный  |
| 2        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 3        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 4        | 1  | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | позитивный |
| 5        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 6        | 1  | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | негативный |
| 7        | -1 | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | пассивный  |
| 8        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 9        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 10       | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 11       | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 12       | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |

Примечание:

1. 1- Проблемы отношений с родственниками.
- 2- Вопросы связанные с воспитанием детей.
- 3-Проявление стремления к автономии.
- 4-Нарушение ролевых ожиданий.
- 5-Рассогласованность норм поведения.
- 6-Проявление доминирования одним из супругов.
- 7-Проявление ревности.
- 8-Расхождение в отношении к деньгам.
2. М-мужчины; Ж-женщины.

Таблица 17

Сырые баллы по методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» в группе с высоким уровнем ревности

| №<br>п/п | 1  |    | 2 |   | 3 |   | 4 |   | 5  |    | 6  |    | 7 |   | 8 |   | Общий характер взаимодействия |            |
|----------|----|----|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|---|---|---|---|-------------------------------|------------|
|          | М  | Ж  | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М  | Ж  | М  | Ж  | М | Ж | М | Ж | М                             | Ж          |
| 1        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 2        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 3        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 4        | -2 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 5        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 6        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 7        | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 8        | -2 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 9        | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 10       | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | пассивный                     | пассивный  |
| 11       | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | -2 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 12       | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 13       | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 14       | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 15       | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | позитивный                    | позитивный |
| 16       | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 17       | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |
| 18       | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | -1 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | негативный                    | негативный |

Примечание:

1. 1- Проблемы отношений с родственниками.
- 2- Вопросы связанные с воспитанием детей.
- 3-Проявление стремления к автономии.
- 4-Нарушение ролевых ожиданий.
- 5-Рассогласованность норм поведения.
- 6-Проявление доминирования одним из супругов.
- 7-Проявление ревности.
- 8-Расхождение в отношении к деньгам.
2. М-мужчины; Ж-женщины.

Таблица 18

Сырые баллы по шкале «верность» по висбаденскому опроснику Н. Пезешкиана, Х. Дайденбаха в группе с низким уровнем ревности

| №<br>п/п | Баллы   |         | Уровень |         |
|----------|---------|---------|---------|---------|
|          | мужчины | женщины | мужчины | женщины |
| 1        | 6       | 6       | средний | средний |
| 2        | 6       | 6       | средний | средний |
| 3        | 12      | 11      | высокий | высокий |
| 4        | 11      | 1       | высокий | высокий |
| 5        | 6       | 7       | средний | средний |
| 6        | 7       | 6       | средний | средний |
| 7        | 10      | 11      | высокий | высокий |
| 8        | 9       | 9       | высокий | высокий |
| 9        | 3       | 4       | низкий  | низкий  |
| 10       | 7       | 6       | средний | средний |
| 11       | 8       | 7       | средний | средний |
| 12       | 5       | 9       | низкий  | высокий |

Таблица 19

Сырые баллы по шкале «верность» по висбаденскому опроснику Н. Пезешкиана, Х. Дайденбаха в группе с высоким уровнем ревности

| №<br>п/п | Баллы   |         | Уровень |         |
|----------|---------|---------|---------|---------|
|          | мужчины | женщины | мужчины | женщины |
| 1        | 8       | 6       | средний | средний |
| 8        | 8       | 6       | средний | средний |
| 3        | 8       | 11      | средний | высокий |
| 4        | 10      | 1       | высокий | высокий |
| 5        | 8       | 7       | средний | средний |
| 6        | 10      | 6       | высокий | средний |
| 7        | 8       | 11      | средний | высокий |
| 8        | 4       | 9       | низкий  | высокий |
| 9        | 4       | 4       | низкий  | низкий  |
| 10       | 8       | 6       | средний | средний |
| 11       | 4       | 7       | низкий  | средний |
| 12       | 4       | 9       | низкий  | высокий |
| 13       | 4       | 9       | низкий  | средний |
| 14       | 4       | 9       | низкий  | средний |
| 15       | 4       | 9       | низкий  | средний |
| 16       | 4       | 11      | низкий  | высокий |
| 17       | 4       | 5       | низкий  | низкий  |
| 18       | 4       | 4       | низкий  | низкий  |

Таблица 20

Взаимосвязь проявления ревности и удовлетворенности браком, легкости общения, характера взаимодействия в конфликтных ситуациях и верности у супругов с низким уровнем проявления ревности (коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s$ )

| Проявление ревности                             | мужчины | женщины |
|-------------------------------------------------|---------|---------|
| Удовлетворенность браком                        | 0,733** | 0,853** |
| Легкость общения                                | 0,108   | 0,617** |
| Характер взаимодействия в конфликтных ситуациях | 0,671** | 0,640** |
| Верность                                        | - 0,187 | -0,238  |

\* уровень значимости  $p \leq 0,05$  \*\* уровень значимости  $p \leq 0,01$

Таблица 21

Взаимосвязь проявления ревности и удовлетворенности браком, легкости общения, характера взаимодействия в конфликтных ситуациях и верности у супругов с высоким уровнем проявления ревности (коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s$ )

| Проявление ревности                             | мужчины | женщины |
|-------------------------------------------------|---------|---------|
| Удовлетворенность браком                        | 0,533** | 0,501** |
| Легкость общения                                | -0,075  | -0,073  |
| Характер взаимодействия в конфликтных ситуациях | 0,843** | 0,550** |
| Верность                                        | 0,492** | 0,301   |

\* уровень значимости  $p \leq 0,05$  \*\* уровень значимости  $p \leq 0,01$