

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра "История России и методика
преподавания истории"

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль

История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**"Эвакуация населения СССР в период Великой Отечественной войны:
региональный аспект"**

Студент

(подпись, дата)

Воронкина Надежда
Валерьевна

Научный руководитель

(подпись, дата)

к.и.н., доцент
Паршина В.Н.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

д.и.н., профессор
Первушкин В.И.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2018 № 10)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата) д.и.н., профессор Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Организация эвакуации населения из прифронтовых областей СССР в период Великой Отечественной войны.....	17
§1. Перестройка страны на военный лад в чрезвычайных условиях войны. Возникновение проблемы эвакуации.....	17
§2. Организационно-правовые аспекты массовой эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны	23
Глава II. Эвакуация населения СССР в Пензенскую область в годы Великой Отечественной войны.....	33
§1. Структура и функции органов власти, руководивших эвакуационным механизмом в Пензенской области	35
§2. Решение жилищных проблем, вопросов трудоустройства, обеспечения социальных гарантий, материальной и психологической адаптации эвакуированного населения в Пензенской области.....	41
Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях на примере темы «Военная экономика» по истории Пензенского края (9 класс)	65
§1. Тематическое планирование.....	65
§2. Технологическая карта урока	68
§3. Методические рекомендации.....	88
Заключение.....	89
Список использованных источников и литературы	96
Приложение.....	104

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Великая Отечественная война (1941-1945 гг.) явилась труднейшим испытанием для советского народа. Это была ожесточенная схватка СССР с гитлеровской Германией, продолжавшаяся 1 418 дней и ночей.

Опыт прошлых войн подтверждает, что победу одерживает та страна, которая имеет более крепкий и организованный тыл. Эвакуация населения в годы Великой Отечественной войны явилась одним из важнейших факторов, приблизивших Победу Советского Союза. Это явление было уникальным по своим масштабам и срокам проведения, которое позволило спасти миллионы людей и пополнить советский тыл рабочей силой.

Из материалов Центрального справочного бюро стало известно, что из районов, которым грозила опасность захвата немецкими войсками, смогли эвакуировать в тыл приблизительно 17 млн. человек¹.

Массовая эвакуация населения в тыловые районы страны и расположение эвакуированных граждан на новых местах жительства является актуальной темой для исследования и на сегодняшний день. Военные конфликты, катастрофы стихийного, техногенного характера, приводят к массовым перемещениям населения, попавших в зону таких действий.

На современном этапе необходимо учитывать уникальный опыт, полученный нашей страной во время Великой Отечественной войны, в решении проблем, возникавших при проведении процесса эвакуации населения в тыл.

Причины перемещения населения сегодня и в годы Великой Отечественной войны отличаются, но ряд проблем, связанных с созданием и дальнейшей судьбой данной категории людей, во многом аналогичен. Изучая

¹ Потемкина М.Н. Эвакуация и национальные отношения в советском тылу в годы Великой Отечественной войны (на материалах Урала) // Отечественная история. М., 2002. №3. С. 148.

и анализируя эти процессы, можно увидеть сходство с военным временем сложности и одинаковые ошибки органов государственной власти.

Чтобы сформировать объективную картину исторических процессов, важно учитывать различные точки зрения исследователей, однако нельзя считать одну из них единственно верной. Итак, многоплановый охват данного вопроса обязателен.

Отметим, что эвакуационные процессы, которые происходили в военное время в разных областях страны, имели свои характерные черты в зависимости от местных условий. Поэтому необходимы исторические работы по вопросу эвакуации населения в отдельно взятых регионах.

Объектом выпускной квалификационной работы выступает эвакуация населения в годы Великой Отечественной войны в Пензенскую область.

Предметом исследования является деятельность органов государственной власти и общественных организаций по проведению процесса эвакуации населения, в том числе по решению жилищных проблем, вопросов трудового устройства и материально-бытового обеспечения эвакуированного населения в Пензенской области в годы Великой Отечественной войны.

Хронологические рамки работы охватывают 1941-1943 гг. После Победы на Курской Дуге (5 июля 1943 г. – 23 августа 1943 г.) был завершен коренной перелом в пользу СССР. С этого периода начинается процесс реэвакуации – возврат на прежние места населения, предприятий, материальных ценностей. Обозначенный промежуток времени дает возможность рассмотреть процесс эвакуации в Пензенской области, изучить деятельность властных структур, которые управляли процессом эвакуации, выделить трудности адаптации эвакуированного населения.

Территориальные рамки работы определены границами Пензенской области, которая в период Великой Отечественной войны являлась тыловой областью.

Историография эвакуации населения Советского Союза периода Великой Отечественной войны, как и историография всей войны, прошла ряд этапов:

- 1) 2-я половина 1940-х-конец 1950-х гг.;
- 2) 1960-е-конец 1980-х гг.;
- 3) 1990-е гг. и до настоящего времени.

На первом этапе историографии (2-я половина 1940-х-конец 1950-х гг.) были сделаны лишь начальные шаги по освещению столь важной и большой научной проблемы. В распоряжении исследователей еще не было широкого круга источников. Многие факты, которые были отражены в документах, имели в условиях военного времени закрытый характер, и присутствовали лишь общие сведения по вопросу эвакуации.

Первые данные о процессе эвакуации появляются в работах экономистов. Так, в 1947 г. выходит монография Н.А. Вознесенского – «Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны». В ней автор использует большой цифровой материал и применяет статистические данные. А в статье Л.М. Кантора «Перебазирование промышленности СССР»¹ было дано общее представление о масштабах эвакуации промышленных предприятий.

Данные сведения важны для нас потому, что, как правило, вместе с перемещением заводов эвакуировались и рабочие и, имея статистическую информацию, мы можем решить ряд вопросов, касающихся численности эвакуированного населения, место, куда была совершена перебазировка и др.

Военный историк В.Б. Тельпуховский касается проблемы влияния процесса эвакуации на рабочий класс, на его состав, в частности².

¹ Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны. М., 1948; Кантор Л.М. Перебазирование промышленности СССР // Записки Ленинградского планового института. Л., 1947. С. 57-132.

² Тельпуховский В.Б. Обеспечение промышленности рабочими кадрами в первый период Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 1958. №11. С. 26-32; Он же. Изменение в составе промышленных рабочих СССР в период Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 1960. №6. С. 42-48.

На данном этапе публикуются работы о значении Коммунистической партии в период Великой Отечественной войны. Большое внимание авторы уделяют и эвакуации, оценивая ее как важное мероприятие государственного характера. Отметим, что данное положение в той или иной форме будет фигурировать в дальнейшем во всей советской историографии¹.

Итак, первый этап изучения процесса эвакуации можно обозначить как подготовительный. Круг архивных источников, которые могли использовать исследователи, был узким. В исторических работах имели место излишнее цитатничество, описательный подход к событиям.

Второй период (1960-е-конец 1980-х гг.) охватывает большой хронологический промежуток. На данном этапе появляются специальные работы по эвакуации населения, расширяется круг источников. Впервые публикуются ценные статистические материалы, указывается количество эвакуированного населения. Данный период характеризуется выходом в свет первого сборника по эвакуации в 1966 г. – «Эшелоны идут на Восток»².

Во 2-м томе коллективного издания о Великой Отечественной войне, а также в статьях А.В. Митрофановой и И.И. Белоносова была проанализирована значимость органов государства в эвакуации, исследован процесс создания структур для её проведения, обозначены характерные черты эвакуации различных категорий населения³.

Авторы делают вывод, что эвакуация, в целом, носила организованный характер. Приведенные ими факты и цифры явились базой для ряда обобщающих работ.

¹ Гальперин М. Как партия привела советский народ к победе в Отечественной войне. М., 1958; Голиков С.З. Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор победы советского народа в Великой Отечественной войне. М., 1958.

² Эшелоны идут на Восток: Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941-1942 гг.: Сборник статей и воспоминаний / Под ред. Ю.А. Полякова. М., 1966.

³ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. Том 2. М., 1961.; Белоносов И.И. Эвакуация населения из прифронтовой полосы в 1941-1942 гг. // Эшелоны идут на Восток. М., 1966; Митрофанова А.В. На новые базы // Эшелоны идут на Восток. М., 1966.

В 1970-80 гг. Г.А. Куманев изучил роль ж/д транспорта в процессе эвакуации, продемонстрировал важнейшую роль железной дороги, привел ряд значимых статистических данных о численности населения¹.

В отдельных работах о значении союзных республик в Великой Отечественной войне исследовался вопрос о формировании эвакуационного аппарата, демонстрировался массовый героизм при эвакуации и, в то же время, вся тяжесть данного процесса².

Выявлено, что, несмотря на трудности, которые возникали в ходе эвакуации, эвакуированное население показывало образцы героического труда. Так же отмечено, что местные жители оказывали беженцам активную помощь.

К отдельной категории можно отнести работы, которые затрагивают вопросы политики государства по социальному обеспечению населения в период Великой Отечественной войны.

Эти задачи имели отношение и к эвакуированным жителям. К данным проблемам можно отнести вопросы, связанные с уровнем жизни, в том числе и эвакуированного населения. Демонстрировалась поддержка и помощь местных жителей эвакуированным гражданам. А.М. Синицын и У.Г. Чернявский показали пути решения материальных проблем беженцев. А.В. Любимов продемонстрировал организацию системы нормированного снабжения. Эвакуированные оценивались как важнейший элемент советского тыла³.

Как и на первом этапе, продолжается исследование значения партии в процессе эвакуации, её деятельность с эвакуированным населением.

¹ Куманев Г.А. На службе фронта и тыла. Железнодорожный транспорт СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны. М., 1976; Он же. Война и железнодорожный транспорт СССР. 1941-1945. М., 1988.

² Супруненко Н.И. Украина в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941-1945 гг.). Киев, 1957; Ларин П.А. Эстонский народ в Великой Отечественной войне 1941-1945. Таллин, 1964; Афтенюк С., Елин Д. и др. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941-1945 гг. Кишинёв, 1970.

³ Чернявский У.Г. Война и продовольствие (снабжение городского населения в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.). М., 1964; Любимов А.В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны. М., 1968.

Материал в работах этого периода стал более объективным, что позволило поднять данную проблему на новый уровень¹.

К числу важнейших изданий, в которые было включено много новых документов периода войны, следует отнести «Историю Коммунистической партии Советского Союза». Так же характерно широкое употребление документов Центрального Комитета партии. С использованием значительного документального материала авторы этой работы расширяют (на тот период времени) наше представление о проблемах, которые возникали в начальный период войны, о конкретных мероприятиях партийно-государственных органов по решению вопросов эвакуации населения в тыловые районы страны.

В ряде научных исследований мы можем встретить характерные черты деятельности органов партии в тылу и, в частности, с эвакуированными гражданами: по поводу приёма эвакуированных граждан, его размещения и трудоустройства².

Роль советских органов в организации приёма и размещения эвакуированного населения вкратце изложена в работах Л.В. Храмова³.

Работы обозначенного этапа, несмотря на то, что были ограничены официальной историографией, смогли сделать тему эвакуации самостоятельной. В научный оборот вводится множество архивных источников, ранее не привлекавших внимание исследователей. Данные материалы значительно дополнили знания о Великой Отечественной войне. Историки делали акцент на самом процессе эвакуации, главная роль в котором принадлежала перемещению промышленности. Соответственно, работ о рабочем классе, в том числе и эвакуированном, было существенно

¹ Андреев П.П., Тельпуховский В.С. Коммунистическая партия в период Великой Отечественной войны. М., 1961; История Коммунистической партии Советского Союза / Под ред. Б.Н. Пономарева, М.С. Волина, В.С. Зайцева. М., 1984.

² Лихоманов М.И. Организаторская работа партии в промышленности в первый период Великой Отечественной войны. Л., 1969; Шушкин Н.Н. Во имя победы (организаторская работа партии в деревне в годы Великой Отечественной войны). Петрозаводск, 1970.

³ Храмов Л.В. Советы депутатов трудящихся Поволжья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Саратов, 1973.

больше, нежели о крестьянах. В рамках, установленной государством цензуры, условия, в которые попали беженцы, не могли получить объективной оценки. Однако необходимо отметить, что как однозначно положительные они так же не оценивались.

В 1985 г. выходит в свет книга «Пензенская область в годы Великой Отечественной войны» под редакцией Г.В. Мясникова¹. Авторы на основе архивных документов раскрывают мобилизующую силу партийных и советских органов области в годы Великой Отечественной войны. Они приходят к выводу, что всего в течение 1941-1942 гг. на пензенскую землю прибыло 124 300 человек, в том числе 54 200 детей. Все эвакуированные были устроены в бытовом отношении, активно включались в трудовую деятельность и общественно-политическую жизнь области.

Для данного периода характерна высокая оценка работы по перемещению населения в тыл. Отмечается, что этот вид деятельности находился под неослабленным вниманием партии и правительства².

Итак, конец 1980-х гг. характеризуется началом нового этапа в историографии эвакуации. Главную роль в этом сыграло то, что произошло открытие архивов, историческая наука получила право без цензуры выражать свои идеи, все это дало историкам больше возможностей по сравнению с советским периодом.

В 1995 г. выходит в свет книга «Из истории области. Очерки краеведов»³. В центре внимания статьи Н.И. Полосина «Пенза и область – важнейший эвакуопункт для детей в годы войны» стоит проблема создания эвакуационных органов, процесс эвакуации, прием и размещение детей, устройство их быта. Он рассматривает социально-бытовые вопросы, такие как: борьба с различного рода заболеваниями, создание подсобных хозяйств, оказание беженцам материальной помощи и др.

¹ Пензенская область в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Г.В. Мясникова. Саратов, 1985.

² Алещенко Н.М. Во имя победы. М., 1985; Володарский Л.М. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории. М., 1985. № 7. С. 14-21.

³ Ставничук Е.Е. Из истории области. Очерки краеведов. М., 1995.

Авторы работы «История Пензенского края со второй половины XIX в. до наших дней» (2000) приводят статистические материалы. Так, они пишут, что в первый период войны было эвакуировано в Пензу из Москвы, Ленинграда, Курска, Орла, Белоруссии, Литвы и Украины около 170 тысяч человек¹.

Интересен и сборник материалов межвузовской научной конференции «Война. Народ. Победа», вышедший в 2001 г. под редакцией А.Н. Иванчиной. В.А. Власов, Т.А. Евневич, В.Ю. Соловьев в своих статьях затрагивают следующие вопросы: численность эвакуированных детей, национальность беженцев, социально-бытовые условия и др.²

Так, В.А. Власов в своей статье «Война и дети» отмечает, что в Пензенской области, куда было эвакуировано в общей сложности более 50 тыс. детей, в том числе свыше 5 600 – с детскими учреждениями, было усыновлено к началу 1944 г. 2 165 человек.

В работе С.В. Петриной «Пензенский эвакуационный пункт. Его создание и работа с эвакуированным населением в годы ВОВ» были привлечены архивные документы. Автор рассматривает нормы снабжения эвакуэшелонов продуктами питания, приводит распорядок дня. Что касается медико-санитарного обслуживания эвакуированных, то Петрина отмечает, что оно включало в себя не только оказание медицинской помощи заболевшим, но и целый ряд противоэпидемических мероприятий. Далее автор приводит смету на расходы по противоэпидемическим мероприятиям.

В статье А.В. Тишкиной «Рано ставить точку» приводятся статистические данные. Она указывает, что по состоянию на 1 апреля 1942 г. в области было 121 685 беженцев разных возрастов³.

¹ История Пензенского края со второй половины XIX в. до наших дней / Под ред. А.С. Касимова, Г.Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. Пенза, 2000.

² Война. Народ. Победа. Материалы межвузовской научной конференции. Пенза, 2001.

³ Петрина С.В. Пензенский эвакупункт. Его создание и работа с эвакуированным населением в годы ВОВ // Великая победа: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Победы советского народа в ВОВ. Пенза, 2005. С. 24-28; Тишкина А.В. Рано ставить точку // Там же. С. 28-30.

Г.А. Куманев в работе «Война и эвакуация в СССР. 1941-1942 гг.» анализирует, как проходил процесс эвакуации в различных регионах нашей страны. Автор делает вывод, что наименее благополучно она была проведена в западных приграничных районах. Результатом же стало то, что из угрожаемой зоны переместили на Восток в 1941-1942 гг. около 17 млн человек¹.

В трудах М.А. Бравиной и Н.И. Полосина на первый план выдвигаются следующие проблемы эвакуации населения в годы ВОВ: огромный поток переселенцев, организация трудовой деятельности населения, жилищная проблема².

О теме эвакуации писали и зарубежные исследователи. Так, английские авторы оценивают эвакуацию как грандиозное мероприятие в общей системе перестройки экономики СССР на военный лад. Особо отмечают трудности материального характера, тяготы эвакуированного населения и жёсткие меры органов государственной власти. Авторы считают, что перемещение населения носило принудительный характер, делая акцент на трагических сторонах данного процесса. Как принудительный рассматривается и характер труда людей в тыловых районах страны. Данная тенденция прослеживается в работах Н. Верта. Так, он отмечает, что эвакуация проходила под руководством НКВД³.

Отметим, что в последних исследованиях проблемы по теме эвакуации населения учеными освещаются комплексно. Наряду с традиционными вопросами, такими как приём, размещение, устройство на работу эвакуированных граждан, все большее внимание исследователей привлекают социально-психологические особенности адаптации эвакуированного

¹ Куманев Г.А. Война и эвакуация в СССР. 1941-1942 гг. // Новая и новейшая история. М., 2006. № 6. С. 7-28.

² Бравина М.А. Повседневная жизнь тылового города в условиях эвакуации // От великой победы – к Великой России: Историческая память и будущее России. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Пенза, 2010. С. 202-204; Полосин Н.И. Пенза и область – важнейший эвакуопункт для детей в годы войны // Там же. С. 64-69.

³ Верт Н. Террор и беспорядок. Сталинизм как система. М., 2010.

населения. Отдельным вопросом рассматривается проблема взаимоотношений эвакуированного и местного населения.

Таким образом, в связи с недоступностью к архивным документам до конца 1980 г. изучение вопроса эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны проводилось не в полном объеме. В работах исследователей присутствовали лишь общие сведения о процессе эвакуации населения.

Необходимо отметить, что авторы важную роль в процессе перемещения эвакуированного населения отводили государственным органам.

Итак, в 1990-х гг. появляются специальные работы, посвященные процессу эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны в Пензенскую область. Исследователи затрагивают социально-бытовые вопросы, жилищную проблему, приводят статистические данные.

На современном этапе развития отечественной историографии изучение эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны выделено в самостоятельную и важную задачу. Исследуется положение отдельных категорий эвакуированного населения, рассматривается массовое сознание беженцев.

Однако вопрос эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны пока не получил всестороннего освещения. Мало изучены количественные показатели эвакуации населения, особенности размещения и трудоустройства эвакуированных, материально-бытовое обеспечение беженцев, проблемы взаимоотношений с местным населением и др.

Стремясь восполнить имеющийся пробел в историографии по проблеме эвакуации населения в период Великой Отечественной войны, автор поставил перед собой следующую **цель**: исследовать процесс эвакуации населения СССР в период Великой Отечественной войны на региональном аспекте, на примере Пензенской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить процесс перестройки страны на военный лад в условиях Великой Отечественной войны;
- рассмотреть организационно-правовые аспекты организации эвакуации населения в период Великой Отечественной войны;
- исследовать структуру и функции органов власти, которые руководили процессом эвакуации в Пензенской области;
- охарактеризовать сложности жилищных проблем и проблем трудового устройства эвакуированных граждан, показать пути их решения;
- обозначить источники материально-бытового обслуживания эвакуированных граждан, изучить уровень жизни этих людей;
- проанализировать проблемы взаимоотношений эвакуированного и местного населения.

Источниковая база представлена различными документами и материалами архивов. Кроме того, автором исследованы значительные массивы материалов печатных изданий.

В процессе работы были использованы следующие фонды Государственного архива Пензенской области (ГАПО): Р-2413 – отдел хозяйственного устройства эвакуированного населения пензенского облисполкома¹, Р-2414 – переселенческий отдел управления сельского хозяйства пензенского облисполкома², Р-148 – отдел фондов общественно-политических организаций Государственного архива Пензенской области³, Р-2038 – исполнительный комитет пензенского областного совета народных депутатов (облисполком)⁴.

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 15. Фонд отдела хозяйственного устройства эвакуированного населения пензенского облисполкома.

² ГАПО. Ф. Р-2414. Оп. 1. Д. 14. Фонд переселенческого отдела управления сельского хозяйства пензенского облисполкома.

³ ГАПО. Ф. Р-148. Оп. 1. Д. 113, 565. Фонд отдела фондов общественно-политических организаций Государственного архива Пензенской области

⁴ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 12, 435 б, 464, 496. Фонд исполнительного комитета пензенского областного совета народных депутатов (облисполком).

В фонде 2413 отдела хозяйственного устройства эвакуированного населения пензенского облисполкома хранятся статистические отчеты отдела облисполкома хозяйственного устройства эвакуированных и сектора переселения; материалы по вопросам хозяйственного устройства эвакуированных и реэвакуации населения из Пензенской области; данные о размещении эвакуированных в Пензенской области; различные приказы Пензенского эвакупункта, а так же решения Пензенского облисполкома по вопросу эвакуации населения из прифронтовых полос в Пензенскую область.

В фонде 2414 – переселенческий отдел управления сельского хозяйства пензенского облисполкома, имеются сведения о жалобах эвакуированного населения на местных жителей.

Фонд 148 – отдел фондов общественно-политических организаций ГАПО содержит информацию о мероприятиях по перестройке хозяйства области на военных лад.

В фонде 2038 исполнительного комитета пензенского областного совета народных депутатов (облисполком) находятся решения облисполкома по вопросам эвакуации населения в Пензенскую область.

Стоит особо отметить, что архивные источники содержат разработочные таблицы за отдельные годы.

Методологической основой стали принципы материалистической диалектики, позволяющие рассматривать проблему эвакуации населения СССР в период Великой Отечественной войны в Пензенскую область в развитии, единстве и взаимосвязи ее составляющих элементов. Основой анализа является системный и хронологический подход. Важнейшими принципами исследования стали принципы научности, объективности, причинно-следственных связей, историзма. Использование данных методов помогает обеспечить комплексный подход в изучении обозначенных проблем.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в комплексном анализе и реконструкции условий жизни в годы Великой

Отечественной войны эвакуированного населения в Пензенской области, раскрытии проблем, с которыми столкнулись беженцы и их решении посредством применения анализа обширного количества разноплановых источников.

В научный оборот вводятся новые архивные данные. Эти материалы помогают охарактеризовать и осмыслить масштабность работы, которая была осуществлена местными органами власти по обустройству эвакуированного населения.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы определяется возможностью использования ее результатов для дальнейшей научной разработки. Материал исследования может быть использован как в преподавании курса истории России, так и в курсе истории Пензенского края, а так же при написании обобщающих работ по вопросам социальной политики советского государства в годы Великой Отечественной войны.

Апробация работы. Основные положения и выводы исследования докладывались на всероссийских конференциях в г. Пенза: XVIII Всероссийская научно-практическая конференция «Лебедевские чтения» (секция «Военная история»), тема работы: «Эвакуация населения в Пензенскую область в годы Великой Отечественной войны», дата проведения – 4 апреля 2017 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Национальная безопасность. Государственные интересы России», тема доклада: «Организация процесса эвакуации в экстремальных условиях войны (на примере Великой Отечественной войны)», дата проведения – 8 февраля 2018 г.; XIX Всероссийская научно-практическая конференция «Лебедевские чтения» (секция «Краеведение»), тема выступления: «Проблема взаимоотношений эвакуированного и местного населения Пензенской области в годы Великой Отечественной войны», дата проведения – 18 апреля 2018 г.

Структура работы соответствует задачам и внутренней логике исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложение.

Глава I. Организация эвакуации населения из прифронтовых областей СССР в период Великой Отечественной войны

Более 7 десятилетий отделяют нас от страшных событий Великой Отечественной войны СССР против германского фашизма и японского милитаризма. Эта война явилась событием мирового значения, продемонстрировавшим исключительные экономические и организационные возможности СССР, беспримерный героизм Вооруженных Сил, тружеников тыла. В этой войне решалась судьба Европы, всего мира. Вторжение войск фашистской Германии и ее союзников на территорию СССР потребовало перестройки всей жизни страны на военный лад.

§1. Перестройка страны на военный лад в чрезвычайных условиях войны. Возникновение проблемы эвакуации

На рассвете 22 июня 1941 г. Германия вероломно вторглась в пределы СССР, обрушив на его приграничные районы удар огромной силы. Советскому народу пришлось вступить в смертельную схватку с ударными силами империализма. Началась Великая Отечественная война – самая суровая и жестокая война в истории нашей страны¹.

После вторжения немецкой армии на территорию СССР под угрозой оказались районы, где проживало 40% граждан страны².

Возникла острая потребность в массовой эвакуации населения из Западных областей страны в Поволжье, Сибирь, Среднюю Азию, на Урал. Стремительное наступление гитлеровских войск вглубь территории СССР вынудило большие массы мирных жителей покидать в максимально короткое время свои места проживания.

¹ Советский тыл в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Ю.С. Кукушкина. М., 1986. С. 4.

² Вознесенский Н.А. Избранные произведения 1931-1947. М., 1979. С. 6.

Сам термин «эвакуация» происходит от латинского слова «evacuatio», т.е. опорожнение, и означает перемещение в безопасное место воинского контингента, гражданского населения, материально-вещественных ценностей из районов боевых действий¹.

Необходимо отметить, что, несмотря на то, что с 1926 г. черновые проекты по процессу эвакуации разрабатывались, потому что иначе не могло быть, так как это обязательное мероприятие, входящее отдельным разделом в общегосударственный мобилизационный план, проекты не доводились до конкретных исполнителей. Соответственно, не сформировался и аппарат управления данным процессом. И дело не только в том, что в советской военной доктрине доминировала концепция быстрого перенесения театра военных действий на территорию агрессора и последующего его молниеносного разгрома. Это было связано с тем, что, во-первых, И.В. Сталин вплоть до 22 июня 1941 г. не верил в близость и вероятность войны в этом году и не принимал самых неотложных оборонительных мер по подготовке к ней, не предотвратив тем самым внезапность вражеского нападения с далеко идущими трагическими последствиями. Во-вторых, важно было не допустить панику среди мирного населения еще до начала войны. В-третьих, нельзя было, чтобы о планах по мобилизации заранее узнали в Германии.

Однако все же были сделаны усилия в создании общего проекта по вывозу из прифронтовых районов населения, промышленности, ресурсов сельского хозяйства и др. Например, в 1939-1940 и в начале 1941 г. Военно-промышленной комиссией при СНК СССР создавались черновые варианты проекта эвакуации. После того, как 21 апреля 1941 г. Совнарком СССР вынес Постановление «О мероприятиях по улучшению местной противовоздушной обороны г. Москва», формируется комиссия по эвакуации

¹ Руссика. Иллюстрированная энциклопедия. История России. 18-20 вв. / Под ред. А.В. Шубина, П.П. Черкасова. М., 2004. С. 575.

населения. Возглавил комиссию председатель Московского совета В.П. Пронин.

3 июня 1941 г. комиссия предоставила И.В. Сталину свой проект «О частичной эвакуации населения г. Москва в военное время».

По данному проекту предусматривалась эвакуация в тыловые районы страны 1 млн. 40 тыс. жителей города Москва. 5 июня на докладной записке председателя комиссии И.В. Сталин наложил резолюцию. Он писал, что предложение о «частичной» эвакуации населения Москвы в «военное время» считает несвоевременным и требует устранить комиссию по эвакуации, а разговоры о ней прекратить. Далее сообщает Сталин: «когда будет необходимо и если будет необходимо организовать эвакуацию, – ЦК и СНК предупредят об этом»¹.

Так же не были созданы и специальные органы для управления процессом эвакуации. Все эти вопросы пришлось решать уже в ходе начавшейся войны, вследствие чего возникали различные трудности.

Из письма от 18 июля 1941 г. Генерального штаба Красной Армии Совету по эвакуации: «Эвакуация населения и промышленных предприятий с Западной границы СССР осуществлялась без заранее подготовленного в мирное время эвакуационного плана, что, несомненно, сказывается и на ее проведении»².

Далее Генеральный штаб вносит предложение об указании наркоматам на разработку плана вывоза подведомственных им предприятий, установив для них эвакуационные базы, а также указать районы размещения эвакуируемого населения.

В июле 1941 г. пытались разработать проект по эвакуации промышленности и населении. Однако, полагая, что гитлеровские войска удастся в скором времени остановить, органы власти намечали перемещение основной массы людей лишь в районы ближнего тыла и то приблизительно 2

¹ Куманев Г.А. Война и эвакуация в СССР. 1941-1942 гг. // Новая и новейшая история. М., 2006. № 6. С. 7-28.

² Куманев Г.А. Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны. М., 1988. С. 7.

млн. человек. Из этого числа большую часть эвакуируемых предполагалось переместить в Поволжье. А в восточные области, к примеру, на Урал, должны были переселить только лишь 440 тыс. человек¹.

Однако события на фронте развивались достаточно стремительно, что приобрело крайне опасный характер. В создавшихся условиях намеченный план оказался абсолютно невозможным. Речь теперь шла о спасении многомиллионной массы советских людей.

В первую очередь эвакуации подлежали дети, семьи работников заводов, которые перемещались на восток².

Решение о том, что детей нужно вывозить в глубокий тыл, было установлено Правительством СССР в начале войны, а в августе 1941 г. было уже подготовлено и утверждено руководство Наркомздрава о медицинском сопровождении детей³.

Следует отметить, что эвакуация из городов производилась как планоно, так и стихийно. Еще летом 1941 г. из Ленинграда планоно было эвакуировано примерно 600 тысяч человек, в большей степени дети.

Если говорить о других городах, то быстрое продвижение немцев к Смоленску, например, привело к тому, что оттуда началось именно стихийное бедствие населения. Хотя планоные эвакуационные мероприятия так же осуществлялись.

Владимир Войнович, писатель, драматург, эвакуированный из Запорожья, будучи ребенком, вспоминал: «...Нас собрали, погрузили в эшелоны. Они рассчитаны были или на 8 лошадей, или на 40 человек...Это было хаотичное движение, потому что мы ехали без света, без гудков паровозов, попадали под бомбежки...»⁴.

¹ Потемкина М.Н. Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урале: люди и судьбы. Магнитогорск, 2002. С. 51.

² Военная экономика СССР – важнейший фактор Великой Победы (1941-1945 гг.) / Г.А. Куманев, Б.У. Серазетдинов. М., 2015. С. 134.

³ История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945. Т. 2. М., С. 143.

⁴ Советский тыл в годы ВОВ. Эвакуация граждан. [Электронный ресурс] // ОТР. Общественное телевидение России URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da-sovetskii-til-v-26165.html> (дата обращения: 18.03.2018).

Патоличев Н.С., работавший на тот момент секретарем Челябинского обкома ВКП(б), писал о первых эшелонах, которые прибывали на Урал. Он зафиксировал, что на платформах или в открытых полувагонах ехали люди, однако, в некоторых случаях, не было даже брезента, чтобы прикрыться от дождя. Как правило, и вещей, взятых с собой, было не много. «В лучшем случае, – отмечает он далее, 2-3 крытых вагона выделяли для женщин с детьми, но вместо 36 человек в них набивалось по 80-100. Но никто не роптал – несчастье объединяло людей, кров которых был захвачен фашистами»¹.

В связи с тем, что пассажирских вагонов не хватало, эвакуация населения осуществлялась и в специально оборудованных товарных вагонах, встречались и случаи, когда перемещение людей происходило на платформах.

Эвакуация населения с самого ее начала сопровождалась различными трудностями. Убедить огромное число людей в «нависшей над ними» опасности, оперативно осуществить погрузку, перевозку и организовать размещение в тылу, было крайне сложно.

Разумеется, весь комплекс обстоятельств: неподготовленность эвакуационных планов, воздействие неприятельских войск, необходимость соотносить процесс эвакуации с темпом продвижения неприятеля, все это не могло не привести к массе ошибок².

Так, из письма заместителя народного комиссара путей сообщения Арутюнова, заместителя председателя Совета по эвакуации Первухина заместителю председателя Комитета обороны товарищу Молотову мы видим, что «на 18 часов 26 ноября 1941 г. на 11 дорогах Урало-Сибири и Средней Азии находилось 9 524 вагона с эвакуируемым населением. В течение истекших суток Омская железная дорога ухудшила продвижение эшелонов с

¹ Патоличев Н.С. Испытание на зрелость. М., 1977. С. 217.

² Бравина М.А. Повседневная жизнь тылового города в условиях эвакуации // От Великой победы – к Великой России: Историческая память и будущее России. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Пенза, 2010. С. 202-204.

населением, Пензенская и Пермские дороги работают совершенно неудовлетворительно».

Итак, при проведении процесса эвакуации образовывался ряд проблем: не хватало транспортных средств, эшелоны долгое время простаивали на отдельных станциях, нарушалось снабжение продуктами питания, имелись случаи потерь близких в пути следования, кражи вещей, медицинская помощь не всегда осуществлялась своевременно и т.п.

Однако сохранить экономическую базу страны, создать прочный тыл и перестроить хозяйство на военный лад, можно было, только выполнив эту грандиозную операцию. Впрочем, как свидетельствовали сами участники эвакуации и многочисленные документы, эти недочеты не обрели массового характера. С трудностями, которые возникали в ходе осуществления данного процесса, оперативно справлялись¹.

Тем не менее, существование каких-либо проблем во многом было связано с отсутствием необходимого опыта в проведении столь масштабной операции.

Итак, процесс эвакуации людей представляет собой уникальное явление. С началом войны, в июне 1941 г., необходимо было в короткий срок перестроить страну на военный лад. Именно в этот период возникает проблема скорейшей эвакуации человеческих и производственных ресурсов.

Так как готового плана по эвакуации не существовало, невозможно было сразу эвакуировать такую огромную массу людей и крупные промышленные предприятия, не допустив ряд ошибок. В процессе эвакуации противоречиво сочетались жесточайшая централизация и элементы стихийности.

В результате колоссальных усилий народа Советский Союз в кратчайшие сроки все же сумел осуществить коренную перестройку страны

¹ Пензенская область в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Г.В. Мясникова. Саратов, 1985. С. 12.

на военный лад, в исключительно сложных условиях эвакуировать мирное население в восточные регионы страны.

§2. Организационно-правовые аспекты массовой эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны

Начало ВОВ стало переломным моментом в жизни советских людей. Перемещение огромных масс населения из угрожаемых районов в тыл явилось одной из главных задач, вставших перед руководством страны в начале войны.

Для решения обозначенной проблемы были приняты специальные постановления, разработаны законодательные и административно-правовые акты, в которых определялись основные направления деятельности.

И.В. Ковалев, Нарком путей сообщения СССР (1944-1945 гг.) генерал-лейтенант, отмечал, что в первые дни войны вопросы по эвакуации в основном решали военное командование, партийные и советские органы по личному усмотрению. И были зафиксированы случаи, когда местные органы проявляли некие колебания в решении тех или иных вопросов, касающихся эвакуации населения¹. В итоге, люди не по собственному желанию оставались на территории, оккупированной противником.

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Для руководства эвакуацией населения, учреждений, военных и иных грузов, оборудования предприятий и других ценностей»² от 24 июня 1941 г. формируется Совет по эвакуации, который возглавил нарком путей и сообщений Л.М. Каганович. Контроль над выполнением поставленных решений осуществляла группа инспекторов во главе с А.Н. Косыгиным, созданная при Совете по эвакуации.

¹ Ковалев И.В. Транспорт в Великой Отечественной войне 1941-1945. М., 1977. С. 81.

² Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР о создании Совета по эвакуации. [Электронный ресурс] // История Отечества в документах. 1917-1993 гг. URL: http://www.a-z.ru/women_cd3/20/12/i81_1207.htm (дата обращения: 6.02.2018).

Отметим, что официальная дата на документе означает, что он был готов уже на второй день войны. Таким образом, можно сказать, что при формальном отсутствии планов по эвакуации, система действовала достаточно оперативно.

Совет располагал соответствующим аппаратом в центре и на местах. Он составлял порядок и последовательность эвакуации людей и материальных ценностей, намечал сроки образования и отправки эшелонов, указывал места назначения¹.

Особенно напряженной эта работа стала с августа 1941 г. Именно в это время начинается, по большому счету, крупномасштабная эвакуация.

Так, из западных районов СССР пришлось эвакуировать целые заводы с обслуживающим персоналом. Вместе с предприятиями эвакуировалось, как правило, 30-40% рабочих. До конца 1941 г. из Ленинграда, Москвы, Донбасса, Белоруссии, Украины было вывезено 2 593 крупных промышленных предприятия и 10 млн. человек гражданского населения. Для этого на железной дороге было задействовано свыше 1,5 млн. вагонов².

Главные задачи и первоочередные объекты эвакуации определяло постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 27 июня 1941 г.³ Основные трудности перебазирования: порядок эвакуации населения, процедура обслуживания беженцев в дороге, пункты назначения, порядок и очередность вывоза оборудования, сроки восстановления предприятий – решались комплексно.

В соответствии с решением ГКО в процедуру по перемещению производительных сил страны на восток с самого начала войны активно включались все виды транспорта. Но основная тяжесть в выполнении такой трудной проблемы обоснованно пришлась на железные дороги.

¹ Эшелон за эшелоном / Под ред. А.С. Клемина. М., 1981. С. 64.

² Руссика. Иллюстрированная энциклопедия. История России. 18-20 вв. / Под ред. А.В. Шубина, П.П. Черкасова. М., 2004. С. 575.

³ Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 27 июня 1941 г. «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». [Электронный ресурс] // Известия ЦК КПСС, 6, 1990, документы июня 1941 г. URL: <http://zhistory.org.ua/izkps641.htm> (дата обращения: 13.03.2018).

В указанном постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 июня 1941 г. на НКПС было возложено «предоставление железнодорожных транспортных средств и осуществление перевозки до пунктов размещения эвакуируемого населения, промышленных объектов и государственных ценностей»¹.

Ключевым звеном эвакуационного механизма являлись эвакуопункты. Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 июля 1941 г.² было обозначено, что погрузка в вагоны эвакуируемого населения осуществляется местными органами Советской власти. Они, в свою очередь, должны были составлять списки по вагонам и передавать начальнику эшелона. В этот же день принимается Положение об эвакуационном пункте. Главным назначением эвакуационного пункта являлся прием эшелонов с эвакуированными гражданами, снабжение их продуктами питания, оказание медицинской помощи.

Во многих городах нашей страны, по пути следования эвакуированных, были организованы эвакуационные пункты для их регистрации и проверки, обеспечения помещением и питанием, медико-санитарного обслуживания и политико-массовой работы. В эвакуопунктах были организованы столовые, душевые, санпропускники, было обеспечено снабжение людей горячей водой³.

Каждый пункт был рассчитан на одновременный прием не менее одного эшелона (около 1500-2000 человек).

Известно, что к 22 августа 1941 г. на крупных железнодорожных узлах в больших городах функционировало 128 эвакуационных пунктов⁴.

Косыгин позднее вспоминал, что цепь эвакуационных пунктов продлилась на тысячи километров «от прифронтовых железнодорожных

¹ Там же.

² Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О порядке эвакуации населения в военное время» от 5 июля 1941 г. [Электронный ресурс] // Исторические документы 1941 г. URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/194107dok.php (дата обращения: 13.03.2018)

³ Колчин Б. Пензенские коммунисты в борьбе за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. Пенза, 1958. С. 18.

⁴ Советский тыл в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Ю.С. Кукушкина. М., 1986. С. 22.

станций юга и запада СССР до Восточной Сибири, Казахстана, Средней Азии»¹.

Вопросами эвакуации, в самом Наркомате путей сообщения, занимались Грузовое управление и Управление движения. Здесь действовала оперативная группа из двадцати пяти человек. Помимо этого, с целью управления вывозом железнодорожного имущества НКПС сформировал комиссию во главе с заместителем наркома Б.Н. Арутюновым. В то же время была организована специальная Комиссия НКПС по вопросам эвакуации железнодорожников под председательством С.К. Некрасова и учрежден состав ее уполномоченных. Наркомат путей сообщений начал создавать конкретные мероприятия, связанные со свободным продвижением эшелонов с эвакуогрузами².

Для эвакуационных эшелонов с пассажирами была обозначена среднесуточная скорость до 600 км.

Перемещение населения взяли под строгий контроль. Так, начальники дорог каждый день, как отмечалось, не позднее 22 часов, должны были докладывать в НКПС о следовании эшелонов с людьми и отдельных вагонов с эвакуированным населением по состоянию на 18 часов. Наркомат путей сообщения, в свою очередь, ежедневно передавал в ГКО справку, содержащую информацию о пребывающих на железных дорогах составах с эвакуированным населением³.

Средства на обеспечение эвакуируемых граждан выделялись из союзного бюджета, а содержание самого эвакуопункта возлагалось на местные бюджеты.

¹ Петрина С.В. Пензенский эвакуационный пункт. Его создание и работа с эвакуированным населением в годы ВОВ // Великая победа: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Победы советского народа в ВОВ. Пенза, 2005. С. 24-28.

² Бравина М.А. Повседневная жизнь тылового города в условиях эвакуации // От великой Победы – к Великой России: Историческая память и будущее России. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Пенза, 2010. С. 202-204.

³ Конарев Н.С. Железнодорожники в Великой Отечественной войне. 1941-1945. М., 1986. С. 19.

Известно, что во второй половине 1941 г. государство потратило в пользу эвакуированным около 3 млрд. рублей¹.

Постановлением Совнаркома от 16 июля 1941 г. на личные нужды эвакуируемых выделилось 10 млн. рублей. Единоновременно выдавали 100 рублей на семью. Но если учесть, что рабочие накануне войны получали более 300 рублей, это сумма была небольшой, однако помогала улучшить их материальное положение.

Ответственным за снабжение эвакуированных продуктами питания был назначен Г.Ф. Шорин, заместитель наркома здравоохранения СССР С.И. Миловидов отвечал за медицинскую помощь.

С лета 1941 г. развернулась эвакуация населения из центральных районов страны. Уже с конца июня через основной транспортный узел, г. Москва, начала следовать огромная масса переселенцев из западных районов. На линии потока НКВД СССР сформировал заслоны ж/д милиции. Эта милиция осуществляла контроль прибывавших лиц. Известно, что с 28 июня по 4 июля 1941 г., т.е. в течение лишь одной недели, было задержано для дальнейшей проверки 49 730 человек, из них взяты под арест – 2 116. В то же время милиция конфисковала 1 260 пистолетов, 1 026 винтовок, 223 боевые гранаты, 29 пулеметов, 47,2 тыс. патронов и пр.² Безусловно, в одном ряду с подозрительными в шпионаже оказывались и абсолютно невинные лица. Однако такой контроль был необходим в условиях военного времени.

Тогда полагалось, как отмечал А.И. Микоян, что основную роль в решении вопросов процесса эвакуации обязан взять на себя Наркомат путей сообщения. Но из-за ухудшения обстановки на фронте, увеличился объем эвакуации, и нельзя было вывозить все без исключения. Ни транспорта, ни

¹ Замостьянов А. Сталинская гвардия. Наследники вождя. М., 2010. С. 38.

² Военная экономика СССР – важнейший фактор Великой Победы (1941-1945 гг.) / Под ред. Г.А. Куманева, Б.У. Серазетдинова. М., 2015. С. 134.

времени не хватало. И к началу июля 1941 г. поняли, что Каганович не способен создать быструю и точную деятельность Совета по эвакуации¹.

Уже 3 июля 1941г. председателем Совета по эвакуации был объявлен Н.М. Шверник, секретарь ВЦСПС.

16 июля последовало решение ГКО по поводу состава Совета по эвакуации. В его реорганизованный состав включили: А.Н. Косыгина, как зам. председателя, М.Г. Первухина – зам. председателя, А.И. Микояна, Л.М. Кагановича (заменил Б.Н. Арутюнов), М.З. Сабурова (заменил Г.П. Косяченко) и В.С. Абакумова (НКВД).

Вскоре, 16 августа 1941 г., распоряжением ГКО в Совет по эвакуации вошел зам. начальника Главного управления тыла Красной Армии генерал-майор М.В. Захаров.

При Совете по эвакуации 26 сентября 1941 г. формируется Управление по эвакуации населения во главе с заместителем председателя СНК РСФСР К.Д. Памфиловым, в то же время ставшим одним из заместителей председателя Совета по эвакуации. Управление располагало значительным аппаратом в центре и на местах. Общее количество его уполномоченных в союзных республиках, областях, краях вместе со штатными работниками, которые непосредственно осуществляли вывоз населения, на 1 января 1942 г. составляло 2 757 человек.

Что касается функций Управления по эвакуации населения, то главной из них являлось управление потоков эвакуированного населения, концентрация людей в тех местах, где было это необходимо, в первую очередь, в городах. Оно реализовывало тщательный надзор за перемещением эшелонов с эвакуированным населением, каждый день оповещая зам. председателя ГКО В.М. Молотова об исполнении графика, времени прибытия в контрольные пункты, скорости перемещения, причинах задержки, принимаемых мерах и времени выгрузки. Эти сведения были

¹ Микоян А.И. В первые месяцы Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. М., 1985. № 6. С. 103-104.

нужны с целью согласования с работой эвакуационных пунктов, где беженцы получали еду, загружали сухой паек в вагоны, проходили санитарную обработку. Именно подобная организация эвакуации огромной части населения и уберегала от массовых эпидемий и различного рода заболеваний¹.

В республиках, краях, областях и крупных городах Управление по эвакуации населения обладало 212 пунктами уполномоченных ГКО с аппаратом, как в местах эвакуации, так и в районах расселения эвакуируемых. Выполнив задачу, это управление было расформировано 31 января 1942 г.

Центральные комитеты партии и совнаркомы союзных республик, наркоматы, обкомы, райкомы и горкомы партии, исполкомы местных Советов отвечали за практическое осуществление процесса эвакуации.

С началом эвакуации быстро росло население городов восточных районов. В связи с этим потребовалось увеличить в них жилищный фонд, а также расширить сеть школ, вузов, техникумов, больниц и предприятий культурно-бытового обслуживания. Большая работа проводилась по снабжению населения продуктами питания и промтоварами, по расширению сети общественного питания. Это было особенно важно ввиду огромного притока женщин и молодежи в промышленность².

Таким образом, с началом войны в условиях неудачного развития военных действий, скорейший вывоз населения из прифронтовых областей вглубь страны считался важнейшей политической задачей, вставшей перед советскими органами власти. Параллельно стали решаться важнейшие проблемы перемещения – о порядке эвакуации жителей западных районов, об организации их обслуживания в пути и о конечных пунктах назначения.

В итоге, в труднейших условиях начала войны смогли эвакуировать 2 млн человек из Москвы, 1,7 млн человек из Ленинграда, более 1 млн – из

¹ Великая Отечественная война 1941-1945 годов. Т. 11. Политика и стратегия Победы: стратегическое руководство страной и Вооруженными силами СССР в годы войны. М., 2015. С. 811.

² Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945. Краткая история. М., 1965. С. 99.

Белоруссии, 350 тыс. – из Киева, а всего с Украины – 3,5 млн, 300 тыс. – из Молдавии, 120 тыс. человек из прибалтийских республик.

Всего же с начала войны до конца 1941 г. было перемещено в тыл более 12 млн человек¹.

До 1 февраля 1942 г. по железной дороге в тыловые районы страны было эвакуировано 10,4 млн. чел., а 2 млн. перевезено водным транспортом.

К весне 1942 г. основной подъем эвакуации спал. Но данное состояние сохранялось недолгое время. Летом 1942 г., из-за прорыва немецко-фашистских войск на Северный Кавказ, снова возникла проблема массовой эвакуации населения. Теперь она осуществлялась в основном из центральных и южных районов Европейской части СССР. В июле 1942 г. развернулась эвакуация населения из Сталинградской, Орловской, Ростовской, Воронежской, Ворошиловградской областей, Краснодарского и Ставропольского краев².

Не менее значимой проблемой считалось и расположение эвакуированного населения на новых местах жительства. Органы власти восточных областей активно готовились к приему эвакуированного населения. Вопросы расселения, трудоустройства и бытового обслуживания прибывших граждан из угрожаемых районов находились в центре их непосредственного внимания.

1 февраля 1942 г. согласно указанию ГКО во всех регионах тыла Центральным справочным бюро при Совете по эвакуации была проведена перепись эвакуированных граждан. Можно только поражаться, как в таких условиях смогли осуществить настолько сложное мероприятие. Материалы данной весьма значимой и интересной переписи дают возможность выявить более точное количество эвакуированных в начале войны, их национальный и возрастной состав, основные профессии, адреса.

¹ Куманев Г.А. Война и эвакуация в СССР. 1941-1942 гг. // Новая и новейшая история. М., 2006. № 6. С. 7-28.

² Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История Советского государства. М., 2008. С. 479.

Основываясь на выводы, которые можно сделать исходя из проведенной переписи, можно оспорить современные утверждения о том, что с угрожаемых областей эвакуировались люди преимущественно русской национальности и семьи «одних комиссаров», что при ее исполнении якобы главенствовали проявления антисемитизма, национальной дискриминации и т.п.

Что касается общих результатов эвакуации населения СССР, то согласно данным переписи эвакуанаселения от 1 февраля 1942 г. из угрожаемой области удалось переместить на Восток различными видами транспорта в 1941-1942 гг. около 17 млн. человек¹. Это сравнимо с населением средней европейской страны, такой как Греция, или Португалия.

В заключение отметим, что процесс эвакуация в СССР хотя имел недостатки, по-другому быть не могло, главная цель – спасти миллионы жизней от гитлеровских захватчиков, была выполнена. Итак, перед нами беспримерная эвакуация гражданского населения в условиях тотальной войны.

Таким образом, благодаря положениям, разработанным законодательным и административно-правовым актам, которые были приняты в начале Великой Отечественной войны, процесс эвакуации был запущен.

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 24 июня 1941 г. оперативно формируется Совет по эвакуации, возглавляемый наркомом путей и сообщений Л.М. Кагановичем. При Совете создается группа инспекторов во главе с А.Н. Косыгиным, в полномочия которого входил контроль над исполнением поставленных решений. Так же Совет по эвакуации располагал соответствующим аппаратом в центре и на местах. В его обязанности входило составление порядка и последовательности

¹ Кошкина О.А. Эвакуация населения в Марийскую АССР в годы Великой Отечественной войны // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола, 2015. № 25. С. 17-23.

эвакуации населения и материальных ценностей, он намечал сроки образования и отправки эшелонов, указывал места назначения.

Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 июля 1941 г. утверждается важное звено эвакуационного механизма – эвакуопункты, которые обязаны были принимать эшелоны с эвакуированным населением, снабжать беженцев питанием, оказывать необходимую медицинскую помощь.

В связи с тем, что Каганович не справлялся, 3 июля 1941г. председателем Совета по эвакуации был объявлен Н.М. Шверник, секретарь ВЦСПС. Далее последовало решение ГКО о реорганизации состава Совета по эвакуации.

При Совете по эвакуации 26 сентября 1941 г. формируется Управление по эвакуации населения. Возглавил Управление по эвакуации населения заместитель председателя СНК РСФСР К.Д. Памфилов.

Таким образом, скорейшая эвакуация и спасение миллионов советских граждан от уничтожения гитлеровскими захватчиками являлось одной из главнейших задач. С первых дней войны Коммунистическая партия и Советское правительство проявляли заботу о нуждах народа, считая это задачей первостепенной государственной важности. Они делали все возможное, чтобы полнее удовлетворить материальные и духовные запросы советских людей.

Глава II. Эвакуация населения СССР в Пензенскую область в годы Великой Отечественной войны

Географическое положение Пензенской области обусловило ее важнейшую роль в процессе эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны. Пенза и сейчас – значимый железнодорожный узел, осуществляющий связь Москвы с Уралом, Сибирью, Средней Азией, Дальним Востоком, Казахстаном. Преимуществом Пензенской области явилось и то, что она находилась сравнительно далеко от боевых действий.

Именно поэтому, согласно решению центральных властей, она оказалась в числе регионов, первыми принявшими массу переселенцев. В суровые и грозные годы ВОВ в Пензенскую область стало прибывать организовано и стихийно гражданское население из прифронтовой полосы и районов, временно захваченных немецко-фашистскими войсками.

По имеющимся сведениям в Пензенском государственном областном архиве всего 1 июня 1942 г. в Пензе и области было учтенного эвакуированного взрослого населения 121 685 человек. Они размещались практически в каждом районе (См. прилож. табл. 1). Самое большое количество эвакуированных сосредоточилось в областном центре – 11 826, в Кузнецком районе – 9 018, в Сердобском – 5 443, Чембарском – 4 783, Телегинском – 4 659 и Башмаковском – 4 208. В таких районах, как Кондольский и Салтыковский было размещено менее 1 000 человек. В течение всех лет войны количество эвакуированных колебалось и в ту и в другую сторону.

На основе проведенного анализа архивных источников можно сказать, что по состоянию на 1-е января 1943 г. в Пензенской области находилось 110 033 эвакуированных. Из них мужчин – 35 214, женщин – 74 819, в том числе

детей до 15 лет – 40 136, в числе которых детей, прибывших с интернатами – 4 557¹.

Преобладающее большинство эвакуированных граждан прибыло в Пензу: из Московской области – 48 317 человек, Ленинградской области – 8 333 человек, УССР – 12 550, БССР – 9 340, Орловской области – 9 104, Молдавской АССР – 390, Литовской ССР – 801, Латвийской – 270, Эстонской – 144, Карело-Финской ССР – 1 014, Мурманской области – 2 540, Калининской – 1 594, Смоленской – 4 141, Тульской – 3 443, Курской – 813, Воронежской – 451, Ростовской – 291, Крымской АССР – 494, разных областей – 6 003 человека².

1 июня 1943 г. в Пензенской области находилось 98 191 эвакуированный (См. прилож. табл. 2). На 1 июня 1944 г. в области числилось эвакуированного взрослого населения – 59 281 чел., на 1 августа 1944 г. – 57 147 чел., а на 20 декабря 1944 г. – 43 375 человек³.

В конце 1945 г. в области оставалось еще 32 446 эвакуированных граждан, в том числе детей до 12 лет – 12 768 чел.

Эвакуированные граждане, прибывавшие в Пензенскую область, имели разный национальный состав. Так, согласно архивным данным, в нашей области оказалось 12,5 тыс. украинцев, 9 340 белорусов, более 1 тыс. жителей Карело-Финской республики, 800 литовцев, 390 молдаван, 270 латышей, 144 эстонца⁴.

Э. Межелайтис, известный литовский советский поэт, вспоминал: «В книге нашей жизни приветливо и тепло шелестят страницы воспоминаний о радушной пензенской земле, которая как родных приняла сынов и дочерей Литвы в годы звериного гитлеровского нашествия...»⁵.

Таким образом, благодаря своему удачному географическому положению Пензенская область в годы Великой Отечественной войны

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 11. С. 51.

² ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 15. С. 7.

³ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 1. С. 10.

⁴ Пензенская область в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Г.В.Мясникова. Саратов, 1985. С. 19.

⁵ Соловьёв В. Беженцы в Пензе в годы Великой Отечественной войны // Наша Пенза. 1992. № 26. С. 5-12.

приняла громадный поток переселенцев разных национальностей разных областей.

В центре внимания данной главы – малоизученная и не представленная широкому кругу читателей страница в истории Пензенского края – создание органов власти, которые руководили эвакуационным процессом в Пензенской области, их структура и функции, а также прием, размещение и решение материально-бытовых проблем переселенцев.

§1. Структура и функции органов власти, руководивших эвакуационным механизмом в Пензенской области

Перестройка управления страной на военный лад началась 22 июня 1941 г., с момента публикации Указа Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении»¹.

Согласно Указу, в местностях, где было объявлено военное положение, все функции органов государственной власти передавались военным советам фронтов, армий, военных округов, а там, где их не было, высшему командованию войсковых соединений.

В районах, где военное положение не было объявлено, система управления значительным изменениям не подвергалась. Однако отметим, что возросла роль исполнительно-распорядительных органов (исполкомов). И, как следствие усиливается централизации управления, происходит полное сращивание государственных и партийных структур. Была резко ограничена коллегиальность рассмотрения вопросов, многие функции исполкомов выполнялись единолично их руководителями и руководителями отделов².

29 июня 1941 г. для приема и размещения семей эвакуированных и оказания помощи в их трудоустройстве в Пензе создается специальная комиссия, на местах эта обязанность возлагается на горрайисполкомы. Из

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР о военном положении [Электронный ресурс] // Военная литература. URL: http://militera.lib.ru/docs/da/nko_1941-1942/01.html (дата обращения: 15.03.2018)

² Коржихина Т. П. История государственных учреждений СССР. М., 1986. С. 260.

местных бюджетов предусматривалось выделение средств на питание прибывших из расчета 6 рублей в день на взрослого и 3 рубля на ребенка, а также для особо нуждающихся средства на приобретение одежды и обуви. Членам семей союзных правительств разрешалось выдавать пособия от 500 до 900 рублей в месяц¹. Кроме этого, на горрайисполкомы возлагалась обязанность строгого учета всех прибывших и убывающих, в течение суток информация о каждом человеке должна была по установленной форме докладываться в переселенческий отдел².

1 июля 1941 г. бюро Пензенского обкома ВКП(б) рассмотрело директиву Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. «О мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков» и обозначило определенные мероприятия по перестройке хозяйства области на военный лад, увеличению бдительности, оказанию всемирной поддержки фронту, обеспечению воинской мобилизации, а также обсудило вопрос по выполнению задач, поставленных Советом по эвакуации страны³.

В связи с усилением притока эвакуированного населения в июне-июле 1941 г. в Пензу и Пензенскую область из прифронтовой полосы «в целях санитарного обслуживания и обеспечения питанием эвакуированных решением Пензенского облисполкома № 6 от 7 июля 1941 г. в г. Пенза были организованы эвакуационный пункт на базе помещения железнодорожного клуба имени Ф.Э. Дзержинского и изопункты на станциях Пенза I и Пенза II⁴.

Эвакуационный пункт являлся важнейшей составной частью механизма, призванного обеспечить перемещение огромной массы людей.

Эвакопункт находился в ведении Пензенского облисполкома и Совета по Эвакуации СССР. Решением облисполкома № 699 от 9 июля 1941 г.

¹ ГАПО Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 435 б. С. 13.

² Евневич Т.А. Организация бытового устройства эвакуированного в Пензенскую область населения в Великую Отечественную войну // Пензенское краеведение. Пенза, 2015. №2 (14). С. 12-15.

³ ГАПО. Ф. Р-148. Оп. 1. Д. 113. С. 16-17.

⁴ ГАПО Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 435 б. С. 6.

начальником эвакуопункта в городе Пенза был назначен И.П. Жарков, работавший начальником переселенческого отдела облисполкома¹.

Так же в решении мы видим, что Жарков и заведующий Облаздравотделом Захаров были обязаны не позже 10 июля 1941 г. укомплектовать эвакуопункт необходимым оборудованием и штатом обслуживающего персонала и медработников. И уже в выписке из приказа № 53 по Клубу им. Дзержинского от 11 июля 1941 г. мы видим оперативно сформированный список работников (Красильников Н.С. и Кулемин И.И. – столяры, Шарапова – уборщица и пр.)².

Эвакуопункт, как мы можем судить, исходя из архивных материалов, имел своим назначением временное размещение с последующей реэвакуацией гражданского населения, прибывшего из прифронтовой полосы, с пропускной способностью не менее одного эшелона в смену (1800-2000 человек). За ним закреплялась городская баня № 3, а для доставки эвакуированных со станции к эвакуопункту выделялся автомобиль.

Эвакуопункт в отношении эвакуированного населения имел определенные обязанности. Во-первых, прием и регистрация эвакуированного населения. Также эвакуопункт являлся первичной организацией, где проводился учет прибывших людей. Необходимо отметить, что типовой штат эвакуопункта не всегда отвечал сложившейся обстановке. Были периоды, когда людей прибывало значительно больше, чем пропускная способность эвакуопункта. 3 сентября 1941 г. Пензенский эвакуопункт указывает, что поток эвакуированных поступает круглосуточно и предлагает ввести дополнительно делопроизводитель-регистратор, чтобы обеспечить нормально двухсменную работу по приему эвакуированных. Так же говорится о необходимости дополнительно ввести 4 уборщицы, медсестру и санитарку³.

¹ Там же. Д. 12. С. 72.

² ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 2. С. 231.

³ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 4. С. 10.

Во-вторых, обеспечение эвакуированного населения помещением и питанием. Однако задержки в движении эшелонов так же создавали дополнительную нагрузку при решении данных вопросов.

В-третьих, большое скопление людей могло привести к серьезным санитарным проблемам, поэтому важной задачей эвакуационного пункта являлось медико-санитарное обслуживание эвакуированных. Так же в обязанности эвакуационного пункта входило выявление и изолирование всех больных и подозрительных по острозаразным заболеваниям. Еще одной задачей было осуществление санитарно-профилактических мероприятий, таких как: санитарная обработка, а именно – мытье в бане и дезинфекция одежды, производство прививок против остро-желудочно-кишечных заболеваний и оспы, проведение других мероприятий, соответствующих характеру эпидемических заболеваний, организация погрузки эвакуируемого населения для дальнейшего направления по железнодорожным и водным путям.

В-четвертых, проведение политико-массовой работы среди беженцев на эвакуационных пунктах.

В Положении отмечено, что эвакуационный пункт содержится за счет союзного бюджета. Обеспечение эвакуационного пункта и изоляторов при них необходимым оборудованием, медикаментами и санитарно-хозяйственным имуществом производится за счет местных ресурсов облисполкома¹.

Первые эвакуированные прибыли в Пензу в июле 1941 г., а через месяц зам. председателя облисполкома Давыдов докладывал Уполномоченному комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Пензенской области Новикову, что по состоянию на 12 августа в области, включая г. Пенза, эвакуированных имеется 81 546 человек, из них 52% – дети. Из общего числа эвакуированных 10 199 человек разместились в Пензе².

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 1. С. 9.

² ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 496. С. 67.

В справке о количестве эвакуированных граждан, прошедших через Пензенский эвакуопункт за время с 1 июля по 15 декабря 1941 г. и обслуживание таковых мы встречаем данные о том, что только за этот период Пензенский эвакуопункт пропустил эвакуированных граждан 5 430 человек. Средняя продолжительность нахождения лиц на эвакуопункте составляла 10 дней¹.

Для организации работы с таким огромным количеством людей требовалось создать специальные органы. На основании решения Пензенского облисполкома от 6 октября 1941 г. № 1146 было образовано управление по эвакуации, реорганизованное в феврале 1942 г. в отдел хозяйственного устройства эвакуированных. Уполномоченным центрального управления по эвакуации решением облисполкома был назначен М.Г. Михайлов. Одновременно создается и аппарат уполномоченных, включавший в себя инспекторов по продвижению эшелонов, контролированию деятельности эвакуационных пунктов, устройство на работу, жилищно-бытовые проблемы, мед. обслуживание и пр. В Пензе действовало отделение центрального справочного бюро, помогавшее эвакуированному населению находить членов семьи. По линии военных отделов райкомов партии оказывалась помощь эвакуированным семьям военнослужащих.

Мероприятия местных властей были направлены на нормализацию условий проживания эвакуированного населения. В Постановлении № СЭ 187 Совета по эвакуации от 14 ноября 1941 г. указано, что управление по эвакуации населения обеспечивает медико-санитарное обслуживание эвакуированного населения, питание, устройство трудоспособных эвакуированных на работу в предприятиях промышленности и транспорта².

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 15. С. 15.

² Снегирева Л.И. Эвакуация населения и железнодорожный транспорт в годы Великой Отечественной войны (на материалах Западной Сибири) // Вестник ТГПУ. Томск, 2015. № 2. С. 21-30.

Масштабы работы были огромны, помимо тех беженцев, которые проживали постоянно, через Пензенский железнодорожный узел следовали эшелоны с эвакуированным населением вглубь страны. Известно, что только с 1 июля по 12 августа 1941 г. Пенза пропустила 400 таких эшелонов, снабжая их питанием, одеждой и денежными средствами.

В Приказе по пассажирской службе Пензенской железной дороги от 9 ноября 1941 г. имеется указание на то, что для улучшения обслуживания эвакуированного населения созданы при станциях Пенза-I и ж/д клубе им. Дзержинского институт дежурных по эвакуационному пункту. Далее говорится, что эти дежурные помогают работникам вокзала в обслуживании эвакуированных. Однако отмечается, что работники вокзала относятся к дежурным грубо.

Медико-санитарное обслуживание эвакуированных граждан осуществлялось через медпункт ст. Пенза I, стационарное лечение осуществлялось в больницах города.

В декабре 1943 года начался обратный процесс – реэвакуация населения в освобождавшиеся от врага районы на свои прежние места жительства. Беженцы стали возвращаться домой. После победы Пензенский эвакуационный пункт действовал еще около полугода. Его закрыли только в декабре 1945 года¹.

Таким образом, с началом Великой Отечественной войны перед страной встала задача необходимости перестройки государственного механизма на военный лад. Несмотря на то, что война явилась полной неожиданностью для местного руководства, безвластия не наступило, напротив, отмечается достаточно четкая работа исполнительных комитетов.

Важнейшей составной частью эвакуационного механизма являлся эвакуационный пункт. Решением Пензенского облисполкома № 6 от 7 июля 1941 г. в г. Пенза были организованы эвакуационный пункт на базе помещения железнодорожного клуба имени Ф.Э. Дзержинского и изопункты

¹ Филиппов П.И. Местное управление в условиях начала Великой Отечественной войны (по материалам Пензенской области) // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Пенза, 2012. № 27. С. 1079-1084.

на станциях Пенза I и Пенза II. Эвакопункт находился в ведении Пензенского облисполкома и Совета по Эвакуации СССР. Начальником эвакопункта был назначен И.П. Жарков, работавший начальником переселенческого отдела облисполкома.

6 октября 1941 г. создается управление по эвакуации, реорганизованное в феврале 1942 г. в отдел хозяйственного устройства эвакуированных. Уполномоченным центрального управления по эвакуации решением облисполкома был назначен М.Г. Михайлов. Формируется и аппарат уполномоченных, включавший в себя инспекторов по продвижению эшелонов, контролю деятельности эвакуационных пунктов, устройство на работу и пр.

Сформировалась действенная и эффективная управленческая модель, выстроенная по принципам жесткой централизации и персонификации властных полномочий.

§2. Решение жилищных проблем, вопросов трудоустройства, обеспечения социальных гарантий, материальной и психологической адаптации эвакуированного населения в Пензенской области

Местное правительство сразу столкнулось с рядом проблем, связанных со снабжением, обслуживанием, трудоустройством эвакуированного населения, в связи с тем, что отсутствовала достоверная информация о времени приезда и числе пассажиров в эшелонах.

Так, своим решением № 918 в августе 1941 г. пензенский облисполком оценил постановку на учёт эвакуированного населения неудовлетворительной. Отмечено, что переселенческий отдел получил от горисполкомов не более 60% списков на эвакуированных, так же было выявлено, что при составлении списков допускались нарушения, эшелоны направлялись в районы области без указаний облисполкома, без учёта

возможностей для размещения людей, и даже без предварительного информирования местных властей о прибытии состава¹.

Так же облизполком неоднократно отмечал, что, несмотря на указания, обслуживание эвакуированного населения, а именно: прием, размещение, питание, санитарное состояние вокзалов, находится в крайне неудовлетворительном состоянии. Например, начальнику Пензенской ж/д Платонову указали на неудовлетворительную работу станций Пенза I и Пенза III по приему и отправке эвакуированных, на антисанитарное состояние вокзалов. А решением исполнительного комитета Пензенской области совета депутатов трудящихся от 25 октября 1941 г. объявили выговор директору Трансторгпита тов. Кирьянову за, как отмечено, «крайне плохую работу питательного пункта на станции Пенза III». Далее приводятся меры, которые должен он выполнить (ликвидировать очереди, обеспечить продуктами и т.п.) и указано, что если он не улучшит эту ситуацию, то будет привлечен к уголовной ответственности².

Избежать ошибок было невозможно. Не было необходимого опыта работы с таким огромным потоком переселенцев, ни готового плана эвакуации людей в восточные районы страны, вопросы приходилось решать по ходу дела.

Находящиеся в эвакуопункте граждане жили по строгому распорядку дня³:

Табл. 2.1. Распорядок дня эвакуированного населения

Режимные моменты	Время
Подъем	7:00
Завтрак детям до 12 лет	10:00
Обед для всех эвакуированных	13:00 – 15:00
Ужин для всех эвакуированных	18:00 – 20:00

¹ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 496. С. 88.

² ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 1. С. 8.

³ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 6. С. 7.

Прием врача	15:00 – 20:00
Отдых ко сну	22:00

Находящимся в эвакуопункте эвакуированным предоставлялись следующие услуги: санобработка, медицинское обслуживание, питание, причем дети до 12-ти лет питались 3 раза в день, взрослые – 2 раза, камера хранения для багажа, оборудованная койка.

Беженцы, в свою очередь, обязаны были: соблюдать правила внутреннего распорядка по эвакуопункту, выполнять все распоряжения администрации эвакуопункта, соблюдать все правила общежития, в чистоте и культурно содержать комнаты и койки, присматривать за детьми, не допуская их беспризорного хождения по коридору, бережно относиться к государственному имуществу. При выписке из эвакуопункта эвакуированные обязаны были сдать полученное им постельное белье, днем – коменданту, а ночью – дежурной сестре.

Так же необходимо отметить, что выход эвакуированных в город был запрещен. Как исключение выход в город разрешался только по уважительной причине по разовым пропускам коменданта эвакуопункта.

Первоочередной задачей пензенского эвакуопункта было, конечно же, обеспечение прибывающих эшелонов с беженцами питанием.

Из Приложения к приказу №191 от 8.11.1941 г. мы видим, что эвакуопункт снабжал следуемые эшелоны с эвакуированными гражданами продуктами питания в сухом виде на количество от 2-х до 10-ти дней по нижеследующим нормам¹:

Табл. 2.2. Нормы продуктов питания согласно приказу № 191 от 8.11.1941 г.

Наименование продуктов	Дневная норма (на человека)
Крупа	50 г.

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 1. С. 15.

Масло	10 г.
Сахар	20 г.
Кондитерские изделия	30 г.
Колбасы	10 г.
Хлеб	400 г.
Мясо	40 г.
Мука	300 г.

Хлеб, как основной продукт рациона, отпускался ежедневно из магазинов Пензторга в количестве 3 тонн по нормальным ценам, за счет уменьшения торговли в городе по повышенным ценам. В месяц же для организации питания эвакуированных выделялось: сахар – 3 тонны, кондитерские изделия – 9 тонн, крупы – 15 тонн, масло – 3 тонны, колбасных изделий – 3 тонны, муки – 50 тонн, мяса – 4 тонны.

Обеспечение медико-санитарного обслуживания эвакуированных включало в себя не только оказание медицинской помощи заболевшим, но и целый ряд противоэпидемических мероприятий.

В смету содержания Пензенского эвакуопункта на июль-сентябрь 1941 г. были включены следующие пункты:

Табл. 2.3. Смета содержания Пензенского эвакуопункта на июль-сентябрь 1941 г.

Мероприятия	Стоимость (руб.)
Мытье в бане и дезинфекция 10 000 человек	21 000
Выдача мыла по 50 гр. на 10 000 человек	1 575
Дезинфекция матрасов 5 000 шт.	7 000
Дезинфекция помещения	2 100

В решении исполкома Пензенского облсовета от 6 февраля 1941 г. № 6/141 «О мероприятиях по предупреждению эпидемических заболеваний» значится: «Перевести на круглосуточную работу все имеющиеся бани и прачечные, обеспечить их необходимыми запасами топлива, при каждой бане оборудовать дезкамеру (вошебойку) и в штаты ввести дезинфекторов... В десятидневный срок произвести выселение из города в сельскую местность эвакуированных не имеющих связей с городскими предприятиями, учреждениями и организациями»¹.

Но, несмотря на все проводимые мероприятия, выделяемые средства на решение медико-санитарных вопросов, в Пензе вспышек эпидемических заболеваний избежать не удалось.

В распоряжении исполкома Пензенского облсовета от 5 февраля 1942 г. значится: «Обязать облздрав отдел в суточный срок в девятом отделении Центральной больницы организовать сыпнотифозный барак с количеством коек 220 штук»².

В Постановлении № 1025 от 11 сентября 1941 г. мы можем видеть примеры отклонений от нормы в приеме, содержании эвакуированных, которые были выявлены проверкой состояния деятельности эвакуационного пункта г. Пенза. Указано, что прием на эвакуопункт неупорядочен и взамен отбора с прибывающих эшелонов на самом деле нуждающихся в санитарной обработке людей приток эвакуированных проходит самотеком. Так же было выявлено, что со стороны начальника эвакуопункта Крупина допускаются случаи приема на пункт людей без прохождения санитарной обработки, что ставит под угрозу распространения различных болезней. И, в-третьих, отмечается, что содержание помещений эвакуопункта находится в антисанитарном состоянии, а именно: полы загрязнены, дезинфекция коек и пр³.

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 5. С. 6.

² ГАПО. Ф. Р-2414. Оп. 1. Д. 14. С. 55.

³ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 5. С. 29.

Итак, мы видим, что в ходе проверок эвакуопункта были установлены факты антисанитарии.

И уже в протоколе № 33 заседания исполкома Пензенского горсовета от 21 сентября 1942 г. значится, что в связи с создавшимся недопустимым санитарно-эпидемическим состоянием, в помещениях занимаемых гражданами эвакуопункта, что может повлечь вспышку инфекционных заболеваний, а также в связи с ростом эвакуируемого контингента проезжающего мимо Пензы горисполком решил: клуб им. Дзержинского как увеселительное заведение закрыть¹.

Но уже через несколько дней исполком Пензенского облсовета отменяет решение горисполкома «как противоречащее указаниям ЦК ВКП(б) о недопустимости свертывания сети культурно-просветительских учреждений».

В течение 1941-1942 гг. на пензенскую землю, организованно и стихийно, прибыло 124 300 человек, в том числе 54 200 детей. Делом первостепенной важности для партийно-советского актива становится размещение эвакуированного населения.

Известно, что уже к 1 августа 1941 г. в населённых пунктах Пензенской области было устроено 68 145 человек, в г. Пенза – ещё 15 000 эвакуированных лиц, в основном из Москвы и прифронтовых областей. Свыше 52 % от числа эвакуированных составляли дети².

С теми, кто прибыл с эвакуированными предприятиями, проблем почти не возникало. Их работники расселялись, как правило, в общежитиях заводов и на частных квартирах, только небольшая часть была обеспечена отдельными домами. Отмечено, что в большинстве своем в общежитиях отсутствовали водопровод, канализация, количество кухонь было ограничено.

¹ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 496. С. 67.

² Пензенская область в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Г.В. Мясникова. Саратов, 1985. С. 19

В соответствии с постановлением СНК СССР от 13 сентября 1941 г. «О строительстве жилых помещений для эвакуированного населения»¹ было организовано строительство из местных стройматериалов упрощенного типа жилых и коммунально-бытовых помещений.

В материалах по вопросам хозяйственного устройства эвакуированных и реэвакуации населения из Пензенской области указывается, что расселение эвакуированных граждан в городах и сельской местности произведено частично в освобожденных коммунальных квартирах и колхозных домах, основная же масса расселена по коммунальным квартирам, по домам колхозников, а также по квартирам частных домовладельцев в порядке уплотнения.

Таким образом, размещение эвакуированных граждан производилось не только за счет свободных площадей, но и за счет уплотнения местного населения.

Необходимо указать, что значительная часть эвакуированных граждан (женщины с детьми, пенсионеры) располагались в деревне. Данное явление можно объяснить тем, что большое внимание уделялось размещению работников эвакуированных предприятий, в решениях местных органов власти регламентировались вопросы прописки и предоставления жилья данной категории людей в городах.

Из Постановления Совнаркома РСФСР от 21 мая 1943 г. № 513 «О распределении кредитов Цekomбанка по РСФСР на 1943 г.» на строительство упрощенного типа жилищ, бань, прачечных, столовых и др. помещений для эвакуированного населения Пензенской области мы видим, что был выделен кредит в сумме 880 тысяч рублей. Этим постановлением Пензенский облисполком обязан был закончить строительство упрощенного типа жилищ для эвакуированного населения и ввести в эксплуатацию в 1943 г. 2050 кв.

¹ Макарова Р.В., Романова Г.В. Эвакуация и реэвакуация населения, организаций, учреждений и промышленных предприятий Ульяновского региона в 1941-1945 гг. по фондам государственного архива Ульяновской области // Вестник архивиста. Ульяновск, 2015. № 1. С. 32-45.

метров. Начальник Отдела СНК РСФСР по хоз. устройству эвакуированного населения Л. Дмитриев предлагал добиться, чтобы план строительства и утвержденные ассигнования были доведены до каждого города, района, в котором намечено или осуществляется строительство; проверить обеспеченность строительства технической документацией (типовые проекты, сметы и пр.); взять под повседневный контроль выполнение плана строительства, ежемесячно докладывать о ходе выполнения плана обл(край)исполкому и СНК АССР и информировать Отдел СНК РСФСР по хозяйственному устройству эвакуированного населения.¹

Нужно сказать, что дело с обеспечением жилплощадью эвакуированных граждан в Пензенской области обстоит очень остро. Отмечалось, что эвакуированное население живет скученно, а целый ряд квартир не был приспособлен к жилью.

7 июня 1943 г. Отдел по хозяйственному устройству эвакуированного населения, рассмотрев отчет о работе Отдела Пензенского облисполкома по хоз. устройству эвакуированного населения за 1942 г., сообщает начальнику отдела Очеву о том, что считает работу Отдела неудовлетворительной.

Подчеркивалось, что целый ряд квартир не приспособлен к жилью и упрощенное строительство жилых домов, во всех районах, проходило чрезвычайно плохо. Например, указано, что была отремонтирована коммунальная гостиница, но никто из эвакуированных ей не пользуется. В ряде районов допущено расходование средств не по целевому назначению. Например, в г. Пенза израсходовано 129 018 рублей на ремонт коммунальной гостиницы и некоторых столовых, тогда как «ни одно из этих отремонтированных зданий в настоящее время не используется специально для эвакуированного населения»².

Неустроенность значительного количества эвакуированных и совершенно слабое освоение средств по строительству – свидетельствует о

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 5. С. 29.

² ГАПО. Ф. Р-2414. Оп. 1. Д. 14. С. 65.

том, что отдел предоставил этот участок своей работы самотеку и не контролировал выполнение плана жилищного строительства.

Из всего количества эвакуированного населения, прибывшего в Пензенскую область (по состоянию на 1-е января 1943 г. – 110 033 человека) расселено: в городах – 17 897 человек, в сельской местности – 92 136 человек¹. Мы видим, что большая масса переселенцев была размещена в сельской местности (84% от всех эвакуированных).

Для работы с такой огромной массой населения требовалось от руководителей на местах четкости в работе, оперативности. Было несколько путей обеспечения эвакуированного населения жильем. Во-первых, это строительство из местных стройматериалов упрощенного типа жилых и коммунально-бытовых помещений. Этот вариант являлся наиболее затратным с точки зрения времени, финансовых и людских ресурсов. Во-вторых, расселение в освобожденных коммунальных квартирах и колхозных домах. В-третьих, самый распространенный вариант – подселение прибывших людей к местным жителям.

Таким образом, было приложено немало усилий на местах по обеспечению жильем эвакуированного населения и созданию минимальных бытовых условий.

Тем, кто остался на постоянное место жительства, необходимо было предоставить место работы. Не возникало проблем у той категории населения, которая эвакуировалась вместе с предприятиями и различными учреждениями. Сложнее обстояло дело с женами военнослужащих. Так как раньше они не работали, им необходимо было дать сначала какую-нибудь специальность.

В отчете о работе Отдела Пензенского облисполкома по хоз.устройству эвакуированного населения за 1942 г. сообщается, что количество нетрудоустроенных из числа трудоспособных составляет 6 895 человек и падает на лиц, которые не работают по ряду семейных обстоятельств.

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 11. С. 51.

Рассмотрев этот отчет, отдел по хозяйственному устройству эвакуированного населения пишет, что в отчете не указывается, принимались ли и какие меры к тому, чтобы и эту часть эвакуированных привлечь к работе, в частности через организацию детских яслей и др.

Во всем отчете не чувствуется организующей роли отдела городских и районных инспекторов, их действенной борьбы за устранение вопиющих недостатков в бытовом обслуживании эвакуированных.

Трудоустройство эвакуированных в Пензенской области по состоянию на 1-е июня 1943 г. было следующим¹:

Табл. 2.4.1. Трудоустройство эвакуированных в Пензенской области по состоянию на 1-е июня 1943 г.

Всего размещено	Размещено		Из них		В том числе	
	В го- родах	В сельской местности	Мужчин	Женщин	Детей до 15 лет включит.	Трудоспособных
98 191	20 695	72 917	32 148	61 464	46 669	45 281

Табл. 2.4.2.

Всего трудоустроено	В том числе		
	На фабрики и заводы	На ж.д. транспорт	В колхозы и совхозы
38 447	8 391	1 310	19 064

Численность нетрудоустроенных за полгода сократилось на 61 человек. Теперь количество неработающих трудоспособных лиц составляло 6 834.

Отдел Совнаркома РСФСР по хозяйственному устройству эвакуированного населения указывал меры, которые необходимо предпринять, а именно: закончить учет всего неработающего эвакуированного населения по области, городам и районам, устроить на работу всех трудоспособных с учетом их профессий; поставить задачей

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 11. С. 52.

аппарату Отдела и инспекторам городских и районных исполкомов проверить производственно-бытовые условия эвакуированных и принять меры, способствующие их закреплению на постоянные работы в совхозах, колхозах, промышленных предприятиях и кооперативных артелях.

Однако в облисполком поступало много заявлений и жалоб от эвакуированных граждан, свидетельствующие о том, что некоторые райисполкомы и сельсоветы области не уделяют должного внимания делу трудового устройства эвакуированных и создания им бытовых условий¹.

Тем не менее, анализ данных показывает, что во время Великой Отечественной войны было трудоустроено 87% всех прибывших, что на 4 единицы превышает средний показатель по стране. Наибольшее количество безработных составляли женщины.

Среди причин, по которым эвакуированное население не работало, можно отметить следующие: отсутствовала теплая одежда и обувь, поэтому работать в холодное время года было невозможно; не могли найти работу по специальности квалифицированные специалисты; в основном не работали инвалиды, пенсионеры.

И все же трудоустройство явилось способом улучшить материальное положение эвакуированных граждан. Беженцы ударно трудились на многих предприятиях Пензы, среди них немало было передовиков производства.

Эвакуированные активно включались в трудовую жизнь области. Например, в колхозе «Парижская коммуна» Бессоновского района они участвовали в заготовке кормов и уборке урожая, выполняя нормы на 120-150 процентов². Особенно дружно работали москвичи, литовцы в Николо-Пестравском районе. В ряде мест из эвакуированных создавались звенья, которые были заняты в полеводстве и животноводстве. Часть приезжающих включалась в массово-политическую работу. В селе Старая Яксарка

¹ Евневич Т.А. Организация бытового устройства эвакуированного в Пензенскую область населения в Великую Отечественную войну // Пензенское краеведение. Пенза, 2015. №2 (14). С. 12-15.

² Бравина М.А. Повседневная жизнь тылового города в условиях эвакуации // От великой победы – к Великой России: Историческая память и будущее России. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Пенза, 2010. С. 202-204.

Шемышейского района эвакуированные жены военнослужащих Балашова и Левина проводили читки газет и беседы с колхозниками в поле и сами показывали примеры добросовестного отношения к делу.

В Пензенском художественном училище в июле 1941 г. разместились 164 ребенка и с ними 25 педагогов и воспитателей Центральной музыкальной школы при Московской консерватории. С первых дней пребывания в Пензе школа начала готовить шефские концерты для военнослужащих.

Необходимо учитывать, что среди эвакуированных встречались разные люди. Так, участница трудового фронта, жительница Телегинского района Пензенской области А.П. Пылайкина вспоминала: «Это были разные люди. В основном эвакуированное население трудилось в поле наравне со всеми. А те, кто работал в учреждениях, вечером отправлялись в поле вязать снопы, работать на току, как и все мы. Однако в числа эвакуированных существовали и такие, которые вызывали удивление. Так, в квартире военкома Куприянова (дети которого добровольно ушли на фронт), в соседнюю комнату вселились две семьи – женщины с подростками. Целый день они о чем-то говорили на непонятном для нас языке и не делали ничего. Однако в воскресенье, с утра, они первыми были на базарчике и скупали наиболее лакомые продукты: курочек, яички, маслице. «Западники, – говорили про них, – богатые и ленивые»¹.

Итак, отношение эвакуированных граждан к работе на новых местах жительства было разное. Одни ударно трудились на предприятиях наравне с местными жителями, другие же старались избежать привлечения к труду.

Беженцы оказались в очень тяжелом материально-бытовом положении. Местным властям пришлось приложить немало усилий для обеспечения эвакуированного населения продовольствием и предметами первой необходимости. С одной стороны, указывалось, что эвакуопункт выдает справки эвакуированным гражданам для получения обуви, одежды и мелких

¹ Евневич Т.А. Организация бытового устройства эвакуированного в Пензенскую область населения в Великую Отечественную войну // Пензенское краеведение. Пенза, 2015. №2 (14). С. 12-15.

носивших вещей, выделяет средства на оказание материальной помощи эвакуированным гражданам.

Так, из материалов по вопросам хозяйственного устройства эвакуированных и реэвакуации населения из Пензенской области мы видим, что за 1942 г. и 1-й квартал 1943 г. нуждающемуся эвакуированному населению, проживающему в Пензенской области, было выдано единовременного пособия в сумме – 652 тыс. рублей, мануфактуры – 1 700 метров, обуви – 1 200 пар.

Изготовлено и реализовано для эвакуированных граждан в районах области: теплых валенок – 3 120 пар, полушубков – 964 штуки, зимних головных уборов – 479¹.

Несмотря на оказываемую материальную помощь эвакуанному бытовое положение эвакуированных большинства районов Пензенской области продолжало оставаться чрезвычайно тяжелым, особенно в сельской местности, т.к. большинство колхозов не обеспечивало выдачу продуктов питания на выработанные трудодни и эвакуированные граждане вынуждены были довольствоваться только нормой хлеба, получаемой через Сельпо от государства.

Нехватка продовольствия вызвала его жесткое нормирование. Снабжение продуктами питания эвакуированных граждан, проживающих в городах и рабочих поселках, обеспечивалось по карточной системе в нормах, установленных для данной области, наравне с коренным населением.

Семьи командного и начальствующего состава РККА, прибывшие по эвакуации, продукты питания получали через магазины Военторга. Рабочие, прибывшие с эвакуированными предприятиями, получали продукты питания по карточкам через ОРСы своих предприятий. Специальных магазинов и фондов для эвакуированных граждан в Пензенской области не было.

Безусловно, невзирая на проводимые мероприятия, на первом этапе эвакуации существовали значительные элементы неорганизованности,

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 11. С. 53.

образующиеся, в некоторых случаях, и по субъективным причинам, в частности, непонимании значимости четкой организации этого процесса.

Согласно решению облисполкома за № 1002 от 8 сентября 1941 г. были предупреждены об ответственности председатели Телегинского и Лопатинского райисполкомов за бездействие в плане создания условий для эвакуированных граждан. Отмечалось, что взрослое население, занятое на сельскохозяйственных работах, не получало необходимых продуктов питания, кроме 1 кг хлеба в сутки, часто недоброкачественного; не было обеспечено обувью и одеждой («многие не имеют обуви и ходят на работу босиком»); имелись случаи «разбазаривания» продовольственных фондов, выделенных для эвакуированных, среди работников совхозов. На заседании облисполкома действия районных властей были подвергнуты критике, было решено установить строгий контроль за распределением продовольственных и промтоварных фондов для эвакуированных, а райисполкомы были обязаны систематически заслушивать на своих заседаниях отчёты председателей сельских советов, правлений колхозов о состоянии бытовых условий эвакуированных, их обслуживании и трудоустройстве, а также о состоянии детских учреждений.

Многие районы со второй половины 1942 г. резко снизили нормы выдачи хлеба ниже 400 гр. в день, чем грубо нарушили распоряжение СНК СССР от 9 декабря 1942 г. за № 24307¹.

Нарушение распоряжения СНК СССР в снижении выдачи нормы хлеба происходило потому, что согласно приказа Наркомторга, норма хлеба для жителей сельских местностей устанавливалась райисполкомами из наличия отпускаемых фондов, а наличие отпускаемых фондов не могло обеспечить выдачу хлеба по нормам, устанавливаемым Правительством.

Было отмечено, что в таких районах, как Кондольский, Городищенский, М. Сердобинский, Даниловский, Терновский, Шемышейский, Мокшанский, Головинщинский и ряде других иждивенцы

¹ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 496. С. 69.

семей эвакуированных получали от 200 до 300 грамм хлеба на день, что, как указывалось, совершенно недопустимо, т.к. других продуктов они не получали.

В ряде районов, несмотря на строгое указание Пензенского облисполкома, были установлены факты выдачи хлеба с большими перебоями от 5 до 20 дней. В Городищенском, Шемышейском районах вместо хлеба выдавали мукой, а отдельные руководители Сельпо дошли до того, что вместо муки выдавали сырым зерном, не предоставляя возможности для его помола¹.

Обеспечение эвакуированного населения хлебом в ряде районов области было организовано неудовлетворительно из-за плохой работы хлебопекарен, необеспеченности их топливом и отсутствия в наличии муки, т.к. фонды отпускались через Райуполнаркомзаг из местных поставок.

Совершенно неудовлетворительно эвакуированные граждане, особенно проживающие в сельской местности, обеспечивались предметами первой необходимости, как то: солью, мылом, спичками и другими товарами. Отмечено, что беженцы такие товары зачастую не получали по 5-8 месяцев. Чрезвычайно плохо стоял вопрос обеспечения эвакуированного населения промышленными товарами, особенно одеждой и обувью.

В материалах по вопросам хозяйственного устройства эвакуированных и реэвакуации населения Пензенской области указывалось, что граждане, прибывшие по эвакуации в 1941 г. с прифронтовой полосы настолько поизносили свою одежду и обувь, что многие из них вынуждены ходить в лохмотьях, т.к. не получают одежды и обуви в централизованном порядке, а местная промышленность обеспечить потребность в одежде и обуви из местных ресурсов не в состоянии.

В Решении № 1025 от 11 сент. 1941 г. мы видим, что эвакуопункт выдавал справки эвакуированным гражданам для получения обуви и одежды

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 11. С. 61.

и мелкие носильные вещи из магазина Пензоторга, по которым было получено разных вещей свыше 800 человек¹.

Однако в документах мы встречаем жалобу Отделу СНК РСФСР по хозяйственному устройству эвакуации, о том, что, несмотря на неоднократные уведомления, начиная с начала 1942 г., об отпуске и даже отгрузке для нашей области Главтекстильбытом 56 тысяч метров тканей, получено не было, за исключением 1600 метров, чем удовлетворить возросшую потребность невозможно.

Выпиской из докладной записки от 22 мая 1943 г. демонстрируется, что почти во всех детских домах отсутствует летняя обувь на детей в возрасте от 1 до 5 лет, и детские дома вынуждены выпускать на прогулку босыми. Дети школьного возраста вынуждены прекратить посещение школ, а взрослые работу из-за отсутствия одежды.

Проблему пытались решить путём сбора вещей среди местного населения. Подобные мероприятия значительно облегчали положение эвакуированных граждан, но все же всех эвакуированных обеспечить в полной мере не удавалось.

Из жалоб эвакуированного населения мы можем судить о том, насколько было серьёзным положение с недостатком одежды, обуви, продуктов питания и пр.

Многие эвакуированные граждане в г. Пенза зимой 1942-1943 гг. вынуждены были оставаться без дров или покупать их на рынке по чрезвычайно высоким ценам – 1 000 руб. за кубометр. Необходимой настойчивости в разрешении этих важнейших задач хозяйственного устройства эвакуированных проявлено не было.

Многие эвакуированные не имели при себе ни смены одежды, ни обуви, не говоря уже о необходимой хозяйственной утвари. Вот, к примеру, докладная записка начальника отдела хоз.устройства эвакуированных, в подчинении которого находился эвакуационный пункт, председателю Пензенского

¹ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 11. С. 54.

облисполкома: «Почти во всех [эвакуированных] детских домах отсутствует летняя обувь на детей..., вследствие чего детские дома вынуждены выпускать детей на прогулку босыми, а в сырую погоду дети сидят в комнатах, так, например, в Киевском Доме ребенка, в доме младенца № 18 и в доме младенца № 9. Прошу оказать содействие облздравотделу в приобретении детской обуви на коже...»¹.

Большие средства выделялись Пензенским облисполкомом на оказание материальной помощи эвакуированным, размещенным в Пензенской области. В декабре 1942 г. на эти цели было выделено 110 000 рублей (См. прилож. табл. 3), а мае 1943 г. – 50 000 рублей.

В записке председателю райисполкома председатель облисполкома Порошин писал, что партия и правительство проявляют исключительную заботу об эвакуированном с прифронтовой полосы населении, об их трудовом устройстве, о создании для них нормальных бытовых условий. Однако, несмотря на ряд вынесенных облисполкомом решений по Иссинскому, Б.Вьясскому, Городищенскому и др. районам о трудовом устройстве и создании бытовых условий эвакуированному населению все же в облисполком поступает много заявлений и жалоб от эвакуированных граждан, свидетельствующие о том, что некоторые райисполкомы и сельсоветы области не уделяют должного внимания делу трудового устройства эвакуированного населения и создания ему бытовых условий.

Все это говорит о том, что некоторые райисполкомы, что видно из материалов обследования, как Кондольский, Б. Демьяновский, М. Сердобинский, Шемьшейский, Мокшанский, Н. Пестровский и др. самоустранились от удовлетворения материально-бытовых нужд эвакуированного населения, а зачастую отдельные работники района и сельсоветов допускают грубое обращение с эвакуированным населением.

В жалобе зам. комбата по политчасти т. Целыковского, датируемой декабрем 1942 г., мы видим сообщение о плохом материально-бытовом

¹ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 496. С. 107.

обеспечении его семьи, проживающей в Кондольском районе селе Демкино. Было зафиксировано, что хлеб выдается с перебоями, просьбы об оказании помощи в подвозе дров и обеспечении в зиму овощами не оказывается. Также имело место «грубое нечуткое отношение» со стороны бывшего председателя райисполкома т. Захарова, райвоенкома т. Кувшинова и председателя колхоза Кодорова. Председатель райисполкома за «целый ряд безобразий» снят с работы и отдан под суд, на председателя колхоза дело передано в суд, а о действиях райвоенкома сообщено облвоенкому¹.

Также отмечено, что «отдельные жители» села Демкино проявляют элементы антисемитизма, о чем материал передан в следственные органы для привлечения к ответственности².

Здесь мы встречаем и такую проблему, как трудности взаимоотношения с местными жителями. В данном случае поводом для противоречий выступает национальная принадлежность и социальный статус эвакуированных.

Еще одним предметом конфликта можно выделить жилищный вопрос. Как уже отмечалось ранее, беженцев расселяли в основном за счет уплотнения местного населения. Подчеркнем, что если до военного времени на одного жителя приходилось примерно 5 кв. метров, то на начальном этапе эвакуации данный показатель снизился до 3-х кв. метров. Однако местные органы власти уделяли данному вопросу большое внимание, поэтому в дальнейшем эта цифра выросла до 4-х³.

В архивных документах встречаются случаи, когда местные жители пытались надавить на эвакуированное население с помощью взимания платы за проживание. Учитывая, что плата составляла 50-150 рублей, в то время как пособие, получаемое от государства, равнялось двумстам рублям, эта сумма была достаточно внушительной. В зимний период владельцы жилья дополнительно принуждали отапливать жилплощадь за счёт беженцев.

¹ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 496. С. 119.

² ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 8. С. 38.

³ ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 11. С. 52.

Выделим, что существовали и такие лица, которые вынуждали эвакуированных жителей уйти с их квартиры. Например, в д. Елизаветино Мокшанского района Пензенской области некая гражданка Амаева с целью выжить гражданку Иванову с 2-мя маленькими детьми в январе испортила печную трубу.

Данные о том, что приему эвакуированных граждан сопротивлялись даже должностные лица, так же находят подтверждение во многих архивных документах. Некоторые руководители местного уровня старалась целиком отстраниться от решения вопросов, связанных с материально-бытовым обеспечением беженцев. Так, работник Пензенского облисполкома тов. Цвайкин устраивал скандалы и предлагал съехать с квартиры, размещённой у него эвакуированной семье Горшковых¹.

Председатель Елизаветинского сельсовета Мокшанского района Пензенской области выдавал эвакуированному населению справки на выезд из района, объясняя это невозможностью предоставить топливо².

Но все же основная масса местного населения уплотнению не сопротивлялась, а если возникали такие случаи, то беженцев заселяли уже с санкции прокуратуры³.

Известно, что некоторые из должностных лиц пользовались своим служебным положением, стараясь обогатиться за счёт ресурсов материального и продовольственного характера, предназначенных для эвакуированных граждан. Так, было выявлено, что в Чаадаевском районе Пензенской области зав. отделом по гос. обеспечению тов. Кондратьев отдавал хлеб родственникам (своячнице Саебековой – 20 кг муки, дяде Калапушкину – 20 кг).

К прибытию эвакуированного населения местные жители относились крайне настороженно. «Местное население относилось к приезжим

¹ ГАПО. Ф. Р-2414. Оп. 1. Д. 14. С. 54.

² ГАПО. Ф. Р-2414. Оп. 1. Д. 14. С. 55.

³ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 496. С. 128.

настороженно и называло их упрощенно-презрительно “выковыренные”»¹, – вспоминает Анатолий Брискер.

Так же, наплыв потока эвакуированных граждан имел своим результатом ухудшение санитарно-эпидемиологической ситуации в тыловых районах страны, жилищный кризис, рост цен на колхозных рынках и т.д. Все это вызывало негативный отклик у части местного населения. Последние, в свою очередь, обрушивали на беженцев волну негодования.

Существовали и такие лица, которые во многих эвакуированных рассматривали «врагов народа». Так, работник Пензенского областного управления трудовых резервов на одном из собраний требовал усилить бдительность.

Наряду с негативными сведениями об отношении местных жителей к беженцам архивные материалы доносят до нас сведения о помощи, которую оказывали местные жители эвакуированному населению. К примеру, Зеленчонок писала в райком партии: «Я эвакуировалась из Гомеля с 3-мя детьми. Муж на фронте. В артели, где я работаю, приняли горячее участие в судьбе моей семьи. Нам отремонтировали комнату, доставили дров. В настоящее время я живу со своими детьми в теплой, светлой комнате. О себе я чувствую постоянную опеку со стороны товарищей по производству»².

В Голицынский район к середине августа 1941 г. прибыло 2,5 тысячи человек из Москвы. Известно, что они были встречены на железнодорожной станции представителями района, подводами перевезены к местам жительства и размещены в заранее подготовленных школах, клубах, на квартирах. Было организовано общественное питание. Население тепло встретило пострадавших от военного урагана мирных жителей, угощало хлебом, молоком, яйцами, фруктами, приглашало в бани.

¹ Потемкина М.Н. Конфликтные зоны эвакуации в СССР и способы их преодоления (1941-1945 гг.) // Проблемы истории, филологии и культуры. Магнитогорск, 2016. № 3. С. 219-225.

² Евневич Т.А. Организация бытового устройства эвакуированного в Пензенскую область населения в Великую Отечественную войну // Пензенское краеведение. Пенза, 2015. № 2 (14). С. 12-15.

7 февраля местные жители писали в областной газете «Сталинское знамя»: «Мы не можем позабыть детей, женщин, стариков, оставшихся без крова, пищи, одежды и обуви. Мы не можем позабыть родных советских людей, ограбленных фашистскими бандитами»¹.

Таким образом, взаимоотношения эвакуированного и местного населения нельзя определить однозначно. Большая часть населения сочувствовала эвакуированным, добровольно соглашалась на уплотнение, помогала в продовольственном и материальном обеспечении граждан. Однако существовали и такие лица, которые относились к проводимым мероприятиям по спасению эвакуированных граждан как к ущемлению своих прав, проявляя черствость и бездушие. Причиной такого поведения можно назвать снижение уровня жизни людей, вызванной труднейшими условиями военного времени².

Поводом для конфликтов выступали национальная принадлежность, социальные различия, личностные черты отдельных лиц и т. д. Тем не менее, отношения эвакуированного и местного населения не приводили к особо серьёзным конфликтам. В основном всё обходилось бытовыми ссорами. И, несмотря на все трудности во взаимоотношениях с местными жителями Пензенской области в годы Великой Отечественной войны тысячи беженцев нашли приют на Пензенской земле.

Возвращение эвакуированного населения на родину началось с весны 1943 г. и завершилось уже после войны. Примерно 30 тыс. беженцев, из общего числа эвакуированных, остались жить в Пензенской области.

Таким образом, благодаря удачному географическому положению, отдаленности от фронтовой полосы, Пензенская область, согласно решению центральных властей, в числе первых регионов приняла на себя огромный

¹ Пензенская область в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Г.В. Мясникова. Саратов, 1985. С. 18.

² Федотов В.В. Проблема взаимоотношений эвакуированного и местного населения в Среднем Поволжье в годы Великой Отечественной войны // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара, 2010. № 6. С. 110-112.

поток переселенцев. Можно выделить положительные и отрицательные моменты, которые возникали при проведении эвакуации населения в Пензенскую область в период Великой Отечественной войны.

Следует отметить, что у эвакуированного населения, которые пребывали вместе с предприятиями, проблем с обеспечением жилплощадью и трудоустройством не возникало. Данная категория лиц размещалась в общежитиях предприятий и на частных квартирах. Соответственно у них не возникало проблем, касающихся вопросов трудоустройства.

Эвакуированные без прикрепления к предприятиям или учреждениям испытывали трудности, как с расселением, так и с рабочими местами.

Выявлено, что расселение происходило в основном за счет уплотнения местных жителей. Так же расселяли и в освобожденных коммунальных квартирах и колхозных домах. Существовал и третий вариант обеспечения жильем эвакуанаселения – строительство из местных стройматериалов упрощенного типа жилых и коммунально-бытовых помещений. Отметим, что последний вариант не получил большого распространения, т.к. являлся наиболее затратным.

Следует отметить сложности в трудоустройстве эвакуированных граждан. Во-первых, отсутствие теплой одежды и обуви создавало трудности работы в холодное время года. Во-вторых, квалифицированные рабочие не могли найти работу по специальности. В-третьих, в основном не работали инвалиды, пенсионеры. В-четвертых, эвакуированные граждане рассматривали пребывание в Пензенской области как временное. Жены военнослужащих тоже не были сразу трудоустроены, так как сначала им необходимо было дать специальность.

Тем не менее, отметим, что основная часть эвакуированного населения активно включалось в трудовую жизнь области.

Эвакуированное население так же испытывало трудности с обеспечением предметами первой необходимости.

Руководство Пензенской области пыталось решить проблему путем выдачи справок эвакуированным гражданам для получения обуви, одежды и мелких носильных вещей из магазина Пензоторга, выделения средств Пензенского облисполкома на оказание материальной помощи, сбора вещей среди местного населения.

Проводимые мероприятия пусть не решали проблему полностью, но значительно облегчали положение эвакуированных, ситуация стабилизировалась.

Установлено, что непросто складывались взаимоотношения эвакуированного и местного населения. Расселение осуществлялось за счет уплотнения местного населения, что вызывало негативный отклик у местных жителей.

Так же следует отметить, что противоречия возникали из-за национальной принадлежности и социального статуса эвакуированных.

Как правило, наплыв эвакуированных граждан имел следствием ухудшение санитарно-эпидемиологической обстановки в Пензенской области, росли цены на колхозных рынках и т.д. Все это так же порождало негативные настроения среди местного населения.

Несмотря на все трудности, создаваемые увеличением потока эвакуированного населения в область, большая часть местных жителей сочувствовала гражданам, оставшимся без крова, места работы, и помогала одеждой, продуктами питания, предметами первой необходимости.

Итак, характер взаимоотношений эвакуированного населения с местными жителями однозначно определить нельзя. Отношения зависели от национальных, социальных различий, снижения уровня жизни населения, личных качеств людей и пр.

Партия и Правительство придавали большое политическое значение вопросам по созданию благоприятных условий эвакуированному населению. Так, в документах значится, что каждому райисполкому, сельсовету, вместе с коренным населением области необходимо окружить заботой и вниманием

эвакуированное население, сделать для него новое место жительства родным, теплым домом.

В целом, все предпринятые органами советской власти меры, пусть даже осуществляемые не в намеченных объемах и не так, как это предписывали различные нормативные акты, не допустили в конечном итоге превращения эвакуации населения в стихийный процесс, она осуществлялась планомерно. Осмысливая конечные результаты эвакуации, можно сделать вывод, что в экстремальных условиях войны система органов государственной власти сработала достаточно эффективно.

Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях на примере темы «Военная экономика» по истории Пензенского края (9 класс)

§1. Тематическое планирование

Тема эвакуации населения рассматривается в курсе Истории России в 9 классе по теме «Советский тыл в Великой Отечественной войне», региональный аспект рассматривается в курсе Истории Пензенского края в 9 классе по теме «Военная экономика».

Результаты исследования на основе тематического планирования могут быть использованы как по истории России, составленного на основе программы общеобразовательных учреждений по истории России для 9 класса (см. Данилов А. А., Косулина Л. Г. Программы общеобразовательных учреждений по истории России для 6 – 11 классов / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – М.: Просвещение, 2009), так и по истории Пензенского края, составленного на основе программы общеобразовательных учреждений по истории Пензенского края для 9 класса (см. История Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней. 2 часть / Под ред. А.С. Касимова, Г.Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. Рабочая программа основного общего образования по истории Пензенского края для 9 класса. – Пенза: М-во образования и науки Пенз. обл., 2005).

Календарно-тематический план для 9 класса по истории России ориентирован на использование учебника: Данилов А. А., Косулина Л. Г., Брандт М. Ю. История России XX - начало XXI в. 9 класс / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2013.

На основе данной программы, годовой учебный курс по истории для 9 класса рассчитан на 46 часов преподавания.

Место исследования в тематическом планировании представлено: раздел I. Россия в 1900 – 1921 гг. СССР в 1922 – 1945 гг. (29 ч.); тема IV.

Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. (7 ч.); урок № 49. Советский тыл в Великой Отечественной войне (§31, стр. 222-229).

Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. (7 ч.).

№ урока	Тема урока	Источник (домашнее задание)
46	СССР накануне Великой Отечественной войны	§28
47	Начало Великой Отечественной войны	§29
48	Предпосылки коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны	§30
49	Советский тыл в Великой Отечественной войне	§31
50	Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны	§32
51	Народы СССР в борьбе с немецким фашизмом	§33
52	Боевые действия в 1944 – 1945 гг.	§34
53	Повторение "Россия в 1900 – 1921 гг. СССР в 1922 – 1945 гг."	

Календарно-тематический план для 9 класса по истории Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней направлен на использование учебника: История Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней. 2 часть. / Под ред. А.С. Касимова, Г.Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. – Пенза: М-во образования и науки Пенз. обл., 2005.

На основе данной программы годовой учебный курс по истории Пензенского края для 9 класса рассчитан на 34 часа преподавания.

Место исследования в тематическом планировании представлено: раздел III. «Мы наш, мы новый мир построим» (14 ч.); § 23-24 Пензенский край в годы Великой Отечественной войны (3 ч.); урок № 26. Военная экономика (III, стр. 218-225).

Пензенский край в годы Великой Отечественной войны (3 ч.)

№ урока	Тема урока	Источник (домашнее задание)
24	Предвоенные годы	§22
25	Пензенцы на фронтах войны	§23-24 (I)
26	Военная экономика	§23-24 (II)

Рассмотрим тему эвакуации населения СССР в период Великой Отечественной войны в Пензенскую область на примере урока «Военная экономика».

§2. Технологическая карта урока

Предмет: История Пензенского края.

Класс: 9.

Тема занятия: «Экономика Пензенской области в годы Великой Отечественной войны».

Тип урока: урок усвоения новых знаний.

Место урока в тематическом планировании: урок № 26 / Военная экономика.

Форма урока: лабораторная работа.

Форма обучения: фронтальная, групповая, индивидуальная работа.

Цель урока: сформировать представление об экономике Пензенского края в годы Великой Отечественной войны.

Планируемые результаты и задачи урока:

Предметные	Метапредметные	Личностные
Объяснять понятия: тыл, экономика военного времени, эвакуация, эвакопункт; овладеть знаниями о влиянии Великой Отечественной войны на экономику Пензенской области; изучить особенности процесса эвакуации населения в Пензенскую область в годы Великой Отечественной войны.	<u>Познавательные УУД:</u> умение вести самостоятельный поиск информации из различных источников, анализировать информацию печатных источников и оценивать факты, определять значение перестройки экономики страны на военный лад, вклад тыла в победу советского народа, на примере Пензенской области. <u>Регулятивные УУД:</u> целеполагание в изучаемой теме, планирование работы и определение средств для ее осуществления, проведение самоконтроля; <u>Коммуникативные УУД:</u> умение	Осуществлять рефлексия своего отношения к содержанию темы: чувства уважения к старшему поколению, гордости за прошлое своего края, своей страны, развить память, мышление, расширить кругозор.

	работать в группах, выражать свои мысли как устно, так и письменно, готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей.	
--	---	--

Методы: исследовательский метод, работа с историческими документами.

Основные этапы урока:

Мотивационно-целевой этап;

Практическая часть;

Отчет групп;

Рефлексивно-оценочный этап.

Средства обучения: компьютер, проектор, звуковые колонки, дидактические материалы и наглядные пособия в форме карты Пензенской области, плакатов военного времени, архивных документов.

План урока:

№ п/п	Этап урока	Методы и методические приемы	Время (мин.)
1	Мотивационно-целевой этап	Проблемный метод	5
2	Практическая часть	Исследовательский метод	25
3	Отчет групп	Беседа, дискуссия.	10
4	Рефлексивно-оценочный этап	Методы контроля знаний	5

Ход урока:

Этап урока, время этапа		Задачи этапа	Методы и приемы обучения	Формы учебного взаимодействия	Работа учителя (ссылки)	Работа учеников (ссылки)	Формируемые УДД и предметные действия
Мотивационно-целевой этап (5 мин)	Орг. блок, 1 мин.	Организовать самоопределение детей к деятельности на уроке.	Вступительное слово учителя.	Фронтальная.	Приветствие учителя. Проверка готовности обучающихся к уроку.	Приветствие учителя, проверка готовности рабочих мест к уроку.	Личностные: самоорганизация. Регулятивные: способность регулировать свои действия, прогнозировать деятельность на уроке.
	Мотивационный блок, 4 мин.	Целеполагание и постановка задач.	Беседа по выяснению составляющих победы.	Фронтальная и групповая.	Играет песня «Священная война», на слайде изображены плакаты (рис.1,2,3), на доске высказывание: В.О. Ключевского «В истории России войны – это тяжкий труд всего народа». Ответьте на вопрос:	Учащиеся смотрят на плакаты, высказывание, отвечают на вопрос: крепкий фронт, крепкий тыл.	Личностные: осознание своих возможностей. Регулятивные: умение регулировать свои действия. Познавательные: умение анализировать,

					что необходимо для Победы? С началом Великой Отечественной войны возникла необходимость скорейшей перестройки экономики на военные рельсы. Как может быть сформулирована тема урока? Озвучивание темы урока: «Экономика Пензенской области в годы Великой Отечественной войны». На какие вопросы мы должны будем ответить, чтобы рассмотреть данную тему? Составляется план работы.	Дети формулируют тему урока: «Экономика Пензенской области в годы Великой Отечественной войны». Записывают тему в тетрадь. Составляют план урока: 1. Промышленность. 2. Сельское хозяйство. 3. Движение по сбору средств в помощь Красной Армии.	выделять и формулировать задачу; умение осознанно строить речевое высказывание.
--	--	--	--	--	---	---	--

Практический этап (25 мин.)	Информационный. 6 мин.	Объяснение нового материала.	Анализ и обсуждение.	Групповая.	В годы Великой Отечественной войны в наш край было эвакуировано 50 промышленных предприятий. Давайте обратимся к учебнику, назовите заводы, которые были эвакуированы в Пензу. А что означает понятие «эвакуация»? Дает определение понятия. Давайте посмотрим на карту (рис.4) и ответим на вопрос: почему эвакуация происходила в Пензенскую область? Как правило, вместе с предприятиями эвакуировались и рабочие.	Учащиеся отвечают на вопрос, используя учебник. Ребята высказывают свое мнение. Отвечают на поставленный учителем вопрос: Удачное географическое расположение (железнодорожный узел, осуществляет связь Москвы с Уралом, Сибирью, Средней Азией, Дальним Востоком, Казахстаном, далеко	Познавательные: умение рационально использовать информацию; оценивать выгодное географическое положение Пензенской области.
-----------------------------	------------------------	------------------------------	----------------------	------------	---	---	---

	Аналитический. 19 мин.	Умение добывать знания, анализировать информацию, делать выводы.	Анализ и обсуждение.	Групповая.	Представьте, что вы – ученые, ваша задача – узнать, в каких условиях находилось эвакуированное население в Пензенской области в годы Великой Отечественной войны. Класс делится на 5 групп.	от боевых действий. Группа № 1 анализирует Положение об эвакуационном пункте (док.1) и готовит сообщение. Группа № 2 анализирует распоряжение дня эвакуированных (док.2) и готовит сообщение. Группа № 3 анализирует Решение Отдела Совнаркома РСФСР по хозяйственному устройству эвакуированного населения (док.3), чтобы ответить на вопрос об обеспечении жилплощадью эвакуированного населения и готовит	Личностные: проявление интереса и активности в выборе решения; установление личностного смысла знания. Регулятивные: умение составлять план и последовательность действий, осуществлять контроль по результату. Познавательные: оценивать условия проживания эвакуированного населения в Пензенской области в годы Великой Отечественной войны.
--	------------------------	--	----------------------	------------	---	--	---

						сообщение. Группа № 4 анализирует документ по трудоустройству эвакуированных в Пензенской области по состоянию на 1-е июня 1943 г.» (док.4) и готовит сообщение. Группа № 5, чтобы ответить на вопрос о материально- бытовом обеспечении эвакуированных, анализирует Решение Отдела Совнаркома РСФСР по хозяйственному устройству эвакуированного населения (док.5) и готовит сообщение.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Отчет групп (10 мин).	Умение аргументировать, дискутировать, анализировать полученную информацию и применять на практике.	Прием «Микрофон». Анализ и обсуждение.	Индивидуальная, групповая.	Слушает и корректирует ответы учащихся. Помогает сделать выводы.	Выступление учащихся, дискуссия.	Личностные: овладение нормами самоорганизации. Регулятивные: осуществление контроля за результатом. Познавательные: выделение главной информации.
------------------------------	--	---	-----------------------------------	---	---	--

Рефлексивно-оценочный этап (5 мин).	Умение анализировать продукты своего труда. Умение компетентно оценивать себя.	Рефлексия. Оценивание.	Фронтальная.	Сегодня мы с вами узнали, в каких условиях находилось эвакуированное население в Пензенской области в годы Великой Отечественной войны. Что было самым трудным на уроке? Что было интересным? Что считаете наиболее важным? Озвучивание домашнего задания (п. 23-24 (III), ответить на вопросы в конце параграфа). Оглашение оценок.	Оценивание работы групп. Высказывание ребят. Ребята подводят итоги урока. В годы Великой Отечественной войны возникла необходимость массового перемещения в тыловые районы страны производственных сил. Так, в Пензенскую область были эвакуированы следующие предприятия, которые действуют и на сегодняшний день: «Белинсксельмаш», «Кузтекстильмаш», «Пензмаш», «Пензтекстильмаш». Вместе с предприятиями	Личностные: умение провести самооценку и организовать взаимооценку (прогнозирование и контроль). Регулятивные: построение логической цепочки рассуждений и доказательство. Познавательные: умение сформулировать алгоритм действия; выявлять допущенные ошибки и обосновывать их исправления, обосновывать показатели качества конечных результатов.
-------------------------------------	--	------------------------	--------------	---	--	---

					эвакуировалось население. Несмотря на все трудности, с которыми столкнулись эвакуированные граждане на Пензенской земле, благодаря оперативной работе местных органов власти, главная задача по спасению тысячи жителей была достигнута. Записывают домашнее задание.	
--	--	--	--	--	--	--

Приложение 1.

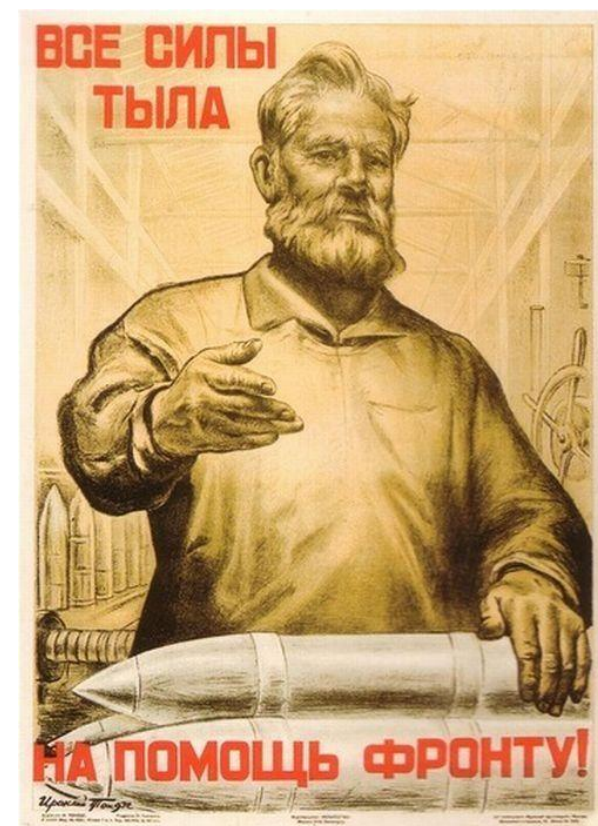
(рис.1)



(рис.2)



(рис.3)



Приложение 2.

Карта «Пензенская область на карте Европейской части России»



Приложение 3.

Положение «Об эвакуационном пункте по эвакуации гражданского населения из прифронтовой полосы».

(ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 1. С. 18).

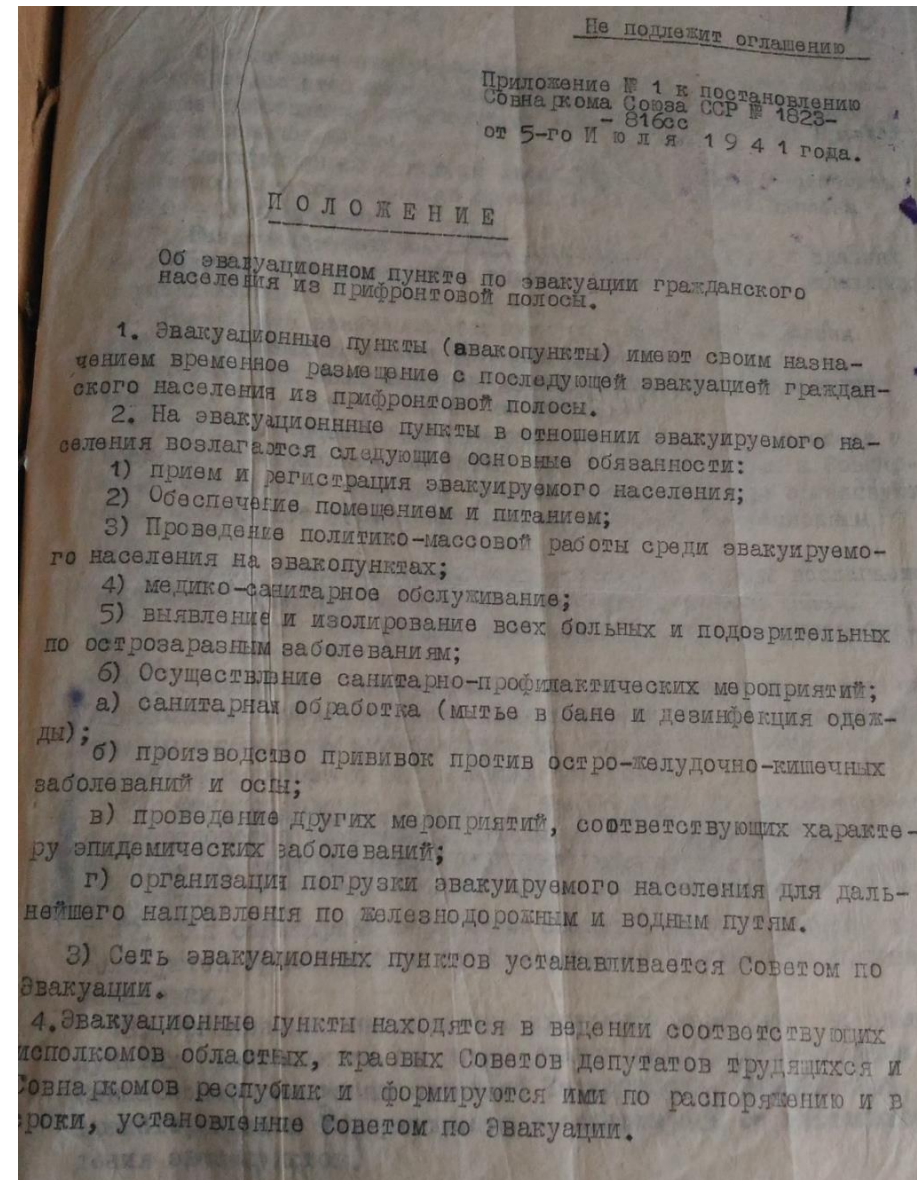
Вопросы к документу:

1. Какое назначение имел эвакуационный пункт?

Сформулируйте определение понятия.

2. Назовите обязанности эвакуопункта, которые возлагались по отношению к эвакуированным гражданам.

3. Объясните целесообразность проводимых мероприятий эвакуационным пунктом и оцените эффективность деятельности эвакуопункта.

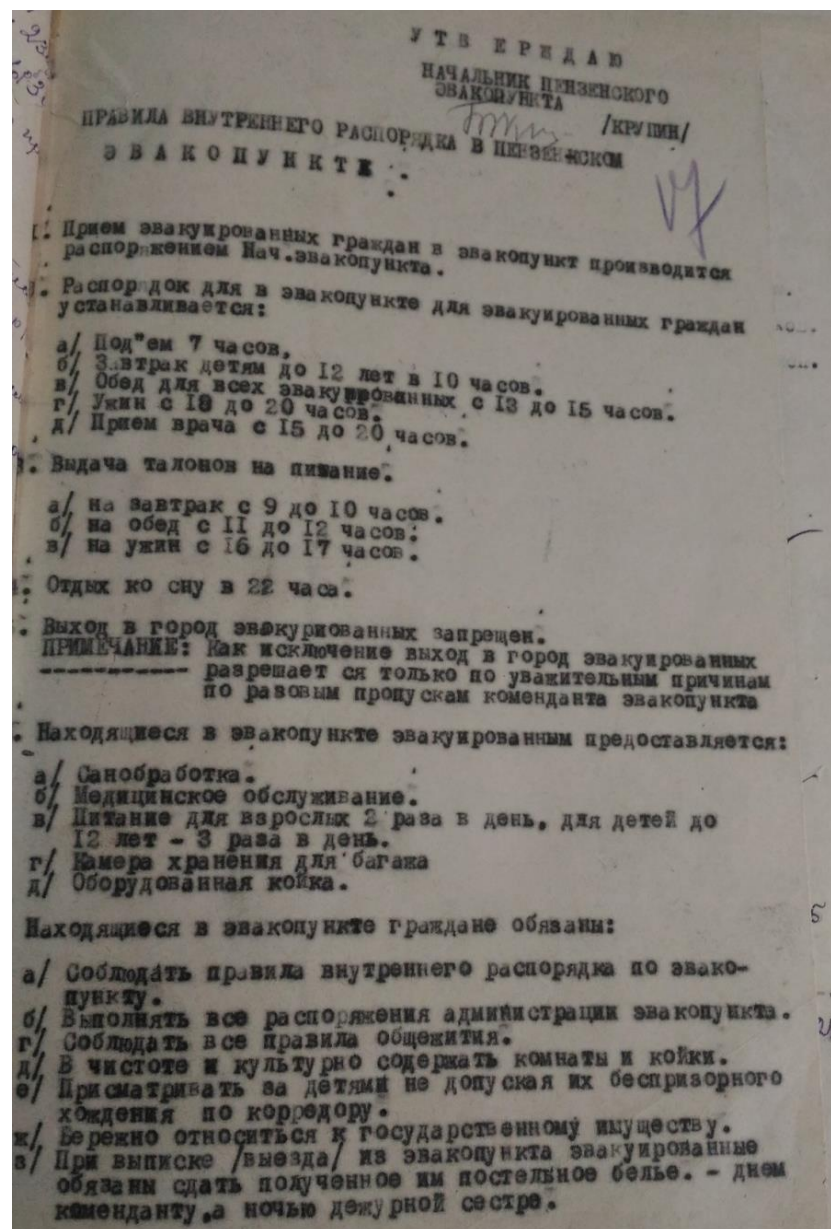


Приложение 4.

«Правила внутреннего распорядка в Пензенском эвакуункте» (ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 6. С. 7).

Вопросы к документу:

1. Назовите основные режимные моменты Пензенского эвакуункта.
2. Какие права и обязанности имело эвакуированное население?
3. Оцените, насколько пребывание эвакуированных граждан на эвакуункте было регламентировано.



Приложение 5.

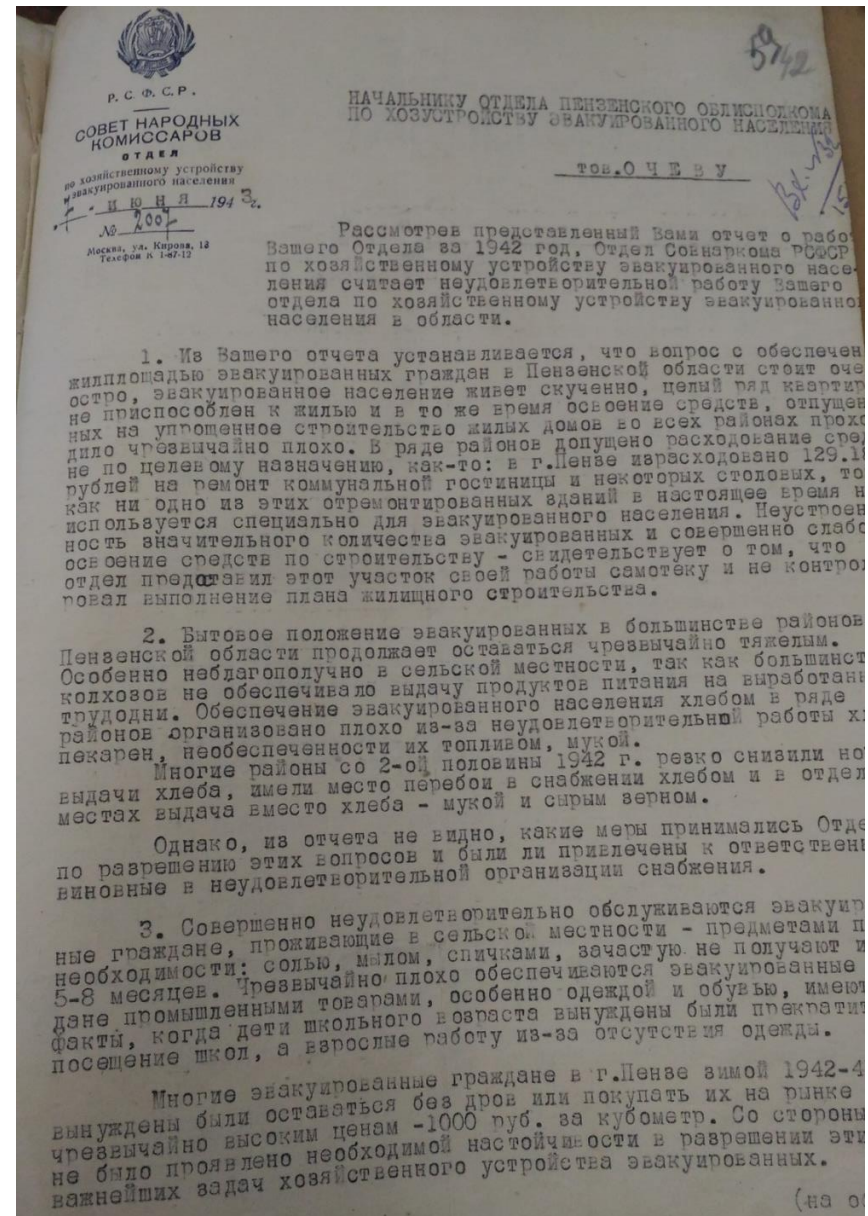
Докладная записка Отдела Совнаркома РСФСР по
хозяйственному устройству эвакуированного населения
начальнику Отдела Пензенского облисполкома по
хозяйственному устройству эвакуированного населения
тов. Очеву (ГАПО. Ф. Р-2414. Оп. 1. Д. 14. С. 59.).

Вопросы к документу:

1. Почему Отдел Совнаркома РСФСР по хозяйственному устройству эвакуированного населения считает работу отдела по хозяйственному устройству эвакуированного населения в области неудовлетворительной?

2. Назовите, как живет эвакуированное население в Пензенской области.

3. Оцените, насколько остро стояла проблема по обеспечению жильем эвакуированных граждан.



Приложение 6.

«Трудоустройство эвакуированных в Пензенской области по состоянию на 1-е июня 1943 г.» (ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 11. С. 52.).

Вопросы к документу:

1. Сколько человек было размещено в Пензенской области?
2. Назовите количество нетрудоустроенных из числа трудоспособных.
3. Как вы думаете, почему эвакуированные граждане не могли работать?

- 2 -

ТРУДОУСТРОЙСТВО ЭВАКУИРОВАННЫХ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

По состоянию на 1-е июня 1943 года

Всего размещено	Размещено		Из них		В том числе детей до 15 лет	Всего трудоспособных	В том числе на фабриках, заводах, в кустарной промышленности	В том числе на ж.д. транспорте	В том числе в колхозах
	в городах	в сельских местностях	мужчин	женщин					
98191	20695	72917	32148	61464	46669	45281	38447	8391	1310
									19064

Количество нетрудоустроенных из числа трудоспособных - 6834ч. падает на лиц, которые не работают по ряду семейных обстоятельств.

БЫТОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ.

За 1942г. и 1-й квартал 1943г. нуждающемуся эвакуированному населению, проживающему в Пензенской области, было выдано единовременного пособия в сумме - 652тыс. рублей, мануфактуры ----- 1700 метров, обуви ----- 1200 пар

Изготовлено и реализовано для эвакуированных граждан в районах области: теплых валенок - 3120 пар
" полушубков - 964 штуки
зимних головных уборов - 479 "

Несмотря на оказанную материальную помощь эвакуантскому населению бытовое положение эвакуированных большинства районов Пензенской области продолжает оставаться чрезвычайно тяжелым и особенно в сельской местности, т.к. большинство колхозов не обеспечивают выдачу продуктов питания на выработанные трудодни и эвакуированные граждане вынуждены довольствоваться только нормой хлеба, получаемой через Сельпо от государства.

Снабжение хлебом эвакуированного населения производится в пределах нормы - 400гр. на человека.

Обеспечение эвакуированного населения хлебом в ряде районов области организовано плохо из-за плохой работы хлебопекарен, необеспеченности их топливом и отсутствия в наличии муки, т.к. фонды отпускаются через Райуполнаркозг из местных поставок.

Многие районы со второй половины 1942г. и по настоящее время резко снижали нормы выдачи хлеба ниже 400гр. в день, чем грубо нарушили распоряжение СНК СССР от 9/XI-42г. за №24307.

Однако, нарушение распоряжения СНК СССР в снижении выдачи нормы хлеба происходит потому, что согласно приказа Наркомторга, норма хлеба для жителей сельских местностей устанавливается

Приложение 7.

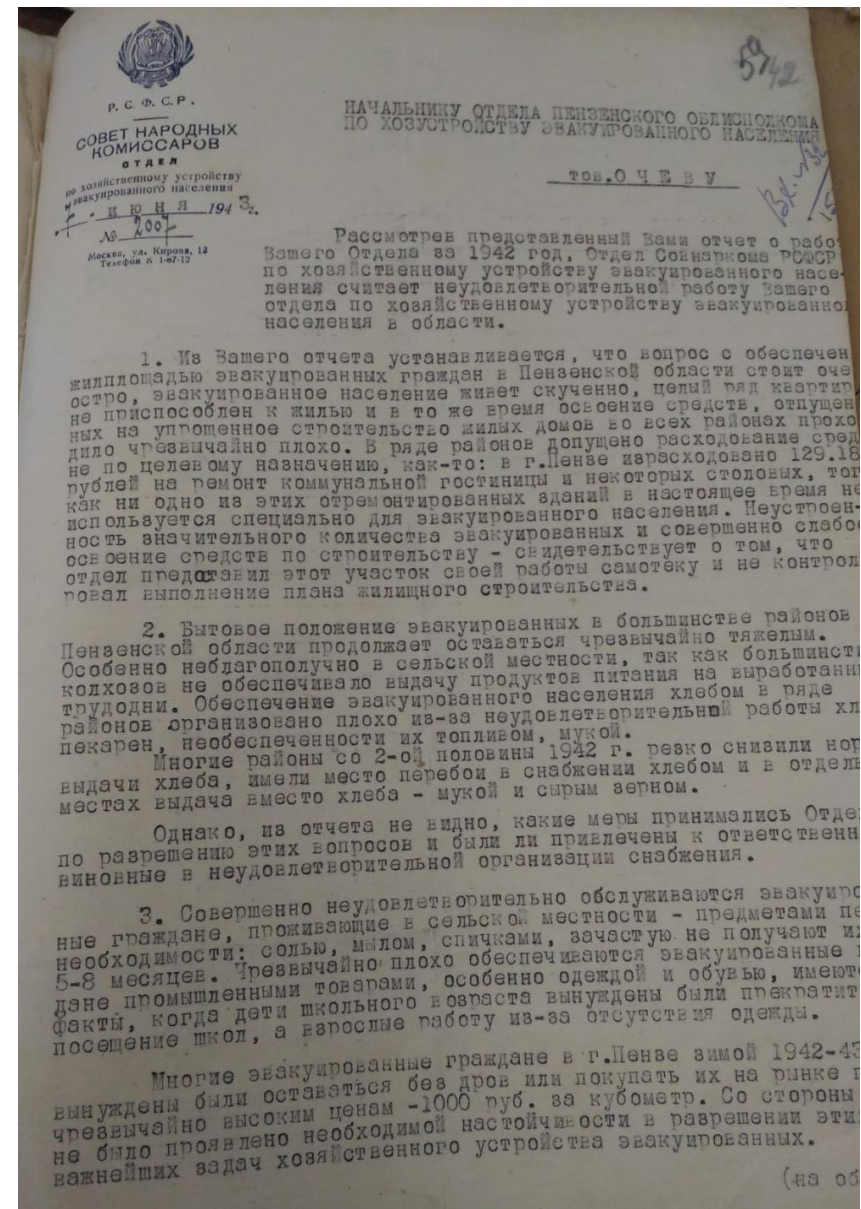
Докладная записка Отдела Совнаркома РСФСР по хозяйственному устройству эвакуированного населения начальнику Отдела Пензенского облисполкома по хозяйственному устройству эвакуированного населения тов. Очеву (ГАПО. Ф. Р-2414. Оп. 1. Д. 14. С. 59.).

Вопросы к документу:

1. Почему Отдел Совнаркома РСФСР по хозяйственному устройству эвакуированного населения считает работу отдела по хозяйственному устройству эвакуированного населения в области неудовлетворительной?

2. Каких товаров не хватало эвакуированному населению?

3. Оцените, насколько остро стояла проблема по обеспечению эвакуированных граждан предметами первой необходимости.



Список используемой литературы

1. История Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней. 2 часть. / Под ред. А.С. Касимова, Г.Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. – Пенза, 2005. – 275 с.
2. Петрина, С.В. Пензенский эвакуационный пункт. Его создание и работа с эвакуированным населением в годы ВОВ / С.В. Петрина // Великая победа: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Победы советского народа в ВОВ. – Пенза: ПГПУ, ПГКМ, 2005. – С. 24-28.
3. Полосин, Н.И. Пенза и область – важнейший эвакуационный пункт для детей в годы войны / Н.И. Полосин // Из истории области. Очерки краеведов Выпуск 5. – Пенза: Приволжское книжное изд-во, 1995. – С. 64-69.

Подпись учителя:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

§3. Методические рекомендации

Чтобы более полно и твердо изучить тему «Военная экономика», вызвать у учащихся интерес к изучаемой теме, преподаватель должен провести предельную подготовительную работу. Она включает изготовление наглядных материалов, оформление документации, подготовку учащихся к проведению урока.

Преподаватель готовит и заранее выдает копии документов. Учащиеся, разбившись по группам, должны проанализировать документы, сделать **ВЫВОДЫ**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе исследован процесс эвакуации населения СССР в период Великой Отечественной войны на региональном аспекте на примере Пензенской области.

Изучив деятельность страны по перестройке на военный лад в условиях Великой Отечественной войны, можно сказать, что, вступив в войну, Советский Союз не планировал проведение массовой эвакуации населения, не был создан готовый, четкий, проработанный план вывоза из прифронтовой зоны жителей в тыловые районы страны.

Однако, несмотря на отсутствие четкой схемы перемещения населения, государство смогло в чрезвычайно короткий срок и в исключительно сложных условиях наладить механизм эвакуации населения в восточные районы страны.

При проведении эвакуации жесточайшая централизация сочеталась с элементами стихийности. Необходимость эвакуации населения была обусловлена следующими причинами: скорость продвижения врага по территории Советского государства, оккупационная политика, направленная на массовое уничтожение мирного населения, на уже захваченных территориях.

Итак, эвакуация не была подготовлена, но, как мы видим, потребность в ее проведении была очевидной уже в первые дни войны.

Было выявлено, что эвакуация, особенно на начальном этапе, сопровождалась различными трудностями: не хватало транспортных средств, ряды эшелонов долго простаивали на некоторых станциях, было нарушено снабжение продуктами питания, горячей водой. Так же имели место случаи потерь близких в пути следования, не редким явлением были и кражи вещей, а медицинская помощь не всегда оказывалась своевременно и т.п.

Однако Советское государство пыталось проблемы решать. И в результате огромных усилий народа Советский Союз в кратчайшие сроки

смог произвести коренную перестройку страны на военный лад, в исключительно сложных условиях эвакуировать население в восточные регионы страны.

Рассмотрев организационно-правовые аспекты организации эвакуации населения в период Великой Отечественной войны, установлено, с начала войны Советское государство заботилось о нуждах народа, поставив перед собой задачу скорейшей эвакуации миллионов советских людей. В первую очередь учитывались государственные интересы, производственная необходимость. В целом, система государственных органов по руководству процессом эвакуации населения, созданная в период Великой Отечественной войны, выполнила намеченные задачи по эвакуации населения, тем самым доказав свою жизнеспособность.

Исследовав структуру и функции органов власти, руководивших процессом эвакуации в Пензенской области, выявлено, что в годы Великой Отечественной войны формируется эффективная управленческая модель, основанная на принципах жесткой централизации и персонификации властных полномочий.

Необходимость расселения на территории Пензенской области десятков тысяч людей потребовала от органов власти проведения целого комплекса мероприятий, направленных на подготовку жилых помещений, создание бытовых условий, обеспечение продовольствием и предметами первой необходимости и т.д.

В ходе исследования стало известно, что только в течение 1941-1942 гг. в Пензенскую область прибыло 124 300 человек. Первым делом необходимо было эвакуированному населению предоставить жилье.

Проанализировав сложности жилищных проблем, можно обозначить несколько путей по обеспечению эвакуированных граждан жильем.

Во-первых, расселение происходило за счет уплотнения местных жителей. Это был самый распространенный вариант предоставления жилья эвакуированным гражданам.

Во-вторых, эвакуированное население расселяли в освобожденных коммунальных квартирах и колхозных домах.

В-третьих, наиболее затратный вариант с точки зрения времени, финансовых и людских ресурсов, строительство из местных стройматериалов упрощенного типа жилых и коммунально-бытовых помещений.

Итак, были приложены колоссальные усилия по обеспечению жильем эвакуированного населения и созданию минимальных бытовых условий.

Проанализировав проблему трудоустройства, можно выделить несколько причин, по которым эвакуированное население не могло работать.

Во-первых, в связи с тем, что большинство эвакуированных покидало прежние места жительства достаточно быстро и в теплое время года, у них, соответственно, отсутствовали теплые вещи, что делало невозможным осуществлять работу в холодное время года.

Во-вторых, квалифицированные рабочие не могли трудоустроиться по своей специальности.

В-третьих, отдельные эвакуируемые граждане оценивали свое пребывание в Пензенской области как временное размещение, поэтому и не устраивались на работу.

В-четвертых, не работали в основном инвалиды и пенсионеры.

Так же отметим, что жены военнослужащих раньше, как правило, не работали, и им сначала необходимо было дать какую-то специальность.

Итак, трудоустройство явилось способом улучшить материальное положение эвакуированных граждан. Не возникало проблем с трудоустройством тех эвакуированных граждан, которые пребывали вместе с предприятиями или учреждениями. Другая часть эвакуированных тоже активно включалась в трудовую жизнь области. Выявлено, что они ударно трудились на многих предприятиях Пензы, среди них много было передовиков производства.

Местные органы власти провели большую работу по устройству эвакуированных граждан на работу. Анализ данных показывает, что во время Великой Отечественной войны было трудоустроено 87% всех прибывших.

Проанализировав материально-бытовое положение эвакуированных граждан, мы выяснили, что эвакуированное население оказалось в очень тяжелом материально-бытовом положении. В ходе проверок нередко устанавливали факты антисанитарии. Проблемы были с обеспечением эвакуированного населения предметами первой необходимости. Особенно неудовлетворительно обеспечивались предметами первой необходимости эвакуированные, проживающие в сельской местности. Зафиксировано, что беженцы не получали соль, мыло, спички и другие товары по 5-8 месяцев.

В адрес местных органов Пензенской области поступало много жалоб о перебоях со снабжением хлебом, плохом материально-бытовом обслуживании. Промышленных товаров не хватало, особенно одежды и обуви. Наибольшее число подобных обращений приходится на 1941-1942 гг. Благодаря тому, что руководящие органы добились, чтобы срок рассмотрения жалоб был сокращен до 3-х дней, с лета 1942 г. число жалоб уменьшается.

Местные власти приложили огромные усилия для обеспечения эвакуированных граждан продовольствием и предметами первой необходимости.

В ходе исследования были выявлены следующие источники материально-бытового обеспечения беженцев:

1. Эвакопункт выдавал справки эвакуированным гражданам для получения обуви и одежды и мелкие носильные вещи из магазина Пензоторга.

2. Выделялись большие средства Пензенского облисполкома на оказание материальной помощи эвакуированным гражданам. Так, в декабре 1942 г. на эти цели было выделено 110 000 рублей.

3. Решали проблему путём сбора вещей среди местных жителей. Известно, что большинство трудовых коллективов явились участниками сборов пожертвований для эвакуированного населения: сдавали одежду, посуду, постельные принадлежности и др.

Подобного рода мероприятия значительно облегчали положение эвакуированных граждан, но все же всех эвакуированных обеспечить в полной мере не удавалось и, несмотря на оказываемую материальную помощь данной категории людей, положение эвакуированного населения большинства районов Пензенской области продолжало оставаться крайне тяжелым, особенно, как отмечалось, в сельской местности. Соответственно, уровень жизни оставлял желать лучшего.

Эвакуированные, прибыв в Пензенскую область, вступали в контакты с местным населением. Взаимоотношения эвакуированного и местного населения складывались неоднозначно и зависели от национальных, социальных различий, снижения уровня жизни населения, личных качеств людей и пр.

Проанализировав проблемы взаимоотношений эвакуированного и местного населения, можно выделить несколько поводов для конфликтов, которые возникали между эвакуированными и местными жителями.

Наиболее распространенным поводом для конфликта выступала жилищная проблема. Эвакуированных граждан расселяли в основном за счет уплотнения местного населения. Однако не все местные жители хотели принимать в свой дом беженцев. Были зафиксированы случаи, когда они пытались надавить на эвакуированных (с помощью взимания платы за проживание, принуждали зимой отапливать помещение за счет беженцев и т.д.). Противились приёму эвакуированного населения и должностные лица, несмотря на то, что именно от них зависела жизнь эвакуированных. Эти данные тоже находят подтверждение во многих документах.

Поводом для противоречий между эвакуированным и местным населением являлись национальная принадлежность и социальный статус эвакуированных.

Как правило, с приездом эвакуированных граждан в тыловые районы страны, наблюдалось ухудшение санитарно-эпидемиологической ситуации, росли цены на колхозных рынках и т.д. Все эти проблемы зачастую связывали с пребыванием «чужаков», что соответственно формировало негативное отношение к беженцам у части местного населения.

Однако большая часть местных жителей сочувствовала эвакуированному населению и помогала, чем могла. Другие граждане лишь покорно выполняла то, что было предписано органами власти. Но были и такие, кто относился к пребыванию эвакуированного населения как к ущемлению своих прав.

Итак, взаимоотношения эвакуированного населения с местными жителями нельзя определить однозначно, так как в силу характера, ментальности каждый отдельно взятый человек реагирует по-разному. Наряду с жителями, которые разделяли нужды приезжего населения, были и те, кто проявлял черствость.

Таким образом, социальная политика государства состояла в обеспечении минимальных потребностей эвакуированного населения, необходимых для выживания. Несмотря на то, что нередкими были случаи невнимательного отношения к переселенцам, в целом, можно говорить о положительном состоянии работы партийных и государственных органов по жизнеобеспечению эвакуированных. Ведь выполнение главной задачи по удовлетворению важнейших потребностей эвакуированного населения в экстремальных условиях войны была выполнена.

Известный советский и российский историк Г.А. Куманев назвал эвакуацию «беспримерной в мировой истории, поистине героической и

драматической эпопеей»¹. И с ним нельзя не согласиться. Мероприятие, поражающее своим масштабом, затронуло многие регионы страны, которые находились за линией фронта.

В целом, государственные и партийные органы СССР по эвакуации населения на территории Пензенской области в сложившейся военной обстановке сработали достаточно эффективно.

Конечно, невозможно было обойтись без ошибок, было много негативных моментов, потребности человека учитывались в последнюю очередь. Однако советское государство смогло выполнить главную задачу – произвести массовую эвакуацию населения в тыловые районы страны в условиях ведения войны, тем самым сохранив миллионы жизней.

Итак, мы видим, что даже в сложнейших условиях борьбы с гитлеровской Германией Советский Союз сделал все возможное для своих граждан. В результате эвакуации населения в Пензенскую область были спасены тысячи советских людей.

¹ Куманев Г.А. Война и эвакуация в СССР. 1941-1942 гг. // Новая и новейшая история. М., 2006. № 6. С. 27.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1. Неопубликованные источники

1. ГАПО. Ф. Р-2413. Оп. 1. Д. 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 15. Фонд отдела хозяйственного устройства эвакуированного населения пензенского облисполкома.

2. ГАПО. Ф. Р-2414. Оп. 1. Д. 14. Фонд переселенческого отдела управления сельского хозяйства пензенского облисполкома.

3. ГАПО. Ф. Р-148. Оп. 1. Д. 113, 565. Фонд отдела фондов общественно-политических организаций Государственного архива Пензенской области,

4. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 12, 435 б, 464, 496. Фонд исполнительного комитета пензенского областного совета народных депутатов (облисполком).

2. Опубликованные источники

5. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О порядке эвакуации населения в военное время» [Электронный ресурс] // Исторические документы 1941 г. URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/194107dok.php (дата обращения: 13.03.2018)

6. Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О создании Совета по эвакуации». [Электронный ресурс] // История Отечества в документах. 1917-1993 гг. URL: http://www.a-z.ru/women_cd3/20/12/i81_1207.htm (дата обращения: 6.02.2018).

7. Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». [Электронный

ресурс] // Известия ЦК КПСС, 6, 1990, документы июня 1941 г. URL: <http://zhistory.org.ua/izkps641.htm> (дата обращения: 13.03.2018).

8. Указ Президиума Верховного Совета СССР о военном положении [Электронный ресурс] // Военная литература. URL: http://militera.lib.ru/docs/da/nko_1941-1942/01.html (дата обращения: 15.03.2018).

II. Монографии и статьи по теме исследования

9. Алещенко, Н.М. Во имя победы / Н.М. Алещенко. – М.: Просвещение, 1985. – 160 с.

10. Андреев, П.П., Тельпуховский, В.С. Коммунистическая партия в период Великой Отечественной войны / П.П. Андреев, В.С. Тельпуховский. – М.: Наука, 1961. – 208 с.

11. Афтенюк, С., Елин, Д. и др. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941-1945 гг. / С. Афтенюк, Д. Елин и др. – Кишинёв: Молдовская книга, 1970. – 313 с.

12. Белоносов, И.И. Эвакуация населения из прифронтовой полосы в 1941-1942 гг. / И.И. Белоносов // Эшелоны идут на Восток. – М.: Наука, 1966. – С. 15-30.

13. Бравина, М.А. Повседневная жизнь тылового города в условиях эвакуации / М.А. Бравина // От великой победы – к Великой России: Историческая память и будущее России. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Пенза: ПГУ, 2010. – С. 202-204.

14. Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945. Краткая история. – М.: Военное изд-во Мин.обороны СССР, 1965. – 624 с.

15. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Т. 11. Политика и стратегия Победы: стратегическое руководство страной и Вооруженными силами СССР в годы войны. – М.: Кучково поле, 2015. – 864 с.

16. Верт, Н. Террор и беспорядок. Сталинизм как система / Н. Верт; пер. с фр. А.И. Пигалева. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2010. – 447 с.
17. Военная экономика СССР – важнейший фактор Великой Победы (1941-1945 гг.) / Под ред. Г.А. Куманева, Б.У. Серазетдинова. – М.: Вече, 2015. – 512 с.
18. Вознесенский, Н.А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны / Н.А. Вознесенский. – М.: Госполитиздат, 1948. – 192 с.
19. Вознесенский, Н.А. Избранные произведения 1931-1947 / Н.А. Вознесенский. – М.: Изд-во полит. литературы, 1979. – 613 с.
20. Война. Народ. Победа. Материалы межвузовской научной конференции. – Пенза: ПГПУ, 2001. – 191 с.
21. Володарский, Л.М. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны / Л.М. Володарский // Вопросы истории. – М.: Правда, 1985. № 7. – С. 14-21.
22. Евневич, Т.А. Организация бытового устройства эвакуированного в Пензенскую область населения в Великую Отечественную войну / Т.А. Евневич // Пензенское краеведение. – Пенза: ПГПУ, 2015. № 2 (14). – С. 12-15.
23. Ежов, В.А. Особенности восстановления народного хозяйства. Советский тыл в Великой Отечественной войне / В.А. Ежов. – М.: Политиздат, 1974. – 171 с.
24. Замостьянов, А. Сталинская гвардия. Наследники Вождя / А. Замостьянов. – М.: Яуза, Эксмо, 2010. – 288 с.
25. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. Том 2. – М.: Воениздат, 1961. – 682 с.;
26. История Коммунистической партии Советского Союза / Под ред. Б.Н. Пономарева, М.С. Волина, В.С. Зайцева. – М.: Политиздат, 1984. – 784 с.

27. История Пензенского края со второй половины XIX в. до наших дней / Под ред. А.С. Касимова, Г.Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. – Пенза: Мин-во образования и науки Пенз. обл., 2000. – 275 с.
28. Кантор, Л.М. Перебазирование промышленности СССР / Л.М. Кантор // Записки Ленинградского планового института. – Л.: ЛПИ, 1947. – С. 57-132.
29. Ковалев, И.В. Транспорт в Великой Отечественной войне 1941-1945 / И.В. Ковалев. – М.: Воениздат, 1977. – 283 с.
30. Колчин, Б. Пензенские коммунисты в борьбе за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны / Б. Колчин. – Пенза: Пензенское книжн. изд-во, 1958. – 117 с.
31. Конарев, Н.С. Железнодорожники в Великой Отечественной войне / Н.С. Конарев. 1941-1945. – М.: Транспорт, 1986. – 275 с.
32. Коржихина, Т.П. История государственных учреждений СССР / Т.П. Коржихина. – М.: Высшая школа, 1986. – 399 с.
33. Кошкина, О.А. Эвакуация населения в Марийскую АССР в годы Великой Отечественной войны / О.А. Кошкина // Марийский археографический вестник. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2015. № 25. – С. 17-23.
34. Куманев, Г.А. Война и эвакуация в СССР. 1941-1942 гг. / Г.А. Куманев // Новая и новейшая история. – М.: Наука, 2006. № 6. – С. 7-28.
35. Куманев, Г.А. Война и железнодорожный транспорт СССР. 1941-1945 / Г.А. Куманев. – М.: Наука, 1988. – 368 с.
36. Куманев, Г.А. На службе фронта и тыла. Железнодорожный транспорт СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны / Г.А. Куманев. – М.: Наука, 1976. – 454 с.
37. Куманев, Г.А. Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны / Г.А. Куманев. – М.: Академия наук СССР, 1988. – 424 с.
38. Ларин, П.А. Эстонский народ в Великой Отечественной войне 1941-1945 / П.А. Ларин. – Таллин: Академия наук Эстонской ССР, 1964. – 352 с.

39. Лихоманов, М.И. Организаторская работа партии в промышленности в первый период Великой Отечественной войны / М.И. Лихоманов. – Л.: ЛГУ, 1969. – 222 с.

40. Макарова, Р.В., Романова, Г.В. Эвакуация и резэвакуация населения, организаций, учреждений и промышленных предприятий Ульяновского региона в 1941-1945 гг. по фондам государственного архива Ульяновской области / Р.В. Макарова, Г.В. Романова // Вестник архивиста. – М: Рос. общество историков-архивистов, 2015. № 1. – С. 32-45.

41. Микоян, А.И. В первые месяцы Великой Отечественной войны / А.И. Микоян // Новая и новейшая история. – М.: Наука, 1985. № 6. – С. 103-104.

42. Митрофанова, А.В. На новые базы / А.В. Митрофанова // Эшелоны идут на Восток. – М.: Наука, 1966. – С. 45-58.

43. Мунчаев, Ш.М., Устинов, В.М. История Советского государства / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – М.: Норма, 2008. – 720 с.

44. Патоличев, Н.С. Испытание на зрелость / Н.С. Патоличев. – М.: Политиздат, 1977. – 288 с.

45. Пензенская область в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Г.В. Мясникова. – Саратов: Приволж. книжн. изд-во, 1985. – 192 с.

46. Петрина, С.В. Пензенский эвакуационный пункт. Его создание и работа с эвакуированным населением в годы ВОВ / С.В. Петрина // Великая победа: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Победы советского народа в ВОВ. – Пенза: ПГПУ, ПГКМ, 2005. – С. 24-28.

47. Полосин, Н.И. Пенза и область – важнейший эвакуационный пункт для детей в годы войны / Н.И. Полосин // Из истории области. Очерки краеведов. Выпуск 5. – Пенза: Приволжское книжное изд-во, 1995. – С. 64-69.

48. Поляк, Г.Б. Послевоенное восстановление народного хозяйства / Г.Б. Поляк. – М.: Финансы и статистика, 1986. – 75 с.

49. Потемкина, М.Н. Конфликтные зоны эвакуации в СССР и способы их преодоления (1941-1945 гг.) / М.Н. Потемкина // Проблемы истории, филологии и культуры. – Магнитогорск: МГТУ, 2016. № 3. – С. 219-225.

50. Потемкина, М.Н. Эвакуация и национальные отношения в советском тылу в годы Великой Отечественной войны (на материалах Урала) / М.Н. Потемкина // Отечественная история. – М.: Наука, 2002. № 3. – С. 148-156.

51. Потемкина, М.Н. Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урале: люди и судьбы / М.Н. Потемкина. – Магнитогорск: МГТУ, 2002. – 265 с.

52. Руссика. Иллюстрированная энциклопедия. История России. 18–20 вв. / Под ред. А.В. Шубина, П.П. Черкасова. – М.: Олма-Пресс Образование, 2004. – 640 с.

53. Снегирева, Л.И. Эвакуация населения и железнодорожный транспорт в годы Великой Отечественной войны (на материалах Западной Сибири) / Л.И. Снегирева // Вестник ТГПУ. – Томск: ТГПУ, 2015. № 2. – С. 21-30.

54. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны / Под ред. Ю.С. Кукушкина. – М.: Высшая школа, 1986. – 190 с.

55. Ставничук, Е.Е. Из истории области. Очерки краеведов / Е.Е. Ставничук. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1995. – 270 с.

56. Супруненко, Н.И. Украина в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941-1945 гг.) / Н.И. Супруненко. – Киев: Госполитиздат УССР, 1957. – 148 с.

57. Тельпуховский, В.Б. Обеспечение промышленности рабочими кадрами в первый период Великой Отечественной войны / В.Б. Тельпуховский // Вопросы истории. – М.: Правда, 1958. № 11. – С.26-32;

58. Тельпуховский, В.П. Изменение в составе промышленных рабочих СССР в период Великой Отечественной войны / В.П. Тельпуховский // Вопросы истории. – М.: Правда, 1960. № 6. – С. 42-48.

59. Тишкина, А.В. Рано ставить точку / А.В. Тишкина // Великая победа: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Победы советского народа в ВОВ. – Пенза: ПГПУ, ПГKM, 2005. – С.28-30.

60. Федотов, В.В. Проблема взаимоотношений эвакуированного и местного населения в Среднем Поволжье в годы Великой Отечественной войны / В.В. Федотов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара: СГТУ. 2010. № 6. – С. 110-112.

61. Филиппов, П.И. Местное управление в условиях начала Великой Отечественной войны (по материалам Пензенской области) / П.И. Филиппов // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – Пенза: ПГПУ, 2012. № 27. – С. 1079-1084.

62. Храмков, Л.В. Советы депутатов трудящихся Поволжья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Л.В. Храмков. – Саратов: СГУ, 1973. – 220 с.

63. Чернявский, У.Г. Война и продовольствие (снабжение городского населения в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.) / У.Г. Чернявский. – М.: Наука, 1964. – 208 с.

64. Шушкин, Н.Н. Во имя победы (организаторская работа партии в деревне в годы Великой Отечественной войны) / Н.Н. Шушкин. – Петрозаводск: Карелия, 1970. – 333 с.

65. Эшелон за эшелоном / Под ред. А.С. Клемина. – М.: Воениздат, 1981. – 248 с.

66. Эшелоны идут на Восток: Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941-1942 гг.: Сборник статей и воспоминаний / Под ред. Ю.А. Полякова. – М.: Наука, 1966. – 263 с.

III. Диссертации и авторефераты по теме исследования

67. Федотов, В.В. Эвакуированное население в Среднем Поволжье в годы Великой Отечественной войны(1941-1945 гг.): проблемы размещения, социальной адаптации и трудовой деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / В.В. Федотов. – Самара, 2004. – 23 с.

68. Юрьев, В.В. Эвакуация, осуществленная советским народом в период Великой Отечественной войны: интернациональный аспект проблемы: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / В.В. Юрьев. – Москва, 1995. – 172 с.

IV. Электронные ресурсы

69. Советский тыл в годы ВОВ. Эвакуация граждан. [Электронный ресурс] // ОТР. Общественное телевидение России. URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/sovetskii-til-v-26165.html> (дата обращения: 18.03.2018).

Приложение

**Сведения о количестве эвакуированного населения, размещенного в г.
Пенза и районах Пензенской области по состоянию на 1 июня 1942 г.**

Таблица 1

№	Наименование районов	Кол-во человек
1.	Пенза	11826
2.	Барановский р-н	2822
3.	Башмаковский "	4208
4.	Б-Демьяновский "	1751
5.	Бековский "	2813
6.	Бессоновский "	1660
7.	Б-Вьясский "	3000
8.	Голицынский "	1827
9.	Головищенский "	3135
10.	Городищенский "	3684
11.	Вадинский "	2902
12.	Даниловский "	1668
13.	Земетчинский "	2360
14.	Иссинский "	2193
15.	Каменский "	2971
16.	Камешкирский "	2656
17.	Колышлейский "	2814
18.	Кондольский "	941
19.	Кузнецкий "	9018
20.	Лунинский "	2755
21.	М-Сердобинский "	1701
22.	Лопатинский "	1559

23.	Мокшанский "	3463
24.	Наровчатский "	2806
25.	Н-Ломовский "	2922
26.	Николаевский "	3937
27.	Н-Пестровский "	1896
28.	Неверкинский "	1613
29.	Пачелмский "	1951
30.	Поимский "	2722
31.	Сердобский "	5443
32.	Салтыковский "	566
33.	Соседский "	2065
34.	Свищевский "	1524
35.	Сосновоборский "	3284
36.	Тамалинский "	2313
37.	Телегинский "	4659
38.	Терновский "	1823
39.	Чембарский "	4783
40.	Шемышейский "	3482
Итого		121 685

Составлено и подсчитано по материалам: ГАПО. Ф. Р-2413. Оп.1. Д. 6. С.50.

Сведения о количестве эвакуированного населения, размещенного в г. Пенза и районах Пензенской области по состоянию на 1 июня 1943 г.

Таблица 2

№	Наименование районов	Кол-во человек
1.	Пенза	10017
2.	Кузнецк	6050
3.	Башмаковский р-н	2059

4.	Б-Демьяновский "	1619
5.	Бековский "	4335
6.	Бессоновский "	860
7.	Б-Вьясский "	2485
8.	Вадинский "	1562
9.	Голицынский	1658
10.	Головищенский	2479
11.	Городищенский	4006
12.	Даниловский "	1428
13.	Земетчинский "	3224
14.	Иссинский "	1262
15.	Каменский "	3077
16.	Камешкирский "	1692
17.	Колышлейский "	2759
18.	Кондольский "	966
19.	Кузнецкий "	3176
20.	Лопатинский "	957
20.	Лунинский "	3254
21.	М-Сердобинский "	973
23.	Мокшанский "	2654
24.	Наровчатский "	4547
25.	Неверкинский "	1173
26.	Н-Пестровский "	1629
27.	Н-Ломовский "	3969
28.	Пачелмский "	1492
29.	Поимский "	1570
30.	Салтыковский "	1878
31.	Свищевский "	912
32.	Сердобский	2456

33.	Соседский "	804
34.	Сосновоборский "	2151
35.	Тамалинский "	807
36.	Телегинский "	2030
37.	Терновский "	1157
38.	Чембарский "	2589
39.	Шемышейский "	1896
Детей в д/домах		4579
Итого		98191

Составлено и подсчитано по материалам: ГАПО. Ф. Р-2413. Оп.1. Д. 11. С.57.

**Сведения о выделении средств на оказание материальной помощи
эвакуированным от 8 декабря 1942 г.**

Таблица 3

№	Пункт назначения	Сумма (руб.)
1.	Пенза. Горисполком	5.000
2.	Башмаковский райисполком	4.000
3.	Барановский "	2.500
4.	Б-Демьяновский "	3.500
5.	Бековский "	4.000
6.	Бессоновский "	2.000
7.	Б-Вьясский "	2.000
8.	Голицынский "	2.000
9.	Головищенский "	2.000
10.	Городищенский "	3.000
11.	Даниловский "	2.000
12.	Земетчинский "	3.000
13.	Иссинский "	2.000

14.	Колышлейский "	2.500
15.	Каменский "	1.500
16.	Камешкирский "	3.000
17.	Ваденский "	3.000
18.	Кондольский "	1.500
19.	Кузнецкий "	4.000
20.	Сосновоборский "	2.000
21.	Лопатинский "	1.500
22.	Лунинский "	2.000
23.	М-Сердобинский "	2.000
24.	Мокшанский "	3.000
25.	Наровчатский "	2.500
26.	Неверкинский "	1.000
27.	Н-Ломовский "	3.000
28.	Николаевский "	2.000
29.	Н-Пестровский "	2.000
30.	Пачелмский "	2.000
31.	Поимский "	1.500
32.	Свищевский "	1.500
33.	Сердобский "	2.000
34.	Соседский "	2.000
35.	Тамалинский "	2.000
36.	Телегинский "	2.500
37.	Терновский "	2.000
38.	Чембарский "	2.000
39.	Шемышейский "	2.000
40.	Салтыковский "	1.000
41.	Кузнецк. Горисполком	1.000
42.	Пенза. Эвакопункт	5.000

43.	Пенза. Отдел хоз.устройства эвакуированных	10.000
Итого		110.000

Составлено и подсчитано по материалам: ГАПО. Ф. Р-2413. Оп.1. Д. 1. С. 36.