

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Изучение самосознания подростков из многодетных семей»

Студент _____ Косова Кристина Анатольевна
подпись

Руководитель _____ Ледовских И.А.
подпись

Нормоконтролер _____ Медведева И.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2017 №15)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Глава 1. Теоретические аспекты исследования самосознания подростков из многодетных и малодетных семей.....6

1.1. Изучение понятия "самосознание" в отечественной и зарубежной психологии.....6

1.2. Изучение особенностей подросткового возраста.....14

1.3. Изучение психологических особенностей детей, воспитывающихся в многодетных и малодетных семьях.....22

Выводы по главе.....1

Глава 2. Эмпирическое исследование различий в компонентах самосознания подростков из многодетных и малодетных семей.....30

2.1. Процедура и методы исследования.....30

2.2. Анализ результатов исследования.....33

Выводы.....37

Заключение.....38

Список литературы39

Приложение42

Введение

Каждый человек на определенном этапе своей жизни, особенно в период подросткового, раннего юношеского возраста начинает задумываться о себе, как о личности. Главное психологическое приобретение ранней юности – открытие своего внутреннего мира.

Проблема самосознания и его роли в структуре личности в настоящее время является чрезвычайно актуальной для психологической науки. На первый взгляд, самой актуальной проблемой многодетной семьи является проблема экономического плана, бюджета семьи. Но существуют не менее важные вопросы, относящиеся к проблеме развития детей в многодетной семье.

Развитие и саморазвитие личности психологи правомерно связывают с влиянием семьи, при этом утверждается, что одним из условий саморазвития является стимулирование различных видов рефлексии, помощь в формировании самоуважения, самооценности, самоотношения, уверенности в себе как субъекте собственной деятельности.

Психологи и педагоги утверждают, что для ребенка лучше, если он в семье растет не один, а окружен братьями и сестрами - у него больше шансов избежать детского аутизма, неврозов, страхов, нездорового эгоцентризма, заикленности на себе. Вместе с тем, нужно отметить, что многодетность может быть и фактором риска психического здоровья детей в семье, так как между ними может развиваться соперничество, негативные отношения друг к другу, последствия которых отрицательно влияют на личность детей.

Различными аспектами проблемы формирования личности подростка занимались многие ученые. Среди них можно выделить Абрамову Г.С., Захарова А.И., Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., Хоментausкас Г, Варга А.Я., и др. Они отмечают, что семейная среда и, в частности, детско-родительские отношения являются фактором эмоционального и психического развития ребенка[3].

Многодетная семья обеспечивает реальную возможность постоянного общения между людьми разного пола, возраста, снижают возможность формирования таких качеств, как эгоизм, себялюбие, леность. Разнообразие интересов, характеров, отношений, которые возникают в многодетной семье – хорошая почва для развития детей, для совершенствования личности родителей. Во взаимоотношениях членов многодетной семьи особенно значимо уважительное отношение к старшим. Многодетная семья является незаменимой школой коллективизма, подготовки каждого ребенка к будущей самостоятельной семейной жизни. Воспитание в семье осуществляется не только родителями, но и старшими детьми: младшие учатся у старших, перенимают их привычки и опыт. Это может иметь как положительные (опыт заботы о другом человеке, общения с малышами), так и отрицательные (приобретение старшими детьми установок на бездетность, эгоизм у младших детей, как результат чрезмерной опеки) последствия в зависимости от педагогической грамотности родителей[15].

Становление личности подростка в семье является актуальной проблемой. Особенности развития личности в этот период во многом определяют и последующий жизненный путь. В этом возрасте наиболее четко проступают все особенности психической сферы ребенка и проявляются результаты родительского воспитания. Как считают многие авторы, самоотношение является ведущим компонентом структуры самосознания подростка. Это обуславливает развитие в его сознании совершенно новых психологических образований - рефлексии на себя, на других, на общество.

Поэтому важной диагностической задачей является своевременный учет взаимосвязи самосознания личности в зависимости от полноты семьи.

Цель исследования: изучение самосознания подростков из многодетных семей для использования диагностических данных в работе с подростками указанной категории.

Объект: личностная сфера подростков из многодетных семей.

Предмет: самосознание подростков из многодетных семей.

Гипотеза: существуют различия в компонентах самосознания подростков из многодетных и малодетных семей, таких как: самоотношение, самооценка и самоуважение.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи:**

1. Проанализировать теоретические данные по исследуемой проблеме.
2. Провести диагностическое исследование по выявлению различий в компонентах самосознания детей подросткового возраста из многодетных и малодетных семей.
3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия показателей самосознания и его развития у подростков из многодетных семей.
4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические **методики:**

- Методика исследования самоотношения С. Р. Пантеев.
- Методика диагностики самооценки личности Дембо – Рубинштейн. Модификация Прихожан.
- Тест на самоуважение. Методика шкала М. Розенберга.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования самосознания подростков из многодетных семей

1.1. Изучение понятия «самосознание» в отечественной и зарубежной психологии

Анализ литературы показал, что самосознание представляет собой сложнейшее интегративное свойство личности. В отечественной и зарубежной психологии существуют разные подходы к пониманию природы самосознания, его структурных компонентов и факторов, обуславливающих его развитие в онтогенезе. Восприятие человеком различных сторон своего «Я» организуется в более или менее объективную и устойчивую «Я-концепцию». Это динамическая система представления индивида о себе, включающая в себя различные индивидуальные, личностные характеристики, свойства человека как субъекта разнообразных деятельностей - познания, общения, труда, а также самооценку, отражающую степень развития у индивида различных характеристик своего «Я» и связанных с ним переживаний. В результате теоретического анализа научной литературы определены структурные компоненты самосознания (самоотношение, самооценка, самоуважение).

Проблема самосознания достаточно актуальна в настоящее время. Это связано с потребностью определения степени важности человека в условиях современности, его способностей преобразовывать себя и окружающий мир.

В отечественной психологии исследование самосознания осуществлялось в рамках общей и педагогической психологии. В отличие от зарубежной, в отечественной психологии, изучалась специфика самосознания как особого процесса человеческой психики, направленного на саморегулирование личностью своих действий в сфере поведения и деятельности на основе самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе. Данное направление прослеживается в исследованиях Б.Г.Ананьева, Л.И.Божович, Л.С.Выготского, И.С.Кона, А.Н.Леонтьева и др.

Отечественными психологами исследовались проблемы возникновения, структуры и уровневой организации самосознания. Так, И. И. Чеснокова различает два уровня самосознания по критерию тех рамок, в которых происходит соотнесение знаний о себе [36]. На первом уровне оно осуществляется в рамках сопоставления Я и другого человека, когда некое качество воспринимается и осмысливается сначала в другом человеке, а затем переносится на себя. На втором уровне человек оперирует уже готовыми знаниями о себе, в какой-то степени сформированными, полученными в разное время и в разных ситуациях. На этом уровне человек соотносит свое поведение с той мотивацией, которую он реализует, а также оценивает с точки зрения общественных и внутренних требований и сами мотивы. Высшего развития самосознание достигает при формировании жизненных планов и целей, жизненной философии в целом. Следовательно, И. И. Чеснокова представляет самосознание как процесс самопознания, ведущего к созданию образов Я, проявляющегося в самоотношении и саморегуляции.

В. В. Столин, рассматривая самосознание личности, отмечает, что «различные процессы самосознания, так же как различные аспекты «Я-образа», оказывается возможным соотнести с уровнями активности человека как организма, индивида и личности» [30]. То есть В.В.Столин понимает самосознание как отношение человека к себе, опосредованное отношениями с другими людьми.

Одной из фундаментальных работ по проблеме самосознания является исследование А.Г.Спиркина. Ученый считает, что самосознание, являясь результатом всего жизненного пути человека, само становится условием направленного развития индивида, и именно в этом заключается его жизненно важное значение [29]. А.Г.Спиркин определяет самосознание как процесс познания себя и выработки отношения к себе, что позволяет человеку регулировать свои действия и поступки. Роль самосознания заключается в развитии и совершенствовании личности.

Таким образом, И.И.Чеснокова, В.В.Столин, А.Г.Спиркин,

рассматривают самосознание как представление индивида о себе, связанное с процессами самовосприятия, самоосмысления, самопознания, выполняющее функцию формирования жизненных планов, целей и жизненной философии в целом.

Самосознание является формой проявления сознания, отражающей ее субъективные, личностные уровни. Если сознание ориентируется на весь субъективный мир, то самосознание – на саму личность, которая выступает и как субъект, и как объект познания (И.И.Чеснокова). Самосознание – осознание отношения человека к самому себе как субъекту деятельности. Оно возникает лишь на определенном уровне онтогенетического развития, когда возникает необходимость в самооценке, самоконтроле, самовоспитании и развитии своих социальных качеств и функций (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, В.С.Мерлин, С.Л.Рубинштейн).

В.Г.Маралов рассматривает самосознание как деятельность Я, как субъекта по познанию (или созданию) образа Я (Я-концепции) [19]. В данном определении, на наш взгляд, нет ясности, в чем состоит деятельность субъект, только в познании, или только в создании образа Я, или в познании, ведущем к созданию образа Я.

В.И.Слободчиков, Е.Н.Исаев отмечают, что самосознание как осознание себя, как сознание свой самости в зависимости от целей и задач, стоящих перед человеком, может принимать различные формы и проявляться как самопознание, как самооценка, как самоконтроль, как самопринятие. Сущность самопознания при этом составляет «нацеленность человека на познание своих физических (телесных), душевных, духовных возможностей и качеств, своего места среди других людей» [27]. Оно совершается:

в анализе результатов собственной деятельности, своего поведения, общения и взаимоотношений с другими посредством сопоставления этих результатов с уже существующими нормативами;

при осознании отношения других людей;

в самонаблюдении своих состояний, переживаний, мыслей, в анализе

поступков (В.И.Слободчиков, В.Н.Исаев).

Анализ современных исследований проблемы самосознания в отечественной психологии показал, что они затрагивают, в основном, три группы вопросов:

методологический, историко-культурный аспекты самосознания (личностную ответственность, моральный выбор, моральное самосознание) (А.Г.Сpirкин);

общепсихологические аспекты в контексте проблемы развития личности (Л.И.Божович, Б.Г.Ананьев, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев, В.С.Мерлин, С.Л.Рубинштейн и др.);

социально-перцептивные аспекты (особенности самооценок, их взаимосвязь с оценками окружающих, самопознанием и познанием других людей) (В.В.Столин, И.И.Чеснокова, В.С.Магун, В.Г.Маралов, Л.М.Митина, В.И.Слободчиков, Е.Н.Исаев и др.).

Таким образом, в психологии самосознание определяется как познание себя, направленное на создание представления о себе и проявляется в самооценке, самоотношении и самоуважении.

В большой современной педагогической энциклопедии (Е.С.Рапацевич) самосознание определяется как осознание человеком самого себя, своих физических сил и умственных способностей, поступков и действий, их мотивов и целей, своего отношения к внешнему миру, другим людям и самому себе. Самосознание имеет иерархию проявления от низшего самочувствия через самопознание до высшего самоотношения, объективирующихся в самоконтроле и саморегуляции своего поведения [21].

И.В.Ткаченко отмечает, что понятие самосознания заимствовано педагогикой из психологии, поэтому категориальный аппарат ее описание преимущественно психологический [31].

А.Н. Леонтьев, характеризуя проблему самосознания как проблему высокого жизненного значения, венчающую психологию личности, расценивал ее в целом как нерешенную, ускользающую от научно-

психологического анализа. Действительно, до настоящего времени не существует более или менее определенной и общепризнанной трактовки этой особой субъективной реальности. Чаще всего самосознание рассматривается как ориентировка человека в собственной личности, осознание себя как "Я". Самосознание позволяет человеку, отражая внешний мир, выделять себя в нем, осознавать свое отношение к этому миру и себя в своих отношениях с окружающими, познавать собственный внутренний мир, переживать и определенным образом оценивать его. Самосознание - это осознание и целостная оценка самого себя и своего места в жизни. Благодаря самосознанию человек воспринимает себя как индивидуальную реальность, отдельную от природы и других людей.

Несколько иначе понятие самосознания определяется в психологии, особенно в зарубежной научной литературе, где оно часто отождествляется с «Я-концепцией» - «относительно устойчивой, в большей или меньшей степени осознанной, переживаемой как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе [8].

В рамках различных направлений зарубежной психологии существовали разные подходы к проблеме изучения самосознания и определения данного понятия.

В западной психологии проблему «Я» рассматривали представители различных направлений: интеракционистского, психодинамического, когнитивного, гуманистического, феноменалистического.

Согласно интеракционистскому подходу (В.Вундт, У.Джемс, Ч.Кули, Д.Мид) представление человека о самом себе, «идея Я», складывается под влиянием мнений окружающих и включает три компонента: представление о том, каким я кажусь другому лицу, представление о том, как этот другой меня оценивает, и связанную с этим самооценку. «идея Я» формируется уже в раннем возрасте в ходе *взаимодействия* индивида с другими людьми, причем решающее значение имеют так называемые первичные группы (семья,

сверстники и т.д.) [23]. То есть, самосознание это процесс, в основе которого лежит практическое взаимодействие индивида с другими людьми. Для представителей данного направления характерен социально ориентированный взгляд на проблему человека. Однако, применительно к развитию самосознания у человека, интеракционистов интересует лишь микросоциальная динамика, а макросоциальные факторы развития личности остаются в их теории незамеченными. К тому же, как справедливо отмечает И.С.Кон, они оставляют в тени «биологические основы индивидуальности» [16].

В рамках психодинамического подхода (А.Адлер, Э.Берн, З.Фрейд, Э.Фромм, Э.Эриксон, К.Юнг) понятие самосознание отождествляется с понятиями «Эго-идеал» (З.Фрейд), «эго-идентичность» (Э.Эриксон), «самость» (А.Адлер, К.Юнг, Х.Ремшмидт) [24].

В теории З.Фрейда самосознание рассматривается как совокупность трех генетически и функционально различных компонентов – «Оно», «Я» (Эго), и «Сверх Я» (Супер-эго). Где «Оно» включает бессознательные психические явления и импульсы, «Я» (Эго) – сознательное начало, «Сверх Я» (Супер-эго) – воплощает в себе усвоенные индивидом моральные запреты и нормы. Кроме того, «Сверх Я» (Супер-эго) выделяет (формирует) «Эго-идеал», при этом «Супер-эго» определяет, чем человек должен быть, а «Эго-идеал» детерминирует, каким человек хочет стать. З.Фрейдом представляется диалогический характер рационального «Я», которое направлено одновременно «вовне» и «внутри», контролируя неосознаваемые психические процессы самой личности. «Сверх Я» (Супер-эго) и «Эго-идеал» символизируют социально-нормативные компоненты сознания и самосознания [37].

Таким образом, самосознание в теории З.Фрейда представляет собой противоречивое единство, в котором все компоненты взаимосвязаны и в то же время находятся в борьбе. Однако, данные компоненты («Оно», «Я», «Сверх Я» и «Эго-идеал») рассматриваются З.Фрейдом как нечто единое

неизменное. По мнению И.С.Кона, с которым мы согласны, данное утверждение, не соответствует реальности, так как самосознание не представляет собой единой и неподвижной (неизменной) структуры. Оно не только формируется стадияльно, но и само является гибким и динамичным [37].

Э. Эриксон рассматривает самосознание через призму эго-идентичности и определяет его не просто как сумму принятых ролей, но и как определенное сочетание идентификаций и возможностей индивида, воспринимаемые им на основе опыта взаимодействия с окружающим миром. А также как знание о том, как реагируют на него окружающие [26]. По убеждению Э.Эриксона, для того, чтобы принять решение о выборе профессии, человек должен определить, что он собой представляет. Так как в современном обществе различным видам профессиональной занятости соответствуют различные стили жизни, то выбор карьеры, по существу, превращается в выбор образа жизни в целом. Чтобы сделать правильный выбор, у молодых людей должно быть верное понимание себя, а также обоснованная оценка того, в какой области они могли бы наилучшим образом приспособиться к трудовой жизни [39]. Здесь, по нашему мнению, Э.Эриксон подходит к определению самосознания как понимание себя и оценки своих возможностей и качеств с целью выбора профессии и жизненного пути в целом.

Х.Ремшмидт, при рассмотрении соотношения понятий «Я-концепция» и «идентичность», различает «Я» и «самость». Под «Я» он подразумевает «организованную систему взглядов, установок личности, обуславливающих ее неповторимость, тождественность самой себе и неизменность». Под «самостью» он понимает «совокупность индивидуальных восприятий и воспоминаний». Идентичность здесь определяется как осознание личностью тождественности самой себе, а также «непрерывности во времени собственной личности и связанное с этим ощущение, что другие также признают это» [24]. То есть Х.Ремшмидт различает понятия «идентичность»

и «самость», при этом самосознание отождествляется с понятием «самость» и определяется как совокупность представлений о самом себе.

Представители когнитивного направления (Д.Бэм, А.Валлон, Л.Колберг, С.Маркус, Ж.Пиаже), рассматривая проблему самосознания, полагали, что каждый человек использует большой и сложный выбор схем для осмысления мира. Схемы дают общую структуру, посредством которой перерабатывается и организуется информация, относящаяся к Я. Я-схемы являются «когнитивными обобщениями о самости, полученными из прошлого опыта, которые организуют переработку информации, относящуюся к Я. Я-схема состоит из свойств, определяющих Я, которые человек считает наиболее репрезентативными по отношению к тому, чем он является и включает такую личностно значимую информацию как имя, физические признаки, характерные аспекты взаимоотношений, осознанные черты личности, мотивы, ценности и цели, которые составляют общую Я-концепцию [34]. Следовательно, в данном направлении понятие самосознание отождествляется с понятием Я-концепция и определяется как совокупность знаний о свойствах и качествах личности, а так же особенностях взаимоотношений с социальным окружением.

В рамках гуманистического направления (Р.Бернс, Э.Келли, Г.Олпорт, В.Франкл) понятие самосознания также отождествляется с понятием Я-концепция и употребляется как собирательный термин для обозначения всей совокупности представлений человека о себе. Я-концепция, в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем [15]. Р.Бернс определяет Я-концепцию как совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженных с их оценкой. В работах Р.Бернса наиболее глубоко и полно разработана проблема Я-концепции и проанализированы точки зрения представителей разных психологических направлений на данную проблему.

В рамках феноменалистического направления К.Роджерс обозначает

основные положения теории «Я», рассматривая Я-концепцию, как продукт самосознания и внутриличностное образование, определяющее направление деятельности. Понятие Я-концепция употребляется как собирательный термин для обозначения всей совокупности представлений человека о себе [1].

Таким образом, в зарубежной психологии понятие самосознания отождествляется, в большей степени, с понятием Я-концепции, а также с понятиями «Эго-идеала», «эго-идентичности», «самости» и определяется как:

представление человека о самом себе (Х.Ремшмидт, А.Адлер, К.Юнг, К.Роджерс) и связанную с этим самооценку (Р.Бернс, Э.Келли, Г.Олпорт, В.Франкл), складывающуюся под влиянием социального окружения (В.Вундт, У.Джемс, Ч.Кули, Дж.Мид);

совокупность знаний о своих свойствах и качествах личности и особенностях взаимоотношений с социальным окружением (Д.Бэм, А.Валлон, Л. Колберг, С.Маркус, Ж.Пиаже);

совокупность компонентов сознательного и бессознательного (З.Фрейд);

понимание себя и оценка своих возможностей и личностных качеств (Э.Эриксон).

Несмотря на различие данных определений в них можно выделить общие положения, в частности в большинстве определений самосознание трактуется как представление о себе (или совокупность представлений), связанное с самооценкой.

Таким образом, самосознание – это процесс, с помощью которого человека познает себя, формирует представление о себе и относится к самому себе.

1.2. Изучение особенностей подросткового возраста

Подростковый возраст зачастую характеризуют как переходный, критический и переломный период жизни. Возникновение такого понятия,

как "подростковый возраст" произошло сравнительно недавно в связи с усложнением жизни в обществе. В настоящее время в разных странах подростковый период жизни получил способность к постоянному увеличению, и стал охватывать почти десятилетие - от 12 до 19 лет.

На сегодняшний день мы имеем целый ряд исследований, гипотез и теорий, относящихся к возникновению и проявлению подросткового периода в жизни человека. К самым первым теориям можно смело отнести - биологические теории. В них, основа появления подросткового возраста состоит в биологических изменениях и факте полового созревания. Самое интересное, что, несмотря на некоторую несостоятельность такой теории, в исследованиях подросткового возраста говорится о том, что этот возраст является критическим для становления личности и развития ее самосознания. Также к биологическим теориям можно отнести теорию пубертатного периода. Пубертатный период заключается в созревании, а точнее в состоянии неполной зрелости, при этом физический рост человека продолжается еще некоторое время. Такая теория принадлежит Ш. Бюлеру. Он выделял две фазы развития: негативную и позитивную. Основные черты негативной фазы: повышенная чувствительность и раздражительность, беспокойное и легковозбудимое состояние, а также физическое и душевное недомогание. Капризность, драчливость, непослушание являются особенно притягательными в данный период возраста. В завершении негативной стороны пубертатного периода происходит завершение физического созревания. После чего и начинается позитивная фаза. Позитивный период наступает постепенно и начинается с того, что перед подростком открываются новые источники радости, к которым он до этого времени не был восприимчив.

Также, довольно крупным направлением исследований подросткового возраста первой половины XX века стали культурно - психологические теории, которые берут за основу психологические изменения, которые происходят в этом возрасте и приписывают им самостоятельное

существование и развитие. Формирование данной теории принадлежит Э. Шпрангеру. Он рассматривал подростковый возраст внутри юношеского и определял его границы 13-19 годами у девушек и 14-21 годами у юношей. Подростковый возраст, по мнению ученого - возраст вхождения в культуру. Три основных признака характеризуют этот возраст: первое - это открытие своего "я", которое происходит в пору отрочества, второе - постепенное возникновение жизненного плана и, наконец, третье - вхождение в отдельные жизненные области и сферы культуры. В советской психологии Л.С. Выготский выдвинул гипотезу о несовпадении трех точек созревания - полового, органического и социального - как основной особенности и основном противоречии подросткового возраста. Выготский относит подростковый возраст к числу стабильных возрастов. Центральное новообразование данного возраста - это развитие самосознания. Ученый считал, что ключ к пониманию психологии подростка состоит в проблеме интересов. Лев Семенович разделяет подростковый возраст на две фазы - негативную и позитивную, фазу влечений и фазу интересов. Он полагал, что первая, длится около двух лет и связана с отрицанием прежде установившейся системы интересов и с процессами появления первых органических влечений. Следующая фаза - фаза интересов характеризуется вызреванием нового ядра интересов[9].

Д.Б. Эльконин рассматривал подростковый возраст как стабильный и говорил о том, что характерной чертой его появления можно считать возникновение чувства взрослости. Оно формируется в процессе усвоения определенных морально-этических норм и образцов взрослого поведения. Усвоение происходит в практике отношений не только с взрослыми, но и с товарищами. Л.И. Божович весь возраст полового созревания относит к критическому периоду. Значимым является то, что подростковый возраст состоит из двух фаз - 12-15 лет и 15-17 лет. К концу подросткового возраста формируется самоопределение. Оно основано уже на устойчиво сложившихся интересах и стремлениях субъекта, характеризуется учетом

своих возможностей и внешних обстоятельств и связано с выбором профессии. В этот период жизни происходит изменение мотивационной сферы. С мотивационной сферой тесно связано нравственное развитие школьника, которое существенным образом изменяется именно в переходном возрасте[5].

Этот период активно связан с формированием мировоззрения. Понятие "мировоззрение" обозначает взгляд на мир в целом, систему общих принципов и философских основ человека, его знания. Мировоззрение - не столько логическая система знаний, сколько система убеждений, которые выражают отношение человека к миру, его главные целостные ориентации. Становление личности протекает при становлении устойчивого образа "Я" - сложное психологическое явление, не ограниченное простым осознанием своих качеств и самооценок. Подростковый возраст традиционно считается самым трудным в воспитательном отношении. Чаще всего такое положение вещей связывают с половым созреванием. В период активного роста и перестройки организма у подростков может возникнуть чувство тревоги, депрессия или повышенная возбудимость. Этот период нередко ведет к мучительным переживаниям подростка, которые обусловлены тем, что уровень его физического и физиологического развития отличается от такового у большинства сверстников. Следствием таких переживаний может быть заниженная самооценка. В этом возрасте чаще всего встречаются самое большое количество так называемых "трудных" детей. Даже совершенно спокойные и уравновешенные дети в подростковый период бывают совершенно несдержанны, отличаются неустойчивостью поведения, настроения, имеют постоянные колебания самооценки, резкую смену самочувствия, ранимость, неадекватность. Этот возраст настолько богат конфликтами, что некоторые психологи склонны рассматривать его как один сплошной затянувшийся конфликт, то есть, как "нормальную патологию". В подростковом возрасте могут впервые возникать или незаметно обостряться разного рода патологические реакции, связанные с развитием психических

заболеваний и затруднениями процесса формирования личности. Предпосылки подросткового кризиса можно объяснить. Например, учитывая мнение З. Фрейда, кризис подросткового возраста биологически обусловлен и потому неминуем для всех молодых людей. Кризис подросткового возраста помимо прочего не является неотъемлемым для общества, а находится в зависимости от перестройки системы отношений подростка с взрослыми. Кризис проявляется тогда, когда взрослый человек не меняет своего поведения в ответ на появление у подростков желания к новым формам отношений с родителями и учителями. Как правило, учителя и родители связывают проблемы воспитания не с кризисом и с предкризисным периодом, когда происходил процесс разрушения эмоциональной структуры ребенка, а с после кризисным периодом. Для совершеннолетних трудным является период появления прогрессивных эмоциональных структур, существенно изменяющих переживания и поведение ребенка. Родители и учителя, которые привыкли к постепенным изменениям в поведении ребенка, оказываются не готовыми к резким и непредсказуемым изменениям в поведении подростка. Взрослые не успевают перестраивать стиль и способ общения с подростком, а это рождает конфликты. Основная причина кризиса подросткового возраста состоит в несогласованности процессов созревания, формирования и становления. Подростковый кризис не имеет универсального статуса, а находится в зависимости от общественных критериев. Кризис подросткового возраста возникает в тех случаях, когда взрослые не заменяют собственного поведения в ответ на появление у подростков рвения к новым формам отношений с ними. Привычка к плавным переменам в поведении ребенка способствует к не готовности взрослого человека общаться, заниматься и воспитывать подростка, так сильно стремящегося стать взрослым и свободным. Существует два пути протекания подросткового кризиса: кризис независимости и кризис зависимости. Проявление кризиса независимости: негативизм, упрямство, грубость, бунтарство, противоречие, ревность. Проявлении кризиса зависимости

чрезмерное послушание, возврат к детским интересам, зависимость от взрослых, подчинение общественному мнению. Кризис зависимости в подростковый период, как правило, больше устраивает родителей, порой им кажется, что удалось сохранить гармонию в семье. Однако, такой поворот не всегда положителен для подростка. Одна из основных целей кризиса подросткового возраста является обретение самостоятельности в принятии решений, суждений и поступков. Поэтому, как бы легче не казался кризис зависимости в подростковом периоде, все - таки более правильным и продуктивным является кризис независимости. Он дает возможность личности развиваться, принимать решения и способствует адаптации к новообразованиям.

Многочисленные психологические, педагогические и социологические исследования показывают, что специфика социальной ситуации развития самоотношения в структуре самосознания современных подростков характеризуется ростом самосознания, стремлением к взрослости, изменением оценочного отношения к окружающим, выбором дальнейшего жизненного пути, интенсивным развитием компонентов структуры Я-концепции, открытостью, особой чувствительностью к оценкам окружающих.

Актуальность проблемы самоотношения в подростковом возрасте объясняется тем, что именно в этот период происходит становление его самосознания (Д.И. Фельдштейн, Л.И. Божович, И.И. Чеснокова и др.) сопровождаемое рядом психосоциальных противоречий: с одной стороны подросток воспринимает себя как личность исключительную, ставит себя выше других людей, с другой стороны сомневается в себе, но старается не допускать в сознание эти сомнения (Т.В. Рябова).

В подростковом возрасте происходит бурный рост, развитие и перестройка организма ребенка, сопровождающийся неравномерность физического развития. Осознавая это, подросток стесняется и старается замаскировать свою нескладность, недостаточную координацию движений,

принимая порой неестественные позы, пытаясь бравадой, нарочной грубостью отвлечь внимание от своей наружности. Даже легкая ирония и насмешка в отношении его фигуры, позы или походки вызывает часто бурную реакцию, подростка угнетает мысль, что он смешон и нелеп в глазах окружающих [4].

Детям подросткового возраста присущи повышенный интерес к своей личности, потребность в осознании и оценке своих личных качеств. Анализируя и оценивая свое поведение, подросток постепенно сравнивает его с поведением окружающих людей, прежде всего своих товарищей. При этом он дорожит мнением не только товарищей, но и взрослых, стремясь выработать в себе такие черты, которые позволяли бы ему добиваться успехов в деятельности и улучшать взаимоотношения с другими людьми. Возможность осознавать, оценивать свои личные качества, удовлетворять свойственное ему стремление к самосовершенствованию подросток получает в системе взаимодействия с "миром людей". И сам этот мир воспринимается им именно через посредство взрослых людей. Чем бы ни определялся статус старшеклассника в коллективе, он оказывает сильнейшее влияние на его поведение и самоотношение.

В психологии выделяются факторы, оказывающие непосредственное влияние на формирование самоотношения подростков, а именно: поведение родителей (стиль семейного воспитания), роль значимых других, взаимосвязь самооценки с социально-психологическим статусом ребёнка, связь самооценки с педагогической оценкой. Под термином "значимые другие" понимаются люди, которые важны или значимы для ребенка вследствие того, что он чувствует их способность оказывать непосредственное влияние на его жизнь. Ф. Райс, указывает, что значимые другие - это те, кто играет в жизни личности большую роль [25].

Родители, группа сверстников, учителя, осуществляя обратную связь, оказывают непосредственное влияние на развитие самоотношения индивида. Согласно взглядам Кули, источником развития образа Я, начиная с раннего

детства, является восприятие нами реакций на наши проявления значимых других. Мы склонны сначала, разделять, а потом и полностью принимать их суждения о нас в силу нашего к ним расположения.

В раннем детстве наиболее значимыми другими в окружении ребенка являются родители. Позже к ним присоединяются учителя и группа сверстников. Результаты многочисленных исследований подросткового периода, представленные как отечественной, так и зарубежной литературой, показывают заметное снижение влияния родителей и повышение влияния сверстников как референтной группы на самооценку подростков. Особенности представлений о себе являются основополагающими в развитии и формировании личности подростка: рисуя образ "Я", подросток как бы предопределяет собственный путь развития, "пишет сценарий" своей жизни, начинает жить и действовать, стремясь не покидать намеченной линии [23].

В возрасте 13-14 лет у человека меняются представления о своем теле, происходят значительные физиологические изменения, проявления которых, дают о себе знать в различных сферах его жизни. Именно в этом возрасте интенсивно формируется и изменяется взгляд подростка на самого себя, на других людей, переосмысливаются старые и обнаруживаются новые варианты решений жизненных проблем и конфликтов. Меняется и развивается подростковая Я - концепция. Очевидно, что изменение представлений о себе может являться процессом болезненным, так как в подростковом возрасте он протекает наиболее интенсивно и динамично. Кроме того, в данный период становится актуальной тема поиска себя; а те "муки самотворчества", которые испытывает подросток в своем развитии, являются для него не менее стрессогенным фактором, нежели конфликт или неудача в школе. Содержание Я - концепции является одним из наиболее важных результатов воспитания и обучения, т.е. того, что составляет содержание и формы социализации ребенка. Однако результат не бывает завершенным полностью, что также оказывает непосредственное влияние на реакции ребенка в повседневной жизни.

1.3. Изучение психологических особенностей детей, воспитывающихся в многодетных и однодетных семьях

В настоящее время многодетной считается семья, в составе которой есть три и более детей (в т.ч. усыновленных, а также пасынков и падчериц) в возрасте до восемнадцати лет. Согласно классификации Е.Ф. Ачильдиевой выделяются следующие типы многодетных семей:

1. Семьи, в которых родители любят своих детей и сознательно хотели их иметь. В этих семьях ребенок выступает как одна из жизненных ценностей, и родители делают все от них зависящее, чтобы их детям жилось лучше.

2. Семьи, в которых родители сознательно не стремились иметь много детей. Третий и последующий дети могли появиться в них, главным образом, из-за отсутствия планирования семьи. Такие семьи могут сформироваться в результате рождения двойни или тройни, из-за боязни прервать беременность, врачебного запрета на аборт по состоянию здоровья матери, отказа от аборта и средств контрацепции из-за религиозных убеждений.

3. Семьи, образовавшиеся в результате объединения двух неполных семей, в каждой из которых уже имелись дети.

4. Семьи, в которых рождение большого числа детей можно считать проявлением неблагополучия. Дети здесь зачастую являются средством для получения различного рода пособий, льгот и благ. Кроме того, в большинстве случаев в таких семьях дети появляются на свет в результате беспорядочных половых отношений, в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, и типичной психологической установкой родителей выступает убеждение в том, что их основная задача - произвести ребенка на свет, а дальнейшая его судьба должна стать заботой государства [2].

Как отмечает И.С. Демина, многодетная семья выступает как особая модель, позволяющая изучать роль различных факторов (экономических, биологических, психологических) в развитии индивидуальности ребенка. В

психологических исследованиях многодетных семей среди описываемых факторов особенно выделяются:

1) параметры конфигурации (размер семьи, очередность рождения, интервалы между рождениями детей);

2) особенности средовых условий развития (социально-экономический статус семьи, интеллект, образование родителей, культурные различия, межличностные отношения);

3) индивидуальные особенности членов семьи (возраст, пол детей и родителей) [11].

Социальные психологи рассматривают малую группу как малочисленную по своему составу социальную группу, члены которой объединены общими целями и задачами, находятся в непосредственном устойчивом личном контакте друг с другом, что является основой для возникновения эмоциональных отношений и особых групповых ценностей и норм. В.М. Целуйко считает, что «семья – это малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью» [35]. Таким образом, можно выделить следующие характерные признаки семьи как малой группы:

1. Родственные или брачные связи между ее членами.
2. Общность быта.
3. Особые эмоциональные, этические, правовые отношения.
4. Пожизненная принадлежность к семейной группе (семью не выбирают).

5. Максимально гетерогенный состав группы: возрастные, личностные, половые, профессиональные, социально-статусные и др. различия.

6. Повышенная эмоциональная значимость семейных событий в отдельности. Семья является постоянно развивающейся системой, имеющей значительные адаптивные возможности. Изменения в одном из элементов системы, например во взаимоотношениях супругов, сказываются на всей

семье. Индивидуальные дисфункции отдельных членов семьи являются также отражением системных нарушений

Изучение феномена многодетности, а также психологических особенностей детей из многодетных семей, несмотря на появление большого количества работ, посвященных семейным вопросам, осуществлялось до последнего времени недостаточно и в основном зарубежными учеными. Лишь в 90 гг. XX в. отечественные психологи обратились к данной проблеме.

Как отмечает Л. Л. Баландина, многодетная семья выступает как особая модель, позволяющая изучать роль различных факторов (экономических, биологических, психологических) в развитии индивидуальности ребенка. В психологических исследованиях многодетных семей среди описываемых факторов особенно выделяются: параметры конфигурации (размер семьи, очередность рождения, интервалы между рождениями детей); особенности средовых условий развития (социально-экономический статус семьи, интеллект, образование родителей, культурные различия, межличностные отношения); индивидуальные особенности членов семьи (возраст, пол детей и родителей).

Основными характеристиками многодетной семьи исследователи называют центрированность на семье, стремление к единству и сплоченность семьи. С увеличением размера семьи изменяются отношения между ее членами, ролевая структура расширяется за счет разновозрастных отношений по типу «ребенок — ребенок». Снижение общения с родителями компенсируется усилением взаимодействия с сиблингами. Детское общение играет особую роль в психическом развитии детей, но оно не способно компенсировать недостаток более обогащенного (вербально и интеллектуально) общения с родителями. Наряду с принятием своих детей и поддержкой со стороны отцов и матерей в больших семьях усиливаемся жесткость и авторитаризм, формальность и однообразие в отношениях родителей к разным детям.

На современном этапе к данной проблематике обращались К. К.

Баздырев, А. И. Антонов, В. М. Медков, В. В. Бойко и другие. Однако в проведенных исследованиях основным был вопрос о психологических особенностях единственных детей на момент их воспитания в родительском доме. В то же время в рамках акмеологического подхода, предполагающего отслеживание того, как данный факт биографии влияет на психологию взрослого человека, особенно на процесс его профессионализации, научных данных не так много[6].

Таким образом, конфигурация семьи: многодетность, малодетность существенно меняет различные параметры родительства, семейной среды и тем самым обуславливает особенности психического и личностного развития детей из разных семей. Как тот, так и другой тип семьи оказывает разнородное влияние на ребенка (позитивное и негативное). Знание и учет этих особенностей может помочь профилактике девиаций семейного воспитания.

Выводы по 1 главе

Таким образом, семья – это сложная социальная система, которой присущи черты социального института и малой социальной группы. Как социальный институт общества семья представляет собой совокупность социальных норм, образцов поведения, регламентированных взаимоотношениями между супругами, родителями и детьми, другими родственниками. В силу этого она оказывает сильнейшее влияние на человека. Как малая социальная группа, семья – это общность людей, основанная на кровном родстве, удовлетворении индивидуальных потребностей человека. Ее отличает единое экономическое пространство, взаимозависимый образ жизни, эмоционально-нравственные связи, отношения заботы, опеки, поддержки, защиты.

В семье ребенок получает первые трудовые навыки, когда участвует в самообслуживании, оказывает помощь старшим в домашнем хозяйстве,

делает школьные уроки, играет, помогает организовать досуг и развлечения, учится потреблению различных материальных и духовных благ. Семья во многом влияет на выбор будущей профессии. В семье развивается умение ценить и уважать других людей: родителей, родственников; происходит воспитание будущего семьянина.

Семья является важнейшей средой формирования личности и главным институтом воспитания и социализации, отвечающим не только за социальное воспроизводство населения, но и за воссоздание определенного образа жизни. Как самая малая, первичная социальная ячейка, семья представляет своего рода «элементарную частицу» общества. В семье находят отражение все основные достижения, трудности и противоречия общественной жизни. В то же время семья влияет на жизнь общества, ей принадлежит решающая роль в процессе воспроизводства самого человека, продолжении человеческого рода, на нее ложатся большие обязанности в воспитании детей и подростков, в физическом и духовном развитии личности. Семья в силу глубокой специфичности ее воздействия на ребенка является обязательным фактором нормального воспитания. Дети, воспитывающиеся без участия семьи, в гораздо большей мере подвержены опасности одностороннего или запоздалого развития, чем те дети, которые являются членами семейных коллективов.

Семейное воспитание отвечает не только общественной заинтересованности в социализации личности ребенка, но и индивидуальной заинтересованности родителей в духовном воспроизведении себя в детях, а детей – в покровительстве, защите, нравственной помощи со стороны родителей.

Таким образом, анализ специфики воспитания детей в многодетной семье показал, что такая семья наиболее полно реализует возможности воспитания детей. В ней сталкиваются и положительные и отрицательные факторы, тем или иным образом влияющие на воспитание и социализацию детей. С одной стороны, многодетные семьи сталкиваются с множеством

проблем (ограниченная жилищная площадь, недостаток средств, загруженность родителей на работе и т.д.), которые являются негативными факторами. С другой стороны, в ней существует межвозрастное и близковозрастное общение. Этот фактор многодетной семьи благоприятно действует на становление личности ребенка в таких аспектах, как коммуникабельность, самооценка, открытость, самопринятие, развитие эмпатии, трудолюбия, самостоятельности, в целом, способствует лучшей подготовке детей к взрослой жизни, их социализации.

Глава 2. Эмпирическое исследование различий в компонентах самосознания подростков из многодетных и малодетных семей

2.1. Процедура и методы исследования

Исследование, направленное на изучение самосознания подростков из многодетных семей и определение особенностей воспитания в многодетных семьях проводилось на базе МБОУ СОШ №11 г. Пензы в феврале 2017 года. В исследовании приняли участие 40 школьников, учащиеся 8- 11 классов. Первую группу составили дети подросткового возраста из многодетных семей, во вторую группу вошли подростки из малодетных семей. Количество испытуемых в каждой группе одинаковое - 20 человек.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа:

Первый этап – диагностика компонентов самосознания у подростков из многодетных и малодетных семей, таких как: самооценка, самоотношение, самоуважение.

Второй этап – обработка результатов, полученных при диагностике подростков из многодетных и малодетных семей.

Третий этап – на основе полученных результатов выявление существующих различий в компонентах самосознания детей подросткового возраста из многодетных и малодетных семей, посредством применения математико-статистического U-критерия Манна-Уитни.

В исследовании были проведены следующие психодиагностические методики:

1. Методика исследования самоотношения С. Р. Пантеев.
2. Методика диагностики самооценки личности Дембо – Рубинштейн. Модификация Прихожан.
3. Тест на самоуважение. Методика шкала М. Розенберга.

«Методика исследования самоотношения» (МИС) С. Р. Пантеева, разработана в 1989 году. Она позволяет выявить структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения.

Шкала 1 — «Внутренняя честность (открытость)» включает в себя такие аспекты образа «Я», как самоотношение, поведение.

Шкала 2 — «Самоуверенность» содержит пункты, задающие представление о себе как о самостоятельном, волевом, энергичном, надежном человеке, которому есть за что себя уважать.

Шкала 3 — «Саморуководство» отражает представление о том, что основным источником активности и результатов, касающихся как деятельности, так и собственной личности субъекта, является он сам.

Шкала 4 — «Зеркальное «Я» (отраженное самоотношение) включает пункты, связанные с ожидаемым отношением к себе со стороны других людей.

Шкала 5 — «Самоценность» отражает эмоциональную оценку себя, своего «Я» по внутренним интимным критериям любви, духовности, богатства внутреннего мира.

Шкала 6 — «Самопринятие» включает пункты, связанные с безусловным принятием себя таким, каков есть, согласно с самим собой, одобрению своих планов и желаний.

Шкала 7 — «Самопривязанность» отражает представление о готовности меняться, желании что-то в себе изменить.

Шкала 8 — «Внутренняя конфликтность» свидетельствует о наличии или отсутствии внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, тревожно-депрессивных состояний, сопровождаемых переживанием чувства вины.

Шкала 9 — «Самообвинение». Шкала отражает готовности поставить себе в вину свои промахи и неудачи, собственные недостатки.

Вторая методика диагностики самооценки личности Дембо — Рубинштейн. Модификация Прихожан. Данная методика основана на непосредственном оценивании школьниками ряда личных качеств: здоровье, ум, характер, авторитет у сверстников, умелые руки, внешность и уверенность в себе. Испытуемому выдается бланк, на котором изображено

семь линий, высота каждой – 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы, где испытуемые фиксируют соответствующую самооценку.

Для получения более полного представления о личности также на данном этапе проводился тест на самоуважение «Методика шкала М. Розенберга», который позволяет оценить уровень самоуважения и самоунижения. Самоуважение - это субъективная оценка человеком себя как внутренне положительного или отрицательного до какой-то степени. Сюда также входит уверенность в своей ценности; утвердительный принцип по отношению к праву жить и быть счастливым; комфорт при уместном утверждении своих мыслей, желаний и потребностей; чувство, что радость - это неотъемлемое право. Опросник создавался и использовался как одномерный, хотя, проведенный позднее, факторный анализ выявил два независимых фактора: самоунижение и самоуважение: чем выше одно, тем ниже другое. Самоунижение может быть следствием депрессивного состояния, тревожности и психосоматических симптомов; самоуважение является причиной и следствием активности в общении, лидерства, чувства межличностной безопасности. Оба фактора напрямую зависят от отношения к испытуемому его родителей в детстве. Опросник Розенберга состоит из 10 суждений, на каждое из которых предлагается четыре градации ответов, кодируемых в баллах по предложенной схеме.

2.2. Анализ результатов исследования

Для диагностики самооотношения личности была использована методика «МИС» С. Р. Пантлеева. Результаты представлены в табл. 1,2.

Таблица 1

Результаты исследования самооотношения у подростков из многодетных семей

Шкалы	Кол-во человек с высокими значениями	%-соотношение	Кол-во человек с низкими значениями	%-соотношение
Открытость	2	10	2	10
Самоуверенность	5	25	0	-
Саморуководство	7	35	0	-
Отраженное самооотношение	4	20	0	-
Самоценность	9	45	1	5
Самопринятие	8	40	1	5
Самопривязанность	5	25	2	10
Внутр. Конфликт	0	-	2	10
Самообвинение	2	10	3	15

Таблица 2

Результаты исследования самооотношения у подростков из малодетных семей

Шкалы	Кол-во человек с высокими значениями	%-соотношение	Кол-во человек с низкими значениями	%-соотношение
Открытость	1	5	4	20
Самоуверенность	2	10	5	25
Саморуководство	2	10	2	10
Отраженное самооотношение	2	10	2	10
Самоценность	13	65	1	5
Самопринятие	2	10	4	20
Самопривязанность	4	20	3	15
Внутр. Конфликт	0	-	3	15
Самообвинение	1	5	10	50

Полученные результаты, приведенные в таблицах. 1, 2 говорят о том, что у подростков из многодетных семей преобладают высокие значения по шкалам самооценности (45%), самопринятие (40%), и саморегулирование (35%). Это говорит о том, что дети дружелюбно относятся к себе, одобряют свои планы и желания. Это свидетельствует об эмоциональном, безусловном принятии себя таким, какой я есть, пусть даже с некоторыми недостатками. А так же о том, что человек отчетливо переживает собственное «Я» как внутренний стержень, интегрирующий и организующий его личность и жизнедеятельность, считает, что его судьба находится в его собственных руках; чувствует обоснованность и последовательность своих внутренних побуждений и целей.

Низких значений было обнаружено мало: по шкалам «самообвинение» (15%), «открытость» (10%), «самопривязанность» (10%), и «внутренний конфликт» (10%).

У детей из малолетних семей преобладают значения по шкале «самоценность» (65%). Можно сделать вывод о том, что подростки высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира. У них также преобладают значения по шкалам «самопринятие» (40%), и «саморегулирование» (35%), что говорит о наличии внутреннего стержня, координирующим активность и организующее поведение. Подростки из второй группы характеризуются как самоуверенные, самостоятельные. Так же стоит отметить высокую ригидность «Я» - концепции, стремление сохранить свои качества в неизменном виде. Стоит обратить внимание, что у 50% подростков данной группы низкие значения по шкале «самообвинение».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей из многодетных семей наиболее высокий уровень самооценки.

Для анализа различий методики диагностики самооценки Панталева мы использовали U – критерий Манна – Уитни. В результате математико-статистического анализа полученных данных было установлено, что существуют различия в показателях по таким шкалам как:

1. Открытость ($U_{ЭМП} = 122,5$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$);
2. Самоуверенность ($U_{ЭМП} = 119,5$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$);
3. Саморуководство ($U_{ЭМП} = 98$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$);
4. Самопринятие ($U_{ЭМП} = 90,5$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$);
5. Самобвинение ($U_{ЭМП} = 99,5$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$).

Анализируя полученные данные можно сказать, что уровень самоотношения у подростков из многодетных семей выше по сравнению с подростками из малодетных семей. По шкалам отраженное самоотношение, самооценność, самопривязанность, внутренний конфликт различий не обнаружено.

Для изучения самооценки личности была использована методика «Диагностика самооценки личности Дембо – Рубинштейн, в модификации Прихожан». Результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты диагностики самооценки подростков (в%)

	Адекватная самооценка	Завышенная самооценка	Заниженная самооценка
Подростки из многодетных семей	50,7	35,7	13,5
Подростки из малодетных семей	54,2	25,7	20,7

Анализируя результаты, представленные в табл. 3, можно сказать, что оценка себя распределена примерно в равной степени между представителями обеих выборок. Больше половины (50,7% и 54,2%) оценивают себя адекватно. Немного больше одной пятой выборки (35,7% и 25,7%) оценивают себя завышено, наблюдается такое явление, как «закрытость для опыта», то есть ребенок нечувствителен к замечаниям, советам и оценкам людей. Стоит отметить, что заниженная самооценка в первой группе находится на низком уровне (13,5%), а во второй группе у

одной пятой выборки (20,7%). Низкая самооценка может свидетельствовать о неуверенности в себе и собственных возможностях, а так же о «защитной» неуверенности, когда человек сам навязывает себе эту «недооценку», чтобы избежать ответственности в принятии решений.

Для анализа различий методики диагностики самооценки личности Дембо - Рубинштейн в модификации Прихожан мы использовали U – критерий Манна – Уитни. В результате математико-статистического анализа полученных данных было установлено, что существуют различия в показателях по следующим шкалам:

1. Авторитет у сверстников ($U_{Эмп} = 87,5$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$);
2. Умелые руки ($U_{Эмп} = 114$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$);
3. Внешность ($U_{Эмп} = 73,5$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$);
4. Уверенность в себе ($U_{Эмп} = 114$ при $U_{Кр} = 114$, $p < 0,01$; $U_{Кр} = 138$, $p < 0,05$);

Анализируя полученные данные можно сказать, что уровень самооценки у подростков из многодетных семей выше по сравнению с подростками из малодетных семей. По шкалам здоровье, способности, характер различий не обнаружено.

Для изучения самоуважения личности был использован «Тест на самоуважение. Методика шкала М. Розенберга». Результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты диагностики самоуважения подростков (в%)

	Уровень самоуважения высокий	Уровень самоуважения средний	Уровень самоуважения низкий	Уровень самоуважения очень низкий
Подростки из многодетных семей	5	75	20	-
Подростки из малодет. семей	20	80	-	-

Результаты, представленные в таблице 4, указывают на то, что в обеих выборках для большинства подростков (75% и 80%) характерен средний уровень самоуважения. Ребята адекватно оценивают свои достоинства и недостатки, сохраняют уважение к себе при неудачах. Однако мы наблюдаем явные различия в распределении выборки на высоком и низком уровне самоуважения. Высокий уровень в первой группе у одной двадцатой (5%) подростков и у одной пятой (20%) второй группы. Это норма, к которой стоит стремиться. Низкий уровень самоуважения только у одной пятой (20%) детей из многодетных семей. Очень низкий уровень самоуважения в обеих выборках отсутствует.

Для анализа различий методики диагностики самоуважения Розенберга мы использовали U – критерий Манна – Уитни. В результате математико-статистического анализа полученных данных было установлено, что существуют различия в показателях самоуважения: ($U_{\text{Эмп}} = 119,5$ при $U_{\text{кр}} = 114$, $p < 0,01$; $U_{\text{кр}} = 138$, $p < 0,05$);

Выводы

В рамках выпускной квалификационной работы было проведено исследование, направленное на изучение самосознания подростков из многодетных и малодетных семей которые проявляются в таких показателях как: самоотношение, самооценка, самоуважение, а также определение особенностей воспитания в многодетных семьях.

В ходе исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

- Методика исследования самоотношения С. Р. Пантилеев.
- Методика диагностики самооценки личности Дембо – Рубинштейн. Модификация Прихожан.
- Тест на самоуважение. Методика шкала М. Розенберга.

Для оценки различий по исследуемым показателям между двумя выборками был выбран критерий U-критерия Манна-Уитни

Исследование было проведено на базе МБОУ СОШ №11 г. Пензы. В данном исследовании приняли участие 20 подростков из многодетных семей и 20 подростков из малодетных семей.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Показатель самоотношения у подростков из многодетных семей выше, чем у подростков из малодетных семей.
2. У подростков из многодетных семей преобладают значения по шкалам «самоценность» (45%), «самопринятие» (40%), и «саморуководство» (35%). Это свидетельствует об эмоциональном, безусловном принятии себя таким, какой я есть, пусть даже с некоторыми недостатками. А так же о том, что человек отчетливо переживает собственное «Я» как внутренний стержень, интегрирующий и организующий его личность и жизнедеятельность, считает, что его судьба находится в его собственных руках; чувствует обоснованность и последовательность своих внутренних побуждений и целей.

3. У детей из малодетных семей преобладают значения по шкале «самоценность» (65%). Можно сделать вывод о том, что подростки высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира

4. У 50% подростков второй группы низкие значения по шкале «самообвинение».

5. «Завышенная самооценка» в большей степени проявляется в подростков из многодетных семей (35,7%).

6. «Заниженная самооценка» в большей степени проявляется у подростков из малодетных семей (20,7%).

7. В показателе самоуважения выявили незначительные различия между группами подростков.

8. Подростки из многодетных семей отличаются высоким уровнем авторитета у сверстников, уверенностью в себе.

Заключение

Каждый человек на определенном этапе своей жизни, особенно в период подросткового, раннего юношеского возраста начинает задумываться о себе, как о личности. Главное психологическое приобретение ранней юности – открытие своего внутреннего мира.

Психологи и педагоги утверждают, что для ребенка лучше, если он в семье растет не один, а окружен братьями и сестрами - у него больше шансов избежать детского аутизма, неврозов, страхов, нездорового эгоцентризма, заикленности на себе. Многодетная семья обеспечивает реальную возможность постоянного общения между людьми разного пола, возраста, снижают возможность формирования таких качеств, как эгоизм, себялюбие, леность. Разнообразие интересов, характеров, отношений, которые возникают в многодетной семье – хорошая почва для развития детей, для совершенствования личности родителей.

На основании проделанного нами исследования можно сделать вывод: у подростков из многодетных семей уровень компонентов самосознания, таких как: самоотношение, самоуважение, самооценка выше, чем у подростков из малодетных семей.

Наша работа позволяет сделать вывод о том, что многодетная семья является незаменимой школой коллективизма, подготовки каждого ребенка к будущей самостоятельной семейной жизни.

В ходе проведения исследования доказана гипотеза о том, что существуют различия в компонентах самосознания подростков из многодетных и малодетных семей, таких как: самоотношение, самооценка и самоуважение.

Список используемых источников

1. Ананьев Б.Г. О проблемах человекознания / Б.Г.Ананьев – М., 199.
2. Ачильдиева, Е.Ф. Многодетная семья в современной России / Е.Ф. Ачильдиева // Вопросы психологии. - 2009, №2. - С. 12-14.
3. Бернс Р. Развитие Я концепции и воспитание. М., Прогресс, 1986г.
4. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович; под ред. Фельдштейна. - М.: Ин-т практической психол.; Воронеж: МОДЭК, 1995. - 352 с.
5. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. – М., 1998.
6. Бойко, В. В. Многодетная семья / В.В. Бойко. - М.: Мысль, 2008. – 237.
7. Бойко, В.В. Структура и особенности многодетной семьи / В.В. Бойко. - М.: Класс, 2011. - 118 с.
8. Волков Б.С. Возрастная психология. Кн.1. - М., 2005.
9. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М., 1991.
10. Гозман, Л.Я. Психологические проблемы многодетной семьи / Л.Я. Гозман // Вопросы психологии. - 2011, №2. С. 32-33.
11. Дёмина, И.С. Личностные факторы и жизнедеятельность в многодетной семье / И.С. Демина // Психология. - 2009, № 10. - С. 5-6.
12. Джеймс, У. Психология / У. Джеймс.- М.: Москва,1991.- 315с.
13. Кант, И. Сочинения: В 6 т. / И.Кант. – М.: Мысль, 1966. – Т.6.
14. Капцова, Е. А. Особенности самосознания подростков при различном восприятии семейной ситуации: автореф. дис. канд. психол. наук / Е. А. Капцова. - М., 2002. - 20 с.
15. Кон, И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И. С. Кон. - М.: Политиздат, 1984. - 335 с.
16. Кон И.С. Ребенок и общество. - М., 1998.
17. Конюхов Н.И. Словарь-справочник практического психолога. Воронеж,1996.

18. Магун В.С. Потребности и психология социальной деятельности личности / В.С.Магун – М.: Наука 1983 – 176с.
19. Маралов, В.Г. Основы самопознания и саморазвития / В.Г.маралов. – М.: Академия, 2002 – 256с.
20. Пантеев, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система / С.Р. Пантеев - М.: МГУ, 1991.
21. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Составитель Б.С.Рапацевич. - Мн.: Современное слово, 2005. – 752с.
22. Прихожан, А. М. Анализ содержания «образа Я» в старшем подростковом возрасте / А.М. Прихожан -- М., 1982.- 189 с.
23. Психология самосознания : Хрестоматия/Под ред. Д.Я.Райгородского. – Самара: БАХРАХ – М, 2000. – 672с.
24. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности / Х.Ремшмидт. – М., 1994.
25. Роджерс К. К науке о личности. // История зарубежной социологии. М., 1986.
26. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2т.Тн.-М.: Педагогика, 1989г.
27. Слободчиков В.И. Психологические проблемы становления внутреннего мира человека // Вопросы психологии. 1986г., №6, с.14-22.
28. Слободчиков, В.И. Психология человека / В.И.Слободчиков, Е.Н.Исаев, - М.: Школа-Пресс, 1995. – 384с.
29. Спиркин, А.Р. Сознание и самосознание / А.Р.Спиркин, - М.,1972.
30. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. - М.: Изд-во МГУ, 1983. - 284 с.
31. Ткаченко, И.В. Педагогические условия развития профессионального развития будущих учителей: Дисс. ... к.п.н. / И.В.Ткаченко – Комсомольск-н/Амуре, 2004 – 175 с.
32. Фельдштейн, Д. И. Психология становления личности / Д. И. Фельдштейн. - М.: Международная педагогическая академия, 1994. -192с.

33. Психология современного подростка / Под ред. Д.М.Фельдштейна. М.: Педагогика, 1987г.
34. Хьел, Л., Зиглер, Д. Теории личности: (Основные положения, исследования и применения)/Л.Хьел, Д.Зиглер. – СПб.: Питер Пресс, 1997. – 608с.
35. Целуйко, В. М. Психология современной семьи / В.М. Целуйко. – М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2004.– 288 с
36. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии / И.И.Чеснокова. – М.: Педагогика, 1997. – 144с.
37. Фрейд З. Психоаналитические этюды. Минск, 1997.
38. Эйдемиллер, Э. Психология и психотерапия семьи / Э. Эйдемиллер. - СПб: Питер, 2011. - 169 с.
39. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. — М.: Прогресс, 1996.
40. Юнг К. Психологические типы. М., 1995.