

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Социальная педагогика

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Взаимодействие семьи и школы в системе педагогического
сопровождения адаптации первоклассников»**

Студент

_____ Арифуллина
(подпись, дата) Эльвира Ринатовна
(фио полностью)

Научный руководитель
Д.п.н., профессор

_____ Воскрекасенко О.А.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр
к.п.н., доцент

_____ Груздова О.Г.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензент

к.п.н., доцент кафедры «Педагогика и
психология» ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный технологический
университет»

_____ Ликсина Е.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий выпускающей кафедрой _____

_____ Лыгина М.А.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

_____ Назарова О.М.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Секретарь ГЭК

Пенза, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы исследования взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников	11
1.1 Адаптация первоклассников как педагогическая проблема	11
1.2 Роль семьи в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников	22
1.3 Модель организации взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников	27
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по организации взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения первоклассников	42
2.1 Методика организации констатирующего эксперимента	42
2.2 Ход и содержание формирующего эксперимента	51
2.3 Результаты и педагогические условия эффективности организации взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников	77
Заключение	82
Список использованных источников	86
Приложения	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема адаптации детей к школе является одной из наиболее важных на начальной ступени образования: сложной для педагогов и чувствительной для родителей. Поступление в школу и начальный период обучения вызывают перестройку всего образа жизни и деятельности ребенка. Наблюдения физиологов, психологов и педагогов показывают, что среди первоклассников есть дети, которые в силу индивидуальных психофизиологических особенностей трудно адаптируются к новым условиям, лишь частично справляются (или не справляются) с режимом работы и учебной программой.

В соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования среди личностных результатов освоения основной образовательной программы заявлены: овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире; принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях. В этой связи возникает необходимость в педагогическом сопровождении и поддержке первоклассников в процессе адаптации к образовательному процессу школы.

Дети в возрасте 6–7 лет еще не способны осознанно регулировать процесс своей адаптации, поэтому школа и семья играют значительную роль в этом процессе. Возникающие проблемы, связанные с адаптацией – это комплексные проблемы, которые должны решаться путем взаимодействия школы и семьи ребенка. Семейному аспекту школьной адаптации следует уделить особое внимание, поскольку степень, в которой ребенок преуспевает в роли ученика, во многом детерминирована готовностью родителей справиться с ролью родителей ученика. В период начала обучения в школе актуализация и изменение адаптивных возможностей детей младшего школьного возраста и их

мотивация к учебной деятельности происходит с учетом роли семьи в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Концептуальные основы процесса адаптации разработаны в трудах таких российских ученых, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейн и др.

Непосредственно проблема адаптации обучающихся к образовательной среде школы рассматривается в многочисленных трудах ученых, педагогов, школьных гигиенистов, психологов, физиологов, медиков. Так, особенности и составляющие адаптации первоклассников, испытываемые ими проблемы и факторы адаптации, рассматриваются в работах М.В. Абориной, Л.Б. Абдуллиной, Ж.А. Васильевой, А.М. Горбатовой, М.А. Донецкой, Н.Б. Жураевой, К.В. Котовой, С.А. Кругловой, О.В. Лебедевой, М.В. Лебедкиной, Е.В. Сидориной, М.Т. Темирхановой, И.И. Толстолуцкой, С.В. Шаповаловой и др.).

Исследования таких авторов, как М.М. Безруких, Е.В. Былина, Л.А. Венгер, В.О. Журинская, М.В. Землянская, Е.А. Мазова, О.М. Мишагина, М.Е. Селихова, О.А. Сычева, Д.Б. Эльконин и др. посвящены раскрытию сущности и содержанию готовности к школе (физической, интеллектуальной, социально-психологической), а также характеристике уровня адаптированности первоклассников и их личностных качеств, влияющих на эффективность адаптации.

Содержание деятельности по педагогическому сопровождению адаптации первоклассников, используемые формы, методы и средства, а также создаваемые условия для обеспечения эффективности данного процесса, рассматриваются в работах Ф.Б. Балкизовой, С.А. Болоховцевой, Г.А. Виленской, Л.К. Гайфуллиной, Н.В. Карпушкиной, В.Г. Клоновой, А.В. Никитиной, Е.П. Павловой, Л.Н. Пузняк, Л.С. Сильченковой, Ж.Х. Тхагапсовой, М.Т. Унежевой, Т.С. Хазыковой, Р.В. Храмова, Н.А. Шинкарёвой, А.А. Шипковой и др.

Роль продуктивного взаимодействия семьи и школы, его формы, принципы организации и условия эффективности нашли своё отражение в исследованиях таких авторов, как Н.А. Антипова, Р.М. Асадуллин, Н.А. Гребенникова, О.А. Золотарева, И.Ю. Ладохина, Н.В. Мушастая, И.Ф. Плетенёва, Е.А. Смирнова, О.И. Сонягина, И.В. Степанова, В.В. Филиппова, Г.Г. Чанкова, О.В. Эрлих и др. В свою очередь роль взаимодействия семьи и школы в успешности адаптации первоклассников раскрывается в работах К.В. Бардина, Е.В. Бобрешевой, Л.И. Божович, Л.А. Венгера, Ю.А. Говенко, Т.А. Гусевой, Е.А. Егоровой, М.А. Куделенко, В.К. Лосевой, А.И. Луньковой, В.С. Мухиной, Н.В. Оконешниковой, Ю.В. Рыбниковой, Э.С. Таболовой, Г.А. Цукермана и др.

Осуществлённый анализ показал, что проблема адаптации первоклассников, а также взаимодействия семьи и школы, нашла достаточно широкое освещение в научной психолого-педагогической литературе. Однако вопросы, связанные с моделированием и реализацией взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников, а также определением педагогических условий его эффективности, не нашли должного отражения в научной литературе.

В связи с этим возникает **противоречие** между ролью семьи в успешной адаптации ребёнка к обучению в первом классе и отсутствием теоретически обоснованной модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников и условий её эффективной реализации.

Необходимость разрешения данного противоречия определила **проблему исследования**: каковы модель взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников и условия её эффективной реализации?

Вышеперечисленное определило выбор **темы диссертационного исследования**: «Взаимодействие семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников».

Цель исследования: теоретически обосновать и опытным путем проверить эффективность модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников, а также выявлены условия её эффективной реализации.

Объект исследования: педагогическое сопровождение адаптации первоклассников.

Предмет исследования: взаимодействие семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников.

Гипотеза исследования: взаимодействие семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников будет эффективным если:

- уточнена сущность понятия «адаптация первоклассников к образовательной среде школы»;
- определена роль семьи в системе педагогического сопровождения успешной адаптации первоклассников;
- теоретически обоснована и экспериментально проверена модель взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников;
- выявлены педагогические условия эффективной реализации модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников.

Задачи исследования:

- 1) уточнить сущность понятия «адаптация первоклассников к образовательной среде школы»;
- 2) определить роль семьи в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников;
- 3) теоретически обосновать и экспериментально проверить модель взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников;

4) выявить педагогические условия эффективной реализации модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– единство педагогического, психологического и психофизиологического подходов, раскрывающих сущность и структуру механизмов адаптации (П.К. Анохин, Р.М. Баевский и др.);

– концепции личностно-ориентированного образования (В.А. Сластенин, И.С. Якиманская и др.);

– подходы к взаимодействию семьи и школы в исследованиях А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, И.А. Зимней, Р.В. Овчаровой, Е.Н. Щурковой и др.;

– вопросы адаптации первоклассников (Л.Б. Абдуллина, М.В. Аборина, Л.И. Божович, Ж.А. Васильева, Е.Д. Гранкина, В.В. Давыдов, Я.Л. Коломинский, К.В. Котова, А.В. Петровский, И.П. Подласый и др.).

В ходе исследования применялись следующие **методы**:

1) теоретические: анализ и обобщение научно-методической литературы по проблеме исследования; теоретическое осмысление и систематизация полученных эмпирических данных; обобщение опыта отечественных исследований по проблемам адаптации первоклассников; проектирование и моделирование опытно-экспериментальной части исследования;

2) эмпирические: анкетирование, педагогический эксперимент.

Основные этапы исследования.

Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап (2021–2022 гг.) – формулирование темы исследования; изучение научной литературы по данной теме; определение цели и задач исследования; выдвижение гипотезы и уточнение научного аппарата исследования; разработка и проектирование модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников.

Второй этап (2021–2023 гг.) – опытно-экспериментальная работа по

реализации модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников.

Третий этап (2023–2024 гг.) – определение эффективности разработанной модели посредством обобщения экспериментальных данных и формулирования выводов; обработка данных педагогического эксперимента, их количественный и качественный анализ; оформление текста диссертации.

Опытно-экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «САН» г. Пензы (МБОУ гимназия «САН» г. Пензы). В исследовании участвовали 60 первоклассников (35 девочек и 25 мальчиков), родители обучающихся и педагогический состав гимназии.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в:

- уточнении понятия «адаптация первоклассников к образовательной среде школы»;
- определении роли семьи в системе педагогического сопровождения успешной адаптации первоклассников;
- разработке и теоретическом обосновании модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников;
- выявлении условий, определяющих эффективность реализации модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная модель взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников может быть использована в практической работе школы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась всесторонним анализом проблемы; комплексом эмпирических и теоретических методов; целенаправленным анализом опыта работы и

обобщением результатов опытно-экспериментальной работы.

Личное участие диссертанта состоит: в изучении состояния проблемы путем анализа теоретических положений и эмпирического опыта; разработке модели взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников и непосредственном участии в её опытно-экспериментальной проверке; обработке полученных результатов и определении перспектив продолжения настоящего исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Адаптация первоклассников представляет собой педагогически организованный и управляемый процесс взаимодействия обучающихся и образовательной среды школы, направленный на освоение ими роли ученика и учебно-познавательной деятельности, вхождение в коллектив и интериоризацию системы норм и правил поведения в общеобразовательной организации.

2. Педагогическое сопровождение адаптации первоклассников представляет собой вид педагогической деятельности, характеризующийся этапностью, диагностичностью и полисубъектностью, включающий в себя помощь и поддержку обучающихся в преодолении трудностей адаптационного периода, и направленный на достижение ими уровня адаптированности, достаточного для успешного осуществления учебно-познавательной и коммуникативной деятельности. Семья в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников выполняет функции: мотивационную; ориентационную; поддерживающую; ресурсную.

3. Модель взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников включает в себя следующие взаимосвязанные блоки: целевой (цель и задачи); диагностический (методики диагностики уровня адаптированности); коррекционный (принципы, формы, методы, средства); аналитический (оценка эффективности); результативный (планируемый результат).

4. Эффективность реализации модели взаимодействия семьи и школы в

системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников определяется комплексом следующих условий: равномерное распределение воспитательных функций между семьёй и школой; взаимное признание автономии школы и семьи; сохранение оптимального количества встреч для совместной работы; сохранение высокого этического уровня взаимоотношений в любой ситуации и при любых обстоятельствах; взаимная поддержка авторитета в глазах ребёнка.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через организацию опытно-экспериментальной работы на МБОУ гимназии «САН» г. Пензы. Результаты исследования докладывались на конференциях различного уровня: XVII Всероссийская научно-практическая конференция «Современные тенденции развития науки и техники: теория, методология, практика» (г. Ростов-на-Дону, 2023г.), XIV Международная научно-практическая конференция «Мировые научные исследования и разработки: современные достижения, риски, перспективы» (г. Ставрополь, 2023 г.).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, выводов по главам, заключения, списка использованных источников (64 наименований) и четырех приложений. Работа содержит двенадцать таблиц и восемь рисунков.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

1.1 Адаптация первоклассников как педагогическая проблема

Понятие адаптации (приспособления) играет важную роль в разных отраслях современной науки, в том числе в психологии. Вместе с тем отношение к нему со стороны многих психологов отличается своеобразием.

В психологии, на протяжении последних нескольких десятилетий, исследование развития и становления личности в процессе ее взаимодействия с окружающей средой, так или иначе связано с изучением механизмов, обеспечивающих социально- психологическую, психическую адаптацию личности к тем условиям действительности, в которых происходит это развитие. В отечественной науке интерес к данной проблеме проявляли такие психологи, как О.А. Абдуллина, М.А. Беребин Ф.Б. Березин, Л.И. Вассерман, Ф.Е. Василюк, Н.Д. Левитов, В.Т. Лисовскийи другие.

Особенность психологического изучения адаптации заключается в том, что человек рассматривается в контексте его индивидуальных особенностей, контексте взаимодействия личности и социальной группы. Большое место в предметном поле психологии занимают также вопросы о характере, содержании, темпах, типах, формах и видах адаптации. Педагогическая адаптация – это приспособление к системе образования, обучения и воспитания, которые формируют систему ценностных ориентиров индивида [42, с.29].

Как считает большинство исследователей, адаптация – это способность приспосабливаться к новой информации и опыту. Существует несколько адаптационных теорий, получивших распространение на современном этапе развития психологии и педагогики. Особенно хотелось бы акцентировать

внимание на теории когнитивного развития Жана Пиаже. Жан Пиаже известен своими теориями об изменениях в когнитивном развитии, которые происходят по мере перехода от младенчества к взрослой жизни. Когнитивное развитие является результатом взаимодействия между врожденными способностями (природа) и влиянием окружающей среды (воспитание). Дети проходят четыре отдельные стадии, каждая из которых представляет различные когнитивные способности и понимание мира: сенсомоторную стадию (от рождения до 2 лет), предоперационную стадию (от 2 до 7 лет), конкретную операционную стадию (от 7 до 11 лет) и формальную стадию. эксплуатационная стадия (11 лет и старше). По мнению Пиаже, интеллект предполагает способность адаптироваться. Он рассматривает интеллект как постепенное развитие, зависящее как от внутренних факторов (конкретных возможностей человека), так и от внешних факторов (характеристик среды, в которой развивается человек).

Теория Пиаже имеет значительное преимущество, поскольку демонстрирует, как интеллект развивается и возникает в результате сенсомоторного взаимодействия с окружающей средой еще до приобретения языка. Оперативные структуры интеллекта не являются врожденными; они развиваются и совершенствуются до конца первых двух десятилетий жизни.

Эта теория является одновременно конструктивистской и генетической: она рассматривает шаги, необходимые для развития интеллекта, а также объясняет генезис и эволюцию когнитивных процессов.

Одной из постоянных тем работ Пиаже по психологическому развитию, поведению, эпистемологии и эволюции организмов была необходимость, которую он видел в преемственности. Пиаже считал, что человеческие знания, познание и поведение развиваются, и они делают это посредством тех же процессов, посредством которых развиваются физиология и анатомия. Он искал объяснение, которое объединило бы эволюцию во всех этих областях. Пиаже видел поразительные параллели между биологическими организмами в физических условиях и человеческим разумом в

эпистемологических условиях. В конце концов его теория и доказательства привели его к предположению, что существуют функциональные инварианты – организация, адаптация, ассимиляция, аккомодация и уравнивание – которые существуют в обеих сферах» Поскольку движущей силой эволюции является адаптивность организма, ее направление является предвзятым. Пиаже назвал концепцию эволюции «организационной» и явно противопоставил ее преобладавшему в то время «вариационному» подходу.

И все же, как настаивал Пиаже, существуют доказательства его теории эволюции, управляемой организмами. К этому его подготовило собственное образование биолога. Ранние биологические работы Пиаже были сосредоточены на изменениях пресноводной улитки *Limnaea stagnalis*, вызванных воздействием окружающей среды. *L. stagnalis* имеет две морфологии: удлиненную спиральную форму и шаровидную форму с низкими шипами. Удлиненная раковина развивается в медленно текущей воде, а шаровидная морфа – в быстро движущихся потоках. Улитка с низкой округлой раковиной менее склонна быть унесенной быстрым течением воды. Итак, адаптация *Limnaea* sp. Морфология показывает явно адаптивный характер. Как было известно Пиаже, эта адаптивная форма возникает внутри организмов в течение их жизни, но со временем может стать стабильной из поколения в поколение. Могут быть установлены чистые селекционные линии любой морфы, в которых морфология имитирует менделевские модели наследования. У потомков, тщательно отобранных низкоокруглых морф развивается низкоокруглая морфа независимо от того, в какой среде они выросли. Для Пиаже это выглядело (и небезосновательно) как случай, когда отдельные организмы адаптивно реагировали на достижение равновесия с окружающей средой, а затем ассимилировали эти адаптивные изменения как наследуемые черты.

Проблема, с которой столкнулся Пиаже, имела сходство с предложением, сделанным психологом Джеймсом Марком Болдуином (и практически одновременно Конви Ллойдом Морганом и Генри Фэйрфилдом

Осборном). Болдуин предложил «новый фактор» эволюции, благодаря которому приобретенная, когнитивная и социальная адаптация может в конечном итоге стать инстинктивной и надежно передаваться по наследству. Пиаже находился под сильным влиянием взглядов Болдуина. Так называемый «эффект Болдуина» потерпел неудачу перед лицом растущего доминирования современного синтеза. Распространенная жалоба заключалась в том, что Болдуин не предложил механизма, с помощью которого действительно новая черта, возникшая в результате обучения или приобретенная посредством поведения или культурной передачи, могла бы в результате повторных раундов отбора стать по-настоящему унаследованной.

Один из основоположников Синтеза Эрнст Майр предлагал «вообще отказаться от этой концепции». Майр утверждает, что к новшествам, которые являются просто выражением мутации или скрытой генетической предрасположенности, следует относиться так же, как и к любому другому генетическому признаку. В этих случаях нет ничего нового или удивительного. Майр настаивает на том, что альтернативу, состоящую в том, что эти черты, действительно новые и не закреплённые генами, следует отвергнуть как ошибочное скатывание к ламаркизму. По мнению Майра, золотой середины между ламаркизмом и неодарвинизмом, которую Пиаже хочет выделить, просто не существует. Утверждения Пиаже о том, что поведение, обучение и приобретение знаний являются важнейшими движущими силами эволюции, постигла бы та же участь, что и эффект Болдуина, если бы не было механизма, с помощью которого эти черты, инициированные посредством адаптивности организма (уравновешивания), могли бы действительно наследоваться.

Согласно современному синтезу, составляющие процесса эволюции – наследование, развитие, инновации и предвзятость – квазиавтономны. Каждый из них может возникнуть в отсутствие других. Адаптивная предвзятость не влияет на наследование или развитие. Развитие, со своей стороны, не привносит новых особенностей или адаптивных предубеждений.

Экологическая теория адаптации. Следуя классической экологической теории, Гибсон считает организм и окружающую среду неразлучной парой. Критической особенностью этой концепции является то, что окружающая среда не определяется независимо от организмов, а организмы не определяются независимо от окружающей среды. Гибсон считает первой задачей экологической психологии адекватное описание окружающей среды. Среда состоит из среды, веществ и поверхностей, отделяющих вещество от среды. Для успешной адаптации организмам необходимо понять, какие аспекты поверхности, вещества и среды сохраняются, а какие изменяются в зависимости от конкретных событий окружающей среды.

Экологический подход к зрительному восприятию предполагает, что чувства представляют собой развитую адаптацию организма к окружающей среде. Эти адаптации развиваются в зависимости от факторов окружающей среды, способствующих выживанию организма. Эволюция требует изменения сенсорных систем, которые прямо и точно отображают окружающую среду. Ключевые характеристики стимулов, способствующие выживанию организма, которые Гибсон назвал «возможностями», инвариантны. Возможности различаются в зависимости от ситуации и вида и воспринимаются непосредственно в зависимости от модели стимуляции, возникающей из-за них. Они не меняются по мере изменения потребностей наблюдателей; возможности имеют как объективные, так и субъективные свойства, становясь фактом окружающей среды и фактом поведения.

Уоллес считал, что эволюция организмов каким-то образом связана с приспособлением организмов к изменяющимся условиям окружающей среды. Разрабатывая теорию эволюции путем естественного отбора, Уоллес и Дарвин пошли дальше простой адаптации, объяснив, как организмы адаптируются и развиваются. Идея естественного отбора заключается в том, что черты, которые могут передаваться по наследству, позволяют организмам адаптироваться к окружающей среде лучше, чем другие организмы того же

вида. Это обеспечивает лучшую выживаемость и размножение по сравнению с другими представителями вида, что приводит к эволюции.

Организмы могут адаптироваться к окружающей среде по-разному. Они могут биологически адаптироваться, то есть изменять функции организма. Пример биологической адаптации можно увидеть в телах людей, живущих на больших высотах, например, в Тибете. Тибетцы процветают на высотах, где уровень кислорода на 40 процентов ниже, чем на уровне моря. Вдыхание такого разреженного воздуха могло бы привести к заболеванию большинства людей, но в организме тибетцев произошли изменения в химическом составе тела. Большинство людей могут выжить на большой высоте в течение короткого времени, потому что в их организме повышается уровень гемоглобина – белка, который переносит кислород в крови. Однако постоянно высокий уровень гемоглобина опасен, поэтому повышенный уровень гемоглобина не является хорошим решением для выживания на большой высоте в долгосрочной перспективе. Тибетцы, похоже, развили генетические мутации, которые позволяют им использовать кислород гораздо эффективнее без необходимости в дополнительном гемоглобине.

Организмы также могут проявлять поведенческую адаптацию. Одним из примеров поведенческой адаптации является то, как императорские пингвины в Антарктиде собираются вместе, чтобы поделиться своим теплом в середине зимы. Среди ученых, изучавших адаптацию до разработки эволюционной теории, был Жорж Луи Леклер, граф де Бюффон. Он был французским математиком, который считал, что организмы со временем меняются, адаптируясь к окружающей среде своего географического местоположения. Другой французский мыслитель, Жан Батист Ламарк, предположил, что животные могут адаптироваться, передавать свои адаптации потомству и, следовательно, эволюционировать. В приведенном им примере говорится, что предки жирафов, возможно, приспособились к нехватке пищи на невысоких деревьях, вытягивая шеи, чтобы добраться до более высоких ветвей. По мнению Ламарка, потомство жирафа, вытянувшего шею,

унаследовало бы немного более длинную шею. Ламарк предположил, что поведение, приобретенное жирафом при жизни, повлияет на его потомство. Однако это была концепция естественного отбора Дарвина, согласно которой такие благоприятные черты, как длинная шея у жирафов, сохранялись не благодаря приобретенным навыкам, а потому, что только жирафы, у которых была достаточно длинная шея, чтобы прокормить себя, выживали достаточно долго, чтобы размножиться. Таким образом, естественный отбор обеспечивает более убедительный механизм адаптации и эволюции, чем теории Ламарка.

Таким образом, адаптация считается одной из наиболее важных способностей человеческого поведения, а также фактором человеческой мотивации и удовлетворения человеческих потребностей. Что касается школьной адаптации, ранее существовавшие исследования были сосредоточены узко на академических достижениях. Однако Перри и Вайнштейн предположили, что успешная адаптация к школьной среде и удовлетворение новых ожиданий и требований характеризуются разнообразием компетенций. Как они выяснили, к старшеклассникам можно применить три основные области компетенций адаптивной деятельности – академическую, социальную и поведенческую. Для каждой области следует учитывать разные показатели. Ожидается, что в академической компетентности учащиеся будут обладать метакогнитивными навыками обучения; в социальной сфере учащиеся должны быть способны выстраивать гармоничные отношения со сверстниками и учителями; а в поведенческой сфере особое внимание уделяется эмоциональной саморегуляции.

В соответствии с этим объяснением и попытками концептуализации все больше и больше исследователей изучают конструкцию адаптации с точки зрения «результата». Например, Спенсер рассматривал школьную адаптацию как своего рода школьную аккультурацию, цель которой состоит в том, чтобы максимизировать соответствие между характеристиками учащегося и ожиданиями учебной среды. Успешная адаптация может быть достигнута

только тогда, когда учащиеся адекватно реагируют на окружающую среду и, таким образом, извлекают из нее пользу. Пулакос и другие также определили адаптацию как активное изменение человеком своего поведения с целью приспособиться к требованиям новой среды. Основываясь на этом определении, они построили таксономию различных типов адаптивной деятельности. Предыдущие исследования, посвященные адаптации в течение первого года обучения показали, что успешная адаптация к школе имеет положительную корреляцию с успеваемостью при дальнейшем обучении в средней и старшей школе. В целом, эффективность процесса адаптации будет зависеть от уровня готовности к школе ребенка и его родителей и, наконец, от готовности учителя и школы.

По статистике педагоги с большим стажем имеют большой опыт в обучении разных групп детей, поступающих в первый класс начальной школы, поэтому можно предположить, что они с большей вероятностью смогут вовремя выявить проблемные аспекты в адаптации учащихся. Немаловажную роль в этом играют и диагностические компетенции педагога. Результаты исследования показывают, что результаты педагогической диагностики педагогов в этой области сопоставимы с данными психиатров и психологов, т. е. педагоги могут правильно диагностировать проявления и причины трудностей адаптации детей. Таким образом, можно предположить, что для учителя отправной точкой работы с учениками являются преимущественно теоретические знания, полученные в ходе учебы, а учитель с более длительным стажем работы преимущественно использует приобретенный опыт.

Образовательная миссия начальной школы включает в себя больше, чем просто передачу знаний: начальная школа должна также поддерживать учащихся в развитии их личности. У детей должно формироваться чувство собственного достоинства, личная ответственность и позитивное отношение к жизни. Социальное поведение, такое как внимательность, готовность взять на себя ответственность или способность справляться с конфликтами, должно поощряться, а также должны передаваться фундаментальные ценности

человеческого сосуществования. С помощью школы дети должны вырасти в обществе и найти в нем свое место.

В школе ребенок не просто приспосабливается к новым условиям, здесь у него появляются обязанности, которые он должен выполнять. Главной особенностью этого периода является учебная деятельность. Школа с первых дней ставит перед учеником целый ряд задач, не связанных непосредственно с их опытом и требующих максимальной мобилизации интеллектуальных и физических сил.

Каждый организм имеет естественную среду обитания, которая является домом для этого организма. Здесь удовлетворяются основные потребности организма, такие как пища, кров, вода и другие потребности. Чтобы выжить, всем организмам необходимо адаптироваться к среде обитания. Адаптация – это изменение структуры или поведения организма, которое помогает организму лучше выживать в среде обитания. Это означает, что организму придется адаптироваться к климатическим условиям, хищникам и конкурировать за те же ресурсы с другими организмами, живущими в этой среде обитания.

Психолог Дж. Браун указывает, что процесс адаптации ребенка в образовательном учреждении проходит в несколько этапов.

Первый этап «Период дезадаптации». Как бы родители ни готовили ребенка к школе, первое время они все равно будут испытывать стресс и постоянное напряжение. Ребенку трудно отделиться от родителей, он часто плачет.

Второй этап «Адаптационный период». Защитные психические механизмы находятся в режиме ожидания, ребенок начинает взаимодействовать с учителем и другими детьми, часто обращается к ним с вопросами. На этом этапе ребенок только начинает привыкать к новым правилам и нагрузкам.

Третий этап «Компенсационный период». По мнению американского психолога Дж. Брауна, процесс адаптации заканчивается, ребенок привыкает к

своему окружению. Их эмоциональное состояние становится более стабильным, а физиологические показатели нормализуются [5].

То, как протекает процесс адаптации, зависит от многих факторов; от темперамента ребенка и его способа справляться с новыми ситуациями до семейной среды и стилей привязанности, а также школьной среды. На некоторые факторы невозможно повлиять, и они будут влиять на продолжительность и уровень интенсивности адаптации. Однако есть важные факторы, которые могут сделать этот переходный период максимально спокойным и комфортным для ребенка.

Важно помнить, что каждый ребенок будет переживать и реагировать на адаптацию по-разному, и по этой причине родители и учителя должны быть чувствительны к их эмоциональным потребностям и поведению, совместно создавая процесс адаптации, «адаптированный» ребенок. Некоторые дети могут плакать в первый день, для некоторых это может быть дольше, а другие могут исчезнуть в классе, стремясь начать свое новое волшебное путешествие, прежде чем их родители успеют попрощаться. Все эти реакции естественны, и какими бы тяжелыми они ни были для ребенка, да и для родителей, это преходящий этап. Каждый ребенок привыкнет к своей школе, установит связь со своими учителями и друзьями, и, прежде чем родители это поймут, их ребенок будет знать каждый уголок своей школы, так же, как они знают свой дом, и саму школу, учителей, друзья, все это станет их вторым домом, местом, где они будут чувствовать себя комфортно и безопасно.

Обычно адаптация занимает от одной до двух недель, однако может занять больше времени. В это время желательно, чтобы родители были готовы забрать своего ребенка в любое время, если возникнет такая необходимость. Вначале пребывание ребенка в школе должно быть адаптировано к его уровню комфорта. Если ребенок готов остаться на целый день сразу – это прекрасно, а если ребенку нужно, чтобы время в школе увеличивалось постепенно, начиная всего с часа-двух, это тоже совершенно нормально. Независимо от темпа, настоящая адаптация начинается, когда

родители уезжают. Важно, чтобы дети познакомились с новой средой, учителями и новыми друзьями.

Как справедливо отмечает Н.Б. Жураева, неспособность произвольно управлять своим поведением возникает у детей при непрерывном воспитании в семье и отсутствии внешних норм ограничений, а если взрослые игнорируют индивидуальные особенности детей, то у них возникает неспособность принять темп школьной жизни.

Эта форма дезадаптации характерна для детей соматически ослабленных, со слабым типом нервной системы и временной задержкой психического развития.

В основном, на процесс адаптации ребенка к пребыванию в школьном учреждении влияют три составляющие:

- социально – психологический уровень адаптированности, в который входит: коммуникативное общение со сверстниками и взрослыми; уровень тревожности; влияние семьи; и непосредственно личностные особенности ребенка;

- психофизиологический уровень адаптированности характеризуется повышенным риском развития адаптационных нарушений и педагогический уровень;

- компетентность и профессионализм педагогов.

Для успешной адаптации ребенка к школе следует руководствоваться определенными принципами, представленными ниже:

- принцип гуманизма как основополагающий;
- принцип оздоровительной направленности;
- принцип взаимодействия семьи и школы акцентирует внимание на повышении роли семейного воспитания в развитии и воспитании ребенка;

- принцип природосообразности и индивидуализации предполагает учет возрастных и индивидуальных особенностей детей в организации процесса адаптации;

- принцип анализа и самоанализа (рефлексивный принцип);

– принцип профессионального сотрудничества.

Таким образом, адаптация это сложный многогранный организованный процесс, структура которого наполнена специфическим содержанием. В успешности адаптации детей играют многочисленные факторы, среди которых особо выделяется поддержка семьи, о чем более подробно рассмотрим в следующей части исследования.

1.2 Роль семьи в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников

Ключевое понятие нашего исследования – «педагогическое сопровождение». С.И. Ожегов в «Толковом словаре русского языка» определяет слово «сопровождать», как следовать вместе с кем-то, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-то [53]. В свою очередь, В. Даль в своем словаре обозначает сопровождение как провожать, сопутствовать, идти вместе для проводов... следовать. Иными словами, сопровождение предполагает взаимодействие людей, при котором сопровождающий действует в интересах сопровождаемого, проходящего свой индивидуальный путь.

Педагогическое сопровождение адаптации обучающегося, с точки зрения Л.М. Шипициной и Е.И. Казаковой, возможно только при наличии сопровождающего, отвечающего за благополучие субъекта сопровождения и отстаивающего его права, и создании педагогом (сопровождающим) определенных условий для принятия воспитанником адекватных решений в различных жизненных ситуациях [31].

С точки зрения Ю.В. Слюсарева сопровождение подразумевает помощь, направленную на развитие личности обучающегося и запускающую механизмы активизации собственных ресурсов человека и саморазвития [74].

Е.А. Козырева рассматривает сопровождение как «систему профессиональной деятельности социального педагога, направленную на

создание условий для позитивного развития отношений детей и взрослых в дошкольной и школьной образовательной среде» [32, с. 22].

Исследованиями в данном направлении также занимались Е.А. Александрова, Е.Л. Берладина, О.Г. Берестнева, М.Р. Битянова, Л.И. Иванкина, Е.И. Казакова, Л.В. Макшанцева, Н.С. Мальцева, Л.В. Мардахаев, Е.С. Романова и др. В зависимости от методологических позиций ученых были выделены следующие виды сопровождения адаптации обучающихся:

- психологическое;
- психолого-педагогическое;
- социально-педагогическое;
- социально-психологическое;
- педагогическое.

При написании данной работы целесообразно раскрыть понятие «педагогическое сопровождение». Изначально его идентифицировали как целенаправленный вид поддержки детям в воспитании гармонично развитой личности в связи с модернизацией системы образования в середине 90-х годов XX века [21]. Так, по мнению Н.Б. Крыловой, данный термин подразумевает умение быть рядом с обучающимся, сопровождая его в индивидуальном плане обучения [41].

Обзор научной литературы по тематике исследования позволил отметить, что роль семьи играет ключевую роль в адаптационном процессе. Родители очень заинтересованы в здоровом развитии своего ребенка, а также в школьных предложениях и мероприятиях, независимо от их социально-экономического статуса.

Родители хотят лучшего для своего ребенка. Поддержка родителей на школьном пути способствует обучению: новые результаты исследований показывают, что на образовательные успехи и личностное развитие детей больше влияют семейные факторы, чем влияние школы, учителей и уроков. Дети, родители которых чувствуют совместную ответственность,

которые осознают свою роль и могут принять ее на вооружение, добиваются больших успехов в учебе.

Поэтому стоит планировать контакты и предложения с родителями таким образом, чтобы можно было охватить и семьи, которые не ищут контакта со школой самостоятельно.

В свою очередь родители должны учитывать психоэмоциональное состояние ребенка, и планировать работу с ним исходя из его сильных и слабых сторон. Например, один ребенок спокойный усидчивый меланхоличный, впечатлительный – не любит громких звуков, другой наоборот активный, веселый, и больше чем полчаса для него очень сложно усидеть на одном месте. Если родители будут учитывать выше представленные особенности, то процесс адаптации ребенка с помощью родителей произойдет намного эффективней [18].

Особый интерес в исследуемом контексте представляют исследования Р.В. Овчаровой, которая акцентирует внимание на том, что в структуре родительского отношения имеются три компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. В когнитивный аспект входят различного рода знания и представления о взаимодействии с ребенком. Эмоциональный аспект включает в себя суждения о типах отношения, а также эмоционально-ценностное отношение к ребенку и любовь к нему. К поведенческому аспекту относят особенности поддержания контакта с ребенком, формы контроля, особенности воспитания и проявления дистанции в отношениях [38].

Ю. Синегина предлагает два типа отношения к ребенку: благоприятный и неблагоприятный. Благоприятный тип материнского отношения включает в себя понимающее, покровительствующее и безразличное отношение, а к неблагоприятному типу относится подавляющее, тревожное, отстраненное и отвергающее отношение к ребенку [49].

В адаптационный период важно организовать образовательно-воспитательное партнёрство между родителями детей в адаптационном периоде и образовательным учреждением. В центре образовательного –

воспитательного партнёрства находится ребенок, его потребности в развитии, воспитании и образовании.

Настоящее родительское и образовательное партнерство возникает только тогда, когда в обсуждениях с родителями обсуждается вопрос о том, как учителя и родители могут вместе взаимодействовать, чтобы способствовать развитию ребенка. Например, обе стороны могут договориться о том, как они хотят развивать особые таланты каждого ребенка, как они могут компенсировать его слабые стороны в обучении и восприятии новой информации, или как они хотят поддержать ребенка в развитии позитивной самооценки, уверенности в себе или навыков межличностного общения. Взаимодействие также может заключаться в том, как можно вместе контролировать выполнение домашних заданий, и осуществлять подготовку к урокам таким образом, чтобы обеспечить максимальную пользу для ребенка. Конечно, обсуждения с родителями также могут быть сосредоточены на поведенческих проблемах, плохой успеваемости в школе или риске остаться позади. Учителя и родители могут вместе искать причины и обсуждать, как они могут помочь данному ребенку как в школе, так и вне ее. Однако у большинства родителей складывается впечатление, что их «зовут» в школу только тогда, когда возникают подобные проблемы – и поэтому учителям срочно необходимо отходить от акцента на негативном и патологическом. Данный стереотип сложился из детства самих родителей, когда вызов родителей в школу означал, что ученик что-то натворил в поведенческом или образовательном планах.

На современном этапе образовательная парадигма сильно изменилась, и учебно-воспитательное партнерство – это прежде всего обмен информацией о ребенке, о его воспитании в семье и школе, а также о его образовании, поиск сотрудничества, учитывающего все стороны развития ребенка. Так что речь идет о всех сторонах развития ребенка.

В частности, когда речь идет о решении поведенческих проблем, трудностей в обучении, задержек в развитии или плохой успеваемости в школе,

хорошее сотрудничество обычно может быть достигнуто только в том случае, если уже есть основа доверия – и, если у родителей есть ощущение, что учителя поступают правильно, и воспринимают ребенка с положительной стороны. Когда учитель начальных классов дает понять, что он заинтересован в успехах развития ребёнка, родители намного быстрее идут на контакт, и с большей благожелательностью относятся к рекомендациям педагога.

В частности, в трудах Г.Д. Водневой акцентируется внимание на том, что педагогу при общении с родителями первоклассника следует сначала говорить о сильных сторонах ребенка, прежде чем обращаться к его слабостям и проблемам. Также автор отмечает в своих исследованиях, что для успешного образовательного и адаптационного процесса, и налаживания партнерских отношений, в любом случае нельзя высказывать какие-либо упреки родителям, это может привести к тому, что родители будут нежелательно идти на контакт, и стремиться избежать общения с учителем младших классов. Беседы всегда должны идти о том, как родители совместно с образовательным учреждением могут помочь ребенку.

Также необходимо отметить, что поскольку ребенок воспитывает и воспитывает сам себя и является важнейшим со-конструктором своего развития, ученики в ряде случаев могут быть включены в дискуссии между родителями и учителями. Они могут отвечать на вопросы взрослых (о своем благополучии, социальной интеграции, интересах, жизненных целях и т.д.), участвовать в поиске причин своих поведенческих проблем или трудностей в обучении и участвовать в попытках справиться с ними. Также мнение первоклассника имеет первостепенное значение, когда идет обсуждение его предпочтений во внеклассной работе, дополнительных занятиях по каким-либо предметам, участие в каких-либо конкурсах и т.д.

Данная тенденция обусловлена тем, что даже если ребенку необходимы дополнительные задания, он должен самостоятельно прийти к этому выводу, так как положительные намерения и мотивация ребенка к учебе – это залог успешного обучения.

Когда ребенок понимает, что ему необходима помощь родителей и педагогов в освоении учебной программы, и этому будут способствовать проведение занятий, причем в интересной занимательной форме, и с удовольствием идет на дополнительные занятия, а также занимается дополнительно дома в 90% случаев ведет к повышению успеваемости и эффективности личностного развития.

Конечно, учащиеся принимают участие в обсуждениях, родительских собраниях только до тех пор, пока это считается полезным, и не нарушает этические нормы.

Принимая во внимание все ранее сказанное, следует отметить, что облегчение процесса адаптации во многом зависит от родителей, которые должны активно способствовать личностному развитию ребенка[8].

Таким образом, роль семьи в период адаптации первоклассника особенно важна и является одним из факторов, способствующих успешной адаптации ребенка к школе.

1.3 Модель организации взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников

Воспитание ученика в школе и воспитание в семье – это единый неразрывный процесс. Педагогическое сопровождение - это помощь, поддержка и содействие; специальным образом организованная деятельность, направленная на достижение адаптированности первоклассников.

Педагогическое сопровождение учащихся начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения требует диагностического минимума, который должен помочь оценить сформированность личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД [3]. В педагогике понятие взаимодействия трактуется с различных подходов: взаимообусловленность отношений и связей элементов взаимодействия; интерактивный компонент педагогического общения [1, с. 58].

Взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется на основании социального восприятия и с помощью общения.

В основополагающей интегративной макромодели Дарлинга и Стейнберга родительские практики (родительское поведение) концептуализируются как механизмы, с помощью которых родители могут напрямую влиять на адаптацию своего ребенка в школе. Однако воспитание детей охватывает разные области и модели поведения. Например, в литературе выдвигается теория, что усиление поведенческого контроля со стороны родителей уменьшает экстернализацию проблемного поведения детей (Паттерсон и Стаутхамер-Лобер).

В других теориях воспитания признается, что дети являются активными участниками внутрисемейных процессов социализации (модель Pardini). Белл одним из первых описал непрерывный цикл влияний между родителями и детьми, в котором оба продолжают приспосабливаться к поведению друг друга. Другим хорошо известным примером является теория принуждения (Модель Patterson), которая предполагает наличие обратного цикла между неадаптивным воспитанием и экстернализацией проблемного поведения. В этом цикле, происходящем в относительно короткие сроки, неадаптивное воспитание усиливает экстернализацию проблемного поведения ребенка, что, в свою очередь, сопровождается усилением неадаптивного воспитания. Если такие модели обратной связи станут устойчивыми негативными циклами внутри семьи, они могут усугубить экстернализуемое проблемное поведение ребенка в долгосрочной перспективе.

Такие дети чрезвычайно тяжело проходят процесс адаптации в начальной школе. Следовательно, эти теории предполагают, что воспитание детей влечет за собой непрерывный динамический процесс между воспитанием внутри семьи и адаптацией детей в школе.

Однако надо учитывать, что в построении взаимодействия с семьями детей младшего школьного возраста в адаптационный период участвуют все субъекты образовательного процесса [4].

Школьная среда должна предоставлять детям хорошо спланированные пространства для развития социальных практик этой возрастной группы. В частности, учитель начальных классов должен учитывать внутрисемейные проблемы, ухудшающие психофизическое здоровье ребенка и затрудняющие его адаптацию. Это обусловлено тем, что проблемы внутри семьи приводят к эмоциональной нестабильности, а также к нарушению поведения и общения ребенка. Участие родителей должно быть запланировано и включено в общешкольную стратегию.

Должны быть разработаны различные программы для родителей, которые направлены на повышение осведомленности о важности роли родителей в поддержке роста и развития их детей, а также на укрепление или изменение их взглядов, убеждений и практики в отношении ухода за ребенком, на укрепление отношений между семьей и школой с целью улучшения результатов обучения. Важность работы учителей начальной школы с родителями по поддержке обучения и развития детей также подчеркивается в рамках учебных программ во многих странах. Статистические данные подтверждают, что доверие между родителями и учителями, а также четкие правила в отношении ожиданий родителей являются ключевыми факторами любого улучшения [5].

Именно на таких мероприятиях раскрываются творческие способности детей (рисунок 1) [2].

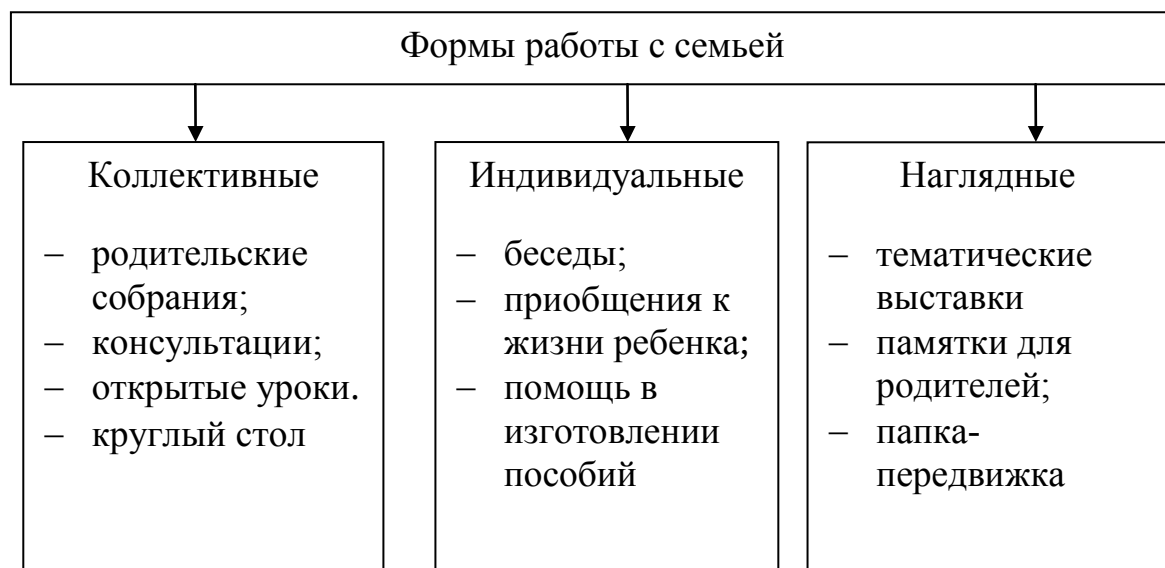


Рисунок 1 – Формы работы с семьей воспитывающей ребенка младшего школьного возраста

Критериями оценки взаимодействия школы с семьями, воспитывающих первоклассников являются следующие:

- увеличение посещаемости родителями мероприятий по психолого-педагогическому просвещению, стремление родителей анализировать собственный опыт и опыт других родителей;
- изменение микроклимата в неблагоприятных семьях в положительную сторону.

Таким образом, эффективность адаптации детей младшего школьного возраста зависит от совместной работы учителя, родителей и детей. И от того насколько успешно они будут взаимодействовать зависит длительность адаптации ребенка к школе.

Для успешной адаптации младших школьников можно выделить несколько ключевых направлений: повышение роли семьи в адаптационном процессе детей младшего школьного возраста; повышении воспитательной роли школы в процессе преодоления школьной дезадаптации; развитие целесообразного взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников; развитие системы консультирования и помощи семье и детям в преодолении школьной

дезадаптации [17]. Каждое направление имеют свои специфические особенности, и механизмы реализации и достижения. В частности, путями повышения воспитательной роли выступают:

- повышение качества подготовки педагогического состава, формирование у него высокой педагогической культуры;
- создание наиболее благоприятной обстановки в условиях образовательного учреждения;
- побуждение учительского состава к самосовершенствованию, повышению своего мастерства и культуры;
- развитие системы воспитательной работы с детьми в условиях школы и т.д.

Однако, если мы обратимся к многочисленным примерам из педагогической практики в своем большинстве встречи с родителями учеников первого класса проходят с некоторой спецификой. В первую очередь встречи учителя начальных классов с родителями учеников проходит преимущественно на родительских собраниях, в среднем раз-два в квартал. Если встречи происходят чаще, значит у ребенка какие-то серьезные проблемы в поведенческом или образовательном плане. В последнее время с развитием информационных технологий общение с родителями учеников частично переместилось в виртуальное пространство.

Как правило, виртуальные контакты родителей со школой, с педагогом и родителей между собой формируют неформальное общение и способствуют комплексности и взаимной связи учебных и воспитательных воздействий, реализуемых в школе и дома.

Исходя из вышесказанного необходимо отметить, что процесс взаимодействия школы и семьи, построенный на вышеизложенных канонах не принесет необходимую эффективность, и может напротив негативно повлиять на адаптацию ребенка в первом классе.

В целом, работа с семьей включает три основных этапа.

Профилактика – это комплекс превентивных мер, проводимых путем организации общедоступной психолого-педагогической поддержки семьи. На данном уровне деятельность строится на принципе предоставления достоверной информации.

Психодиагностика семьи и семейного воспитания не является самоцелью, она является основой для оказания индивидуальной адресной помощи родителям. Обязательными этапами диагностики являются: сбор информации; анализ информации; формулировка психологического заключения.

Коррекция – это система психолого-педагогических средств, направленных на преодоление дисгармонии в детско-родительских отношениях.

Выделяется три направления коррекционных воздействий:

- проведение коррекционных занятий с родителями;
- коррекция совместных взаимодействий родителей с детьми;
- коррекция эмоционально-личностного развития детей.

В рамках исследования более подробно рассмотрим и охарактеризуем модель взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации младших школьников, в обще-схематическом виде представленную на таблице 1.

Таблица 1 – Модель взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации младших школьников

Название блока	Описание блока
Целевой блок	Организация эффективного взаимодействия педагогов и родителей, способствующих успешной адаптации младших школьников.
Диагностический блок	Изучение уровня адаптации детей младшего школьного возраста к условиям образовательного учреждения с помощью методик: <ul style="list-style-type: none"> - Методика «Оценка уровня школьной мотивации», Н. Лусканова - Опрос классного руководителя и родителей обучающихся первого класса - Методика «Диагностика адаптации младших школьников», П.И. Третьякова

Коррекционный блок	Основывается на нескольких принципах: принцип учета психологических особенностей детей; принцип обратной связи; принцип системности, постепенного усложнения и этапности работы. Данные принципы осуществляются в форме групповых занятий, которые строятся на беседах, словесно-подвижных упражнениях, тренинги и арт-терапии.
Аналитический блок	Оценка эффективности реализации данной модели взаимодействия, проведение итоговой диагностики
Результативный блок	Как результат: повышение уровня адаптированности детей младшего школьного возраста к условиям образовательного учреждения.

Модель педагогического сопровождения адаптации младших школьников к условиям образовательного учреждения представляет собой систему взаимосвязанных структурно-функциональных блоков:

Целевой блок включает цели и задачи проводимой работы. Важнейшим его элементом является цель, сформулированная нами как организация взаимодействия педагогов и родителей, способствующих успешной адаптации младших школьников. Диагностический блок включает диагностику адаптации младших школьников до реализации программы педагогического сопровождения с помощью методик:

Методика «Оценка уровня школьной мотивации», автор Н. Лусканова.

Опрос классного руководителя и родителей учащихся первого класса с помощью анкетирования.

Методика П.И. Третьякова «Диагностика адаптации младших школьников».

Коррекционный блок модели включает совокупность принципов, форм и методов педагогического сопровождения адаптации младших школьников. В коррекционном процессе используются различные педагогические технологии, формы работы. Результативный блок модели нацелен на оценку эффективности процесса адаптации младших школьников. Особое внимание хотелось уделить формам и методам работы с ребенком.

Существуют традиционные и нетрадиционные формы и методы взаимодействия классного руководителя с семьей младшего школьника. Традиционными формами взаимодействия классного руководителя и родителей являются родительское собрание, беседы, праздничные события, экскурсии, индивидуальные и групповые консультации.

Нетрадиционные формы взаимодействия в последнее время интенсивно развиваются, однако до сих пор они не систематизированы и представлены в научной литературе в разрозненном виде. Обзор научной литературы позволил выделить следующие формы и методы взаимодействия классного руководителя с семьей младшего школьника.

Организация практикумов для родителей, в процессе которых классный руководитель предлагает родителям для решения гипотетический конфликт. Родители должны найти оптимальное решение для выхода из затруднительной ситуации. Ход решения выносится на обсуждение, и отмечаются их достоинства и недостатки. Также классные руководители могут организовать различные конференции, в процессе которых уделяется особое внимание одной из тем, требующих освящения (психология младшего школьника, выбор оптимальных методов воспитания ребенка и т.д.).

Не менее интересной формой взаимодействия выступает педагогическая дискуссия, которая позволяет классному руководителю вызвать на диспут (обсуждение) поднятых проблем в части развития и обучения ребенка в начальной школе [8, с.26].

Особое внимание хотелось бы заострить на современных интернет-технологиях, которые позволяют в удаленном формате повышать родительскую компетентность в части развития и обучения ребенка. В частности, интернет-квест представляет собой игру, при прохождении которой родители получают определенный опыт о разрешении трудных ситуаций в семье. В удаленном формате также могут проводиться различные обучающие конференции, организовываться форумы, коллоквиумы.

Также набирают популярность наглядно-информационные формы

взаимодействия классного руководителя с родителями. Среди них можно выделить такие, как: выпуск газет; групповые альбомы; родительские уголки; дни открытых дверей.

Взаимодействие классного руководителя с семьей младшего школьника осуществляется в виде следующих формы работы классного руководителя с родителями: индивидуальные, групповые, коллективные и массовые.

Таким образом, в настоящее время существуют разные подходы, формы и методы взаимодействия классных руководителей и родителей, которые осуществляются через беседы, консультации, семинары, проведения совместных праздников и досугов, привлечения родителей к организации проектной деятельности, а также анкетирование, родительские гостиные, круглые столы и т.д. Самое главное наладить образовательно-воспитательное партнерство. В центре внимания отношений должен быть соответствующий ребенок, его развитие, воспитание и образование. Партнерство требует, чтобы люди, о которых идет речь, хорошо знали друг друга и много общались друг с другом. В школах таких условий для развития отношений между учителями и родителями не существует. В большинстве случаев в течение учебного (полугодия) предлагается только один родительский вечер и одна короткая родительско-учительская консультация, на которых основное внимание уделяется школьным вопросам и достижениям соответствующего ребенка. Поэтому существующая свобода и дополнительные свободные часы, которые могут быть предоставлены в какой-то момент, должны быть использованы для проведения мероприятий, которые позволят учителям и родителям узнать друг друга более неформально.

Например, с относительно небольшими усилиями можно сделать следующие предложения.

1. Родителей также можно приглашать на походы, однодневные походы и экскурсии. Во время похода, посещения достопримечательностей или выставок, пикника будет много возможностей для коротких бесед между учителями и родителями.

2. Учителя также должны использовать возможности, доступные во многих федеральных землях для наблюдения или участия родителей в уроках. Работа над проектами также предлагает множество возможностей для привлечения родителей.

3. Компании по благоустройству: если классы выглядят ветхими и администрация школы не может собрать средства на специальный ремонт, классный руководитель и родители могут покрасить комнату. В другом месте, например, можно было бы сделать школьный двор более красивым или создать, или поддерживать школьный сад.

4. Учителя класса или предмета могут подготовить вечеринку, концерт, выставку картин, нарисованных своими руками, песенный вечер, театральное представление или подобное мероприятие с учениками и пригласить на него родителей. Также следует запланировать время для неформальных бесед – например, за чашкой кофе.

5. Учителя начальной школы могли бы разрешить родителям сопровождать своих детей в школьный класс, когда они отвозят или забирают их. Если бы они пришли на урок на 15 минут раньше или остались на четверть часа позже, то было бы много разговоров по домам, как в детских садах.

Таким образом, учителя смогут лучше узнать родителей своих учеников и, таким образом, заложить основу для образовательного партнерства – и при этом с относительно небольшими усилиями. Однако дальнейшее развитие этого было бы невозможно без хотя бы еще одного бесплатного периода. Ядром образовательно-воспитательного партнерства является индивидуальное родительское собрание, которое в идеале должно проводиться два раза в год и длиться не менее получаса. Только здесь педагоги и родители могут подробно обмениваться информацией о развитии, воспитании и обучении каждого ребенка. Родители хотят знать, как их ребенок ведет себя на уроке, хорошо ли он учится, есть ли у него друзья, счастлив ли он и как оценивается его общее развитие. Учителя только выиграют, если на первой встрече узнают от родителей, как развивался данный ребенок, какие у него сильные стороны и где

необходимо компенсировать слабые стороны. А в последующих беседах они хотят знать, как ребенок развивается в своей семье и в группе сверстников, как он проводит свободное время и были ли в семье какие-либо события, вызывающие у ребенка стресс (например, смерть или расставание родителей).

Однако хорошие дискуссии с родителями выходят за рамки обмена информацией о ребенке: родители также хотят знать, какие образовательные цели преследуют учителя, каким принципам они следуют (например, учебная программа для соответствующего класса), и как построены уроки, критерии по которым оцениваются дети и т. д.

Учителю имеет смысл знать, какие образовательные цели преследуют родители, как они их реализуют (стиль воспитания), насколько они создали в семье атмосферу, способствующую обучению ребенка. и есть ли у них особые пожелания относительно школьного образования, например, основанные на религиозных или культурных традициях.

Особое значение имеет налаживание поддержки с родителями во внеурочной деятельности. Однако это также означает, что упускаются возможности, связанные с участием родителей в уроках. Конечно, речь не идет о постоянном привлечении родителей и даже не о замене персонала (часов). Подавляющее большинство родителей сегодня работают, и даже домохозяйки и безработные родители, как правило, не готовы посещать школу на регулярной основе. В первую очередь это означает спорадическое участие родителей в соответствии с текущими образовательными целями учителей.

Некоторые примеры:

- в рамках уроков музыки родители знакомят с освоенными музыкальными инструментами;
- отец, лесник или биолог, сопровождает класс начальной школы в поездке в лес;
- на уроке по теме санитарного просвещения участвует родитель, имеющий медицинское образование;

- мама, которая активно участвует в клубе традиционных костюмов, обогащает уроки своими знаниями фольклора;
- в рамках подготовки родители рассказывают и представляют свою карьеру и соответствующий курс обучения;
- ученый-естествоиспытатель сообщает о своей исследовательской работе в рамках курса продвинутой средней школы и т.д.

Эти примеры ясно показывают, что участие родителей приводит к новому образовательному опыту для учащихся. Уроки становятся разнообразнее и ближе к жизни. Кроме того, дети младшего возраста особенно развивают новые социальные и коммуникативные навыки, общаясь с незнакомыми взрослыми.

Очевидно, что участие родителей может быть полезным и за пределами школы, т. е. когда родителей посещают на работе или, когда они дают классу возможность получить новый опыт. Например, если родители работают в городском совете, они могут организовать посещение мэрии и присутствовать на заседании городского совета. Например, если вы знаете руководящих сотрудников театра, музея, издательства или другого учреждения, они могут организовать экскурсию с компетентным гидом. Да, родители даже могут участвовать в подготовке и реализации проекта, если у них есть специальные знания и навыки по соответствующей теме проекта.

Если родители участвуют в школе, образовательное партнерство перерастает в образовательное партнерство: родители оказывают непосредственное влияние на обучение детей в классе.

Педагоги же могут лишь косвенно влиять на образовательные процессы в семьях. С одной стороны, как уже упоминалось, в ходе более длительных обсуждений с родителями они могут предоставить информацию о том, как родители могут наилучшим образом поддержать обучение детей, развивать навыки, контролировать выполнение домашних заданий и помогать с подготовкой к экзаменам. С другой стороны, они могут привнести воспитательные процессы в семьи.

Например, учеников могут отправить домой с заданием взять интервью у их родителей на определенную тему. Иногда домашнее задание можно сформулировать таким образом, что дети смогут выполнить его только во взаимодействии с родителями.

Также необходимо акцентировать внимание на процессе обучения родителей, и организации различных консультаций, и коллоквиумов. В рамках образовательно-воспитательного партнерства, которое представляет собой лишь очень свободную связь, не могут быть компенсированы дефицит информации со стороны родителей, потребность в совете или неблагополучие детей из социально неблагополучных или «малообразованных» семей. В этих случаях учителя могут направить пострадавших родителей и детей в психосоциальные службы, где они затем смогут получить помощь (например, школьная психологическая служба, образовательный консультационный центр, отдел по делам молодежи, общая социальная служба).

Школы также могут поддерживать эти семьи, предоставляя родителям услуги по обучению, консультированию и компенсации в своих учреждениях. Например:

- семейное образование: темы, актуальные для родителей, рассматриваются на отдельных мероприятиях, курсах, семинарах или дискуссионных группах;

- от развития ребенка до образовательных вопросов, взаимодействия со средствами массовой информации, развития когнитивных, лингвистических, методических и других навыков обучения и усиления мотивации к обучению в соответствии со школьными требованиями. (учебная программа) и надлежащая поддержка в выполнении домашних заданий;

- советы для родителей: индивидуальные и групповые предложения могут помочь решить трудности воспитания, поведенческие проблемы, психические расстройства, пьянство, злоупотребление наркотиками, семейный стресс, последствия разлуки и развода, инвалидность или другие проблемы

родителей и детей. Помимо групп под профессиональным руководством можно также создавать группы самопомощи;

– компенсационные предложения: в дополнение к языковым курсам для детей с плохим знанием немецкого языка или задержкой в языке сюда входят, например, поддержка в выполнении домашних заданий и бесплатное обучение в школах, послеобеденные чтения, курсы для детей с особыми талантами (например, в области музыкальных, творческих или технических навыков). областях) и тренинг по самоутверждению.

Конечно, такие предложения могут осуществляться лишь время от времени учителями в рамках их служебных обязанностей – если они даже обладают необходимыми навыками обучения взрослых, консультирования или специального образования. Возможности консультантов и школьных социальных работников также ограничены. Речь идет скорее об организации и финансировании предложений третьих лиц. Учителя, завучи, директор школы могут связаться с центрами семейного образования, образовательными, молодежными и семейными консультационными центрами, офисами по делам молодежи и благотворительными ассоциациями и уточнить у ответственных лиц, в какой степени сотрудники могут воспользоваться вышеупомянутыми предложениями. Зачастую это возможно даже в рамках рабочего времени, так что школы не несут никаких расходов. В других случаях центры семейного образования и центры образования взрослых могут предоставить докладчиков, инструкторов курсов и инструкторов для родителей, а также (со)финансировать мероприятия в соответствии с законом об образовании взрослых соответствующей федеральной земли. В остальных случаях расходы должна нести школа. Некоторые федеральные земли выделяют на это средства.

Таким образом, для поддержки успехов, учащихся решающее значение имеет сотрудничество между родителями и школьным персоналом. Посещая регулярные встречи, семинары и лекции, родители и сотрудники школы укрепляют знания и навыки, необходимые для эффективной поддержки учащихся, обеспечивая надежную и последовательную поддержку развития и

обучения учащихся. Особая роль в успешном прохождении школьной адаптации отводится семье первоклассника. Участие семьи в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников не только помогает расширить преподавание за пределами класса, создает более позитивный опыт для детей, помогает детям лучше успеваемость в школе и соответственно облегчает адаптационный период.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

2.1 Методика организации констатирующего эксперимента

В соответствии с поставленными задачами исследования в предыдущей главе была теоретически обоснована и разработана модель взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников. С целью проверки ее эффективности нами был проведен педагогический эксперимент.

Первым этапом в проведении данной работы стал выбор экспериментальной базы. В качестве такой базы была выбрана МБОУ гимназия «САН» г. Пензы.

Цель исследования: апробировать модель взаимодействия родителей и педагога, обеспечивающие успешность адаптации первоклассников к обучению в школе.

В качестве гипотезы исследования выступает предположение о том, что педагогическое сопровождение адаптации первоклассников будет эффективным, если будет осуществляться на основе своевременно проведенной диагностики уровня адаптации и будет включать комплекс мероприятий, направленный на адаптацию первоклассников к школьному обучению; будет обеспечено взаимодействие семьи и школы в процессе повышения уровня адаптации первоклассников.

При анализе содержания экспериментальной работы были приняты во внимание общепризнанные принципы многостороннего изучения психологического развития (принципы комплексного исследования, учета возрастных характеристик; качественного рассмотрения результатов обследования и т.д.

Работа осуществлялась поэтапно: на первом этапе – поисково - аналитическом была поставлена проблема, сформулирована цель исследования, а также поставлены задачи для ее достижения.

На втором экспериментальном этапе был проведен констатирующий эксперимент, а также обработаны полученные результаты.

На третьем этапе, заключительно-обобщающем были разработаны и апробированы мероприятия по взаимодействию родителей и педагога в процессе повышения эффективности адаптационного процесса первоклассников. Также на этом этапе после проведения формирующего эксперимента было проведено повторное исследование, которое позволило оценить эффективность проделанной работы.

Цель констатирующего эксперимента: изучение уровня адаптации первоклассников к школе.

Выборка: в качестве испытуемых выступили 60 учащихся 1 классов 7–8 лет: 30 человек 50% – контрольная группа и 30 человек 50% – экспериментальная группа. Из 60 обучающихся: 25 мальчиков и 35 девочек.

В констатирующем эксперименте принимали участие родители (60) и педагоги. На основе анализа имеющихся литературных данных, с учетом современных требований была разработана программа исследования уровня адаптации у младших школьников. Содержание методики исследования уровня адаптации у младших школьников может быть представлена в следующих направлениях.

1. Методика «Оценка уровня школьной мотивации», автор Н. Лусканова.

Цель методики: выявление отношения детей к школе, к учебному процессу, их эмоциональных реакций на школьную ситуацию (Приложение Б).

2. Опрос классного руководителя и родителей учащихся первого класса (Приложение В), помогающий определить эмоциональный настрой ребенка, его взаимоотношение со сверстниками, какова его познавательная активность, насколько он дисциплинирован, проявляет ли он признаки агрессии, наблюдается ли страх перед чем-либо, двигательную активность, успеваемость.

С классными руководителями и родителями проводится анкетирование., которое позволяет оценить выявленные адаптационные критерии: настроение ребенка, контакты со сверстниками, познавательная активность, дисциплина, реакции агрессии и гнева, страх, двигательная активность, общее самочувствие, успеваемость (таблица 2).

Таблица 2 – Критериально-уровневая характеристика адаптации А.Л. Венгера

Уровни	Критерии	Показатели
Низкий	Первоклассник отрицательно или индифферентно относится к школе	Жалобы на нездоровье, доминирует подавленное настроение, наблюдаются нарушения дисциплины, самостоятельная работа затруднена, необходим контроль со стороны педагога и родителей, проблемы общением и взаимодействием с сверстниками и взрослыми
Средний	Первоклассник положительно относится к школе	Понимает учебный материал, самостоятельно решает типовые задачи, общается и взаимодействует со сверстниками и взрослыми, посещение школы воспринимает положительно
Высокий	Первоклассник положительно относится к школе	Учебный материал усваивает легко, прилежен, проявляет интерес к обучению, выполняет самостоятельную работу без контроля, занимает в классе лидирующее положение, имеет высокий социальный статус в группе сверстников

3. Методика П.И. Третьякова «Диагностика адаптации младших школьников». Цель: определить уровень адаптированности обучающихся методом наблюдения. Учитывается взаимодействие учеников начальных классов в течение школьного дня. Автор методики П.И. Третьяков выделяет три уровня адаптации младших школьников: высокий; средний; низкий. Данные методики используются для определения уровня адаптации обучающихся младшего школьного возраста. Методики более подробно представлены в приложении Г.

Исследование уровня адаптации младших школьников будет производиться последовательно, согласно методике констатирующего

эксперимента., автор. Результаты обследования по методике Н. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительная количественная характеристика оценки мотивационных предпочтений младших школьников, %

Группы	Уровень		
	0-14 низкий	15-19 средний	20-30 высокий
ЭГ	40% (12)	50%(15)	10% (3)
КГ	40%(12)	50% (15)	10% (3)

Более наглядно сравнительная количественная характеристика оценки уровня школьной мотивации младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлена на рисунке 2.

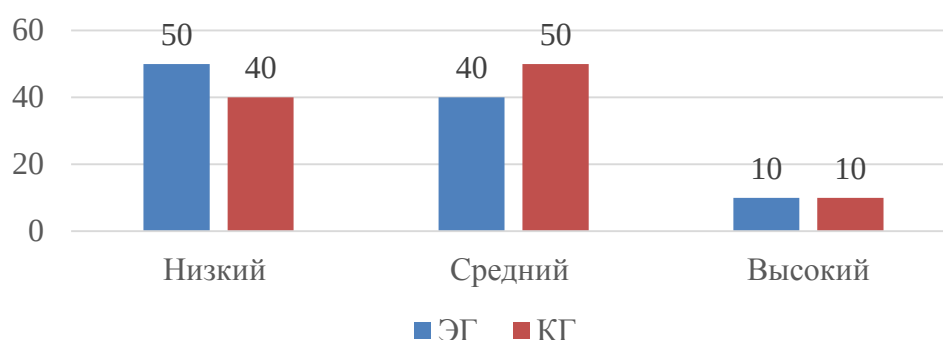


Рисунок 2– Сравнительная количественная характеристика оценки мотивационных предпочтений младших школьников в экспериментальной и контрольной группах, %

Результаты исследования говорят нам о том, что в ЭГ и КГ 10% учащихся показали высокий уровень школьной мотивации. Такие дети характеризуются упорством, ответственностью, имеют высокий познавательный интерес, стремятся правильно выполнять задания.

Средний уровень показали в ЭГ и КГ 50% обучающихся. Таких детей привлекает внеучебная сторона: им нравится быть школьником, общаться со сверстниками, носить красивый портфель, а процесс обучения их мало привлекает.

Низкий уровень в ЭГ и в КГ составляет 40% обучающихся. Они негативно настроены к школе и обучению, на уроках часто отвлекаются, испытывают затруднения в учебной деятельности, в общении со сверстниками и взаимодействии с учителем. На основе полученных результатов мы можем сделать вывод, что у большинства обучающихся слабо развита школьная мотивация.

Опрос классных руководителей учащихся первого класса, результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительная количественная характеристика оценки классным руководителем адаптации младших школьников в экспериментальной и контрольной группах, %

Группы	Уровень		
	25 и выше низкий	18-24 средний	09-17 высокий
ЭГ	30% (9)	60%(18)	10% (3)
КГ	20%(6)	70% (21)	10% (3)

Более наглядно сравнительная количественная характеристика оценки классными руководителями адаптации младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлена на рисунке 3.

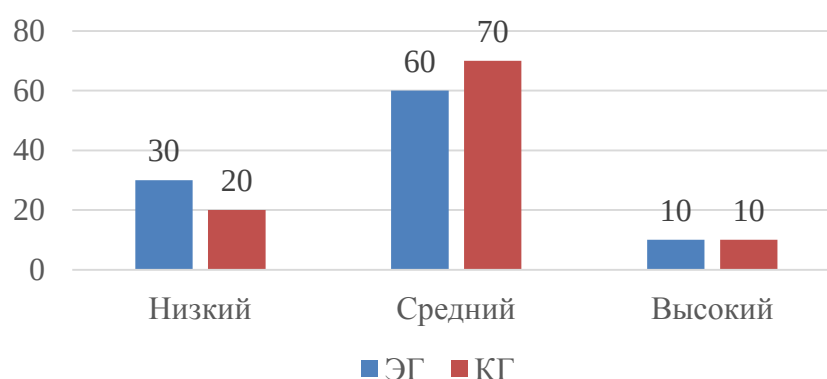


Рисунок 3 – Сравнительная количественная характеристика оценки классным руководителем адаптации младших школьников в экспериментальной и контрольной группах, %

Согласно этим данным высоким уровнем адаптированности с точки зрения классных руководителей обладают в экспериментальной и контрольной группах по 3 человека (10%). Дети внимательно слушают учителя, прилежны, выполняют его поручения, проявляют большой интерес к обучению. Средний уровень адаптированности наблюдается в экспериментальной группе у 18 учеников (60%), в контрольной группе – у 21 ученика (70%).

У этих детей положительное отношение к школе. Они понимают учебный материал, если учитель его подробно объясняет, выполняют самостоятельно задания учителя.

Школьная дезадаптация в экспериментальной группе у 9 человек (30%), в контрольной группе у 6 человек (20%). У обучающихся отрицательное отношение к школе, нарушения дисциплины, фрагментарное усвоение учебного материала, не проявляют интереса к обучению, необходим контроль со стороны родителей и педагогов. Опрос родителей учащихся первого класса, результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительная количественная характеристика оценки родителями адаптации младших школьников в экспериментальной и контрольной группах, %

Группы	Уровень		
	25 и выше низкий	18-24 средний	09-17 высокий
ЭГ	20% (6)	70%(21)	10% (3)
КГ	20%(6)	60% (18)	20% (6)

Более наглядно сравнительная количественная характеристика оценки родителями адаптации младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлена на рисунке 4.

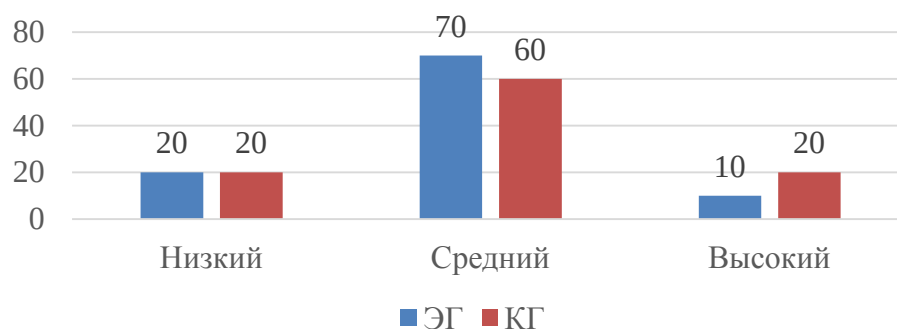


Рисунок 4 – Сравнительная количественная характеристика оценки родителями адаптации младших школьников, %

Согласно этим данным, высоким уровнем адаптации с точки зрения родителей обладают в экспериментальной группе 3 детей (10%) и контрольной группах 6 человек (20%). Дети с удовольствием идут в школу, легко усвоили школьные правила и нормы поведения, с интересом впитывают в себя новую информацию и т.д. Если у какого-либо ребенка из данной группы возникают проблемы они спокойно обращаются за помощью к взрослым (учитель или родители).

Средний уровень адаптированности наблюдается в экспериментальной группе 21 ученик (70%) и контрольной группе – у 18 учеников (60%). У этих детей положительное отношение к школе. Они понимают учебный материал, если учитель его подробно объясняет, выполняют самостоятельно задания учителя.

Школьная дезадаптация в экспериментальной и контрольной группе у 6 человек (20%).

У обучающихся отрицательное отношение к школе, нарушения дисциплины, не проявляют интереса к обучению. Дети спокойно относятся к своим удачам и неудачам, что также является признаком дезадаптации. Родители, в большинстве, положительно относятся к школе и классному руководителю (50 человек).

4. Методика П.И. Третьякова «Диагностика адаптации младших школьников». Результаты методики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительная количественная характеристика оценки уровня адаптированности младших школьников в экспериментальной и контрольной группах, %

Группы	Уровень		
	0 -9 низкий	10-16 средний	17-20 высокий
ЭГ	30% (9)	60%(18)	10% (3)
КГ	20%(6)	60% (18)	20% (6)

Более наглядно сравнительная количественная характеристика оценки уровня адаптированности младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлена на рисунке 5.

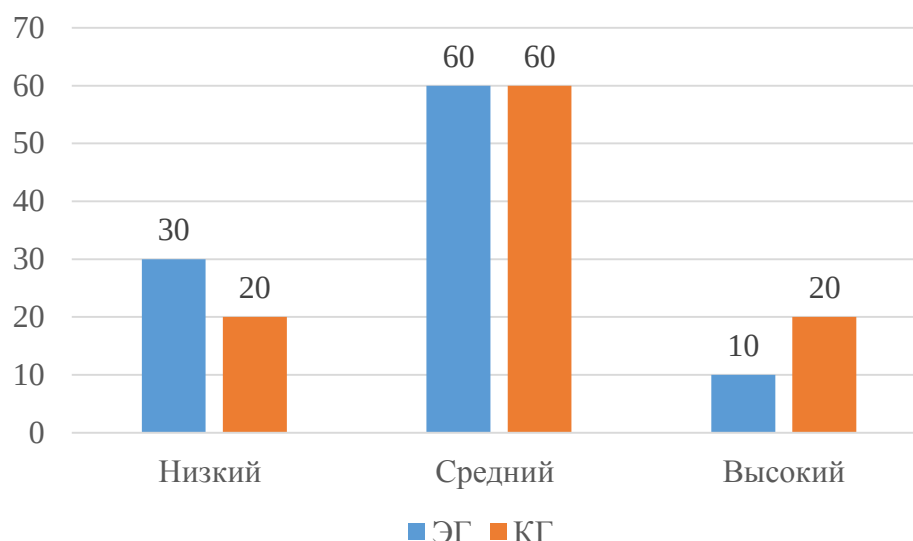


Рисунок 5 – Сравнительная количественная характеристика оценки уровня адаптированности младших школьников в экспериментальной и контрольной группах, %

Исходя из полученных результатов были сделаны следующие выводы. Высокий уровень адаптированности к школе был выявлен у двух детей в контрольной группе, у одного ребенка в экспериментальной группе. Дети с высоким уровнем адаптации легко знакомятся с одноклассниками, охотно идут на контакт с учителем, с интересом осваиваются в школьной жизни, и интенсивно тянутся к обучению. Согласно представленным результатам

средний уровень адаптированности был выявлен поровну по 6 детей в каждой группе.

Дети в данной группе тянутся к школе, но периодически у них возникают затруднения. Они не так охотно идут на контакт с одноклассниками, не очень легко воспринимают школьные правила и запреты.

Низкий уровень адаптированности был выявлен в экспериментальной группе у 9 учащихся (30%) и контрольной группе – у 6 учащихся (20%). Проявляется в невыполнении или частичном выполнении заданий учителя, в негативном отношении к окружающим.

Дети с низким уровнем адаптированности в большинстве случаев погружены в себя, и первые недели в школе с трудом воспринимают образовательные моменты. Это также сказывается на том, что ребенок упускает базовые знания, и потом с трудом наверстывает упущенное. Именно с этой группой детей надо заниматься в адаптационный период наиболее интенсивно, так как они входят в группу риска.

Следующим этапом проведем обобщение полученных результатов, и сведем их в таблицу 7.

Таблица 7 – Сводная таблица результатов исследования уровня адаптированности младших школьников, %

Группа	Методика «Оценка уровня школьной мотивации»			Опрос классных руководителей			Опрос родителей			Методика Диагностика адаптации младших школьников»		
	н	с	в	н	с	в	н	с	в	н	с	в
Экспериментальная группа	40	50	10	30	60	10	20	70	10	30	60	10
Контрольная группа	40	50	10	20	70	10	20	60	20	20	60	20

Сводные результаты исследования уровня адаптированности младших школьников в наглядном виде представлены на рисунке 6.

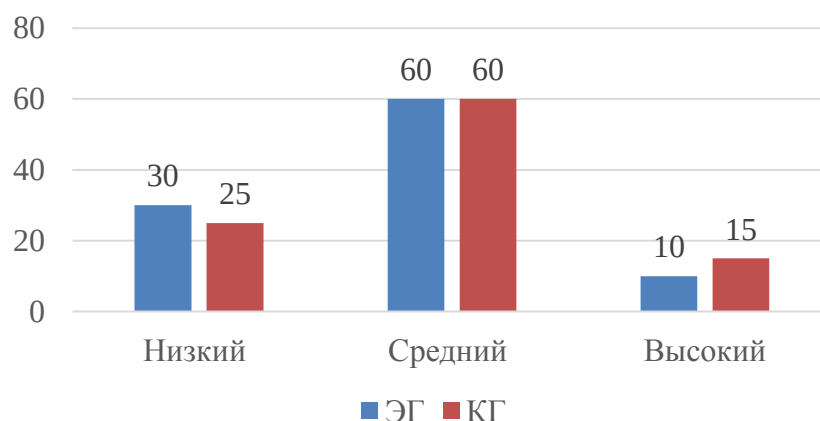


Рисунок 6 – Сводные результаты исследования уровня адаптированности младших школьников, %

Таким образом, мы выяснили, что в ЭГ обучаются 30% учеников с низким уровнем адаптированности, 60% – со средним уровнем и 10% с высоким уровнем; в КГ обучаются 25% учеников с низким уровнем адаптированности, 60% – со средним уровнем и 15% с высоким уровнем.

Полученные результаты говорят о необходимости разработать и реализовать мероприятия по взаимодействию родителей и педагога в процессе педагогического сопровождения, обеспечивающих повышение уровня адаптированности младших школьников.

2.2 Ход и содержание формирующего эксперимента

В результате проведенного констатирующего эксперимента, мы выявили, что в группе младших школьников на низком и среднем уровне находится уровень адаптированности.

По результатам теоретического и эмпирического исследования нами была составлена программа педагогического сопровождения младших школьников в период адаптации к процессу обучения в школе.

Адаптация к школе – сложный и значимый период в жизни каждого ребенка. Именно в эти первые месяцы в жизни ребенка происходят существенные изменения, меняется социальная ситуация развития,

формируется учебная деятельность, которая является для него ведущей. Базовые учебные установки, налаживание взаимоотношений со сверстниками, формирование уважительного отношения к педагогам, усвоение школьных правил и форм – все это определяет в дальнейшем успешность или не успешность школьного обучения. Многочисленные примеры из педагогической практики свидетельствуют о том, что дети, успешно прошедшие адаптацию в школе и в дальнейшем демонстрирую успехи в учебной деятельности. И напротив, дети с трудом прошедшие адаптацию в школе впоследствии испытывают трудности с образовательными моментами. Школьная адаптация – это в некоторой степени способность к дальнейшему психологическому, личностному, социальному развитию.

Новые программы обучения предъявляют всё более высокие требования к учащимся в развитии самостоятельности, творческого мышления, активности. В многочисленных исследованиях отмечается, что обучаемость школьников зависит как от как внешних факторов таких как, методика преподавания, личность учителя, условия обучения, режим дня, так и внутренних: индивидуально-психологические особенности самих обучающихся.

Комплексный подход к изучению процессов адаптации детей младшего школьного возраста дает возможность определить динамику их индивидуального развития, выявить отдельные недостатки развития, понять причины проявлений дезадаптации. О важности проведения работы с семьей свидетельствует тот факт, что большинство родителей в настоящее время не имеют возможности уделять достаточно времени общению со своим ребенком, соответственно, и культура семейного общения постепенно сужается, что не может не сказываться на качестве детско-родительских отношений и, соответственно на развитии ребенка. Для обеспечения эффективности адаптационного процесса существенное значение имеет педагогическое сопровождение первоклассников.

Цель педагогического сопровождения, по мнению М.Р. Битяновой – создать для ребёнка, обладающего психологическими особенностями,

конкретными возможностями, ориентированного на решение определённых личностных задач, соответствующие условия обучения и общения.

Целевая аудитория детей: дети 7–8 лет, испытывающие трудности в освоении основной общеобразовательной программы, с несформированностью ВПФ, низкой школьной мотивацией, проявлениями дезадаптации.

Основной целью программы является помощь детям в адаптации к школе со стороны педагогов и родителей.

Задачи программы:

- 1) формировать интерес к познавательной деятельности;
- 2) формировать положительную мотивацию обучения;
- 3) повышение уровня адаптации у младших школьников.

Принципы, положенные в основу программы.

1. Принцип опоры на сильные стороны личности младшего школьника.
2. Принцип активной деятельности и добровольности участия в занятиях.
3. Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей детей младшего школьного возраста.
4. Принцип интегративности методов обучения и воспитания.

Технологии, применяемые в работе: игровые технологии; личностно-ориентированные технологии; развивающие технологии; тренинговые технологии; информационные технологии; здоровьесберегающие технологии.

Условия реализации можно увидеть в таблице 8.

Таблица 8 – Условия реализации программы педагогического сопровождения адаптации первоклассников

Содержание	Формы и методы	Сроки проведения	Предполагаемый результат
1. Наблюдение за процессом адаптации у учащихся 1-х классов	Целевое посещение уроков, наблюдение в не учебное время	в течение года	Выявление учащихся, испытывающих трудности адаптации
2. Психолого-педагогическая диагностика, направленная на выявление уровня адаптации первоклассников.	1. Экспертный опрос педагогов. 2. Анкетирование родителей 3. Диагностика уровня адаптации детей	октябрь, апрель	Выявление учащихся, испытывающих трудности адаптации с помощью методов диагностики.

Продолжение таблицы 8 – Условия реализации программы педагогического сопровождения адаптации первоклассников

Содержание	Формы и методы	Сроки проведения	Предполагаемый результат
3. Педагогическое сопровождение адаптации первоклассников.	1. Коррекционно-развивающие занятия с учащимися (групповые). 2. Работа с родителями	в течение года	Формирование психологического статуса школьника у первоклассников, испытывающих трудности адаптации, коррекция эмоционально-волевой сферы, преодоление интеллектуальных трудностей при обучении в школе.
2. Коррекционно-развивающая работа с учащимися (индивидуально).		в течение года	

После проведения комплекса мероприятий, системной работы родителей и педагогов по повышению адаптации первоклассников, ожидается, что у детей повысится уровень школьной мотивации, разовьются навыки конструктивных способов взаимодействия с учителями и сверстниками, снизится тревожность, будут преодолены проявления дезадаптации.

Программа включает три направления: работа с детьми; работа с родителями и работа с педагогами. Рассмотрим каждое направление более подробно.

Работа с детьми. Цель работы с детьми, поступившими в 1-ый класс, заключается в том, чтобы помочь им преодолеть психологические и социальные трудности, связанные с новым периодом в их жизни.

Основное содержание групповых занятий составляют игры и упражнения, направленные на развитие познавательной и эмоционально-волевой сферы, навыков адекватного социального поведения школьников. Также необходимый элемент всех занятий – психотехники, направленные на развитие групповых структур и процессов, поддержание благоприятного внутригруппового климата, сплочение и организационное развитие детского коллектива.

В ходе адаптационных мероприятий используются беседы; словесно-подвижные упражнения, упражнения на релаксацию и рефлекссию, тренинги, а также средства арт-терапии. Также в процессе занятий рекомендуется использовать игровую деятельность, так как в занимательном виде занятия проходят намного эффективнее.

В каждое занятие включены:

- приветствие;
- игры и упражнения, направленные на развитие познавательных психических процессов, эмоционально-волевой сферы, коммуникативных навыков, произвольности поведения;
- рефлексия и эмоциональный мониторинг.

Продолжительность занятия – 40 минут.

Тематический план в 1 классе представлен в Приложении А к исследованию. Дальнейшим этапом распишем представленные в плане занятия.

Занятие 1.

Цель: формирование школьной мотивации.

Задачи:

- 1) формирование интереса к школе и учебной деятельности;
- 2) формирование положительного отношения к правилам поведения в школе у младших школьников;
- 3) обучение навыкам рефлексии.

Содержание занятия:

«Давай-ка познакомимся!»

Цель: объединение коллектива, преодоление барьера между детьми, привитие навыков общения.

В рамках данного занятия учитель предлагает детям встать в круг, а сам берет в руки мяч. По очереди он кидает мяч детям и предлагает назвать себя по имени. Дальнейшим этапом игра может усложниться. Учитель предлагает другому ребенку назвать имя того, кто поймал мяч. Также можно попросить

детей не только называть свое имя, но и рассказать немного о себе. Например, меня зовут Аня, я очень люблю рисовать, у меня есть белоснежная кошка Бекки и т.д.

«Угадай с полуслова».

Сидящим по кругу ребятам выдается мячик. Первый игрок должен бросить его любому игроку и назвать начальный слог своего имени. Игрок, которому бросили мячик, пытается угадать второй слог имени. В случае верного ответа игрок, бросивший мячик, называет свое имя, в случае неверного – отвечает «Нет» и ожидает, пока кто-либо из остальных участников отгадает его имя. Игра заканчивается, когда имена всех ребят названы.

Сказка «Колобок идёт в школу»

Цель: формирование положительного отношения к правилам поведения в школе у младших школьников.

Ход упражнения: ведущий читает сказку про колобок, который хотел пойти в школу, но не знает, как себя там надо вести. По окончании чтения сказки взрослый обращается за помощью к классу «Давайте поможем Колобку».

Упражнение «Соберем портфель!»

Цель: уточнить знания детей о школьных принадлежностях.

Педагог по очереди задает разные загадки по школьным принадлежностям. Например, если ей работу дашь – Зря трудился карандаш. (Ответ: стирательная резинка). Для выполнения данного упражнения порекомендуем учителю принести школьные принадлежности, чтобы демонстрировать детям. Некоторые дети слышали названия, но не представляют, что они означают. Поэтому рекомендуется после загадки достать школьный предмет показать детям, продемонстрировать его свойства.

Если загадка про карандаш – достать, продемонстрировать что им рисуют, загадка про ластик – показать, как он стирает карандаш; портфель – показать и рассказать, что его берут с собой в школу и складывают туда все школьные принадлежности.

Оценочная доска «Солнышко и тучка».

Материалы: магнитная доска на стене класса, красочные магнитные карточки с изображением солнышки, тучи, а также солнышко, наполовину прикрытое тучкой (можно сделать именные карточки).

Ход проведения: по окончании занятий дети самостоятельно прикрепляют соответствующую карточку на доску: занятие прошло хорошо, материал понятен, все было интересно и занимательно – прикрепляется солнышко; освоение материала было интересно, все очень понравилось, но некоторые моменты вызвали новые вопросы и были непонятны – солнышко за тучкой; на протяжении всего занятия возникали трудности, и материал был совсем не понятен – тучка.

Данное занятие очень важно, так как если рассматривать процесс образования в целом, то все начинается с самых простых элементов, и, если на начальном уровне появляются какие-то пробелы в знаниях, дальше данный процесс может только усугубиться. А данное, вроде такое простое упражнение показывает учителям, на что в первую очередь необходимо обратить внимание, и какие дети нуждаются в помощи в первую очередь. Также хотелось бы акцентировать внимание на том, что тут особую роль играет непосредственно отношение учителя к ребенку, если изначально в период адаптации ребенок с любой проблемой может подойти к своему учителю, то и в дальнейшем ребенок будет обращаться за помощью, и прояснять для себя какие-то непонятные моменты в процессе обучения. В том же случае если учитель начальный классов будет негативно реагировать на обращение детей, то в дальнейшем ребенок будет опасаться к нему подойти, что в свою очередь может повлечь трудности с обучением.

Занятие 2.

Цель: формирование школьной мотивации.

Задачи:

- 1) формирование положительного отношения к школе;
- 2) формирование произвольности и самоконтроля;

3) развитие дисциплинированности, организованности, сплочённости группы детей;

4) обучение навыкам рефлексии.

Содержание занятия:

Упражнение «Улыбнемся друг другу». Учитель начинает с того, что рассказывает детям что такое улыбка (демонстрация дружелюбного отношения, что ты хорошо относишься к собеседнику, и не замышляешь ничего плохого). После этого учитель предлагает улыбнуться соседу напротив, пожать друг другу руки.

Игра утята и лисичка. Цель игры – развитие произвольности у детей старшего младшего возраста. Из детей выбираются лисичка и уточка. Уточка ведет своих утят на прогулку. Она выходит в центр зала и утята должны построиться за ней. Они начинают ходьбу по кругу: впереди идущая уточка показывает разные движения руками (пр. мельница), или ногами (пр. махи в сторону, вперед). Идущие за ней утята должны точь-в-точь повторить движения за мамой уткой. Неожиданно в круг выскакивает лиса, дети должны прекратить выполнение упражнений быстро сесть на корточки и закрыть голову руками - спрятаться в домик. Кто не успел спрятаться лиса утаскивает к себе в нору (ребенок временно выбывает из игры). Ведущие роли периодически меняются, чтобы в роли и уточки, и лисы попробовали себя все дети.

3. Упражнение «Самый лучший первоклассник».

Цель: уточнить знания детей о правилах поведения в школе. Учитель рассказывает детям о недавно произошедшем в лесной школе. Для этого занятия учителю рекомендуется использовать красочный материал – рисунки зарисовки «Лесная школа».

Зверята в лесной школе поспорили, кто самый лучший первоклассник, и предлагает детям помочь в разрешении данного спора. И показывает картинки зарисовки, и спрашивает детей правильно это или нет, если дети затрудняются педагог должен рассказать почему эта ситуация правильная или наоборот неправильная. Например, учитель показывает картинку, где бобренок кушает

во время урока. Дети должны сказать, что нельзя есть на занятиях, что это неправильно и не красиво и т.д.

«Тропинка»

Цель: развитие дисциплинированности, организованности, сплочённости группы детей.

Дети берутся за руки, образуя круг. По сигналу ведущего начинают движение по кругу в правую сторону до тех пор, пока ведущий не произнесёт слово-задание. Задания чередуются, можно менять темп. «Тропинка» – все дети встают друг за другом и кладут руки на плечи впереди стоящего. «Копна» – дети направляются к центру круга, вытянув руки вперёд. «Кочки» – дети приседают, положив руки на голову. Кто неправильно выполнит задание, выходит из игры. Победителем становится ребёнок, дольше всех не допуская ошибок.

Оценочная доска «Солнышко и тучка».

Материалы: магнитная доска на стене класса, красочные магнитные карточки с изображением солнышки, тучи, а также солнышко, наполовину прикрытое тучкой (можно сделать именные карточки)

Закрывающая беседа.

Цель: обобщить полученные знания и навыки в процессе занятия. Учитель предлагает детям рассказать, что больше всего им понравилось, какое упражнение или игра, чему они научились, чтобы они хотели повторить в следующий раз.

Занятие 3.

Цель: формирование положительного отношения к школе.

Задачи:

- 1) повышение школьной мотивации;
- 2) развитие логического мышления;
- 3) повышение познавательной активности;
- 4) формирование произвольности и самоконтроля;
- 5) обучение навыкам рефлексии.

Содержание занятия:

Игра: Что? Где? Когда?»

Цель: знакомство первоклассников друг с другом.

На этом занятии учитель просит встать детей в линию в произвольном порядке. А затем предлагает детям перестроиться и встать: по росту, по алфавиту имени. Разделить на группы по увлечениям (книги, игры, прогулки), по дням рождения (лето, осень, зима, весна) и т.д. Варианты учитель может использовать как классические, так и авторские. В процессе выполнения задания учителя дети спрашивают (уточняют) друг у друга, как кого зовут, когда у соседа день рождение, чем он любит заниматься и т.д. Выполнение данного упражнения способствует тому, что дети узнают друг друга лучше.

Разминка. Игра «Угадай».

Цель: знакомство и сближение первоклассников друг с другом. В процессе игры первоначально учитель дает косвенные признаки любого предмета (голубой, круглый, прыгучий) дети должны отгадать, что загадал учитель (мяч). Основные условия перечисляемые качества и функции предмета должны быть краткими, емкими, не более 3 штук. Если дети затрудняются с ответом, может быть назван четвертый признак. Например, Желтое, светит, тепло (солнышко). Если возникли проблемы учитель может добавить лучики, или загар, или круглое. Впоследствии игра может быть усложнена за счет того, что учитель предлагает не самому называть признаки и функции предмета, а разбиться на две группы. Сначала первая группа называет предмет, а вторая отгадывает затем группы меняются местами.

Игра «Что за предмет?»

Цель игры: развитие у детей самостоятельности, активности, сообразительности.

У данной игры два этапа. Учитель приносит на занятие мешок в котором лежат разнообразные предметы. На первом этапе педагог просит доставать предметы по очередности (для этого можно выбрать одного ребенка) и раздавать их ученикам. Потом учитель предлагает каждого ребенка рассказать

о полученном им предмете, что это за предмет, для чего он используется. Если есть желание рассказать сказку, и рассказ с участием данного предмета.

Второй этап игры проходит в форме соревнования. Дети делятся на две группы. Из мешка достаются сложенные снова туда предметы по очереди и детям предлагается назвать различные варианты их использования. Например, кастрюля для еды, можно что-то хранить – для хранения, при желании можно посадить туда цветок, для переноски – налить воды или насыпать что-то туда и т.д. Побеждает та команда, которая назвала большее количество вариантов использования предмета. Можно играть, например, до 5-ти очков. За каждый предмет победившей команде присваивается одно очко и т.д.

«Графический диктант». Упражнение в рисовании по клеточкам хорошо подходит для развития самоконтроля, произвольности действий, может быть полезно в работе по формированию мотивации учения.

Упражнение «Урок или перемена».

Цель: уточнить знания детей о правилах поведения в школе и на перемене. Для выполнения этого упражнения учитель приносит с собой мяч. И предлагает ребятам поиграть в такую игру: давайте встанем в круг, я вам буду кидать мяч и говорить определенные действия, которые можно или нельзя делать на уроке, а вы если это можно делать на уроке ловите, если это на уроке делать нельзя отбиваете и кричите слово перемена – значит это действие можно делать на перемене (пр. бегать, писать буквы, кушать, читать, слушать учителя, болтать и смеяться с соседом и т.д.). После того как дети поняли правила игры, а также опробовали на практике данное упражнение, ведущим может встать вместо учителя любой желающий ученик.

Закрывающая беседа.

Цель: обобщить полученные знания и навыки в процессе занятия. Учитель предлагает детям рассказать, что больше всего им понравилось, какое упражнение или игра, чему они научились, чтобы они хотели повторить в следующий раз.

Занятие 4.

Цель: формирование познавательного интереса.

Задачи:

- 1) совершенствование мыслительной деятельности;
- 2) повышение познавательной активности;
- 3) обучение навыкам рефлексии.

Содержание занятия:

«Разрекламируйте друга»

Цель: создание благоприятного климата во взаимоотношениях учащихся.

В парах дети знакомятся друг с другом, узнают лучшие качества друг друга и должны наилучшим образом представить своего партнёра, сделать ему рекламу перед всей группой!

«Игра «Солнышко и тучка». Детям уверенные в себе крепят магнитиком солнышко, а неуверенные в себе-тучку.

Игра «легкое трудное».

Цель: выявить возможные трудности адаптационного периода первоклассника в школе.

Для данной игры учитель приносит две прозрачные емкости, на одной из которых нарисовано солнышко, на другой тучка. Рядом с емкостями учитель ставит коробку с жетончиками (шарами, бочонками). Затем по очереди вызывает детей, и они должны кинуть в каждую емкость несколько жетонов, рассказав при этом классу что для него интересно и легко в школе, а что вызывает затруднения. По окончании игры учитель подводит итог, и объясняет классу, как некоторые из названных трудностей можно преодолеть.

Игра «Черный ящик».

Педагог показывает «черный ящик» с неизвестным предметом внутри. Детям за 10 наводящих вопросов предлагают отгадать, какой предмет находится в ящике. Вопросы должны быть связаны с внешними и функциональными свойствами предмета: Там что-то круглое? Там рабочий инструмент?

Решение логической задачи

Маша, Ваня и Лиза решили полакомиться мороженым и купили эскимо, фруктовый лед и вафельный стаканчик. Ваня выбрал фруктовый лед, а Маша не любит эскимо. Кто из ребят какое мороженое ест?

«Цветочки»

Изображение полянки: зелёная травка и стебельки с листочками (по кол-ву детей, фломастеры красного и синего цвета).

Нарисуйте на стебелёчке лепестки цветочка: если вам на занятии было весело и легко, то нарисуйте лепестки красным фломастером; а если трудно и грустно, то лепестки будут синего цвета.

Занятие 5.

Цель: формирование познавательного интереса.

Задачи:

- 1) совершенствование мыслительной деятельности;
- 2) повышение познавательной активности;
- 3) развитие произвольного поведения;
- 4) развитие эмпатии;
- 5) обучение навыкам рефлексии.

Содержание занятия:

Игра «Воробей».

Цель: знакомство детей друг с другом, развитие ловкости, координации движений.

В ходе данной игры учитель предлагает детям встать в круг и выбирает первого ведущего. Дети в кругу начинают движение прыжками в одну сторону, а ведущий в другую. При этом он приговаривает: я воробей, я воробей, как соберу я всех друзей, а лучший мой друг: и называет одного из одноклассников. Названный одноклассник присоединяется к нему в круге, и становится впереди него, и теперь он водит и вызывает следующего. Игра прекращается, когда все дети переходят во внутренний круг. Игру можно усложнить, включив веселую музыку, и называть имя следующего одноклассника можно будет после того, как музыка выключится, дети остановятся. После того как очередной

одноклассник зашел во внутренний круг музыка включается снова, но движение начинается в противоположную сторону.

Упражнение «Самый лучший первоклассник».

Цель: уточнить знания детей о правилах поведения в школе. Учитель рассказывает детям о недавно произошедшем в лесной школе. Для этого занятия учителю рекомендуется использовать красочный материал – рисунки зарисовки «Лесная школа».

Зверята в лесной школе поспорили, кто самый лучший первоклассник, и предлагает детям помочь в разрешении данного спора. И показывает картинки зарисовки, и спрашивает детей правильно это или нет, если дети затрудняются педагог должен рассказать почему эта ситуация правильная или наоборот неправильная. Например, учитель показывает картинку, где бобренок кушает во время урока. Дети должны сказать, что нельзя есть на занятиях, что это неправильно и не красиво и т.д.

Разминка. Игра «Верю – не верю».

Выбор верного утверждения сопровождается пояснением, если отвечающий говорит: «Не верю!». Пример игры: 1. У жирафа передние ноги длиннее задних (нет, одинаковые) 2. Собаки различают только белый и черный цвета (да) 3. Муравей живет 20 лет (да) 4. Самый сладкий сок деревьев у березы (нет, у клена)

Игра «Что где растет?». Цель игры: закреплять знания детей о растениях, а также способствовать развитию пространственных связей. Для выполнения данной игры педагогу необходимо подготовиться заранее и провести занятия в занимательной сфере. Для этого готовится лист ватмана. На одном листе расчерчивается «бродилка» (или можно взять из любой игры), и на каждом ходе выпадают различные растения. Если ребенок правильно назовет где растет это растение (в лесу, парке, огороде) он остается на этом поле, если он ошибется, то возвращается в первоначальное положение. Если учитель планирует использовать какие-то специфические растения, грибы и т.д., он должен первоначально ознакомить учеников с ними.

Игра «Ассоциации». Дети с помощью мимики и жестов, показывают различных животных, персонажей из сказок, книг, мультфильмов. Остальные пытаются угадать, того, кого показывает ребенок.

Игра «Мое настроение»

Цель: развитие умения описывать свое настроение, распознавать настроение других, стимулирование эмпатии.

Ход игры: Детям предлагается поведать остальным о своем настроении: его можно нарисовать, можно сравнить с каким-либо цветом, животным, физическим состоянием, показать его в движении.

Занятие 6.

Цель: формирование коммуникативных навыков.

Задачи:

- 1) формирование навыков невербального общения;
- 2) формирование навыков вербального общения;
- 3) развитие произвольного поведения;
- 4) обучение навыкам рефлексии.

Содержание занятия:

«Хоровод знакомства»

Цель: знакомство учащихся друг с другом. Развитие умения быстро реагировать на предложенные задания.

Учитель предлагает взяться детей за руки и вести хоровод. Ведущий (это может быть учитель, а может быть ученик) говорит я ценю конечно всех, а Аню лучше всех. В это время все дети с именем Аня остаются стоять. А другие, не разжимая рук из хоровода присаживаются на корточки. В процессе игры ее можно усложнять, придумывать также задания для выбранных имен. Ведущий периодически меняется.

«Пантомимические этюды»

Цель: учить определять эмоциональное состояние и отражать его с помощью выразительных движений.

Содержание.

Педагог предлагает детям пройти так, как в их представлении ходят: маленькая девочка в хорошем настроении; старик; уставший человек; смелый человек и т.д.

Вначале дети выполняют каждое задание одновременно, затем поочередно.

Упражнение «Пословицу».

Цель: развить умение использовать невербальные средства общения. В процессе выполнения упражнения детям предлагается изобразить то, о чем говорится в пословице. Выбор пословиц может осуществляться с помощью лототрона. Учитель достает бумажку и читает вслух. Дети по очереди (или один на выбор) пытаются изобразить пословицу. Приведем примеры: Слово — не воробей: вылетит — не поймаешь; Яблоко от яблони недалеко падает; Дружбу за деньги не купишь. Есть один нюанс выполнения данного упражнения. Для того, чтобы занятие прошло весело и интересно. Все пословицы должны быть известны детям, разобраны по содержанию.

Игры-ситуации

Цель: развить умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями, эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику и пантомимику.

Учитель предлагает детям разыграть, и пантомимически изобразить названную ситуацию. Ситуации заранее пишутся на бумажки и выбираются ребенком. Также можно сделать красочные карточки с ситуацией, тогда ничего проговаривать не надо. Ребенок выбирает карточку и пытается передать смысл другим детям. А они должны отгадать что ребенок изображает. Например, мама ушла, а дома плачет младший брат (сестра); ты пришел домой, а все заняты своим делом, а тебе очень сильно хочется кушать; ты идешь по улице, а там у дома плачет маленький котенок и т.д. Ситуации могут быть абсолютно разные. Как взятые из учебника, так и придуманные педагогом самостоятельно.

Игра «Театр».

Цель: развитие артистические способности, повышение коммуникативного уровня способности эмоционально и содержательно передавать задуманный сюжет.

В процессе игры педагог предлагает детям побыть актерами. Учитель по очереди называет сказки (известные детям). Это может быть колобок, курочка ряба, теремок и т.д. Дети разбиваются на группы, и каждый выбирает свою сказку. Потом дается 20 минут на подготовку, и каждая группа изображает свою сказку или сюжет. Сначала выбор сказки сюжета происходит под руководством учителя, впоследствии дети сами могут что-то предлагать и выбирать одноклассников на роли. «Ой надо взять Аню, у нее очень хорошо зайчик получается, «Митя так правдоподобно рычит, настоящий медведь, Оля очень быстро запоминает действия и слова) и т.д.

Занятие 7.

Цель: Развитие произвольности и школьных навыков.

Задачи:

- 1) развитие мыслительной деятельности;
- 2) формирование школьных навыков;
- 3) развитие произвольного поведения;
- 4) обучение навыкам рефлексии.

Содержание:

Имя и фрукт»

Цель: Умение творчески подойти к представлению своего имени, для лучшего запоминания.

Все сидят в кругу. Первый игрок представляется (например, Миша) и называет свой любимый фрукт на первую букву своего имени («Меня зовут Миша, я люблю мандарины»). Его сосед повторяет– «Миша любит мандарины» и также представляется и говорит свой любимый фрукт, и т.д. по кругу, пока все друг друга не запомнят.

Игра «Животные».

Цель: Развитие произвольности и школьных навыков. Учитель предлагает детям карточки с изображением различных животных: конь, лиса. Кошка. Баран, медведь и т.д. Ребенок должен распределить карточки по группам домашние или дикие животные. Впоследствии, когда дети освоили навыки игры можно усложнить добавить птиц, насекомых рыб. Игру можно организовывать как со всей группой так и организовать соревнование, разделив класс на 2-3 группы. Побеждает та группа которая правильно распределила большее количество карточек.

Игра «Аналоги».

Развивает логическое мышление, умение систематизировать информацию, классифицировать объекты.

Называется предмет или явление, например, «самолет». Ребятам нужно подобрать и записать как можно больше аналогов - предметов, сходных по существенным признакам. Необходимо систематизировать эти аналоги по группам в зависимости от свойства, по которому они подбирались. Например, «аналоги» самолета - птица, пчела (летают); машина, трамвай (транспортные средства). Побеждает тот, кто назвал наибольшее число групп и аналогов.

Игра «Следователь».

Водящий (следователь) выходит за дверь. В классе выбирается человек, на которого все внимательно смотрят (запоминают его внешность). Задача следователя: найти «пропавшего» ученика, задавая вопросы по внешнему описанию, на которые можно ответить «да» или «нет». Условие – отгадать человека, используя наименьшее количество вопросов. Количество вопросов фиксируется. Игра может быть повторена несколько раз, чтобы иметь возможность сравнивать результаты.

Игра «Подскажи Незнайке правила поведения в школе».

Дети стоят в кругу. Ведущий бросает мяч по одному ребенку и называет какое-либо действие или ситуацию из школьной жизни, например, дети играют на перемене, дети кричат на уроке. Если эта ситуация соответствует правильному поведению в школе, ребенок ловит мяч, если нет - отбивает его.

«Светофор»

Учащиеся в начале занятия выбирают один из цветов: красный, желтый или зеленый. После занятия ребята должны высказать свое мнение по вопросу цвета. Красный – нет (что не понравилось, ошибки, желтый – не совсем (сомнения, трудности) и зеленый – да (что понравилось, что получилось).

Занятие 8.

Цель: Формирование навыков взаимодействия в группе.

Задачи:

- 1) формирование навыков сотрудничества;
- 2) формирование умения договариваться;
- 3) обучение детей чувству сопереживания, воспитание дружелюбия.

Содержание:

«Здравствуйте»

Цель: развитие умения быстро реагировать в создавшейся ситуации, выполняя действия, помогающие достигнуть цели задания.

Описание. Игроки становятся в круг, плечом к плечу. Водящий идёт по внешней стороне круга и задевает одного из игроков. Водящий и игрок, которого задела, бегут в разные стороны по внешней стороне круга. Встретившись, онижимают друг другу руки, говорят: «Здравствуйте!» и называют свои имена. Потом бегут дальше, пытаясь занять свободное место в кругу. Тот, кто остался без места, становится водящим.

Упражнение «Воздушный бал».

Цель: разогрев группы.

Ход упражнения. Встаньте, пожалуйста, в два ряда так, чтобы вы оказались напротив друг друга. Огляните внимательно с ног до головы того, кто стоит напротив вас, и постарайтесь запечатлеть в памяти все подробности – сделайте как бы мысленную фотографию своего партнера (1 мин). Теперь повернитесь спиной друг к другу. Я прошу каждого изменить что-нибудь в

своей внешности. Меняйте все, что хотите, – снимите одну сережку, ленточку, наденьте кольцо на другую руку и т.п. (30 сек).

«Волшебный лес».

Цель: повышение уровня взаимодействия и социальных контактов между первоклассниками, осознанию своих положительных черт и сторон характера.

В ходе проведения игры детям предлагается образовать плотный круг (это «лес»), а один из участников пытается проникнуть в центр этого «леса».

Лес пускает только того, кто обращается к нему по – доброму. В конце игры детям предлагается обсудить, когда «лес» пускал человека в свой круг, а когда – нет.

«Путаница»

Цель: сплочение и бережное отношение друг к другу, снятие возбуждения.

Каждый берет за руки двух разных людей, стоящих, желательно, не рядом. Задача- не разнимая рук, распутаться в новый круг.

Упражнение «Наш класс – это все мы!»

Цель: формирование у учащихся отношения друг к другу как к целостной группе – «класс», снятие напряженности, страхов, боязни школы.

Ход упражнения. Смотрите все вместе мы класс. Мы все разные. У каждого из нас свои привычки, увлечения, но мы с вами вместе составляем одно целое. Как лепестки у цветочка. Так давайте сейчас каждый из вас сейчас вырежет свой лепесток, подойдет ко мне назовет свое имя, и мы соберем все лепесточки вместе. Посмотрите, какой у нас получился красивый цветок. Вот какой наш класс – это все мы!

Игра: «Цветик»

Цель – создание доброжелательной атмосферы в детском коллективе для достижения повышения уровня коммуникативных навыков и взаимодействия.

Детям предлагается нарисовать лепестки на ватмане или листах А4, затем раскрашивают их. Получается единое целое, и предлагается загадать

желание под каждый цвет. Предлагается придумать как индивидуальное желание, так и желание, которое будет «для всех» присутствующих.

Упражнение «Настроение»

Цель: отражение эмоционального состояния учащихся на конец занятия.

В процессе выполнения этого упражнения учитель устанавливает большой ватман по середине класса. Раздает краски и кисточки ученикам. И они должны нарисовать какой-то элемент, который отображает их настроение. По окончании упражнения все вместе озвучивают итоговое настроение класса. Если больше негативных элементов, темных тонов, тучек, дождика, то настроение класса негативное. Если больше ярких тонов и солнечных элементов: зайчики, солнышко, зверята, улыбки, то настроение класса позитивное. Если на общем фоне выделяется, чей-то один элемент то можно попросить ребенка наедине, или перед классом в зависимости от ситуации рассказать, что именно ему не понравилось, чтобы принять соответствующие меры.

На первом занятии было проведено знакомство. Мы установили общие правила проведения занятий. Вначале каждого занятия проходил ритуал приветствия, чтобы настроить участников на продуктивную деятельность. В конце занятий проходил эмоциональный мониторинг и рефлексия. Дети оценивали свои действия и делились впечатлениями. Дети, принимающие участие в развивающей программе, посещали все занятия. Они проявляли интерес к выполнению упражнений и игр, с удовольствием играли. У них возникало трудности общения, так как они не все знакомы друг с другом, но к конкурентализации программы дети вступали в контакт и общались с сверстниками и педагогом.

Работа с родителями.

Цель – это создание условий, которые будут наиболее благоприятным для того, чтобы дети как можно быстрее адаптировались к условиям обучения в школе.

Работа с родителями предполагает следующие виды работ.

1. Информационно-просветительская работа с родителями, включающая в себя групповые и индивидуальные формы работы, раскрывающие особенности адаптации первоклассников.

2. Оптимизация взаимоотношений родителей и детей для успешной адаптации.

3. Подготовка ребенка к посещению школы через общую с родителями деятельность в новой для ребенка социальной среде, идентификации ребенка.

Все формы взаимодействия между учителем и родителями делятся на три основные категории:

- 1) индивидуальные (посещение семьи, консультации);
- 2) групповые (родительский комитет, совет класса, консультации, беседа и др.);
- 3) коллективные (родительское собрание, праздники, посещение театра, экскурсии и др.).

Методы работы с родителями:

- коллективные;
- круглый стол;
- мини-лекции;
- родительский лекторий;
- конференция по обмену опытом;
- вечер вопросов и ответов;
- диспут;
- родительское собрание;
- информационные материалы;
- индивидуальные;
- беседа с элементами тренинга;
- упражнения и игры;
- совместный поиск решения проблем;

- информационные материалы;
- групповые;
- тренинг;
- мини-лекции;
- консультации;
- родительские чтения;
- родительский лекторий для различных групп риска;
- информационные материалы и др.

Нетрадиционные формы работы с родителями:

- 1) интерактивные тренинги;
- 2) родительские чтения;
- 3) родительские вечера.

Особо хотелось бы остановиться на некоторых формах работы с родителями.

Как показала педагогическая практика наибольшей эффективностью отличаются совместные детско-родительские вечера и проекты. Например, «Книжный клуб», «Я и моя семья самоделкиных», «Пешком по краю» и т.д.

Как показывает опыт совместные работы с родителями нивелируют все негативные моменты адаптационного процесса. Дети с удовольствием включаются в работу, а также начинают даже напутствовать родителей, если у них что-то не выходит. Например, на заседаниях клуба «успешные родители» реализовывался проект семейного подарка своими руками из папье маше. Родители совместно с детьми должны были придумать дизайн предмета, который бы отображал сущность их семьи. Как показали занятия родители больше занимались дизайном, а дети в свою очередь учили родителей, как правильно надо обклеивать бумагой вазу, или разрезать и соединять готовый предмет.

На основе педагогической практики с совместным опытом работы с родителями мы разработали план работы с родителями, который представлен в таблице 9.

Таблица 9 – План работы с родителями

№	Мероприятия	Сроки выполнения	Результат
1	Анкетирование	Сентябрь	Получение информации от родителей
2	Индивидуальные и групповые консультации	В течение года	Обеспечение действенной помощи семьям.
3	Привлечение родителей к участию в воспитательно-образовательном процессе (конкурсах, выставках, праздниках, детско-родительских проектах и т.п.)	В течение года	Привлечение к социально - активной деятельности
4	Родительский клуб «Успешные родители»	В течение года	Консультации, семинары-практикумы, родительские собрания, информационная поддержка (выпуск памяток, бюллетеней, газет). Индивидуальные беседы с родителями
5	Почта «Вы спрашивали – мы отвечаем»	В течение года	Индивидуальные консультации по запросам родителей
6	Информационные консультации: «Адаптация первоклассника»	В течение года	Практический материал
7	Тренинг детско-родительского взаимодействия	Ежемесячно	оптимизация и коррекция детско-родительских отношений
8	Выпуск газет, информационных листков, буклетов	В течение года	Практический материал

Родительские собрания проходили по следующему плану, представленному в таблице 10.

Таблица 10 – План и тематика родительских собраний

Период проведения	Тема
1 четверть	Особенности адаптации детей в 1 классе. Проблемы и пути их решений. Социально-правовые и психологические основы семейного воспитания.
2 четверть	Формирование положительного отношения к школе Преодоление дезадаптации ученика. Согласованность семьи и школы в вопросах адаптации младших школьников.
3 четверть	Учитель, ученик, родители: проблемы, позиции сторон. О воспитании сознательной дисциплины. Условия успешной адаптации ребенка
4 четверть	Предупреждение вредных привычек или как уберечь детей от беды. Семейные традиции или золотые россыпи семейной педагогики. Итоги первого года «Перелистывая страницы»

Также, в рамках реализации Программы был проведен семинар для родителей первоклассников. Родителям предлагалось разыграть различные практические ситуации, где они предлагали свои варианты решения. Практические ситуации связаны с обычными проблемами, которые возникают в семье, где есть первоклассники.

Также был организован и проведен круглый стол «Ребенок – первоклассник». Целью круглого стола являлась проработка направлений для совершенствования системы взаимодействия родителей и школы в рамках более продуктивной социальной адаптации первоклассника

В рамках работы с родителями были организованы родительские ринги в форме открытых дискуссий. На данных собраниях, кроме педагога, присутствовал психолог, за ними и оставалось последнее слово.

Цель родительских рингов заключалась в том, чтобы родители могли утвердиться в правоте своих методов воспитания или задуматься над тем, что в воспитании своего ребенка они делают правильно, а что нет. Также отличительной особенностью рингов было то, что тему следующего выбирали педагоги, совместно с психологом и родителями. Список большой, но в процессе исследования были успешно проведены такие ринги, как: «Нужна ли школьная форма, и ограничения детей в одежде?», «Как правильно реагировать на затруднения и неудачи ребенка в школе?».

В процессе исследования также был проведен ряд тренингов, которые позволили родителям освоить различные навыки по оказанию поддержки детям в процессе школьной адаптации.

Также в триаде учитель – родители – ученик немаловажное значение имеет работа непосредственно с педагогами.

Было рекомендовано осуществлять следующую методическую работу:

- 1) консультации на тему «Работа с родителями – нетрадиционные подходы»;
- 2) составление конспектов встреч с родителями;
- 3) составление плана работы с родителями на год;
- 4) педсоветы на тему «Работа педагогического коллектива с родителями» (нетрадиционные подходы) с приглашением родителей из состава родительских комитетов.

В рамках данного направления, прежде всего, было предусмотрено проведение Педагогического совета «Адаптация первоклассника», цель которого – диагностика и выявление проблемных моментов, которые учителя первых классов обнаружили у детей в адаптационный период.

После завершения работы по программе проводится отслеживание результативности программы, для этого используется:

- динамическое наблюдение за обучающимися на уроках и переменах;
- анкетирование родителей и педагогов;
- диагностика уровня адаптации детей.

Данные мероприятия позволяют организовать родителей, младших школьников и педагогов, направленное на повышение уровня школьной адаптации. Таким образом, в ходе проведения формирующего эксперимента была разработана и проведена программа педагогического сопровождения адаптации младших школьников. Данная программа включала в себя мероприятия по трем направлениям: работа с родителями, работа с педагогами и работа с детьми.

2.3 Результаты и педагогические условия эффективности организации взаимодействия семьи и школы в системе педагогического сопровождения адаптации первоклассников

В ходе контрольного этапа исследования об уровне адаптации детей младшего школьного возраста, были использованы те же методики, что и на этапе констатирующего эксперимента. Цель контрольного эксперимента: выявить эффективности мероприятий по взаимодействию родителей и педагога в процессе повышения уровня адаптации младших школьников.

Данные, полученные в ходе диагностик, позволили нам сделать следующие выводы, которые представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сводная таблица результатов исследования уровня адаптированности младших школьников на контрольном этапе эксперимента, %

Группа	Методика «Оценка уровня школьной мотивации»			Опрос классных руководителей			Опрос родителей			Методика Диагностика адаптации младших школьников»		
	н	с	в	н	с	в	н	с	в	н	с	в
Экспериментальная группа	10	40	50	10	30	60	10	20	70	10	30	60
Контрольная группа	20	70	10	20	60	20	20	50	30	20	60	20

Более наглядно сравнительная количественная характеристика оценки уровня адаптированности младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлена на рисунке 7.

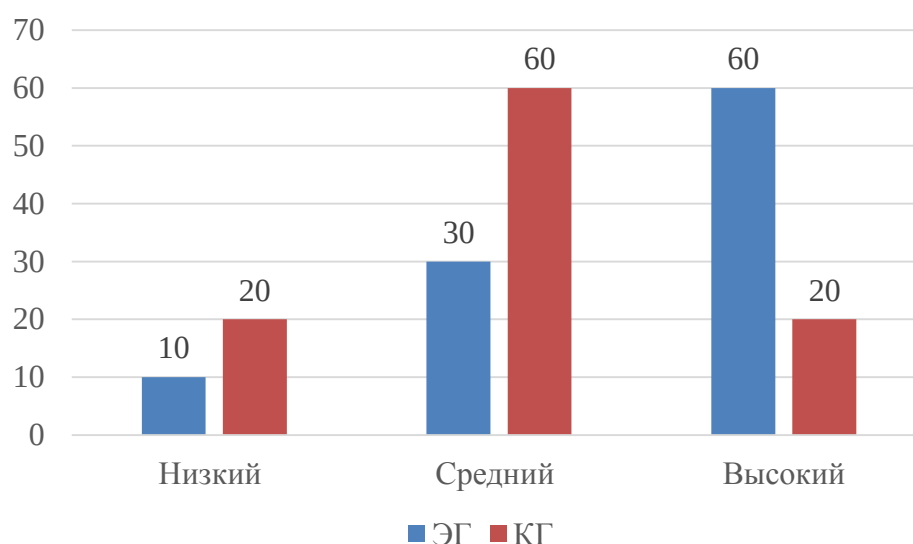


Рисунок 7– Сводные результаты исследования уровня младших школьников на контрольном этапе эксперимента, %

У 60% учащихся экспериментальной группы и 20% учащихся контрольной группы высокий уровень адаптированности. Дети с удовольствием идут в школу, воспринимают адекватно новый распорядок дня и практически приспособились к нему, впечатления от школы накладывают эмоциональный отпечаток, дети делятся этими впечатлениями с близкими, если у ребят возникают трудности, то они обращаются за помощью к родителям и педагогам.

У 30% учащихся экспериментальной группы и 60% учащихся контрольной группы средний уровень адаптированности.

Ученики, выполняют задания не по собственной инициативе, а по указанию взрослого. В процессе обучения ученики стараются самостоятельно справиться с трудностями или позвать на помощь педагога, на уроках стараются работать активно, если им интересна тема урока. У этих детей положительное отношение к школе.

У 10% учащихся экспериментальной группы и 20% учащихся контрольной группы низкий уровень адаптированности.

У обучающихся отрицательное отношение к школе, нарушения дисциплины, не проявляют интереса к обучению. Данные исследования

констатируют о том, что, в основном преобладает высокий уровень адаптированности в ЭГ; с редний уровень адаптированности в контрольной группе (таблица 12).

Таблица 12 – Итоговые результаты оценки уровня адаптированности испытуемых ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, %

Уровни	констатирующий эксперимент		контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	10%	15 %	60 %	20 %
Средний	60 %	60 %	30 %	60 %
Низкий	30 %	25%	10 %	20 %

Более наглядно сравнительная количественная характеристика оценки уровня адаптации младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлена на рисунке 8.

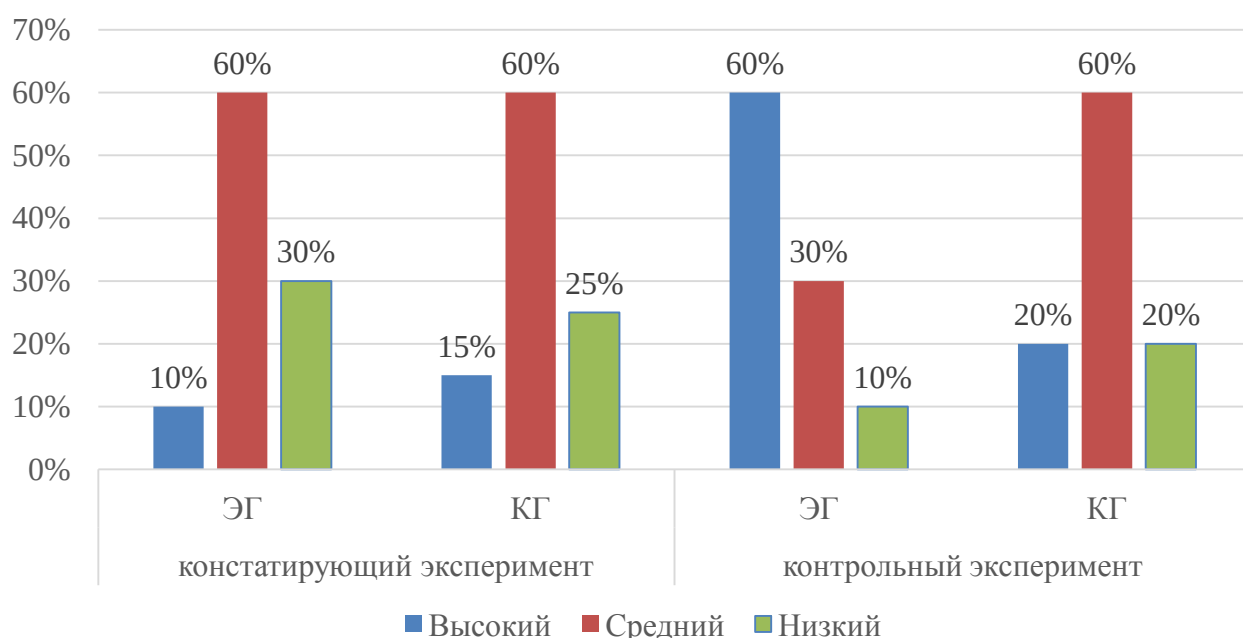


Рисунок 8 – Итоговые результаты оценки уровня адаптированности испытуемых ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, %

Анализ изучения уровня адаптации младших школьников показал, что большинство детей ЭГ находятся на высоком уровне, большинство детей КГ находятся на среднем уровне адаптации, что говорит об эффективности реализованных мероприятий по взаимодействию родителей и педагога в процессе повышения уровня адаптации младших школьников

Эффективность взаимодействия семьи и образовательного учреждения обуславливается выполнением следующих условий:

- основной целью взаимодействия является воспитательное пространство для гармоничного развития детей;
- воспитательные функции равномерно распределены: профессиональные функции воспитания должны быть возложены на педагога, а родительские обязанности – на родителей. Педагоги и родители не должны делать то, что находится за пределами их воспитательных функций;
- взаимно признавая автономию школы и семьи, считать единственно возможным способом обращения друг к другу за помощью просьбу;
- сохранять оптимальным количество встреч для совместной работы, помня об автономии жизни семьи и школы;
- неизменно сохранять высокий этический уровень взаимоотношений в любой ситуации и при любых обстоятельствах;
- не претендовать на перевоспитание родителей, принимать как данность семейные обстоятельства;
- не укорять семью в присутствии детей, не порицать ребенка в присутствии родителей.

Можно выделить условия, которые должны создаваться в семье для обеспечения успешной адаптации детей младшего школьного возраста:

- поддерживайте и поощряйте интерес ребенка к обучению;
- поощряйте стремление ребенка к самостоятельности;
- поддерживайте познавательную активность ребенка;
- играйте с детьми в разные виды игр;

- развивайте познавательные процессы ребенка;
- приобщайте ребенка к чтению книги;
- формируйте положительное отношение ребенка к школе.

В ходе исследования нами были выявлены педагогические условия – педагогического сопровождения учащихся начальных классов в период адаптации к школе. Содержание педагогического сопровождения учащихся начальных классов должно определяться в соответствии с уровнем адаптации, с преодолением трудностей в адаптации первоклассников.

Педагогическое сопровождение учащихся начальных классов в период адаптации к школе должно быть организовано в тесном взаимодействии всех субъектов образовательного процесса: педагогов, родителей. Только совместная работа педагога и родителей может дать положительный результат.

Таким образом, эффективность адаптации детей младшего школьного возраста зависит от совместной работы учителя, родителей и детей. И от того насколько успешно они будут взаимодействовать зависит длительность адаптации ребенка к школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «школьная адаптация» используется для описания различных проблем и трудностей, возникающих у первоклассников в связи с обучением в школе. В соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования среди личностных результатов освоения основной образовательной программы заявлены овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире; принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях.

Формирование адаптации ребенка к школе – сложный процесс, обусловленный многими факторами. Среди них особая роль принадлежит взаимодействию родителей и ребенка, характеру отношений, которые складываются между ними в семье. Семейному аспекту школьной адаптации следует уделить особое внимание, поскольку степень, в которой ребенок преуспевает в роли ученика, во многом детерминирована готовностью родителей справляться с ролью родителей ученика. Успешность протекания адаптации в школе в значительной степени зависит от качества условий, которые родители создают для своих детей в семье. Успешность адаптации ребенка в школе во многом зависит от того насколько грамотно и своевременно будет организовано взаимодействие между школой и родителями первоклассника.

Модель педагогического сопровождения адаптации младших школьников к условиям образовательного учреждения представляет собой систему взаимосвязанных структурно-функциональных блоков: целевой, диагностический, коррекционный, аналитический и результативный блоки, отражающие основные направления педагогического сопровождения адаптации младших школьников к условиям образовательного учреждения.

Цель констатирующего эксперимента: изучение уровня адаптации первоклассников к школе.

Содержание методики исследования уровня адаптации у младших школьников может быть представлена в следующих направлениях.

1. Методика «Оценка уровня школьной мотивации», автор Н. Лусканова.

2. Опрос классного руководителя и родителей учащихся первого класса, помогающий определить эмоциональный настрой ребенка, его взаимоотношение со сверстниками, какова его познавательная активность, насколько он дисциплинирован, проявляет ли он признаки агрессии, наблюдается ли страх перед чем-либо, двигательную активность, успеваемость.

3. Методика П.И. Третьякова «Диагностика адаптации младших школьников».

Констатирующий эксперимент показал следующие результаты: в ЭГ обучаются 30% учеников с низким уровнем адаптации, 60% – со средним уровнем и 10% с высоким уровнем; в КГ обучаются 25% учеников с низким уровнем адаптации, 60% – со средним уровнем и 15% с высоким уровнем. Полученные результаты говорят о необходимости разработать и реализовать мероприятия по взаимодействию родителей и педагога в процессе педагогического сопровождения, обеспечивающих повышение уровня адаптации младших школьников.

На основе данных результатов мы провели комплекс мероприятия по взаимодействию родителей и педагога в процессе повышения уровня адаптации младших школьников. По результатам теоретического и эмпирического исследования нами была составлена программа педагогического сопровождения младших школьников в период адаптации к процессу обучения в школе.

Программа включает три направления.

Работа с детьми. Цель работы с детьми, поступившими в 1-ый класс, заключается в том, чтобы помочь им преодолеть психологические и социальные трудности, связанные с новым периодом в их жизни.

В ходе адаптационных мероприятий используются беседы; словесно-подвижные упражнения, упражнения на релаксацию и рефлексии, тренинги.

Работа с родителями.

Цель – это создание условий, которые будут наиболее благоприятными для того, чтобы дети как можно быстрее адаптировались к условиям обучения в школе.

Работа с педагогами.

В ходе контрольного этапа исследования об уровне адаптации детей младшего школьного возраста, были использованы те же методики, что и на этапе констатирующего эксперимента. Цель контрольного эксперимента: выявить эффективность мероприятий по взаимодействию родителей и педагога в процессе повышения уровня адаптации младших школьников.

Анализ изучения уровня адаптации младших школьников показал, что большинство детей ЭГ находятся на высоком уровне, большинство детей КГ находятся на среднем уровне адаптации, что говорит об эффективности реализованных мероприятий по взаимодействию родителей и педагога в процессе повышения уровня адаптации младших школьников.

В ходе исследования нами были выявлены педагогические условия – педагогического сопровождения учащихся начальных классов в период адаптации к школе: содержание педагогического сопровождения учащихся начальных классов должно определяться в соответствии с уровнем адаптации, с преодолением трудностей в адаптации первоклассников; педагогическое сопровождение учащихся начальных классов в период адаптации к школе должно быть организовано в тесном взаимодействии всех субъектов образовательного процесса: педагогов, родителей.

Из всего вышесказанного следует сделать вывод о том, что педагогическое сопровождение адаптации первоклассников будет

эффективным, если будет осуществляться на основе своевременно проведенной диагностики уровня адаптации и будет включать комплекс мероприятий, направленный на адаптацию первоклассников к школьному обучению; будет обеспечено взаимодействие семьи и школы в процессе повышения уровня адаптации первоклассников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. М.: Издательство Ось 89, 1997. 442 с.
2. Байбородова Л.В. Взаимодействия школы и семьи: учебно-методическое пособие. Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2003. 224 с.
3. Безруких М.М. Ребенок идет в школу: Знаете ли вы своего ученика? Проблемы психологической адаптации. М.: Академия, 2013. 232 с.
4. Безруких М.М. Трудности обучения в начальной школе: Причины, диагностика, комплексная помощь. М.: Эксмо, 2009. 464 с.
5. Битянова М.Р. Адаптация ребенка к школе: диагностика, коррекция. Педагогическая поддержка. М.: Педагогический поиск, 2014. 256с.
6. Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе. М.: Просвещение, 2012. 289 с.
7. Воднева Г.Д. Адаптация к школе. Диагностика, предупреждение и преодоление дезадаптации: методическое пособие. Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2006. 46 с.
8. Воскрекасенко О.А. Основные направления и содержание деятельности по педагогическому сопровождению адаптации первоклассников // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 9. С. 142–146.
9. Выготский Л.С. Психология. М.: ЭКСМО-Пресс, 2016. 1008 с.
10. Гончаров В.С. Комплексная методика диагностики дезадаптации детей к организованной образовательной деятельности: методические рекомендации для педагогов. Курган, 2012. 68 с.
11. Горелова И.В. Адаптация младших школьников к обучению в школе // Симбирский научный вестник. 2014. № 3. С. 98-99.
12. Гуревич П.С. Психология и педагогика: учебник. М.: Юнити-Дана, 2015. 320 с.

13. Давыдов В.В. Психологические проблемы процесса обучения младших школьников // Хрестоматия по возрастной психологии: учеб. пособие. Воронеж, 2003. 225 с.
14. Дапкене С.Б. Сотрудничество классного руководителя с семьей: Конспект лекций. Вильнюс: М-во высш. и сред. спец. образования, 1987. 39 с.
15. Дениско Л.С. Формирование понятия «социально-психологическая адаптация» на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы в современной психологии // Молодой ученый. 2021. № 9. С. 171–173.
16. Диагностика школьной дезадаптации / под ред. С.А. Беличевой, И.А. Коробейникова, Г.Ф. Кумариной. М.: Социальной здоровье России, 2015. 204 с.
17. Дрягалова Е.А. Комплексный подход к проблеме адаптации первоклассников // Сборник трудов аспирантов и магистрантов. Социально-гуманитарные науки. Нижегор. гос. архитектур. -строит., ун-т. Н. Новгород, 2009. С. 121–123.
18. Завражнов В.В. Психолого-педагогические аспекты проблемы адаптации младших школьников к условиям обучения в школе // Молодой ученый. 2017. № 49. С. 422–424.
19. Заика Д.А. Адаптация первоклассников к школе // Молодой ученый. 2014. № 12 (71). С. 333–335.
20. Ибрагимова В.Н. Работа воспитателя с родителями учащихся 1 класса. // Начальная школа. 1988. №10. С. 57–60.
21. Истратова О.Н. Справочник психолога начальной школы. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 442 с.
22. Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике. СПб.: Питер, 1998. 364 с.
23. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. Москва: Гардарики, 2006. 320 с.

24. Кодермятов Р.Э. К вопросу о влиянии родителей на адаптационный процесс школьников среднего звена // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 1197–1199.
25. Корнеева Е.Н. Ваш ребенок идет в школу. М.: Мир образования, 2013. 192 с.
26. Короткова Ю.А. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников в период адаптации к школе // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 745–748.
27. Кочеткова Т.Н. Аспекты проблемы адаптации первоклассников к школе // Глобальный научный потенциал. 2020. № 4. С. 32–37.
28. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: учебное пособие / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. М.: Академический проект, 2018. 420 с.
29. Кумарина Г. Школьная дезадаптация: признаки и способы предупреждения // Народное образование. 2002. №1. С.111–122.
30. Куркова Д.Н. Организация работы с родителями первоклассников как условие успешной адаптации в образовательной среде // Преемственность в образовании. 2020. № 25. С. 196–204.
31. Левина И. Л. Школьная адаптация и ее нарушения. Москва: Юрайт, 2018. 145 с.
32. Лысенко, А. Психологическая адаптация первоклассников к школе // Учитель. 2016. № 4. С. 22–24.
33. Магомедова К.А. Диагностика уровня адаптации первоклассников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 2. С. 235–240.
34. Мухина С.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников // Научный поиск. 2012. № 4. С. 50–51.
35. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учеб. для студентов вузов. М.: Наука, 2022. 671 с.
36. Немов Р.С. Психология. В 3 кн. Кн. 2. Психология образования: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2020. 608 с.

37. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для среднего профессионального образования. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 460 с.
38. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. М.: Сфера, 1996. 240с.
39. Орехова О.А. Методика «Домики»: диагностика дифференциаций эмоциональной сферы ребенка: методическое руководство. Санкт-Петербург: Иматон, 2007. 104 с.
40. Педагогическая психология: учебное пособие для среднего профессионального образования / под редакцией В. А. Гуружапова. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 493 с.
41. Педагогический словарь: словарь/авт.-сост. И.П.Андриади, С.Ю. Темина.М.: Инфра-М, 2022. 224 с.
42. Петровский А.В. Общая психология: учебник для студентов педагогических институтов. М., 1976. 479 с.
43. Пилипко Н.В., Громова Т.В., Чибисова М.Ю. Здравствуй, школа! Адаптационные занятия с первоклассниками. М.: Перспектива, 2014. 134 с.
44. Пожидаева О.И., Селюкова Е.А. Адаптация детей к учебному процессу в первом классе // Наука и образование: новое время. 2019. № 1. С. 375–381.
45. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. М.: Просвещение, 2010. 115 с.
46. Профилактика и преодоление школьной дезадаптации первоклассников (методические рекомендации для учителей начальных классов) / автор-сост. Н.П. Бадьина. Курган, 2015. 159 с.
47. Рогач М.С. Внутрисемейные отношения как фактор социальной адаптации первоклассников в частной школе // Материалы XI Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Молодые ученые - нашей новой школе». М. Просвещение, 2017. С.159–161.

48. Сапоровская М.В. Детско родительские отношения и совладающее (копинг) поведение ребёнка // Психология инновационного управления социальными группами и организациями: Мат.межд.когр. / Отв. ред.
49. Синегина Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. М.: Владос, 2005. 95 с
50. Сухомлинский, А.В. Воспитание гражданина // Воспитание школьников. 2011. № 7. С. 3–10.
51. Уварова Л.Н., Тимофеева В.Н. Роль учителя в процессе адаптации первоклассников к школе // Аллея науки. 2018. № 11. С. 832–834.
52. Унежева М.Т. Адаптация первоклассников к школьной жизни как педагогическая проблема // Достижения вузовской науки. 2016. № 21. С. 82–84
53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Минобрнауки от 06.10.2009. № 373. 134 с.
54. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ: по состоянию на 2014 год: с комментариями юристов компании «Гарант» / сост.: А.А. Кельцева. М.: Эксмо, 2014. 787 с.
55. Феоктистова С.В., Васильева Н.Н. Диагностика адаптации младших школьников к обучению в школе. М.: Адамант, 2014. 100 с.
56. Хоменко И. Школа и родители: этапы развития социального партнерства // Директор школы. 2007. №4. С. 83–89.
57. Хрипкова А.Г. Адаптация организма учащихся к учебной и физической нагрузкам: монография / под ред. А.Г. Хрипковой, М.В. Антроповой. М.: Педагогика, 1982. 240 с.
58. Цукерман Г.А., Поливанова К.Н. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школе. М.: Генезис, 2014. 128 с.
59. Ш. Амонашвили Основы гуманной педагогики. Книга 10. Воспитание и развитие личности. М.: Свет, 2019. 288 с.
60. Эльконин Д.Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Хрестоматия по возрастной

психологии: учеб. пособие / Л.М. Семенюк. 2-е изд., испр. М.: Воронеж, 2003. С. 219–222.

61. Brizuela B.M. School Adaptation: A Triangular Process / B.M.Brizuela, M.J. Garcia-Sellers // American Educational Research Journal Summer. 1999. V. 36, № 2. P. 345–370.

62. Epstein J.L. Improving family and community involvement in secondary schools / J.L. Epstein // Principal Leadership. 2007. V.8(2). P.16–22.

63. Nusinovici S. Impact of parental separation or divorce on school performance in preterm children: A population-based study / S. Nusinovici, B.

64. Olliac, C. Flamant, J.-B. Müller, M. Olivier, V. Rouger, G. Gascoin // PLoS ONE. – 2018. V. 13(9). URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone> (Датаобращения: 11.06.2023).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Тематический план 1 класс

№	Наименование разделов/тем занятий	Часы
	Введение в программу	
1	Вводное занятие. Принятие правил работы по заданиям.	1
	Развивающие занятия	
2	Формирование школьной мотивации. Игры на развитие положительного отношения к обучению, формирование произвольности действий, самоконтроля. Упражнения на формирование положительного отношения к правилам поведения в школе у младших школьников, на развитие интереса к школе, повышение мотивации детей. Обучение навыкам рефлексии.	1
3	Формирование школьной мотивации. Упражнения и игры на формирование положительного отношения к школе, формирование произвольности и самоконтроля, развитие дисциплинированности, организованности, сплочённости группы детей. Обучение навыкам рефлексии.	1
4	Формирование положительного отношения к школе. Игры на развитие умения, сопоставлять понятия и признаки предметов и слов. Развитие познавательной и речевой активности и самостоятельность мышления. Формирование произвольности и самоконтроля. Обучение навыкам рефлексии и эмоционального мониторинга	1
5	Формирование познавательного интереса. Упражнения и игры на активизацию познавательной деятельности. Игры на развитие внимания, памяти, речи. Развитие произвольности поведения. Развивать активность и самостоятельность мышления, познавательный интерес. Обучение навыкам рефлексии.	1
6	Формирование познавательного интереса. Упражнения и игры на развитие произвольного поведения. Игры на развитие самостоятельности мышления, умения анализировать и выделять признаки предмета, логически рассуждать, формировать вопросы. Обучение навыкам рефлексии и эмоционального мониторинга	1
7	Формирование навыков невербального и вербального общения. Игры на развитие умения дружить, делать правильный выбор, сотрудничать со сверстниками, чувства коллектива. Обучение навыкам рефлексии и эмоционального мониторинга	1
8	Развития произвольности и школьных навыков. Игры на развитие способности к классификации, абстрагированию. Развитие произвольного поведения. Игры на снижение психоэмоционального напряжения. Обучение навыкам рефлексии	1
9	Формирование навыков сотрудничества. Формирование умение договариваться. Обучение детей чувству сопереживания, воспитание дружелюбия. Повышение уровня взаимодействия и социальных контактов. Осознание своих положительных черт и сторон характера. Снятие напряженности, страхов, боязни школы. Обучение навыкам рефлексии	1
10	Итоговое занятие. Обратная связь.	1
	Подведение итогов	
	Итоговая диагностика	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета для определения школьной мотивации (Н.Г. Лусканова)

Мотив учения – это направленность учащегося на отдельные стороны учебной работы. Исследуя мотивацию учения, психологи и педагоги должны установить мотивы и цели учения, эмоции, которые ученик переживает в процессе учения, умение учиться. Мотив проявляется в ситуации выбора, поэтому лучше всего изучить мотивы учения через предпочтение учащимися одних учебных предметов другим, выбор более или менее сложных, репродуктивных или проблемных учебных заданий.

Выделяют две основные разновидности мотивов учебной деятельности: познавательные, направленные на содержание учебного предмета и социальные мотивы, направленные на другого человека в ходе учебного процесса. Очевидно, что эти два мотива учения неравноценны. Они могут находиться на разных уровнях.

Для познавательных мотивов учения выделяют следующие уровни мотивов:

- широкие познавательные мотивы – ориентация на овладение новыми знаниями, фактами, явлениями, закономерностями;
- учебно-познавательные мотивы – ориентация на усвоение способов добывания знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний;
- мотивы самообразования – ориентация на приобретение дополнительных знаний, на самосовершенствование личности.

Для социальных мотивов учения выделяют следующие уровни:

- широкие социальные мотивы – мотивы долга и ответственности, понимания социальной значимости учения;
- узкие социальные мотивы (позиционные) – стремление занять определенную позицию в отношении окружающих (например, заслужить их одобрение);

– мотивы социального сотрудничества – ориентация на взаимоотношения и способы взаимодействия с другими людьми.

В развитии учебной мотивации современного школьника большое значение играет формирование мотивации учения.

Для скрининговой оценки уровня школьной мотивации учащихся может быть использована краткая анкета, состоящая из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Цель методики. Анкета позволяет изучить уровень школьной мотивации.

Возрастные ограничения. Опросник предназначен для работы с детьми 6–11 лет.

Процедура диагностики. Диагностика может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Вопросы предъявляются либо письменно, либо на слух. Присутствие учителя или классного руководителя в помещении, где проводится опрос, крайне нежелательно.

Необходимые материалы. Для проведения исследования необходим текст опросника, а также листы бумаги по числу учащихся.

Инструкция.

«Ребята, сейчас Вам будет предложена анкета, состоящая из 10 вопросов. На каждый вопрос есть три варианта ответов. Выберите пожалуйста *один* из предложенных ответов на каждый вопрос».

Вопросы анкеты

1. Тебе нравится в школе или не очень?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному

- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить все ученикам, желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало
- много

- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся
- не очень
- не нравятся

Обработка. Для возможности дифференцировать детей по уровню школьной мотивации использовалась система бальных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций – 3 баллов;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации – 0 баллов.

Интерпретация.

1. 25–30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

2. 20–24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. 15–19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие дети изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

4. 10–14 баллов – низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

5. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Могут плакать, проситься домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать нормам, правилам. Часто у таких школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для классного руководителя и родителей учащихся

Настроение ребенка

1. Настроение стабильное, эмоционально уравновешенное.
2. Эпизодические проявления снижения настроения.
3. Легкая депрессия, из которой ребенок выходит в случае интересных заданий.
4. Вялость, рассеянность.
5. Заторможенность, истерия, плач
6. Выражение негативного отношения к школе.
7. Полное нежелание идти в школу.

Контакты со сверстниками

1. Легко и уверенно входит в коллектив.
2. Активно ищет и устанавливает контакты со сверстниками.
3. Инициативы в установлении контактов не проявляет, но при случае выражает готовность «сотрудничать» со сверстниками.
4. Робок, малоинициативен, избирателен в общении.
5. Не поддерживает социальных контактов.
6. Замкнут, недоверчив, стремится изолироваться от сверстников.

Познавательная активность

1. На уроках проявляет активность и интерес.
2. Посещает все уроки без принуждения.
3. Проявляет избирательный интерес к определенным урокам и остается равнодушным к другим.
4. Учится без видимого желания.

Дисциплина

1. С особой тщательностью и усердием выполняет все требования учителя.

2. Выполняет практически все требования учителя, усидчив, старателен, мало

отвлекается.

3. Пытается идти в ногу с классом, но это не всегда получается из-за несобранности.

4. Требования учителя выполняет неохотно.

5. На уроках часто отвлекается.

6. Игнорирует требования учителя.

Реакции агрессии, гнева

1. Гнев проявляет редко, когда возникает необходимость, агрессия отсутствует.

2. Гнев практически отсутствует в силу характерологических особенностей.

3. Гнев отсутствует в связи со сниженным настроением.

4. Гнев отсутствует совершенно, ребенок не может постоять за себя.

5. Не всегда мотивированные проявления агрессии в отношении сверстников.

6. Отчетливые и частые проявления агрессии в отношении сверстников и даже учителя.

Страх

1. Страх отсутствует.

2. Эпизодически робок, застенчив, стеснителен.

3. Робок, застенчив, легко теряется.

4. Указанные черты ярко выражены.

5. В случае выраженной тревоги и неуверенности ищет защиты у учителя.

Двигательная активность на перемене

1. Ребенок подвижен, активен.

2. Двигательная активность очень высока и проявляется в шумных развлечениях, шалостях.

3. Двигательная активность низкая.

4. Двигательная активность всегда низкая.

Общее самочувствие

1. Жалоб не предъявляет, чувствует себя бодрым.
2. Активно не жалуется, но после уроков возникает чувство усталости.
3. Периодически жалуется на недомогания.
4. Жалобы принимают устойчивый характер.
5. Проявление невротических расстройств.

Успеваемость

1. Хорошая.
2. Хорошая/удовлетворительная.
3. Удовлетворительная.
4. Удовлетворительная/плохая.
5. Не проявляет интереса к учебе, тяготится ею.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Диагностика адаптации младших школьников (П.И. Третьяков)

1. Поведение на уроке.

5 баллов – сидит спокойно, добросовестно выполняет все требования учителя;

4 балла – выполняет требования учителя, но иногда отвлекается от урока;

3 балла – поворачивается, обменивается репликами с товарищами;

2 балла – часто наблюдается скованность в движениях, позе, напряженность в ответах;

1 балл – выполняет требования учителя частично, отвлекается на посторонние занятия;

0 баллов – не выполняет требования учителя, большую часть урока занимается посторонними делами.

2. Взаимоотношения с одноклассниками.

5 баллов – общительный, легко контактирует с детьми;

4 балла – малоинициативен, но легко вступает в контакт;

3 балла – сфера общения ограничена;

2 балла – не вступает в контакт, но находится рядом с детьми;

1 балл – замкнут, изолирован от других детей;

0 баллов – проявляет негативизм по отношению к детям.

3. Отношение к учителю.

5 баллов – проявляет дружелюбие по отношению к учителю;

4 балла – дорожит хорошим мнением о себе, стремится выполнить все требования;

3 балла – старательно выполняет требования, но за помощью не обращается;

2 балла – требования выполняет формально, не заинтересован в общении с учителем;

- 1 балл – избегает контакта с учителем;
- 0 баллов – общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям.
- 4. Эмоциональное благополучие.
- 5 баллов – хорошее настроение, часто улыбается, смеется; __
- 4 балла – спокойное эмоциональное настроение;
- 3 балла – эпизодическое проявление сниженного настроения;
- 2 балла – проявляет отрицательные эмоции (тревожность, огорчение, страх, обидчивость);
- 1 балл – депрессивное настроение;
- 0 баллов – агрессивные проявления по отношению к учителю и одноклассникам.