

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Изучение ценностной сферы и самосознания городских и сельских
старшеклассников»**

Студент _____ Рашевская Татьяна Анатольевна
подпись

Руководитель _____ Проскурина В.И.
подпись

Нормоконтролер _____ Памфилова С.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2018 №11)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования	6
1.1. Личностное развитие в старшем школьном возрасте.....	6
1.2. Ценностная сфера в старшем школьном возрасте.....	19
1.3. Особенности самосознания в старшем школьном возрасте.....	33
Выводы по 1 главе.....	48
Глава 2. Эмпирическое изучение ценностной сферы и самосознания городских и сельских старшеклассников.....	50
2.1. Описание процедуры и методов исследования	50
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных	53
Выводы.....	72
Заключение.....	75
Список используемых источников	77
Приложение.....	82

Введение

Проблема исследования ценностной сферы и самосознания у учащихся старших классов на сегодняшний день является актуальной, так как, кардинальные изменения в социальной, политической, экономической и духовной сферах нашего общества привели к радикальным изменениям в мировоззрении людей, в их ценностных ориентациях и уровне осознанности. Особенно ярко это проявляется у молодежи, в том числе у учащихся старших классов. Именно поэтому изучение изменений, происходящих в сознании современных молодых людей, в их ценностной сфере, приобретает сегодня особую остроту.

Кроме того, актуальность изучения ценностной сферы и самосознания молодежи обусловлена и появлением целого ряда работ, посвященных разным аспектам этой проблемы. В социально-психологических и психолого-педагогических исследованиях изучается структура и динамика ценностных ориентаций личности в юношеском возрасте, роль ценностных ориентаций в механизме социальной регуляции поведения, взаимосвязи ценностных ориентаций с индивидуально-типическими и характерологическими особенностями личности, с профессиональной направленностью. Однако до сих пор данная тема остается изученной не полностью.

Большой вклад в изучение ценностных ориентаций и самосознания внесли: К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, И.С. Артюхова, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, В.А. Василенко, М. Вебер, Л.С. Выготский, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, Е.К. Киприянова, И.С. Кон, А.Г. Корнилова, С.Р. Пантелеев, Т. Парсонс, М. Рокич, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, У. Томас, Д.И. Фельдштейн и другие авторы.

Юношеский возраст является периодом интенсивного формирования системы ценностных ориентаций и самосознания, оказывающие влияние на становление характера и личности в целом. Это связано с появлением на данном возрастном этапе необходимых для формирования ценностных

ориентаций предпосылок: овладение понятийным мышлением, накоплением достаточного морального опыта, занятием определенного социального положения. Появление убеждений в юношеском возрасте свидетельствует о значительном качественном переломе в характере становления системы моральных ценностей.

Именно ценностная сфера и самосознание, сформированные в юношеском возрасте, определяют особенности и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым в определенной мере детерминируют ее поведение [60].

Все вышеизложенное и определило актуальность данного исследования.

Цель исследования – изучение ценностной сферы и самосознания городских и сельских старшеклассников для использования полученных данных в консультативной практике педагога-психолога по проблемам личностного развития старшеклассников, а также в коррекционной практике с лицами данной возрастной категории.

Объектом исследования является ценностная сфера и самосознание лиц старшего школьного возраста.

Предмет исследования – различия ценностной сферы и самосознания городских и сельских старшеклассников.

Гипотеза заключается в предположении о том, что существуют различия ценностной сферы и самосознания у городских и сельских старшеклассников.

В соответствии с целями и гипотезой были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения ценностной сферы и самосознания городских и сельских старшеклассников.

2. Изучить различия ценностной сферы городских и сельских старшеклассников.

3. Провести диагностическое исследование самосознания городских и сельских старшеклассников.

4. Проанализировать результаты диагностики и проинтерпретировать полученные различия в степени значимости и реализации внешних и внутренних ценностных ориентаций, а также в характеристиках самосознания старшеклассников.

5. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. Методика «Ценностные ориентации» О.И. Моткова, Т.А. Огнева.
2. Методика исследования личностного дифференциала В.М. Бехтерева.
3. Методика «Моторная проба» К. Шварцладера.
4. Методика «Кто Я» М. Куна и Т. Мак-Портленда.

Методами математической обработки данных являлись t-критерий Стьюдента и критерий ϕ -Фишера.

В исследовании приняли участие учащиеся 10-11 классов МБОУ СОШ № 76 г. Пензы и МОУ СОШ с. Красная Горка Колышлейского района Пензенской области, в возрасте 16-17 лет, в количестве 50 человек.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования

1.1. Личностное развитие в старшем школьном возрасте

Старший школьный возраст – это очень сложный и важный возрастной период для личностного становления. И.Ю. Кулагина и В.Н. Коллюцкий считают данный возрастной этап «третьим миром, существующим между детством и взрослостью» [37, с. 315].

Для лиц юношеского возраста характерна устремленность в будущее, которая затрагивает все стороны жизни юноши. По мнению Л.И. Божович, «старшеклассники – это люди, обращённые в будущее, и всё настоящее выступает для них в свете этой основной направленности их личности» [1, с. 156].

Этот период означает переход к социальной взрослости. В связи с этим для старшеклассников характерна неустойчивая социальная позиция. Данный аспект определяет некоторую двойственность, а именно продолжение отстаивания собственной независимости от взрослых, актуализацию чувства взрослости, свойственные для подростков и некоторую неустойчивость их положения. А со второй стороны – перед юношами возникают новые задачи, поиск своего положения в социуме, самоопределение, формирование конкретных жизненных планов. Подобная двойственность, которую определяет социальная ситуация развития, характерная для раннего юношеского возраста, детерминирует особенности личностного развития на данном этапе.

В раннем юношеском возрасте происходит поиск своего места в окружающей действительности, смысла своего существования. При этом юноши всегда направлены в будущее. По мнению Л.И. Божович, – «это люди, обращённые в будущее, и всё настоящее выступает для них в свете этой основной направленности их личности» [8, с. 365].

Ведущей деятельностью, согласно Д.Б. Эльконину, является учебно-профессиональная деятельность. Это означает, что старшеклассник не просто учится, а проявляет интерес к определенным научным областям, он начинает «примерять» на себя определенные профессии, стремится больше узнать в интересующих его областях научно-профессионального знания. Именно посредством данной деятельности у юношей формируются определенные познавательные и профессиональные интересы, проявляются элементы исследовательских умений, появляется способность строить жизненные планы и вырабатывать нравственные идеалы, самосознание [59].

Основным новообразованием данного возраста является самоопределение. Аналогичным понятием в зарубежной психологии является понятие «психосоциальная идентичность», введенное Э. Эриксоном [49].

Самоопределение старшеклассника рассматривается в двух планах: личностном и профессиональном. Однако некоторые авторы, рассматривая данный период, отмечают, что основным новообразованием в ранней юности является не столько сам процесс самоопределения, сколько психологическая готовность к данному процессу [30, 34].

Данный процесс включает в себя стремление понять себя и свои ресурсы, определить свое место в социуме, занять внутреннюю позицию взрослого человека.

Самоопределение в раннем юношеском возрасте обуславливает изменения восприятия временной перспективы. Время воспринимается как процесс, влекущий за собой необратимые последствия. Восприятие собственного «Я» становится возможно на основе соотнесения с прошлым и будущим. При этом юноша соотносит и прошлое и настоящее с возможными перспективами в будущем. Восприятие становится осознанным, однако оно полностью не избавляется от существующих на предыдущем возрастном этапе противоречий. Ощущение необратимости времени сочетается с субъективным чувством «остановки времени» [14].

В связи с этим юноша начинает планировать свое будущее, у него появляются жизненные планы. Жизненный план как совокупность намерений постепенно становится жизненной программой. При этом старшеклассник анализирует не только конечный результат, но и рассматривает различные способы его достижения. Следовательно, жизненный план в юношеском возрасте представляет собой программу потенциально возможных действий.

Необходимо также отметить, что жизненные планы отличаются и по степени их осознанности, значимости, а также по содержанию и реалистичности их воплощения. Как отмечает И.С. Кон, в содержании планов существует ряд противоречий [33]. В своих ожиданиях, связанных с будущей профессиональной деятельностью и семьей, юноши и девушки достаточно реалистичны. Но в сфере образования, социального продвижения и материального благополучия их притязания зачастую завышены. При этом высокий уровень притязаний не подкрепляется столь же высоким уровнем профессиональных устремлений. У многих молодых людей желание больше получать не сочетается с психологической готовностью к более интенсивному и квалифицированному труду. Профессиональные планы юношей и девушек недостаточно корректны. Реалистично оценивая последовательность своих будущих жизненных достижений, они чрезмерно оптимистичны в определении возможных сроков их осуществления. При этом девушки ожидают достижений во всех сферах жизни в более раннем возрасте, чем юноши. В этом проявляется их недостаточная готовность к реальным трудностям и проблемам будущей самостоятельной жизни. Главное противоречие жизненной перспективы юношей и девушек – недостаточная самостоятельность и готовность к самоотдаче ради будущей реализации своих жизненных целей. Цели, которые ставят перед собой будущие выпускники, оставаясь непроверенными на соответствие их реальным возможностям, нередко оказываются ложными, страдают «фантазийностью». Порой, едва опробовав нечто, молодые люди

испытывают разочарование и в намеченных планах, и в самом себе. Намеченная перспектива может быть или очень конкретной, и тогда не достаточно гибкой, для того, чтобы ее реализация завершилась успехом; или слишком общей, и затрудняет успешную реализацию неопределённостью [8].

Важно отметить еще один важный момент, связанный с самоопределением, а именно изменение учебной мотивации. Старшеклассники начинают изменять отношение к учебе, образованию, сознавая их непосредственную связь с профессиональным самоопределением. И, в отличие от подростков, старшеклассники отказываются от подчеркнуто пренебрежительного отношения к отметкам. Как считает А.В. Петровский, именно в старшем школьном возрасте появляется сознательное отношение к учению [46].

Рассматривая старший школьный возраст, Э. Эриксон отмечал, что в этот период происходит открытие собственного «Я», формирование идентичности. Данный процесс, по его замечанию, является центральным на этом этапе возрастного развития. Он указывал, что юношеский возраст «строится вокруг кризиса идентичности, состоящего из серии социальных и индивидуально-личностных выборов, идентификаций и самоопределений» [58, с. 235].

«В процессе формирования юношеской идентичности, важно появление нового отношения к окружающей действительности, осознанию себя личностью, которая обладает, подобно всем взрослым людям, правом на уважение, самостоятельность и доверие. Из мира взрослых интенсивно усваиваются различные ценности, нормы и способы поведения, которые составляют новое содержание сознания, и превращаются в требования к поведению другого человека и собственному, в критерии оценки и самооценки» [58, с. 235].

Центральный психологический процесс в юношеском самосознании – формирование личной идентичности, чувство индивидуальной самотождественности, преемственности и единства.

Кризис идентичности состоит из серии:

- выборов (социальных, индивидуальных, личностных);
- идентификаций;
- самоопределений.

Выделены следующие стадии развития идентичности (Д. Марша):

- «Неопределенная, размытая идентичность» характеризуется тем, что индивид еще не выработал четких убеждений, не выбрал профессии и не столкнулся с кризисом идентичности.

- «Досрочная, преждевременная идентичность» имеет место, если индивид включился в соответствующую систему отношений, но сделал это не самостоятельно, а на основе чужих мнений, следуя чужому примеру или авторитету.

- «Мораторий» означает, что индивид находится в процессе нормативного кризиса самоопределения, выбирая из многочисленных вариантов развития тот единственный, который может считать своим.

- «Зрелая идентичность» – кризис завершен, индивид перешел от поиска себя к практической самореализации.

Если юноше не удастся решить эти задачи, у него формируется неадекватная идентичность, развитие которой пройти может по четырем основным линиям:

- 1) уход от психологической интимности, избегание близких отношений;
- 2) размывание чувства времени, неспособность строить жизненные планы, страх взросления и перемен;
- 3) размывание продуктивных творческих способностей, неумение мобилизовать свои внутренние ресурсы и сосредоточиться на главной деятельности;
- 4) формирование «негативной идентичности», отказ от самоопределения и выбор отрицательных образцов для подражания.

В связи с этим важно подчеркнуть, что основными для юноши становятся рефлексия и самосознание. Именно стимулируют на поиск новой информации о себе, о своих способностях и возможностях. Постепенно появляется чувство индивидуальной самотождественности, единства и преемственности.

Развитие самосознания, рефлексии, совершенствование представлений о себе, особенностей самооценки и уровня притязаний обуславливают поведение молодых людей в юношеском возрасте. Так в случае завышенной самооценки и уровня притязаний происходит переоценка собственных возможностей, юноша берется за непосильные задачи и не выполняет их. Это негативно отражается на личностном развитии. При заниженном уровне притязаний и заниженной самооценке, напротив, происходит недооценивание себя. Вследствие чего юноша выбирает только легкие задачи и не стремится бороться с трудностями, что также сказывается на развитии [58].

Самосознание старших школьников приобретает качественно новый характер, оно связано с потребностью осознать и оценить морально-психологические свойства своей личности уже в плане конкретных жизненных целей и устремлений. Если подросток оценивает себя применительно к настоящему то старший школьник – применительно к будущему.

Самосознание не связано с уходом школьника в мир внутренних переживаний и не является бесплодным и бесцельным самоанализом. Самосознание возникает из требований жизни и деятельности. Новое положение в коллективе, новые отношения с окружающими заставляют школьника оценить свои возможности, осознать особенности своей личности с точки зрения соответствия или несоответствия предъявляемых к нему требований.

На основе самосознания у старших школьников развивается потребность в самовоспитании, которое направлено обычно не только на

преодоление некоторых недостатков поведения или развитие отдельных положительных качеств, но и на формирование личности в целом, в соответствии с обобщенными идеалами, создающимися у юноши и девушки [15].

В период становления личности усиливается значимость собственных ценностей, происходит развитие самосознания, усложняется отношение к себе, проявляясь во все большей дифференцированности самооценок, в перерастании частных самооценок отдельных качеств личности в общее, целостное отношение к себе, умении отделять успех или неуспех в конкретной деятельности от общего отношения к себе. В этот период самопознание теряет эмоциональную напряженность по отношению к «я» человека и проходит на спокойном эмоциональном уровне.

Самовоспитание в юношеском возрасте начинает занимать весьма заметное место в общей системе воспитания: старший школьник из объекта воспитания постепенно превращается в объект и в субъект воспитания.

Учащиеся старшего школьного возраста стремятся выработать у себя комплекс определенных качеств личности, в вопросах самовоспитания их интересует формирование определенного, целостного морально-психологического облика. Поэтому большое значение имеет воспитание у старшего школьника правильного представления об этом облике, наличие у юноши и девушки своеобразного морального эталона, идеала, образца для поведения, с которым они соотносят качества своей личности и свое поведение.

Специфическая черта нравственного развития в старшем школьном возрасте – усиление роли нравственных убеждений, нравственного сознания в поведении. Именно здесь формируется умение выбирать правильную линию поведения в различных условиях и обстоятельствах, потребность поступать, действовать в соответствии с собственным моральным кодексом, со своими нравственными установками и правилами, сознательно руководствоваться ими в своем поведении. Старшеклассники в сравнении с

подростками гораздо глубже осознают и понимают нравственные качества личности, разбираются в тончайших оттенках соответствующих понятий: «Честным нельзя назвать человека, который в жизни не совершил ничего плохого, но равнодушно проходил мимо бесчестных поступков других»; «Чуткость не только умение увидеть нужду человека и оказать ему помощь, но и умение почувствовать, какая именно помощь необходима, умение оказать эту помощь тактично, так, чтобы не обидеть человека» [16, с. 65].

Как следствие постепенного приобретения опыта общественного поведения, роста морального сознания и социальных убеждений, изучения основ наук в школе, формирования теоретического мышления у старших школьников начинает складываться мировоззрение.

Формирование мировоззрения как обобщенного систематизированного представления о мире в целом, о его законах и требованиях приводит к появлению в сознании картины мира, в которой юноша начинает мыслить и переживать себя «гражданином мира». В этом возрасте человеку присущ романтизм, стремление решать свою судьбу в мировом масштабе, найти свое предназначение, а также желание утвердить свои взгляды в виде «особой» жизненной философии. Разрываются старые социальные связи в семье и школе.

Мировоззренческие установки ранней юности обычно весьма противоречивы, хотя юноши склонны считать, что отстаивают целостную систему убеждений. Это свойство присуще юности.

Мировоззренческий поиск включает в себя социальную ориентацию личности, т.е. осознание себя элементом социальной общности. Идет поиск смысла собственного существования и существования человечества вообще.

Старшие школьники начинают осмысливать в общих нравственных категориях и свой опыт и опыт окружающих, вырабатывать свои собственные взгляды на мораль. Они становятся более свободными от императивности как внешних воздействий, так и собственных непосредственных внутренних побуждений, и действуют в соответствии с

сознательно поставленными целями и сознательно принятыми решениями. Из человека, подчиненного обстоятельствам, они постепенно превращаются в руководителя этих обстоятельств, человека, который часто сам создает среду и активно ее преобразует.

Происходит осознание значения убеждений и нравственных принципов для самого человека, их роли в формировании его личности. В качестве особой жизненной задачи ставится задача разобраться в моральных вопросах, понять сущность того или иного качества личности, его места среди других черт характера, его значения в общей моральной характеристике личности. В ходе поиска смысла жизни девушка и юноша хотели бы приобрести ответ, который бы объяснил им смысл собственного существования и перспективы развития человечества одновременно.

В связи с развитием самосознания у старшеклассников возникает стремление к доверительности во взаимодействии с окружающими людьми. Доверие к сверстнику реализуется в сфере интимно-личностного общения, целью которого выступает понимание и самораскрытие. В доверительном общении со взрослыми важным является не только познание своего «реального Я», но и познание себя с точки зрения своих личностных перспектив, жизненного плана, «будущего Я».

В этот период происходит переход от внешнего управления к самоуправлению. Но всякое управление предполагает наличие информации об объекте. Отсюда при самоуправлении должна присутствовать информация субъекта о самом себе, то есть самосознание.

Многие причины, объясняющие то или иное поведение растущего человека, коренятся в своеобразии складывающегося у него «Я - образа» – системы представлений о самом себе.

Образ «Я» строится путем постоянного сравнения его с откладывающимся в сознании представлением о некотором идеале, эталоне представителя своего пола, образа мужественности или женственности. Сложившееся представление о себе, независимо от того, истинно оно или

нет, представляет собой психологическую реальность, которая влияет на поведение, порождает те или иные переживания.

Еще одним важным психологическим приобретением ранней юности является обнаружение ценности своего внутреннего мира. Внешний мир начинает восприниматься через себя.

Девушка и юноша не просто держат в уме какое-то знание о себе, о своих личных качествах, возможностях, ограничениях, но как бы располагают, определяют свое место среди других людей с учетом большей выраженности у себя определенных качеств.

Развивается способность к самоанализу и потребность систематизировать, обобщать свои знания о себе. Юноши и девушки стремятся глубже разобраться в своем характере, своих чувствах, действиях, поступках.

Показательными для характеристики того сдвига, который происходит в сознании школьников старшего возраста, являются изменения в развитии идеалов. Для всего психического развития ребенка решающее значение имеет характер идеала, который он принимает за образец для своего поведения. Идеал – это та эмоционально окрашенная модель, к которой человек сознательно или неосознанно стремится. Идеал, будучи осознанным, выступает в качестве эталона, по которому человек формирует самого себя, оценивает свои и чужие поступки. Вот почему содержание идеала и степень его устойчивости составляют важнейшую характеристику нравственного сознания школьника.

В юности идеал выступает не столько в виде образа конкретного человека, сколько в виде определенной системы моральных требований, которые предъявляются к личности, исходя из общих представлений о том, «что такое хорошо, что такое плохо». Таким образом, идеал включает не одно какое-нибудь лицо, а несколько различных лиц, каждое из которых удовлетворяет тому или иному требованию к идеалу.

В отношениях со взрослыми сохраняется определенная дистанция. Информация, получаемая от взрослого, всегда фильтруется и проверяется в общении «на равных» со сверстниками.

Общение со сверстниками тоже необходимо для становления самоопределения в ранней юности, но оно имеет другие функции. Если к доверительному общению со взрослыми старшеклассник прибегает в основном в проблемных ситуациях, когда он сам затрудняется принять решение, связанное с его планами на будущее, то общение с друзьями остается интимно-личностным, исповедальным. Он так же, как и в подростковом возрасте, приобщает другого к своему внутреннему миру – к своим чувствам, мыслям, интересам, увлечениям. С лучшим другом (подругой) обсуждаются случаи наибольших разочарований, переживаемых в настоящее время, отношения со сверстниками – представителями противоположного пола. Содержание такого общения – реальная жизнь, а не жизненные перспективы; передаваемая другу информация достаточно секретна. Общение требует взаимопонимания, внутренней близости, откровенности. Оно основано на отношении к другому как к самому себе, в нем раскрывается собственное реальное «Я». Оно поддерживает самопринятие, самоуважение [19].

Юношеская дружба уникальна, она занимает исключительное положение в ряду других привязанностей. Однако потребность в интимности в это время практически не насыщается, удовлетворить ее крайне трудно. Повышаются требования к дружбе, усложняются ее критерии. Юность считается привилегированным возрастом дружбы, но сами старшеклассники считают настоящую дружбу редкой.

Эмоциональная напряженность дружбы снижается при появлении любви. Юношеская любовь включает в себя дружбу, в то же время она предполагает большую степень интимности, чем дружба. После наигранных, как правило, увлечений в подростковом возрасте, может появиться первая настоящая влюбленность.

Старшеклассники, представляя себе, какими они будут в близкой уже взрослой жизни, ожидают прихода глубокого, яркого чувства. Особенно важно это сейчас, поскольку в последнее десятилетие для них значительно увеличилась ценность создания семьи.

Юношеские мечты о любви отражают прежде всего потребность в эмоциональном тепле, понимании, душевной близости. В это время часто не совпадают потребность в самораскрытии, человеческой близости и чувственность, связанная с физическим взрослением. Как пишет И.С. Кон, мальчик не любит женщину, к которой его влечет, и его не влечет к женщине, которую он любит [33].

Способность к интимной юношеской дружбе и романтической любви, возникающая в этот период, скажется в будущей взрослой жизни. Эти наиболее глубокие отношения определяют важные стороны развития личности, моральное самоопределение и то, кого и как будет любить уже взрослый человек.

Чувство взрослости в старшем школьном возрасте, с одной стороны, становится глубже и острее.

Старшие школьники еще менее чем подростки, склонны мириться с принижением их взрослости, с отношением к ним как к «маленьким». С другой стороны, к концу этого возраста, по мере приближения к объективной взрослости, оно трансформируется в своеобразное чувство самоутверждения, самовыражения, проявляющееся в стремлении выразить свою индивидуальность [34].

Каждый старшеклассник пока еще представляет собой противоречивое единство детскости и взрослости, и важным является то, какую грань он предпочтет высветить, на какое начало – детское или взрослое – опереться.

Взрослость часто воспринимается как статичное, однажды достигнутое состояние. Это процесс, стадия жизненного пути, характеризующаяся, с одной стороны, адаптацией, приспособлением к наличным социальным условиям и способностью их воспроизводить, а с другой –

самостоятельностью, способностью и умением инициировать нечто новое, изменяя своей, совместной с другими людьми деятельностью унаследованные от прошлого обстоятельства. Проявление последней способности не возможно без достижения определенного уровня осознанности себя, других, своего места в социальном мире, а также без сформированной достаточно устойчивой системы ценностей, на которые будет опираться старшеклассник совершая те или иные поступки.

Таким образом, в развитии личности старшего школьного возраста, значительную роль играет развитие самосознания и самовоспитание. На этом возрастном этапе самосознание побуждает личность соизмерять все свои стремления и поступки с определенными эталонами, идеалами и образом собственного «Я».

Центральный психологический процесс юношеского возраста – развитие мировоззрения, определяемое ценностной сферой.

Мировоззрение складывается у старших школьников как следствие накопления социального опыта, расширения репертуара поведения в различных ситуациях на разных этапах взросления, развития морального сознания и социальных убеждений, изучения основ наук в школе, формирования теоретического мышления. Это система убеждений личности, сформированная в определенных условиях ее жизнедеятельности. Данная система убеждений основывается на усвоенных на предыдущих этапах ценностных ориентациях старшеклассника. Следовательно, ценностная сфера является определяющей в процессе формирования мировоззрения.

Только в отношении старшего школьного возраста можно говорить о формировании мировоззрения так, как для этого необходима определенная степень моральной, интеллектуальной, психической зрелости. При этом о зрелости старшеклассника можно говорить только в том случае, когда у него развита осознанность, то есть сформировано самосознание.

Из выше сказанного следует, что для формирования личности старшеклассника наиболее значимой являются ценностная сфера и самосознание. Рассмотрим их подробнее.

1.2. Ценностная сфера в старшем школьном возрасте

В социальных, психологических и педагогических исследованиях используются как понятие ценности, так и понятие ценностных ориентаций. При этом единого подхода в рассмотрении данных определений не существует. Чаще данные понятия употребляются как равнозначные.

Различия могут определяться по разным критериям. Среди данных критериев можно отметить следующие:

- «общее – индивидуальное»;
- «реально действующее – рефлексивно осознаваемое».

Последний критерий выделяется в том случае, если признается наличие индивидуально-психологических форм существования ценностей, отличных от их присутствия в сознании [3].

При изучении характеристик общества, культуры и отдельных социальных групп используется термин «ценность». При изучении отдельных индивидов используют как понятие ценностная ориентация, так и понятие ценность.

Как психологическая категория «ценность» рассматривалась в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева и других авторов. С.Л. Рубинштейн рассматривал ценности в связи с мотивацией человека и обозначал их термином – «значение» [51, с. 264]. Позже он трактовал их исходя из теории деятельности. В этой работе указывается на связь системы деятельности и системы ценностей. «ценность – значимость для человека чего-то в мире» [51, с. 365]. «В процессе общественной жизни выделяются общественные блага и ценности, которые выступают для индивида как не зависящие от его влечений объективированные ценности. По мере того как в

процессе общественной жизни, в результате воспитания и т. д. общественно значимое становится вместе с тем и личностно значимым, эти объективированные в процессе общественной жизни блага и ценности становятся целями деятельности индивида. Они порождают новые динамические тенденции» [52, с. 634].

В зарубежной психологии наиболее популярны определение ценностей по С. Шварцу и У. Билски. Они выделяют следующие основные их характеристики [25]:

1. Ценности – это убеждения (мнения). Но это не объективные, холодные идеи. Наоборот, когда ценности активируются, они смешиваются с чувством и окрашиваются им.

2. Ценности – желаемые человеком цели (например, равенство) и образ поведения, который способствует достижению этих целей (например, честность, склонность к помощи).

3. Ценности не ограничены определенными действиями и ситуациями (то есть трансцендентны). Послушание, например, относится к работе или школе, спорту или бизнесу, семье, друзьям или посторонним людям.

4. Ценности выступают как стандарты, которые руководят выбором или оценкой поступков, людей, событий.

5. Ценности упорядочены по важности относительно друг друга. Упорядоченный набор ценностей формирует систему ценностных приоритетов. Разные культуры и личности могут быть охарактеризованы системой их ценностных приоритетов.

М. Рокич определяет ценность как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ поведения, либо конечная цель существования» [38].

Исследования ценностей могут проводиться на двух уровнях анализа:

- на уровне личности (индивидуальных различий);

- на уровне культуры (различий в социальной культуре).

В данной работе мы ориентируемся на рассмотрение ценностей на уровне индивидуальных различий.

Разработана статусно-иерархичная структура ценностей в виде ядерно-центрической модели:

- ценности внешнего статуса, образующие стабильное ядро;
- ценности среднего статуса (структурный резерв);
- ценности ниже среднего статуса (периферия);
- ценности низшего статуса.

Ценности ядра и низшего статуса малоподвижны, а ценности, занимающие промежуточное положение, находятся в постоянном движении [60].

В целом понятие «ценность» в психологической литературе определяется как некоторый комплекс психологических явлений.

С.Л. Рубинштейн определяет их как «значимость», А.Н. Леонтьев как «значение» и «личностный смысл», Л.И. Божович называет «жизненной позицией», В.Н. Мясищев «психологическими отношениями» [24].

Производным понятием от понятия «ценность» является понятие «ценностные ориентации». Это более широкое понятие, предполагающее структурную связь или отношения ценностей и ценностно ориентированного субъекта (личности, группы личностей), синтезирующее конкретную психологию личности и конкретную социологию среды, в которой она существует, представляющее собой индивидуальную форму репрезентации ценности.

В социальной психологии существует два значения понятия «ценностные ориентации», которые рассматриваются как «идеологические, политические, моральные, эстетические и другие основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней» и как «способ дифференциации объектов по их значимости [55, с. 373]. Ценностные ориентации формируются в процессе социализации и проявляются в

убеждениях, целях, интересах, идеалах и в других личностных характеристиках.

Ценностные ориентации связаны с содержательной стороной направленности личности и определяют мировоззрение, позицию личности, ядро мотивации и «философию жизни», отношение человека к миру и самому себе, придают смысл и направление поведению и поступкам. Они базируются на сформировавшихся потребностях личности, ее желаниях и стремлениях, играя ведущую роль в процессе принятия подавляющего числа решений.

Под ценностными ориентациями понимается «отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров, определяющих общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам» [21, с. 67].

В целом, ценностные ориентации – это интериоризированные личностью ценности социальных групп. Таким образом, оказывается вполне оправданным говорить о ценностях личности как ее ценностных ориентациях.

Немов Р.С. под ценностными ориентациями понимает «то, что человек особенно ценит в жизни, чему он придает особый, положительный жизненный смысл» [45, с. 683].

Е.С. Волков определял ценностные ориентации как «сознательный регулятор социального поведения личности. Он говорил, что ценностные ориентации играют мотивационную роль и определяют выбор деятельности» [57, с. 228].

Ценностные ориентации формируются на основе высших социальных потребностей, и их реализация происходит в общесоциальных, социально-классовых условиях деятельности. Они являются составными элементами сознания, частью его структуры. В связи с этим они подчиняются принципу

единства сознания и сознания и деятельности, сформированному С.Л. Рубинштейном [31].

Ценности охватывают жизнь человека и человечества в целом во всех их проявлениях и сторонах, в том числе познавательную сферу человека, его поведение и эмоционально-чувственную сферу.

Ценностные ориентации формируются и закрепляются жизненным опытом индивида в ходе и в результате процессов социализации и социальной адаптации, обеспечивая целостность и устойчивость личности, определяя структуры сознания, программы и стратегии деятельности, контролируя и организуя мотивационную сферу, инструментальные ориентации на конкретные объекты, виды деятельности и общения как средства достижения целей. Проявляясь и раскрываясь через оценки, которые человек дает самому себе, окружающим, обстоятельствам и т.д., через его умение структурировать жизненные ситуации, принимать решения, избирать линии поведения, ценностные ориентации задают общую направленность интересов и устремлений личности; иерархию индивидуальных предпочтений и образцов; целевую и мотивационную программы; уровень притязаний и престижных предпочтений; представления о должном.

Ценностные ориентации, как и ценности, не существуют сами по себе и являются организованными в целостную иерархическую систему, изменения в которой сопряжены с изменениями личности в целом. Система ценностных ориентаций (как отдельной личности, так и группы личностей) представляет собой совокупность ценностных ориентаций, упорядоченных по степени их важности. При этом сама иерархия индивидуальна для каждого конкретного человека. Ее нельзя транслировать кому-либо без изменений.

Система ценностных ориентаций индивида формируется на высшем уровне развития личности (ее зрелости), регулируя поведение и деятельность личности в наиболее значимых ситуациях ее социальной активности. От того, какие ценностные ориентации окажутся доминирующими и

системообразующими, напрямую зависит развитие личности. А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов отмечают, что устойчивая структура ценностных ориентаций определяет такие качества личности, как активность жизненной позиции, упорство в достижении целей, верность определенным принципам и идеалам, цельность, надежность; и напротив, противоречивость в ценностных ориентациях влечет за собой непоследовательность, непредсказуемость поведения человека; неразвитость ценностных ориентаций личности определяет ее инфантилизм, господство внешних стимулов в поведении личности, а следовательно, конформизм, безликость человека [22, 60].

Устойчивая структура, непротиворечивость и цельность системы ценностных ориентаций являются показателем зрелости и автономности личности, а ее противоречивость и «разорванность» – незрелости и маргинальности.

Созидание системы ценностных ориентаций представляет собой необходимую основу формирования личности [20].

Индивидуальное развитие человека и формирование его жизненных ценностей и установок происходит в постоянном и активном взаимодействии человека с внешним миром – природой и обществом. Сознание человека одновременно субъективно отражает и объективную действительность, и свой внутренний мир. Комплексы ценностей (жизненные планы и перспективы, глубоко личные переживания) складываются в относительно обособленном внутреннем мире [48, 49]. При этом человек постоянно анализирует свой жизненный путь, свои ценностные ориентации, ищет смысл своих действий и поступков, пытается определить свое место в социуме.

Необходимо отметить, что современный взгляд на понятие «ценностные ориентации» предполагает некоторое их сопоставление со стандартами общества в целом и отдельных социальных групп. Но также

важно их рассматривать в отношении мотивационных компонентов личности, а именно, в отношении мотивационных ориентиров [31].

На основе синтеза ценностных ориентиров общества как неких стандартов и собственных мотивационных образований человек вырабатывает собственные ценностные ориентации. Эта иерархия представляет определенное сочетание общечеловеческих ценностей и ценностей, формирующихся в процессе развития.

Заметим, что ценностные ориентации детерминируют широкую мотивацию поведения человека, наделяют смыслом его действия и поступки, являясь проявлением сознательного отношения личности к социальной действительности. В связи с этим можно говорить о том, что на основе ценностных ориентаций человек способен проявить избирательное отношение к окружающим его объектам, разделять их на группы по критерию «значимость-незначимость».

Собственные ценностные ориентации человека, как мы уже отмечали выше, возникают в процессе развития, интериоризации ценностей социума. При этом общечеловеческие ценности в целом формируют представление о достойной жизни. В этом образе участвуют такие ценности, как счастье, свобода, совесть и другие.

Комбинация сочетания взаимоотношений и взаимосвязей ценностных выборов бесконечна. Прослеживание социального развития личности производится через динамику его конкретных и частных отношений к общечеловеческим ценностям, аккумулирующим в себе достижения культуры. Условно, когда мы говорим – ценности, мы подразумеваем культурологические ценности, выработанные человечеством за историю его существования и вознесения на гребень современной культуры. Понятно, что один человек в число своих ценностей включает еду, деньги, вещи и иных не признает, а другой считает еду, вещи, деньги условиями существования, а ценностями избирает любовь, труд, прекрасное, природу, познание [4].

Члены семьи, как и педагоги, представители человеческой культуры, направляют старшеклассников на высшие ценности, ставя перед собой задачу сформировать предпочтительное отношение к ним, хотя они и понимают, что рынок «делает свое черное дело» и втягивает их в поток лжеценностей.

Развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности. С.Л. Рубинштейн указывал: «что в деятельности человека по удовлетворению непосредственных общественных ориентиром потребностей выступает общественная шкала ценностей. В удовлетворении личных и индивидуальных потребностей через посредство общественно полезной деятельности реализуется отношение индивида к обществу и соответственно соотношение личностного и общественно значимого» [57, с 228]. И далее: «Наличие ценностей есть выражение не безразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни» [57, с. 228].

Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Интериоризация ценностей как осознанный процесс происходит лишь при условии наличия способности выделить из множества явлений те, которые представляют для личности некоторую ценность (удовлетворяют его потребности и интересы), а затем превратить их в определенную структуру в зависимости от условий, близких и далеких целей всей своей жизни, возможности их реализации и т.д. Не трудно заметить, что такая способность может осуществиться лишь при высоком уровне личностного развития, включающего определенную степень сформированности высших психических функций сознания и социально-психологической зрелости. Второй параметр, характеризующий особенности функционирования ценностных ориентаций дает возможность квалифицировать содержательную сторону направленности личности, находящейся на том или ином уровне развития. В зависимости от того, какие

конкретные ценности входят в структуру ценностных ориентаций личности, каково сочетание этих ценностей и степень большего или меньшего предпочтения их относительно других, можно определить, на какие цели жизни направлена деятельность человека.

Анализ содержательной стороны иерархической структуры ценностных ориентаций может показать, в какой степени выявленные ценностные ориентации старшеклассников соответствуют общественному эталону, насколько они адекватны цели воспитания [39]. Связь процесса формирования ценностей с воспитанием несомненна. Рассматривая этот вопрос нельзя не затронуть такое понятие как «личность».

В юношеском возрасте в процессе общения с окружающими, человек постоянно попадает в ситуации, требующие от него принятия того или иного решения. Принятие решения означает выбор из возможных вариантов. Возникает необходимость рассмотреть и оценить возможные альтернативы – главным образом в сфере определения своих ценностных ориентаций, своих жизненных позиций. Однако ценности еще не устоялись и испытываются практикой собственного поведения и поступков окружающих.

В ценностной ориентации, как психологическом механизме можно выделить три аспекта: субъективный, интернациональный и объективный. К субъективному аспекту можно отнести приобретение жизненного опыта во всех сферах жизни, самоанализ и рефлексия, удовлетворение собой, духовное развитие, самопознание, воспоминания и грезы. Интернациональный аспект ценностной ориентации – это все ценное, что есть для человека в самом процессе взаимодействия с окружающими людьми и предметами. Например, значимость хороших отношений, жизненный комфорт и хорошая обстановка, сочувствие и сопереживание другим, взаимопомощь и взаимопонимание, дружба и добрые, сердечные отношения, интересные и творческие люди. В объективный аспект ценностных ориентаций включаются: достижение материальных благ и ценных вещей, быт, социальные блага, привилегии, слава и почет, одежда, машина,

культурное окружение. Но, конечно, более всего объективный аспект ценностных ориентаций характеризуют общекультурные ценности, экзистенциальные ценности, цель и смысл жизни человека. Сюда же можно отнести эстетические и религиозные ценности, то есть все то, что дается человеку миром, и о чем он догадывается, только достигнув определенного уровня.

С одной стороны старшеклассник весь устремлен на себя, на свою личность, озабочен тем, как ему повести себя, чтобы его личные потребности и устремления получили наибольшее удовлетворение, с другой – именно в ранней юности даже те ребята, которые в подростковом возрасте были весьма эгоистичны, испытывают потребность в обособлении, которая присуща юношескому возрасту, находит свое конкретное выражение как в общении, в составе более или менее широких общностей, так и в уединении [29, 33]. В уединении юноши проигрывают те многочисленные роли, которые недоступны им в реальной жизни, представляют себя в тех образах, которые им наиболее импонируют. Это, в частности, происходит в мечтах, отсюда ясно, почему многие исследователи такое большое значение придают юношеской мечте. Юношеская мечта – важнейший механизм формирования ценностных ориентации личности. Она создает многочисленные «проективные ситуации», в которых человек вырабатывает свое отношение к самым различным фактам и явлениям. Лишь на этой основе происходит дифференциация внешних объектов, то есть возникает призвание к определенному виду труда, любовь к конкретной девушке (а не к образу женственности вообще), складывается определенный стиль жизни и поведения. Подобная склонность важна для развития личности. Мечты позволяют юноше предотвратить многие поступки, которые привели бы к нежелательным последствиям для него в обществе. Необходимо отметить, что потребность в уединении ни в коем случае не есть противопоставление социальности и коллективизму.

Все нормы и ценности юноши усваивают из культуры взрослого общества. При этом именно общество сверстников обучает юношей практике нравственных норм взрослых. Усвоение ценностных ориентаций помогает старшекласснику достигнуть определенной внутренней независимости от взрослых, утвердить свое я. Это дает основание говорить о том, что одни учащиеся имеют дифференцированную структуру ценностей (61%). Для остальных все предложенные ценности представляются одинаковыми по своему значению, и у них, следовательно, пока еще отсутствует дифференцированная структура ценностных ориентаций [21].

На развитие и формирование ценностных ориентации личности влияет целый ряд внешних и внутренних факторов. К внешним факторам можно отнести элементы микросреды (группы членства, референтные группы и их ценности) и макросреды (традиционная система общечеловеческих ценностей, социальных ролей, средства масс-медиа, социальные институты и т. д.). К внутренним факторам можно отнести возраст, пол, особенности темперамента, задатки, способности, ведущие внутрисубъектные потребности, уровень развития самосознания.

Согласно исследованиям К. Олпорта и М. Рокича, необходимое условие формирования ценностных ориентаций – именно умение дифференцировать объекты, по степени сформированности дифференциации все испытуемые разделяются на три основные группы:

1. старшеклассники, имеющие в достаточной степени дифференцированную структуру ценностных ориентаций;
2. старшеклассники, у которых дифференцированная структура ценностных ориентаций начинает формироваться;
3. старшеклассники, у которых дифференцированная структура ценностных ориентаций еще не сложилась.

Рассматривая причины формирования ценностных ориентаций нельзя не упомянуть о возрастных и половых особенностях. У девушек и юношей установлены разные структуры ценностных ориентаций. У девушек,

например, в отличие от юношей ценности «интересная работа» и «любовь» доминирующие. Далее у них определена «счастливая семейная жизнь», «здоровье», «друзья». У юношей же наблюдается преимущественная ориентация на «хороших и верных друзей», затем «здоровье» и «активная деятельная жизнь». А.Г. Здравомыслов указывает, что ценностные ориентации являются важным элементом внутренней структуры личности, которые закреплены жизненным опытом каждого конкретного индивида и всей совокупностью его переживаний [23]. Поэтому очень важен анализ индивидуальных особенностей формирования ценностных ориентаций старшеклассников. А.Г. Здравомыслов выявил, что в зависимости от развития и содержания ценностных ориентаций старшеклассников можно разделить на несколько групп:

1. Группа старшеклассников, у которых с точки зрения принятых в нашем исследовании критериев, определяющих различную степень сформированности ценностных ориентаций, этот элемент личности еще не сформировался. Несформированность основного механизма выделения ценностей – препятствует этим учащимся осознанно выбирать и иерархизировать в определенную структуру те или иные ценности человеческой жизни в качестве главных целей. Следовательно, у учащихся этой группы отсутствуют ценностные ориентации.

2. Старшеклассников второй группы характеризует преимущественная ориентация на семью и работу с некоторым превышением семейно-бытовых ценностей. Таких старшеклассников 10%.

3. Старшеклассников третьей группы характеризует, по В.А. Ядову, доминирование ценностей «гедонистического» характера. Они в основном ориентированы на свое здоровье, любовь, приятное проведение времени с друзьями. Их всего 14% [40].

4. У таких старшеклассников имеются устойчивые сбалансированные ориентации, прежде всего на работу и достижение семейного счастья, где значимость профессионально-творческих интересов

превышает все остальные ценности. Этим учащихся отличает гражданская направленность их личностной позиции. Их 17%.

5. У старшеклассников этой группы ориентации так же устойчивы, но направлены на собственную личность, на ценности, отражающие в основном индивидуальные интересы личности. Содержание их ценностных ориентаций позволяет охарактеризовать этих учащихся как «рационалистов с неудовлетворенными запросами».

Также интересны результаты исследования ценностей и ценностных ориентаций старшеклассников, проведенного в 2004 году [42]. По результатам данного исследования было установлено, что для российских старшеклассников наиболее значимой оказалась ценность достижений и социального успеха, второе место в иерархии занимают ценности саморегуляции и благосклонности (заботы о благополучии других), в то время как, по данным С. Шварца, наиболее значима благосклонность, а ценность достижений занимает только четвертое место. На третьем месте в иерархии старшеклассников располагается ценность безопасности. Практически в конце списка предпочитаемых ценностей находятся гедонизм, стимулирование, универсализм, конформность. Наименее значимыми для старшеклассников являются ценности власти и традиций. Эти же ценности были определены молодыми людьми как наименее значимые и в исследованиях С. Шварца [42]. Таким образом, данное исследование позволило установить, что на структуру ценностных ориентаций старшеклассников оказывают влияние социальные настроения, свойственные современному российскому обществу, в котором индивидуальный успех личности является более приоритетным по сравнению с заботой о благе других [42].

Таким образом, рассматривая в целом особенности формирования ценностных ориентаций старшеклассников по результатам исследований, можно сказать, что этот необходимый и важный элемент личностной структуры полностью сформирован лишь у одной трети юношей и девушек.

У 24% старшеклассников ценностные ориентации только начинают формироваться, и пока еще нет оснований утверждать, что они превратились в устойчивое свойство личности. Значительная часть старшеклассников пока еще не осознала свою жизненную позицию, не определила своего личного отношения к ценностям окружающего мира. Их ценностные ориентации, как необходимый элемент структуры зрелой личности к началу юношеского возраста оказались несформированными, что позволяет охарактеризовать степень их личной зрелости как не вполне соответствующую возрастным и социальным критериям развития. Наличие определенной системы ценностей личности представляется необходимым психологическим условием для формирования такого важного личностного образования, как возникновение зрелых жизненных планов, личностного и профессионального самоопределения старшеклассников. Но для того, чтобы понять закономерности процесса личностного самоопределения, недостаточно только выявить систему ценностных ориентаций старшеклассников, важно понять, в каком отношении они находятся во всей мотивационно-потребностной сфере личности: как соотносится между собой то, что человек ценит, сознательно считает наиболее важным, и то, чего он реально хочет, к чему сознательно или не сознательно стремится [40].

Ценностно-потребностная сфера личности – это система индивидуальных потребностей, формирующаяся на основе врожденных или уже приобретенных в течение жизни потребностей, и организующихся в блоки – ценности, которые соответствуют исторически сложившимся социально одобряемым, морально-этическим нормам, выработанным в процессе развития общества под влиянием социально-экономических факторов, но отличающимся своей индивидуальной неповторимостью.

Таким образом, ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Они определяют содержательную сторону личности и составляют основу ее отношений к

окружающему миру, к себе самой, являются ядром мотивации жизненной активности, основой жизненной концепции.

Персональная иерархия ценностей строго индивидуальна. Прослеживание социального развития личности производится через динамику его конкретных и частных отношений к общечеловеческим ценностям, аккумулирующим в себе достижения культуры. Ценности – основа и цель воспитания, начиная с семьи, детских садов, школ и других социальных институтов. У старшеклассников ценностные ориентации в основном находятся на стадии формирования. В связи с особенностями подросткового возраста, личностной нестабильностью, выбор приоритетов часто меняется.

1.3. Особенности самосознания в старшем школьном возрасте

Проблеме самосознания посвящено значительное число работ, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В отечественной психологии эти исследования сконцентрированы в основном вокруг двух групп вопросов:

- социально-перцептивные аспекты становления самосознания в контексте проблемы развития личности [8, 33, 36];
- социально-перцептивные аспекты самосознания, связанные с особенностями самооенок, их взаимосвязью с оценками окружающих, с самосознанием и познанием других людей [12, 25, 35].

Понятие «самосознание» используется, как родовое, для обозначения всей области в целом, включая, как процессуальные, так и структурные характеристики. Термины «самосознание», «представление о себе» применяются для описания когнитивной стороны самосознания, знание человека о себе. Эмоциональная сторона самосознания описывается с помощью терминов «отношение к себе» и «самооценка». «Образ Я» рассматривается, как структурное образование самосознания, своего рода

«итоговый продукт» неразрывной деятельности трех его сторон – когнитивной, эмоциональной и регуляторной [35].

Наибольший интерес у отечественных психологов вызывает проблема возникновения самосознания, его структура и уровневая организация. И.И. Чеснокова предлагает различать два уровня самосознания по критерию тех рамок, в которых происходит соотнесение знаний о себе. На первом уровне такое соотнесение происходит в рамках сопоставления «Я» и «другого человека». Сначала некое качество воспринимается и понимается в другом человеке, а затем переносится на себя. Соответствующими внутренними приемами самосознания являются преимущественно самовосприятие и самонаблюдение. На втором уровне соотнесения знаний о себе происходит в процессе аутокоммуникации, то есть в рамках «Я и Я». Человек оперирует уже готовыми знаниями о себе, в какой-то степени уже сформированными, полученными уже в разное время, в разных ситуациях. В качестве специфического внутреннего приема самосознания указывается самоанализ и самоосмысление. На этом втором уровне человек соотносит свое поведение с той мотивацией, которую он реализует. Оцениваются и сами мотивы с точки зрения общественных и внутренних требований. Высшего развития самосознание на втором уровне достигает при формировании жизненных планов и целей. Своей общественной ценности, собственного достоинства [36].

И.С. Кон несколько иначе формулирует уровневую концепцию образа «Я». Образ «Я» понимается, как установочная система; установки обладают тремя компонентами когнитивным, аффективным и производным от первых двух поведенческим. Нижний уровень образа «Я» составляют «неосознанные, представленные только в переживании установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с «самочувствием» и эмоциональным отношением к себе; выше расположены осознание и самооценка отдельных свойств и качеств; затем эти частные самооценки складываются в относительно целостный образ; и сам этот образ «Я»

вписывается в общую систему ценностных ориентаций личности, связанных с осознанием его целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей [18].

По мнению В.В. Столина самосознание осуществляется на трех уровнях: это отражение субъекта в системе его органической активности, в системе его коллективной предметной деятельности и детерминированных его отношениях и в системе его личностного развития, связанного с множественностью его деятельностей [35].

По мнению М.И. Лисиной, образ себя имеет аффективно-когнитивный характер и состоит из эмоционального отношения человека к себе и когнитивных представлений (знаний) о себе. Она считает, что Я-образ имеет сложную архитектуру: есть центральное, ядерное образование, в котором представлено в наиболее переработанной форме знание о себе, как субъекте, в нем рождается общая самооценка, тут она постоянно существует и функционирует; существует так же «периферия», на которую поступают самые новые и свежие сведения человека о себе, оказывающие влияние на изменение представлений о себе [24].

С.Л. Рубинштейн отмечает, что «развитие самосознания проходит через ряд ступеней – от наивного неведения в отношении самого себя ко все более углубленному самопознанию, соединяющемуся затем со все более определенной и иногда резко колеблющейся самооценкой» [52, с. 637].

«Я-концепция» – это относительно устойчивая более или менее осознаваемая, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит взаимодействие с другими людьми и относится к себе [55].

Понятие «Я-концепция» выражает единство и целостность личности с ее субъективной внутренней стороной, то есть то, что известно индивиду о самом себе, каким он видит, чувствует и представляет себя сам [17, с. 197].

А.М. Прихожан считает, что «Я-концепция» «обеспечивает нашу целостность, точнее целостность нашего психического облика, нашего внутреннего мира, восприятие получаемой о себе информации» [47].

Я-концепция является важным фактором организации психики и поведения индивида, поскольку определяет интерпретацию опыта и служит источником ожиданий индивида. В области теоретической психологии первые работы, содержащие представления о Я-концепции, принадлежат У. Джемсу, Ч. Кули и Дж. Миду [49].

У. Джемс постулировал различие двух аспектов, свойственных интегральному Я: Я-сознающее – рефлексивно-процессуальное и Я-как-объект – содержание сознания, в котором в свою очередь можно выделить такие аспекты, как духовное Я, материальное Я, социальное Я, физическое Я [49].

Ч. Кули и Дж. Мид подчеркивали ведущую роль социальных взаимодействий как источника Я-концепции индивида. Э. Эриксон предложил генетическую теорию формирования эго-идентичности [49].

Феноменалистический подход в понимании Я-концепции, развитый К. Роджерсом, основывается на следующих положениях:

- поведение зависит от ракурса индивидуального восприятия;
- этот ракурс по своей природе субъективен;
- всякое восприятие индивида преломляется в феноменальном поле его сознания, центром которого является Я-концепция;
- Я-концепция – это одновременно и представление, и внутренняя сущность индивида, которая тяготеет к ценностям, имеющим культурное происхождение;
- соответственно Я-концепция регулирует поведение;
- Я-концепция обладает относительной стабильностью и обуславливает довольно устойчивые схемы поведения;

- расхождения между опытом индивида и его Я-концепцией нейтрализуются с помощью механизмов психологической защиты;

- главным побуждением всякого человека является стремление к самоактуализации.

«Я-концепция» выполняет следующие функции:

- обеспечивает внутреннюю согласованность (конгруэнтность по К. Роджерсу) личности. Важным моментом согласованности является совпадение представлений и себе с той информацией, которая поступает извне. «Я-концепция» может: 1) допускать опыт, соответствующий образу Я; 2) отрицать его, используя примитивные формы защиты; 3) исказить с помощью более зрелых защитных механизмов; 4) изменяться сама;

- осуществляет интерпретацию опыта по типу атрибутивной проекции, уподобляя социум своему внутреннему миру. Так например, если молодой человек уступает место женщине, то она может расценить этот поступок как проявление доброты, или как намек на возраст, или как стремление завязать знакомство;

- предвосхищает будущие успехи или неудачи, определяя направление поиска и достижения. Ожидание успеха будет сопровождаться положительными эмоциями, позитивно сформулированной целью, разработкой инструментальных средств, направленных на достижение успеха, а ожидание неудачи – иными стратегиями и чувствами – негативными эмоциями, целью, в которой изначально будет заложено представление о неудаче, инструментальными средствами, направленными на избегание неуспеха [49].

Согласно С.Л. Рубинштейну, «Я» в качестве субъекта сознательно присваивает себе все, что делает человек, относит к себе все исходящие от него дела и поступки и сознательно принимает за них на себя ответственность в качестве их автора и творца». По мнению С.Л. Рубинштейна, «осознание себя, как «Я» является результатом развития личности и происходит с развитием самосознания. Для рассмотрения

важным является анализ С.Л. Рубинштейном содержания человеческого «Я». По его мнению, «Я» – это личность в целом, в единстве всех сторон бытия, отраженная в самосознании [52, с. 638]». С.Л. Рубинштейн считает, что «Я» включает три компонента: 1) «тело поскольку овладевает им и органы становятся первыми орудиями воздействия на мир» [52, с. 639]; 2) внешний облик человека, «поскольку в нем заключены выразительные моменты и отражается склад его жизни и стиль деятельности» [52, с. 639]; 3) «психическая сфера», к которой человек относит «свои способности и особенно свой характер и темперамент – те свойства личности, которые определяют его поведение, придавая ему своеобразие» [52, с. 639].

А.В. Петровский о множественности образов «Я» пишет, что они различаются по характеру и ролям, представленным в самосознании человека и окружающих его людей. А.В. Петровский в «образе Я» выделяет триединую структуру [46]. Первая сторона – когнитивная, является результатом познавательного процесса и включает в себя «представления человека о своих способностях, умениях, внешности, социальной значимости». «Наличие или отсутствие самокритичности, самоуважения, себялюбие, самоуничижение и т.д.», эмоциональная – вторая сторона. Третьей стороной автор считает – «волевое начало», проявляющееся «в стремлении завоевать симпатии, уважение, повысить свой статус, рискуя проверить свои возможности или же наоборот – желание остаться незамеченным, уклонившись не только от критики, но и вообще от какой-либо оценки, желание скрыть свои недостатки и слабости». А.В. Петровский не обходит вниманием и поведение, считая, что волевое начало «образа Я» связано с активностью (действиями и поступками) или пассивностью (уходом от действительности и общения) [46].

Подход И.С. Кона несколько отличается от концепций С.Л. Рубинштейна и А.В. Петровского. Он предлагает уровневую концепцию образа «Я». Автор использует для этого понятие установки. Понимание «Я» как установочной системы представляет его структуру не как случайный

набор компонентов (представления о своем теле, психических свойствах, моральных качествах), а как некую систему когнитивных, эмоциональных, поведенческих признаков, И.С. Кон описывает три уровня в структуре «Я»: «...нижний этаж его составляют неосознанные переживания, представленные только в переживании установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с самочувствием и эмоциональным отношением к себе; выше расположены осознание и самооценка отдельных свойств и качеств; затем эти частные самооценки складываются в относительно целостный образ; и, наконец, сам этот «образ Я» вписывается в общую систему ценностных ориентаций личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения целей» [32, с. 34].

В целом, «Я-концепция» представляет собой сложную систему, основными модальностями которой являются «Я-реальное», «Я-идеальное» и «Я-зеркальное», а компонентами – образ «Я», самооценка и самоутверждение. В большинстве определений установки подчеркиваются три главных ее элемента, ее три психологические составляющие:

1. Образ «Я» – представление индивида о самом себе.
2. Самооценка – аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа «Я» могут вызвать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.
3. Потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны образом «Я» и самооценкой.

Первая составляющая – когнитивная характеризуется представлениями индивида о самом себе, которые, как правило, кажутся ему убедительными независимо от того, основываются ли они на объективном знании или субъективном мнении, являются ли они истинными или ложными. Конкретные способы самовосприятия, ведущего к формированию образа «Я», могут быть самыми разнообразными. Описывая себя, мы выражаем

различные характеристики привычные для нашего самовосприятия, к ним относятся любые ролевые, статусные, психологические характеристики индивида, описание имущества, жизненных целей и т.п. Все они входят в образ «Я», причем одни представляются индивиду более значимыми, другие – менее. Значимость элементов самоописания и, соответственно, их иерархия могут меняться в зависимости от контекста, жизненного опыта индивида или просто под влиянием какого-то момента. Такого рода самоописания – это способ охарактеризовать неповторимость каждой личности через сочетания ее отдельных черт [7, с. 33].

Вторая составляющая «Я-концепции» – оценочная. Эмоциональная составляющая «Я-концепции» существует в силу того, что ее когнитивная составляющая не воспринимается человеком безразлично, а пробуждает в нем оценки и эмоции, интенсивность которых зависит от контекста и от самого когнитивного содержания [7, с. 34].

Этот компонент составляет самооценка, которая отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я». Самооценка не является постоянной, она изменяется в зависимости от обстоятельств. Источником оценочных знаний различных представлений индивида о себе является его социокультурное окружение, в котором оценочные знания нормативно фиксируются в языковых значениях. Источником оценочных представлений индивида могут быть также социальные реакции на какие-то его проявления и самонаблюдения. Самооценка проявляется в сознательных суждениях индивида, в которых он пытается сформулировать свою значимость. Однако, она скрыто или явно присутствует в любом самоописании.

Для понимания самооценки существует три важных момента. Во-первых, важную роль в ее формировании играет сопоставление образа «реального Я» с образом «идеального Я», то есть с представлением о том, каким человек хотел бы быть. Те, кто достигает в реальности характеристик,

определяющих для него идеальный образ «Я», должны иметь высокую самооценку. Если же человек ощущает разрыв между этими характеристиками и реальностью своих достижений, его самооценка, по всей вероятности, будет низкой [6]. Вторым фактором, важным для формирования самооценки, связан с интериоризацией социальных реакций на данного индивида. То есть, человек склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие. Наконец, еще один взгляд на природу и формирование самооценки заключается в том, что индивид оценивает успешность своих действий и проявлений через призму идентичности. Индивид испытывает удовлетворение не от того, что он просто что-то делает хорошо, а от того, что он избрал определенное дело и именно его делает хорошо.

Следует особо подчеркнуть тот факт, что самооценка, независимо от того, лежат ли в ее основе собственные суждения индивида о себе или интерпретации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно заданные стандарты, всегда носит субъективный характер. Следовательно, позитивную «Я-концепцию» можно приравнять к позитивному отношению к себе, к самоуважению, принятию себя, ощущению собственной ценности. Характеристиками негативной «Я-концепции» становятся в этом случае негативное отношение к себе, неприятие себя, ощущение своей неполноценности [7, с. 37].

Третья составляющая «Я-концепции» – поведенческая, которая заключается в потенциальной поведенческой реакции, то есть конкретных действиях, которые могут быть вызваны образом Я и самооценкой. В этот компонент включено поведение, как выражение собственных установок и убеждений человека. Однако, в зависимости от ситуации данное поведение может модифицироваться или сдерживаться в силу его социальной неприемлемости, нравственных сомнений индивида или его страха перед возможными последствиями [7, с. 39].

Формирование «Я-концепции» складывается на основе индивидуальных особенностей личности, а также под действием механизма

взаимного общения. Так «Я-концепция» формируется под воздействием различных внешних влияний, которые испытывает индивид. Особенно важными являются для него контакты со значимыми другими, которые, в сущности, и определяют представления индивида о самом себе. Но на первых порах практически любые социальные контакты оказывают на него формирующее воздействие. Однако с момента своего зарождения Я-концепция сама становится активным началом, важным фактором в интерпретации опыта. Таким образом, «Я-концепция» играет, по существу, тройную роль: она способствует достижению внутренней согласованности личности, определяет интерпретацию опыта и является источником ожиданий.

Как мы имели возможность убедиться, во многих психологических теориях проблема самосознания является одной из центральных. Большинство исследователей проблемы самосознания считают, что самосознание – это прежде всего процесс, с помощью которого человек познаёт себя и относится к самому себе. «Самосознание в психической деятельности личности выступает как особо сложный процесс опосредованного познания себя, развернутый во времени, связанный с движением от единичных ситуативных образов через интеграцию подобных многочисленных образов в целостное образование – в понятие своего собственного Я как субъекта, отличного от других субъектов. Многоступенчатый и сложный процесс самопознания сопряжен с разнообразными переживаниями, которые в дальнейшем также обобщаются в эмоционально-ценностное отношение личности к себе» [41, с. 122].

Самосознание – это динамическая система, которая на разных возрастных этапах имеет свои особенности.

Центральный психологический процесс юношеского возраста – развитие самосознания, которое побуждает личность соизмерять все свои стремления и поступки с определенными приступами и образом собственного «Я» [7].

Юношеское «Я» еще не определено, расплывчато, оно нередко переживается как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить. Отсюда растет потребность в общении и одновременно повышается его избирательность, потребность в уединении.

Представление юноши о себе всегда соотносится с групповым образом «Мы», то есть образом типичного сверстника своего пола, но никогда не совпадает с этим «Мы» полностью. Чем старше и более развит человек, тем больше находит он различий между собой и «усредненным» сверстником.

Исключительно важной инстанцией самосознания, во многом закладываемой в ранней юности, является самоуважение. Это понятие многозначно, оно подразумевает и удовлетворенность собой, и принятие себя, и чувство собственного достоинства, и положительное отношение к себе, и согласованность своего наличного и идеального «Я». В зависимости от того, идет ли речь о целостной самооценке себя как личности или о каких-либо отдельных исполняемых социальных ролях, различают общее и частное самоуважение. Поскольку высокое самоуважение ассоциируется с положительными, а низкое – с отрицательными эмоциями, мотив самоуважения – это «личная потребность максимизировать переживание положительных и минимизировать переживание отрицательных установок по отношению к себе» [7].

Человек с высоким самоуважением считает себя не хуже других, верит в себя и в то, что может преодолеть свои недостатки. Низкое самоуважение, напротив, предполагает устойчивое чувство неполноценности, ущербности, что оказывает крайне отрицательное воздействие на эмоциональное самочувствие и социальное поведение личности. Для юношей с пониженным самоуважением типична общая неустойчивость образов «Я» и мнений о себе. Они больше других склонны «закрываться» от окружающих, представляя им какое-то «ложное лицо», «представляемое Я».

Юноши с пониженным самоуважением особенно ранимы и чувствительны, они болезненнее других реагируют на критику, смех, порицание. Их больше всего беспокоит плохое мнение о них окружающих. Они болезненно реагируют, если у них что-то не получается в работе или, если они обнаруживают в себе какой-то недостаток. Пониженное уважение побуждает уклоняться от всякой деятельности, в которой имеется момент соревнования. Такие люди часто отказываются от достижения поставленной цели, так как не верят в собственные силы [2].

В юношеском возрасте в рамках становления нового уровня самосознания идет и развитие нового уровня отношения к себе. Одним из центральных моментов здесь является смена оснований, критериев для самооценки – они смещаются, говоря словами Л.С. Выготского, «из вне, во внутрь», приобретая качественно иные формы, сравнительно с критериями оценки человеком других людей. Переход от частных самооценок к общей, целостной (смена оснований) создает условия для формирования в подлинном смысле слова собственного отношения к себе, достаточно автономного от отношения и оценок окружающих, частных успехов и неудач, всякого рода ситуативных влияний. Оценка отдельных качеств, сторон личности играет в таком собственном отношении к себе подчиненную роль, а ведущим оказывается некоторое общее, целостное «принятие себя», «самоуважение». Именно в юности формируется эмоционально-ценностное отношение к себе, то есть «оперативная самооценка» начинает основываться на соответствии поведения, собственных взглядов и убеждений, результатов деятельности [45].

Самооценке отводится ведущая роль в рамках исследования проблем самосознания.

Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей [9].

Самооценка характеризуется как стержень процесса самосознания, показатель индивидуального уровня его развития, интегрирующее начало и его личностный аспект, органично включенный в процесс самопознания.

Юношеский возраст характеризуется сбалансированным развитием когнитивного и эмоционального компонентов самооценки. Рост осознанного отношения к себе ведет к тому, что знания о себе начинают регулировать и вести за собой эмоции, адресующиеся собственному «Я». Складываются относительно устойчивые представления о себе, как целостной личности, отличной от других людей.

Выполняя регулятивные функции, самооценка выступает необходимым внутренним условием организации субъектом своего поведения, деятельности, отношений. Она является важнейшим фактором мобилизации человеком своих сил, реализации скрытых возможностей, творческого потенциала [5].

В целом, самооценка – это своеобразная когнитивная схема, которая обобщает прошлый опыт личности и организует новую информацию относительно данного аспекта «Я». Вместе с тем самооценка, особенно если речь идет о способностях и потенциальных возможностях личности, выражает и определенный уровень притязаний [50].

Критерии самооценки неоднозначны. Индивид оценивает себя двумя путями: 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности и 2) путем сравнения себя с другими людьми. Чем выше уровень притязаний, тем труднее их удовлетворить. Удачи и неудачи в какой-либо деятельности существенно влияют на оценку индивидом своих способностей в этом виде деятельности: неудачи, чаще всего, снижают притязания, а успех повышает их. Не менее важен и момент сравнения: оценивая себя, индивид вольно или невольно сравнивает себя с другими, учитывая не только свои собственные достижения, но и всю социальную ситуацию в целом. На общую самооценку личности сильно влияют также ее индивидуальные особенности и то, насколько важно для нее

оцениваемое качество или деятельность. Частных самооценок бесконечно немало. Судить по ним о человеке, не зная системы его личных ценностей, того, какие именно качества или сферы деятельности являются для него основными, невозможно.

Самооценка не является постоянной, она изменяется в зависимости от обстоятельств. Усвоение новых оценок может изменять значение усвоенных прежде. Есть три момента, существенных для понимания самооценки.

Во-первых, важную роль в ее формировании играет сопоставление образа реального «Я» с образом идеального «Я», т.е. с представлением о том, каким человек хотел бы быть. Кто достигает в реальности характеристик, определяющих для него идеальный «образ Я», тот должен иметь высокую самооценку. Если же человек ощущает разрыв между этими характеристиками и реальностью своих достижений, его самооценка, по всей вероятности, будет низкой.

Второй фактор, важный для формирования самооценки, связан с интериоризацией социальных реакций на данного человека. Иными словами, человек склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие. И наконец, еще один взгляд на природу и формирование самооценки заключается в том, что человек оценивает успешность своих действий и проявлений через призму своей идентичности. Он испытывает удовлетворение не от того, что он просто что-то делает хорошо, а от того, что он избрал определенное дело и именно его делает хорошо. В целом картина выглядит таким образом, что люди прилагают большие усилия для того, чтобы с наибольшим успехом «вписаться» в структуру общества [50].

Следует особо подчеркнуть, что самооценка, независимо от того, лежат ли в ее основе собственные суждения человека о себе или интерпретации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно заданные стандарты, всегда носит субъективный характер.

Содержание самооценки многоаспектно, так же как сложна и многоаспектна сама личность. Оно охватывает мир ее нравственных

ценностей, отношений, возможностей, способностей. Единая целостная самооценка личности формируется на основе самооценок отдельных сторон ее психического мира.

Многочисленные исследования неоспоримо свидетельствуют о том, что эффективное решение проблем самосознания, самоопределения, самоутверждения невозможно вне общения с окружающими людьми, без их помощи [28].

Самооценка – субъективное и очень личностное образование нашей психики. Она формируется при более или менее активном участии самой личности, несет на себе отпечаток качественного своеобразия ее психического мира, поэтому самооценка не во всех своих элементах может совпадать с объективной оценкой данной личности. Ее адекватность, истинность, логичность и последовательность устанавливаются на основе реальных проявлений личности в деятельности и поведении [6].

Различают самооценку адекватную и неадекватную. Адекватная самооценка отражает реальный взгляд личности на саму себя, ее достаточно объективную оценку собственных способностей, свойств и качеств. Если мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то говорят, что у него адекватная самооценка. Неадекватная самооценка характеризует личность, чье представление о себе далеко от реального. Такой человек оценивает себя необъективно, его мнение о себе резко расходится с тем, каким его считают другие.

Неадекватная самооценка, в свою очередь, может быть как завышенной, так и заниженной. Если человек переоценивает свои возможности, результаты деятельности, личностные качества, то его самооценка является завышенной. Такой человек самоуверенно берется за работу, превышающую его реальные возможности, что при неудаче может приводить его к разочарованию и стремлению переложить ответственность за нее на обстоятельства или других людей. Если человек выдвигает

нереалистические притязания, он часто сталкивается с непреодолимыми препятствиями на пути к достижению цели, терпит неудачи.

Заниженная самооценка разрушает у человека надежды на собственные успехи и хорошее отношение к нему со стороны окружающих, а реальные свои успехи и положительную оценку окружающих он воспринимает как временные и случайные.

В старшем школьном возрасте отмечаются две противоположные тенденции в общении: расширение его сферы с одной стороны, и растущую индивидуализацию, обособление – с другой. Общаясь с людьми, юноши и девушки ощущают потребность в нахождении своей позиции в их среде, своего «Я». Но осмысление этой потребности и путей ее реализации, возможно при наличии потребности в уединении [29].

В юности обостряются способности к чувствованию в состоянии других лиц, способности переживать эмоционально эти состояния, как свои. Именно поэтому юность может быть столь сенситивна, столь тонка в своих проявлениях к другим людям, в идентификации с ними. Идентификация утоньшает сферу чувствования человека, делая его богаче и одновременно ранимее [30].

Итак, самосознание в старшем школьном возрасте приобретает качественно-специфический характер. Оно связано с необходимостью оценивать качества своей личности с учетом конкретных жизненных устремлений, в связи с решением задачи профессионального самоопределения.

Выводы по 1 главе

В результате теоретического анализа изучаемой проблемы мы можем сделать вывод о том, что под ценностью понимается значимость для субъекта определенных предметов, понятий, норм, явлений, установок, отражающая собственные идеи, воплощающая в себе общественные идеалы, выступающая

как эталон должного и представляющая реальные критерии, основы, ориентиры поведения и поступков людей.

Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Они определяют содержательную сторону личности и составляют основу ее отношений к окружающему миру, к себе самой, являются ядром мотивации жизненной активности, основой жизненной концепции.

Персональная иерархия ценностей строго индивидуальна. Прослеживание социального развития личности производится через динамику его конкретных и частных отношений к общечеловеческим ценностям, аккумулирующим в себе достижения культуры. Ценности – основа и цель воспитания, начиная с семьи, детских садов, школ и других социальных институтов.

Наиболее интенсивное формирование ценностных ориентаций личности происходит в старшем школьном возрасте, когда формируется внутренняя позиция по отношению к себе, другим людям, к моральным ценностям. На основе этого в старшем школьном возрасте происходит развитие самосознания, формирование жизненных планов, становление личностной идентичности и готовность к личностному самоопределению, структурирование ценностных ориентаций.

При этом под самосознанием понимается динамическая система, которая на разных возрастных этапах имеет свои особенности.

Самосознание в старшем школьном возрасте приобретает качественно-специфический характер. Оно связано с необходимостью оценивать качества своей личности с учетом конкретных жизненных устремлений, в связи с решением задачи профессионального самоопределения.

Глава 2. Эмпирическое изучение ценностной сферы и самосознания городских и сельских старшеклассников

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании приняли участие 50 человек. Первую группу составили учащиеся 10-11 классов МБОУ СОШ № 76 г. Пензы в количестве 25 человек. Вторую группу составили учащиеся 10-11 классов МБОУ СОШ с. Красная Горка Колышлейского района Пензенской области, также в количестве 25 человек.

Исследование состояло из трех основных этапов:

1. Определение различий в иерархии ценных ориентаций городских и сельских старшеклассников.
2. Изучение характеристик самосознания у лиц старшего школьного возраста.
3. Анализ и обобщение полученных результатов.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. Методика «Ценностные ориентации» О.И. Моткова, Т.А. Огнева.
2. Методика исследования личностного дифференциала В.М. Бехтерева.
3. Методика «Моторная проба» К. Шварцладера.
4. Методика «Кто Я» М. Куна и Т. Мак-Портленда.

Методами математической обработки данных являлись t-критерий Стьюдента и критерий ф-Фишера.

В исследовании приняли участие учащиеся 10-11 классов МБОУ СОШ № 76 г. Пензы и МОУ СОШ с. Красная Горка Колышлейского района Пензенской области, в возрасте 16-17 лет, в количестве 50 человек.

Методика «Ценностные ориентации» О.И. Моткова, Т.А. Огневой [43].

Данная методика была использована для выявления ценностных ориентаций старшеклассников. Методика направлена на выявление степени значимости и реализации внешних и внутренних ценностных ориентаций старшеклассников, а также определение их индивидуальной и групповой структуры (отношения друг с другом), конфликтности и атрибуции (приписывания) причин их осуществления. С помощью данной методики определяется иерархия внутренних и внешних ценностей старшеклассников, а также степень их значимости и реализации. По результатам выявленных показателей определяются уровни конфликтности как разности между значимостью внешних и внутренних ценностей и их осуществлением. Также методика позволяет раскрыть причины, влияющие на реализацию ценностей. При этом рассматриваются внешние (внешние обстоятельства) и внутренние (природные ресурсы и собственные усилия человека) причины.

Методика исследования личностного дифференциала В.М. Бехтерева [56]. Данная методика разработана на базе современного русского языка и отражает сформировавшиеся в российской культуре представления о структуре личности. Цель методики заключается в изучении определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений. В методике имеются три фактора: «оценка», «сила», «активность», с помощью «оценки» можно судить об уровне самоуважения старшеклассников, фактор «силы» свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самими старшеклассниками, фактор «активности» интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности старшеклассников.

Методика «Моторная проба» К. Шварцладера [10].

Данная методика направлена на выявление уровня притязаний. По результатам данной методики можно делать вывод о преобладании у старшеклассников одного из пяти уровней притязаний: нереалистично высокого, высокого, умеренного, низкого, нереалистично низкого.

Методика «Кто Я» М. Куна и Т. Мак-Портленда [53].

Методика содержит 20 различных ответов на вопрос «Кто Я?», с помощью которых выявляется сознательное представление о себе, об уровне самопрезентации старшеклассников: низкий уровень, средний, умеренный уровень самопрезентации, высокий уровень. Качественный анализ полученных в ходе проведения методики самоопределений позволяют выявить в «Образе Я» объективные, функциональные и эмоциональные составляющие. Под объективной составляющей «Образа Я» подразумеваются статусные и ролевые самохарактеристики, к функциональной составляющей отнесены самоописания себя как субъекта какой-либо деятельности, эмоциональной составляющей являются самоопределения, связанные с эмоциональным отношением к себе, с самооценкой.

Для выявления достоверных различий средних значений в двух сравниваемых группах в нашем исследовании использовался t-критерий Стьюдента [44].

Расчеты производились по формуле:

$$t = \frac{|M_1 - M_2|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

M_1, M_2 – средние арифметические,

σ_1, σ_2 – стандартные отклонения,

N_1, N_2 – размеры выборок.

При этом количество степеней свободы рассчитывалось по формуле:

$$df = N_1 + N_2 - 2$$

Также, для проверки гипотезы, было использовано угловое преобразование Фишера (ф-критерий Фишера), предназначенный для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего эффекта [54].

Расчеты производились по формуле:

$$\varphi_{эм} = (\varphi_1 - \varphi_2) \times \sqrt{\frac{n_1 \times n_2}{n_1 + n_2}}$$

Где φ_1 – угол, соответствующий большей % доле;

φ_2 – угол, соответствующий меньшей % доле;

n_1 – количество наблюдений в выборке 1;

n_2 – количество наблюдений в выборке 2.

По результатам, полученным в ходе исследования, делались выводы о наличии достоверных различий.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

Для изучения различий ценностной сферы городских и сельских старшеклассников нами использовалась методика «Ценностные ориентации» О.И. Моткова, Т.А. Огневой. По результатам исследования мы составили иерархию ценностей городских и сельских подростков в зависимости от степени значимости данных ценностей, которая представлена в табл. 1 и на рисунке 2.

Таблица 1

Иерархия ценностей городских и сельских старшеклассников
по степени значимости (средние значения)

№ п/п	Ценности	Городские старшеклассники		Сельские старшеклассники	
		Ранг ценности			
1	Саморазвитие личности	1	Средние значения	3	Средние значения
			4,2		4,44
2	Уважение и помощь людям, отзывчивость	1	4,2	1	4,56
3	Теплые, заботливые отношения с людьми	2	4,08	2	4,52
4	Материальное благополучие	3	4,04	5	4,2
5	Физическая привлекательность, внешность	4	3,96	1	4,56
6	Высокое социальное положение	5	3,92	7	4,08
7	Творчество	6	3,72	8	4
8	Любовь к природе и бережное отношение к ней	6	3,72	4	4,24

№ п/п	Ценности	Городские старшеклассники		Сельские старшеклассники	
		Ранг ценности			
9	Роскошная жизнь	7	3,6	6	4,16
10	Известность, популярность	8	3,24	9	3,8

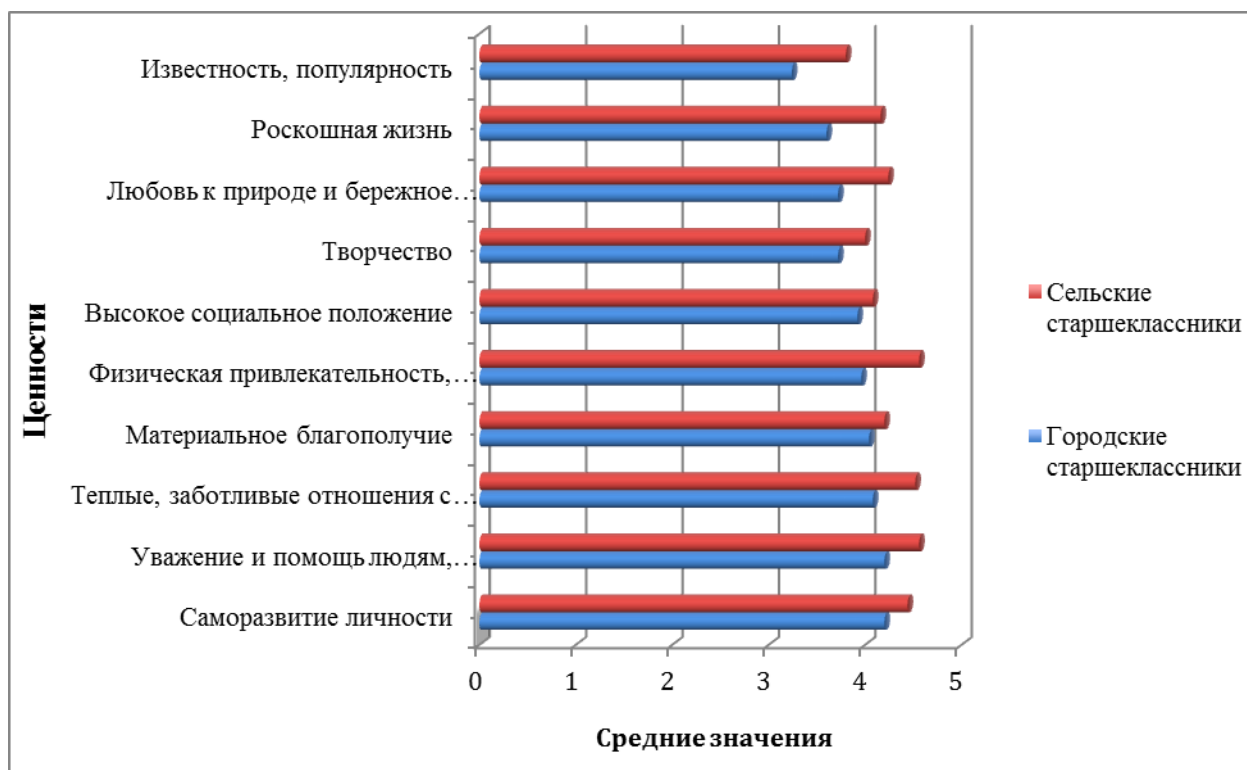


Рис. 1. Иерархия ценностей городских и сельских старшеклассников по степени значимости

Анализ ценностной сферы показал, что городские старшеклассники стремятся к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации. Для сельских старшеклассников саморазвитие личности стоит только на третьем месте. Это говорит о том, что они тоже стремятся к саморазвитию, но в меньшей степени, чем городские старшеклассники. Можно предположить, что такая тенденция к саморазвитию диктуется социальным окружением городских старшеклассников. Также первую позицию у городских старшеклассников занимает такая ценность как «уважение и помощь людям, отзывчивость». Это говорит о том, что они стремятся к тому, чтобы их уважали и помогали в случае необходимости.

Второе место в обеих выборках занимает «теплые, заботливые отношения с людьми». Это еще раз подчеркивает важность данной ценности, значимость межличностных отношений, социального окружения. Материальное благополучие для городских старшеклассников также является одним из наиболее значимых ценностей, так как они ставят данную ценность на третье место. Это говорит о том, что материальное благополучие является одним из важных компонентов самореализации личности старшеклассников.

Сельские старшеклассники на первое место ставят такие ценности как «уважение и помощь людям, отзывчивость, физическая привлекательность, внешность». Это говорит о важности данных ценностей, о том, что они стремятся к уважению, пониманию себя. Также наличие физической привлекательности и внешних данных важно для них потому что, они стремятся к рисованным идеалам красоты, быть похожими на них, поэтому придают этим ценностям большую значимость.

На третье место сельские старшеклассники ставят «саморазвитие личности». Это может говорить о том, что саморазвитие для них является одной из главных ценностей, но по сравнению с городскими старшеклассниками, сельские придают саморазвитию, самореализации меньшее значение.

Менее значимыми ценностями для городских и сельских старшеклассников являются «роскошная жизнь», «известность, популярность» и «творчество». Это может свидетельствовать о том, что для них не столь важна известность и популярность, они не хотят жить роскошной жизнью, и возможно их устраивает все, так как есть сейчас. Они не стремятся проявлять творческий подход в своей деятельности.

Данная методика изучает ценностные ориентации с точки зрения двух сфер – с точки зрения значимости и с точки зрения реализации этих ценностей. По степени реализации ценностных ориентаций мы составили

иерархию ценностей городских и сельских старшеклассников, которая представлена в табл. 2 и на рисунке 2.

Таблица 2

Иерархия ценностей городских и сельских старшеклассников
по степени реализации (средние значения)

№ п/п	Ценности	Городские старшеклассники		Сельские старшеклассники	
		Ранг ценности			
1	Теплые, заботливые отношения с людьми	1	Средние значения	2	Средние значения
			3,72		4,44
2	Саморазвитие личности	2	3,68	4	4,12
3	Уважение и помощь людям, отзывчивость	3	3,6	3	4,32
4	Высокое социальное положение	3	3,6	8	3,96
5	Физическая привлекательность, внешность	4	3,52	1	4,52
6	Творчество	4	3,52	7	3,84
7	Любовь к природе и бережное отношение к ней	5	3,44	4	4,12
8	Роскошная жизнь	6	3,4	9	3,76
9	Хорошее материальное благополучие	7	3,28	5	4,04
10	Известность, популярность	7	3,28	6	4

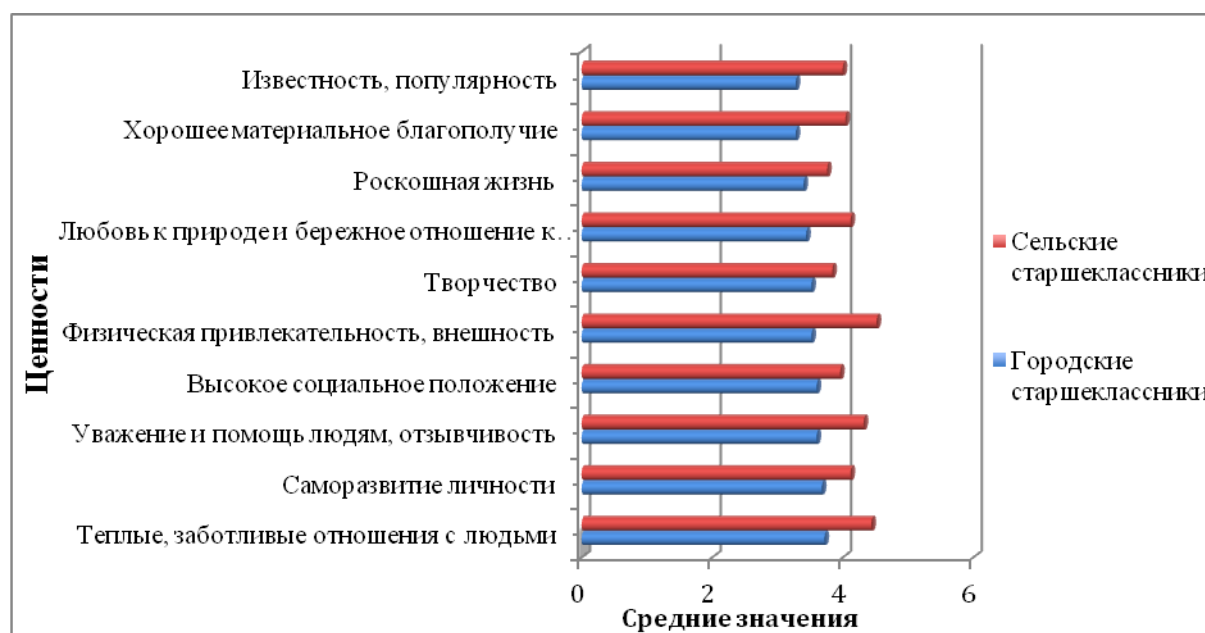


Рис. 2. Иерархия ценностей городских и сельских старшеклассников по степени реализации

При сравнении значимости и реализации ценностных ориентаций городских старшеклассников, мы пришли к выводу о том, что наиболее значимые для них ценности («саморазвитие личности», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «теплые, заботливые отношения с людьми») реализуются с высокой степенью. Это говорит о том, что они стремятся к саморазвитию, взаимопониманию и уважению с людьми и это стремление реализуется. Мы полагаем, что в данных сферах у городских старшеклассников не наблюдается ценностных конфликтов.

Как мы видим, при сравнении сферы значимости и реализации ценностей городских старшеклассников такая ценность как «хорошее материальное благополучие» по степени значимости стоит на первом месте, а в сфере реализации данной ценности на последнем. Это говорит о том, что данная ценность почти не реализуется. Поэтому мы можем полагать, что это может стать причиной возникновения внутренних ценностных конфликтов.

При сравнении значимости и реализации ценностных ориентаций сельских старшеклассников мы видим, что те ценности, которые стоят на первых местах («уважение и помощь людям, отзывчивость», «физическая привлекательность, внешность», «теплые, заботливые отношения с людьми», «саморазвитие личности») реализуются практически в той же последовательности. Это говорит о том, что у сельских старшеклассников значимость ценностей подтверждается и при их реализации. Мы можем предположить о том, что у сельских старшеклассников не возникает внутренних ценностных конфликтов связанных с осуществлением значимых ценностей.

Таким образом, анализ иерархия ценностей показывает, что существуют различия в ценностях городских и сельских старшеклассников. Эти различия в большей степени касаются социальных и материальных ценностей. На первом месте у городских старшеклассников по степени значимости стоят такие ценности, как «саморазвитие личности», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «теплые, заботливые отношения с людьми»,

«материальное благополучие» и «физическая привлекательность, внешность». Для сельских старшеклассников на первом месте по степени значимости стоят такие ценности, как «уважение и помощь людям», «теплые, заботливые отношения с людьми», «саморазвитие личности», «любовь к природе и бережное отношение к ней», «материальное благополучие».

На первом месте у городских старшеклассников по степени реализации стоят такие ценности, как «теплые, заботливые отношения с людьми», «саморазвитие личности», «уважение и помощь людям», «высокое социальное положение», «физическая привлекательность, внешность» и «творчество». Для сельских старшеклассников на первом месте по степени реализации стоят такие ценности, как «физическая привлекательность, внешность», «теплые, заботливые отношения с людьми», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «любовь к природе и бережное отношение к ней».

Кроме возможности составления иерархий значимых и реализованных ценностей, данная методика позволяет проанализировать внешние и внутренние ценностные ориентации.

Перейдем к их более подробному рассмотрению.

Среднегрупповые значения распределения внешних ценностных ориентаций представлены в табл. 3 и на рисунке 3.

Таблица 3

Значимость внешних ценностей городских и сельских старшеклассников
(средние значения)

Внешние ценности	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники	$t_{эмп}$
Хорошее материальное благополучие	4,04	4,2	0,61
Известность, популярность	3,24	3,8	1,4
Физическая привлекательность	3,96	4,56	2,6*
Высокое социальное положение	3,92	4,08	0,7
Роскошная жизнь	3,6	4,16	1,8
$t_{крит} = 2,01$ при $p \leq 0,05$ (*) $t_{крит} = 2,7$ при $p \leq 0,01$ (**)			

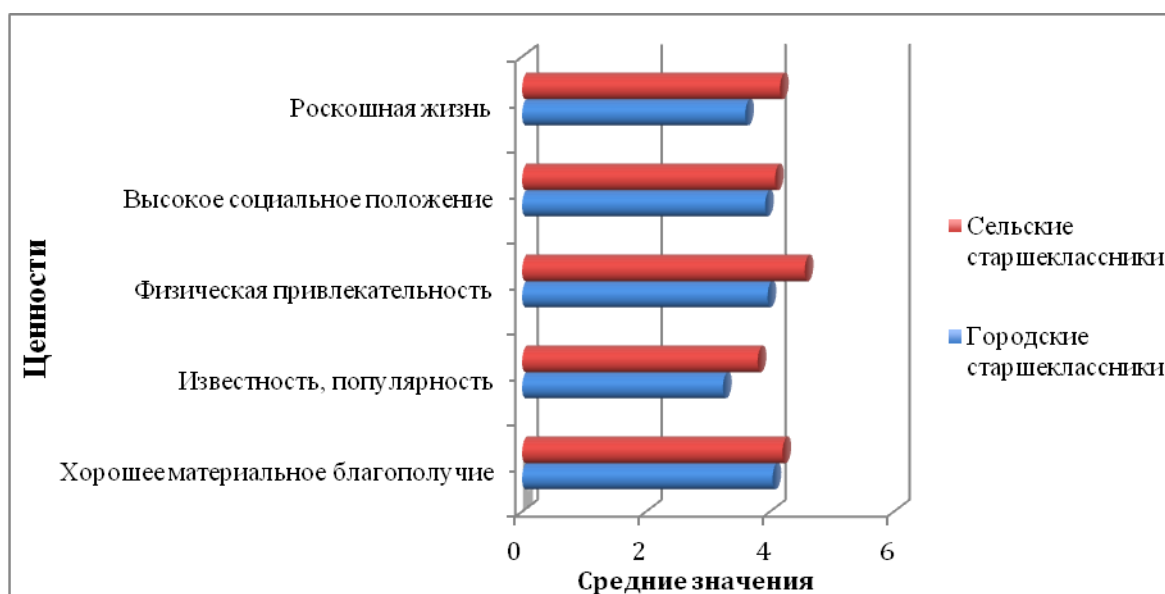


Рис. 3. Значимость внешних ценностей городских и сельских старшеклассников

По результатам анализа средних значений мы определили, что степень значимости внешних ценностей у сельских старшеклассников выше, чем у городских старшеклассников. Это говорит о том, что для сельских старшеклассников «материальное благополучие», «известность и популярность», «физическая привлекательность», «высокое социальное положение» и «роскошная жизнь» являются более значимыми, чем для городских старшеклассников. Это может быть связано с тем, что у сельских старшеклассников данные ценности реализуются в меньшей степени, чем у городских старшеклассников.

Подсчет достоверности различий в степени значимости внешних ценностей городских и сельских старшеклассников по t-критерию Стьюдента показал наличие статистически значимых различий между группами по такой ценности, как «физическая привлекательность, внешность» ($t_{\text{эмп}} = 2,6$ при $p \leq 0,05$). Это говорит о том, что сельские старшеклассники действительно больше придают значения физической привлекательности, внешности, чем городские старшеклассники.

Среднегрупповые значения распределения внутренних ценностных ориентаций представлены в табл. 4 и на рисунке 4.

Таблица 4

Значимость внутренних ценностей городских и сельских старшеклассников
(средние значения)

Внутренние ценности	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники	$t_{\text{эмп}}$
Саморазвитие личности	4,2	4,4	1
Уважение и помощь людям, отзывчивость	4,2	4,56	1,5
Теплые, заботливые отношения с людьми	4,08	4,52	1,7
Творчество	3,72	4	0,9
Любовь к природе и бережное отношение к ней	3,72	4,24	1,8
$t_{\text{крит}} = 2,01$ при $p \leq 0,05$ (*) $t_{\text{крит}} = 2,7$ при $p \leq 0,01$ (**)			

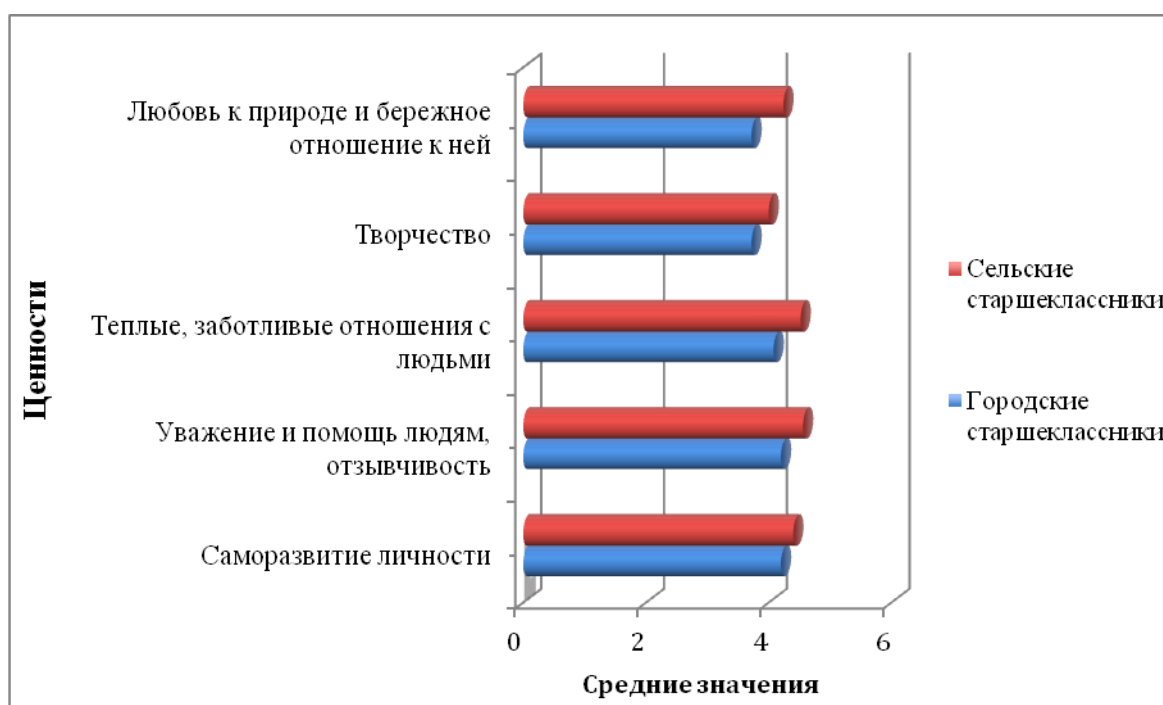


Рис. 4. Значимость внутренних ценностей городских и сельских старшеклассников

По результатам исследования было установлено, что у сельских старшеклассников степень значимости внутренних ценностей выше, чем у городских старшеклассников. Возможно, это связано с тем, что городские старшеклассники более склонные к прагматическим решениям, чем сельские старшеклассники.

Подсчет достоверности различий в степени значимости внутренних ценностей городских и сельских старшеклассников по t-критерию Стьюдента показал наличие статистически значимых различий на уровне тенденции между группами по таким ценностям, как «теплые заботливые отношения с людьми» и «любовь к природе и бережное отношение к ней». Это свидетельствует о том, что для сельских старшеклассников более важны теплые заботливые отношения, а также любовь к природе, бережное отношение к ней, чем для городских старшеклассников.

По остальным ценностям статистические различия между группами не достигают статистической значимости.

Среднегрупповые значения реализации внешних ценностей представлены в табл. 5.

Таблица 5

Реализация внешних ценностей городских и сельских старшеклассников (средние значения)

Внешние ценности	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники	$t_{\text{эмп}}$
Хорошее материальное благополучие	3,28	4,04	2,7**
Известность, популярность	3,28	4	2,3*
Физическая привлекательность	3,52	4,52	3,8**
Высокое социальное положение	3,6	3,96	1,3
Роскошная жизнь	3,4	3,76	1,2
$t_{\text{крит}} = 2,01$ при $p \leq 0,05$ (*) $t_{\text{крит}} = 2,7$ при $p \leq 0,01$ (**)			

Рассматривая полученные результаты, мы определили, что степень реализации внешних ценностей у сельских старшеклассников выше, чем у городских. Вероятно, степень осуществления внешних ценностей сельских старшеклассников связана с низким уровнем притязаний.

Подсчет достоверности различий в степени реализации внешних ценностей городских и сельских старшеклассников по t-критерию Стьюдента

показал наличие статистически значимых различий между группами по таким ценностям, как:

- «хорошее материальное благополучие» ($t_{эмп} = 2,7$ при $p \leq 0,01$);
- «известность, популярность» ($t_{эмп} = 2,3$ при $p \leq 0,05$);
- «физическая привлекательность» ($t_{эмп} = 3,8$ при $p \leq 0,01$).

Полученные данные свидетельствуют о наличии различий в степени реализации данных ценностей у городских и сельских старшеклассников. Это говорит о том, что сельские старшеклассники, в отличие от городских, стремятся достичь хорошего материального благополучия, физической привлекательности, а также получить известность и популярность. Что возможно связано с условиями их проживания.

Среднегрупповые значения реализации внутренних ценностей представлены в табл. 6.

Таблица 6

Реализация внутренних ценностей городских и сельских
старшеклассников (средние значения)

Внутренние ценности	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники	$t_{эмп}$
Саморазвитие личности	3,68	4,12	1,7
Уважение и помощь людям, отзывчивость	3,6	4,32	2,3*
Теплые, заботливые отношения с людьми	3,72	4,44	2,6*
Творчество	3,52	3,84	1
Любовь к природе и бережное отношение к ней	3,44	4,12	2,2*
$t_{крит} = 2,01$ при $p \leq 0,05$ (*) $t_{крит} = 2,7$ при $p \leq 0,01$ (**)			

По результатам исследования можно отметить, что степень реализации внутренних ценностей у сельских старшеклассников выше, чем у городских.

Подсчет достоверности различий в степени реализации внутренних ценностей городских и сельских старшеклассников по t-критерию Стьюдента

показал наличие статистически значимых различий между группами по таким ценностям, как:

- «уважение и помощь людям, отзывчивость» ($t_{эмп} = 2,3$ при $p \leq 0,05$);
- «теплые, заботливые отношения с людьми» ($t_{эмп} = 2,6$ при $p \leq 0,05$);
- «любовь к природе и бережное отношение к ней» ($t_{эмп} = 2,2$ при $p \leq 0,05$).

Полученные данные свидетельствуют о наличии различий в степени реализации данных ценностей у городских и сельских старшеклассников. Что определяет более выраженное стремление сельских старшеклассников, по сравнению с городскими, к осуществлению помощи людям, проявлению уважения, отзывчивости, теплых заботливых отношений, а также любви к природе и бережного отношения к ней. Что также связано с условиями их проживания, более тесными отношениями с окружающими людьми, близким расположением природы.

Далее мы провели расчет показателей конфликтности осуществления ценностей, то есть величины разницы между значимостью и реализацией всех ценностей, а также отдельно внешних и внутренних ценностей. Полученные результаты представлены в табл. 7.

Таблица 7

Показатели конфликтности осуществления ценностей
(средние значения)

Показатели конфликтности реализации ценностей	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники
Конфликтность осуществления всех ценностей	0,36	0,16
Конфликтность осуществления внешних ценностей	0,32	0,12
Конфликтность осуществления внутренних ценностей	0,4	0,2

Рассматривая полученные результаты, мы определили, что конфликтность осуществления всех ценностных ориентаций, внешних и

внутренних ценностных ориентаций городских старшеклассников по сравнению с сельскими выше. Это говорит о том, что разница между значимостью и реализацией ценностей у городских старшеклассников выше, чем у сельских. Следовательно, у городских старшеклассников значимость данных ценностных ориентаций больше, чем возможность их реализации.

При этом, как мы видим из таблицы, конфликтность осуществления ценностных ориентаций городских и сельских старшеклассников имеет низкий уровень, так как разница между значимостью и реализацией ценностей меньше, чем 1,5 балла. Это свидетельствует о низкой конфликтности.

Кроме того, конфликтность реализации внутренних ценностных ориентаций незначительно выше, чем конфликтность реализации внешних ценностных ориентаций. При этом внутренние ценностные ориентаций переживаются и оцениваются как более конфликтные, чем внешние. А осуществление внутренних ценностей в большей степени зависит от активности самих старшеклассников.

Обобщив результаты отметим, что на первом месте по степени значимости у городских старшеклассников стоят такие ценности, как «саморазвитие личности», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «теплые, заботливые отношения с людьми», «материальное благополучие» и «физическая привлекательность, внешность». Для сельских старшеклассников на первом месте по степени значимости стоят такие ценности, как «уважение и помощь людям», «теплые, заботливые отношения с людьми», «саморазвитие личности», «любовь к природе и бережное отношение к ней», «материальное благополучие».

На первом месте по степени реализации у городских старшеклассников стоят такие ценности, как «теплые, заботливые отношения с людьми», «саморазвитие личности», «уважение и помощь людям», «высокое социальное положение», «физическая привлекательность, внешность» и «творчество». Для сельских старшеклассников на первом месте по степени

реализации стоят такие ценности, как «физическая привлекательность, внешность», «теплые, заботливые отношения с людьми», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «любовь к природе и бережное отношение к ней».

Следует отметить, что у городских старшеклассников степень значимости и реализации ценностных ориентаций различаются в большей степени, чем у сельских старшеклассников, что свидетельствует о большей внутренней конфликтности в ценностной сфере городских школьников.

В целом, по результатам исследования были получены статистически значимые различия между группами по степени значимости таких ценностей, как «физическая привлекательность, внешность», «теплые заботливые отношения с людьми» и «любовь к природе и бережное отношение к ней». По степени реализации ценностей были обнаружены статистически значимые различия по таким ценностям, как «хорошее материальное благополучие», «известность, популярность», «физическая привлекательность», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «теплые, заботливые отношения с людьми», «любовь к природе и бережное отношение к ней».

На втором этапе исследования диагностика была направлена на изучение характеристик самосознания старшеклассников.

Проанализировав результаты исследования факторов личностного дифференциала городских и сельских старшеклассников, мы получили данные, представленные в табл. 8 и на рисунке 5.

Таблица 8

Результаты исследования по методике «Личностный дифференциал»
(средние значения)

Факторы личностного дифференциала	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники	$t_{эмп}$
Оценка	40,9	43,9	1,99
Сила	35,9	38,3	1,5

Факторы личностного дифференциала	Городские старшекласники	Сельские старшекласники	$t_{эмп}$
Активность	36,6	37,8	0,6
$t_{крит} = 2,01$ при $p \leq 0,05$ (*) $t_{крит} = 2,7$ при $p \leq 0,01$ (**)			

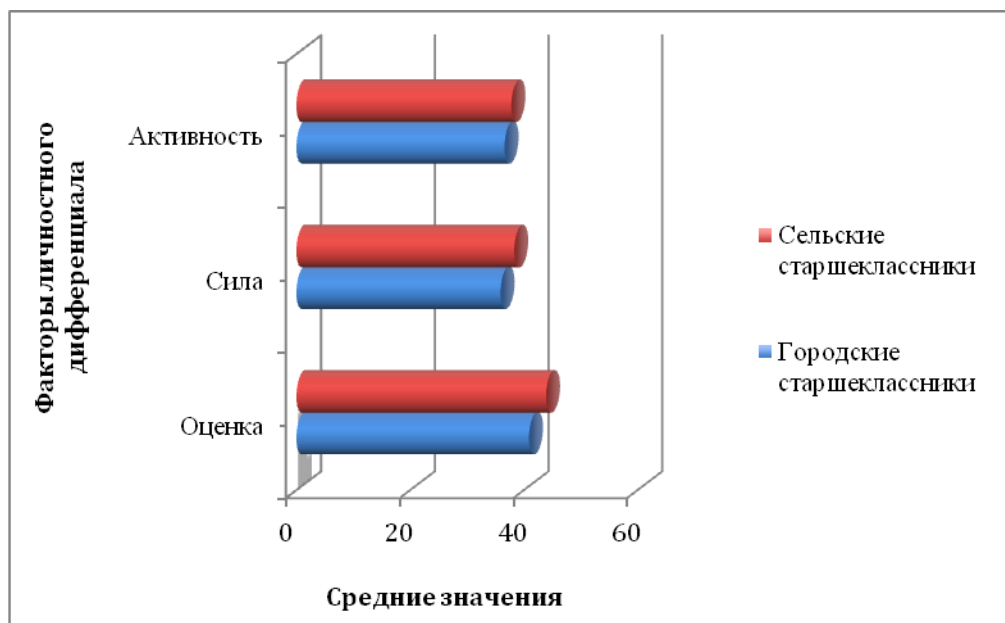


Рис. 5. Результаты исследования факторов личностного дифференциала городских и сельских старшекласников

Статистическая обработка данных по t-критерию Стьюдента показала, что существующие различия по фактору «Оценка» приближаются к статистически достоверным ($t_{эмп} = 1,99$ при $p \leq 0,05$).

Полученные различия показывают, что городские и сельские старшекласники на уровне тенденции имеют более низкие показатели по данному фактору, по сравнению с сельскими старшекласниками. Эти данные свидетельствуют о том, что городские старшекласники более критичны в оценке своей личности, они менее чем сельские старшекласники удовлетворены своим поведением и своими достижениями. Соответственно, сельские старшекласники более удовлетворены собой и своими достижениями.

По факторам «Активности» и «Силы» статистически достоверных результатов не обнаружено, но мы считаем возможным проанализировать полученные данные.

Более высокие средние оценки по фактору «Силы» у сельских старшеклассников. Это свидетельствует о том, что сельские старшеклассники оценивают себя как волевых личностей, способных преодолевать трудности. Соответственно, городские старшеклассники оценивают себя как более склонных к помощи других людей, при преодолении трудностей и препятствий.

По фактору «Активность» средняя оценка выше у сельских старшеклассников, по сравнению с городскими сверстниками. Это свидетельствует о том, что они оценивают себя как более общительных и открытых по сравнению с городскими старшеклассниками.

Таким образом, изучение самооценки на основе методики «Личностный дифференциал», показало, что существует статистически значимые различия между группами городских и сельских старшеклассников, а именно, городские старшеклассники более критичны в оценке себя, менее удовлетворены собой и своими достижениями, по сравнению с сельскими старшеклассниками.

Проанализировав результаты исследования уровня притязаний городских и сельских старшеклассников, мы получили следующие результаты, которые представлены в табл. 9 и на рисунке 6.

Таблица 9

Результаты исследования по методике Методика «Моторная проба»
К. Шварцладера (в процентах)

Уровень притязаний	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники	Ф _{эмп}
Нереалистично высокий УП	0	4	1,42
Высокий УП	0	4	1,42
Умеренный УП	12	8	0,47

Уровень притязаний	Городские старшекласники	Сельские старшекласники	$\Phi_{\text{эмп}}$
Низкий УП	68	60	0,59
Нереалистично низкий УП	20	24	0,34
$\Phi_{\text{крит}} = 1,64$ при $p \leq 0,05$ (*) $\Phi_{\text{крит}} = 2,31$ при $p \leq 0,01$ (**)			

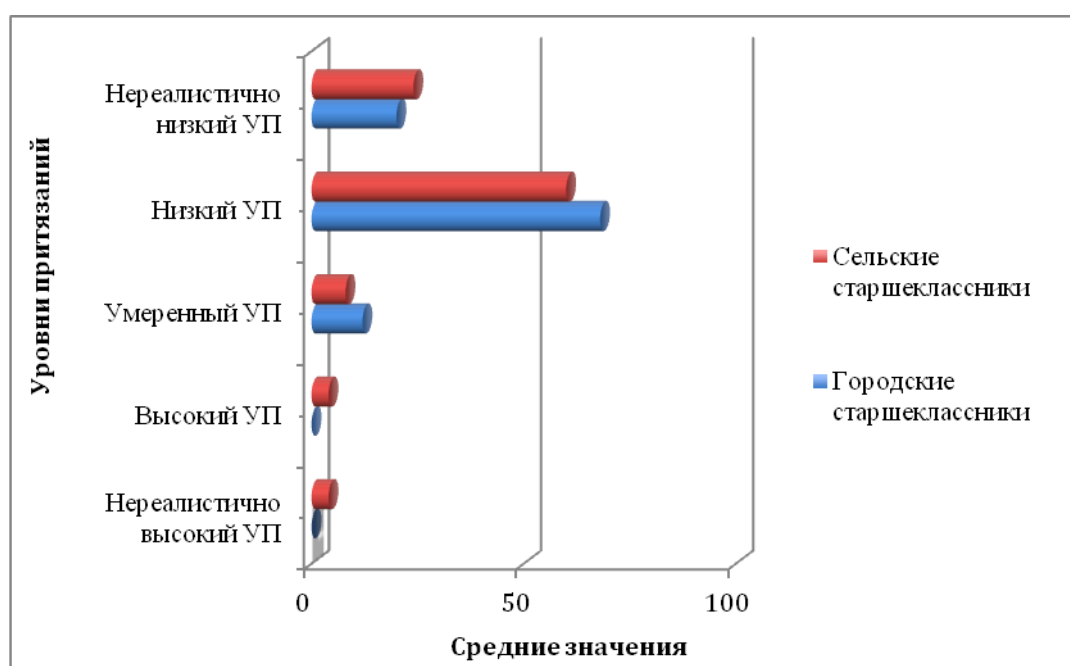


Рис. 6. Результаты исследования уровня притязаний городских и сельских старшекласников

Статистическая обработка данных изучения уровня притязаний городских и сельских старшекласников была проведена по ф-критерий Фишера. Результаты обработки эмпирических данных показали отсутствие статистически достоверных различий в выраженности показателей. В то же время мы считаем необходимым проанализировать полученные результаты.

По результатам исследования мы определили, что большая часть городских (68%) и сельских (60%) старшекласников имеют низкий уровень притязаний. Это характеризует их как людей, ставящих перед собой цели, которые они реально могут достичь, соответствующие их способностям и возможностям.

20% городских и 24% сельских старшеклассников имеют нереалистично заниженный уровень притязаний. Это свидетельствует о том, что они выбирают слишком легкие и простые цели, хотя способны на большее. Таким образом, большая часть городских и сельских старшеклассников имеют низкий уровень притязаний.

12% городских и 8% сельских старшеклассников имеют умеренный уровень притязаний. Это характеризует их, как людей успешно решающих круг задач средней сложности, не стремящихся улучшить свои достижения и способности и перейти к более трудным целям.

Нереалистично высокий и высокий уровень притязаний определен только у 8% сельских старшеклассников. Лица с нереалистично завышенным уровнем притязаний, переоценивают себя, свои способности и возможности, берутся за непосильные для них задачи и часто терпят неудачи. Старшеклассники с высоким, но реалистичным уровнем притязаний постоянно стремятся к совершенствованию, к решению все более сложных задач, к достижению целей.

Таким образом, изучение уровня притязаний не выявило существенных различий между городскими и сельскими старшеклассниками. Большинство старшеклассников обеих групп, в основном, имеют низкий уровень притязаний.

Далее мы изучали сознательное представление городских и сельских старшеклассников о себе, об уровне их самопрезентации по методике «Кто Я» М. Куна и Т. Мак-Портленда.

Полученные результаты представлены в табл. 10.

Таблица 10

Уровень самопрезентации городских и сельских старшеклассников
(средние значения)

	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники
Количество самохарактеристик	19,9	20

Анализ результатов свидетельствует о высоком уровне самопрезентации городских и сельских старшеклассников. Следовательно, старшеклассники обеих групп хорошо осознают себя, свою личность.

Таблица 11

Результаты качественного анализа характеристик по методике «Кто я?»
(средние значения)

Самохарактеристики	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники
Формально-биографические характеристики	2	2,8
Рольевые характеристики	3,2	4,4
Характеристики, раскрывающие индивидуальность	14,5	12,6

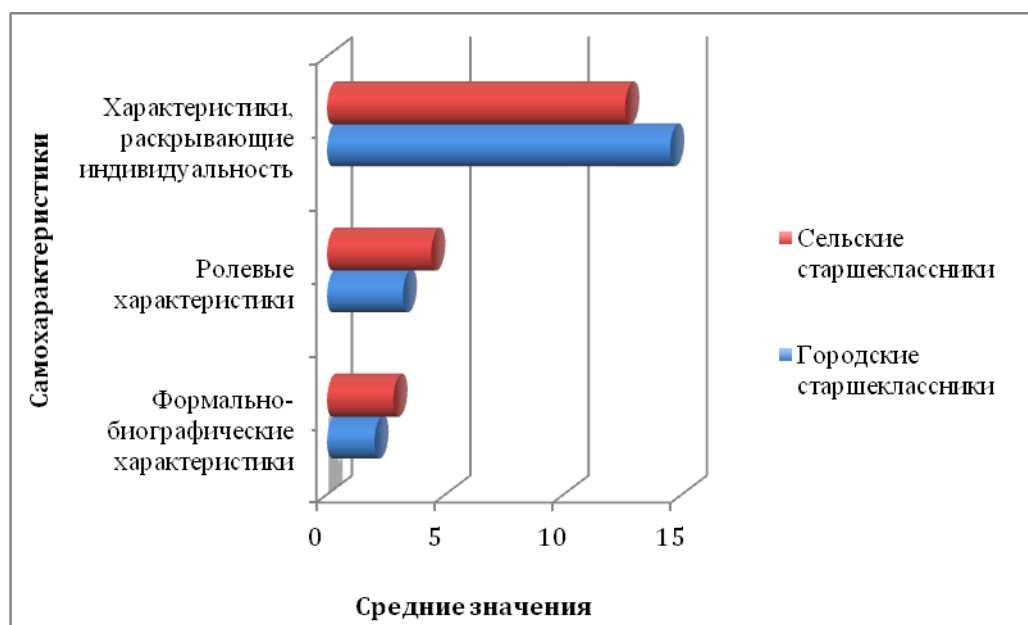


Рис. 7. Результаты исследования самохарактеристик городских и сельских старшеклассников

Качественный анализ результатов, представленных в табл. 11 и на рисунке 7, показал, что городские и сельские старшеклассники чаще всего описывают характеристики, раскрывающие их индивидуальность (дружелюбный, самостоятельный, справедливый, спокойный и т.д.), они перечисляют рольевые характеристики, то есть «я сын», «я дочь», «я брат», «я

сестра» и т.д. Старшеклассники обеих групп указывают социальные роли и характеристики-определения, с которыми они себя соотносят, идентифицируют, то есть они описывают значимые для них социальные статусы и те черты, которые, по их мнению, связываются с ними. Это свидетельствует о том, что городские и сельские старшеклассники осознают и принимают свою уникальность, а также важность принадлежности к той или иной группе людей, причем городские старшеклассники в большей степени, чем сельские принимают свою индивидуальность.

Менее всего старшеклассники обеих групп употребляют такие формально-биографические характеристики, как юноша, девушка, гражданин, человек и т.д.

В своих ответах они включают описание своих физических данных, в том числе описание внешности, пристрастия в еде, вредные привычки. Например, «я красивая», «я сильная», «я не курю», «я люблю вкусно поесть», «я сладкоежка», «я слабая» и т.д.

При анализе категорий ответов старшеклассников мы обнаружили, что большинство городских и сельских старшеклассников употребляют субъективные характеристики (интересный, хороший, воспитанный и т.д.).

Таким образом, изучение представлений старшеклассников о себе не выявило существенных различий в образе Я городских и сельских старшеклассников.

Выводы

Нами было проведено исследование ценностной сферы и самосознания городских и сельских старшеклассников.

В исследовании приняли участие 50 человек. Первую группу составили учащиеся 10-11 классов МБОУ СОШ № 76 г. Пензы в количестве 25 человек. Вторую группу составили учащиеся 10-11 классов МБОУ СОШ с. Красная Горка Колышлейского района Пензенской области, также в количестве 25 человек.

Исследование состояло из трех основных этапов:

1. Определение различий в иерархии ценных ориентаций городских и сельских старшеклассников.
2. Изучение характеристик самосознания у лиц старшего школьного возраста.
3. Анализ и обобщение полученных результатов.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. Методика «Ценностные ориентации» О.И. Моткова, Т.А. Огнева.
2. Методика исследования личностного дифференциала В.М. Бехтерева.
3. Методика «Моторная проба» К. Шварцладера.
4. Методика «Кто Я» М. Куна и Т. Мак-Портленда.

В качестве методов математической обработки данных использовались t-критерий Стьюдента и критерий ϕ -Фишера.

В ходе исследования ценностной сферы городских и сельских старшеклассников были получены следующие данные:

- Изучение ценностных ориентаций показало, что существуют различия в ценностях городских и сельских старшеклассников. Эти различия в большей степени касаются социальных и материальных ценностей. На первом месте у городских старшеклассников по степени значимости стоят

такие ценности, как «саморазвитие личности», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «теплые, заботливые отношения с людьми», «материальное благополучие» и «физическая привлекательность, внешность». Для сельских старшеклассников на первом месте по степени значимости стоят такие ценности, как «уважение и помощь людям», «теплые, заботливые отношения с людьми», «саморазвитие личности», «любовь к природе и бережное отношение к ней», «материальное благополучие».

- Существуют различия в степени значимости и реализации городских и сельских старшеклассников. Для городских старшеклассников наиболее значимыми являются такие ценности, как «саморазвитие личности», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «теплые, заботливые отношения с людьми», «материальное благополучие» и «физическая привлекательность, внешность». Для сельских старшеклассников наиболее значимыми являются такие ценности, как «уважение и помощь людям», «теплые, заботливые отношения с людьми», «саморазвитие личности», «любовь к природе и бережное отношение к ней», «материальное благополучие».

- По степени реализации у городских старшеклассников на первом месте стоят такие ценности, как «теплые, заботливые отношения с людьми», «саморазвитие личности», «уважение и помощь людям», «высокое социальное положение», «физическая привлекательность, внешность» и «творчество». Для сельских старшеклассников на первом месте по степени реализации стоят такие ценности, как «физическая привлекательность, внешность», «теплые, заботливые отношения с людьми», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «любовь к природе и бережное отношение к ней».

- Следует отметить, что у городских старшеклассников степень значимости и реализации ценностных ориентаций различаются в большей степени, чем у сельских старшеклассников, что свидетельствует о большей внутренней конфликтности в ценностной сфере городских школьников.

- Было также установлено, что степень значимости внешних и внутренних ценностей у сельских старшеклассников выше, чем у городских старшеклассников.

Диагностика показателей самосознания городских и сельских старшеклассников позволила получить следующие данные:

- Обнаружены значимые различия в уровне самооценки городских и сельских старшеклассников. Городские старшеклассники более критичны в оценке своей личности, они менее чем сельские старшеклассники удовлетворены своим поведением и своими достижениями. Соответственно, сельские старшеклассники имеют более высокий уровень самооценки, они более удовлетворены собой и своими достижениями.

- Изучение уровня притязаний не выявило существенных различий между городскими и сельскими старшеклассниками. Большинство старшеклассников обеих групп, в основном, имеют низкий уровень притязаний.

- Изучение представлений городских и сельских старшеклассников о себе также не выявило существенных различий в образе Я городских и сельских старшеклассников.

Все выявленные значимые различия подтверждены методами математической статистики.

Итак, проведенное исследование показало, что наша гипотеза подтверждается частично. Наибольшее различие между городскими и сельскими старшеклассниками обнаруживаются в уровне самооценки. Также отмечаются некоторые различия в иерархии ценностей городских и сельских старшеклассников. Не обнаружено существенных различий в таких характеристиках самосознания, как образ я и уровень притязаний.

Заключение

В современных социально-экономических условиях проблема изучения ценностной сферы и самосознания старшеклассников является актуальной и значимой. Это стратегическая задача, учет которой необходим для определения направления развития российского общества, которое задает молодежь, являясь будущим страны.

При этом важно учитывать, что именно в старшем школьном возрасте происходит становление самой личности, формирование определенного уровня осознанности и развитие ее мировоззрения. Это период интенсивного формирования системы ценностных ориентаций, определяющей особенности и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым оказывающей достаточно значительное влияние на выбор формы поведения.

Ценностная сфера детерминирует направленность и содержание активности личности, определяет относительно устойчивое отношение человека к миру, к себе, придает смысл и направление личностным позициям, поступкам и поведению.

Кроме того, развитие осознанности поступков, своей деятельности и активности в целом, приобретает самосознание личности. Самосознание также как и ценностные ориентации влияет на все стороны жизнедеятельности личности. При этом важно отметить, что именно в старшем школьном возрасте происходит становление личности, развитие ее мировоззрения, детерминируемое самосознанием и ценностной сферой. Поэтому изучение показателей самосознания и ценностных ориентаций старшеклассников является актуальной темой. Особенно это значимо в период социальных преобразований.

Данные, полученные нами в ходе исследования, могут быть использованы в консультативной практике педагога-психолога по проблемам

личностного развития старшеклассников, а также в коррекционной практике с лицами данной возрастной категории.

Список используемых источников

1. Абраменко В.И. Психология юношеского возраста. – М.: Педгиз, 1974. – 318 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания // Избранные психологические труды. – Т. 1. – М., 1990. – 159 с.
3. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 752 с.
4. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов. – М.: Логос, 2006. – 184 с.
5. Белинская Е.П. Временные аспекты Я-концепции и идентичности. // Мир психологии. – 1999, №3. – [Электронный ресурс] http://flogiston.ru/articles/social/time_aspect
6. Бернс Р. Что такое Я-концепция // Психология самосознания: Хрест. / Ред. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах, 2003. – С. 333-393.
7. Бернс Р. Я-концепция и Я-образы. Самосознание и защитные механизмы личности. – Самара: «Бахрах», 2003. – 656 с.
8. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: Просвещение, 1972. – 371с.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, – 2008. – 400 с.
10. Бороздина Л.В. Уровень притязаний: классические и современные исследования. – Москва: Акрополь, 2011. – 322 с.
11. Волков Б.С. Психология подросткового возраста. – М.: КНОРУС, 2016. – 266 с.
12. Врублевская М.М., Зыкова О.В. Профориентационная работа в школе: Методические рекомендации. – Магнитогорск: МаГУ, 2004. – 80 с.
13. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М.: Педагогика, 1982. – 488 с.

14. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения. // Вопросы психологии. – 1994. – №3 – С. 43-52.
15. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. – Киев: Наукова Думка, 1988. – 144 с.
16. Головей Л.А. Профессиональное развитие личности: начало пути (эмпирическое исследование) / Л.А. Головей, М.В. Данилова, Л.В. Рыкман и др. – СПб.: Нестор-История, 2015. – 336 с.
17. Гримак Л.П. Общение с собой. – М.: Политиздат, 1991. – 320 с.
18. Гурко Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей // Социологические исследования. – 1996. – №3. – С. 24-30.
19. Денисова Т.Н. Особенности представлений о времени у школьников и студентов с различной выраженностью мотивации достижения // Вестник МГУ, 2013. – Серия 14. Психология. – № 1. – С. 111-122.
20. Елишев С.О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» // Вестник Московского Университета. – Серия. 18. – Социология и политология. – 2010. – № 3. – С. 74-90.
21. Зауторова Э.В. Ценностные ориентации личности как междисциплинарная категория. // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – №4. – С. 62-70.
22. Здравомыслов А.Г. Молодежь в России: что она ценит и что умеет? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 1998. – № 4. – С. 95-98.
23. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.
24. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2003. – 186 с.
25. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер. 2004. – 701 с.

26. Карандашев В.Н. Методика С. Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
27. Карпова Л.В. Общая психология. – М.: Гардарики 2005. – 232 с.
28. Кассиль Г.Н. Внутренняя среда организма. – М.: Наука, 1983. – 196 с.
29. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. – М.: Педагогика, 1995. – 230 с.
30. Климов Е.А. Психология профессионала. – М.: Воронеж. – 1996. – 325 с.
31. Ковалев П.А. Мотивы поведения и деятельности. – М.: Прогресс, 1988. – 264 с.
32. Кон И.С. Категория «Я» в психологии // Психологический журнал. –1981. – Том.2. – №3. – С.25-38.
33. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989. – 207 с.
34. Кон И.С. Психология старшеклассника. – М.: Просвещение, 1980. – 386 с.
35. Крылова А.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. / А.А. Крылова, С.А. Маничев – СПб.: Питер, – 2003. – 560 с.
36. Кузнецов В. Зарубежный опыт организации взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования // Народное образование. – 2007. – №1. – С. 194-199.
37. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Психология развития и возрастная психология. – М.: Акад. Проект: Трикта, 2011. – 419 с.
38. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени. – [Электронный ресурс] – [http:// www.follow.ru/ article/344](http://www.follow.ru/article/344)
39. Либин А.В. Дифференциальная психология. – М.: Смысл, 2000. – 549 с.

40. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996. – 312 с.
41. Методики изучения Я-концепции личности: учеб. пособие / А.В. Иващенко, В.С. Агапов, И.В. Барышникова; Московская гуманитарно-социальная академия, кафедра психологии личности и педагогики. – М.: МГСА, 2000. – 265 с.
42. Молчанов С.В. Особенности ценностных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрастах // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 3. – С 16-25.
43. Мотков О.И. Методика «Ценностные ориентации» / О.И. Мотков, Т.А. Огнева. – М.: 2008. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psychology.rsuh.ru/motkov.htm>; <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1128.html>; www.psychology-online.net/articles/doc-1128.html
44. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2012. – 392 с.
45. Немов Р.С. Общие основы психологии. Книга 1. – М.: Владос, 2003. – 688 с.
46. Петровский А.В. К проблеме самоопределения личности в группе. // Тезисы докладов к XX Международному психологическому конгрессу. – М., 1972. – С. 149-154.
47. Прихожан А.М. Анализ содержания «образа Я» в старшем подростковом возрасте у учащихся массовой школы и школы-интерната // Возрастные особенности психического развития детей. – М.: АПН СССР, НИИ общей и педагогической психологии, 1982. – 164 с.
48. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Составитель Л.В. Куликов. – СПб: Питер, 2009. – 464 с.
49. Психология личности. Т. 2. Хрестоматия. – Самара: Издательский Дом «Бахрар-М», 2004.
50. Реан А.А. Психологическое изучение личности. – СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 1999. – 288 с.

51. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1998. – 424 с.
52. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2007. – 705 с.
53. Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре – СПб: Речь, 2006. – 176 с.
54. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2002. – 350 с.
55. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – 800 с.
56. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.
57. Хусаинова Р.М., Анисимова А.Б. Особенности жизненных ценностей студентов гуманитарного и технического направлений вузов / Профессиональное и личностное самоопределение молодежи современной России // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Самара, СамЛюксПринт, 2013. – С. 228-232.
58. Шавдарова Е.А., Гимаева Р.М. Исследование идентичности в юношеском возрасте // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – С. 233-237.
59. Эльконин Д.Б. Детская психология. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
60. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 376 с.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные результаты городских старшеклассников по методике
«Ценностные ориентации»

№ п/п	Возраст	Пол	Значимость ценности (в баллах)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	17	ж	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4
2	17	ж	4	3	3	5	5	4	3	4	4	5
3	17	ж	2	2	2	4	4	3	3	3	1	3
4	16	ж	5	5	2	5	4	5	3	2	5	4
5	18	ж	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3
6	17	ж	4	5	3	5	3	4	3	2	4	4
7	17	ж	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
8	17	ж	5	5	2	4	4	4	4	5	3	3
9	17	м	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5
10	17	ж	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3
11	17	ж	3	4	3	4	3	3	4	4	2	5
12	17	м	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4
13	16	ж	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
14	16	м	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	16	ж	4	4	3	4	4	3	4	2	1	3
16	16	м	5	5	4	1	3	1	3	3	3	1
17	16	м	5	4	3	4	3	5	4	4	5	5
18	16	ж	2	4	3	4	4	4	3	1	3	4
19	16	ж	5	4	5	4	5	4	5	3	5	3
20	16	м	4	3	4	5	4	5	5	5	5	1
21	16	ж	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
22	16	ж	1	1	1	4	2	4	3	4	1	4
23	16	ж	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3
24	16	м	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3
25	17	м	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Среднее		общ	4,04	4,2	3,24	4,2	3,96	4,08	3,92	3,72	3,6	3,72

Таблица 2

Реализация ценностей городских старшеклассников по методике
«Ценностные ориентации»

Реализация ценности (в баллах)										Ср	Ср	Ср	Ср	К внеш	К внутр	К общая
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	А	Б	В	Г	А-В	Б-Г	Все Цо
4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4,2	3,3	3,7			
3	3	3	5	5	4	3	4	4	4	3,2	4,2	3,3	3,6			
5	2	3	2	1	3	3	3	5	3	4	4,1	3,5	3,7			
2	5	1	5	4	5	3	1	4	5	3,9	3,7	3,6	3,5			
3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3,6	3,7	3,4	3,4			
3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3,74	3,98	3,42	3,58	0,32	0,4	0,36
4	5	4	5	5	5	5	4	5	4							
3	4	2	3	3	4	3	4	1	3							
3	5	4	5	4	5	5	5	4	5							
2	3	2	3	3	2	2	3	2	3							
4	4	4	4	3	3	4	4	2	5							
1	4	2	4	3	4	5	5	3	4							
4	5	4	5	5	5	5	5	4	3							
3	4	4	2	1	3	4	4	3	3							
3	4	2	3	4	3	3	2	2	3							
1	4	5	1	3	1	3	4	3	1							
3	3	2	3	3	2	3	2	2	2							
3	2	3	3	3	3	4	5	5	4							
3	2	3	3	3	4	2	3	3	4							
4	2	5	1	5	5	4	4	4	1							
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5							
5	4	5	2	3	2	3	1	4	3							
3	4	2	5	4	5	3	3	3	3							
3	4	3	4	3	3	3	3	3	3							
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5							
3,28	3,68	3,28	3,6	3,52	3,72	3,6	3,52	3,4	3,44							

Таблица 3

Индивидуальные результаты сельских старшеклассников по методике
«Ценностные ориентации»

№ п/п	Возраст	Пол	Значимость ценности (в баллах)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	17	ж	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	17	ж	5	4	3	4	5	4	4	3	5	5
3	17	ж	4	5	2	3	5	5	4	3	4	4
4	16	ж	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	17	ж	4	4	3	4	5	5	3	5	4	5
6	17	ж	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
7	17	ж	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
8	17	м	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5
9	17	ж	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4
10	17	м	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4
11	17	ж	4	3	3	5	5	5	3	4	4	5
12	17	м	4	4	2	3	4	3	3	1	4	2
13	17	м	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4
14	17	ж	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5
15	16	м	5	4	4	4	5	4	4	3	3	2
16	16	ж	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
17	16	м	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5
18	16	м	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4
19	15	ж	3	4	3	5	4	5	3	4	3	5
20	15	ж	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
21	15	ж	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4
22	16	м	4	4	5	5	5	4	5	3	5	4
23	15	м	3	4	2	3	3	2	3	5	5	5
24	16	ж	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4
25	16	м	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4
Среднее		общ	4,2	4,44	3,8	4,56	4,56	4,52	4,08	4	4,16	4,24

Таблица 4

Реализация ценностей сельских старшеклассников по методике
«Ценностные ориентации»

Реализация ценности (в баллах)										Ср	Ср	Ср	Ср	К внеш	К внутр	К общая
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	А	Б	В	Г	А-В	Б-Г	Все Цо
4	5	5	5	4	4	4	5	4	2	4,2	4,4	4	4,1			
4	3	3	4	5	4	4	3	4	5	3,8	4,6	4	4,3			
3	4	2	3	5	5	4	3	4	4	4,6	4,5	4,5	4,4			
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,1	4	4	3,8			
4	3	3	4	5	5	3	5	4	5	4,2	4,2	3,8	4,1			
5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4,18	4,34	4,06	4,14	0,12	0,2	0,16
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3							
5	5	3	5	5	4	3	2	2	5							
3	3	5	4	4	5	4	3	5	4							
4	5	5	5	5	4	4	4	4	4							
4	3	3	5	5	5	3	4	4	5							
2	2	1	2	4	3	4	2	3	3							
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5							
5	5	4	5	5	5	4	4	4	5							
5	4	4	4	5	4	4	3	3	2							
4	5	4	5	5	5	5	3	4	4							
5	4	4	4	5	4	3	3	4	3							
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5							
4	4	4	5	4	5	4	2	3	5							
4	5	5	5	5	5	5	5	4	4							
4	4	4	4	4	4	4	5	3	3							
4	4	5	5	5	4	5	3	5	4							
4	3	4	3	3	3	1	5	1	5							
3	4	5	3	3	5	4	4	2	4							
3	4	4	5	5	5	4	5	4	4							
4,04	4,12	4	4,32	4,52	4,44	3,96	3,84	3,76	4,12							

Приложение 2

Таблица 5

Индивидуальные результаты городских и сельских старшеклассников по методике «Личностный дифференциал»

Городские старшеклассники			
№ п/п	Оценка	Сила	Активность
1	42	37	42
2	45	38	33
3	33	35	37
4	49	36	42
5	33	35	37
6	36	33	26
7	46	41	44
8	39	42	44
9	48	47	45
10	43	26	27
11	40	37	46
12	41	35	31
13	49	40	41
14	31	32	36
15	37	38	32
16	31	31	30
17	35	29	33
18	39	36	40
19	39	33	41
20	41	31	29
21	48	44	39
22	39	26	21
23	49	30	35
24	42	47	44
25	48	38	41
Среднее	40,9	35,9	36,6

Сельские старшеклассники			
№ п/п	Оценка	Сила	Активность
1	35	41	46
2	47	26	12
3	46	41	41
4	48	47	47
5	49	39	45
6	39	29	36
7	46	40	44
8	49	36	40
9	45	46	37
10	47	43	36
11	49	46	44
12	42	34	23
13	44	39	37
14	47	37	44
15	43	36	41
16	44	38	46
17	41	39	39
18	44	42	38
19	29	25	39
20	49	40	37
21	47	43	39
22	36	41	36
23	39	40	28
24	48	33	43
25	44	37	38
Среднее	43,9	38,3	37,8

Приложение 3

Таблица 6

Индивидуальные результаты городских и сельских старшеклассников
по методике «Моторная проба» К. Шварцландера

№ п/п	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники
1	0,33	-0,33
2	-1	-2,67
3	-0,67	-0,67
4	1	-1,33
5	-2,67	-0,67
6	-0,33	1,33
7	-0,33	1,67
8	-1	-8,67
9	-1,33	-1,33
10	-1,33	4
11	-2	-0,33
12	-1,33	1
13	-0,67	-0,67
14	2,33	-0,33
15	-3,33	-1,67
16	-1,33	0,33
17	1	-1,33
18	-0,67	0
19	-1,67	-2
20	-0,33	-3
21	-2	-3,33
22	0,33	-1,33
23	-0,67	0,67
24	-1,33	13
25	0,33	-0,33

Процентное распределение городских и сельских старшеклассников
по уровням притязаний

Уровень притязаний	Городские старшеклассники	Сельские старшеклассники
Нереалистично высокий УП	0%	4%
Высокий Уп	0%	4%
Умеренный Уп	12%	8%
Низкий Уп	68%	60%
Нереалистично низкий Уп	20%	24%