

**Форма «Т». Титульный лист заявки в Российский научный фонд
Конкурс 2021 года «Проведение фундаментальных научных исследований и
поисковых научных исследований отдельными научными группами»
(региональный конкурс)**

Название проекта Власть и общество Пензенского края в XIII – XXI вв.: исторические аспекты территориальной интеграции и формирование региональной идентичности		Номер проекта	
		Отрасль знания: 08	
		Основной код классификатора: 08-105 Дополнительные коды классификатора: 08-104 08-704	
Регион: Пензенская обл		Код ГРНТИ 03.23.00; 03.29.00	
Фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя проекта: Сухова Ольга Александровна		Контактные телефон и e-mail руководителя проекта: +79272892041, savtemp@yandex.ru	
Полное и сокращенное наименование организации, через которую должно осуществляться финансирование проекта: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет" ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет", ПГУ			
Объем финансового обеспечения проекта в 2022 г.: 4000 тыс. руб.		Год начала проекта: 2022	Год окончания проекта: 2024
Фамилии, имена, отчества (при наличии) основных исполнителей научного коллектива (полностью)	Белоусов Сергей Владиславович Кондрашин Виктор Викторович <i>(руководитель проекта в данной графе не указывается)</i>		
Гарантирую, что при подготовке заявки не были нарушены авторские и иные права третьих лиц и/или имеется согласие правообладателей на представление в Фонд материалов и их использование Фондом для проведения экспертизы и для обнародования (в виде аннотаций заявок).			
Подпись руководителя проекта _____ /О.А. Сухова/		Дата регистрации заявки	
Подпись руководителя организации* <i>* Либо уполномоченного представителя, действующего на основании доверенности или распорядительного документа. В случае подписания формы уполномоченным представителем организации (в т.ч. - руководителем филиала) к печатному экземпляру заявки <u>прилагается копия распорядительного документа или доверенности</u>, заверенная печатью организации. Непредставление копии распорядительного документа или доверенности в случае подписания формы уполномоченным представителем организации, а также отсутствие расшифровки подписи, является основанием недопуска заявки к конкурсу.</i>			
_____ / _____ /			
Печать (при наличии) организации			

Форма 1. Сведения о проекте

1.1. Название проекта

на русском языке

Власть и общество Пензенского края в XIII – XXI вв.: исторические аспекты территориальной интеграции и формирование региональной идентичности

на английском языке

The power and society of the Penza Region in the XIII - XXI centuries: historical aspects of territorial integration and the formation of regional identity

1.2. Приоритетное направление развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, критическая технология

Указывается согласно перечню (Указ Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 года №899) в случае, если тематика проекта может быть отнесена к одному из приоритетных направлений, а также может внести вклад в развитие критических технологий Российской Федерации.

1. Безопасность и противодействие терроризму.

Направление из Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации») (при возможности отнесения)

H7 Возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук

Приоритетное направление поддерживаемого регионом исследования (при наличии):

Исторические аспекты организации территории и формирование региональной идентичности

Задача (задачи) приоритетного направления поддерживаемого регионом исследования (при наличии):

Обоснование соответствия тематики проекта приоритетному направлению поддерживаемого регионом исследования (при наличии), важности и значимости реализации проекта для решения задач социально-экономического развития региона

на русском языке

Заявленная тематика определяет область фундаментальных научных исследований, решающих задачу формирования региональной идентичности как нематериального фактора устойчивого социально-экономического развития региона. Позитивные самоосознание и самопрезентация локального сообщества как необходимые условия успешной интеграции в национальную и мировую экономику (при сохранении высокой конкурентоспособности), в первую очередь, обеспечиваются сохранением и воспроизводством исторической мемориализации, культурно-исторического ядра системы представлений о пространстве повседневности (жизненном пространстве). Данное условие формирует социальный и политический запросы на изучение и непрерывную актуализацию исторических условий организации территории и формирования региональной идентичности. Воспитание сопричастности к истории своей малой Родины, потребности сбережения ее культурно-исторического наследия выступают залогом положительных изменений демографической ситуации и укрепления социально-политической стабильности в регионе.

на английском языке

The announced topic defines the field of fundamental scientific research that solves the problem of forming a regional identity as an intangible factor of sustainable socio-economic development of the region.

Positive self-awareness and self-presentation of the local community as necessary conditions for successful integration into the national and world economy (in case of saving high competitiveness) are primarily ensured by the preservation and reproduction of historical memorialization, the cultural and historical core of the ideas system about the space of everyday life (living space). This condition forms social and political requests for the study and continuous updating of the historical conditions of the organization of the territory and the formation of regional identity. The education of belonging to the history of their small homeland, the need to preserve its cultural and historical heritage are the key to positive changes in the demographic situation and strengthening socio-political stability in the region.

1.3. Ключевые слова (приводится не более 15 терминов)

на русском языке

Пензенский край в XIII – XXI вв., взаимодействие власти и общества, географическое пространство, территориальная интеграция, этническая, политическая, региональная идентичности

на английском языке

Penza Region in the XIII - XXI centuries, the interaction of government and society, geographical space, territorial integration, ethnic, political, regional identity

1.4. Аннотация проекта (объемом не более 2 стр.; в том числе кратко – актуальность решения указанной выше научной проблемы и научная новизна)

Данная информация может быть опубликована на сайте Фонда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

на русском языке

Актуальность проблемы определяется необходимостью адаптации российского социума к новым вызовам современности, угрожающим региональной интеграции и сохранению территориальной целостности страны. В условиях глобализации и роста политической нестабильности в мире миграционные процессы приобретают лавинообразный и неуправляемый характер. В России отчетливо выражена тенденция сосредоточения финансовых и трудовых ресурсов в столичном мегаполисе и нескольких центрах-лидерах урбанизации. Это препятствует устойчивому развитию не только окраин, но и регионов исторического ядра российской государственности. Социально-демографическое и экономическое оскудение регионов в свою очередь провоцирует кризис воспроизводства региональной идентичности, что окончательно блокирует инновационные процессы и формирует длительный и устойчивый тренд на деградацию территории.

Залогом ухода с кризисной траектории, нематериальным фактором экономического роста и развития человеческого потенциала выступает последовательная стратегия формирования региональной идентичности, устойчивого осознания локальным сообществом себя в пределах определенного пространственно-временного континуума.

В этом проявляется парадокс современного социального развития: чем интенсивнее течение глобализации, тем очевиднее противоположная тенденция – глокализация – укрепление значения локальной специфики, ее актуализация. Причастность к судьбе своей малой Родины и осознанная эмпатия по отношению к землякам способствует росту доверия и социальной интеграции, формированию традиций гражданского общества. В свою очередь ключевым фактором становления и развития региональной идентичности является историческая преемственность, историко-культурная среда, погружение в заданные рамки которой и создает локальный мир.

Научная новизна решения проблемы исследования состоит в комплексной разработке методологии, методики изучения, анализа теоретического содержания, культурно-исторической специфики процесса исторической мемориализации как системного фактора формирования позитивной региональной идентичности. Особую познавательную ценность имеет изучение и сравнительная характеристика процессов формирования этнической, политической и региональной идентичностей на различных этапах российской истории (информационного взаимодействия общества и власти на примере Пензенского края), в ходе чего будет осуществлен анализ: содержания первичных универсальных символических сюжетов и ценностных ориентаций политической картины мира локального сообщества; механизмов и форм организации социальной памяти и трансформации идентичности, в т.ч. политики идентичности; категорий длительности периодов и избирательности смыслов в рамках процесса формирования исторической памяти.

Уникальный материал для системно-компаративистского анализа предстоит получить благодаря специфике исторического пути развития региона. Начиная с X в. н.э., территория Сурско-Мокшанского междуречья оказывалась на периферии различных политических образований, последовательно сменявших друг друга: Хазарского каганата, Волжской Болгарии, русских княжеств и Золотой Орды, Казанского ханства и Русского царства. В результате смены векторов экспансии, этнополитическая ситуация здесь не отличалась стабильностью, что и закладывало основы постоянного выбора между «лесом» и «степью», кросс-культурной динамики и взаимовлияния.

В XVI – XVII вв. в ходе строительства засечных черт край приобретает важное оборонное значение, формируя крепостями, острогами, валами и засеками защитный форпост на Юго-Востоке Российского государства. На этом этапе ментальная интеграция населения происходила вокруг военно-служилого люда и определялась предназначением городов-крепостей.

По мере хозяйственного освоения и процессов политической интеграции территория Пензенского края превращается во внутреннюю окраину Российской империи, играя роль цивилизационного буфера, где апробировались механизмы и практики управления для вновь присоединенных территорий. Мультикультурный характер при этом сохранялся, но происходило и активное взаимодействие в плане усвоения ценностей и ориентаций имперского центра, метрополии. В

XIX столетии положение внутренней окраины подчеркивало позиционирование территории как места ссылки, размещения военнопленных и т.п. Специфика социально-экономического развития Пензенской губернии (1796 – 1928 гг.) определялась географическим положением, автаркией и отсутствием развитой транспортной инфраструктуры вплоть до середины 1890-х гг., т.е. до периода масштабного железнодорожного строительства.

Утрата Пензой статуса административного центра в 1928 г. привела к периоду длительной социокультурной деградации региона, завершившемуся в 1939 г. с созданием Пензенской области.

Локальным «откликом» на процессы советской модернизации становится интенсивное индустриальное и технологическое развитие территории в период 1950-х гг. – 1970-х гг., обусловившее формирование соответствующей системы ценностных ориентаций и предпочтений. Это время можно с уверенностью обозначить как период наиболее естественного и эффективного развития позитивной региональной идентичности.

Ситуацию конца 1980-х – начала 2000-х гг. можно охарактеризовать проявлением социокультурного кризиса, вызванного проведением рыночных реформ, разрушением высокотехнологичного производства, системы учреждений НИОКР и блокировкой развития человеческого потенциала. Положительные изменения в идентичности региона (под воздействием факторов повышения инвестиционной привлекательности, замедления негативных демографических процессов, развития событийного туризма, роста качества жизни) фиксируются лишь с начала 2010-х гг.

Таким образом, периодизация процесса формирования региональной идентичности включает в себя четыре этапа: доимперский, имперский, советский и постсоветский.

Новое научное знание будет получено в ходе системного анализа исторического развития регионального сообщества как носителя уникальных социокультурных характеристик, опосредованных общностью пространства территории, языка, культуры, исторической памяти, сакральных мест, мифов и образов, коммуникативных практик. Принципиальное значение при этом имеет выявление и изучение тех ресурсов, контекстов, механизмов и способов, что способствовали формированию инновационных устремлений и предпочтений, усвоению стратегий интеграции и социокультурного обогащения в локальном сообществе. На примере Пензенского края предстоит провести структурно-функциональный анализ региональной идентичности в процесс ее исторического развития (в контексте реализации информационной, консолидирующей, мотивационной, инструментальной функций).

на английском языке

The problem relevance is determined by the need to adapt the Russian society to the new challenges of our time that threaten regional integration and the preservation of the territorial integrity of the country. In the context of globalization and growing political instability in the world, migration processes are becoming avalanche-like and uncontrollable. There is a clearly expressed tendency to concentrate financial and labor resources in the capital megapolis and several centers-leaders of urbanization in Russia. This prevents the sustainable development of not only the outskirts, but also the regions of the historical core of the Russian statehood.

The socio-demographic and economic impoverishment of the regions, in turn, provokes a crisis of reproduction of regional identity that finally blocks innovative processes and forms a long and stable degradation of the territory trend.

The key to avoiding the crisis trajectory, the immaterial factor of economic growth and human potential development is a consistent strategy for the formation of regional identity, a stable awareness of the local community of itself within a certain space-time continuum.

This is the paradox of modern social development: the more intense the flow of globalization, the more obvious the opposite trend – glocalization – strengthening the importance of local specifics, its actualization. Involvement in the fate of one's small Homeland and awareness empathy towards fellow countrymen helps to the growth of trust and social integration, to the formation of traditions of civil society. In turn, the key factor in the formation and development of regional identity is the historical continuity, the historical and cultural environment, immersion in the given framework of which creates the local world.

The scientific novelty of solving the research problem consists in the comprehensive development of a methodology, studying methods, analyzing the theoretical content, cultural and historical specifics of the process of historical memorialization as a systemic factor in the formation of the positive regional identity. The study and comparative characteristics of the processes of formation of ethnic, political and regional identities at various stages of Russian history (information interaction between society and government on the example of the Penza Region) have an unique cognitive value, during that the analysis will be carried out: the content of primary universal symbolic plots and value orientations of the political picture of the world of the local community; mechanisms and forms of organization of social memory and identity transformation, including identity politics; categories of the duration of periods and the selectivity of meanings within the process of forming historical memory.

The unique material for the system-comparative analysis will be obtained due to the specifics of the historical path of

development of the region. Since the 10th century AD, the territory of the Sursko-Moksha interfluvium was on the periphery of various political entities that successively replaced each other: Khazar Khaganate, Volga Bulgaria, Russian principalities and the Golden Horde, the Khanate of Kazan and the Russian Kingdom. As a result of the change of expansion vectors, the ethnopolitical situation here was not stable, that laid the foundations for a constant choice between "forest" and "steppe", cross-cultural dynamics and mutual influence.

In the XVI-XVII centuries, during the construction of *zasechnye* features, the region acquired an important defensive significance, forming a defensive outpost in the South-East of the Russian state with fortresses, *ostrogs*, ramparts and *abatisses*. At this stage, the mental integration of the population took place around the military-service people and was determined by the purpose of the fortress cities.

With the economic development and the processes of political integration, the territory of the Penza Region turns into the inner outskirts of the Russian Empire, playing the role of a civilizational buffer, where management mechanisms and practices for the newly annexed territories were tested. At the same time, the multicultural character was preserved, but there was also an active interaction in terms of assimilation of the values and orientations of the imperial center, the metropolis. In the XIX century, the position of the inner outskirts emphasized the positioning of the territory as a place of exile, accommodation of war prisoners, etc. The specifics of the socio-economic development of the Penza province (1796-1928) were determined by the geographical location, autarky and the absence of a developed transport infrastructure until the mid-1890s, i.e. until the large-scale railway construction period.

The loss of Penza's status as an administrative center in 1928 led to a period of prolonged socio-cultural degradation of the region, which ended in 1939 with the creation of the Penza Region.

The local "response" to the processes of Soviet modernization is the intensive industrial and technological development of the territory in the period of the 1950s – 1970s, which led to the formation of an appropriate system of value orientations and preferences. This time can be confidently designated as the period of the most natural and effective development of a positive regional identity.

The situation of the late 1980s – early 2000s can be characterized within the framework of the socio-cultural crisis caused by the implementation of market reforms, the destruction of high-tech production, the system of R & D institutions and the blocking of human potential development. Positive changes in the identity of the region (under the influence of factors of increasing investment attractiveness, slowing down negative demographic processes, the development of event tourism, and the growth of the life quality) have been recorded only since the beginning of the 2010s.

Thus, the periodization of the process of forming a regional identity includes four stages: pre-imperial, imperial, Soviet and post-Soviet.

New scientific knowledge will be obtained in the course of a systematic analysis of the historical development of a regional community as a carrier of unique socio-cultural characteristics mediated by the common space of the territory, language, culture, historical memory, sacred places, myths and images, communicative practices. The identify and study those resources, contexts, mechanisms and methods that contributed to the formation of innovative aspirations and preferences, the assimilation of integration strategies and socio-cultural enrichment in the local community have a fundamental importance. On the example of the Penza Region, it is necessary to conduct a structural and functional analysis of regional identity in the process of its historical development (in the context of the implementation of information, consolidating, motivational, instrumental functions).

1.5. Ожидаемые результаты и их значимость (указываются результаты, их научная и общественная значимость (соответствие предполагаемых результатов мировому уровню исследований, возможность практического использования ожидаемых результатов проекта в экономике и социальной сфере региона))

Данная информация может быть опубликована на сайте Фонда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

на русском языке

- разработка концепции изучения исторического опыта формирования региональной идентичности (на примере Пензенского края), а также методики анализа и диагностики трансформации содержания базовых ценностей с целью предупреждения и коррекции возможных рисков для устойчивого инновационного социального развития. Соответствует современным задачам в деле изучения «нового регионализма» или глокализации (укрепление адаптационных ресурсов региональных сообществ и освоение достижений мультикультурной цивилизации);
- системный анализ исторического контекста, факторов, содержания и закономерностей трансформации региональной идентичности, сравнительный анализ традиционных и инновационных характеристик, представленный в серии научных статей и коллективном научном издании. Отвечает запросам мировой и отечественной историографии по разработке методологии системного подхода и междисциплинарного уровня исследований, что обусловлено универсальной научной парадигмой постиндустриализма;

- разработка анкеты по изучению исторических аспектов формирования региональной идентичности, проведение анкетирования (привлечение не менее 1000 респондентов разных возрастных групп, проживающих в Пензенской области); анализ результатов анкетирования, представленный в форме научной статьи. Высокая практическая значимость определяется возможностью применения результатов анкетирования при разработке государственных программ и непосредственно при принятии управленческих решений;
- методические рекомендации по практическому применению результатов исследования в виде инициативных предложений по разработке государственной программы по развитию региональной идентичности и гражданского согласия в Пензенской области; проект программы. Дополнит содержание региональной государственной программы «Региональная политика, развитие гражданского общества в Пензенской области на 2014- 2024 годы» (утверждена постановлением Правительства Пензенской области от 27 сентября 2013 за № 733-пП), ориентированной, в том числе на «создание условий для эффективного развития гражданского общества, развитие «человеческого капитала», «содействие укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений, содействие этнокультурному многообразию народов России»;
- разработка стратегии продвижения и развития исторического просвещения населения Пензенской области, комплексной модернизации преподавания истории в школе и вузе как основы формирования региональной идентичности, выступающей нематериальным фактором развития экономики и укрепления институтов гражданского общества и социальной стабильности в регионе. Повышение исторической грамотности населения будет способствовать сохранению и воспроизводству ядра национальной культуры.

на английском языке

- development of the concept of studying the historical experience of the regional identity formation (on the Penza Region example), as well as methods for analyzing and diagnosing the transformation of the content of basic values in order to prevent and correct possible risks for sustainable innovative social development. Corresponds to modern tasks in the study of "new regionalism" or glocalization (strengthening the adaptive resources of regional communities and mastering the achievements of multicultural civilization);
- a systematic analysis of the historical context, factors, content and patterns of regional identity transformation, a comparative analysis of traditional and innovative characteristics, presented in a series of scientific articles and a collective scientific publication. Responds to requests of world and domestic historiography to develop a methodology for a systematic approach and an interdisciplinary level of research, which is due to the universal scientific paradigm of post-industrialism;
- development of a questionnaire on the study of historical aspects of the regional identity formation, conducting a survey (involving at least 1000 respondents of different age groups living in the Penza region); analysis of the results of the survey, presented in the form of a scientific article. The high practical significance is determined by the possibility of applying the results of the survey in the development of state programs and directly in making managerial decisions;
- methodological recommendations for the practical application of the research results in the form of initiative proposals for the development of a state program for the development of regional identity and civil harmony in the Penza region; draft program. Currently, the implementation of the regional state program "Regional policy, development of civil society in the Penza Region for 2014-2024" (approved by the decree of the Government of the Penza Region dated September 27, 2013 No. 733-pP), focused inter alia, on "creating conditions for the effective development of civil society, the development of "human capital", "promoting the strengthening of civil unity and harmonization of interethnic relations, promoting the ethno-cultural diversity of the Russian peoples", is continuing;
- development of development strategy of historical education of the population of the Penza region, the comprehensive modernization of history teaching in schools and universities as the basis for the regional identity formation, which acts as an immaterial factor in the development of the economy and strengthening civil society institutions and social stability in the region. Increasing the historical literacy of the population will promote the preservation and reproduction of the core of the national culture.

1.6. В состав научного коллектива (в т.ч. с учетом руководителя проекта) будут входить (указывается планируемое количество исполнителей в течение всего срока реализации проекта):

Несоответствие состава научного коллектива (в том числе отсутствие информации в соответствующих полях формы) требованиям пункта 12 конкурсной документации является основанием недопуска заявки к конкурсу.

10 исполнителей проекта (включая руководителя),

В соответствии с требованиями пункта 12 конкурсной документации от 4 до 10 человек, вне зависимости от того, в трудовых или гражданско-правовых отношениях исполнители состоят с организацией.

В том числе:

5 исполнителей в возрасте до 39 лет включительно;

- 1 аспирантов (адъюнктов, интернов, ординаторов) очной формы обучения;
0 студентов очной формы обучения.

1.7. Планируемый состав научного коллектива с указанием фамилий, имен, отчеств (при наличии) членов коллектива, их возраста на момент подачи заявки, ученых степеней, должностей и основных мест работы, формы отношений с организацией (трудовой договор, гражданско-правовой договор) в период реализации проекта

1. Кладов Виктор Юрьевич, дата рождения: 01.12.1979 (42 года), кандидат исторических наук; заместитель директора ГБУК "Пензенский государственный краеведческий музей; гражданско-правовой договор;
2. Первушкин Владимир Иванович, дата рождения: 24.11.1957 (64 года), доктор исторических наук, проректор по научной работе ГАОУ ДПО "Институт регионального развития Пензенской области", гражданско-правовой договор;
3. Гущин Александр Анатольевич, дата рождения: 25.12.1987 (34 года), окончил аспирантуру ПГУ, директор Центра изучения истории Пензенского края ГАОУ ДПО "Институт регионального развития Пензенской области", гражданско-правовой договор;
4. Иноземцев Иван Николаевич, дата рождения: 10.02.1996 (25 лет), аспирант 2-го года очной формы обучения, директор музея истории педагогического образования ФГБОУ ВО ПГУ; трудовой договор;
5. Колпакова Ольга Васильевна, дата рождения: 01.04.1993 (28 лет), окончила аспирантуру ПГУ, преподаватель ГАПОУ ПО "Пензенский агропромышленный колледж", гражданско-правовой договор;
6. Мере Анастасия Романовна, дата рождения: 11.11.1999 (22 года), студент 1 курса магистерской программы направления подготовки "Педагогическое образование" заочной формы обучения ФГБОУ ВО ПГУ, документовед кафедры "Всеобщая история и обществознание"; трудовой договор;
7. Филенкова Ольга Александровна, дата рождения: 28.07.1988 (33 года), кандидат исторических наук, начальник сектора научно-исследовательской работы студентов научно-инновационного управления ПГУ; трудовой договор

**Соответствие профессионального уровня членов научного коллектива задачам проекта
на русском языке**

Профессиональный уровень членов научного коллектива задачам проекта подтверждается наличием профессионального образования, ученых степеней по специальности 5.6.1 (07.00.02) – Отечественная история, руководством и участием в реализации исследовательских проектов, поддержанных научными фондами: РГНФ, РФФИ, выполненных по соответствующей отрасли знания; высокой публикационной активностью исполнителей.

на английском языке

The professional level of the research team members to the tasks of the project is confirmed by the presence of professional education, academic degrees in the specialty 5.6.1 (07.00.02) – National history, leadership and participation in the implementation of research projects supported by scientific foundations: RHSF, RFBR, carried out in the relevant branch of knowledge; high publication activity of the main contractors.

1.8. Планируемый объем полного финансового обеспечения проекта по годам (указывается в тыс. рублей):**

** За счет Фонда и региона.

- 2022 г. - 4000 тыс. рублей,
2023 г. - 4000 тыс. рублей,
2024 г. - 4000 тыс. рублей.

Несоответствие планируемого объема финансирования проекта (в том числе отсутствие информации в соответствующих полях формы) требованиям пункта 10 конкурсной документации является основанием недопуска заявки к конкурсу.

1.9. Научный коллектив по результатам проекта в ходе его реализации предполагает опубликовать в рецензируемых российских и зарубежных научных изданиях не менее

Приводятся данные за весь период выполнения проекта. Уменьшение количества публикаций (в том числе отсутствие информации в соответствующих полях формы) по сравнению с порогом, установленным в пункте 16.2 конкурсной документации, является основанием недопуска заявки к конкурсу.

30 публикаций,
из них

10 в изданиях, индексируемых в базах данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection) или «Скопус» (Scopus).

Информация о научных изданиях, в которых предполагается опубликовать результаты проекта, в том числе следует указать в каких базах индексируются данные издания - «Сеть науки» (Web of Science Core Collection), «Скопус» (Scopus), РИНЦ, иные базы, а также указать тип публикации - статья, обзор, тезисы, монография, иной тип
Былые годы - Bylye Gody (Web of Science; Scopus, Q1), article; Российская история - Russian history (Web of Science,

Scopus), article; Новейшая история России - Modern History of Russia (Scopus), review; Вестник архивиста - Herald of archivist (Web of Science), article; Уральский исторический вестник - Ural historical journal (Scopus), article; монография

Иные способы обнародования результатов выполнения проекта

Коллективное рецензируемое научное издание, объемом не менее 50 а.л.; сборник документов; база данных.

1.10. Число публикаций членов научного коллектива, опубликованных в период с 1 января 2016 года до даты подачи заявки,

280, из них

22 – опубликованы в изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection или в Scopus.

1.11. Планируемое участие научного коллектива в международных коллаборациях (проектах) (при наличии) не планируется

Руководитель проекта подтверждает, что

- все члены научного коллектива (в том числе руководитель проекта) удовлетворяют пунктам 4, 6, 7, 13 конкурсной документации;
- на весь период реализации проекта руководитель проекта будет состоять в трудовых отношениях с организацией, при этом трудовой договор не будет договором о дистанционной работе;
- при обнародовании результатов любой научной работы, выполненной в рамках поддержанного Фондом проекта, руководитель проекта и научный коллектив будут указывать на получение финансовой поддержки от Фонда и организацию, а также согласны с опубликованием Фондом аннотации и ожидаемых результатов поддержанного проекта, соответствующих отчетов о выполнении проекта, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- помимо гранта Фонда проект не будет иметь других источников финансирования в течение всего периода практической реализации проекта с использованием гранта Фонда;
- проект не является аналогичным по содержанию проекту, одновременно поданному на конкурсы научных фондов и иных организаций;
- проект не содержит сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа;
- доля членов научного коллектива в возрасте до 39 лет включительно в общей численности членов научного коллектива будет составлять не менее 50 процентов в течение всего периода практической реализации проекта;
- в установленные сроки будут представляться в Фонд ежегодные отчеты о выполнении проекта и о целевом использовании средств гранта.

Подпись руководителя проекта _____ /О.А. Сухова/

Форма 2. Сведения о руководителе и основных исполнителях проекта

собираются автоматически (частично) на основе анкетных данных руководителя и исполнителей, подтвердивших свое участие. Список исполнителей

формируется в "Форме Т"

Форма 2. Сведения о руководителе

2.1. Фамилия, имя, отчество (при наличии)

на русском языке

Сухова Ольга Александровна

на английском языке фамилия и инициалы

Sukhova O.A.

WoS ResearcherID (при наличии)

Можно получить, зарегистрировавшись по адресу www.ResearcherID.com.

<https://publons.com/researcher/S-4085-2016/>

Scopus AuthorID (при наличии)

Scopus AuthorID формируется в базе данных Scopus автоматически при появлении у автора хотя бы одной статьи в данной базе. AuthorID указан в авторском профиле, который становится доступен, если при поиске автора в базе данных Scopus (Author Search) в результатах поиска нажать на фамилию автора.

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57193094045>

ORCID (при наличии)

Можно получить, зарегистрировавшись по адресу orcid.org.

<https://orcid.org/0000-0003-0658-736X>

2.2. Дата рождения (указывается цифрами – число, месяц, год)

08.12.1968

2.3. Гражданство

РОССИЯ

2.4. Ученая степень, год присуждения

В случае наличия нескольких ученых степеней, указывается та из них, которая наиболее соответствует тематике проекта.

Доктор исторических наук, 2008

2.5. Награды и премии за научную деятельность, членство в ведущих научных сообществах (при наличии), участие в редколлегиях ведущих рецензируемых научных изданий (при наличии), участие в оргкомитетах или программных комитетах известных международных конференций, иной опыт организации международных мероприятий

Награждена премией Губернатора Пензенской области за значительный вклад в изучение исторической науки (2008 г. и 2019 г.). Имеет звание «Почетный работник высшего профессионального образования РФ» (2011).

ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ. ПОВОЛЖСКИЙ РЕГИОН. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ (член редколлегии)

2.6. Основное место работы на момент подачи заявки – должность, полное наименование организации (сокращенное наименование организации)

Руководитель проекта может на момент подачи заявки не являться работником организации, но, в случае победы в конкурсе, должен заключить с ней трудовой договор. В случае, если руководитель проекта не является гражданином Российской Федерации, организацией должны быть выполнены все процедуры, предусмотренные законодательством Российской Федерации при трудоустройстве иностранных граждан.

декан, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет" (ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет", ПГУ, Пензенская обл)

2.7. Область научных интересов – ключевые слова (приводится не более 15 ключевых слов)

на русском языке

история и социология повседневности, формирование российской нации, история российского крестьянства, советская экономика

на английском языке

history and sociology of everyday life, the formation of the Russian nation, the history of the Russian peasantry, the Soviet economy

2.8. Область научных интересов – коды по классификатору Фонда

08-105

2.9. Перечень публикаций руководителя проекта, опубликованных в период с 1 января 2016 года до даты подачи заявки, подтверждающий выполнение условия пункта 9 конкурсной документации

Для лиц, находившихся в указанный в настоящем пункте период в отпусках по беременности и родам, отпусках по уходу за ребенком, а также отпусках работникам, усыновившим ребенка, допускается наличие соответствующих публикаций также в период, предшествующий 1 января 2016 года, и равный продолжительности таких отпусков.

Достаточно привести ссылки на публикации в количестве, равном установленному в конкурсной документации порогу. Несоответствие количества публикаций (в том числе отсутствие информации в соответствующих полях формы), приводимое в перечне и/или численно в строке ниже, требованиям пункта 9 конкурсной документации является основанием недопуска заявки к конкурсу в соответствии с подпунктом «е» пункта 21 конкурсной документации.

В случае представления публикации в изданиях, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection) или «Скопус» (Scopus), входящих в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, по SJR (принадлежность издания к Q1 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>), данная статья учитывается как две публикации.

на английском языке

1. Belousov, S.V., Sukhova, O.A., Jagov, O.V. «Giant child covered by the upturn»: Memoirs of Napoleon's army prisoners about the formation of the ethnic identity of the peoples of the Volga (Article) //Bylye Gody. 2016. Volume 42 (4). P. 1285-1294. Web of Science. Scopus. First quartile (Q1). http://ejournal52.com/journals_n/1480334982.pdf;
2. Sukhova, O.A., Filenkova, O.A. The matter of nationality and zoning in RSFSR in 1920 - Early 1930s: Management strategies and their implementation (based on the materials of Volga region) (Review) // Modern History of Russia. 2017. No 1. Saint Petersburg, SPbU. P. 62-77. Scopus. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2017.104;
3. Kondrashin, V.V., Sukhova, O.A. The phenomenon of sabotage in the socio-political context and in contemporary discourse of humanitarian knowledge // Modern History of Russia. 2017. No 2. Saint Petersburg, SPbU. P. 144-161. Scopus. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2017.211;
4. Nataliia Pavlova, Oleg Yagov, Olga Sukhova "Proletarian Internationalism" and "Great Colonisation": Creeating a New National Identity in the USSR in the 1920s and 1930s // Terra Sebus. ACTA MVSEI SABESIENSIS. 2017. No 9. P. 355 – 361. Scopus.
5. Sukhova O. A. Searching of Soviet identity: Soviet Society as Reflected of the Epistolary Heritage of the era // HERALD OF AN ARCHIVIST. 2017. No. 4. P. 101-110. Web of Science. DOI 10.28995 / 2073-0101-2017-4-101-110.
6. Sukhova O. A. The Kolkhoz System and Re-Feudalization of the Soviet Economy in the 1930s and early 1950s. : Limits and Scope of Source Studies Analysis // HERALD OF AN ARCHIVIST. 2018. No. 4. P. 1020-1037. Web of Science. DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2018-4-1020-1037>.
7. Kondrashin V. V., Sukhova O. A. The collective farm system as the main resource of the mobilization economy of the USSR in the 1930s - 1950s // Modern history of Russia. 2019. Vol. 9. No. 4. P. 979–992. Scopus. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2019.410
8. Sukhova O.A. The Soviet peasantry as a resource for a mobilization economy: historical experience and realities of socialism // Ural'skii istoricheskiy vestnik. 2020. No. 1 (66). P. 103-112. Scopus. doi: 10.30759/1728-9718-2020-1(66)-103-112.
9. Sukhova O.A. Kolkhozes in the Practice of State Political Administration of the USSR at the Initial Stage of the Great Patriotic War of 1941-45 [Text] / O.A. Sukhova // HERALD OF AN ARCHIVIST. 2020. No 3. P. 810-823/ Web of Science. DOI: 10.28995/2073-0101-2020-3-810-823

Для русскоязычных названий сведения приводятся на русском языке и в переводе на английский язык. При этом должно быть понятно, что речь идет об одном и том же документе (например, добавляйте слово «перевод»).

Перечень содержит 10 публикаций в изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection, Scopus.

Перечень содержит 1 публикаций в изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, по SJR (принадлежность издания к Q1 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>).

2.10. Основные научные результаты руководителя проекта за период с 1 января 2016 года (результаты должны подтверждаться сведениями из заявки, например - публикациями)

на русском языке

Разработана система научных представлений и методика изучения:

- Истории и культуры повседневности населения Пензенского края в XX в. (Сухова О.А., Ягов О.В. Пензенская деревня в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная экономика и практики выживания [Текст] / О.А. Сухова, О.В. Ягов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2019. № 1 (49). С. 33-44).
- Истории социальных представлений и поведения российского крестьянства в XIX - XX вв. (Сухова О.А. Сталинские крестьяне в поисках новой идентичности в 1930-х – начале 1950-х гг. [Текст] / О.А. Сухова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2019. № 2 (50). С. 101-107; Крестьянство и казачество России в условиях революции 1917 г. и Гражданской войны: национально-региональный аспект : монография / редкол.: В.В. Кондрашин, В.А. Юрчёнков (отв. редакторы). М.; Саранск, 2017. 1048 с. (в соавторстве).
- Практик социальной адаптации к условиям экстремальной повседневности (Советский человек на переломе эпох: жизненные стратегии и задачи модернизации. 1960 – 1990-е гг. : монография / Отв. ред. О. А. Сухова. Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. 274 с. (в соавторстве).
- Мобилизационной стратегии социально-экономического развития (Сухова О.А. Хозяйство и практики социального взаимодействия в советской деревне в контексте мобилизационной экономики СССР в 1930-е – начале 1950-х гг. [Текст] / О.А. Сухова // Экономическая история: Ежегодник. М.: ИРИ РАН, 2020. С. 345-353; Сухова О.А. Советское крестьянство как ресурс мобилизационной экономики: исторический опыт и реалии социализма // Уральский исторический вестник. 2020. № 1 (66). С. 103-112. doi: 10.30759/1728-9718-2020-1(66)-103-112; Сухова О.А. Советская деревня во второй половине 1940-х – начале 1950-х годов: мобилизационный менеджмент и практики социальной интеракции [Текст] / О.А. Сухова // Исторический курьер. 2021. № 4 (18). С. 78-87. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-4-07.pdf>).
- Региональных аспектов формирования российской нации (Сухова О. А., Ягов О. В., Религия, этническая идентичность и объединенное государственное политическое управление: к вопросу о факторах национального строительства в СССР в 1920-е гг. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки, ПГУ, Пенза, 2016. № 3. С. 73-80. http://izvuz_gn.pnzgu.ru/gn7316; Региональные аспекты формирования российской нации в XVII – начале XXI в. (по материалам Поволжья): монография / Отв. ред. О.В. Ягов, О.А. Сухова. Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. 520 с. (в соавторстве).

на английском языке

A system of scientific concepts and a study methodology has been developed:

- History and culture of everyday life of the population of the Penza region in the twentieth century. (Sukhova O.A., Yagov O.V. Penza village during the Great Patriotic War: mobilization economy and survival practices [Text] / O.A. Sukhova, O.V. Yagov // Izvestiya of higher educational institutions. Volga region. Humanitarian sciences. 2019. No. 1 (49). P. 33-44).
- Histories of social ideas and behavior of the Russian peasantry in the XIX - XX centuries. (Sukhova O.A. Stalin's peasants in search of a new identity in the 1930s - early 1950s. [Text] / O.A. Sukhova // Bulletin of the Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia. 2019. No. 2 (50) P. 101-107; The peasantry and the Cossacks of Russia in the conditions of the revolution of 1917 and the Civil War: the national-regional aspect: monograph / Ed. V.V. Kondrashin, V.A. Yurchenkov (editor-in-chief). Saransk, 2017.1048 p. (Co-authored).
- Practitioner of social adaptation to the conditions of extreme everyday life (Soviet man at the turn of epochs: life strategies and tasks of modernization. 1960 - 1990s: monograph / Ed. O. A. Sukhova. Penza: PSU Publishing House, 2017. 274 p. (Co-authored).
- Mobilization strategy of socio-economic development (Sukhova O.A. Economy and practice of social interaction in the Soviet village in the context of the mobilization economy of the USSR in the 1930s - early 1950s. [Text] / O.A. Sukhova // Economic history : Yearbook. M. : IRI RAN, 2020, P. 345-353; Sukhova O.A. Soviet peasantry as a resource of mobilization economy: historical experience and realities of socialism // Ural Historical Bulletin. 2020. No. 1 (66). 103-112. Doi: 10.30759 / 1728-9718-2020-1 (66) -103-112; Sukhova O.A. Soviet village in the second half of the 1940s - early 1950s: mobilization management and social interaction practices [Text] / O.A. Sukhova // Historical courier. 2021. No. 4 (18). P. 78-87. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-4-07.pdf>).
- Regional aspects of the formation of the Russian nation (Sukhova O.A., Yagov O.V., Religion, ethnic identity and united state political governance: on the issue of factors of nation-building in the USSR in the 1920s. // Izvestiya of higher educational institutions. Volga region. Humanitarian sciences, PSU, Penza, 2016. No. 3. P. 73-80.http://izvuz_gn.pnzgu.ru/gn7316; Regional aspects of the formation of the Russian nation in the XVII - early XXI century. : monograph / Ed. O.V. Yagov, O.A. Sukhova.Penza: PSU Publishing House, 2017. 520 p.

2.11. Общее число публикаций за период с 1 января 2016 года, 72, из них:

9 - опубликовано в изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection или Scopus,

в том числе 1 в изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, по SJR (принадлежность издания к Q1 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>).

2.12. Дополнительный список публикаций руководителя проекта с 1 января 2016 года (монографии, результаты интеллектуальной деятельности, имеющие правовую охрану, публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science Core Collection, Scopus, приводится не более 10 публикаций, при наличии публикации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указывается ссылка на нее (обязательно для публикаций в индексируемых изданиях), указывается, при наличии, импакт-фактор научного издания (по JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или SJR))

Пункт не является обязательным к заполнению. Могут приводиться публикации, свидетельствующие о научной квалификации и достижениях руководителя проекта, за исключением публикаций, указанных в п. 2.9 настоящей формы.

на английском языке

1. Sukhova O.A., Yagov O.V., Religion, ethnic identity and united state political governance: on the issue of factors of nation-building in the USSR in the 1920s. // Izvestiya of higher educational institutions. Volga region. Humanitarian sciences. PSU, Penza, 2016. No. 3. P. 73-80. http://izvuz_gn.pnzgu.ru/gn7316;
2. Sukhova O. A. "A car is for private use!": Car purchase in the USSR during the distribution system crisis in 1960s – 1980s. // Izvestiya of higher educational institutions. Volga region. Humanitarian sciences. Penza: PSU. 2017. No. 3. P. 60-67. https://izvuz_gn.pnzgu.ru/gn6317;
3. The peasantry and the Cossacks of Russia in the conditions of the revolution of 1917 and the Civil War: the national-regional aspect: monograph / Ed.: V. V. Kondrashin, V. A. Yurchenkov (Editors). M. ; Saransk, 2017. 1048 p. (in collaboration);
4. Regional aspects of the formation of the Russian nation in the XVII – early XXI century. (based on materials of the Volga region): monograph / Ed.: O. V. Yagov, O. A. Sukhova. Penza: PGU Publishing House, 2017. 520 p. (in collaboration);
5. Soviet man at the turn of the epochs: life strategies and tasks of modernization. 1960s - 1990s : monograph / Ed.: O. A. Sukhova. Penza: PGU Publishing House, 2017. 274 p. (in collaboration).
6. Sukhova O.A. Stalinist peasants in search of a new identity in the 1930s - early 1950s [Text] / O.A. Sukhova // Bulletin of the Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia. 2019. No. 2 (50). P. 101-107.
7. Sukhova O.A., Yagov O.V. Penza village during the Great Patriotic War: mobilization economy and survival practices [Text] / O.A. Sukhova, O.V. Yagov // Izvestiya of higher educational institutions. Volga region. Humanitarian sciences. 2019. No. 1 (49). P. 33-44.
8. Sukhova O.A. Economy and practices of social interaction in the Soviet countryside in the context of the mobilization economy of the USSR in the 1930s - early 1950s. [Text] / O.A. Sukhova // Economic history: Yearbook. M. : IRI RAN, 2020. P. 345-353.
9. Sukhova O.A. Soviet village in the second half of the 1940s - early 1950s: mobilization management and social interaction practices [Text] / O. Sukhova // Historical courier. 2021. No. 4 (18). P. 78-87. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-4-07.pdf>

2.13. Опыт выполнения научных проектов (указываются наименования фондов (организаций), их местонахождение (страна), форма участия, номера, названия проектов и сроки выполнения за последние 5 лет)

на русском языке

- РГНФ/РФФИ (проект № 16-31-00009) «Советское общество в условиях социокультурной трансформации (вторая половина 1970-х – начало 1990-х гг.)» 2016-2017 (руководитель)
- РГНФ/РФФИ (проект № 15-31-14003) «Региональные аспекты формирования российской нации» 2015-2017 (исполнитель)
- РГНФ/РФФИ (проект № 15-01-00143) «Политбюро ЦК ВКП(б) и проблема вредительства в сельском хозяйстве СССР в 1930–1940-е гг. по документам Архива Президента РФ и региональных архивов» 2015-2017 (исполнитель)
- РФФИ (проект № 18-09-00125\18) «Хозяйство и практики социального взаимодействия в советской деревне в контексте мобилизационной экономики СССР в 1930-е – начале 1950-х гг.» 2018-2020 (руководитель)

на английском языке

RGNF / RFBR (project No. 16-31-00009) "Soviet Society in the Conditions of Socio-Cultural Transformation (second half of the 1970s - early 1990s)" 2016-2017 (leader)

RGNF / RFBR (project No. 15-31-14003) "Regional Aspects of the Formation of the Russian Nation" 2015-2017 (performer)
RGNF / RFBR (project No. 15-01-00143) "The Political Bureau of the Central Committee of the CPSU (b) and the problem of sabotage in the agriculture of the USSR in the 1930–1940s. according to documents of the Archive of the President of the Russian Federation and regional archives" 2015-2017 (performer)
RFBR (project No. 18-09-00125 \ 18) "Economy and practices of social interaction in the Soviet countryside in the context of the USSR mobilization economy in the 1930s - early 1950s." 2018-2020 (leader)

В том числе проектов, финансируемых РНФ (при наличии):

нет

2.14. Планируемое участие в научных проектах (в любом качестве) в 2022 году

Общее количество – 1, из них:

руководство – 1, участие в качестве исполнителя – 0,

а именно:

Грант РФФИ (проект № 21-09-43020) «Аграрная политика в СССР и региональные особенности ее реализации (1922 – 1991)».

(указываются в том числе грантодатели или заказчики проектов и источник финансирования, например – государственное задание учредителя, гранты РФФИ, ФПИ, РНФ, иных фондов или иных организаций, государственный контракт (заказчик, программа), иной хозяйственный договор, иные гранты и субсидии).

2.15. Доля рабочего времени, которую планируется выделить на руководство данным проектом в случае победы в конкурсе Фонда -

50 процентов.

Имеется в виду – от полной занятости в рамках трудовых или гражданско-правовых правоотношений, т.е. занятость в свободное от основной работы время также должна учитываться.

2.16. Предполагаемая форма трудовых отношений* с организацией, через которую будет осуществляться финансирование:**

*** В соответствии с пунктом 8 конкурсной документации трудовой договор с руководителем проекта не может быть договором о дистанционной работе.

В соответствии со статьями 91, 100 ТК РФ исчисление продолжительности рабочего времени осуществляется исходя из еженедельного графика работы (за исключением (ст. 104 ТК РФ) работников, занятых на круглосуточных непрерывных работах, а также на других видах работ, где по условиям производства (работы) не может быть соблюдена установленная ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени).

Руководитель проекта может на момент подачи заявки не являться работником организации, но, в случае победы в конкурсе, должен заключить с ней трудовой договор. В случае, если руководитель проекта не является гражданином Российской Федерации, организацией должны быть выполнены все процедуры, предусмотренные законодательством Российской Федерации при трудоустройстве иностранных граждан.

Организация будет являться основным местом работы (характер работы – не дистанционный): да;

Трудовой договор по совместительству (характер работы – не дистанционный): нет.

2.17. Опыт образовательной деятельности за последние 5 лет (указывается информация о руководстве аспирантами, адъюнктами, интернами, ординаторами, разработке и чтении новых образовательных курсов в российских и зарубежных вузах)

Подготовила 5 кандидатов наук по специальности 07.00.02 - отечественная история; являюсь научным руководителем аспирантов по программе

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (направление подготовки - 46.06.01 Исторические науки и археология; 07.00.02. - отечественная история). Являюсь руководителем научного содержания программы магистратуры 04.04.01 Педагогические науки (магистерская программа – «Историческое образование»).

2.18. Почтовый адрес

440018 РФ, г. Пенза, 7-й проезд Громова, д. 47 а

2.19. Контактный телефон

+79272892041

2.20. Электронный адрес (E-mail)

savtemp@yandex.ru

2.21. Участие в проекте:

Руководитель проекта

2.22. Файлы с дополнительной информацией (резюме, другая дополнительная информация, которая, по мнению руководителя проекта, может быть полезна для принятия решения о целесообразности финансирования данного проекта)

В формате pdf, до 3 Мб.

на русском языке

на английском языке

Заполняется автоматически (прикрепляются файлы на русском и английском языке из Анкеты, из раздела «CV и другая доп. информация»).

С условиями конкурса Фонда (в том числе, с пунктами 6 и 7 конкурсной документации) ознакомлен и согласен.
Подтверждаю свое участие в проекте.

Фамилия, имя и отчество	Сухова Ольга Александровна
Данные документа, удостоверяющего личность **** (серия, номер, сведения о дате и органе выдачи)	<div></div> <div></div> <div></div> <div>Внимание! Данное поле заполняется вручную в печатном экземпляре заявки. Заполнение обязательно!</div>
Адрес проживания	440018 РФ, г. Пенза, 7-й проезд Громова, д. 47 а
Оператор персональных данных	Российский научный фонд

Я выражаю согласие***** на обработку указанным выше оператором персональных данных, внесенных в настоящую форму мною лично.

Обработка Российским научным фондом (адрес: г. Москва, ул. Солянка, д. 14, строение 3) указанных выше персональных данных может осуществляться **посредством** их сбора, систематизации, накопления, хранения, уточнения, использования, блокирования, распространения на официальном сайте Российского научного фонда, передачи и уничтожения **с целью** проведения экспертизы заявок на конкурсы, проводимые Российским научным фондом, экспертизы проектов и программ, финансируемых Российским научным фондом, подготовки аналитических материалов по конкурсам, долговременного сохранения документированной информации об участниках программ, получивших финансирование Российского научного фонда, общедоступного раскрытия информации о руководителях программ и проектов, финансируемых Российским научным фондом. Указанная обработка моих данных может осуществляться в течение 75 лет со дня заполнения настоящей формы в печатной форме. Хранение настоящей формы может быть поручено ООО «РАЙСВОЛФ» (107150, Москва, ул. Бойцовая, д. 22), оказывающему Российскому научному фонду услуги архивного хранения документов. Настоящее согласие может быть отозвано посредством направления на указанный выше адрес оператора персональных данных заявления с требованием о прекращении обработки персональных данных. Заявление должно содержать номер документа, удостоверяющего личность субъекта персональных данных; сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, а также собственноручную подпись субъекта персональных данных.

**** Непредставление данных документа, удостоверяющего личность, является основанием недопуска заявки к конкурсу.

***** Заполнение является обязательным в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных».

Подпись руководителя проекта _____/О.А. Сухова/

Дата подписания «___» _____ 2021 г.

Форма 2. Сведения об основном исполнителе проекта

2.1. Фамилия, имя, отчество (при наличии)

на русском языке

Белусов Сергей Владиславович

на английском языке фамилия и инициалы

Belousov S.V.

WoS ResearcherID (при наличии)

Можно получить, зарегистрировавшись по адресу www.ResearcherID.com.

<https://publons.com/researcher/Q-1649-2015/>

Scopus AuthorID (при наличии)

Scopus AuthorID формируется в базе данных Scopus автоматически при появлении у автора хотя бы одной статьи в данной базе. AuthorID указан в авторском профиле, который становится доступен, если при поиске автора в базе данных Scopus (Author Search) в результатах поиска нажать на фамилию автора.

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57193092059>

ORCID (при наличии)

Можно получить, зарегистрировавшись по адресу orcid.org.

2.2. Дата рождения (указывается цифрами – число, месяц, год)

18.06.1966

2.3. Гражданство

РОССИЯ

2.4. Ученая степень, год присуждения

В случае наличия нескольких ученых степеней, указывается та из них, которая наиболее соответствует тематике проекта.

Доктор исторических наук, 2008

2.5. Награды и премии за научную деятельность, членство в ведущих научных сообществах (при наличии), участие в редколлегиях ведущих рецензируемых научных изданий (при наличии)

Премия Губернатора Пензенской области в сфере науки и культуры (2004), почетная грамота Министерства образования и науки РФ (2008), Почетный работник высшего профессионального образования РФ (2011), диплом руководителя Росархива лауреату конкурса работ в области архивоведения, документоведения и археографии, выполненных в 2009-2011 гг., за сборник документов «Зовет к Отечеству любовь... (Пензенская губерния в эпоху Отечественной войны 1812 года)» (2012), диплом лауреата Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2016 г. (за книгу «Пензенская губерния в эпоху Отечественной войны 1812 года») (2017), диплом победителя Международного конкурса «Лучшая научная книга в гуманитарной сфере – 2018» (за книгу «Пензенская губерния в эпоху Отечественной войны 1812 года») (2018).

Председатель Совета отделения Российского исторического общества в Пензе; член Российского военно-исторического общества.

ВЕСТНИК ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (главный редактор), ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ. ПОПОЛЖСКИЙ РЕГИОН. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ (член редколлегии), ВЕСТНИК НИИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ (член редколлегии)

2.6. Основное место работы на момент подачи заявки – должность, полное наименование организации (сокращенное наименование организации)

заведующий кафедрой, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет" (ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет", ПГУ, Пензенская обл)

2.7. Область научных интересов – ключевые слова (приводится не более 15 ключевых слов)

на русском языке

Отечественная война 1812 г., история российской императорской армии XIX - начала XX в., региональная история

на английском языке

The Patriotic war of 1812, the history of the Russian Imperial army of the XIX-early XX century, regional history

2.8. Область научных интересов – коды по классификатору Фонда

08-104

2.9. Общее число публикаций за период с 1 января 2016 года, 48, из них:

2 - опубликовано в изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection или Scopus.

2.10. Список публикаций основного исполнителя проекта с 1 января 2016 года (монографии, результаты интеллектуальной деятельности, имеющие правовую охрану, публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science Core Collection, Scopus, приводится не более 10 публикаций, при наличии публикации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указывается ссылка на нее (обязательно для публикаций в индексируемых изданиях), указывается, при наличии, импакт-фактор научного издания (по JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или SJR))

Пункт не является обязательным к заполнению. Могут приводиться публикации, свидетельствующие о научной квалификации и достижениях.

на английском языке

1. Belousov, S. V. "Giant child, covered by rapid growth": memoirs of prisoners of war of Napoleon's army on the formation of ethnic identity of the Volga peoples / S. V. Belousov, O. A. Sukhova, O. V. Yagov // Past years.- 2016.- Vol. 42 (4).- Pp. 1285-1294.
2. Belousov, S. V. Scientific mission of the French scientist Baron de Bay to Penza province in 1897 / S. V. Belousov, A.V. Borisov, E. M. Bukreeva, V. A. Yurchenkov // Center and periphery.- 2016.- No. 1.- Pp. 58-66.
3. Belousov, S. V. Penza province in the "epoch of the Patriotic war of 1812": monograph / S. V. Belousov.- Saransk: research Institute of Humanities under the government of the Republic of Mordovia, 2016.- 312 PP.
4. Belousov, S. V. the Fate of the "little man" in the era of the Patriotic war of 1812: on the use of archival documents in microhistoric research / S. V. Belousov // Izvestiya Smolensk state University.- 2016.- No. 1 (33).- Pp. 175-187.
5. Belousov, S. V. "Big Kuban pogrom" in Penza and Saransk counties: restoration of chronology of events according to documents of the office of the Saransk landrat of Lev Aristov / S. V. Belousov // Center and periphery.- 2017.- No. 4.- Pp. 61-67.
6. Belousov, S. V. the Mayor of County-level cities of the Penza province – participants of the Patriotic war 1812 and foreign campaigns of the Russian army / S. V. Belousov // Bulletin of the research Institute of humanitarian science under the Government of the Republic of Mordovia.- 2018.- No. 4 (48).- Pp. 7-24.
7. Belousov, S. V. "Pages of the old album...": the History of a Penza family during the First world war in photographs / S. V. Belousov // Center and periphery.- 2018.- No. 4.- Pp. 89-92.
8. Belousov, S. V. Full St. George Cavaliers of Saransk, Insar and Krasnoslobodsky counties of Penza province / S. V. Belousov // Center and periphery.- 2019.- No. 2.- Pp. 10-23.
9. Belousov, S. V. ACTIVITIES OF THE ORTHODOX CLERGY OF THE PENZA DIOCESE DURING THE FIRST WORLD WAR / S.V. Belousov, O.V. Kolpakova // Past years.- 2021.- Vol. 16 (1).- Pp. 384-391.
10. Belousov, S. V. OMBAT OPERATIONS OF THE 34TH BRIGADE OF THE STATE MILITIA WITHIN THE AUSTRO-HUNGARIAN BUKOVINA (MID-APRIL - EARLY MAY 1915) / S.V. Belousov // Bulletin of the research Institute of humanitarian science under the Government of the Republic of Mordovia.- 2021.- No. 1 (57).- Pp. 46-60.
11. Belousov, S. V. ARCHIVE OF INFANTRY GENERAL ALEXANDER ILYICH KHATOV IN THE FUNDS OF THE PENZA STATE MUSEUM OF LOCAL LORE / S.V. Belousov // UNIVERSITY PROCEEDINGS VOLGA REGION. HUMANITIES.- 2021.- №1 (57).- Pp. 20-28.
12. Belousov, S. V. "WITH HASTE - TO PENZA...": ALEKSANDR VASILYEVICH SUVOROV IN THE PENZA REGION DURING THE SUPPRESSION OF THE UPRISING OF E. PUGACHEV IN AUGUST- SEPTEMBER 1774 / S.V. Belousov // Center and periphery.- 2021.- No. 2.- Pp. 14-20.

Для русскоязычных названий сведения приводятся на русском языке и в переводе на английский язык. При этом должно быть понятно, что речь идет об одном и том же документе (например, добавляйте слово «перевод»).

2.11. Опыт выполнения научных проектов (указываются наименования фондов (организаций), их местонахождение

(страна), форма участия, номера, названия проектов и сроки выполнения за последние 5 лет)
на русском языке

РФФИ. Название конкурса – «Аспиранты Конкурс на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре». Номер проекта – 19-39-90007. Название проекта: «Деятельность православного духовенства Пензенской епархии в годы войн и военных конфликтов (XIX – начало XX в.)»

на английском языке

19-39-90007. "The activity of the orthodox clergy of the diocese of Penza in the years of war and military conflict (XIX – beginning of XX century)"

2.12. Планируемое участие в научных проектах (в любом качестве) в 2022 году

Общее количество – , из них:

руководство – , участие в качестве исполнителя – ,

а именно:

(указываются в том числе грантодатели или заказчики проектов и источник финансирования, например – государственное задание учредителя, гранты РФФИ, ФПИ, РНФ, иных фондов или иных организаций, государственный контракт (заказчик, программа), иной хозяйственный договор, иные гранты и субсидии).

2.13. Доля рабочего времени, которую планируется выделить на участие в данном проекте в случае победы в конкурсе Фонда -

50 процентов.

Имеется в виду – от полной занятости в рамках трудовых или гражданско-правовых правоотношений, т.е. занятость в свободное от основной работы время также должна учитываться.

2.14. Участие в образовательной деятельности (указывается информация о руководстве аспирантами, адъюнктами, интернами, ординаторами, разработке и чтении новых образовательных курсов в российских и зарубежных вузах)

являюсь руководителем аспирантов, ежегодно разрабатываются и читаются новые образовательные курсы

2.15. В 2020 или в 2021 годах участвовал в качестве руководителя проекта, финансируемого Фондом, или исполнителя проекта, финансируемого Фондом, в следующих проектах (при наличии):

2.16. Контактный телефон, электронный адрес (E-mail)

+79276489560, sergbel_1812@mail.ru

2.17. Участие в проекте:

Основной исполнитель проекта

С условиями конкурса Фонда (в том числе, с пунктами 7 и 8 конкурсной документации) ознакомлен и согласен.
Подтверждаю свое участие в проекте.

Фамилия, имя и отчество	Белоусов Сергей Владиславович
Данные документа, удостоверяющего личность **** (серия, номер, сведения о дате и органе выдачи)	<div></div> <div></div> <div></div> <div>Внимание! Данное поле заполняется вручную в печатном экземпляре заявки. Заполнение обязательно!</div>
Адрес проживания	442962, Пензенская обл., г.Заречный, ул. Строителей, 2-85
Оператор персональных данных	Российский научный фонд

Я выражаю согласие***** на обработку указанным выше оператором персональных данных, внесенных в настоящую форму мною лично.

Обработка Российским научным фондом (адрес: г. Москва, ул. Солянка, д. 14, строение 3) указанных выше персональных данных может осуществляться **посредством** их сбора, систематизации, накопления, хранения, уточнения, использования, блокирования, распространения на официальном сайте Российского научного фонда, передачи и уничтожения **с целью** проведения экспертизы заявок на конкурсы, проводимые Российским научным фондом, экспертизы проектов и программ, финансируемых Российским научным фондом, подготовки аналитических материалов по конкурсам, долговременного сохранения документированной информации об участниках программ, получивших финансирование Российского научного фонда, общедоступного раскрытия информации о руководителях программ и проектов, финансируемых Российским научным фондом. Указанная обработка моих данных может осуществляться в течение 75 лет со дня заполнения настоящей формы в печатной форме. Хранение настоящей формы может быть поручено ООО «РАЙСВОЛФ» (107150, Москва, ул. Бойцовая, д. 22), оказывающему Российскому научному фонду услуги архивного хранения документов. Настоящее согласие может быть отозвано посредством направления на указанный выше адрес оператора персональных данных заявления с требованием о прекращении обработки персональных данных. Заявление должно содержать номер документа, удостоверяющего личность субъекта персональных данных; сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, а также собственноручную подпись субъекта персональных данных.

**** Непредставление данных документа, удостоверяющего личность, является основанием недопуска заявки к конкурсу.

***** Заполнение является обязательным в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных».

Подпись исполнителя проекта _____/С.В. Белоусов/

Дата подписания «___» _____ 2021 г.

Форма 2. Сведения об основном исполнителе проекта

2.1. Фамилия, имя, отчество (при наличии)

на русском языке

Кондрашин Виктор Викторович

на английском языке фамилия и инициалы

Kondrashin V.V.

WoS ResearcherID (при наличии)

Можно получить, зарегистрировавшись по адресу www.ResearcherID.com.

Scopus AuthorID (при наличии)

Scopus AuthorID формируется в базе данных Scopus автоматически при появлении у автора хотя бы одной статьи в данной базе. AuthorID указан в авторском профиле, который становится доступен, если при поиске автора в базе данных Scopus (Author Search) в результатах поиска нажать на фамилию автора.

ORCID (при наличии)

Можно получить, зарегистрировавшись по адресу orcid.org.

<https://orcid.org/0000-0001-7552-9265>

2.2. Дата рождения (указывается цифрами – число, месяц, год)

04.08.1961

2.3. Гражданство

РОССИЯ

2.4. Ученая степень, год присуждения

В случае наличия нескольких ученых степеней, указывается та из них, которая наиболее соответствует тематике проекта.

Доктор исторических наук, 2001

2.5. Награды и премии за научную деятельность, членство в ведущих научных сообществах (при наличии), участие в редколлегиях ведущих рецензируемых научных изданий (при наличии)

В 2007 г. за научные заслуги решением Ученого Совета Пензенского государственного педагогического университета избран «Почетным профессором ПГПУ им. В.Г. Белинского».

В 2009 г. решением независимого общественного совета «100 лучших вузов России» монография «Голод 1932 – 1933 годов: трагедия российской деревни» (М.: РОССПЭН, 2008) получила диплом лауреата золотую медаль в номинации «Книга года».

2016 г. Национальная премия "Лучшие книги и издательства года", учрежденная РГБ, Литературной газетой, Русским биографическим обществом, Фондом "Андрея Первозванного", за серию книг по истории русского крестьянства

2017 г. Национальная премия "Лучшие книги и издательства года", учрежденная РГБ, Литературной газетой, Русским биографическим обществом, Фондом "Андрея Первозванного", за коллективную монографию "История Новороссии" (М., 2017) в составе авторского коллектива

Член Российского исторического общества, член Российского философского общества, член Всероссийской ассоциации исследователей экономической истории, действительный член Петровской академии наук и искусств

2.6. Основное место работы на момент подачи заявки – должность, полное наименование организации (сокращенное наименование организации)

главный научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН, Институт российской истории РАН, г Москва)

2.7. Область научных интересов – ключевые слова (приводится не более 15 ключевых слов)

на русском языке

история крестьянства, сельского хозяйства, аграрной политики России, гражданской войны, коллективизации, голода, документальные публикации по истории России XX века, политическая история России XX века, международное

сотрудничество ученых России в XX - XXI вв., история Украины, Казахстана, краеведение

на английском языке

the history of peasantry, agriculture, agrarian policy of Russia, the civil war, collectivization, famine, documentary on the history of Russia of XX century, the political history of Russia of XX century, the international cooperation of scientists of Russia in the XX - XXI centuries, history of Ukraine, Kazakhstan, ethnic studies

2.8. Область научных интересов – коды по классификатору Фонда

08-101 08-105 08-108 08-109 08-110 08-151 08-152 08-153 08-155 08-156

2.9. Общее число публикаций за период с 1 января 2016 года, 104, из них:

7 - опубликовано в изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection или Scopus.

2.10. Список публикаций основного исполнителя проекта с 1 января 2016 года (монографии, результаты интеллектуальной деятельности, имеющие правовую охрану, публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science Core Collection, Scopus, приводится не более 10 публикаций, при наличии публикации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указывается ссылка на нее (обязательно для публикаций в индексируемых изданиях), указывается, при наличии, импакт-фактор научного издания (по JCR Science Edition, JCR Social Sciences Edition или SJR))

Пункт не является обязательным к заполнению. Могут приводиться публикации, свидетельствующие о научной квалификации и достижениях.

на английском языке

1. "The first commandment": Grain procurement in the USSR. 1931 - 1932 / Ed. status V.V. Kondrashin. - М.: MFD, 2016. - 784 p.
2. The Famine of 1932–1933: National and Regional Aspects // Northeast Asian Studies. - Vol. 20. - February 29, 2016. Center for Northeast Asian Studies Tohoku University. - P. 27 - 38.
3. MTS political departments in 1933-1934. - М.: Russian book, 2017. - 304 p.
4. The phenomenon of sabotage in the socio-political context and the modern discourse of humanitarian knowledge // The newest history of Russia. - 2017. - № 2. - P. 144 - 161 (in collaboration).
5. Lubyanka documents on the situation in the USSR in 1932–1934 // "Top Secret": Lubyanka to Stalin about the situation in the country (1922 - 1934) 10 vol. Vol. 10. Part 1. (1932 - 1934). - М.: IRI RAS, 2017. - P. 21 - 60.
6. History of Novorossiia / otv. ed. V.N. Zakharov. М.: Center for Humanitarian Initiatives, 2018. - P. 473 - 513; 575 - 592; 667 - 672, 704 - 716 (co-authored).
7. The famine of 1932-1933: the tragedy of the Russian countryside. 2nd ed., Add. and revised - М.: Political encyclopedia, 2018. -- 568 p.
8. After The Great Break. Grain procurement and grain purchases in the USSR. 1933 - 1934 / otv. ed. V.V. Kondrashin. - М.: Political encyclopedia, 2018. -- 862 p.
9. The impact of collectivization on the fate of Russia in the twentieth century. // Russian history. - 2018. - № 4. - P. 3 - 13.
10. Kosior and the famine of 1932-1933 in Ukraine: the 85th anniversary of the common tragedy of the peoples of the USSR // The newest history of Russia. - 2018. - Vol 8, N 3. - P. 625 - 639.
11. Effects Collectivization on 20th- Century Russia // Social Sciences. A QUARTERLY JOURNAL OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES. - 2018. - Volume 49. - Number 4. - P. 91–104.
12. Methods and research practices of politicization and falsification of the theme of the famine of 1932 - 1933. in the USSR, in the post-Soviet space and in modern Western historiography // History of the present: information resources, methods and research practices in Russia and abroad (reports of the International Scientific and Practical Conference). - М.: LLC Universal Printing House "Alfa-Print", 2019. - P. 232–241.
13. The collective farm system as the main resource of the mobilization economy of the USSR in the 1930s - 1950s. // Recent history of Russia. - 2019. - Volume 9. - Issue 4. - P. 979 - 992 (co-authored).
14. About the telegrams of V.I. Lenin to Penza in connection with the peasant uprising in the village. Piles // Russian history. - 2020. - No. 2. - P. 90–95.
15. In memory of Nikolai Alekseevich Ivnitsky - the chronicler of the tragedy of the Soviet village // Russian history. - 2020. - No. 5. - P. 15–27.

Для русскоязычных названий сведения приводятся на русском языке и в переводе на английский язык. При этом должно быть понятно, что речь идет об одном и том же документе (например, добавляйте слово «перевод»).

2.11. Опыт выполнения научных проектов (указываются наименования фондов (организаций), их местонахождение (страна), форма участия, номера, названия проектов и сроки выполнения за последние 5 лет)
на русском языке

2005 – 2006 гг. – исследовательский проект «Пензенский край в документах и материалах. XIX в.» (грант РГНФ 05-01-28100а/В); 2005 г. – издательский грант РГНФ 05-01-16048д «Нестор Махно. Крестьянское движение на Украине в 1918 – 1921 гг.»; 2006 – 2007 гг. – исследовательский российско-украинский проект «Современная российско-украинская историография о причинах и последствиях голода 1932-1933 гг. в СССР», выполняемый в рамках гранта РГНФ – НАНУ № 06-01-91107а/У; 2007 г. – издательский проект «Голод 1932 – 1933 годов: трагедия российской деревни» (грант РГНФ № 07-01-16234д); 2008 – 2010 гг. – российско-украинский проект «Крестьянское повстанческое движение в России и Украине в годы Гражданской войны», выполняемый в рамках гранта РГНФ – НАНУ № 08-01-91103а/У; 2011 – 2012 гг. – исследовательский проект «Хлебозаготовительная политика в СССР в годы первой пятилетки и ее результаты (1929 – 1933 гг.)» (грант РГНФ № 11-01-00133а).
2008 -2013 гг. - научный руководитель международного проекта Федерального архивного агентства России "Голод в СССР. 1929 - 1934 гг."
2014 - 2014 гг. издательский проект) - Хлебозаготовительная политика в СССР в годы первой пятилетки и ее результаты (1929 – 1933 гг.) (РГНФ: 14-01-16002 д).
2013 - 2014 гг. - исследовательский проект "Механизм создания и функционирования колхозно-совхозной системы в СССР по документам Архива Президента Российской Федерации" (РГНФ: 13-01-00060 а).
2015 - 2017 гг. исследовательский проект - Политбюро ЦК ВКП(б) и проблема "вредительства" в сельском хозяйстве СССР в 1930-1940-е гг. по документам Архива Президента РФ и региональных архивов" (РГНФ: 15-01-00143 а).
2016 - 2016 гг. - издательский проект "Первая заповедь": Хлебозаготовки в СССР. 1931 - 1932 гг. (Сборник документов)" (РГНФ: 16-01-16083 д)

на английском языке

2005-2006: research project "the Penza region in documents and materials. XIX V." (RGNF grant 05-01-28100a); 2005 – publishing RGNF grant 05-01-16048d "Nestor Makhno. The peasant movement in Ukraine in 1918 – 1921"; 2006 – 2007 – research of the Russian-Ukrainian project "Modern Russian-Ukrainian historiography on the causes and consequences of the famine of 1932-1933 in the USSR", performed under the grant of Russian Foundation for Humanities – NAS No. 06-01-91107a; 2007 – publishing project "the Famine of 1932-1933: tragedy of the Russian village" (RGNF grant No. 07-01-16234d); 2008 – 2010 – Russian-Ukrainian project "Peasant insurgency in Russia and the Ukraine during the Civil war," performed under the grant RGNF – NAN № 08-01-91103a/У; 2011 – 2012, research project: "grain procurement policy in the USSR in the first five years and its results (1929 – 1933) (grant RGNF № 11-01-00133a).
2008 -2013 - supervisor of the international project of the Federal archival Agency of Russia, "famine in the USSR. 1929 - 1934"
2014 - 2014 publishing project) - grain procurement policy in the USSR in the first five years and its results (1929 – 1933) (RGNF: 14-01-16002 d).
2013 - 2014 research project, "the Mechanism of creation and functioning of the kolkhoz system in the USSR, the documents of Archive of the President of the Russian Federation" (Russian Foundation for Humanities: 13-01-00060 a).
2015 - 2017 research project - the Politburo of the Central Committee of the CPSU(b) and the problem of "sabotage" in agriculture of the USSR in the 1930s and 1940s under documents of Archive of the President of Russia and regional archives" (RGNF: 15-01-00143 a).

2.12. Планируемое участие в научных проектах (в любом качестве) в 2022 году

Общее количество – 1, из них:

руководство – 1, участие в качестве исполнителя – 0,

а именно:

РФФИ

(указываются в том числе грантодатели или заказчики проектов и источник финансирования, например – государственное задание учредителя, гранты РФФИ, ФПИ, РНФ, иных фондов или иных организаций, государственный контракт (заказчик, программа), иной хозяйственный договор, иные гранты и субсидии).

2.13. Доля рабочего времени, которую планируется выделить на участие в данном проекте в случае победы в

конкурсе Фонда -

50 процентов.

Имеется в виду – от полной занятости в рамках трудовых или гражданско-правовых правоотношений, т.е. занятость в свободное от основной работы время также должна учитываться.

2.14. Участие в образовательной деятельности (указывается информация о руководстве аспирантами, адъюнктами, интернами, ординаторами, разработке и чтении новых образовательных курсов в российских и зарубежных вузах)

В феврале 1992 г. после завершения обучения в очной аспирантуре Института российской истории РАН защитил кандидатскую диссертацию в ИРИ РАН на тему «Голод 1932–1933 гг. в деревне Поволжья» (научный руководитель В. П. Данилов). Затем работал в качестве научного сотрудника «Центра крестьяноведения» Московской высшей школы социальных и экономических наук, а с 1997 г. в должности докторанта Института российской истории РАН над международными проектами ИРИ РАН и МВШСЭН, организованных В.П. Даниловым, «Крестьянская революция в России. 1902–1922 гг.», «Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД. 1918–1939 гг.», «Трагедия советской деревни: коллективизация и раскулачивание. 1927–1939 гг.». Был одним из ответственных составителей и редакторов 3-х томов документальной серии «Крестьянская революция в России», 1-го тома серии «Трагедия советской деревни» и соответственно 1-го тома серии «Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД».

После окончания аспирантуры участвовал в организации и осуществлении 8 крупных международных проектов по истории советского крестьянства и истории Первой мировой войны с участием ученых из Японии, Австралии, Англии, Китая, США, Франции, Украины, Дании (российско-японского проекта с Токийским университетом «Современные российские и японские исследователи истории советского крестьянства XX века», международных проектов с Мельбурнским университетом Австралии и Университетом Назарбаева Казахстана по темам «Мировой голод XX века», «Голод в Казахстане начала 1930-х гг.», российско-украинских проектов о голоде 1932–1933 гг. в СССР и крестьянском повстанческом движении в России и на Украине в годы гражданской войны (оба при поддержке РФГНФ), международного проекта документальная история Пензенского края и др.).

В 2001 г. защитил докторскую диссертацию по теме «Крестьянское движение в Поволжье в 1918–1922 гг.» в Самарском государственном университете (научный консультант В. П. Данилов).

В 2004 г. присвоено ученое звание профессор.

С 2008 г. и по 2013 г. – научный руководитель международного проекта Федерального архивного агентства России «Голод в СССР. 1929–1934 гг.» с участием архивов Белоруссии и Казахстана, ученых из Франции, Австралии и Дании (ответственный редактор и ответственный составитель документальной серии). Опубликовано 4 тома сборников документов по теме проекта.

В 2008 г. привлекался МИДом РФ в качестве эксперта по вопросу противодействия фальсификации истории голода 1932–1933 гг. в СССР, был консультантом Федерального агентства РФ во время работы в Москве комиссии ПАСЕ по данной проблеме.

Член редколлегии журналов «Российская история», «Новейшая история России», «Вестник Самарского университета. Гуманитарные науки», «Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал», «Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований» (фонд «Историческая память», Москва), «Центр и периферия» (НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республика Мордовия), главный редактор журнала «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион» Пензенского государственного университета.

В настоящее время - заместитель председателя специализированного докторского совета при Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королёва. Ранее был членом диссертационных советов при Пензенском государственном педагогическом университете имени В. Г. Белинского и Тамбовском государственном университете имени Г. Р. Державина.

С 1996 г. и по настоящее время по темам своих научных исследований выступал с докладами на международных конференциях в США, Англии, Франции, Японии, Дании, Швеции, Италии, Германии, Китае, Украине, Белоруссии, Казахстане, Латвии, Корее, Вьетнаме и др. странах.

В 2007 г. за научные заслуги решением Ученого Совета Пензенского государственного педагогического университета избран «Почетным профессором ПГПУ им. В.Г. Белинского».

В 2009 г. решением независимого общественного совета «100 лучших вузов России» монография «Голод 1932 – 1933 годов: трагедия российской деревни» (М.: РОССПЭН, 2008) получила диплом лауреата золотую медаль в номинации «Книга года», в 2016 г. присуждена Национальная премия "Лучшие книги и издательства года", учрежденная РФБ, Литературной газетой, Русским биографическим обществом, Фондом "Андрея Первозванного", за серию книг по истории российского крестьянства, в 2017 г. - за коллективную монографию "История Новороссии" (М.: ИРИ РАН) (в соавторстве).

В 2015 г. и 2019 г. работал приглашенным профессором в Университете Тохоку Японии.

Автор 400 публикаций, в том числе изданных в Канаде, Японии, Германии, Украине, Италии, Франции и др. стран (напр.: Victor Kondrashine. La famine en URSS. 1929 - 1934. Paris: AEHREE, 2013).

В 2015 – 2018 гг. – член экспертного совета по историческим наукам Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки России.

До 2016 г. – заместитель председателя экспертного совета по международным и региональным конкурсам Российского гуманитарного научного фонда.

В настоящее время член экспертного совета по международным конкурсам Российского фонда фундаментальных исследований, эксперт РФФИ.

2.15. В 2020 или в 2021 годах участвовал в качестве руководителя проекта, финансируемого Фондом, или исполнителя проекта, финансируемого Фондом, в следующих проектах (при наличии):

нет

2.16. Контактный телефон, электронный адрес (E-mail)

+79858575281, vikont37@yandex.ru

2.17. Участие в проекте:

Основной исполнитель проекта

С условиями конкурса Фонда (в том числе, с пунктами 7 и 8 конкурсной документации) ознакомлен и согласен.
Подтверждаю свое участие в проекте.

Фамилия, имя и отчество	Кондрашин Виктор Викторович
Данные документа, удостоверяющего личность **** (серия, номер, сведения о дате и органе выдачи)	<div style="border-bottom: 1px solid black; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 15px; width: 100%;"></div> <p style="color: red; font-size: small;">Внимание! Данное поле заполняется вручную в печатном экземпляре заявки. Заполнение обязательно!</p>
Адрес проживания	108817, г. Москва, бульвар Андрея Тарковского, д. 6, кв. 300
Оператор персональных данных	Российский научный фонд

Я выражаю согласие**** на обработку указанным выше оператором персональных данных, внесенных в настоящую форму мною лично.

Обработка Российским научным фондом (адрес: г. Москва, ул. Солянка, д. 14, строение 3) указанных выше персональных данных может осуществляться **посредством** их сбора, систематизации, накопления, хранения, уточнения, использования, блокирования, распространения на официальном сайте Российского научного фонда, передачи и уничтожения **с целью** проведения экспертизы заявок на конкурсы, проводимые Российским научным фондом, экспертизы проектов и программ, финансируемых Российским научным фондом, подготовки аналитических материалов по конкурсам, долговременного сохранения документированной информации об участниках программ, получивших финансирование Российского научного фонда, общедоступного раскрытия информации о руководителях программ и проектов, финансируемых Российским научным фондом. Указанная обработка моих данных может осуществляться в течение 75 лет со дня заполнения настоящей формы в печатной форме. Хранение настоящей формы может быть поручено ООО «РАЙСВОЛФ» (107150, Москва, ул. Бойцовая, д. 22), оказывающему Российскому научному фонду услуги архивного хранения документов. Настоящее согласие может быть отозвано посредством направления на указанный выше адрес оператора персональных данных заявления с требованием о прекращении обработки персональных данных. Заявление должно содержать номер документа, удостоверяющего личность субъекта персональных данных; сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, а также собственноручную подпись субъекта персональных данных.

**** Непредставление данных документа, удостоверяющего личность, является основанием недопуска заявки к конкурсу.

***** Заполнение является обязательным в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных».

Подпись исполнителя проекта _____ /В.В. Кондрашин/

Дата подписания «___» _____ 2021 г.

Форма 3. Сведения об организации

собираются автоматически на основе регистрационных данных организации, через которую будет осуществляться финансирование ("Форма Т")

3.1. Полное наименование (приводится в соответствии с регистрационными документами)

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет"

3.2. Сокращенное наименование

ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет", ПГУ

3.3. Наименование на английском языке

Federal State Government-financed Establishment "Penza State University"

3.4. Организационно-правовая форма (указывается по ОКОПФ)

Федеральные государственные бюджетные учреждения

3.5. Форма собственности (указывается по ОКФС)

Федеральная собственность

3.6. Ведомственная принадлежность

Министерство науки и высшего образования РФ

3.7. ИНН, КПП, ОГРН, ОКТМО

5837003736, 583701001, 1025801440620, 56701000

ОКВЭД: 80.30.1

Является филиалом: нет

3.8. Адрес

Красная ул., д. 40, г. Пенза, Россия, 440026

3.9. Фактический адрес

Красная ул., д. 40, г. Пенза, Россия, 440026

3.10. Субъект*** Российской Федерации**

***** Из перечня субъектов Российской Федерации, заявивших об участии в конкурсе. Несоответствие субъекта Российской Федерации региону приводит к отклонению заявки на любой стадии конкурса.

Пензенская обл

3.11. Должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя организации

ректор, Гуляков Александр Дмитриевич

3.12. Контактный телефон

+78412563511

3.13. Электронный адрес (E-mail)

rektorat@pnzgu.ru, kmvnio@yandex.ru

Руководитель организации подтверждает, что:

- ознакомлен с условиями конкурса Фонда и согласен на финансирование проекта, в случае его поддержки, через организацию;
- согласен с пунктами 8, 14, 33, 35, 36 конкурсной документации, иными условиями конкурса;
- подтверждает сведения о руководителе проекта, изложенные в данной заявке;
- организация исполняет обязательства по уплате налогов в бюджеты всех уровней и обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды, платежеспособна, не находится в процессе ликвидации, не признана несостоятельной (банкротом), на ее имущество не наложен арест и ее экономическая деятельность не приостановлена;
- в случае признания заявки победителем организация берет на себя следующие обязательства:

- заключить с членами научного коллектива гражданско-правовые или трудовые (срочные трудовые) договоры (трудовой договор с руководителем проекта не может быть договором о дистанционной работе);

Если таковые не заключены ранее. В случае, если член научного коллектива не является гражданином Российской Федерации, организацией должны быть выполнены все процедуры, предусмотренные законодательством Российской Федерации при трудоустройстве иностранных граждан.

- по поручению руководителя проекта выплачивать членам научного коллектива вознаграждение за выполнение работ по проекту;
- ежегодно в установленные сроки представлять отчет о целевом использовании гранта Российского научного фонда.

Руководитель организации гарантирует, что:

- вознаграждение за выполнение работ по реализации проекта будет ежегодно получать каждый член научного коллектива;

Лица, не являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации, могут осуществлять работы по Проекту на безвозмездной основе (за исключением руководителя проекта).

- общий размер ежегодного вознаграждения члена научного коллектива не будет превышать 30 процентов от суммы ежегодного вознаграждения всем членам научного коллектива;

Включая установленные законодательством Российской Федерации гарантии, отчисления по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, на обязательное медицинское страхование, на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

- общий размер ежегодного вознаграждения членов научного коллектива в возрасте до 39 лет включительно не будет меньше 35 процентов от суммы ежегодного вознаграждения всех членов научного коллектива;

- общее число членов научного коллектива (вместе с руководителем проекта) не будет превышать 10 человек, при этом членом научного коллектива не будет являться работник организации, в непосредственном административном подчинении которого находится руководитель проекта;

- научному коллективу будет предоставлено помещение и обеспечен доступ к имеющейся экспериментальной базе для осуществления научного исследования.

Подпись руководителя организации (уполномоченного представителя, действующего на основании доверенности или распорядительного документа), **печать** (при ее наличии) **организации.**

В случае подписания формы уполномоченным представителем организации (в т.ч. – руководителем филиала) к печатному экземпляру заявки прилагается копия распорядительного документа или доверенности, заверенная печатью организации.

_____/

М.П.

Форма 4. Содержание проекта

4.1. Научная проблема, на решение которой направлен проект

Научная проблема определена как необходимость разработки нового конкретно-исторического и теоретического знания в области изучения территориальной интеграции и формирования региональной идентичности на различных этапах истории взаимодействия власти и общества в Пензенском крае.

Решение проблемы предполагает анализ: факторов, закономерностей развития и трансформации, содержания универсальных символических сюжетов и ценностных ориентаций этнополитической картины мира локального сообщества; механизмов и форм организации идентичности, в т.ч. политики идентичности; категорий длительности периодов и избирательности смыслов в рамках процесса формирования исторической памяти.

Анализ эмпирических данных, характеризующих трансформацию социальных представлений, психологии и исторической памяти локального сообщества позволит структурировать культурно-историческое ядро российской и региональной идентичностей; определить зоны пограничных состояний, областей свободы, ответственных за адаптацию, усвоение новых смыслов, трансформирующих традицию в активное творческое начало; изучить механизмы и технологии предупреждения и коррекции возможных рисков.

Одним из ключевых аспектов выступает анализ корреляции факторов и механизмов формирования региональной идентичности и идентичности региона на различных этапах исторического развития.

4.2. Научная значимость и актуальность решения обозначенной проблемы

Научная значимость и актуальность решения проблемы подтверждается непосредственной реализацией приоритетов, определенных Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации: «Возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук».

Государственной программой Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» на 2017-2025 гг. (утверждена постановлением Правительства РФ 29.12.2016 за № 1532) на уровне подпрограммы «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России» определено упрочнение «гражданского единства, гражданского самосознания» при «сохранении самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации)»; «укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации)».

В «Основах государственной культурной политики», утвержденных Президентом Российской Федерации (Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808) в числе наиболее опасных проявлений гуманитарного кризиса современности отнесены: «девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров; рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения; деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России».

В этой связи общей тенденцией совершенствования доктринальных основ формирования российской идентичности выступает реализация системного подхода, уравнивающего в правах этно-конфессиональную и гражданскую составляющую данного процесса, а также ориентированного на единство при сохранении локального «отклика». Это соотносится и с общими трендами научной парадигмы постиндустриальной эпохи, обозначившими приоритет кросскультурного разнообразия и взаимодействия, многомерности и дуальности процессов. Применение синергетического метода, предусматривающего согласование многовариантности, альтернативности выбора путей общественно-политического развития, развитие социума как самоорганизующейся системы, позиционируется в числе ведущих способов познания в современном социально-гуманитарном знании.

Не менее значимым выступает историческое моделирование этапов возникновения, развития и трансформации региональных идентичностей населения Пензенского края в XIII – XXI вв., выполненное на стыке социального конструкционизма, новой локальной и новой социальной истории, истории памяти.

4.3. Конкретная задача (задачи) в рамках проблемы, на решение которой направлен проект, ее масштаб и комплексность

Разработка методологии и методики изучения, создание системы научных представлений о факторах, закономерностях развития, содержании процесса этнополитической интеграции и формирования региональной

идентичности в историко-географических границах Пензенского края XIII – XXI вв.

Конкретизация задачи предполагает выделение следующих аспектов изучения:

- 1) Уточнение содержания и практики применения специальной терминологии, формирующей теоретический каркас объяснительной модели;
- 2) Разработка методологии, методики, концепции изучения исторического опыта формирования региональной идентичности (на примере Пензенского края);
- 3) Выявление и систематизация массивов опубликованных и неопубликованных источников по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв., а в рамках определенных этапов регионального развития – стихийного и организованного процессов формирования идентичности регионов и региональной идентичности (идентичности населения);
- 4) Системный анализ исторического контекста, факторов, содержания и закономерностей трансформации региональной идентичности, сравнительный анализ традиционных и инновационных характеристик. Разработка периодизации процесса, моделирование этапов возникновения, развития и трансформации региональных идентичностей населения Пензенского края в XIII – XXI вв.;
- 5) Изучение системы социальных представлений и социально-психологических реакций, отражающих региональную идентичность (на материалах Пензенского края);
- 6) Структурно-функциональный анализ региональной идентичности в процесс ее исторического развития (в контексте реализации информационной, консолидирующей, мотивационной, инструментальной функций);
- 7) Структурирование культурно-исторического ядра региональной идентичности; определение зоны пограничных состояний, областей свободы, ответственных за адаптацию, усвоение новых смыслов, трансформирующих традицию в активное творческое начало, в позитивное самосознание локального сообщества; изучение механизмов и технологий предупреждения и коррекции возможных рисков деструктивных изменений.

4.4. Научная новизна исследований, обоснование достижимости решения поставленной задачи (задач) и возможности получения предполагаемых результатов

Научная новизна исследования заключается в разработке инновационной методологии и методики изучения исторического контекста, факторов, содержания и закономерностей трансформации региональной идентичности на примере истории определенного локального сообщества. До настоящего времени в российской историографии отсутствовал обобщающий междисциплинарный труд, содержащий собранную и проанализированную на необходимом академическом уровне информацию о системном и структурно-функциональном анализе региональной идентичности, выполненный на материалах Пензенского края.

В результате данного исследования будет сформирован массив исторических данных по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв., а в рамках определенных этапов регионального развития – процесс формирования идентичности регионов и региональной идентичности (идентичности населения). В рамках проекта планируется введение в широкий научный оборот новых источников по указанной теме.

Максимально успешно достичь запланированных результатов позволит применение современных методик выявления и систематизации исторических источников, а также алгоритма компаративистского анализа культурно-исторического ядра региональной идентичности доимперской, имперской, советской и постсоветской эпох. Эффективность предлагаемых подходов и методик, достижимость решения поставленной задачи обеспечивается верификацией максимально возможного видового разнообразия источников, комплексным анализом системы социально-политического взаимодействия, включая различные каналы коммуникаций и практик, саморепрезентации локального сообщества, процесса исторической мемориализации как системного фактора формирования позитивной региональной идентичности.

4.5. Современное состояние исследований по данной проблеме, основные направления исследований в мировой науке и научные конкуренты

Региональная (территориальная) идентичность как объект научного анализа долгое время рассматривалась исключительной прерогативой географии. В настоящее время в условиях глобализации интерес к изучению формирования (конструирования и институционализации или стихийного процесса социокультурного взаимодействия) данной системы коллективных представлений и психологических практик отмечен и в сфере социальных и гуманитарных наук. Особое значение приобретает анализ систем коммуникации, историко-культурного кода (культурной памяти), символической репрезентации территории, ментальных образов жизненного пространства (Charton Vachet F., Lombart C. New conceptual and operational approach to the link between individual and region:

regional belonging // *Recherché et Applications en Marketing*. 2015. Vol. 30 (1). P. 50-75). Этот методологический поворот многократно усилил значение исторических аспектов при разработке предметной области исследования.

В числе основных направлений исследований заявленной проблематики следует назвать новую локальную историю, историю, социологию и культурологию повседневности, историю памяти.

Новая локальная история (New Local History) определяет локальные сообщества как субъекты исторического процесса («история места, под которым понимается не территория, а «микросообщество», совокупность людей, осуществляющих определенную историческую деятельность»; С.А. Гамаюнов). Базовыми конструктами новой локальной истории признаются как социальная роль индивидуума, стереотипы поведения в социокультурном, бытовом, природно-географическом и геополитическом контекстах обживаемого им пространства (новое толкование концепта «культура» как категории социальной жизни), так и история изменения форм, структур и функций самого локального пространства (С.И. Маловичко, М. П. Мохначева, М.Ф. Румянцева и др.; Маловичко С.И. Интеллектуальная история и разработка теоретической базы новой локальной истории в России // *Политические и интеллектуальные сообщества в сравнительной перспективе*. М., 2007. С. 132-133; Румянцева М.Ф. Новая локальная история и современное гуманитарное знание // *Новая локальная история*. Вып. 3. Ставрополь – Москва, 2006. С. 271-275).

Во взаимодействии этих элементов и рождаются уникальные связи локальной общности (социальной системы) и пространства, подверженные изменениям и, одновременно, выступающие в роли факторов социальной динамики. Данное направление появилось в результате освоения российской исторической мыслью мирового научного опыта на рубеже XX – XXI вв. и было воспринято из британской историографии (творчество Ф. Адамса, А. Кросби и др.; деятельность Британской ассоциации локальной истории), пополнилось новыми междисциплинарными подходами и исследовательским инструментарием. Процесс институционализации нового направления в нашей стране начался в 2002 г., когда силами ставропольских (Ставропольский государственный университет) и московских (РГУ, МСХА имени К.А. Тимирязева) исследователей был создан одноименный межвузовский научно-образовательный центр. В последующие годы состоялся ряд научных интернет-конференций, посвященных разработке теоретических основ новой локальной истории (См., например: *Новая локальная история*. Выпуск 1. Новая локальная история: методы, источники, столичная и провинциальная историография: Материалы первой Всероссийской научной Интернет-конференции. Ставрополь, 23 мая 2003 г. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003. 262 с.).

Микроистория, в рамках которой исследовательский интерес фокусируется на организации жизненного пространства рядовых участников исторического процесса, оформила собой и новый этап в развитии истории повседневности. Методологический «поворот» к микроистории в 1970-е гг. связывают в немецкой историографии с именами Х. Медик и А. Людтке, во французской – с исследованиями Э. Ле Руа Ладюри и Ж. Равеля, в итальянской – с творчеством К. Гинзбурга и Д. Леви (Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // *Социальная история*. Ежегодник, 1998/1999. М., 1999; Гинзбург К. Микроистория: 2-3 вещи, которые я о ней знаю // *Современные методы преподавания новейшей истории*. М., 1996. С. 207-236; Леви Дж. К вопросу о микроистории // *Современные методы преподавания новейшей истории*. М., 1996. С. 26-42).

Для изучения многоуровневого процесса формирования региональной идентичности будут одинаково востребованы как социальное, так и культурное направления, представленные в общем дискурсе микроисторических исследований. Так, по мнению, одного из самых ярких представителей микроистории в ее историко-культурном прочтении, К. Гинзбурга, биографическое исследование рядового обывателя может существенно расширить наше представление о жизни целого социального слоя в определенный исторический период, а также выявить систему смыслов и ценностей, словом, осуществить реконструкцию культурной саморепрезентации человека во времени (Гинзбург К. *Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в.* М.: РОССПЭН, 2000. 272 с.).

В понимании одного из наиболее авторитетных современных исследователей повседневности А. Людтке, основополагающим концептом организации жизненного мира выступает практика (категория «практики», предложенная Э. Гидденсом в качестве инструмента изучения социально-исторической реальности, закрепились в современном гуманитарном знании, появилось даже понятие «практический поворот»). Помимо практики (поведения, посредством которого люди осваиваются с условиями своей жизни; адаптации; выживания), автор указывает на другие элементы повседневного взаимодействия: освоение (усвоить, сделать что-то своим в материальном смысле); акторы (действующие лица); силовые поля (социальные связи и действия по производству культурных продуктов); уклонения (стремление поступать иначе, чем ожидается) (Людтке А. *История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти*. М., 2010).

В 1980-е гг. в западной историографии происходит существенный рост научного интереса к изучению социальной памяти (т.н. «мемориальный бум»), а, начиная с 1990-х гг. история памяти уже позиционируется как новое научное направление. Одновременно начинает разрабатываться подход, получивший название «теория политики памяти». Произвольное конструирование новых традиций и ритуалов тождественных идеологии в этом случае опосредованно целью легитимизации политического господства (The Invention of Tradition / Ed. by Hobsbawn E., Ranger T. N.-Y., 1983). В

современной литературе идея о тотальности политического господства над коллективной памятью уже не находит поддержки, на первый план выдвигается тезис о многоакторности процесса формирования даже с учетом субъектов политического порядка.

Особое внимание исследователи уделяют культурной памяти, основанной на коллективном восприятии исторической традиции в массовом сознании (что придает ей мифологизированный характер) и фиксирующей мемориальные следы взаимодействия механизмов запоминания и забывания (Ассман Ян. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004). Для воссоздания прошлого таким, каким его хотят видеть индивидуумы и группы людей, наделяя историю господствующими смысло-жизненными ценностями, необходим миф как специфическая форма коллективной памяти (Лавабр М. К. Память и политика: о социологии коллективной памяти // Психоданализ и науки о человеке : По мат. российско-французской конференции 30 марта – 3 апреля 1992 г. / Под ред. Н. С. Автономовой и В. С. Степина. М.: Ин-т философии: Прогресс-Культура. Б. г. (1995). С. 232–244).

В России изучение названной проблематики и включение ученых в дискуссии о памяти как о социально-культурном феномене активизировалось с конца XX в. (А.Г. Васильев, О.Б. Леонтьева, Л.П. Репина, М.Ф. Румянцев, И.М. Савельева и др.; См., например: Леонтьева О.Б. «Мемориальный поворот» в современной российской исторической науке // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. М.: ИВИ, 2015. Вып. 50. С. 59–96.).

Важно отметить дефиницию предметной области исследований в этом направлении: в центре концептуализации проблемы предстают механизмы воспроизводства идентичностей («мировосприятие и культурная традиция, религия и психология – вот та среда, в которой всегда и с необходимостью выплавляются реакции людей на стимулы их поведения»; Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993. С. 68). Показательно, что мемориальный поворот в общественном сознании вызвал к жизни феномен исторической политики как одну из характеристик новой исторической культуры, самым непосредственным образом связанной с формированием идентичности (Тишков В.А. Историческая культура и идентичность // Уральский исторический вестник. 2011. № 2 (31). С. 4–13).

Предметом истории памяти называется не событие как таковое, а образ опыта, пережитого совместно, что фиксируется посредством соотнесения с существующими в культурной памяти символами, стереотипами, мифами. В результате формируются «интерпретационные модели» (способные меняться в зависимости от конкретной ситуации), проектирующие социальное поведение. Определенная стабильность, неизменность во времени таких «мемориальных клише» позволяет рассматривать их в качестве факторов цивилизационного развития и социальной инженерии, способствующих консолидации общества, но при определенных условиях вызывающих и дезинтеграционные процессы. В этом контексте значение культурной / исторической памяти нельзя переоценить, так как кризис коллективных форм может спровоцировать ситуацию множественности и неопределенности самосознания социума, состояние отсутствия общезначимого прошлого, что соответствует самораспаду и гибели государственности (Образы времени и исторические представления: Россия – Восток – Запад / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Круг, 2010; Репина Л.П. Феномен памяти в современном гуманитарном знании и в перспективе исторической конфликтологии // Социальные последствия войн и конфликтов XX века: историческая память. М.; СПб.: Нестор-История, 2014. С. 8–16).

Это определяет особый статус исторических мифов, социально структурированных и воспринимаемых как достоверные воспоминания о прошлом, играющих ведущую роль в самоидентификации и мотивации поведения индивида, в формировании коллективной идентичности (Женин И.А. Исторические мифы и коллективная память в пространстве исследовательских практик // Шаги / Steps. 2021. Т. 7. № 1. С. 9–28; Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории историографическая практика. М.: Круг, 2011. 559 с.).

Важнейшими результатами развития memory studies признаются: наличие устойчивой взаимосвязи между культурной (социальной) памятью и идентичностью; описание механизмов мемориализации и забывания; существование пределов и ограничителей в процессе реализации политики памяти (Васильев А. Мемориализация и забвение как механизмы производства культурного единства и разнообразия // Фундаментальные проблемы культурологии: Сб. ст. по материалам конгресса / Отв. ред. Д.Л. Спивак. М.: Новый хронограф: Эйдос. Т. 6: Культурное наследие: От прошлого к будущему, 2009. С. 56–68).

Вместе с тем следует отметить, что научная реабилитация роли факторов нематериального порядка в отечественном гуманитарном знании не привела к созданию целостных концепций изучения национальной ментальности, что позиционируется в качестве одной из основных гносеологических проблем современности.

В последние годы внимание исследователей сосредоточено на анализе противоречивого опыта XX в. – «века катастроф», на проблематике дискурсов, практик и траекторий развития исторической памяти в глобальную эпоху. Так, исследования И.Е. Козновой посвящены изучению характерных черт и содержания памяти российского крестьянства при сталинизме, отразившую социокультурный, мировоззренческий перелом, охвативший советскую деревню и отразивший именно разрыв исторической преемственности (Кознова И.Е. Сталинская эпоха в памяти крестьянства России. М.: РОССПЭН, 2016. 463 с.). Рассматривая стратегии меморизации как способы формирования национального

дискурса о прошлом («героизация» и «виктимизация» прошлого, «ностальгия», «ресентимент», «нормализация» и «проработка» прошлого), исследователи, по сути, реконструируют основания именно для формирования политической идентичности, так как первичным побудительным мотивом исторической рефлексии выступает потребность в оценке эффективности власти и управления в настоящем, в жизненных практиках современности (Кознова И.Е., Никольский С.А. Прошлое в политике и культуре Советской России // Вестник славянских культур. 2017. Т. 43. С. 52–69). Неразрывная и безусловная связь между памятью и идентичностью постепенно превращается в аксиому, не требующую доказательств, но не всегда согласующейся с происками истины о прошлом. Обратной стороной медали выступает угроза утраты идентичности, что равнозначно распаду общества, поэтому «все общества подозрительны к поискам исторической истины и уделяют много внимания формированию коллективной памяти» (Эрлих С.Е. Три нарратива коллективной памяти: волшебная сказка, героический миф, миф самопожертвования // Историческая экспертиза. 2017. № 2. С. 9–16). «Материализация» связей в системе элементов: память – идентичность – этика осуществляется посредством нарратива (повествования, рассказа). Определяются современные тенденции и пределы трансформации памяти: в эпоху глобализации память-идентичность становится тождественной истории-истине (С.Е. Эрлих).

Начало XXI в. характеризуется стремительным ростом значения политики памяти, что объясняется строительством новой национальной идентичности в странах Восточной Европы, главным основанием которой становится демонизация исторической роли России. Сегодня политика памяти регламентируется на государственном уровне (в частности, в «Основах государственной культурной политики», утвержденных Президентом Российской Федерации в 2014 г.) и находит свое отражение в исследовательской практике. Констатируется, что в последние десятилетия произошла радикальная трансформация европейской политики памяти в целом: восторжествовала «восточная» модель, сфокусированная на собственной мартирологии и мотиве экзистенциальной угрозы, одержав верх над «западной», в которой главную роль играла тема собственной вины и ответственности (Миллер А. Историческая политика в Восточной Европе начала XXI века // Историческая политика в XXI веке. Сб. статей / Под ред. А. Миллера, М. Липмана. М.: Новое литературное обозрение, 2012; Миллер А., Малинова О., Ефременко Д. Политика памяти и историческая наука // Российская история. 2018. № 5. С. 128–141). Рассматривая перспективы изучения политики памяти, исследователи все чаще говорят о необходимости учета взаимосвязи внутри- и внешнеполитических аспектов, а также анализа механизмов взаимодействия и взаимовлияния различных акторов (entangled history) (А. Миллер и др.). В ходе анализа категории политической идентичности зафиксирован кризис идентичности в его современных проявлениях, выявлен плюрализм форм идентичности, определяется политика идентичности как стремления различных акторов проектировать и воплощать социальные и политические принадлежности (Политическая идентичность и политика идентичности: в 2-х т. / Отв. ред. И.С. Семененко. М.: РОССПЭН, 2012).

По мнению Л.П. Репиной, результатом изучения истории памяти как «особой формы трансляции и актуализации культурных смыслов» стало формирование оригинальной концепции «истории памяти», отличной от «истории фактов» и «истории проблемы». На рубеже XX – XXI вв. в современном гуманитарном знании происходит активное развертывание мемориальной парадигмы. Вместе с тем, в историографии памяти «пока еще не удалось раскрыть диалектику формирования и деконструкции образов прошлого в индивидуальной и культурной памяти» (Репина Л.П. Память и наследие в «Крестовом походе» против истории, или рождение «мемориальной парадигмы» // Уральский исторический вестник. 2021. № 2 (71). С. 6-16).

Таким образом, современное состояние исследований в сфере изучения культурной / исторической памяти как основы формирования политической и территориальной идентичностей характеризуется начальной стадией становления методологии, разработки методик, проблематизации предмета исследования. Переход на следующий уровень познания, получение новых конкретно-научных результатов обусловлены необходимостью междисциплинарного синтеза и обращения к анализу исторических источников массового происхождения, что позволит реконструировать базовые концепты национальной ментальности, ответственные за формирование идентичности, и, что самое важное, проанализировать условия, факторы трансформации социальных представлений под воздействием смены технологических укладов, механизмы воздействия, специфику многоакторного взаимодействия, содержание новых элементов, тенденции эволюции смысложизненных ценностей.

Изучение специфики формирования и содержания культурно-исторического универсума российской и региональной идентичностей требует деконструкции эквивалентов понятия «локальность», «локус». В частности, в современной историографии присутствуют два диаметрально противоположных подхода к определению сущностных черт «провинциальности» (локальности). С одной стороны, в качестве основы провинциальной российской социокультурной среды преподносится сельская повседневность (деревне-центричный подход), а, с другой, – городская (городеццентричный подход) (Дзякович Е. В. Подходы к исследованию провинции как социокультурного, ментального и кроссрегионального феномена // Теория и практика общественного развития. Электронный журнал. 2010. № 4. С. 47-50).

В монографии известного пензенского историка культуры Н.М. Инюшкина провинция рассматривается как особый

феномен, особая характеристика культурного ландшафта страны-системы. В пространстве, которое не делится диахронически на «центр – не-центр», а включает в себя «центр – провинцию – периферию – границу», именно провинция видится как зона определенной гармонизации, балансировки центробежного и центростремительного в большой системе» (Инюшкин Н. М. Провинциальная культура: взгляд изнутри. Пенза, 2004. С. 20).

Срединное положение провинциальной культуры, зафиксированное автором, предполагает возведение города в ранг идентификатора провинциальности. Это позволяет определить основной конфликт, укрывающийся в понятии «провинция»: город срединной культуры одновременно копирует столичный образ жизни, новые смыслы и ценности, но вместе с тем, формирует некую самость, противостоящую «столичным нравам» и отличную от них. Именно этот конфликт и определяет социальную динамику локального сообщества, а, по большому счету, и всего социума в целом. Как отмечает Н. М. Инюшкин, «...провинция, ее культура оказываются своеобразным контрольным пространством, той ареной, где история, время наиболее трезво и реально, по «гамбургскому счету» проверяют ценность, устойчивость и плодотворность того, что пробует человечество для своего наилучшего жизнеустройства и духовного воплощения» (Инюшкин Н. М. Провинциальная культура: взгляд изнутри. Пенза, 2004. С. 432). Впрочем, подобное значение провинции легко девальвируется в условиях цивилизационной гипертрофии центра по отношению к провинции (неравномерность экономического, социокультурного развития в целом).

Культура повседневности в ее территориальной локализации изучается через символику, ценностные ориентации, коммуникации и информационные поля (Касаткина С. С. Когнитивный образ повседневности российских городов // Грамота (Тамбов) : Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология, искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10 (24). В 2-х ч. Ч. II. С. 74). Важнейшими чертами провинциальной культуры признается господство архетипических – этно-архаических идеологем и способов жизнедеятельности в структуре повседневности, консерватизм и самодостаточная инертность культурных форм (Южалина Н. С. Провинциальное : типологические характеристики в социокультурном контексте // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2006. № 17 (72). С. 274-276).

В этом направлении реализован проект самарских исследователей «Обретение родины»: общество и власть в Среднем Поволжье (вторая половина XVI – начало XX в.), в рамках которого разработана оригинальная концепция «внутренней окраины» ("Обретение Родины": общество и власть в Среднем Поволжье (вторая половина XVI – начало XX в.): очерки истории: монография / под ред. П.С. Кабытова, Э.Л. Дубмана, О.Б. Леонтьевой. Самара: Самарский университет, 2013. Ч.1. 358 с.; История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней: в 2 т. / [ред. кол.: П.С. Кабытов (отв. ред.) и др.; науч. ред. Э.Л. Дубман, Ю.Н. Смирнов]. Т.1: Самарское Поволжье в XVI – первой половине XIX вв. 2-е изд., испр. и доп. Самара: ООО "Слово", 2020. – 480 с.; Т. 2: Самарское Поволжье во второй половине XIX – начале XX века / [науч. ред. П.С. Кабытов, О.Б. Леонтьева]. – Самара: ООО «Слово», 2020. – 480 с.).

Специфика социокультурного развития региона позиционируется авторами как модель адаптации и «переплавки» «людей пограничья» по принципам имперского ядра (Самарское Поволжье... Т. 1, с. 17). Частным примером рассматривается правительственное решение по массовому выводу отдельных групп населения за пределы региона в 1840-х гг. и заселение "коронными крестьянами". Речь идет о выселении казаков и калмыков на восток, на новую пограничную линию (Самарское Поволжье... Т. 1, с. 383). В этих условиях очевиден тренд на высокую миграционную активность населения. И в первой половине XIX в. Самара сохраняла за собой статус "плавильного котла", вмещающая помимо 15 тысяч регулярного населения в зимний период еще около 10 тысяч, а в весенне-летний – до 100 тысяч человек (Самарское Поволжье... Т. 1, с. 399). Следует отметить высокий уровень зрелости антропологического поворота в исследованиях Самарской научной школы. Основными акторами заселения, освоения и управления территорией выступают люди, во всем многообразии политических, хозяйственных, повседневных практик.

Творческое развитие микроистории прослеживается в исследованиях индустриального наследия, выполненных представителями НОЦ экономической истории Центральной России и Среднего Поволжья МГУ им. Н.П. Огарева в русле изучения социокультурной и техногенной среды предпринимателей, моделирования хозяйственной повседневности (Н.М. Арсентьев, В.М. Арсентьев, А.М. Дубодел и др.).

Историко-антропологическое измерение истории стало теоретической новацией третьего издания «Истории Мордовии» (История Мордовии: С древнейших времен до середины XIX века / под ред. Н.М. Арсентьева и В.А. Юрченкова. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2001. 344 с.), ряда других работ мордовских исследователей. В частности, в основу концепции одного из лучших представителей региональной историографии, В.А. Юрченкова была положена идея неповторимости вклада каждого народа в общий цивилизационный паттерн. С другой стороны, разрабатывались аспекты преодоления локально-национальной дихотомии. Итогом многолетнего осмысления специфики формирования региональной идентичности стала категория восприятия, определяемая как дискурс кросскультурного и кроссэтнического взаимодействия (Юрченков В.А. Хронограф, или Повествование о мордовском народе и его истории. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1991. 367 с.; Юрченков В.А. Взгляд со стороны. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1995. 284 с.; Юрченков В. А. Мордовский народ: веки истории. Т. 1. Саранск, 2007. 457 с.; Юрченков В.А. Власть и общество:

российская провинция в период социальных катаклизмов 1918 – 1920 гг. Саранск, 2010. 440 с.; Юрченков В.А. Начертание мордовской истории. Саранск, 2012. 612 с.).

В пензенской историографии до настоящего времени проблемы изучения территориальной идентичности и идентичности региона находились на периферии научного интереса. Вместе с тем, нельзя не отметить, что отдельные аспекты проблематики, так или иначе, затрагивались в работах краеведческого характера, формируя определенный контекст историографической традиции. В ходе детального анализа краеведческой литературы удалось выделить четыре этапа в процессе выработки предмета исследования и методологии его изучения: 1900 – начало 1920-х гг.; 1920 – начало 1950-х гг.; вторая половина 1950-х – 1980-е гг.; и, наконец, конец 1980-х – начало 2000-х гг.

Первый этап характеризуется определенными успехами в деле организационного строительства краеведения как истории локального сообщества. В начале XX в. в научный оборот были введены новые документальные источники, появились научные учреждения, специализировавшиеся на изучении истории края: Пензенская ученая архивная комиссия (ПУАК) в составе: В.Х. Хохрякова, В.П. Попова, А.С. Хвощева, Г.П. Петерсона, А.Ф. Селиванова, В.А. Волжина, А.В. Касторского, В.Н. Ладыженского, а также Пензенское общество любителей естествознания (ПОЛЕ; Ф.Ф. Федорович, И.И. Спрыгин, А.Н. Магницкий, Д.Ф. Попов, П. М. Иллюстров и др.). Первые результаты осмысления задач и методов краеведческой работы проявились в создании архива, обобщении и систематизации материалов, издании научных трудов.

После реорганизации в 1923 г. задачи изучения локальной истории были определены Пензенским обществом любителей естествознания и краеведения (ПОЛЕКр) как: комплексное изучение населения Пензенской губернии, охрана памятников природы, быта, старины и искусства. В центре внимания оказалось именно локальное сообщество, формирующее определенную социокультурную среду. Темпорально-пространственные характеристики территориальной идентичности обнаруживали тяготение к Пензе как центрообразующему феномену культуры провинции. В 1926 г. на базе естественноисторического музея была проведена первая краеведческая конференция, подытожившая усилия «культурных гнезд» в деле осознания всей совокупности социальных связей, формирующих локальное пространство. Деятельность организаций и объединений краеведческой направленности (историко-краеведческие общества, Пензенский научно-исследовательский институт краеведения), прошедших через горнило реорганизаций рубежа 1920-х – 1930-х гг., была полностью прекращена в эпоху сталинского террора. Основным противоречием эпохи становится конфликт горизонтальной и вертикальной организаций культурного ландшафта. Однако именно в эту эпоху формируется традиция изучения региональных аспектов социокультурной трансформации. Проблемы переходного состояния локальной культуры (в марксистской трактовке в контексте перехода к коммунистической формации) исчерпывались вопросами изучения революционного движения и социалистического строительства.

Вплоть до начала 1990-х гг. спектр краеведческих исследований был ограничен вопросами партийного и социалистического строительства, руководящей ролью коммунистической партии в революционной борьбе и мирном созидании трудящихся. В этом отношении больше «повезло» средневековой и новой истории края, где влияние идеологических установок было ограниченным. В 1973 г. коллектив авторов (А.Ф. Дергачев, Е.Я. Дмитрук, Н.В. Караульных, В.И. Лебедев, Е.С. Фрейдина, В.А. Мочалов, В.С. Годин, Г.Ф. Винокуров) подготовил «Очерки истории Пензенского края. С древнейших времен до конца XIX века». Это издание обобщило опыт нескольких поколений краеведов и по сей день не утратило своей научной ценности.

В числе приоритетов современных пензенских исследователей следует выделить, прежде всего, социально-экономическую историю края (аграрная проблематика представлена в трудах В.В. Кондрашина, О.А. Суховой, А.В. Тишкиной, А.Е. Ульянова; темой изучения промышленного развития региона и положения рабочего класса занимаются Н.А. Шарошкин, А.С. Касимов, Е.В. Воейков, Т.Н. Кузьмина, А.Ф. Никитин, И.Н. Камардин; историей кооперативного движения – О.В. Ягов). Постепенно формируются новые подходы в деле исследования социального протеста, революционных выступлений (В.В. Кондрашин, О.А. Сухова). Усиливается внимание к изучению механизмов властно-политического регулирования, всего спектра взаимоотношений власти и общества, репрессивной практики советского государства с учетом изменившейся методологии истории (В.Ю. Карнишин, И.Н. Камардин, Г.В. Гарбуз и др.). Новым явлением в современном регионоведении стала активизация исследовательского интереса в сфере истории повседневности (О.А. Сухова, Л.В. Лебедева, В.Н. Паршина, Т.Ю. Новинская, Л.В. Рассказова, Г.Н. Рябова), истории религии и церкви (А.И. Дворжанский, И.И. Маслова, М.Ю. Садырова, Э.Д. Малюкова). Защищены первые диссертационные исследования, посвященные системному кризису и социальной революции конца XX века (О.В. Мельниченко, Р.А. Якупов).

Так, на примере пензенской деревни сельскую повседневность 1920-х гг. как особую жизненную среду, способ организации и оформления пространства человеческой жизни, включающую мировоззрение, поведение, обычаи, изучает Л.В. Лебедева (Повседневная жизнь пензенской деревни в 1920-е годы: традиции и перемены. М.: РОССПЭН, 2009. 183 с.).

Отдельные аспекты процесса формирования социальных представлений, менталитета средневожского крестьянства стали предметом изучения О.А. Суховой («Общинная революция» в России: социальная психология и поведение крестьянства в первые десятилетия XX века (по материалам Среднего Поволжья). Пенза: ПГПУ, 2007. 374 с.; Десять мифов крестьянского сознания: Очерки истории социальной психологии и менталитета русского крестьянства (конец XIX – начало XX в.) по материалам Среднего Поволжья. М.: РОССПЭН, 2008. 679 с.).

Предпринимаются попытки подготовки обобщающего научного издания, объединившего результаты изысканий региональных исследователей и выполненного в историко-антропологическом ключе. В 2014 г. увидела свет коллективная монография «Пензенский край в истории и культуре России». Следует отметить значительный шаг вперед по разработке оригинальной концепции локальной истории. Вместе с тем очерковый характер и некомплексность анализа снижают научную ценность данного издания. Не нашли здесь своего отражения и вопросы формирования региональной идентичности (Пензенский край в истории и культуре России / под. ред. О. А. Суховой. Пенза: ПГУ, 2014. 526 с.).

Серьезным заданием для будущих исследований стала реализация масштабных проектов по введению в научный оборот новых источников. В частности, в рамках проекта «Пензенский край в документах и материалах», поддержанного РГНФ, авторским коллективом в составе В.В. Кондрашина, Т.А. Евневич, П.В. Кашаева, С.В. Белоусова, С.Л. Шишлова, В.В. Первушкина в 2005 г. была проведена работа по подготовке первого тома из запланированной серии документальных сборников по истории Пензенской области.

Уникальным проектом, не имеющим аналогов в пензенской исторической науке, выступает подготовка к изданию двухтомного сборника документов, отразившего все многообразие «ликов» военной действительности (Пензенская губерния в годы Первой Мировой войны. 1914 – март 1918: в 2 кн. Кн. 1: 1914–1916. 542 с. Кн. 2: 1917-1918. 594 с. / Отв. сост. В.В. Кондрашин. Прага, 2014). Открывает издание обширный очерк, характеризующий основные события и процессы Первой мировой войны в региональном аспекте. Автору удалось сфокусировать внимание будущих исследователей на ключевых направлениях анализа исторического материала (Кондрашин В. В. Пензенская губерния и пензяки в годы Первой мировой войны // Пензенская губерния в годы Первой Мировой войны. 1914 – март 1918: в 2 кн. Кн. 1: 1914–1916 / отв. сост. В. В. Кондрашин. Прага, 2014. С. 12-66).

Заметной тенденцией региональной историографии на современном этапе можно назвать рост исследовательского интереса к изучению локальной истории. Появляются работы по истории отдельных административных районов и населенных пунктов (Балашов Б. Г. Нижний Ломов. Саратов, 1979; Бульин Н. П., Махалкин С. М. Сердобск. Саратов, 1979; Шевченко С. М. Никольск. Саратов, 1979; Мошнин Н. И., Полубояров М. С. История Малосердобинского района. Пенза, 1989; Полубояров М. С. Малая долька России : Очерки о Малосердобинском районе Пензенской области. Малая Сердоба, 2003; Фельдман П. А. Краше нет родного края. Каменка, 2008; Каблуков Ю. В. Листая прошлых лет страницы: (годы, события, факты в истории Нижнеомовского края. Пенза, 2015. 550 с. и др.).

Колоссальный объем информации по истории всех населенных пунктов Пензенского края представлен в работе М. С. Полубоярова «Весь Пензенский край: историко-топографическое описание Пензенской области» (Полубояров М. С. Весь Пензенский край: историко-топографическое описание Пензенской области. М.: САМ полиграфист, 2016. 813 с.). Основным интерес автора составляет историческая топография, комплексное описание определенной территории в совокупности характеристик природной среды, демографических процессов, хозяйственной жизни, изменений пространственной организации, представленное в исторической ретроспективе.

Ответом на запрос локального сообщества в самоидентификации, определенной реакции на процессы глокализации становится масштабное энциклопедическое движение, развернувшееся в Пензенской области в первые десятилетия XXI в. и выразившееся в публикации и переиздании энциклопедий регионального, районного, городского и даже сельского уровней. Так, Пензенская энциклопедия выдержала уже два издания, между которыми – долгий и болезненный путь кардинальной смены методологии и идеологической парадигмы, критериев подбора статей, принципов организации содержательного контента. В период между ее первым и вторым изданием увидели свет Наровчатская энциклопедия, Энциклопедия города Заречного, Бессоновская, Спасская, Тарханская (подготовленная сотрудниками Государственного Лермонтовского музея-заповедника «Тарханы»), Чембарская, Малосердобинская энциклопедии (Энциклопедия города Заречного. Заречный (Пензенской области), 2008. 663 с.; Тарханская энциклопедия. М., 2013. 339 с.; Пензенская энциклопедия. Пенза, 2019. Т.1. 836 с.; Т.2. 812 с. и др.). Подготовлено и первое издание историко-биографической систематизации знаний этнического порядка (Татарская энциклопедия Пензенской области. Пенза, 2017. 607 с.).

Таким образом, к началу нового тысячелетия в научный оборот были введены значительные массивы не публиковавшихся ранее источников, сформировались новые поколения исследователей, обозначен вектор исследований, осознана настоятельная потребность как в формировании и публикации корпуса источников, так и в написании обобщающих работ, выполненных в русле современных методологических подходов (социокультурного, историко-антропологического, культурно-антропологического, новой локальной истории, социологии, культурологии и

истории повседневности). Наиболее актуальным и научно востребованным компонентом концепции изучения истории Пензенского края выступает проблема формирования и трансформации региональной идентичности.

4.6. Предлагаемые методы и подходы, общий план работы на весь срок выполнения проекта и ожидаемые результаты (объемом не менее 2 стр.; в том числе указываются ожидаемые конкретные результаты по годам; общий план дается с разбивкой по годам)

Специфика исследовательской парадигмы определяются совокупностью принципов объективности, историзма, системности и антропоцентризма, принципов социокультурного подхода (принцип человека активного, принцип взаимопроникновения культуры и социальности и пр.), диалектической и дуалистической методологией.

Выполнение проекта предполагает использование как методов собственно исторического исследования (историко-сравнительный, историко-генетический, историко-типологический, метод исторического моделирования, герменевтического анализа), так (в силу междисциплинарного характера) и приемов, применяемых в других гуманитарных, социальных и естественнонаучных дисциплинах: социологии (биографический метод, метод обобщения характеристик, социологического опроса), географии (исторический метод, метод районирования, метод изучения социокультурных ландшафтов), психологии, культурологии (диахронический и синхронический, сравнительно-исторический и структурно-функциональный методы). Изучение социально-политического взаимодействия в процессе становления и развития самосознания локального сообщества предполагает применение методик реконструкции поведенческих практик, структур повседневности, ментальных стереотипов, своеобразия картины мира.

Особо следует охарактеризовать методы работы с терминологией выбранной проблематики и корпусом источников. Неоднозначность и многомерность дефиниции термина региональная идентичность ориентирует исследователей на изучение экономического, социального, культурного и психологического аспектов, находящихся в тесной связи и непрерывном взаимодействии. При ином подходе к структурированию понятия выделяются объективная (производство региональных границ, символики и институтов) и субъективная (индивидуальные когнитивные механизмы в процессе межличностного взаимодействия) составляющие (Корепанов Г.С. Региональная идентичность как объект социологического исследования // Социология в современном мире: Наука, образование, творчество. 2009. № 1. С. 16-23).

Ключевым идентификатором понятия выступает система представлений, смыслов и ценностей, символов и мифов локального сообщества, определяющих территориальную принадлежность индивида – «коллективно создаваемый дискурс, лежащий на пересечении географических координат и воображаемой локальности» (Головнева Е.В. Региональная идентичность: теоретические аспекты изучения // Уральский исторический вестник. 2013. № 2 (39). С. 85).

Структура региональной идентичности может быть представлена через концепт «освоение», включающий в себя когнитивный, ценностный, эмоциональный и регулятивный компоненты (Головнева Е.В. Региональная идентичность и идентичность региона // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2017. № 3 (167). Т. 12. С. 185).

Смысловая нагрузка понятия «региональная идентичность» приобретает более четкие границы в сравнении с термином «идентичность региона», определяемым как результат планомерной политики институционализации и символизации территориального сообщества. Одним из авторитетом в деле разработки концепции идентичности региона признано считается финский исследователь А. Пааси (Paasi A. Place and region: regional identity in question // Progress in Human Geography. 2003. Vol. 27, № 4. P. 475–485 и др. работы). Автор предложил модель институционализации региона, включающую четыре стадии: территориальную организацию, символическое оформление, создание институтов, ответственных за формирование самосознания, и, наконец, утверждение в массовом сознании соответствующего комплекса представлений (Paasi A. The Resurgence of the “Region” and “Regional Identity”: Theoretical Perspectives and Empirical Observations on Regional Dynamics in Europe // Review of International Studies. 2009. Vol. 35. S1. P. 121–146). Специфику реализации проекта определяет применение специального метода системно-компаративистского анализа научных данных о факторах и исторических аспектах формирования и взаимодействия этнической, политической и региональной идентичностей. Данный подход предполагает учет максимально возможного разнообразия факторов, запускающих процессы формирования и трансформации идентичности, сравнительный анализ содержания символических сюжетов и ценностных ориентаций политической картины мира локального сообщества; механизмов и форм организации социальной памяти и трансформации идентичности, в т.ч. политики идентичности на различных этапах истории Пензенского края. Уникальный ментальный код региона формируется под воздействием географических и климатических характеристик территории, исторических особенностей экономической и политической интеграции, этнического развития, социокультурного взаимодействия, систем коммуникации и пр.

Применение компаративистского подхода связано также с сопоставлением контекстов в процессе анализа. Поэтому одной из исследовательских задач будет выступать поиск эквивалентности в интерпретации значений, дефиниций и концептов, а также индикаторов анализа. При этом сравнение не ограничивается только лишь поиском подобия: зеркальным отражением описания сходства и повторения выступает возможность понимания уникальности, специфики сравниваемых стратегий, систем и обществ. В итоге появляется стратегия выбора некоего срединного положения, равноудаленного как от суммативного эмпиризма разрозненных национальных историй, так и от нормативного универсализма.

Компаративистика как методология междисциплинарных исследований успешно решает задачу преодоления крайностей идеографической нарративности и номотетической декларативности. Применение этого подхода вооружает исследователя инструментарием, позволяющим модифицировать понятия, сталкивая и согласуя положения смежных дисциплин относительно сущностных характеристик изучаемого предмета, и, тем самым, осуществлять научный синтез.

Для успешного достижения поставленных целей и задач научного исследования планируется задействовать результаты методологических новаций, возникших как следствие постмодернистского сдвига, произошедшего в общественных и гуманитарных науках в 1960-х – 1970-х гг. Одной из наиболее востребованных сегодня концепций следует назвать социальный конструкционизм или теорию конструирования социальной реальности, получившей обоснование в трудах А. Шюца, а в дальнейшем в работах П. Бергмана и Т. Лукмана.

Представление о естественной установке на изучение жизненного мира как первоосновы конституирования и конструирования произрастает из последовательного развития идей Э. Гуссерля и А. Шюца в работах их последователей. Темпорально-пространственные координаты культуры повседневности формируются «вокруг “здесь” моего тела и “сейчас” моего настоящего времени» (Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995). Признавая упорядоченную реальность повседневной жизни, можно выстроить систему взаимосвязей в пределах всего социума.

Тезис о первичности обыденной реальности, конструируемой в ходе речевой коммуникации, становится отправной точкой в деле универсализации методов этнографии применительно к повседневному социальному взаимодействию. Так, в работе американского социолога Г. Гарфинкеля «Исследования по этнометодологии» (1967) предмет нового научного направления определяется как изучение методов конструирования, понимания и придания смысла социальному взаимодействию на уровне повседневного общения (См.: Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб., 2007).

Утрата прежней социальной идентичности, крах целостности образа мира в сознании индивида самым естественным образом способствует формированию стремления обратного свойства – стремления обрести утраченное. Сущность такого тяготения к самоконструированию в свое время выразил Ж.-П. Сартр: «Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать. И поскольку он представляет себя уже после того, как начинает существовать, и после этого прорыва к существованию, он есть лишь то, что сам из себя делает... Человек – это, прежде всего, проект, который переживается субъективно...» (Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989. С. 233).

Важное значение для понимания причин и содержания процесса трансформации региональной идентичности, особенно для кризисного состояния локального сообщества имеет теория самоорганизации сложных систем. Синергетический подход позволит раскрыть специфику самоорганизованной критичности и режима детерминированного хаоса на крутых переломах истории (Лысак И. В., Басина Н. И. Общество как саморазвивающаяся система: возможности применения системного и синергетического подходов к исследованию социальной реальности // Вестник ДГТУ. 2011. Т. 11. № 10 (61). С. 1896–1903).

При формировании научного представления о концепте региональной идентичности будет востребовано обращение к количественным методам исследования источников массового происхождения (применение контент-анализа, корреляционного анализа и пр.). Особое значение при этом имеет и использование герменевтических приемов с текстом документов.

В целях создания репрезентативной системы аргументации необходимо использовать специфические приемы и методики исследований архивных коллекций, например, фронтального изучения ряда фондов Государственного архива Пензенской области.

Общий план работы на весь срок выполнения проекта и ожидаемые результаты.
2022-2023 г.

1 этап. Работа по выявлению корпуса историографических источников в фондах центральных, областных и ведомственных библиотек РФ (руководитель и исполнители проекта). Составление библиографического списка научной литературы, а также опубликованных источников по теме проекта. Обобщение результатов научных исследований. Анализ российской и зарубежной историографии изучения факторов, закономерностей развития,

содержания процесса этнополитической интеграции и формирования региональной идентичности в историко-географических границах Пензенского края XIII – XXI вв. Подготовка и публикация научной статьи в журналах из перечня ВАК Минобрнауки РФ, раскрывающих методологию проблемы.

2 этап. Разработка источниковой базы. Поиск источников по теме. Выявление и систематизация массива опубликованных и неопубликованных источников по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края и формирования региональной идентичности в XIII – XXI вв. Запланирована работа руководителя и исполнителей проекта в региональном архиве (ГАПО – Государственный архив Пензенской области). Введение в научный оборот новых документов. Работа руководителя и исполнителей проекта в Российской государственной библиотеке, Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве экономики (РГЭ). Разработка анкеты по изучению исторических аспектов формирования региональной идентичности, проведение анкетирования (привлечение не менее 1000 респондентов разных возрастных групп, проживающих в Пензенской области); анализ результатов анкетирования, представленный в форме научной статьи.

3 этап. Анализ исторического контекста, факторов, содержания и закономерностей трансформации региональной идентичности, традиционных и инновационных характеристик. Написание научных статей. Формирование базы исторических данных по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв., а в рамках определенных этапов регионального развития – процесс формирования идентичности регионов и региональной идентичности (идентичности населения).

4 этап. Разработка методологии и методики исследования с учетом современных достижений междисциплинарного синтеза социогуманитарных наук. Апробация применения системного и синергетического подходов к изучению методологии, методики, концепции изучения исторического опыта формирования региональной идентичности (на примере Пензенского края). Публикация семи научных статей, отражающих результаты исследования в журналах, входящих в перечень ВАК и одной статьи – в издании, индексируемом в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) или Scopus.

Ожидаемые результаты по первому году реализации проекта:

- формирование базы исторических данных по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв., а в рамках определенных этапов регионального развития – процесс формирования идентичности регионов и региональной идентичности (идентичности населения). Государственная регистрация базы данных;
- составление библиографического списка опубликованных источников и литературы по проблеме исследования;
- подготовка и публикация научной статьи в журналах из перечня ВАК Минобрнауки РФ, раскрывающих методологию проблемы;
- анализ источников изучения, исторического контекста, факторов, содержания и закономерностей трансформации региональной идентичности, традиционных и инновационных характеристик, представленный в семи научных статьях, опубликованных в журналах из перечня ВАК и одной статьи – в издании, индексируемом в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) или Scopus;
- разработка анкеты по изучению исторических аспектов формирования региональной идентичности, проведение анкетирования (привлечение не менее 1000 респондентов разных возрастных групп, проживающих в Пензенской области); анализ результатов анкетирования, представленный в форме научной статьи.

2023 г.:

5 этап. Разработка концепции изучения исторического опыта формирования региональной идентичности (на примере Пензенского края) в контексте современной парадигмы исторического знания. Публикация статьи по концептуальным аспектам проблемы в журнале, входящем в систему РИНЦ и в перечень ВАК.

6 этап. Продолжение формирования корпуса источников по теме исследования: в региональном архиве (ГАПО) и в центральных архивах: Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) и Российском государственном архиве экономики (РГЭ).

7 этап. Подготовка и публикация трех научных статей, посвященных отдельным аспектам изучения трансформации региональной идентичности, сравнительному анализу традиционных и инновационных характеристик, в журналах, индексируемых в БД WOS и (или) Scopus.

8 этап. Структурно-функциональный анализ региональной идентичности в процесс ее исторического развития (в контексте реализации информационной, консолидирующей, мотивационной, инструментальной функций). Апробация промежуточных и итоговых результатов исследования в виде выступлений с докладами на научно-практических конференциях, симпозиумах и пр. Введение в научный оборот документального массива данных по истории формирования региональной идентичности. Подготовка и публикация серии научных статей, сборника документов,

раскрывающих содержание процесса.

Ожидаемые результаты по второму году реализации проекта:

- систематизированный массив источников, выявленных в архивохранилищах РФ;
- сборник документов по истории территориальной и политической институционализации Пензенского края и процесса формирования региональной идентичности;
- семь научных статей, опубликованных в материалах конференций и изданиях, рекомендованных ВАК;
- три научные статьи, посвященные отдельным аспектам изучения трансформации региональной идентичности, сравнительному анализу традиционных и инновационных характеристик, опубликованные в журналах, индексируемых в БД WOS и (или) Scopus.

2024 г.

9 этап. Подготовка и проведение научно-методического семинара по вопросам разработки и апробации инновационной концепции исторического опыта формирования региональной идентичности (на примере Пензенского края).

10 этап. Разработка периодизации процесса, моделирование этапов возникновения, развития и трансформации региональных идентичностей населения Пензенского края в XIII – XXI вв. Утверждение концепции и структуры обобщающего научного издания, подготовка графика подачи запланированных текстов, определение сроков завершения написания работы. Публикация четырех научных статей, посвященных проблемам изучения периодизации политической истории, формирования системы социальных представлений и социально-психологических реакций, отражающих региональную идентичность (на материалах Пензенского края).

11 этап. Написание разделов коллективного научного издания, посвященного систематизации и обобщению полученных результатов, разработке целостной исследовательской программы изучения, раскрывающей специфику этнополитической и географической организации территории и формирования культурно-исторического ядра идентичности населения Пензенского края. Апробация полученных результатов в шести научных статьях, опубликованных в журналах, индексируемых в БД WOS и (или) Scopus.

12 этап. Разработка методических рекомендаций по практическому применению, анализ механизмов и технологий предупреждения и коррекции возможных рисков деструктивных изменений; стратегии развития исторического просвещения населения Пензенской области, комплексной модернизации преподавания истории в школе и вузе.

Подготовка итогового научного и финансового отчета по проекту.

Ожидаемые результаты по третьему году реализации проекта:

- коллективное научное издание, общим объемом не менее 50 а.л.;
- четыре научные статьи, опубликованные в материалах конференций и изданиях, рекомендованных ВАК;
- шесть научных статей, опубликованных в журналах, индексируемых в БД WOS и (или) Scopus.
- методические рекомендации по практическому применению результатов исследования в виде инициативных предложений по разработке государственной программы по развитию региональной идентичности и гражданского согласия в Пензенской области; проект программы;
- инициативные предложения к включению в государственную программу по патриотическому воспитанию населения Пензенской области стратегии продвижения исторического просвещения населения, комплексной модернизации преподавания истории в школе и вузе, совершенствования структуры и содержательного контента исторического образования.

4.7. Имеющийся у научного коллектива научный задел по проекту, наличие опыта совместной реализации проектов (указываются полученные ранее результаты, разработанные программы и методы)

Основные исполнители имеют опыт совместной работы по изучению отдельных аспектов заявленной тематики.

Научный задел представлен завершенными научными проектами, реализованными при финансовой поддержке РГНФ-РФФИ; разработкой методологии и методик изучения, подготовкой и публикацией монографических и коллективных научных изданий, сборников документов.

О.А. Сухова, руководитель проекта – исследователь крестьянского менталитета и крестьянской психологии, поведения российского крестьянства в XIX – XX гг.

В рамках реализации проекта «Культура повседневности народов пензенского края в XX веке как фактор формирования исторической памяти» (Региональный конкурс РГНФ, 2014 «Волжские земли в истории и культуре России» № 14-11-58005) О. А. Суховой разработана программа изучения культуры повседневности как инструмента социального конструирования толерантности и бережного отношения к историческим традициям, в том числе и в сфере межнациональных отношений. Создана коллекция документов, раскрывающих особенности крестьянского менталитета, в том числе и в контексте формирования идентичности.

В 2015–2017 гг. Сухова О.А. и Белоусов С.В. в числе основных исполнителей осуществляли реализацию проекта РГНФ № 15-31-14003 «Региональные аспекты формирования российской нации». Разработана концепция внутренней колонизации России на материалах Поволжья. Выявлена обусловленность национального строительства практикой административного управления в СССР в 1920 – 1930-х гг. Исследовано наполнение политики советского государства в отношении национального строительства и управления процессом секуляризации общественного сознания в 1917 – 1920-е гг. Проанализировано значение национального фактора в процессе усиления репрессий в СССР во второй половине 1930-х гг.

В.В. Кондрашин – специалист по истории голода и связанных с ними эпидемий в XX веке и в предшествующие периоды, участник крупных российских и международных проектов на тему голода в России – СССР.

Региональные особенности и возможности властно-политического конструирования социальной реальности в СССР в 1930-е гг. выявлены В.В. Кондрашиным в ходе реализации проекта РГНФ «Механизм создания и функционирования колхозно-совхозной системы в СССР по документам Архива Президента Российской Федерации» № 13-01-00060.

К настоящему времени у руководителя и ответственных исполнителей заявленного проекта уже накоплен существенный багаж информационных ресурсов и научных знаний в различных областях изучаемой проблематики. В распоряжении научного коллектива имеется коллекция документов из фондов Архива Президента Российской Федерации (АП РФ), раскрывающих специфику социально-политического взаимодействия в советской деревне 1930-х гг.

Основным исполнителем проекта В.В. Кондрашиным подготовлен и опубликован сборник документов, раскрывающий специфику практик социально-политического взаимодействия, реакций общественного сознания, форм и способов социальной адаптации населения Пензенской губернии в период Первой мировой войны (Пензенская губерния в годы Первой Мировой войны. 1914 – март 1918: В 2 кн. Кн. 1: 1914–1916 (сборник документов и материалов). Отв. сост. В. В. Кондрашин. – Прага: Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera-CZ», 2014. (Документальная история Пензенского края). – 544 с.; Пензенская губерния в годы Первой Мировой войны. 1914 – март 1918: В 2 кн. Кн. 2: 1917 – март 1918 (сборник документов и материалов). Отв. сост. В. В. Кондрашин. – Прага: Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera-CZ», 2014. (Документальная история Пензенского края). – 596 с).

В 2014 г. под общей редакцией О.А. Суховой подготовлено коллективное научное издание краеведческого характера: Пензенский край в истории и культуре России (в соавтор.) : монография. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – 526 с.

Область научных интересов С.В. Белоусова, исполнителя проекта – власть и общество российской провинции во второй половине XVII – начале XX в. Исследователь внес значительный вклад в изучение провинциального общества Среднего Поволжья в «эпоху Отечественной войны 1812 года». С.В. Белоусов является председателем совета отделения Российского исторического общества в Пензе.

В.Ю. Кладов, член научного коллектива, является одним из ведущих исследователей в сфере регионального измерения проблематики военной повседневности.

Областью научных интересов В.И. Первушкина выступает средневековая история Поволжья, археология, этнография и провинциальная историческая наука XIX–XX вв.

В 2018 – 2020 гг. И.Н. Иноземцевым, членом научного коллектива, был реализован проект, получивший поддержку РФФИ «Формирование и развитие локальных сообществ в российской истории (на примере села Кера Нижнеломовского района)». В научный оборот введены новые эмпирические данные, выявленные исследователем в ведомственных, региональном и центральном архивах, в том числе, в Российском государственном архиве древних актов (г. Москва). Разработана исследовательская программа изучения различных аспектов жизнедеятельности локального сообщества с. Кера на протяжении всей его истории, выделены общерегиональные закономерности и особенности развития села. Организованы этнографические и историко-топонимические исследования путем проведения экспедиций и опросов жителей с. Кера.

О.В. Колпаковой, членом научного коллектива, выполнен проект РФФИ по конкурсу «Аспиранты Конкурс на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре» (№ 19-39-90007), посвященный изучению деятельности православного духовенства Пензенской епархии в годы войн и военных конфликтов (XIX – начало XX в.).

4.8. Перечень оборудования, материалов, информационных и других ресурсов, имеющихся у научного коллектива для выполнения проекта (в том числе – описывается необходимость их использования для реализации проекта)

Исследовательский коллектив имеет необходимую оргтехнику (персональные компьютеры, сканер, копирующую технику, принтер, электронную связь) для выполнения проекта.

Исполнителями проекта сформированы необходимые информационные ресурсы в виде уникальных коллекций документальных источников из региональных и центральных архивохранилищ, в том числе по истории колонизации

Поволжья, социальных представлений и поведения русского крестьянства, конфессиональной политики российских властей имперского периода, взаимодействия власти и общества в переломном XX веке.

Указанные коллекции документов послужат первичной основой для формирования корпуса источников по изучению исторических аспектов формирования региональной идентичности (на примере Пензенского края).

4.9. План работы на первый год выполнения проекта (в том числе указываются запланированные командировки (экспедиции) по проекту)

1 этап (март – апрель 2022 г.).

Содержание этапа:

Выявление корпуса историографических источников в фондах центральных, областных и ведомственных библиотек РФ (руководитель и исполнители проекта). Составление библиографического списка научной литературы, а также опубликованных источников по теме проекта. Обобщение результатов научных исследований. Анализ российской и зарубежной историографии изучения факторов, закономерностей развития, содержания процесса этнополитической интеграции и формирования региональной идентичности в историко-географических границах Пензенского края XIII – XXI вв.

2 этап (апрель – декабрь 2022 г.).

Разработка источниковой базы. Поиск источников по теме. Выявление и систематизация массива опубликованных и неопубликованных источников по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв. Запланирована работа руководителя и исполнителей проекта в региональном архиве (ГАПО – Государственный архив Пензенской области). Подготовка и публикация аналитической статьи по источниковедческим аспектам проблемы. Введение в научный оборот новых документов. Запланированы три командировки руководителя и исполнителей проекта для работы в Российской государственной библиотеке, Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве экономики (РГЭ).

Разработка анкеты по изучению исторических аспектов формирования региональной идентичности, проведение анкетирования (привлечение не менее 1000 респондентов разных возрастных групп, проживающих в Пензенской области); анализ результатов анкетирования, представленный в форме научной статьи.

3 этап (декабрь 2022 – январь 2023 г.). Формирование базы исторических данных по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв., а в рамках определенных этапов регионального развития – процесс формирования идентичности регионов и региональной идентичности (идентичности населения). Государственная регистрация базы данных.

Анализ исторического контекста, факторов, содержания и закономерностей трансформации региональной идентичности, традиционных и инновационных характеристик. Написание и публикация научных статей.

4 этап (январь – март 2023 г.). Разработка методологии и методики исследования с учетом современных достижений междисциплинарного синтеза социогуманитарных наук. Апробация применения системного и синергетического подходов к изучению методологии, методики, концепции изучения исторического опыта формирования региональной идентичности (на примере Пензенского края). Публикация семи научных статей, отражающих результаты исследования в журналах, входящих в перечень ВАК и одной статьи – в издании, индексируемом в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) или Scopus.

4.10. Планируемое на первый год содержание работы каждого основного исполнителя проекта (включая руководителя проекта)

Сухова О.А., руководитель проекта, осуществляет работу по выявлению и систематизации массива опубликованных и неопубликованных источников по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв. и формирования региональной идентичности. Запланирована работа руководителя в региональном архиве (ГАПО – Государственный архив Пензенской области). Осуществляет написание и публикацию аналитической статьи по источниковедческим аспектам проблемы в издании, индексируемом в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) или Scopus. Запланирована командировка руководителя проекта для работы в Российской государственной библиотеке, Российском государственном историческом архиве (РГИА). Анализирует российскую и зарубежную историографию изучения факторов, закономерностей развития, содержания процесса этнополитической интеграции и формирования региональной идентичности в историко-географических границах Пензенского края XIII – XXI вв. Разрабатывает методологию и методику исследования с учетом современных достижений междисциплинарного синтеза социогуманитарных наук. Апробирует применение системного и

синергетического подходов к изучению методологии, методики, концепции изучения исторического опыта формирования региональной идентичности (на примере Пензенского края). Публикует научную статью в журнале из перечня ВАК Минобрнауки РФ, раскрывающих методологию проблемы. Осуществляет формирование базы исторических данных по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв., а в рамках определенных этапов регионального развития – процесс формирования идентичности регионов и региональной идентичности (идентичности населения). Организует формирование базы исторических данных по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XXI вв., а в рамках определенных этапов регионального развития – процесс формирования идентичности регионов и региональной идентичности (идентичности населения).

Кондрашин В.В., основной исполнитель проекта, осуществляет работу по выявлению и систематизации массива опубликованных и неопубликованных источников по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XX – XXI вв. Запланирована работа исполнителя в Российской государственной библиотеке, Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). Анализирует исторический контекст, изучает факторы, содержание и закономерности трансформации региональной идентичности. Публикует научную статью в журнале из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Белоусов С.В., основной исполнитель проекта, осуществляет работу по выявлению и систематизации массива опубликованных и неопубликованных источников по вопросам политической интеграции и формирования региональной идентичности на территории Пензенского края в XVIII – XIX вв. Запланирована работа основного исполнителя в региональном архиве (ГАПО – Государственный архив Пензенской области). Запланирована командировка основного исполнителя проекта для работы в Российской государственной библиотеке. Анализирует исторический контекст, изучает факторы, содержание и закономерности трансформации региональной идентичности. Публикует научную статью в журнале из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Первушкин В.И., член научного коллектива, обобщает и систематизирует результаты современных исследований этнополитической истории Среднего Поволжья в XIII – XVII вв. Публикует научную статью в журнале из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Кладов В.Ю., член научного коллектива, осуществляет работу по выявлению и систематизации массива опубликованных и неопубликованных источников по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XX в. Запланирована работа исполнителя в региональном архиве (ГАПО – Государственный архив Пензенской области). Публикует научную статью в журнале из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Филенкова О.А., член научного коллектива, анализирует процессы институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XX в., осуществляет работу по выявлению корпуса историографических источников в фондах центральных, областных и ведомственных библиотек РФ, готовит библиографический список опубликованных источников и литературы по проблеме исследования. Публикует научную статью в журнале из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Иноземцев И.Н., член научного коллектива, осуществляет работу по выявлению и систематизации массива опубликованных и неопубликованных источников по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в XIII – XVII вв. Запланирована командировка исполнителя проекта для работы в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА). Разрабатывает анкету по изучению исторических аспектов формирования региональной идентичности, организует проведение анкетирования населения Пензенской области; анализирует результаты анкетирования и представляет их в форме научной статьи.

Колпакова О.В., член научного коллектива, осуществляет работу по выявлению, систематизации и анализу массива опубликованных и неопубликованных источников по вопросам формирования этноконфессиональной идентичности населения Пензенского края в XIX – начале XX вв. Публикует научную статью в журнале из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Гущин А.А., Мере А.Р., члены научного коллектива участвуют в проведении анкетирования населения Пензенской области. А.Р. Мере выявляет и анализирует неопубликованные источники, готовит научную статью по проблемам формирования социальной и политической идентичности населения Пензенской губернии в XIX в.

4.11. Ожидаемые в конце первого года конкретные научные результаты (форма изложения должна дать возможность провести экспертизу результатов и оценить степень выполнения заявленного в проекте плана работы)

- формирование базы исторических данных по вопросам институционализации политико-экономических образований на территории Пензенского края в X – XXI вв., а в рамках определенных этапов регионального развития – процесс

- формирования идентичности регионов и региональной идентичности (идентичности населения). Государственная регистрация базы данных;
- составление библиографического списка опубликованных источников и литературы по проблеме исследования;
 - подготовка и публикация научной статьи в журналах из перечня ВАК Минобрнауки РФ, раскрывающих методологию проблемы;
 - анализ исторического контекста, факторов, содержания и закономерностей трансформации региональной идентичности, традиционных и инновационных характеристик, представленный в семи научных статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК и одной статьи – в издании, индексируемом в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) или Scopus.;
 - разработка анкеты по изучению исторических аспектов формирования региональной идентичности, проведение анкетирования (привлечение не менее 1000 респондентов разных возрастных групп, проживающих в Пензенской области); анализ результатов анкетирования, представленный в форме научной статьи.

4.12. Перечень планируемых к приобретению за счет гранта оборудования, материалов, информационных и других ресурсов для выполнения проекта (в том числе – описывается необходимость их использования для реализации проекта)

Планируется дополнительно закупить персональный компьютер, ноутбук и многофункциональное устройство для подготовки и проведения анкетирования по проблеме изучения исторических аспектов формирования региональной идентичности (тиражирование анкет, оцифровка материалов анкетирования, первичная обработка и анализ результатов; не менее 1000 экземпляров анкет).

4.13. Файл с дополнительной информацией 1

С графиками, фотографиями, рисунками и иной информацией о содержании проекта. Один файл в формате pdf, до 3 Мб.

Текст в файлах с дополнительной информацией должен приводиться на русском языке. Перевод на английский язык требуется в том случае, если руководитель проекта оценивает данную информацию существенной для эксперта.

4.14. Файл с дополнительной информацией 2 (если информации, приведенной в файле 1 окажется недостаточно)

С графиками, фотографиями, рисунками и иной информацией о содержании проекта. Один файл в формате pdf, до 3 Мб.

Подпись руководителя проекта _____ /О.А. Сухова/

Форма 5. Запрашиваемое финансирование на 2022 год

5.1. Планируемые расходы по проекту

№ п.п.	Направления расходования средств гранта	Сумма расходов гранта Фонда (тыс.руб.)	Сумма расходов финансирования региона ¹ (тыс.руб.)
	ВСЕГО	2000	2000
	Вознаграждение членов научного коллектива (с учетом страховых взносов во внебюджетные фонды, без лиц категории «вспомогательный персонал»)	1665	1800
	Вознаграждение лиц категории «вспомогательный персонал» (с учетом страховых взносов во внебюджетные фонды)	0	0
1	Итого вознаграждение (с учетом страховых взносов во внебюджетные фонды)	1665	1800
2	Оплата научно-исследовательских работ сторонних организаций, направленных на выполнение научного проекта ²	0	0
3	Расходы на приобретение оборудования и иного имущества, необходимых для проведения научного исследования (включая обучение работников, монтажные, пуско-наладочные и ремонтные ³ работы)	130	0
4	Расходы на приобретение материалов и комплектующих для проведения научного исследования	5	0
5	Иные расходы для целей выполнения проекта	0	0
6	Накладные расходы организации ⁴	200	200

¹ Носит информационный характер. В соответствии с требованиями региона может устанавливаться иная структура расходов финансирования региона.

² Не более 15 процентов от суммы гранта.

³ Не связанные с осуществлением текущей деятельности организации.

⁴ Не более 10 процентов от суммы гранта.

5.2. Расшифровка планируемых расходов

№ п.п. Направления расходования средств гранта, расшифровка

- Итого вознаграждение (с учетом страховых взносов во внебюджетные фонды)
(указывается сумма вознаграждения (включая руководителя и иных исполнителей, привлекаемых к выполнению работ по проекту), включая установленные законодательством Российской Федерации гарантии, отчисления по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, на обязательное медицинское страхование, на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний)
- Сухова О.А., руководитель проекта - 815 тыс. руб.
- Кондрашин В.В., основной исполнитель проекта - 500 тыс. руб.
- Белоусов Сергей Владиславович, основной исполнитель проекта - 500 тыс. руб.
- Кладов Виктор Юрьевич, член научного коллектива - 200 тыс. руб.
- Первушкин В.И., член научного коллектива - 200 тыс. руб.
- Гущин А.А., член научного коллектива - 100 тыс. руб.
- Филенкова Ольга Александровна, член научного коллектива - 200 тыс. руб.
- Иноземцев Иван Николаевич, член научного коллектива - 450 тыс. руб.

9. Колпакова Ольга Васильевна, член научного коллектива - 300 тыс. руб.
10. Мере Анастасия Романовна, член научного коллектива - 200 тыс. руб.
- 2 Оплата научно-исследовательских работ сторонних организаций, направленных на выполнение научного проекта
(приводится перечень планируемых договоров (счетов) со сторонними организациями с указанием предмета и суммы каждого договора)
0
- 3 Расходы на приобретение оборудования и иного имущества, необходимых для проведения научного исследования
(представляется перечень планируемых к закупке оборудования и иного имущества, необходимых для проведения научного исследования (в соответствии с п. 4.12 формы 4))
персональный компьютер (системный блок, экран, клавиатура, мышь компьютерная, источник бесперебойного питания) - 1 комплект - 65000 - 70000 руб.;
ноутбук - 1 шт. - 35000 - 40000 руб.;
многофункциональное устройство (лазерное) для печати и сканирования печатных материалов - 1 шт. - 18000 - 20000 руб.
- 4 Расходы на приобретение материалов и комплектующих для проведения научного исследования
(представляется расшифровка запланированных материалов и комплектующих (в соответствии с п. 4.12 формы 4))
бумага для офисной техники - 15 шт. - 4500 руб.
письменные принадлежности: ручки гелевые черные - 20 шт. - 500 руб.
- 5 Иные расходы для целей выполнения проекта
(приводятся иные затраты на цели выполнения проекта, в том числе на командировки, оплату услуг связи, транспортных услуг, расходы не расшифровываются)
0

Подпись руководителя проекта _____/О.А. Сухова/

Подпись руководителя организации (уполномоченного представителя, действующего на основании доверенности или распорядительного документа), **печать** (при ее наличии) **организации.**

В случае подписания формы уполномоченным представителем организации (в т.ч. – руководителем филиала) к печатному экземпляру заявки прилагается копия распорядительного документа или доверенности, заверенная печатью организации.

М.П.