МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03

«Специальное (дефектологическое) образование»

Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент _____ 29.05.24 (подпись, дата) Норкина Елена Викторовна

Научный руководитель _____ 29.05.24 (подпись, дата) к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер _____ 29.05.24 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отл (протокол заседания ГЭК от 20.06.24 № 12)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....3

Глава I. Теоретические аспекты проблемы формирования словообразования у детей с общим недоразвитием речи

1.1. Формирование словообразования в онтогенезе.....6

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР. Особенности формирования процесса словообразования у детей с ОНР.....9

Глава II. Изучение состояния навыков словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

2.1. Организация и технологии констатирующего эксперимента.....16

2.2. Анализ результатов исследования навыков словообразования у детей с ОНР.....24

Глава III. Экспериментальная работа по формированию навыков словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

3.1. Организация и содержание логопедической работы.....33

3.2. Анализ результатов контрольного исследования навыков словообразования у детей с ОНР после коррекционной работы.....46

Заключение.....52

Список литературы.....56

Приложение.....61

ВВЕДЕНИЕ

Формирование у детей грамматически правильной, лексически богатой и фонетически четкой речи – одна из важнейших задач в общей системе обучения ребенка родному языку. Чем богаче и совершеннее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности.

Актуальность проблемы развития словообразования обусловлена тем, что у всех детей с ОНР имеются трудности в словообразовании слов. Степень этих нарушений различна: от нерезко выраженной, незначительной до полного непонимания значения средств языка, что затрудняет обучение ребёнка, влияет на полноту преодоления системного речевого расстройства, а именно лексико-грамматических недостатков и трудностей построения информативно полноценного высказывания.

В русском языке система словообразования соотносится как с лексикой, так и с грамматикой. Этим и определяется многообразие способов образования слов, исключительные словообразовательные возможности русского языка. Овладевая морфологическими средствами, выражающими многообразие значений в языке, ребёнок приобретает возможность пользоваться полноценной грамматически и фонетически правильно оформленной речью.

Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и др. отмечали нарушения лексического и грамматического элементов как одно из наиболее важных в структуре данной патологии при описании характерных особенностей речи детей с общим недоразвитием. С учетом постоянного увеличения числа дошкольников с подобным системным нарушением проблема формирования лексико-грамматических средств речи занимает важнейшее место в современной логопедии, а вопрос о методике их развития и коррекции становится одним из самых актуальных.

Изучением словообразования у детей с различными формами недоразвития речи занимались: В.К. Воробьева, Б.М. Гриншпун, Л.Н. Ефименкова, С.В. Зорина, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Е.Ф. Соботович, Л.Ф. Спирова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, Г.Р. Шашкина и др., указывая на их трудности в овладении процессами словообразования. Отдельные методики и приемы по развитию словообразовательных навыков у детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста изучали и описывали в своих трудах Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина.

Повышенное внимание к словообразованию обусловлено тем, что оно играет существенную роль в развитии языковой компетентности и речевой коммуникации ребенка, представляя собой особый путь формирования лексики за счет производных слов, овладения грамматической системой языка, формирования предпосылок орфографически правильного письма.

Особый интерес для исследования представляют дети старшего дошкольного возраста, поскольку словообразовательные умения и навыки детей являются показательными в плане их готовности к школьному обучению, а нарушение словообразования не даёт возможности детям овладеть в нужной степени словарным запасом и грамматическим строем, и тормозит развитие связной речи в целом, что делает невозможным полноценное усвоение грамоты, письменной речи.

Поскольку, среди дошкольников чаще всего встречается общее недоразвитие речи (3 уровень речевого развития), мы будем рассматривать именно эту категорию детей.

Объект исследования – процесс словообразования у детей старшего возраста с ОНР.

Предмет исследования – логопедические технологии по формированию навыков словообразования у детей старшего возраста с ОНР (3 уровень речевого развития).

Цель выпускной квалификационной работы – исследовать состояние навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (3 уровень речевого развития) и апробировать логопедические технологии по формированию навыков словообразования у детей данного контингента.

Мы предположили, что состояние навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеет свои специфические особенности и специально подобранные логопедические технологии в процессе коррекционной работы помогут сформировать данный процесс у детей с ОНР. В этом и состоит наша гипотеза.

Исходя из цели, необходимо выделить следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме формирования словообразования у детей с ОНР.
2. Осуществить экспериментальную работу по выявлению сформированности навыков словообразования у детей с ОНР (3 уровень речевого развития).
3. Подобрать логопедические технологии, направленные на повышение уровня овладения навыками словообразовательной деятельности детьми этой категории и провести коррекционную работу.
4. Осуществить контрольный эксперимент по выявлению эффективности проведенной работы.

При написании работы использовались следующие методы:

- теоретические (сравнительный анализ, анализ специальной литературы по данной проблеме исследования);
- эмпирические (наблюдение, анализ логопедической документации, проведение констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента);
- интерпретационные (качественная и количественная оценка результатов констатирующего эксперимента).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Формирование словообразования в онтогенезе

Словообразование является одной из важнейших категорий речи, поэтому важно рассмотреть особенности его формирования в детском возрасте.

Развитие словообразования у детей в психологическом, лингвистическом, психолингвистическом аспектах в тесной связи с изучением словотворчества детей, анализом детских словообразовательных неологизмов рассматривали Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др. [43, 45].

Е.А. Земская, Е.С. Кубрякова, А.М. Шахнарович описывают словообразование, как операции образования новых слов, названных производными, на основе однокоренных слов или словосочетаний посредством принятых в данном языке формальных способов, которые служат для семантического переосмысления или уточнения исходных единиц [16, 20, 45].

Т.Б. Уварова отмечает, что дети дошкольного возраста в основном используют морфемный способ образования. Наиболее интенсивное формирование словообразовательных умений и навыков происходит к 4-5 годам, когда ребенок с нормальным речевым развитием практически овладевает основными законами морфологии и словообразования [37].

Развитие словообразования в онтогенезе тесно связано с развитием познавательной деятельности ребенка, операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения, определения сходства и различия в семантике и формальноязыковых признаках родственных слов, с функционированием механизмов, которые обеспечивают усвоение речи в целом. При формировании словообразования осуществляются сложные операции

анализа предметов, признаков, действий окружающей действительности, соотнесения их с единицами и элементами, вычленение значимых элементов слова (морфем), соотнесение определённого значения морфемы с её звучанием, семантическим и звуковым синтезом морфем в структуре производного слова, обобщением и закреплением связи значения и звучания морфемы и формированием словообразовательной модели-типа. Это проявляется в многообразии функций, выполняемых словообразованием:

- номинативная (создание необходимого наименования);
- конструктивная (изменение синтаксического построения речи);
- компрессивная (производство более краткой номинации);
- экспрессивная (получение экспрессивной формы выражения);
- стилистическая (согласование индивидуального способа выражения с определенной сферой речи) [28].

Особая роль при овладении словообразованием языка отводится взаимоотношению наглядного представления и генерализации языковых средств. На его основе наглядного представления происходит овладение внешней структурой знака языка, каким и является морфема. Она представляет собой «единство грамматическое и семантическое», и является «оперативной единицей нашей памяти», отмечает Е.С. Кубрякова [20].

На основе наглядного представления усваивается обоснованность знаковой формы, осуществляется установление связи «форма – реальные отношения», ориентировка на общую звуковую характеристику морфемы, а в дальнейшем, учитывание тонкого фонематического состава, что и позволяет выделить морфему в слове.

Е.С. Кубрякова выделяет 3 типа словообразования: аналогический, корреляционный и дефиниционный типы.

Механизм аналогического типа – имитация готового образца. Образцом для повторения становится известная лексическая единица. В основе данного типа лежит знание определенной словообразовательной модели, схемы построения различных производных. Е.С. Кубрякова считает

именно аналогический тип словообразования самым распространенным в детской речи.

На определённом этапе своего речевого развития ребёнок недостаточно владеет правилами словообразования, однако его творческие способности связаны с потребностями расширить словарный запас за счёт комбинаций морфем.

Корреляционный тип словообразования представляет собой ассоциативное связывание однокорневых образований на основе инстинкта.

Значения производных слов, образованных при дефиниционном типе словообразования, выходят за границы тех значений, которые определяются мотивирующим словом. «Тот, кто собирает грибы в лесу, называется грибник» (гриб – грибник) [20].

А.Г. Тамбовцева выделяет следующие периоды становления словообразования.

В первом периоде происходит увеличение первичного словаря и развитие предпосылок словообразования (2,6-3,6-4 года). Для этого этапа характерны единичные случаи словообразования аналогического или корреляционного типа.

Второй период – быстрое овладение словопроизводством, появление словообразования дефиниционного типа (от 3,6-4,0 до 5,6-6,0 лет).

Третий период – осваивание норм и правил словообразования, развитие самоконтроля, критического отношения к речи, снижение активности словотворчества (5,6- 6,0 лет) [32].

К пяти годам у ребенка возрастает умение передать значение слов по составляющим их частям, создания новых слов. К шести годам ребенок достигает того уровня развития, который возможен при стихийном владении языком [32].

О.М. Вершинина выделяет несколько способов словообразования в русском языке:

- Лексико-семантический – слово приобретает новое смысловое значение, как бы расщепляется на два и более омонима;
- Морфолого-синтаксический – появление новых лексических единиц в результате перехода слов одного грамматического класса в другой;
- Лексико-синтаксический – соединение двух или более лексических единиц в одну;
- Морфологический – формирование новых слов с помощью морфем (сложение, безаффиксный способ и аффиксация) [4].

Правила усвоения словообразования имён существительных, прилагательных и глаголов в онтогенезе подробно описал А.Н. Гвоздев [9].

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР. Особенности формирования словообразования у детей с ОНР

Общее недоразвитие речи (ОНР) – различные сложные речевые расстройства у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом, при которых нарушено формирование всех основных компонентов языковой системы.

Проблемой изучения ОНР занимались многие исследователи, такие как Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, С.А. Миронова, С.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева и др. [12, 13, 22, 27, 31].

Причины общего недоразвития речи очень разнообразны. Наиболее часто встречающиеся – это неблагоприятная речевая среда, повреждения или нарушения созревания мозга в пренатальном, натальном или постнатальном периоде развития.

В 50-60-х годах XX века Р.Е. Левина и коллектив научных сотрудников НИИ дефектологии Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирова и др. дали теоретическое обоснование общему недоразвитию

речи, и выдели три уровня речевого развития. В 2000 году Т.Б. Филичева выделила четвёртый уровень речевого развития.

Первый уровень речевого развития характеризуется почти полным отсутствием речевых средств общения или медленным их развитием. Активный словарь состоит из небольшого количества неясно произносимых обыденных слов, звукоподражаний. Слова и их заменители употребляются для обозначения лишь конкретных предметов и действий, и используются они в самых разных значениях. Дети активно используют неязыковые средства общения – жестами, мимикой. Речь ребенка понятна лишь в конкретной ситуации.

Второй уровень речевого развития – возрастает речевая активность детей. Появляется искаженная фразовая речь. Идет медленное расширение словаря. В спонтанной речи детей уже присутствуют различные лексико-грамматические категории слов: существительные, глаголы, прилагательные, местоимения, некоторые предлоги и союзы. Характерным остаются резко выраженные аграмматизмы, понимание обращенной речи остается неполным.

На третьем уровне речевого развития появляется развернутая обыденная речь без грубых лексико-грамматических и фонетических нарушений. Наблюдается недостаточно сформированный ряд грамматических форм и категорий. В активном словаре преобладают существительные и глаголы, недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, действия, дети испытывают сложности при подборе однокоренных слов. Для грамматического строя характерны ошибки в употреблении предлогов, в согласовании различных частей речи, построении предложений.

Дети с общим недоразвитием речи отличаются от своих нормально развивающихся сверстников особенностями психических операций, таких как внимание, мышление, память, воображение.

Отмечается недостаточная устойчивость и объем внимания, низким уровнем произвольного внимания, сложностью в планировании собственных действий, говорит Т.В. Волосовец [6].

У большинства детей с ОНР выявлена неполноценность слухового восприятия. Дети нуждаются в большем времени для приема и переработки зрительной, слуховой информации.

Состояние мнестических функций также имеет свою специфику. Снижены продуктивность, переключение, распределение и устойчивость операций запоминания [21].

А.П. Воронова отмечает своеобразие ориентировки в пространстве, затруднения в разграничении понятий «справа» и «слева», сложности ориентировки в собственном теле [7].

Также нарушено словесно-логическое мышление, значительно отстает наглядно-образное и несколько – наглядно-действенное. Характерна поверхностность мышления, проявляющаяся в абстрагировании и обобщении несущественных признаков, недостаточная гибкость, склонность к шаблонным, стереотипным решениям, пассивность мыслительных действий.

Наблюдается небольшое отставание в развитии двигательной сферы. У значительной части детей двигательная недостаточность выражается в виде плохой организации сложных движений, нерешительности в воспроизведении точных движений, снижении скорости и ловкости, плохо развита общая и мелкая моторика.

У детей с ОНР не сформирована готовность к школьному обучению. Дошкольники с трудом обучаются навыками чтения и письма: смешивают буквы, сходные по написанию, добавляют лишние элементы, либо путают их.

В исследовании Л.Э. Царгуш было обнаружено, что у детей с ОНР наряду с множеством особенностей в познавательной сфере, присутствуют также особенности личности: эмоциональная незрелость, недоразвитость

основных предпосылок ведущей деятельности, недостаточная способность к произвольной деятельности [42].

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи отмечается целый ряд своеобразных особенностей развития разных сторон психической деятельности, которые влияют на особенности становления речи у детей дошкольного возраста с ОНР.

Неправильное использование навыков словообразования является одним из проявлений общего недоразвития речи. Это проявляется как в понимании, так и в употреблении речи.

Словообразование представляет собой, с одной стороны, одно из основных способов увеличения словаря, а с другой – составная частью морфологической системы языка, так как словообразование основано на соединении, комбинировании морфем.

Как отмечает О.М. Вершинина, необходимыми условиями пополнения словарного запаса за счет производных слов, овладения грамматической системой языка, создания предпосылок орфографически правильного письма, важнейшим принципом которого всегда был морфологический, являются владение закономерностями словообразования на практическом уровне, возможность выделять, различать и образовывать морфемы [4].

Овладение грамматическими способами словообразования происходит у детей с ОНР и нормальным речевым в одинаковой последовательности, но недостатки в грамматическом строе проявляются в более медленном темпе усвоения законов грамматики, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка.

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова указывают на то, что если ребенок не владеет готовым словом, он «придумывает» его уже по заученным ранее правилам. Дошкольной возраст это время овладения двумя сложнейшими операциями вычленения и семантического синтеза, которые отражают уровень знаний ребенка об окружающем мире [21].

Ученые Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, изучавшие вербальное и невербальное развитие детей с общим недоразвитием речи, неоднократно указывали на трудности в овладении словообразовательными операциями.

Рассматривая состояние речи у детей с ОНР, Т.В. Туманова отмечает у них неполноценность словообразовательных навыков. В устной речи это проявляется в том, что ребенок мало пользуется разными частями речи, допускает большое количество замен и смешениях слов, в речи употребляются в основном существительные и глаголы, реже используются прилагательные, местоимения, наречия [36].

Р.Е. Левина отмечала недоступность операций словообразования детям с первым и вторым уровнями речевого развития [22].

У детей с общим недоразвитием речи часто оказываются неразвитыми навыки практического словообразования: существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами («деревко», «ведречко»), сравнительной степени прилагательных. Ярко проявляется неточное знание и употребление многих слов; в активном словаре преобладают существительные и глаголы, недостаточно слов, обозначающих качества, действия, признаки, состояния предметов, затруднен подбор однокоренных слов.

В основном дети образовывают слова с помощью суффиксов. Однако их количество очень мало [31].

Т.В. Туманова выделила типы словообразовательных ошибок, которые допускают дети старшего дошкольного возраста с ОНР:

- ошибки в выборе производящей основы для будущего слова, чего образуются неологизмы («гладевый» – утюг для глажки белья, «еденый» – транспорт, который едет);
- упор на корневое значение слова, приводящий к ошибочному названию (например, к словам «лес», «лесник», «лесок» ребенок подбирает одну и ту же картинку с изображением леса);

- трудности в различении значений словообразовательных элементов (одна и та же картинка подбирается к глаголам «приехал», «подъехал», «переехал»);
- затруднения в подборе правильного суффикса – «перебирание» возможных вариантов морфем (кто учит детей?» ответ: «училкин, нет, училка… а может, учильник)»;
- замена словообразования на аграмматичное высказывание (вместо «чайник» – для чая который).

Представленная типология ошибок говорит об ограниченных возможностях усвоения морфем, как языковых знаков и овладения операциями с ними.

Т.В. Тумановой были сделаны важные выводы, свидетельствующие о слабой готовности дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня к выполнению базовых словообразовательных операций:

- дети с ОНР сильно отстают от сверстников с нормальным речевым развитием, даже при проведении простейших операций выделения словообразовательных морфем из состава слова;
- у детей с ОНР достаточно низкий уровень сформированности предпосылок для развития словообразования условий: бедность первичного словаря, ограниченность использования производных форм в активе и пассиве, маленький объем зрительной и слуховой памяти [36].

По результатам исследования образования производных имен прилагательных от существительных при помощи суффиксации, О.М. Вершинина выделила следующие ошибки, общие для всех детей:

- Замена суффиксов. У детей выходили неологизмы при помощи различных нормативных суффиксов (дети путали суффиксы н=ов, и наоборот);
- Наложение суффиксов («клубничный джем» – «клубнивый», «овощной суп» – «овощиный»);
- Отсутствие суффикса («еловая ветка» – «ельная»);

- Отказы от выполнения задания.

Также О.М. Вершинина выделила следующие особенности, характерные только для детей с ОНР:

- Образование неологизмов при помощи ненормативных суффиксов (варежки «из меха» – «меховичи»);
- Лексические замены. Замены слов близких по семантике («пуховое одеяло» – «пушистое»), и далеких («металлические ложки» – «меховые»);
- Использование приставки («вишневой варенье» – «ивишневое варенье»);
- Неточный выбор основы мотивирующего слова («шишка сосны» – «шишковая»).

У детей с ОНР выбор морфем очень ограничен. Для создании новых слов дети использовали наиболее часто употребляемыми суффиксы [4].

Таким образом, овладение способами словообразования является одним из главных показателей нормального речевого развития. Последовательность появления словообразовательных форм определяется их функцией в структуре языка. Поэтому вначале появляются семантически простые, зрительно воспринимаемые, хорошо различимые словообразовательные формы, а затем и более сложные.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и технология констатирующего эксперимента

Исследование проводилось в сентябре 2023 года на базе МБДОУ детский сад г. Пензы. В исследовании приняли участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с ОНР (3 уровень речевого развития).

Изучив проблему словообразования дошкольников и проанализировав научно-педагогическую литературу по этой проблеме, мы поставили целью эксперимента – выявить уровень сформированности словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития.

Задачи экспериментальной части исследования:

1. Подобрать методику исследования словообразования детей старшего дошкольного возраста;

2. Выявить особенности словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня.

Организация исследования включает три этапа:

1. На первом этапе проводился отбор детей – участников исследования.

2. На втором этапе проводилось констатирующее исследование особенностей словообразования детей дошкольного возраста. Осуществлялась первичная обработка данных, качественный и количественный анализ.

Последовательность и содержание работы определялась онтогенетическим подходом, в качестве методики на исследование уровня словообразования мы использовали методику Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой.

Логопедическое обследование включало в себя задания, предлагаемые детям дошкольного возраста с ОНР, направленные на выявление уровня развития навыков словообразования существительных, прилагательных и глаголов, подобранные с учетом возрастных особенностей детей.

В ходе обследования, после выполнения каждого задания мы выставляли количественный балл в соответствии с предложенной системой оценок Р.И. Лалаевой, вели протокол (Приложение 1).

На выявление уровня навыков словообразования мы предлагали следующие задания:

Этап 1. Исследование навыков словообразования имен существительных.

1. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

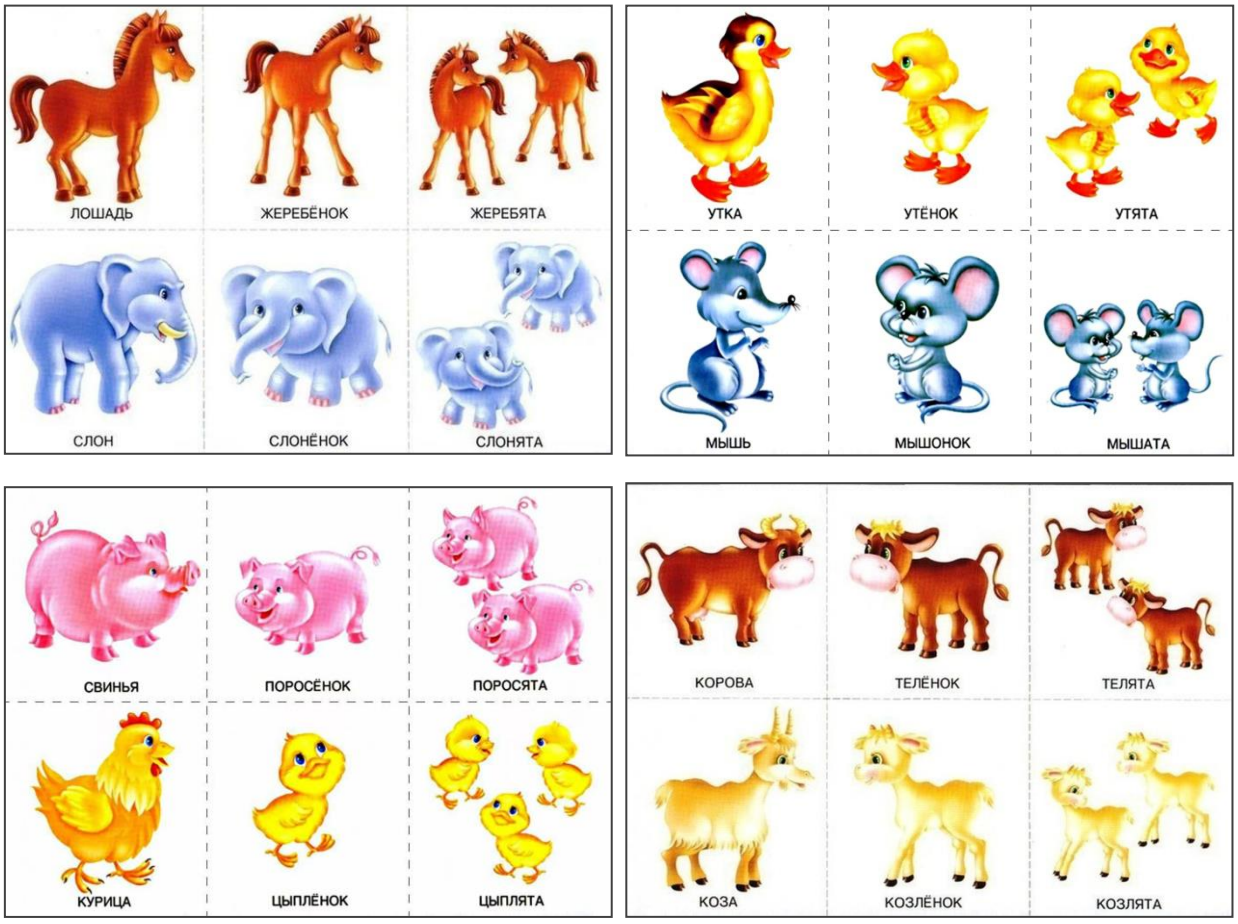
Материал: предметные картинки.

Инструкция: Ребенку предлагаются парные предметные картинки с изображением большого и маленького предмета. «Диван – это большой, а как назвать ласково маленький?».

2. Исследование словообразования названий животных и их детенышей.

Материал: предметные картинки.

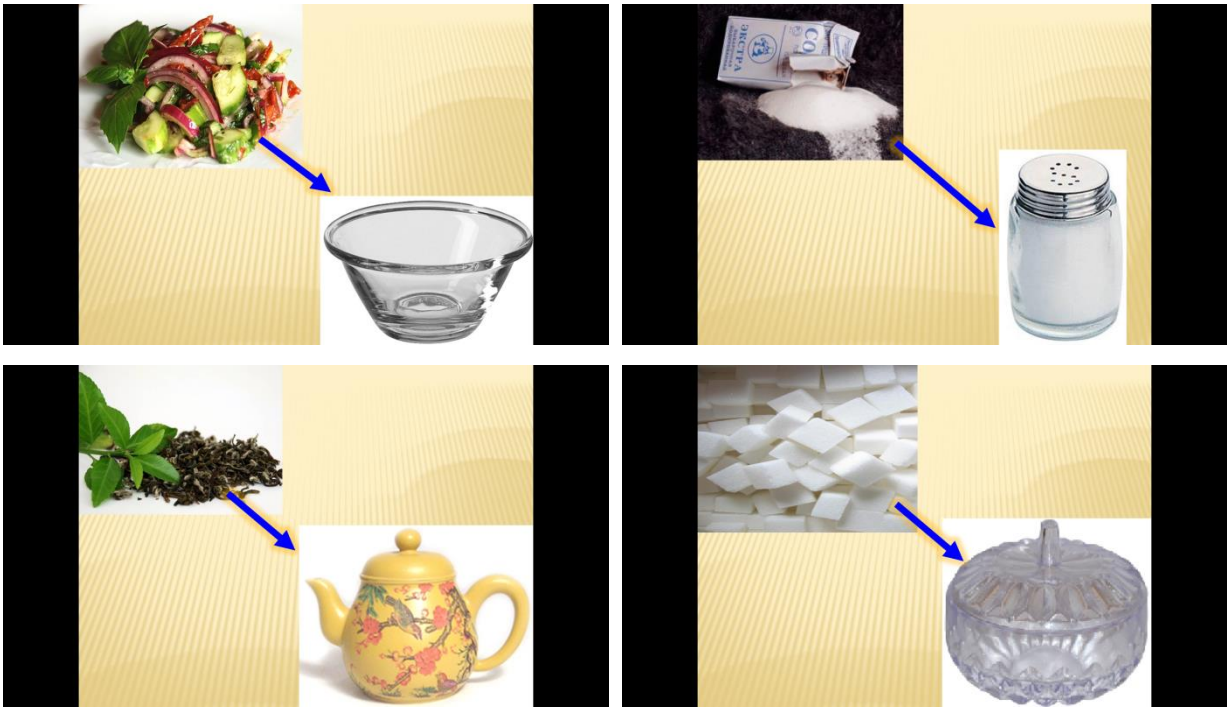
Инструкция. «Сейчас будем вспоминать названия детенышей животных». «Как называется детеныш у коровы? А если их несколько?».



3. Исследование словообразования имен существительных, обозначающих вместилище чего-нибудь.

Материал: предметные картинки.

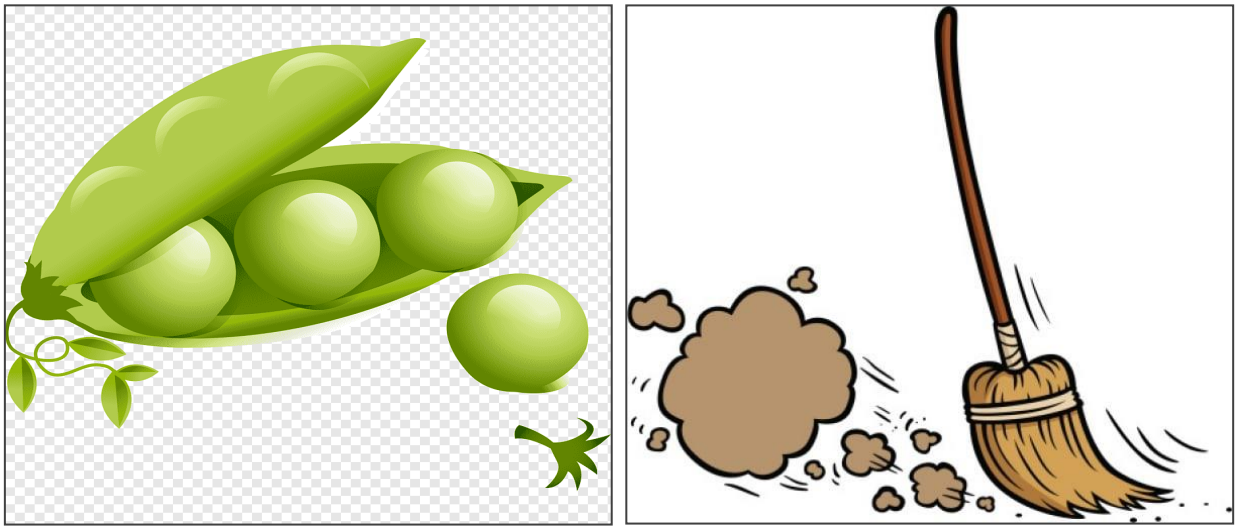
Инструкция: «Салат лежит в салатнице. А как назвать посуду, в которой хранится сахар?».



4. Исследование словообразования существительных со значением единичности.

Материал: предметные картинки.

Инструкция. «Представь, что на в комнате долго не убирались, и на полках скопилась пыли, ты чихнул и во все стороны разлетелись маленькие пылинки. Пыль – пылинка».



5. Образование имен существительных женского рода.

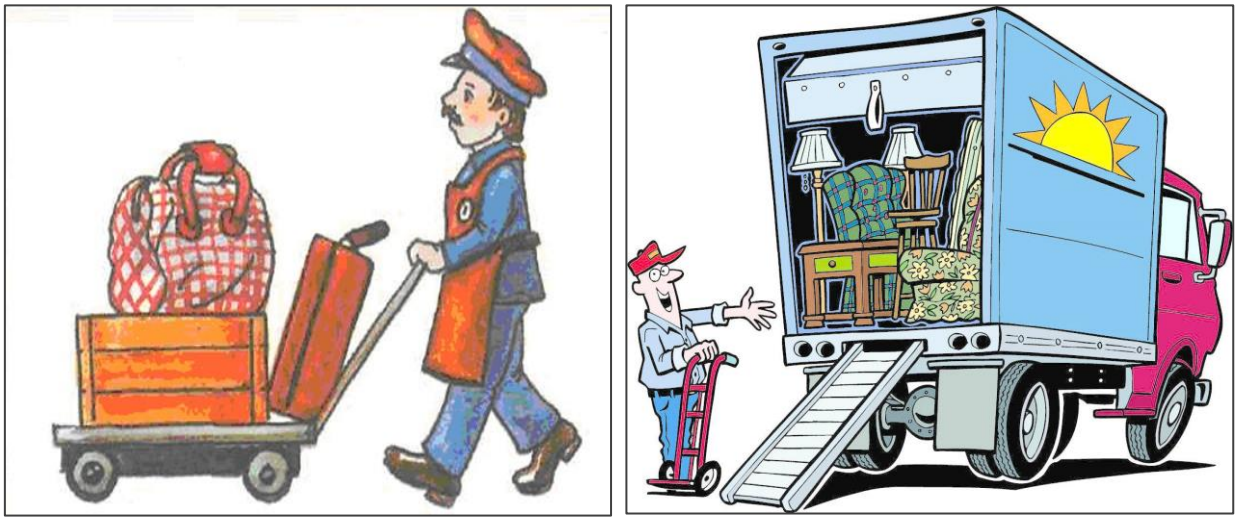
Материал: предметные картинки.

Инструкция. «Посмотри на картинку, тут нарисованы щенята, а маму их называют собакой, это собака, давай теперь назовем кто на других картинках».

6. Исследование словообразования названий профессий мужского рода и женского рода.

Материал: предметные картинки.

Инструкция. «Сейчас мы будем вспоминать название профессий, как называется человек, который…».



Этап 2. Исследование навыков словообразования имен прилагательных.

1. Образование качественных прилагательных.

Материал: слова и мячик.

Инструкция: «Я буду кидать тебе мячик, и твоя задача поймать его и ответить на вопрос».

2. Образование относительных прилагательных.

Материал: предметные картинки.

- Инструкция: «Эта шапка из меха, поэтому мы говорим: «Шапка меховая».
- Инструкция: «Лист из дуба мы называем дубовый, а как бы назовем лист березы?».

3. Образование притяжательных прилагательных.

Инструкция: «Если сумка принадлежит бабушке, то сумка бабушкина, а если сумка мамы, как мы скажем?».

4. Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Инструкция: «Лист желтый, ласково мы скажем желтенький».

5. Образование простой сравнительной степени прилагательного.

Речевой материал. Инструкция «Одна палка длинная, а другая еще длиннее».

Этап 3. Исследование словообразования глаголов.

1. Образование приставочных глаголов противоположного значения.

Материал: предметные картинки.

Инструкция: «Давай вспомним слова противоположного значения».

2. Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо.

Материал: предметные картинки.

Инструкция: «Человек подошел к дому» и «Человек отошел от дома».

3. Исследование образования глаголов со значением начала/конца действия.

Инструкция: «Если мальчик начал плакать, то он заплакал. А как сказать, если он начал кричать?»

«Если мальчик закончил печатать, то говорят допечатал».

4. Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида.

Материал: предметные картинки.

Инструкция: Перед ребенком раскладываются две парные картинки, например, «Девочка собирается» и «Девочка собралась» – «Что делает девочка?» или «Что сделала девочка?».

5. Исследование понимания и употребления возвратных глаголов.

Материал: предметные картинки.

Инструкция: Предлагаются парные картинки, «девочка умывает» и «девочка умывается». Что делает девочка? А что делает эта девочка?».

6. Исследование словообразования глаголов от имен существительных.

Речевой материал. Инструкция. «К слову жизнь придумаем похожее слово. Поставим вопрос «Что делать?» – жить».

Оценка выполнения заданий по исследованию словообразования существительных, прилагательных и глаголов:

Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение задания.

Уровень выше среднего (3 балла) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или самостоятельное исправление неправильного ответа после уточнения задания, единичные случаи ошибок.

Средний уровень (2 балла) – правильное выполнение более 50% заданий.

Уровень ниже среднего (1 балл) – ошибки в большинстве предложенных заданий.

Низкий уровень (0 баллов) – неправильное выполнение всех заданий, простое повторение заданного слова или отказ от выполнения.

2.2. Анализ результатов исследования навыков словообразования у детей с ОНР

Изучение состояния навыков словообразования осуществлялось по трем частям речи: имен существительных, имен прилагательных и глаголов. Результаты исследования образования существительных у дошкольников группы с ОНР представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели образования существительных у дошкольников с ОНР III уровня

Дети	Задания						Среднее статист.
	1	2	3	4	5	6	
С.Н.	2	2	0	1	1	1	1,1
В.С.	1	1	1	1	2	0	1
С.И.	2	2	1	4	1	3	2,1
Е.Л.	2	2	2	1	2	1	1,6
А.А.	2	2	2	3	2	1	2
А.М.	1	2	1	2	2	2	1,6
Е.С.	2	2	1	2	1	2	1,6
Ф.Б.	1	1	1	2	1	1	1,1
А.К.	2	2	2	3	2	2	2,1
И.К.	2	1	1	1	0	1	1
Средний балл по заданию	1,7	1,7	1,2	2	1,4	1,4	

В соответствии с результатами таблицы по среднему статистическому значению каждого ребенка при сравнении наиболее высокие результаты наблюдались у 3 детей, средние показатели у 3 детей и 4 ребенка с низкими показателями.

Изучение операций словообразования показало, что у дошкольников с ОНР отмечаются такие нарушения как образование существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом («письмо» – письмечко», «платье – платишко»), с суфиксами -ец-, -иц- («одеяльце», «деревце»). В образовании существительных с суффиксами -ик/ек- трудностей не возникло, однако, в остальных словах дети допускали многочисленные ошибки.

Образование существительных – названий детенышей животных вызвало затруднения у всех дошкольников. В основном, ошибки были в образовании множественного числа детенышей.

Затруднения, также, возникли и при образовании существительных, обозначающих вместилище чего-либо. 4 ребенка не знакомы с понятиями «масленка, солонка и хлебница». Среди ошибок встречались неправильное образование с использованием суффиксов: «солонка – сольница», «масло – масленица».

При образовании существительных со значением единичности было обнаружено, что 1 ребенок смог выполнить задание без ошибок, 3 допустили 1 ошибку, остальные дошкольники допустили более 3 ошибок: «горохница», «песочек», «виноградница».

В названиях профессий дети также испытывают затруднения как в образовании мужского, так и женского рода: «футбольщик», «кассница». Профессии женского рода даются дошкольникам с ОНР с большим трудом («танцевальница», «певица – поица, певунья»).

Проведенное исследование показало, что у дошкольников с ОНР операции словообразования существительных недостаточно сформированы. Дети затрудняются при образовании названий профессий, детенышей животных, существительных со значением единичности, со значением вместилища чего-либо, слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Результаты исследования образования прилагательных различных категорий у дошкольников с речевой патологией представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели образования прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня

Дети	Задания					Среднее статист.
	1	2	3	4	5	
С.Н.	3	1	1	4	2	2,2
В.С.	2	3	1	4	2	2,4
С.И.	4	2	2	0	2	2
Е.Л.	4	2	2	3	2	2,6
А.А.	3	2	3	3	2	2,6
А.М.	2	2	3	3	1	2,2
Е.С.	2	2	2	3	1	2
Ф.Б.	3	2	2	2	2	2,2
А.К.	4	2	2	4	2	2,8
И.К.	2	2	2	2	1	1,8
Средний балл по заданию	2,9	2	2	2,8	1,7	

Данные таблицы 2 показывают, что у дошкольников с ОНР III уровня образования прилагательных недостаточно сформировано.

В соответствии с результатами таблицы по среднему статистическому значению каждого ребенка, при сравнении, наиболее высокие результаты наблюдались у 3 детей, средние показатели у 4 детей и 3 ребенка с низкими показателями.

Меньше всего сложностей возникло при выполнении задания на образование качественных прилагательных. Практически все дети сделали ошибки в образовании прилагательного с суффиксом -лив- («дождливый» – «дождяной», «мокрый»).

Проблемы наблюдались и в образовании относительных прилагательных. Дети либо затруднялись с ответом, либо допускали ошибки («соломная», «деревной», «бумаговая»).

В образовании притяжательных прилагательных трудности наблюдались в обозначении принадлежности предмета животному («лошадявый», «конявый», «петуховый»).

Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением далось не всем детям легко, были допущены такие ошибки как («пушистенький – пушистявый», «сладенький – сладковатый»).

Ошибки были и в образовании простой сравнительной формы прилагательных. Это проявлялось в чередовании согласных при изменении прилагательных («моложе – молодее», «сладкий – слащее»).

Результаты исследования образования глаголов у дошкольников экспериментальной группы с речевой патологией представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели образования глаголов у дошкольников с ОНР III уровня

Дети	Задания						Среднее статист.
	1	2	3	4	5	6	
С.Н.	3	1	2	2	2	3	2
В.С.	2	2	2	3	2	3	2,3
С.И.	3	1	1	2	2	2	1,8
Е.Л.	2	3	2	2	1	2	2
А.А.	2	2	2	1	1	2	1,6
А.М.	2	1	2	2	1	3	1,8
Е.С.	2	1	1	2	1	2	1,5
Ф.Б.	2	2	2	1	1	2	1,6
А.К.	2	1	2	2	2	2	1,8
И.К.	2	1	2	2	1	2	1,6
Средний балл по заданию	2,2	1,5	1,8	1,8	1,4	2,3	

Данные таблицы 3 свидетельствуют о несформированности образования глаголов у дошкольников с ОНР III уровня.

В соответствии с результатами таблицы по среднему статистическому значению каждого ребенка, при сравнении, 3 ребенка находятся на уровне ниже среднего по образованию глаголов, и 7 детей имеют низкий уровень словообразования.

Все дошкольники допускали по 2-3 ошибок в образовании приставочных глаголов противоположного значения. Многие либо повторяли слова, либо называли слова с одинаковым значением («привязать – связать»), либо неправильно подбирали приставку («выливать – сливать»).

В образовании глаголов со значение приближения/удаления также наблюдались ошибки: дети неправильно подбирали приставки («подлететь – улететь», «подползти – сползти»), слова («отъехать – остаться»).

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало/конец действия показало, что данное задание вызывает затруднения у всех дошкольников с ОНР III уровня, поэтому потребовались дополнительные разъяснения.

Дети затруднялись в употреблении глаголов совершенного и несовершенного вида, возвратных глаголов, поэтому в некоторых случаях мы исследовали навыки словообразования в импрессивной речи.

Исследование словообразования глаголов показало довольно низкий уровень у дошкольников с ОНР III уровня.

Таким образом, результаты исследования глагольного словообразования показали, что дошкольники с ОНР III уровня испытывают трудности при образовании глаголов, обозначающих начало и конец действия, совершенного и несовершенного вида, возвратных глаголов, а также образования глаголов приставочным способом.

Рассмотрим группу детей с ОНР (3 уровень речевого развития):

С.Н. – общее количество баллов 1,76, что соответствует низкому уровню словообразования. Девочка легко шла на контакт, но очень часто отвлекалась на посторонние вещи. Плохо развита мелкая моторика. Общая смазанность речи. Маленький словарный запас, часто использует в речи

слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Основные трудности возникли при образовании имен существительных

В.С. – общее количество баллов 1,9, что соответствует низкому уровню словообразования. Маленькая, ослабленная девочка. Недостаточная концентрация внимания. Очень неуверенно отвечала на вопросы, допустила много ошибок в с образовании названий мн.ч. детенышей животных, названий профессий женского и мужского рода, в образовании глаголов обозначающих начало/конца действия. Были предложены задания на понимание совершенного/несовершенного вида и возвратных глаголов, т.к. в самостоятельном употреблении В. затруднялась.

С.Д. – общее количество баллов 1,63 что соответствует низкому уровню словообразования. Очень контактный ребенок, общительный, легко общается со сверстниками. При выполнении заданий был настроен позитивно. Основные трудности у него возникли при образовании существительных, обозначающих вместилище чего-либо, образование прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением, а также сложности в употреблении совершенного/несовершенного вида и возвратных глаголов, поэтому дали задание на их понимание.

Е.Л. – общее количество баллов 2,06, что соответствует среднему уровню словообразования. Очень специфический мальчик в общении. На контакт пошел не сразу. Инициативу в общении не проявлял. На протяжении всего обследования чувствовалась эмоциональная напряженность ребенка. Был очень серьезен, отвечал уверенно, но с ошибками. Основные затруднения возникли при образовании мн.ч. названий детенышей, профессий мужского и женского рода, значения единичности,

А.А. – общее количество баллов 2,06, что соответствует среднему уровню словообразования. Спокойная и уравновешенная, легко идет на контакт, проявляла инициативу в общении, задания выполняла с охотой и интересом. Значительные трудности испытывала во всех заданиях на словообразование глаголов.

А.М. – общее количество баллов 1,86, что соответствует низкому уровню словообразования. Скромная, не особо активная девочка, внимание неустойчиво, постоянно отвлекалась на посторонние звуки. Речь немного смазана, недостатки в произношении шипящих и свистящих. Большие трудности возникли в образовании существительных, обозначающих вместилище чего-либо, названий женских профессий, в образовании простой сравнительной степени прилагательного, а также сложности в употреблении возвратных глаголов и глаголов совершенного и несовершенного вида.

Е.С. – общее количество баллов 1,61, что соответствует низкому уровню словообразования. Очень активный и неусидчивый мальчик, приходилось часто упражнения выполнять в игровой форме с мячом. Общая моторика слабо развита, сложности в ловле мяча. Ошибки были и в образовании ед.ч. и мн.ч. названий детенышей животных, животных женского рода, а также сложности в образовании глаголов противоположного действия, неправильный подбор приставок к глаголам со значением приближения/удаления, начала/конца действия; ошибки в употреблении совершенного и несовершенного видов глаголов.

Ф.Б. – общее количество баллов 1,63, что соответствует низкому уровню словообразования. Малообщительный, спокойный, уравновешенный. Быстро отвлекается, внимание не держит. Плохо ориентируется в пространстве, в собственном теле, путает понятия «право» и «лево». Множественные ошибки в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, названий детенышей, животных женского рода, названий профессий, в образовании притяжательных прилагательных, а также ошибки в образовании глаголов.

А.К. – общее количество баллов 2,13, что соответствует среднему уровню словообразования. Приветливая, вежливая и общительная девочка. Любознательная. Легко шла на контакт. Проявляла инициативу в общении. Особые трудности возникли при словообразовании глаголов, подбор неверных приставок, ошибки в употреблении возвратных глаголов, также

были допущены ошибки в словообразовании существительных и прилагательных.

И.К. – общее количество баллов 1,46, что соответствует низкому уровню словообразования. Очень тревожный ребенок, неуверенный в себе, постоянно сомневался в правильности своего ответа, каждый раз приходилось подбадривать его. Быстро уставал, приходилось менять вид деятельности. Допустил очень много ошибок при образовании имен существительных. Большие трудности вызвало задание на называние слов ласково с помощью суффиксов -ец/иц-, задание на образование названий детенышей в ед.ч и мн.ч. Также трудности возникли при употреблении глаголов совершенного несовершенного вида, поэтому мы дали задание на их понимание.

Результаты констатирующего исследования показали, что у дошкольников с ОНР III уровня отмечаются ошибки при словообразовании различных частей речи, таких как имена существительные, имена прилагательные, и глаголы, но больше всего ошибок было допущено именно в образовании имен существительных и глаголов.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что с детьми с ОНР необходимо проводить коррекционно-логопедическую работу по формированию навыков словообразования существительных, прилагательных, глаголов, подбирать игры и упражнения, использовать различные приемы для удержания внимания и заинтересованности ребенка.

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание логопедической работы

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу о том, что для детей данной группы необходима коррекционная работа по формированию навыков словообразования существительных, прилагательных, глаголов. Нами был проведен формирующий эксперимент по формированию навыков словообразования с октября 2023 года по март 2024 года на базе МБДОУ детский сад г. Пензы.

Целью формирующей работы являлся подбор и апробация логопедических технологий по формированию словообразовательных процессов у дошкольников.

Задачи формирующей части эксперимента:

1. Подобрать игры и игровые упражнения для формирования словообразования детей старшего дошкольного возраста;
2. Апробировать подобранные логопедические технологии по развитию словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня в ходе формирующего эксперимента;
3. Сравнить показатели особенностей словообразования детей дошкольного возраста с ОНР 3 уровня до и после обучения;
4. Сделать соответствующие выводы.

В соответствии с результатами исследования, мы подобрали дидактические игры и упражнения по развитию навыков словообразования имён существительных, имён прилагательных и глаголов:

Тема: «Овощи, Фрукты»

«Какое блюдо?»

Цель: образование относительных прилагательные от существительных.

Ход: Давай с тобой посмотрим в нашу корзину, тут и морковка, и капуста, и свекла. Возьмем свеклу, какой салат мы сможем из нее сделать? (свекольный).

«Что из чего?»

Сколько фруктов и овощей у нас лежит на столе, сколько всего можно приготовить! Как мы назовем сок (запеканку, пюре) из яблока? (Яблочный сок; яблочная запеканка; яблочное пюре).

«Загадай»

Цель: использование в речи качественных прилагательных.

Ход: Попробуй загадать какой-либо фрукт, расскажи какой он по цвету, по форме, а я попытаюсь отгадать.

«Будь внимательным»

Цель: понимание прилагательных.

Ход игры: Хлопни ладошками, когда услышишь прилагательное, характерное только для фруктов, стукни ножкой, если так сказать про фрукты нельзя. (Кислый, горький, нарядный, круглый, сочный, грустный, радостный, аппетитный, треугольный, квадратный, мягкий).

Тема: «Дикие животные»

«Кто какой?»

Цель: закрепление прилагательных в речи.

Ход: Давай с тобой подберем такие прилагательные, которые характеризовали бы выбранного нами с тобой животного» (медведь – косолапый, неуклюжий, бурый; лиса – хитрая, рыжая; белка – проворная, быстрая, прыгучая; заяц – быстрый, осторожный, трусливый, косой).

Ход: Давай попробуем угадать слово. Если заяц боится, значит, он какой? (трусливый). Если лиса хитрит, значит, она какая? (хитрая). У ежа иголки, он … (колючий) и т.п.

«Угадай?»

Цель: развивать понимание прилагательных.

Ход: А сейчас попробуй угадай кого я загадала: он лохматый, косолапый; серый, колючий; рыжая, проворная, прыгучая; серый, злой; маленькая, быстрая – это (белка); рыжая, хитрая; серый, маленький, трусливый.

«Один – много» по теме «Детеныши диких животных».

Например: медвежонок – медвежата, лисенок – лисята, бельчонок – бельчата.

«Неразбериха»

Цель: закрепление понимания притяжательных прилагательных.

Ход: Посмотри на картинки, как думаешь, что не так? правильно, хвосты чужие. А давайте скажем, у кого чей хвост?

Тема: «Домашние животные».

«Собери животное»

Цель: закрепление притяжательных прилагательных.

Ход: Какое животное будем собирать первое? (кошка). Давайте найдем сначала кошачью голову, туловище, кошачий хвост. Это чья голова?

«Неразбериха»

Цель: закрепление притяжательных прилагательных.

Вариант 1. Ход: Посмотри на картинку, тут что-то не так… Тело и хвост лошадиные, а голова чья? коровья. Скорее давай подберем правильную голову! Чью голову мы будем искать?

Вариант 2. Ход: Какие домашние животные объединены в этом странном существе? Чей у животного хвост? Чья голова? Чье туловище? Чей хвост? Чьи копыта?

Тема: «Посуда»

«Что из чего?»

Цель: закрепление образования относительных прилагательных.

Ход: Посмотри на картинку, тут что изображено? Ваза. Она из стекла, как мы одним словом скажем? На следующей картинке изображен горшок, он из глины, как мы скажем, какой это горшок?

А на это картинке? чайник, он из металла, значит это какой чайник?

А здесь изображена солонка, там хранится соль. Она из дерева, значит солонка какая?

На следующей картинке – тарелка, она из пластмассы. Тарелка какая?

«Что где лежит»

Ход. Мы с тобой сегодня поиграем с суффиксом -ниц-. Давай посмотрим на картинки и попробуем назвать ту посуду, в которой хранится сахар... сахарница. Обрати внимание, что мы прибавили к слову «сахар» – суффикс -ниц-. А теперь давай попробуем составить следующее слово – куда мы кладем хлеб? (Если ребенок затрудняется можно повторить предыдущий пример). В хлебницу. А где хранится чай? – в чайнице. А как называется место, в которое складывают конфеты? (конфетница). А куда мы с тобой положим селедку, как мы скажем? (селедочница). Суп куда наливают? – в супницу. А как называется аппарат для жарки во фритюре, в глубоком слое растительного масла, где готовится картошка фри – фритюрница. Нарежем мы салат, куда мы его положим? – в салатницу. А салфетки где лежат – в салфетнице. А как мы назовем баночку с чернилами? – чернильница. Вафли мы готовим где? – в вафельнице. А перец где лежит, черный молотый, как назовем баночку? – перечница. Когда моем руки мылом, на место мы его кладем куда? – в мыльницу. А ключи где висят при входе, как это место мы можем назвать? – ключница. Представь, что мы попали на остров к пиратам, где они хранят свои сокровища? – в сокровищнице. Давай еще раз повторим, какой мы сегодня суффикс прибавляли к словам? -ниц-.

Тема: «Одежда»

«Что из чего?»

Цель: закрепление в речи относительных прилагательных.

Ход: Посмотри на картинки, это шуба, она из меха, а как мы скажем одним словом? а на другой картинке куртка из джинсы, как мы куртку назовем? а это блузка из шелка, какая эта блузка, как скажем?

«В каком магазине»

Цель игры: развитие умения образовывать прилагательные от существительных.

Содержание. Ребенок получает карточку с изображением товаров. Задача – сказать, в каком магазине можно купить тот или иной предмет.

Материалы: карточки с изображением различных товаров: Овощи, Книги, Мебель, Продукты, Молоко, Хлеб, Мясо, Рыба, Цветы, Обувь, Клюшки, Магазин (овощной), (книжный), (мебельный), (продуктовый), (молочный), (хлебный), (мясной), (рыбный), (цветочный), (обувной), (спортивный).

Тема: «Деревья»

«С какого дерева плод?»

Цель: учить образовывать относительные прилагательные, а также глаголы со значением конца действия.

Ход. Посмотри на картинку, и скажи, какой плод нашел каждый из лесных жителей под деревом. Провели линию от плода к дереву, на котором он вырос, и скажи, что где растет. (Лисичка нашла шишки. Шишки растут на ели).

Составь предложения по образцу: «Лисичка шла, шла и до ели дошла».

«Скажи по другому»

Цель: образование сравнительной степени прилагательных.

Рябина высокая, а сосна еще выше,

У ели иглы длинные, а у сосны еще ....

У березы ствол толстый, а у дуба еще...

У березы листья большие, а у клена еще ...

У клена ствол светлый, а у березы еще....

«С какого дерева лист, веточка?»

Цель: учить образовывать относительные прилагательные.

Ход. На картинке изображены контуры веточек и листьев, раскрась их, а затем проведи линию от каждого из них к соответствующему дереву. Назови, чьи это листья и веточки. (Лист осины – осиновый. ...).

«Дорожки»

Ход. Осенью, когда был листопад, лесные жители гуляли по лесу и решили собрать в корзинку листочки. Выдели дорожки цветными карандашами. Какой лесной житель какой листок нашел? (Ежик нашел красный кленовый лист).

Тема «Большой – маленький»

«Большой – огромный»

Цель: употребление суффикса -ищ-.

Ход. Представь, что мы попали с тобой в страну великанов, и если у нас предметы большие, то у великанов еще (что?) больше. Давай попробуем назвать такие вещи или предметы, которые у них больше чем у нас. Если у нас нос, то у них носище. А теперь попробуй ты назвать: мы читаем книги, а они...; мы открываем дверь ключом, а они...; режем сала ножом, а они...; у наших собак хвост, а у их...; у наших девочек косы, а их девочки ходят с ...; у нас дом, а у них...; у нас комната, а у них...; у нас шкаф, а у них...; у нас ваза, а у них...; если у нас летают комары, то у них летают кто?...; у нас на полях пасутся лошади, козы и коровы, а у них?...

А теперь давай попробуем сравнить себя с ними. У нас рука, а у них... (ручище), у нас голова, а у них...; у нас нога, а у них...; глаза – глазища, губы – губища.

«Назови ласково»

Цели. Учить ребенка называть существительные ласково.

Ход. Давай с тобой поиграем. Я расскажу тебе сказку и мы вместе придумаем предложение: Жили-были в лесной чаще маленькие смурфики, и был у них маленькие домики, и всё-всё у смурфиков было маленькое: у нас нос, а у смурфиков носик; у нас колпак, а у смурфиков … ? у нас куртка.... пальто, рубашка, комната, кухня, кастрюля, ложка, тарелка, кровать, кресло, шкаф, окно, огород, сад, борода, пиджак, брюки, носки, штаны, ботинки, туфли, доска, утюг, карандаш, шляпа, лампа, розетка.

«Все профессии нужны?»

Ход 1. Ребята, встаньте вкруг. Сегодня мы с вами будем говорить о профессиях. Я буду вам кидать мячик и говорить чем занимается человек, а вы попробуете назвать его одним словом. Кто собирает мусор? Кто погоняет скот? Кто работает на угольной шахте? Кто убирается, приводит в порядок в помещение? Кто моет машины? Кто оценивает золотые украшения? Кто переправляет людей на пароме? Кто работает в гардеробе? Как мы назовем работника, который занимается установкой? Кто регулирует движение транспорта на дорогах?

Ход 2. Ребята, разделитесь на 2 команды (мальчики и девочки), встаньте друг напротив друга. Я вам буду кидать мячик и загадывать профессию, а вы должны будете отгадать. Мальчики называют профессию мужского рода, а девочки – женского. Начинает команда мальчиков. Как мы назовем человека, который обучает детей в школе? (мальчики – учитель, девочки – учительница), а кто у нас поет на сцене? (певец/певица), кто пишет книги? (писатель/писательница), кто играет на сцене в театре? (актер/актриса), кто дрессирует животных в цирке? (дрессировщик, дрессировщица), кто рисует картины? (художник/художница), кто управляет поездом? (машинист/машинистка), кто занимается фигурным катанием? (фигурист/фигуристка), кто играет на гитаре? (гитарист/гитаристка), кто продает товары в магазине? (продавец/продавщица), кто воспитывает детей в детском саду? (воспитатель/воспитательница), какой человек работает в газетах, журналах, в новостях, и пишет различные материалы? (журналист/журналистка), кто работает с кассой в магазине? (кассир/кассирша), кто охотится на диких зверей? (охотник/охотница), кто занимается приготовлением еды в кафе, ресторанах? (повар/повариха).

«Я один – а вас много»

Ход. Ребята, мы сегодня с вами будем придумывать слова. К нам сегодня пришли маленькие волшебники-лилипуты. Они нам помогут. Первого волшебника-лилипута зовут ОК, слова мы будем придумывать с его

помощью. Например лес – лесок, а теперь вы попробуйте! Кидаю мяч Свете, слово глаз, как мы скажем, какое слово нам подсказывает наш маленький волшебник ОК – глазок, остров – ...; зуб – ...; а как мы скажем город – ..., дуб – ...; голубь – ...; сыр – ...; котел – ...; мел – ... .

Второго волшебника-лилипута зовут ЁК. Попробуем составить слова с ним. Например – кисель – киселек, а теперь вы попробуйте. Кофе – ...; чай – ...; окунь – ...; пень – ...; Игорь – ...; ручей – ...; тополь – ...; якорь – ...; уголь – ...; огонь – ...; парень – ...; фитиль – ....

Третьего волшебника-лилипута зовут ЧИК. Попробуем составить слова с ним. Например, кувшин – кувшинчик, а что получится у вас: стул – ...; колокол – ...; бутон – ...; чехол – ...; паленц – ...; заяц – ...; попугай – ...; трамвай – ...; сарай – ...; батон – ...; диван – ...; ковер – ...; костюм – ...; журнал – ...; лимон – ...; конец – ...; бокал – ...; баллон – ...; балкон – ...; флакон – ...; фургон – ...; рулон – ...; павильон – ...; помпон – ...; газон – ...; бульон – ....

Четвертого волшебника-лилипута зовут ИК. А что же выйдет у нас с этим маленьким волшебником? Например: шарф – шарфик, шалаш – ...; куб – ...; словарь – ...; дождь – ...; гном – ...; мяч – ...; зуб – ...; карандаш – ...; кот – ...; куст – ...; ромб – ...; магнит – ...; нос – ...; журавль – ...; самолет – ...; стол – ...; ключ – ...; сад – ...; кирпич – ...; гвоздь – ...; бегемот – ...; бинт – ...; луч – ...; винт – ...; еж – ...; бант – ...; ковер – ...; ковш – ...; комод – ...; борт – ...; болт – ...; лист – ...; паровоз – ...; пес – ...; берет – ...; плот – ...; брат – ...; сосуд – ....

Пятого волшебника-лилипута зовут ОЧК. Он нам поможет в составлении таких слов, как, например: банка – баночка, а теперь вы попробуйте. Дама – ...; белка – ...; кнопка – ...; булавка – ...; курица – ...; борозда – ...; иголка – ...; нитка – ...; бутылка – ...; ветка – ...; роза – ...; звезда – ...; лодка – ...; утка – ...; елка – ...; пара – ...; вилка – ...; булка – ...; дудка – ...; улитка – ...; тумба – ...; колба – ...; весть – ...; яма – ...; сосиска – ...; дыра – ...; жила – ...; цепь – ...; папа – ...; кисть – ...; мама – ....

Шестого волшебника-лилипута зовут ЕЧК. Он нам предлагает составить слова по такому примеру: кукушка – кукушечка. А теперь сами

попробуйте. Ложка – ...; букашка – ...; линейка – ...; вымя – ...; майка – ...; печка – ...; подушка – ...; няня – ...; скамейка – ...; семя – ...; сито – ...; шишка – ...; имя – ...; дядя – ...; книга – ...; слово – ...; темя – ...; тетя – ...; узда – ...; утро – ...; доска – ....

Седьмого волшебника-лилипута зовут ИЧК. Попробуем составить слова с ним. Например коса – косичка, вода – ...; лиса – ...; птица – ...; синица – ...; таблица – ...; часть – ...; ресница – ...; умница – ...; рукавица – ...; пуговица – ....

Восьмого волшебника-лилипута зовут УШК. Что же у нас с ним получится. Приведу пример: ива – ивушка, а теперь вы попробуйте составить со словом: лебедь – ...; трава – ...; сова – ...; рябина – ...; дед – ...; зима – ...; буренка – ...; корм – ...; жена – ...; завиток – ...; голова – ...; зверь – ...; голубь – ...; кума – ...; жена – ...; река – ...; деревня – ...; камень – ....

Девятого волшебника-лилипута зовут ЫШК. Что же у нас получится если к слову гнездо, мы добавим -ышк- – гнездышко, попробуйте сами составить. Гнездо – ...; воробей – ...; бревно – ...; горло – ...; дно – ...; ведро – ...; зерно – ...; крыло – ...; перо – ...; пустой – ...; ребро – ...; стекло – ...; судно – ...; солнце – ...; ядро – ....

«Чем отличаются слова?»

Ход. Логопед просит детей показать на картинках, кто умывает – умывается, обувает – обувается, купает – купается, качает – качается, прячет – прячется, одевает – одевается, причесывает – причесывается, вытирает – вытирается.

Делается вывод: умывается, знается означают, что человек делает что-то сам с собой. Какая общая часть слышится в конце этих слов? (СЯ).

«Различение глаголов с приставками»

Ход. Ребят, сейчас я вам буду показывать картинки, ваша задача показать мне картинку в ответ с противоположным значением: входит – выходит, подлетает – отлетает, подходит – отходит, влетает – вылетает, переходит – перебегает, наливает – выливает, залезает – слезает.

– А теперь давай с тобой попробуем придумать с этими словами предложения: Посмотри, в окно птичка что делает, а из окна ...? Мальчик через дорогу что делает? он к дому что делает? а от дома ...?, машина к гаражу дому, а от него? Мама кофе в чашку что делает? а из чашки в раковину..? Посмотри, а на этой картинке белка на ель что делает? а обратно как мы скажем? с ели... (слезает).

«Гараж»

Цель: учить образовывать глаголы с приставками на- , по- , вы- .

Оборудование: игрушки (гараж, машинка, дорожки, светофор).

Ребенок выполняет игровые действия с машинкой и комментирует их.

Например: машинка выехала из гаража, поехала по дорожке и т.д.

«Найди правильную карточку»

Сейчас, я буду показывать вам, две карточки, и ваша важная задача их не перепутать. Посмотрите и скажите, на какой картинке действие уже совершено, а на какой только совершается? где действие уже совершено, а где оно совершается:

Где женщина белье моет, а где она его уже вымыла? Где вешает, а где она его уже повесила?

Мальчик около зеркала умывается – а на другой картинке он уже умылся. Дальше смотрим, где мальчик рисует какое-то животное, а где он его уже нарисовал? Петя собирается гулять, где он только одевается, а где Петя уже оделся? У Пети есть кошка, и она очень пугливая, посмотри, и скажи, где кошка прячется, а где она уже спряталась? А здесь мама стоит за гладильной доской , где она гладит – а где она уже погладила? А тут мама занимается стиркой белья. Посмотри внимательно, где мама стирает, а где уже постирала?

Папа в семье писатель, давай с тобой назовем, на какой картинке он пишет книгу, а на какой он ее уже дописал?

А бабушка любит заниматься растениями, где она поливает цветы, а где она их уже полила? Кошка-озорница, посмотри, что делает сидя на

аквариуме? Где она ловит рыбку, а где она ее поймала? А здесь, что делает дедушка? где он чинит кран, а где уже починил? На одной картинке дядя красит стену дома, а на другой – уже покрасил, как думаешь, где от только красит, а где он это уже сделал? Дровосек в лесу, посмотри, где он рубит деревья, а где уже срубил? А здесь посмотри, животные играют в догонялки, на какой картинке собака кошку догонят, а на какой догнала? Покажи, где мама убирается в комнате, а где уже убралась? Где маленький мальчик строит домик, а где он его уже построил?

«Самые разные глаголы»

Цель: Учить различать по смыслу глаголы с общей корневой частью и разными приставками.

Ход. Сейчас мы с тобой будем называть близкие по звучанию слова-действия, но одна ее часть будет отличаться. Давай с тобой вместе построим мостик, гараж и ворота. А теперь возьмем микроавтобус. Поместим этот микроавтобус в гараж. Что делает сейчас машинка? она из гаража?... А сейчас на мостик она что делает?, а теперь с мостика? на пути находится большая яма, на автобус что сделает? он объедет ее. Наш микроавтобус к воротам что сделал? а теперь мы проезжаем вперед и получается машинка в ворота что?

Когда у ребенка будет точно получаться, без ошибок, подбирать нужный глагол, можно перейти к выбору существительных к одному глаголу:

– К чему может подъехать наш микроавтобус? (к зданию, к полю, к речке, к деревне).

– А от чего машинка может отъехать? Куда она может въехать? Что – объехать?

«Противоположное действие»

Цель. Учить ребенка подбирать нужный по смыслу приставочный глагол.

Ход. Взрослый предлагает ребенку внимательно слушать и выбрать для рыбки, лягушки и бабочки правильное, точное действие (глагол).

– Рыбка к камню (отплыла или подплыла), от берега (переплыла или отплыла), всю реку (вплыла или переплыла).

– Птичка к цветку (отлетела или подлетела), с ветки на цветок (облетела или перелетела), вокруг капусты (влетела или облетела), в комнату (подлетела или влетела).

– Лягушка к бревну (подпрыгнула или впрыгнула), на бревно (выпрыгнула или запрыгнула), с бревна (отпрыгнула или спрыгнула), от журавля (перепрыгнула или отпрыгнула).

Упражнение продолжается до тех пор, пока ребенок не станет сознательно и точно подбирать нужный приставочный глагол.

«Мальчик – наоборот»

Цель: Подбор глаголов с противоположным значением и построение предложения.

Ход. Посмотри, кто изображен на картинке? мама, и она очень расстроена, а почему? у нее сын все делает наоборот. Мама его просит подойти он отходит; мама просит убрать игрушки – он разбрасывает; скажет мама повернуться – он отворачивается. Как ты думаешь чтобы сделал такой мальчик, если бы его попросили: сесть? показать язычок? открыть рот? поднять руки? поймать игрушку? согнуть руки? положить ручку? отодвинуть стул?, взять посуду, долить воду в чашку, помахать правой рукой, открыть окно, включить свет, положить книгу.

Если ребенок перестает затрудняться в выборе противоположного глагола, то можно поиграть в игру-наоборот: выходить, пачкать, отбежать, отплыть, взлететь, подняться, повесить, поймать, отвернуться, чинить, завязать, спутать, вливать, ссориться, кричать обижать, ловить опустить, выдернуть, трудиться, зажечь, придвинуть, спрашивать, мириться, распаковывать, подбежать, вытащить, выскочить, вытолкнуть,

«Глаголы-антонимы»

Цель. Заменять в данном предложении предлог К на предлог ОТ.

Ход. Я сейчас прочитаю предложение, а ты внимательно его послушай, предлог К нужно заменить предлогом ОТ. Мы справимся. Послушай предложение и замени действие на противоположное, при этом «маленькое слово к» нужно заменить словом от.

Черная ворона подлетела к ясеню. Злая гадюка змея подползла к яме. Быстрый поезд подъехал к станции. Синий микроавтобус подъехал к станции. Зеленая лягушка подпрыгнула к листочку.

Лена пододвинула стул к столу. Виктор пододвинул миску к кошке. Мяч подкатился к воротам. Корабль подплыл к пристани. Ученик подошёл к учителю.

«Вырасти дерево»

Цель: учить детей подбирать однокоренные слова, расширять словарный запас.

Ход. Сегодня мы с вами будем выращивать дерево, необычное, волшебное. Слова в этом дереве будут называться родственными. Давайте увидим сколько у дерева деток, братиков сестер. Какая часть дерева самая главная, кто знает? (корень) меня будут звать корень Сад, кто поможет назвать первого родственника? как ласково назвать слово сад? (садик); а как назвать цветок который растет в саду? в поле – полевой а в саду – ...(садовый); а кто у нас работает в саду, как назвать такого человека? (садовник). Ребята, все запомнили родственников корня Сад? давайте повторим. Я сад, ты – ....

Итог: Посмотрите сколько нас, какая у нас большая родственная семья.

А теперь давайте главным корнем у нас будет Петя. Ты корень – лист...

Закрепляющая игра. Дети встают в круг, держатся за руки ладошками к верху и, начиная с ведущего, передают друг другу слова которыми их назвали.

3.2. Анализ результатов контрольного исследования навыков словообразования у детей с ОНР после коррекционной работы

В контрольном эксперименте на выявление уровня навыков словообразования мы предлагали аналогичные задания:

Этап 1. Исследование навыков словообразования имен существительных.

1. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.
2. Исследование словообразования названий животных и их детенышей.
3. Исследование словообразования имен существительных, обозначающих вместилище чего-нибудь.
4. Исследование словообразования существительных со значением единичности.
5. Образование имен существительных женского рода.
6. Исследование словообразования названий профессий мужского рода и женского рода.

Этап 2. Исследование навыков словообразования имен прилагательных.

1. Образование качественных прилагательных.
2. Образование относительных прилагательных.
3. Образование притяжательных прилагательных.
4. Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.
5. Образование простой сравнительной степени прилагательного.

Этап 3. Исследование словообразования глаголов.

1. Образование приставочных глаголов противоположного значения.
2. Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо.

3. Исследование образования глаголов со значением начала/конца действия.

4. Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида.

5. Исследование понимания и употребления возвратных глаголов.

6. Исследование словообразования глаголов от имен существительных.

Результаты исследования образования существительных у дошкольников группы с ОНР представлены в таблице 4

Таблица 4

Показатели образования существительных у дошкольников с ОНР III уровня после обучения

Дети	Задания						Среднее статист.
	1	2	3	4	5	6	
С.Н.	3	3	2	4	3	4	3,2
В.С.	3	4	3	4	3	2	3,2
С.И.	2	2	2	4	3	2	2,3
Е.Л.	3	3	3	3	4	3	3
А.А.	3	3	2	4	3	3	3
А.М.	3	2	3	4	3	3	2,8
Е.С.	2	2	3	3	4	3	3
Ф.Б.	2	2	3	4	3	2	2,6
А.К.	3	3	2	4	4	3	3,2
И.К.	2	2	3	3	3	2	2,5
Средний балл по заданию	2,6	2,6	2,6	3,7	3,3	2,7	

Данные таблицы 4 показывают, что дети справились с заданиями на образование существительных на достаточно высоком уровне с незначительным допущением ошибок. У 6 детей уровень словообразования

имен существительных выше среднего, 4 ребенка находятся на среднем уровне.

Трудности у детей возникали в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами -ец/иц-, -ечк-, некоторые дети неправильно образовывали множественное число названий детенышей животных, а также существительные, обозначающие вместилище чего-либо. Меньше всего ошибок дети допустили при выполнении задания на образование существительных со значением единичности.

Исходя из таблицы, достаточно высокий уровень навыков словообразования у 6 детей, средний у 4.

Результаты исследования образования прилагательных различных категорий у дошкольников с речевой патологией представлены в таблице 5.

Таблица 5

Показатели образования прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня после обучения

Дети	Задания					Среднее статист.
	1	2	3	4	5	
С.Н.	4	3	3	4	3	3,4
В.С.	4	3	3	4	3	3,4
С.И.	3	3	3	3	2	2,8
Е.Л.	4	3	4	4	2	3,4
А.А.	4	3	3	3	2	3
А.М.	4	3	3	4	3	3,4
Е.С.	3	2	3	4	3	3
Ф.Б.	4	3	4	3	2	3,2
А.К.	3	3	3	4	3	3,2
И.К.	3	3	3	4	3	3,2
Средний балл по заданию	3,6	2,9	3,2	2,8	2,6	

Данные таблицы 5 показывают, что у дошкольников отмечается достаточно высокий уровень сформированности операции словообразования

прилагательных. 9 детей из группы имеют уровень словообразования имен прилагательных выше среднего, и один ребенок находится на среднем уровне.

Образование качественных прилагательных у большинства детей не вызвало затруднений, однако, были допущены ошибки в словах «ветреный – ветряной» и «дождливый – дождяной».

Ошибки были допущены и в образовании относительных прилагательных («шерстной», «соломная»), но в целом дети справились.

Затруднения в образовании притяжательных прилагательных, обозначающих принадлежность предмета животному, возникли лишь у 4 ребят («хвост лошади – лошадный»). У остальных 6 дошкольников проблем при выполнении данных заданий не возникло.

При образовании прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением ошибок не возникло, а в образовании простой сравнительной формы прилагательных ошибки допускались также в чередовании согласных при изменении прилагательных («моложе – молодее», «сладкий – слащее/сладчее»).

В целом у детей с речевым недоразвитием навыки словообразования находятся на достаточно высоком уровне после обучения.

Результаты исследования образования глаголов у дошкольников экспериментальной группы с речевой патологией представлены в таблице 6.

Таблица 6

Показатели образования глаголов у дошкольников с ОНР III уровня после обучения

Дети	Задания						Среднее статист.
	1	2	3	4	5	6	
С.Н.	4	4	4	4	3	3	3,8
В.С.	3	2	3	4	3	3	3,1
С.И.	3	3	3	3	3	2	3,1
Е.Л.	4	3	4	3	2	2	3,3
А.А.	3	3	3	3	3	2	3,1
А.М.	4	3	4	4	3	3	3,6
Е.С.	3	3	3	3	2	2	3
Ф.Б.	4	3	4	4	3	2	3,6
А.К.	4	3	4	3	3	2	3,5
И.К.	3	2	3	4	3	2	3,1
Средний балл по заданию	3,5	2,9	3,5	3,5	2,8	2,3	

Данные таблицы 6 показывают, что у дошкольников отмечается достаточно высокий уровень глагольного словообразования. 3 ребенка показали высокий уровень словообразования глаголов, остальные 7 находятся на уровне выше среднего.

При образовании приставочных глаголов противоположного значения почти все дети справились с заданием, ошибки были замечены лишь у 5 детей в словах «сгибать – выгибать», «привезти – отвезти»).

Образование глаголов со значением приближения/удаления давалось детям немного сложнее: дети часто заменяли приставку -под, на приставку -у.

Префиксальные глаголы, обозначающие начало/конец действия дети образовывали, в основном, без проблем. Лишь пятеро детей допустили небольшие ошибки в использовании приставки («долетел – прилетел»).

При образовании глаголов совершенного и несовершенного вида лишь у четверых детей возникли небольшие трудности в назывании действий. В употреблении возвратных глаголов все дети допустили по 1 ошибке, путались в таких глаголах как «причесывает – причесывается», «вытирает – вытирается».

В образовании глаголов от существительных все дети справились с заданием.

Таким образом, сравнительное изучение показателей результатов контрольного эксперимента выявило положительную динамику в становлении процессов словообразования у детей дошкольного возраста с речевой патологией. Это говорит об эффективности предложенной нами работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы развития словообразования обусловлена тем, что у всех детей с ОНР имеются трудности в образовании новых слов. Степень этих нарушений различна: от не резко выраженной, незначительной до полного непонимания значения средств языка, что затрудняет обучение ребёнка, влияет на полноту преодоления системного речевого расстройства, а именно лексико-грамматических недостатков и трудностей построения информативно полноценного высказывания.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – различные сложные речевые расстройства у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом, при которых нарушено формирование всех основных элементов языковой системы.

У детей с общим недоразвитием речи отмечается целый спектр особенностей развития разных сторон психической деятельности, влияющих на особенности становления речи и неправильное использование навыков словообразования является одним из проявлений.

Словообразование представляет собой, с одной стороны, особый путь развития словаря, одно из основных средств пополнения словарного состава языка, а с другой – оно является составной частью морфологической системы языка, так как словообразование происходит путем соединения, комбинирования морфем.

Для детей с ОНР (3 уровень речевого развития) характерно образование неологизмов при помощи ненормативных суффиксов, лексические замены, использование приставок, неправильное образование словоформ, нарушения в согласовании, неправильный выбор основы мотивирующего слова. Поэтому дети нуждаются в проведении логопедической работы по развитию лексико-грамматического строя речи.

В основе логопедических технологий по развитию навыков словообразования таких авторов как А.В. Ястребова и Т.П. Бессонова,

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова и Т.А. Ткаченко используются разнообразные дидактические игры и упражнения, приемы, предложены рекомендации по работе с детьми с ОНР.

Многие исследователи, такие как Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманова, Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина и др. занимались разработкой программ и заданий по преодолению общего недоразвития речи у детей, а также изучением состояния навыков словообразования.

Мы рассмотрели методику Р.Е. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, на основе которой нами были отобраны задания на выявление сформированности навыков словообразования у детей с ОНР (3 уровень речевого развития).

Результаты констатирующего исследования показали, что у дошкольников с ОНР (3 уровень речевого развития) отмечаются особенности при словообразовании различных частей речи:

– особенности в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами -ец/иц- (дети заменяли на суффиксы – -к/ичк/ишк/енк/ышк-);

– особенности в образовании существительных, обозначающих вместилище чего-либо (дети либо не называли слово, либо использовали такие суффиксы как –ат-/-енк-);

– особенности в образовании имен существительных со значением женскости (дети путали суффиксы -их-, -иц-);

– особенности в образовании названий профессий мужского рода и женского рода (дети часто использовали суффикс -ник/щик/чик- в образовании профессий мужского рода, и суффиксы -тель/к/их/иц- в образовании профессий женского рода, а также замены слов синонимами);

– особенности в образовании относительных прилагательных (суффиксы -янн/енн/ов/н- использовались не по назначению);

– особенности в образовании притяжательных прилагательных (дети заменяли суффикс -ин- на суффиксы -ов/яв/н-, а иногда не называли слово);

– особенности в образовании простой сравнительной степени прилагательного (основные проблемы возникали при изменении формы слова с чередованием согласных);

– особенности в образовании глаголов со значением приближения к чемулибо, удаления от чего-либо (дети путались в применении приставок -под/от-, заменяя их на приставку -у-, либо затруднялись с ответом и не называли слово);

– особенности в образовании глаголов со значением начала действия и конца действия (дети подбирали неправильные приставки -за/у- к словам со значением начала действия и приставки -при/за/ва- к словам со значением конца действия, а также в некоторых случаях не называли слова);

– особенности в употреблении возвратных глаголов, а также дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида (дети испытывали большие затруднения в употреблении возвратных глаголов, и глаголов совершенного и не совершенного вида, поэтому мы давали задание на понимание).

Были выявлены ошибки при образовании существительных, прилагательных и глаголов, которые проявлялись в заменах одного суффикса на другой того же значения, в неправильном чередовании согласных в корне слова, в пропуске суффиксов, в лексических заменах, в неправильном употреблении приставок, а также, трудности в употреблении возвратных глаголов и глаголов совершенного/несовершенного вида.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что с детьми с ОНР необходимо проводить коррекционно-логопедическую работу по формированию навыков словообразования существительных, прилагательных, глаголов, подбирать игры и упражнения, использовать различные приемы для удержания внимания и заинтересованности ребенка.

На основе данных результатов мы подобрали игры и игровые упражнения по развитию навыков словообразовании имен существительных, имен прилагательных, а также глаголов и провели коррекционную работу.

Таким образом, в ходе исследования, мы решили поставленные задачи:

1. Изучили психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме формирования словообразования у детей с ОНР.
2. Осуществили экспериментальную работу по выявлению сформированности навыков словообразования у детей с ОНР (3 уровень речевого развития).
3. Подобрали логопедические технологии, направленные на повышение уровня овладения навыками словообразовательной деятельности детьми этой категории и провели коррекционную работу.
4. Осуществили контрольный эксперимент по выявлению эффективности проведенной работы.

Цель, поставленная нами перед началом работы, решена, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР / З.Е. Агранович. – СПб.: Детство-Пресс, 2001. – 127 с.
2. Безрукова, О.А. Речевое развитие детей с ограниченными возможностями здоровья / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова, О.Г. Приходько. – М.: Русская Речь, 2016. – 112 с.
3. Белова-Давид, Р.А. Нарушение речи у дошкольников / Сост. Р.А. Белова-Давид. [Электронный ресурс]: – М., 1972. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0240/2_0240-1.shtml
4. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед, – 2004. – № 1. – С. 35-40.
5. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи / Г.А. Волкова. – М.: Детство, 2011. – 144 с.
6. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 256 с.
7. Воронова, А.П. Нарушение зрительного гнозиса у дошкольников с речевой патологией // Дефектология. – 1993. – № 1. – С. 9-12.
8. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml
9. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
10. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.

11. Демченко, М.А. Логопедическая работа по преодолению нарушений словоизменения и словообразования у дошкольников с ОНР / М.А. Демченко. – М.: Педагогика, 2012. – 394 с.

12. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990, – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml

13. Жукова, Н.С. О самостоятельном формировании грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. – 1971. – № 31.

14. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей. – М.: Соц.-полит, журн., 1994. – 96 с.

15. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.

16. Земская, Е. А. Словообразование как деятельность / Е.А. Земская. – М.: Наука, 1992. – 221 с.

17. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда. / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2012. – 279 с.

18. Калиниченко, С.А. Развитие речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи (ОНР). Лексико-грамматические занятия / С.А. Калиниченко. – М.: Владос, 2016. – 146 с.

19. Каше, Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников // Под ред. Левиной Р.Е. / Г.А. Каше. [Электронный ресурс]: – М., 1971. – Режим доступа: https://vk.com/wall-94378522_14190

20. Кубрякова, Е.С. Что такое словообразование. Монография / Е.С. Кубрякова.– М.: Наука, 1965. – 80 с.

21. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, В.И. Серебрякова. [Электронный ресурс]: – СПб., 1999. – Режим доступа: https://elenalogoped.ucoz.net/korrekcija_obshhego_nedorazvitija_rechi.pdf

22. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582

23. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml

24. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 562 с.

25. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml

26. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. [Электронный ресурс]: – М., 1992. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0144/

27. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – М.: Акрис, 2003. – 247 с.

28. Нищева, Н.В. Перспективное планирование логопедической работы в старшей группе детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи/ Сб. методических рекомендаций / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2000. – 240 с.

29. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-пресс, 2013. – 528 с.

30. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф. Соботович. – М.: Классикс стиль, 2015. – 400 с.

31. Спирова, Л.Ф. Обследование лексического и грамматического строя речи // Методы обследования нарушений речи у детей. – М.: Педагогика. 1982. – 178 с.

32. Тамбовцева-Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А.Г. Тамбовцева-Арушанова. – М.: Мозаика-Синтез, 1999. – 272 с.

33. Теремкова, Н.Э. Логопедические домашние задания для детей 5-7 лет с ОНР. Альбом 1-4 / Н.Э. Теремкова. – М.: Гном, 2008. – 144 с.

34. Ткаченко, Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2013. – 47 с.

35. Туманова, Т.В. Методы изучения процессов словообразования у дошкольников с речевой патологией / Т.В. Туманова. – М.: Детство-пресс, 2005. – 47с.

36. Туманова, Т.В. Особенности формирования словообразовательных операций у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.В. Туманова. – М: МГПУ, 1997. – 121 с.

37. Уварова, Т.Б. Формирование грамматической стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи на основе применения наглядно-игровых средств / Т.Б. Уварова. – М.: Пресс, 2011. – 24 с.

38. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1993. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml

39. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учебное пособие для студентов пед ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml

40. Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1963. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml

41. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных

заведений: В 2 тт. Т. I / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: https://klex.ru/lgp

42. Царгуш, Л.Э. Пути развития познавательной деятельности у дошкольников / Л.Э. Царгуш. – М.: Пресс, 1987. – 176 с.

43. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-174852324_5572

44. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматических форм речи у детей с ОНР // Логопед. – 2013. – С. 44-47.

45. Шахнарович, А.М. Психолингвистический анализ и семантики и грамматики: На материале онтогенеза речи / А.М. Шахнарович, Н.М. Юрьева. – М.: Педагогика, 1990. – 165 с.

46. Шаховская, С.Н. Логопедическая работа по формированию грамматического строя речи у детей, страдающих моторной алалией / С.Н. Шаховская. – М.: Либроком, 1971. – 23 с.

47. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зимина. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

48. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное (дефектологическое) образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«11» октября 2023 г., протокол №2
Корчагина Л.Н.

Задание

По выпускной квалификационной работе Норкиной Елены Викторовны

1. Тема работы «Развитие навыков словообразования у старших дошкольников с недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. № 1029/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – исследовать состояние навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (3 уровень речевого развития) и апробировать логопедические технологии по формированию навыков словообразования у детей данного контингента.

Объект исследования: процесс словообразования у детей старшего возраста с ОНР.

Предмет исследования: логопедические технологии по формированию навыков словообразования у детей старшего возраста с ОНР (3 уровень речевого развития).

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме формирования словообразования у детей с ОНР.

2. Осуществить экспериментальную работу по выявлению сформированности навыков словообразования у детей с ОНР (3 уровень речевого развития).

3. Подобрать логопедические технологии, направленные на повышение уровня овладения навыками словообразовательной деятельности детьми этой категории и провести коррекционную работу.

4. Осуществить контрольный эксперимент по выявлению эффективности проведенной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования.	Июль-август 2023	
2.	Выявить особенности словообразования у старших дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Разработать систему коррекционно-логопедической работы по повышению уровня овладения навыками словообразования	Октябрь 2023-март 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «1» июня 2023 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему: «Развитие навыков словообразования у старших дошкольников с недоразвитием речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Норкиной Елены Викторовны

Тема выпускной квалификационной работы Елены Викторовны Норкиной посвящена актуальной проблеме выявления особенностей словообразования дошкольников с ОНР и разработки системы коррекционной работы по его формированию на логопедических занятиях.

Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности развития детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием и возможности логопедической работы по развитию навыков словообразования у детей данной категории с использованием игр, заданий, упражнений, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей словообразования детей дошкольного возраста с ОНР (3 уровня) и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы Е. В. Норкина проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование» Н.Л. Морозова

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

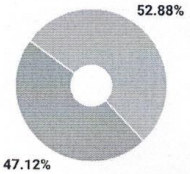
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Норкина Елена Викторовна
Самоцитирование рассчитано для: Норкина Елена Викторовна
Название работы: Норкина Е.В. Развитие навыков словообразования у старших дошкольников с недоразвитием речи.
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	47.12%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	52.88%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.05.2024



Структура документа: Проверенные разделы: приложение с.62-65, основная часть с.3-56
Модули поиска: Переводные заимствования*; Перефразирования по коллекции IEEE; IEEE; ИПС Адилет; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Медицина; Патенты СССР, РФ, СНГ; Публикации eLIBRARY; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Перефразирования по Интернету; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету (EN); Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования IEEE; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Интернет Плюс*; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте;

Заключение о работе (оценка):

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 29.05.2024

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Протокол речевого обследования **Имя**

Исследование словообразования имен существительных

1. стул-стульчик +, стакан-стаканчик +, дом-домик +, стол-столик +, мяч-мячик +, замок-замочек ка, машина-машинка +, синица-синичка +, ресница-ресничка +, береза-березонька ка, книга-книжечка +, дочь-доченька ка, подушка-подушечка +, кукла-куколка ица, ведро-ведерко +, одеяло-одеяльце +, дерево-деревце ко, зеркало-зеркальце +, платье-платьице ишк, кресло-креслице ишк, масло-маслице ечк, письмо-письмецо ишк, бревно-бревнышко +, пальто-пальтишко ишк

2. лиса-лисенок лисята,- + / +, кот-котенок-котята - + / +, еж-ежонок-ежата - + / ежата, волк-волчонок-волчата + / волчата, свинья-поросенок-поросята - свинята;

3. сахарница +, хлеб - хлебница +, мыло-мыльница мыльная; соль-солонка —, масленка +.

4. бусинка ишк, виноградинка ишк, горошинка ышк, песчинка ышк, снежинка +.

5.медведица +, волчица ица, слониха ихва, ежиха +, зайчиха +, тигрица +.

6.футболист ист, гитарист рист, писатель с S, читатель +, фокусник +, лесник —, учительница +, воспитательница ль, продавщица кассир, повариха +, певица —, спортсменка физкультурн

Исследование словообразования имен прилагательных

1. морозный + холодный + дождливый + ветренный + солнечный +.

2. деревянный + S, соломенная ная, шерстяной + S, резиновый +, бумажная + S, снежный +.

2.1 березовый ик, кленовый +, вишневое +, клюквенный +, яблочное +, грибной ов.

3. мамина +, папин +, Машин +, Сережин +, лошадиный ин, петушиный ин,.

4. беленький + S, серенький +, сладенький +, пушистенький +,.

5. сильнее + красивее ее громче — моложе — слаще ее мягче +.

Исследование словообразования глаголов

1. отвязать раз, разгибать S, выливать S, выходить +, открывать +, отвезти +.

2. подлететь-отлететь + подползти-отползти + S подплыть-отплыть + S подъехать-отъехать отъезд

3. закричать S, побежать S, поплыть зс-, полететь + .доехал +, добежал +, долетел +.

4. Маша моет руки – Маша вымыла руки + S. Девочка одевается – Девочка оделась + S. Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом + S. Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево +.

5.Мальчик прячет. Мальчик прячется —. Девочка причесывает. Девочка причесывается + S. Мальчик вытирает. Мальчик вытирается + S. Девочка одевает. Девочка одевается —.

6.друг-дружить +, завтрак-завтракать +, обед-обедать +, ужин-ужинать +, крик-кричать новать, стук-стучать +, плач-плакать чать, зима-зимовать зимовал

Протокол речевого обследования **Имя**

Исследование словообразования имен существительных

1. стул-стульчик +, стакан-стаканчик +, дом-домик +, стол-столик +, мяч-мячик +, замок-замочек +, машина-машинка +, синица-синичка +, ресница-ресничка +, береза-березонька ка, книга-книжечка ка, дочь-доченька ка, подушка-подушечка +, кукла-куколка инка, ведро-ведерко це, одеяло-одеяльце –, дерево-деревце ко, зеркало-зеркальце –, платье-платьице ишко, кресло-креслице –, масло-маслице ишко, письмо-письмецо –, бревно-бревнышко +, пальто-пальтишко чко.

2. лиса-лисенок лисята,- + / +, кот-котенок-котята - + / +, еж-ежонок-ежата - + / ежонки, волк-волчонок-волчата + / +, свинья-поросенок-поросята - свиненок / свинята

3. сахарница +, хлеб - хлебница –, мыло-мыльница –, соль-солонка –, масленка –.

4. бусинка +, виноградинка +, горошинка +, песчинка +, снежинка +.

5.медведица –, волчица ха, слониха иха, ежиха +, зайчиха крольчиха, тигрица –.

6.футболист +, гитарист +, писатель + S, читатель + S, фокусник +, лесник –, учительница +, воспитательница +, продавщица ица, повариха иха, певица –, спортсменка –.

Исследование словообразования имен прилагательных

1. морозный + холодный + дождливый + ветренный + солнечный +.

2. деревянный деревной, соломенная инае, шерстяной ная, резиновый +, бумажная +, снежный +.

2.1 березовый +, кленовый +, вишневое +, клюквенный вный, яблочное +, грибной –.

3. мамина +, папин +, Машин Машин, Сережин +, лошадиный –, петушиный –,.

4. беленький –, серенький –, сладенький –, пушистенький –,.

5. сильнее + красивее + громче + моложе – слаще – мягче – ее.

Исследование словообразования глаголов

1. отвязать +, разгибать –, выливать +, выходить +, открывать +, отвезти –.

2. подлететь-отлететь + подползти-отползти – подплыть-отплыть – подъехать-отъехать –

3. закричать –, побежать –, поплыть –, полететь –.доехал –, добежал –, долетел –.

4. Маша моет руки – Маша вымыла руки + S. Девочка одевается – Девочка оделась +. Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом + S. Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево +.

5.Мальчик прячет. Мальчик прячется +. Девочка причесывает. Девочка причесывается +. Мальчик вытирает. Мальчик вытирается –. Девочка одевает. Девочка одевается –.

6.друг-дружить +, завтрак-завтракать +, обед-обедать +, ужин-ужинать +, крик-кричать –, стук-стучать –, плач-плакать +, зима-зимовать –.

* S - с помощью

Протокол речевого обследования **Имя**

Исследование словообразования имен существительных

1. стул-стульчик +, стакан-стаканчик +, дом-домик +, стол-столик +, мяч-мячик +, замок-замочек +, машина-машинка +, синица-синичка +,ресница-ресничка +, береза-березонька ка, книга-книжечка +, дочь-доченька ка, подушка-подушечка +, кукла-куколка +, ведро-ведерко —, одеяло-одеяльце +,дерево-деревце +, зеркало-зеркальце +,платье-платьице неко, кресло-креслице +,масло-маслице +, письмо-письмецо —,бревно-бревнышко +, пальто-пальтишко +.

2. лиса-лисенок лисята,- +/+, кот-котенок-котята - +/+, еж-ежонок-ежата - +/+, волк-волчонок-волчата +/+, свинья-поросенок-поросята - +/+,

3. сахарница +, хлеб - хлебница +, мыло-мыльница +, соль-солонка +, масленка масленица

4. бусинка +, виноградинка +, горошинка +, песчинка +, снежинка +.

5.медведица ка, волчица +, слониха +, ежиха +, зайчиха +, тигрица ка.

6.футболист —, гитарист артист, писатель +S, читатель +S, фокусник +, лесник —, учительница +, воспитательница +, продавщица - вещица повариха —, певица пащица, спортсменка спортивная девочка

Исследование словообразования имен прилагательных

1. морозный + холодный + дождливый + ветренный + солнечный +.

2. деревянный +, соломенная лимий ,шерстяной стоск , резиновый +, бумажная +, снежный снежинка

2.1 березовый +, кленовый клен , вишневое +, клюквенный +, яблочное +, грибной +.

3. мамина +, папин +, Машин +, Сережин +, лошадиный ди , петушиный +,.

4. беленький +, серенький +S, сладенький +, пушистенький +,.

5. сильнее + красивее + громче + моложе дее слаще шее мягче +.

Исследование словообразования глаголов

1. отвязать +, разгибать +, выливать +, выходить +, открывать +, отвезти +.

2. подлететь-отлететь + подползти-отползти + подплыть-отплыть + подъехать-отъехать +

3. закричать +, побежать +, поплыть +, полететь лезел .доехал +, добежал +, долетел +.

4. Маша моет руки – Маша вымыла руки +. Девочка одевается – Девочка оделась +. Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом +. Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево +.

5.Мальчик прячет. Мальчик прячется +. Девочка причесывает. Девочка причесывается +. Мальчик вытирает. Мальчик вытирается +. Девочка одевает. Девочка одевается +.

6.друг-дружить +, завтрак-завтракать +, обед-обедать +, ужин-ужинать +, крик-кричать +, стук-стучать +, плач-плакать +, зима-зимовать —.

Протокол речевого обследования Имя

Исследование словообразования имен существительных

1. стул-стульчик +, стакан-стаканчик +, дом-домик +, стол-столик +, мяч-мячик +, замок-замочек +, машина-машинка +, синица-синичка +, ресница-ресничка +, береза-березонька да, книга-книжечка да, дочь-доченька да, подушка-подушечка +, кукла-куколка +, ведро-ведерко ерце, одеяло-одеяльце +, дерево-деревце +, зеркало-зеркальце +, платье-платьице +, кресло-креслице +, масло-маслице +, письмо-письмецо шмо, бревно-бревнышко +, пальто-пальтишко +.

2. лиса-лисенок лисята, - +/+ —, кот-котенок-котята - +/+ они, еж-ежонок-ежата - +/+, волк-волчонок-волчата +/+, свинья-поросенок-поросята - +/ свинси свинцы

3. сахарница +, хлеб - хлебница —, мыло-мыльница +, соль-солонка —, масленка —.

4. бусинка +, виноградинка +, горошинка +, песчинка сочек, снежинка +.

5.медведица +S, волчица +, слониха —, ежиха +S, зайчиха +S, тигрица ха+.

6.футболист +, гитарист +, писатель +, читатель +S, фокусник +, лесник +, учительница +, воспитательница +, продавщица ец+, S повариха —, певица +, спортсменка +.

Исследование словообразования имен прилагательных

1. морозный + холодный + дождливый + ветренный + солнечный +.

2. деревянный +, соломенная мия, шерстяной —, резиновый +, бумажная +, снежный +S.

2.1 березовый +, кленовый +, вишневое +, клюквенный, яблочное +, грибной +.

3. мамина +, папин +, Машин +, Сережин +, лошадиный —, петушиный —,.

4. беленький +, серенький +, сладенький +, пушистенький +,.

5. сильнее + красивее + громче — моложе — слаще ше мягче +.

Исследование словообразования глаголов

1. отвязать +S, разгибать вн, выливать +, выходить +, открывать +, отвезти у.

2. подлететь-отлететь у подползти-отползти у подплыть-отплыть + подъехать-отъехать у

3. закричать +S, побежать +S, поплыть плыла, полететь +.доехал +, добежал +, долетел тут —.

4. Маша моет руки – Маша вымыла руки +. Девочка одевается – Девочка оделась +. Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом +S. Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево +.

5.Мальчик прячет. Мальчик прячется +. Девочка причесывает. Девочка причесывается +. Мальчик вытирает. Мальчик вытирается +. Девочка одевает. Девочка одевается.

6.друг-дружить +, завтрак-завтракать +, обед-обедать +, ужин-ужинать +, крик-кричать +, стук-стучать +, плач-плакать +, зима-зимовать +.