

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии  
и социальных наук

Кафедра «Прикладная  
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»  
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация  
на тему

«Различия в параметрах субъективного благополучия представителей  
разных поколений»

Студент

  
подпись

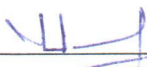
Пчелинцева Ольга Викторовна

Научный руководитель

  
подпись

Бузыкина Ю.С.

Нормоконтролёр

  
подпись

Медведева И.А.

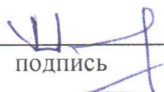
Рецензент к.псх.н., доцент кафедры  
«Защита в чрезвычайных ситуациях»  
ПКИТ (филиал) ФГБОУ ВО  
«Московский государственный университет  
технологий и управления имени  
К.Г. Разумовского»

  
подпись

Бочкарева Л.П.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 23.06.2019 № 14)

Заведующий кафедрой

  
подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 10.07.19 № 4)

Секретарь ГЭК

  
подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2019

## Содержание

|                                                                                                                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                                       | 3  |
| Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений ..... | 9  |
| 1.1. Понятие субъективного благополучия в отечественной и зарубежной психологии.....                                                                                | 9  |
| 1.2. Содержательные компоненты субъективного благополучия.....                                                                                                      | 19 |
| 1.3. Параметры субъективного благополучия представителей разных поколений.....                                                                                      | 27 |
| Выводы по 1 главе.....                                                                                                                                              | 34 |
| Глава 2. Эмпирическое исследование различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений.....                                            | 36 |
| 2.1. Описание процедуры и методов исследования.....                                                                                                                 | 36 |
| 2.2. Анализ результатов исследования различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений.....                                          | 39 |
| Выводы.....                                                                                                                                                         | 68 |
| Заключение .....                                                                                                                                                    | 74 |
| Список используемых источников.....                                                                                                                                 | 76 |
| Приложение.....                                                                                                                                                     | 80 |

## **Введение**

Во все времена стремление человека к осмысленной жизни в настоящем приводило его к осознанию необходимости планирования будущего, к прогнозированию отдаленных последствий своих действий, поступков. Устремления, присущие людям, всегда выступают не только стимулом, но и вектором их жизненных движений.

Несомненно, само общество, его стремительные социально-культурные, политические и экономические метаморфозы способствовали актуализации способности человека планировать значимые события жизни и прогнозировать их исход. Выстраивая определенную модель своей жизни, мы преодолеваем отчужденность, освобождаемся от закоренелых установок. Ведь пока есть жизненные цели, долгосрочные планы, человек является творцом своей же реальности.

Проблема субъективного благополучия в настоящее время является актуальным объектом исследований многих наук: психологии, философии, социологии, экономики. Связанно это с тем, что до конца еще не определено, что же является основой для равновесия личности, из каких компонентов оно состоит и на основе чего возникает, и самое главное каким образом можно помочь личности в достижение благополучия.

Проблема исследования заключается в том, что на сегодняшний день благополучие, являясь интегральным в социологии и психологии, рассматривается, как представления человека о своей жизни, о самом себе и определяющих факторах своей жизни, в то же время, связь благополучия со смысложизненными ориентациями, стратегиями жизни, социальными и ценностными характеристиками личности изучалась не в полной мере.

Многие зарубежные и отечественные исследователи, занимающиеся изучением понятия благополучия личности, такие как: Б.Г. Ананьев, Д.Ж. Голд, Э. Динер, Л.В. Куликов, Д.А. Леонтьев, А.Н. Прихожан, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, П.П. Фесенко, С.А. Шапиро и др., отмечают, что при всем

многообразие теоретических исследований по данной тематике до сих пор не до конца определены критерии субъективного благополучия, не получили системной разработки методы и способы развития умений, включающих в себя благополучие конкретного человека, что является весьма актуальным и востребованным в практической психологии.

Субъективное благополучие личности предполагает наличие социально-нормативных ценностных характеристик, реализация которых определяется совокупностью условий жизни каждого человека. Так же это связано со стереотипами, которые выработаны социумом и восприняты каждой личностью отдельно.

Субъективное благополучие личности связано с удовлетворенностью в различных сферах жизни - общении, социальных отношениях, работе, культуре, семье, а также зависит от наличия целей и мотивации, условий их достижений и наличия ресурсов для их достижения.

Особенно важным в формировании благополучия является система смысложизненных ориентаций каждой личности, профессиональное самоопределение, удовлетворенность общением и межличностными связями.

На наш взгляд, несмотря на изученность отдельно взятых компонентов благополучия, его связь с определенными характеристиками личности, а также специфика их проявления в различных возрастных группах рассмотрена не в полной мере, что указывает на актуальность исследования различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений.

**Цель исследования:** изучение различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений для использования полученных данных в практической работе психолога по повышению уровня психологического благополучия личности.

**Объект исследования:** параметры субъективного благополучия представителей разных поколений.

**Предмет исследования:** различия в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений.

**Гипотеза:** существуют различия в параметрах субъективного благополучия у представителей разных поколений.

**Частная гипотеза:** существуют различия в содержательных характеристиках субъективного благополучия, таких, как ценностные и смысложизненные ориентации, актуальные потребности и мотивы у представителей младшего, среднего и старшего поколения.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. На основе теоретического анализа уточнить содержание понятия «субъективное благополучие», выявить ключевые факторы, условия и критерии субъективного благополучия личности, рассмотреть его структуру.

2. Провести диагностическое исследование по выявлению качественных различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

**Методы исследования:**

- теоретический анализ (анализ научной литературы, обобщение, интерпретация);

- эмпирические методы (опрос, тестирование, диагностический эксперимент);

- метод статистической обработки данных (t-критерий Стьюдента для оценки различий между группами по уровню количественно измеренного признака).

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

- «Ценностный опросник» С. Шварца;

- «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева;
- Опросник «Шкала психологического благополучия К. Рифф»;
- Методика «Изучение мотивационного профиля личности» Ш. Ричи и П. Мартин.

### **Этапы и эмпирическая база исследования.**

На первом этапе исследования проведен теоретический анализ степени разработанности проблемы изучения различий в структурных компонентах субъективного благополучия.

На втором этапе разработана программа исследования, постановлены цели и задачи, сформулирована гипотеза, подобран диагностический инструментарий, проведено пилотажное исследование.

На третьем этапе осуществлена математико-статистическая обработка данных, полученных в ходе эмпирического исследования, их обобщение и интерпретация, сформулированы выводы, полученные в ходе исследования.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» и МБОУ СОШ №52 г. Пензы.

В исследовании приняли участие 60 человек. Выборка исследования была разделена на 3 группы: младшее поколение (испытуемые в возрасте 18-25 лет (20 человек)), среднее поколение (испытуемые в возрасте 30-45 лет (20 человек)) и старшее поколение (испытуемые в возрасте 55-70 лет (20 человек)).

Данная выборка репрезентативна в отношении основных социально-демографических показателей генеральной совокупности.

Достоверность данных, полученных в работе, обеспечивалась четкостью теоретико-методологических основ, выступающих научно-теоретическими и практическими предпосылками осуществления комплекса методов, логически ориентированных на цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования.

### **Научная новизна исследования:**

- проведен анализ исследовательских подходов к изучению благополучия личности, на основании которого «субъективное благополучие» - это многокомпонентное понятие, выражающее отношение человека к себе и своей жизни с точки зрения субъективной и объективной успешности личности в окружающей действительности, характеризующееся ощущением удовлетворенности; соотношение понятий «психологическое благополучие» и «субъективное благополучие» в современных исследованиях является неоднозначным, однако данные понятия являются схожими по структурным компонентам;
- установлены качественные различия в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений;
- описаны содержательные характеристики психологического благополучия у представителей разных поколений.

### **Теоретическая значимость исследования.**

Основные положения магистерской диссертации могут расширить представление о содержании понятия «субъективное благополучие», а также «благополучие личности», «психологический комфорт». Также рассмотрено понятие психологического благополучия личности и его компоненты, такие как ценностные и смысложизненные ориентации, актуальные потребности и мотивы.

Представленные данные будут способствовать повышению теоретического уровня подготовки педагогов-психологов в социальной психологии и работе с различными возрастными группами.

### **Практическая значимость исследования.**

Эмпирическим путем установлены различия в содержательных характеристиках субъективного благополучия, таких, как ценностные и смысложизненные ориентации, актуальные потребности и мотивы у представителей разных поколений.

Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в таких направлениях психологии, как психология личности, социальная психология и др., а также могут быть использованы в процессе планирования и проведения социально-психологических тренингов с целью повышения психологического благополучия участников образовательного процесса.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Существуют качественные различия в параметрах субъективного благополучия представителей младшего, среднего и старшего поколений.
2. Чем выше осмысленность и наполненность жизни, тем более сформированным является ощущение субъективного благополучия.
3. Чем выше уровень сформированности параметров психологического благополучия, тем качественнее уровень субъективного благополучия.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения магистерской диссертации обсуждались на XXIX-ой научно-практической конференции, посвященной 75-летию Пензенского государственного университета «Актуальные вопросы науки в образовании» (Пенза, 2018) и на очно-заочной всероссийской научно-практической конференции «Актуализация персональных ресурсов личности» (Пенза, 2019).

По основным результатам, полученным в ходе написания магистерской диссертации, опубликована статья на тему: «Представление педагогов общеобразовательных школ о субъективном благополучии личности».

**Структура и объем диссертации.** Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения. Работа изложена на 80 страницах, содержит 8 таблиц, 27 рисунков. Список используемых источников содержит 41 источник, из них 3 на иностранном языке.

## **Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений**

### **1.1. Понятие субъективного благополучия в отечественной и зарубежной психологии**

В сфере исследований психологического благополучия активно разрабатывается не только само понятие, но и изучается его связь с различными личностными и социальными характеристиками; происходит уточнение структурно-содержательных компонентов; исследуются объективные и субъективные факторы психологического благополучия личности. Однако, в отечественной и зарубежной литературе отмечается незначительное количество исследований, посвященных вопросам ценностного содержания благополучия личности.

И в отечественной психологии изучение благополучия сравнительно молодо. Изучением данного феномена занимались - Куликов В.А., Д.А. Леонтьев, Л.В. Петровский, П.П. Фесенко, Р.М. Шамионов, С.А. Шапиро и др. В один ряд с понятием «Субъективное благополучие» ставятся родственные понятия «оптимизм», «удовлетворенность жизнью», «счастье», «смысл жизни». Однако, на наш взгляд, это не полный список факторов, влияющих на благополучие человека.

Теоретическую базу для понимания феномена психологического благополучия заложили исследования Н. Брэдберна. Он вводит понятие «психологическое благополучие» и отождествляет его с субъективным ощущением счастья и общей удовлетворённостью жизнью. Помимо этого сам автор ссылается на аристотелевское описание понятия «эвдемония», как отражающее суть психологического благополучия. Н. Брэдберн отмечает, что он не подразумевает под понятием психологическое благополучие ряд других широко используемых понятий, таких как самоактуализация,

самооценка, сила эго, автономия, но в то же время исследователь отмечает, что, возможно, эти понятия имеют области взаимного пересечения [23].

В 1960-е гг. американские исследовательские организации стали задавать людям вопросы о счастье и удовлетворенности. Это привело к появлению ранних классических работ, таких как: «Модель человеческих тревог» Кентрила, «Структура психологического благополучия» Бредберна, «Качество американской жизни» Конверса, Кэмпбелла и Роджерса.

В 1974 г. был основан новый журнал «Исследования общественных показателей» (Social Indicators Research), в котором было замечено большое количество по тем временам, материалов по этим задачам, как блаженство, благоденствие личности и ублажение от жизни. В издании «Личность и личные различия» (Personality and Individual Differences) стали публиковаться заметки на тему персональных различий в восприятии личного благополучия. Журнал «Психология личности и общественная психология» (The Journal of Personality and Social Psychology) еще стал располагать на собственных страничках заметки о блаженстве. В 1999 г. был выпущен журнал «Исследования счастья» (Journal of Happiness Research), редактор которого - Венховен. В 1994 г. данный изыскатель выпустил личный большой трехтомник «Корреляты счастья» (Correlates of Happiness), где по новой проанализированы 630 крупнейших исследований со всего мира.

Канман, Динер и Шварц подготовили иную большую работу «Основы гедонистической психологии» (Foundations of Hedonic Psychology, Kahneman, Diener, & Schwarz, 1999), основанный на итогах состоявшейся в Принстоне конференции. Психологии счастья и личного благополучия приурочены к монографии Аргайла [3].

Термин «субъективное благополучие» широко используемый в зарубежной психологической литературе появился в отечественной психологии недавно. В нашей стране проблема субъективного благополучия практически не изучена, хотя имеет глубокие исторические корни. Хотя оценка человеком своей жизни, его эмоциональное отношение к ней

являлись темой многих философских, социологических и психологических исследований [28, с. 126-136].

В первом толковании термина толкового словаря русского языка Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. термин «благополучие» - это спокойное и счастливое состояние; жизнь понимается как удовольствие, с полной ее обеспеченностью [20, с.68]. В таком понимании «благополучие» и «счастье» выступают как понятия - синонимы. Если рассматривать термин «счастье», то это состояние высшей удовлетворенности жизнью, это успех, жизненная удача [20, с. 68].

В историческом контексте первоначальные поползновения описания удачного человека случается сквозь комплект свойств. Впрочем степень благополучия и счастья оценивается самим человеком в согласовании с его системой ценностей и целей, которые всякий раз персональны и не подлежат любым обобщениям. Значит, универсальной структуры и критериев благополучия быть не имеет возможность, собственно что подвергает нас, как изыскателей исследовать моменты, действующие на ощущение счастья и благополучия. В этом контексте совместно с понятием благополучия используется термин качество жизни, в которое входят соматические и психосоматические, общественные и психосоциальные, финансовые и психические моменты.

Рассмотрим некоторые подходы к исследованию и пониманию психологического благополучия.

Определимся, что такое субъективное благополучие. По мнению Р.М. Шамянова, субъективное благополучие - понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности [32].

Родственными понятиями для субъективного благополучия, часто употребляемыми в научной литературе, являются понятия «оптимизм», «удовлетворенность жизнью», «счастье».

Многие исследования в психологии и социологии, касающиеся «субъективного благополучия» рассматривают его как синонимичное понятию «счастье». Однако анализ показывает, что «субъективное благополучие» и «счастье» неоднозначны. Именно субъективное благополучие игнорирует такие объективные переменные, как материальный достаток, и соматические и органические проявления в организме человека.

Определение субъективного благополучия, содержащееся в работах различных авторов, можно сгруппировать в три категории [2]:

1. Нормативное благополучие, которое ориентируется как раз наружными аспектами, этими как достойная «правильная» жизнь. Условием благополучия считается уровень соотношения по системе ценностей, которая принята в предоставленной культуре. Человек чувствует благополучие, в случае если он владеет определенными социально предпочтительными свойствами.

2. Определение личного благополучия объединяется к мнению довольстве жизнью и связывается со стереотипами респондента в отношении такого, собственно что считается неплохой жизнью. Благополучие считается массовой оценкой свойства жизни человека в согласовании с его личными аспектами. Это определение предполагает, собственно что благоденствие - это гармоническое улаживание желаний и влечений человека.

3. Третий смысл мнения личного благополучия плотно связано с обыденным осознанием счастья, как преимущества позитивных впечатлений над отрицательными. Это определение акцентирует внимание милые чувственные треволнения, которые или беспристрастно доминируют в жизни человека, или человек лично склонен к их совершению.

Понятие субъективного благополучия очень неоднозначно. Анализируя литературные данные, Э. Диннер выделил следующие признаки субъективного благополучия [40;41]:

1. Субъективность. Это означает, что субъективное благополучие существует внутри индивидуального опыта.

2. Позитивность измерения. Личное благополучие - это не элементарно недоступность неблагоприятных моментов, собственно что свойственно для большинства определений психологического самочувствия. Нужно присутствие конкретных положительных характеристик.

3. Полнота измерения. Личное благополучие имеет возможность подключать более совершенную оценку всех качеств жизни личности в конкретный этап, от нескольких месяцев до десятков лет.

Как раз личное отношение личности к жизни, её коллизиям и переменам определяет духовное и нравственное убаживание личной жизнью, в том числе и в том случае, когда беспристрастные свойства беседуют об обратном.

В психологии различают 3 варианта личного благополучия: телесное, психологическое и общественное. Это осознание появилось не невзначай. Оно согласуется с определенными раскладами специалистов по психологии к внутренней структуре личности, включающих неразрывное согласие 3-х «Я»: телесное «Я», общественное «Я» и духовное «Я» (У. Джеймса).

Телесное «Я» подключает телесную структуру и все вещественное, чем владеет человек. Структуру общественного «Я» оформляют роли, общепризнанных мерок и влечений человека к социуму. Духовное «Я» это абсолютное группировка отдельных состояний сознания, непосредственно взятых духовных возможностей и свойств».

В понятие субъективного благополучия необходимо включать и конкретные формы поведения, которые позволяют улучшать качество жизни на всех уровнях (физическом, социальном и духовном) и позволяют достигать нужной степени самореализации.

Э. Динер отмечает [40;41], что теория субъективного благополучия - та область психологии, которую интересует понимание того, как и почему люди оценивают свою жизнь; для исследователей важно научиться отличать не просто различные клинические состояния, но научиться находить различия в уровнях личностного благополучия.

Больше распространённым методом изучения личного благополучия считается самоотчёт. Аналогичный расклад продиктован что обстоятельством, собственно что личное благоденствие содержит вероятность определяться только лишь только с точки зрения внутреннего опыта респондента. Какие или наружные аспекты недопустимы при оценивании личного благополучия, т. к. любой человек один склонен расценивать уровень личного счастья исходя из собственной системы координат.

Мы можем предположить, что уровень благополучия будет соответствовать удовлетворению потребностей разного уровня:

- 1) биологическим потребностям
- 2) общественным потребностям в узком и собственном смысле слова (поскольку социально определены все побуждения человека) включают стремление принадлежать к социальной группе и занимать в этой группе определенное место, пользоваться привязанностью и вниманием окружающих, быть объектом их уважения и любви;
- 3) познаниям, саморазвитию и самосовершенствованию себя и познанию окружающего мира и своего места в нем, познанию смысла и назначения своего существования на земле путем присвоения уже имеющихся культурных традиций, ценностей, колорита, так и путем открытия совершенно нового, неизвестного для предшествующих поколений.

В связи с бесконечностью движения от удовлетворения одной потребности к удовлетворению следующей, можно предположить о принципиальной невозможности субъективного благополучия. Поскольку благополучие в большей степени относится не к частному поведенческому акту, но к обобщенной формуле «жизни вообще», к удовлетворению тех потребностей, которым придается особый смысл в связи с теми же ценностными установками, то достижение благополучия вполне возможно достичь.

Если понимать субъективное благополучие в самом узком смысле как удовлетворенность субъективно важными сферами деятельности, то видимо, нужно понимать, что высшей ее формой является самоактуализация.

Как известно, фундаментальные исследования Ж. Пиаже [17], автора операциональной теории интеллекта, предполагают наличие устойчивой закономерности и определенной последовательности в развитии понятия о жизненном времени у детей. Автор не только раскрыл содержание каждого из этапов восприятия, но и аргументировано доказал взаимосвязь стадийности интеллектуального развития и стадийности генезиса представлений у взрослеющей личности.

Теория поля К. Левина охватывает более широкий социально-психологический контекст. Способность человека уметь предвидеть результаты своих целей и действий рассматривается в ней не столько в качестве самостоятельной когнитивной функции, сколько как следствие общего социального опыта, социально-адаптивных умений и навыков личности.

Анализ исходных теоретических посылов В. Врума и его коллег Ф. Герцберга, Д. Мак-Клеланда и Дж. Адамса позволяет заключить, что с его точки зрения, социально-зрелые индивиды, как правило, имеют устойчивую иерархию мотивов и способны просчитать наиболее оптимальный вариант достижения поставленных целей.

Американский ученый Г. Саймон, доказавший, что значительное число молодых людей испытывают серьезные когнитивные ограничения в восприятии картинка мира и его информации.

Во второй половине XX века весомый вклад в рассмотрение индивидуальных факторов, определяющих будущие личности, внес известный бельгийский психолог, автор теории временной перспективы личности Ж. Нюттен. Рассматривая процесс постановки жизненных целей, он отмечал, что цель существует постольку, поскольку она отображается; «а отображаемая цель является будущей целью», потому что их предстоит только реализовать.

Однако, согласно Ж. Нюттена - единственный способ актуализировать ее, обеспечить ей психологическое существование: посредством будущего поставленная цель способна вызвать «мотивационный эффект». Сами же цели проистекают из поведенческих потребностей.

Многие западные исследователи а своих работах, посвященных проблемам формирования жизненных перспектив ребенка, указывают на ключевую роль опыта его взаимодействия со значимым взрослым. Жизненный опыт родителей, их установки и ценности неизбежно влияют на построение индивидуальной стратегии взаимодействия с ребенком и тем самым определяют направленность его устремлений, конкретное содержание детских экспектаций.

Влияние родительских установок на становление личности ребенка рассматривается и в работах Р. Бернса, которые посвящены исследованиям характеристик детских типов личности: «принцы» и «лягушки». Где четко прослеживается влияние в системе «родитель-ребенок», где сам родить априори является носителем того или иного типа родительских экспектаций [3].

Дубровина И.В. рассматривая психологическое здоровье, выделяет его компоненты: аксиологический, потребностно-мотивационный, инструментальный. Она выделяет уровни психологического здоровья:

креативный, адаптивный, дезадаптивный. Дубровина И.В. считает, что креативный уровень прямо связан с субъективным благополучием человека и может быть использован как точка отчета, как критерий при формировании субъективного благополучия [19].

Хащенко В.А. указывал на состояние потока полной погруженности в совершаемую деятельность, которая имеет положительную эмоциональную направленность. Такое состояние потока можно назвать субъективным благополучием, ограниченным конкретной деятельностью [30.]

Необходимо отметить, что в рамках теории на которую он ссылается - теория Р. Деси о внутренней и внешней мотивации - может объяснить субъективное переживание субъективного благополучия. Положение о внутренней мотивации как о мотивации, инициируемой самим человеком, исходящей изнутри субъекта, может порождать состояние некой удовлетворенности.

Другие субъективные предпосылки психического благополучия были предложены в доктрине самодетерминации Р. Райана и Э. Деси, воззрению коих личностное благополучие связано, прежде всего, с реализацией базовых психологических потребностей в автономии, компетентности и связи с другими. Самореализация как основной критерий благополучия в рамках экзистенциального подхода непосредственно связана с системой ценностей и приоритетов личности. Значит, исследование благополучия нельзя без обращения к ценностно-мотивационной сфере человека как системе персональных ценностей для заслуги счастья, как критерию оценки итога [13].

В своих исследованиях К.А. Абульханова-Славская пишет о том, пессимистичный взгляд на жизнь существенно сужает перспективу будущего у человека и снижает личностные ресурсы. Напротив, оптимистичный взгляд – является некой движущей силой в развитии, помогает преодолевать появившиеся трудности потери [1;2]

Исследования благополучия с различных методологических подходов закономерно приводят к тому, что существует некая неопределенность структуры включаемых в состав изучаемого явления аспектов. Наиболее логичной и полной является концепция К. Рифф, однако в ней не учитываются особенности состояния, и ряд иных ценностей, кроме автономии. Проведенный анализ литературных источников позволяет обобщить различные аспекты благополучия и выделить основные его составляющие:

Субъективное благополучие личности дает собой интегральное общественное и психологическое воспитание, включающее оценку и отношение человека к собственной жизни и самому для себя. Оно имеет все 3 компонента психологического появления - когнитивный, чувственный, коннотативный (поведенческий), и характеризуется субъективностью, позитивностью и глобальностью измерения. Положение как психическое, например и психофизиологическое. Важной элемента благополучия считается недоступность неблагоприятных переживаний, как в физическом, например и в психическом намерениях. В начале данные трудности оставались буквально ключевым вопросом медицины или же биоосознания благополучия, но их роль принципиальна и в осознании психического нюанса изучаемого появления.

Еще одним элементом является ценностно-мотивационная область. Данная сфера отображает осознанность жизни в целом, например персональную систему ценностей, системы координат. Психологическое благополучие взаимосвязано с переживанием содержательной наполненности, осмысленности и значения жизни в целом как средства достижения целей личности. Мотивы, ценности, установки определяют нужные при исследовании термина «благополучие» индивидуально-специфичные координаты того, что значимо для человека: для кого-либо благополучие - это вещественный доход, для кого-либо - семейство, для иных - карьерный или профессиональный успех. Именно ценностно-

мотивационный момент определяет подобный параметр благополучия как его широта, которая обозначает содержание, которое вкладывает индивид в эту категорию.

## **1.2. Содержательные компоненты субъективного благополучия**

Для психологии личности и психологии в целом особо существенно то, что переживание благополучия является важнейшей составной частью доминирующего настроения личности. Именно через настроение субъективное благополучие, как интегративное, особо значимое переживание, оказывает постоянное влияние на различные параметры психического состояния человека и, как следствие, на успешность поведения, продуктивность деятельности, эффективность межличностного взаимодействия и многие другие стороны внешней и внутренней активности индивида. В этом постоянном влиянии и заключается регулятивная роль субъективного благополучия личности. На переживание благополучия (или неблагополучия) влияют различные стороны бытия человека, в нем слиты многие особенности отношения человека к себе и окружающему миру.

Как нами уже было отмечено выше, в научных источниках понятие благополучия нередко определяется как срез тех чувств индивида, которые отражают для него его место в мире.

Если рассматривать социально-психологический подход к осознанию компонентов, которые входят в субъективное благополучие то следует отметить и тот факт, что оно может формироваться под влиянием достаточно автономных и, порой противоречивых факторов. Так, к примеру, с одной стороны оно имеет возможность быть детерминировано эмоциями и чувствами общественных групп, с которыми себя идентифицирует человек, а с другой, теми индивидуальными способами соотнесения с общепризнанными мерками общества, которые он развил.

Другой отечественный ученый Б.Д. Парыгин, работы которого находятся на стыке социальной психологии и социологии, указывал, что «всякое настроение будь то настроение группы или индивида социально, если употреблять его в самом широком смысле, имею в виду, что всякое настроение отражает не только сугубо личные переживания человека, но и его отношения с окружающей средой» [14, 15].

Еще один известный отечественный исследователь Б.Ф. Поршнев рассматривал благополучие личности в контексте более общего понятия «социальное настроение». При этом понималось им это как эмоциональные состояния, связанные с осуществлением или неосуществленностью, с разными формами осуществления тех или иных надежд или чаяний, помыслов и замыслов. Как правило, благополучие – это эмоциональное отношение к тому, что стоит на пути, кто мешает, или напротив, кто помогает воплощению желаемого в жизнь [16].

Современный социолог А.А. Возмитель рассматривает понятие благополучие в тесной взаимосвязи с понятием «образ жизни», который возникает в результате взаимодействия способов и стилей жизни [13].

В психологических исследованиях Н.В. Паниной благополучие личности выступает индикатором реакции населения на социальные преобразования. Люди поддерживают различные изменения в обществе, надеясь на позитивные изменения своего собственного положения. Эти изменения регулируют жизнь каждого человека [12].

Согласно позиции Л.Е. Петровой, «субъективное благополучие» должно определяться через соотношение уровня притязания и степени удовлетворения актуальных потребностей. В ее работах подчеркивается необходимость учета различных областей жизнедеятельности субъекта для составления полной картины благополучия профессиональной, образовательной, семейной, досуговой, общения и пр. [16]

Благополучие личности складывается из ряда составляющих:

-Общественный компонент: становление и развитие личности в передовых критериях жизни накладывает след на всю жизнедеятельность каждого отдельного человека, определяя ее направление, систему ценностных ориентаций, отношений. В процессе социализации имеет все шансы формироваться и внутренние аспекты оценки себя, системы отношений, жизнедеятельности и других объектов того общественного поля, в котором располагается сама личность и в котором реализуется ее поведение и деятельность (особенно это становится животрепещущим для юного поколения людей).

Система внутренних отношений личности складывается на базе ее представлений, которые и задают некоторую систему координат, в которую она помещает все более значимые, важные события; данная система подключает внутренние и наружные инстанции, оживленные во времени и образующие единства, в коих они имеют все шансы соотноситься, возражать или же совпадать [17].

Общественное благополучие - это удовлетворенность личности личным публичным статусом и актуальным состоянием общества, к которому она принадлежит. Это ещё и довольство межличностными связями и статусом в микросоциальном окружении, чувство общности. В качестве основных моментов, элементах общественное благоденствие, выступают: социальная зависимость, личностные особенности, прогностичность жизни (оптимизма или же пессимизма), уверенность в жизни и чувственный настрой, довольство личной реализованностью в трудящейся работе, удовлетворенность политическим и муниципальным устроим страны, социальная уютность, гражданственность, ценностное отношение к грядущему.

Большое количество воззрений сравнительно сферы принадлежности социального самочувствия чрезвычайно разнообразен. Общественное здоровье социального сознания и социальной психологии, с другой, как личные и личностное положение. В одном ряду с соотношением здоровья к

высочайшим формам социального сознания, к сфере идейных, политических, моральных явлений, еще желание включения его в систему глубинных бессознательных индивидуальных психологических явлений.

Возможно подметить, собственно что в реальное время довольно большую заботу уделяют социальному и вещественному благополучию людей.

Вещественная составляющая: валютное благополучие имеет возможность говорить об довольстве вещественной стороной собственной жизни (зарплата, жилище, изыски в еде, отдых), полнотой собственной состоятельности, устойчивостью зарабатываемого достатка. Все мы стремимся к материальному благополучию. У всякой личности такие габариты этого самого «вещественного благополучия» различные.

У всякой личности собственные потребности, способности и методы получения и убаживания их. Как раз от вероятностей в основном и зависит уровень материального благополучия конкретного человека на конкретный момент его жизни. При изменении благосостояния меняются и способности. В следствие этого качество жизни у всех различное.

Показателем конкретных данных свойств жизни считается окончательный вариант первой интернациональной системы показателей, разработанный в 1978 году. Всего в эту систему показателей включено 186 индикаторов, которые поделили на 12 групп: демографические характеристики населения; санитарно-гигиенические условия жизни; употребление продуктов питания, жилищно-бытовые обстоятельства и богатство различными потребительскими благами долговременного пользования; образование и культура, занятость и обстоятельства труда; прибыли и затраты населения; цена жизни и потребительские цены; транспортные средства; организация развлечений, культура и спорт; общественное обеспечение, воля человека [27].

Церковная составляющая: духовное благополучие - это чувство отдельным человеком причастности к духовной культуре общества,

понимание способности приобщаться к богатствам духовной культуры (утолять церковный голод); понимание и переживание смысла своей жизни; наличие веры в Бога или в себя, в судьбу (предопределенность) или удачливую фортуна на своем жизненном пути, в успех собственного дела; возможность свободно проявлять приверженность к своей вере и т.д. Верующий люд считает, собственно что благополучие всякого человека всецело находится в зависимости от повиновения Господу. В соблюдении заповедей Милосердного Основателя заключается вправду величайшее благо. Все хлопоты Бога, неизменная приверженность, попечения, удивительные намерения по отношению к людям должны привязать сердца и утвердить стопы для следования по пути послушания Ему. Надо бояться Господа, надобно бродить пред Ним, обожать Его, работать Ему от всего сердца и от всей души, соблюдая заповеди и пререкания [31].

Телесное счастье в теле - в самочувствие, ясном разуме - в познании истины, а счастье души в любви Божьей. Нет наибольшего утешения для уставших и нередко разуверившихся сердец, как неколебимая уверенность, собственно что Господь предпочитает их, и нет высочайшего блаженства, как питать яркую приверженность к Нему [39].

Телесная составляющая: телесное благополучие это до этого всего не плохое физическое самоощущение в теле и духе, телесный комфорт, ощущение здоровья в теле и духе, удовлетворяющий индивидуума его физический тонус и облик. Если говорить конкретнее, то можно определить физическое благополучие личности как естественное состояние организма, характеризующееся его полной уравновешенностью с биосферой и отсутствием любых выраженных болезненных и соматических проявления в организме. Оно имеет возможность находиться в зависимости от двигательной энергичности человека, здорового и различного питания, соблюдения правил собственной гигиены и неопасного поведения в будничной жизни, рационального сочетания интеллектуального и физиологического труда, умения на отдых. Сберечь и закрепить его

возможно, лишь только отказавшись от лишнего использования спиртного, от курения, наркотиков и иных вредоносных вредных привычек. Положение самочувствия имеет возможность быть беспристрастно установлено только по совокупности множества характеристик: антропометрических, клинических, физических, биохимических характеристик, определяемых с учетом полового и возрастного моментов, а еще общественных, погодных, географических и метеорологических критерий [20].

И самый, на наш взгляд, немаловажный компонент - психологический. Психологическое благополучие (эмоциональный, чувственный или по-другому душевный комфорт) слаженность психологических процессов и функций, чувство единства, внутреннего равновесия. Психологическое благополучие имеет возможность являться больше стойким при согласии личности. Гармоника личности это до этого всего согласованность большого количества процессов ее становления и самореализации, соразмерность актуальных целей и вероятностей. Понятие «гармония» открывается сквозь мнения согласованности и стройности. Подтянутый значит «имеющий верное соответствие меж собственными частями». Гармоника личности это еще соразмерность ведущих сторон бытия личности: местальности, времени и энергии личности (потенциальной и реализуемой).

Психологическое здоровье, например же имеет возможность находиться в зависимости от такого, как человек мыслит, относится к находящемуся вокруг миру и ориентации в данном мире. Еще имеет возможность находиться в зависимости от умения квалифицировать свое состояние как в находящейся вокруг среде, например и в общественном мире, свое отношение к людям, вещам, познаниям и иному и достигается умением существовать в гармонии с самим собой, со собственными родными, приятелями и незнакомыми людьми, возможностью предсказывать всевозможные истории и разрабатывать модели собственного поведения с учетом надобности, способности и стремления. Психологическое благополучие дает собой совокупность личных ресурсов, которые

гарантирует личную и беспристрастную удачливость личности в системе «субъект-среда».

В современной психологической науке существует неоднозначность соотношения понятий «субъективное благополучие» и «психологическое благополучие». Одни исследователи субъективное благополучие рассматривают как составляющую психологического, другие психологическое благополучие как часть [33]. В отдельных работах данные понятия трактуются как синонимичные, по своим структурным компонентам. В зарубежной психологии подходы к исследованию психологического благополучия условно разделяются на эвдемонистические и гедонистические.

Почти все ученые, ключевым дефектом гедонистического расклада считают его теоретическую недоработанность, а эвдемонистического - трудность практической оценки психического благополучия. Попытки одолеть одни из ведущих дефектов привели к сближению обозначенных раскладов, построению свежей - интегративной модели психического благополучия. Так, в забугорной психологии большей известностью между изыскателей использует многомерная модель психического благополучия К. Рифф, почвой которой послужили главные абстрактные труды и концепции, направленные на изучение положительного психического функционирования личности. Предоставленная модель подключает 6 ведущих компонентов психического благополучия: самопринятие, положительные дела с окружающими, автономию, управление находящейся вокруг средой (компетентность), присутствие целей в жизни и личностный подъем [27].

В отечественной психологии принято считать, что интегративный подход к психологическому благополучию представлен, именно в многоуровневую модель психологического благополучия, разработанную А.В. Ворониной. В этой модели психосоматическое, психическое, психологическое здоровье рассматриваются как уровни психологического благополучия. Так для каждого уровня автор предлагает как субъективные

параметры измерения, так и объективные, которые оцениваются внешними экспертами [28].

Кроме того, исследователи, такие как Е.Е. Бочарова, Л.В. Куликов, Р.М. Шамионов, уделяют значительное внимание взаимосвязям отдельных компонентов психологического благополучия, их зависимости от различных субъективных и объективных факторов. Так, в настоящее время, активно исследуется связь смысловых ориентаций, осмысленности жизни, суверенности психологического пространства, толерантности, стратегий жизни, ценностных ориентаций и стратегий поведения личности с психологическим благополучием личности [9;32;33].

Все перечисленные элементы благополучия плотно взаимосвязаны и воздействуют друг на друга. Отнесение множества феноменов к одной или же другой элементарной благополучия в большой степени символически. К примеру, ощущение общности, понимание и переживание значения жизни абсолютно имеют все шансы быть причислены к моментам, формирующим духовное удобство, а не лишь только общественное или же духовное благополучие.

В.А. Авксентьев, Г.Д. Гриценко, Т.Ф. Маслова считают, что при определении показателей благополучия необходимо учитывать два ракурса – объективный и субъективный. Объективный ракурс может включать в себя различные аспекты эмоционально-оценочного отношения индивидов к реально существующим общественным возможностям и должен измеряться через достаточность или недостаточность условий для реализации личностных притязаний. Субъективный ракурс только отражает оценку индивидом благополучия его собственной жизни и ответственно, измеряется через удовлетворенность или неудовлетворенность личными жизненными достижениями.

Субъективное благополучие (или неблагополучие) определенного человека формируется из личных оценок всевозможных сторон жизни человека. Отдельные оценки соединяются в чувство личного благополучия.

Эти стороны жизни считаются предметом исследования различных научных дисциплин. Благополучие станет увлекательным предметом исследования и животрепещущей задачей для психологии. Благоденствие находится в зависимости от присутствия ясных целей, удачливости реализации намерений работы и поведения, присутствия ресурсов и критерий для заслуги целей. Благополучие делает удовлетворяющие межличностные дела, способности знаясь и получать от сего лестные и положительные впечатления, удовлетворять надобность в чувственном тепле. Ломают благополучие общественная изоляция (депривация), интенсивность в важных межличностных связях.

Рассматривая различные дефиниции «субъективного благополучия», можно отметить его общие характеристики: оно неизменно проявляется в чувствах, эмоциональных реакциях человека на воздействие окружающей среды, зависит от образа жизни и психосоциальных отношений между людьми.

### **1.3. Параметры субъективного благополучия представителей разных поколений**

Наиболее значимыми параметрами, которые влияют на субъективное благополучие – являются возрастные особенности и материальный аспект.

Принято считать, что чем старше человек становится, тем ниже считается его психологическое благополучие.

Многие исследователи делают акцент на том, что одними из ведущих детерминант благополучия являются глобальные социальные процессы, происходящие как в отдельной стране, так и по всему миру.

Молодой возраст является каким-то временем развития как раз духовных и собственных ценностей, поиска себя в целом мире. Общественное развитие и психическое созревание во многом случается под действием биопрограмм и физических процессов. Данные модели

обуславливают внутригрупповое и полоролевое поведение, охватывая выбор актуальных стратегий, заслуги целей и форм энергичности в всевозможных сферах жизни. Но и в юном возрасте эти трудности, как общественная несправедливость воспринимаются больше отстраненно и наименее негативно, чем, к примеру, в этап зрелости или же старости, психологическое здоровье и благополучие во многом находится в зависимости от совместного свойства жизни достигнутого государством, в которой проживает один или же другой человек.

Животрепещущие трудности финансового и культурного нрава, разобщенность, недоступность объединяющих общественные группы эталонов, невысокая общественная безопасность населения имеют все шансы стимулировать у молодежи и старшего поколения травматические и стрессовые тревожения. Прогрессивное общество предъявляет юному поколению довольно отчетливые запросы и ожидания: они обязаны взыскивать обязанность за собственные действия в подлинном, за собственные возможности в будущем, обязаны быть социально функциональны, обучаться улаживать образующиеся конфликтные истории.

В последние годы в молодежной среде деятельно набирает обороты подобный принцип максимизации полезности мира (стиль жизни - гедонизм) произведено влечении человека к очень максимально нужным, всецело удовлетворяющим его необходимости объектам. Полезность лично отображается в чувственном состоянии приятного, означает, максимизация полезности в одно и тоже время значит влечение к розыску позитивно покрашенных психологических переживаний различной интенсивности.

Ещё раз нынешний принцип урезания необходимостей (стиль жизни - аскетизм) произведено в влечении юного человека к сокращению им собственных необходимостей и безосновательных трат. Например на тему личное благоденствие возможно заявить, собственно что человек имеет возможностью быть рад, только удовлетворяя собственные базисные необходимости, в случае если не содержит больше больших, и, напротив,

несчастлив, в случае если удовлетворяет, к примеру, надобность в почтении и признании, за это время как направление его личности связана с самореализацией в искусстве.

Субъективное благополучие рождается, становится и развивается в процессе социализации, которая подразумевает успешную адаптацию к обществу. Тогда субъективно благополучный человек успешно решает свои возрастные задачи развития и конструктивно решает возрастные конфликты (Э. Эриксон) [37].

Субъективное благополучие в молодом возрасте - это явление субъективного восприятия, обусловленного и являющегося результатом оценочной функции психики. В первую очередь, мы имеем ввиду, такие оценочные феномены как «субъективное отношение», «Я-концепция», «самооценка», «самоотношение», «каузальная самоатрибуция», а также другие интегрально-устойчивые оценочные образования самосознания. Отечественный исследователь Н.А.Батурин утверждает, что «предназначение оценок всех типов и видов связано с регуляцией и саморегуляцией почти любого акта взаимодействия человека с предметным миром, с другими людьми, с обществом» [7, С. 4].

Исследователь Савельева О.С. [13, 24] , в своей статье ссылаясь на М. Розенберга, пишет, что самоотношение, являясь самооценочной подсистемой, основана на оценке личностью собственной эффективности в достижении целей, такая система «активно защищается», связывается она с эмоциями, подающими сигнал субъекту о его степени влиятельности на результат деятельности и ее эффективность.

Для выявления более беспристрастной картины психического благополучия юного поколения нужно взять в толк обстоятельства, в коих как оказалось молоденький человек. В реальное время есть разрыв меж интенсивностью общественных, финансовых, политических, духовных перемен общества и невыполнимостью привыкания людей к данным

переменам, собственно что вызывает подъем общественной тревожности, напряжённости, нерешительности в завтрашнем дне.

Терра Т.К. пишет, что актуальными потребностями в молодежный период являются: 1) социальные потребности в узком и собственном смысле включают стремление принадлежать к социальной группе (общности) и занимать в этой группе определенное место, пользоваться привязанностью и вниманием окружающих, быть объектом их уважения и любви; 2) потребности познания окружающего мира и своего места в нем, как путем присвоения уже имеющихся культурных ценностей, так и путем открытия совершенно нового, неизвестного предшествующим поколениям; 3) Потребность в приобретении знаний, связанных с партнерскими отношениями и социальной готовностью принять на себя ответственность за семью и коллектив. 4) потребности в доступности образовательным инструментарием; 5) Потребность в формировании уверенности в себе; в умении выстраивать гармоничные межличностные отношения и в умение управлять собой в этих отношениях. 6) Потребность в поддержание внутренней гармонии и личностной целостности [18, 36]. В связи с бесконечностью движения от одной потребности к удовлетворению следующей, можно предположить о принципиальной невозможности психологического благополучия.

С точки зрения А.А. Кроника, отношения человека к возможным способам обретения счастья также формируют так называемые эвдемонистические установки: гедонистические, аскетические, деятельные, созерцательные. Эти установки, являются тем психологическим материалом, который в определенной мере характеризует где, в какой области объективной деятельности личность стремиться самоосуществиться, а также как с помощью каких именно психологических способов она пытается это сделать [10].

Неувязка личного благополучия пожилых людей стала завлекать больше внимания не лишь только психологии, но и социологии, экономики и

иных областей науки, например как более необходимой задачей на сегодняшнем рубеже становления общества считается увеличение свойства жизни населения.

В пожилом возрасте, тем более с выходом на пенсии принято считать, собственно что благополучие личности начинает сужаться. Почти все актуальные цели или уже воплотились, или им не отыскать собственного воплощения. В подобный житейский этап почти все начинают думать о собственной общественной ненужности. Не считая такого, в этом возрасте, как правило случается сужение круга общения и интересов.

Отвечая на этот вопрос, Р.М. Шамионов отмечает [32, 33], что «поскольку благополучие в большей степени относится не к частному поведенческому акту, но к обобщенной оценке «жизни вообще», к удовлетворению тех потребностей, которым придается особый смысл в связи с собственными ценностями и установками, то достижение психологического благополучия возможно. Если понимать психологическое благополучие в узком смысле как удовлетворенность субъективно-важными сферами деятельности, то видимо, нужно понимать, что высшей ее формой является самоактуализация.

Благополучие отдельной личности, за пределами ее возрастных критерий, содержит беспристрастные характеристики и личную оценку. Уровень соотношения реального вещественного положения, в котором располагается в этот момент человек, и тем, к которому он жаждет (желаемое положение), укрепляется мнением «субъективное финансовое благополучие». Есть связь и подневольность меж тем, чем владеет человек, и уровнем его актуальной энергии и позиционирования себя. Уровень личного финансового благополучия, в собственную очередь, воздействует на уверенность человека для себя, его мотивационную направленность актуальной энергичности, самопринятие.

Анализ субъективного благополучия осложняется тем, что его оценка и смысловое содержание существенно варьируется среди различных

социальных групп, а также внутри отдельных групп с течением времени. Согласно исследованиям Г.М. Головиной и Т.И. Савченко [12], для студента благополучие отождествляется с деньгами, личным материальным благополучием, деловым успехом. Для бизнесмена - это уже покупка и обустройство собственного жилья, достойная одежда, наличие машины, путешествия, занятия спортом, развлечения, общение. Для пенсионера это в первую очередь материальный достаток семьи и сохранение интереса к жизни.

На первом месте при оценивании беспристрастного и личного финансового благополучия располагается богатство человека вещественными ресурсами и в первую очередь заработок и имущество. В современном обществе данное событие связано с изменениями беспристрастных критерий жизни, способствовавших увеличению чувствительности людей к количественной стороне вещей и средств при наблюдаемой позитивной зависимости дохода и благополучия. Владение собственностью и величина дохода И. Розоу подчеркнул между моментов, определяющих статус старых людей в современном обществе [37], когда заработок и имущество стали одними из основных характеристик общественной идентификации статуса личности.

Увлекательным считается что прецедент, собственно что довольство жизнью содержит некоторую связь с довольством от производимой работы, с уровнем оплаты труда за работу. Испуг лишиться работы, тем более у старшего поколения, ведет к понижению жалоб к условиям труда и обстановки, и как последствие смещение в худшую сторону личного здоровья и положения.

Главным обликом принадлежности считается жилище. Жилище считается одним из ведущих финансовых моментов, определяющих степень жизни, достигаемый домохозяйством. Жилищные обстоятельства оказывают в буквальном значении прямое воздействие на то, как отлично проживает семейство, в связи с чем жилище считается центральным условием

благополучия домохозяйств. С возрастом потребность в личном жилье растет, потому что гигантская доля жизни престарелого человека связана с его жилищем и близким окружением.

В современном обществе рычаги влияния сквозь имущество на юное поколение потеряли мощь по ряду беспристрастных оснований, 1 из коих – присутствие образования и профквалификации как критерий финансовой независимости. Старые люди уже не имеют все шансы рулить деяниями собственных ребят при помощи перераспределения прав принадлежности, при данном имущество остается почвой экономической независимости всякого, в что количестве престарелого, человека [11].

Недоступность личной принадлежности у старых людей считается в большей степени нехорошим моментом, ухудшающим их благополучие. Нелегальное перераспределение прав принадлежности на актив не в пользу старых людей, например именуемое имущественное рейдерство, в высшей степени отрицательно влияет на их благополучие.

В значимой степени степень вещественного обеспечения пожилых людей (доход, имущество и т.д.), а означает, и финансовое благополучие находятся в зависимости от совместной социально-экономической истории в стране, от финансового подъема и становления.

С точки зрения Л.Я. Рубиной, многие материальные факторы являются важными, но не доминантными, для многих групп поколении. Так же она установила, что в периоды больших преобразований, как в стране, так и в мире, многие люди не рассматривают для себя материальный фактор, как главный [22].

Таким образом, анализ, посвященный поиску и определению детерминант субъективного благополучия представителей разных поколений, показывает необходимость дальнейших исследований.

## **Выводы по 1 главе**

В результате изучения литературы, посвященной проблеме субъективного благополучия, можно сделать следующий вывод: термин «субъективное благополучие» было введено в рамках позитивной психологии в западном обществе. Субъективное благополучие включает в себя когнитивный (удовлетворенность жизнью) и эмоциональный (положительные и отрицательные эмоции) компоненты. Входя в состав благополучия, удовлетворенность жизнью отличается от него наличием оценочного компонента.

Понятие «удовлетворенность жизнью» характеризуется как более узкое и более конкретное по сравнению с более общим термином «благополучие», который охватывает более широкий спектр процессов и явлений.

Также большинство ученых, включающих довольство жизнью в структуру личного благополучия, оценивают 1-ое как более устойчивое когнитивное новообразование.

Можно сказать, что компоненты таких понятий, как «благополучие», «субъективное благополучие», «удовлетворенность жизнью» взаимно влияют друг на друга.

Таким образом, ощущение благополучия выступает базовым элементом здоровья каждого человека. Благополучие личности само по себе и по своей сущности является, главным образом, субъективным. Субъективное благополучие как таковое является обобщённым и относительным устойчивым переживанием, имеющим особую значимость для каждой личности. Субъективное благополучие (или неблагополучие) личности складывается из субъективных оценок разных сторон жизни и бытия человека. Благополучие личности включает в себя ряд составных элементов: социальный, духовный, физический, материальный и психологический.

Люди различных поколений по-разному для себя определяют параметры своего субъективного благополучия. Молодое поколение принято считать в современном мире некими гедонистами, привыкшими ничего не делать, ни к чему не стремиться, а только лишь наслаждаться жизнью.

В то время как старшее поколение и пожилое больше устремлены в будущее, нежели наслаждаются моментом сегодняшнего дня.

На наш взгляд, достаточно важной категорией является психологическое благополучие. Психологическое благополучие (душевный комфорт) - это слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия. Понятие «психологическое благополучие» в малой степени связано с понятием «психическое здоровье». Как пишет П.П. Фесенко, «В отличие от понятий «психическое здоровье» и «качество жизни» психологическое благополучие напрямую не связано с наличием или отсутствием каких-либо психических или соматических недугов. Психологическое благополучие представляет собой совокупность 39 личностных ресурсов, которые обеспечивают субъективную и объективную успешность личности в системе «субъект-среда».

Рассмотрев множество определений субъективного благополучия можно дать следующее определение: «субъективное благополучие» - это многокомпонентное понятие, выражающее отношение человека к себе и своей жизни с точки зрения субъективной и объективной успешности личности в окружающей действительности, характеризующееся ощущением удовлетворенности.

Исходя из данного определения, следует отметить, что соотношение понятий «психологическое благополучие» и «субъективное благополучие» в современных исследованиях является неоднозначным, однако данные понятия являются схожими по структурным компонентам.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений**

### **2.1. Описание процедуры и методов исследования**

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» и МБОУ СОШ №52 г. Пензы.

В исследовании приняли участие 60 человек.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

На первом этапе была проведена диагностика психологических характеристик личности, таких, как субъективное благополучие, ценностные и смысложизненные ориентации, актуальные потребности и мотивы с помощью следующих методик.

Для исследования ценностного компонента личности была использована методика «Ценностный опросник» С. Шварца.

Опросник содержит список ценностей, состоящий из двух частей: существительных и прилагательных, включающих 57 ценностей. Вторая часть опросника Шварца представляет собой профиль личности. Состоит из 40 описаний человека, характеризующих 10 типов ценностей. Респонденты ранжируют ценности по степени важности как руководящие принципы в их жизни. Шкала ранжирована от -1 (отвергаемая ценность) до 7 (наиболее важная ценность). Шкала включает и негативные значения, так как ценности, важные в одной культуре, могут отвергаться в другой.

Данная методика позволяет выявить у испытуемых не только ценности, являющиеся нормативными идеалами, но и индивидуальные приоритеты личности. Таким образом, можно выявить, как соотносятся между собой десять основных человеческих ценностей.

Для определения осмысленности жизни представителей разных поколений применялся «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева. Он включает в себя 20 пар высказываний.

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 утверждений и переводу суммарного балла в стандартные значения. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1). Общий показатель осмысленности жизни выводится из суммирования всех 20 пунктов теста. В данной методике выделены следующие субшкалы: 1) цели; 2) процесс; 3) результат; 4) локус контроля – Я; 5) локус контроля – жизнь.

Целью методики «Шкала психологического благополучия» К. Рифф является диагностика актуального психологического благополучия человека на данном жизненном этапе.

В данном случае под «психологическим благополучием», в отличие от психического здоровья, подразумевается субъективное самоощущение целостности и осмысленности индивидом своего бытия.

К. Рифф разработала многомерную модель психологического благополучия. Она включает шесть основных составляющих психологического благополучия.

Респондентам предлагалось оценить, как они относятся к себе и своей жизни, ответив на 84 вопроса. Необходимо оценить степень своего согласия/несогласия от 1 до 6 (1 - абсолютно не согласен до 3 - полностью согласен). «Сырые» баллы переводятся в стандартные оценки - стены.

Шкалы методики: «Положительные отношения с другими», «Автономия», «Управление окружением», «Личностный рост», «Цель в жизни», «Самопринятие».

Целью методики «Изучение мотивационного профиля личности» Ш. Ричи и П. Мартин является количественная оценка относительной значимости основных потребностей для конкретного человека и графическое представление его мотивационного профиля.

Ш. Ричи и П. Мартин (2004) понимают сущность мотивации как удовлетворение потребностей человека в процессе работы.

Шкалы методики и их характеристика: 1. Потребность в вознаграждении: потребность в высокой заработной плате и материальном вознаграждении, желание иметь работу с хорошим набором льгот и надбавок. 2. Потребность в хороших условиях работы: потребность в хороших условиях работы и комфортной окружающей обстановке. 3. Потребность в структурировании работы: потребность в четком структурировании работы, наличии обратной связи и информации, позволяющей судить о результатах своей работы, потребность в снижении неопределенности и установлении правил и директив выполнения работы. 4. Потребность в социальных контактах: потребность в социальных контактах: общение с широким кругом людей, легкая степень доверительности, тесных связей с коллегами. 5. Потребность в доверительных взаимоотношениях: потребность формировать и поддерживать долгосрочные стабильные взаимоотношения, значительная степень близости взаимоотношений, доверительности. 6. Потребность в признании: потребность в завоевании признания со стороны других людей, в том, чтобы окружающие ценили заслуги, достижения и успехи индивидуума. 7. Потребность в достижении: потребность ставить для себя дерзновенные сложные цели и достигать их. 8. Потребность во власти: потребность во влиятельности и власти, стремление руководить другими; настойчивое стремление к конкуренции и влиятельности. 9. Потребность в разнообразии: потребность в разнообразии, переменах и стимуляции; стремление избегать рутины (скуки). 10. Потребность в креативности: потребность быть креативным, анализирующим, думающим работником, открытым для новых идей. 11. Потребность в самосовершенствовании: потребность в совершенствовании, росте и развитии как личности. 12. Потребность в интересной работе: потребность в ощущении востребованности в интересной общественно полезной работе.

Второй этап - формирование выборки (60 человек: младшее поколение (испытуемые в возрасте 18-25 лет (20 человек)), среднее поколение

(испытуемые в возрасте 30-45 лет (20 человек)) и старшее поколение (испытуемые в возрасте 55-70 лет (20 человек)).

На третьем этапе эмпирического исследования была проведена математико-статистическая обработка данных с помощью критерия  $t$  - Стьюдента для оценки различий между группами по уровню количественно измеренного признака.

## 2.2. Анализ результатов исследования различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений

В ходе исследования выборка была разделена на 3 группы: младшее поколение (испытуемые в возрасте 18-25 лет (20 человек)), среднее поколение (испытуемые в возрасте 30-45 лет (20 человек)) и старшее поколение (испытуемые в возрасте 55-70 лет (20 человек)).

В результате диагностики психологического благополучия личности с помощью методики «Шкала психологического благополучия» К. Рифф были получены следующие данные (табл. 1).

Таблица 1

Результаты диагностики по основным критериям психологического благополучия (в %)

| Шкала                        | Младшее поколение    |       |      | Среднее поколение |       |      | Старшее поколение |       |      |
|------------------------------|----------------------|-------|------|-------------------|-------|------|-------------------|-------|------|
|                              | Уровень выраженности |       |      |                   |       |      |                   |       |      |
|                              | Низ.                 | Сред. | Выс. | Низ.              | Сред. | Выс. | Низ.              | Сред. | Выс. |
| Позитивные отношения         | 30                   | 60    | 10   | 30                | 58    | 12   | 20                | 20    | 60   |
| Автономия                    | 10                   | -     | 90   | 10                | 70    | 20   | 15                | 70    | 15   |
| Управление средой            | 10                   | 80    | 10   | 80                | 10    | 10   | 84                | 16    | -    |
| Личностный рост              | 5                    | 20    | 75   | 5                 | 89    | 6    | 5                 | 85    | 10   |
| Цели в жизни                 | -                    | 15    | 85   | 33                | 57    | 10   | -                 | 38    | 62   |
| Самопринятие                 | 20                   | 72    | 8    | 69                | 31    | -    | 74                | 26    | -    |
| Баланс аффекта               | 40                   | 60    | -    | 43                | 30    | 27   | 40                | 30    | 30   |
| Осмысленность жизни          | -                    | 13    | 87   | 70                | 30    | -    | -                 | 31    | 69   |
| Человек как открытая система | -                    | 100   | -    | -                 | 100   | -    | -                 | 100   | -    |

По данным, представленным в табл. 1 видно, что по шкале «Позитивные отношения с окружающими» наиболее высокие показатели характерны для старшего поколения (60%). У представителей младшего (60%) и среднего поколения (58%) преобладает средний уровень выраженности данного параметра. Полученные данные свидетельствуют о наличии у испытуемых близких, приятных, доверительных отношений с окружающими, желании проявлять заботу о других людях, способности к эмпатии, наличии навыков, помогающих устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми.

Кроме этого, данная характеристика включает в себя желание быть гибким во взаимодействии с окружающими, умение прийти к компромиссу (рисунок 1).

Так, для 30% опрошенных среднего поколения и 20% представителей старшего поколения характерны низкие показатели по этой шкале, что свидетельствует об одиночестве, замкнутости, неспособности устанавливать и поддерживать доверительные отношения, нежелании искать компромиссы.

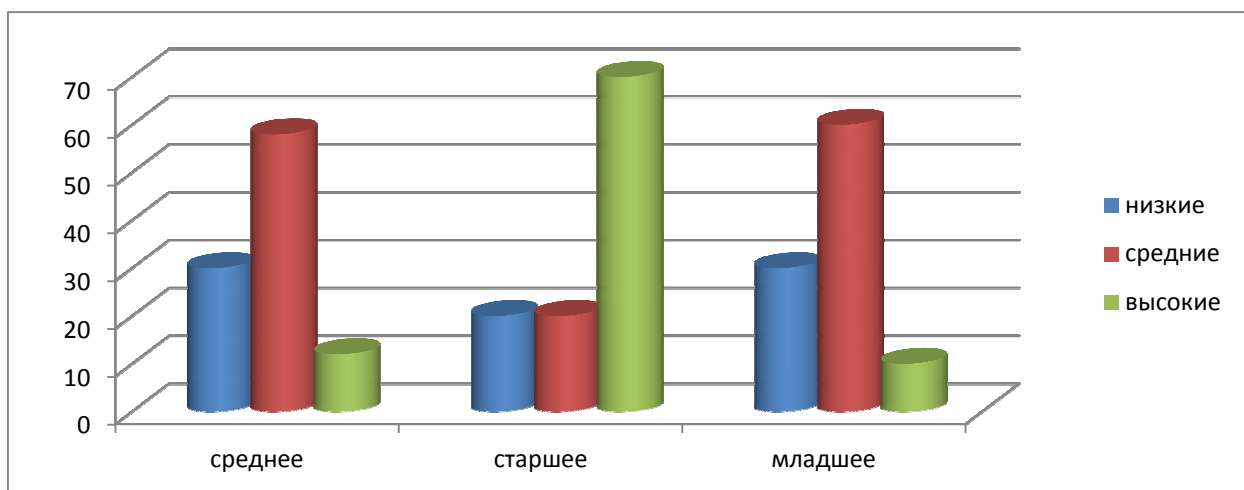


Рис. 1. Показатели по шкале «Позитивные отношения»

Из результатов, полученных по шкале «Автономия» (рисунок 2) можно сказать, что представители среднего и старшего поколения имеют средние показатели (70%), представители младшего поколения показали высокие значения (90%). Исходя из этого, можно говорить о том, что испытуемые

имеют такие качества, как независимость, способность противостоять социальному давлению в своих мыслях и поступках. А также способны регулировать собственное поведение и оценивать себя исходя из собственных стандартов.

Озабоченность ожиданиями и оценками других, ориентация на мнение других людей при принятии важных решений и не способность противостоять социальному давлению в мыслях и поступках характерны для людей с низкими показателями по данной шкале (10% у среднего поколения и младшего поколения, 15% у старшего поколения).

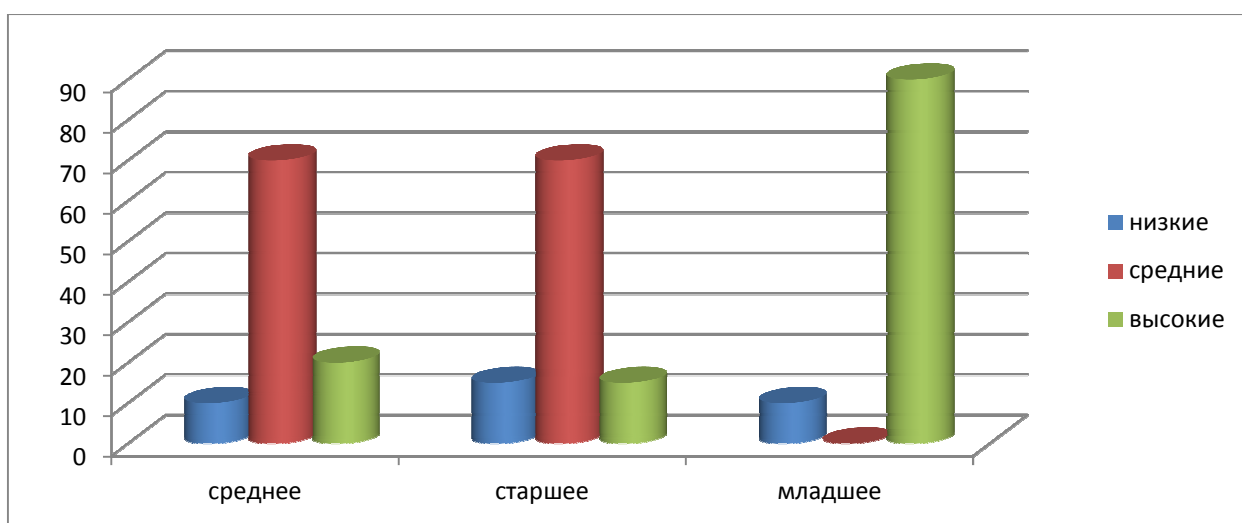


Рис. 2. Показатели по шкале «Автономия»

Анализируя полученные результаты по шкале «Управление средой» (рисунок 3), можно сделать следующие выводы: чувство уверенности и компетентности в управлении повседневными делами, способность эффективно использовать различные жизненные обстоятельства, умение самим выбирать и создавать подходящий контекст для реализации личных потребностей и ценностей, а также умение осуществлять разнообразные виды деятельности в средней степени присущи младшему поколению (90%).

Низкие показатели были получены у представителей среднего поколения (80%), у 84% испытуемых старшего поколения и 10% молодежи, что свидетельствует о трудностях в управлении повседневными делами,

чувстве неспособности улучшить или изменить окружающие обстоятельства, отсутствии чувства контроля над внешним миром.

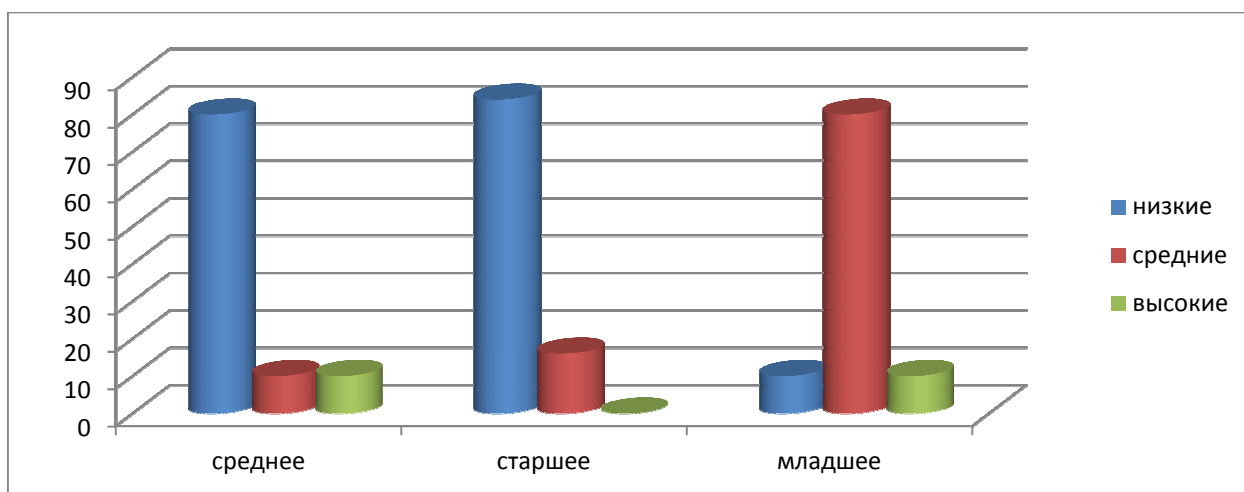


Рис. 3. Показатели по шкале «Управление средой»

По шкале «Личностный рост» (рисунок 4) 75% испытуемых молодого поколения, 6% испытуемых среднего поколения и 10% опрошенных из группы старшего поколения показали высокие значения.

При этом в целом по выборке преобладают средние значения по данному параметру.

Из этого следует, что большинство испытуемых обладают чувством продолжающегося развития и реализации своего потенциала, видят свой рост и экспансию, открыты новому опыту, все большее совершенствуют себя и свое поведение с течением времени.

У 5% респондентов каждой группы показатель личностного роста находится на низком уровне выраженности, что говорит о возможном переживании личностной стагнации, отсутствии ощущения личностного прогресса с течением времени, скуки и не заинтересованности жизнью, ощущении не способности усваивать новые навыки.

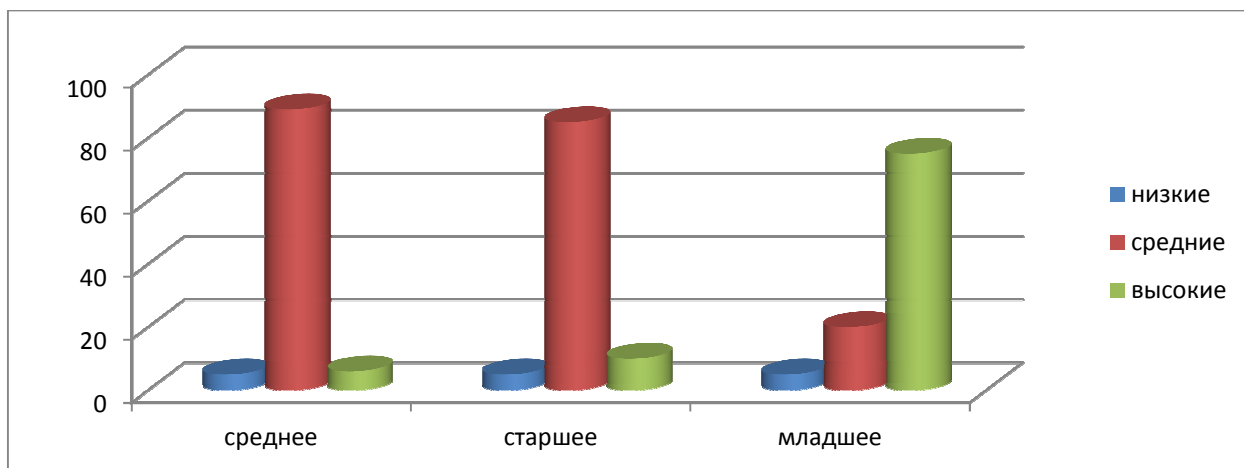


Рис. 4. Показатели по шкале «Личностный рост»

Полученные результаты по шкале «Цели в жизни» (рисунок 5), свидетельствуют о высоком уровне психологического благополучия у 85% опрошенных младшего поколения, 62% испытуемых старшего поколения и 10% опрошенных среднего поколения. Из этого следует, что им присуще наличие целей в жизни и чувство осмысленности своего прошлого и настоящего. У них сформированы убеждения, придающие жизни цель, а также есть основания и причины для того, чтобы жить.

Для 33% испытуемых среднего поколения и 38% респондентов старшего поколения характерны низкие баллы по данной шкале, а значит у них не сформировано целеполагание, отсутствуют воззрения и убеждения, придающие жизни смысл. Они не видят целей в своем будущем.

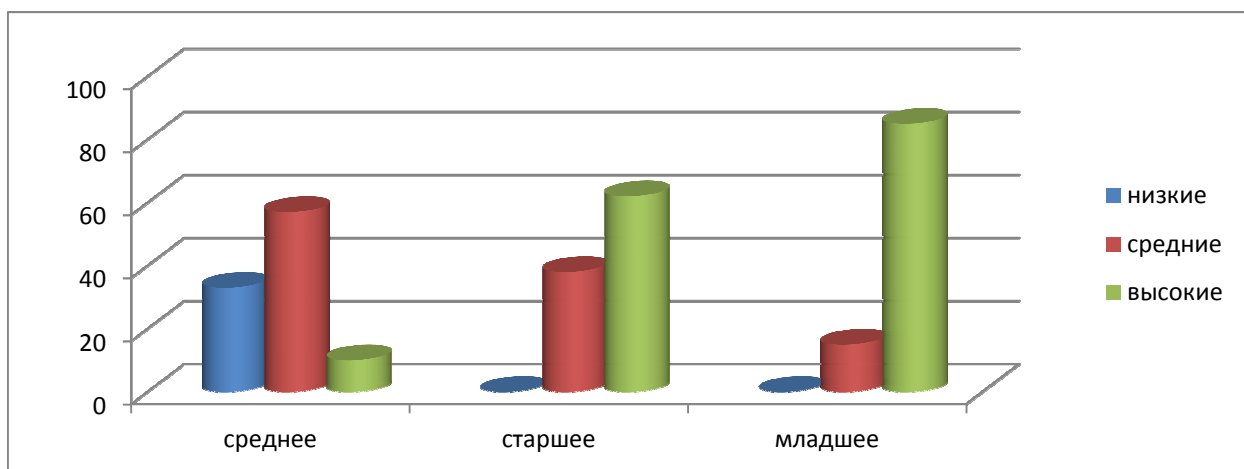


Рис. 5. Показатели по шкале «Цели в жизни»

Результаты по шкале «Самопринятие» (рисунок 6) свидетельствуют о том, что высокие значения свойственны лишь 8% испытуемых младшего поколения, что может указывать на полное принятие молодыми людьми себя и своей жизни.

Средние значения характерны для 31% испытуемых среднего поколения, 26% опрошенных старшего поколения и 72% группы младшего поколения. Это означает, что они обладают позитивным отношением к себе и своему прошлому, осознают и принимают разные стороны своего Я, включая как положительные, так и отрицательные качества.

Для выборки в большей степени характерны низкие баллы по данной шкале (69% среднего поколения и 74% старшего поколения). Так, им свойственно недовольство самими собой. Они разочарованы в собственном прошлом, обеспокоены некоторыми чертами собственной личности, не принимают себя. Для них характерно желание быть другими.

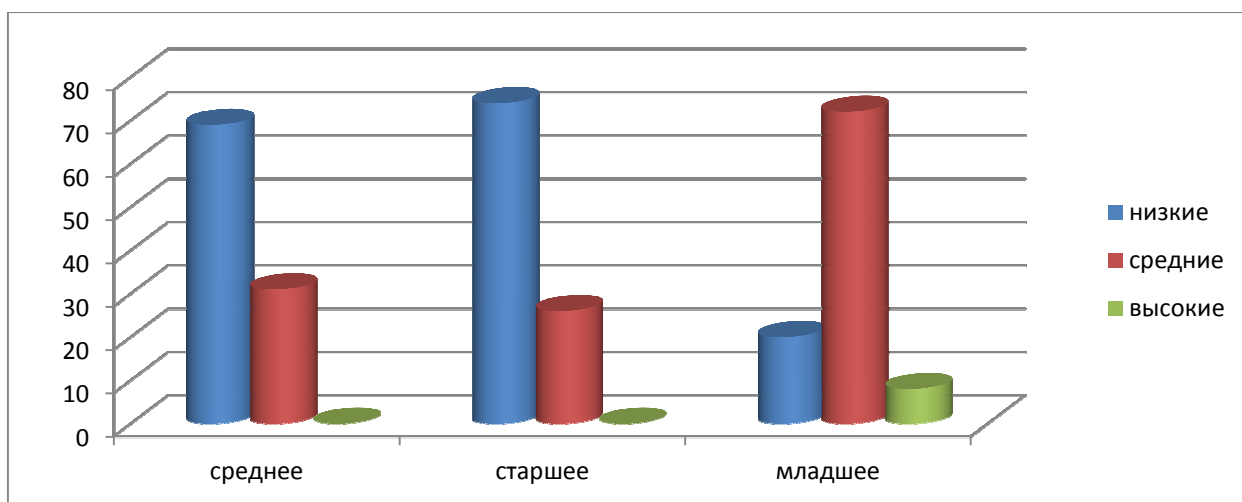


Рис. 6. Показатели по шкале «Самопринятие»

По шкале «Баланс аффекта» (рисунок 7) видно, что у большинства испытуемых всех групп выявлены низкие значения: у среднего поколения - 43%, у старшего поколения - 40% и у младшего поколения - 40%, что говорит о преобладании позитивной самооценки, принятии себя со всеми достоинствами и недостатками. Позитивная оценка всех сторон собственной

личности, особенно способности приобретать и поддерживать контакты с окружающими. Уверенность в себе и собственных силах, высокое мнение о собственных возможностях, чувство компетентности в управлении повседневными делами. Общая удовлетворённость собственной жизнью.

Высокие значения выявлены у 27% испытуемых среднего поколения и 30% - старшего поколения, что указывает на их недостаточную способность поддерживать позитивные отношения с окружающими, неверие в собственные силы, недооценку собственных способностей, а также невозможность преодолевать жизненные препятствия.

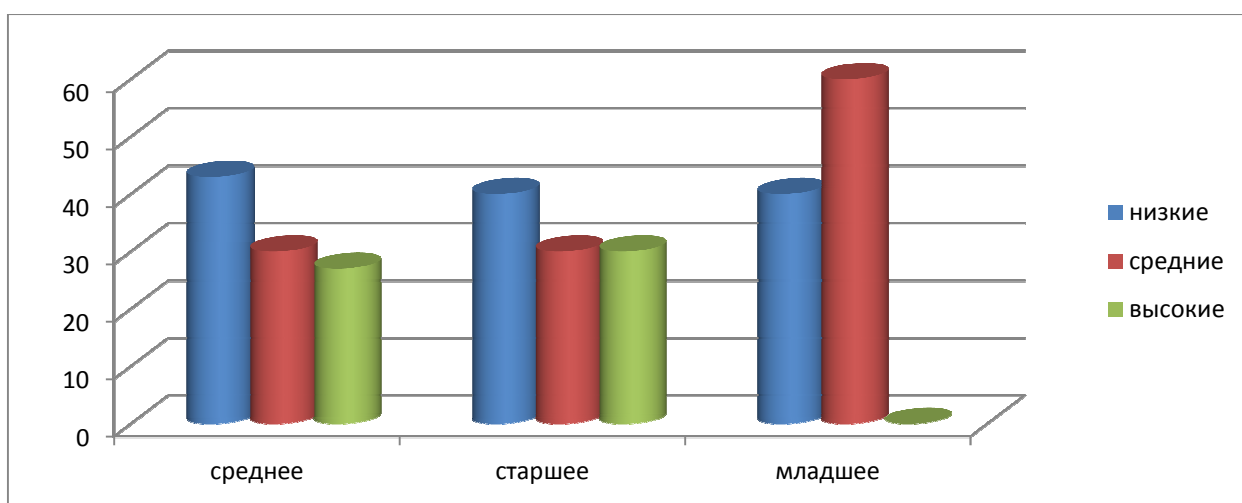


Рис. 7. Показатели по шкале «Баланс аффекта»

Полученные результаты по шкале «Осмысленность жизни» (рисунок 8) свидетельствуют о том, что у большинства испытуемых среднего поколения (70%) выявлены низкие значения, что говорит о низком уровне осмысленности жизни. Прошое и настоящее воспринимаются ими бессмысленными. Преобладает чувство скуки и бесцельности существования. Отсутствуют видимые жизненные перспективы.

Испытуемые группы старшего поколения (69%) и испытуемые группы младшего поколения (87%) показали высокие значения по данной шкале, что говорит о наличии у них жизненных целей и присутствии смысла жизни. Настоящее и прошлое воспринимаются ими, как осмысленное. У них имеются убеждения, придающие жизни смысл.

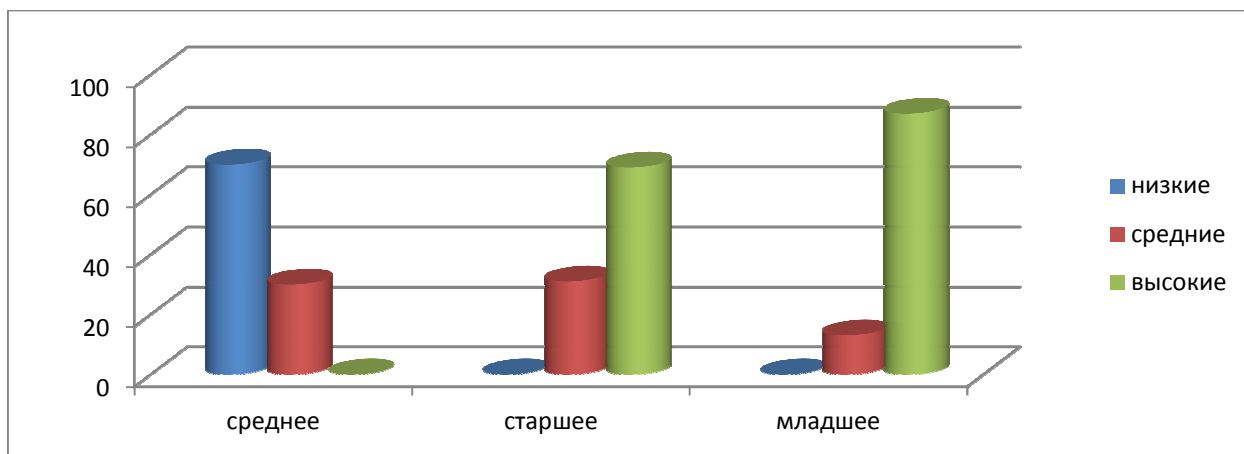


Рис. 8. Показатели по шкале «Осмысленность жизни»

Данные результатов по шкале «Человек как открытая система» (рисунок 9), показали, что у всех 3 групп испытуемых выявлен средний уровень выраженности значений, который свидетельствует о возможной открытости новому опыту, но и недостаточном восприятии различных аспектов жизни.

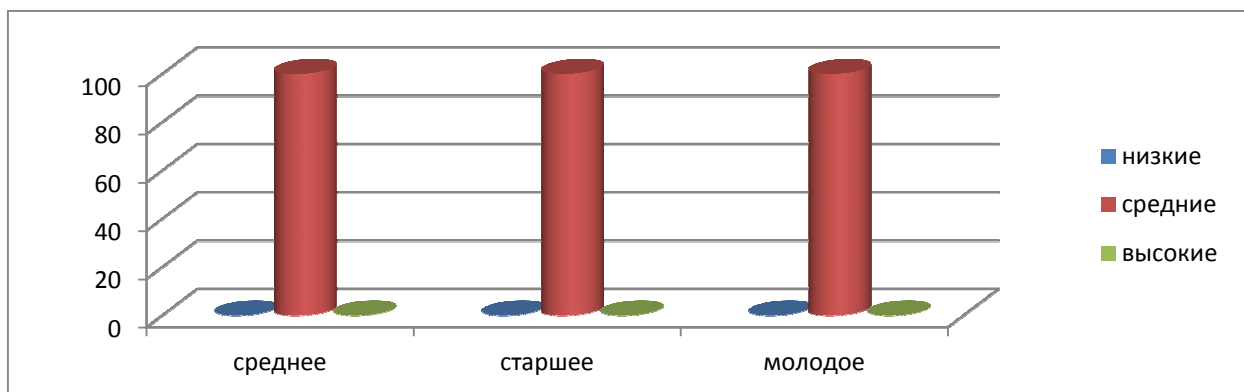


Рис. 9. Показатели по шкале «Человек как открытая система»

Таким образом, можно сказать, что у испытуемых среднего возраста в полной мере не построены жизненные цели и намерения, что может свидетельствовать о недостаточном уровне психологического благополучия.

У испытуемых старшего поколения психологическое благополучие выражено в средней степени.

У испытуемых младшего поколения психологическое благополучие выражено выше, что может говорить о том, что молодежь в отличие от двух

других поколений ощущает себя более гармонично, адекватно выстраивает свои цели и стремится их добиваться.

В табл. 2 отражены результаты количественной обработки данных по методике «Тест ценностных ориентаций» Ш. Шварца.

Таблица 2

Результаты диагностики по основным типам ценностей представителей  
разных поколений

| Тип ценностей     | Поколение |         |         |
|-------------------|-----------|---------|---------|
|                   | Молодое   | Среднее | Старшее |
| Конформность      | 35%       | 68%     | 90%     |
| Традиции          | 10%       | 62%     | 60%     |
| Доброта           | 27%       | 89%     | 100%    |
| Универсализм      | 5%        | 72%     | 59%     |
| Самостоятельность | 85%       | 60%     | 55%     |
| Стимуляция        | 100%      | 30%     | 55%     |
| Гедонизм          | 20%       | 40%     | -       |
| Достижения        | 100%      | 80%     | 100%    |
| Власть            | 15%       | 65%     | 70%     |
| Безопасность      | 100%      | 79%     | 89%     |

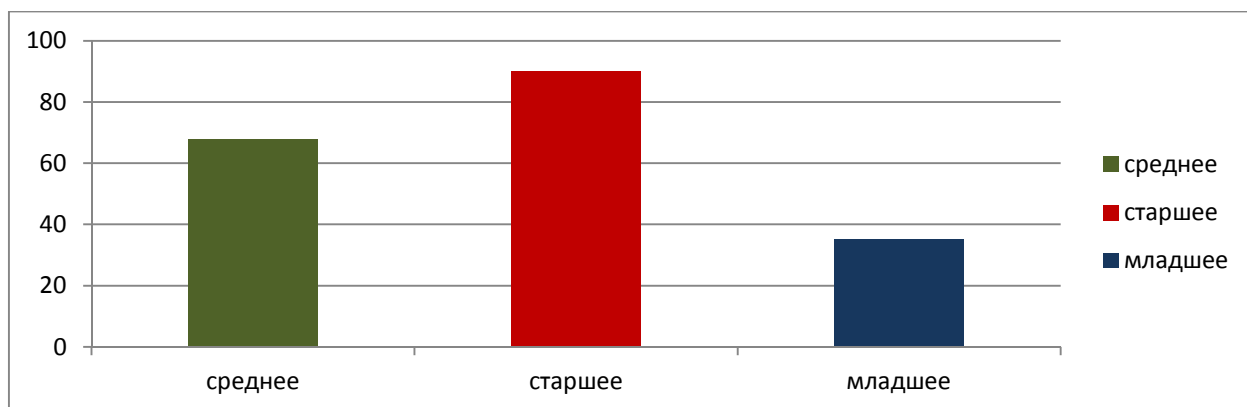


Рис. 10. Выраженность ценности конформности у представителей разных поколений

Как видно из рисунка 10 такая ценность, как конформность в большей степени выражена у представителей старшего поколения (90%), что может объясняться тем, что люди данного возраста привыкли выстраивать свою жизнь относительно различных требований и правил. Возможно, они не склонны к негативным действиям, особенно в отношении других людей.

68% опрошенных группы среднего поколения считают «конформность» приемлемой для себя ценностью, что может объясняться неким послушанием и соблюдением ряда правил в собственной жизни.

35% опрошенных из группы младшего поколения считают «конформность» значимой целью для себя, что так же может объясняться воспитательными постулатами, закладываемыми им еще в детстве их родителями или бабушками и дедушками о недопущении неуважения к представителям старшего поколения.

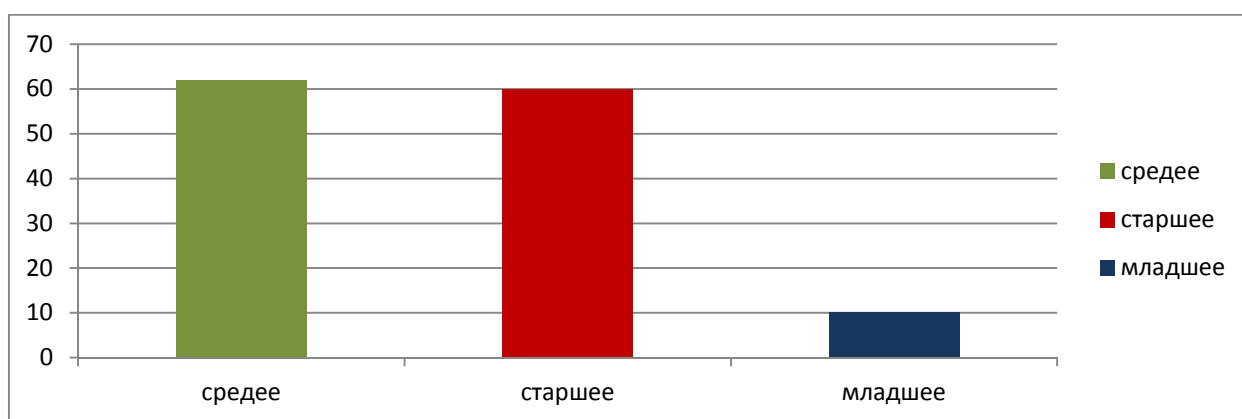


Рис. 11. Выраженность ценности традиций у представителей разных поколений

По рисунку 11 видно, что приблизительно одинаковые результаты показали две группы испытуемых: 62% респондентов среднего поколения и 60% респондентов старшего поколения предпочитают ценность традиции, что объясняется тем, что представители обеих групп придерживаются принятых в обществе обычаев, идей и следуют им.

У представителей младшего поколения данная ценность выражена лишь у 10%, что может объясняться их нежеланием соблюдать устаревшие традиции и обычаи в своей современной жизни.

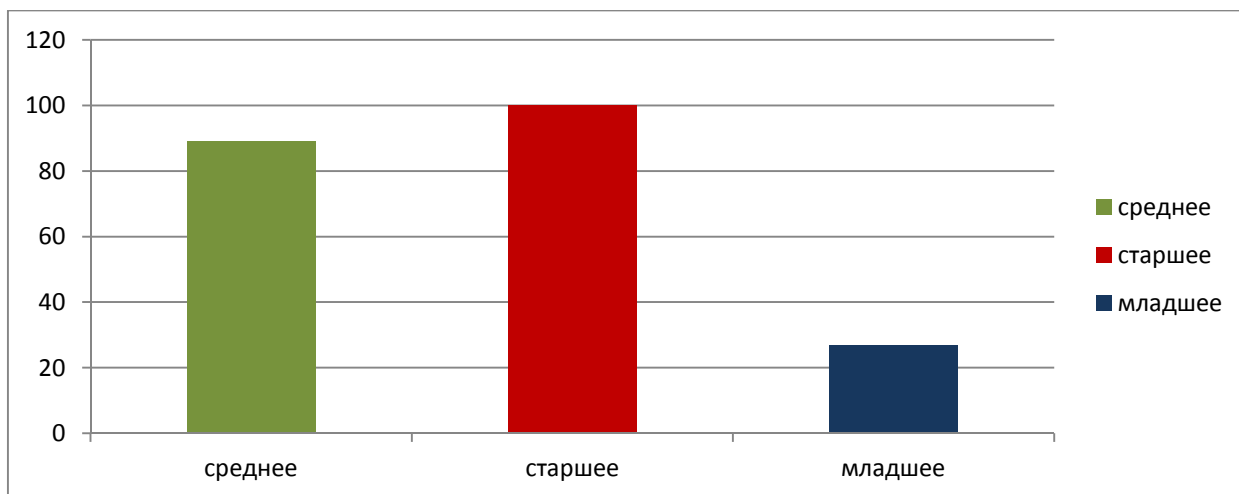


Рис. 12. Выраженность ценности доброты у представителей разных поколений

На рисунке 12 видно, что такую ценность как «доброта» обозначают для себя 100% респондентов из группы старшего поколения, что может объясняться заложенной в них доброжелательности в отношениях с окружающими в повседневной жизни.

89% опрошенных в группе среднего поколения считают «доброту» своей ценностью, объясняя это позитивным взаимодействием, сохранением благополучия и процветания себя и своего ближайшего окружения.

27% опрошенных из группы младшего поколения предпочитают «доброту», как ценность, считая это за «принцип бумеранга» в своей жизни.

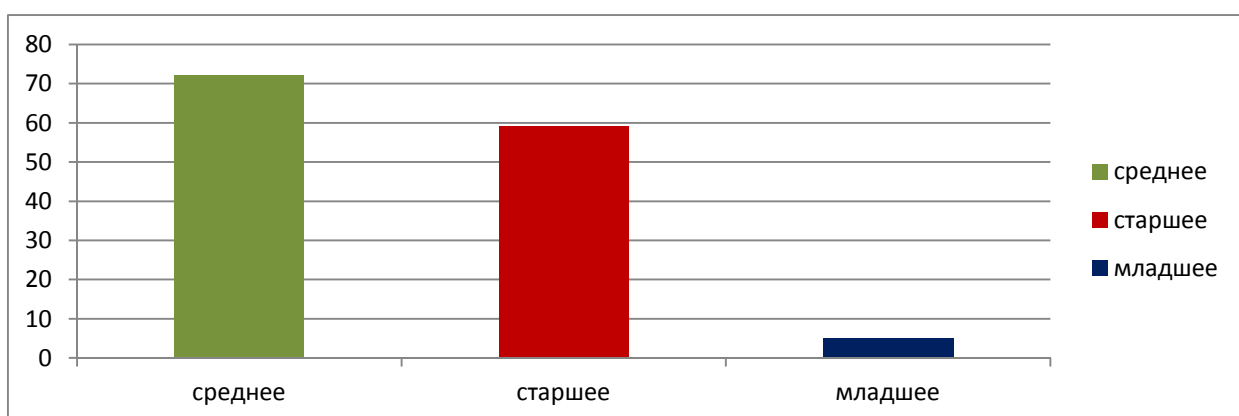


Рис. 13. Выраженность ценности универсализм у представителей разных поколений

Как видно из рисунка 13, такую ценность, как «универсализм» в большей степени предпочитают представители среднего поколения - 72%, а также 59% из числа опрошенных группы старшего поколения и 5% молодежи, что может выражаться в терпимости и защите благополучия своих родных и близких.

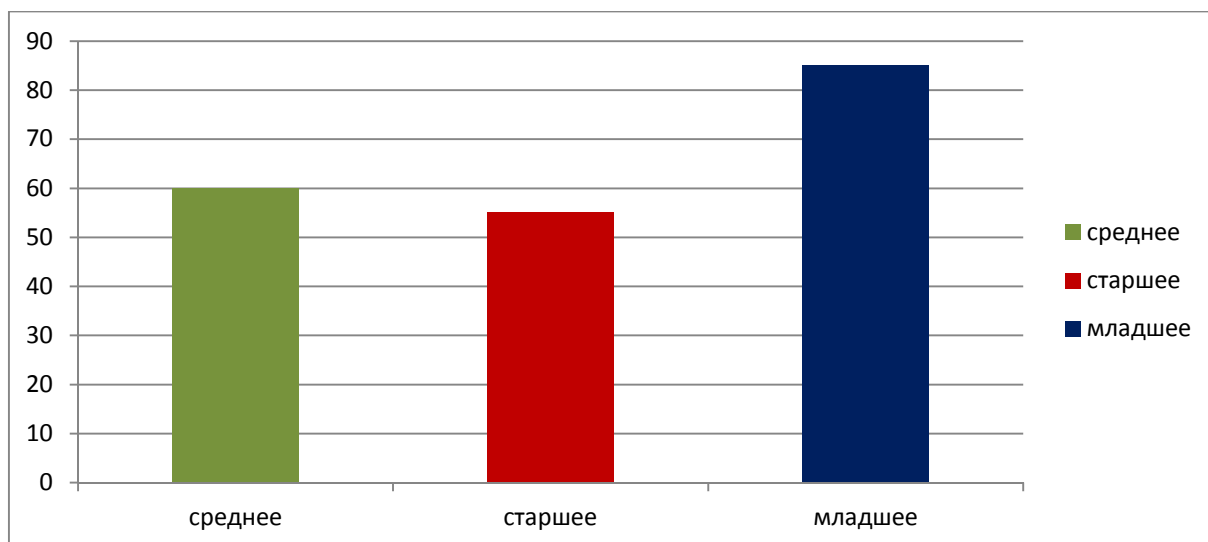


Рис. 14. Выраженность ценности самостоятельности у представителей разных поколений

На рисунке 14 видно, что наиболее выражена ценность «самостоятельность» у представителей младшего поколения - 85%, что может характеризоваться тем, что молодые люди ориентированы на самостоятельность своего мышления, действий, образа жизни, предпочитают автономность своего существования, так же о желании выйти из серьезной опеки взрослого поколения и жить самостоятельно.

Ценность «самостоятельность» выражена у 60% среднего поколения и 55% старшего поколения, что может говорить о возможной нехватке помощи и поддержки со стороны близкого окружения, в силу своих личностных, социальных, возрастных особенностей представители данных групп испытуемых не признают для себя автономность существования как некую ценность своего бытия.

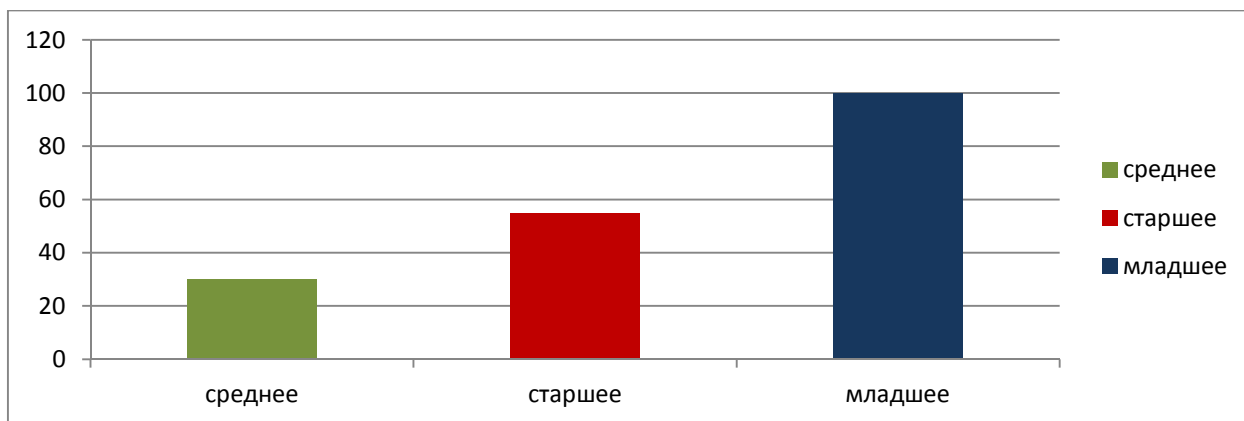


Рис. 15. Выраженность ценности стимуляции у представителей разных поколений

Из рисунка 15 видно, что наиболее предпочтительна ценность «стимуляция» у представителей младшего поколения (100%), что может объясняться постоянной потребностью в новых впечатлениях и переживаниях, которые способствуют некой активности личности.

55% опрошенных из числа группы старшего поколения так же считают «стимуляцию» ценностью для себя, что так же может объясняться тем, что в пожилом возрасте людям тяжелее находить себе яркие впечатления. Так как круг их интересов, круг общения у них может сужаться.

В группе представителей среднего поколения лишь 30% считают «стимуляцию» ценность для себя.

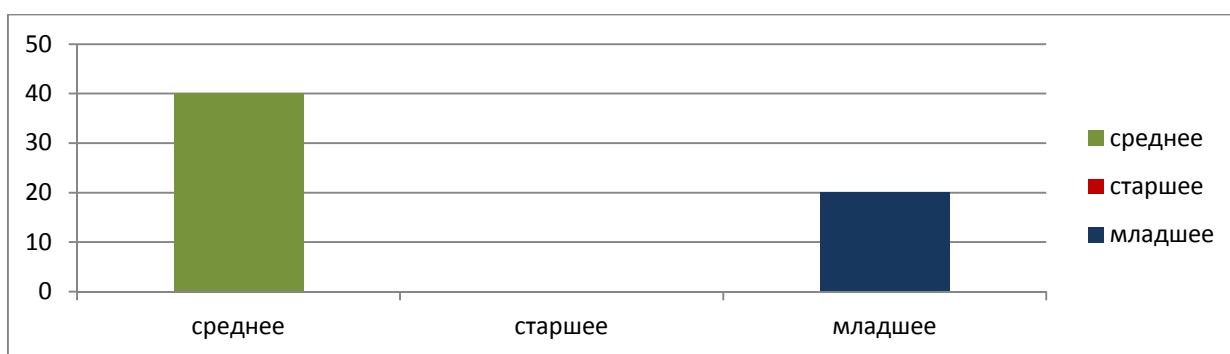


Рис. 16. Выраженность ценности гедонизма у представителей разных поколений

Как видно на рисунке 16, ценность гедонизма не свойственна представителям старшего поколения, что вполне может найти объяснение в

том, что люди данной группы не привыкли жить и наслаждаться только лишь одним днем.

В отличие от предыдущей группы в большей степени «гедонизм», как ценность, проявляется у 20% опрошенных группы младшего поколения, что может быть связано со стремлением молодых людей получать от настоящего дня по максимуму полезного и приятного, не задумываясь о дальних целях и нуждах.

40% представителей группы среднего поколения так же считают «гедонизм» своей ценностью. Данный результат можно объяснить тем, что людям данного возраста свойственно получать удовлетворение от собственной хорошо выполненной работы. Так же можно сказать, что мотивация большинства испытуемых данной группы направлена на желание принести пользу и если видны результаты их труда, то они получают положительное подкрепление для себя.

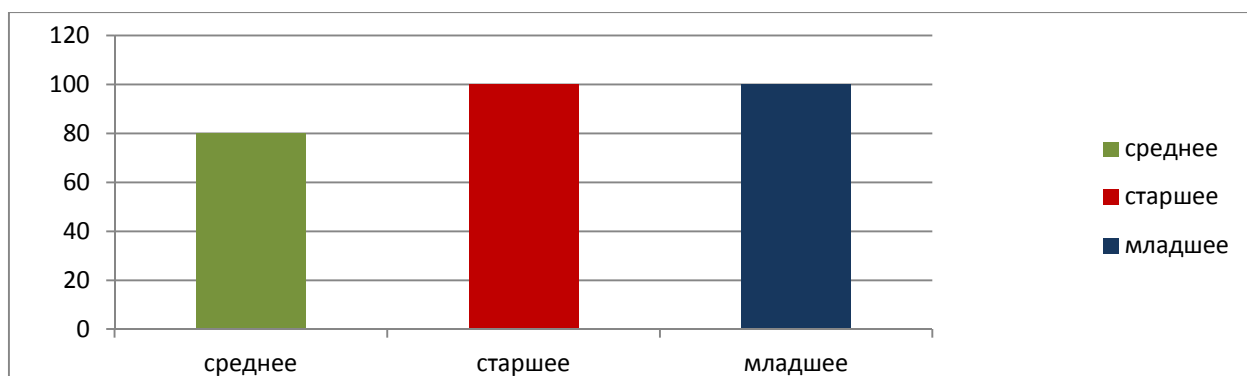


Рис. 17. Выраженность ценности достижения у представителей разных поколений

Из рисунка 17 видно, что 100% испытуемых группы старшего поколения и группы младшего поколения выбирают «достижения» в качестве своей ценности, что может объясняться их стремлением к личными достижениями в различных областях, компетентностью и нацеленностью на успех в работе и в социальном окружении.

В группе испытуемых среднего поколения ценность «достижение» отметили 80%, что так же говорит о нацеленности на успех и социальное одобрение.

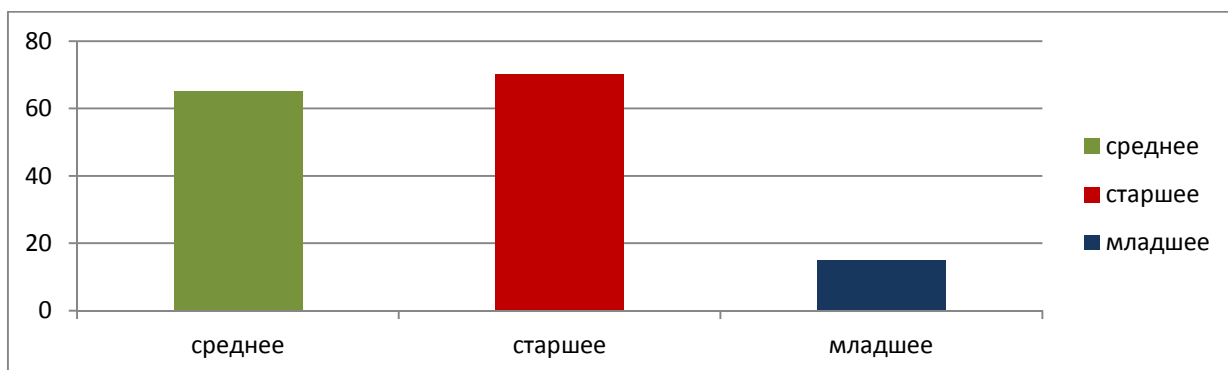


Рис. 18. Выраженность ценности власти у представителей разных поколений

Из рисунка 18 видно, что ценность «власть» в большей степени предпочтительна для испытуемых старшего поколения (70%) и среднего поколения (65%), что может объясняться тем, что они склонны к разграничению статусов и ролей в межличностных отношениях, так же фокусируются на социальном уважении и общественном признании, которое, в свою очередь, может быть связано с издержками профессионального характера.

Среди младшего поколения ценность «власть» выбрали лишь 15% испытуемых, что может говорить о нежелании молодых людей разделять людей по статусам, они не ставят себе авторитетов, однако по-прежнему остаются амбициозными.

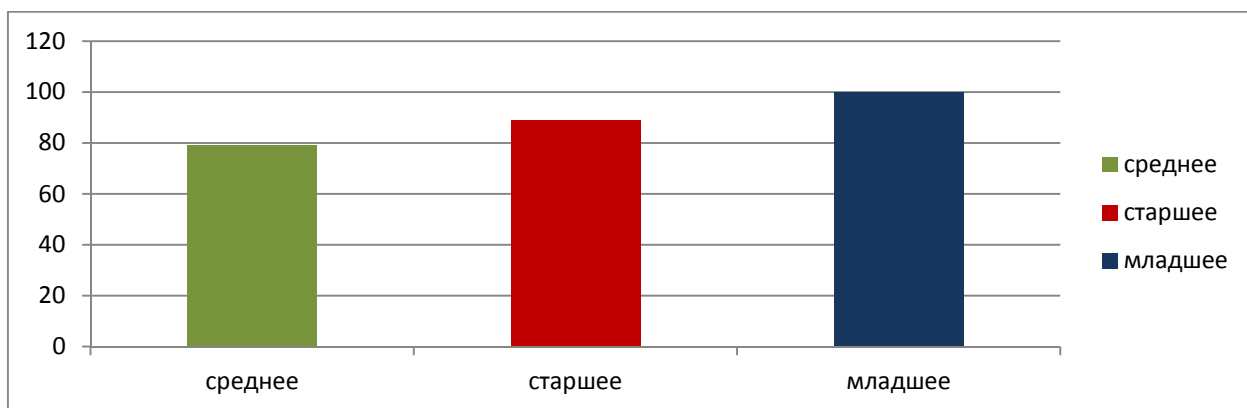


Рис. 19. Выраженность ценности безопасности у представителей разных поколений

На рисунке 19 видно, что большинство испытуемых всех трех групп считают «безопасность» своей ценностью (100% испытуемых младшего поколения, 79% - среднего поколения, 89% испытуемых старшего поколения), что выражается в стремлении к стабильным взаимоотношениям в обществе и безопасному существованию себя и своих близких.

Таким образом, обобщая полученные данные, можно сказать, что наиболее выраженными ценностями у представителей среднего поколения являются «добродота», «самостоятельность», «достижения» и «безопасность»; у испытуемых старшего поколения – «конформность», «добродота», «самостоятельность», «достижения», «власть» и «безопасность»; у испытуемых младшего поколения наиболее выражены ценности «стимуляция», «самостоятельность», «достижения» и «безопасность».

Также стоит отметить, что во всех трех группах испытуемых схожими являются такие ценности, как «самостоятельность», «достижения» и «безопасность».

Результаты по методике СЖО Д.А. Леонтьева представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты диагностики по основным субшкалам представителей разных поколений

| Субшкала     | поколения            |      |                   |      |                   |      |
|--------------|----------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|
|              | Младшее поколение    |      | Среднее поколение |      | Старшее поколение |      |
|              | Уровень выраженности |      |                   |      |                   |      |
|              | Низ.                 | Выс. | Низ.              | Выс. | Низ.              | Выс. |
| Цели в жизни | 15%                  | 85%  | 80%               | 20%  | 38%               | 62%  |
| Процесс      | 50%                  | 50%  | -                 | 100% | -                 | 100% |
| Результат    | 75%                  | 25%  | 55%               | 45%  | 20%               | 80%  |
| ЛК-Я         | -                    | 100% | -                 | 100% | -                 | 100% |
| ЛК-жизнь     | -                    | 100% | 50%               | 50%  | 80%               | 20%  |

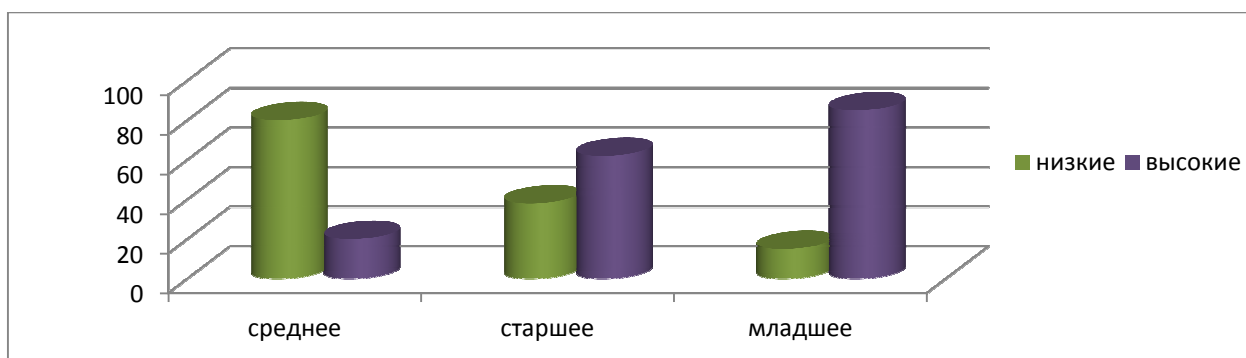


Рис. 20. Показатели по шкале «Цели в жизни»

По рисунку 20 видно, что высокие баллы по шкале «цели в жизни» имеют 20% испытуемых группы среднего поколения, 62% испытуемых старшего возраста и 85% испытуемых младшего поколения, что характеризует их как людей, у которых построены цели в жизни. Так же, можно сказать, что респонденты придают своей жизни осмысленность, направленность и дальнейшую перспективу.

Низкие баллы по шкале характерны для 80% испытуемых среднего поколения, 38% испытуемых старшего поколения и 15% испытуемых младшего поколения, что может объясняться тем, что цели в жизни планируют не все опрошенные нами респонденты, их можно охарактеризовать, как людей живущих именно сегодняшнем днем.

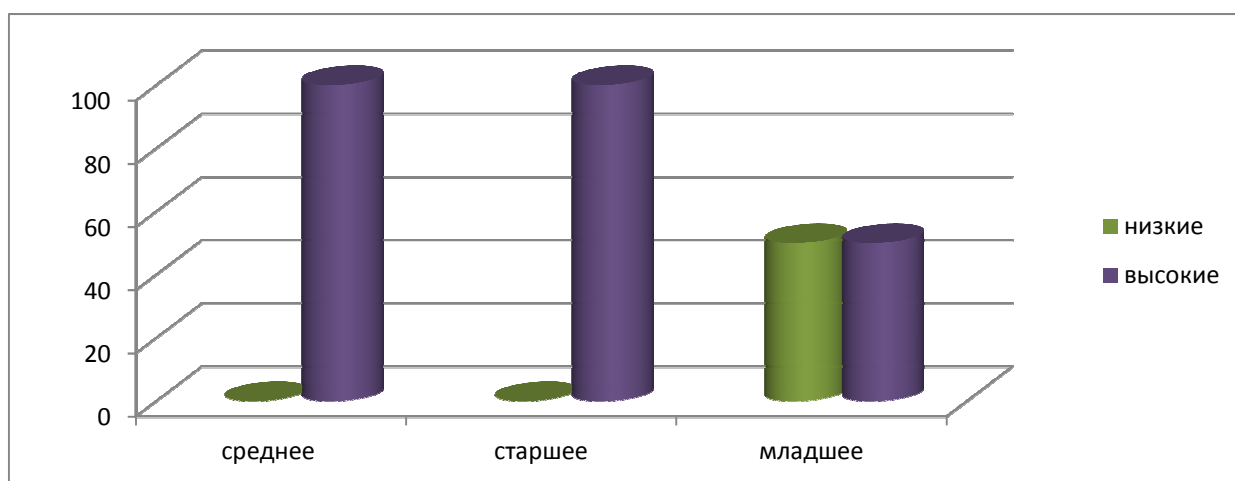


Рис. 21. Показатели по шкале «Процесс жизни и эмоциональная насыщенность жизни»

На рисунке 21 видно, испытуемые среднего и старшего поколений показали высокие значения, что свидетельствует о том, что респонденты довольны своей жизнью, они воспринимают процесс своей жизни как интересный и наполненный смыслом.

50% представителей младшего поколения так же довольны своей жизнью и считают ее увлекательной и интересной.

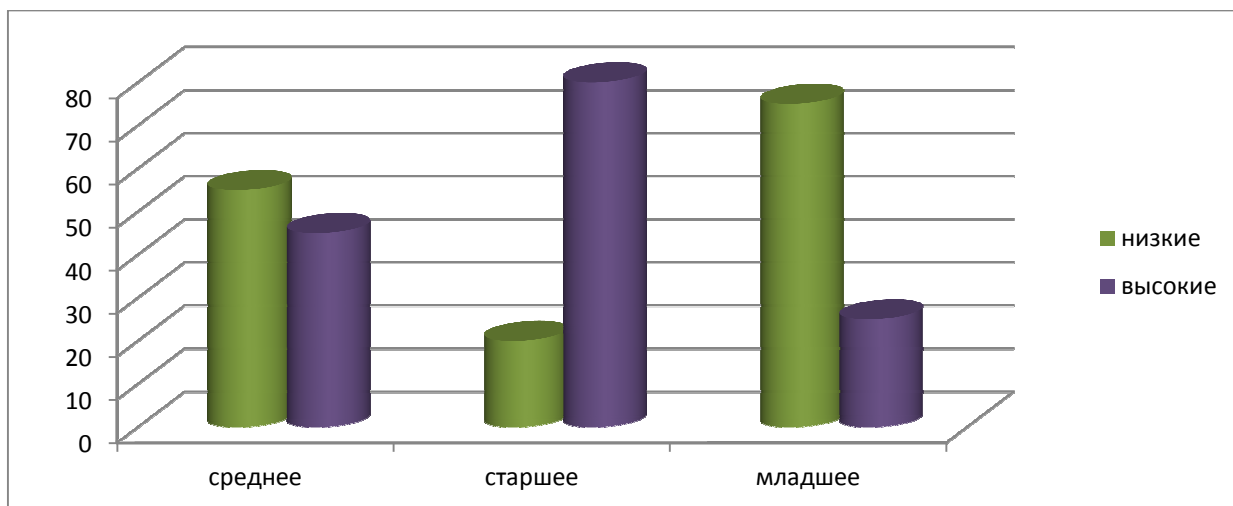


Рис. 22. Показатели по шкале «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией»

На рисунке 22 видно, что высокие баллы по шкале присущи 45% испытуемым среднего поколения, 80% испытуемым старшего поколения и 25% испытуемым младшего поколения, что характеризует респондентов как людей довольных прожитой частью жизни, но, тем не менее, нацеленных на свое будущее.

При этом 55% испытуемых группы среднего поколения, 20% испытуемых группы старшего поколения и 75% испытуемых группы младшего поколения показали низкие значения по данной шкале, что может характеризовать их как людей недовольных прожитой частью своей жизни.

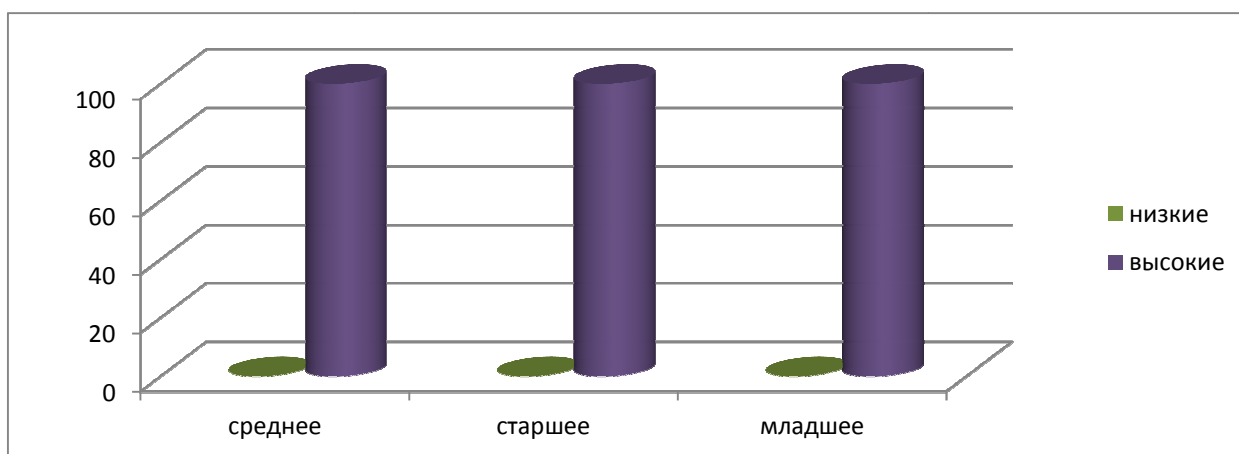


Рис. 23. Показатели по шкале «Локус-контроля-Я»

На рисунке 23 видно, что 100% опрошенных из всех групп показали высокие значения по шкале, что возможно характеризует их как сильных личностей, обладающих свободой выбора, чтобы выстраивать свою жизнь в соответствие со своими жизненными целями и представлениями о ее благополучие.

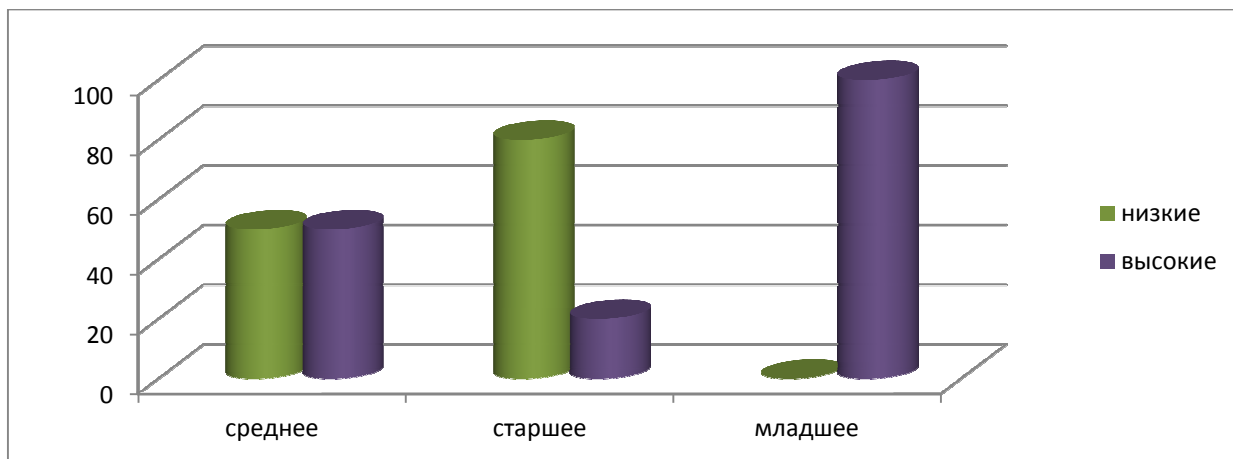


Рис. 24. Показатели по шкале «Локус-контроля- жизнь»

Из рисунка 24 видно, что у 100% испытуемых группы младшего поколения выявлены высокие значения, в то время как у испытуемых группы старшего поколения и среднего поколения высокий уровень «Локуса-контроля- жизнь» выявлен лишь у 20% и 50% соответственно. Это может свидетельствовать о наличии у них убеждения в том, что им дано контролировать свою жизнь самим, свободно принимать решения и воплощать их в жизни.

Низкие значения по шкале характерны для 50% испытуемых группы среднего поколения, 80% испытуемых старшего поколения. Так, респонденты убеждены в том, что их жизнь им не подвластна, происходящие события являются делом случая, зависят от государства, общества.

Таким образом, обобщая результаты по данной методике, можно сказать, что среди представителей младшего и среднего поколения нами были выявлены гедонисты. Так же можно сказать, что процесс осмысления

собственной жизни присутствует у всех опрошенных трех групп, что может трактоваться, как некое благополучие личности.

Результаты по методике «Изучение мотивационного профиля личности» Ш. Ричи и П. Мартин представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты диагностики по основным мотивационным факторам представителей разных поколений

| Факторы               | Младшее поколение | Среднее поколение | Старшее поколение |
|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Вознаграждение        | 90%               | 60%               | 20%               |
| Условие труда         | 85%               | 100%              | 25%               |
| Структурирование      | 12%               | 61%               | 100%              |
| Соц. Контакты         | 100%              | 80%               | 54%               |
| Взаимоотношения       | 70%               | 80%               | 80%               |
| Признание             | 55%               | 78%               | 80%               |
| Достижения            | 100%              | 80%               | 100%              |
| Власть                | 15%               | 40%               | 75%               |
| Разнообразие          | 25%               | 50%               | 7%                |
| Креативность          | 90%               | 73%               | 10%               |
| Самосовершенствование | 100%              | 100%              | 100%              |
| Интересная работа     | 100%              | 70%               | 65%               |

Рассмотрим отдельно выраженность потребностей у представителей разных поколений.

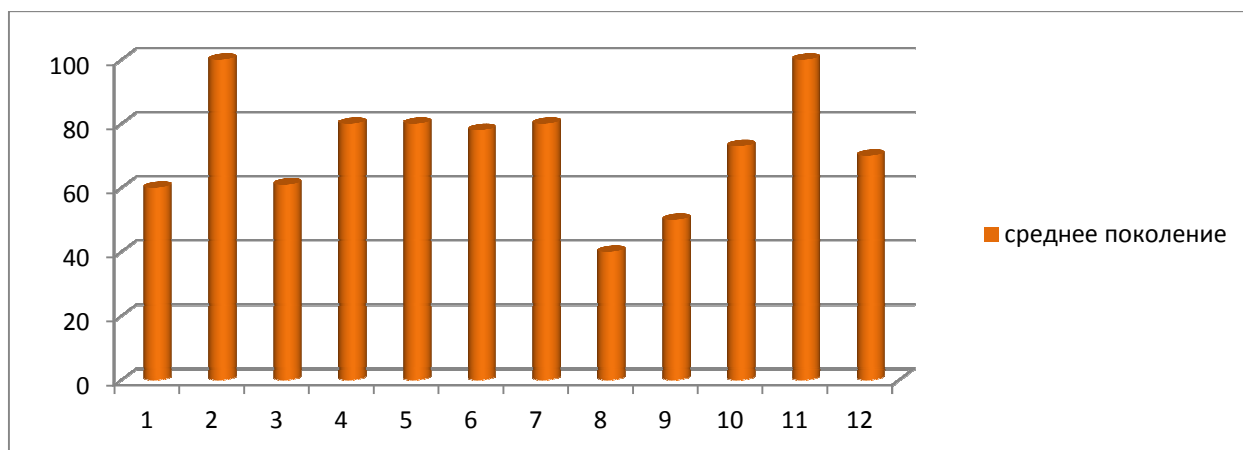


Рис. 25. Выраженность основных потребностей у представителей среднего поколения

Анализируя данные, представленные на рисунке 25, можно сказать, что у представителей среднего поколения развита внутренняя мотивация. В их

мотивационном профиле преобладают такие потребности, как потребность в условиях труда, самосовершенствовании.

Так же хочется отметить высокую значимость для них креативности, социальных контактов, взаимоотношений, достижений и интересной работы, что может объясняться их социальным положением в обществе, желанием двигаться вверх и сотрудничать с коллегами.

При этом не сильно выражена потребность в материальном вознаграждении, что свидетельствует о готовности работать за результат, а не за поощрение и достижение.

Менее выражены потребности в разнообразии, власти и структурировании. Это может быть связано со спецификой выборки, в которую вошли педагоги, которые большую часть времени проводят на работе и находятся в непрерывном общении с учениками и коллегами.

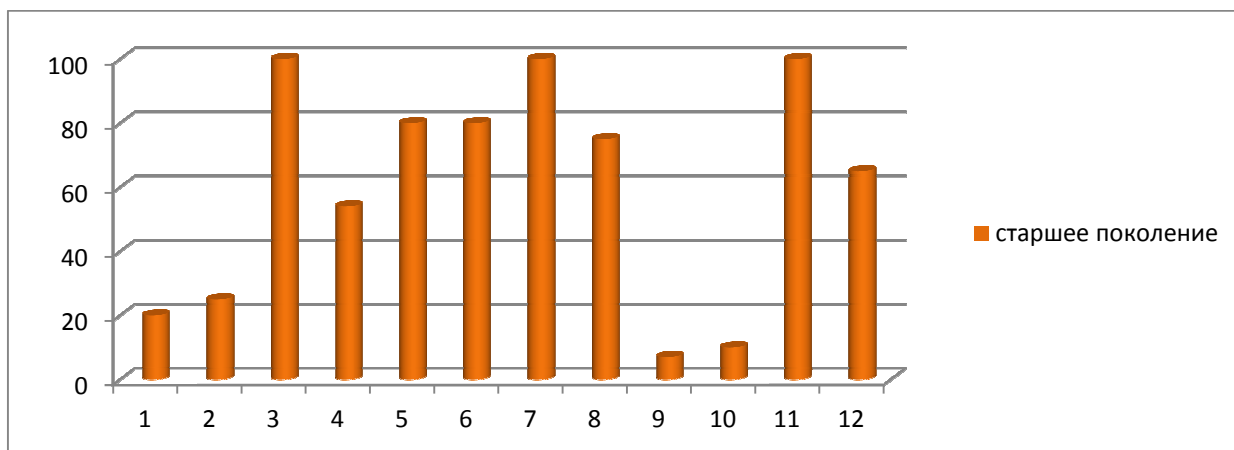


Рис. 26. Выраженность основных потребностей у представителей старшего поколения

По данным рисунка 26 видно, что наиболее предпочтительными потребностями у представителей старшего поколения являются потребность в структурировании, достижении и самосовершенствовании.

Хочется отметить низкую значимость для группы старшего поколения таких потребностей, как вознаграждение, условия труда, разнообразие, креативность, социальные контакты, что свидетельствует о готовности

большинства респондентов данной группы работать «за идею», но при этом не сидеть «сложив руки».

Менее выраженными являются потребности в интересной работе, власти, признании и взаимоотношениях. Возможно, это связано с возрастной спецификой, когда основные цели и желания работать остались в прошлом, но, чтобы существовать дальше, необходимо двигаться вперед, стараться идти в ногу со временем и зарабатывать на жизнь.

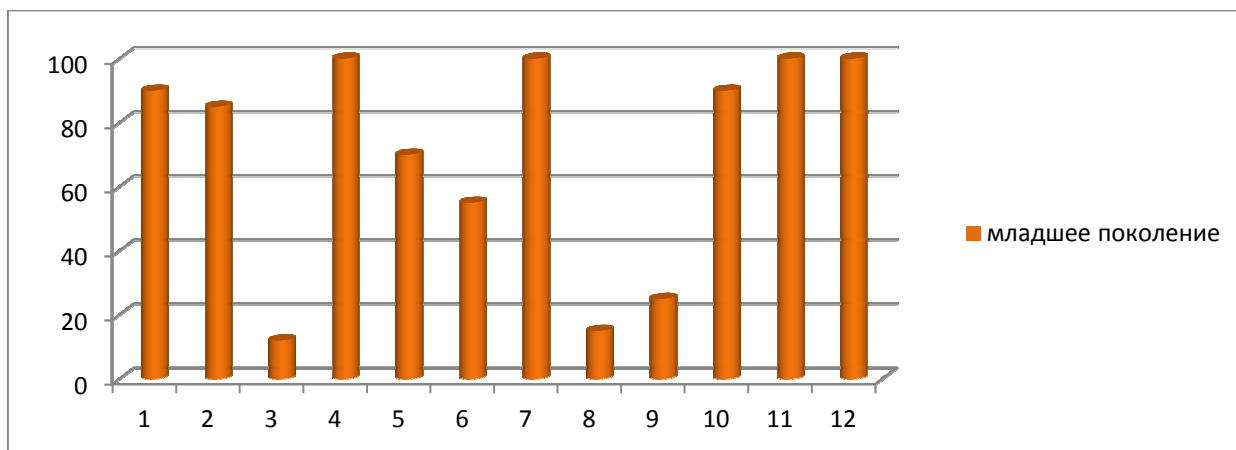


Рис. 27. Выраженность основных потребностей у представителей младшего поколения

По данным рисунка 27 видно, что преобладающими потребностями в жизни младшего поколения являются вознаграждение, интересная работа, самосовершенствование, достижения и социальные контакты, что говорит о стремлении молодежи продвигаться по карьере, развиваться как личность и специалист.

Наименее выраженными являются такие потребности, как структурирование, власть и разнообразие, что может говорить о том, что молодое поколение не гонится за определенным статусом и приемлет для себя только личные цели и правила как в жизни в целом, так и в работе.

У большинства респондентов группы младшего поколения преобладают потребности в самовыражении и самосовершенствовании себя как личности, чем как специалиста в работе.

На следующем этапе исследования для подтверждения гипотезы о существовании различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений была проведена математико-статистическая обработка данных, с помощью t-критерия Стьюдента (табл. 5-8).

Таблица 5

Различия по параметрам психологического благополучия по t-критерию Стьюдента

| Параметр             | Поколение         |                   |                   |
|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                      | Младшее и среднее | Среднее и старшее | Младшее и старшее |
| Позитивные отношения | -                 | 2,3*              | 3**               |
| Автономия            | -                 | -                 | 2,8*              |
| Управление средой    | 3,1**             | -                 | -                 |
| Личностный рост      | 2,8*              | -                 | -                 |
| Цели в жизни         | 2,8*              | 2,9**             | 2,8*              |
| Осмысленность жизни  | 2,9**             | 3**               | 3**               |

\*\* - при  $p \leq 0,01$ ; \* - при  $p \leq 0,05$

По полученным данным, представленным в табл.5, можно сказать, что существуют следующие различия в параметрах психологического благополучия представителей разных поколений:

1) У представителей младшего и среднего поколения существуют различия по таким параметрам психологического благополучия, как управление средой ( $t = 3,1$  при  $p \leq 0,05$ ), личностный рост ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ), цели в жизни ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ), осмысленность жизни ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ).

2) У представителей среднего и старшего поколения выявлены различия по таким параметрам психологического благополучия, как позитивные отношения с окружающими ( $t = 2,3$  при  $p \leq 0,01$ ), цели в жизни ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), осмысленность жизни ( $t = 3$  при  $p \leq 0,05$ ).

3) У представителей младшего и старшего поколения выявлены различия по таким параметрам психологического благополучия, как позитивные отношения ( $t = 3$  при  $p \leq 0,05$ ), автономия ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ), цели в жизни ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ), осмысленность жизни ( $t = 3$  при  $p \leq 0,05$ ).

Выявлены различия по параметру «Цели в жизни» у испытуемых старшего и младшего поколения ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ). Испытуемые старшей группы считают, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл, придерживаются убеждений, которые являются источниками целей в жизни, однако представители молодого возраста в большей степени пристраивают свои жизненные цели.

По параметру «Позитивные отношения с окружающими» различия были выявлены между представителями старшего и младшего поколения ( $t = 3$  при  $p \leq 0,01$ ), старшего и среднего поколения ( $t = 2,3$  при  $p \leq 0,01$ ), что может объясняться позитивным взглядом на жизнь и спецификой характера взаимоотношений у представителей старшего поколения, они более оптимистичны и жизнерадостны, в то время как представители младшего и среднего поколения не столь позитивны в межличностных отношениях.

Выявлены различия по параметру «Автономия» между представителями старшего и младшего поколения ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ), что может объясняться желанием молодых людей ни от кого не зависеть и быть самостоятельными во всех аспектах жизни, в то время, как представители старшего поколения, в связи с возрастными особенностями в большей степени склонны к не самостоятельности в принятии решений.

По параметру «Управление средой» выявлены различия между представителями младшего поколения и среднего поколения ( $t = 3,1$  при  $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что респонденты младшего поколения склонны к тому, чтобы управлять средой, в которой находятся и живут, будь то работа, учеба, взаимоотношения, в то время, как представители среднего поколения не заинтересованы в управление внешней средой, им легче согласится и смириться с внешними условиями происходящего в их жизни.

По параметру «Личностный рост» выявлены различия между испытуемыми младшего и среднего возраста ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ), что может объясняться тем, что представители молодежи ставят себе цели карьерного характера и самосовершенствуются в профессии, а представители среднего

возраста не претендуют на карьерный рост, довольствуясь уже занимаемым ими местом.

Результаты математико-статистического анализа различий по ценностным ориентациям по методике «Тест ценностных ориентаций Ш. Шварца» представлены в табл. 6.

Таблица 6

Различия по ценностным ориентациям по t-критерию Стьюдента

| Параметр     | Поколение         |                   |                   |
|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|              | Младшее и среднее | Среднее и старшее | Младшее и старшее |
| Традиции     | 2,7*              | -                 | 2,8**             |
| Доброта      | 2,6*              | -                 | 3**               |
| Универсализм | 3**               | 1,8*              | 3**               |
| Стимуляция   | 2,9**             | 2,8**             | 2,9**             |
| Власть       | 2,7*              | -                 | 2,9**             |

\*\* - при  $p \leq 0,01$ ; \* - при  $p \leq 0,05$

По данным, представленным в табл.6, можно сказать, что существуют следующие различия в ценностных ориентациях представителей разных поколений:

1) У представителей младшего и среднего поколения существуют различия по таким параметрам ценностной сферы, как традиции ( $t = 2,7$  при  $p \leq 0,01$ ), доброта ( $t = 2,6$  при  $p \leq 0,01$ ), универсализм ( $t = 3$  при  $p \leq 0,05$ ), стимуляция ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), власть ( $t = 2,7$  при  $p \leq 0,01$ ).

2) У представителей среднего и старшего поколения существуют различия по таким параметрам ценностной сферы, как универсализм ( $t = 1,8$  при  $p \leq 0,01$ ), стимуляция ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ).

3) У представителей младшего и старшего поколения существуют различия по таким параметрам ценностной сферы, как традиции ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ), доброта ( $t = 3$  при  $p \leq 0,05$ ), универсализм ( $t = 3$  при  $p \leq 0,05$ ), стимуляция ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), власть ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ).

В таком параметре, как «Традиции» были выявлены различия в группе младшего и старшего поколения ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ), что может объясняться тем, что представители старшего возраста более лояльно относятся к

имеющимся традициям, их соблюдают и чтят, в то время как молодое поколение всячески отходит от традиций, считая их пережитками прошлого.

Такая ценность, как «Доброта» в большей степени присуща представителям старшего поколения ( $t = 3$  при  $p \leq 0,05$ ). Можно предположить, что они более милосердны в отличие от представителей младшего поколения, которое не так снисходительно по отношению друг к другу и представителям других поколений.

Так же были выявлены различия по ценности «Универсализм». Так, представители среднего возраста характеризуются возможной терпимостью и стремлением к защите благополучия своих родных и близких, в отличие от представителей младшего поколения, чьи интересы связаны, прежде всего, с самим собой.

Так же были выявлены различия по ценности «Универсализм». Так, представители среднего возраста характеризуются возможной терпимостью и стремлением к защите благополучия своих родных и близких, в отличие от представителей младшего поколения, чьи интересы связаны, прежде всего, с самим собой.

Существуют различия по ценности «Стимуляция» во всех группах испытуемых, что может говорить о постоянной потребности представителей всех групп в новых впечатлениях и переживаниях, которые способствуют активности личности. Однако с возрастом может наблюдаться нехватка новых впечатлений и переживаний, что так же может объясняться тем, что в пожилом возрасте людям тяжелее находить себе яркие впечатления.

По ценности «Власть» выявлены значимые различия у представителей групп младшего и среднего поколения ( $t = 2,7$  при  $p \leq 0,01$ ), а также младшего и старшего поколения ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), что может объясняться тем, что молодое поколение не стремится к власти, им комфортнее продвигаться в социальных институтах самостоятельно, не опираясь на других, в отличие от представителей групп среднего и старшего возраста, так как они склоны к разграничению статусов и ролей в межличностных отношениях, так же

фокусируются на социальном уважении и общественным признанием, которое, в свою очередь, может быть связано с издержками профессионального характера.

Результаты математико-статистического анализа различий по смысловым ориентациям по методике СЖО Д.А. Леонтьева представлены в табл. 7.

Таблица 7

Значимые различия по смысловым ориентациям по t-критерию  
Стьюдента

| Параметр | Поколение         |                   |                   |
|----------|-------------------|-------------------|-------------------|
|          | Младшее и среднее | Среднее и старшее | Младшее и старшее |
| ЛК-жизнь | 2,9**             | 3,2**             | 2,8*              |

\*\* - при  $p \leq 0,01$ ; \* - при  $p \leq 0,05$

По табл. 7 видно, что существуют различия по такому параметру смысловых ориентаций, как «Локус-контроль-жизнь» у представителей младшего и среднего поколения ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), среднего и старшего поколения ( $t = 3,2$  при  $p \leq 0,05$ ), младшего и старшего поколения ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ).

Интерпретируя различия по данному параметру, можно отметить, что «ЛК-жизнь» указывает на одно из важных качеств для профессиональной среды.

Так, для испытуемых группы младшего поколения в большей степени свойственно контролировать свою жизнь, свободно принимать необходимые решения и находить им воплощение в жизни, в отличие от представителей среднего и старшего поколения, которые уверены в том, что их жизнь им не подвластна, происходящие события являются делом случая, зависят от государства и общества.

Результаты математико-статистического анализа различий по методике «Изучение мотивационного профиля личности» Ш. Ричи и П. Мартин представлены в табл. 8.

Таблица 8

Различия по параметрам мотивации к труду по t-критерию Стьюдента

| Параметр          | Поколение         |                   |                   |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                   | Младшее и среднее | Среднее и старшее | Младшее и старшее |
| Условие труда     |                   | 2,9**             | 2,8**             |
| Структурирование  | 2,8**             | 2,6*              | 2,9**             |
| Разнообразие      | 2,4*              | 2,9**             | 2,8**             |
| Интересная работа | 2,8**             |                   | 2,8**             |

\*\* - при  $p \leq 0,01$ ; \* - при  $p \leq 0,05$ 

По данным, представленным в табл. 8, можно сказать, что существуют различия в параметрах мотивационного профиля представителей разных поколений:

1) У представителей младшего и среднего поколения существуют различия по таким параметрам мотивационного профиля, как структурирование ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ), разнообразие ( $t = 2,4$  при  $p \leq 0,01$ ), интересная работа ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ).

2) У представителей среднего и старшего поколения существуют различия по таким параметрам мотивационного профиля, как условия труда ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), структурирование ( $t = 2,6$  при  $p \leq 0,01$ ), разнообразие ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ).

3) У представителей младшего и старшего поколения существуют различия по таким параметрам мотивационного профиля, как условия труда ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ), структурирование ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), разнообразие в работе ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ), интересная работа ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ).

Наиболее значимые различия выявлены в параметрах мотивационного профиля представителей старшего и среднего поколения, что может говорить о том, что среднее поколение, в отличие от старшего, ориентируется на такие мотивы, как условия труда, разнообразие в работе и интересная работа, что объясняется постоянно изменяющимися условиями общественной жизни, к которой необходимо подходить индивидуально и творчески, ни от кого не зависев.

Испытуемые группы старшего поколения показали значимые различия в отличие от групп младшего и среднего поколений в таких мотивах, как структурирование и разнообразие, что можно объяснить тем, что представители данного поколения предпочитают работать именно так, как привыкли задолго до настоящего момента, а переучиваться или даже обучаться чему-то новому становится тяжело.

Респонденты группы среднего поколения показали значимые различия в отличие от групп младшего и старшего поколений по таким мотивам, как разнообразие и интересная работа. Они считают, что работа стоит их внимания в том случае, если она действительно интересна и необходима.

Таким образом, параметры субъективного благополучия у представителей разных поколений отличаются друг от друга. При этом субъективное благополучие у представителей младшего поколения сформировано в высокой степени и обусловлено высокой осмысленностью жизни, целеполаганием, саморазвитием, независимостью от авторитетов, власти и чужого мнения, и разнообразием трудовой деятельности.

## **Выводы**

Нами было проведено эмпирическое исследование по изучению различий в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» и МБОУ СОШ №52 г. Пензы.

В исследовании приняли участие 60 человек в возрасте 18-70 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

На первом этапе была проведена диагностика психологических характеристик личности, таких, как субъективное благополучие, ценностные и смысложизненные ориентации, актуальные потребности и мотивы личности, на основании чего было выявлено, что:

1. У испытуемых группы среднего поколения не построены в полной мере жизненные цели и намерения, что может свидетельствовать о недостаточном уровне психологического благополучия.

У группы испытуемых старшего поколения психологическое благополучие выражено в средней степени.

У младшего поколения психологическое благополучие выражено выше, что может говорить о том, что молодое поколение в отличие от двух других поколений, ощущает себя более гармонично, адекватно выстраивает свои цели и добивается их.

2. Наиболее выраженными ценностями у представителей группы среднего возраста являются «доброта», «самостоятельность», «достижения» и «безопасность».

Предпочтительными ценностями для испытуемых группы старшего поколения являются «конформность», «доброта», «самостоятельность», «достижения», «власть» и «безопасность».

Наиболее выраженные ценности испытуемых младшего поколения - «стимуляция», «самостоятельность», «достижения» и «безопасность».

Также стоит отметить, что все три группы испытуемых отметили такие ценности как «самостоятельность», «достижения» и «безопасность».

3. Среди группы молодого поколения и группы среднего поколения были выявлены гедонисты. Так же можно сказать, что процесс осмысления собственной жизни присутствует у опрошенных всех трех поколений, что может трактоваться как некое благополучие личности.

4. Преобладающими потребностями в жизни младшего поколения являются вознаграждение, интересная работа, самосовершенствование, достижения и социальные контакты. Наименее выраженными являются такие потребности, как структурирование, власть и разнообразие.

У представителей среднего поколения развита внутренняя мотивация. В их мотивационном профиле преобладают такие потребности, как потребность в условиях труда, самосовершенствовании.

Также для данной группы характерна выраженность креативности, социальных контактов, взаимоотношений, достижений и интересной работе. При этом не сильно выражена потребность в материальном вознаграждении. Меньше всего выражены потребности в разнообразии, власти и структурировании.

Наиболее предпочтительными потребностями у представителей старшего поколения являются потребность в структурировании, достижении и самосовершенствовании.

Для группы старшего поколения характерно преобладание таких потребностей, как вознаграждение, условия труда, разнообразие, креативность, социальные контакты. Менее выраженными являются потребности в интересной работе, власти, признании и взаимоотношениях.

На втором этапе исследования была проведена математико-статистическая обработка данных с помощью t-критерия Стьюдента, которая доказала, что существуют различия в параметрах психологического благополучия представителей разных поколений.

Выявлены различия по параметру «Цели в жизни» у испытуемых старшего и младшего поколения ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ). Испытуемые старшей группы считают, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл, придерживаются убеждений, которые являются источниками целей в жизни, однако представители молодого возраста в большей степени протраивают свои жизненные цели.

По параметру «Позитивные отношения с окружающими» различия были выявлены между представителями старшего и младшего поколения ( $t = 3$  при  $p \leq 0,01$ ), старшего и среднего поколения ( $t = 2,3$  при  $p \leq 0,01$ ), что может объясняться позитивным взглядом на жизнь и спецификой характера взаимоотношений у представителей старшего поколения, они более оптимистичны и жизнерадостны, в то время как представители младшего и среднего поколения не столь позитивны в межличностных отношениях.

Выявлены различия по параметру «Автономия» между представителями старшего и младшего поколения ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ), что может объясняться желанием молодых людей ни от кого не зависеть и быть самостоятельными во всех аспектах жизни, в то время, как представители старшего поколения, в связи с возрастными особенностями в большей степени склонны к не самостоятельности в принятии решений.

По параметру «Управление средой» выявлены различия между представителями младшего поколения и среднего поколения ( $t = 3,1$  при  $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что респонденты младшего поколения склонны к тому, чтобы управлять средой, в которой находятся и живут, будь то работа, учеба, взаимоотношения, в то время, как представители среднего поколения не заинтересованы в управление внешней средой, им легче согласится и смириться с внешними условиями происходящего в их жизни.

По параметру «Личностный рост» выявлены различия между испытуемыми младшего и среднего возраста ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ), что может объясняться тем, что представители молодежи ставят себе цели карьерного характера и самосовершенствуются в профессии, а представители среднего

возраста не претендуют на карьерный рост, довольствуясь уже занимаемым ими местом.

Такая ценность, как «Доброта» в большей степени присуща представителям старшего поколения ( $t = 3$  при  $p \leq 0,05$ ). Можно предположить, что они более милосердны, в отличие от представителей младшего поколения, которое не так снисходительно по отношению друг к другу и представителям других поколений.

Так же были выявлены различия по ценности «Универсализм». Так, представители среднего возраста характеризуются возможной терпимостью и стремлением к защите благополучия своих родных и близких, в отличие от представителей младшего поколения, чьи интересы связаны, прежде всего, с самим собой.

Существуют различия по ценности «Стимуляция» во всех группах испытуемых, что может говорить о постоянной потребности представителей всех групп в новых впечатлениях и переживаниях, которые способствуют активности личности. Однако с возрастом может наблюдаться нехватка новых впечатлений и переживаний, что так же может объясняться тем, что в пожилом возрасте людям тяжелее находить себе яркие впечатления.

По ценности «Власть» выявлены значимые различия у представителей групп младшего и среднего поколения ( $t = 2,7$  при  $p \leq 0,01$ ), а также младшего и старшего поколения ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), что может объясняться тем, что молодое поколение не стремится к власти, им комфортнее продвигаться в социальных институтах самостоятельно, не опираясь на других, в отличие от представителей групп среднего и старшего возраста, так как они склонны к разграничению статусов и ролей в межличностных отношениях, так же фокусируются на социальном уважении и общественным признанием, которое, в свою очередь, может быть связано с издержками профессионального характера.

Существуют различия по такому параметру смысло-жизненных ориентаций, как «Локус-контроль-жизнь» у представителей младшего и среднего поколения ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), среднего и старшего поколения ( $t = 3,2$  при  $p \leq 0,05$ ), младшего и старшего поколения ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,01$ ).

Интерпретируя различия по параметру «ЛК-жизнь» можно отметить, что это указывает на одно из важных качеств для профессиональной среды.

Так, для испытуемых группы младшего поколения в большей степени свойственно контролировать свою жизнь, свободно принимать необходимые решения и находить им воплощение в жизни, в отличие от представителей среднего и старшего поколения, которые уверены в том, что их жизнь им не подвластна, происходящие события являются делом случая, зависят от государства и общества.

Существуют различия в параметрах мотивационного профиля представителей разных поколений:

1) У представителей младшего и среднего поколения существуют различия по таким параметрам мотивационного профиля, как структурирование ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ), разнообразие ( $t = 2,4$  при  $p \leq 0,01$ ), интересная работа ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ).

2) У представителей среднего и старшего поколения существуют различия по таким параметрам мотивационного профиля, как условия труда ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), структурирование ( $t = 2,6$  при  $p \leq 0,01$ ), разнообразие ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ).

3) У представителей младшего и старшего поколения существуют различия по таким параметрам мотивационного профиля, как условия труда ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ), структурирование ( $t = 2,9$  при  $p \leq 0,05$ ), разнообразие в работе ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ), интересная работа ( $t = 2,8$  при  $p \leq 0,05$ ).

Наиболее значимые различия выявлены в параметрах мотивационного профиля представителей старшего и среднего поколения, что может говорить о том, что среднее поколение, в отличие от старшего, ориентируется на такие мотивы, как условие труда, разнообразие в работе и интересная работа, что

объясняется постоянно изменяющимися условиями общественной жизни, к которой необходимо подходить индивидуально и творчески, ни от кого не зависев.

Испытуемые группы старшего поколения показали значимые различия в отличие от групп младшего и среднего поколений в таких мотивах, как структурирование и разнообразие, что можно объяснить тем, что представители данного поколения предпочитают работать именно так, как привыкли задолго до настоящего момента, а переучиваться или даже обучаться чему-то новому становится тяжело.

Представители среднего поколения показали значимые различия в отличие от групп младшего и старшего поколений по таким мотивам, как разнообразие и интересная работа. Они считают, что работа стоит их внимания в том случае, если она им действительно интересна и необходима.

Обобщая вышесказанное, можно сказать, что в результате исследования были установлены следующие качественные различия:

- младшее поколение обладает более выраженным субъективным благополучием по таким параметрам, как осмысленность жизни, целеполагание, саморазвитие, независимость от авторитетов, власти и чужого мнения, и разнообразие трудовой деятельности;
- старшее поколение обладает средним уровнем выраженности субъективного благополучия по таким параметрам, как цели в жизни, позитивные отношения с окружающими, осмысленность жизни, доброта, структурирование в работе;
- среднее поколение обладает заниженным уровнем субъективного благополучия по таким параметрам, как личностный рост, осмысленность жизни, стимуляция, условия труда и разнообразие в работе.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: общая гипотеза о том, что существуют различия в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений, нашла свое подтверждение.

## **Заключение**

В ходе теоретического анализа литературы по проблеме исследования различий в параметрах субъективного благополучия личности представителей разных поколений, было установлено, что субъективное благополучие личности предполагает наличие социально-нормативных ценностных характеристик, реализация которых определяется совокупностью условий жизни каждого человека. Так же это связано со стереотипами, которые выработаны социумом и восприняты каждой личностью отдельно.

Субъективное благополучие личности связано с удовлетворенностью в различных сферах жизни - общении, социальных отношениях, работе, культуре, семье.

Каждый человек определяет свое представление о благополучии, которое подкрепляется социумом. Но прежде всего, субъективное благополучие включает в себя то, что находится в основе комфорта в различных сферах жизни.

Проблема исследования заключается в том, что на сегодняшний день благополучие, являясь интегральным в социологии и психологии, рассматривается, как представления человека о своей жизни, о самом себе и определяющих факторах своей жизни, в то же время, связь благополучия со смысложизненными ориентациями, стратегиями жизни, социальными и ценностными характеристиками личности изучалась не в полной мере.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- проведен анализ исследовательских подходов к изучению благополучия личности, на основании которого «субъективное благополучие» - это многокомпонентное понятие, выражающее отношение человека к себе и своей жизни с точки зрения субъективной и объективной успешности личности в окружающей действительности, характеризующееся ощущением удовлетворенности; соотношение понятий «психологическое благополучие»

и «субъективное благополучие» в современных исследованиях является неоднозначным, однако данные понятия являются схожими по структурным компонентам;

- установлены качественные различия в параметрах субъективного благополучия представителей разных поколений;
- описаны содержательные характеристики психологического благополучия у представителей разных поколений.

В магистерской диссертации обоснована практическая значимость проведенного исследования, заключающаяся в том, что эмпирическим путем установлены различия в содержательных характеристиках субъективного благополучия, таких, как ценностные и смысловые ориентации, актуальные потребности и мотивы у представителей разных поколений.

Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в таких направлениях психологии, как психология личности, социальная психология и др., а также могут быть использованы в процессе планирования и проведения социально-психологических тренингов с целью повышения психологического благополучия участников образовательного процесса.

В магистерской диссертации дано описание таких содержательных параметров субъективного благополучия, как смысловые ориентации, ценностные характеристики, мотивационный профиль и психологическое благополучие личности.

## Список используемых источников

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни / К.А. Абульханова-Славская. - М.: Мысль, 1982. - 256 с.
2. Алмакаева А.М. Субъективное качество жизни: основные проблемы исследования / А.М. Алмакаева // Вестник СамГУ. - 2006. - № 5/1. С. 41-47.
3. Брэдберн Н. Структура психологического благополучия / Н. Брэдберн. - Ярославль: Инфра. 2005. – 13 с.
4. Головаха Е.И. Измерение социального самочувствия: тест ИИСС / Е.И. Головаха, Н.В. Панина, А.П. Горбачик // Социология. - 1998. - № 10. - С. 45-72.
5. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф. Практикум по возрастной психологии. - СПб.: Речь, 2008. - 688 с.
6. Дубовик Ю.Б. Исследование психологического благополучия в пожилом и старческом возрасте [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. № 1(15).
7. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Коллективные смыслы как предпосылка личного счастья // Психологический журнал. М.: Наука, 2014. №1. Т. 35.
8. Кисилева М.А. Функциональное значение процесса антиципации в жизнедеятельности человека / М.А. Кисилева, Г.Н. Малюченко // Психология XXI столетия: Теория. Эксперимент. Социальная практика: материалы международного конгресса. - Кострома, 2009. - Т. 1. - С. 150-154.
9. Куликов Л.В. Здоровье и субъективное благополучие // Психология здоровья / Под ред. Г.С.Никифорова. - СПб.: Питер, 2000. - С. 33-45.
10. Лазарус Р. Теория Стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс / Р. Лазарус. - М., 1970. - С. 178-209.

11. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. -304 с.
12. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека / Г.С. Никифоров. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. - 192 с.
13. О проблеме психологического благополучия / неблагополучия в современной психологии [Текст] -<http://conf2001.dem.ru/strelkov.html>.
14. Парыгин Б.Д. Общественное настроение / Б.Д. Парыгин. - М., 1966. 390 с.
15. Парыгин Б.Д. Социальная психология. / Б.Д. Парыгин. - СПб.: СПбГУП, 2007. - 616 с.
16. Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи / Л.И. Петрова / Социологические исследования. 2000. № 12. - С. 50-55.
17. Пиаже Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. - М., 1969. - 612 с.
18. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. Пособие / под ред. Д.Я. Райгородского. - Самара: БАХРАХ-М, 2005. - 672 с.
19. Психология здоровья / Под ред Дубровиной И.В.М., 2014. - 514с.
20. Пучкова Г.Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности: автореф. Дис. ... канд. Психол. Наук: 19.00.01 / Г.Л. Пучкова; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Хабаровск, 2003. – 163 с. URL: <http://naukapedagogika.com/psihologiya-19-00-01/dissertaciya-subektivnoe-blagopoluchie-kak-faktor-samoaktualizatsii-lichnosti> (дата обращения: 3.01.2019).
21. Лепешинский Н.Н. Адаптация опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф. Психологический журнал, 2007 г., №3, стр. 24-37.
22. Рубина Л.Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей / Л.Я. Рубина // Социологические исследования. - 1996. -№ 6. - С. 63-75.

23. Селигман, Мартин Э.П. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / Перев. С англ. - М.: Издательство «София», 2006. - 368с.
24. Справочник практического психолога / Под. Ред И.Г. Малкиной-Пых. - М.: ЭКСМО, 2006. - 571 с.
25. Толковый словарь русского языка Ожегова С. И. [Электронный ресурс] / 21-е исправленное и дополненное издание под редакцией Н. Ю. Шведовой. URL: [ozhegov.org>index.shtml](http://ozhegov.org/index.shtml) (дата обращения 29.12.19).
26. Фесенко П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. Дис... канд. Психол. Наук / П. П. Фесенко. - М., 2005. - 24 с.
27. Фесенко П.П. Что такое психологическое благополучие? Краткий обзор основных концепций. // Научные труды аспирантов и докторантов. 2005 (46) / Факультет научно-педагогических кадров Московского гуманитарного университета; Ред. совет: Е.Д. Катувский и др.; Сост., научн. Ред. В.К. Криворученко. - М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2005. - Вып. 46. - 140 с. с. 35-48.
28. Фесенко П.П. Имеет ли понятие психологического благополучия социально-культурную специфику? // Культурно-исторический подход и исследование процессов социализации: Материалы пятых чтений памяти Л.С. Выготского/ РГГУ, Междунар. Конф. (Москва, 15-17 нояб. 2004 г.); Сост., вступ. Ст. В.Ф. Спиридонов; Научн. Ред. В.Ф. Спиридонов, Ю.Е. Кравченко. - М.: РГГУ, 2005. - 348 с.
29. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл - М.: Прогресс, 1990. - 368 с.
30. Хашченко В.А. Модель субъективного экономического благополучия (сообщение 1) // Психологический журнал. - 2015. - Т. 26. - № 3. - С. 38-50.
31. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Х.Хекхаузен . - СПб.; Речь, 2001. - 238 с.

32. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия: (к разработке интегративной концепции) / Р.М. Шамионов // Мир психологии. – 2002. - №2. - С.143-148.
33. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы. - Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 2010. - 296 с.
34. Шевеленкова Т.Д., Фесенко Т.П. Психологическое благополучие личности. Психологическая диагностика, 2005 г., №3. - С. 95-121.
35. Шахматов время личного познания вечных вопросов и истинных ценностей // Психология старости и старения: Хрестоматия / Сост., - М.: Академия, 2003. - С. 67-72.
36. Эвнина К.Ю. Структура ценностно-смысловой сферы личности в контексте позитивной психологии / К.Ю. Эвнина // Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве: сб. статей / Составитель: Ю. В. Братчикова. - Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013. - С. 17-22.
37. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э.Эриксон . - М.: Прогресс, 1996. 344 с.
38. Юдин Б. Г. Здоровье человека как проблема гуманитарного знания / Философия здоровья / под ред. О. Е. Баксанский.- М.: ИФ РАН, 2001. - С. 61-85.
39. Goleman. D/ Emotional intelligence / D/ Goleman/ - New York: Bantam Books, 1995.
40. Diener E. (Ed.). Assessing well-being: The collected works of Ed Diener. Social Indicators Research Series 39. Dordrecht, Heidelberg, London, New York: Springer Science and Business Media, 2009b.
41. Diener E., Inglehard R., Tay L. Theory and Validity of Life Satisfaction Scales. Social Indicators Research, 2012, 105 (3), 333–341.

## Приложение

Таблица 1

Индивидуальные данные испытуемых по диагностике психологического благополучия

| №  | Поз. отнош<br>ения | Автономия | Упр. средой | Лич. рост | Цели | Самопринятие | Баланс аффекта | Осмысленность | Чел как отквр.. сис-ма |
|----|--------------------|-----------|-------------|-----------|------|--------------|----------------|---------------|------------------------|
| 1  | 18                 | 80        | 73          | 50        | 78   | 44           | 0              | 80            | 50                     |
| 2  | 24                 | 70        | 28          | 48        | 58   | 17           | 40             | 69            | 47                     |
| 3  | 37                 | 72        | 39          | 39        | 47   | 29           | 0              | 72            | 62                     |
| 4  | 60                 | 69        | 47          | 28        | 80   | 39           | 58             | 77            | 57                     |
| 5  | 56                 | 58        | 38          | 38        | 58   | 0            | 48             | 74            | 62                     |
| 6  | 59                 | 55        | 57          | 47        | 36   | 40           | 47             | 19            | 68                     |
| 7  | 62                 | 50        | 58          | 56        | 80   | 44           | 78             | 70            | 71                     |
| 8  | 48                 | 64        | 48          | 14        | 82   | 34           | 58             | 65            | 59                     |
| 9  | 78                 | 81        | 58          | 21        | 70   | 26           | 57             | 68            | 51                     |
| 10 | 63                 | 80        | 58          | 68        | 71   | 47           | 24             | 69            | 51                     |
| 11 | 74                 | 77        | 47          | 59        | 54   | 50           | 34             | 52            | 66                     |
| 12 | 60                 | 78        | 26          | 50        | 69   | 60           | 55             | 61            | 69                     |
| 13 | 81                 | 79        | 49          | 40        | 72   | 59           | 56             | 78            | 70                     |
| 14 | 50                 | 80        | 58          | 48        | 77   | 0            | 45             | 77            | 65                     |
| 15 | 15                 | 25        | 79          | 80        | 0    | 32           | 77             | 69            | 67                     |
| 16 | 10                 | 45        | 9           | 50        | 44   | 37           | 67             | 79            | 58                     |
| 17 | 66                 | 55        | 57          | 0         | 0    | 16           | 0              | 76            | 59                     |
| 18 | 64                 | 60        | 53          | 44        | 60   | 10           | 56             | 60            | 60                     |
| 19 | 57                 | 71        | 65          | 33        | 40   | 11           | 75             | 55            | 57                     |
| 20 | 80                 | 47        | 80          | 38        | 38   | 10           | 67             | 64            | 50                     |
| 21 | 14                 | 48        | 19          | 59        | 37   | 0            | 64             | 67            | 50                     |
| 22 | 33                 | 34        | 32          | 69        | 45   | 81           | 53             | 50            | 62                     |
| 23 | 9                  | 38        | 30          | 60        | 57   | 52           | 53             | 27            | 72                     |
| 24 | 72                 | 29        | 27          | 72        | 80   | 55           | 67             | 42            | 59                     |
| 25 | 68                 | 26        | 26          | 75        | 68   | 25           | 65             | 19            | 68                     |
| 26 | 82                 | 20        | 29          | 44        | 58   | 40           | 45             | 29            | 67                     |
| 27 | 59                 | 75        | 28          | 41        | 32   | 50           | 54             | 45            | 58                     |
| 28 | 60                 | 32        | 29          | 51        | 67   | 62           | 25             | 65            | 70                     |
| 29 | 58                 | 30        | 37          | 53        | 46   | 66           | 3              | 73            | 75                     |
| 30 | 55                 | 39        | 40          | 55        | 40   | 64           | 49             | 78            | 73                     |
| 32 | 40                 | 40        | 14          | 0         | 42   | 69           | 7              | 12            | 50                     |
| 32 | 27                 | 39        | 20          | 80        | 41   | 49           | 0              | 26            | 73                     |
| 33 | 70                 | 37        | 36          | 75        | 58   | 43           | 58             | 32            | 69                     |
| 34 | 30                 | 43        | 35          | 14        | 38   | 70           | 42             | 39            | 72                     |
| 35 | 36                 | 44        | 75          | 64        | 49   | 80           | 70             | 51            | 70                     |
| 36 | 45                 | 56        | 73          | 18        | 46   | 27           | 37             | 14            | 54                     |
| 37 | 54                 | 55        | 80          | 22        | 37   | 72           | 49             | 31            | 68                     |
| 38 | 19                 | 48        | 28          | 12        | 80   | 41           | 20             | 30            | 42                     |
| 39 | 20                 | 25        | 80          | 11        | 81   | 40           | 0              | 40            | 58                     |
| 40 | 40                 | 26        | 51          | 80        | 74   | 56           | 47             | 10            | 55                     |
| 41 | 45                 | 70        | 48          | 57        | 35   | 70           | 37             | 83            | 61                     |

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 42 | 38 | 80 | 49 | 40 | 67 | 79 | 28 | 72 | 47 |
| 43 | 18 | 37 | 44 | 40 | 0  | 78 | 69 | 61 | 54 |
| 44 | 20 | 33 | 74 | 60 | 72 | 67 | 0  | 60 | 69 |
| 45 | 10 | 16 | 68 | 8  | 73 | 60 | 57 | 48 | 57 |
| 46 | 47 | 19 | 37 | 6  | 73 | 60 | 48 | 40 | 64 |
| 47 | 47 | 20 | 28 | 31 | 74 | 30 | 7  | 13 | 46 |
| 48 | 37 | 48 | 39 | 30 | 65 | 80 | 16 | 17 | 70 |
| 49 | 46 | 49 | 58 | 10 | 79 | 20 | 25 | 36 | 42 |
| 50 | 50 | 59 | 0  | 0  | 80 | 0  | 43 | 32 | 68 |
| 51 | 69 | 60 | 45 | 18 | 30 | 30 | 80 | 20 | 69 |
| 52 | 60 | 67 | 58 | 16 | 18 | 31 | 68 | 29 | 50 |
| 53 | 64 | 69 | 59 | 37 | 30 | 0  | 58 | 28 | 51 |
| 54 | 36 | 58 | 40 | 48 | 66 | 55 | 0  | 30 | 55 |
| 55 | 44 | 55 | 37 | 58 | 60 | 57 | 48 | 16 | 63 |
| 56 | 42 | 55 | 23 | 0  | 55 | 48 | 36 | 74 | 44 |
| 57 | 32 | 58 | 68 | 80 | 46 | 49 | 14 | 82 | 59 |
| 58 | 30 | 72 | 80 | 57 | 31 | 59 | 26 | 80 | 60 |
| 59 | 55 | 71 | 70 | 55 | 10 | 68 | 0  | 78 | 70 |
| 60 | 51 | 66 | 20 | 74 | 3  | 26 | 49 | 72 | 58 |

Таблица 2

Индивидуальные данные испытуемых по диагностике ценностно-смысловой сферы

| №  | Конформность | Традиции | Доброта | Универсализм | Самостоятельность | Стимуляция | Гедонизм | Достижения | Власть | Безопасность |
|----|--------------|----------|---------|--------------|-------------------|------------|----------|------------|--------|--------------|
| 1  | 3            | 0        | 0       | 0            | 12                | 22         | 0        | 17         | 0      | 20           |
| 2  | 0            | 0        | 27      | 0            | 18                | 17         | 0        | 14         | 0      | 15           |
| 3  | 0            | 0        | 0       | 0            | 0                 | 22         | 22       | 7          | 0      | 10           |
| 4  | 18           | 0        | 0       | 0            | 16                | 15         | 0        | 16         | 0      | 10           |
| 5  | 0            | 21       | 17      | 0            | 29                | 25         | 0        | 26         | 15     | 22           |
| 6  | 0            | 0        | 0       | 0            | 0                 | 33         | 29       | 22         | 0      | 23           |
| 7  | 2            | 0        | 0       | 0            | 18                | 13         | 0        | 20         | 0      | 25           |
| 8  | 0            | 0        | 0       | 0            | 24                | 16         | 0        | 30         | 0      | 28           |
| 9  | 10           | 0        | 0       | 27           | 23                | 28         | 0        | 35         | 0      | 27           |
| 10 | 20           | 0        | 13      | 0            | 0                 | 28         | 0        | 25         | 20     | 30           |
| 11 | 0            | 0        | 0       | 0            | 23                | 29         | 0        | 22         | 0      | 10           |
| 12 | 19           | 0        | 0       | 0            | 15                | 18         | 0        | 17         | 0      | 19           |
| 13 | 0            | 0        | 0       | 0            | 30                | 22         | 26       | 17         | 0      | 17           |
| 14 | 0            | 0        | 0       | 0            | 22                | 14         | 0        | 15         | 0      | 13           |
| 15 | 0            | 0        | 16      | 0            | 31                | 10         | 0        | 23         | 17     | 21           |
| 16 | 0            | 14       | 0       | 0            | 17                | 20         | 0        | 22         | 0      | 10           |
| 17 | 0            | 0        | 0       | 0            | 26                | 22         | 0        | 11         | 0      | 11           |
| 18 | 0            | 0        | 0       | 0            | 20                | 24         | 27       | 26         | 0      | 10           |
| 19 | 0            | 0        | 25      | 0            | 20                | 19         | 0        | 20         | 0      | 18           |
| 20 | 24           | 0        | 0       | 0            | 27                | 12         | 0        | 8          | 0      | 11           |
| 21 | 10           | 4        | 35      | 0            | 18                | 0          | 14       | 0          | 5      | 0            |
| 22 | 16           | 0        | 12      | 6            | 0                 | 6          | 0        | 24         | 0      | 22           |

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 23 | 25 | 7  | 13 | 0  | 14 | 0  | 17 | 0  | 15 | 0  |
| 24 | 0  | 11 | 19 | 0  | 22 | 0  | 0  | 17 | 2  | 17 |
| 25 | 17 | 0  | 22 | 22 | 4  | 16 | 0  | 19 | 10 | 2  |
| 26 | 0  | 19 | 21 | 0  | 26 | 18 | 0  | 18 | 20 | 18 |
| 27 | 17 | 12 | 0  | 26 | 17 | 0  | 0  | 22 | 0  | 22 |
| 28 | 29 | 0  | 18 | 28 | 0  | 0  | 27 | 10 | 15 | 10 |
| 29 | 0  | 19 | 20 | 29 | 3  | 0  | 0  | 25 | 18 | 25 |
| 30 | 23 | 0  | 23 | 14 | 0  | 0  | 0  | 28 | 0  | 28 |
| 32 | 0  | 26 | 27 | 14 | 23 | 0  | 0  | 29 | 16 | 29 |
| 32 | 33 | 24 | 28 | 0  | 12 | 12 | 0  | 28 | 0  | 18 |
| 33 | 0  | 29 | 18 | 23 | 0  | 0  | 22 | 0  | 28 | 0  |
| 34 | 27 | 0  | 21 | 15 | 27 | 0  | 0  | 21 | 20 | 11 |
| 35 | 22 | 25 | 0  | 25 | 9  | 19 | 0  | 11 | 0  | 21 |
| 36 | 24 | 0  | 3  | 27 | 0  | 0  | 30 | 14 | 19 | 4  |
| 37 | 28 | 18 | 32 | 0  | 10 | 0  | 11 | 12 | 6  | 12 |
| 38 | 30 | 0  | 30 | 33 | 15 | 20 | 21 | 0  | 17 | 0  |
| 39 | 31 | 0  | 9  | 13 | 20 | 0  | 0  | 16 | 0  | 16 |
| 40 | 0  | 21 | 10 | 20 | 0  | 0  | 25 | 10 | 0  | 10 |
| 41 | 21 | 0  | 14 | 0  | 12 | 30 | 0  | 20 | 2  | 5  |
| 42 | 12 | 10 | 6  | 14 | 0  | 22 | 0  | 31 | 20 | 19 |
| 43 | 7  | 0  | 25 | 0  | 6  | 0  | 0  | 21 | 27 | 0  |
| 44 | 18 | 5  | 15 | 26 | 8  | 27 | 0  | 15 | 0  | 22 |
| 45 | 2  | 8  | 14 | 23 | 30 | 0  | 0  | 5  | 15 | 26 |
| 46 | 29 | 0  | 16 | 28 | 0  | 12 | 0  | 16 | 0  | 24 |
| 47 | 30 | 18 | 10 | 26 | 0  | 0  | 0  | 26 | 17 | 17 |
| 48 | 23 | 0  | 20 | 0  | 22 | 16 | 0  | 16 | 20 | 2  |
| 49 | 27 | 31 | 1  | 0  | 27 | 0  | 0  | 30 | 0  | 32 |
| 50 | 0  | 28 | 16 | 22 | 0  | 0  | 0  | 29 | 0  | 18 |
| 51 | 28 | 16 | 24 | 0  | 0  | 10 | 0  | 7  | 1  | 19 |
| 52 | 31 | 0  | 27 | 11 | 10 | 0  | 0  | 11 | 17 | 24 |
| 53 | 11 | 30 | 29 | 0  | 13 | 8  | 0  | 14 | 22 | 19 |
| 54 | 17 | 0  | 10 | 8  | 27 | 0  | 0  | 19 | 12 | 29 |
| 55 | 0  | 15 | 10 | 0  | 0  | 6  | 0  | 29 | 13 | 16 |
| 56 | 9  | 21 | 19 | 12 | 0  | 0  | 0  | 22 | 0  | 13 |
| 57 | 22 | 20 | 3  | 19 | 0  | 13 | 0  | 1  | 24 | 15 |
| 58 | 17 | 0  | 18 | 0  | 10 | 27 | 0  | 27 | 17 | 27 |
| 59 | 18 | 12 | 7  | 15 | 30 | 0  | 0  | 9  | 0  | 30 |
| 60 | 14 | 0  | 9  | 30 | 0  | 27 | 0  | 10 | 19 | 0  |

Таблица 3

Индивидуальные данные испытуемых по диагностике смысловых ориентаций

| №  | Цели | Процесс | Результат | ЛК-Я | ЛК-Жизнь |
|----|------|---------|-----------|------|----------|
| 1  | 30   | 17      | 16        | 25   | 30       |
| 2  | 29   | 13      | 18        | 33   | 34       |
| 3  | 27   | 1       | 17        | 23   | 28       |
| 4  | 33   | 2       | 14        | 31   | 29       |
| 5  | 22   | 30      | 28        | 33   | 26       |
| 6  | 15   | 18      | 16        | 22   | 27       |
| 7  | 5    | 9       | 10        | 30   | 26       |
| 8  | 16   | 15      | 30        | 29   | 30       |
| 9  | 27   | 18      | 19        | 28   | 28       |
| 10 | 26   | 14      | 5         | 31   | 19       |
| 11 | 30   | 33      | 22        | 30   | 19       |
| 12 | 20   | 31      | 20        | 27   | 27       |
| 13 | 31   | 23      | 17        | 29   | 34       |
| 14 | 25   | 16      | 29        | 29   | 30       |
| 15 | 30   | 19      | 22        | 30   | 28       |
| 16 | 27   | 22      | 23        | 26   | 34       |
| 17 | 26   | 19      | 27        | 29   | 31       |
| 18 | 20   | 17      | 18        | 28   | 15       |
| 19 | 6    | 17      | 16        | 31   | 18       |
| 20 | 21   | 26      | 11        | 28   | 25       |
| 21 | 11   | 25      | 2         | 25   | 26       |
| 22 | 14   | 23      | 10        | 20   | 24       |
| 23 | 18   | 28      | 16        | 28   | 29       |
| 24 | 29   | 29      | 17        | 28   | 24       |
| 25 | 13   | 30      | 17        | 27   | 15       |
| 26 | 2    | 21      | 10        | 25   | 17       |
| 27 | 9    | 33      | 9         | 27   | 18       |
| 28 | 10   | 32      | 14        | 26   | 30       |
| 29 | 15   | 22      | 11        | 27   | 22       |
| 30 | 27   | 26      | 20        | 28   | 10       |
| 32 | 25   | 26      | 17        | 25   | 3        |
| 32 | 17   | 25      | 16        | 34   | 20       |
| 33 | 15   | 29      | 4         | 29   | 8        |
| 34 | 10   | 27      | 20        | 33   | 21       |
| 35 | 7    | 16      | 18        | 25   | 22       |
| 36 | 1    | 2       | 12        | 35   | 21       |
| 37 | 8    | 18      | 15        | 30   | 21       |
| 38 | 13   | 19      | 13        | 28   | 26       |
| 39 | 4    | 26      | 14        | 38   | 11       |
| 40 | 10   | 15      | 9         | 25   | 12       |
| 41 | 21   | 7       | 25        | 34   | 10       |
| 42 | 20   | 30      | 20        | 30   | 18       |
| 43 | 10   | 27      | 30        | 26   | 18       |
| 44 | 4    | 25      | 10        | 28   | 5        |
| 45 | 12   | 22      | 26        | 25   | 15       |
| 46 | 14   | 24      | 30        | 29   | 11       |

|    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|
| 47 | 18 | 14 | 18 | 30 | 1  |
| 48 | 6  | 16 | 17 | 29 | 2  |
| 49 | 31 | 15 | 19 | 26 | 16 |
| 50 | 25 | 21 | 32 | 24 | 10 |
| 51 | 25 | 21 | 28 | 25 | 10 |
| 52 | 17 | 20 | 20 | 31 | 10 |
| 53 | 3  | 29 | 15 | 29 | 20 |
| 54 | 13 | 8  | 28 | 30 | 13 |
| 55 | 26 | 27 | 30 | 27 | 17 |
| 56 | 27 | 21 | 20 | 28 | 16 |
| 57 | 29 | 20 | 31 | 29 | 21 |
| 58 | 29 | 17 | 15 | 30 | 4  |
| 59 | 27 | 19 | 28 | 31 | 17 |
| 60 | 30 | 10 | 30 | 28 | 6  |

Таблица 4

Индивидуальные данные испытуемых по диагностике мотивации к работе

| №  | Вознаграждение | Условия | Структурирование | Соц. контакты | Взаимоотношения | Признание | Достижения | Власть | Разнообразие | Креатив | Самосовершенствование | Интерес |
|----|----------------|---------|------------------|---------------|-----------------|-----------|------------|--------|--------------|---------|-----------------------|---------|
| 1  | 60             | 15      | 11               | 50            | 27              | 30        | 40         | 30     | 40           | 20      | 55                    | 50      |
| 2  | 47             | 49      | 14               | 15            | 35              | 64        | 5          | 65     | 45           | 0       | 26                    | 16      |
| 3  | 56             | 25      | 30               | 19            | 54              | 45        | 0          | 20     | 21           | 12      | 0                     | 66      |
| 4  | 14             | 47      | 0                | 53            | 63              | 41        | 19         | 15     | 45           | 0       | 16                    | 0       |
| 5  | 0              | 38      | 10               | 43            | 45              | 15        | 16         | 16     | 0            | 18      | 56                    | 34      |
| 6  | 45             | 25      | 0                | 0             | 25              | 25        | 0          | 25     | 24           | 56      | 34                    | 0       |
| 7  | 34             | 25      | 40               | 32            | 34              | 25        | 26         | 0      | 35           | 34      | 48                    | 57      |
| 8  | 23             | 46      | 34               | 12            | 0               | 0         | 57         | 65     | 43           | 23      | 45                    | 48      |
| 9  | 45             | 47      | 29               | 34            | 19              | 35        | 24         | 21     | 0            | 28      | 0                     | 63      |
| 10 | 55             | 7       | 13               | 0             | 0               | 34        | 0          | 56     | 34           | 0       | 23                    | 22      |
| 11 | 34             | 36      | 45               | 23            | 34              | 23        | 34         | 0      | 34           | 23      | 23                    | 4       |
| 12 | 0              | 77      | 34               | 45            | 2               | 19        | 45         | 0      | 36           | 0       | 47                    | 78      |
| 13 | 24             | 25      | 14               | 21            | 23              | 33        | 29         | 73     | 42           | 35      | 45                    | 55      |
| 14 | 36             | 56      | 44               | 0             | 39              | 5         | 52         | 41     | 0            | 43      | 11                    | 33      |
| 15 | 0              | 24      | 2                | 25            | 0               | 0         | 16         | 33     | 56           | 5       | 24                    | 0       |
| 16 | 25             | 11      | 67               | 0             | 65              | 43        | 37         | 25     | 45           | 48      | 27                    | 42      |
| 17 | 26             | 10      | 56               | 58            | 46              | 0         | 45         | 0      | 18           | 17      | 0                     | 0       |
| 18 | 26             | 37      | 45               | 0             | 34              | 33        | 25         | 26     | 0            | 0       | 38                    | 33      |
| 19 | 28             | 0       | 39               | 0             | 33              | 0         | 0          | 25     | 0            | 27      | 22                    | 0       |
| 20 | 24             | 0       | 0                | 36            | 44              | 24        | 19         | 0      | 5            | 37      | 0                     | 48      |
| 21 | 0              | 36      | 0                | 63            | 0               | 9         | 33         | 0      | 31           | 11      | 9                     | 33      |
| 22 | 26             | 25      | 0                | 72            | 56              | 65        | 25         | 45     | 0            | 13      | 51                    | 53      |
| 23 | 35             | 18      | 0                | 56            | 56              | 51        | 0          | 19     | 32           | 12      | 40                    | 0       |
| 24 | 0              | 10      | 56               | 66            | 0               | 64        | 0          | 9      | 33           | 17      | 0                     | 11      |
| 25 | 48             | 48      | 56               | 11            | 30              | 70        | 62         | 68     | 0            | 34      | 45                    | 0       |
| 26 | 0              | 38      | 45               | 34            | 55              | 5         | 33         | 34     | 42           | 23      | 56                    | 0       |
| 27 | 0              | 29      | 56               | 23            | 45              | 5         | 6          | 0      | 63           | 40      | 45                    | 34      |

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|
| 28 | 55 | 0  | 45 | 0  | 0  | 45 | 0  | 44 | 43 | 34 | 56  | 35 |
| 29 | 5  | 78 | 45 | 56 | 34 | 45 | 24 | 23 | 45 | 0  | 0   | 0  |
| 30 | 0  | 34 | 25 | 25 | 22 | 53 | 53 | 56 | 56 | 64 | 25  | 24 |
| 32 | 20 | 24 | 56 | 24 | 53 | 0  | 45 | 34 | 23 | 34 | 59  | 66 |
| 32 | 0  | 45 | 45 | 36 | 32 | 14 | 23 | 41 | 0  | 32 | 32  | 0  |
| 33 | 59 | 56 | 56 | 11 | 10 | 34 | 23 | 10 | 29 | 17 | 0   | 17 |
| 34 | 60 | 59 | 26 | 22 | 33 | 44 | 0  | 24 | 56 | 56 | 25  | 64 |
| 35 | 0  | 50 | 36 | 15 | 45 | 16 | 16 | 25 | 26 | 20 | 25  | 0  |
| 36 | 40 | 50 | 38 | 16 | 0  | 45 | 63 | 27 | 16 | 26 | 15  | 15 |
| 37 | 66 | 38 | 14 | 20 | 35 | 42 | 52 | 54 | 67 | 0  | 0   | 0  |
| 38 | 0  | 38 | 26 | 10 | 45 | 0  | 43 | 54 | 45 | 10 | 0   | 14 |
| 39 | 69 | 37 | 25 | 0  | 8  | 13 | 8  | 34 | 55 | 6  | 67  | 10 |
| 40 | 36 | 31 | 56 | 49 | 45 | 42 | 31 | 21 | 17 | 37 | 15  | 8  |
| 41 | 38 | 17 | 24 | 0  | 44 | 42 | 33 | 34 | 46 | 0  | 56  | 64 |
| 42 | 0  | 47 | 26 | 41 | 23 | 0  | 54 | 0  | 25 | 34 | 55  | 0  |
| 43 | 0  | 0  | 21 | 0  | 6  | 48 | 65 | 43 | 38 | 0  | 34  | 45 |
| 44 | 15 | 37 | 14 | 25 | 64 | 56 | 34 | 42 | 72 | 22 | 12  | 0  |
| 45 | 0  | 78 | 16 | 23 | 0  | 16 | 44 | 0  | 35 | 14 | 35  | 17 |
| 46 | 0  | 13 | 25 | 0  | 56 | 13 | 43 | 10 | 4  | 44 | 24  | 56 |
| 47 | 0  | 21 | 34 | 23 | 25 | 0  | 24 | 61 | 51 | 0  | 53  | 53 |
| 48 | 0  | 23 | 12 | 45 | 45 | 14 | 0  | 52 | 36 | 51 | 31  | 18 |
| 49 | 11 | 34 | 54 | 54 | 54 | 10 | 34 | 45 | 31 | 0  | 37  | 0  |
| 50 | 0  | 45 | 34 | 15 | 67 | 16 | 46 | 9  | 50 | 8  | 14  | 42 |
| 51 | 0  | 0  | 23 | 34 | 34 | 0  | 72 | 0  | 18 | 15 | 16  | 0  |
| 52 | 0  | 25 | 58 | 36 | 4  | 14 | 34 | 10 | 0  | 20 | 29  | 28 |
| 53 | 0  | 45 | 0  | 14 | 0  | 15 | 23 | 0  | 17 | 17 | 30  | 0  |
| 54 | 0  | 45 | 58 | 40 | 34 | 37 | 56 | 10 | 10 | 14 | 0   | 12 |
| 55 | 0  | 56 | 25 | 45 | 30 | 24 | 67 | 46 | 0  | 44 | 0   | 38 |
| 56 | 0  | 34 | 67 | 45 | 13 | 13 | 24 | 17 | 30 | 0  | 45  | 16 |
| 57 | 0  | 23 | 25 | 55 | 48 | 30 | 46 | 65 | 16 | 28 | 34  | 0  |
| 58 | 0  | 45 | 58 | 45 | 0  | 78 | 23 | 0  | 15 | 0  | 45  | 0  |
| 59 | 30 | 33 | 34 | 34 | 25 | 24 | 0  | 12 | 30 | 12 | 34  | 30 |
| 60 | 0  | 23 | 49 | 0  | 10 | 41 | 51 | 66 | 45 | 56 | 340 | 23 |