

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

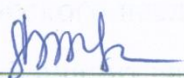
Педагогика и психология воспитания

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

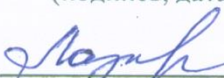
«Развитие социальной активности студентов во вне учебной
деятельности»

Студент


(подпись, дата)

Клейменова
Анастасия Романовна
(фио полностью)

Научный руководитель
к.п.н., доцент


(подпись, дата)

Лазарева Л.В.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр
к.п.н., доцент


(подпись, дата)

Груздова О.Г.
(фамилия, инициалы)

Рецензент

д.п.н., доцент, заведующий кафедрой
иностранных языков ФГКВОУ ВО
«Военная академия материально-
технического обеспечения имени
генерала армии А.В. Хрулева»
Министерства обороны Российской
Федерации (филиал, г. Пенза)


(подпись, дата)

Варникова О.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.01.2021 № 6)

Заведующий выпускающей кафедрой


(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой 5 (протокол заседания ГЭК от 15.06.21 № 6)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Назарова О.М.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы развития социальной активности студента во вне учебной деятельности	9
1.1 Исследование проблемы развития социальной активности студента во вне учебной деятельности	9
1.2 Процесс развития социальной активности студента во вне учебной деятельности	19
1.3 Технология формирования социальной активности студента во вне учебной деятельности	26
Глава 2 Исследование развития социальной активности студентов во вне учебной деятельности	39
2.1 Организация и методы эмпирического исследования	39
2.2 Качественный и количественный анализ данных эксперимента	48
Заключение	56
Список использованных источников	59
Приложения	63

ВВЕДЕНИЕ

Современные направления в развитии учебно-воспитательного процесса определяются задачами подготовки специалиста соответствующего уровня и профиля, конкурентно способного, компетентного, ответственного и ориентированного в смежных областях деятельности, готового к постоянному личностному росту, социальной и профессиональной мобильности; специалиста высокой квалификации, способного не только воспроизвести полученные в вузе знания, применить в знакомых ситуациях имеющиеся профессиональные умения и навыки, использовать уже накопленный обществом опыт, но и умеющих нестандартно, творчески подойти к своему делу, неравнодушных к проблемам и заботам общества, обладающих высокими профессиональными и нравственными качествами (Е. В. Бондаревская, С. Н. Бегидова, В. А. Сластелин, А. А. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. Н. Митина, и др.).

Быстрые темпы педагогического развития, изменения содержания, характера труда специалистов педагогического профиля в значительной степени осложняют процесс профессиональной адаптации выпускников вуза – молодых специалистов к стремительно меняющимся требованиям производства и рыночных отношений, поэтому важнейшая социальная функция вуза, как образовательного учреждения заключается в создании условий для развития социальной активности студента, реализации его возможностей, профессионального становления и развития личности, позволяющих индивиду адекватно содействовать научно-техническому и социальному прогрессу общества.

Приоритетной должна стать так называемая «либеральная модель» образования, ориентированная на развитие самостоятельности, проблемного мышления, творческой активности в согласовании с потребностью общества и человека в развитии его интеллекта и личности, поэтому правомерно

обращение к воспитательной системе как фактору личностного развития и обязательному компоненту развития социальной активности студентов.

В системе высшего профессионального образования сложился опыт, характеризующие различные модели и технологии формирования социальной активности студенчества. Однако, сложившаяся ситуация осложняется рядом противоречий:

- между потребностью перехода к личностно-ориентированному подходу в подготовке специалиста, способного адекватно реагировать на негативные явления в социальной среде, и сложившимися стереотипами унифицированного образования;

- между постоянно растущими требованиями к социальной активности будущих специалистов и слабой разработанностью теоретических основ её формирования в воспитательной системе вуза;

- между традиционной системой воспитательной работы, пропагандирующей мероприятийный подход и важностью учёта воспитательной системой, специфики будущей профессии;

- между открывающимися возможностями новых молодёжных объединений и организации, возникающих в студенческой среде и отсутствием апробированных форм и методов реализации активности студентов в социально- полезной деятельности.

Таким образом, констатируются противоречия между постоянно растущими требованиями общества к социальному развитию личности специалиста и слабой разработанностью теоретических и практических основ её формирования в условиях вуза; низким уровнем социальной активности студентов и недостаточной разработанностью технологий её развития в условиях воспитательной системы вуза.

Неразрешенность данных противоречий определила выбор темы нашего исследования, и позволила сформулировать его проблему: каковы теоретические основы процесса развития социальной активности студента и особенности её становления в условиях воспитательной среды вуза.

Объект исследования – воспитательная деятельность в образовательном учреждении высшего образования.

Предмет исследования – развитие социальной активности студента во вне учебной деятельности.

Цель исследования – выявить совокупность теоретических положений и изучить развития социальной активности студентов во вне учебной деятельности.

В основу исследования положена гипотеза, согласно которой развитие социальной активности студента вуза будет эффективным и примет управляемый характер, если модернизировать содержание и структуру воспитательной системы вуза, направленной на развитие социальной активности студента; изучить развитие социальной активности студента во вне учебной деятельности.

В соответствии с проблемой, целью и предметом исследования были сформулированы следующие задачи:

- 1) выявить особенности социального воспитания студентов в вузе;
- 2) определить сущность, содержание, структурные компоненты социальной активности студента вуза, критерии и уровни её сформированности;
- 3) обосновать и экспериментально проверить комплекс психолого-педагогических условий и механизмов, обеспечивающий успешность развития социальной активности студентов в воспитательной системе вуза;
- 4) разработать и экспериментально апробировать технологию развития социальной активности студента во вне учебной деятельности.

Теоретическую основу исследования представляют труды отечественных и зарубежных специалистов по проблемам: современной педагогики (Е. В. Бондаревская, И. С. Сергеев, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, А. И. Кочетов, Е. Н. Шиянов и др.); профессионального образования и профессионального становления личности педагога (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, С. Н. Бегидова,

М. Я. Виленский, А. А. Деркач, А. А. Кузьмина, А. К. Маркова, С. Д. Неверкович, В. А. Сластенин, Д. В. Чернилевский и др.); гуманистические идеи личностно-ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, Н. Г. Пешкова, В. В. Сериков, Е. Н. Шиянов и др.); теории педагогических и воспитательных систем (Г. И. Батурина, М. Л. Калужский, В. А. Караковский, А. И. Кочетов, М. С. Печерский и др.); теории социализации личности, раскрывающие роль социальной среды в развитии личности на основе активного включения ее в личностно-средовое взаимодействие и социализирующую деятельность (Г. М. Андреева, Н. Ф. Голованова, И. С. Кон, А. В. Мудрик, Д. И. Фельдштейн и др.); теории воспитательной системы вуза (А. С. Запесоцкий, А. Г. Пашков, В. Ш. Масленникова, А. В. Репринцев, Е. Н. Степанов, В. А. Слободчиков, А. Н. Ходусов и др.); теории развивающего и проблемного обучения (П. Я. Гальперин, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин и др.); единство профессионального и личностного развития в деятельности (А. А. Дергач, В. А. Кан-Калик, Н. В. Кузьмина, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, А. Маслоу, Л. М. Митина, и др.)

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс методов, взаимообогащающих и дополняющих друг друга: теоретические (сравнительный анализ литературных источников по теме исследования, моделирование, теоретическое обобщение результатов исследования); эмпирические (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент); диагностические (беседа, тестирование, опросные методики, создание специальных педагогических ситуаций).

В ходе исследования были использованы следующие методики:

- методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич, модификация Д. А. Леонтьева);
- опросник «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой;
- «Диагностика мотивационной структуры личности» В. А. Мильмана;
- авторская анкета.

В качестве методов математической обработки данных использовался t-критерий Стьюдента.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Пензенского государственного университета, факультета педагогики, психологии и социальных наук с декабря 2018 по декабрь 2020 года, и охватывала в общей сложности 125 человек.

Организация исследования включала 3 этапа:

Первый этап – проведен теоретический анализ научно-методической литературы по теме исследования и оценка современного состояния проблемы; определены основные направления исследования; сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования; уточнен понятийный аппарат; разработана программа экспериментальной работы.

Второй этап – поведен констатирующий срез с целью выявления исходного уровня развития социальной активности студентов вуза; разработаны критерии, обоснованы психолого-педагогические условия и механизмы.

Третий этап – организован и проведен эксперимент по выявлению социальной активности студента в воспитательной системе вуза, обработаны и проанализированы полученные данные; систематизированы и обобщены результаты исследования; сформулированы выводы; оформлен текст магистерской диссертации, и приложений.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в расширении диапазона знаний об организации воспитательного процесса, направленного на развитие социальной активности студентов; определении этапов развития социальной активности студентов во вне учебной деятельности, позволяющих обеспечить своевременный контроль и коррекцию ее становления.

Практическая значимость исследования определяется тем, что реализация разработанной технологии повышает эффективность воспитания социально-ориентированной личности в вузе. Предложенный автором

комплекс психолого-педагогических условий и механизмов позволяет повысить эффективность развития социальной активности студентов в воспитательной системе вуза.

Работа состоит из введения, двух глав, заключений, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТА ВО ВНЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Исследование проблемы развития социальной активности студента во вне учебной деятельности

В связи с расширением спектра социально-педагогической деятельности педагога становятся востребованными навыки его личного и профессионального роста, саморазвития возрастает значение профессиональной мотивации.

Воспитание и развитие социально-активной личности, становление специалиста – сложный и противоречивый процесс, и поэтому воспитательная система должна реализоваться посредством объективного воспитательного процесса, который представляет собой широкое, многостороннее взаимодействие с окружающей природно-социальной средой, прежде всего с педагогами, воспитателями.

В обеспечении обучения нового качества и воспитания молодёжи, подготовки и повышения квалификации кадров значимое место принадлежит разнообразным формам и методам активного обучения. Поэтому, важнейшая социальная функция вуза, как образовательного учреждения заключается в создании условий для развития социальной активности студента, реализации его возможностей, профессионального становления и развития личности, позволяющих индивиду адекватно содействовать научно-техническому и социальному процессу общества.

Первые вопросы, возникающие при этом: что такое социально-активная личность, какова её структура, каково положение в обществе социально-активной личности, с чего следует начинать изучение социально-активной личности?

Итак, слово «развитие» в семантическом и философском понимании - это особое универсальное свойство материи и создания, проявляющиеся в их направленном, закономерном изменении во времени с определённой тенденцией (восходящей, прогрессивной, или исходящей, регрессивной), в результате которого возникает новое качественное состояние объекта. В целом это освоение человеком своего потенциала и его повышение в процессе жизни.

Столяренко А. М. писал, что «способности, как и мускулы, нарастают только в регулярных практических упражнениях ума и других качеств» [4, с. 353].

А активность, как особенность личности человека «проявляется в энергичной, интенсивной деятельности в труде, учении, в общественной жизни, различных видах творчества, в спорте, играх, и т.д.» [32, с. 61].

В связи с переходом современного российского общества к рыночным отношениям, новым условиям жизни в общественном сознании и отношениях произошли значительные изменения. Этим изменениям подверглись и многие научные понятия «общественная активность», которое было актуальным в советское время. Для современного общества актуальным становится понятие «социальная активность», её формирование у студентов. Данный термин в современную эпоху наполняется новым содержанием.

В философском словаре под редакцией И. Т. Фролова «социальная активность – понятие, отображающее функционирование индивида в обществе и связана с превращением интереса в фактор действия, с познанием, целеполаганием и преобразованием действительности, обусловлена деятельной природой человека, противоречием между условиями существования и объективными потребностями личности и направлена на ликвидацию несоответствия между потребностями и условиями бытия человека» [15, с. 444- 445].

С нашей точки зрения, социальная активность – устойчивое свойство личности и совокупность социально значимых действий, направленных на

интенсивное, осознанное взаимодействие с социальной средой, осуществляющее в процессе внутренней (психической) и внешней (практической) деятельности по преобразованию себя и социума в соответствии с задачами общественного развития.

В философских, социологических, педагогических исследованиях социальная и общественная активность чаще всего выступает как синонимы. Под общественной активностью В.Ф. Бехтерев понимает качество личности, проявляющееся в сознании необходимости общественно значимой деятельности и в готовности к этой деятельности, в умении действовать на общую пользу бескорыстно [3].

По мнению К. А. Абульхановой-Славской, общественная активность личности проявляется в её отношении к деятельности и состоит в способности выдвигать новые общественные задачи и дела, брать на себя ответственность за их решение и т.д. Социальная активность реализуется в виде социально- полезных действий под влиянием мотивов, стимулов и механизмов, которыми являются общественно-значимые потребности. Субъектом – носителем активности социальной выступает человек, социальная группа, различные общности. Активность социальная рассматривается как общественное свойство личности, развитие которой происходит через систему связей человека с окружающей средой в процессе познания, деятельности и общения. Благодаря своему динамичному образованию, активность социальная имеет различную степень проявления, которая зависит от соотношения между социальными обязанностями личности в общественно значимой деятельности и субъективными установками на деятельность [1].

Интерес учёных к теме активности человека связан с актуальностью данной проблемы. Социальная активность личности изучается на разных уровнях.

Вопросами формирования социально активной личности будущего учителя занимались С. И. Архангельский, Ю. К. Бабанский, Н. И. Балдырёв, Б. Т. Лихачёв, Т. Н. Мальковская, В. А. Сластелин и др.

Значительный вклад в разработку проблемы социальной активности студента внесли философы Е. А. Ануфриев, Г. С. Ануфриева, Л. М. Архангельский, Л. П. Бueva, В. Х. Беленький, Ю. Е. Волков, А. В. Ключев, М. С. Каган, В. Г. Мордкович, М. А. Нугаев, В. Л. Смирнов, Л. П. Станкевич, Е. А. Якуба, В. А. Ядов.

Если обратиться к истории, впервые известный русский философ, психиатр и педагог В. В. Зеньковской в своих исследованиях по социальному воспитанию акцентирует внимание на развитии «вкуса» к социальной деятельности, в воспитании духа солидарности, способности подыматься над личностными, эгоистическими замыслами. По Зеньковскому, при развитии социальной активности у детей необходимо создание психической склонности к активности, а не одного навыка социального взаимодействия. Развитие социальных сил ребёнка заключается в подготовке его к социальной жизни, с точки зрения социального идеала. Идея солидарности заключается в подготовке тех, кто будет решать социальные вопросы и развивать социальную взаимопомощь [21].

Понятие «социальная активность» сегодня трактуется в широком и узком смыслах. Под социальной активностью в широком и узком смыслах понимается качество, отражающее уровень социальности личности, т.е. её связи с социальным целым, готовность действовать в интересах общества, глубина принятия общественных интересов, а в узком смысле под социальной активностью понимается качество личности, выражающее её связи с определённой социальной общностью [3]. В нашем исследовании категория «социальной активности» рассматривается в узком смысле.

В работах К. А. Абульхановой-Славской, Е. А. Ануфриева, А. Н. Леонтьева, А. В. Мудрика, Т. Н. Мальковской, В. А. Петровского,

С. Л. Рубинштейна и др. раскрывается природа и сущность феномена социальной активности, ее структура и общие закономерности развития.

Особенности развития социальной активности студентов вуза определяются, с одной стороны, их принадлежностью к юношеству, с другой – особенностью такой социальной группы как студенчество, с третьей – спецификой получаемой профессии и связанной с ней спецификой обучения в вузе. Студенчество является социальной группой, осуществляющей в процессе учебной деятельности подготовку к высококвалифицированной профессиональной деятельности. Содержание студенческой активности заключается в направленности деятельности молодых людей, которая определяется характером задач, решаемых обществом в различные периоды. Студенту присуща специфическая направленность познавательной и коммуникативной активности на решение конкретных профессионально-ориентированных задач [22].

По определению В. А. Смирнова, социальная активность есть мера, «выражающая характер, масштабы проводимых в ходе и вследствие этой деятельности изменений в среде и в самой личности» [9, с. 25].

Под социальной активностью В. Ф. Титов [8] понимает степень реализации потенциальных возможностей, сущностных сил и способностей личности в общественно полезной деятельности, выраженной в конкретных результатах по преобразованию социально-природной среды. В. Г. Мордкович отмечает, что «содержательная сторона данного понятия состоит в том, что социальная активность есть существенное социальное качество человека, его «деятельная сущность». Объективируясь, проявляясь как самодеятельность (свободная сознательная, заинтересованная), деятельность человека, социальная активность обретает статус явления социальной действительности» [28, с. 58].

Определений социальной активности можно привести множество. Среди перечисленных определений отмечаются общие тенденции: активность есть качество личности как субъекта деятельности, а

социальность подчеркивает ее направленность на деятельность и ее общественную значимость.

Таким образом, в контексте нашего исследования социальная активность – сложное интегрированное качество личности, проявляющееся в инициативной, направленной, социально значимой деятельности и готовности действовать в интересах социальной общности.

Сущность социальной активности состоит в творческом отношении к миру, которое объективируется в положительной деятельности. Данной точки зрения придерживаются многие ученые. Например, Е. А. Ануфриев [2] определяет социальную активность как сознательное, творческое отношение к жизни, как глубокую и полную самореализацию личности. Следовательно, творческое отношение к жизни предполагает наличие у личности таких черт, как высокая культура и нравственность, знания и мировоззрение. Л. М. Архангельский [4] рассматривает социальную активность как цель и средство развития личности и как активность творческую.

По мнению Е. А. Якуба [9], социальная активность выражает уровень реализации функциональных особенностей социальной общности, уровень общей социальности личности, ее внутренние потребности, уровень принятия ценностей общества. Она представляет собой единство социально-всеобщего, особенного и индивидуального в личности, единство объективного и субъективного. Социальная активность есть частная и высшая форма активности.

В. И. Овчинников отмечает, что в основе социальной активности лежат потребности личности, а все остальные категории, раскрывающие содержание и механизмы ее формирования (интересы, цели, установки, ориентации, стимулы, мотивы и т.д.), так или иначе, исходят из потребностей и выражают их [30].

Анализ научной литературы позволил нам утвердиться в мысли о том, что социальную активность необходимо рассматривать как интегрированное личностное качество, которое включает в себя два аспекта: социальный

аспект – накопление социальных знаний, социальных умений, опыта социально значимой деятельности; личностный аспект – отраженный в потребностях, интересе, направленности (мотивах), эмоционально-ценностных переживаниях, рефлексии, в ответственном, позитивном отношении к социальной действительности. Личность реализует свою социальность через активность, направленную в различные сферы общественно значимой деятельности, в процессе которой происходит ее становление.

В определении сущности социальной активности большое значение имеет определение ее компонентов. Исследователи (К. А. Абульханова-Славская, Т. А. Ильина, Л. А. Лиферов, Т. Н. Мальковская, М. А. Румянцева и др.) выделяют разнообразное количество компонентов социальной активности. Л. А. Лиферов выделяет следующие компоненты социальной активности: «социальная направленность (потребности, интересы, мотивы, ценностные ориентации, мировоззрение и т.д.), социально значимые качества личности (коллективизм, дисциплинированность и др.)» [8, с. 34]. Т. А. Ильина [7] среди компонентов выделяет: социальную направленность интересов и устремлений личности, добавляя к нему еще один: активная деятельность по реализации этой направленности на практике. М. А. Румянцева выделяет три компонента социальной активности: «ценностные ориентации, социальная деятельность, социальная позиция» [8, с. 3].

Проанализировав научную литературу о структурных компонентах социальной активности, мы попытались вычленить следующую структуру социальной активности:

- потребность в деятельности, реализуемая в различных видах и определяющая ее активность;
- интересы, представляющие собой личностные образования, интегрирующие рациональное и эмоциональное начала;

– направленность человека на предмет и явления действительности, а также и мотивы его действий, ответственное к ней отношение.

В качестве регулятора структуры социальной активности представляют образование, которые являются производными от органических составляющих ядра, то есть социальные знания, умения, опыт социально значимой деятельности, эмоционально-ценностные переживания, рефлексия, ее интересы, потребности и мотивы. Все структурные компоненты социальной активности личности взаимозависимы и взаимообусловлены, поэтому она является целостным, интегрированным качеством личности, определяющим ее роль, место и положение в обществе.

Термин «личность» широко используется в обыденной речи и является одним из центральных понятий философии, этики, социологии, права, психиатрии и других наук. В философии с понятием «личность» связывается наиболее глубокая сущность человеческого рода и в то же время наиболее существенные индивидуальные особенности конкретного человека. Природа этой сущности трактуется по-разному, но чаще всего соотносится с характером общественных отношений, которое связывают людей между собой.

Признание детерминированности личности развития общественными процессами не означает, что человек является пассивным объектом воздействия внешних сил, «жертвой» обстоятельств. Он с самого начала активно вступает в общественные отношения, в системе которых он только и может развернуть заложенные в нём сущностные силы. Человек способен в определённых пределах активно конструировать социальную ситуацию развития своей личности, что часто требует многих лет напряжённой направленной деятельности.

Понятие «личность» включает в себя только социальные свойства и качества человека, к которым относятся речь, сознание, различные привычки и т.д. и которые делают его общественным существом. Понятие «личность» характеризует общественную сущность человека и обозначает «совокупность

его социальных свойств и качеств, которые он вырабатывает у себя прижизненно» [9, с. 64].

В любом вузе воспитательная система должна реализоваться посредством объективного воспитательного процесса, которой представляет собой широкое, многостороннее взаимодействие с окружающей средой, прежде всего с педагогами, воспитателями.

Под воспитательной системой вуза мы понимаем организационно-функциональную структуру, возникающие в ходе успешной деятельности единого воспитательного коллектива по реализации общих целей воспитания личности, содержанием которой является формирование ценностного отношения к терминальным (духовным) и инструментальным (операциональным) ценностям, детерминирующие формирование личностей композиции социально-ценностных отношений и социального опыта студентов.

Основной задачей воспитательной системы вуза является социальное воспитание студентов, направленное на развитие социальной активности, появляющейся в развитии «вкуса» к социальной деятельности, в воспитании духа солидарности, способности подниматься над личными, эгоистическими замыслами.

Говоря об активном обучении, прежде всего, имеют в виду новые формы, методы и средства обучения, получившие название активных: проблемные лекции, семинары-дискуссии, разбор конкретных производственных ситуаций, методы математического моделирования с помощью ЭВМ, деловые игры. А в последние годы особым направлением внеучебной работы со студентами стало разработка и осуществление лидерских программ. Лидерство, необходимость развития лидерских качеств рассматриваются как одна из основных задач высшей школы, особенно в США. С 80-х годов XX столетия лидерство становится предметом социологических, психологических и экономических дисциплин, исследуются пути и способы развития лидерских качеств личности.

Возникает целая «философия» лидерства. И обнаружилось, что внеучебная общественная работа создаёт оптимальные условия для формирования лидерских качеств молодого студента. И в этом случае лидерство означает «социальную активность», или «активную жизненную позицию». В первую очередь в такой позиции молодого специалиста заинтересованы работодатели. Она представляет собой некий гарант свежих идей, неординарных подходов, смелых решений и эти качества являются основанием для привития управленческих умений. Поэтому во всех университетах и колледжах США есть специальные отделы, предлагающие разнообразные лидерские программы.

Чаще всего такие отделы выполняют задачи развития морального сознания, лидерских качеств и стремления добровольческого служения обществу у студентов. Например, Центр развития Лидерства, Этики и Служения Обществу, и т.д.

В Пензенском государственном университете нет такого отдела, где предлагают разнообразные лидерские программы. Но если у студента есть желание развить в себе лидерские способности университет даёт такие возможности. Это разнообразные кружки, мероприятия, спортивные кружки, спортивные секции, выставки, школы танцев, научные конференции, Студенческий Совет, где проводят марши и митинги и т.д.

Центр эстетического воспитания и художественного творчества, при котором работают 11 студенческих самодеятельных коллективов.

В педагогике признано, что личность должна обладать этими тремя качествами – активной жизненной позицией, нравственностью и желанием служить обществу. Студент может заниматься тем, к чему имеет большую склонность. Это такие сферы, как окружающая среда, здоровье, воспитание, образование, адвокатство, бездомные и голодающие, семьи и дети, обучение компьютерным технологиям и т.д.

Анализ научной литературы позволил нам утвердиться в мысли о том, что социальную активность необходимо рассматривать как интегрированное

личностное качество, которое включает в себя два аспекта – социальный и личностный. Также, мы можем сделать вывод о том, что социальная активность – это сложное интегрированное качество личности, проявляющийся в инициативной, направленной, социально-значимой деятельности готовности действовать в интересах социальной общности.

1.2 Процесс развития социальной активности студента во вне учебной деятельности

Опыт активного обучения во всех звеньях системы профессионального образования показывает, что с помощью его форм, методов и средств можно достаточно эффективно решать целый ряд задач, труднодостижимых в традиционном обучении:

- формировать не только познавательные, но и профессиональные мотивы и интересы;
- воспитывать системное мышление специалиста, включающее целостное понимание не только природы и общества, но и себя, своего места в мире;
- давать целостное представление о профессиональной деятельности и её крупных фрагментах;
- учить коллективной мыслительной и практической работе, формировать социальные умения и навыки взаимодействия и общения, индивидуального и совместного принятия решений, воспитывать ответственное отношение к делу, социальным ценностям и установкам профессионального коллектива, общества в целом;
- овладевать методами моделирования, в том числе математического, инженерного и социального проектирования.

Вербицкий А. А. считает, что в настоящее время вряд ли можно назвать профессиональное учебное заведение, где так или иначе не использовались бы те формы и методы, которые принято называть активными [28].

Современная социальная ситуация характеризуется негативными тенденциями – идеологической нестабильностью, ростом правонарушений, наркомании и алкоголизма. Анализ состояния криминогенной обстановки в студенческой среде это подтверждает.

Буланова-Топоркова М. В. считает, что студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, «пиковых» результатов, базирующихся на предшествующих процессах психологического, социального развития.

Если же изучить студента, как личность, то возраст 18-20 лет – это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально- трудовых и др. С этим связано начало «экономической активности». Это время спортивных рекордов, начало художественных, технических и научных достижений [17, с. 160-162]. Также этот процесс проанализирован в работах таких учёных, как Б. Г. Ананьев, А. В. Дмитриев, И. С. Кон, В. Т. Лисовский, З. Ф. Есарева и др.

Научные представления о природе социальных систем, сформулированные на фоне интеграции естественных и гуманитарных исследований, связаны с именами таких учёных как А. Н. Аверьянов, И. Г. Геращенко, Э. Н. Гусинский, М. Л. Калужский, В. Н. Кузьмин, В. Н. Садовский, В. П. Симонов, В. А. Слободчиков, А. Д. Урсул, В. Г. Юдин и др.

В системе высшего профессионального образования сложился опыт, характеризующие различные модели и технологии формирования социальной активности студенчества. Однако, сложившаяся ситуация осложняется рядом противоречий:

- между потребностью перехода к личностно-ориентированному подходу в подготовке специалиста, способного адекватно реагировать на

негативные явления в социальной среде, и сложившимися стереотипами унифицированного образования;

- между постоянно растущими требованиями к социальной активности будущих специалистов и слабой разработанностью теоретических основ её формирования в воспитательной системе вуза;

- между традиционной системой воспитательной работы, пропагандирующей мероприятиный подход и важностью учёта воспитательной системой, специфики будущей профессии;

- между открывающимися возможностями новых молодёжных объединений и организации, возникающих в студенческой среде и отсутствием апробированных форм и методов реализации активности студентов в социально полезной деятельности.

Расширение воспитательного пространства вузов за счёт связей социального партнёрства и межведомственной интеграции в свете новых требований к воспитательной работе вуза показывает необходимость решения следующей проблемы, при каких педагогических условиях влияние воспитательной системы на социальную активность будущего специалиста будет наиболее эффективным.

Формирование социальной активности студентов в условиях воспитательной системы вуза будет эффективным, если:

- разработана и внедрена в педагогический процесс вуза модель воспитательной системы, базирующаяся на системном и деятельностном подходах, отражающая динамику её развития, внешние, внутренние и интегрирующие педагогические условия, личностные новообразования, проявления, установки;

- освоение опыта волонтёрской деятельности студента-будущего педагога будет ориентировано на продуктивную общественно-педагогическую работу и базироваться на принципах самоуправления и социального партнёрства;

– научно-методическое и технологическое обеспечение воспитательного процесса будет представлено как совокупность ценностно-смыслового, субъектно-средового, функционально-деятельностного и организационно-методического компонентов системы, механизмов их взаимодействия;

– определена и апробирована система диагностики показателей социальной активности, выраженной в комплексе содержательных и ориентированных составляющих, социального потенциала и групповой сплочённости, критериев результативности воспитательной системы, позволяющих оптимально реагировать на происходящие изменения в социальной среде.

Вербицкий А. А. по этому поводу отметил, что концепция знаково-контекстного обучения лежит в русле деятельностной теории усвоения социального опыта, которая в наибольшей мере способна объяснить и прогнозировать процессы перестройки в сфере профессионального образования. Посредством активной «пристрастной» (А. Н. Леонтьев) деятельности осуществляется присвоение социального опыта, развитие психических функций и способностей человека, систем его отношений с объективным миром, с другими людьми, с самим собой. С этих позиций основная цель вузовского или иного профессионального образования – формирование целостно деятельности студента в период его обучения.

Пензенский государственный университет определяет свою Миссию как федерально-региональный центр образования, науки, культуры, информации и просвещения. Для ведущего исследовательского университета важнейшей целью становится интеграция образования и науки, а среди основных задач фигурируют: производство знаний (наука) и передача знаний (учебный процесс).

Основой для разработки и принятия планов воспитательной работы на кафедрах, факультетах, в институтах и колледжах ПГУ служат различные программы. Цель программ – обеспечение необходимых научно-

методических, организационных, кадровых, информационных и других условий для развития воспитания в Университетском комплексе на базе ПГУ, обновление содержания и структуры воспитания на основе отечественных и национальных традиций и современного опыта обеспечения многомерности и интегрированности учебного и воспитательного процессов.

Исполнители и соискатели программы: ректорат, кафедры, факультеты, институты и колледжи ПГУ, общественные организации, научные, научно-методические, учебно-методические и воспитательные подразделения дополнительного и послевузовского образования университета.

Развитие активности студента в ПГУ осуществляется через:

- развитие культуры поведения через тренинги по общению и личностному росту, участие в работе молодёжного центра;
- участие студенческой группы в общеуниверситетских делах («День знаний», «Посвящение первокурсников», «День рождения ПГУ», «Международный день студентов», фестиваль «Студенческая весна», спортивные эстафеты и др.);
- организацию совместных дел студентов, основанных на их интересах и личностных особенностях;
- развитие студенческого самоуправления на основе системы жизнедеятельности, выбранной совместно со студентами;
- организаторскую помощь по участию представителей студенческого совета по самоуправлению;
- организацию развивающих мероприятий, экскурсии, посещение театров, концертов, выставок, музеев;
- контроль за текущей и семестровой успеваемостью студентов;
- знание условий жизни и быта студентов группы в общежитии оказание им помощи в улучшении культурно-бытовых условий.

Анализ Пензенского государственного университета показывает, что основными направлениями деятельности являются: разработка и управление университетскими комплексами различных видов; развитие регионального

университета как университетского комплекса; интеграция высшего профессионального образования (ВПО) и среднего профессионального образования (СПО) на базе университетского комплекса с правом единого юридического лица и учетом специфики и задач, входящих в него структур; интеграция и оптимизация структур управления и организации ВПО и СПО в университетском комплексе с учетом менеджмента качества образования, Болонского процесса и перехода на систему зачетных единиц; совершенствование системы нормативного обеспечения функционирования комплексов высшего профессионального образования – интегрированных многоуровневых учреждений профессионального образования; инновационные разработки в области образования в учреждениях ВПО и СПО; модульно-рейтинговые технологии в образовании; разработка моделей и технологий воспитания студентов в духе толерантности, вовлечения молодежи в созидательную жизнь общества.

Между тем, социологические исследования в учебных заведениях ПГУ показывают, что имеет место значительное ухудшение социального самочувствия и снижения уровня социальной активности социальной молодёжи. Имеет место утрата частью студенчества оптимизма и веры в возможность справедливого устройства общества.

Мы считаем, что воспитание студенчества сегодня происходит в крайне противоречивых условиях. С одной стороны, оно осуществляется в обстановке значительного ослабления идеологического прессинга, расширения свободы деятельности, самостоятельности и инициативы. С другой стороны воспитание студенчества происходит в крайне сложных, неблагоприятных условиях. Студенты остро реагируют на углубление социально-экономических противоречий в стране, обнищание значительной части населения, в том числе и студентов.

Тревожной тенденцией в системе воспитания студентов является снижение воспитательного потенциала учебного заведения, обусловленное неподготовленностью кадров к работе в новых условиях.

В Пензенском государственном университете внедрены некоторые элементы Болонской системы—наиболее приемлемые для российского образовательного сообщества.

Цели Болонского процесса:

- гармонизация национальных образовательных программ, образовательных систем высшего образования в странах Европы;
- национальные системы образования европейских стран должны взять всё лучшее, что есть у партнёров;
- приобретение единой Европой большей привлекательности на мировом «образовательном рынке».

В первую очередь механизмом, обеспечивающим реализацию и достижения поставленных задач, является повышение мобильности студентов, преподавателей, управленческого персонала, укрепление связей и сотрудничества между вузами Европы.

Основными категориями, важными для понимания сути Болонского процесса, являются: академическая мобильность — это возможность для студентов (прежде всего), преподавателей, административно-управленческого персонала вузов «перемещаться» из одного вуза в другой с целью обмена опытом, получения тех возможностей, которые почему-либо недоступны в своём вузе, преодоления национальной замкнутости и приобретение общеевропейской перспективы. Согласно рекомендациям Болонской декларации, «каждому студенту желательно проводить, по крайней мере, семестр в некотором другом вузе, предпочтительно за рубежом» [6, с. 146].

Процесс развития социальной активности студентов в воспитательной системе вуза, как социально-педагогический процесс, представляет сложную систему, которую можно представить в виде модели.

Большую роль в жизни общества играет студенческая молодежь, так как она представляет собой ту социальную группу, которая несет в себе огромные потенциальные возможности будущего. Обучение и воспитание

молодежи является важным средством ее социального развития, способом приобщения к будущей профессиональной деятельности. В связи с этим проблема воспитания общественной активности студенческой молодежи приобретает исключительно важное значение в деятельности ПГУ и успешно решает все задачи для этого. Это возможности участия в работе молодёжного центра, участия студенческой группы в общеуниверситетских делах, организация совместных дел студентов, основанных на их интересах и личностных особенностях; организация развивающих мероприятий, экскурсии, посещение театров, концертов, выставок, музеев и т.д.

Также, среди традиционных мероприятий, ежегодно проводимых в университете, можно назвать издание Сборника научных трудов молодых учёных ПГУ; участие в организации и проведении Международной конференции молодых учёных, аспирантов и студентов, Форума молодых учёных; выставку инновационных проектов молодых учёных ПГУ.

Таким образом, ПГУ даёт студенту все возможности для формирования в себе социально активной личности.

Новое социально-политическое устройство общества требует формирования личности нового типа, соответствующий целями и задачами развития этого общества. От качества обучения и воспитания студентов зависят судьбы нашей страны.

1.3 Технология формирования социальной активности студента во вне учебной деятельности

В современном образовательном пространстве возникла необходимость в подготовке профессионально компетентных, социально активных и конкурентоспособных специалистов, готовых обеспечить обществу устойчивое, безопасное и успешное развитие, так как общество ставит перед человеком все более усложняющиеся задачи на

самоопределение и самореализацию, с которыми под силу справиться только лишь свободной, самостоятельной, социально активной личности.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2022 года говорится, что развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны.

В связи с этим всё большее значение приобретает социальная активность личности, проявляющиеся в различных общественно-значимой деятельности, такая личность сознательно ориентирована на решение задач, стоящих перед обществом, классом, социальной группой.

Таким образом, большую роль в жизни общества играет студенческая молодёжь, так как она представляет собой ту социальную группу, которая несёт в себе огромные потенциальные возможности будущего.

Студенческая молодёжь как социальная группа является разновидностью группы «молодёжь». Отсюда следует, что для нее присущи все характеристики молодёжи, а также свои специфические черты: деятельность, связанная с обучением в ВУЗе, наиболее образованный слой молодёжи, резерв пополнения работников умственного труда, составная часть интеллигенции, неоднородность социального происхождения и материального положения, определенное групповое самосознание, общность интересов и особая субкультура.

Формирование социальной активности студенческой молодёжи должно осуществляться с учетом, с одной стороны, особенностей изменяющейся социальной и образовательной среды, с другой – специфики этой социально-демографической группы, её внутренней дифференциации, места и роли в обществе, а также необходимости разрешения сложившегося противоречия

между потребностями молодёжи в становлении её в качестве социального субъекта и возможностями их реализации.

Факторами, способствующие формированию социальной активности студенческой молодёжи, являются: стремление молодёжи к самореализации, эффективная государственная молодёжная политика, а также интересные и авторитетные для молодёжи люди. Наиболее препятствуют формированию социальной активности: неверие в общественные идеалы и безразличие общества, старших возрастных групп к проблемам молодёжи, недоверие органам власти и индифферентность самой студенческой молодёжи.

Главным критерием эффективности управления формированием социальной активности студенческой молодёжи является высокий уровень всех видов её активности и высокая степень согласованности интересов с интересами других социальных субъектов. При этом критериями высокого уровня видов социальной активности выступают:

- для познавательной активности – признание знаний и навыков их приобретения основной целью, ярко выраженная потребность в знаниях;
- для трудовой активности – важность самого процесса труда и интересной творческой работы, систематическое проявление инициативы в трудовой деятельности;
- для общественно-политической активности – наличие собственных политических убеждений, участие в деятельности общественных объединений, осведомленность о социальных проблемах общества и заинтересованность в их решении.

Проблема формирования социальной активности личности имеет достаточно продолжительную историю своего осознания и разработки в аспекте общественной, культурной и педагогической значимости. Решающим условием формирования социальной активности личности выступает целенаправленная структурно-расширяющаяся общественно полезная деятельность молодого человека, его готовность к подобного рода

поведению, желание и умение действовать, проявляя ответственность, инициативу, самостоятельность.

В философских и психолого-педагогических исследованиях формирование социальной активности личности рассматривается как сложный образовательный процесс, протекающий в единстве коллективной и индивидуально ориентированной составляющих в условиях гуманистического стиля педагогического руководства.

Теоретические и методологические основы формирования социальной (общественной) активности личности были достаточно детально разработаны в советской педагогике. Однако кардинально изменившиеся обстоятельства жизни общества обусловили необходимость столь же существенного пересмотра целевых констант образовательной деятельности и методов их достижения.

Среди субъектов формирования социальной активности студенческой молодежи можно выделить: государство, общественные объединения, средства массовой информации, преподавателей и др. Каждый субъект осуществляет формирование социальной активности студенческой молодежи в рамках своих функций и реализует взаимосвязанный комплекс мер, направленный на формирование активной осознанной деятельности.

Процесс формирования должно осуществляться поэтапно.

Первый этап – целеустановочный, заключается в разработке общей программы развития студенческого самоуправления при активной консультативной помощи преподавателей-наставников и с учетом инициативных предложений студентов-активистов, зарекомендовавших себя в качестве лидеров, в процессе участия в воспитательных мероприятиях.

Второй этап – мотивационно-тренингом происходит работа по формированию организаторской компетентности у студенческого актива. Параллельно проводится специальная работа по стимулированию мотивации участия студенческой молодежи во внеучебной деятельности.

Третий этап – формирования структуры органов студенческого самоуправления и распределения полномочий логически вытекает из двух предыдущих и заключается в организации демократических процедур выбора подлинного студенческого лидера.

Формирование социальной активности в педагогическом аспекте, по мнению М. В. Колесниковой, понимается как «создание стройной системы педагогических ситуаций в рамках процесса обучения и воспитания, которые включают в себя определённые цели, оптимальные формы и методы, что предполагает создание определённых организационно-педагогических условий» [3, с. 174-176].

В результате планирования и целеполагания своего развития путем сравнения социально-профессиональных ожиданий и достижений в процессе профессионального становления с учетом инициативности и ответственности происходит формирование субъектной позиции студента и развитие его социальной активности.

Организация квазипрофессиональной деятельности студентов на основе учета сущностных характеристик феномена социальной активности в студенческой среде. Квазипрофессиональная деятельность студентов осуществляется параллельно с образовательным процессом на непрерывной основе и предполагает постоянный контакт студентов, преподавателей и специалистов-практиков.

Социальное проектирование получает все большее распространение в профессиональной подготовке специалистов, занятых в сферах работы с людьми (педагоги, психологи, менеджеры, государственные и муниципальные служащие и т. д.). Метод проектов и его разновидности – метод социального проектирования имеют большой потенциал в основном в подготовке специалистов в социально-педагогической сфере. Его сущность заключается в том, что:

– студент должен теоретически осмыслить проектируемое явление и определить практическую направленность действий по изменению данного явления;

– студент в ходе работы над проектом овладевает методологией и технологией выполнения конкретной специфической деятельности, алгоритм которой он выстраивает и предлагает реализовать для преобразования социального явления;

– студент получает возможность самостоятельно определить и реализовать конкретные действия по достижению целей и задач проекта;

– студент получает возможность взять на себя роль субъекта социально-проектной деятельности (разработчика, лидера, организатора, исполнителя и т.д.);

– студент оказывается в ситуации актуализации и мотивирования собственной социальной активности, трансформирующейся в свойство личности.

Для повышения социальной активности студенческой молодёжи эксперты по социальной педагогике рекомендуют следующее:

– стимулирование интереса, демонстрация значимости и ценности знаний (30,2%);

– помощь в трудоустройстве, предоставление рабочих мест и льготных условий (41,1%);

– привлечение к участию в общественных объединениях и различных политических мероприятиях (46,9%).

Меньшее число рекомендаций экспертов направлено на применение мер административного характера, обеспечение доступности образования (20%); формирование трудовых навыков в процессе обучения (25%); информирование студентов о возможностях участия в общественно-политической деятельности (26,5%) и др.

Процесс формирования социальной активности личности студента университета будет осуществляться с большей эффективностью, если:

- актуализированы ситуации ответственного поведения студенческой молодежи;

- осуществлено социально-ролевое обогащение индивидуальной жизнедеятельности личности;

- усилена эмпатическая направленность образовательного процесса.

Основными проблемами управления формированием социальной активности студенческой молодёжи в настоящее время являются: отсутствие необходимых экономических, социальных, социокультурных, правовых и организационных условий, неэффективность деятельности субъектов управления, слабая информированность студентов о возможностях самореализации и участия в жизни общества и т.д.

Также наиболее препятствуют формированию социальной активности следующие причины: неверие в общественные идеалы и безразличие общества, старших возрастных групп к проблемам молодёжи, недоверие органам власти и индифферентность самой студенческой молодёжи. А «друзья, сверстники, сокурсники» и «семья, родственники», слабо влияют на социальную активность студенческой молодёжи.

Поэтому, особенно важно для развития социальной активности студентов включение их в общественно значимую деятельность и переход от методов воздействия к методам сотрудничества и методам саморазвития, побуждающим их самообразовательную активность, включающих студентов в самовоспитание. При этом студенты должны осваивать различные формы социокультурной деятельности, а затем реализовать известные им формы, вносить инновации, разрабатывать новые формы социальной активности.

Эффективному развитию социальной активности способствует вовлечение студентов в беседы и организация диспутов о социальной и личной значимости выбранной профессии, о представляемых ею социальных проблемах, жизненных ситуациях и др. Также администрация вуза должна поддерживать, если студенты самостоятельно создают социальные проекты.

Коллективное доброжелательное обсуждение результатов индивидуально выполненных работ стимулирует формирование у студентов адекватной самооценки и активизирует потребность в социальном развитии. Возникновению и закреплению положительных эмоций относительно социально значимой деятельности способствует общий морально-психологический климат в коллективе, обоснование преподавателем необходимости для социального развития выполняемых поручений и осознание студентами их личной значимости.

Технология развития социальной активности студентов в воспитательной среде вуза включает три этапа: адаптационный, содержательный, интеграционный. Каждый этап развития социальной активности представлен массовыми, групповыми и индивидуальными формами деятельности, это важно, так как в процессе деятельности необходимо развивать как умения работы в коллективе, так и индивидуальную технологию деятельности каждого студента.

Реализация технологии развития социальной активности студентов в воспитательной системе вуза включает: активизацию научно-исследовательской, методической, практической социально ориентированной деятельности студентов; перевод студента в позицию субъекта социально ориентированной деятельности; повышение уровня сформированности умений, соответствующих различным компонентам социальной активности и профессионально значимых качеств студентов; самореализацию студентов в социально ориентированной деятельности.

Развитию эмпатийности, ответственности и самостоятельности способствуют мероприятия, направленные на реализацию социально значимой деятельности: сбор денег, вещей и консервов в целях благотворительной акции в помощь малоимущим семьям, детям-сиротам, пропаганда здорового образа жизни, оформление стендов о борьбе со СПИДом и вредными привычками и др. Развитию творческого потенциала и рефлексии способствуют участие во внутри вузовских мероприятиях,

постановка тематических вечеров. Развитию инициативы, фантазии, активности студента способствуют режиссёрские игры. Вообще в развитии социальной активности студента большую роль играют деловые игры.

Деловые игры как инновационная технология обучения является действенным механизмом, способным одновременно решить не только задачи воспитания, но и дидактические задачи учебного предмета. А именно: формирование познавательных и профессиональных мотивов и интересов специалистов; социальной активности и компетентности; воспитание системности и стратегичности мышления; ответственного отношения к решению учебных и профессиональных проблем; владение методами моделирования.

Деловые игры, в широком смысле данного понятия, являются средством моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности методом поиска новых способов ее выполнения. Деловые игры имитируют различные аспекты активности человека и его социального взаимодействия. Игры являются методом эффективного обучения в вузе, поскольку снимают противоречия между абстрактным характером любого учебного предмета и реальным характером будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Существует много названий и разновидностей деловых игр, которые могут отличаться методикой проведения и поставленными образовательными целями. А именно: дидактические и управленческие игры, ролевые игры, проблемно-ориентированные, организационно-деятельностные игры и др.

Дидактические ДИ представляют собой целостную педагогическую систему, состоящую из целевого, содержательного, организационно-методического и результативно-оценочного компонентов. В качестве главной цели данной инновационной обучающей технологии является формирование социальной активности, компетентности и конкурентоспособности личности будущего специалиста через использование технологии ДИ в процессе обучения в вузе.

В результате внедрения в процесс обучения ДИ как инновационной технологии, происходит повышение образовательного уровня, увеличение интереса к изучению учебных предметов, повышение уровня проявления социальной активности, интеллектуальной информированности, социокультурной компетентности обучающихся.

Рассмотренные теоретико-методические и технологические аспекты использования ДИ в высшей школе, позволяют заключить, что деловые игры обладают огромным дидактическим и воспитывающим потенциалом, который способен увеличить инновационные ресурсы современного вуза.

Также среди форм обучения, которые дают положительный эффект, должны стать деловые игры, самостоятельные творческие и исследовательские задания по интегрированной проблематике. Контекстная природа истории и сложность состава и содержания исторического знания обусловили необходимость использования в технологии ДИ сочетания различных средств обучения. Преимуществом ситуационных задач, по сравнению с учебными задачами, обозначены их проблемный характер, в котором заложены контексты будущего профессионального труда специалиста. В деловой игре моделируемая система рассматривалась нами как динамическая, что требовало от участников процесса игры умения решать «цепочки ситуационных задач» [25, с. 119].

Значимым для развития социальной активности, участие в молодежных фестивалях, например «Студенческая весна», что позволяет студентам проявить собственную позицию по важным социальным проблемам и получить опыт взаимодействия и профессионального подхода в их решении.

Также, важным фактором становится привлечение лидеров студенческого самоуправления к деятельности различных общественных структур, действующих на республиканском уровне (Молодёжная палата, Общественно-консультативный совет и др.)

Результаты проведённого исследования позволяют предложить ряд научно-практических рекомендаций повышения эффективности процесса развития социальной активности студента.

1. Развитие социальной активности студента необходимо осуществлять в целостной воспитательной системе профессиональной подготовки вуза.

2. В воспитательный процесс необходимо включать учебные задачи нравственной смыслообразующей ориентированности.

3. На кураторских часах использовать активные методы обучения, ролевые игры, диспуты и др., позволяющие актуализировать субъектную позицию студента.

4. При решении задач нравственного выбора формировать у студентов позитивную установку на принятие общечеловеческих ценностей, идеалов и убеждений.

5. При организации педагогического взаимодействия заботиться о создании творческой атмосферы и нейтрализации творческоподавляющих факторов.

6. Осуществлять дифференцированный подход при формировании индивидуального социального опыта и жизненной позиции.

7. Сочетать индивидуальные и коллективные формы работы студентов.

8. Осуществлять поэтапный контроль и коррекцию индивидуального процесса развития социальной активности студента.

9. Для развития мотивационного компонента социальной активности студента необходимо использовать следующие методы и средства: проблемное изложение учебного материала, метод «ситуации успеха», дискуссии, убеждение, педагогические игры.

10. Использовать в учебном процессе эвристический и исследовательские методы для эффективного формирования когнитивного компонента социальной активности.

11. Для развития аналитического компонента социальной активности необходимо использовать дискуссии, привлекать студентов к анализу

различных точек зрения, мнений, собственной деятельности, социальной ситуаций.

12. Использование метода социального проектирования позволяющей моделировать будущую профессиональную деятельность.

13. Обеспечение организационно-управленческих и материально-технических возможностей для реализации разнообразных социальных инициатив молодежи (например, предоставление помещений, видео- и аудио-оборудования, компьютерной и оргтехники, спортивного инвентаря).

14. Создание условий для социального продвижения лидеров различных молодежных формирований.

15. Создание и поддержка деятельности ресурсных (федеральных, региональных) центров развития молодёжного общественного движения.

16. Организацию и проведение конкурсов грантовой поддержки для разных категорий молодёжных социально-творческих объединений.

Таким образом, технология развития социальной активности студентов в воспитательной системе вуза представляет собой организованный поэтапный процесс, что позволяет своевременно дать оценку социальному развитию личности студента и при необходимости вносить корректировки в воспитательную систему вуза.

Опираясь на теоретические положения проблемы развития социальной активности студентов как условия профессионального становления и опыт практического ее решения на примере образовательного процесса вуза, мы сделали вывод о том, что профессиональное становление выступает в качестве личностной характеристики субъекта и служит фоном для развития социальной активности личности студента, причем студент выступает в качестве субъекта познавательной и профессиональной деятельности.

Характер, направленность, цели становления студентов как активных субъектов общественных отношений, как специалистов, в значительной степени влияют на качественные характеристики перспектив развития нашего общества. Преобразование социума будет успешным, если оно

обеспечивается активным, творческим включением молодого поколения в процесс создания материальных и духовных благ.

Технология развития социальной активности студента в воспитательной системе вуза характеризуется наличием диагностически заданной цели (развитие социальной активности студента); последовательностью действий педагога и учащихся, направленных на достижение намеченных результатов; обоснованным выбором средств и методов взаимодействия, форм организации воспитательного процесса и предусматривающая осуществление обратных связей с целью коррекции и координации совместной деятельности педагога и учащегося.

ГЛАВА 2 ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Организация и методы эмпирического исследования

Экспериментальное исследование проводилось на базе Пензенского государственного университета, факультета педагогики, психологии и социальных наук с декабря 2018 по декабрь 2020 года, и охватывала в общей сложности 125 человек.

Исследование проводилось в несколько этапов, на первом этапе проведен теоретический анализ научно-методической литературы по теме исследования и оценка современного состояния проблемы; определены основные направления исследования; сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования; уточнен понятийный аппарат; разработана программа экспериментальной работы, на втором проведен констатирующий срез с целью выявления исходного уровня развития социальной активности студентов вуза; разработаны критерии, обоснованы психолого-педагогические условия и механизмы, на третьем этапе организован и проведен эксперимент по выявлению социальной активности студента в воспитательной системе вуза, обработаны и проанализированы полученные данные; систематизированы и обобщены результаты исследования; сформулированы выводы; оформлен текст магистерской диссертации, и приложений.

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс методов, взаимообогащающих и дополняющих друг друга: теоретические (сравнительный анализ литературных источников по теме исследования; моделирование; теоретическое обобщение результатов исследования); эмпирические (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент); диагностические (беседа, тестирование, опросные методики, создание специальных педагогических ситуаций).

В ходе исследования были использованы следующие методики:

- методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич, модификация Д. А. Леонтьева);
- опросник «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой;
- «Диагностика мотивационной структуры личности» В. А. Мильмана;
- авторская анкета.

В качестве методов математической обработки данных использовался t-критерий Стьюдента.

Остановимся подробнее на выбранных нами методиках.

Методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич, модификация Д.А. Леонтьева).

Стимульным материалом в методике М. Рокича служат два списка по 18 ценностей – терминальных и инструментальных – с краткой расшифровкой содержания каждой. Терминальные ценности – убеждения в том, что данная цель с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные ценности – предпочитаемы образ действий для достижения цели.

Испытуемым предлагается проранжировать две группы ценностей на специально подготовленных бланках, обозначенными на оборотной стороне буквами «Т» или «И». Ранжируются последовательно терминальные, затем инструментальные ценности.

Доминирующая направленность ценностных ориентаций четко фиксируется как определенная жизненная позиция по критериям уровня вовлеченности, с одной стороны в сферу труда, а с другой – в семейно-бытовую и досуговую активность. Качественный анализ результатов исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств или представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) был создан в 1988 году в Психологическом институте РАО в лаборатории психологии

саморегуляции (заведующая – В.И. Моросанова) и пригодна как для научных исследований, так и в качестве инструмента практической диагностики различных аспектов индивидуальной саморегуляции. Утверждения опросника построены на типичных жизненных ситуациях и не имеют непосредственной связи со спецификой какой-либо профессиональной или учебной деятельности. Цель методики – это диагностика развития индивидуальной саморегуляции и ее индивидуального профиля, включающего показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также показатели развития регуляторно-личностных свойств – гибкости и самостоятельности.

Опросник ССПМ состоит из 46 утверждений и работает как единая шкала «Общий уровень саморегуляции» (ОУ), которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека. Утверждения опросника входят в состав шести шкал (по 9 утверждений в каждой), выделенных в соответствии с основными регуляторными процессами планирования (Пл), моделирования (М), программирования (Пр), оценки результатов (Ор), а также и регуляторно-личностными свойствами: гибкости (Г) и самостоятельности (С). Структура опросника такова, что ряд утверждений входят в состав сразу двух шкал. Это относится к тем утверждениям опросника, которые характеризуют как регуляторный процесс, так и регуляторно-личностное качество.

Шкала «Планирование» (Пл) характеризует индивидуальные особенности выдвижения и удержания целей, сформированность у человека осознанного планирования деятельности. Высокие показатели по этой шкале указывают на сформированность потребности в осознанном планировании деятельности, планы в этом случае реалистичны, детализированы, иерархичны и устойчивы, цели деятельности выдвигаются самостоятельно. У испытуемых с низкими показателями по этой шкале потребность в планировании развита слабо, цели подвержены частой смене, поставленная

цель редко бывает достигнута, планирование малореалистично. Такие испытуемые предпочитают не задумываться о своем будущем, цели выдвигают ситуативно и обычно несамостоятельно.

Шкала «Моделирование» (М) позволяет диагностировать индивидуальную развитость представлений о внешних и внутренних значимых условиях, степень их осознанности, детализированности и адекватности. Испытуемые с высокими показателями по этой шкале способны выделять значимые условия достижения целей как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем, что проявляется в соответствии программ действий планам деятельности, соответствии получаемых результатов принятым целям. У испытуемых с низкими показателями по шкале слабая сформированность процессов моделирования приводит к неадекватной оценке значимых внутренних условий и внешних обстоятельств, что проявляется в фантазировании, которое может сопровождаться резкими перепадами отношения к развитию ситуации, последствиям своих действий. У таких испытуемых часто возникают трудности в определении цели и программы действий, адекватных текущей ситуации, они не всегда замечают изменение ситуации, что также часто приводит к неудачам.

Шкала «Программирование» (Пр) диагностирует индивидуальную развитость осознанного программирования человеком своих действий.

Высокие показатели по этой шкале говорят о сформировавшейся у человека потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей, о детализированности и развернутости разрабатываемых программ. Программы разрабатываются самостоятельно, они гибко изменяются в новых обстоятельствах и устойчивы в ситуации помех. При несоответствии полученных результатов целям производится коррекция программы действий до получения приемлемого для человека результата. Низкие показатели по шкале программирования говорят о неумении и нежелании человека продумывать последовательность своих

действий. Такие люди предпочитают действовать импульсивно, они не могут самостоятельно сформировать программу действий, часто сталкиваются с неадекватностью полученных результатов целям деятельности и при этом не вносят изменений в программу действий.

Шкала «Оценивание результатов» (Op) характеризует индивидуальную развитость и адекватность оценки испытуемым себя и результатов своей деятельности и поведения. Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о развитости и адекватности самооценки, сформированности и устойчивости субъективных критериев оценки результатов. Человек адекватно оценивает как сам факт рассогласования полученных результатов с целью деятельности, так и приведшие к нему причины, гибко адаптируясь к изменению условий.

При низких показателях по этой шкале испытуемый не замечает своих ошибок, не критичен к своим действиям. Субъективные критерии успешности недостаточно устойчивы, что ведет к резкому ухудшению качества результатов при увеличении объема работы, ухудшении состояния или возникновении внешних трудностей.

Шкала «Гибкость» (Г) диагностирует уровень сформированности регуляторной гибкости, то есть способности перестраивать, вносить коррекции в систему саморегуляции при изменении внешних и внутренних условий. Испытуемые с высокими показателями по шкале гибкости демонстрируют пластичность всех регуляторных процессов. При возникновении непредвиденных обстоятельств такие испытуемые легко перестраивают планы и программы исполнительских действий и поведения, способны быстро оценить изменение значимых условий и перестроить программу действий. При возникновении рассогласования полученных результатов с принятой целью своевременно оценивают сам факт рассогласования и вносят соответствующую коррекцию. Гибкость регуляtorики позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий и успешно решать поставленную задачу в ситуации риска.

Испытуемые с низкими показателями по шкале гибкости в динамичной, быстро меняющейся обстановке чувствуют себя неуверенно, с трудом привыкают к переменам в жизни, к смене обстановки и образа жизни. Они не способны адекватно реагировать на ситуацию, быстро и своевременно планировать деятельность и поведение, разработать программу действий, выделить значимые условия, оценить рассогласование полученных результатов с целью деятельности и внести коррекции. В результате у таких испытуемых неизбежно возникают регуляторные сбои и, как следствие, неудачи в выполнении деятельности.

Шкала «Самостоятельность» (С) характеризует развитость регуляторной автономности. Наличие высоких показателей по шкале самостоятельности свидетельствует об автономности в организации активности человека, его способности самостоятельно планировать деятельность и поведение, организовывать работу по достижению выдвинутой цели, контролировать ход ее выполнения, анализировать и оценивать как промежуточные, так и конечные результаты деятельности. Испытуемые с низкими показателями по шкале самостоятельности зависимы от мнений и оценок окружающих. Планы и программы действий разрабатываются несамостоятельно, такие люди часто и некритично следуют чужим советам. При отсутствии посторонней помощи у них неизбежно возникают регуляторные сбои.

Опросник в целом работает как единая шкала «Общий уровень саморегуляции» (ОУ), которая оценивает общий уровень сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека. Испытуемые с высокими показателями общего уровня саморегуляции самостоятельны, гибко и адекватно реагируют на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них в значительной степени осознанно. При высокой мотивации достижения они способны формировать такой стиль саморегуляции, который позволяет компенсировать влияние личностных, характерологических особенностей, препятствующих

достижению цели. Чем выше общий уровень осознанной регуляции, тем легче человек овладевает новыми видами активности, увереннее чувствует себя в незнакомых ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности. У испытуемых с низкими показателями по данной шкале потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения не сформирована, они более зависимы от ситуации и мнения окружающих людей. У таких испытуемых снижена возможность компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей, по сравнению с испытуемыми с высоким уровнем регуляции. Соответственно, успешность овладения новыми видами деятельности в большой степени зависит от соответствия стилевых особенностей регуляции и требований осваиваемого вида активности.

«Диагностика мотивационной структуры личности» В. А. Мильмана.

Методика позволяет диагностировать мотивационный (МП) и эмоциональный (ЭП) профили личности.

На основе соотношения показателей всех шкал, выводимых в результате тестирования можно выделить определенные типы мотивационного и эмоционального профиля.

Типы мотивационного профиля.

Прогрессивный – характеризуется заметным превышением уровня развивающих мотивов над уровнем мотивов поддержания: $(Д+ДР+ОД) - (П+К+С) \geq 5$ баллов. Данный тип преобладает у лиц, добившихся успеха в работе или учебе. Так же характерен для личности с социально направленной позицией.

Регрессивный – противоположен прогрессивному и характерен превышением общего уровня мотивов поддержания над развивающими мотивами. В наиболее отчетливом виде отражается в последовательном снижении профильной линии слева направо. Часто встречается среди плохо успевающих школьников.

Импульсивный – характеризуется резкими перепадами профильной линии с тремя выраженными пиками, чаще всего по шкалам «К», «О», «ДР», но могут быть и другие соотношения. Критерий пика - количественное значение данной шкалы на 2 или более баллов превышает соседние с ним; если это крайняя шкала («П» или «ОД»), то для того чтобы считаться пиком она должна превышать соседнюю («К» или «ДР») не меньше, чем на 4 балла. Наиболее характерен для школьников и студентов. Отражает значительную дифференциацию и, возможно, конфронтацию различных мотивационных факторов внутри общей структуры личности.

Экспрессивный – характеризуется заметными перепадами профильной линии с наличием двух пиков: чаще других встречаются сочетания пиков по шкалам «К» и «ДР». В этом типе отражается определенная выборочная дифференциация мотивационных факторов отдельно по группам поддерживающих (П, К, С) и развивающих (Д, ДР, ОД) мотивов. Назван так в связи с тем, что обнаруживает определенную корреляцию с экспрессивным типом акцентуации личности (по Л.А. Гройсману), т.е. со стремлением субъекта через повышение уровня самоутверждения.

Уплощенный – характеризуется достаточно плоским, маловыразительным профильным рисунком без отчетливых подъемов и спусков; наличие одного пика в этом случае не меняет уплощенного характера профиля в целом. Отражает недостаточную дифференцированность мотивационной иерархии личности, ее бедность. Чаще встречается у школьников, особенно – плохоуспевающих. Заметна тенденция его уменьшения с возрастом.

Типы эмоционального профиля.

Стенический – характеризуется доминированием стеничности как в эмоциональных предпочтениях (Эст выше Эаст), так и в фрустрационном поведении (Фст выше Фаст). Отражает склонность субъекта к активным, деятельным эмоциональным переживаниям и устойчивую, конструктивную, управляемую позицию в трудных ситуациях. Отчетливо коррелирует с

«прогрессивным» мотивационным профилем и успешностью в деятельности. Больше выражен у мужчин в сравнении с женщинами.

Астенический – характеризуется превышением астеничности в показателях и эмоционального предпочтения (Эаст выше Эст), и фрустрационного поведения (Фаст выше Фст). Отражает склонность субъекта к гомеостатическому комфорту, эмоциональным переживаниям гедонистического типа, а так же - неумение управлять собой в трудных ситуациях, раздражительность, склонность к проявлению разного рода защитных механизмов. Отчетливо коррелирует с «регрессивным» мотивационным профилем. Часто встречается у женщин и плохоуспевающих школьников.

Смешанный стенический – характеризуется стеничностью фрустрационного поведения (Фст выше Фаст) и астеничностью эмоциональных предпочтений (Эаст выше Эст). Выражает определенную разнонаправленность внутри эмоциональной сферы. Наиболее характерен для молодежи. Коррелирует с характеристиками «импульсивного» мотивационного профиля.

Смешанный астенический – характеризуется стенической эмоциональностью (Эст выше Эаст) и одновременно астеническим фрустрационным поведением (Фаст выше Фст). Встречается редко. Характерен для пятиклассников: они эмоционально стеничны, но еще не научились управлять собой в трудных ситуациях.

При интерпретации результатов обычно строится два профиля: для общежитейской мотивации и для рабочей.

Авторская анкета на 100% дают возможность выявить степень социальной активности студента. Чем больше ответов А или тем больше баллов, тем активнее студент, Б – мало активен, В – совсем не активен.

В качестве метода математической обработки данных использовался t-критерий Стьюдента для определения статистической значимости различий средних величин.

2.2 Качественный и количественный анализ данных эксперимента

Методика «Ценностные ориентации» позволила определить направленность студентов-первокурсников и студентов четвертого курса. Ранжирование по степени значимости жизненных ценностей позволило выявить, что наиболее ценными для студентов являются.

Таблица 1 – Значимые жизненные ценности студентов 1 курса

Испытуемые	Первый ранговый уровень	Второй ранговый уровень	Третий ранговый уровень
Студенты 1 курса	здоровье, красота природы и искусство, наличие хороших и верных друзей, материально обеспеченная жизнь, свобода,	любовь, общественное признание, активная деятельная жизнь, уверенность в себе, жизненная мудрость, развитие, продуктивная жизнь, познание	развлечения, счастливая семейная жизнь, счастье других, интересная работа, творчество

Для первокурсников: здоровье, красота природы и искусство, наличие хороших и верных друзей, материально обеспеченная жизнь, свобода, следовательно, данные ценности являются значимыми для данной группы испытуемых. Второй ранговый уровень занимают общественные и профессионально значимые ценности: любовь, общественное признание, активная деятельная жизнь, уверенность в себе, жизненная мудрость, развитие, продуктивная жизнь, познание. И, наконец, на третьем уровне находятся развлечения, счастливая семейная жизнь, счастье других, интересная работа, творчество. Такая ранговая расстановка терминальных

ценностей студентов позволяет говорить о том, что существует проблема в самореализации личности. В частности, является традиционным для юношеского возраста выдвижение на первые места ценностей, задействованных в межличностных отношениях и эмоционально-чувственной сфере. Различия в ценностных предпочтениях объясняются индивидуальными особенностями респондентов, спецификой личностного и социального опыта.

По мнению респондентов, для достижения поставленной цели человек должен обладать следующими характеристиками: быть аккуратным, воспитанным, жизнерадостным. Такие личностные характеристики, как способность действовать самостоятельно, решительно, не отступать перед трудностями, готовность доводить начатое дело до конца, говорят об определенных способах поведения в данной группе испытуемых, ведущих к реализации соответствующих терминальных ценностей. Следовательно, в работе по формированию социально активной личности студентов-первокурсников необходимо ориентироваться на следующие инструментальные ценности, такие как образованность, ответственность, самоконтроль, твердая воля, эффективность в делах. Ранги остальных ценностей во всех выборках различны, что свидетельствует о несформированности представлений о предстоящей деятельности, необходимых для этого черт и свойств, студенты-первокурсники каждой группы демонстрируют собственную позицию.

Результаты анкетирования у студентов четвертого курса показывают несколько иную картину. У них на первом месте интересная работа, здоровье, творчество, развитие, общественное признание, счастливая семейная жизнь. А всё остальное у них на втором месте. Такая расстановка терминальных ценностей студентов позволяет говорить о том, что проблема в самореализации личности на старших курсах уменьшаются. Но такой положительный результат, к моему удивлению, не повлияло на развитие их

социальной активности, т.е. первокурсники оказались социально активнее, чем студенты четвертого курса, о чём подробнее расскажу ниже.

Таблица 2 – Значимые жизненные ценности студентов 4 курса

Испытуемые	Первый ранговый уровень	Второй ранговый уровень	Третий ранговый уровень
Студенты 4 курса	интересная работа, здоровье, творчество, развитие, общественное признание, счастливая семейная жизнь	Красота природы и искусство, наличие хороших и верных друзей, материально обеспеченная жизнь, свобода, любовь, активная деятельная жизнь, уверенность в себе, жизненная мудрость, продуктивная жизнь, познание, развлечения	

Для выявления жизненных устремлений, которые необходимы для построения перспектив личностного развития, воспользовалась методика В. А. Мильмана «Диагностика мотивационной структуры личности».

При анализе данной методики огромное значение имели показатели, которые характеризуют рабочую направленность личности. Полученные результаты позволили нам сделать вывод о том, что «общежитейская» направленность личности преобладает над «рабочей» направленностью. Этот факт служит подтверждением того, что у большинства студентов ярко выражен «общежитейский» мотивационный профиль личности, что составляет у первокурсников 75%, а у студентов четвертого курса чуть меньше 55%.

Следовательно, одни из важных показателей социальной активности, такие как «общая активность», «творческая активность», «социальная полезность», не являются устойчивыми для данных студентов. Студенты,

демонстрирующие устойчивость по данным показателям, находятся в обеих курсах в меньшинстве.

Следует отметить, что студенты в меньшей степени руководствуются приобретенными эмоциями. Проведенный нами анкетирование по изучению социальной активности показал недостаточный уровень ее сформированности у студентов вуза и позволил руководствоваться необходимостью целенаправленного и последовательного ее формирования.

Исследования свидетельствуют о том, что студенты, в большинстве своём, не оценивают себя как субъекта социальной и познавательной деятельности, отмечено недостаточное владение проектированием социально-значимой деятельности, нестабильность проявлений профессиональной мотивации, отсутствие творческого подхода к деятельности, слабо развито стремление к самореализации. Следовательно, в высшем учебном заведении недостаточно внимания уделяется развитию социальной активности студентов. Выявлен низкий уровень эффективности воздействия субъектов управления на формирование социальной активности студенческой молодёжи, что выражается в недостаточной степени реализации стратегии государственной молодёжной политики, слабой информированности или незаинтересованности студенчества в деятельности общественных объединений, в деструктивном влиянии СМИ на самореализацию и развитие молодого поколения, в определенных мировоззренческих и ценностных расхождениях между преподавателями и молодёжью.

Также мы получили представление о свободном времяпровождении студентов. Оказалось что большинству студентов свободного от учебы времени вполне достаточно (61%) Третьей части всех студентов времени очень мало(31%) и немногим его не хватает (7%). Большая часть студентов проводит свое свободное время в компании друзей (82%).

Интересен тот, факт, что на факультете есть возможность заниматься общественной деятельностью (73%). Некоторые из них даже участвуют в

этой работе (43%), но сказать о том, что эта деятельность их вдохновляет и интересует, нельзя (32%).

Треть (35%) опрошенных студентов никогда не были осведомлены о деятельности студенческих организаций вуза, 20% относятся к ним безразлично.

По результатам анкеты мы сделали вывод, что некоторые студенты не имеют достаточного представления о деятельности студенческих организаций. Они понимают, что деятельностью подобного рода должны заниматься сами, но часть склонны перекладывать свою ответственность на плечи других.

Также мы выявили степень готовности студентов к проявлению инициативы в организации своего свободного времени. 20% студентов никогда не проявляли активность в общественной и досуговой деятельности факультета. Однако 30% из них хотели бы организовать студенческую организацию на их факультете. 32% участвуют в мероприятиях вуза только в случае крайней необходимости (традиционные вузовские мероприятия).

Результаты опросника «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, представлены на рисунке 1.

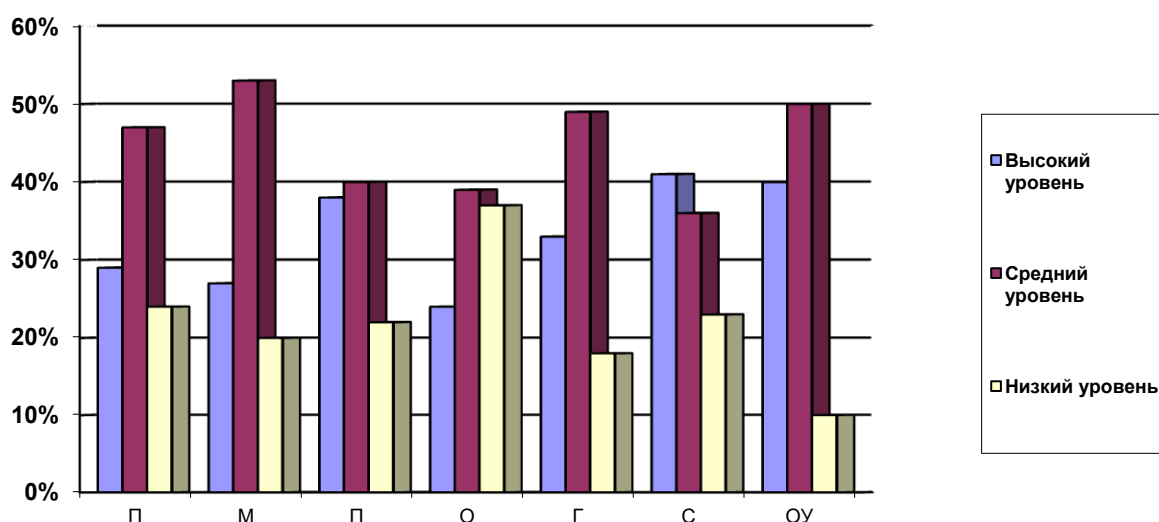


Рисунок 1 – Уровень саморегуляции студентов, %

Шкала «Планирование» характеризует индивидуальные особенности выдвижения и утверждения целей, сформированности у человека осознанного планирования деятельности. Для студентов высокие показатели по данной шкале характерны для 29% (23 чел) выборки, средние 47% (37 чел) и низкие 24 (18 чел). В целом полученные данные указывают на сформированность потребности в осознанном планировании деятельности.

Шкала «Моделирование» позволяет диагностировать индивидуальную развитость представлений о внешних и внутренних значимых условиях, степень их осознанности, детализированности и адекватности. У студентов высокие показатели по данной шкале были получены 27% (21 чел) выборки, средние у 53% (41 чел) и низкие у 20% (16 чел). Несмотря на средние показатели в целом по шкале, для испытуемых характерна слабая сформированность процессов моделирования, которая может в свою очередь приводить к неадекватной оценке значимых внутренних условий и внешних обстоятельств.

Шкала «Программирование» предназначена для диагностики индивидуальной развитости осознанного программирования человеком своих действий. Высокие показатели по данной шкале были получены 38% (30 чел) выборки, средние 40% (31 чел) и низкие 22% (17 чел). В целом результаты по данной шкале свидетельствуют о сформированности у испытуемых потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей.

Шкала «Оценивание результатов» характеризует индивидуальную развитость и адекватность оценки испытуемыми себя и результатов своей деятельности и поведения. По данной шкале высокие показатели присущи 24% (19 чел) выборки, средние 39% (30 чел) и низкие 37% (29 чел). В целом, полученные результаты характеризуют испытуемых как адекватно оценивающих себя и свое поведение личностей, но иногда они не замечают своих ошибок и не критичны к своей деятельности.

Шкала «Гибкость» диагностирует уровень сформированности регуляторной гибкости, то есть способности перестраивать, корректировать смену саморегуляции при изменении внешних и внутренних условий. Наибольшему количеству студентов присуще низкий уровень по данной шкале, а именно 49% (38 чел) выборки, высокие результаты у 33% (26 чел), низкие 18% (14 чел). В целом испытуемые демонстрируют пластичность регуляторных процессов, но иногда с трудом привыкают к переменам.

Шкала «Самостоятельность» характеризует развитость регуляторной автономности. Для 41 % (32 чел) выборки присуще высокие показатели, у 36% (28 чел) средние и у 23% (18 чел) низкие. Это характеризует испытуемых в целом автономностью от мнений и оценок окружающих, им характерна способность самостоятельно планировать свою деятельность и поведение.

В целом данный опросник работает как единая шкала «Общий уровень саморегуляции», что помогает оценить общий уровень сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека. Высокий уровень саморегуляции характерен 40 % (31 чел) выборки, средний 50% (39 чел) и низкий 10% (8 чел). Проведя данный опросник можно сделать вывод об адекватном уровне саморегуляции у респондентов.

Таким образом, проанализировав и изучив некоторые аспекты становления общественной активности студентов, и проведя экспериментальное исследования, мы можем прийти к выводу, что уровень общественной активности студентов четвертого курса не высокий. А студенты первого курса активно включаются в творческую деятельность, предполагающую самостоятельность в выполнении заданий, выдвижение собственных идей. Однако в общественной активности студентов наблюдается высокое стремление к инициативно-творческой деятельности, то есть к реализации собственных идей, проявлению творчества, анализу деятельности, самореализации и самокоррекции.

Быть социально-активным, участвовать в разрабатываемых проектах - это значит иметь возможность развить способности, которые являются основой для воспитания управленческого потенциала. Узнать о том, как рисковать, экспериментировать, планировать будущее, получать помощь других людей и оказывать помощь самому, налаживать сотрудничество, сочетать умение управлять и умение подчиняться, умение брать ответственность на себя и умение делегировать полномочия, разрешать проблемные ситуации и конфликты - все это приходит с опытом и является неотъемлемой частью профессиональной культуры студента. Участие в проектах, сочетающих теоретические знания с практикой, позволяет студентам проявить активную жизненную позицию и приобрести этот бесценный опыт, от которого во многом будет зависеть успешность дальнейшей профессиональной карьеры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие социальной активности студентов – это двусторонний процесс, включающий в себя: усвоение студентом социального опыта путём вхождения в воспитательную среду вуза, систему его социальных связей и активное воспроизводство системы социальных связей студентом за счёт его активной творческой деятельности.

Социальная активность личности представляет собой комплексное образование, состоящее из взаимосвязанных структурных компонентов: мотивационных, ценностных; когнитивных, деятельностно - творческих; аналитических; критериями которых, определяющими их сформированность, являются: социальные знания, готовность к саморазвитию и образованию, ценностные ориентации, мотивация достижения, рефлексия, эмпатия, самооценка, творческий потенциал.

Структурно-функциональная модель развития социальной активности студентов в воспитательной системе вуза включает в себя два блока: системный – взаимосвязанные подсистемы целеполагания, содержания и результата, и функциональный (воспитывающая, адаптационная, формирующие функции), а также взаимодействие трёх систем: социальной среды, системы профессионального образования и внутренней среды развития личности.

Эффективность развития социальной активности студента в воспитательной системе вуза обеспечивается совокупностью психолого-педагогических условий: модернизация содержания и структуры воспитательной системы вуза как системы, направленной на развитие социальной активности студентов вуза; формирование установки на самореализацию студентов в процессе воспитательной деятельности; развитие субъектной позиции и личностного смысла; повышение уровня самосознания и ответственности субъектов воспитания, и механизмов,

обуславливающих успешность её развития: подражание, игра, самостоятельная деятельность, рефлексия.

Таким образом, опираясь на теоретические положения проблемы развития социальной активности студентов как условия профессионального становления и опыт практического ее решения на примере образовательного процесса вуза, мы сделали вывод о том, что профессиональное становление выступает в качестве личностной характеристики субъекта и служит фоном для развития социальной активности личности студента, причем студент выступает в качестве субъекта познавательной и профессиональной деятельности.

Технология развития социальной активности студента в воспитательной системе вуза характеризуется наличием диагностически заданной цели (развитие социальной активности студента); последовательностью действий педагога и учащихся, направленных на достижение намеченных результатов; обоснованным выбором средств и методов взаимодействия, форм организации воспитательного процесса и предусматривающая осуществление обратных связей с целью коррекции и координации совместной деятельности педагога и учащегося. Технология включает следующие этапы: адаптационный, содержательный, интеграционный, что обеспечивает постепенность и систематичность её реализации.

Происходящие изменения в жизни общества и системе образования обозначили проблему поиска путей и условий повышения общественной активности личности студента в процессе обучения в вузе. Особое место в воспитательной работе со студентами традиционно занимала позиция формирования и развития их активности путем включения в различные виды внеучебной творческой, трудовой, познавательной деятельности. Только участвуя в различных вузовских мероприятиях, либо состоя в студенческом активе, или общественной организации студент сможет реализоваться во время учебы в вузе.

Вовлечение студентов в организацию и проведение культурно-досуговой деятельности на факультете с первых месяцев обучения в вузе способствует успешному становлению общественной активности студентов.

Можно с уверенностью сказать, что на факультете педагогики, психологии и социальных наук Пензенского государственного университета созданы оптимальные условия и выработана верная стратегия развития общественной активности студентов, для успешного формирования общественно активной личности. А формирование общественной активности и инициативы студентов, формирование организаторских и управленческих умений и навыков, содействует развитию творческого потенциала студентов и их профессиональному росту.

Характер, направленность, цели становления студентов как активных субъектов общественных отношений, как специалистов, в значительной степени влияют на качественные характеристики перспектив развития нашего общества. Преобразование социума будет успешным, если оно обеспечивается активным, творческим включением молодого поколения в процесс создания материальных и духовных благ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека [Текст] / А.Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2017. – 528 с.
2. Бранский, В.П. Социальная синергетика и акмеология [Текст] / В.П. Бранский. – СПб.: Питер, 2012. – 210 с.
3. Братусь, Б.С. Нравственное сознание личности [Текст] / Б.С. Братусь. – М.: Знание, 1987. – 110 с.
4. Вайсман, Р.С. К проблеме развития мотивов и потребностей человека в онтогенезе [Текст] / Р.С. Вайсман // Вопросы психологии: девятнадцатый год издания / под ред. А.А. Смирнова, О.А. Конопкина. – 1973. – №5 сентябрь-октябрь 1973. – С. 30-41.
5. Вартанова, И.И. Проблема мотивации учебной деятельности [Текст] / И.И. Вартанова // Вестн. Моск. ун-та. Психология. – 2000. – № 4. – С. 33-41.
6. Величко, С.В. Роль личностного потенциала в процессах социальной реадaptации [Текст] / С.В. Величко // Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы: материалы международной научно-практической конференции (март 2017 г.) / Под ред. Н.А. Коваль. – Тамбов: Издательство ТГРУ, 2017. – С. 126-130.
7. Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2019. – 1136 с.
8. Гаврилюк, В.В. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации [Текст] / В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Социс. – 2018. – №1. – С. 96-105.
9. Дворецкая, Г.В. Экономика труда [Текст] / Г.В. Дворецкая, В.П. Махварылов. – Киев: Виша школа, 2013. – 312 с.
10. Зейгарник, Б.В. Теории личности в зарубежной психологии [Текст] / Б.В. Зейгарник. – М.: Просвещение, 2011. – 128 с.

11. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 512 с.
12. Ильин, Е.П. Психология для педагогов [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб: Питер, 2012. – 640 с.
13. Каган, М.С. Философская теория ценности [Текст] / М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.
14. Леонтьев, Д.А. Современная психология мотивации [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2011. – С. 29-37.
15. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д.А. Леонтьев. – 3-е изд., доп. – М.: Смысл, 2012. – 511 с.
16. Маленкова, А.Ю. Ценности и социальные аксиомы работающей и учащейся молодежи [Текст] / А.Ю. Маленкова, Т.А. Чередниченко // Материалы IV региональной научно-практической конференции «Молодежь в новом тысячелетии: проблемы и решения» (Омск, 2017г.). – Омск: Молодежь в новом тысячелетии: проблемы и решения, 2017. – С. 54-64.
17. Марков, В.Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка [Текст] / В.Н. Марков. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – 264 с.
18. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Текст] / А.К. Маркова. – М: Просвещение, 2011. – 158 с.
19. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия [Текст] / А. Маслоу. – М.: Изд-во ЭКСМОПресс, 2012. – 272 с.
20. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности. Избранные психологические труды [Текст] / В.С. Мерлин. – М.: Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2019. – 544 с.
21. Осипова, М.Р. Исследование ценностных ориентаций и мотивации работающих студентов [Текст] / М.Р. Осипова // фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2015. – №12(4). – С. 32-34.

22. Парыгин, Б.Д. Социальная психология. Истоки и перспективы [Текст] / Б.Д. Парыгин. – СПб.: СПб ГУП, 2011. – 533 с.
23. Подобина, О.Б. Жизненные ценности работающего человека в провинции [Текст] / О.Б. Подобина // Сборник тезисов участников Пятой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития «Горизонты зрелости» (Москва, 2015 г.). – Москва: Горизонты зрелости, 2015. – С. 246-249.
24. Психологические тесты для профессионалов [Текст] / под ред. Н.Ф. Гребень. – Минск: Современ. шк., 2017. – 496 с.
25. Сохранов-Преображенский, В.В. Сущностные характеристики самоопределения личности в процессе смыслообразования [Текст] / В.В. Сохранов-Преображенский, О.В. Борзенко // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2015. – № 2(34). – С. 157-163.
26. Сурина, И.А. Ценности. Ценностные ориентации. Ценностное пространство: вопросы теории и методологии [Текст] / И.А. Сурина. – М.: Социум, 2019. – 183с.
27. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся [Текст] / Н. Ф. Талызина. – М.: Знание, 2013. – 96 с.
28. Темницкий, А.Л. Ценности жизненного успеха и их воплощение у работающего населения России [Текст] / А.Л. Темницкий // Вестник Института социологии. – 2018. – № 26. – С. 121-142.
29. Франкл, В. Поиск смысла жизни и логотерапия. Психология личности [Текст] / В. Франкл. – М.: МГУ, 1982. – С. 118-126.
30. Фромм, Э. Психоанализ и этика [Текст] / Э. Фромм. – М.: Республика, 2012. – 415 с.
31. Шпрангер, Э. Основные идеальные типы индивидуальности [Текст] / Э. Шпрангер // Психология личности / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: Изд-во Московского университета, 2017. – С.55-60.

32. Якобсон, П. Психологические проблемы мотивации поведения человека [Текст] / П. Якобсон. – Москва: Просвещение, 1969. – 317 с.
33. Яницкий, М.С. Ценностно-смысловая парадигма как методологическая основа прогнозирования развития личности [Текст] / М.С. Яницкий. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2018. – С. 71-93.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ)

В.И.Моросановой

Инструкция: Предлагаем Вам ряд высказываний об особенностях поведения. Последовательно прочитав каждое высказывание, выберите один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно», «Пожалуй, неверно», «Неверно» и поставьте крестик в соответствующей графе на листе ответов. Не пропускайте ни одного высказывания. Помните, что не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание Ваших способностей, а лишь выявление индивидуальных особенностей Вашего поведения.

Диагностика саморегуляции

1. Свои планы на будущее люблю разрабатывать в малейших деталях.
2. Люблю всякие приключения, могу идти на риск.
3. Стараюсь всегда приходить вовремя, но тем не менее часто опаздываю.
4. Придерживаюсь девиза —Выслушай совет, но сделай по-своему.
5. Часто полагаюсь на свои способности ориентироваться по ходу дела и не стремлюсь заранее представить последовательность своих действий.
6. Окружающие отмечают, что я недостаточно критичен к себе и своим действиям, но сам я это не всегда замечаю.
7. Накануне контрольных или экзаменов у меня обычно появлялось чувство, что не хватило 1–2 дней для подготовки.
8. Чтобы чувствовать себя уверенно, необходимо знать, что ждет тебя завтра.

9. Мне трудно себя заставить что-либо переделывать, даже если качество сделанного меня не устраивает.

10. Не всегда замечаю свои ошибки, чаще это делают окружающие меня люди.

11. Переход на новую систему работы не причиняет мне особых неудобств.

12. Мне трудно отказаться от принятого решения даже под влиянием близких мне людей.

13. Я не отношу себя к людям, жизненным принципом которых является Семь раз отмерь, один раз отрежь.

14. Не выношу, когда меня опекают и за меня что-то решают.

15. Не люблю много раздумывать о своем будущем.

16. В новой одежде часто ощущаю себя неловко.

17. Всегда заранее планирую свои расходы, не люблю делать незапланированных покупок.

18. Избегаю риска, плохо справляюсь с неожиданными ситуациями.

19. Мое отношение к будущему часто меняется: то строю радужные планы, то будущее кажется мне мрачным.

20. Всегда стараюсь продумать способы достижения цели, прежде чем начну действовать.

21. Предпочитаю сохранять независимость даже от близких мне людей.

22. Мои планы на будущее обычно реалистичны, и я не люблю их менять.

23. В первые дни отпуска (каникул) при смене образа жизни всегда появляется чувство дискомфорта.

24. При большом объеме работы неминуемо страдает качество результатов.

25. Люблю перемены в жизни, смену обстановки и образа жизни.

26. Не всегда вовремя замечаю изменения обстоятельств и из-за этого терплю неудачи.

27. Бывает, что настаиваю на своем, даже когда не уверен в своей правоте.
28. Люблю придерживаться заранее намеченного на день плана.
29. Прежде чем выяснять отношения, стараюсь представить себе различные способы преодоления конфликта.
30. В случае неудачи всегда ищу, что же было сделано неправильно.
31. Не люблю посвящать кого-либо в свои планы, редко следую чужим советам.
32. Считаю разумным принцип: сначала надо ввязаться в бой, а затем искать средства для победы.
33. Люблю помечтать о будущем, но это скорее фантазии, чем реальность.
34. Стараюсь всегда учитывать мнение товарищей о себе и своей работе.
35. Если я занят чем-то важным для себя, то могу работать в любой обстановке.
36. В ожидании важных событий стремлюсь заранее представить последовательность своих действий при том или ином развитии ситуации.
37. Прежде чем взяться за дело, мне необходимо собрать подробную информацию об условиях его выполнения и сопутствующих обстоятельствах.
38. Редко отступаю от начатого дела.
39. Часто допускаю небрежное отношение к своим обязательствам в случае усталости и плохого самочувствия.
40. Если я считаю, что прав, то меня мало волнует мнение окружающих о моих действиях.
41. Про меня говорят, что я разбрасываюсь, не умею отделить главное от второстепенного.
42. Не умею и не люблю заранее планировать свой бюджет.

43. Если в работе не удалось добиться устраивающего меня качества, стремлюсь переделать, даже если окружающим это не важно.

44. После разрешения конфликтной ситуации часто мысленно к ней возвращаюсь, перепроверяю предпринятые действия и результаты.

45. Непринужденно чувствую себя в незнакомой компании, новые люди мне обычно интересны.

46. Обычно резко реагирую на возражения, стараюсь думать и делать все по-своему.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич, модификация Д. А. Леонтьева)

Инструкция: «Вам предлагаются два списка по 18 ценностей. Ваша задача проранжировать их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. То есть самому важному Вы присваиваете номер 1 и т.д., так что под восемнадцатым номером будет идти ценность наименее значимая для вас.

Работайте не спеша, вдумчиво. Если в процессе работы Вы измените свое мнение, то можете исправить свои ответы. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию».

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)		Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)		Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	
Здоровье (физическое и психическое)		Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Интересная работа		Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в		Исполнительность (дисциплинированность)	

искусстве)			
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)		Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)		Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Наличие хороших и верных друзей		Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)		Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)		Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)		Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)		Смелость в отстаивании своего мнения	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)		Чуткость (заботливость)	
Счастливая семейная жизнь		Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других)		Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные	

людей, всего народа, человечества в целом)		вкусы, обычаи, привычки)	
Творчество (возможность заниматься творчеством)		Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)		Честность (правдивость, искренность)	
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)		Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	