

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему:

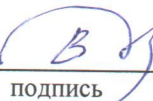
«Связь показателей самооценки и самоконтроля с характеристиками
коммуникативной сферы подростков»

Студент


подпись

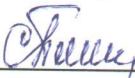
Степанова Анастасия Антоновна

Руководитель


подпись

Проскурина В.И.

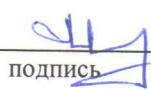
Нормоконтролёр


подпись

Памфилова С.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 №13)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 28.06.19 №10)

Секретарь ГЭК


подпись

Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Анализ научных данных по проблеме исследования	
1.1. Общая характеристика подросткового периода.....	7
1.2. Характеристика коммуникативной сферы подростков.....	20
1.3. Самооценка и самоконтроль в подростковом возрасте.....	29
Глава II. Изучение связи показателей самооценки и самоконтроля с характеристиками коммуникативной сферы подростков	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	45
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	48
Выводы.....	61
Заключение.....	64
Список используемых источников.....	65
Приложение.....	70

Введение

Ведущим видом деятельности в подростковом возрасте является интимно-личностное общение. Общение занимает в жизни подростка особое место, является той сферой жизни, в которой сосредоточены практически все его интересы и потребности. В этот возрастной период происходят существенные перемены в отношениях со сверстниками. Они становятся в большей степени независимыми от влияния взрослых.

Общение внутри группы сверстников позволяет подростку удовлетворить многие потребности. Для младших подростков достаточно большое значение имеет возможность разделить со своими сверстниками свои интересы и увлечения. Старшие подростки направлены на нахождение таких контактов, которые могли бы позволить им найти понимание, сопереживание их мыслям, идеям, чувствам, а также могли бы обеспечивать эмоциональную поддержку в преодолении различных проблем, связанных с личностным развитием.

Особенности коммуникативной сферы накладывают серьезный отпечаток на остальные сферы, такие как мотивационная, аффективная, сфера самосознания.

Степень успешности межличностной коммуникации подростков тесным образом связана с определенной системой индивидуальных психологических свойств и способностей, которая влияет как на характер, так и на эффективность общения. Некоторые авторы определяют коммуникативные способности как модификацию основных свойств и черт характера человека. Исследователями было установлено, что качество и стабильность общения подростков со сверстниками положительно связаны с самооценкой.

Отметим, что сама важность дружеских отношений к моменту перехода в подростковый период во многом определяется заниженной самооценкой, недостаточной уверенностью в себе. Общение со сверстниками

позволяет подросткам определить границы своего Я, во взаимодействии с ними приобретаются социальные навыки, необходимые для удовлетворения актуальных для них потребностей.

Другой линией развития в отрочестве является стремление к автономии. Потребность подростков в автономии изначально проявляется в направленности в сторону пространственной автономии, под которой подразумевается свобода выбора своего круга общения, стиля одежды, неприкосновенность личного пространства и т.п. Реализация потребности в автономности тесно связана с развитием у подростка способностей к самоконтролю.

Самоконтроль является целенаправленной, сознательной способностью личности к проведению самонаблюдения и поддержанию контроля за своими действиями и поступками, к осознанию своего поведения и его результатов посредством сравнения их с некоторой программой. Самоконтроль является одним из проявлений сознательной регуляции человеком своей деятельности в целях достижения определенного результата. Функции самоконтроля связаны с предупреждением возникновения ошибок, а также с их исправлением. Именно благодаря регулирующей функции самоконтроля человек становится способен реализовывать различные виды деятельности, запланированные как им самим, так и транслируемые извне. Сама реализация самоконтроля предполагает возможность личности получать информацию как о контролируемых действиях, так и о некотором эталоне. Становление самоконтроля является одним из центральных механизмов социализации индивида, тесно связанным с усвоением общественных норм, их перехода из внешнего плана во внутренний. По мнению многих психологов в начале подросткового периода происходит становление регуляции ребенком своего поведения на основе различных нравственных норм.

Важную роль в становлении процессов самоконтроля играют самооценка личности, её самокритичность. Внимание подростка направляется не только на получение знаний о самом себе, но и на способы

произвольной регуляции процесса, связанного с формированием образа себя, что способствует в свою очередь развитию элементов самоконтроля.

Исследователи подросткового возраста в своих работах отмечают значимость представления подростков о себе и их самооценки на то, как именно будет формироваться самоконтроль в их поведенческой деятельности.

Формирование самоконтроля во многом зависит от социальных и этических требований, предъявляемых обществом к поведению человека. Благодаря самоконтролю происходит также и осознанный выбор наиболее подходящих форм общения, выбираются средства и способы общения.

Таким образом, можно говорить о связи таких характеристик личности подростков, как самооценка и самоконтроль с особенностями коммуникативной сферы в этом возрасте. Не смотря на достаточную изученность особенностей коммуникативной и личностной сфер этого возрастного периода, нам представляется важным изучение связи показателей самооценки и самоконтроля с такими характеристиками общения, как уровень общительности, потребность в одобрении, самоконтроль в общении и коммуникативная агрессивность.

Целью проведенного исследования стало изучение связи показателей самооценки и самоконтроля с характеристиками коммуникативной сферы подростков для использования диагностических данных в консультативной и коррекционно-развивающей работе педагога-психолога с представителями этой возрастной категории.

Объект исследования – характеристики личности и коммуникативная сфера подростков.

Предмет исследования – связь показателей самооценки и самоконтроля с характеристиками коммуникативной сферы подростков.

Гипотеза: существует связь показателей самооценки и самоконтроля с такими характеристиками коммуникативной сферы подростков, как уровень

общительности, потребность в одобрении, самоконтроль в общении и коммуникативная агрессивность.

Исходя из цели, были сформулированы следующие исследовательские **задачи**:

1. Провести анализ научных данных по вопросам развития личности и особенностей коммуникативной сферы в подростковом возрасте.

2. Сформировать выборку исследования, подобрать диагностический комплекс для изучения связи показателей самооценки и самоконтроля с характеристиками коммуникативной сферы подростков.

3. Провести диагностику, проанализировать полученные результаты, интерпретировать выявленные связи, сформулировать выводы.

Для реализации цели исследования были использованы такие психодиагностические **методики**, как:

- методика изучения самооценки С. Будасси;
- методика «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова;
- методика «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского;
- методика диагностики потребности в одобрении Д. Крауна и Д. Марлоу;
- методика изучения самоконтроля в общении М. Снайдера;
- методика диагностики коммуникативной агрессивности В.В. Бойко.

Наличие связи между показателями самооценки и самоконтроля и характеристиками коммуникативной сферы испытуемых определялось с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие учащиеся 9-10 классов в количестве 49 человек.

Глава I. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Общая характеристика подросткового периода

Подростковый возраст обычно определяют как период, в котором завершается детство личности и начинается переход к её взрослости. Данный период является первым из двух этапов перехода, которые стоят на пути человека к его полноценному становлению. Не случайно одним из основных «симптомов» входа в этот период зачастую называют возникновение так называемого «чувства взрослости» – подросток, сравнивая себя с более младшими детьми и взрослыми, начинает приходить к выводу, что он, скорее, принадлежит уже ко вторым.

Д.Б. Эльконин в своих работах отмечает, что чувство взрослости может быть определенным новообразованием сознания, которое располагает к процессам сравнения себя с окружающими, формирования образцов для подражания, а также к построению качественно новых связей с другими людьми и преобразованию собственной деятельности [44].

Значительную роль в определении специфики этого возраста всегда отводит рассмотрению биологического аспекта. Половое созревание, сопровождающее подростковый период, проявляется как в физиологических, так и в психологических преобразованиях. Возникновение сексуального влечения и многое другое – все это способствует крайней сложности прохождения данного периода для подростка. Стремительная перестройка организма, подразумевающая резкое повышение активности гипофиза и щитовидной железы, приводит к «скачку роста». Его переживание – это мощный стресс для психики. Так, физиологические изменения почти всегда оказывают прямое воздействие на сферу эмоциональной жизни подростка, которая становится крайне нестабильной. Данному периоду свойственны частые перепады настроения, которое может постоянно сдвигаться с переживания полной пассивности к сверхактивности и обратно.

Для выполнения дальнейшего анализа данного возрастного периода, нам следует четко обозначить его границы. Однако сделать это не так просто. В психологической литературе существует множество мнений относительно данного вопроса. Так, Дж. Биррен, к примеру, считает, что данный возраст начинается с 12 лет и заканчивается в 17 лет [47], а согласно Ж. Пиаже, он заканчивается уже в 15 лет [24].

Г.А. Цукерман предполагает, что граница, отделяющая младшего школьника от подростка, обязательно носит размытый характер, и не может уложиться в конкретные и однозначные цифры [42]. Т.В. Драгунова в своих работах отмечает, что наиболее правильно будет разместить границы данного возраста в рамках периода, начинающегося 5-м классом (10-11 лет) и заканчивающегося в 8-м классе (14-15 лет) [9]. Именно данной периодизации мы и будем придерживаться в нашем исследовании.

Однако прежде перейти непосредственно к анализу, нам хотелось бы отметить, что подростковый период начали выделять как отдельный этап процесса взросления только при переходе к индустриальному обществу. Именно в это время возникла пропасть между детством и взрослостью – огромный разрыв между требованиями, предъявляемыми к поколению детей и взрослых. В индустриальном обществе социальная взрослость перестала совпадать с моментом полового созревания. Это и привело к порождению «переходности» этого возрастного периода.

Одним из первых исследователей, выделивших подростковый возраст, является Ж.Ж. Руссо. В своих работах он предложил считать его временем второго, самостоятельного рождения [29].

Ядро понимания психологии подросткового возраста было сформировано еще в начале XX-го века известным американским психологом С. Холлом, в его работе под названием «Взросление» [41].

Уже в этой работе были представлены идеи о переходности и промежуточности подростничества, о его содержательно негативных характеристиках, таких как конфликтность и эмоциональная неустойчивость,

и главным позитивном приобретении – чувстве собственной индивидуальности.

Специфика подросткового периода описываются многими авторами, придерживающихся различных подходов. В рамках психоанализа акцент делается, в первую очередь, на приливе сексуальной энергии, называемой «либидо», который нарушает сформированное в более раннем возрасте равновесие между личностными структурами, что влечет за собой возобновление детских конфликтов.

Широко известный гештальтист К. Левин, в своих работах отмечал особую маргинальность подростка. Она находит свое выражение в его нахождении между двумя культурными мирами – детским и взрослым. Подросток еще не имеет возможности вступить во взрослое общество, но и не хочет причислять себя к детской культуре, что приводит его к пребыванию в состоянии постоянного когнитивного диссонанса, который, в свою очередь, влечет за собой неопределенность ценностных ориентиров.

В отечественной психологической школе база для понимания подросткового возраста была заложена такими исследователями, как Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн, Л.С. Выготский и многими другими. В отечественной литературе данный период обычно трактуется как ситуация «нормальной патологии», отмечается его бурное протекание и значительное количество сложностей, с которыми приходится иметь дело как самому подростку, так и его окружению.

Однако можно встретить и исключения. Д.Б. Эльконин в своих работах рассматривает сам подростковый период как достаточно стабильный, но включающий в себя два кризисных момента - предподростковую ситуацию и переход к юношеству [45]. Но если говорить в целом, отечественные психологи придерживаются мнения, что и нормально протекающему подростковому периоду свойственны такие характеристики, как асинхронность, скачкообразность развития и его дисгармоничность.

Большая часть психологов придерживается мнения, что, несмотря на то, что подросток продолжает пребывать в системе школьной учебной деятельности, в психологическом плане она отходит на второй план, уступая место общению со сверстниками.

Главной же потребностью в данном возрасте является нахождение человеком своего места в социуме, которое позволяет достичь чувства собственной значимости. Считается, что в процессе коммуникации со сверстниками подросток реализует разные стороны личностных отношений, что помогает реализовывать им их стремление к взаимопониманию. Интимно-личное общение является той деятельностью, которая обеспечивает усвоение подростком моральных ценностей и норм, что позволяет им сформировать такое психическое новообразование как самосознание.

Иной позиции относительно характера ведущей деятельности в данном возрастном периоде придерживается Д.И. Фельдштейн. Согласно его точке зрения, основную роль в психическом развитии подростка играет деятельность общественно полезная и социально одобряемая [50]. Эта просоциальная деятельность может носить совершенно различный характер: художественный, спортивный, организационно-общественный, производственно-трудовой и др. Основной же её характеристикой является её способность предоставить подростку переживание значимости совершаемых им поступков и действий.

Фельдштейн считал, что интимно-личный характер деятельности будет преобладать только лишь в том случае, если у подростка отсутствует возможность деятельности просоциальной [39].

Как мы уже отмечали ранее, специфическую характеристику психики в данном возрасте можно определить как наличие в ней как черт детскости, так и взрослости.

К детским чертам можно отнести:

- Реакции имитации – заключаются в подражании определенным людям, являющимся для подростка своеобразными кумирами. Чаще всего

такие реакции наблюдаются у тех подростков, которые пребывают в асоциальной среде;

- Реакции отказа – выражаются через отказ подростка от стандартных форм поведения, причиной чего, чаще всего, является резкая смена привычных условий жизни: отрыв от друзей, смена школы и т.п.;

- Протестные реакции – выражаются через стремление подростка находиться в позиции оппозиции и противопоставлять своё поведение предъявляемым требованиям;

- Компенсаторные реакции – выражаются через стремление подростка компенсировать свои неудачи в одних сферах успехами и достижениями в других. Нередко в качестве возмещающей сферы выступает асоциальное поведение.

К собственно подростковым реакциям обычно относят:

- Реакции увлечения – они отражаются в различных проявлениях подростком направленности своей личности в деятельности;

- Реакции группирования – проявляются в стремлении подростка к быстрому образованию подростковых групп, которым присущи определенные стили групповых отношений;

- Реакции эмансипации – выражаются в стремлении к достижению самостоятельности. В некоторых случаях такие реакции могут проявлять себя через аффективные вспышки и совершение различных асоциальных поступков [27].

Нам кажется, что в рамках возрастной психологии на данный момент ощущается острый дефицит исследований когнитивной сферы подростков. Большая часть исследований нацелено на изучение психосексуального развития и становления личностной идентичности.

Действительно, рассмотрение этих аспектов позволяет нам подчеркнуть специфичность подросткового периода [13]. Однако, недостаточное количество работ, изучающих интеллектуальные характеристики данного возраста, нельзя считать удовлетворительным, ведь

развитие когнитивной сферы тоже является одним из основных направлений психического развития личности.

Одной из основных характеристик познавательной сферы подросткового возраста является именно прогресс в развитии мышления, в других же познавательных процессах не наблюдается значительной разницы между ребенком и подростком.

Уже на предыдущем этапе возрастного развития формируется основа теоретического и словесно-логического мышления, а также активно образуются такие умственные умения, как проведение действий в уме и рефлексия. Все эти свойства мышления являются важными условиями дальнейшего развития теоретического мышления.

Центральным вопросом здесь является то, как именно умственное развитие влияет на общее развитие психики человека. Ж. Пиаже в своих трудах отмечал, что наивно будет предполагать, что главной проблемой этого возраста является интеграция личности во взрослое общество. Подросток начинает воспринимать самого себя как взрослого, начинает обдумывать свое будущее и строить некоторые жизненные планы, мечтать о преобразовании взрослого мира, которому он теперь принадлежит. Пиаже предполагал, что именно начало активного формирования такой жизненной программы и необходимо возникновение и развитие формально-логического мышления [24].

Для начала подросткового периода является свойственным снижение уровня эгоцентризма мышления, что позволяет мыслительным операциям обретать свойство обратимости. Именно обратимость мышления позволяет человеку изменять направление своих мыслей и возвращаться к предыдущим шагам или исходным данным.

Переход к подростковому возрасту сопровождается так называемым «пиком любознательности», приходящимся на 11-12 лет, и проявляющимся в стремительном росте познавательной активности. Интеллектуальные

процессы постоянно совершенствуются, начинается переход от стадии конкретных операций к стадии операций формально-логических.

Развитие теоретического мышления позволяет подростку опираться уже на понятия, которые не связаны с конкретными представлениями. Подросток приобретает способность абстрагироваться от конкретного и наглядного материала, начинает чаще рассуждать исключительно в словесном плане.

Человек учиться выдвигать гипотезы, проверять их, и на основе этих проверок строить сложные и комплексные умозаключения. Так, если младшим школьникам и подросткам дать задачу: «У всех марсиан желтые ноги, у этого существа желтые ноги. Можно ли утверждать, что это существо – марсианин?», то младшие школьники её решить не смогут. Подросток же сможет прийти к правильному решению, а также логически его обосновать. Он уже способен работать с гипотезами и выполнять системный поиск решений. Сталкиваясь с новой для него задачей, подросток пытается найти различные подходы к её решению, проверяет логическую эффективность каждого. Таким образом, он устанавливает способы применения общих, абстрактных правил для решения целых классов задач.

Все эти умения получают возможность развиваться в рамках школьного обучения, при овладении различными знаковыми системами, принятыми в химии, физики и математике.

Наблюдается также развитие таких операций, как аналогия, обобщение и классификация. Проявляется рефлексивный характер мышления, подростки анализируют операции, производимые ими, и способы решения задач.

В исследованиях, проводившихся Ж. Пиаже, изучался процесс решения подростками сложных познавательных задач. Так, в одном эксперименте детям давали 5 сосудов с жидкостями без цвета, и просили их определить такую их комбинацию, которая позволила бы получить желтую окраску. Подростки, в отличие от младших школьников, не действовали методом проб и ошибок, смешивая растворы в случайном порядке. Они просчитывали

возможные комбинации смещения, строили гипотезы о возможных результатах и проверяли их последовательно. После проверки своих предположений, они получали тот результат, который был уже логически обоснован.

Развитие теоретического рефлексивного мышления позволяет подросткам анализировать идеи, находить ошибки и противоречия в различных суждениях. Без достаточного уровня развития интеллекта был бы невозможен рост интереса к философским, политическим, религиозным и прочим проблемам. Подростки начинают рассуждать относительно идеалов, будущего, пробуют создавать собственные теории, формируют более обобщенный и глубокий взгляд на мир.

Процессы восприятия также становятся более избирательными, и приобретают статус аналитико-синтетической деятельности. Значительно улучшаются такие параметры внимания, как его устойчивость, интенсивность и объем, что и позволяет развить произвольность управления им.

С общим интеллектуальным развитием связано также и развитие воображения, которое дает импульс к творчеству. Подростки не редко начинают писать стихи, заниматься различными видами конструирования. Воображение подростка во многом менее продуктивно, чем у взрослого человека, но оно уже богаче фантазии ребенка.

Без сомнения, подростковый период является ключевым для развития личности человека. Так, например, Л.С. Выготский разделял две основные фазы подросткового периода – негативную и позитивную, связывая их именно с изменениями в сфере личностных интересов.

Так, в негативной фазе происходит «отмирание» прежней системы интересов, что может отрицательно сказаться на эффективности деятельности, выполняемой подростком. Во время позитивной фазы происходит формирование новых интересов, которые становятся не только более широкими, но и более глубокими. Подросток в большей степени

устремлен в будущее, что отражается в мечтаниях и создании некоторой воображаемой действительности.

Выготский предполагал, что именно проблема интересов может стать ключом к пониманию развития психики подростка [7].

В своих трудах он определяет несколько групп «доминант», интересов подростка:

- Доминанта эгоцентричности – рост интереса к себе и своей личности;
- Доминанта усилия – выражается в стремлении подростка проявлять сопротивление, волевые усилия, противостоящие внешним требованиям;
- Доминанта романтики – проявляется во влечении к неизведанному;
- Доминанта дали – проявляется в возрастающей заинтересованности в отдаленных событиях.

Выготский считал, что именно возможное отсутствие конкретных целей, а вовсе не слабость воли дезорганизует подростковое поведение. Подростку необходимо иметь важные задачи, которые выходят за пределы его текущих дел и развлечений [7].

По мнению отечественного психолога Л.И. Божович именно формирование устойчивых личностных интересов, которые не могут мгновенно быть удовлетворены, подталкивает подростка к тому, чтобы стать более целеустремленным и организованным [5].

Различные подростковые увлечения зачастую ярко окрашены эмоционально, что приводит к совершению различных поступков, которые превосходят его реальные возможности. Но такая увлеченность может быть причиной ошибочного оценивания как событий, так и людей.

Для подростков является свойственной подкрепленная острым чувством тревожности требовательность к себе, что зачастую отрицательно сказывается на его поведении. Также следует отметить, что растет и требовательность человека по отношению к своим сверстникам.

Возрастающий уровень тревожности и требовательности к себе, вместе с импульсивностью подростка, приводят к возникновению у него стремления

реализовывать свои желания сразу же, ничего не откладывая. Разумеется, следствием этого нередко становятся ошибочные поступки и решения, которые в целом негативно сказываются на его жизни.

Основным новообразованием старшего подросткового возраста можно считать возникновение Я-концепции как нового уровня самосознания. Данный уровень характеризуется стремлением понять как себя, так и свои возможности. Развитие Я-концепции является фундаментом для формирования представлений подростка о своей траектории дальнейшего становления себя как личности [46].

Процесс развития самосознания в данном возрасте становится направленным, подросток старается понять свои отличия и особенности. Зачастую это стремление особо ярко проявляется во внимании к своим изъяснам, недостаткам, что негативным образом сказывается на эмоциональном состоянии человека.

Подросток постепенно переходит к взгляду на себя как бы «извне» и старается сопоставить себя с окружающими его людьми – как теми, кто старше, так и со своими сверстниками. Однако при завершении подросткового периода, когда самосознание уже достаточно развито, начинается постепенный переход от акцента на оценке со стороны окружающих, к самооценке, и появляется стремление к самоутверждению и самореализации. Именно здесь формируется такой аспект Я-концепции, как Я-идеальное, которое способствует формированию желания ставить перед собой новые перспективные задачи.

Нередко в подростковом возрасте формируется неадекватная идентификация. Выделяют такие типы её развития, как:

- Предопределенная идентичность – выражается в некритичном принятии усвоении всех тех ценностей, которые транслируются в ближайшем окружении, что ведет к остановке поиска себя (формируется ригидный, консервативный склад личности;

- Негативная идентичность – проявляется во враждебном, презрительном отношении подростка к тем ролям, которые навязываются ему социальным окружением, и построении идентичности, прямо им противоположной;

- Страх деятельности, который выражается в неспособности подростка сконцентрироваться на конкретном деле и недостатке внимания, что может свидетельствовать о страхе потери своей идентичности;

- Отказ от планов на будущее, боязнь перемен и неверие в возможности перемен к лучшему, что может осложняться чувством неизбежности перемен;

- Избегание близких взаимоотношений, что может быть связано с боязнью потери своей идентичности.

Противоречивые и неустойчивые представления подростка о себе постепенно стабилизируются в ходе продвижения по этому возрастному периоду.

Важным моментом данного периода является пересмотр подростком своих моральных норм, регулирующих его поведение. Л. Колберг называл этот этап постконвенциональным уровнем развития морального сознания. В том случае, когда подростку предоставляется возможность нахождения оснований для тех или иных моральных выборов, то у него постепенно возникает способность к выдвижению самостоятельных моральных суждений [3].

Другой важной особенностью подросткового возраста является процесс самоутверждения, появления стремления поместить себя в систему общественных отношений и связей. Согласно позиции Д.И. Фельдштейна, данная потребность тесно связана с двумя процессами – социализацией и индивидуализацией, которые проявляют себя в самодетерминации личности [39].

Не является странным тот факт, что данный период, в котором так активно развиваются процессы рефлексии своей сущности, является для

подростка в крайне степени нестабильным. Крайне часто, наблюдая в себе те или иные аспекты своего несовершенства, подросток может прийти в состояние выраженного психологического кризиса. Этот кризис необязательно имеет исключительно отрицательную природу, он также способен обогатить подростка новыми знаниями о себе.

Существует большое количество различных проблем, которые часто переживаются личностью в течение её жизни. Особое место среди них занимают такие, как:

- «Я в ответе за все»;
- «Я в недостаточной степени хорош»;
- «Я совершенно беспомощен и не могу ничего сделать»;
- «Я чужой для других, а они – чужие для меня».

Во время прохождения человеком подросткового периода переживание всех этих проблем в значительной степени усиливается.

Проблема чрезмерной ответственности переживается человеком крайне болезненно. Зачастую она сопровождается чувством тревоги, вины и страха. Такие вечно виноватые подростки могут стать безынициативными, и не приобретают чувство собственной зрелости.

Проблема «Я в недостаточной степени хорош» основывается на опыте переживания неудач и обид, получении отрицательных оценок со стороны окружающих людей. Эта проблема может проявляться через излишнюю застенчивость.

Проблема переживания своей беспомощности тесно связана с подавлением подростками поисковой активности, что может привести к формированию феномена выученной беспомощности. Зачастую результатом этого является желание получения внешнего контроля за жизнью.

Проблема переживания собственной чуждости по отношению к другим людям чаще всего является своеобразной «записью» эмоционально отвержения. Данная проблема приводит к тому, что подросток перестает испытывать положительные эмоции от включенности в любые социальные

группы. Более того, он может начать испытывать страх и неприязнь по отношению к чужим группам. Эта проблема может находить свое отражение также и по отношению к другому полу, что, в свою очередь, приводит к трудностям в построении интимных взаимоотношений.

В рамках подросткового возрастного периода у человека начинают зарождаться способности к самостоятельному, волевому поведению, что подталкивает его к формированию новых форм поведения. Если до этого поведение регулировалось преимущественно окружающей средой, то теперь подросток, отстаивая свою независимость, оказывается в ситуации, в которой ему необходимо самому отвечать на вопросы о том, кем он является, чего именно он хочет, и как именно он будет достигать желаемого результата [25].

Данное направление в развитии личности связано с расширением её временного горизонта. В рамках психологических теорий существует предположение, что каждый из возрастных периодов можно охарактеризовать, описывая специфику его структуры субъективных моделей прошлого, настоящего и будущего. Так, для подросткового отношения к прошлому свойственна высокая удовлетворенность, а по отношению к настоящему – крайне негативная позиция.

Для младших подростков также свойственна реципрокная связь между отношением к будущему и прошлому, которое находит свое отражение в явном предпочтении одного компонента, и явном обесценивании другого. Старшим подросткам же свойственна положительная взаимосвязь между прошлым и настоящим, что может быть объяснено определенной степенью стабилизации психики, которая достигается к этому периоду развития.

Согласно результатам различных исследований, чем больше подросток обращен в свое прошлое, тем более свойственна ему неуверенность в себе и подчиняемость. Когда же доминирует ориентация на настоящее, то более важными для подростка являются вопросы взаимоотношений с другими людьми, права выбора и личной свободы. Для таких подростков характерна

повышенная конфликтность. Направленность на будущее же проявляется в эмоциональной устойчивости и стабильностью.

Итак, подведем небольшой итог данного параграфа. Подростковый возраст, начинающийся в 10-11 лет и завершающийся в 14-15 лет, является первых переходным этапом на пути перехода личности к своей взрослости. Одной из основных характеристик данного возраста является его динамичность и нестабильность. Подросток пребывает в ситуации стремительного развития, как физиологического, так и социального, которая является крайне стрессовой для него. Именно в этот период происходит формирование множества психологических новообразований, которые будут необходимы для нормального функционирования личности в дальнейшем. Именно поэтому изучение тех факторов, которые влияют на процесс развития в данном возрасте, является крайне важным. Только поняв, какие именно возможности и угрозы несет в себе период подростничества, мы сможем сформировать представление о том, как можно помочь личности в его прохождении.

1.2. Характеристика коммуникативной сферы подростков

Прежде чем перейти к непосредственно к анализу особенностей коммуникативной сферы подростков, остановимся на общем рассмотрении коммуникативных способностей как таковых.

Степень успешности межличностной коммуникации всегда тесным образом связана с механизмами и способами вхождения индивида в общение, которые образуют определенную систему индивидуальных психологических свойств и способностей, формирующихся в процессе коммуникации. Эта система в дальнейшем оказывает прямое влияние как на характер, так и на эффективность самого общения.

Коммуникативные способности индивида занимают в этой системе центральное место. В рамках отечественной психологии существует большое

количество различных подходов к их рассмотрению. Так, например, некоторые авторы определяют коммуникативные способности как модификацию основных свойств и черт характера человека [10], или особые качества личности, которые, с одной стороны, относятся к чертам характера человека, с другой стороны – к его способностям, с третьей – к самой межличностной коммуникации [1].

В работах таких авторов, как А.А. Леонтьев, С.Л. Братченко, Н.В. Кузьмина, Л. М. Митина, Г. С. Трофимова, определение коммуникативных способностей индивида сводится к простому перечислению тех знаний и навыков, которые являются необходимыми в процессе общения. В ряде исследований эти способности рассматриваются как принадлежащие исключительно самой коммуникативной стороне общения, с те способности, которые связаны с проявлениями личности в процессе общения, объединяются в класс так называемых социальных способностей [17] или же социально-психологический способностей личности [2].

В последнее время психологи часто расширяют понятие коммуникативных способностей, рассматривая их как определенный комплекс индивидуальных особенностей личности, которые способствуют эффективному протеканию процессов общения [31], или как способности к актуализации индивидуальных способностей к общению, ведущую к самореализации личности как полноценного субъекта деятельности [23].

Можно предположить, что это многообразие во взглядах и определениях природы коммуникативных способностей связано с тем, что они имеют как признаки и структуру общих способностей, так и способностей специальных, являются некоторым сквозным фактором, который пронизывает всю структуру личности, что обеспечивает её социализацию и адаптацию.

В рамках отечественной школы нет общего мнения относительно структуры коммуникативных способностей и её компонентов. Так, одни авторы склонны выделять интерактивный, коммуникативный и

перцептивный компоненты, другие – поведенческий, когнитивный, личностный, волевой и инструментальный.

И.В. Лабутова в своих исследованиях отмечает три базовых компонента коммуникативных компонентов: психотехнический, включающий в себя психофизиологическую саморегуляцию человека в общении, экспрессивный, включающий в себя как вербальные, так и невербальные средства общения, а также межличностный компонент, который связан с процессом взаимопонимания, взаимодействия и взаимовлияния [18].

А.Л. Солдатченко и Л.И. Савва предлагают включать в структуру коммуникативных способностей личностный компонент, который состоит из ценностных ориентаций и информационных потребностей, деятельностный компонент, состоящий из умений слушать и воспринимать собеседника, и управленческий компонент, который включает в себя умение контролировать процесс общения [30].

Н.А. Воробьева изучая структурные компоненты коммуникативных способностей старших подростков, относит к ним продуктивность, вариативность процесса общения, а также наблюдательность, эмпатическое отношение, точность восприятия и толерантность, способность получать удовольствие от коммуникации [6].

М.И. Скрыпко в своих работах также выделяет такие компоненты, как самообладание личности в конфликте, активность и гибкость в общении [35].

Согласно комплексному подходу в исследовании способностей, структура коммуникативных способностей рассматривается на трех основных уровнях:

- На психофизиологическом уровне анализируются типологические характеристики нервной системы, такие как реактивность нервной системы, её чувствительность, доминирование одного из полушарий, а также соотношение первой и второй сигнальных систем [8].

- На психологическом уровне находятся индивидуальные характеристики познавательных процессов – памяти, восприятия, речи и мышления, а также такие личностные характеристики, как характер и темперамент [8]. В когнитивный компонент входят психические процессы, которые влияют на то, как именно человек воспринимает и интерпретирует социальные события, каким образом те сохраняются в памяти. Личностный же компонент содержит в себе характерологические особенности человека, его эмоционально-волевую и потребностно-мотивационную сферы.

- Последний, социально-психологический уровень, находит свое отражение в операционном компоненте, определяющем то, как именно реализуются коммуникативные способности в общении, насколько эффективно оно протекает. Показателями такой эффективности можно считать социально-психологическую адаптацию и индивидуальный стиль общения.

Теперь перейдем к рассмотрению коммуникативных особенностей именно подросткового периода.

Общение является деятельностью, пронизывающей всю жизнь подростка, и накладывающей серьезный отпечаток на остальные сферы, такие как обучение, неучебные занятия и отношения с родителями.

Ведущей деятельностью в данном возрастном периоде является общение именно интимно-личностное. Самое содержательное и наиболее глубокое общение возможно в дружеских отношениях.

Подростковый период характеризуется существенными переменами в отношениях со сверстниками. Они становятся в большей степени независимы от влияния семьи и проводят на порядок больше времени со своими друзьями.

Развитие ряда социальных когнитивных способностей также позволяют лучше понимать окружающих [32]. Также при переходе из начальной школы в среднюю, у подростков резко расширяется круг их общения. И наконец, следует упомянуть, что физиологическое взросление и связанное с ним

появление полового влечения проявляются в росте потребности в романтических отношениях.

Во время доподросткового периода роль связи между ровесниками не является очевидной. Дети выбирают себе товарищей по игре, руководствуясь исключительно общностью увлечений и интересов. Они взаимодействуют друг с другом, однако их эмоциональный контакт является незначительным. Удовлетворение эмоциональной потребности происходит преимущественно в отношениях с родителями.

В подростковом периоде же картина меняется. Половое созревание связано с появлением новых чувств и желания обрести эмоциональную независимость от родителей. Подростки начинают тянуться к общению со своими ровесниками, с целью найти в нем то, что раньше они находили в контакте с родителями.

Позитивные аспекты взаимоотношений подростков со сверстниками являются достаточно хорошо изученными. Так, исследователями было выявлено, что качество и стабильность общения со сверстниками положительно связаны с самооценкой. Также известно, что принятие со стороны сверстников способствует процессу социальной адаптации.

Существует достаточно оснований, чтобы полагать, что интимно-личностные отношения в этот период становятся причиной сильных переживаний подростка. Принятие со стороны своего окружения является для него жизненно важным. Особенно интенсивно подростки подстраиваются под своих сверстников в начале данного возрастного периода. Возможными же последствиями отвержения сверстниками могут стать интенции к девиантному поведению.

Первой потребностью подростка является установление приятельских отношений с теми, с кем у него имеется общий круг интересов и увлечений. По мере же взросления возникает также необходимость в непосредственных, более тесных связях, в которых есть возможность делиться своими переживаниями и трудностями. Близкие друзья нужны для того, чтобы у

подростка была возможность воспользоваться их помощью в процессе решения различных внутренних проблем.

Следует отметить, что в содержании и стиле взаимодействия подростков существуют определенные половые различия. Так, общение мальчиков между собой по большей части носит предметный и инструментальный характер, они вступают в контакт в рамках игрового или делового взаимодействия, в ходе которого и достигается эмоциональная близость между ними. Девочки же, напротив, выбирают партнеров по взаимодействию на основе своих симпатий, а содержание их совместной деятельности определяется после.

Также можно отметить, что коммуникация между мальчиками является более экстенсивным, а между девочками – более интенсивным, интимным.

Для подростков обоих полов дружба играет значимую роль как средство формирования мировоззрения, самопознания, позволяет удовлетворить потребность в понимании и установлении глубокой духовной и эмоциональной близости.

Также следует отметить, что в начале подросткового возраста общение носит, скорее, гомосоциальный характер, предпочитается контакт со сверстниками своего пола.

Уже позднее, в связи с процессом полового созревания, связь со сверстниками приобретает гетеросоциальный уклон, что проявляется в возникновении потребности в коммуникации с представителями как своего, так и противоположного пола [26].

Такая динамика развития процесса общения у подростков позволяет решить многие из задач социальной адаптации, такие как освоение своих гендерных ролей, моделей взаимодействия с противоположным полом, изучение социальных ценностей и норм.

Итак, важность дружеских отношений во многом определяется их недостаточной уверенностью в себе – к моменту перехода в подростковый период человек еще не стал цельной личностью. Друзья позволяют

подросткам определить границы своего Я, во взаимодействии с ними приобретаются социальные навыки, необходимые для вхождения в мир взрослых. Это подводит нас к теме стремления подростка к вхождению в социальные группы.

Сама потребность в принадлежности какой-либо группе является одной из самых ярких характеристик подросткового возраста. И.С. Кон даже выразился, что в этом возрасте она превращается в некоторое стадное чувство: они не могут находиться вне какой-либо компании [12].

Подростки могут объединяться в группы не только по взаимной симпатии, но и по общим способам развлечения, а также по месту проведения своего свободного времени.

То, насколько много может получить подросток от группы, зависит от того, каков уровень её развития. Прежде чем представить уровни этого развития, приведем критерии этого развития, представленные Л.И. Уманским в его работах:

- Единство целей и ценностных ориентаций участников группы, которое определяют её нравственную направленность;
- Организационное единство;
- Подготовленность членов группы к определенной сфере деятельности;
- Психологическое единство [38].

Диффузная группа, которая имеет низший уровень развития, существует исключительно формально, поскольку не обладает ни одной из вышеперечисленных характеристик. Примером такой группы можно считать класс в новой школе, который посещают дети малознакомые друг с другом.

Ассоциация – группа более высокого уровня развития, уже обладает общей целью и структурой.

Наиболее же развитыми группами являются корпорация и коллектив, которые обладают каждым из вышеперечисленных критериев, а разница между ними заключается в нравственной направленности.

Для корпорации в большей степени свойственны групповой индивидуализм и эгоизм. Такой группой может стать в достаточной степени организованная дворовая компания, которая закрепляют за собой определенную территорию и входит во враждующие отношения с другими группами. Корпорации являются достаточно замкнутыми группами, которые объединены общими интересами и проявляют себя как несколько отчужденные и враждебные.

Коллективы же более открыты и доброжелательны к окружающим. Им не присущи отгороженность, групповой эгоизм и кастовость, и в них преобладают отношения взаимопонимания и взаимопомощи, а эмоциональная совместимость их участников обеспечивает благоприятную психологическую атмосферу.

В том случае, если подросток включен в группу с высоким уровнем развития, это, скорее всего, позитивно отразится на его личностном развитии. В тех случаях, когда подросток не удовлетворён своими внутригрупповыми отношениями, он будет искать другие, более соответствующие его запросам.

Тяга к общению в данном возрасте настолько сильна, что многие выделяют типично подростковую «реакцию группирования» [20]. Однако, несмотря на это, психологическое состояние подростка внутри разных групп может сильно различаться. Подростку необходимо являться членом той группы, ценности которой он разделяет.

Подростковые группы являются своеобразным социальным полигоном, где усваиваются различные роли, устанавливаются зрелые отношения со сверстниками и формируется социальное поведение [27]. Именно в подростковых группах приобретается умение разрешать различные конфликтные ситуации. Конфликты со своими сверстниками чаще всего представляют из себя проявления борьбы: за лидерство, за успехи или за чью-то дружбу. Именно то, как будет протекать разрешение конфликтов в подростковых группах, повлияет на то, как личность будет справляться с ними в дальнейшем [27].

Итак, принадлежность подростка группе позволяет ему удовлетворить ему многие потребности. Для подростков более младшего возраста достаточно большое значение имеет возможность разделить со своими сверстниками свои интересы и увлечения. Позднее они становятся направлены на нахождение таких контактов, которые могли бы позволить им найти понимание, со-переживание их мыслям, идеям, чувствам, а также могли бы обеспечивать эмоциональную поддержку в преодолении различных проблем, связанных с личностным развитием.

Говоря про особенности коммуникационной сферы подростков, нельзя не упомянуть отношения со взрослыми, и прежде всего – со своими родителями. Ранее мы уже отмечали, что влияние родителей в подростковом возрасте уже в значительной степени ограничено, оно не захватывает все сферы жизни человека, как в младшем школьном возрасте. Но, несмотря на это, его значение сложно переоценить. Ценностные ориентации подростка и его понимание различных социальных проблем в первую очередь зависят именно от родителей.

Родители в значительной степени влияют и на отношения подростка со сверстниками, препятствуя им или же, наоборот, поощряя их.

Коммуникативные навыки подростков во многом предопределяются именно в семье. Как показывает ряд исследований, наблюдается прямая связь между процессом социальной адаптацией подростков и их отношениями в семье.

Ряд исследователей объясняют степень привязанности к своим родителям в детском возрасте тем, насколько успешно они выстраивают взаимоотношения со своими сверстниками в дальнейшем. Привязанность является первым проявлением любви, и подростки, испытавшие безопасную, здоровую привязанность к родителям, в значительно большей степени доверяют окружающим. И наоборот, те подростки, которые никогда не испытывали привязанность к своим родителям, могут быть жестоки и непреклонны по отношению к сверстникам.

Также положительный эффект хороших взаимоотношений между родителями и ребенком может быть объяснен тем фактом, что дети, находившиеся в хороших отношениях со своими родителями, зачастую имеют более высокую самооценку, которая, в свою очередь, позволяет подростку быть более открытым, что способствует налаживанию контактов со сверстниками.

1.3. Самооценка и самоконтроль в подростковом возрасте

Для подросткового возраста является характерной ярко выраженная потребность в автономности. Их самостоятельность находит свое отражение преимущественно в стремлении подростка к эмансипации от родителей, высвобождения от их контроля и опеки. Также данная потребность проявляется в их поведении, в формировании так называемых «подростковых реакциях».

Именно в этом возрасте возникает потребность в активном и самостоятельном познании, которое носит творческий характер. Так, согласно взглядам Д.Б. Эльконина, ранний подростковый период является крайне сензитивным для перехода учебной деятельности на более высокий уровень. Обучение может приобрести новый личностный смысл, приобрести статус самостоятельной деятельности по самосовершенствованию и самообразованию. Однако, происходит это нечасто [45].

Родители также могут способствовать развитию интересов подростка в этом направлении, побудить его участвовать в дополнительных занятиях. Однако сделать это им удастся только лишь при соблюдении определенной осторожности, чрезмерное давление может привести к противоположному результату – желанию противиться совершать то, что требуется.

Становление самостоятельности подростка в большой степени связано со стремительным развитием его увлечений. Чаще всего такие увлечения носят неучебный характер. С учебной деятельностью отчасти связаны только

интеллектуально-эстетические увлечения [20], связанные с интересами к любимым занятиям – музыке, рисованию, истории и т.п. Такие увлечения являются наиболее ценными в рамках развития личности подростка. Однако в некоторых случаях всецело поглощенные своим делом подростки могут запустить свою учебу в школе.

Эгоцентрические увлечения могут быть внешне похожи на интеллектуально-эстетические. Иногда изучения различных языков, участие в различных научных конкурсах, увлечение историей и т.п. могут являться лишь способом демонстрации подростком своих успехов, привлечения внимания к себе и возвышения в глазах окружающих. Таким подросткам свойственны также и лидерские интенции, которые выражаются в поиске тех ситуаций, в которых есть возможность что-либо организовывать и руководить своими сверстниками. Они часто меняют секции, кружки, пока не найдут ту группу, в которой смогут занять позицию лидера.

Увлечения, связанные со стремлением подростка укрепить собственную силу, ловкость и выносливость, определяются как телесно-мануальные. В большинстве случаев такие увлечения свойственны для представителей мужского пола, реализуя их, они развиваются в физическом плане и приобретают необходимые умения. Стоит отметить, что в некоторых случаях удовольствие доставляет не столько сам процесс, сколько достигаемые результаты.

Другой вид увлечений напрямую связан с потребностью в общении – это информационно-коммуникативные увлечения. Они выражаются в стремлении подростка к получению новой информации, не требующей критической переработки, и к общению со своими сверстниками, в рамках которого этой информацией можно обмениваться. Зачастую такие увлечения реализуются через «пустые» разговоры в привычной для подростка компании, бесцельного созерцания происходящего вокруг, просмотру телевидения или интернета. Вся получаемая информация усваивается

преимущественно на поверхностном уровне, и тут же передается другим, забываясь и заглушаясь новыми порциями.

Некоторые из психологов считают, что такое времяпрепровождение нельзя называть увлечением в собственном смысле этого слова. Так, среди подростков, которые лишены других, более содержательных увлечений, могут возникать проблемы, связанные с противоправным поведением, азартными играми и ранней алкоголизацией.

Стоит отметить, что подбор интересного и содержательного занятия для подростка, с целью организации его времени с помощью секций или кружков, не могут гарантировать отсутствия данных проблем, однако это – один из наиболее простых путей их профилактики.

Как мы уже сказали ранее, реализация каждого типа увлечений позволяет подростку удовлетворять свою потребность в автономии, становится самостоятельными и получать признание этой самостоятельности.

Следует отметить, что в психологической литературе принято выделять два различных аспекта автономии – поведенческую и эмоциональную. Первая предполагает обретение подростком свободы и независимости для того, чтобы приобретать возможность действовать самостоятельно; вторая проявляется в освобождении от эмоциональных связей с родителями.

Д.И. Фельдштейн в своих работах анализировал динамику развития подростков, и, основываясь на изменениях потребности в самоутверждении и самостоятельности, выделяет несколько его уровней:

- Локально-кризисный уровень (10-11 лет) – проявляется в стремлении подростка к признанию со стороны взрослых его возможностей, которое реализуется через решение некоторых частных задач;

- Право-значимый уровень (12-13 лет) – на данном уровне подросток уже не удовлетворяется только лишь участием в некоторых делах, он начинает испытывать потребность в признании обществом и осознает не только свои обязанности, но и свои права.

- Утверждающе-действенный уровень (14-15 лет) – проявляется формированием у подростка готовности к жизни во взрослом мире, что ведет к появлению у него стремления актуализировать свой потенциал, проявлять себя. Благодаря этому ребенок осознает свою социальную природу, что обостряет его потребность в самореализации и самоопределении [40].

Потребность подростков в автономии изначально проявляется в его движении в сторону пространственной автономии, под которой подразумевается свобода выбора своего круга общения, стиля одежды, неприкосновенность личного пространства. К более позднему этапу подросткового периода постепенно возрастает значимость стремления к тому, чтобы быть материально независимым, что может выражаться в поисках способов подработки в свободное время, которая позволила бы подростку иметь определенное количество собственных денег [36].

Реализация потребности в автономности тесно связана с развитием у подростка способностей к самоконтролю.

Самоконтроль является целенаправленной, сознательной способностью личности к проведению самонаблюдения и поддержанию контроля за своими действиями и поступками, к осознанию своего поведения и его результатов посредством сравнения их с некоторой программой.

Реализация процессов самоконтроля является возможной только в том случае, если в норме функционируют его структурные и информационные компоненты. Другими словами, самоконтроль возможен только тогда, когда налицо результат деятельности (контролируемое) и эталон (средства осуществления самоконтроля).

Возникает самоконтроль как самостоятельный психический процесс еще в младшем школьном возрасте. Так, из-за увеличения влияния учебной деятельности у детей происходит постепенное развитие системы произвольных регуляций как внешних, так и внутренних действий, что является зарождением самоконтроля. Так, одним из аспектов самоконтроля у

младших школьников является подчинение своих желаний социальным требованиям, что приводит к становлению внутреннего плана действий [43].

Важно отметить, что большая часть исследователей сходятся на мнении, что уже в младшем школьном возрасте формируются базовые факторы становления самоконтроля на основе нравственных норм. Так, А.В. Скрипченко в своих работах предполагает, что уже младшие школьники обладают психофизиологическими предпосылками для формирования произвольных действий, оснащающихся на моральных требованиях. Следовательно, уже они обладают способностью сдерживать свои импульсы и проявлять самостоятельность [34].

Однако будет уместно заметить, что подчинение своих непосредственных желаний сознательно намеченным целям не освобождают школьника от ситуативной зависимости и импульсивности. Можно сказать, что произвольная регуляция своего поведения располагается в зоне ближайшего развития младших школьников [21].

Именно в это время происходит становление так называемого морального сознания, которое выполняет функцию регуляции поступков и определяет отношение личности к деятельности, самому себе и другим людям [19].

Отечественный психолог А.А. Ставицкий предполагает, что нравственное развитие ребенка подразумевает усвоение им различных норм и требований и формирование соответствующих мотивов [37].

Одними из главных факторов, которые влияют на формирование нравственного сознания у младших школьников, являются процесс социального сравнения и социальные ожидания.

Согласно исследованиям Г.И. Липкина, постоянное обращение внимания на недостатки одних учащихся в сравнении с достоинствами в других, крайне негативно влияет на развитие личности всех учеников и на взаимоотношения детей внутри класса [44]. Так у одних детей формируется

чувство собственной неполноценности, а у других – чувство своего превосходства над другими.

Другим путем формирования нравственного сознания является сравнение, которое основывается уже на принципе сравнения детей с равными возможностями или же на принципе сравнения ученика с самим собой. Такой способ сравнения влияет положительным образом на отношение учащихся к результатам собственного труда, на его эффективность, что способствует формированию в дальнейшем полноценной личности [19].

Итак, обобщим вышесказанное. В период младшего школьного возраста накапливаются психологические резервы, подведут самосознание к важнейшей ее генетической формы в подростковом возрасте. По мнению многих психологов именно в младшем школьном возрасте и в начале подросткового периода происходит становление регуляции ребенком своего поведения на основе различных нравственных норм.

Основой для этого новообразования выступает связь между интеллектуальным и моральным развитием ребенка. Благодаря школьному обучению внимание подростка направляется не только на получение знаний само по себе, но и на способы его произвольной регуляции, что тесно связано с формированием образа себя, что способствует в свою очередь развитию элементов самоконтроля [14].

И.В. Сингаевская в своих работах отмечает, что процесс развития саморегуляции у подростков тесно связан со сформированностью возможностей прогнозирования своего поведения. Так, ею было экспериментально установлено, что эффективность прогнозирования нравственного поведения в существенной степени зависит от того, в каких взаимоотношениях находятся между собой субъект и объект этого прогнозирования.

По мнению И.В. Сингаевской эта особенность может быть объяснена тем, что с более близкими товарищами подростков общается куда чаще, что

приводит к накоплению достаточно глубоких знаний о их личностях и их особенностях поведения. Неточность же прогнозирования поведения сверстников объясняется также социальными причинами. Так, например, подростки склонны переоценивать поведение тех своих сверстников, кто занимает более высокий статус, и недооценивать тех, чей статус ниже [33].

Становление нравственного сознания является одним из первых этапов формирования процессов самопознания личности [43]. Именно в это время у подростка начинают образовываться относительно устойчивые представления о собственном «Я». Данный процесс является базовым фактором для формирования когнитивной компоненты Я-концепции человека, который тесно связан с аспектом поведенческим.

Представления о собственном «Я» в подростковом возрасте тесно связаны с конкретными типами поведения, поскольку участвуют в контроле за ним. Так, например, человек, считающий себя красивым, привлекательным, будет вести себя совсем иначе, нежели человек, воспринимающий себя как некрасивого, но умного.

Стоит отметить, что представление о себе, Я-образ подростка является достаточно гибким и изменчивым, особенно в начале и конце подросткового периода, что может приводить к рассогласованию между образом себя и реальным поведением.

В.С. Мухина в своих работах также отмечает значимость представления подростков о себе и их самооценки на то, как именно будет формироваться самоконтроль в их поведенческой деятельности. В частности, она отмечает негативное влияние неадекватного представления о себе. Так, подросток с заниженной самооценкой может недооценивать свои возможности, что будет приводить к тому, что он будет браться только лишь за простейшие задачи, что в дальнейшем негативно скажется на его общем развитии. Завышенная же самооценка подростка может привести к тому, что он будет регулярно переоценивать свои возможности, и будет пытаться

выполнять задачи, являющиеся для него невыполнимыми, что тоже негативно повлияет на развитие его личности [22].

Также развитию самоконтроля в рамках подросткового периода способствует формирование образа Я-идеального. Так, высокий уровень притязаний при недостаточном осознании своих возможностей может привести к разногласиям между Я-идеальным и Я-реальным в структуре Я-образа подростка, что будет переживаться им болезненно и отражаться в проявлении таких личностных характеристик, как неуверенность в себе, упрямство, агрессивность и т.д.

Адекватное же соотношение между составляющими Я-образа будет подталкивать ребенка к самовоспитанию, высшей форме саморегуляции. Такие подростки не только мечтают о том, какими они смогут стать, но и стараются активно развивать в себе желаемые качества, некоторые из них даже создают программы по собственному самовоспитанию с целью совершенствования.

И.Ю. Кулагина в своих работах отмечает значимость сформированности силы воли в процессах саморегуляции. Так, далеко не все подростки обладают достаточной силой воли, терпением и настойчивостью, необходимыми для самовоспитания и создания в себе качеств для образования Я-идеального. Многие из подростков остаются в пространстве фантазий, не предпринимая реальных действий по приближению к Я-идеальному [14].

Подведем небольшой итог. Самоконтроль является одним из проявлений сознательной регуляции человеком своей деятельности в целях достижения определенного результата. Самоконтроль необходим как для предупреждения возникновения ошибок, так и для их исправления. Именно благодаря регулирующей функции самоконтроля человек становится способен реализовывать различные программы деятельности, сформированные как им самим, так и транслируемые извне.

Важную роль в становлении процессов самоконтроля играют самооценка личности, её самокритичность, а также осознание и оценка, в том числе нравственная, своих поступков и действий. Формирование самоконтроля во многом зависит от социальных и этических требований, предъявляемых обществом к поведению человека. Сама реализация самоконтроля предполагает возможность личности получать информацию как о контролируемых действиях, так и о некотором эталоне.

Становление самоконтроля является одним из центральных механизмов социализации индивида, тесно связанным с усвоением общественных норм, их перехода из внешнего плана во внутренний.

Благодаря самоконтролю происходит также и осознанный выбор наиболее подходящих форм общения, выбираются те средства и способы общения, которые наиболее адекватны действительности. Таким образом, важной составляющей самоконтроля является самоограничение, способность к отказу от непродуктивных и неодобряемых форм поведения.

Способность к самоконтролю не присуща человеку изначально, а формируется постепенно в ходе развития его личности. Большинство авторов сходятся во мнении, что зарождение самоконтроля происходит в младшем школьном возрасте, как человек впервые включается в систему регламентированных общественных отношений. Именно в этом возрасте происходит формирование той базы качеств индивида, которая позволит полноценно освоить самоконтроль в подростковом возрасте.

Другой важной линией в процессе развития автономности личности, её самостоятельности, является формирование способности к оцениванию себя, своих способностей и поступков – самооценки.

Самооценка является одним из компонентов самосознания, включающим в себя оценку личностью своих способностей, нравственных качеств и физических характеристик.

Несмотря на достаточно большое количество исследований самооценки в детском возрасте, достаточно большое количество психологов относят её к

новообразованиям именно подросткового периода, считая, что только в этом возрасте начинается её реальное действие на развитие личности человека. Большинство психологов сходятся на мнении, что особенностью самооценки в детском возрасте является её неустойчивость, ситуативность и значительная подверженность внешним воздействием, и только в начале подросткового периода она приобретает достаточную устойчивость и многосторонность охвата сфер жизнедеятельности.

Известный советский психолог С.Л. Рубинштейн в своих трудах пишет, что процесс развития самосознания у подростков проходит через несколько этапов – от неведения в отношении себя к более определенной и стабильной самооценке.

Так, в процессе развития самосознания акцент внимания подростков постепенно переносится с внешней сторону личности на внутреннюю, со случайных черт – к характеру в целом. Это сопровождается осознанием своей уникальности и переходом к духовным масштабам самооценки, в результате чего человек самоопределяется на более высоком личностном уровне [28].

Самооценка является одним из центральных образований личности, которое напрямую влияет на социальную адаптацию и регулирует поведение и деятельность личности. Сам процесс формирования самооценки происходит именно в рамках межличностного взаимодействия, общество в значительной степени определяет его.

Многие из исследователей отмечают, что в подростковом возрасте самооценка постепенно становится более адекватной. Так, Р. Бернс связывает это с тем, что подростки склонны оценивать себя ниже по важным для них показателям, что указывает на больший реализм их взглядов. Для детей же свойственно в некоторой степени завышать оценку собственных качеств [4].

Адекватная самооценка обычно определяется как реалистичная оценка личности самой себя, своих качеств и способностей. Она позволяет человек

относиться к себе критически, правильно соотносить свои возможности с задачами различной трудности и с требованиями, предъявляемыми ему.

Неадекватная самооценка может быть завышенной или заниженной. Заниженная самооценка проявляется в недооценивании себя, завышенная – в переоценивании.

Характер самооценки подростков напрямую влияет на формирование их личностных качеств. Так, например, адекватная самооценка способствует возникновению у подростка уверенности в себе, настойчивости и низкой критичности. Также подростки с адекватной самооценкой чаще преуспевают в учебе и общественной деятельности. Сфера их интересов обычно шире, их активность направлена на межличностные отношения, которые являются целесообразными и умеренными.

Подростки, имеющие тенденцию к завышению своей самооценки, склонны проявлять некоторую ограниченность в видах выполняемой деятельности, и чаще направлены на малосодержательное общение.

Те из подростков, которые обладают крайними самооценками (либо сильно завышенной, либо значительно заниженной), склонны к проявлению агрессии. Также для них характерны повышенная тревожность, страх перед полноценными социальными контактами и эгоцентризм.

Многие из исследований указывают на то, что низкая самооценка подростка положительно связана депрессивными тенденциями. Хотя не до конца понятно, как именно формируется эта связь: низкая ли самооценка предшествует депрессивным реакциям, или же она является их следствием.

В ряде исследований отмечается, что нет значимых различий в способности адекватного оценивания себя между мальчиками и девочками. Однако, некоторые психологи предполагают, что данная способность лучше развита у девочек, что объясняется их большим интересом к другим людям. Хотя следует отметить, что перенос знаний о других людях на свое собственное Я у девочек обычно не превышает аналогичной способности в мальчиков.

В. Кваде и В.П. Трусов в своих работах выделили различные индикаторы типов самооценки подростков. Адекватную самооценку у подростка, по их мнению, может предсказать проявление у него сильной ориентацию на будущую профессию и высокие учительские оценки выполнения подростком норм морального поведения. На тенденцию к формированию завышенной самооценки может предсказать низкая оценка его поведения сверстниками, к формированию заниженной – низкая психологическая устойчивость [11].

Наиболее очевидные изменения самооценки подростков происходят в рамках содержательного аспекта. Именно в рамках данного периода происходит резкий переход от отрывочного, фрагментарного восприятия себя к построению достаточно полной и всеобъемлющей Я-концепции. Так, например, количество качеств, которые способен рефлексировать в себе подросток, в среднем вдвое больше, чем таковое у младших школьников. Ближе к завершению подросткового возраста человек уже становится способен обнаруживать в себе практически все стороны своей личности. Также совершенствуются его суждения относительно своих слабых сторон и недостатков.

Подростки становятся способны раскрыть себя в различных категориях, отражающих их интересы, любимые занятия, учебную деятельность и т.п. Постепенно они переходят к ориентации на Я-идеальное, однако разрыв между ним, и Я-реальным не является для подростков травмирующим.

В ряде исследований отмечается, для содержания подростковой самооценки характерно преобладание моральных черт, таких как честность, доброта и справедливость. А довольно высокий уровень самокритичности подростка способствует признанию им своих отрицательных сторон и попыткам избавления от них.

Одними из наиболее осознаваемых качеств своего Я для старших подростков являются качества коммуникативные, интеллектуальные и

волевые, что позволяет рассматривать их как основу ценностного отношения подростка к самому себе. Именно в связи с этим формирование подростком самооценки происходит, в том числе, благодаря тому влиянию, которое оказывается на него ближайшим кругом общения, у членов которого эти качества развиты на эталонном уровне.

Отдельно стоит отметить динамику оценочных суждений подросткового возраста как таковых. Оценочные суждения подростков определяются, в первую очередь, ожидаемой оценкой со стороны сверстников, и направлены на поиск ответов на вопросы о том, кем они являются среди других, насколько они похожи на свое окружение.

Значительную роль в формировании самооценки подростка играет его физический облик. Необходимость переформирования телесного образа Я для формирования своей идентичности и постепенный рост значимости осознания своей сексуальности являются характерными для подросткового возраста, и в значительной степени определяют развитие самооценки.

Именно в подростковом возрасте другие люди начинают занимать в жизни человека особенное место. Согласно данным исследований В.Н. Куницыной, в образе воспринимаемого любого человека основными для подростка являются именно физические особенности, облик, одежда, прическа и т.д. Важно понимать, что только посредством понимания и восприятия других подросток может понимать и воспринимать себя. И при этом переносе сохраняется та же последовательность, что и в познании другого, которое начинается с выделения чисто физических, внешних аспектов, и только после — с характеристиками деятельности и самой личности.

Соответствие физического облика подростка некоторым стандартам, которые приняты в его окружении, становится необходимым для его социального признания и закреплении определенного места в группе, что напрямую свидетельствует о том, насколько сильно внешность влияет на самооценку подростка.

По мере взросления у подростка увеличивается адекватность и объем тех внешних признаков, которые он оценивает, увеличивается количество используемых понятий и категорий, появляется большая разносторонность и гибкость. Постепенно в оценке физического облика начинают превалировать те характеристики, которые способны отражать индивидуальность, своеобразие и характер человека.

Само восприятие подростками других людей определяется как объективными факторами, так и субъективными. Ко вторым относятся характеристики эмоционального отношения, степень развития познавательных способностей и прошлым опытом. Предрасположенность к восприятию людей определенным образом может также обуславливаться влиянием на подростка группового мнения окружающих и сформированных в обществе стереотипов [16].

Известная теория «зеркального Я» Ч. Кули, демонстрирующая позитивное отношение в качестве одной из главных детерминант самооценки, является справедливой и для подростков [15].

Среди всех источников социальной поддержки, к которым относятся родители, учителя, близкие друзья и одноклассники – первый и последний наиболее сильно влияют на самооценку подростка.

Одним из специфических новообразований подросткового периода является формирование способности к рефлексии родительского мнения и выработке собственного отношения к родительской оценке. Таким образом, родительская точка зрения начинает восприниматься как только одна из множества возможных.

Однако нельзя сказать, что у подростков происходит полное отчуждение от родителей, поскольку именно во взаимодействии с ними они чувствуют наибольшую защищенность.

В ряде исследований было выявлено, что поддержка со стороны семьи в наибольшей степени определяют общий уровень самооценки, а другие

факторы, скорее, оказываются значимыми лишь для самооценки подростком своих способностей [4].

Так, внимательное отношение родителей к своему ребенку является необходимым условием формирования и подкрепления положительного восприятия подростком самого себя. Негативное же отношение родителей к подростку имеет обратное воздействие – их дети, как правило, в большей степени сконцентрированы на своих неудачах, они стараются избегать участия в каких-либо соревнованиях.

Также значительное воздействие на формирование самооценки подростка имеет стиль общения в семье. Так, два различных стиля общения, симметричный и асимметричный, по-разному влияют на самооценку подростка.

Симметричный стиль общения, основанный на восприятии членами семьи друг друга как партнеров, способствует формированию у подростка собственных критериев оценивания себя, поскольку самоуважение подростка поддерживается уважительным отношением родителей. В дальнейшем это является тем фактором, способствующим эмансипации самооценки подростка.

Асимметричный же стиль общения в семье, предполагающий ограничение участия ребенка в принятии решений, приводит к формированию отрицательного самоотношения и негативного образа Я.

Итак, самооценка является одним из главных психологических новообразований подросткового периода. Его формирование обуславливается как ростом способностей личности к рефлексии, так и социальной ситуацией, которая характеризуется возникновением множества новых контактов с окружающими. Однако велика роль и взаимоотношений подростка с родителями – характер отношений с родителями во многом определяет общую направленность в оценивании подростком себя. Оценка же своих способностей и поступков в большей степени определяется взаимоотношениями с одноклассниками, друзьями и учителями.

Характер самооценки напрямую влияет на формирование личности подростка, что свидетельствует о необходимости изучения тех факторов, которые влияют на степень её адекватности.

Подводя общий итог данного параграфа, мы можем отметить, что для всего подросткового периода является характерным постепенная эмансипация личности, становление её автономности. Продолжение развития способностей к саморегуляции и становление Я-образа подростка являются двумя основными линиями данного процесса, взаимосвязанных друг с другом.

То, как именно протекает процесс приобретения автономности, во многом влияет на становление личности человека. Поэтому так важно как можно подробнее изучить факторы, влияющие на этот процесс. Как было показано нами в рамках теоретического обзора, представленного в данном параграфе, один из ключевых таких факторов является деятельность общения, которая также претерпевает многочисленные трансформации в данном возрастном периоде.

Глава II. Изучение связи показателей самооценки и самоконтроля с характеристиками коммуникативной сферы подростков

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование было направлено на изучение связи показателей самооценки и самоконтроля с характеристиками коммуникативной сферы подростков. В исследовании приняли участие 49 подростков, учащиеся 9-10 классов.

На первом диагностическом этапе изучались показатели самооценки и самоконтроля испытуемых, на втором – показатели их коммуникативной сферы. Третий этап был посвящен выявлению связи между показателями самооценки и самоконтроля и характеристиками коммуникативной сферы.

Для изучения самооценки подростков исследуемой группы была использована методика С. Будасси. Показатели самоконтроля изучались с помощью методики Н.М. Пейсахова «Способность к самоуправлению».

Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси состоит из набора качеств личности. Испытуемому предлагается выбрать качества, которые принадлежат идеальной личности и уже из них выбрать качества, присущие им самим. Осуществляется подсчет количественной самооценки, из расчета коэффициента более 0,7 - завышенная самооценка; 0,4-0,6 - адекватная самооценка; 0,3 и менее - заниженная самооценка. Показатели 0,3 и 0,7 чаще рассматривают как тенденции к занижению и завышению самооценки.

Методика Н.М. Пейсахова «Способность к самоуправлению» была разработана для работы с подростками в возрасте от 14 до 17 лет, и предназначена для изучения способности к самоуправлению.

Процедура тестирования проводится в стандартных условиях, характерных для учебных заведений. Возможно проведение как индивидуальной, так и в групповой формах. Интерпретация результатов

теста осуществляется в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Стимульный материал содержит две группы утверждений:

- утверждения, требующие обращения к своему опыту;
- утверждения, характеризующие отношения к общепринятому мнению.

Предлагаемый тестовый материал даёт возможность узнать о способностях испытуемого владеть собой в различных ситуациях. Эту способность мы в нашем исследовании интерпретируем как самоконтроль. По мнению Г.С. Никифорова, самоконтроль представляет собой одно из звеньев замкнутого контура самоуправления или саморегуляции.

Самоуправление – это способность к сознательному и целенаправленному изменению, автономному управлению формами своей активности. К таким формам активности можно отнести поведение, общение, переживания и деятельность. Важно отметить, что самоуправление является творческим процессом, что отличает его от саморегуляции. Данный процесс связан с созданием нового, которое происходит в необычных, нетипичных ситуациях.

Саморегуляция тоже предполагает способность к изменению своих форм активности, однако происходящему в рамках некоторых заданных норм и правил. Основной функцией саморегуляции является закрепление того, что было приобретено в процессе самоуправления.

Важно понимать, что самоуправление и саморегуляция – это два аспекта активности личности, между которыми существует диалектическое единство изменчивого и устойчивого в процессе развития личности человека.

Для диагностики характеристик коммуникативной сферы испытуемых нами были использованы такие методики, как:

- методика «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского;
- методика диагностики потребности в одобрении Д. Крауна и Д. Марлоу;

- методика изучения самоконтроля в общении М. Снайдера;
- методика диагностики коммуникативной агрессивности В.В. Бойко.

Методика «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского определяет уровень коммуникабельности человека. Испытуемые отвечают на вопросы, используя три варианта ответов - «да», «нет» и «иногда».

Ответы оцениваются по шкале, определяющей уровень общительности испытуемого. Автором методики выделены такие уровни, как:

- явно выраженная некоммуникабельность;
- замкнутость;
- умеренная степень общительности;
- нормальная степень коммуникабельности;
- высокая степень общительности;
- ярко выраженное стремление к общению;
- коммуникабельность, носящая болезненный характер.

Методика «Оценка потребности в одобрении» Д. Крауна и Д. Марлоу (модификация Ю.Л. Ханина) позволяет определить косвенную меру потребности человека в одобрении других. Чем выше эта потребность, тем больше поведение испытуемого, по крайней мере, на вербальном уровне, соответствует одобряемому образцу. Такие люди не возражают против неинтересной работы, сдерживают свои агрессивные реакции, в целом более конформны, податливы социальным воздействиям. У них имеется повышенная потребность в общении.

В методике выделены высокий, средний и низкий уровни потребности в одобрении.

Методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» М. Снайдера предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля. В этой методике также выделены три уровня - низкий, средний или высокий коммуникативный контроль.

Методика В.В. Бойко направлена на определение интегральных форм коммуникативной агрессивности. Результаты методики оцениваются по следующей шкале:

- отсутствие или очень низкий уровень агрессии, который обычно свидетельствует о неискренности ответов респондента;
- невысокий уровень агрессии, который отмечается у большинства опрашиваемых;
- средний уровень агрессии, выражающийся в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению.
- повышенный уровень агрессии.

Наличие связи между показателями самооценки и самоконтроля и характеристиками коммуникативной сферы испытуемых определялось с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

На первом этапе изучались показатели самооценки и самоконтроля испытуемых. Самооценка изучалась с помощью методики С. Будасси, самоконтроль – по методике Н.М. Пейсахова «Способность к самоуправлению». Индивидуальные диагностические данные представлены в табл. 1 Приложения.

Рассмотрим диагностические данные по изучению самооценки.

Таблица 1

Результаты диагностики самооценки (%)

Уровни				
очень высокая	тенденция к завышению	адекватная	тенденция к занижению	очень низкая
6	18	41	31	4

По результатам диагностики крайние показатели самооценки продиагностированы у незначительного числа испытуемых. Самая большая

доля испытуемых имеет адекватную самооценку, однако, эта доля составляет менее половины от всей выборки. У достаточно большого числа испытуемых самооценка соотносится с показателями тенденций, причем, тенденция к занижению отмечена у большего числа испытуемых по сравнению с показателями тенденции к завышению.

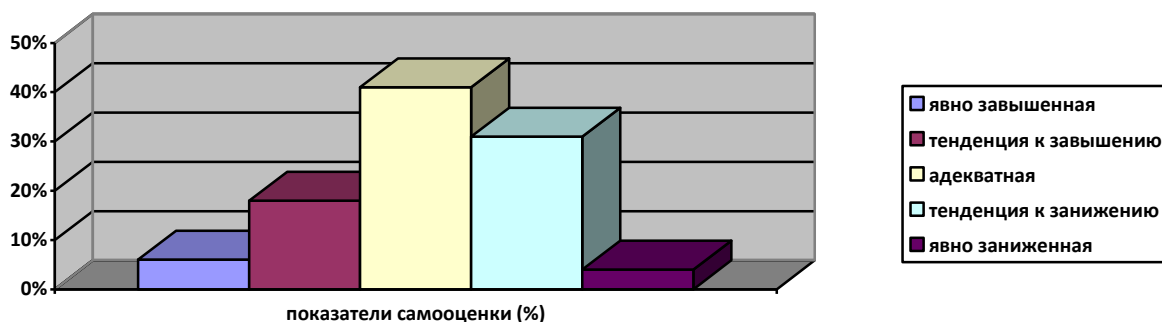


Рис. 1. Показатели самооценки в исследуемой группе подростков

Самооценка - компонент самосознания, включающий вместе со знаниями о себе оценку индивидом своих физических характеристик, нравственных качеств и способностей. Многие исследователи склонны считать что, самооценка является довольно поздним образованием, и относят эту базовую характеристику личности к психологическим новообразованиям именно подросткового возраста.

Самооценка подростка в значительной степени определяет его адаптивные возможности и, в этом случае, уровень самооценки имеет решающее значение.

Большинство исследователей отмечают как одну из основных характеристик подросткового возраста тенденцию к занижению самооценки, вместе с тем указывая на постепенное увеличение адекватности самооценки по сравнению с предшествующими возрастами. Объясняется это тем, что подростки оценивают себя ниже по тем показателям, которые представляются им самым важными, и это снижение указывает на их больший реализм.

По результатам проведенного исследования на подростковой выборке из 49 человек адекватную самооценку имеют 41% испытуемых (20 человек).

Адекватная самооценка свидетельствует о способности реалистично оценивать самого себя, уровень своих способностей, и соотносить свои поступки и притязания с этой оценкой. Адекватная самооценка указывает на ориентацию подростка на будущее при умении справляться с проблемами настоящего, и свидетельствует о принятии и выполнении подростком норм социального поведения.

Адекватная самооценка предполагает определенный уровень критичности. В случае высокой критичности самооценка ситуативно может иметь тенденцию к занижению, а при недостаточной критичности самооценка в отдельных случаях будет завышаться. Неадекватно высокий уровень самокритичности подростков отражается в приписывании к себе многих отрицательных качеств и стремлении от них избавиться.

Заниженная самооценка подростка - одна из самых распространенных проблем подросткового возраста. В ее основе лежит низкая психологическая устойчивость.

В случае чрезмерно высокой, гиперболизированной самооценки подросток воспринимает реальность через призму собственной преувеличенной значимости.

К ключевым признакам неадекватно высокой самооценки подростка относятся следующие:

- устойчивая уверенность в своей правоте даже при наличии фактов, свидетельствующих в обратном;
- направленность на стратегию соперничества в конфликтных ситуациях, стремление к доминированию;
- экстернальная позиция при оценке проблемных ситуаций;
- склонность к риску, боязнь показать себя нерешительным и беспомощным;

- чрезмерная центрированность на себе в общении с окружающими, постановка личных интересов на главный план;

- невосприимчивость к критике в отношении себя, выражение безразличия к мнению извне или чрезвычайная болезненность реакций на всякую критику, агрессивная реакция на нее.

В подростковой среде завышенная самооценка редко находит принятие со стороны сверстников, поэтому отношения с окружающим социумом у подростков с таким уровнем оценивания себя неоднозначны и сложны.

При неадекватно высокой критичности к себе преобладает заниженная самооценка. Этот уровень самооценки тормозит личностное развитие, поскольку существенно ограничивает границы деятельности, планов и намерений. Заниженная самооценка не способствует и развитию межличностных контактов. Как правило, при низкой самооценке у человека занижена способность благожелательного принятия других людей. Неадекватно заниженная самооценка в подростковом возрасте препятствует главному психологическому процессу этого периода – формированию идентичности. Как правило, у подростков с заниженной самооценкой процесс идентификации затрудняется такими позициями, как «я недостаточно хорош», «я чужой для них, они – чужие для меня», «боязнь деятельности» и «нежелание строить планы на будущее».

Рассмотри результаты диагностики по методике Н.М. Пейсахова «Способность к самоуправлению».

Таблица 2

Результаты диагностики самоконтроля (%)

Уровни				
очень низкий	низкий	средний	высокий	очень высокий
4	27	45	24	-

Самоконтроль представляет собой одно из звеньев замкнутого контура самоуправления или саморегуляции. Самоуправление и саморегуляция – это два аспекта активности личности, между которыми существует

диалектическое единство изменчивого и устойчивого в процессе развития личности человека. Механизмы реализации функции самоконтроля зависят от содержательности и побудительной силы мотивов деятельности. Нарушение самоконтроля возможно в связи с недостаточным развитием способности к самоуправлению и саморегуляции.

Самоуправление - это способность к целенаправленному изменению, управлению формами своей активности - поведением, общением, деятельностью. Важно отметить, что самоуправление является творческим процессом и связан с созданием нового. Саморегуляция также предполагает способность к изменению своих форм активности, но в рамках заданных норм и правил. Основной функцией саморегуляции является закрепление того, что было приобретено в процессе самоуправления.

Уровень самоконтроля отражает такие личностные характеристики, как целенаправленность, волепроизвольность, умение управлять своими эмоциями и поведением. Низкий уровень самоконтроля коррелирует с низкой дисциплинированностью, зависимостью от наличной ситуации и сиюминутных желаний, настроения, с неумением контролировать свои эмоции и поведение.

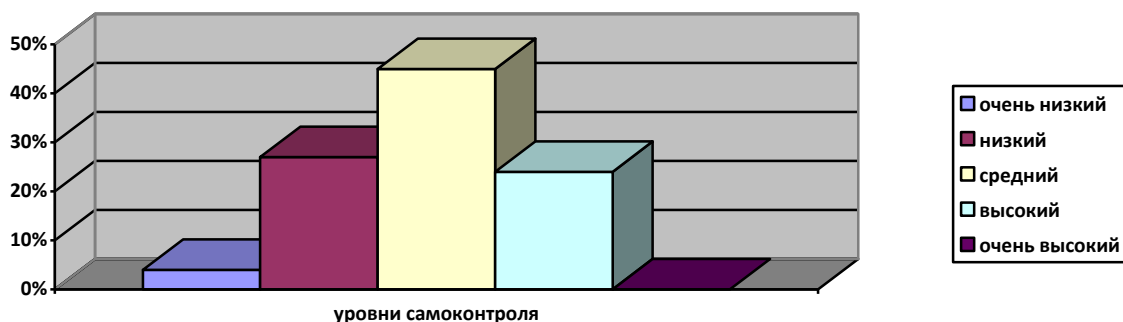


Рис. 2. Показатели самоконтроля в исследуемой группе подростков

По результатам диагностики самый высокий показатель в исследуемой группе у среднего уровня самоконтроля (45%). Показатели низкого и высокого уровней выражены примерно одинаково - 27% и 24%

соответственно. Очень низкий уровень продиагностирован у двух испытуемых (6%). Очень высоким уровнем самоконтроля не обладает ни один из испытуемых исследуемой выборки.

Высокий уровень самоконтроля указывает на эмоциональную устойчивость, хорошее владение собой в различных ситуациях. Индивидам с высоким уровнем самоконтроля свойственно стремление к выполнению запланированного, намеченного, умение сосредоточиться на достижении цели, организованность и работоспособность. При этом высокий уровень самоконтроля предполагает также достаточную гибкость, способность дифференцировать степень важности осуществляемой деятельности. Чрезмерно высокий уровень самоконтроля может привести к повышению внутренней напряженности, к ослаблению адаптивных функций индивида.

Низкий уровень самоконтроля может быть связан с чрезмерной чувствительностью, ранимостью, импульсивностью, либо со спонтанностью, неустойчивостью в намерениях и неумением выстраивать иерархию по степени важности выполняемых деятельностей. Низкий уровень самоконтроля нередко связан с экстернальной позицией, с необязательностью по отношению к окружающим, но также может быть связан и с недостаточной уверенностью в себе.

Анализ индивидуальных диагностических данных (табл. 1 Приложения) позволил нам выделить различные сочетания уровня самооценки с уровнем самоконтроля.

Таблица 3

Сочетания показателей самооценки и самоконтроля (%)

Уровни самооценки \ Уровни самоконтроля	очень низкий	низкий	средний	высокий	очень высокий
очень низкий	2	-	-	-	2
низкий	-	6	4	14	2
средний	-	10	31	4	-
высокий	2	14	6	-	2

Полученные данные указывают на то, что очень низкий уровень самооценки сочетается только с крайними показателями самоконтроля. Подростки с крайне низкой самооценкой либо не способны к самоконтролю в силу недостаточной уверенности в себе и своих намерениях, либо склонны к чрезмерному контролю, предъявляя к себе завышенные требования.

Низкий уровень самооценки чаще сочетается с высоким уровнем самоконтроля. Такое сочетание чревато повышением внутренней напряженности.

У подростков с адекватной самооценкой преобладает средний уровень самоконтроля. Сочетание адекватной самооценки с высоким уровнем самоконтроля встречается чаще, чем сочетание адекватной самооценки с низким уровнем самоконтроля.

У подростков с завышенной самооценкой в большинстве случаев низкий уровень самоконтроля, а неадекватно завышенная самооценка сочетается с крайними значениями самоконтроля.

Анализ полученных данных позволил нам выделить наиболее распространенные в исследуемой группе сочетания самооценки и самоконтроля:

- сочетание адекватной самооценки со средним уровнем самоконтроля;
- сочетание завышенной самооценки с низким уровнем самоконтроля;
- сочетание низкой самооценки с высоким уровнем самоконтроля.

На следующем этапе диагностики нами были изучены характеристики коммуникативной сферы испытуемых, такие, как:

- уровень общительности;
- потребность в одобрении;
- уровень самоконтроля в общении;
- показатели коммуникативной агрессивности.

Индивидуальные диагностические данные изучения уровня общительности (методика В.Ф. Ряховского) и потребности в одобрении (методика Д. Крауна и Д. Марлоу) представлены в табл. 2 Приложения.

Рассмотрим результаты диагностики уровня общительности испытуемых.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня общительности (%)

Уровни					
очень низкий	низкий	ниже среднего	средний	высокий	очень высокий
2	16	18	22	27	14

Табличные данные указывают на преобладание показателей общительности, превышающих средний уровень.

Средний уровень свидетельствует о нормальной степени коммуникабельности. Подростков с таким уровнем общительности отличает умеренный интерес к другим людям, любознательность, принятие других. Они без труда входят в новые для себя ситуации общения. Однако не являются сторонниками шумных компаний. Экспансивная коммуникативная позиция окружающих, многословие может вызвать у них раздражение.

Высокая степень общительности продиагностирована у 27% испытуемых. Подростков с таким уровнем общительности отличает не столько любознательность, сколько любопытство. Они разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам. В общении с другими нередко нарушают границы, что, может вызывать раздражение окружающих. С удовольствием заводят новые знакомства, сами любят быть в центре внимания. Им свойственно откликаться на любые просьбы, никому не отказывая, при этом они перегружают себя контактами и обязательствами.

В исследуемой группе 14% испытуемых имеют очень высокий уровень общительности. Ярко выраженное стремление к общению у подростков проявляется в хаотичном группировании, стремлении войти в любую из доступных групп. Ситуации одиночества они переживают как вынужденные, пытаются найти любой повод для общения. С охотой принимают участие во всех спорах, дискуссиях, даже если обсуждаемый предмет им мало знаком.

Иногда чрезмерная коммуникабельность принимает болезненные черты, когда человек своей активностью и многословием становится причиной разного рода конфликтов в своем окружении.

У 18% испытуемых уровень общительности ниже среднего, у такого же числа продиагностирована явно выраженная некоммуникабельность.

Подростки с умеренной степенью общительности от своих сверстников отличаются только тем, что отдают предпочтение устоявшемуся кругу общения, в то время как явно выраженная некоммуникабельность связана с проблемами группового взаимодействия. Этим подростков характеризует замкнутость, нелюдимость. Они предпочитают индивидуальные виды деятельности. В общение с другими вступают только в случаях сильной увлеченности.

По результатам диагностики потребности в одобрении продиагностированы три ее уровня.

Таблица 4

Результаты диагностики потребности в одобрении (%)

Уровни		
низкий	средний	высокий
39	29	32

Табличные данные указывают на примерно одинаковое распределение в исследуемой группе испытуемых с разным уровнем потребности в одобрении.

Подростков с низким уровнем потребности в одобрении (в нашей выборке их 39%) отличает независимость поведения, мнений, суждений, автономность в принятии решений. Такие качества и свойства указывают на их уверенность в себе, самостоятельность. Однако чрезмерная выраженность этих качеств могут стать препятствием для нормального процесса коммуникаций. Стремление не поддаваться социальному влиянию, желание не походить на образец может быть причиной разнообразных конфликтов.

Высокий уровень потребности в одобрении свидетельствует о зависимости подростка от мнений окружающих, его чувствительности к межличностным влияниям и податливости к влияниям среды. Подросткам с таким уровнем потребности в одобрении важно произвести на окружающих благоприятное впечатление. Если этого не происходит, они испытывают тяжелое разочарование.

Средний уровень потребности в одобрении свойственен одной трети испытуемых нашей выборки. Этот уровень потребности в одобрении позволяет человеку коммуницировать с другими оптимальным образом. При наличии собственной позиции, собственного мнения индивид не идет на поводу мнения других, но, при этом старается понять их точку зрения. Быть принимаемым, получать одобрение окружающих входит в число их потребностей, однако наличие принципиальной позиции позволяет им поступать привычным для себя способом и соотносить свое поведение с другими своими потребностями.

На заключительном этапе диагностики изучались такие характеристики коммуникативной сферы подростков, как уровень самоконтроля в общении и коммуникативная агрессивность. Индивидуальные диагностические данные по этим показателям представлены в табл. 3 Приложения.

Рассмотрим результаты диагностики самоконтроля в общении.

Таблица 5

Результаты диагностики самоконтроля в общении (%)

Уровни		
низкий	средний	высокий
39	47	14

Полученные диагностические данные свидетельствуют о преобладании среднего уровня самоконтроля в общении у подростков исследуемой выборки. Почти половина испытуемых (47%) имеют такой показатель. Подростков со средним уровнем коммуникативного контроля характеризует

искренность в общении, сдержанность в своих эмоциональных проявлениях, склонность считаться в своем поведении с окружающими.

Подростков с низким уровнем коммуникативного контроля в исследуемой группе больше, чем испытуемых с высоким уровнем самоконтроля в общении (39% и 14% соответственно).

Низкий коммуникативный контроль соотносится с возрастными особенностями подросткового возраста. Он предполагает непосредственность и открытость в общении, импульсивность и раскованность поведения.

Диагностика коммуникативной агрессивности проводилась по методике В.В. Бойко.

Таблица 6

Результаты диагностики коммуникативной агрессивности (%)

Уровни		
низкий	средний (в том числе повышенный)	высокий
8	80	12

По результатам диагностики у испытуемых исследуемой группы преобладает средний уровень коммуникативной агрессивности. В большинстве случаев он выражается в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению. Проявляемая подростками агрессия ситуативна и, как правило, сопряжена с неумением переключать агрессивную энергию на продуктивную деятельность.

Высокий уровень коммуникативной агрессивности указывают на низкую способность к торможению. Этот уровень проявляет себя в провокационных ситуациях, когда возникает стремление ответить агрессией на нанесенную обиду, задетые чувства и т.п.

И, в заключение, рассмотрим результаты определения связи между показателями самооценки и самоконтроля подростков с их коммуникативными характеристиками. Наличие этой связи мы определяли с

помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. В Приложении приведена таблица корреляции исследуемых показателей.

Полученные результаты свидетельствуют о следующих связях:

1. Показатели самооценки имеют положительную связь с потребностью в одобрении и самоконтролем в общении. Выявленная значимая связь между самооценкой и этими характеристиками коммуникативной сферы означает, что подростки с завышенной самооценкой больше ориентированы на социальную успешность, признание их деловых и личностных качеств, в принятии их мнений, одобрении увлечений со стороны окружающих и т.п. Положительная корреляция высокой самооценки подростков с самоконтролем в общении проявляется в том, что они больше следят за собой, знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Вместе с тем у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. У подростков с адекватной самооценкой коммуникативный контроль ниже, они непосредственны и открыты в общении, их «Я» более устойчиво и меньше подвержено изменениям в различных ситуациях. Низкая самооценка может привести подростка к пренебрежению социальными нормами и проявиться в реакциях оппозиции и негативизма.

2. Выявлена достоверно значимая отрицательная связь самооценки с уровнем общительности. Подростки с неадекватно завышенной самооценкой меньше ориентированы на групповое взаимодействие, они меньше проявляют интереса к окружающим, менее толерантны в общении. У подростков с заниженной самооценкой выше потребность в принадлежности к группе. Важность дружеских отношений во многом определяется их заниженной самооценкой, недостаточной уверенностью в себе.

3. Не обнаружено связи между уровнем самооценки и коммуникативной агрессивностью. Анализ индивидуальных диагностических данных позволяет нам сделать вывод о том, что показатели коммуникативной агрессивности выше у подростков, имеющих крайние

диагностические значения самооценки. Проявлению агрессивности в общении способствует как неадекватно завышенная, так и неадекватно заниженная самооценка.

4. Показатели самоконтроля имеют значимую положительную связь с уровнем общительности и отрицательную с коммуникативной агрессивностью. Подростки, способные к самоуправлению и коррекции своего поведения более общительны, проявляют больше интереса к другим людям, терпеливы к проявлению разных человеческих особенностей. Отметим, что связь эта двухсторонняя. Включенность подростка в процесс общения формирует у него навыки самоконтроля. Способность к контролю своего поведения, развитая волепроизвольность способствуют сдерживанию агрессивных реакций даже в провокативных в ситуациях.

5. Не установлена связь между показателями самоконтроля как свойства личности и самоконтроля в общении. Даже высоко развитая способность к саморегуляции и самоуправлению не ограничивает подростков в их прямолинейности и открытости в общении.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение связи показателей самооценки и самоконтроля с характеристиками коммуникативной сферы подростков. В исследовании приняли участие 49 подростков, учащиеся 9-10 классов.

Для изучения самооценки подростков исследуемой группы была использована методика С. Будасси. Показатели самоконтроля изучались с помощью методики Н.М. Пейсахова «Способность к самоуправлению».

Для диагностики характеристик коммуникативной сферы испытуемых нами были использованы такие методики, как:

- методика «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского;
- методика диагностики потребности в одобрении Д. Крауна и Д. Марлоу;
- методика изучения самоконтроля в общении М. Снайдера;
- методика диагностики коммуникативной агрессивности В.В. Бойко.

Наличие связи между показателями самооценки и самоконтроля и характеристиками коммуникативной сферы испытуемых определялось с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Изучение самооценки показало, что самая большая доля испытуемых имеет адекватную самооценку, однако, эта доля составляет менее половины от всей выборки. У 49% испытуемых самооценка соотносится с показателями тенденций, причем, тенденция к занижению отмечена у большего числа испытуемых (31%) по сравнению с показателями тенденции к завышению (18%).

2. По результатам диагностики самоконтроля у 45% испытуемых средний уровень самоконтроля. Показатели низкого и высокого уровней выражены примерно одинаково - 27% и 24% соответственно. Очень низкий уровень продиагностирован у двух испытуемых (6%). Очень высоким

уровнем самоконтроля не обладает ни один из испытуемых исследуемой выборки.

3. Анализ индивидуальных диагностических данных позволил нам выделить различные сочетания уровня самооценки с уровнем самоконтроля. Полученные результаты свидетельствуют о том, что очень низкий уровень самооценки сочетается только с крайними показателями самоконтроля. Низкий уровень самооценки чаще сочетается с высоким уровнем самоконтроля. У подростков с адекватной самооценкой преобладает средний уровень самоконтроля. Сочетание адекватной самооценки с высоким уровнем самоконтроля встречается чаще, чем сочетание адекватной самооценки с низким уровнем самоконтроля. У подростков с завышенной самооценкой в большинстве случаев низкий уровень самоконтроля, а неадекватно завышенная самооценка сочетается с крайними значениями самоконтроля.

Были выделены наиболее распространенные в исследуемой группе сочетания самооценки и самоконтроля:

- сочетание адекватной самооценки со средним уровнем самоконтроля;
- сочетание завышенной самооценки с низким уровнем самоконтроля;
- сочетание низкой самооценки с высоким уровнем самоконтроля.

4. Изучение уровня общительности указывает на преобладание в исследуемой группе показателей общительности, превышающих средний уровень. Высокая степень общительности продиагностирована у 27% испытуемых, а 14% испытуемых имеют очень высокий уровень общительности. У 18% испытуемых уровень общительности ниже среднего, у такого же числа продиагностирована явно выраженная некоммуникабельность.

5. По результатам диагностики потребности в одобрении в исследуемой группе одинаковое распределение высокого, среднего и низкого уровней этого показателя коммуникативной сферы.

6. В группе подростков исследуемой выборки преобладания средний уровень самоконтроля в общении. Почти половина испытуемых (47%) имеют такой показатель. Подростков с низким уровнем коммуникативного контроля в исследуемой группе больше, чем испытуемых с высоким уровнем самоконтроля в общении (39% и 14% соответственно).

7. Диагностика коммуникативной агрессивности показала, что у испытуемых преобладает средний уровень коммуникативной агрессивности.

8. Результаты определения связи между показателями самооценки и самоконтроля подростков с их коммуникативными характеристиками следующие:

- показатели самооценки имеют положительную связь с потребностью в одобрении и самоконтролем в общении;
- выявлена достоверно значимая отрицательная связь самооценки с уровнем общительности;
- не обнаружено связи между уровнем самооценки и коммуникативной агрессивностью. Показатели коммуникативной агрессивности выше у подростков, имеющих крайние диагностические значения самооценки;
- показатели самоконтроля имеют значимую положительную связь с уровнем общительности и отрицательную с коммуникативной агрессивностью;
- не установлена связь между показателями самоконтроля как свойства личности и самоконтроля в общении.

Заключение

Вопросы развития коммуникативной сферы являются наиболее актуальными в подростковом возрасте. Личностные коммуникативные характеристики подростков определяют организацию их межличностного пространства и адаптацию в социальной среде. В этот период, который характеризуются интенсивными изменениями в сфере личности, меняются механизмы приспособления к окружающей социальной среде, формируются новые способы и формы общения. В этой связи, вопросы становления, развития и функционирования коммуникативной сферы подростков относятся к числу наиболее актуальных в аспекте знания психологических особенностей этого этапа развития.

В своей среде, взаимодействуя друг с другом, подростки учатся рефлексии на себя и сверстника. Общение со сверстниками становится для подростка не только ведущим видом и мотивом деятельности, но и способом и условием личностного развития. В подростковых группах происходит познание себя и выработка направления своего развития. Можно говорить о связи таких характеристик личности подростков, как самооценка и самоконтроль с особенностями коммуникативной сферы в этом возрасте.

В проведенном нами исследовании была изучена связь показателей самооценки и самоконтроля с такими характеристиками общения, как уровень общительности, потребность в одобрении, самоконтроль в общении и коммуникативная агрессивность.

Полученные в результате исследования данные могут быть использованы в консультативной и коррекционно-развивающей работе педагога-психолога с подростками по вопросам личностного становления и развития их коммуникативных навыков.

Список используемых источников

1. Алтунина И.Р. Развитие коммуникативной компетентности у старшеклассников и взрослых людей (С помощью видеотренинга): Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - М., 1998. – 21 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: Аспект Пресс, 2006. – 364 с.
3. Анцыферова Л.И. Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Лоуренса Колберга и его школы) // Психологический журнал. - 1999. - Т. 20. № 3. - С.5-17.
4. Берне Р. Развитие Я. Концепции и воспитание. - М.: Прогресс, 1986. - 183 с. <https://studfiles.net/preview/4582675/>
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. - С. 228-244.
6. Воробьева Н.А. Структурно-функциональные характеристики семьи как фактор развития коммуникативных способностей старшеклассников: Дис. ... канд. психол. наук. - Кемерово, 2004 - 187 с.
7. Выготский Л.С. Педология подростка. Собрание сочинений в 6-ти томах. Т. 4. - М.: Педагогика, 1984. - 432 с. http://elibrary.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t4_1984/go,4;fs,1/
8. Голубева Э.А. Дифференциальный подход к способностям и склонностям // Способности и склонности: Комплексные исследования. - М.: Педагогика, 1989. - 100 с.
9. Драгунова Т.В. О некоторых психологических особенностях подростка. <http://www.persev.ru/book/tv-dragunova-o-nekotoryh-psihologicheskikh-osobennostyah-podrostka>
10. Дранков В.Л., Дранков А.В. О природе коммуникативных способностей // Психология - производству и воспитанию. - Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. - С. 239-242.

11. Кваде В., Трусов В.П. Исследование возможности коррекции неадекватной самооценки подростка // Вопросы психологии. - 1980. - №. 3. - С. 26-30.
12. Кон И.С. Психология ранней юности: Книга для учителя. - Просвещение, 1989. - Т. 1. - 255 с.
13. Кон И.С. Подростковая сексуальность на пороге XXI века: социально-педагогический аспект. – Дубна: ФЕНИКС, 2001. - 208 с.
14. Костюк Г.С. Учебно-воспитательный процесс и психическое развитие личности / Под ред. Л.М. Прокопиенко. - М., 1989. - 608 с.
<https://www.twirpx.com/file/520933/>
15. Кули Ч. Социальная самость // Американская социологическая мысль: Тексты/Под ВИ Добренкова. - М.: Изд-во МГУ, 1994. - 174 с.
16. Куницына В.Н. К вопросу о формировании образа тела у подростка // Вопросы психологии. - 1968. - №. 1. - С. 90-99.
17. Лабунская В.А., Менджерицкая Ю. А., Бреус Е. Д. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 288 с.
18. Лабутова И.В. Развитие общих коммуникативных умений у студентов-педагогов в условиях интенсивного обучения иностранному языку: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - М., 1990. - 16 с.
19. Липкина А.И. Психология ребенка и формирование нравственных компонентов его мировоззрения // Вопр. психологии. - 1980. - № 1. - С .11 - 21.
20. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. - М.: Речь, 2010. - 324 с.
21. Маркова А.К. Самоконтроль в учебной деятельности школьника // Материалы VII межвузовской научной конференции. - Горький, - 1971. - С. 56 - 64.
22. Мошенская Л.В. Психологические защиты и бессознательное // Практическая психология и социальная работа. - 1998. - № 5. - С. 11-14.

23. Наумов Е.Б. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативных способностей подростков в процессе внешкольной деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курган, 2000. - 21 с.
24. Пиаже Ж. Теория, эксперименты, дискуссии. - М.: Гардарики, 2001. - 624 с.
25. Поливанова К.Н. Психологический анализ кризисов возрастного развития // Вопросы психологии. 1994. № 1. - С. 61-69.
26. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста: учебник для академического бакалавриата / С.В. Молчанов. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 351 с.
27. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. - 1994. - 462 с. <https://www.twirpx.com/file/477705/>
28. Рубинштейн С.Л. Очерки, воспоминания, материалы // Рубинштейн С.Л. - М.: Наука, 1989. - 435 с.
29. Руссо Ж.Ж. Педагогические сочинения - М.: Педагогика, 1991. – 656 с. https://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil_russo/1.pdf
30. Савва Л.И., Солдатченко А.Л. Коммуникативность школьника. Магнитогорск, 2009. - С. 152 – 163..
31. Сапегина Т.А. Формирование коммуникативных способностей будущих педагогов профессионального обучения средствами невербального общения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Екатеринбург, 2007. - 23 с.
32. Селман Р. Этапы развития социального интеллекта // Психология саморазвития. - 1995. - С. 45-47.
33. Сингаевская И.В. Психологические особенности прогнозирования нравственного поведения в младшем школьном возрасте: Автореф. дис ... канд. психол. наук: 19.00.07 /Институт психологии АПН Украины. - М., 1993. - 18 с.
34. Скрипченко А.В. Психическое развитие учащихся. - М., 1994. - 104 с.

35. Скрыпко М.И. Развитие коммуникативных способностей подростка в условиях личностно ориентированного тренинга: Дис. ...канд. пед. наук. - Челябинск, 2002. - 175 с.
36. Собкин В.С. Динамика ценностных ориентаций в старшем школьном возрасте - М.: Просвещение. - 1997. - 253 с.
http://irbis.gnpbu.ru/Aref_1997/Sobkin_V_S_1997.pdf
37. Ставицкий А.А. Психологические условия осознания младшими школьниками нравственного требования: Дис ... канд. психол. наук: 19.00.07. – М., 1994. - 126 с.
38. Уманский Л.И. Поэтапное развитие группы как коллектива // Коллектив и личность / под ред. ЕВ Шороховой. М., 1975. – С. 77-87.
39. Фельдштейн Д.И. Психология взросления. - М., 1999 - 224 с.
<http://childpsy.ru/lib/books/id/8436.php>
40. Фельдштейн Д.И. Закономерности развития деятельности как основа развития личности //Хрестоматия по возрастной психологии. - М.: Междунар. пед. академия. - 1994. - 121 с. <http://pedlib.ru/Books/1/0374>
41. Фельдштейн Д.И. Психология современного подростка. - М., 1987. - 427 с. <http://childpsy.ru/lib/books/id/8333.php>
42. Цукерман Г.А Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов. - М.: Инетрпракс, 1995. - 288 с.
43. Чеснокова И.И. Особенности развития самосознания в онтогенезе //Принцип развития в психологии /Под ред. Л.И. Анцыферовой. - М.: Наука, 1998. – 368 с.
44. Чеснокова И.И. Проблемы самосознания в психологии. - М.: Наука, 1987. - 144 с.
45. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. / Под редакцией В.В. Давыдова, В.П. Зинченко [http://psychlib.ru/mgppu/eit/EIT-001-.HTM#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/eit/EIT-001-.HTM#$p1)

46. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. - М.: Прогресс. - 1996. - 341 с.
<https://unotices.com/book.php?id=157537>

Таблица 1

Диагностические данные изучения самооценки и самоконтроля

№ п/п	Самооценка		Самоконтроль	
	баллы	уровень	баллы	уровень
1	0.3	низкий	24	средний
2	0.6	средний	24	средний
3	0.3	низкий	39	высокий
4	0.3	низкий	28	средний
5	0.6	средний	23	средний
6	0.7	высокий	14	низкий
7	0.4	средний	24	средний
8	0.4	средний	20	низкий
9	0.3	низкий	33	высокий
10	0.3	низкий	21	низкий
11	0.6	средний	23	средний
12	0.6	средний	27	средний
13	0.4	средний	26	средний
14	0.7	высокий	24	средний
15	0.7	высокий	20	низкий
16	0.7	высокий	25	средний
17	0.3	низкий	35	высокий
18	0.6	средний	23	средний
19	0.3	низкий	37	высокий
20	0.4	средний	29	средний
21	0.3	низкий	25	средний
22	0.6	средний	25	средний
23	0.5	средний	33	высокий
24	0.3	низкий	35	высокий
25	0.7	высокий	14	низкий
26	0.8	очень высокий	13	низкий
27	0.3	низкий	21	низкий
28	0.2	очень низкий	13	очень низкий
29	0.5	средний	36	высокий
30	0.6	средний	26	средний
31	0.3	низкий	30	средний
32	0.7	высокий	17	низкий
33	0.2	очень низкий	33	высокий
34	0.6	средний	19	низкий
35	0.5	средний	24	средний
36	0.7	высокий	18	низкий

№ п/п	Самооценка		Самоконтроль	
	баллы	уровень	баллы	уровень
37	0.6	средний	28	средний
38	0.6	средний	36	высокий
39	0.5	средний	24	средний
40	0.8	очень высокий	37	высокий
41	0.3	низкий	38	высокий
42	0.3	низкий	20	низкий
43	0.6	средний	30	средний
44	0.8	очень высокий	6	очень низкий
45	0.6	средний	26	средний
46	0.7	высокий	17	низкий
47	0.7	высокий	18	низкий
48	0.3	низкий	34	высокий
49	0.3	низкий	27	средний

Таблица 2

Диагностические данные изучения уровня общительности (методика В.Ф. Ряховского) и потребности в одобрении (методика Д. Крауна и Д. Марлоу)

№ п/п	Общительность		Потребность в одобрении	
	баллы	уровень	баллы	уровень
1	23	ниже среднего	7	низкий
2	17	средний	13	высокий
3	26	низкий	4	низкий
4	23	ниже среднего	7	низкий
5	13	высокий	14	высокий
6	5	очень высокий	12	средний
7	17	средний	9	низкий
8	16	средний	10	средний
9	20	ниже среднего	11	средний
10	27	низкий	3	низкий
11	19	ниже среднего	13	высокий
12	13	высокий	6	низкий
13	15	средний	11	средний
14	9	высокий	9	низкий
15	5	очень высокий	15	высокий
16	4	очень высокий	14	высокий
17	24	ниже среднего	10	средний
18	13	высокий	16	высокий
19	27	низкий	5	низкий
20	15	средний	8	низкий
21	18	средний	8	низкий
22	13	высокий	12	средний
23	18	средний	11	средний
24	29	низкий	5	низкий
25	11	высокий	13	высокий
26	3	очень высокий	19	высокий
27	24	ниже среднего	7	низкий
28	26	низкий	3	низкий
29	16	средний	10	средний
30	16	средний	11	средний
31	24	ниже среднего	9	низкий
32	10	высокий	17	высокий
33	31	очень низкий	19	высокий
34	16	средний	16	высокий
35	13	высокий	8	низкий
36	10	высокий	14	высокий

№ п/п	Общительность		Потребность в одобрении	
	баллы	уровень	баллы	уровень
37	16	средний	13	высокий
38	11	высокий	12	средний
39	12	высокий	11	средний
40	6	очень высокий	14	высокий
41	27	низкий	4	низкий
42	27	низкий	6	низкий
43	13	высокий	12	средний
44	4	очень высокий	13	высокий
45	19	ниже среднего	10	средний
46	10	высокий	12	средний
47	4	очень высокий	13	высокий
48	26	низкий	6	низкий
49	19	ниже среднего	8	низкий

Таблица 3

Диагностические данные изучения самоконтроля в общении (методика М. Снайдера) и коммуникативной агрессивности (методика В.В. Бойко)

№ п/п	Самоконтроля в общении		Коммуникативная агрессивность	
	баллы	уровень	баллы	уровень
1	2	низкий	18	средний
2	3	низкий	21	повышенный
3	4	средний	9	средний
4	2	низкий	11	средний
5	4	средний	18	средний
6	9	высокий	8	низкий
7	3	низкий	19	средний
8	2	низкий	32	высокий
9	4	средний	11	средний
10	3	низкий	26	повышенный
11	3	низкий	24	повышенный
12	7	высокий	12	средний
13	4	средний	15	средний
14	6	средний	14	средний
15	7	высокий	24	повышенный
16	6	средний	17	средний
17	3	низкий	12	средний
18	7	высокий	16	средний
19	4	средний	13	средний
20	4	средний	31	высокий
21	4	средний	16	средний
22	5	средний	16	средний
23	5	средний	14	средний
24	2	низкий	13	средний
25	5	средний	9	средний
26	3	низкий	7	низкий
27	4	средний	24	повышенный
28	1	низкий	20	средний
29	7	высокий	13	средний
30	3	низкий	15	средний
31	3	низкий	10	средний
32	4	средний	23	повышенный
33	1	низкий	9	средний
34	5	средний	37	высокий
35	3	низкий	16	средний
36	4	средний	34	высокий

№ п/п	Самоконтроля в общении		Коммуникативная агрессивность	
	баллы	уровень	баллы	уровень
37	6	средний	20	средний
38	4	средний	14	средний
39	4	средний	20	средний
40	3	низкий	7	низкий
41	3	низкий	10	средний
42	3	низкий	27	повышенный
43	5	средний	9	средний
44	8	высокий	6	низкий
45	6	средний	14	средний
46	4	средний	32	высокий
47	7	высокий	32	высокий
48	3	низкий	14	средний
49	4	средний	13	средний

Корреляции

Ро Спирмена		Самоконтроль	Самооценка	Уровень общительности	Потребность в одобрении	Самоконтроль в общении	Агрессивность
Самоконтроль	Коэффициент корреляции	1,000	-,453**	,466**	-,355*	-,159	-,451**
	Знач. (2-х сторонняя)	.	,001	,001	,012	,274	,001
	N	49	49	49	49	49	49
Самооценка личности	Коэффициент корреляции	-,453**	1,000	-,912**	,716**	,581**	,039
	Знач. (2-х сторонняя)	,001	.	,000	,000	,000	,788
	N	49	49	49	49	49	49
Уровень общительности	Коэффициент корреляции	,466**	-,912**	1,000	-,661**	-,587**	-,048
	Знач. (2-х сторонняя)	,001	,000	.	,000	,000	,742
	N	49	49	49	49	49	49
Потребность в одобрении	Коэффициент корреляции	-,355*	,716**	-,661**	1,000	,348*	,062
	Знач. (2-х сторонняя)	,012	,000	,000	.	,014	,674
	N	49	49	49	49	49	49
Самоконтроль в общении	Коэффициент корреляции	-,159	,581**	-,587**	,348*	1,000	-,035
	Знач. (2-х сторонняя)	,274	,000	,000	,014	.	,813
	N	49	49	49	49	49	49
Агрессивность	Коэффициент корреляции	-,451**	,039	-,048	,062	-,035	1,000
	Знач. (2-х сторонняя)	,001	,788	,742	,674	,813	.
	N	49	49	49	49	49	49

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя)