Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра «Уголовное право»
(наименование)

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(код) (наименование)

Профиль Правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме: **Защита авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

Студент (ка) гр.19ЮЮ3 _____ Куликов Максим Львович
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество

Научный руководитель к.ю.н., к.с.н., доцент
должность
каф. «Уголовное право» ФГБОУ ВО ПГУ _____ Сулейманова С.Т.
наименование организации подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по_____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по_____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по_____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н.,
доцент каф. «Уголовное право» _____ Безрукова О.В.
должность, подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от __ _____ 2023 №__)

Заведующий кафедрой Уголовное право _____ _____ Романовский Г.Б.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____2023г. №__)

Секретарь ГЭК _____ _____ Вдовина Т.Е.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза, 2023 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль Правозащитная деятельность

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право»
название

_____/Г.Б. Романовский/
(подпись) (инициалы и фамилия)

___ _____2023 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№19ЮЮ3

Куликова Максима Львовича

1. Тема работы: Защита авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. 2. Научный руководитель: к.ю.н., к.с.н., доцент Сулейманова С.Т.

3. Дата выдачи задания: 14.04.2023 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 25.05.2023 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 Сущность авторского права

5.2 Основные права автора

5.3 Понятие и характеристика смежных прав

5.4 Особенности нарушения авторских и смежных прав в сети Интернет

5.5 Виды нарушений авторских и смежных прав Интернете

5.6 Способы защиты авторских и смежных прав в Интернете

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		14 апреля 2023 г. Сулейманова С.Т.	19 апреля 2023 г. Сулейманова С.Т.
Понятие авторского права		19 апреля 2023 г. Сулейманова С.Т.	22 апреля 2023 г. Сулейманова С.Т.
Основные права автора		22 апреля 2023 г. Сулейманова С.Т.	5 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.
Смежные права: понятие и характеристика		5 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.	10 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.
Особенности нарушения авторских и смежных прав в сети Интернет		10 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.	13 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.
Виды нарушений авторских и смежных прав в Интернете		13 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.	17 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.
Способы защиты авторских и смежных прав в Интернете		17 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.	20 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.
Заключение		20 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.	25 мая 2023 г. Сулейманова С.Т.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 5
1 **Понятие и характеристика авторских и смежных прав**..... 10
1.1Понятие авторского права..... 10
1.2 Основные права автора..... 16
1.3 Смежные права: понятие и характеристика..... 28
2 **Защита авторских и смежных прав в сети Интернет**..... 46
2.1 Особенности нарушения прав авторских и смежных в сети Интернет. 46
2.2 Виды нарушений авторских и смежных прав в Интернете..... 55
2.3 Способы защиты авторских и смежных прав в Интернете..... 63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 81
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ..... 81

ВВЕДЕНИЕ

С развитием Интернета за последние несколько десятилетий тема защиты авторских и смежных прав стала особенно актуальной. Интернет позволяет с легкостью распространять информацию в масштабах, которые ранее были недоступны. Однако это приводит к тому, что авторские и смежные права на произведения интеллектуальной собственности, включая музыку, фильмы, литературу и программное обеспечение, нарушаются чаще, чем в любое другое время.

В 2022 году Судебный департамент при Верховном Суде РФ опубликовал сводные статистические сведения, согласно которым количество исковых заявлений и вынесенных судебных решений по защите авторских прав неуклонно растет[1]. На 2021 год приходится 1118 исковых заявлений связанных с защитой авторских и смежных прав в телекоммуникационных сетях, в том числе и сети Интернет, а на 2022 год число таких исковых требований составило 1615. При этом необходимо отметить, что число исковых заявлений о защите авторских и смежных прав, не связанных с телекоммуникационными сетями, составляет 1061 исковых заявлений в 2021 и 1174 исковых заявлений в 2022 году. Статистика, демонстрирует значительный рост спроса (45%) на юридическую защиту в телекоммуникационных сетях, в том числе и сети Интернет.

Вопреки статистике приведенной ранее в области гражданского права, в отчетах краткой характеристики состояния преступности в РФ , МВД России фиксирует последовательный и стабильный спад преступности связанной с нарушениями авторских и смежных прав.[2] За 2020 год было выявлено 423 преступления связанных с защитой авторских и смежных прав, в 2021 это число снизилось до 317, а в прошлом году (2022) оно составило 226 преступлений. Согласно научному подходу рассмотрения вопроса спада

[1] Судебный департамент при Верховном Суде РФ [официальный сайт]. – URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645 (дата обращения 01.04.2023).
[2] Статистические данные Министерства Внутренних дел РФ [официальный сайт]. – URL: https://мвд.рф/folder/101762 (дата обращения 03.04.2023).

преступности, в соответствии со статистикой, следует обозначить, либо эффективность правовых норм, либо повышение латентности обозначенного вида преступления. В данном случае, такой стремительный спад обусловлен переходом преступлений в информационно- телекоммуникационные сети в том числе и в сеть Интернет. Об этом косвенно говорит и рассматриваемая статистика: всего в прошлом году (2022) было зарегистрировано 522065 в информационно-телекоммуникационных сетях преступлений из которых 381112 приходятся на сеть Интернет. При этом относительно прошлых лет имеется рост таких видов преступлений (информационно-телекоммуникационных сетях) за 2021- 2022 год рост составил 29649 преступлений, а за 2020-2021 было зарегистрировано на 51126 преступлений больше. Также следует обозначить, что приведенные данные не включают в себя преступления, связанные с нарушениями авторских и смежных прав, согласно статистике. Следовательно, можно предположить, что спад преступности в сфере авторских и смежных прав имеет негативное значение, так как преступления совершаются в среде, где возможность их пресечения на сегодняшний день равна нулю.

При этом стоит отметить, что сейчас, в условиях увеличения количества санкций в отношении РФ, даже СМИ освещают большой рост пиратского ПО. Так, например, эту новость осветил «РБК»: «В России за последние 90 дней на 80–250% (в зависимости от формулировки) выросло количество запросов в Google по установке пиратских ОС Windows 10 на фоне проблем с лицензионными версиями.

В июне быстро росла популярность запроса о бесплатном скачивании Microsoft Excel (650%). За последнюю неделю в 47 раз участились поисковые запросы о Windows 10 Media Creation Tool.».[1]

Сеть «Интернет» – сложная для регулирования сфера. Защищать интеллектуальные права, нарушенные в сети – задача сложная, но, тем не

[1] АО ТЕЛЕКАНАЛ РБК [официальный сайт]. – URL: https://www.rbc.ru/business (дата обращения 01.04.2023).

менее, решаемая. Правообладатели активно пользуются предоставленными им возможностями по защите своих прав. Практика Московского городского суда по ограничению доступа к нелегальному контенту растет. Так, по данным официального сайта Мосгорсуда в 2014 году им было вынесено только три решения о защите исключительных прав на произведения, размещенные в сети «Интернет». За 2022 год было вынесено уже 1615 таких решений. Причем среди них нет решений об отказе в удовлетворении иска. Постепенно «антипиратское» законодательство должно совершенствоваться,[1] чтобы обеспечить баланс интересов различных лиц (правообладателей, информационных посредников, пользователей), а также способствовать экономическому развитию государства.

Целью исследования выступает анализ правовых норм, регламентирующих защиту авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».

Задачи:

- выявление признаков объектов авторских и смежных прав, предопределяющих содержание субъективных имущественных (исключительных) прав на данные объекты;

- исследование содержание правомочий, входящих в состав субъективных исключительных авторских и смежных прав;

- анализ и классификация форм осуществления имущественных авторских и смежных прав, а также различных видов ограничений осуществления указанных прав;

- определение понятия и признаков нарушения исключительных прав на произведения и объекты смежных прав;

- исследование специфики общих гражданско-правовых способов защиты применительно к имущественным авторским и смежным правам, а

[1] Судебный департамент при Верховном Суде РФ [официальный сайт]. – URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645 (дата обращения 01.04.2023).

также установление правовой природы и отраслевой принадлежности специальных способов защиты исключительных авторских и смежных прав.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с защитой авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».

Предмет исследования составляют нормы законодательства Российской Федерации, регламентирующие защиту авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», правоприменительная практика, а также научные труды по теме исследования.

Исследование выбранной темы осуществлялось при помощи следующих методов: метод всестороннего познания предмета и объекта исследования работы, метод анализа полученных знаний и материалов, сравнительно-правовой метод, системный метод, структурно-функциональный метод, а также метод обобщения полученных материалов по изученной теме.

Методологическую базу исследования образуют такие методы как анализ, синтез, дедукция, индукция, абстрагирование, конкретизация, а также формально-юридический, сравнительно-правовой методы исследования. Научная новизна исследования обусловлена рассмотрением актуальных теоретических проблем защиты авторских и смежных прав в сети «Интернет», а также предложением путей совершенствования действующего законодательства Российской Федерации в данной области.

Теоретической основой представленной работы выступили научные труды и работы российских правоведов, рассматривающих основные аспекты защиты авторских прав в сети Интернет на территории РФ. Это работы таких авторов, как Матвеев А.Г., Н.В. Бузова, В.А. Дозорцев., Л.В. Щербачева, К.К. Рамазанова, Р.Ш. Рахматулина, Д.Н. Бухаров и другие. Законодательной основой представленной работы выступают – Конституция Российской

Федерации от 12 декабря 1993 г., Всемирная конвенция об авторском праве, Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений, Гражданский кодекс Российской Федерации.

Работа состоит из: содержания, введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемых источников.

1 Понятие и характеристика авторских и смежных прав

1.1Понятие авторского права

В настоящее время вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью, а также авторскими и смежными правами, в частности, являются предметом споров и острых дискуссий. Такой неожиданный рост спроса на отстаивание своих прав, в упомянутой области гражданского права, по большей части вызван увеличением числа авторов, создающих свои произведения не на профессиональной основе. Это стало возможно благодаря упрощению процесса создания и публикации своих произведений. Также немаловажную роль играет доступность, удобство в пользовании и высокая конкуренция авторов, влияющая на качество обнародованных материалов. Совокупность всех этих признаков создает масштабный спрос на различные рода информацию и средств проведения досуга. Однако упомянутые причины роста популярности произведений авторов, являются и благоприятной средой для нарушения прав интеллектуальной собственности. В связи с этим, не только в России, но и во всем мире, актуальны современные и эффективные меры по защите интеллектуальной собственности.

С точки зрения научного подхода к определению авторского права, оно разделяется на два понятия: авторское право в объективном и субъективном смысле. Объективное понятие авторского права включает в себя установление режима владения, пользования и распоряжения произведениями науки, литературы и искусства. Определяет круг норм, регулирующих данные права. Субъективный смысл авторского права заключатся в обозначении предмета и содержания правоотношений.

Наиболее полное определение авторского права в объективном смысле приведено К.К. Рамазановой и представляет собой: «Совокупность норм гражданского права, регулирующих отношения по признанию авторства и охране произведений науки, литературы и искусства, установлению режима

их использования, наделению авторов неимущественными и имущественными правами, защите прав авторов и других правообладателей».[1] Данное определение используется в различных вариантах интерпретации во многих учебных пособиях и является классическим для толкования понятия объективной части авторского права.

Субъективный смысл авторского права, согласно пособию О. В. Черкасова, выделяется как имущественные и личные неимущественные права, которые принадлежат лицам, создавшим произведения науки, литературы и искусства.[2]

В главе ГК РФ посвященной авторскому праву и в определении, для обозначения объекта и субъекта используется обобщающий термин – произведение. Под произведением следует понимать любую отвечающую требованиям закона идеальную систему научно-технических категорий, литературных и художественных образов. Однако необходимо отметить, что большинство источников отмечет, что понятия «Произведение» и «Объект авторского права» - не всегда тождественны.

Авторы научных трудов, посвященных вопросам формулирования понятий и характеристики авторских прав, дают следующее определение: объекты авторского права с точки зрения авторского права — это бестелесные объекты. Материальный носитель объекта авторского права, как вещь, может быть предметом купли-продажи, но сам творческий результат является объектом реализации авторских правоотношений.[3] В обозначенном определении существует разногласие с существующими нормами гражданского права, так как следуя логике данного понятия, объекта авторского права, идеи, концепции, а также принципы, методы процессы, системы, способы и решения задач, тоже относятся к понятию объекта авторского права. В данном случае, имеет место характерное, для

[1] Рамазанова К.К. Особенности функционирования авторского права в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – №14 .– С. 56.
[2] Черкасов О.В. Защита интеллектуальной собственности: уч. Пособие / под ред. чл-кор. АЕН РФ, О.В. Черкасова - М: Издательство Юрайт, – 2017– С. 48.
[3] Рахматулина Р.Ш. Произведение – охраняемый объект интеллектуальной собственности // Образование и право. – 2016. – №78. – С.87.

правоприменительной практики, расхождение с научными изысканиями. Такое отступление законодателя от идеального понимания объекта авторского права, вызвано трудностями доказывания правоотношения не имеющего материального выражения. Следовательно, наиболее точное, для современного законодательства, определение может выглядеть следующим образом: Объекты авторских прав – материальное выражение творческого потенциала субъекта авторского права, выделенное из бесконечного множества вариантов его осуществления.

Законодательство РФ также имеет определение объекта авторского права. Согласно статье 1259 Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.

В ГК РФ перечислены основные виды произведений:

1) Литературные произведения. Как литературные произведения охраняются программы для ЭВМ, которые также относятся к объектам авторского права. Произведениями литературы признаются художественные произведения, выраженные в словесной форме (например, лекции, книги и т. д.).

2) Драматические и музыкально-драматические произведения (драма, комедия, трагедия, опера, оперетта, мюзикл и т. д.)

3) Сценарные произведения; хореографические произведения и пантомимы. В связи со стремительным развитием хореографического искусства все чаще встает вопрос о защите авторских и смежных прав на танцевальные постановки. Очень часто возникают споры о незаконном заимствовании идеи танца, пантомимы, их части, а иногда и всего произведения в целом.

4) Музыкальные произведения с текстом или без текста (песни).

5) Аудиовизуальные произведения (фильмы).

6) Произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного

искусства. Характерной чертой произведений изобразительного искусства является их неразрывная связь с материальными носителями, в которых они воплощены. Этим обусловлены особенности их правового режима

7) Произведения декоративно прикладного и сценографического искусства. В научной литературе произведениями декоративно-прикладного искусства считаются художественные изделия бытового назначения, обладающие художественными и эстетическими качествами, не только удовлетворяющие прямые практические потребности, но и являющиеся украшением окружающей среды и человека. К таким произведениям относятся, например, изделия из керамики, фарфора, хрусталя, камня и т. д. Это могут быть столовые приборы, ювелирные изделия, текстильная галантерея и др.

8) Произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов. Градостроительство и садово-парковое искусство, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов.

9) Фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии. К последним можно отнести, например, голографию, слайды и т. п.

10) Географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам.

11) Производные произведения. В ряде случаев произведение создается на основе уже существующих произведений. ГК РФ относит такие произведения к производным, т. е. представляющим собой переработку другого произведения. Это переводы, обработки, аннотации, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, аранжировки музыкальных произведений, киносценарии по чьим-либо романам и другие переработки произведений науки, литературы и искусства. В отличие от оригинальных произведений, в которых все охраняемые элементы созданы самим автором, производные произведения могут включать элементы уже существующих произведений.

При осуществлении переработки необходимо получить разрешение правообладателя начального произведения.

12) Составные произведения. Авторским правом охраняются составные произведения, т. е. произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда. Составительство, будучи творческим трудом, порождает авторские права даже в том случае, когда систематизируются решения или факты, не являющиеся объектами авторского права. В результате такого труда рождаются сборники или подобные составные произведения.

13) Название произведения, персонаж произведения. Авторские права распространяются на часть произведения, его название, персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям, установленным п. 3 ст. 1259 ГК РФ, т. е. эти объекты должны быть выражены в какой-либо объективной форме.

14) Форма изложения новости, события журналистами. Под признаки охраняемого авторским правом объекта попадают и эти произведения. Но в данном случае охраняется сама форма изложения сюжета, т. е. творческий подход к подаче материала обществу.

15) Оригинал произведения. Нововведением ч. 4 ГК РФ является выделение понятия и особого правового режима оригинала произведения. Кодекс предусматривает отчуждение автором оригинала произведения (рукописи, оригинала произведения живописи, скульптуры и т. п.), в том числе при отчуждении оригинала произведения по договору авторского заказа. Исключительное право на произведение сохраняется за автором, если договором не предусмотрено иное (ст. 1291 ГК РФ). В то же время если отчуждение оригинала произведения происходит его собственником, не являющимся автором произведения, но обладающим исключительным правом на произведение, то исключительное право на произведение

переходит к приобретателю оригинала произведения, если договором не предусмотрено иное (п. 2 ст. 1291 ГК РФ).

16) Программы для ЭВМ. Объектами авторского права являются также программы для ЭВМ, появившиеся в рамках правового поля лишь во второй половине XX в. в связи с развитием новых технологий.

17) База данных. Это совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), представленных в объективной форме, например, на диске, таким образом, чтобы данные материалы могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ.

Отдельно законодатель уточняет, что авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, однако добавляет, что обязательно должна быть объективная форма. В части публичной формы имеется уточнение, что таковой признается письменная, устная, изображение, звуко- и видеозапись и объемно пространственной форме. Как раз здесь, для каждого из произведений, устанавливается момент начала правоотношения, связанного с интеллектуальными правами.

Также в статье 1259 ГК РФ упоминается и список исключений. Идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических задач, открытия, факты, языки программирования, геологическая информация о недрах, по разным причинам не являются объектами авторских прав. Не относится к интеллектуальной собственности, согласно статье 1260 ГК РФ, и официальные документы, государственные символы и знаки, произведения народного творчества, сообщения о событиях и фактах имеющие исключительно информационный характер.

1.2 Основные права автора

Авторские права являются одними из основных прав в области интеллектуальной собственности. Термин «автор» относится к создателю произведения, который создал уникальное произведение, представляющее собой интеллектуальную связь между инновацией и творческими способностями автора. Общие положения о защите прав авторов содержатся в 70 главе 7 раздела ГК РФ посвященной авторскому праву. В этой части ГК РФ определяются основные права автора.

К субъектам авторского права согласно ст. 1260 ГК РФ относятся составители сборников и авторы иных составных произведений (антологий, энциклопедий, баз данных, атласа или других подобных произведений). Им принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор или расположение материалов (составительство). Составители как субъекты авторского права обладают и личными неимущественными правами, однако эти права распространяются не на все элементы сборника, а лишь на те, которые являются результатом их творческого труда. Для осуществления авторских прав требуется достижение определенного возраста. Если автором произведения является лицо, не достигшее 14 лет, то его авторские права осуществляют законные представители (родители, опекуны). Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя, осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства (ст. 26 ГК РФ).

Граждане, ограниченные судом в дееспособности, могут осуществлять свои авторские права только с согласия попечителей (ст. 30 ГК РФ). За граждан, признанных судом недееспособными, авторские права осуществляют их опекуны (ст. 29, 32 ГК РФ).

Субъектом авторского права является также переводчик произведения на другой язык. Авторское право переводчика распространяется не на само произведение, которое он переводит, а только на созданный им перевод. При

этом авторское право переводчика не препятствует другим лицам осуществлять собственные переводы. В данном случае имеется в виду не простой перевод отдельных слов или выражений на другой язык (подстрочный перевод), а перевод, соединенный с литературной обработкой текста произведения, сохраняющей смысловое содержание. Сурдоперевод также будет являться объектом авторского права, поскольку переводчик осуществляет не пословный перевод, а творчески дополняет переводимый текст своими выражениями или заменяет одни слова на другие, тем самым создавая новый текст.[1]

Субъектами авторского права являются наследники, а также иные правопреемники, так как исключительное право на произведение переходит по наследству (ст. 1283 ГК РФ).

Основанием для государственной регистрации перехода исключительного права по наследству является свидетельство о праве на наследство — кроме случая, когда наследственное имущество находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников (ст. 1165 ГК РФ).

Автор вправе указать лицо, на которое он возлагает охрану авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после своей смерти в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя завещания (ст. 1134 ГК РФ). Это лицо осуществляет свои полномочия пожизненно. При отсутствии таких указаний или в случае отказа, назначенного автором лица от исполнения соответствующих полномочий, а также после смерти этого лица охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения осуществляется наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами.

Основное понятие автора, как субъекта правоотношений сформулировано в 1257 статье ГК. Согласно этой статье автором

[1] Черкасов О.В. Защита интеллектуальной собственности: уч. Пособие / под ред. чл-кор. АЕН РФ, О.В. Черкасова - М: Издательство Юрайт, 2017.– С. 46.

произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Таким образом, субъектом авторского права может быть только физические лица: российские граждане, лица без гражданства, иностранцы. Исходя из закрепленных ГК положений, можно выделить следующие права автора:

1) Право на оригинальность произведения. Автор имеет право на создание уникального произведения, которое никто не имеет права скопировать или использовать без его согласия.

2) Право на воспроизведение. Это право означает, что автор имеет контроль над копированием его произведения.

3) Право на распространение. Автор имеет право на контроль над распространением его произведения. Он может разрешить или запретить любое использование его произведения.

4) Право на публичное исполнение своего произведения. Автор имеет право на контроль над средствами для публичного исполнения своих произведений.

5) Право на выставление своего произведения на общественный показ. Автор имеет право на контроль над выбором места и времени для выставления своего произведения на общественный показ.

Представленный список отображает права автора как собственника. Такое отдельное закрепление возможностей автора связанно с специфичностью предмета.[1] Авторское право носит имущественный и неимущественный характер и объясняется это тем, что у творческой деятельности должно быть какое либо объективное выражение, желательно материальное. Из этого следует, что на произведение, одновременно и право собственности (на сам предмет) и право интеллектуальной собственности (как на неповторимый замысел). При этом четко оговаривается в законе и то, что качество произведения не имеет значения. В данном случае заслуживает

[1] Алисов А.С. Авторы и иные субъекты первоначального авторского права // Отечественная юриспруденция. –2017. – №92. – С. 157.

внимание, именно право автора на нематериальный труд, приложенный для последующего создания материального воплощения. Так права автора на интеллектуальную собственность разделяются на личное и исключительное право. Личные права автора подразумевают под собой нематериальную часть, которая выражается в виде:

a) Авторства;

b) Автора на имя;

c) На неприкосновенность произведения;

d) На обнародование произведения.

Право авторства - право признаваться автором произведения и право автора на имя - право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно, неотчуждаемы и непередаваемы, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения.

Право автора на имя предполагает право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, т. е. анонимно. При опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом (за исключением случая, когда псевдоним автора не оставляет сомнения в его личности) издатель, имя или наименование которого указано на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора и в этом качестве имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление. Это положение действует до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве.

Еще одно личное неимущественные право – право на неприкосновенность произведения, то есть единоличное правомочие автора давать согласие на внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании

иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями.

В общем, права автора нужны для защиты творческой работы и обеспечения ее использования только с полным согласия автора.

Право на обнародование произведения представляет собой неисключительное право автора на осуществление действий, которые сделают произведение доступным для всеобщего сведения, то есть для неопределенного круга лиц. Обнародование произведения может быть осуществлено третьим лицом, если им будет получено согласие на совершение действий с аналогичными названным последствиями.

Помимо личных неимущественных прав автору в отношении его произведения принадлежит исключительное право на использование произведения в любой форме и любым способом — эти права именуются имущественными правами. Именно эти права дают возможность автору получать материальную выгоду от своего произведения.[1]

В соответствии со ст. 1281 ГК РФ, исключительное право на произведение охраняется на протяжении всей жизни автора и 70 лет после его смерти, а в случае соавторства - в течение всей жизни пережившего соавтора и также 70 лет после его смерти. Данный срок увеличивается на 4 года, если автор занимался трудовой деятельностью во время Великой Отечественной войны или участвовал в ней.

Исключительные права автора на использование произведения означают право на:

1) Воспроизведение;

2) Распространение;

3) Импорт;

4) Публичный показ (исполнение);

5) Передачу в эфир;

[1] Авдеев В.В. Автор произведения и авторские права // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2009. – №11. – С.34.

6) Сообщение для всеобщего сведения по кабелю;

7) Ретрансляцию;

8) Переработку;

9) Доведение до всеобщего сведения;

10) Модификацию программы ЭВМ или базы данных.

Воспроизведение произведения, то есть изготовление одного и более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме, в том числе в форме звуко- или видеозаписи, изготовление в трех измерениях одного и более экземпляра двухмерного произведения и в двух измерениях одного и более экземпляра трехмерного произведения. При этом запись произведения на электронном носителе, в том числе запись в память ЭВМ, также считается воспроизведением. Не считается воспроизведением краткосрочная запись произведения, которая носит временный или случайный характер и составляет неотъемлемую и существенную часть технологического процесса, имеющего единственной целью правомерное использование произведения либо осуществляемую информационным посредником между третьими лицами передачу произведения в информационно-телекоммуникационной сети, при условии, что такая запись не имеет самостоятельного экономического значения

Распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров. Автор может передать исключительное право кому-то целиком, например, издателю при публикации книги. Но есть и другие варианты: разрешать использование произведения по лицензии с учетом ограничений. Например, автор книги может разрешить только изготовление и продажу печатных экземпляров с его произведением, а права на распространение текста в электронном виде оставить себе.

На практике есть три вида лицензий:

Исключительная — все права на использование произведения передаются одному человеку или компании. Автор утрачивает всякие имущественные права на произведение.

Неисключительная — права на использование произведения передаются разным людям, с каждым могут оговариваться возможные варианты использования. Автор сохраняет имущественные права на произведение.

Свободная — автор разрешает использовать произведение абсолютно всем.

Авторы музыкального контента могут заключать договоры об использовании их произведений не напрямую с каждым пользователем, а с обществами по коллективному управлению правами. А дальше пользователи заключают договоры с этими организациями. В России действуют три организации:

РАО — Российское авторское общество.

ВОИС —Всероссийская организация интеллектуальной собственности.

РСП — Российский союз правообладателей.

Сущность права на импорт в том, что автору дается возможность держать под контролем процесс ввоза экземпляров его творения, изготовленного за рубежом, на территорию, где работает закон о защите его авторских прав.

Причина появления права на импорт - желание защитить имущественные интересы авторов на созданные ими объекты. Созданию права на импорт предшествовали множественные нарушения и рост объема контрафактной продукции во взаимоотношениях между странами. Дублирование произведений за рубежом стало возможным, благодаря более современному техническому оснащению.

Основание для введения права на импорт - территориальные ограничения в действии прав автора. Объект интеллектуальной деятельности (произведение), которое не охраняется на конкретной территории, можно использовать по собственному усмотрению. Импорт этого произведения на территорию другой страны, где права автора защищены, будет считаться нарушением. Сюда также относятся произведения, которые записаны и

воспроизведены неопределенное количество раз.

Назначение права на импорт - предоставить автору произведения инструмент, с помощью которого он может эффективно защищать свои права и предотвращать нелегальное распространение. Если произведение импортируется на территорию другой страны, где действует защита авторских прав, без какой-либо цели распространения (к примеру, для публичного использования, участия в выставках их так далее), то импорт не может быть запрещен.

В соответствии со ст. 1270 ГК РФ публичный показ произведения — это любая демонстрация оригинала или экземпляра произведения непосредственно либо на экране с помощью пленки, диапозитива, телевизионного кадра или иных технических средств, а также демонстрация отдельных кадров аудиовизуального произведения без соблюдения их последовательности непосредственно либо с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается произведение в месте его демонстрации или в другом месте одновременно с демонстрацией произведения.

Право на публичный показ это не только одно из прав пользования своим произведением, но и одновременно способ выражения своей работы, однако он интуитивно может придаваться сомнению.

Например, некоторые исследователи, такие как Сулейманов ЭЭ и Шульгина А.К. характеризуют публичный показ следующим образом: «Непосредственная демонстрация произведения возможна только в том случае, когда результат творческой деятельности полностью выражен на материальном носителе, видимом человеческому глазу. К данной категории в основном относятся объекты изобразительного искусства.

Художник пишет на холсте картину, и мы наблюдаем эту картину непосредственно, также и со скульптурой, высеченной из материального

носителя — камня.[1]» В данном случае, автор пытаясь обозначить важность материального носителя произведения, намеренно игнорирует возможность воспроизведения произведений из памяти или сочинения на ходу. Действительно произведения живописи и скульптуры неразрывно связаны с материальным носителем, однако если брать, например, литературные, драматические или музыкальные (под музыкальными, подразумеваются больше песни, нежели самостоятельное музыкальное сопровождение. Такое сочинение в момент воспроизведения музыки, именуется на сленге как «фристайл») произведения, то их автор вполне может и не иметь материального носителя, помогающего в воспроизведении. Даже аудиовизуальные произведения сегодня могут публично демонстрироваться без заранее подготовленного материального носителя.

Сообщение в эфир, то есть сообщение произведения для всеобщего сведения по радио или телевидению, за исключением сообщения по кабелю. При этом под сообщением понимается любое действие, посредством которого произведение становится доступным для слухового и (или) зрительного восприятия независимо от его фактического восприятия публикой. При сообщении произведений в эфир через спутник под сообщением в эфир понимается прием сигналов с наземной станции на спутник и передача сигналов со спутника, посредством которых произведение может быть доведено до всеобщего сведения независимо от его фактического приема публикой. Сообщение кодированных сигналов признается сообщением в эфир, если средства декодирования предоставляются неограниченному кругу лиц организацией эфирного вещания или с ее согласия.

Сообщение по кабелю, то есть сообщение произведения для всеобщего сведения по радио или телевидению с помощью кабеля, провода, оптического волокна или аналогичных средств передачи информации.

[1] Сулейманов Э.Э. Публичный показ и публичное исполнение как способы использования исключительного права на аудиовизуальное произведение// «Эпомен». –2021. – №57. – С. 77.

Сообщение подобного рода улучшенных сигналов или кодированных сигналов признается сообщением по кабелю, если средства декодирования предоставляются неограниченному кругу лиц организацией кабельного вещания или с ее согласия.

Ретрансляция, то есть прием и одновременное сообщение в эфир (в том числе через спутник) или по кабелю полной и неизменной радио- или телепередачи либо ее существенной части, сообщаемой в эфир или по кабелю организацией эфирного или кабельного вещания. По поводу ретрансляции стоит заострить особое внимание, так как на сегодняшний день существует, особый вид для проведения досуга как просмотр «стрима» (в нормальной речи это называется прямой эфир). И в ввиду того, что законодатель в ГК не указал что ретрансляция, нарушающая авторские права может воспроизводиться, и по средству сети Интернет, то на данный момент мы можем заметить кустарное регулирование этого правоотношения от администрации стриминоговых платформ. Эта ситуация интересна в том плане, что по правилам, например, стримерской площадки «Twich», стример (лицо, ведущий прямой эфир) вполне легально может ретранслировать другого человека, ведущего эфир, равно также, как и любой контент (произведение, как правило, охраняемое авторским правом) из имеющегося в Интернете, лишь с небольшими ограничениями.

Отдельно следует выделить переработку произведения и в частности перевод, так как такие произведения могут и не иметь творческий характер. При этом под переработкой произведения понимается создание производного произведения (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки и тому подобного). Под переработкой (модификацией) программы для ЭВМ или базы данных понимаются любые их изменения, в том числе перевод такой программы или такой базы данных с одного языка на другой язык, за исключением адаптации, то есть внесения изменений, осуществляемых исключительно в целях функционирования программы для ЭВМ или базы данных на конкретных технических средствах пользователя

или под управлением конкретных программ пользователя.

Доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

Под переработкой (модификацией) программы для ЭВМ или базы данных понимаются любые их изменения, в том числе перевод такой программы или такой базы данных с одного языка на другой язык, за исключением адаптации, то есть внесения изменений, осуществляемых исключительно в целях функционирования программы для ЭВМ или базы данных на конкретных технических средствах пользователя или под управлением конкретных программ пользователя.

Также существует еще и прокат оригинала и экземпляра произведения. Создатель творческого произведения или автор разработки может сдавать в прокат свою работу. Важно, чтобы автор через какое-то время получил назад свою собственность и оплату за прокат.

Очень хорошую характеристику исключительному праву пользования, дает Любовь Владимировна Щербачева, которая пишет: «Говоря об использовании произведения, стоит отметить, что под «использованием», как верно пишет Маковский А.Л., понимается «не только и даже не столько «пользование» соответствующим нематериальным объектом - результатом интеллектуальной деятельности или средством индивидуализации, сколько всю совокупность правомочий обладателя исключительного права, составляющих содержание этого права[1]». Сергеев А. П. характеризует право использования как возможность авторов самим решать все вопросы, связанные с предоставлением третьим лицам доступа к произведению и с их использованием.[2] Такой подход интересен не только тем, что он учитывает существо авторского права, но и тем, что в качестве основного критерия ставит именно доведение произведения до всеобщего сведения, обеспечение

[1] Щербачева Л.В. Доведение произведения до всеобщего сведения // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 46. – С. 91

[2] Сергеев А.П. Авторское право России: учебник / под ред. Сергеева А.П. - СПБ: ООО «Р-КОПИ», 1994. – С. 78

восприятия произведения аудиторией.» С автором статьи, трудно не согласиться так, как если бы исключительной право затрагивало, только право пользования, то не было бы нужды вводить этот термин вовсе. Однако исключительное право, в силу специфичности регулируемого объекта, заключает в себе не только право пользования, но и частично говорит и распоряжении своим произведением, если смотреть с точки зрения классического права собственности.

Регулирование договорных отношений в сфере авторских прав оказалось одной из наиболее затронутых изменениями областей при принятии части четвертой ГК РФ.

Ранее в период действия Закона РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – ЗоАП) существовала двучленная система авторских договоров об использовании произведения. В ГК РФ была введена система трехчленного деления договоров о приобретении прав, необходимых для использования произведений. [1]

При этом изменению подверглась терминология: вместо термина «авторский договор» был введен термин «лицензионный договор», а кроме того, к существующим возможностям приобретения прав на исключительной или неисключительной основе была добавлена также возможность приобретения прав по-новому для сферы российского авторского права «договору об отчуждении исключительного права на произведение» в полном объеме (ст. 1285 ГК РФ).

Таким образом, с 1 января 2008 г. появилась возможность заключения трех основных видов договоров об использовании произведения:

1) договор об отчуждении исключительного права на произведение в полном объеме, ранее законодательством не предусматривавшийся;

2) лицензионный договор о предоставлении права использования произведения на исключительной основе (исключительная лицензия) – в

[1] Лесова А.В. Актуальные аспекты защиты авторских и смежных прав в России и Германии // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №49. – С.121.

основном соответствует действующим в настоящее время положениям, относящимся к авторским договорам о передаче исключительных прав;

3) лицензионный договор о предоставлении права использования произведения на неисключительной основе (простая (неисключительная) лицензия) – в основном соответствует действующим в настоящее время положениям, относящимся к авторским договорам о передаче неисключительных прав.

Подобная система, допускающая полное «отчуждение» прав, ранее была характерна только для таких сфер, как патентное право, законодательство о товарных знаках и т.д.

На практике положения о возможности «отчуждения» прав фактически сводят на нет все нацеленные на защиту интересов авторов обязательные для включения в договор условия о видах и способах использования, условия и презумпции о сроках и территории, характере предоставляемых прав или возможности их дальнейшей передачи только с согласия автора и т.д

1.3 Смежные права: понятие и характеристика

С развитием технологий, человеку стало доступно массовое распространение авторских произведений. Еще с давних времен существовали люди, распространяющие различного рода информацию и которых сейчас можно было бы причислить к исполнителям. К середине 20 века начинает набирать массовость такие способы распространения произведений, как радио и эфирное вещание. Первыми технологиями, предоставившими широкие возможности доступа к созданным произведениям и их копирования, стали радио, кинематограф, грампластинки, аудиокассеты. В результате на сегодня существуют технологии, обеспечивающие быстрый и легкий доступ к произведениям и материалам, воспроизведение и распространение звуко- и видеозаписи на радио и телевидении, извлечение и повторное использование материалов из

баз данных и др.

Указанные технические возможности стали широко использоваться не только в правомерных, но и в противоправных целях, при которых нарушаются интересы правообладателей. Это привело к необходимости разработки системы охраны интересов субъектов в связи с правоотношениями по поводу смежных прав на ранее созданные объекты авторского права, которые в дальнейшем используют, перерабатывают или с которыми совершают какие-либо действия.

Согласно «Глоссарию терминов по авторскому праву и смежным правам Всемирной организации интеллектуальной собственности» смежные права — это права, предоставляемые для охраны интересов исполнителей, производителей фонограмм и организаций вещания в связи с публичным использованием произведений авторов, всевозможных выступлений артистов или доведением до всеобщего сведения событий, информации и каких-либо звуков или изображений.

В настоящее время статья 1303 ГК РФ не содержит дефиницию понятия «смежные права», лишь перечисляя, интеллектуальные права на какие объекты относятся к смежным правам.

В вопросе разграничения смежного права от авторского, в странах, где вообще имеется понятие интеллектуальная собственность, некоторые специалисты, например, А.Г. Матвеев выделяют: субъектный, объектный, юридическо-технический и функциональный подходы, в части основания для формирования самостоятельного института права.[1]

Согласно «субъектному» подходу права определенных в национальном законе или международном договоре лиц (субъектов) признаются смежными. Однако у такого подхода имеется существенный недостаток. В странах англо-американской системы смежные права в отношении результатов интеллектуальной деятельности приведенных выше субъектов не

[1] Матвеев А.Г. Идея смежных прав и их разновидности // Журнал суда по интеллектуальным правам. –2019. – № 24. – С. 54.

предусмотрены, и соответствующие результаты охраняются в режиме авторского права или специальным законодательством.[1]

«Объектный» подход подразумевает под собой несоответствие, установленных законодательством, объектов смежных прав критериям определяющих объекты авторских прав. Такими являются: новизна, оригинальность или творческий характер деятельности автора.

В поддержку этого мнения, о несоответствии рассматриваемых объектов смежных прав критериям произведений, можно обозначить, что полученные «произведения», можно отнести скорее к продуктам обработки. Если взять, например, исполнителя, то это больше относится к профессиональному публичному воспроизведению.

Автор фонограмм с помощью технических средств, создает более восприимчивый вид, а организаторы различного рода вещаний и вовсе, зачастую практически не вкладывают в объект авторского права ничего нового.

В соответствии с юридическо-техническим подходом, разграничение объектов авторского и смежного права, обосновывается строгой удобностью. Так обоснованием разграничения служит тот факт, что авторские произведения имеют единый режим.

Для такого рода объектов существует единые понятие субъекта, определение права на авторство, список исключительных прав и срок их действия. В продуктах смежного права все перечисленные критерии имеют тотальный разброс, обусловленный, скорее всего, общественной важностью и трудовых затрат «авторов».

Как отмечает А.Г. Матвеев, «смежные права аккумулируют в себе разнохарактерные институты, которые объектно или функционально связаны с авторским правом, и что, скажем прямо, такая несистемная организация института смежных прав позволяет, в то же время, сохранить целостность и

[1] Бузова Н.В. Смежные права: концептуальные подходы, определение и основные характеристики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – С.319.

обособленность авторского права как института, направленного на охрану творческих произведений науки, литературы и искусства»[1]

Скептически относился к институту смежных прав и В.А. Дозорцев, который говорил о смежных правах в составе художественных прав, рассматривая их не как группу объектов, объединенных какими-то общими юридическими признаками, а как три совершенно самостоятельных объекта.[2]

Автор научной статьи посвященной смежным правам Н.В. Бузова, характеризует обозначенный подход следующим образом: «Предположение о том, что применение «юридико-технического» подхода — это единственное основание для формирования института смежных прав, представляется ущербным. Возможно, что применение такого подхода для предоставления правовой охраны любым объектам могло бы быть удобным для законодателя, поскольку отсутствует необходимость выявления общих закономерностей и характеристик. В этой связи при таком подходе при возникновении общественного запроса в правовой охране нематериального объекта и несоответствии его требованиям авторско-правовой охраны положения об охране любого такого объекта относились бы к институту смежных прав. Если придерживаться этого подхода, то топологии интегральных микросхем тоже следовало бы включить в раздел «смежные права»».[3]

Таким образом, рассматриваемый подход является лишь попыткой обоснования уже существующего порядка разделения двух институтов права.

Следует обратить внимание на мнение Ф. Штольца, который указывал, что объединение смежных прав в Законе Германии от 9 сентября 1965 г. «Об авторском праве и смежных правах»[4] в отдельную главу под общим названием «смежные права» было обусловлено не только учетом

[1] Матвеев А.Г. Континентальная и англо–американская традиции охраны смежных прав: общее и различное // Гуманитарные, социально–экономические и общественные науки. – 2019. – № 8. – С. 126.
[2] Дозорцев В.А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей / под ред Дозорцев В.А.- М.: Статут. – 2005. – С. 116.
[3] Бузова Н.В. Смежные права: концептуальные подходы, определение и основные характеристики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – С.319.
[4] Deutschland. Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte. – URL: https://www.gesetze-im-internet.de/urhg (дата обращения 27.04.2023).

законодательной техники, но и стремлением законодателя, таким обраом, обеспечить регулирование достойных правовой охраны результатов деятельности, связанных с использованием результатов творчества авторов. Попытка продемонстрировать имеющуюся связь между объектами (авторского права и смежных прав) показывается в обозначении, используемом в отношении прав на охрану результатов деятельности, «смежные права» (или как их иногда именуют «родственные права»). Таким образом, законодательная техника сама по себе не является первостепенным фактором выделения смежных прав, она только выполняет функцию вспомогательного инструмента.

«Функциональный» подход объясняет выделение смежных прав в отдельную главу потенциальной полезностью, глубокого развития рассматриваемых правоотношений. Так, согласно этому направлению, объекты смежных прав, неоценимо полезны для продвижения произведений. Они направлены на распространение и повышения доступности для широких масс и как следствие, приносят большой вклад в создание новых творений. Частично это обосновывается, и, как правило, маленьким сроком действия исключительных прав на произведения смежных прав и ограниченностью имущественных прав в целом, по сравнению с авторскими. Хотя это обоснование, в полной мере, справедливо не ко всем объектам смежных прав.

Таким образом, получив некоторое представление о характере смежного права, можно определить его назначение. Если говорить в общих чертах, то смежное право по своей природе отличается от авторского. На это указывает характер объектов (не совсем творческий) права, которые есть у субъектов произведений смежных прав (которые явно уступают в количестве и в качестве), а также само назначение закрепления на законодательном уровне. Авторские права закреплены чтобы стимулировать людей к развитию культуры и искусства, смежные же права представляются способом распространения, и поляризации культурного и научного прогресса. Однако

стоит заметить, что в некоторых странах все-таки, разграничение этих прав, приводится очень слабое и связано это с обратной стороной, рассматриваемых правоотношений. Именно ввиду того, что смежные права неотделимы от авторских и являются, хоть и необязательным, но логическим и прагматичным продолжением авторских прав, можно допустить слияние таких правоотношений в один институт. Однако для полного погружения в вопрос определения смежного права, необходимо рассмотреть подробнее его объекты и субъекты.

Смежные права - это права, связанные с авторскими правами. Так, музыкальное произведение является объектом авторского права, исключительные права на которое принадлежат композитору (в части музыки) и автору слов (в части текста). У исполнившего это произведение артиста возникает смежное право на исполнение. Если исполнение записано на диск, то фонограмма также является объектом смежного права. Исключительные права на музыкальное произведение, на исполнение и на фонограмму могут принадлежать разным лицам.

Поскольку смежные права «вытекают» из авторских прав, они должны осуществляться с соблюдением авторских прав на соответствующие произведения, использованные в процессе создания объектов смежных прав (п. 3 ст. 1303 ГК РФ). Но смежные права могут возникать «на базе» объектов, не охраняемых авторским правом, например, при исполнении фольклорных песен или народных частушек. Сами такие исполнения будут являться объектами смежных прав. Как и для авторских прав, для возникновения, реализации и защиты смежных прав не требуется соблюдение каких-либо формальностей, в частности, нет необходимости регистрировать объект смежного права (п. 2 ст. 1304 ГКРФ).

Исторически первыми объектами смежных прав признаны исполнения, фонограммы и передачи в эфир, что было закреплено в Международной конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм,

вещательных организаций, заключенной в Риме 26.10.1961[1], вступившей в силу для России 26.05.2003. Отметим, что в данной Конвенции термин «смежные права» не используется. Следующим международным актом в области защиты смежных прав стала принятая в Женеве Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм от 29.10.1971.

1)Результаты исполнительской деятельности (исполнения).

В подпункте 1 п. 1 ст. 1304 ГК РФ закрепляется, что к исполнениям как объектам смежных прав относятся:

- исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, при условии, что исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение посредством технических средств;

- постановки режиссеров-постановщиков спектаклей, при условии, что постановки выражаются в форме, позволяющей осуществить их повторное публичное исполнение при сохранении узнаваемости конкретной постановки зрителями, а также в форме, которая допускает воспроизведение и распространение посредством технических средств. К исполнителю (автору исполнения) действующая редакции ст. 1313 ГК РФ относит физическое лицо, творческим трудом которого создано исполнение, конкретизируя, что исполнителем может быть:

- артист-исполнитель (актер, певец, музыкант, танцор или иное лицо, играющее роль, читающее, декламирующее, поющее, играющее на музыкальных инструментах или иным образом участвующее в исполнении произведения литературы, искусства или народного творчества, в том числе эстрадного, циркового или кукольного номера);

-дирижер (фактически дирижер руководит исполнением произведения многими исполнителями);

- режиссер-постановщик спектакля, под которым понимается лицо,

[1] Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26.10.1961. – URL: https://fips.ru/documents/international-docume (дата обращения 26.04.2023).

осуществившее постановку театрального, циркового, кукольного, эстрадного или иного театрально-зрелищного представления.

По справедливому мнению А. Г. Матвеева[1], законодатель неудачно обособил исполнение дирижера от исполнения артистов, поскольку исполнение произведения, осуществленное оркестром и дирижером , - это одно единое исполнение, в котором дирижер и музыканты выступают соисполнителями.

Исполнения артистов и дирижеров охраняются при соблюдении двух условий: объективная форма, допускающая их воспроизведение и распространение с помощью технических средств (подп. 1 п. 1 ст. 1304 ГК РФ); создание творческим трудом (ст. 1313 ГКРФ).

Постановки охраняются, если они: выражены в форме, позволяющей осуществить их повторное исполнение при сохранении узнаваемости зрителями постановки, а также в форме, допускающей воспроизведение и распространение с помощью технических средств (подп. 1 п. 1 ст. 1304 ГКРФ); созданы творческим трудом режиссера (ст. 1313 ГК РФ).

Следовательно, постановка как объект смежных прав охраняется не только при ее воспроизведении с помощью технических средств, но и при ее представлении другим коллективом в живом исполнении. Критерием, позволяющим разграничить охраняемую постановку от иных постановок того же произведения, является сохранение узнаваемости постановки зрителями, что роднит ее с промышленными образцами (п. 3 ст. 1358 ГКРФ).

Исполнителю принадлежат: исключительное право на исполнение (в том числе сообщение в эфир, сообщение по кабелю, доведение до всеобщего сведения, запись, воспроизведение записи, распространение записи, публичное исполнение записи, прокат оригинала или экземпляров произведения, публичное исполнение постановки спектакля), право авторства, право на имя, право на неприкосновенность исполнения, в том

[1]Матвеев А.Г. Круг смежных прав в международном праве и национальных правовых системах // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – №51. – С. 66.

числе постановки (ст. 1315, 1317 ГКРФ).

При этом правом на публичное исполнение постановки спектакля режиссеры-постановщики наделены с 01.01.2018 Федеральным законом от 28.03.2017 № 43-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».[1] Соответственно, если публичное исполнение спектакля впервые осуществлено с согласия режиссера-постановщика до 01.01.2018, то после указанной даты осуществление публичного исполнения спектакля может быть ограничено только условиями договора.

Статья 3 Международной (Римской) конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций относит к исполнителям актеров, музыкантов, танцоров, иных лиц, которые играют роль, поют, читают, декламируют, исполняют или иным образом участвуют в исполнении литературных и художественных произведений.

Схожий круг субъектов, относящихся к исполнителям, определяется в Договоре Всемирной организации интеллектуальной собственности по исполнениям и фонограммам от 20.12.1996 (вступил в силу в 2002 г.): «исполнители - это актеры, певцы, музыканты, танцоры и другие лица, играющие роль, поющие, читающие, декламирующие, играющие на музыкальном инструменте, интерпретирующие или иным образом исполняющие литературные и художественные либо фольклорные произведения».

Действующая редакция статьи 1313 ГК РФ порождает ряд теоретических и практических вопросов относительно субъектов и объектов смежных прав.

Во-первых, в статье 1313 ГК РФ к исполнителям относятся физические лица, участвующие в исполнении произведений литературы, искусства или народного творчества. В данной норме к исполнителям не отнесены лица,

[1] О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 28.03.2017 № 43-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2017. - № 28. - Ст. 8475.

исполняющие произведения науки. Вместе с тем, исполнения произведений науки, являющихся результатом творческой деятельности, выраженные в форме, допускающей их воспроизведение и распространение посредством технических средств, по нашему мнению, должны относиться к объектам смежных прав. Например, если лицо запишет свое авторское прочтение «Учебника русского гражданского права» Г. Ф. Шершеневича[1], почему его нельзя относить к исполнителям? В настоящее время в сети Интернет существуют различные онлайн-курсы образовательного характера (Massive Open Online Course23), лекции, научные сообщения. Представляется, что лица, их читающие, доводящие до публики, приобретают смежное право на исполнение. Отнесение исполнений произведений науки к объектам смежных прав не ограничивает развитие науки (делая недоступными научные лекции, выступления), а напротив, будет способствовать созданию и правомерному распространению таких объектов.

Для сравнения, согласно § 73 Закона Германии об авторском праве и смежных правах[2] исполнителем является лицо, которое исполняет, поет, играет или иным образом представляет любое авторское произведение или произведение народного искусства в различных формах или в художественной форме принимает участие в таком исполнении, а § 70 указанного Закона к объектам смежных прав относит научные издания.

Следовательно, Закон Германии об авторском праве и смежных правах, в отличие от ГК РФ, не ограничивает произведения, исполнения которых относятся к объектам смежных прав, произведениями литературы и искусства, закрепляя, что на исполнение любого авторского произведения (в том числе произведения науки: лекцию, научный доклад) возникает смежное право.

Во-вторых, из содержания подп. 1 п. 1 ст. 1304 ГК РФ следует, что исполнения охраноспособны, если они выражены в форме, допускающей их

[1] Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права: учебника / под ред., Г. Ф. Шершеневича – М: Издательство Юрайт, 2023. – С. 57.

[2] Deutschland. Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte. – URL: https://www.gesetze-im-internet.de/urhg (дата обращения 27.04.2023).

воспроизведение и распространение с помощью технических средств.

В научной литературе отмечается, что международные документы, посвященные регулированию и охране прав исполнителей, не содержат такого ограничительного условия охраноспособности произведения, как необходимость выражения произведения в форме, допускающей его воспроизведение и распространение с помощью технических средств.

Кроме того, подход законодателя оставляет незащищенными права исполнителя (в том числе личные неимущественные) в отношении незафиксированных произведений: например, исполнитель не будет признаваться автором своего исполнения.

2)Фонограммы, звуковые записи исполнений или иных звуков либо их отображений.

Фонограмма является объектом смежных прав. Исключительные права на фонограмму принадлежат ее изготовителю, то есть лицу, организовавшему звукозапись исполнения музыкального произведения, а в отдельных случаях - запись исполнения музыкального и литературного произведения.

Несмотря на то что имеется объект (фонограмма) и правообладатель исключительного права на нее (изготовитель), использование этого объекта правообладателем имеет некоторые ограничения: пользование и распоряжение исключительным правом на фонограмму должно осуществляться с соблюдением прав авторов музыкального и литературного произведений, являющихся частью фонограммы.

Рассмотрим подробнее, в чем именно выражены ограничения в использовании фонограммы как объекта смежных прав ее правообладателем. Согласие обладателей авторских прав на музыкальное и литературное произведение как критерий легального использования фонограммы, включающей в себя эти произведения

В силу п. 2 ч. 1 ст. 1304 ГК РФ1 фонограммой является любая исключительно звуковая запись исполнений или иных звуков либо их

отображений, за исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение.

Наиболее распространенной является фонограмма в виде звукозаписи исполнения музыкального произведения с текстом (текст песни и музыка). В результате аудиозаписи исполнения музыкального произведения с текстом возникает новый объект, подлежащий самостоятельной защите, - фонограмма.

По сути, запись фонограммы - это организационный процесс, объединяющий все три составляющие в одном аудио произведении, при этом у автора текста песни сохраняются исключительные права на литературное произведение (слова песни), у автора музыки - на музыкальное произведение, у исполнителей - на исполнение и право авторства (признаваться и быть указанными в качестве исполнителей). За изготовителем признаются исключительные права использовать фонограмму любым не противоречащим закону способом.[1]

Способы использования фонограммы закреплены в ч. 2 ст. 1324 ГК РФ, а именно публичное исполнение фонограммы, сообщение в эфир, сообщение по кабелю, доведение до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к фонограмме из любого места и в любое время по собственному выбору, воспроизведение (то есть изготовление одного и более экземпляров фонограммы или ее части в любой материальной форме, в том числе запись в память ЭВМ), распространение (продажа или иное отчуждение оригинала или копий на материальном носителе), импорт в целях распространения, прокат оригинала и экземпляров фонограммы, переработка. Каждый из перечисленных способов использования фонограммы представляет собой самостоятельное правомочие, входящее в состав исключительного права, принадлежащего правообладателю, а в совокупности указанные способы использования фонограммы составляют

[1] Даутия Т.В. Отдельные аспекты использования фонограммы как объекта смежных прав // Правовое государство: теория и практика. – 2022. –№64. – С.143.

правомочия правообладателя исключительного права на нее.

Исключительные права на фонограмму, как и на любой результат интеллектуальной деятельности, могут отчуждаться. Учитывая, что незаконное использование фонограммы каждым из упомянутых способов представляет собой самостоятельное нарушение исключительного права на фонограмму, в договоре, предусматривающем передачу прав на использование фонограммы (например, лицензионный договор), должен исчерпывающе указываться объем передаваемых правомочий. Так, согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, содержащимся в п. 94 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»[1], способы использования произведения, прямо не указанные в лицензионном договоре, не считаются предоставленными лицензиату.

3) Сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания.

При этом, как разъяснено в подпункте 3 п. 1 ст. 1304 ГК РФ, передача может быть создана как самой организацией вещания, так и другой организацией по заказу и за счет средств организации эфирного или кабельного вещания.

Как отмечает Т. К. Канатов, вещательные организации в настоящее время являются основными распространителями произведений литературы и искусства, в том числе посредством интерактивного телевидения, интернет-телевидения, телевидения на мобильном телефоне.[2]

В соответствии со ст. 1329 ГК РФ организацией эфирного или кабельного вещания является юридическое лицо, «самостоятельно определяющее содержание радио- и телепередач (и осуществляющее их сообщение в эфир или по кабелю своими силами или с помощью третьих лиц)».

Организации эфирного или кабельного вещание принадлежит

[1] О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 // Российская газета. -2019. - № 34.– Ст. 4356.
[2] Канатов Т.Г. Понятие авторских прав в странах Евразийского экономического Союза // Евразийская адвокатура. – 2016. – №14. – С.41.

исключительное право на использование сообщения радио- или телепередачи, в том числе право на: запись, воспроизведение записи, распространение сообщения передачи, ретрансляцию, доведение до всеобщего сведения, публичное исполнение, прокат оригинала и экземпляров записи передачи. Сообщение радиопередачи или телепередачи в местах, вход в которые свободен (осуществляется без взимания платы), может осуществляться без согласия организации эфирного или кабельного вещания, поскольку не входит в состав исключительного права такой организации.

Отметим, что передача сообщений по радио происходит способом беспроволочной передачи на расстояние, посредством радиоволн. Телепередача - способ передачи сообщений путем демонстрации по телевидению.

Таким образом, объектом прав организаций эфирного и кабельного вещания является сообщение, которое передается по радио и телевидению.

4)Базы данных в части охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержимое материалов.

База данных представлена как совокупность самостоятельных материалов: статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов, выраженных в объективной форме и систематизированных так, чтобы их можно было выявить и обработать с помощью электронной вычислительной машины (ст. 1260 ГК РФ).

Таким образом, база данных есть составное произведение, созданное творческим трудом составителя и имеющее объективную форму. Составитель-автор обладает авторскими правами.

Статья 1333 ГК РФ дает понятие изготовителя базы данных и определяет его как лицо, организовавшее создание базы данных и работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов. Это лицо обладает смежными правами. Оно вправе указать на экземплярах базы данных свое имя (физическое лицо); наименование (юридическое лицо). Таким образом, в данном случае речь идет об объекте смежных прав.

Согласно Закону РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», изготовителем является организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, производящие товары для реализации потребителям.

Следовательно, можно заключить, что субъектом смежных прав может быть физическое лицо, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель.

Изготовителю базы данных принадлежат: исключительное право изготовителя базы данных; право на указание на экземплярах базы данных и (или) их упаковках своего имени или наименования (право на имя); право на обнародование базы данных, т.е. на осуществление действия, которое впервые делает базу данных доступной для всеобщего сведения путем ее опубликования, доведения до всеобщего сведения, сообщения в эфир или по кабелю либо иным способом. При этом опубликованием (выпуском в свет) является выпуск в обращение экземпляров базы данных с согласия изготовителя в количестве, достаточном для удовлетворения разумных потребностей публики.

Право на указание на экземплярах базы данных и (или) их упаковке своего имени или наименования действует и охраняется в течение срока действия исключительного права изготовителя базы данных.

5)Произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние.

Согласно п.1 ст. 7 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, срок охраны произведений образует собой временной промежуток, включающий в себя жизнь автора и 70 лет после его смерти. Российская Федерация внесла эти изменения в законодательство с 26.07.2004 года. Изменения были связаны с намерением вступить во Всемирную торговую организацию, поэтому многие национальные законодательные акты были подведены под международные стандарты.

До присоединения к Бернской конвенции в 1994 году, срок составлял

50 лет после смерти автора. Конвенция[1] устанавливает минимальные сроки перехода произведений в общественное достояние, например, фотографические произведения и дизайн - 25 лет, другие произведения искусства на срок в 50 лет. Эти цифры являются минимальными, национальным законодательством этот срок может быть увеличен. Произведения науки, литературы и искусства переходят в общественное достояние согласно законодательству страны автора произведения.

Срок действия исключительного права и переход произведения в общественное достояние закрепляются в статьях 1281–1282 ГК РФ. Произведения, созданные в соавторстве, исключительное право охраняет также в течение всей жизни авторов, переживших других соавторов, и семидесяти лет после смерти. Отсчёт срока начинается с 1 января года, следующего за годом смерти последнего автора.

Если же автор произведения был репрессирован и посмертно реабилитирован, то срок охраны считается продлённым, а семьдесят лет исчисляются с 1 января года, следующего за годом реабилитации автора произведения. Срок действия исключительного права увеличивается на 4 года, при условии, что автор произведения работал во время Великой Отечественной войны или участвовал в ней. Здесь возникает сложность в формулировке: считается ли любая трудовая деятельность или же только оформленная официально? К примеру, Марина Цветаева, согласно записям, была трудоустроена в столовую Литфонда 26 августа 1941 года, а 31 августа этого же года покончила жизнь самоубийством. Факт трудоустройства подтверждается заявлением о приёме на работу, но работала ли она на самом деле в этот период, не известно. Ни в одном официальном источнике биографии это не упоминается. Такие примеры подтверждают затруднения в формулировках, поэтому произведения каждого автора, жившего в период Великой Отечественной войны, нужно включать в список произведений,

[1] Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (г. Берн, 09.09.1886) // Бюллетень международных договоров. -2003. - № 9.

которые будут охраняться 74 года после его смерти.[1]

В юридической доктрине существует ряд дефиниций понятия «смежные права». Так, И. В. Зенкин считает, что смежные права - это права тех посредников, которые помогают распространять произведение, т. е. исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного и кабельного вещания. Представляется, что субъектов смежных прав нельзя относить лишь к «посредникам», поскольку объекты смежных прав являются результатами творческой деятельности и уникальных способностей их создателей (авторов).[2]

По мнению А. А. Иванова, смежные права - это исключительные имущественные права, а также личные неимущественные права (в случаях, предусмотренных законом), создающие с использованием объектов авторского права без их изменения либо с согласованными с автором изменениями новую интеллектуальную собственность, предоставляющую возможность довести авторские произведения до широкой публики, для которых установлены гражданско-правовые меры защиты, схожие с мерами защиты авторских прав.[3]

Как обоснованно отмечает А. Г. Матвеев, анализируя природу смежных прав, смежные права - это абсолютные права, поскольку «установление смежных прав ограничивает общественные интересы в свободном использовании соответствующих объектов. Предлагается следующая авторская дефиниция определения понятия смежных прав.

Смежные права (в субъективном смысле) - это юридически обеспеченная возможность лиц, создавших в процессе творческой деятельности в объективной форме результаты, не охраняемые авторским правом, но связанные с использованием произведений литературы, искусства, науки, а также народного творчества, осуществлять

[1] Клушина А.А. Защита авторских прав. - URL: https://www.mibs-vlz.ru (дата обращения 27.04.2023).
[2] Боровикова Г. С. Переход произведений в общественное достояние // Сборник статей Международной научно–практической конференции Красноярск, 15.04.2021 М.: АНО ВО СИБУП, 2021. – С. 95.
[3] Иванов А.А. Международная правовая охрана смежных прав: диссертация к.ю.н. / А.А.Иванов. – М., 2016. – С. 55.

исключительные (имущественные) и связанные с ними личные неимущественные права на результаты своей деятельности, а также защищать их в случае нарушения.

Смежные права (в объективном смысле) - это институт гражданского права, содержащий совокупность норм, регулирующих отношения, связанные с созданием результатов, не охраняемых авторским правом, но основанных на использовании произведений литературы, искусства, науки, народного творчества, а также с осуществлением и защитой прав лиц, создавших указанные результаты.

2 Защита авторских и смежных прав в сети Интернет

2.1 Особенности нарушения авторских и смежных прав в сети Интернет

Современные технологии привели к появлению новых форм нарушения прав, в том числе прав в сети Интернет. Доступность Интернета и быстрое развитие информационных технологий сделали его широкоиспользуемым средством коммуникации и передачи информации. Однако, вместе с возможностью распространения информации формируется множество правонарушений, которые совершаются в Интернете. Особенности нарушения прав в Интернете могут варьироваться в зависимости от конкретной ситуации, но существуют общие черты этого явления. Некоторые исследователи характеризуют подобные деяния следующим образом: «им присуща незначительная опасность, т.е. вред для общества. Если их сравнивать с преступлениями, то, очевидно, что вред причиненными нарушениями уголовного законодательства будет гораздо серьезнее вреда от правонарушения в информационной сфере. Но это ни в коем случае не умоляет вины лица, совершившего противоправное деяние[1]». Однако подобное утверждение можно оспорить, так как нарушение законов не ограничивается несанкционированным копированием и распространением информации. В некоторых случаях вред, причиненный неправомерной деятельностью в глобальной сети, может привести к упомянутым автором преступлениям. Таким образом информационную среду можно еще рассматривать как место для организации преступлений.

Нарушение авторских и смежных прав в Интернете - одно из наиболее распространенных нарушений. Интернет предоставляет гораздо больше возможностей распространять контент, чем традиционные СМИ, что позволяет нарушителям действовать с большей свободой. Нарушаются

[1] Бережная А.В. классификация и основные особенности нарушений авторских прав в сети интернет. – URL :https://elibrary.ru/download/elibrary.pdf (дата обращения 13.04.2023).

авторские права в Интернете копированием, распространением, переводом и адаптацией контента без разрешения автора.

Нелегальное копирование и распространение контента - это непосредственное размещение защищаемых объектов на ресурсах нарушителя. Способ характерен для становления Интернета, когда свобода информационного обмена была абсолютной и недетерминированной какими-либо иными правами. В сети создавались хранилища фильмов, огромные библиотеки, на объекты из которых распространялись интеллектуальные имущественные права

Незаконное использование торрент-трекеров и файлообменников- это промежуточный сервер, используемый для хранения информации, на который пользователь загружает какую-либо информацию и который затем формирует ссылку на скачивание.

Нелегальное использование и распространение музыки в видео и аудио материалах- видеообъектов авторского и смежных прав в сети «Интернет» приняло громадные масштабы благодаря развитию информационных технологий, в частности, с появлением технологии соединения двух пользователей без использования сервера (peer-to-peer), то есть любой компьютер с таким программным обеспечением может стать цифровым хранилищем для объектов авторского и смежных прав, с которого возможно свободное скачивание другим компьютерам, пользующимся этой программой.

Неправомерное использование программного обеспечения и файловых форматов, использование вспомогательных программных средств для запуска (воспроизведения) программы в состоянии, когда предусмотренные автором функции защиты от нелицензионного использования удалены (деактивированы)

Несанкционированное использование дизайнов и идей других авторов- это несанкционированное использование чужой реализации какой-нибудь идеи.

Нарушения авторских прав. Нарушения авторских прав – это использование или распространение информации, защищенной авторским правом, без согласия правообладателя. Нарушения авторских прав являются нарушением прав на частную собственность и могут повлечь за собой юридическую ответственность.

Характерные черты нарушений прав в Интернете:

1) Анонимность

Одним из ключевых аспектов нарушения прав в Интернете является анонимность. Интернет позволяет вести деятельность анонимно, поэтому нарушители могут скрывать свою личность и действовать безнаказанно. Это значительно усложняет выявление и пресечение нарушений.

Согласно исследованиям, анонимность в Интернете способствует увеличению количества правонарушений, таких как кибербуллинг, хакерские атаки, мошенничество, кража личных данных и другие. Возможность скрывать свою личность за никнеймом или псевдонимом создает условия для более агрессивного поведения.

Анонимность также стимулирует рост негативной культуры в Интернете. Люди, которые скрываются за своими никами, часто проявляют более агрессивное, токсичное и неуважительное поведение в общении с другими пользователями. Это приводит к дальнейшему распространению негативного влияния, которое может быть опасным для молодых людей.

Однако, не все случаи анонимности нарушают закон. Например, в демократических странах право на свободу слова признается Конституцией. Анонимность в таком случае может помочь людям выражать свое мнение без опасности преследования со стороны государства или других институтов.

В правоприменительной практике часто встречаются определения суда об отказе рассмотрения дел связанных с нарушением авторских и смежных прав в сети Интернет, на основании отсутствия данных об ответчике.

В Московский городской суд поступило заявление общества о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на

обеспечение защиты исключительных прав на многосерийный фильм, который, по утверждению заявителя, размещен на определенных сайтах информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" без разрешения правообладателя-общества.

В заявлении о принятии предварительных обеспечительных мер должно быть указано наименование и местожительство (местонахождение) лица, ответственного за заявленное нарушение исключительных прав на фильм.

Общество, являющееся обладателем исключительной лицензии на фильм, обратилось в суд с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на обеспечение защиты исключительных прав на этот фильм, размещенный в сети Интернет на соответствующем сайте без его разрешения.

В силу части четвертой ст. 1, ст. 131 ГПК РФ в заявлении должны быть указаны в том числе наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения.

Между тем наименование лица, подлежащего привлечению к ответу по требованию о принятии предварительных обеспечительных мер, ответственного за заявленное нарушение исключительных прав на фильм, а равно его местожительство (местонахождение) в поданном заявлении не были указаны.

Тем самым суд указал на допущение нарушения требований гражданского процессуального закона, носящие существенный характер и не позволяющие идентифицировать лицо, ответственное за заявленное нарушение исключительных прав, в связи с чем в предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильм по данному заявлению отказано.[1]

Таким образом можно заметить, что при нынешней анонимности

[1] Определение Московского городского суда от 31.10.2014 № 2и-148/2014. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssn (дата обращения 20.05.2023).

деятельности правонарушителей в сети Интернет, в совокупности со строгими правилами процессуального права, относительно сведений об ответчике, вероятность решения вопросов реализации авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях крайне мала.

2) Доступность.

Еще одним аспектом нарушения прав в Интернете является простота совершения противоправных деяний. Фактически любой человек, который может войти в сеть, имеет все, что нужно для нарушения прав без каких-либо последствий. При таком раскладе большой урон традиционно несет безопасность авторских прав, так как Интернет предназначен, по большей части для получения информации.

Отличительной особенностью Интернета, выступающей одновременно и его главной проблемой, является простота и общедоступность копирования информации, что порождает многократные нарушения авторских прав.

Проблема, связанная с нарушением интеллектуальной собственности в сети Интернет, является острой не только для российского общества. Так, по статистическим данным Business Software Alliance (Ассоциация производителей программного обеспечения), 40% использования лицензионного программного обеспечения применяется в Соединенных Штатах Америки с нарушением авторских прав, несмотря на развитое законодательство в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность. Согласно российской статистике, данный показатель в нашей стране достигает 95%.[1]

В качестве причин, связанных с таким высоким уровнем нарушений авторских прав в сети Интернет, следует назвать следующие:

a) низкий уровень правовой культуры российских Интернет-пользователей;

b) отсутствие правовой грамотности авторов, размещаемых

[1] Business Software Alliance. – URL: https://www.bsa.org/news-events/media/transitions-enterprise-software-companies-databricks-and-kyndryl-are-joining-software-trade-group-bsa-the-software-alliance (дата обращения 10.04.2023).

интеллектуальную собственность в сеть Интернет, их неосведомленность о механизмах правового регулирования и способах защиты авторских прав;

с) небольшой процент квалифицированных профессионалов, специализирующихся на авторском праве и способных помочь авторам в решении проблем, связанных с нарушение права на интеллектуальную собственность, размещенную в сети Интернет

3) Масштабность

Нарушения прав в Интернете могут иметь масштабные размеры. Это относится как к количеству пострадавших, так и к экономическим потерям для держателей прав. Многие нарушения происходят на глобальном уровне и затрагивают множество пользователей.

Как было отмечено ранее, интеллектуальная собственность в целом и интеллектуальная собственность в сети Интернет в частности является одной из проблемных сфер в российском законодательстве, полной пробелов, неурегулированных вопросов и правовых противоречий.

Кроме того, с учетом, что в настоящее время количество россиян, активно использующих Интернет, по данным Российской ассоциации электронных коммуникаций, составляет 78,1% населения страны.[1] Большое количество пользователей порождает и уязвимость, а отсутствие должного правового регулирования со стороны законодателя влечет угрозу нарушения интеллектуальных прав (что уже является распространенной ситуацией, исходя из количества судебных разбирательств в этой сфере).

МВД Росии в прошлом году (2022) зарегистрировало 522065 преступлений, совершенных в информационно-телекоммуникационных сетях из которых 381112 приходятся на сеть Интернет. При этом, относительно прошлых лет, имеется рост обозначенных видов преступлений (информационно-телекоммуникационных сетях) за 2021- 2022 год рост составил 29649 преступлений, а за 2020-2021 было зарегистрировано на

[1] Статистические данные Российской ассоциации электронных коммуникаций [официальный сайт]. - URL: https://raec.ru/ (дата обращения: 05.05.2023).

51126 преступлений больше.[1]

Сложность адекватного нормативно-правового регулирования отношений, связанных с интеллектуальной собственностью в сети Интернет, продиктована также и одним из признаков Интернета - его действие вне рамок границ государства. Исходя из этого, возникает проблема отсутствия единого законодательства в области регулирования данной сферы, поскольку у каждого государства собственный подход в решении данной проблемы.[2]

Российский законодатель и отечественные ученые ищут пути решения проблемы, связанные с нарушением авторских прав в сети Интернет. В качестве возможности охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет выступают такие средства, как знак копирайта, водяные знаки, ЭЦП (электронно-цифровые подписи), специальное программное обеспечение, которое позволяет прикрепить к файлу информацию об авторе.

В качестве субъектов, которые могут быть привлечены к ответственности за нарушение авторских прав в сети Интернет, следует назвать:

1) субъект, который непосредственно загрузил интеллектуальную собственность в Интернет, несанкционированно ее скопировав;

2) субъект, который оказывал технические услуги и предоставлял ресурс, на которым предоставлена возможность размещения подобного контента.

В научной литературе мнения о вопросе наступления ответственности за незаконное размещение интеллектуальной собственности в сети Интернет среди ученых разделились на диаметрально противоположные. Ряд авторов считает, что ответственность должны нести исключительно хостинг-провайдеры, которые предоставляют возможность размещения контента.[3]

---

[1] Статистические данные Министерства Внутренних дел РФ [официальный сайт]. - URL //https://мвд.рф/folder/101762 (дата обращения 03.04.2023).

[2] Ивнева Е.В., Кавшбая Л.Л. Защита авторских прав в сети Интернет // Endless light in science. – 2022. – №77. – С. 271.

[3] Гайсин Ф. Ф. Проблема нарушения авторских прав в сети Интернет / Под ред. Ф. Ф. Гайсин: Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 3. - С.27.

Другие авторы считают, что ответственность должны нести оба типа субъектов.[1]

Вместе с тем, на наш взгляд, ответственность на «рядового» пользователя является неэффективным средством воздействия и устранения проблемы, связанной с нарушением интеллектуальной собственности, размещенной в сети Интернет.

Также существует сложность в идентификации предмета правоотношения и его отношения к той или иной классификации объектов авторского и смежного права. В качестве примера можно привести определения Московского городского суда об отказе в удовлетворении требований истца.

Общество обратилось в суд с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на обеспечение защиты исключительных прав на видеопроизведение (название не указано), размещенное на сайте информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В удовлетворении заявления было отказано по следующим основаниям.

Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» предусмотрено принятие предварительных обеспечительных мер в целях защиты исключительных прав именно и только на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы.

Возможность принятия предварительных обеспечительных мер в целях защиты исключительных прав на иные (кроме фильмов) объекты авторских прав законом не предусмотрена.

В данном заявлении испрашивалось принятие предварительных

[1] Слюсарев А. В. Некоторые проблемы гражданско–правовой ответственности при нарушении интеллектуального права в сети Интернет // Гражданское законодательство. – 2019. – № 1. – С. 180.

обеспечительных мер в целях защиты исключительных прав на видеопроизведение (название не указано).

Из представленного договора возмездного оказания услуг, заключенного между обществом и В., следовало, что названное видеопроизведение собственно фильмом не является, так как представляет собой смонтированную видеозапись учебных уроков на определенные темы, состоящие из разделов.

В соответствии со ст. 1263 ГК РФ авторами аудиовизуального произведения являются: 1) режиссер-постановщик; 2) автор сценария; 3) композитор, являющийся автором музыкального произведения (с текстом или без текста), специально созданного для этого аудиовизуального произведения.

Какие-либо документы, подтверждающие создание видеопроизведения в качестве фильма, его регистрацию в Государственном регистре фильмов, а равно принадлежность обществу исключительных прав на такой фильм (лицензионные договоры с режиссером-постановщиком, автором сценария и композитором), в суд не представлены; договор с автором текста уроков сам по себе о создании фильма свидетельствовать не может.[1]

По аналогичным основаниям было отказано в удовлетворении заявления телекомпании о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на обеспечение защиты исключительных прав на аудиовизуальное произведение - телепрограмму.[2]

Из представленных определений, можно сделать вывод, что суды в своей деятельности используют буквальное толкование закона, в то время как, на мой взгляд, представленные вопросы защиты авторских и смежных прав, можно решить по аналогии, так как теоретически правила, применяемые к полноценным аудиовизуальным произведениям, таким как кинофильмы, возможно применить и к обозначенным в определении

[1] Определение Московского городского суда от 30.12.2013 № 2и-183/2014. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEX hZyGfN (дата обращения 20.05.2023).
[2] Определение Московского городского суда от 01.06.2015 № 2и-80/2015. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEXh (дата обращения 20.05.2023).

видиеопроизведениям. Выявляемый пробел в законе крайне важен, так как в наше время Интернет ролики, скетчи и видеблоги по количеству просмотров, и величине прибыли автора может намного превосходить некоторые фильмы.

2.2 Виды нарушений авторских и смежных прав в Интернете

Авторские и смежные права в Интернете являются одной из наиболее актуальных проблем современного мира. Разумеется, оцифрованные объекты авторских и смежных прав будут представлять из себя отдельную группу защищаемых законом произведений. В вопросах дифференциации общих объектов от специальных (оцифрованных), согласно Рекомендации Международного союза электросвязи (МСЭ-Т X.1255) «цифровыми объектами могут быть сети, сервисы, документы, права доступа, транспортная информация, устройства или отдельные чипы, авторские произведения или любая другая информация, представленная в виде структуры данных». Таким образом, имеется специальный круг объектов. Р. Ш Рахматулина[1] формулирует очень точную характеристику, такого рода объектам, которая звучит следующим образом: «Если сравнить материальные и цифровые объекты, то можно отметить, что для материальных объектов характерны определенные свойства, индивидуальность, в то время как цифровые объекты обладают свойствами «типичности и абстрактности». Однако сейчас уже активно развивается индивидуализация оцифрованных произведений и в скором времени, возможно такое толкование станет не совсем актуальным.

В связи с этим цифровой объект можно определить, как распространяемую, изменяемую и преобразуемую в различные форматы максимально приближенную к оригиналу копию материального объекта, позволяющую получить наиболее точное представление о нем. В нашем

[1] Рахматулина Р.Ш. Право интеллектуальной собственности в условия цифровизации общества // Право и цифровая экономика. – 2019. –№1. – С.18.

законодательстве отсутствует определение цифрово2го объекта авторского права, хотя на сегодняшний день оборот интеллектуальных прав в сети Интернет значительно возрос. Существующие доктринальные определения цифрового объекта раскрывают его только с технической стороны, не затрагивая правовой сущности.

В литературе авторами также выделяется отдельно мультимедийная форма объектов авторского права. Мультимедийность относится как к самим видам произведений, так и к выражению формы произведения.

В мультимедийных объектах как произведениях компьютерных технологий используются более модифицированные программы, в памяти которых собрано большое количество различных произведений искусства, аудиовизуальных записей, фотопроизведений, переведенных в цифровую среду. Кроме того, мультимедиа содержат большую информацию: тексты, аудио, видео, графику. и пользователь может работать с такими данными одновременно при помощи команд в интерактивном режиме. В российском законодательстве мультимедийные произведения отнесены к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта (п. 1 ст. 1240 ГК РФ).

Среди множества способов нарушения прав авторов и правообладателей в Интернете можно выделить несколько наиболее распространенных.

1) Незаконное использование объектов авторских прав – это вторжение в права автора на создание и использование своего интеллектуального произведения без его согласия.

Незаконное использование объектов авторских прав в сети Интернет является одной из самых распространенных проблем в современном мире. Это происходит из-за того, что Интернет представляет собой мощный инструмент для распространения материалов в цифровом формате, что в свою очередь позволяет нарушителям легко распространять объекты авторских прав без какого-либо разрешения правообладателя.

Незаконное использование объектов авторских прав в сети Интернет является многообразным и может включать в себя незаконное скачивание музыки, фильмов, видеоигр, книг, фотографий и других материалов. Некоторые люди считают, что такие нарушения могут быть оправданы, мотивируя свои действия тем, что это не нанесет ущерба правообладателю, кто-то считает, что это количество нарушений слишком велико и в таком случае нельзя говорить об оправдании.

Интернет является глобальной сетью, что означает, что законодательство в каждой стране может отличаться в части продвижения продукта, защиты авторских прав и других аспектов. Однако во многих странах нарушение авторских прав в Интернете преследуется всерьез, и нарушители могут быть подвергнуты наказанию.

Многие сайты считают это проблемой и предоставляют своим пользователям свободный доступ к материалам с нулевыми затратами, и часто нарушитель опускает защиту авторских прав, чтобы предложить свойконтент по конкурентным ценам или даже бесплатно. Однако такие действия являются незаконными и способствуют нарушению авторских прав, который имеет место в лучшем случае и может иметь серьезные последствия, включая штрафы и уголовные дела.

2) Пиратство в Интернете - это незаконная передача, копирование, распространение и использование интеллектуальной собственности без разрешения ее правообладателя. К этому относятся музыка, фильмы, программное обеспечение, книги, игры и другие объекты авторского права.

Одной из основных причин пиратства в Интернете является доступность контента, который может быть получен бесплатно, в то время как платный контент может быть недоступен или слишком дорогим для многих пользователей. Пиратство также связано с технологическими возможностями, позволяющими быстро и легко скопировать и распространить материалы в сети Интернет.

Однако, пиратство в Интернете имеет серьезные последствия для

культурной и экономической жизни общества. Правообладатели страдают от убытков, которые могут существенно ограничить возможности продвижения и развития целых отраслей экономики. Вместе с тем, пиратство способствует появлению новых угроз как для правообладателей, так и для пользователей: вредоносные программы, вирусы и прочие инструменты взлома систем безопасности могут быть легко распространены через файлы, содержащие пиратский контент.

Для борьбы с пиратством правообладатели разрабатывают новые технологии и методы защиты прав и своей интеллектуальной собственности. Также правительства различных стран заключают международные договоры, создают и ужесточают законы, направленные на борьбу с пиратством в Интернете. Кроме того, активно развиваются легальные способы получения контента - потоковые сервисы, платформы для онлайн-библиотек, приложения для просмотра и прослушивания.

3) Подделка объектов авторских и смежных прав в сети Интернет – это незаконное использование материалов других авторов без их согласия или разрешения. К таким материалам могут относиться тексты, изображения, музыкальные и видеофайлы, программное обеспечение и др. Возможные формы нарушения: изменение метаданных, изменение водяных знаков и многие другие способы.

Подделка объектов авторских и смежных прав являются серьезным нарушением закона и могут привести к судебному преследованию, штрафам и убыткам для нарушителя. На практике такие нарушения очень часто встречаются в сети Интернет, и многие пользователи не осознают, что такие действия являются преступлением.

Подделка объектов авторских и смежных прав заключается в изменении или искажении информации, связанной с объектами авторских прав, например, путем изменения авторства, наименования или других атрибутов. Подделка также может включать использование фальшивых доказательств для подтверждения авторства или прав на материалы.

Также подделка касается программного обеспечения. Однако практика показывает, что далеко не каждый суд готов профессионально оценить такое преступление. Так, например, одно из дел, связанных с незаконным использованием программного обеспечения было решено в пользу потерпевшего только Верховным Судом РФ.

Ряд организаций обратились в суд с иском к Ц. о взыскании компенсации за незаконное использование авторских прав. В обоснование требований указали, что являются производителями программного обеспечения и обладателями исключительных прав на программные продукты, которые ответчик незаконно использовал без разрешения, в связи с чем просили взыскать с ответчика в их пользу компенсацию за незаконное использование программного обеспечения в двукратном размере стоимости лицензионных экземпляров использованных произведений на основании ст. 1301 ГК РФ.

Судом установлено, что истцы по делу являются обладателями исключительных авторских прав на программы для ЭВМ.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий, проведенных сотрудниками органа внутренних дел, было выявлено, что в деятельности общества, директором которого является Ц., используются контрафактные программы для ЭВМ. В офисе данного общества обнаружены и изъяты четыре системных блока компьютера с установленными на них программами для ЭВМ с признаками контрафактности, исключительные права на которые принадлежат истцам.

В возбуждении уголовного дела в отношении директора общества Ц. по ч. 2 ст. 146 УК РФ (незаконное использование объектов авторских прав, совершенное в крупном размере) отказано за отсутствием в его действиях состава преступления.

Разрешая спор по существу и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции, с которым согласился суд апелляционной инстанции, исходил из того, что материалы дела не содержат доказательств,

подтверждающих принадлежность изъятых системных блоков компьютера Ц. как физическому лицу, а также использование им нелицензионных программных продуктов в личных целях, что исключало, по их мнению, возможность взыскания с него заявленной истцами компенсации.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не согласилась с выводами нижестоящих судов по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233), если Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными названным кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем

правообладатель, без его согласия допускается Кодексом. [1]

При этом стоит пояснить, что в большинстве случаев под подделкой, должно пониматься взломанное программное обеспечение. Взлом программного обеспечение представляет собой - действия, направленные на устранение защиты программного обеспечения (ПО), встроенной разработчиками для ограничения функциональных возможностей. Последнее необходимо для стимуляции покупки такого проприетарного ПО, после которой ограничения снимаются. С помощью подобного рода манипуляций распространять программу для ЭВМ можно фактически наравне с автором. Подобного рода правонарушения, тормозят развитие не только отдельно взятых программ, в связи с большими убытками от подобного рода деятельности, но и информационные технологии в целом.

4) Нарушение исключительного права на товарный знак и знак обслуживания означает использование этих знаков без разрешения их владельца или в нарушение его прав. Это может включать использование аналогичного или похожего знака для товаров или услуг, которые покрываются тем же классом, с целью привлечения потребителей или конкуренции с владельцем исключительного права. Нарушение может быть игнорированием предписания владельца знака и означать использование знака, отличного от зарегистрированного. Владелец исключительного права может обратиться в суд для защиты своих прав и запретить нарушение. Он также может требовать компенсацию за убытки, которые были причинены нарушением его прав.

За нарушение исключительного права на товарный знак и знак обслуживания правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

а) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

[1] Определение Верховного Суда от 19.06.2017 РФ № 4-КГ16-62. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEXhZyGfN (дата обращения 20.05.2023).

b) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.[1]

Нарушение прав на торговые знаки в сети Интернет – это незаконное использование имени, логотипа или других товарных знаков с целью создания впечатления, что продукты или услуги, предлагаемые на сайте, связаны с владельцем торгового знака. Такие нарушения могут включать в себя использование данных знаков в доменных именах, метатегах, рекламных объявлениях, а также на страницах социальных сетей.

Характеристики нарушения прав на торговые марки в Интернет-среде могут включать:

- Ложное использование торгового знака: это незаконное использование или изменение марки, которое может создать впечатление, что продукт или услуга связаны с владельцем торгового знака.

- Подмена доменного имени: это использование доменного имени, которое очень похоже на имя торговой марки, или добавление к нему дополнительных слов или символов.

- Уклонение от ответственности: это использование марки в метатегах или объявлениях для привлечения внимания пользователей, но при этом несоответствующих фактическому содержанию сайта.

- Злоупотребление маркой на страницах социальных сетей: это создание ложных страниц или сообществ в социальных сетях, которые маскируются под бренд или компанию, или использование имени торговой марки в качестве имени пользователя или хештега.

Нарушение прав на торговые марки в Интернет-среде наносит серьезный ущерб бренду и бизнесу, поэтому правообладатели должны

[1] Куприянова Л.М., Николюкин С.В. К вопросу об ответственности за нарушения авторских, смежных и патентных прав. – URL: https://www.consultant.ru (дата обращения 22.05.2023).

выполнять проактивную защиту своих марок и доменных имен, используя различные меры защиты, например, мониторинг социальных сетей и сайтов, регулярную проверку доменных имен и т. д.

2.3 Способы защиты авторских и смежных прав в Интернете

В современном мире защита прав авторов в сети Интернет является одной из наиболее актуальных проблем. Стремительное развитие технологий и все большее число пользователей Интернета приводит к тому, что авторские права становятся все более уязвимыми и под угрозой нарушения.

Несмотря на то, что существуют законы и правила, регулирующие использование материалов в Интернете, многие пользователи всё ещё продолжают нарушать авторские права, копируя и распространяя чужие работы без разрешения автора. Это приводит к ущербу для авторов, которые теряют свои доходы и творческие возможности.

Поэтому защита прав авторов в Интернете является крайне важной задачей, которая требует внимания и усилий как со стороны правительств, так и со стороны пользователей Интернета. Необходимо разработать эффективные меры для борьбы с нарушениями авторских прав, чтобы защитить творческих людей и поддержать интеллектуальную собственность.

В соответствии с существующими нормами права, а также опытом обычных пользователей и некоторых специализированных компаний, можно выделить следующие виды защиты авторских и смежных прав в сети Интернет:

1) Регистрация авторских прав и смежных прав.

Регистрация авторских прав и смежных прав - это процесс официальной защиты прав на интеллектуальную собственность.

Несмотря на то, что существуют законы и правила, регулирующие использование материалов в Интернете, многие пользователи всё ещё продолжают нарушать авторские права, копируя и распространяя чужие

работы без разрешения автора. Это приводит к ущербу для авторов, которые теряют свои доходы и творческие возможности. В российском законодательстве презумпция авторства закрепляется ст. 1257 ГК РФ, в соответствии с которой «автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом: «…считается его автором, если не доказано иное»

Данные положения формально избавляют авторов от необходимости соблюдать какие-либо формальности для возникновения авторских прав, но в то же время являются ярким примером того, что отсутствие законодательно закрепленных бюрократических процедур выступает в конечном итоге против самого автора, порождая в ряде случаев гораздо большие проблемы, чем могли бы быть созданы в результате соблюдения определенного рода формальностей.

Исключения действуют только для программ для ЭВМ и баз данных, в отношении которых возможна добровольная (факультативная) регистрация, осуществляемая по желанию автора или правообладателя в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатенте).

Для регистрации авторских прав и смежных прав необходимо подать заявление в государственный орган, отвечающий за регистрацию и охрану интеллектуальной собственности. После регистрации правообладатель получает официальное удостоверение, подтверждающее его право на произведение.

Также для защиты своих прав можно нотариально удостоверить свое произведение или элементарно отправить его на свой адрес по почте, в случае с цифровым вариантом, по электронной почте.

Установление технических средств защиты, таких как пароли и шифрование данных.

Установление технических средств защиты, таких как пароли и

шифрование данных является важным элементом защиты авторских прав в сети Интернет. Ниже приведены основные меры, которые можно принять:

2) Технические средства защиты.

Шифрование данных используется для защиты информации от несанкционированного доступа. Существуют различные методы шифрования данных, такие как симметричное и асимметричное шифрование.

Для современной криптографии характерно использование открытых алгоритмов шифрования, предполагающих использование вычислительных средств. Известно более десятка проверенных алгоритмов шифрования, которые при использовании ключа достаточной длины и корректной реализации алгоритма криптографически стойки.

Современная криптография образует отдельное научное направление на стыке математики и информатики — работы в этой области публикуются в научных журналах, организуются регулярные конференции. Практическое применение криптографии стало неотъемлемой частью жизни современного общества — её используют в таких отраслях как электронная коммерция, электронный документооборот (включая цифровые подписи), телекоммуникации и других.

На сегодняшний день, существует множество устройств шифрования. Современные их варианты являются съемными частями компьютеров, как например видеокарта или планки ОЗУ (оперативной памяти). Такие устройства применяются в качестве средств криптографической защиты. Данное приспособление работает по средству шифрования информации компьютера с возможной последующей расшифровкой с помощью ключей. Отличительные особенности современных шифровальных устройств:

-аппаратная реализация алгоритма криптографического преобразования гарантирует целостность алгоритма;

-шифрование производится и ключи шифрования хранятся в самой плате, а не в оперативной памяти компьютера;

- аппаратный датчик случайных чисел;

- генерация и загрузка ключей проходит напрямую, минуя ОЗУ и системную шину компьютера.

Стоит отметить, что и сами технические средства защиты в соответствии с ГК РФ подлежат защите. Согласно статьям 1299 и 1309 ГК РФ, закрепляются положения об охране технических средств защиты авторских и смежных прав, разъяснения по предоставлению такой охраны неоднократно давались Верховным Судом Российской Федерации, но при этом, по мнению А.М. Пушкова, остается нерешенным множество возникающих, в этом направлении, вопросов: «На практике применение предусмотренных законодательством положений в значительной степени ограничено, что во многом обусловлено рассмотрением охраны технических средств защиты как некоего дополнительного, восполняющего права, имеющего акцессорный характер по отношению к исключительному праву на произведение или, соответственно, объект смежных прав. Так, давая разъяснение о порядке применения положений, предусмотренных подп. 2 п. 2 ст. 1299 ГК РФ, Верховный Суд Российской Федерации отмечает, что совершение действий по изготовлению, распространению и иному предоставлению доступа к компонентам и устройствам, используемым для обхода технических средств защиты, рекламе таких компонентов и устройств, оказанию услуг, используемых для такого обхода, не допускается «в отношении произведения», то есть факт нарушения требований законодательства о недопустимости обхода технических средств защиты приравнивается к нарушению прав на конкретное произведение. Таким образом, суды ориентируются на то, что, помимо самого факта изготовления и распространения компонентов, иных технических устройств, компьютерных программ, с использованием которых возможен обход технических средств защиты, а также оказание услуг, позволяющих осуществлять такой обход, необходимо рассматривать нацеленность таких действий на нарушение прав на конкретное произведение или объект смежных прав, только в этом случае действия по обходу технических средств

защиты могут признаваться нарушениями.»[1]

Таким образом, технические средства защиты могут быть и средством охраны авторских прав, так и являться предметом спора о праве. Так или иначе, подобного рода средства защиты, в нынешнее время широко используются больше для сбережения информации, однако в ближайшем будущем, это может быть актуальным методом предотвращения покушений на произведения. В связи с тем, что криптографическая находится только в стадии разработки, о ее повсеместном использовании сейчас трудно говорить, однако в будущем с ее помощью можно частично решить такие проблемы защиты авторских прав как пиратство и подделывание программ. (Полностью шифрование эту проблему не решит, но порог вхождения в пиратское комьюнити оно точно поднимет.)

3) Использование водяных знаков и маркировки произведений.

Для предупреждения неразрешенного распространения и копирования, а также для подтверждения первоочередности своего авторства можно предложить различные методы идентификации файлов.

a) Встраивать идентификационную метку в аудиофайлы. Такие метки незаметны для человеческого слуха, но легко распознаются специальными детекторами.

b) Получить «цифровой отпечаток» аудиофайла в качестве идентификатора и хранить его в базе данных (БД). Такой идентификатор будет занимать гораздо меньше места в БД, чем сам файл, это позволит хранить значительное количество отпечатков.

Метод, основанный на встраивании цифрового водяного знака (ЦВЗ), относится к методам стеганографии (способ передачи или хранения информации с учётом сохранения в тайне самого факта такой передачи (хранения)) . Цифровой водяной знак – это технология, созданная для защиты авторских прав и контроля целостности мультимедийных

[1] Пушков А.М. Особенности правового регулирования вопросов использования технических средств защиты авторских и смежных прав // ИС. Авторское право и смежные права. - 2023. - № 1. - С. 3.

файлов. Одним из наиболее важных применений водяных знаков для изображений и аудиофайлов является предотвращение распространения, незаконного копирования, защищенного авторским правом аудио и фото. С распространением портативных смартфонов, планшетных компьютеров и диктофонов обычные пользователи могут легко перезаписать защищенный авторским правом звук.[1]

В наше время популярны следующие методы генерации ЦВЗ для аудиофайлов:

a) Метод замены наименее значащих бит – это самый просто способ внедрить конфиденциальные данные. Недостатком данного метода является низкая устойчивость к внешним воздействиям на сигнал.

b) Метод внедрения информации с использованием эхо-сигнала. Метод слабо устойчив к сжатию.

c) Метод фазового кодирования. Метод фазового кодирования является одним из методов, который устойчив к сжатию и воздействию шумов.

d) Метод растяжения спектра. Метод является устойчивым к некоторым посторонним воздействиям.

e) Time base modulation (изменение масштаба временной оси). Метод устойчив к сжатию, искажениям.

По методу противостояния атакам ЦВЗ делятся на робастные, полухрупкие и хрупкие.

Робастные ЦВЗ устойчивы при любых видах атак. Такие виды ЦВЗ используются, когда автор хочет, чтобы идентификационная метка (подпись, логотип компании) сохранились при максимальных искажениях контейнера.

Хрупкие ЦВЗ изменяются или разрушаются при незначительных модификациях. Они применяются для проверки целостности полученной информации.

Полухрупкие ЦВЗ устойчивы только к одному виду воздействий. Такие

[1] Габутдинова К.С., Тихонова В.В., Усманов Р.И. Защита авторских прав на изображение и аудиофайлы на основе встраивания цифрового водяного знака // Междисциплинарный Форум с международным участием «Человек. Знак. Техника», Самара, 20.05.2021 - М: СГУ, 2021. - С.121.

методы встраивания ЦВЗ специально проектируются так, чтобы быть неустойчивыми к определенным операциям.[1]

4) Соглашения об использовании с производителями контента.

Согласие на использование размещенного в сети Интернет контента – это разрешение на использование какого-либо контента, опубликованного в Интернете (текст, изображения, аудио- или видеофайлы и т. д.), которое предоставляется владельцем контента другим пользователям.

Назначение такого согласия заключается в том, чтобы защитить права автора контента и законность его использования. Оно также может устанавливать условия использования, такие как указание авторства, запрет на изменение контента или ограничение использования в коммерческих целях.

Согласие на использование размещенного в Интернете контента может быть выражено явно (например, через кнопку "поделиться" на сайтах социальных сетей) или неявно (например, согласно действующего в законодательной области принципа fair use, позволяющего использовать небольшие фрагменты контента для целей критики, комментариев, обучения, научных исследований и т. д.)

5) Организация надлежащего контроля за использованием содержащегося на сайте контента.

Организация надлежащего контроля за использованием содержащегося на сайте контента включает в себя меры по проверке и очистке контента от нежелательной информации, например, от материалов, нарушающих законодательство или нормы этики. Также в рамках контроля осуществляется проверка наличия авторских прав на контент, защита от вирусов и других вредоносных программ. Для этого могут использоваться программы и механизмы автоматической фильтрации, а также ручная модерация и обратная связь со зрителями и пользователями сайта. Контроль за

[1] Федосеев В.А. Цифровые водяные знаки. // Самара: Изд–во Самарского университета. – 2019. - № 25. – С.57.

использованием контента также может включать мониторинг социальных сетей и других источников, где могут появляться угрозы для сайта и его пользователей.

Субъектами рассматриваемого отношения можно назвать: владельца сайта, администратора сайта, модераторов, правительственные организации, общественные организации и т. д. Каждый из них может иметь свою роль и ответственность в сфере контроля за использованием содержимого сайта. Например, владелец сайта должен создавать политики использования контента, администратор - обеспечивать безопасность сайта и предотвращать злоупотребления, а правительственные организации - контролировать соответствие содержимого законам и требованиям.

6) Применение юридических способов регулирования.

Юридическая защита авторских прав в сети Интернет представляет собой комплекс мер, направленных на защиту правообладателя от незаконного использования его произведения в Интернете.

Конституция РФ совместно с общепризнанными международными принципами и нормами, правилами международных договоров РФ, являющихся составной частью правовой системы РФ, являют собой основу правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности. Часть четвертая ГК РФ (ГК РФ, ч. 4) в совокупности с остальными частями ГК РФ и другими нормативными актами раскрывают в том числе особенности защиты прав авторов.

Все гражданско-правовые способы защиты прав авторов и содержит ГК РФ, включая общие положения по защите интеллектуальных прав и специальные, касающиеся личных неимущественных и исключительных прав. Что касается отмеченных споров, то некоторые из них подлежат рассмотрению и разрешению в судебном, а другие в административном порядке. Причем суд не принимает требования, подлежащие рассмотрению в административном порядке, но решения административных органов могут быть обжалованы в суде. В судебном порядке защищаются любые

интеллектуальные права, а в административном порядке - только в определенных отношениях.[1]

Однако учитывая все перечисленное разнообразие способов защиты авторских и смежных прав в сети Интернет, необходимо обозначить, что доказать факт нарушения прав в суде представляется затруднительным. Так как чаще всего, потерпевший может лишь предоставить снимок экрана монитора, который не всегда оценивается судом, как достаточное доказательство. Для наглядности можно привести пример определения Московского городского суда.

Общество (правообладатель) обратилось в суд с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на обеспечение защиты исключительных прав на многосерийный анимационный фильм, серии которого размещены на сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без разрешения правообладателя.

Вместе с тем заявителем не было представлено доказательств, подтверждающих факт использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», серий анимационного фильма.

Так, из представленных заявителем скриншотов не следовало, что серии анимационного фильма используются именно на сайте, который указывал заявитель.

Согласно лицензионному договору заявителю была предоставлена лицензиатом исключительная лицензия на использование серий анимационного фильма на определенный срок: с 5 ноября 2014 г. по 31 декабря 2014 г.

Заявителем не подтверждено, что на момент обращения в суд с указанным заявлением он обладает правом использования на основании исключительной лицензии серий анимационного фильма.

[1] Васильева Е. Н. Юрисдикционная форма защиты в области патентного права // Труды Института государства и права РАН. –2017. –№ 6.- Т. 12. – С. 25.

Поэтому данное заявление не позволяло должным образом установить принадлежность заявителю прав на многосерийный анимационный фильм, в связи с чем в предварительном обеспечении защиты исключительных прав на многосерийный анимационный фильм было отказано.[1]

Рассуждая об особенностях защиты прав авторов в первую очередь обращаем внимание, что и автор, так же, как и любой гражданин, защищает свое право на честь, достоинство и деловую репутацию при их нарушении согласно правилам статьи 152 ГК РФ (п. 2 статьи 1266 ГК РФ). Также подлежат защите и иные личные неимущественные права в соответствии с пунктом 1 статьи 1251 ГК РФ. Здесь следует заметить, что дела по компенсации морального вреда, причиненного автору произведения нарушением чести и достоинства, встречаются весьма редко, значительно чаще в последнее время суды взыскивают компенсацию морального вреда за нарушение личных неимущественных авторских прав.[2]

Распространенными являются нарушения исключительных прав, являющихся имущественными, поскольку ими могут обладать не только авторы, но иные лица. Иного рода, чем за моральный вред, компенсацию возможно взыскать с нарушителя исключительных прав в силу пункта 3 статьи 1252 ГК РФ. Данная компенсация следует по выбору потерпевшего вместо взыскания причиненных убытков, размер которых последний при этом не должен доказывать. Определение размера самой компенсации остается за судом в соответствии со статьями 1301 и 1406.1 ГК РФ, исходя из принципов разумности и справедливости с учетом характера нарушения и иных, влияющих на исход дела, обстоятельств.

Для иллюстрации можно привести решение Костромского районного суда по иску иностранной компании, являющейся лицензиатом автора произведения изобразительного искусства в виде фантазийного существа «Ждун» к ИП, неправомерно реализовавшей мягкую игрушку «Ждун»,

[1] Определение Московского городского суда от 31.10.2014 № 2и-148/2014. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssn (дата обращения 20.05.2023).
[2] Бухарав Д.Н. Особенности защиты прав авторов и патентообладателей // Вестник Магистратуры. - 2021. - №31. - С.256.

обладающую признаками контрфактности. Ссылаясь на ряд неблагоприятных последствий, которые повлекла незаконная продажа, истец предъявил требование о взыскании в его пользу компенсации в размере 50 тысяч рублей. Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», заявляя требование о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда, истец должен представить обоснование размера взыскиваемой суммы. Суд констатировал, что использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, но, с учетом всех обстоятельств дела, уменьшил размер компенсационной суммы до 10 тысяч рублей.[1]

Помимо гражданско-правового способа защиты, согласно существующему законодательству РФ за нарушение авторских и смежных прав в сети Интернет могут быть назначены различные меры наказания, включая уголовное наказание. Также возможно привлечение к административной ответственности.

Уголовно-правовой способ защиты авторских и смежных прав в сети Интернет является одним из важных инструментов борьбы с нарушениями этих прав. Он направлен на предотвращение и пресечение таких нарушений, а также на урегулирование отношений между правообладателями и пользователями сети Интернет в сфере защиты авторских и смежных прав. Однако следует уточнить, что способы совершения преступлений совершенствуются и на данный момент существующие охранительные нормы уголовного и административного права применяются все реже.

Правоприменительная практика в части обеспечения защиты авторских

[1] Решение Костромского районного суда от 10.09.2019 № 2-882/2019. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTE (дата обращения 20.05.2023).

прав уголовно-правовыми средствами характеризуется показателями, имеющими тенденцию к снижению. Так, за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 (незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере) и ч. 3 (деяние, предусмотренное ч. 2, при наличии квалифицирующих признаков) ст. 146 Уголовного кодекса Российской Федерации[1], осуждены соответственно в 2015 г. - 500 и 319; в 2016 г. - 269 и 313; в 2017 г. - 198 и 284 человека, в прошлом году (2022 г.) было зарегистрировано всего 226 преступлений. Число осужденных по ч. 1 ст. 146 УК РФ (присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю) в 2018 – 2022 гг. равнялось нулю.[2]

Авторы научных трудов выделяют следующие причины такого низкого уровня зарегистрированных преступлений: «Во-первых, автор порой и не знает о нарушении своих прав, а третьи лица по факту обнаружения плагиата не имеют права обратиться с какими-либо требованиями к нарушителю, поскольку уголовные дела, возбуждаемые по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 146 УК РФ, являются делами частно-публичного обвинения. Во-вторых, стороны защиты и обвинения склонны по-разному толковать содержание объективной стороны рассматриваемого деяния. В-третьих, отсутствует методика расчета ущерба и его крупного размера, что порождает некую правовую неопределенность.»[3]

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 26 апреля 2007 г. № 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.05.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996. - № 25 - Ст. 2954.
[2] Статистические данные Министерства Внутренних дел РФ [официальный сайт]. – URL: https://мвд.рф/folder/101762 (дата обращения 03.04.2023).
[3] Притулин Р.В., Кубышко М.В. Присвоение авторства (плагиат) как основание уголовной ответственности // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 2. - С. 85.

патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака"[1] разъяснил, что под присвоением авторства следует понимать объявление себя автором чужого произведения, обнародование не принадлежащего лицу чужого произведения с указанием себя в качестве его автора. Плагиатом считается, если произведение, созданное в соавторстве, издано без указания имен всех соавторов.

Что касается уголовной ответственности, к ней может быть привлечено только вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

В то же время, согласно УК РФ, интеллектуальные права, принадлежащие юридическим лицам, пользуются защитой наравне с интеллектуальными правами, принадлежащими физическим лицам.

Основанием уголовной ответственности за нарушение интеллектуальных прав является совершение деяния, содержащего все признаки составов преступления: а) причинение крупного ущерба; б) в крупном размере; в) совершение группой лиц по предварительному сговору; г) совершение организованной группой; д) совершение неоднократно; е) совершение умышленно; ж) наступление тяжких последствий.

Уголовная ответственность предусмотрена УК РФ за следующие преступления в сфере интеллектуальной собственности:

Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ) выражается в форме:

- присвоения авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю;

- незаконного использования объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретения, хранения, перевозки контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенных в крупном размере.

[1] О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14. - URL: https://www.consultant.ru (дата обращения 22.05.2023).

Что касается уголовной ответственности, то ст. 146 УК РФ предоставляет защиту не только авторам, но и потребителям.

Как и во многих государствах, в Российской Федерации вместе с мерами гражданско-правовой защиты авторских прав законодательство назначает уголовную ответственность за правонарушения в сфере авторского и смежных с ним прав. Согласно УК РФ незаконное пользование объектами авторского права приравнивается к присвоению авторства в том случае, если эти деяния причинили крупный ущерб, и они относятся к уголовному преступлению. За объект такого преступления принимаются находящиеся под охраной закона авторские и смежные права, в качестве одной из составных частей, которая ст. 44 Конституции РФ обеспечивает свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Законную защиту интеллектуальной собственности гарантирует не только Конституция РФ, но и также ст. 146 УК РФ, которая является ценной гарантией отмеченных прав. Объект данного преступления представляет собой:

- противоречащее закону использование объектов авторского права или смежных прав, или присвоение авторства;

- крупный ущерб;

- причинную связь между указанными деяниями и ущербом.

Содержание такого правонарушения несет материальный характер, а именно факт выполнения описанных выше деяний пока не является окончательным преступлением. Только тогда, когда на самом деле данными действиями был нанесен крупный ущерб, преступление принимается за совершенное. Таким образом, противоречащие правам деяния, которые пока что не стали причиной крупного ущерба, но были способны его создать, составляют покушение на преступление. Что касается действий, не ставших причиной и не способных стать причиной крупного ущерба, то они уголовным преступлением не считаются.

Суд вправе принять решение о приостановлении уголовного дела с

последующим отправлением материалов дела на рассмотрение товарищеского суда в том случае, если авторское правонарушение произошло первый раз, если характер совершенного действия и личностные данные о человеке говорят о его исправлении. Но в действительности на практике меры уголовной ответственности за авторские правонарушения осуществляются очень редко.

Важную роль играют нормы по административно-правовой защите. В ситуациях, связанных с контрафактом образцов произведений или их распространением, а также в случаях введения людей в заблуждение наступает административная ответственность. Недостоверная информация об источниках материальных носителей авторских произведений и о том, кто обладает правом на эти произведения, серьезно осложняет работу правоохранительных органов по борьбе с нарушениями авторского права. Не стоит забывать, что распространение продукции, которая не охраняется авторским правом и располагается на материальном носителе, но в свою очередь содержит неверную информацию об авторе или месте производства, рассматривается как административное правонарушение.[1]

За правонарушения в области интеллектуальной собственности КоАП РФ предусматривает административный штраф, а в качестве дополнительного наказания конфискацию орудия совершения или предмета административного правонарушения. Так, согласно ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ "Нарушение авторских и смежных, изобретательских и патентных прав" ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах

[1] Куприянова Л.М., Николюкин С.В. К вопросу об ответственности за нарушения авторских, смежных и патентных прав. – URL: https://www.consultant.ru (дата обращения 22.05.2023).

их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода, за исключением случаев недобросовестной конкуренции (которая выражается во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации), влекут наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения;

- на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения;

- на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца, за исключением случаев недобросовестной конкуренции (которая выражается во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации), разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели либо промышленного образца до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Особое место среди институтов защиты интеллектуальных прав занимает Суд по интеллектуальным правам[1], который, по мнению Л.А. Новоселовой[2], стал важным достижением отечественной правовой системы. Такая оценка связанна с тем, что данный судебный орган, позволяет отслеживать иностранные объекты интеллектуальных прав и обеспечивать им публичную достоверность в спорах[3] о неправомерном использовании данных объектов в сети Интернет в юрисдикции Российской Федерации. Также, для защиты интеллектуальных прав в сети Интернет наряду с Судом по интеллектуальным правам, Московским городским судом и всей судебной системой в целом, существенную роль играют такие органы исполнительной власти, как Министерство культуры РФ, Роспатент, Роскомнадзор, ФАС РФ, а также ФТС РФ.

7) Обучение пользователей соблюдению авторских и смежных прав.

Роль обучения пользователей соблюдению авторских и смежных прав в сети Интернет заключается в том, чтобы рассказать людям о том, какие правила существуют и дать им инструменты, необходимые для соблюдения этих правил. Обучение должно показать, как права владельца контента могут быть нарушены в Интернете, какие могут быть последствия за нарушение прав и как можно получить разрешение на использование контента. Такие знания необходимо приобретать не только в рамках общего среднего, но и высшего образования, практически во всех отраслях науки.

Перспективы обучения пользователей соблюдению авторских и смежных прав в сети Интернет могут оказаться намного более значимыми, чем детальное законодательное регулирование. Во-первых, они помогают защитить права владельцев контента, что является важным фактором для функционирования рынка цифровых товаров и технологий. Во-вторых, важно, чтобы общественное мнение было поддерживающим и знающим по

[1] Близнеца И.А., Новоселовой Л.А. Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография // под ред. – М.: Проспект, 2015. – №44. – С.172.
[2] Лазарева Н. Интеллектуальные права в судебных решениях // ЭЖ–Юрист. – 2015. – № 3. – С. 3.
[3] Савосина Н.Г., Вологдина Е.С. К вопросу о защите таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности // Право и кибер–безопасность. – 2014. – № 1. – С. 38.

поводу авторских и смежных прав, чтобы не происходило неправомерного использования контента.

Таким образом, обучение пользователей соблюдению авторских и смежных прав в сети Интернет играет важную роль в защите права на интеллектуальную собственность и формирует более ответственное отношение к использованию контента в цифровой сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное состояние правовой защиты прав авторов в сети Интернет является одним из наиболее обсуждаемых вопросов в обществе. В настоящее время, когда многие люди получают доступ к информации через Интернет, становится еще сложнее защитить авторские и смежные права.

Одной из основных проблем является нехватка эффективных механизмов контроля за распространением авторских материалов. Несмотря на то, что были созданы законы и правила, которые должны обеспечивать защиту авторских и смежных прав, они в основном неэффективны ввиду особенностей, которые присущи сети Интернет. Это стало поводом для того, чтобы правообладатели обратили внимание на необходимость наличия более эффективных механизмов защиты своих прав.

Важная роль в борьбе с «интернет-пиратством» отведена информационным посредникам. Привлекать к ответственности конкретных пользователей, разместивших нелегальный контент на каком-либо сайте, – задача трудновыполнимая и нерациональная. Выявить информационного посредника проще, он обладает возможностями по удалению противоправного контента. Таким образом, несмотря на то, что установить и привлечь к ответственности действительного нарушителя практически невозможно, а для привлечения к ответственности информационного посредника нет оснований, права потерпевшего могут быть защищены иными способами, такими как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Таким образом, приоритетным становится не поиск и наказание виновных, а выявление и пресечение нарушений в сети с помощью информационных посредников.

Также стоит упомянуть о том, что в современном мире очень много людей, которые не всегда понимают, что нарушают авторские права. Многие считают, что если информация находится в свободном доступе в Интернете,

то она может быть использована без ограничений. Для того чтобы решить эту проблему, необходимо проводить более широкие образовательные кампании и обучения, которые позволят людям более четко понимать, что является нарушением авторских и смежных прав.

Подводя итог исследованию, можно выделить следующие рекомендации по улучшению защиты авторских и смежных прав в сети Интернет:

1) Необходимо урегулировать в ГК основные моменты, связанные с правами автора при размещении произведений в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе и в сети Интернет.

2) Внести изменения или дополнить ст. 146 УК РФ, для упрощенного привлечения правонарушителей, действующих в рамках информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе и в сети Интернет. Также необходимо ужесточить санкции, применяемые к нарушителям.

3) Создать условия для активного содействия провайдеров Интернет-услуг и органов исполнительной власти (Роскомнадзор, Роспатент) в вопросах идентификации нарушителей, и предоставлении доказательств для защиты авторских и смежных прав правообладателей, размещающих свои произведения в сети Интернет.

4) Повысить осведомленность рядовых пользователей Интернета о правовом режиме доступных им объектов авторских и смежных прав, для формирования правовой культуры в данной области.

5) Регулярно обновлять законодательство в области защиты авторских и смежных прав в Интернете, в соответствии с современными технологиями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. -2009. - № 4. - Ст. 445.

2. Всемирная конвенция об авторском праве (г. Женева, 6 сентября 1952г.) // Бюллетень по авторскому праву, том XXVIII. -1995. - № 1.

3. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (г. Берн, 09.09.1886) // Бюллетень международных договоров. - 2003. - № 9.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от30.11.1994. № 51-ФЗ (в ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.05.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996. - № 25 - Ст. 2954.

6. О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 28.03.2017 № 43-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2017. - № 28. - Ст. 8475.

7. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 31. - Ст. 3448.

8. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 // Российская газета. -2019. - № 34. – Ст. 4356.

9. Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных

произведений: Постановление Правительства РФ от 19.10.2008 № 285 // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 42. - Ст. 5398.

10. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.10.2007 № 14. - URL: https://www.consultant.ru (дата обращения 20.05.2023).

Научная и учебная литература

11. Близнеца И.А., Новоселовой Л.А. Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / Под ред. – М.: Проспект, 2015. – №44. – 120 с.

12. Г. Ф. Шершеневич русского гражданского права: учебника / под ред., Г. Ф. Шершеневича – М: Издательство Юрайт, 2023. –148 с.

13. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей / под ред Дозорцев В.А.- М.: Статут. – 2005. – 416 с.

14. Иванов А.А. Международная правовая охрана смежных прав: автореферат диссертации к.ю.н. / А.А.Иванов. – М., 2016. – 156 с.

15. О.В. Черкасов Защита интеллектуальной собственности: уч. Пособие / под ред. чл-кор. АЕН РФ, О.В. Черкасова - М: Издательство Юрайт, 2017.– 360 с.

16. Сергеев А.П. Авторское право России: учебник / под ред. Сергеева А.П. - СПБ: ООО «Р-КОПИ», 1994. – 451с.

17. Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / под ред. И.А. Близнеца, Л.А. Новоселовой. – М.: Проспект, 2015. – 354с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

18. Авдеев В.В. Автор произведения и авторские права // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2009. – №11. – С.34–35.

19. Алексеев А.В; Алексеева Е.А. Интернет как информационная среда современного общества // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2016. – №45. – С. 165–166.

20. Алисов А.С.Авторы и иные субъекты первоначального авторского права // Отечественная юриспруденция. –2017. – № 92. – С. 157–158.

21. Беспалов Ю.Ф. предмет авторского права. Понятие, признаки, специфика, ценность для человеческого развития // Государственная служба и кадры. – 2021. – №23. – С. 98–99.

22. Боровикова Г. С. Переход произведений в общественное достояние // Сборник статей Международной научно–практической конференции Красноярск, 15 апреля 2021 г. - М.: АНО ВО СИБУП, 2021. – С. 95–96.

23. Бузова Н.В. Смежные права: концептуальные подходы, определение и основные характеристики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. - №32 – С.319–320.

24. Бухарав Д.Н. Особенности защиты прав авторов и патентообладателей // Вестник Магистратуры. - 2021. - №31. - С.256–257.

25. Васильева Е. Н. Юрисдикционная форма защиты в области патентного права // Труды Института государства и права РАН. –2017. –№ 6. Т. 12. – С. 25–41.

26. Габутдинова К.С., Тихонова В.В., Усманов Р.И. Защита авторских прав на изображение и аудиофайлы на основе встраивания цифрового водяного знака // Междисциплинарный Форум с международным участием «Человек. Знак. Техника», Самара, 20 мая 2021 г. - М: СГУ, 2021. - С.121–122.

27. Гайсин, Ф. Ф. Проблема нарушения авторских прав в сети Интернет / Ф. Ф. Гайсин // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 3. - С.27–30.

28. Горенко Д.В. Понятие и виды нарушений авторских прав в информационно–цифровом пространстве // Северо–Кавказский юридический вестник. – 2021. – №51. – С. 312–313.

29. Даутия Т.В. Отдельные аспекты использования фонограммы как объекта смежных прав // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – №64. – С.143–144.

30. ИвневаЕ.В., Кавшбая Л.Л. Защита авторских прав в сети Интернет // Endless light in science. – 2022. – №77. – С. 271–272.

31. Канатов Т.Г. Понятие авторских прав в странах Евразийского экономического Союза // Евразийская адвокатура. – 2016. – №14. – С.41–42.

32. Колесникова М.М., Таркинская А.В. Договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор как способ реализации исключительного авторского права // XXIV Моск. Межд. Салон изобретений и инновационных технологий, АРХИМЕД – 2021г. – М.: ФИПС, 2021. – 60 с.

33. Лазарева Н. Интеллектуальные права в судебных решениях // ЭЖ–Юрист. – 2015. – № 3. – С. 3–4.

34. Лесова А.В. Актуальные аспекты защиты авторских и смежных прав в России и Германии // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №49. – С.121–123.

35. Матвеев А.Г. Идея смежных прав и их разновидности // Журнал суда по интеллектуальным правам. –2019. – № 24. – С. 54—60.

36. Матвеев А.Г. Континентальная и англо–американская традиции охраны смежных прав: общее и различное // Гуманитарные, социально–экономические и общественные науки. – 2019. – № 8. – С. 126—129.

37. Матвеев А.Г. Круг смежных прав в международном праве и национальных правовых системах // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – №51. – С. 66–67.

38. Михеев М.Ю., Семочкина И.Ю., Новиков А.В., Свистунов Б.Л., Юрков Н.К. Технические средства криптографической защиты // Труды

международного симпозиума «Надежность и качество». –2010. - Т.1. – С. 314–315.

39. Москаленко А.И. Гражданско–правовая охрана и защита авторских прав в сети Интернет // Образование и право. – 2020. – №35. – С.113–114.

40. Никонова Т.И. Формирование системы охраны авторских прав в цифровой сети (на примере Соединенных Штатов Америки) // Актуальные проблемы российского права. –2010. – №16. – С.54–55.

41. Притулин Р.В., Кубышко М.В. Присвоение авторства (плагиат) как основание уголовной ответственности // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 2. - С. 85.

42. Пушков А.М. Особенности правового регулирования вопросов использования технических средств защиты авторских и смежных прав // ИС. Авторское право и смежные права. - 2023. - № 1. - С. 3–4.

43. Рамазанова К.К. Особенности функционирования авторского права в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – №14. – С. 56–57.

44. Рахматулина Р.Ш. Произведение – охраняемый объект интеллектуальной собственности // Образование и право. – 2016. – №78. – С.87–88.

45. Рахматулина Р.Ш. Право интеллектуальной собственности в условия цифровизации общества // право и цифровая экономика. – 2019. – №1. – С.18-19.

46. Савосина Н.Г., Вологдина Е.С. К вопросу о защите таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности // Право и кибер–безопасность. – 2014. – № 1. – С. 38–45.

47. Слюсарев, А. В. Некоторые проблемы гражданско–правовой ответственности при нарушении интеллектуального права в сети Интернет // Гражданское законодательство. – 2019. – № 1. – С. 180–181.

48. Сулейманов Э.Э. Публичный показ и публичное исполнение как способы использования исключительного права на аудиовизуальное произведение// «Эпомен». –2021. – №57. – С. 77–78.

49. Федосеев В.А. Цифровые водяные знаки. // Самара: Изд–во Самарского университета. – 2019. - № 25. – 144 с.

50. Щербачева Л.В. Доведение произведения до всеобщего сведения // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 46. – С. 91–92.

Источники на электронных носителях

48. АО ТЕЛЕКАНАЛ РБК [официальный сайт]. – URL: https://www.rbc.ru/business (дата обращения 01.04.2023).

49. Бережная А.В. классификация и основные особенности нарушений авторских прав в сети интернет. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary.pdf (дата обращения 13.04.2023).

50. Куприянова Л.М., Николюкин С.В. К вопросу об ответственности за нарушения авторских, смежных и патентных прав. – URL: https://www.consultant.ru (дата обращения 22.05.2023).

51. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26.10.1961. – URL: https://fips.ru/documents/international-docume (дата обращения 26.04.2023).

52. Определение Верховного Суда от 19.06.2017 РФ № 4-КГ16-62. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEXhZyGfNp&cacheid=3FFDBEC8CE9ECC93573F6B2848010064&mode=splus&rnd=u8Yw&base=LAW&n=186586#KrwnjfTayjXKzFh5(дата обращения: 20.05.2023).

53. Определение Московского городского суда от 28.04.2014 № 2и-73/2014. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEXhZyGfNp&cacheid=3FFDBEC8CE9ECC93573F6B2848010064&mode=splus&rnd=u8Yw&base=LAW&n=186586#KrwnjfTayjXKzFh5 (дата обращения: 20.05.2023).

54. Определение Московского городского суда от 31.10.2014 № 2и-148/2014. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEXhZyGfNp&cacheid=3FFDBEC8CE9ECC93573F6B2848010064&mode=splus&rnd=u8Yw&base=LAW&n=186586#KrwnjfTayjXKzFh5 (дата обращения: 20.05.2023).

55. Определение Московского городского суда от 30.12.2013 №2и-183/2014. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEXhZyGfNp&cacheid=3FFDBEC8CE9ECC93573F6B2848010064&mode=splus&rnd=u8Yw&base=LAW&n=186586#KrwnjfTayjXKzFh5 (дата обращения: 20.05.2023).

56. Определение Московского городского суда от 01.06.2015 № 2и-80/2015. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEXhZyGfNp&cacheid=3FFDBEC8CE9ECC93573F6B2848010064&mode=splus&rnd=u8Yw&base=LAW&n=186586#KrwnjfTayjXKzFh5 (дата обращения 20.05.2023).

57. Решение Костромского районного суда от 10.09.2019 № 2-882/2019. – URL: https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=nssnjfTEXhZyGfNp&cacheid=3FFDBEC8CE9ECC93573F6B2848010064&mode=splus &rnd=u8Yw&base=LAW&n=186586#KrwnjfTayjXKzFh5 (дата обращения: 22.05.2023).

58. Статистические данные Министерства Внутренних дел РФ [официальный сайт]. – URL: https://мвд.рф/folder/101762(дата обращения 03.04.2023).

59. Судебный департамент при Верховном Суде РФ [официальный сайт]. – URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645 (дата обращения 01.04.2023).

60. Business Software Alliance. – URL: https://www.bsa.org/news-events/media/transitions-enterprise-software-companies-databricks-and-kyndryl-are-joining-software-trade-group-bsa-the-software-alliance (дата обращения 10.04.2023).

61. Deutschland. Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte. – URL: https://www.gesetze-im-internet.de/urhg (дата обращения 27.04.2023).