

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Социально-экономическая интеграция мигрантов: европейский и
русский опыт**

Студент

Ставицкая
Вера
Владимировна

подпись, дата

Руководитель

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Розен Л. Г.

подпись, дата

Пенза 2020

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Ставицкой В. В., группа 16ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Социально-экономическая интеграция мигрантов: европейский и российский опыт.

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 19.06.2020.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы миграции и миграционной политики, миграционная политика в странах Европы: особенности и перспективы, миграционные процессы в России и их регулирование.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 2.12.2019.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	2.12.2019 – 22.12.2019	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	23.12.2019 – 19.01.2020	
3	Написание Главы 1	20.01.2020 – 23.02.2020	
4	Написание Главы 2	24.02.2020 – 29.03.2020	
5	Написание Главы 3	30.03.2020 – 10.05.2020	
6	Написание введения и заключения	11.05.2020 – 17.05.2020	
7	Оформление ВКР	18.05.2020 – 27.05.2020	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	28.05.2020 – 14.06.2020	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	16.06.2020	
10	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	19.06.2020	

Руководитель _____ / Л. В. Рожкова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / В. В. Ставицкая /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 67 с., 3 ч., 3 рис., 11 табл., 68 источников, 2 прил.

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ, МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ, ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ, АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ, МОДЕЛИ ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ, ЕВРОСОЮЗ, БЕЖЕНЦЫ, МУСУЛЬМАНСКИЕ МИГРАНТЫ, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ.

Объект исследования – страны Европы и Российская Федерация.

Цель работы состоит в изучении особенностей, тенденций и перспектив социально-экономической интеграции мигрантов на территории Европы и России.

Методологическую основу работы составили правовой подход, историко-описательный, сравнительно-политологический методы.

Результаты работы: рассмотрены причины миграционных процессов, миграционные политики европейских стран и России; раскрыты способы социально-экономической интеграции мигрантов в Европе, их проблемы и особенности; проанализирована специфика интеграции мигрантов в России; определены перспективы развития интеграции мигрантов на современном этапе.

Рекомендации по внедрению. Анализ факторов, влияющих на социально-экономическую интеграцию мигрантов в Европе и России, может быть использован органами государственной власти, научным сообществом для расширения теоретических знаний в области интеграции мигрантов.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических и практических основ социально-экономической интеграции мигрантов в Европе и России и выявлении перспектив развития миграционных политик.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Перспективы социально-экономической интеграции мигрантов видятся в дальнейшем развитии и совершенствовании миграционных политики, создании более комфортных условий для мигрантов.

Summary

Bachelor's work 67 p., 3 p., 3 fig. 11 tables, 68 sources, 2 appendixes.

MIGRATION PROCESSES, MIGRATION POLICY, SOCIO-ECONOMIC INTEGRATION OF MIGRANTS, MIGRANT INTEGRATION, ADAPTATION OF MIGRANTS, MODELS OF INTEGRATION OF MIGRANTS, EUROPEAN UNION, REFUGEES, MUSLIM MIGRANTS, RUSSIAN FEDERATION.

The subject of the study are the European countries and the Russian Federation.

The purpose of the work is to investigate the features, trends and opportunities for the socio-economic integration of migrants in Europe and Russia.

The methodological basis of the work was formed by the legal approach, historical and descriptive, comparative and political methods.

Results of the work: causes of migration processes, migration policies of European countries and Russia are considered; ways of social and economic integration of migrants in Europe, their problems and peculiarities are revealed; specific features of migrants' integration in Russia are analyzed; prospects of migrants' integration development at the present stage are determined.

Recommendations for implementation. The analysis of the factors affecting the socio-economic integration of migrants in Europe and Russia can be used by public authorities and the scientific community to expand theoretical knowledge in the field of migrant integration.

Theoretical importance of the work consists in complex analysis of theoretical and practical bases of social and economic integration of migrants in Europe and Russia and identification of migration policy's perspectives of development.

Forecast proposals for the development of the object of study. Prospects for socio-economic integration of migrants are seen in the further development and improvement of migration policy, creating more comfortable conditions for migrants.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы миграции и миграционной политики.....	5
1.1 Понятие миграции и классификация миграционных процессов.....	5
1.2 Миграционная политика и управление миграционными процессами..	10
Глава 2 Миграционная политика в странах Европы: особенности и перспективы.....	22
2.1 Основные проблемы миграции в странах Европы.....	22
2.2 Миграционная политика Европы и механизмы интеграции мигрантов.....	28
Глава 3 Миграционные процессы в России и их регулирование.....	40
3.1 Современная миграционная политика России.....	40
3.2 Адаптация и интеграция мигрантов в российское общество.....	48
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	58
Приложение А	65
Приложение Б	66

Введение

Интеграция является одним из ключевых процессов современности. Она происходит во всех сферах жизни общества и имеет тенденцию к дальнейшему распространению. Миграционные процессы часто сопутствуют интеграции в современном мире, поскольку в большинстве случаев они вызваны экономическими причинами. Так, в одних странах преобладают трудовые ресурсы, а в других – капитал, что и становится причиной необходимости перераспределения ресурсов, в том числе и миграции населения.

С приездом в другую страну с чуждой культурой мигранты сталкиваются с социально-экономическими проблемами, решением которых, с одной стороны занимаются они сами, с другой стороны на это направлена миграционная политика. Она реализуется с целью адаптации и интеграции мигрантов, дальнейшего включения их в общество. Именно с помощью ее механизмов регулируется масштабная миграция различных категорий и групп.

Однако в связи с этим появляется ряд проблем, которые несет в себе миграция и миграционные процессы. И это ставит ее на позицию одной из актуальных проблем современной повестки дня. Ответ на вопрос, какой должна быть миграционная политика в современном обществе, остается главным для политиков из разных стран, общественных деятелей и государственных институтов. Миграционные потоки только растут, появляются прецеденты столкновения культур, которые ранее разряжались за счет военных действий и подавления одних национальностей другими, что было нормой для того времени, но не является для гуманного и цивилизованного общества сейчас.

Анализом теоретических аспектов миграции и интеграции мигрантов представлен в ряде работ отечественных исследователей Э. Равенштейна, Е. Уитона, Е. Шауэра, Т. Галли, О. Д. Воробьевой, Н. С. Кулешовой, Е. Б. Яковлева, М. С. Блиновой, В. С. Малахова, Е. А. Варшавера, А. А. Эндрюшко. Практическую сторону вопроса интеграции мигрантов в России и Европе изучали Е. Фиддян-Касмия, Р. Шарплесс, Г. Г. Гольдин, Н. Е. Журбина, С. А. Зизевский,

Р. М. Мухамедов, А. Э. Исакова, Л. Биссон, С. В. Мурашева, Н. Л. Дрейзина, Т. Г. Хришкевич, М. М. Паникар.

Цель работы состоит в изучении миграции как общественного явления и анализе опыта интеграционных политик в области социально-экономической миграции в России и странах Европы.

Задачи работы:

- рассмотреть понятие миграции и классификацию миграционных процессов;
- изучить сущность миграционной политики и особенности управления миграционными процессами;
- раскрыть основные проблемы миграции, возникающие в странах Европы и механизмы интеграции мигрантов;
- исследовать современную миграционную политику России;
- проанализировать особенности адаптации и интеграции мигрантов в российском обществе.

Объект исследования – Российская Федерация и страны Европы.

Предмет исследования – миграционные политики и практики социально-экономической интеграции мигрантов стран Европы и России.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в анализе интеграции мигрантов на территории Европы и России и определении особенностей способов интеграции мигрантов в культурно чуждое для них социально-экономическое пространство.

Глава 1 Теоретические основы миграции и миграционной политики

1.1 Понятие миграции и классификация миграционных процессов

С древних времен человек всегда был мобилен и легко перемещался с одной территории на другую. Антропологические данные указывают, что, появившись в Африке, люди за более чем сто тысяч лет заселили материки и прочно обосновались почти на всех уголках Земли.

Миграционные процессы были настолько жизненно необходимы человечеству, что они происходили и в течение последних двух тысячелетий, хотя за этот период времени уровень жизни людей возрос многократно. Таким образом, можно сказать, что миграция – это явление, которое неотъемлемо связано с человеком и свойственно его природе.

Понятие миграции населения означает переселение людей из одного региона в другой, в ряде случаев большими группами и на большое расстояние. Такое определение дает весьма размытые, общие представления о миграционных процессах в современном обществе и демонстрирует общий биологический подход.

Миграционные процессы рассматриваются в рамках разных подходов: демографического, экономического, социокультурного, исторического, психологического, правового и др. Чаще всего миграцию изучают с точки зрения экономического подхода, поскольку его механизмы легче прослеживаются на практике в виде статистических данных [54, с. 47]. Однако для комплексного анализа миграционных процессов целесообразным представляется использование междисциплинарного подхода.

Ближе всего к современному пониманию этого термина определение, которое дает О. Д. Воробьева. Она пишет, что миграция населения – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учебы или трудовой деятельности независимо от того, под

превалирующим воздействием каких факторов оно происходит – притягивающих или выталкивающих» [16, с. 35].

Такой подход демонстрирует главную особенность миграции населения – разнообразие причин, которые служат тому, что человек ушел со старого места жительства и сменил привычную среду обитания на другую.

Исследователь Н. С. Кулешова, рассматривая процессы миграции отмечает, что в разные исторические периоды миграционные процессы имели совершенно разный смысл [28, с. 47]. Так, в последние годы миграцию считают результатом неустойчивости в процессе экономического развития. В одно время ее могли назвать, безусловно, положительным и необходимым процессом, в другое – пагубным и разрушительным.

Отношение стран к миграции зависело от того, кто был принимающей стороной и кто иммигрировал. Процесс «утечки мозгов» оставил заметный негативный след на России и других развивающихся странах. Но в то же время он способствовал развитию науки в Европе и США. Таким образом, можно сказать, что процессы миграции не бывают однозначно негативными или позитивными для всего общества в целом.

Миграция имеет свои причины. Обычно люди не уезжали с насиженных мест, если на то не имелось достаточных оснований. Таким образом, в основе миграционных процессов лежат проблемы, заставляющие людей совершать серьезные перемены в своей жизни. И, как правило, многие сходятся в том, что основные причины миграции – экономические [28, с. 46].

В зарубежном научном сообществе авторитетом в области изучения процессов миграции является Э. Равенштейн. Он заложил основы современной теории миграции, раскрыл ее сущность и выделил одиннадцать миграционных законов:

- 1 Больше всего миграций осуществляется на короткие расстояния.
- 2 Миграция происходит постепенно, шаг за шагом.
- 3 Миграции на большие расстояния направляются в основном в крупные торговые и промышленные центры.
- 4 Каждому миграционному потоку соответствует свой противопоток.

5 Городские жители менее подвижны в миграционном плане, чем сельские.

6 Во внутренних миграциях более активны женщины, в международных – мужчины.

7 Большинство мигрантов представляет собой взрослое население, семьи редко мигрируют за пределы своей страны.

8 Рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, нежели естественным в них приростом.

9 Масштабы миграции возрастают с развитием промышленности и торговли, и особенно – с развитием транспорта.

10 Большинство мигрантов из сельской местности направляются в крупные промышленные и торговые центры.

11 Экономические причины миграции являются определяющими [56, с. 67].

Сквозной и ключевой проблемой согласно законам миграции остается экономическая причина. Так было при освоении Нового Света и мифов относительно богатства Индии, и так остается в настоящее время. Переезд в более богатую страну или из села в город часто мотивируется улучшением качества жизни, и с учетом относительно низкого уровня жизни в том месте, откуда уезжает человек, ему действительно удастся улучшить свои условия. Таким образом, можно сказать, что миграция зачастую является оправданным шагом со стороны человека, так как главная цель – экономическая, достигается.

Некоторые из этих законов не выдерживают время, так как основываются на устаревшей информации. В частности, мысль о том, что миграция происходит преимущественно на короткие расстояния, с развитием пассажирских авиакомпаний и развитой системы транспортной сети, уже не состоятельна. Такое положение дел было свойственно Англии XIX в., в отношении которой Э. Равенштейн и проводил свое исследование. Современные мигранты нередко предпочитают ехать на заработки в другую страну, чем в соседний город. В связи с этим показатель международной миграции с каждым годом только растет.

Однако представленные миграционные законы позволяют сделать вывод, что миграция не является единым, неделимым процессом. Существуют множество видов миграции, а значит и множество ее классификаций – рисунок 1.



Рисунок 1 – Виды миграции [8, с. 21]

В большинстве своем миграция на небольшие расстояния одного конкретного человека в поисках работы не вызывает серьезных проблем для экономики. Наоборот, в свое время Европа, сейчас переживающая довольно серьезные и трудно контролируемые наплывы мусульманских мигрантов, нуждалась в низкоквалифицированной рабочей силе и, как итог, получила ее в виде трудовых мигрантов из Восточной Европы.

Получается, что миграция чаще всего восполняет те пробелы и ниши, которые свободны, и таким образом оказывает благоприятное влияние на экономику. Адаптация мигрантов со схожими культурами (Восточная Европа и Западная довольно близки друг другу) практически минимальна. Обычно человек самостоятельно интегрируется в новое для него общество, так как он лично заинтересован в улучшении своей жизни.

Подобного рода адаптации почти не вызывают дискуссий. Для государства это естественный процесс, способствующий экономическому росту. Гораздо более важным процессом, поднимающим вопросы интеграции мигрантов, является

миграция населения в страны с кардинально отличающимися от их родины представлениями об устройстве мира, религии и жизни.

В научной литературе на сегодня отсутствует отдельное определение для мусульманских мигрантов. Чаще всего к ним применяют термин «беженцы», но миграция из исламистских стран в Европу началась еще задолго до арабской весны и военных действий в Сирии. И то, что их мигранты отличаются от остальных, неоспоримый факт. Отчасти отсутствие специального термина доказывает неуверенность научного сообщества в том, стоит ли акцентировать внимание на этой проблеме, нужно ли относиться к приезжим из религиозных государств по-особому. Так, одни говорят о том, что все это может разрешиться само собой, и мусульманские общины со временем ассимилируются в европейском обществе [51]. Другие же категорически против этого и предрекают вырождение европейцев как нации [6].

Однако в большинстве своем ученые сходятся во мнении о том, что проблема мусульманских мигрантов имеет место быть. И, говоря об интеграции мигрантов, многие имеют в виду именно адаптацию людей, которые оказались в совершенно чужом для себя мире и испытывают реальные, адаптационные и интеграционные проблемы с вхождением в новое общество.

Миграционные потоки мусульман в Европу настолько велики, что вопрос о самобытности европейского общества и его культурной идентичности встает в ряд других глобальных проблем. К последним ее можно причислить по тому, что она уже давно переросла свои локальные рамки. Помимо Европы, аналогичные проблемы присутствуют и на территории США, и даже Россия с ее мультикультурализмом сталкивается с ними каждый день.

Экстремистский, экспансионный и в какой-то степени имперский характер выделяют мусульманскую иммиграцию на фоне других. Безусловно, это относится не ко всем мигрантам, но наличие прецедентов говорит само за себя. И страх многих представителей западного общества перед «неуправляемой толпой» сказывается на невинных людях, усугубляя противоречия между представителями разных культур.

В связи с этим возникает вопрос решения проблемы мусульманской иммиграции. Как управлять этими процессами и как наилучшим образом интегрировать мигрантов в новую социальную среду? Как могут мирно сосуществовать представители разных культур, не опускаясь до ксенофобии?

Ответом на эти вопросы может стать миграционная политика. То, каким образом решали данную проблему раньше, и то, какие действия предпринимают государства сейчас, важно для понимания того, в чем заключается интеграция мигрантов.

Таким образом, современная миграция представляет собой сложный процесс, вызванный преимущественно социально-экономическими причинами, воплощающийся в разных видах и несущий, как положительные, так и отрицательные эффекты. В настоящее время термин «мигранты» все чаще используется в отношении мусульманских мигрантов, что выявляет серьезную проблему для развитых стран – интеграции этой группы людей в принимающую страну.

1.2 Миграционная политика и управление миграционными процессами

Миграция является саморегулируемым процессом, который носит массовый характер. Рассматривая то, какие группы населения переезжают и как они настроены относительно своего будущего места жительства, можно делать выводы о том, приживутся ли они, ассимилируются или «возьмут большинство», как это часто показывала история.

С учетом существующей проблемы сохранения культурной идентичности разных народов, а также официальной защиты меньшинств, миграция становится серьезной проблемой, которую все сложнее назвать отлаженным саморегулирующимся механизмом. И нередко наиболее труднопреодолимые препятствия встают на пути интеграции мигрантов в социально-экономическом поле.

В связи с этим современные государства прибегают к миграционной политике, чья основная задача состоит в управлении миграционными процессами, регулировании законодательства и решении проблем мигрантов.

Миграционная политика – это комплекс мер, которые относятся к сфере государственного управления, включающий в себя процесс принятия решений, который проявляется через аллокацию ценностей, регулируемую правовыми нормами, контролируемых представительной властью и направленных на упорядочение миграционных процессов [8, с. 11].

И, действительно, как можно увидеть из определения, миграционная политика предполагает решение проблем миграции, а также проработку законодательной базы для управления миграционными процессами.

Миграционная политика затрагивает широкий перечень вопросов:

- пересечение границы;
- учет мигрантов;
- легализация иностранных граждан;
- получение гражданства;
- лишение гражданства;
- осуществление деятельности мигрантов на территории стороннего государства;
- организация занятости иностранцев;
- борьба с нелегальной миграцией.

Первоочередными целями государственной миграционной политики являются:

- 1) регулирование миграционных потоков, преодоление негативных последствий стихийно развивающихся процессов миграции;
- 2) создание постоянного состава населения;
- 3) создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов;
- 4) привлечение мигрантов на перспективу временного жилья;
- 5) обеспечение промышленных объектов новой рабочей силой;
- 6) стабилизация населения в различных местностях;

7) повышение миграционной активности среди коренных жителей;

8) обеспечение гуманного отношения к лицам, ищущим убежища на территории данной страны [8, с. 19–20].

Исходя из этого, можно сказать, что миграционная политика в своих основах направлена на интеграцию мигрантов. В идеале она должна рассматривать их, как потенциальных граждан с тем же правами, что и у коренного населения.

Однако разные страны используют отличные типы миграционной политики. В науке выделяют два ее вида: стимулирующая и сдерживающая. Оба они строятся на миграционных принципах, то есть на единой системе мер, механизмов урегулирования разных видов миграции [18, с. 20].

В зависимости от того, какая ситуация в стране, государства проводят свою политику, и сами решают для себя, нуждаются ли они в мигрантах или нет. Приезжие могут быть приняты в страну на какой-то промежуток времени, однако с получением гражданства, которое формально подтверждает их новый статус, у них могут возникнуть проблемы с интеграцией в новое общество. Особенно это касается беженцев из-за более мягких условий для выдачи им паспортов.

В некоторых странах Европы действуют свои, более строгие правила получения гражданства, поэтому они менее привлекательны для мигрантов. Так, Норвегия отдельно от Европейского Союза проводит свою миграционную политику [46].

Похожая ситуация обстоит с Великобританией, которая приняла решение выйти из состава ЕС, чтобы ей не могли диктовать условия реализации своей миграционной политики. Проблемы с мигрантами, достигшие в тот момент своего пика, и послужили причиной для Брекзита.

В научной литературе выделяют несколько механизмов реализации миграционной политики, среди которых следующие:

1) организацию повседневной деятельности государственных органов, обязанностью которых является регулирование миграционных процессов;

2) создание комплексного и универсального миграционного законодательства, а также создание единой классификации категории мигрантов;

3) решение проблем через разграничение ответственности предприятий разных форм собственности;

4) создание системы, регулирующей миграционные потоки с помощью административных и экономических мер;

5) создание системы государственной поддержки вынужденных категорий мигрантов;

6) эффективное использование бюджетных средств, которые выделяются на решение проблем различных категорий мигрантов;

7) использование привлечения внебюджетных источников финансирования [55, с. 459–460].

Исходя из этих механизмов и придерживаясь сходных принципов, государства используют свои подходы к решению проблемы миграции и интеграции мигрантов.

Исторически сложилось несколько моделей миграционной политики:

1 Имперская модель. Не встречается в либеральных странах, и она существовала до 1981 г. только в Великобритании и во времена империи Оттоманской, Российской. Государства – члены нации представляются объектами единой власти, правителя [19, с. 9–11].

2 Этническая модель. Эта модель характерна для нацистской Германии, и фактически она предполагает искоренение на территории данной страны чужих традиций, вплоть до выселения некоторых некоренных иностранцев с территории страны. Однако опыт Германии не показателен, и чаще всего этническая модель противостоит именно чужим культурным традициям и вынуждает граждан страны действовать в соответствии с ними. Такой подход иногда и в крайней форме можно встретить на территории религиозных или государств со строгим соблюдением традиций [19, с. 9–11].

3 Республиканская модель. Эта модель существует во Франции уже довольно давно. Иммигранты становятся гражданами страны, если живут в соответствии с правилами, которые эта страна устанавливает. Иными словами, культура мигрантов не способна пошатнуть устои той страны, на территорию которой они приехали, в связи с этим гражданство – это предпосылка человека для интеграции в общество.

Так, во Франции действует «закон почвы», предполагающий, что любой рожденный в ней ребенок автоматически становится ее гражданином [19, с. 9–11]. Она практически не способствует социально-экономической интеграции мигрантов. В таком подходе в приоритете предоставить равные права, чем подготовить «новых элементов» общества к жизни в другом государстве.

4 Мультикультурная модель. Наверное, одна из самых актуальных сегодня моделей, так как глобализационные процессы меняют национальный состав страны от однородного с единственной титульной нацией до многонационального. Быть частью какого-то этноса не является предосудительным, а мигранты приветствуются как носители своих традиций. Однако вместе с этим происходит их интеграция в новую среду, для этого создаются специальные институты, а их культура также подвергается институционализации [28, с. 48].

Как отдельное проявление этнической модели миграционной политики выделяют идею «плавильного котла». Она применялась в США в XX в. и предполагала отсутствие каких-либо конфликтов в обществе, как этнических, так и религиозных. Любые приезжающие в страну нации должны были подстроиться под ритм и образ жизни американцев. Несмотря на то, что официально власти США провозгласили миграционную политику мультикультурализма, в реальности страна тех лет не заботилась о культурной идентичности народов. И хотя такая агрессивная ассимиляция сумела добиться своих результатов и привести населения к условно единой нации – американцам, в настоящее время такой подход вряд ли можно назвать целесообразным.

Рассматривая все четыре модели, можно сказать, что все они далеки от идеала. Так, имперская модель уже неактуальна, так как формально не существует настоящих империй, и такой связи между человеком и его полным подчинением властному лицу речи не идет, ведь это противоречит принципам гуманизма.

Этническая модель также не вписывается в рамки современного мира. Она более жизнеспособна, так как отношение себя к какому-либо этносу и довольно серьезное почитание собственных традиций встречается среди народов, но

рассматривать ее в аспекте интеграции мигрантов невозможно, так как она предполагает ассимиляцию прибывшего населения.

Третья модель на практике показала, что она неудачна. В ней интеграция мигрантов нередко может происходить после получения гражданства, а это уже в какой-то степени является легким путем, который позволяет мигранту не адаптироваться к существующей системе, а нередко и ставить под вопрос само ее существование, в той форме, в которой она есть сейчас. Ярким примером является Франция, которая отчасти потеряла свою идентичность и в настоящее время пытается решить проблемы, ставшие следствием «закона почвы».

Мультикультурная модель в отличие от остальных рассматривает вопросы интеграции мигрантов на государственном уровне. Она предполагает не только получение гражданства или виз, но и дальнейшую адаптацию мигрантов, так как осознает их различие с коренным населением. Часто государства, применяющие ее, являются светскими. То есть, к какой бы религиозной группе мигрант не принадлежал, в первую очередь он должен соблюдать законодательство этой страны. При этом довольно строгое регулирование выполнения этих норм компенсируется специальными институтами и специальными мерами по адаптации мигрантов.

Последняя модель миграционной политики является наиболее приемлемой для стран ЕС и для России. Однако и она далека до совершенства. В рамках ее и других новых, еще формирующихся моделей управления миграционными процессами происходит интеграция мигрантов.

По утверждению В. С. Малахова, в настоящее время под интеграцией мигрантов понимается три процесса с разной коннотацией [30, с. 32–33].

Во-первых, это ассимиляция. Зачастую под ней понимают полное растворение индивида в новом для себя обществе, отказ от прежних традиций и переход к навязанным его нынешним обществом правилам и нормам. Говорить о термине ассимиляции в рамках интеграции не совсем корректно, так как фактически никакого отношения, за исключением того, что оба процесса касаются поведения мигрантов в чужом обществе, они друг к другу не имеют. Однако в практике это

понятие закрепились именно в такой и связи. Например, в США его часто используют взамен «интеграции» с тем же смыслом [26].

Во-вторых, это культурная адаптация. Данный термин разделяется в политических кругах на два понятия условно равнозначных – «аккультурация» и «аккомодация». Однако если первый часто встречается в том же значении, что и «ассимиляция», то второе более точно описывает процесс культурной адаптации, а именно принятия мигрантами культуры этой страны, но не заставляет приезжих изменить своим традициям и жить, как все местное население [30, с. 32–33].

И, в-третьих, это структурная адаптация мигрантов. Она предполагает, что мигрант живет по законам этой страны, мало чем отличается от других граждан по социально-экономическим показателям. Культурная же адаптация отодвинута на второй план. Главная необходимость – владение языком этой страны в достаточной степени. Причем формально это никак не подтверждается. То есть мигрант может и не знать языка и успешно работать [30, с. 32–33]. Этот подход в большей степени направлен на социально-экономические аспекты интеграции мигрантов, в их числе на получение работы мигрантом и его семьей, возможность подтверждения, получения или повышения квалификации, доступ к профсоюзам, возможность открыть свой собственный бизнес, доступ к медицинскому обслуживанию, доступ к государственной службе.

Из всех этих трех процессов нельзя выделить что-то одно и обозначить, как «интеграцию мигрантов». Поэтому необходимо рассматривать ее разные аспекты и формы.

Процесс интеграции мигрантов в новую среду рассматривается как двусторонний. С позиции мигрантов социолог Е. Варшавер определяет «интеграцию мигрантов», как процесс освоения новой культуры, принятия прав, получения доступа к оппозициям и статусам, выстраивание личных отношений с членами принимающего общества и формирование чувства принадлежности к принимающему обществу и идентификации с ним [26].

Рассматривая интеграцию мигрантов с позиции принимающей стороны, Е. Варшавер выводит другое определение – это совокупность отношений и

соотношений между мигрантами и не мигрантами в принимающем обществе, а также их динамика [26].

Одним из важных вопросов интеграции мигрантов является то, каким образом это происходит, чем именно мотивирован этот процесс, какова его сущность. И отчасти это раскрывается в типологии В. С. Малахов (таблица 1).

Таблица 1 – Типология режимов инкорпорирования новоприбывшего населения в странах Запада [30, с. 68]

Иммиграционная политика и режим гражданства	Тип организации экономики	Тип системы социальной защиты	Культурная политика	Страна
Открытые	Либерально-рыночная экономика	Либеральный	Laissez-faire, или формальный мультикультурализм	США, Канада, Австралия, Великобритания
Умеренно открытые	Регулируемая рыночная экономика	Социал-демократический или корпоратистский	Институционализированный культурный плюрализм	Швеция, Нидерланды
Иммиграционная политика открытая для трудовой миграции, но не для постоянного жительства; затрудненный доступ к гражданству	Регулируемая рыночная экономика	Корпоратистский	Отвергают как ассимиляцию, так и мультикультурализм	Германия, Австрия, Швейцария
До недавнего времени – отсутствие иммиграционной политики (в условиях широкомасштабной нелегальной иммиграции), рестриктивная политика гражданства	Либерально-рыночная экономика	Либеральный	Определенной культурной политики нет, но есть тенденция к «дифференцированному исключению»	Испания, Португалия, Греция, Италия

Анализируя представленную типологию, можно заметить, что уже в настоящее время миграционная политика многих стран уже сформирована. Это

позволяет анализировать их и находить новые пути для решения современных проблем интеграции мигрантов.

Прежде чем перейти непосредственно к практической стороне вопроса, необходимо также рассмотреть способы и средства смягчения процессов вхождению в новую социокультурную и социально-экономическую среду, которые используют государства.

Управление миграционными процессами реализуется посредством специальных инструментов, для того чтобы процесс культурной адаптации или структурной адаптации проходил быстрее. К ним можно отнести программы интеграции:

1 Интеграционные курсы. Зачастую под ними понимаются курсы, которые позволяют приезжему освоить язык, а также немного погрузиться в культуру страны, в которой он собирается жить [30, с. 219–220]. Данное средство можно назвать весьма эффективным, однако эти курсы в большинстве своем платные, и поэтому далеко не все мигранты, особенно, если они прибыли своим ходом и не располагают достаточными средствами, могут себе это позволить.

2 Горячие линии. Данная программа встречается не во всех странах. Она предполагает персонал, способный говорить на нескольких языках и помочь сориентироваться мигранту в каких-либо общих вопросах [30, с. 219–220].

3 Настольная книга мигрантов. Обычно такие сборники содержат информацию о стране в наиболее общем виде, а также некоторые телефоны и данные госучреждений, в который мигрант может обратиться.

4 Система социокультурной медиации. Если первые три способа являются не самыми обязательными, и иногда формируются на коммерческой основе (выпускать подобные книги и проводить курсы весьма выгодное дело), то здесь все принимает более масштабный и одновременно государственный оборот. Часто местная администрация имеет специальные организации по оказанию помощи мигрантам и нередко им в этом содействуют [13, с. 321–323].

5 Специальные приложения. С распространением интернета и повсеместным его использованием некоторые интеграционные программы адаптировались к новой

среде. Так, в Германии для беженцев было разработано специальное приложение, которое по аналогу книги или обучающих курсов помогает мигрантам узнать больше о стране прибытия [24, с. 29].

Миграционная политика в настоящее время все больше «срастается» с международными отношениями. В Европе на территории ЕС государства придерживаются единых правил и единой политики относительно мигрантов. С одной стороны, это положительная практика для обеих сторон: более понятные и простые условия, в какую бы страну не приехал мигрант, и меньше проблем с формированием законодательств на местах. С другой, не все согласны с этой политикой и не желают ее поддерживать, как в истории с Великобританией.

Вопросами миграции на международном уровне также занимается ООН. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Она была принята 18.12.1990 и вступила в силу 01.07.2003. Основная цель конвенции заключается в том, чтобы способствовать уважению прав человека трудящихся-мигрантов. К мигрантам следует относиться не только как к работникам, но и как к личностям. Конвенция не создает новых прав для мигрантов, но направлена на обеспечение равного обращения и равных условий труда для мигрантов и граждан принимающей страны. Конвенция опирается на основополагающее понятие о том, что всем мигрантам должна предоставляться защита определенного минимума их прав. Конвенция признает, что легальные мигранты должны обладать большим набором прав, чем нелегальные, однако в ней подчеркивается, что и в отношении нелегальных мигрантов должны соблюдаться основные права человека [2].

В сферу действия конвенции входит весь процесс миграции, включая подготовку к миграции, отъезд, транзит и весь период пребывания и занятия оплачиваемой трудовой деятельностью в государстве работы по найму, а также возвращение в государство происхождения или обычного места проживания. На сегодня конвенцию ратифицировало 55 государство; подписали, но не ратифицировали 39 [2].

Преимущественно ратифицировали Конвенцию страны происхождения мигрантов и транзита такие, как Мексика, Марокко и Филиппины. Для этих стран Конвенция является важным инструментом для защиты своих граждан, живущих за рубежом. К примеру, Филиппины ратифицировали Конвенцию после того, как имели место несколько случаев жестокого обращения с филиппинскими рабочими за рубежом. Однако ни одна из стран, которые являются крупными реципиентами иностранной рабочей силы, так и не подписала и не ратифицировала Конвенцию [2].

Также недавним шагом в международном праве касательно миграции стало принятие Глобального пакта безопасной, упорядоченной и легальной миграции 10.12.2018 более 150 странами. Он направлен на улучшение регулирования миграционных потоков на локальном, национальном и глобальном уровнях и направлен на снижение уязвимости мигрантов и беженцев [40].

В июле он был одобрен 193 странами. Тем не менее ряд государств не поддержали документ. Соединенные Штаты вышли из обсуждения пакта еще в конце 2017 г. Кроме того, Австралия, Нидерланды, Австрия, Болгария, Венгрия, Чехия, Польша, Доминиканская Республика, Чили, Латвия, Словакия, Эстония и Италия либо отказались принимать участие в конференции, либо исключили возможность подписания соглашения [40].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что современные государства имеют достаточно инструментов, чтобы помочь мигрантам в интеграции, и они довольно часто их использует, а это, в свою очередь, означает, что ответственность за существующие проблемы лежит не на только государстве, но и на самих мигрантах.

И это позволяет предположить, что и европейский, и российский опыт, который куда более многоаспектен, чем может показать теоретическая сторона вопроса.

Таким образом, можно сказать, что миграционная политика на сегодня имеет общие характерные черты, которые закреплены в международном праве. На территории отдельных стран она имеет свою специфику, но государства стремятся к ее выравниванию, созданию единых условий. Различия преимущественно наблюдаются в программах интеграции, в доступе для получения гражданства и

возможности устроиться на работу, но чаще всего они связаны с локальными проблемами и особенностями законодательства. На международном уровне миграция – это естественный процесс, который с глобализацией имеет тенденцию к дальнейшему распространению.

Глава 2 Миграционная политика в странах Европы: особенности и перспективы

2.1 Основные проблемы миграции в странах Европы

Миграционные процессы на территории Европы долгое время считались естественным ходом событий. Рыночная экономика создала рабочие места, а их избыток привлек мигрантов, ищущих стабильный заработок. До образования самих стран, люди обычно перемещались вслед за своей пищей, и поэтому столкновения между разными культурами происходили локальные. Иногда это заканчивалось уничтожением других, иногда это приводило к союзам. Так или иначе, данные археологов показывают, что миграционные процессы имели место быть, что отражалось на культуре и керамике.

С развитием общества и переходом от традиционного типа к индустриальному население мигрировало из сельской местности в городскую. И этот процесс не считался чем-то нерациональным. Наоборот, переезжавшие уменьшали конкуренцию среди сельского населения и занимали другую нишу.

С закреплением за каждой страны определенной территории, несмотря на отсутствие четко очерченных границ, международная миграция стала более редким явлением. Она все еще происходила, но обычно государства пытались бороться с ней. Во многом им способствовал языковой барьер. Однако полностью миграция не исчезла. В частности, из-за каких-либо катастроф население могло перемещаться на другие территории, но обычно это носило вынужденный характер.

Несмотря на то, что миграция населения – это здоровое явление, способствующее экономическому развитию стран и взаимной интеграции, он также несет в себе проблемы, как для принимающей страны, так и для самих мигрантов. И это порождает в свою очередь новый виток конфликта, стоит ли ограничить въезд в страну или это крайние меры, к которым не следует прибегать. Так, в таблице 2 представлены некоторые из важных проблем, возникающие в ходе интеграции мигрантов с позиции государств, на территории которых они находятся.

Таблица 2 – Проблемы, выявляющиеся в ходе интеграции мигрантов в Европе, с позиции принимающей страны [составлено по: 5; 10; 11; 25, с. 224–225; 31; 44; 57; 60]

Проблемы	Примеры из практики стран Европы
Рост преступности	Случай в Кельне (Германия) в 2016 г. на праздновании Нового года, когда группа пьяных молодых людей «арабской внешности» устроили беспорядки и приставали к женщинам. 14.09.2018 в Бирмингеме (Великобритания) люди с «азиатской внешностью» напали на полицейского и избили его.
Рост наркотрафика и работорговли	07.03.2020 испанская полиция арестовала 89 чел., подозреваемых в принадлежности к преступной группировке, которая занималась контрабандой мигрантов и гашиша из Северной Африки в Испанию.
Неприятие к европейской культуре мигрантов и отказ соблюдать принципы светского государства	В 2011 г. ношение никаба и паранджи в общественных местах было запрещено властями Франции и Бельгии.
Дестабилизация рынка труда	На данный момент серьезных подтверждений для этой позиции мало. Европейцы, наоборот, более позитивно оценивают эту проблему, говоря, что мигранты не отнимают их рабочие места. Однако часть из них укрывается в теневой экономике. В частности, это подтверждает опыт США, в которых сфера услуг переполнена приезжими.
Размывание национальной идентичности европейцев	Данная проблема вытекает из ранее упомянутой религиозной проблемы. Дело в том, что восточная культура с ее традициями и приверженности религии выглядит более устойчиво, а также количество ее сторонников увеличивается за счет притока мигрантов и большей рождаемости среди них.
Рост оборота теневой экономики	Существование нелегальной миграции, а также связанные с этим проблемы с наркотрафиком говорят сами за себя. Чтобы обеспечить свое существование, многие мигранты устраиваются на работу нелегально, то есть переходят в теневую экономику.
Непотизм и клановость	Традиционный подход к пониманию семейных связей, довольно крепкие родственные отношения, которые в настоящее время поддерживать несложно, благодаря современным средствам связи и интернету. Также можно наблюдать высокую поддержку мусульманского кандидата во власть среди приезжих мусульман. Здесь подтверждением может служить опыт Обамы, когда афро-американское население активно его поддерживало и шло голосовать за него.
Повышение риска террористических актов	Процент приговоров, связанных с исламом все еще очень велик (таблица А.1, приложение А)

Анализируя современные проблемы интеграции мигрантов со стороны государства, можно увидеть, что большая часть их несет прямую угрозу для общества. И самой пугающей в глазах принимающего государства является терроризм, связанный с различиями в культурах.

Дискуссия относительно интеграции мигрантов, а также уважения их прав и культурных особенностей впервые состоялась в Европе в 1980-х гг. Причиной послужила публикация романа британской писательницы с индийскими корнями, в которой был упомянут пророк Мухаммед. Мусульмане нашли эту работу оскорбительной, что и положило начало многолетнему спору, упирающемуся в один ключевой вопрос, что приоритетнее в современном мире – религиозные ценности или свобода слова [24, с. 26]. И поиски ответа на него все еще ведутся.

Восприятие обычных граждан в повседневной жизни во многом основывается на представленном в СМИ портрете мигранта. И наличие большой предыстории в виде террористических актов, изнасилований и вовлеченности в теневую экономику вызывает у общества несогласие с проводимой их государством миграционной политикой.

Подтверждение того, что это проблема более чем тридцатилетней давности все еще актуальна напоминают нам события 07.01.2015, когда оскорбленные карикатурой на пророка Мухаммеда террористы ворвались в редакцию издания «Шарли Эбдо» убили 12 чел. Еще пятеро погибли от рук террориста той же банды. И это далеко не единственный случай подобного.

Понятие терроризма в значительной степени «срослось» с мусульманством. С одной стороны, это является некорректной трактовкой, ведь терроризм формально не закреплен за мусульманами, и подобная связь может быть оскорбительной для обычных мусульман. Однако, с другой стороны, статистические данные показывают (приложение А), что такое понимание со стороны европейского общества является в какой-то степени оправданным. Именно джихадистский терроризм, то есть имеющий мусульманские корни является более актуальным для Европы в целом и для ЕС в частности. То есть, обвинения в террористической деятельности со стороны европейского сообщества не являются голословными. Для

более точного анализа и подтверждения данного предположения необходимо взять данные в динамике, которые продемонстрированы в таблице 3.

Таблица 3 – Число приговоров по обвинению в терроризме за 2014–2018 гг. в ЕС [63, р. 72; 64, р. 58; 65, р. 52; 66, р. 45; 67, р. 41]

Год	2018	2017	2016	2015	2014
Джихадистские	399	352	358	687	395
Всего	664	569	587	1077	774

По данным таблицы 3, можно отметить, что приговоров в отношении исламистских терактов за последние годы больше половины. С учетом динамики того, что в настоящее время идет тренд на уменьшение терактов в целом, так как правоохранительные органы лучше справляются со своей работой, проблема исламистских терактов все еще остается острой для европейского общества.

Эти нападения, как правило, сопровождаются повсеместной реакцией в СМИ, за которую отвечает организация ИГИЛ (запрещенная в РФ), беря ответственность за большинство мусульманских терактов. Это сказывается на отношении общества к мигрантам, любым мусульманам, а также в целом повышает ксенофобию.

Проблема дестабилизации рынка труда тесно взаимосвязана с ростом оборота теневой экономики. Мигранты, приезжающие в страну, нередко предпочитают работать нелегально, так как налоги в некоторых странах Запада составляют несоизмеримо большие суммы для бедных семей мигрантов (рисунок 2). С учетом того, что во многих странах, из которых они приезжают, уход от налогов контролируется хуже, подобная практика среди мигрантов распространена.



Рисунок 2 – Налоговая ставка в разных странах мира [59]

С точки зрения европейского рынка труда мигранты находятся в невыгодном положении. Они работают в сфере услуг на должностях, не требующих высокой квалификации, которые через несколько лет в Европе могут быть автоматизированы, а значит на улицах в первую очередь окажутся безработные мигранты.

С позиции мигранта интеграция в новую среду тоже не является простым процессом. Адаптироваться к условиям жизни в европейских странах, непросто, особенно, если родина мигранта сильно отличается, как в области права, так и в мировоззренческом смысле. В таблице 4 выделены основные проблемы, с которыми сталкиваются мигранты при интеграции.

Таблица 4 – Проблемы, возникающие в ходе интеграции мигрантов в Европе, с позиции мигрантов [составлено по: 53, с. 185–186].

Проблемы	Примеры из практики стран Европы
1	2
Работа	Проблема работы с точки зрения мигрантов многоаспектна и является наиболее важной из всех. Многие мигранты приезжают в Европу, для того чтобы обеспечивать заработанными деньгами свою семью. Однако уже во время поиска они сталкиваются с проблемами. Часто их принимают на «грязную» работу, причем нелегально.

1	2
Жилье	Традиционно мигранты, приезжающие в страну на заработки, снимают квартиру, в которой они будут жить. Нередко ее превращают в подобие коммуны, так как платить за жилье проще группой, даже если мигрант приехал в страну с семьей. Ситуация только ухудшилась, когда в Европу устремился поток беженцев. Большие группы людей практически без средств к существованию, которые нужно где-то расселять – эта та причина, из-за которой вопрос жилья встал еще более остро. И, как результат, появление кварталов, где живут беженцы, своеобразных гетто, которые почти никогда не сказываются положительно на адаптации мигрантов.
Ксенофобия	Страх перед мигрантами, недовольство тесным соседством с ними и новой статьей государственных расходов, связанной с ними, чаще всего вызывает неприязнь к мигрантам, что в итоге сказывается на их психологическом состоянии. Некоторые вступают в группировки, некоторые решают вопросы силой, некоторые предпочитают не интегрироваться в чужое общество, а жить по своим правилам в знак протеста.
Неравный доступ к должностям или правам	Несмотря на то, что миграционная политика Европы нацелена на предоставление равных прав, мигранты все равно сталкиваются с неравным доступом к некоторым должностям или возможностям. Так, например, трудовые мигранты практически не могут работать на государственной службе в некоторых странах ЕС.
Отсутствие квалификации	Еще одной проблемой является отсутствие квалификации у мигрантов и трудности с возможностью ее получения. Как правило, приезжие не могут получить грант на образование, а сами они не имеют достаточных средств, чтобы его оплачивать, что вынуждает мигранта оставаться на той же низкоквалифицированной работе.
Медицинское обслуживание	Проблема доступа к медицине мигрантов имеет двоякое обоснование. С одной стороны, особенности, присущие государственной политике и системе страховок в Европе – то, с чем сталкиваются сами европейцы, а поэтому формально это равные права. С другой, медицина в отношении мигрантов особенно важна, ведь иногда они могут становиться причиной вспышек вируса среди местного населения.

Таким образом, можно сказать, что проблемы, связанные с интеграцией мигрантов в страны ЕС, являются серьезными и требуют поиска путей их решения. Исходя из статистических данных и новостных сводок, виден целый ряд оказывающих влияние на жизнь европейского сообщества факторов, которые могут отразиться на будущем ЕС. Современные проблемы интеграции актуальны в разрезе двух взглядов на них: самих мигрантов и стран их принимающих, что создает необходимость многомерного решения проблем, затрагивающего интересы обеих сторон.

2.2 Миграционная политика Европы и механизмы интеграции мигрантов

Потребность в молодой рабочей силе являлась характерной чертой для Европы XX в. После того, как большая часть ее стран стали постиндустриальными, появились проблемы старения населения, невысокой рождаемости и прочих «болезней» развитых государств.

В связи с этим поток мигрантов устремился в европейские страны довольно быстрыми темпами. Причиной тому стало упразднение колоний, после чего из формально независимых стран в бывшую метрополию поехали мигранты. Так, приток из Индии в Великобританию был колоссальным [33].

Далеко не всегда мигрантами преимущественно были мусульмане. Большую мобильность до становления ЕС и после демонстрировало население стран Восточной Европы. Россия не была членом ЕС, но также неоднократно страдала от активной миграции своего населения в западные страны.

Однако события «арабской весны», военные операции в Ливии, затянувшийся и не спешащий к своему разрешению сирийский конфликт, многочисленные мелкие столкновения и глобализация способствовали росту количества мигрантов, которые бегут от ужасов войны на родине в поисках мирной жизни.

Масштабность этого процесса и стала одной из главных причин, почему европейское сообщество начало относиться к мигрантам еще с большей неприязнью. И если раньше мигранты не казались серьезной проблемой, то теперь на волне антимиграционных настроений более радикальные правые лидеры могут прийти к власти.

Это может стать проблемой, так как правые больше заботятся о внутреннем благосостоянии страны, оставляя без внимания необходимость тесного сотрудничества в современном мире. Например, Д. Трамп провозглашал популистские лозунги о постройке стены с Мексикой, забывая о договоре о свободной торговле НАФТА. Известный французский политик с подобными взглядами Марин Ле Пен заняла второе место в предвыборной гонке, получив

33,9 % поддержки [29], что доказывает высокую степень заинтересованности французов в ее идеях.

Показательным индексом в отношении интеграции мигрантов, позволяющим представить ситуацию в странах ЕС является индекс MIREX. В соответствии с ним интеграционная политика анализируется по направлениям:

- антидискриминационные меры;
- воссоединение семей;
- временное проживание;
- доступность получения гражданства;
- здравоохранение;
- мобильность на рынке труда;
- образование;
- политическое участие [37, с. 140].

Самыми благоприятными для мигрантов странами по MIREX 2010 (приложение Б) являются развитые страны ЕС с самым большим ВВП, а также наиболее влиятельные. То есть их часто выбирают, как страны для своего дальнейшего проживания, многие мигранты.

Однако, в отрыве от статистики количества мигрантов в стране данный показатель дает слабое представление о самом поведении мигрантов, равно как и СМИ, которые только улавливают настроения местных жителей. Так, таблица 5 показывает количество мигрантов на 1000 человек населения страны.

Таблица 5 – Список стран по миграционному рейтингу за 2017 г. [68]

Страна	Мигрантов на 1000 человек населения
1	2
Австрия	4,8
Бельгия	5,4
Болгария	-0,3
Венгрия	1,2
Германия	1,5
Греция	2,3

1	2
Дания	2,1
Ирландия	4
Испания	7,8
Италия	3,7
Кипр	8,7
Латвия	-6,1
Литва	-6,1
Люксембург	15,5
Мальта	2
Нидерланды	1,9
Польша	-0,4
Португалия	2,5
Румыния	-0,2
Словакия	0,1
Словения	0,4
Финляндия	2,9
Франция	1,1
Хорватия	-1,7
Чехия	2,3
Швеция	5,3
Эстония	-3,2

Как видно из таблицы 5, действительно, более благоприятная политика интеграционная политика в странах ЕС привлекает больше мигрантов, а те, в свою очередь, становятся источником определенного рода проблем. В связи этим также важен вопрос того, какие механизмы принимает ЕС для интеграции этих мигрантов.

Необходимо также отметить, что рассматривать европейский опыт в контексте стран, входящих в ЕС, важно потому, что страны Европе, не входящие в него, как правило ведут довольно похожую политику с ним, за исключением того, что они более свободны в выборе интеграционной политики. Например, та же Норвегия приняла гораздо меньше мигрантов, чем Германия, однако, столкнувшись с ними,

она смогла вполне быстро пересмотреть свою политику и ограничить поток [46]. Приблизительно того же добилась и Великобритания, в которой ситуация с беженцами заметно повлияло на жизнь коренного сообщества.

Для Европы данная проблема существует уже довольно давно, и в связи с этим с 2011 г. на ее территории действуют Европейская программа интеграции граждан третьих стран [27, с. 556]. Она включает в себя различные языковые курсы, адаптацию мигрантов и вовлечение их в гражданскую жизнь.

Преимущественно в Европе, как на территории экономически развитых стран, наблюдаются похожие черты и тенденции в миграционных политиках (таблица 6). От открытой принимающей всех политики Европа пришла к ограничительным мерам, более жесткому контролю и интеграции мигрантов.

Таблица 6 – Миграционная политика в странах Европы [составлено по: 27, с. 562; 43, с. 49; 58; 61]

Страна	Особенности миграционной политики
1	2
Великобритания	Эта страна стала одной из первых, которых миграционная политика ЕС не устроила настолько, что ее население поддержало в выход из интеграционного союза. Политика ЕС уже довольно давно вызывала вопросы, как среди властей, так и среди обычных граждан, в связи с чем Брекзит ознаменован был более жестким подходом к мигрантам. При этом ранее Великобритания вела стандартную, открытую миграционную политику, свойственную любой другой стране ЕС.
Дания	Страны Северной Европы также ощущают на себе приток мигрантов, однако столкновение с серьезными проблемами интеграции мигрантов произошло с увеличением числа беженцев. Изначально подход к ним было более мягким и приветственным, однако уже в 2010 г. были введены новые ограничения. Как и многие страны Запада, Дания открыто поддерживает мигрантов и ведет миролюбивую политику. Но при этом страна пытается обезопасить себя в каких-то небольших проявлениях. Так, в 2018 г. Дания ввела обязательное пожатие руки при получении гражданства. С помощью этого страна борется с возможностью получения гражданства одной из радикальных мусульманских группировок, которые по традиции не могут пожимать руки.
Франция	Относительно Франции можно сказать, что это одна из стран, которая в большей степени приветственно относилась к мигрантам, однако не с позиции последовательной интеграции их, а с позиции выдачи гражданства. Как итог, на сегодня страна больше всего страдает от связанных с мигрантами проблем и пытается вести политику интеграции.

1	2
Финляндия	Как и остальные страны ЕС, Финляндия ведет относительно открытую политику по отношению к беженцам. Она также принимает их и размещает на своей территории. Однако суть такова, что сами условия в Финляндии малоблагоприятные для мигрантов. У них более сложный язык, который требуется для устройства на работу практически везде. Кроме того, преимущество требуются квалифицированные кадры.
Норвегия	Норвегия принимает мигрантов по квоте, что является ограничительным шагом, особенно на фоне стран ЕС. Однако позиция государства в этом вопросе тверда. Они оказывают помощь мигрантам, но не желают ставить свое население под угрозу.
Швеция	Политика Швеции к мигрантам начала формироваться еще в 1975-е гг., когда те выбирали ее в качестве своего будущего места жительства. И на данный момент – это страна наибольшего благоприятствования для мигрантов. И в отличие от многих других она сохранила свое нейтральное отношение и в какой-то степени мультикультурный подход.
Нидерланды	Нидерланды, всегда приветствующие и дружелюбно относившиеся к мигрантам, все же решились изменить политике мультикультурализма и подойти к ней со стороны социальной-экономической интеграции. То есть предоставлять права новым гражданам, и при этом относится к ним, как к людям, которые только знакомятся с их страной.

В основном политика европейских стран (см. таблицу 6), базируется на одних и тех же принципах с небольшими различиями (рисунок 3). Это можно заметить и по миграционной политике стран ЕС и по миграционной политике остальных стран Европы, так как защита общечеловеческих ценностей, заявленных в документах ООН, является одним из главных аспектов современного общества.



Рисунок 3 – Принципы и направления миграционной политики ЕС [составлено автором]

Несмотря на то, что эти принципы сформулированы для ЕС, за исключением второго из них – расселения беженцев по Еврозоне, никаких серьезных противоречий у стран нет. Даже Великобритания, вышедшая из ЕС по причине наплыва мигрантов, не собирается полностью отказываться от помощи им.

В Европе активно проповедуется понятие равенства мигрантов и коренного населения [7, с 114–115]. Это ключевой аспект, потому что именно в соответствии с ним мигранты являются не просто приехавшими ради низкоквалифицированного труда людьми, а также и полноправными членами общества. То есть они имеют право участвовать в выборах, поступать в те же образовательные учреждения или активно участвовать в политической деятельности и становиться политиками.

Неправительственный сектор в Европе играет значительную роль в интеграции мигрантов. Обычно они проводят различные исследования и выявляют тенденции, присущие современному обществу. Они бывают коммерческого и некоммерческого толка. Особенно в этой сфере известны защитники прав мигрантов, которые помогают им выигрывать дела в судах [27, с. 564].

Довольно своеобразную позицию занимают в этой работе СМИ. Они освещают проблемы миграции, а также бывают полезны, как источники информации для мигрантов. Но в то же время они акцентируют внимание на проблемных аспектах миграции, что вызывает ксенофобию среди местного населения. В частности, из-за отсутствия интернета ранее многие проблемы не представлялись европейскому обществу большой угрозой, хотя нередко опасность бывала значительно более серьезной. То есть, несмотря на важную роль СМИ, можно сказать, что они спекулируют некоторыми темами и часто поддерживают те идеи, которые ближе их редакциям. Это становится причиной еще большего недоверия к мигрантам в принимающем их обществе.

Очень часто, рассуждая о механизмах интеграции мигрантов, многие упоминают проблему пассивной адаптации к новым условиям, нежеланием жить по законам государства, на территорию которого они приехали, даже если от них не требуют от них отказа от своих ценностей или каких-то кардинальных изменений.

Особенно это касается легальных мигрантов, которые обосновались в стране и получают пособие по безработице.

Данный вопрос действительно актуален. Нередко мигранты живут бедно, большими общинами, что негативно сказывается на их интеграции. Младшее поколение в них часто замкнуто на родственниках того же возраста, что вызывает сложности при адаптации в школе среди европейцев. Старшее в то же время становится заложником традиций и патриархального строя общества, даже если доход в семью приносят женщины. К тому же из-за повсеместного распространения интернета и социальных сетей, необходимости полностью порывать контакты со своими родными нет, а значит, мигранты чувствуют себя увереннее на новой территории.

Однозначно сказать, каким именно способом можно решить этот вопрос – сложно. Ведь такая неполная интеграция сказывается на положении мигрантов в обществе. Многие из них, как и столетия назад, перемещаются на довольно далекие расстояния в поисках повышения качества и уровня жизни. И формально, если они прикладывают какие-то усилия, они действительно могут получить больше денег, чем, если бы им пришлось остаться на прежнем месте. Однако в реальности уровень их жизнь может практически не измениться.

Самое разумное решение, которое могут принять власти городов, населенные мигрантами, это проводить политику дробления больших общин на отдельные семьи, а затем расселять их как можно дальше друг от друга. Даже если учитывать распространение интернет-технологий, это станет сильным стрессом для мигрантов, заставляя их действовать самостоятельно. Таким образом адаптация может происходить быстрее и эффективнее, чем в общинах.

На уровне муниципальных администраций необходимо создать все условия для социальной интеграции мигрантов в общество. Сделать для них доступными детские сады с другими детьми, школы, а также способствовать вовлечению в их культуру местного населения.

Устройство на работу в Европе тоже сопряжено с определенными сложностями. Из-за того, что далеко не все работодатели желают принять на работу

мигрантов, так как они могут не следовать их правилам, вести себя агрессивно, а их увольнение может быть сопряжено с определенными трудностями. Например, если у человека есть большая семья и он кормилец.

Для того, чтобы бороться с трудностями при устройстве мигрантов на работу, Организация экономического сотрудничества и развития разработала план из десяти пунктов по привлечению работодателей к найму, который в свою очередь раскрывает те проблемы, с которыми сталкиваются беженцы, а также многие мигранты, работодатели, правительства и гражданское общество, и предлагает свои рекомендации по их разрешению:

1 Управление административной структурой. На данном этапе от беженцев требуется немного: знать об условиях труда, своих и показать это на примере заявления о приеме на работу. Так, в Канаде составлен специальный гид для работодателей, чтобы они имели представления о трудностях в работе с беженцами.

2 Обеспечить работодателям необходимую правовую определенность. Этот пункт в большей степени затрагивает остальные стороны интеграции мигрантов. Общество, правительства должны позаботиться о том, что мигранты знали о своих правах в отношении трудовой деятельности.

3 Выявить и протестировать навыки беженцев. От мигрантов в рамках этого пункта требуются иметь документы, переведенные на местный язык, подтверждающие квалификацию. Также им необходимо рассмотреть возможность пройти местные курсы, которые подтвердят их навыки, и получить национальное водительское удостоверение. Например, в Германии для подтверждения неформальных навыков существует программа *MYSKILLS*.

4 Развитие навыков, чтобы подготовить мигрантов к работе. Для устройства на работу важнее всего владеть местным языком. Способствовать адаптации будет также участие в программах наставничества, волонтерства, в оплачиваемых стажировках. В Швеции из-за большого количества мигрантов была запущена программа *Fast track*, которая сначала анализирует навыки мигрантов, а потом предлагает им соответствующее их уровню обучение.

5 Подобрать работу мигрантам, подходящую их талантам и навыкам. Во многом этот пункт предполагает наличие инициативы, исходящей от самих мигрантов: участие в ярмарках вакансий и использование неформальных сетей для поиска вакансии.

6 Предоставление равных возможностей и борьба со стереотипами. В рамках этого этапа мигранты сами должны активно участвовать в развеивании мифов о них. Помимо вышеназванных требований, положительно скажутся на образе мигранта при найме на работу информация о любом участии в жизни местного сообщества в резюме и мотивационных письмах, например, членство в ассоциациях и/или работа на общественных началах, наличие рекомендательных писем.

7 Подготовка рабочей среды. В этом случае основная ответственность лежит на работодателях, однако мигранты тоже должны прилагать усилия, чтобы, понять новые условия работы, требования к ним и адаптироваться. Не менее важно взаимодействие с коллегами, так как это тоже способствует интеграции мигрантов.

8 Предоставить возможность длительных рабочих отношений с мигрантами. В частности, «Шаговая модель» в Дании активно способствует этому, поощряя в первую очередь работодателей и стимулируя их проявлять внимание к мигрантам, к их проблемам на рабочем месте и нуждам.

9 Подготовить экономическое обоснование для найма беженцев. Опасения перед устройством на работу мигрантов трудно урегулировать исключительно запретительными мерами. В связи с этим важно содействовать работодателям мигрантов. Например, снижением налогов для них.

10 Координировать действия между заинтересованными сторонами. Существование проблем с мигрантами вызывает необходимость решать на государственном уровне. В связи с этими в разных странах появляются свои организации, помогающие мигрантам интегрироваться в чуждую им среду [62].

Анализируя каждый пункт этого руководства «Привлечение работодателей к найму беженцев», можно выявить экономические проблемы, с которыми сталкиваются сами мигранты и беженцы вне зависимости от того, по каким причинам они сюда приехали, были ли это социальная или трудовая миграция. И

ключевая проблема мигрантов с точки зрения ОЭСР – это отсутствие необходимых знаний. И на разрешение этой проблемы и направлено это руководство.

Однако, если трудовая интеграция мигрантов так или иначе происходит в связи с тем, что без средств к существованию люди не могут остаться, и они либо получают пособие, либо работают, то проблемы с социальной интеграцией более трудноразрешимые.

В рамках того же руководства по привлечению работодателей к найму беженцев ОЭСР называла контакты с коллегами по работе, вовлечение в общественную деятельность, волонтерство. Но основная инициатива при социальной интеграции должна идти от самих мигрантов, так как никаких насильственных и принудительных методов у западного общества нет, и при желании мигранты могут остаться не интегрированными в чужой социум.

Говоря о неэффективности современных механизмов интеграции мигрантов и предлагая ограничительные меры, многие политики зачастую забывают о важных особенностях тех механизмов, которые используют европейские страны, а именно долгосрочный эффект.

Проблема заключается в том, что, если первичные курсы ознакомления со страной и языком, не обязательно требуют большого времени, то образовательные программы и сама адаптация из-за непрекращающихся тесных связей с родственниками, значительно ухудшается. И краткосрочные результаты не выглядят слишком оптимистично. Как и в США, существование гетто позволяет концентрировать преступность в одном месте, что может мешать самим членам его нормально развиваться.

Однако если отнести эти механизмы к долгосрочным, становится понятно, что положительный тренд в разрешении проблем интеграции мигрантов уже заметен. Например, преступность в 2018 г. в Германии была признана самой низкой, и хотя среди мигрантов она повысилась, трудно сказать, является ли это исключительно вопросом неинтегрированности этих мигрантов в европейское общество или нормальным процентом в соотношении [45].

Таким образом, можно сказать, что существующие проблемы в Европе являются сконцентрированными в одном месте, из-за чего создается впечатление масштабности негативных последствий для этих стран. Однако интеграционная политика стран Европы уже воздействует на мигрантов и миграционные процессы. Некоторые страны применяют политику ограничений, что в какой-то степени тоже является верным, ведь избыток мигрантов создает серьезную нагрузку на те организации, которые занимаются их обустройством и адаптацией.

Скорее всего, красочные прогнозы краха Европы и ее ценностей – это излишнее преувеличение. Страны будут развиваться и дальше, однако, что какой национальный состав населения Европы будущего – вопрос все еще дискуссионный. По самому благоприятному варианту, мигранты через поколение, а, может, и несколько просто усвоят чужие ценности. Причина в их валидности в современном мире по сравнению с традициями определенных культур. Психологические факторы заставляют человека верить в важность традиций, придерживаться и не нарушать. Но эволюционно люди устроены так, что они всегда нацелены выбирать более простые и одновременно удобные подходы. Вопрос смерти религии в Европе в свое время столкнулся с тем, что сама религия запрещала слишком много всего, что, исходя из рациональных взглядов, не имело таких негативных последствий.

К тому же, более быстрый, мобильный и технологичный мир явно будет привлекательнее для молодежи мусульман, чем мир их родителей. Вопрос бунтарских настроений, а также наглядного примера того, что можно жить иначе, если не поставит религию в то же положение, в какое в свое время европейские страны поставили христианство.

Прогнозировать, что произойдет с европейским обществом дальше – довольно сложно ввиду многоаспектности происходящих на территории Европы процессов. Более вероятным в свете выхода Великобритании из ЕС является уход в ограничение приема мигрантов или ужесточение миграционных политик, что уже наблюдалось ранее на территории отдельных стран. Особенно это коснется социально-экономической интеграции мигрантов, которая может стать принудительной. Если произойдет еще несколько терактов или каких-то публичных

нарушений законами мигрантами, и на волне правых настроений к власти придут более радикальные лидеры, как Марин Ле Пен или как Трамп, то в ближайшие несколько лет Европа сильно изменит свою политику.

Другой вариант, который может произойти в течение ближайших нескольких лет, это продолжение той же открытой политики, которой придерживалась Европа ранее. С учетом того, что в настоящее время у власти во Франции стоит левый политик – Эммануэль Макрон, который также является лидером ЕС, такой исход тоже вполне вероятен. И в подобном случае социально-экономическая интеграция будет проходить более мягкими методами.

Подводя итоги, можно сказать, что интеграция мигрантов в чуждой для них культуре – это вопрос времени. Однозначно нельзя утверждать, что европейский мир останется без серьезных изменений. Истина, вероятно, лежит где-то посередине, и, как говорил социолог Е. Варшавер, и Европа, и мигранты должны сделать шаги навстречу друг другу [26]. И на выходе есть шансы получить более мусульманизированную, но в то же время и более спокойную Европу.

Таким образом, можно предположить, что миграционная политика Европы сейчас имеет все механизмы по социально-экономической интеграции мигрантов. Благодаря своему экономическому развитию ее страны являются наиболее привлекательными для них, что подтверждает тот факт, что поток мигрантов в нее не прекратится. И в зависимости от того, как сложатся дальнейшие события, Европа может стать, как более закрытым обществом для приема новых граждан, так и более открытым.

Глава 3 Миграционные процессы в России и их регулирование

3.1 Современная миграционная политика России

Современная миграционная политика России во многом предопределена историческими событиями. Подход Российской империи к правам на передвижение своего народа из одной территории на другую всегда носил ограничительный характер, и даже в СССР сумел найти свое применение.

Принятое в 1649 г. Соборное уложение закрепило крестьян, сделав их привязанными к своей земле [48]. Государство и сами дворяне должны были контролировать эти процессы, чтобы население не переезжало на другие территории. Собственно, в какой-то степени это отразилось и в дальнейшем в событиях с декабристами, когда император в очередной раз доказал, что подневольны все люди, в том числе и дворяне. Позднее это отразилось и в столыпинских реформах, которые тоже принимались с учетом необходимости расселения людей. То есть демографическая и миграционная политика являлись продолжением воли императора и его приближенных.

С образованием СССР ситуация сильно не изменилась. Многонациональный состав страны, с одной стороны, позволял государству спекулировать на этом и с многозначностью утверждать о дружбе народов, взаимовыручке и поддержке. Но, с другой стороны, это совершенно не отменяло того, что в стране то и дело происходили массовые депортации, а также всюду процветал антисемитизм.

Нежелательность несогласованной миграции подчеркивало и то, что в совхозах людям могли не выдавать паспорта на руки, чтобы они не уехали оттуда. В городах все обстояло несколько иначе, но советский человек имел меньше свободы в выборе своего места жительства, чем европеец.

С распадом СССР миграционные потоки из стран, входивших в его состав, принялись возвращаться обратно в Россию. Причиной этого было негативно настроенное местное население, которое предпочитало не видеть в своей постсоветской стране русских. Такое наследие оставил после себя Советский Союз.

Современная миграционная политика России, как и законодательство, формировалось под влиянием Запада. Российские политики, не имевшие реального опыта управления демократической страной, заимствовали многие практики, в том числе и миграционную политику без оглядки на реальные проблемы. Так, важной чертой ее стала открытость. Формально это придало Российской Федерации вес развитой страны, на деле же только усугубила существующие проблемы.

Миграционная политика в России тесно связана с демографией и со странами Содружества независимых государств. Если вопрос о том, как любят говорить СМИ, «вымирании» европейского общества довольно спорный, то относительно российского общества сомнений нет. В частности, это демонстрирует таблица 7.

Таблица 7 – Демография населения России 2000–2018 гг. [20]

Год	Естественный прирост
2000	-958532
2001	-943252
2002	-935305
2003	-888525
2004	-792925
2005	-846559
2006	-687066
2007	-470323
2008	-362007
2009	-248856
2010	-239568
2011	-129091
2012	-4251
2013	24013
2014	30336
2015	32038
2016	-2286
2017	-135818
2018	-224566

С 2000 г. по 2018 г. естественный прирост населения России был положительным только три года. Отчасти причина лежит в том, что многие россияне уехали в другие страны и остались там жить, что повлияло на количество

способных завести семью и детей людей. Но «вымирание» населения все еще является объективным процессом, даже с учетом политики, которая не внушает доверия эмигрантам России.

Однако если смотреть на другой показатель – численность населения России приблизительно за такой же период (таблица 8), то сразу становится виден разрыв. Убыль населения практически не отражается на количестве проживающих постоянно людей.

Таблица 8 – Численность населения России 2001–2019 гг. [20]

Год	Все население, млн человек
2001	146,3
2002	145,2
2003	145,0
2004	144,3
2005	143,8
2006	143,2
2007	142,8
2008	142,8
2009	142,7
2010	142,9
2011	142,9
2012	143,0
2013	143,3
2014	143,7
2015	146,3
2016	146,5
2017	146,8
2018	146,9
2019	146,8

Такая разница между показателями демонстрирует наличие недостающего звена, к которому можно отнести численность мигрантов, приехавших и уехавших из страны (таблица 9). Именно за счет механического прироста России удается сохранять свою численность населения в тех же числах, что и были и раньше.

Таблица 9 – Международная миграция РФ [20]

Год	Прибыло, всего	Из стран СНГ	Из стран дальнего зарубежья	Выбыло, всего	В страны СНГ	В страны дальнего зарубежья
2000	359330	326561	32769	145720	80510	65210
2001	193450	173976	19474	121166	60231	60935
2002	184612	167940	16672	106685	51135	55550
2003	129144	114121	15023	94018	45142	48876
2004	119157	105488	13669	79795	36277	43518
2005	177230	163101	14129	69798	35418	34380
2006	186380	170851	15529	54061	34669	19392
2007	286956	263277	23679	47013	30726	16287
2008	281614	261170	20444	39508	25542	13966
2009	279907	261495	18412	32458	20326	12132
2010	191656	171940	19716	33578	21206	12372
2011	356535	310549	45986	36774	22568	14206
2012	417681	363955	53726	122751	95572	27179
2013	482241	422738	59503	186382	147853	38529
2014	590824	529448	61376	310496	259213	51283
2015	598617	536157	62460	353233	298828	54405
2016	575158	511773	63385	313210	256480	56730
2017	589033	524452	64581	377155	321018	56137
2018	565685	510994	54691	440831	381918	58913

По данным таблицы 9 видно, что Россия привлекает на свою территорию мигрантов. И именно за счет этого происходит увеличение численности населения. То есть в нашей стране преобладает механический прирост.

Важным аспектом этой проблемы является то, откуда идут потоки мигрантов. И преимущественно самый большой приток мигрантов идет из стран СНГ, со многими из которых у России безвизовый режим. Как результат, серьезных препятствий для них нет, а условия для жизни в России зачастую являются более комфортными, чем в их родной стране, что становится причиной увеличивающегося потока мигрантов.

Относительно европейских стран можно заметить меньшую заинтересованность их граждан в России, как в страну миграции. Среди россиян существует практика переезжать в западные страны, но если рассмотреть данные Федеральной службы государственной статистики полностью, то в них можно увидеть, что все равно наибольший процесс обмена мигрантами идет со странами бывшего СССР [20].

И данный аспект можно назвать ключевым в различиях между европейскими иммигрантами и российскими. Несмотря на то, что большинство едет в Европу и в Россию в поисках высокой зарплаты и лучшей жизни с целью там остаться, различие в культуре из-за долговременного советского общего прошлого у русских и выходцев из стран СНГ не такое большое, как у европейцев и переселенцев из Северной Африки.

Рассматривая данных таблиц 8 и 9, можно сделать вывод, что интеграционная политика России направлена на привлечение мигрантов. Однако так как процесс идет очень долгое время, и начался он еще со времен СССР, уже существует проблема с перенасыщением рынка низкоквалифицированного труда, в то время как рынок высококвалифицированного труда страдает от нехватки кадров [34, с. 95–96].

Заинтересованность российских властей в трудовой миграции подтверждает и тот факт, что по нему постоянно принимаются поправки и новые законы. Нередко причиной этого становятся внешние события. Например, украинский кризис вынудил миграционную службу обрабатывать выдачу паспортов гражданам Крымского полуострова, а также беженцам из Украины. В 2019 г. был принят указ об упрощенном гражданстве для граждан ЛНР и ДНР [32].

Важным правовым звеном в работе государство по социально-экономической интеграции мигрантов является указ «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы». Он подтверждает заинтересованность России в высококвалифицированных трудовых мигрантах и заявляет те же цели, задачи и механизмы, которые встречаются в правовых документах других стран, в том числе и европейских. Особо можно подчеркнуть, что в одном из принципов миграционной политике подчеркивается приоритет интересов России и российских граждан, постоянно проживающих на территории страны [3]. В остальном же Концепция также концентрирует свое внимание на вопросе социально-экономической интеграции мигрантов.

Целью миграционной политики является создание условий, которые способствуют решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества

жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода [3].

Основными направлениями миграционной политики в области создания условий для адаптации иностранных граждан являются:

а) формирование институтов и механизмов социальной и культурной адаптации иностранных граждан с учетом их возрастных, профессиональных, национальных, культурных и иных особенностей, а также региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации;

б) принятие мер, препятствующих возникновению пространственной сегрегации, формированию этнических анклавов и маргинализации находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан, включая оформление документов, удостоверяющих личность, лицам без гражданства, не имеющим таких документов;

в) обеспечение иностранным гражданам независимо от их миграционного статуса, уровня доходов и иных обстоятельств равных возможностей для получения государственных услуг в сфере миграции, в том числе информационных [3].

При этом, несмотря на указ президента, никаких серьезных сдвигов в решении проблем нет. Государство не выглядит заинтересованным в сохранении местного населения, а также в нахождении новых способов миграции. Кроме того, неоднократно поднимавший вопрос о введении визового режима со странами СНГ так не получил ответа от властей. Является ли это вопросом сохранения влияния России в отношении этих государств или просто недальновидной политикой, которое позволяет прикрывать дыры в естественном приросте населения – сказать сложно. Вполне вероятно, что причина этого комплексная и состоит из множества различных факторов.

Проблемы интеграции мигрантов в Европе и России во многом схожи, отличны лишь их масштабы. В таблице 10 показаны проблемы, выявляющиеся в

ходе интеграции мигрантов, приехавших на территорию России. В большинстве своем эти данные касаются трудовых мигрантов.

Таблица 10 – Общие проблемы, выявляющиеся в ходе интеграции мигрантов в России [составлено по: 4, с. 132; 9; 12; 15; 23; 34, с. 95–96; 39; 41; 49]

Проблемы	Примеры из российской практики
1	2
Рост преступности	Наличие данной проблемы в современной России ставится под сомнение. Так, в 2017 г. в России было зарегистрировано всего 2058476 преступлений. Из них иностранные граждане совершили 41047 преступлений, то есть около 2 % от всего количества зарегистрированных преступлений. Если анализировать по тяжести составов, то за убийство всего осуждено 8028 чел., из них 343 – иностранцы, то есть всего лишь 4,3 % от осужденных по этой статье.
Рост наркотрафика и работорговли	Этот вопрос остается достаточно острым, потому что бесконтрольная граница, а также коррумпированность местных властей и таможенных органов позволяет незаконным товаром спокойно пересекать границу.
Неприятие к культуре мигрантов и отказ соблюдать принципы светского государства, религиозные проблемы	Здесь также, как и в Европе, встречаются споры о ношении религиозной одежды. И все снова упирается в местное законодательство. Пока в Башкирии отказ от ношения хиджабов в школе является рекомендательным, в Республике Мордовии власть официально ввела запрет.
Дестабилизация рынка труда	Действительно, проблема неравномерного распределения рабочих мест особенно в условиях развития технологий, которые могут сделать в один момент эти рабочие места ненужными, существует. Однако пока рынок труда вмещает новую рабочую силу, есть все шансы того, что ситуация не изменится. К тому же, согласно данным МВД, число высококвалифицированных специалистов, получивших разрешение на работу в РФ в 2019 г. было в два раза больше, чем низкоквалифицированных. Относительно 2018 г. можно также наблюдать преобладание числа разрешений у высококвалифицированных.
Рост оборота теневой экономики	Вовлечение мигрантов в теневую экономику часто мотивируется двумя причинами. Первая заключается в том, что некоторые живут на территории России нелегально, а значит, устроится в рамках обычной экономики у них нет шанса. А вторая – в РФ в числе прочих способов привлечения трудовых мигрантов используются специальные патенты, которые требуют от мигрантов только постоянных выплат налога на доходы физических лиц. Однако само место их работы не проверяется, что позволяет мигрантам самим определять, хотя ли они работать легально или нет.

1	2
Непотизм и клановость	Если в Европе миграционные процессы осложнены данными проблемами из-за большого притока мигрантов, то в России непотизм и клановость зачастую встречается среди диаспор азиатских и кавказских национальностей. Семейные бизнесы, а также продвижение к власти кого-то из своих нередко является одной из проблем, приобретенных в ходе миграции. Однако здесь все упирается в то, чего хотят получившие гражданство мигранты. Нередко установка родственника на каком-либо ответственном месте сказывается на экономическом благополучии компании.
Повышение риска террористических актов	Связь терроризма и миграции в настоящее время в России ставится под сомнение, однако сказать, что ее нет совсем, невозможно. Дело в том, что вербовщики нередко обращаются к мигрантам и выходцам из Средней Азии. Однако кейс с В. Карауловой подтверждает, что практика распространена в принципе и попасть в ОПГ может любой.

Рассматривая данные таблицы 10, можно сделать вывод о том, что проблемы, связанные с открытостью миграционной политики, не имеют таких серьезных последствий, как в Европе. Зачастую государство, наоборот, решает собственные проблемы с демографией и естественной убылью населения, используя миграционные процессы.

Однако из-за того, что большая часть этих мигрантов из стран СНГ, с которыми на протяжении почти семи десятилетий Россия состояла в дружественных отношениях и даже после распада СССР продолжила влиять на них, создает прецедент существования пласта таких мигрантов, которым нужна минимальная адаптация к российским условиям. При этом многие из них также обучают русскому языку своих детей.

Нельзя сказать, что все перечисленные проблемы миграции (см. таблицу 10), имеют серьезную опасность для российского общества. Но введение визовой политики со странами СНГ может позволить изменить миграционные потоки и сделать Россию менее привлекательной для мигрантов. Однако сможет ли нормально функционировать экономика без них – вопрос довольно спорный.

Таким образом, можно сказать, что интеграционная политика Российской Федерации больше напоминает политику США, чем близкой территориально

Европы. В России также представлены многие национальности, но серьезного вовлечения государства в их проведение нет, только защита прав меньшинств. Из-за сложности с работой и довольно недружелюбного климата даже среди представителей одной диаспоры, Россия еще больше, чем США в XX в., выглядит как плавильный котел. Многонациональный состав страны создает проблемы в выборе подходов. Россия пытается совмещать мультикультурализм, дружбу народов со структурной адаптацией, однако реальность такова, что страна ближе к республиканской модели, когда каждый интегрируется в общество своим собственными силами.

3.2 Адаптация и интеграция мигрантов в российское общество

Если исходить из понятийного аппарата, то в российском обществе понятия интеграция и адаптация различаются. Это два термина означают два совершенно разных явления «внедрение» и «приспособление» соответственно. В связи с этим особенно интересно то, что в российской миграционной практике они сейчас содержат один и тот же смысл.

Причина этого лежит в том, каких мигрантов привлекает Россия. В связи с тем, что поток идет преимущественно из стран СНГ (см. таблицу 9), который не нуждается в серьезной интеграции. И из-за наличия представлений о российской культуре, причем зачастую довольно реалистичных, встает вопрос об адаптации их. И именно этим занимаются миграционные службы.

Масштабной проблемой можно назвать нелегальный характер заработков мигрантов. С учетом существования патентов, которые позволяют им платить фиксированный НДФЛ, но фактически работать совершенно в другом месте [34, с. 109–110], неудивительно, что некоторые выбирают нелегальные пути.

Но работа в этом поле уже ведется, и государства делает шаги для выведения мигрантов из теневой экономики [50]. Часто в решении данной проблемы многие ссылаются на необходимость карательных мер, в том числе депортации, но, скорее всего, они не будут эффективны. Гораздо важнее изменить систему оформления

мигрантов на работу, снизив нагрузку бюрократического аппарата, а также, связав между собой ведомства, для более оперативной работы. Нередко именно трудности в юридической адаптации становятся причинами ухода мигрантов в нелегальное поле.

С жильем у мигрантов в России, как и в Европе, тоже наблюдаются серьезные проблемы. Многие приехавшие на заработки также предпочитают жить совместно в одной квартире, что фактически не входит в сферу влияния государства, однако открывает причину такого выбора – небольшую величину заработка мигрантов. Это выявляет сразу две проблемы. Заработанные деньги преимущественно уходят в другую страну, так как многие семьи мигрантов находятся на их родине. И вследствие этого мигранты берутся за большое количество работы, что подрывает их здоровье, а также она не всегда является легальной, что возвращает к проблеме легализации работающих мигрантов.

Проблема с устройством на работу мигрантов заключается в низкой квалификации кадров, на что обращено внимание и в указе президента «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг.» [3]. Для этого государство активно использует обмен студентами, а также предлагает обучение для иностранных студентов в российских университетах. Из-за этого некоторые студенты остаются на территории России, что позволяет покрывать нехватку высококвалифицированных кадров.

Однако это практически не решает вопрос достаточной квалификации трудовых мигрантов. Большинство из них все равно въезжает в страну, не имея высшего образования.

Социальной и в какой-то экономической проблемой является то, что мигранты уезжают из родной страны без семьи. С точки зрения мигранта, это более выгодно и несет в себе меньше проблем, особенно финансовых и юридических. Однако с позиции государства и интеграции мигранта в российское общество такие мигранты невыгодны и даже опасны. Они находятся в подвешенном состоянии и более склонны вести люмпенизированный образ жизни, вступать в криминальные группировки. Семья же в свою очередь имеет больший потенциал для государства.

Вклад в дошкольную и школьную адаптацию детей мигрантов оказывается успешным способом интеграции, как их самих, так и взрослого поколения.

Помимо основных проблем, мигранты также могут становиться причиной повышенной заболеваемости среди местного населения из-за того, что процент проходящих медосмотры мигрантов мал и существуют возможности устроиться нелегально, дав взятку, например. В противовес этому необходимы государственные меры по упрощению или изменению принципов прохождения мигрантами медосмотров. Так как это в интересах самой страны, Россия может организовать тендеры, которые будут направлены на сотрудничество частных клиник и миграционных служб, что позволит во многом предостеречь увеличение процента заболеваемости среди местного населения.

Безработица и отсутствие средств для существования нередко толкают мигрантов на преступную деятельность, что приводит к закономерной проблеме – к страху населения перед мигрантами. Однако опять же все упирается в реальную статистику, которая говорит об обратном [9].

Но ключевой особенностью современной миграции в Россию, искажающей представление о мигрантах, является то, что направление миграционного потока идут преимущественно в основные города Москву, Санкт-Петербург и их области (таблица 11). В связи с сосредоточением большого числа мигрантов в одном месте и их явных отличий от коренного населения за счет более шумного поведения, других традициях и праздников, которые они справляют в публичных местах, у представителей титульной нации может возникнуть неприязнь к мигрантам, что только ухудшает процесс их адаптации.

Таблица 11 – Распределение трудовых мигрантов по регионам России с января 2019 г. по март 2020 г., чел. [42]

Всего	1204343
1	2
Центральный ФО	588951
г. Москва	374045
Московская область	130129
Северо-Западный ФО	237379

1	2
г. Санкт-Петербург и Ленинградская область	213488
Южный ФО	70280
Северо-Кавказский ФО	15218
Приволжский ФО	83224
Уральский ФО	77543
Сибирский ФО	76580
Дальневосточный ФО	55168

Как видно из таблицы 11, численный поток трудовых мигрантов в г. Москву и Московскую область составляет 63,5 и 22 % от всего потока в Центральный ФО соответственно. В отношении всех трудовых мигрантов это Москва и МО берет на себя в совокупности 42 %. Санкт-Петербург и Ленинградская область тоже перенимают на себя весь поток мигрантов из Северо-Западного ФО.

Такая сильная разбалансировка и повышенная нагрузка на основные города, в которых количество мигрантов только растет, приводит к росту ксенофобии в отношении приезжих. Левада-центр провел опрос москвичей, в котором 15 % респондентов назвали мигрантов одной из главных проблем города, и 7 % перенаселение и расширение города [35]. При том, что, как показывает таблица 13 и вышеупомянутые проблемы, причиной их чаще всего является нерациональная миграционная политика государства, практически не осуществляющая социально-экономическую миграцию на уровне властей.

В России в меньшей степени, чем в Европе распространены языковые курсы для иностранцев. На слуху интерес и россиян, и мигрантов к английскому языку, так как русский для немалого числа из них знаком. Так, согласно данным статистики на постсоветском пространстве, в части стран на нем говорят около 70 % населения, а в некоторых этот показатель достигает 80 % [38].

Однако, если для взрослого населения русский язык может быть знаком, то для некоторой молодежи – это совсем не так. Для миграции в Россию многие студенты отправляются туда учиться, и именно при университетах есть действующая система языковых курсов, которая упрощает адаптацию их в новое общество.

Проблемы мигрантов, по их собственному утверждению, в большинстве своем касаются языка и проблемы со сбором бумаг для устройства на работу [36, с. 161]. Например, обе они практически не связаны с интеграции и интеграционными программами. И если первая проблема, выглядит реально, но серьезных сдвигов в этой области у России пока не наблюдается, и мигрантам приходится полагаться на диаспору или собственные силы. То вторая проблема является всеобщей, как для граждан страны, так и для приезжих.

Таким образом, можно сказать, что интеграция мигрантов в России имеет свои трудности, но их нельзя назвать критичными. К тому же, большая часть исходит из постепенно выплывающей из тени проблемы нехватки рабочих мест и общей бедности страны. И ответственность за них по большей части лежит на политике государства, но никак не на самих мигрантах и миграционных службах.

Помимо основных и всеобщих проблем, которые упоминают на государственном уровне, нередко встречаются и бытовые проблемы, часто не освещаемые в масштабах страны.

Так, среди людей часто бытует мнение, что мигранты успевают хуже, чем местные ученики или студенты [52]. Отчасти это проблема действительно существует, но причин этому может быть, как минимум, две: первая – закономерно плохое знание языка из-за недавнего переезда в Россию, а второе – банальное нежелание учиться, свойственное многим ученикам школ, причем не только детям мигрантов.

Также образ мигранта в глазах коренного населения России нередко ассоциируется с ленью [22, с. 37]. При том, что многие из них приезжают на заработки, данная идея кажется несостоятельной самой по себе. В связи с этим важно также понимание образа мигранта, как человека, который отнимает работу местных жителей, что, однако, тоже ставится под сомнение, ведь, по утверждению ведущего научного сотрудника демографии ВШЭ Н. Мкртчяна, 70 % из них не конкурируют с местными жителями [22, с. 36].

Соседство различных видов кухни в ресторанах, а также представителей разных наций в кино закладывают представления о том, что в обществе люди

должны быть равны [17]. В понимании одних людей массовая культура – это продукт потребления необразованных людей, не несущий в себе никакой пользы, только развлечение. Однако именно она зачастую вкладывает огромные усилия в то, чтобы интегрировать в себя какие-то явления отдельных культур. В частности, создатели американских фильмов нередко вдохновляются восточной культурой и снимают свое кино, основанное на ее идеях, отдавая той свое почтение таким способом.

Таким образом, можно сказать, что проблемы миграционной политики России хоть и кажутся на первый взгляд довольно серьезными – все-таки решаемы, но только при определенных условиях. Они состоят в следующем.

Во-первых, необходимо пересмотреть подход к бюрократическим операциям у миграционных служб, которые зачастую становятся причиной незаинтересованности мигрантов работать легально, а также установить внутреннюю связь между ведомствами.

Во-вторых, обеспечить мигрантов более комфортными условиями для проживания и хорошим заработком, что может способствовать привлечению более высококвалифицированных мигрантов.

В-третьих, сделать Россию более привлекательной для семейной миграции. Установить льготы для них или обеспечивать работой сразу обоих членов семьи, чтобы сделать переезд максимально комфортным.

В-четвертых, решить вопрос с медицинским обслуживанием мигрантов, получением санитарной книжки, чтобы снизить возможность эпидемий среди местного населения, а также упростить процедуру выхода на работу.

В-пятых, установить более строгий контроль за работодателями, которые предпочитают нанимать мигрантов нелегально, а также анализировать причины этого, чтобы улучшить ситуацию в дальнейшем.

В-шестых, сделать упор на языковые курсы и проводить активную интеграцию мигрантов несмотря на то, что пока серьезных проблем с адаптацией у них нет.

И последним решением, которое направлено скорее на попытку исправить ошибки прошлых лет, можно назвать введение визового режима со странами СНГ, из которых идут наибольшие потоки мигрантов.

Потенциально это решение позволит отсеивать тех мигрантов, которые приезжают в страны в поисках более высокого уровня жизни, или незаинтересованных в легальном труде. Кроме того, это будет шагом навстречу для стран СНГ, из которых идут мощные потоки мигрантов.

Таким образом, в настоящее время механизмы социально-экономической интеграции мигрантов в российской миграционной политике представлены недостаточно, и многие из них не становятся решением существующих проблем. Причина заключается в том, кто именно мигрирует в России. Преимущественно мигранты едут из стран СНГ, в которых зачастую в отличие от российского общества может встречать большее почитание традиций, но крайних противоречий не наблюдается. Однако это не отменяет необходимость проводить социально-экономическую интеграцию мигрантов и создавать для них подходящие условия, так как они составляют важную основу экономического развития страны.

Заключение

Миграция и интеграция мигрантов остаются важными проблемой современного общества. В век мобильности и глобализации препятствий для переездов становится все меньше, и поэтому люди часто покидают свою родину в поиске лучших условий жизни. Также велик процент беженцев из стран, на территории которых идут военные действия, что вынуждает более развитые государства принимать их под свою защиту. Это, в свою очередь, порождает новые вызовы современному обществу.

Миграция в современном мире – это переселение людей с одного места в другое в ряде случаев большими группами и преимущественно по социально-экономическим причинам. Для того чтобы регулировать этот процесс страны используют миграционную политику – совокупность принципов, норм и методов, используемых странами с целью урегулирования миграционных процессов.

Причины миграции зачастую бывают различными от беспокойной обстановки на родине мигрантов до поиска более высокого заработка. Однако исследовательский интерес сосредоточен преимущественно на социально-экономических аспектах миграции.

Одновременно с этим необходимо учитывать, что миграция – это многосторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, установки самих мигрантов, с другой стороны, отношение принимающего сообщества, с третьей – миграционную политику государства. Последняя является реакцией государства на миграцию, а также необходимостью интеграции и адаптации мигрантов к новой среде.

Ксенофобия, страх в контексте проблемы «своих и чужих» препятствует нормальной адаптации мигрантов, а различие в культурах не позволяют им спокойно вживаться в другое общество. Проблемы, которые несут в себе отдельные мигранты, попадают в поле внимания СМИ, не лояльных к ним, и эти мнения экстраполируются на представителей той же национальности.

Современная государственная политика Европы показывает, что, несмотря на серьезные сложности в адаптации мигрантов, работа все равно ведется и она приносит определенные успехи. Языковые курсы, горячие линии и различные программы по поддержке помогают мигрантам адаптироваться и демонстрируют им доброжелательность со стороны Запада.

Однозначно ожидать быстрой интеграции мигрантов нельзя, в силу разных причин этот процесс из-за своей масштабности, скорее всего, затянется на долгие годы. И некоторые, как местные, так и приезжие, по своим собственным соображениям будут отвергать их. Это не значит, что проделанная европейским сообществом работа не возымеет никакого эффекта и что впереди Европу ожидает «крах», но с уверенностью можно сказать, что она станет другой.

Европа уже ведет работу в сфере социально-экономической интеграции мигрантов. Создаются условия для получения образования мигрантами и их детьми, устройства их на работу, а также сокращения разрыва между ними и местным населением. Несмотря на различия культур и вопреки пессимистичным прогнозам, процесс интеграции мигрантов все равно происходит, как и культурный обмен, и все это контролируется не только самим государством, но и международными организациями.

В отношении России прогнозы тоже нельзя назвать исключительно негативными. Современная ситуация в стране далека от идеальной и то, что большие потоки мигрантов, приведут к серьезным изменениям в самой России, как и в Европе, наиболее вероятный исход. Но, если Россия попытается пересмотреть свою политику, то потеря статуса титульной нации у коренного русского населения, вероятно, не произойдет. Однако для этого нужны активные шаги в миграционной политике. Проблема России заключается не столько в мигрантах, сколько в том, что таким способом государство пытается компенсировать естественную убыль населения. Если же не предпринимать никаких действий, то через десятки лет представление иностранцев о том, что такое Россия, изменится.

В России помощь мигрантам с позиции социально-экономических аспектов практически не выделяется. Государство заявляет себя, как многонациональное, что

фактически является отрицанием реальных проблем с мигрантами. Работа преимущественно ведется в правовой области, в то время как решение проблемы поиска работы, жилья лежит на самих мигрантах.

Политика разных стран в отношении интеграции мигрантов отлична. Однако видны шаги навстречу формированию общих принципов таких, как прием беженцев, непредвзятое отношение к мигрантам и помощь им в адаптации к новой среде. Такой подход означает, что, несмотря на различие во взглядах на миграцию и в некоторых аспектах, страны все равно «встают единым блоком» и пытаются использовать миграцию в своих интересах.

Список использованных источников

- 1 Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции // Генеральная Ассамблея ООН. – 2018. – URL: <https://undocs.org/ru/A/CONF.231/3> (дата обращения: 19.05.2020).
- 2 Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей от 18.12.1990 // ООН. – 2020. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml (дата обращения: 12.05.2020).
- 3 О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг. : Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 4. – Ст. 23.
- 4 Абезгельдин, Р. Р. Миграция и организованная преступность в сфере теневой экономики / Р. Р. Абезгельдин // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 1. – С. 129–133.
- 5 Алексеева, Н. Атака на хиджабы: как демократическая Европа наступает на свободу совести мусульманок / Н. Алексеева // RT. – 2020. – URL: <https://russian.rt.com/world/article/368196-hidzhab-musulmanki-zapret-rabotodateli-evrosoyuz> (дата обращения: 22.04.2020).
- 6 Береснева, А. ЕС объединяется против беженцев / А. Береснева, А. Громов // Газета.ru. – 2015. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2015/09/14/7755377.shtml> (дата обращения: 18.04.2020).
- 7 Биссон, Л. Интеграция иммигрантов в ЕС и России: разница в подходах / Л. Биссон // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. – № 6. – С. 112–118.
- 8 Блинова, М. С. Современные социологические теории миграции населения / М. С. Блинова. – М.: КДУ. – 2009. – 160 с.
- 9 Большинство преступлений в России совершается мигрантами? // Комитет «Гражданское содействие». – 2018. – URL: <https://refugee.ru/news/bolshinstvo-prestuplenij-v-rossii-sovershaetsya-migrantami/> (дата обращения: 22.04.2020).

10 В Великобритании мигранты напали на полицейского и жестоко его избили // ИА NewsFront. – 2018. – URL: <https://news-front.info/2018/09/16/v-velikobritanii-migranty-napali-na-politsejskogo-i-zhestoko-ego-izbili-18/> (дата обращения: 22.04.2020).

11 В Испании арестовали 89 человек за контрабанду мигрантов и наркотиков // Европейская правда. – 2020. – URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2020/03/7/7107260/> (дата обращения: 22.04.2020).

12 Варвара Караулова, пытавшаяся сбежать в Сирию, вышла из колонии // BBC Русская служба. – 2019. – URL: <https://www.bbc.com/russian/news-48075564> (дата обращения: 21.04.2020).

13 Варшавер, Е. А. Интеграция мигрантов: что это и какую роль в ее осуществлении может играть государство / Е. А. Варшавер, А. Л. Рочева // Журнал исследований социальной политики. – 2016. – № 14. – С. 315–330.

14 Васильева, М. В тесноте и в обиде: почему ЕС не справляется с интеграцией мигрантов / М. Васильева // Известия. – 2019. – URL: <https://iz.ru/94708-1/mariia-vasileva/v-tesnote-i-v-obide-pochemu-es-ne-spravliaetsia-s-integratsiei-migrantov> (дата обращения: 22.04.2020).

15 Верховный суд РФ подтвердил запрет на ношение хиджабов в школах Мордовии // ТАСС. – 2015. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/1759820> (дата обращения: 22.04.2020).

16 Воробьева, О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики / О. Д. Воробьева // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации. Аналитический сборник Совета Федерации ФС России. – 2003. – № 9 (202). – С. 35.

17 Глобальный супермаркет: как массовая миграция меняет культуру и образование // Theory&Practice. – 2017. – URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/1612-6-globalnyy-supermarket-kak-massovaya-migratsiya-menyaet-kulturu-i-obrazovanie> (дата обращения: 22.04.2020).

18 Гольдин, Г. Г. Международная миграция: зарубежный опыт и Россия : дисс. канд. полит. наук : 23.00.04 / Г. Г. Гольдин. – М., 1998. – 164 с.

19 Д. И. Валентей в воспоминаниях коллег и учеников / под ред. Р. С. Ротовой, М. Б. Денисенко. – М.: МАКС Пресс. – 2006. – 124 с.

20 Демография // Федеральная служба государственной статистики. – 2020. – URL: <https://www.gks.ru/folder/12781#> (дата обращения: 22.04.2020).

21 Джихадистские атаки на страны Запада: что скрывается за цифрами // BBC Русская служба. – 2017. – URL: <https://www.bbc.com/russian/features-41097697> (дата обращения: 21.04.2020).

22 Дрейзина, Н. Л. Образ мигранта в России и Европе. Лингвокультурологический аспект / Н. Л. Дрейзина, Е. В. Колотнина // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2016. – № 3. – С. 35–39.

23 Еряшев, Н. Северный маршрут транзита опиатов из Афганистана в Россию: пути противодействия наркотрафику / Н. Еряшев // Российский совет по международным делам. – 2017. – URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/nikita-eriashev/s-evernyy-marshrut-tranzita-opiatov-iz-afganistana-v-rossiyu-puti-proti/> (дата обращения: 22.04.2020).

24 Журбина, Н. Е. Проблемы интеграции мигрантов в ЕС / Н. Е. Журбина // Теории и проблемы политических исследований. – 2018. – Т. 7, № 3 А. – С. 25–33.

25 Зизевский С. А. Миграционная политика в странах ЕС: проблемный аспект / С. А. Зизевский // Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития. – 2014. – С. 224–227.

26 Интеграция мигрантов // ПостНаука. – 2019. – URL: <https://postnauka.ru/video/94077> (дата обращения: 23.04.2020).

27 Исакова, А. Э. Интеграционная политика в странах Европейского Союза: от мультикультурализма к социальной интеграции мигрантов. Опыт для стран СНГ / А. Э. Исакова // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 6. – С. 556–566.

28 Кулешова, Н. С. Международная миграция населения и политологический подход к изучению миграции / Н. С. Кулешова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2017. – № 2. – С. 46–52.

29 Макрон одержал уверенную победу на президентских выборах во Франции // ТАСС. – 2017. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4238162> (дата обращения: 22.04.2020).

30 Малахов, В. С. Интеграция мигрантов: концепция и практики / В. С. Малахов. – М.: Фонд «Либеральная миссия». – 2015. – 272 с.

31 Мацарский, Ю. Пока в ЕС есть теневая экономика, они нелегальную миграцию не остановят / Ю. Мацарский // Коммерсантъ. – 2015. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2713519> (дата обращения: 22.04.2020).

32 Миграционное законодательство // MigrantMedia.ru. – 2020. – URL: <https://migrantmedia.ru/migracionnoe-zakonodatelstvo-rf/> (дата обращения: 20.05.2020).

33 Миграционные потоки из Индии в Великобританию // World Trade Center Moscow. – 2019. – URL: <https://wtcmoscow.ru/services/international-partnership/analitics/migratsionnye-potoki-iz-indii-v-velikobritaniyu/> (дата обращения: 22.04.2020).

34 Миграционные проблемы в Европе и пути их решения / под ред. Н. Б. Кондратьевой, О. Ю. Потемкиной. – М.: Институт Европы РАН. – 2015. – 144 с.

35 Москвичи о проблемах города // Левада-Центр. – 2019. – URL: <https://www.levada.ru/2019/05/30/moskvichi-o-problemah-goroda/> (дата обращения: 20.05.2020).

36 Мурашева, С. В. Особенности адаптации и интеграции мигрантов в России / С. В. Мурашева // Социальная интеграция и развития этнокультур в евразийском пространстве. – 2018. – № 6. – С. 159–166.

37 Мухамедов, М. Р. Особенности эффективности миграционной политики в странах ЕС / Р. М. Мухамедов // Современные проблемы взаимодействия российского государства и общества. – 2016. – С. 139–142.

38 Новикова, В. Языковая политика стран СНГ: положение русского языка / В. Новикова // Внешняя политика. – 2014. – URL: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/yazykovaya-politika-stran-sng-polozhenie-russkogo-yazyka/> (дата обращения: 22.05.2020).

39 О запрете на ношение религиозной одежды в образовательных учреждениях РФ. Досье // ТАСС. – 2015. – URL: <https://tass.ru/info/1759836> (дата обращения: 22.04.2020).

40 ООН утвердила Глобальный пакт о миграции // Известия. – 2018. – URL: <https://iz.ru/822096/2018-12-10/oon-utverdila-globalnyi-pakt-o-migratsii> (дата обращения: 20.05.2020).

41 Основные показатели по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 года // Министерство внутренних дел. – 2020. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/19364859/> (дата обращения: 22.04.2020).

42 Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 года с распределением по и регионам // Министерство внутренних дел. – 2020. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/19365693/> (дата обращения: 22.04.2020).

43 Паникар, М. М. Специфика миграционных процессов на Севере Европы (на примере Королевства Дания) / М. М. Паникар, О. А. Васева // Арктика и Север. – 2015. – № 21. – С. 42–51.

44 Полиция Кельна задержала троих подозреваемых в «охоте на женщин» // Новая газета. – 2016. – URL: <https://novayagazeta.ru/news/2016/01/06/117480-politsiya-kelna-zaderzhala-troih-podozrevaemyh-v-171-ohote-na-zhenschin-187> (дата обращения: 22.04.2020).

45 Проверка фактов: правда ли, что преступность в Германии растет за счет мигрантов? // BBC Русская служба. – 2018. – URL: <https://www.bbc.com/russian/features-45515756> (дата обращения: 22.04.2020).

46 Рост преступности толкает Норвегию к пересмотру миграционной политики (Valeurs actuelles, Франция) // Иносми.ру. – 2019. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20191209/246399610.html> (дата обращения: 21.04.2020).

47 Сафронов, Ю. 5 лет теракту в редакции «Шарли Эбдо» / Ю. Сафронов // Новая газета. – 2020. – URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/07/83363-5-let>

teraktu-v-redaksii-charlie-hebdo-pomolchim-ili-zatknewsya (дата обращения: 21.04.2020)

48 Соборное уложение 1649 // История.пф. – 2020. – URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/sobornoie-ulozhieniie> (дата обращения: 22.04.2020).

49 Старостин, А. На службе у террористов: причины радикализации мигрантов из Средней Азии / А. Старостин // Российский совет по международным делам. – 2017. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-sluzhbe-u-terroristov-prichiny-radikalizatsii-migrantov-iz-sredney-azii/> (дата обращения: 22.04.2020).

50 Третьякова, М. Как невежество мигрантов влияет на безопасность России / М. Третьякова // Парламентская газета. – 2020. – URL: pnp.ru/social/kak-nevezhestvo-migrantov-vliyaet-na-bezopasnost-rossii.html (дата обращения: 22.04.2020).

51 Ульмасов, Р. Мигрантов не нужно бояться, а нужно поощрять / Р. Ульмасов // Российский совет по международным делам. – 2019. – URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/rahmon-ulmasov/migrantov-ne-nuzhno-boyatsya-a-nuzhno-pooshchryat/> (дата обращения: 18.04.2020).

52 Учителя назвали основные причины плохой успеваемости детей // РИА Новости. – 2020. – URL: <https://ria.ru/society/20181115/1532877881.html> (дата обращения: 22.04.2020).

53 Хришкевич, Т. Г. Социально-экономические аспекты интеграции мигрантов в государствах балтийского региона в условиях миграционного кризиса 2014–2015 гг. / Т. Г. Хришкевич // Грамота. – 2017. – № 10. – С. 183–187.

54 Эндрюшко А. А. Теоретические подходы к изучению адаптации мигрантов в принимающем обществе: зарубежный опыт // Вестник Института социологии. – 2017. – № 23. – С. 45–70.

55 Юдина, Т. Н. Миграция: словарь основных терминов / Т. Н. Юдина. – М.: Академический Проект. – 2007. – 472 с.

56 Яковлева, Е. Б. Западные теории внешней трудовой миграции (критический анализ на основе европейских и российских реалий) / Е. Б. Яковлева // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 1 (61). – С. 67–70.

57 Are EU migrants really taking British jobs and pushing down wages? // The Guardian. – 2016. – URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/may/20/reality-check-are-eu-migrants-really-taking-british-jobs> (дата обращения: 22.04.2020).

58 Denmark treating migrants like 'inferior race' by sending them to remote island: MP // CBC. – 2018. – URL: <https://www.cbc.ca/radio/asithappens/as-it-happens-thursday-edition-1.4935124/denmark-treating-migrants-like-inferior-race-by-sending-them-to-remote-island-mp-1.4935751> (дата обращения: 20.05.2020).

59 Engaging with employers in the hiring of refugees // UNHCR. – 2018. – URL: <https://www.unhcr.org/protection/livelihoods/5adde9904/engaging-employers-hiring-refugees-10-point-multi-stakeholder-action-plan.html> (дата обращения: 20.05.2020).

60 Jordan, M. 8 Million People Are Working Illegally in the U.S. Here's Why That's Unlikely to Change / M. Jordan // The New York Times. – 2018. – URL: <https://www.nytimes.com/2018/12/11/us/undocumented-immigrant-workers.html> (дата обращения: 22.04.2020).

61 Nu skal man give hånd for at få statsborgerskab // Berlingske. – 2018. – URL: <https://www.berlingske.dk/politik/nu-skal-man-give-haand-for-at-faa-statsborgerska> (дата обращения: 20.05.2020)

62 Paying Taxes 2018 // PWC. – 2018. – URL: <https://www.pwc.com/payingtaxes> (дата обращения: 19.05.2020).

63 TE-SAST 2019 // European Police Office. – 2019. – 82 p.

64 TE-SAST 2018 // European Police Office. – 2018. – 70 p.

65 TE-SAST 2017 // European Police Office. – 2017. – 62 p.

66 TE-SAST 2016 // European Police Office. – 2016. – 60 p.

67 TE-SAST 2015 // European Police Office. – 2015. – 52 p.

68 The World Factbook // CIA. – 2017. – URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2112rank.html> (дата обращения: 22.04.2020).

Приложение А

Основные показатели по терроризму

Таблица А.1 – Число приговоров по обвинению в терроризме за 2018 г. на члена ЕС и по типу терроризма [17, р. 72]

Участник	Джихадистские (исламистские)	Сепаратистские	Леворадикальные	Праворадикальные	Без указаний	Всего
Австрия	35	1				36
Бельгия	76	4				80
Болгария	1					1
Чехия	1		5		1	7
Дания	5				1	6
Финляндия	1					1
Франция	123	18				141
Германия	38	2		17		57
Греция			33			33
Венгрия	2				1	3
Италия	15					15
Литва					10	10
Нидерланды	32			5		37
Словения	1					1
Испания	68	40	8		4	120
Швеция	1					1
Великобритания					115	115
Всего	399	65	46	22	132	664

Приложение Б

Интеграционная политика

Таблица Б.1 – Рейтинг стран по индексу МІРЕХ 2015 в сопоставлении с МІРЕХ 2010 [34, с. 141]

Место в рейтинге	Страна	Оценка интеграционной политики индекс МІРЕХ 2015 (баллы) / изменения в сравнении МІРЕХ 2010, максимум 100
1	2	3
1	Швеция	78/0
2	Португалия	75/+1
4	Финляндия	69/+2
7	Бельгия	67/+2
10	Германия	61/+3
11	Испания	60/0
11	Нидерланды	60/-8
13	Дания	59/+10
13	Италия	59/+1
15	Люксембург	57/+2
17	Франция	54/+1
19	Ирландия	52/+1
20	Австрия	50/+3
22	Эстония	46/+1
23	Венгрия	45/+1
23	Румыния	45/+1
23	Чехия	45/+3
27	Греция	44/-2
27	Словения	44/0
30	Хорватия	43/0
31	Болгария	42/+3

1	2	3
32	Польша	41/+5
33	Мальта	40/+2
34	Литва	37/+1
35	Словакия	37/0
36	Кипр	35/0
37	Латвия	25/+1