

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Институт Юридический

Кафедра

Государственно-правовые дисциплины

Направление подготовки

40.03.01

Юриспруденция

Профиль Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме Административно-правовой статус государственных служащих
в судебной системе Российской Федерации

Студентка 21ЮЮ01

номер группы

подпись, дата

Ванькова Ксения Геннадьевна

фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель К.Ю.Н., доцент

ПГУ, каф. ГПД

наименование организации

подпись, дата

Катомина В.А.

фамилия, инициалы

Консультанты:

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролёр:

доцент

должность

подпись, дата

Елистратова О.В.

фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ 2025 №__)

Заведующий кафедрой ГПД

подпись,

дата

Суменков С.Ю.

фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от ____ 2025 г. №__)

Секретарь ГЭК

подпись,

дата

Антипкина Е.Г.

фамилия, инициалы

Пенза, 2025 г

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль Правозащитная деятельность

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
Государственно-правовые
дисциплины

_____/О.В.Романовская/
(подпись)

03.02.2025 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 21ЮЮ1

Ваньковой Ксении Геннадьевны
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы «Административно-правовой статус государственных служащих в судебной системе Российской Федерации»
2. Научный руководитель к.ю.н., доцент Катомина В.А.
3. Дата выдачи задания 03.02.2025 г.
4. Срок сдачи студентом законченной работы 19.05.2025 г.
5. Перечень подлежащих разработке вопросов
 - Государственный служащий как субъект судебной ветви власти: понятие и сущность
 - Общая характеристика административно-правового статуса государственного служащего и принципы построения государственной службы

- Права и гарантии государственных служащих
- Обязанности и ограничения государственных служащих
- Ответственность государственных служащих

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		03 февраля 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)	20 февраля 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)
Общие положения правового статуса государственных служащих в судебной системе Российской Федерации		20 февраля 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)	21 марта 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)
Структура административно-правового статуса государственного служащего в судебной системе Российской Федерации		21 марта 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)	30 апреля 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)
Заключение		30 апреля 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)	19 мая 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Общие положения правового статуса государственных служащих в судебной системе Российской Федерации.....	8
1.1 Государственный служащий как субъект судебной ветви власти: понятие и сущность	8
1.2 Общая характеристика административно-правового статуса государственного служащего и принципы построения государственной службы в судах.....	16
2 Структура административно-правового статуса государственного служащего в судебной системе Российской Федерации	24
2.1 Права и гарантии государственных служащих	24
2.2 Обязанности и ограничения государственных служащих	31
2.3 Ответственность государственных служащих	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

В правовом государстве судебная система играет важную роль в механизме государственной защиты. Прежде всего это объясняется особым положением судов в теории разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Таким образом, суды относятся к самостоятельной независимой системе, а государственные служащие, проходящие службу в данных государственных органах, являются частью функционирования этой системы и представляют собой необходимый вспомогательный элемент в отправлении правосудия.

Государственные служащие в судебной системе обладают своим особым статусом, не похожим на статус иных физических и юридических лиц. Это выражается в наличии в законодательстве Российской Федерации специальных законов и нормативно-правовых актов, предусматривающих специальные положения, касательно государственных служащих и государственных гражданских служащих.

Последние три десятилетия судебная система наравне с иными государственными органами периодически реформируется для достижения её наибольшей эффективности. Данные изменения не могут не отражаться на государственных служащих, поскольку это прямо либо косвенно влияет на их деятельность в судах в целом, так и в отдельно взятом суде. Это также будет отражено в настоящей работе.

Обозначим некоторые категории, которые позволят подойти к данному исследованию с научной точки зрения.

Объектом исследования выступают правоотношения, складывающиеся в сфере государственной гражданской службы в судебной системе Российской Федерации.

Предмет исследования определён как нормы законодательства Российской Федерации, регламентирующие административно-правовой статус государственных служащих.

Цель работы: рассмотреть понятие и сущность административно-правового статуса государственных служащих судебной системы Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством.

В ходе исследования были поставлены и выполнены следующие задачи:

1) Определить правовое положение государственных служащих в судебной системе Российской Федерации с опорой на действующее законодательство и доктринальные положения;

2) Дать понятие «правового статуса», «административно-правового статуса» и выявить особенности последнего, а также его элементы применительно к государственным гражданским служащим, установить принципы государственной гражданской службы;

3) Исследовать права и гарантии государственных гражданских служащих в судебной системе Российской Федерации: общие сведения, нормативное закрепление, порядок реализации, тенденции развития;

4) Исследовать обязанности и ограничения государственных гражданских служащих в судебной системе Российской Федерации: источники, нормы, связанные с исполнением службы;

5) Рассмотреть основания и виды юридической ответственности, связанные с исполнением государственными гражданскими служащими своих непосредственных обязанностей в судебной системе Российской Федерации, а также в целом порядок привлечения к юридической ответственности;

6) Выявить существующие проблемы в административно-правовом статусе государственных служащих Российской Федерации, проходящих свою службу в судах.

Методологическая составляющая работы заключается в применении следующих методов: (общенаучные) анализ, синтез, классификация, дедукция, индукция, аналогия; (частноправовые) формально юридический, сравнительно правовой.

Нормативная база представлена обращением к Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству, нормативно-правовым актам и

актам подзаконного характера, законодательству субъектов Российской Федерации, судебной практике, локальным актам, а также исследованиями широкого круга учёных, среди которых доктора юридических наук Т.В. Щукина и Ю.Н. Старилов – является профессором и действительным членом Евразийской академии административных наук, профессора и доктора юридических наук: А.В. Колесников, Б.Н. Комахин, А.Н. Нифанов, монографические работы Б.В. Россинского, В. П. Уманской, помимо этого монография А.Я. Кибанова – доктора экономических наук, профессора, который посвятил свою работу роли карьерного роста государственных служащих и многие другие.

Теоретическая значимость исследования заключается в сборе и анализе материалов нормативно-правового, научного и учебного характера в рамках темы настоящей работы, что сформирует наиболее объективное представление о государственной гражданской службе в судебной системе Российской Федерации.

С практической точки зрения предполагается выработка действенных мер по решению и устранению выявленных проблем и недостатков административно-правового регулирования статуса государственных служащих в судебной системе, что окажет положительное влияние на самих государственных гражданских служащих, а также на судебную систему в целом.

Структура работы включает в себя введение; два раздела, первый из которых носит теоретический характер относительно понятия и места государственного гражданского служащего в судебной системе, что способствует наиболее полному и комплексному пониманию рассматриваемого предмета; второй раздел носит практический характер, раскрывая более детально отдельные элементы административно-правового статуса; пять подразделов; заключение; список использованной литературы и приложение.

1 Общие положения правового статуса государственных служащих в судебной системе Российской Федерации

1.1 Государственный служащий как субъект судебной ветви власти: понятие и сущность

Управление (администрирование) со стороны государства осуществляется в различных сферах деятельности человека, в том числе и в судебной сфере. Настоящая работа не рассматривает в полной мере администрирование судебной системы, а только ту её часть, которая связана с государственными служащими в рамках установления административно-правового статуса.

В теории административного права выделяют два важных субъекта управления. Это управляемые субъекты – кем управляют и управляющие – те, кто осуществляют управление. Именно ко второй группе в наиболее широком смысле и относят государственных служащих, которые являются частью механизма управления, осуществляемого государством¹. Системе государственного управления свойственна иерархичность. Важно понимать, что они также могут быть субъектами управления, поскольку в государственной системе есть вышестоящие субъекты управления, которым государственные также должны подчиняться и здесь они уже относятся не к первой, а ко второй – управляемой группе. Во многом данные аспекты регламентируются административно-правовым статусом, поэтому, чтобы в полной мере раскрыть вопрос необходимо обратиться к определению данной юридической категории, однако предварительно следует раскрыть понятие «государственного служащего».

Прежде, чем обратиться к данным категориям, определим нормативную базу, поскольку в ходе исследования для формирования наиболее важных

¹ Административное право : учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 7-е изд., пересм. – Москва : Норма : ИНФА-М, 2025. – 23 с.

тезисов необходимо будет обращаться к законодательству. Нормативная база, как будет выяснено в дальнейшем осуществляет полную законодательную регламентацию административно-правового статуса государственных служащих.

Среди федерального законодательства в первую очередь необходимо выделить такие специальные федеральные законы как Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации»¹ и Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»², в котором закрепляются правовые основы гражданской службы.

Большое значение в обозначенной сфере имеют указы Президента Российской Федерации, которые во многом регламентируют отдельные элементы порядка прохождения государственной службы. К наиболее важным относят следующие указы Президента Российской Федерации: «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»³, «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим»⁴ и многие другие.

Несмотря на то, что вышеназванные нормативно-правовые акты приведены в качестве первостепенных это не умаляет значение иных актов. Перечень Федеральных законов и Указов Президента Российской Федерации, оказывающих влияние на рассматриваемые правоотношения, значительно шире, поэтому привести его в полной мере не представляется возможным. При этом в каждом отдельном нормативно-правовом акте, регулирующем данную сферу, будут содержаться те аспекты, которые представляют интерес с точки зрения административно-правового статуса.

¹ О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.

² О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

³ Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 (ред. от 25.08.2021) // Собрание законодательства РФ. – 19.08.2002. – № 33. – Ст. 3196.

⁴ О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим: Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 113 (ред. от 01.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 07.02.2005. – № 6. – Ст. 440.

Помимо федерального законодательства, принимаются акты на уровне субъектов. Эта возможность предусмотрена Конституцией Российской Федерации¹ в статьях 71-72, обеспечивающих разграничение предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. В частности, регулирование федеральной государственной службы осуществляется исключительно Российской Федерацией, в то же время административно-правовой статус гражданской службы в субъекте Российской Федерации, отчасти определяется законом субъекта по месту прохождения службы, так как данные государственные должности относятся к совместному ведению.

Так как административно-правовому статусу посвящена следующая структурная часть настоящей работы – подраздел 1.2, то целесообразно будет остановиться только на самом определении.

С этой целью воспользуемся следующей формулировкой: «Статус государственных служащих – это особый вид установленных и гарантированных государством мер должного и возможного их поведения в области государственно-служебных отношений»². Этого будет вполне достаточно для того, чтобы проводить дальнейшее исследование.

В настоящем подразделе также обозначим какие именно должности в судебной системе относятся к должностям государственных служащих. Для этого необходимо обратиться к действующему законодательству, а именно к нормам части 2 статьи 32 и части 3 статьи 31 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»³, в которых установлено, что государственными служащими признаются работники аппарата суда, а также работники Судебного департамента при Верховном Суде Российской

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/?ysclid=m1re3hsly632789298> (дата обращения: 02.05.2025).

² Нестерова М. А. Административно-правовой статус федеральных государственных служащих и государственных служащих субъектов Российской Федерации / М. А. Нестерова // Молодой учёный. – 2022. – № 39 (434). – С. 140.

³ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997 – № 1. – Ст. 1.

Федерации. Там же указывается, что данным лицам присваиваются классные чины и специальные звания. Именно государственная служба в данных органах и будет относиться к «государственной службе в судебной системе Российской Федерации» (в законодательных актах такая категория отсутствует).

Государственная служба – это профессиональная деятельность и она в свою очередь в соответствии с пунктом 1 частью 1 статьёй 2 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации»¹ подразделяется на: государственную гражданскую службу, военную службу и государственную службу иных видов. Правовая регламентация каждого из обозначенных видов представляет собой целостную систему, включающую в себя соответствующие правовые акты.

Предметная область правового регулирования службы иных видов, а также чёткий перечень государственных организаций, службу в которых следует относить к государственной службе иных видов до сих пор законодательно не установлен². Ввиду чего иногда государственную службу в судебных органах ошибочно относят к «иным видам», в частности такое утверждение привёл в своей научной статье Д.Е. Латышов³. Это является неверным. Если рассматривать тот смысл, который вкладывает законодатель в формулировках норм законов, то можно сделать вывод об отнесении государственной службы в судебной системе Российской Федерации к «государственной гражданской службе».

При этом важно отметить, что предлагалось внесение изменений в данную систему, а именно отдельно выделить такие виды государственной службы как «правоохранительная» и «судебная». В сравнении с «судебной

¹ О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.

² Ларькина А. П. К вопросу о правовом регулировании видов государственной службы / А. П. Ларькина, Ю. Н. Сурдаева // Контентус. – 2023. – № 1. – С. 36.

³ Латышов Д. Е. Государственная служба в современной России: понятие и виды / Д. Е. Латышов // Вестник магистратуры. – 2021. – №. 5-4 (116). – С. 88.

службой» «правоохранительная» содержалась в выше обозначенном законе как самостоятельный вид, но в 2016 г. была упразднена.

А.П. Ларькина и А.М. Тумайкина в своей научной работе поддерживают идею унификации законодательства в данной области и считают целесообразным принятие Федерального закона «Об особенностях государственной гражданской службы в органах судебной власти Российской Федерации»¹. Автономия судебной службы станет новшеством в законодательстве, тем не менее данное направление имеет достаточно обширную теоретическую базу.

Теоретические разработки в данной области также нашли своё отражение и на практике. 14 февраля 2017 года Председателем Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедевым в Государственную Думу на рассмотрение был внесён Законопроект «О государственной гражданской службе Российской Федерации»², но он не смог преодолеть даже первого чтения, а в 2022 году рассмотрение законопроекта было отложено. Этим подтверждается неоднозначность инициативы, поскольку это потребует значительных финансовых расходов (а средства для финансирования отсутствуют), так как законопроект предполагает дополнительные меры, направленные на стимулирование и поддержку кадров. Также обнаруживается большой блок законов и нормативно-правовых актов, которые надо будет пересматривать в случае принятия законопроекта.

В проекте закона было дано определение такому термину как «должность государственной судебной службы», а сами государственные служащие именовались «служащими судебной службы» и «судебными служащими». При этом данные наименования трактовались как равнозначные понятия.

¹ Ларькина А. П. Правовая регламентация федеральной гражданской службы в органах судебной власти России / А. П. Ларькина, А. М. Тумайкина // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. – 2021. – № 6. – URL: <https://srjournal.ru/2021/id341/> (дата обращения: 02.03.2025).

² О государственной судебной службе Российской Федерации: проект федерального закона № 102341-7 – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/102341-7?ysclid=maf0rj1ibm228491134> (дата обращения: 03.05.2025).

Сфера регулирования в статье 2 Законопроекта определена как «отношения, связанные с поступлением на государственную судебную службу, её прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса)...»¹. По сути, настоящий законопроект устанавливал специальный статус, в том числе и со стороны административно-правовых характеристик, государственного служащего в аппарате суда.

Разработка специального закона о государственной судебной службе и его необходимость является дискуссионным. Несмотря на положительные стороны, среди которых подтверждение особого статуса государственных служащих в судебной системе, также очевидно возникновение определённых затруднений при принятии данного акта.

Существует и противоположное мнение о необходимости принятия Кодекса публичной службы, содержащего в себе законодательство о всех видах публичной службы². А.В. Колесников выделяет следующие положительные стороны потенциального Кодекса: содержание небольшого количества отсылочных норм и концентрация информации, что будет отвечать принципу конкретности нормативного правового акта³. То есть все нормы будут собраны в одном месте, что с одной стороны будет положительной тенденцией, с другой же снова возникают те же самые проблемы с уже существующими законами. Их необходимо будет подвергнуть корректировке. При этом отдельная регламентация государственной судебной службы в рамках данного кодекса не предполагается. И в целом он просто объединит в себе уже существующие виды государственной службы.

Определение государственного служащего приводится в учебной и научной литературе, а также в законодательстве Российской Федерации. Обратим особое внимание на те определения, которые даны в части 1 и 2 статьи 10 Федерального закона «О системе государственной службы

¹ О государственной судебной службе Российской Федерации: проект федерального закона № 102341-7 – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/102341-7?ysclid=maf0rjlibm228491134> (дата обращения: 03.05.2025).

² Колесников А. В. Государственная гражданская и муниципальная служба: необходимость унификации и кодификации /А. В. Колесников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 3. – С. 140.

³ Там же. – С. 141.

Российской Федерации»¹ для федерального государственного служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации.

Анализируя нормы закона видно, что данные определения носят общий характер, но они вполне могут стать каркасом для формирования термина «государственный служащий судебной системы», который будет выглядеть следующим образом: это гражданин Российской Федерации, который осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности федерального государственного служащего (должности государственной службы субъекта Российской Федерации) в аппарате суда или органах системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и получающий денежное содержание за счёт средств федерального бюджета (бюджета субъекта Российской Федерации).

Федеральному государственному гражданскому служащему присваивается категория и группа, среди установленных законодательством, в соответствии с занимаемой должностью. На основе Указа Президента Российской Федерации «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы»². В Приложении к настоящей работе приведена схема аппарата районного суда на странице 56 и схема системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации на странице 57. По аналогии можно также соотнести должности государственных служащих в иных судах общей юрисдикции, а также военных и арбитражных судах. Районный суд общей юрисдикции выбран в качестве примера исходя из того, что данный уровень судов общей юрисдикции рассматривает наибольшее количество дел.

В соответствии с группой должностей государственным гражданским служащим присваиваются классные чины. Например, классный чин секретаря судебного заседания – секретарь государственной гражданской службы

¹ О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.

² О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы: Указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 02.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 02.01.2006. – № 1. – Ст. 118.

Российской Федерации 3, 2, 1 класса, что относится к младшей группе должностей. Помощник судьи относится к ведущей группе должностей, поэтому его классный чин – Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 3, 2, 1 класса. Классные чины государственной гражданской службы соотносятся с воинскими и специальными званиями, классными чинами юстиции и классными чинами работников прокуратуры¹.

Должности государственных гражданских служащих субъектах Российской Федерации представлены аппаратом мирового судьи². В Пензенской области секретарь судебного заседания будет иметь классный чин Секретаря государственной гражданской службы Пензенской области 3, 2, 1 класса, а помощник судьи – Советника государственной гражданской службы Пензенской области 3, 2, 1 класса. Квалификационные классные чины, предусмотренные законом субъекта, соотносимы с классными чинами государственной гражданской службы³.

Основываясь на изученном материале, можно выделить характерные признаки, отличающие государственного гражданского служащего от иных работников. В первую очередь это регулирование их деятельности, а также административно-правового статуса специальными, нормативно-правовыми актами, которые уже были приведены в настоящем подразделе. Во-вторых, особенности административно-правового статуса, который отличается от статуса иных физических лиц, в частности это наличие специфических обязанностей.

Исходя из особенностей регулирования административно-правового статуса государственных гражданских служащих и наличия специфических черт в их статусе, многие обоснованно указывают на необходимость

¹ О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим: Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 113 (ред. от 01.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 07.02.2005. – № 6. – Ст. 440.

² О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51. – Ст. 6270.

³ О государственной гражданской службе в Пензенской области: Закон Пензенской области от 29.03.2024 № 4161-ЗПО (ред. 22.11.2024) – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5800202404010002> (дата обращения: 07.05.2025).

выделения их деятельности в специальный вид службы либо по меньшей мере принятие специального закона, регулирующего прохождение данного вида службы в судебной системе. Необходимость определённых изменений диктуется и тем, что законодательство о государственной службе больше ориентировано на органы исполнительной власти.

Таким образом, государственная служба является частью публичного управления, которое осуществляется государством. Учитывая все вышеизложенные мнения нельзя не согласиться с тем, что упорядочение государственной судебной службы окажет положительное воздействие, которое выразится в повышении статуса работников аппарата суда, тем самым, подчеркнув специфику выполняемых ими функций.

1.2 Общая характеристика административно-правового статуса государственного служащего и принципы построения государственной службы в судах

Достаточно часто при изучении материала по данной тематике обнаруживается подмена понятий «правовой статус», «административно-правовой статус», которые применяются как синонимичные. Между названными категориями действительно есть общие черты, но при этом присутствуют и определённые отличия. Правовой статус достаточно широкое явление, которое применяется абсолютно к каждому лицу, не зависимо от характера работы, гражданства и иных специальных характеристик. Эта категория включает в себя совокупность связей субъекта с обществом и государством, посредством установления прав и обязанностей, а также регламентации правосубъектности¹. Данный статус можно понимать как общий статус по отношению к специальным, в том числе к административно-

¹ Степанова К. А. Категория административно-правового статуса / К. А. Степанова // Молодой учёный. – 2024. – № 2 (501). – С. 263.

правовому статусу. Последний в свою очередь имеет большую ориентированность на управленческую сферу.

Суды представляют собой часть системы органов государственной власти, поэтому правомерно говорить и о «публично-правовом статусе» государственных служащих. Главным образом, это выражается в том, что отношения между государственным служащим и работодателем в лице государства и его субъектов строятся на публичных началах, в которых большая роль отводится субординации. Между субъектами в данных правоотношениях не идёт речь о равенстве, поскольку лицо, заключающее служебный контракт, добровольно принимает на себя должностные обязанности и ограничивает себя в ряде прав, при этом не только на время исполнения своих непосредственных обязанностей, но и в свободное от работы время¹. Публичные начала влияют и на формирование трудовых отношений. По общему правилу трудовые правоотношения регулируются Трудовым кодексом Российской Федерации². Применительно к современному законодательству о государственных гражданских служащих эта позиция не в полной мере соответствует действительности, поскольку часть вышеназванных правоотношений регулируется специальными нормативно-правовыми актами о прохождении гражданской службы, и только та часть правоотношений, которая ими не урегулирована будет устанавливаться Трудовым кодексом Российской Федерации. По мнению В.П. Уманской данные правоотношения должны регулироваться исключительно административным законодательством, как это реализовано в некоторых европейских странах (Франция, Германия, Великобритания)³. Это представляется обоснованным, поскольку статус государственных

¹ Чмеленко И. А. Публично-правовой статус государственной службы / И. А. Чмеленко, Т. В. Щукина // Образование и право. – 2023. – № 7. – С. 139-140.

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.

³ Уманская В. П. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография / В. П. Уманская, Ю. В. Малеванова. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 130 с.

гражданских служащих должен носить отличный характер от работников по трудовому договору.

В то же время некоторые учёные имеют противоположную позицию и определяют рассматриваемый статус как комбинированный, состоящий из конституционного статуса гражданина Российской Федерации, работника в соответствие со трудовым законодательством и административно-правового статуса государственного служащего¹. По всей видимости это наиболее полная и правильная позиция по отношению к сложившемуся статусу, но вот насколько данное положение, установленное законодательством и подзаконными актами, правильно и оптимально можно подискутировать. Поскольку, как мы уже выяснили, деятельность государственных гражданских служащих в судебной системе носит особый характер в сравнении с иными государственными служащими, то превалирование норм административного права видится наиболее благоприятным, а регулирование их статуса иными отраслями права следует свести к минимальному показателю.

Наиболее общее понятие административно-правового статуса уже было дано в подразделе 1.1 на странице 10 настоящей работы. Но необходимо также определить структурные элементы, так как именно их изучение (с точки зрения нормативного закрепления и практической реализации) составит вторую часть данного исследования.

В законодательстве Российской Федерации отсутствует юридически закреплённое определение административно-правового статуса². При этом в некоторых правовых актах в нормах указываются отдельные фрагментарные его упоминания, однако это не способствует формированию полного и целостного представления о настоящем правовом явлении, ввиду этого для поиска ответа на данный вопрос будет обосновано обратиться к научной литературе.

¹ Косов Д. Р. Сущность и основные элементы правового статуса государственного служащего / Д. Р. Косов, Т. К. Сацкевич // Вестник науки. – 2024. – № 12 (81). – С. 246.

² Балаклеец И. И. Административно-правовой статус государственного служащего в судебной системе / И. И. Балаклеец, К. В. Кожевникова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 5-1 (92). – С. 36.

Подход к понятию административно-правового статуса в научной литературе достаточно неоднозначен, поскольку сформированы разные взгляды в определении данной юридической категории и как следствие учёные включают в структуру административно-правового статуса с учётом своего видения неодинаковое количество элементов. Однако существуют такие элементы, составляющие основу структуры административно-правового статуса, которые признаются и выделяются всеми юристами без исключения и поэтому являются неоспоримыми.

Прежде всего следует обозначить следующие составляющие административно-правового статуса государственного служащего: права, гарантии, обязанности, ограничения, запреты и ответственность^{1,2}. Относительно их существования в качестве самостоятельных целостных элементов мнение в учебной и научно-популярной литературе едино. Именно комплекс законодательно установленных положений, касающихся данных аспектов представляет наибольший интерес, так как является системообразующим в рассматриваемом нами вопросе.

При этом важно обозначить, что административно-правовой статус регламентирует не только правовые, но и организационные аспекты. Главным образом, – это порядок прохождения государственной гражданской службы, присвоения классных чинов и многие другие.

Определённые элементы административно-правового статуса как федерального государственного гражданского служащего, так и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации перечислены в части 4 статьи 10 Федерального закона «О системе государственной гражданской службы»³. Для нас представляет интерес такой пункт как «порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров»,

¹ Овсянников Ю. Н. Государственная служба Российской Федерации: учебник / Ю.Н. Овсянников. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 36 с.

² Воротин И. С. Понятие административно-правового статуса государственных служащих / И. С. Воротин // Молодой учёный. – 2024. – № 52 (551). – С. 261.

³ О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.

что выделяется не всеми учёными. По своей сути это также относится к организационным аспектам. Если подходить к сущностному определению административно-правового статуса, то порядок разрешения конфликтов и споров также можно выделить в отдельный самостоятельный элемент, поскольку данное действие обладает своей спецификой и определённой процедурой, установленной законом.

Статус Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации близок к статусу федерального министерства и сам департамент в отличие от судов относится к исполнительной ветви власти. Е.А. Лесных видит в этом положительную сторону, поскольку административно-правовые нормы о государственной службе имеют уклон на регулирование отношений в сфере исполнительной власти¹.

Перейдём ко второй части настоящего подраздела. Как известно под принципами понимаются основополагающие начала, утверждения, на основе которых разрабатываются теории, отрасли и подотрасли права.

Применительно к каждому правовому институту можно обозначить общеправовые принципы и специальные, характеризующие особенности рассматриваемой сферы регулирования. При этом достаточно часто в специальных законодательных актах, то есть в актах, регулирующих определённые отношения, присутствуют наравне со специальными общеправовые или же конституционные принципы, но с учётом той формулировки, которая наиболее правильно будет отражать характерные черты данной сферы правового регулирования. К категории общих принципов следует отнести законность, справедливость, равенство прав и свобод человека и гражданина и некоторые другие. Будет целесообразнее остановиться только на их перечислении и рассмотреть подробнее более характерные для государственной службы принципы.

¹ Лесных Е. А. Отдельные вопросы формирования административно-правового статуса Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации / Е. А. Лесных // Государственная служба. – 2020. – № 3 (125). – С. 74.

Система принципов государственной службы в судебной системе также является двухуровневой, состоящей из принципов государственной службы – статья 3 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации»¹ и принципов государственной гражданской службы.

Рассмотрим более подробно вторую группу принципов. Она закреплена в статье 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»². Остановимся только на некоторых, характерных именно для этой сферы регулирования.

В первую очередь это единство правовых и организационных основ гражданской службы (на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации), что в целом характерно для системы законодательства в Российской Федерации. Законодательство субъектов в области государственной службы во многом строится на основе федерального законодательства.

Равный доступ граждан к гражданской службе, а также равные условия её прохождения является принципом, который напрямую вытекает из ч. 4 ст. 32 Конституции Российской Федерации³. Это как раз тот самый общеправовой принцип, который изложен в специальном законодательстве с учётом специфики регулируемых правоотношений.

В реализации данного принципа прослеживаются определённые трудности. Главным образом, это равный доступ мужчин и женщин государственной службе, в которой по количеству кадров значительно преобладают женщины. Важными факторами, мешающими мужчинам пойти работать в этом направлении, если они имеют такое желание, являются гендерные стереотипы, которым многие из нас подвержены и социальное

¹ О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.

² О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/?ysclid=mlre3hslry632789298> (дата обращения: 02.05.2025).

давление, поскольку общественное мнение всё же оказывает некоторое влияние¹.

За последние три десятилетия количество ограничений, связанных с возможностью прохождения государственной службы, значительно увеличилось. Тенденция к эскалации правоограничений приводит к тому, что граждане чаще обращаются в судебные органы, с целью выяснения соответствия правовых норм, касающихся государственной службы, Конституции Российской Федерации. Например, законоположения об увольнении публичных служащих, которые включают в себя более широкий перечень оснований, по сравнению с Трудовым законодательством².

Профессионализм и компетентность гражданских служащих также является одним из принципов. В нём заложены действительно необходимые качества, поскольку работники аппарата суда оказывают важные вспомогательные функции по отношению к правосудию. От того насколько хорошо государственный служащий знает и выполняет свою работу во многом зависит оперативность отправления правосудия.

Стабильность государственной службы выражается в том, что государство берёт на себя обязательства по отношению к государственным служащим и предоставляет им определённый ряд прав, предусмотренный специально для данной категории граждан. Это находит своё подробное подтверждение и закрепление в достаточно объёмном законодательстве Российской Федерации о государственных служащих и государственных гражданских служащих.

Особо следует отметить принцип невмешательства в осуществление правосудия, который установлен в статье 4 Федерального закона «О Судебном

¹ Мадатов О. Я. Административные меры по обеспечению равенства между мужчинами и женщинами в государственной службе: проблемы и перспективы / О. Я. Мадатов // Административное и муниципальное право. – 2025. – № 1. – С. 51.

² Нифанов А. Н. Обеспечение права граждан на равный доступ к публичной службе в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации / А. Н. Нифанов, М. П. Афанасьева // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – № 4. – С. 72-73.

департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»¹. Настоящее положение следует применять ко всем государственным гражданским служащим, особенно к тем, которые проходят службу в судах Российской Федерации.

Взаимодействие с общественными объединениями и гражданами – это принцип, который помогает укреплять доверие общества к органам государственной власти, что положительно влияет на образ государственного гражданского служащего. Данное направление также способствует открытости государственной службы, возможности вести диалог о существующих проблемах, способах их преодоления.

Все перечисленные принципы имеют важную роль при организации системы государственной службы. На их основе выработаны стандарты механизма осуществления государственными гражданскими служащими своей деятельности, а также порядок из взаимодействия с гражданами, иными государственными служащими и государственными органами.

Опираясь на изложенные положения, устанавливаем следующее: «административно-правовой статус» отличается от «правового статуса» тем, что первый регламентируется законодательством Российской Федерации о государственной службе, но в то же время он является частью «правового статуса» как родового понятия. Государственная служба – это институт публично-права, поэтому правомерно рассматривать её и через призму публично-правового статуса. Во-вторых, применять положения административно правового-правового статуса государственного гражданского служащего к конкретному лицу можно с момента назначения на государственную должность, поскольку именно тогда гражданин становится частью системы государственных служащих.

¹ О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 223.

2 Структура административно-правового статуса государственного служащего в судебной системе Российской Федерации

2.1 Права и гарантии государственных служащих

Принципы, раскрытые в подразделе 1.2 настоящей выпускной квалификационной работы, находят своё отражение либо практическую реализацию в правах и обязанностях, которыми обладают государственные служащие. Это два больших блока, как уже было ранее установлено, составляющие элементы административно-правового статуса.

Начнём с комплекса прав, который предоставляется государственным гражданским служащим, вместе с ним рассмотрим и гарантии, так как данные категории носят близкий характер, а обязанностям посвятим отдельную часть.

Права представлены в части 1 статьи 14 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹ и включают в себя 18 позиций, которые касаются широкого спектра сфер жизни государственного гражданского служащего, начиная от условий прохождения службы и заканчивая гарантией пенсионного обеспечения.

Основные гарантии, предоставляемые государством, перечислены в пунктах части 1 статьи 52 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»². Изучая более подробно содержание самой части 1 статьи 52 можно обнаружить, что данные гарантии устанавливаются в обосновании принципов государственной гражданской службы.

Иные права и гарантии устанавливаются федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также законодательными органами субъектов Российской Федерации.

¹ О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

² Там же.

Перечисление всех прав и гарантий не является рациональным решением, поскольку для того, чтобы ознакомиться с ними всегда можно обратиться к обозначенным ранее статьям, поэтому при дальнейшем изложении материала не будем отдельно рассматривать вышеназванные категории, но затронем наиболее важные моменты.

На федеральном уровне предусмотрены размеры денежного содержания федеральных государственных служащих, что включает в себя должностной оклад и ежемесячное денежное поощрение. Если обратиться к Приложению № 1 к Указу Президента Российской Федерации «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих»¹, то в нём достаточно детально прописаны размеры данных выплат в зависимости от «вида» суда (суд общей юрисдикции, арбитражный суд, военный суд), а также уровня суда. Выбрав нужный вид и уровень суда можно ознакомиться с точными размерами данных выплат, которые проходят ежегодную индексацию, с учётом инфляции в стране. На примере районного суда общей юрисдикции ознакомимся с данными показателями. Итак, минимальная величина должностного оклада на 2025 год составляет 9 287 рублей для специалиста третьего разряда, а самый высокий для начальника отдела и помощника председателя суда равен 19 797 рублям. Ежемесячное денежное поощрение едино для всех государственных гражданских служащих в аппарате районного суда общей юрисдикции и составляет 0,3 от должностного оклада.

Ссылаясь на тот же Указ, приведём минимальное и максимальное значение должностного оклада в управлениях Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации: 9 287 рублей – специалист третьего разряда, 27 206 рублей – начальник управления.

Учитывая приведённые цифры нельзя не отметить недостаточность финансового обеспечения данного вида деятельности. Особенно это заметно

¹ О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих: Указ Президента РФ от 25.07.2006 № 763 (ред. от 02.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – №31 (1 ч.). – Ст. 3459.

на низших группах государственной гражданской службы, поскольку их зарплаты крайне низки, а объём работы состоит из множества задач, которые требуют оперативного и правильного выполнения.

Следует отметить, что по мнению многих учёных положение служащих в судебной системе не обладает достаточным количеством и объёмом правовых гарантий, в связи с чем на протяжении долгого времени наблюдается высокая частота и степень сменяемости кадров, особенно это хорошо прослеживается среди младших групп должностей, в частности секретарей судебного заседания.

Как отмечает Ю.К. Дементьева законодательство о социальном обеспечении государственных служащих должно отличаться большей точностью и конкретизацией формулировок, чтобы не допускать случаев злоупотребления правом со стороны работодателей и, как следствие, невыплатой прилагающихся государственному служащему денежных средств¹.

Практика показывает, что такие случаи действительно происходят. Не так давно в 2022 году Конституционный Суд Российской Федерации рассмотрел дело в отношении толкования судами некоторых статей Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»². Если в наиболее общем смысле обозначить оспариваемые положения, то это статьи 29 и 33 предусматривающие соответственно порядок, условия и последствия изменения в одностороннем порядке со стороны представителя нанимателя условий служебного контракта, и такое основание прекращения служебного контракта, как отказ гражданского служащего от продолжения государственно-служебных отношений по замещаемой им должности или предложенной для замещения иной должности гражданской службы.

¹ Дементьева Ю. К. Проблематика социальной защиты госслужащих в сфере труда / Ю. К. Дементьева // Вестник ННГУ. – 2023. – № 1. – С. 94.

² О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

По мнению заявительницы изменение существенных условий служебного контракта привело к тому, что ей была предложена иная должность гражданской службы, но относящаяся к нижестоящей группе должностей, по сравнению с занимаемой ей ранее должностью, которая была исключена из штатного расписания. Другая же сторона спора утверждала, что должность по обязанностям аналогична ранее занимаемой. Также по мнению заявительницы судом должно быть учтено и то, что она не отказывалась от предложенной вакансии в письменной форме.

Конституционный Суд Российской Федерации встал на сторону истицы отметив, что изменение представителем нанимателя должности государственного служащего не должно приводить к изменению её категории или группы, поэтому взаимосвязанные положения ранее указанных статей не могут применяться к подобным правоотношениям и здесь следует обратиться к нормам, предусматривающим условия сокращения должностей государственной службы¹. Таким образом, неправильное установленное основание прекращения государственно-служебных правоотношений может привести к нарушению прав и гарантий, поскольку прекращение контракта в связи с сокращением штата (упразднением должности) предусматривает больший объём социальных гарантий в сравнении с прекращением контракта по заявлению государственного гражданского служащего.

Государство осуществляет полное организационное и иное обеспечение судебной системы и судов. При этом И.И. Корякин со ссылкой на законодательство о мировых судьях видит противоречие, выражающееся в следующем: гарантии (порядок и размер) материально-технического обеспечения аппарата судебного органа на уровне мирового судьи определяются органом юстиции либо органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, что зависит от закона конкретного субъекта

¹ По делу о проверке конституционности частей 1, 3 и 4 статьи 29 и пункта 7 части 1 статьи 33 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Л.В. Зарубиной: Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2022 № 29-П // Собрание законодательства РФ. – 18.07.2022. – № 29 (часть III). – Ст. 5560.

Российской Федерации. Автор полагает, что подобные нормы вступают в конфликт с принципом самостоятельности и независимости судебной власти от иных ветвей государственной власти¹. Это ещё раз подчёркивает тезисы о необходимости пересмотра законодательства о государственной службе, которые уже были приведены в подразделе 1.1 настоящей работы.

Достаточно известным является тот факт, что судьи, прокурорские работники и работники правоохранительной системы подпадают под особую защиту государства. Но государственные гражданские служащие также относятся к категории, которая имеет право на государственную защиту. Это вытекает из пункта 12 части 1 статьи 2 Федерального закона «О государственной защите судей должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»². Это связано со спецификой их деятельности, при которой могут возникать угрозы насилия и иных неправомерных действий.

Государственная защита предполагает определённый режим (конфиденциальный) широкого объёма сведений касательно защищаемого субъекта. Если есть основания подозревать, что жизнь и (или) здоровье государственного гражданского служащего находится под угрозой, то ему может быть предоставлена личная охрана, временное безопасное место, осуществлена замена документов, или предложена другая аналогичная должность, то есть изменено место работы. Не стоит упускать из внимания, что перечисленные ранее меры государственной охраны распространяются не только на служащего, но и на его близких.

Политика государства предусматривает периодическое проведение определённых реформ судебной системы. В том числе Правительством Российской Федерации принимаются различные программы. Одна из них

¹ Корякин И. И. Особенности публично-правового статуса государственного служащего в сфере организационного обеспечения деятельности суда / И. И. Корякин // Административное право и процесс. – 2022. – № № 11. – С. 36.

² О государственной защите судей должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 24.04.1995. – № 17. – Ст. 1455.

предусматривала развитие судебной системы на 2013-2024 годы¹. Главным образом она заключалась в развитии судебной системы, что должно было привести к привлечению инвестиций в экономику страны, путём создания наиболее благоприятной среды для осуществления справедливого и открытого суда.

В этих целях в Программе предусматриваются в том числе определённые меры по социальной поддержке государственных гражданских служащих аппарата судов и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации для того, чтобы привлечь и по возможности сохранить уже существующий кадровый резерв. Для этого Правительством Российской Федерации выделены средства из федерального бюджета на предоставление субсидий на приобретение жилья в соответствии с законодательством Российской Федерации. Помимо этого, Программа предусматривала развитие «мобильного правосудия» и в целом информатизацию судов, что имело несколько целей. Наибольший интерес представляет следующее направление информатизации: электронное правосудие и создание баз данных способствует разгрузки секретарей судебного заседания, помощников судей, а также иных государственных служащих аппарата суда и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, путём упрощения и оптимизации рабочих процессов, что так же приведёт к ускорению рассмотрения дел².

На уровне федеральной государственной гражданской службы и на уровне государственной гражданской службы в субъектах Российской Федерации предусматривается возможность получения классного чина за особые отличия при прохождении службы ранее общеустановленного срока.

Это является гарантированной мерой поощрения в ряде случаев, предусмотренных законами. Таких случаев всего два: во-первых, срок

¹ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы»: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 15.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2013. – № 1. – Ст. 13.

² Бондаренко Т. В. Электронное правосудие в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013 – 2024 годы» / Т. В. Бондаренко, А. В. Лунева // Вестник науки. – 2024. – № 12 (81). – С. 115.

государственной службы с момента назначения на должность должен быть не менее шести месяцев, в-вторых у государственного служащего не должно быть дисциплинарного взыскания, касательно его деятельности не проводится служебная проверка и в отношении него не возбуждено уголовное дело^{1,2}. Если есть хотя бы одно из данных оснований, то присвоение очередного классного чина временно приостанавливается, до устранения обстоятельств, препятствующих присвоению, либо в целом становится невозможным.

Данные нормы следует относить к планированию служебно-профессионального продвижения, предусмотренного государством. Подобные меры положительно воздействуют на мотивационную составляющую государственных гражданских служащих и решают ряд текущих задач, связанных со своевременным обеспечением высококвалифицированными работниками, а также предсказуемость кадровых перемещений³, поскольку проработав определённый законом срок государственный гражданский служащий может надеяться не только на новый классный чин, но и как более высококвалифицированный работник, претендовать на новую должность.

Поощрение следует рассматривать как один из способов укрепления внутриорганизационной дисциплины. При этом некоторые рассмотренные в настоящем подразделе гарантии можно рассматривать и как меры позитивной ответственности (в том числе поощрение)⁴. Так как они не несут в себе негативного содержания в отличие от мер ответственности, предусмотренных подразделом 2.3 настоящей работы, некоторые меры поощрения указаны в настоящем подразделе. Особенность поощрительных мер заключается в

¹ О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим: Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 113 (ред. от 01.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 07.02.2005. – № 6. – Ст. 440.

² О государственной гражданской службе в Пензенской области: Закон Пензенской области от 29.03.2024 № 4161-ЗПО (ред. 22.11.2024) – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5800202404010002> (дата обращения: 07.05.2025).

³ Кибанов А. Я. Управление карьерным ростом государственных гражданских служащих: монография / А. Я. Кибанов, В. А. Столярова, Т. В. Лукьянова; под ред. А. Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 20 с.

⁴ Титова Е. А. Поощрение и поощрительное производство в системе государственной гражданской службы Российской Федерации: проблемы теории и эффективности: монография / Е. А. Титова ; науч. ред. Ю. Н. Старилов. – М. : ИНФРА-М, 2023. – 9-10 с.

стимулирующем эффекте должного поведения государственного гражданского служащего, что по сравнению с мерами иных видов ответственности встречается достаточно редко.

В заключении необходимо отметить высокую значимость прав и гарантий (в том числе социального характера) государственных служащих, поскольку данные элементы административно-правового статуса выполняют ряд функций: организационная, обеспечительная, предупредительная – в случае несоблюдения требований, установленных законодательством, в том числе наличия дисциплинарных и иных взысканий государственный служащий может не получить в полном объеме права и гарантии, предусмотренные в отношении него законодательством.

2.2 Обязанности и ограничения государственных служащих

Следует выделять должностные права, а также общие права, установленные для государственных гражданских служащих, независимо от замещаемых ими должностей. При прохождении лицом службы в органе государственной власти в первую очередь его задачей будет защита прав и свобод человека и гражданина. Для достижения результативности в данных правоотношениях и будут формироваться иные задачи, предусматривающие комплексы обязанностей и ограничений в целях не злоупотребления должностными полномочиями.

Наравне с правами и гарантиями обязанности и ограничения государственного гражданского служащего также предусмотрены законодателем, статьями 15, 16 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹. Рассматривая перечень данных категорий, обозначенный в ранее указанных статьях, можно констатировать, что государственный гражданский служащий должен соблюдать обязанности

¹ О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

и ограничения, возлагаемые на него законодательством не только при исполнении служебных (должностных) обязанностей, но и в оставшееся время. Данный тезис уже был отражён в настоящей работе ранее, но теперь он нашёл не только доктринальное но и законодательное подтверждение.

Как уже было установлено содержание и объём элементов административно-правового статуса государственных гражданских служащих во многом зависит от должности, которую замещает служащий. В определённой степени нормативное регулирование правового статуса государственного служащего осуществляется и органом, в котором проходит служба путём принятия нормативного правового акта.

Пример тому может служить Должностной регламент Первомайского районного суда города Пензы, который устанавливает особые требования к секретарю судебного заседания¹.

Помимо локальных должностных регламентов, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации утверждаются типовые регламенты, которые служат образцами для принятия локальных, поскольку между ними не допускаются противоречия либо же расхождения. Локальные регламенты принимаются в качестве дополнения с целью конкретизации к типовым.

В пример можно привести типовой регламент федерального гражданского служащего замещающего должность администратора суда². Если проводить параллели с ранее приведённым локальным актом Первомайского суда города Пензы, то можно заметить характерные черты каждого из документов даже при условии, что в регламентах указаны разные

¹ Должностной регламент федерального государственного гражданского служащего, замещающего в Первомайском районном суде г. Пензы должность федеральной государственной гражданской службы секретаря судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства Первомайского районного суда г. Пензы от 01.02.2024 – URL: https://pervomaisky.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud (дата обращения: 08.05.2025).

² Об утверждении Типового должностного регламента федерального государственного гражданского служащего, замещающего должность федеральной государственной гражданской службы администратора районного, городского, межрайонного суда, постоянного судебного присутствия: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 23.06.2023 № 106. – URL: <https://base.garant.ru/407845025/?ysclid=mabhem9da0966566395> (дата обращения: 01.05.2025).

группы должностей. Во-первых, это практически идентичная структура, а также одинаковая формулировка общих норм, касательно различных элементов административно-правового статуса (должностные обязанности, права, ответственность).

Резюмируя приведённые должностные регламенты, можно сделать вывод о нехватке «Типового должностного регламента государственного гражданского служащего, проходящего службу судебной системе». Подобный акт станет общим, ориентировочным как при принятии иных типовых регламентов Судебным департаментом Верховного Суда Российской Федерации, так и при принятии локальных актов. Видится, что данный документ ввиду обширного объёма регулирования будет содержать значительно меньше позиций, чем локальные акты, но при этом будут установлены и обозначены наиболее важные общие положения, касающиеся квалификационных требований, прав, должностных обязанностей и ответственности, показателей продуктивности и некоторых других категорий.

В многочисленных научных статьях, касательно судебной системы государственных гражданских служащих отмечают крайне высокую загруженность судей и работников аппарата суда. В контексте настоящей проблемы П.Г. Мартиросян предлагает пересмотреть, нормы, относящиеся к помощникам судей и взять за образец опыт зарубежных стран. В настоящее время законом установлено, что на одного судью приходится один помощник. Если предположить возможность функционирования двух, трёх помощников, то подобное нововведение будет обладать большим потенциалом. Как отмечает автор в США и Великобритании количество помощников зависит от вида суда, его уровня и в целом загруженности¹. Можно не просто делегировать совокупность обязанностей помощника судьи между ними, но и дифференцировать эти обязанности по их характеру, то есть дополнительно

¹ Мартиросян П. Г. Современные проблемы и перспективы развития правового регулирования прохождения государственной гражданской службы в органах судебной власти / П. Г. Мартиросян // Legal Bulletin. – 2025. – № 1. – С. 63.

специализировать должность помощника суда. Таким образом, предлагается ввести дополнительные должности, но делать это следует не повсеместно, а на уровне определённого суда опираясь на практическую необходимость¹. Следует обозначить то, что данное нововведение неминуемо потребует дополнительного финансирования, что значительно снижает шансы на реализацию данного предложения. Во-вторых, специализация помощников судьи на определённые направления (подготовка процессуальных документов, аналитика судебной практики, организационные вопросы) с одной стороны значительно повысит скорость их работы, но с другой стороны, они уже не будут специалистами широкого профиля, что может осложнить работу суда в случае болезни помощника или расторжения контракта с ним, поскольку оставшиеся помощники будут вынуждены взять на себя весь тот комплекс обязанностей, который был на теперь уже отсутствующем помощнике, и здесь у них вероятно возникнут трудности оперативно и должным образом выполнить весь объём работы.

С.А. Кузин считает, что институт помощников судей надо пересмотреть. Главным образом он также обращает наше внимание на недостаточную регламентацию деятельности помощников судей и необходимость её законодательной детализации. Предлагается по опыту зарубежных стран расширить полномочия помощников, поскольку многие действия должны предварительно санкционироваться судьёй, а это снижает уровень оперативности. В процессе реализации этой инициативы нельзя допустить и обратной ситуации, когда процессуальные функции помощника судьи включают в том числе технические функции секретаря². Подобное расширение полномочий помощника судьи следует считать положительным и прогрессивным с учётом условия недопустимости расширений полномочий до вынесения судебных решений, то есть осуществления правосудия.

¹ Мартиросян П. Г. Современные проблемы и перспективы развития правового регулирования прохождения государственной гражданской службы в органах судебной власти / П. Г. Мартиросян // Legal Bulletin. – 2025. – № 1. – С. 63.

² Кузин С. А. Институт помощников судей в Российской Федерации и перспективы его развития / С. А. Кузин // Юридическая наука. – 2022. – № 7. – С. 149.

Требования к профессиональной этике государственных гражданских служащих в судебной системе как нельзя лучше раскрывают принципы открытости, прозрачности и взаимодействия с гражданами и общественными организациями. В настоящий момент особенно актуально говорить об этике в условиях цифровизации. Цифровизация относительно новое явление, ввиду этого этические требования предъявляемые к государственным служащим в электронной среде недостаточно отражены в системе правовых норм. Требуются установленные стандарты кибербезопасности, которые позволили бы не допустить неэтичного и неприемлемого поведения государственных гражданских служащих при взаимодействии, в первую очередь, с гражданами¹. Государственных гражданский служащий в аппарате суда на должности секретаря судебного заседания, а также на должности помощника судьи в своей работе регулярно коммуницирует с гражданами, поэтому они должны строго следить за тем, чтобы ясно и чётко излагать обратившимся в суд лицам, а также лицам, привлечённым к делу, последствия тех или иных действий с использованием информационных и иных систем, не допускать нерегламентированного распространения персональных и иных данных. Такое может произойти при неосторожном разговоре, когда лицо, которому стали известны, в силу занимаемой должности, некоторые сведения конфиденциального характера, излагает их прямо либо косвенно, но таким образом, что у второй стороны возникает чёткое представление о ком именно идёт речь. Это является недопустимым.

При этом ограничения, связанные с распространением информации или обязанности о недопустимости её «утечки» предусматриваются сразу в нескольких положениях «Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих»². Апеллируя таким понятиями как «служебная информация» и

¹ Шагинская Ж. П. Современные требования к профессиональной этике государственных гражданских служащих / Ж. П. Шагинская // Вестник науки. – 2025. – № 4 (85). – С. 569.

² Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих от 23.12.2010 – URL:

«конфиденциальная информация» Кодексом устанавливаются общие принципы обработки и передачи информации и взаимодействия со средствами массовой информации, обязанность принятия необходимых мер для обеспечения безопасности и сохранности информации, правила публичного выступления.

Существенное значение наравне с профессиональной этикой имеет и профессиональная культура. Профессиональная этика построена большей частью на нормах нравственности, а профессиональная культура на знаниях и навыках, виду чего данные категории не являются тождественными. Профессиональная культура государственного гражданского служащего представляет собой комплексный институт, состоящий из формальных элементов – законов, а также неформальных – корпоративная культура. Вместе они представляют стандарты поведения государственного служащего, которые и определяют законность и этичность¹.

К.В. Кожевникова уделяет внимание необходимости пересмотра деятельности государственных служащих с целью создания более гибких условий работы. И приводит доводы о чрезмерном внимании к вопросу обеспечения дисциплины². Если гражданам будет комфортно работать и совмещать работу с иными сферами жизни, то проблема с дисциплиной не будет стоять так остро, поскольку государственные служащие будут ответственнее относиться к работе.

Недостаточная ясность формулировки норм, содержащих права и обязанности государственного гражданского служащего, может привести к умалению его прав и свобод. Прежде всего речь идёт о трудовых правоотношениях: например служащий считает, что он не обязан был выполнять определённую работу или поручение, а работодатель имеет

<https://docs.cntd.ru/document/420254359?ysclid=maf5dgn9m997765906&section=text> (дата обращения: 03.05.2025).

¹ Шагинская Ж. П. Профессиональная культура современного государственного служащего / Ж. П. Шагинская // Вестник науки. – 2025. – № 2 (83). – С. 413-414.

² Кожевникова К. В. Особенности государственно-служебных правоотношений / К. В. Кожевникова // Международный журнал. – гуманитарных и естественных наук. – 2025. – № 1-1 (100). – С. 237.

противоположное мнение. Кроме этого законом предусмотрено декларирование доходов и собственности и здесь могут возникнуть споры с Федеральной налоговой службой относительно неправильного учёта доходов, а также недвижимости, находящейся в собственности государственного служащего, что приведёт к юридической ответственности государственного служащего, а также, в некоторых случаях, потери определённых гарантий.

Вопреки проводимым реформам практическая деятельность отличается от эталонных посылов законопроектов. Существует большая разница в теоретических положениях и их осуществлении. Борьба с коррупцией – составляет важный аспект в данной сфере, поэтому обязанности государственных служащих требуется периодически дополнять и уточнять¹.

Обязанности и ограничения государственного гражданского служащего находятся в прямой зависимости друг от друга: исполнение обязанностей предусматривает соблюдение ограничений. Аналогично и в обратную сторону. Во многом ограничения, связанные с деятельностью государственных гражданских служащих направлены на недопущение конфликта интересов и злоупотребления ими своими должностными полномочиями, так как последнее не только нарушает нормы законодательства, но и понижает уровень доверия населения к судебной власти.

2.3 Ответственность государственных служащих

Рассмотрим завершающую часть, среди общепризнанных элементов административно-правового статуса, относящуюся к установлению ответственности государственных гражданских служащих судебной системы Российской Федерации.

Под юридической ответственностью государственного гражданского служащего понимается обязанность нести последствия за нарушения

¹ Волков А. М. Законодательные изменения и их влияние на эффективность государственных служащих / А. М. Волков // Российский научный вестник. – 2025. – № 1 – С. 89.

законодательства, нормы этики или инструкции, установленные для исполнения должностных обязанностей¹. Спектр ответственности государственных гражданских служащих представлен в части 3 статьи 15 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»²: гражданско-правовая, административная, уголовная и дисциплинарная.

Начнём с гражданско-правовой ответственности. Она носит больше общий характер и заключается в возмещении вреда в следствие причинения ущерба государству или третьим лицам.

Часть 3.1 статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации³ предусматривает возможность регрессного требования со стороны государства (в наиболее общем смысле) к лицу, в связи с незаконными действиями или бездействием которого государство потерпело расходы по возмещению вреда. Однако, материальная ответственность государственного гражданского служащего носит ограниченный характер, который заключается в том, что государственный орган не может устанавливать размер регрессных требований, ставящий государственного служащего в затруднительное положение, лишать его семью необходимых средств к существованию⁴.

Подпункт 3 части 1 статьи 575 вышеназванного кодекса определяет особые правила одаривания, установленные в отношении государственных гражданских служащих. Устанавливается запрет на дарение подарков, стоимостью превышающих три тысячи рублей, если дарение происходит в рамках исполнения государственным служащим служебных обязанностей, в противном случае речь может идти о привлечении лица к дисциплинарной ответственности. В случае, если подарок получен в связи с «официальным или

¹ Козлов А. В. Юридическая ответственность в системе государственной службы: понятие, виды / А. В. Козлов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 9-2 (96). – С. 201.

² О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410.

⁴ Козлов А. В. Юридическая ответственность в системе государственной службы: понятие, виды / А. В. Козлов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 9-2 (96). – С. 202.

протокольным мероприятием» и его стоимость выше трёх тысяч рублей, то данный подарок подлежит передаче в тот орган государственной власти, в которой служащий проходит государственную службу – часть 2 статьи 575 Гражданского кодекса Российской Федерации¹.

Примечательно, что аналогичная по содержанию норма содержится в подпункте 7 пункта 3 статьи 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции»². Также взятка как правило носит денежный характер. Подарок отличается от взятки, тем, что не предполагает каких-либо возмездных действий со стороны государственного служащего, поэтому ограничение стоимости подарка законодателем выглядит как грамотное во всех отношениях решение.

В качестве дисциплинарных взысканий часть 1 статьи 57 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»³ устанавливает замечание, выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение с гражданской службы. При этом часть 2 статьи 57 также подчёркивает возможность применения только одного взыскания за один дисциплинарный проступок.

В качестве меры ответственности особого внимания заслужило основание увольнения государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия (обозначим коротко) за непредоставление сведений о доходах либо предоставление заведомо ложных сведений, что предусматривается пунктом 2 части 1 статьи 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»⁴.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410.

² О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

³ О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

⁴ Там же.

Данное основание увольнения стало предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации на соответствие Конституции Российской Федерации¹.

Заявитель полагал, что его увольнение с должности государственной гражданской службы является противоречащим закону. Спор заключался в том, что заявитель указывал на недопустимость увольнения по вышеназванному основанию, если это правонарушение произошло в период поступления гражданина на государственную гражданскую службу. В обосновании отмечалось отсутствие необходимого статуса у гражданина, который ещё не поступил на службу и необходимость наличия данного статуса для того, чтобы привлечь лицо к ответственности по данной статье.

В своей позиции Конституционный Суд Российской Федерации поясняет, что увольнение государственного гражданского служащего в данной ситуации не может является мерой юридической ответственности, так как данная мера предусматривает под собой наличие противоправных виновных действий, а равно бездействия. При изучении материалов дела судом установлено, что рассматриваемая ситуация возникла не по вине гражданина, который поступал на государственную гражданскую службу, а ввиду ненадлежащего исполнения государственным органом в лице его отдела по вопросам государственной службы и кадрам, установленного законом порядка приёма граждан на должности государственной гражданской службы. Таким образом, суд признал, что увольнение было незаконным и противоречащим допустимым ограничениям, а равно ущемляющим права на равный доступ к государственной службе.

Увольнение было незаконным, как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации, и виду того, что в действиях заявителя отсутствовала коррупционная составляющая вменённого ему правонарушения – на тот

¹ По делу о проверке конституционности пункта 1.1 части 1 статьи 37 и пункта 2 части 1 статьи 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также пункта 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» в связи с жалобой гражданина И.Н. Котяша: Постановление Конституционного Суда РФ от 06.04.2020 № 14-П // Собрание законодательства РФ. – 13.04.2020. – № 15 (часть IV). – Ст. 2433.

момент он не обладал статусом государственного гражданского служащего. Основание увольнения в связи с утратой доверия имеет особую характеристику – оно относится к основаниям, порочащим гражданина. Более того, существует реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Проблема норм дисциплинарной ответственности стоит достаточно остро. Т.П. Шишулина на основе анализа судебной практики пришла к определённым выводам. Первый – это необходимость унификации практики правоприменения норм о дисциплинарной ответственности, второй вывод нацелен на преобразование нормы: она считает целесообразным дополнить пункт 2 части 1 статьи 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹, который как выяснено был предметом рассмотрения судом в порядке конституционного судопроизводства, установив минимальный размер доходов, информация, о которых не представлена. Этот размер равен ста тысячам рублей. То есть, в случае внесения поправки в норму права, к увольнению может привести только непредоставление государственным гражданским служащим информации о доходах либо недвижимом имуществе на сто тысяч рублей и более². Подобная корректировка поможет отделить действительно коррупционную составляющую с намеренным укрытием информации от соответствующих органов, от иных причин – неумышленных. Однако следует предусмотреть и меры ответственности, правда более мягкие и в случае, если стоимость незадекларированного имущества и денежных средств менее ста тысяч рублей. Например, при первом правонарушении достаточно ограничиться выговором, и при повторном либо же систематическом уклонении (если такое выясняется уже после нескольких эпизодов) применить более строгую меру в виде увольнения государственного гражданского служащего.

¹ О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

² Шишулина Т. П. Практика применения норм дисциплинарной ответственности в отношении работника (на основе анализа судебных решений) / Т. П. Шишулина // Юридические исследования. – 2025. – № 2. – С. 64-65.

В Российской Федерации установлена ведомственная система борьбы с коррупцией, не предполагающая отдельного органа, специализированного на борьбе с коррупционными составами¹. Поэтому особенно важно предусматривать такие меры дисциплинарной и иной ответственности, которые по возможности сведут к минимальным показателям коррупционные проявления на государственной службе.

Административная ответственность государственных гражданских служащих судебной системы устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях² – статьёй 2.4, определяющей под условиями административной ответственности должностных лиц, совершение ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением служебных обязанностей. Там же приводятся отсылочные нормы на составы конкретных правонарушений, где более подробно даются составы административных правонарушений.

За совершение административного правонарушения государственный служащий может понести совокупность ответственностей: административную и дисциплинарную³.

Последней правовой ответственностью выступает уголовно-правовая ответственность. Источником, регламентирующим её материальные нормы, выступает исключительно Уголовный кодекс Российской Федерации⁴. В нём предусмотрена целая специальная глава (тридцатая), устанавливающая преступления против государственной власти и интересов государственной службы. При этом в данной главе не исчерпываются все преступления, совершаемые государственными служащими, например в отношении лица

¹ Старцева О. И. Проблемы организации противодействия коррупции на государственной гражданской службе в суде / О. И. Старцева // Вестник науки. – 2023. – № 5 (62). – С. 536.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

³ Васильева Е. В. Эффективность управления кадрами государственной гражданской службы в условиях развития цифровой экономики и общества знаний: монография / под общ. ред. Е.В. Васильевой, Б.Б. Славина. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 188 с.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

ведущего протокол судебного заседания, с точки зрения А.К. Скороходова, может быть возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 303 раннее указанного кодекса – фальсификация доказательств. Но при этом в статье государственный служащий как субъект преступления прямо не указан¹. С данной статьёй всё не так однозначно: статья 303 вступает в конкуренцию уголовно-правовых норм со статьёй 292 – служебный подлог². Для того, чтобы правильно квалифицировать действия лица, важно установить все элементы состава, а также роль сфальсифицированного протокола судебного заседания в уголовном деле.

Тем не менее помимо правовой ответственности в теории права выделяют социальную ответственность, под которой следует понимать одну из форм позитивной ответственности, не имеющей законодательного закрепления. Данная ответственность связана с внутренним мироощущением, а также ожиданием внешнего одобрения³.

В социологии выделяются факторы, способствующие падению уровня социальной ответственности государственных гражданских служащих. Среди них наибольший интерес представляет неудовлетворённость своей работой и полученным результатом, кроме этого, отмечается снижение моральных ценностей в обществе⁴. Фактор неудовлетворённости своей работой, как показывают выявленные проблемы вполне примени к государственным гражданским служащим судебной системы.

Порядок привлечения государственных гражданских служащих судебной системы к правовой ответственности носит общий характер, так как они не являются теми субъектами, для привлечения которых необходимо специальная процедура, как в отношении судей и иных специальных субъектов. Нормы процедуры применения дисциплинарной ответственности

¹ Скороходов А. К. Уголовная ответственность лица, ведущего протокол судебного заседания, по ч. 1 ст. 303 УК РФ / А. К. Скороходов // Юридическая наука. – 2022. – № 6. – С. 116-120.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Банов М. Е. Особенности социальной ответственности государственных гражданских служащих / М. Е. Банов, О. А. Уржа // Мониторинг правоприменения. – 2025. – № 1 (54). – С. 61.

⁴ Там же – С. 63.

регламентируются соответствующим законодательством о государственной гражданской службе и трудовым законодательством¹.

Были описаны только, те правонарушения и преступления, которые предполагают наличие у субъекта специального статуса, но это не исключает возможности применения тех составов правонарушений и преступлений, которые не предусматривают специального субъекта. На основании вышеизложенного особенностью юридической ответственности государственных гражданских служащих является её существование в общеправовых законодательных актах и в специальных актах, регулирующих административно-правовой статус указанных лиц (дисциплинарная ответственность).

¹ Россинский Б. В. Административно-правовые аспекты государственного управления в России. Системные подходы: монография / Б. В. Россинский. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 75 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственную службу следует понимать как публично-правовой институт, который направлен на урегулирование государственно-служебных отношений. Законодательство о государственной службе в Российской Федерации устанавливает несколько её видов. Государственная служба в судебной системе относится к «государственной гражданской службе».

В ходе настоящего исследования было выяснено, что отнесение данной службы к «государственной гражданской службе» создаёт определённые недостатки, ввиду специфики прохождения государственной службы в аппаратах судов, которая не в полной мере учитывается действующей законодательной регламентацией. Это вызвано, в том числе, построением правовых норм таким образом, что прослеживается уклон на регулирование гражданской службы в исполнительных органах государственной власти. Организационная же составляющая судов имеет свои принципиальные особенности, ввиду самого положения судебного органа как в системе иных государственных органов, так и его самостоятельной роли. Всё вышесказанное подчёркивает необходимость доработки законодательства, путём расширения нормативного регулирования государственной гражданской службы в судебной системе, через принятие нового нормативного правового акта либо дополнения уже существующих специальными нормами о «государственной судебной службе».

При этом рассматривая государственную службу в судебной системе многие учёные подчёркивают роль аппарата суда, но несправедливо обходят стороной ещё один орган судебной системы – Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его управления в субъектах Российской Федерации. В нём также осуществляют свою деятельность государственные гражданские служащие судебной системы.

Административно-правовой статус государственных служащих в целом регламентируется достаточно подробно. Важно отметить, что

законодательство в данной сфере дуалистично: регулирование данного вопроса осуществляется как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Но стоит помнить о превалировании публичных начал и как следствие крайней ограниченности в установлении особенностей административно-правового статуса государственного служащего субъектами Российской Федерации.

Нормативное регулирование государственной службы и государственной гражданской службы построено с учётом принципов её осуществления, которые можно подразделить на общеправовые (конституционные) и специальные. В независимости от того, к какой категории относится принцип он значим сам по себе и самодостаточен, но при этом дополняет уже существующие и выступает частью системы принципов.

Права и гарантии являются неотъемлемым элементом административно-правового статуса государственных служащих, поскольку наравне с общими правами и гарантиями предусматриваются специальные. Главным образом они направлены на всестороннюю защиту служащего.

Обязанности и ограничения в противовес правам и гарантиям выступают сдерживающим фактором, поскольку позволяют найти тот баланс для государственного гражданского служащего, который способен обеспечить не злоупотребление своими возможностями, находясь на должности государственной гражданской службы. Аналогичную роль выполняет и ответственность служащих, представленная всеми её видами: гражданско-правовая, дисциплинарная, административная и уголовная.

Последние два десятилетия развития Российской Федерации отличаются повсеместным внедрением информационных технологий, в том числе электронных баз данных. Для государственных служащих это является положительным направлением, облегчая выполнение должностных обязанности путём оптимизации многих процессов.

Подводя итог, нельзя не отметить взаимосвязь всех элементов административно-правового статуса государственного гражданского

служащего. Часто составляющие одного элемента являются основанием для возникновения другого элемента. Например, особые обязанности и ограничения государственного гражданского служащего являются системообразующими для специальной ответственности, предопределяемой публично-правовым статусом государственной службы.

Характеристика всех элементов административно-правового статуса содержится как в общеправовых источниках регулирования, так и в специальных, в том числе локального характера (например регламенты, принимаемые конкретными судами).

Многие учёные при анализе проблем административно-правового статуса государственных гражданских служащих отмечают недостаточную регламентацию отдельных его элементов и самого института в целом. Предлагаются разные подходы к устранению выявленных недостатков, но их суть сводится к унификации и систематизации норм, в том числе путём принятия единого закона, регулирующего прохождение гражданами государственной гражданской службы в судебной системе Российской Федерации. Также достаточно остро стоит коррупционная проблема, но при этом можно заметить, что обязанности, ограничения и меры ответственности направлены на ограничение и пресечение коррупционных проявлений среди государственных гражданских служащих судебной системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/?ysclid=m1re3hslry632789298> (дата обращения: 02.05.2025).
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997 – № 1. – Ст. 1.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410.
7. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.
8. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3215.

9. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063.

10. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51. – Ст. 6270.

11. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 223.

12. О государственной защите судей должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 24.04.1995. – № 17. – Ст. 1455.

13. О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих: Указ Президента РФ от 25.07.2006 № 763 (ред. от 02.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – №31 (1 ч.). – Ст. 3459.

14. О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы: Указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 02.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 02.01.2006. – № 1. – Ст. 118.

15. О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим: Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 113 (ред. от 01.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 07.02.2005. – № 6. – Ст. 440.

16. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 (ред. от 25.08.2021) // Собрание законодательства РФ. – 19.08.2002. – № 33. – Ст. 3196.

17. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы»: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 15.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2013. – № 1. – Ст. 13.

18. О государственной гражданской службе в Пензенской области: Закон Пензенской области от 29.03.2024 № 4161-ЗПО (ред. 22.11.2024) – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5800202404010002> (дата обращения: 07.05.2025).

19. По делу о проверке конституционности частей 1, 3 и 4 статьи 29 и пункта 7 части 1 статьи 33 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Л.В. Зарубиной: Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2022 № 29-П // Собрание законодательства РФ. – 18.07.2022. – № 29 (часть III). – Ст. 5560.

20. По делу о проверке конституционности пункта 1.1 части 1 статьи 37 и пункта 2 части 1 статьи 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также пункта 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» в связи с жалобой гражданина И.Н. Котяша: Постановление Конституционного Суда РФ от 06.04.2020 № 14-П // Собрание законодательства РФ. – 13.04.2020. – № 15 (часть IV). – Ст. 2433.

Учебная и научная литература

21. Васильева Е. В. Эффективность управления кадрами государственной гражданской службы в условиях развития цифровой экономики и общества знаний: монография / под общ. ред. Е.В. Васильевой, Б.Б. Славина. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 221 с.

22. Кибанов А. Я. Управление карьерным ростом государственных гражданских служащих : монография / А. Я. Кибанов, В. А. Столярова, Т. В. Лукьянова ; под ред. А. Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 246 с.

23. Россинский Б. В. Административно-правовые аспекты государственного управления в России. Системные подходы: монография / Б. В. Россинский. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 168 с.

24. Титова Е. А. Поощрение и поощрительное производство в системе государственной гражданской службы Российской Федерации: проблемы теории и эффективность: монография / Е. А. Титова; науч. ред. Ю. Н. Старилов. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 190 с.

25. Уманская В. П. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография / В. П. Уманская, Ю. В. Малеванова. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 176 с.

26. Овсянников Ю. Н. Государственная служба Российской Федерации: учебник / Ю. Н. Овсянников. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 284 с.

27. Россинский Б. В. Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Старилов. – 7-е изд., пересм. – М.: Норма: ИНФА-М, 2025. – 840 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

28. Балаклеец И. И. Административно-правовой статус государственного служащего в судебной системе / И. И. Балаклеец, К. В. Кожевникова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 5-1 (92). – С. 36-39.

29. Бондаренко Т. В. Электронное правосудие в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013 – 2024 годы» / Т. В. Бондаренко, А. В. Лунева // Вестник науки. – 2024. – № 12 (81). – С. 114-119.

30. Банов М. Е. Особенности социальной ответственности государственных гражданских служащих / М. Е. Банов, О. А. Уржа // Мониторинг правоприменения. – 2025. – № 1 (54). – С. 61-67.

31. Волков А. М. Законодательные изменения и их влияние на эффективность государственных служащих / А. М. Волков // Российский научный вестник. – 2025. – № 1 – С. 88-90.

32. Воротин И. С. Понятие административно-правового статуса государственных служащих / И. С. Воротин // Молодой учёный. – 2024. – № 52 (551). – С. 261-262.
33. Дементьева Ю. К. Проблематика социальной защиты госслужащих в сфере труда / Ю. К. Дементьева // Вестник ННГУ. – 2023. – № 1. – С. 94-97.
34. Кожевникова К. В. Особенности государственно-служебных правоотношений / К. В. Кожевникова // Международный журнал. – гуманитарных и естественных наук. – 2025. – № 1-1 (100). – С. 234-237.
35. Козлов А. В. Юридическая ответственность в системе государственной службы: понятие, виды / А. В. Козлов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 9-2 (96). – С. 201-205.
36. Колесников А. В. Государственная гражданская и муниципальная служба: необходимость унификации и кодификации / А. В. Колесников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 3. – С. 136-141.
37. Корякин И. И. Особенности публично-правового статуса государственного служащего в сфере организационного обеспечения деятельности суда / И. И. Корякин // Административное право и процесс. – 2022. – № № 11. – С. 34-37.
38. Косов Д. Р. Сущность и основные элементы правового статуса государственного служащего / Д. Р. Косов, Т. К. Сацкевич // Вестник науки. – 2024. – № 12 (81). – С. 244-251.
39. Кузин С. А. Институт помощников судей в Российской Федерации и перспективы его развития / С. А. Кузин // Юридическая наука. – 2022. – № 7. – С. 147-151.
40. Ларькина А. П. К вопросу о правовом регулировании видов государственной службы / А. П. Ларькина, Ю. Н. Сурдаева // Контентус. – 2023. – № 1. – С. 34-42.
41. Латышов Д. Е. Государственная служба в современной России: понятие и виды / Д. Е. Латышов // Вестник магистратуры. – 2021. – №. 5-4 (116). – С. 87-88.

42. Лесных Е. А. Отдельные вопросы формирования административно-правового статуса Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации / Е. А. Лесных // Государственная служба. – 2020. – № 3 (125). – С. 70-76.

43. Мадатов О. Я. Административные меры по обеспечению равенства между мужчинами и женщинами в государственной службе: проблемы и перспективы / О. Я. Мадатов // Административное и муниципальное право. – 2025. – № 1. – С. 44-66.

44. Мартиросян П. Г. Современные проблемы и перспективы развития правового регулирования прохождения государственной гражданской службы в органах судебной власти / П. Г. Мартиросян // Legal Bulletin. – 2025. – № 1. – С. 58-68.

45. Нестерова М. А. Административно-правовой статус федеральных государственных служащих и государственных служащих субъектов Российской Федерации / М. А. Нестерова // Молодой учёный. – 2022. – № 39 (434). – С. 140-142.

46. Нифанов А. Н. Обеспечение права граждан на равный доступ к публичной службе в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации / А. Н. Нифанов, М. П. Афанасьева // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – № 4. – С. 72-81.

47. Рыжикова Е. В. Прохождение государственной гражданской службы в Российской Федерации: понятие, этапы, цель, функции и принципы / Е. В. Рыжикова // НПЖ «Диалог». – 2025. – № 1 (31). – С. 117-119.

48. Скороходов А. К. Уголовная ответственность лица, ведущего протокол судебного заседания, по ч. 1 ст. 303 УК РФ / А. К. Скороходов // Юридическая наука. – 2022. – № 6. – С. 116-120.

49. Старцева О. И. Проблемы организации противодействия коррупции на государственной гражданской службе в суде / О. И. Старцева // Вестник науки. – 2023. – № 5 (62). – С. 534-540.

50. Чмеленко И. А. Публично-правовой статус государственной службы / И. А. Чмеленко, Т. В. Щукина // Образование и право. – 2023. – № 7. – С. 139-142.

51. Шагинская Ж. П. Профессиональная культура современного государственного служащего / Ж. П. Шагинская // Вестник науки. – 2025. – № 2 (83). – С. 411-417.

52. Шагинская Ж. П. Современные требования к профессиональной этике государственных гражданских служащих / Ж. П. Шагинская // Вестник науки. – 2025. – № 4 (85). – С. 561-575.

53. Шишулина Т. П. Практика применения норм дисциплинарной ответственности в отношении работника (на основе анализа судебных решений) / Т. П. Шишулина // Юридические исследования. – 2025. – № 2. – С. 56-70.

Источники на электронных носителях

54. Должностной регламент федерального государственного гражданского служащего, замещающего в Первомайском районном суде г. Пензы должность федеральной государственной гражданской службы секретаря судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства Первомайского районного суда г. Пензы от 01.02.2024 – URL: https://pervomaisky.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud (дата обращения: 08.05.2025).

55. Ларькина А. П. Правовая регламентация федеральной гражданской службы в органах судебной власти России / А. П. Ларькина, А. М. Тумайкина // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. – 2021. – № 6. – URL: <https://srjournal.ru/2021/id341/> (дата обращения: 02.03.2025).

56. Об утверждении Типового должностного регламента федерального государственного гражданского служащего, замещающего должность федеральной государственной гражданской службы администратора районного, городского, межрайонного суда, постоянного судебного присутствия: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от

23.06.2023 № 106. — URL:
<https://base.garant.ru/407845025/?ysclid=mabhem9da0966566395> (дата
обращения: 01.05.2025).

57. О государственной судебной службе Российской Федерации: проект
федерального закона № 102341-7 – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/102341-7?ysclid=maf0rjlibm228491134> (дата обращения: 03.05.2025).

58. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных
служащих Российской Федерации и муниципальных служащих от 23.12.2010
— URL:
[https://docs.cntd.ru/document/420254359?ysclid=maf5dgn9m997765906&section](https://docs.cntd.ru/document/420254359?ysclid=maf5dgn9m997765906&section=text)
=text (дата обращения: 03.05.2025).

Схема 1. Аппарата районного (городского) суда



Схема 2. Структура управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации

