

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «Истории России, краеведения и
методики преподавания истории

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Русское население Среднего Поволжья: история заселения

Студент _____ Тарасеева Юлия Игоревна

Научный руководитель _____ д. и. н., профессор Первушкин В. И.

Нормоконтролёр _____ д. и. н., профессор Первушкин В. И.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ д. и. н., профессор Кондрашин В. В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ к. и. н., доцент Кузьмина Т. Н.

Пенза 2017

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Русская колонизация Среднего Поволжья X – XVII вв.	11
§1. Проникновение русских в Среднее Поволжье X – XV вв.	11
§2. Государственная и вольная колонизация XVI – XVII вв.	14
§3. Монастырская колонизация XVI – XVII вв.	29
Глава 2. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях.....	36
§ 1. Тематическое планирование.....	36
§2. Технологическая карта урока.....	36
 Заключение.....	 55
Список использованной литературы.....	58

Введение

Актуальность. Среднее Поволжье является многонациональным регионом, на территории которого на протяжении длительного исторического периода проживали разные этносы. Взаимодействуя друг с другом, они оказывали непосредственное влияние на формирование культуры, быта и традиций русского народа. Для формирования современного общества, его культуры, морали необходимо всестороннее изучение этнических процессов и культурных взаимовлияний народов, проживающих на территории нашего государства.

В связи с этим в настоящее время наблюдается рост интереса к региональной истории. Так в учебных школьных планах, соответствующих ФГОС и историко-культурному стандарту, заметное место отведено региональному компоненту образования. Это обусловлено тем, что в условиях демократизации российского гражданского общества значительную роль в формировании подрастающего поколения играет этнокультурное воспитание. Именно оно помогает сформировать толерантную личность, способную воспринимать этническое и конфессионально многообразие. Понимать и принимать других людей способен только тот человек, который осознаёт самобытность своего народа, знаком с историей родного края.

Степень изученности проблемы. В дореволюционной историографии проблема заселения русскими Среднего Поволжья не считалась объектом самостоятельного изучения. Даже в крупных монографиях XIX в. должное внимание русскому населению не уделялось. Среди наиболее значимых трудов дореволюционных авторов, частично освятивших данный вопрос в своих трудах, следует выделить работы Г. И. Перетятковича «Поволжье в XVI – XVII веках: Очерки из истории края и его колонизации»¹ и «Поволжье в XVII – начале XVIII века: Очерки из истории края и его колонизации»².

¹ Перетяткович Г. И. Поволжье в XV – XVI веках : Очерки из истории края и его колонизации. М., 1877. С. 389

² Перетяткович Г. И. Поволжье в XVII – начале XVIII века : Очерки из истории края и его колонизации. Одесса, 1877. С. 390

Значительный вклад в изучение колонизации русским населением средневожских территорий был внесён казанскими учёными-этнографами Е. П. Бусыгиным и Н. В. Зориным. В своём труде «Русское население Среднего Поволжья»¹ Бусыгин раскрывает причины начала русской колонизации Среднего Поволжья, выделяет в данном процессе этапы и характеризует каждый из них. Он также подчёркивает особую роль в этом процессе русской православной церкви и русских дворян.

Работа Зорина А. Н. «Города и посады дореволюционного Поволжья: историко-этнографическое исследование населения и поселенческой структуры городов российской провинции вторая половина XVI – нач. XX вв.»² содержит сведения о строительстве и заселении русских городов в вышеуказанном регионе.

«Очерки по истории Пензенского края»³ под ред. В. И. Лебедева содержит анализ процесса заселения пограничных территорий в XVII – XVIII вв. и включения их в состав России, историю основания Пензы.

В работе Г. В. Мясникова «Город-крепость Пенза»⁴ достаточно широко раскрыта история основания Пензы, строительства посада и слобод. Ценность работы состоит в том, что при её написании автором были использованы не только архивные материалы, но также привлекались и другие группы источников.

Среди общих трудов, содержащих сведения по нашей проблеме следует отметить работы Карлова В. В. Русские: [этническое и этнокультурное развитие], энциклопедии «Народы России» под ред. М. Тишкова, «Сто народов, сто языков: этнографические очерки» под ред. Минца.

¹ Бусыгин Е. П. Русское население Среднего Поволжья. Казань, 1966. С. 295

² Зорин А. М. Города и посады дореволюционного Поволжья : историко-этнографическое исследование населения и поселенческой структуры городов российской провинции вторая половина XVI – нач. XX вв. Казань, 2001. С. 704

³ Очерки по истории Пензенского края. С древнейших времён до конца XIX в. / Под ред. В. И. Лебедева. Пенза, 1973. С. 326

⁴ Мясников Г. В. Город-крепость Пенза. Саратов, 1984. – С. 265

Освящение проблема получила в одном из крупных трудов по этнографии «Русские» под ред. Александрова В. А.¹ и в работе Шмелёвой М. Н. Русские // Этнография восточных славян². Краткая информация о появлении русских в Среднем Поволжье, появлении городов-крепостей и монастырей, расселении на территории русских крестьян, дворян и служилых людей содержится в книге Горшенова Н. Я. «Поволжье: природа, быт, хозяйство. Путеводитель по Волге, Оке, Каме, Вятке и Белой»³.

При изучении истории заселения русским населением Пензенского края ценной является работа В. И. Лебедева «Легенда или быль : по следам засечных сторожей»⁴. В работе содержатся сведения о поиске засечных черт XVI – XVIII вв. Книга содержит сведения о местах строительства крепостей, сторожевых башен и определяет направление оборонительных линий, называет причины их строительства.

В статье М. С. Полубоярова «Заселение пензенского края в XVII – нач. XVIII вв.»⁵ раскрыты причины колонизации Пензенского края и обстоятельства, тормозившие этот процесс. Автором статьи также затронут вопрос о строительстве оборонительных линий, крепостей и их населении, в частности содержится подробная информация о пензенско-ломовско-керенской засечной черте. Также в статье отражены вопрос об участии в заселении края русских феодалов.

Помимо выше указанной статьи М. С. Полубоярова ценные сведения о появлении на территории края русских помещиков и служилых людей, о развитии их вотчинных хозяйств и появлении в них русских крестьян содержит статья В. И. Газетова⁶.

¹ Русские / Под. ред. В. А. Александров. М., 2005. С. 828

² Шмелёва М. Н. Этнография восточных славян. М., 1992 . С. 46 – 100

³ Горшенев Н. Я. Поволжье: природа, быт, хозяйство. Путеводитель по Волге, Оке, Каме, Вятке и Белой. Л., 1925. С. 646

⁴ Лебедев В. И. Легенда или быль: по следам засечных сторожей. Пенза, 2006. С.126

⁵ Полубояров М. С. Заселение Пензенского края в XVII – нач. XVIII вв. // Земство. Пенза. 1995. № 2. С. 171 – 196

⁶ Газетов В. И. Колонизационное движение русских помещиков в Среднем Поволжье в XVII – XVIII вв. (Кушниковы) // Регионология. Саранск. 2012. №1 (78). С. 203 - 2013

Вопросу о строительстве засечных черт на территории Среднего Поволжья свои работы посвятили Э. Л. Дубман¹, Е. В. Пашина², В. А. Гуркин³. Статья Э. Л. Дубмана «Преобразование пространства: подвижная граница Южного Средневолжья в середине XVII – второй половине XVIII века» содержит подробные сведения об изменении границы средневолжского региона, а также о строительстве первой системы укреплений на территории края, проходившей по линии Темников - Алатырь - Тетюши.

Е. В. Пашина в своей работе «Из истории старой Тетюшской (Карлинской) и новой Тетюшской засечных черт (вторая половина XVI – середина XVII вв.)» освящает историю основания и существования Старой Тетюшской и Новой Тетюшской засечных черт, причины их постройки и топографическую локализацию. А также определяет их место в системе средневолжских укрепленных линий второй половины XVI – XVII вв.

Работа В. А. Гуркина «Симбирская черта: материалы XVII – XVIII вв. материалы по истории Симбирского Поволжья» содержит сведения об основании и функционировании Симбирской засечной черты, основанные на архивных материалах.

Среди работ, посвящённых изучению истории отдельных городов – крепостей, стоит выделить такие, как «Алатырский район прошлое и настоящее»,⁴ «История Лаишевского края»,⁵ «Город Царёвококшайск: страницы истории (конец XVI – начало XVIII века)»⁶, «Чебоксарский град

¹ Дубман Э. Л. Преобразование пространства : подвижная граница Южного Средневолжья в середине – второй половине XVIII века. – Модернизация культуры идеи и парадигмы культурных изменений. Материалы международной практической конференции: в 2-х частях. Под ред. С. В.Соловьёвой, В. И. Ионесова. Самара. 2013. – С. 29 – 34

² Пашина Е. В. Из истории старой Тетюшской (Карлинской) и новой Тетюшской засечных черт (вторая половина XVI – середина XVII вв. // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. Казань. 2014. № 4. С. 146 – 175

³ Гуркин В. А. Симбирская черта : материалы XVII-XVIII вв. материалы по истории Симбирского Поволжья. М., 2000. С. 158

⁴ Кирсанов В. Н., Головченко Н. П., Краснов А. К., Богомазов Г. Т. Алатырский район прошлое и настоящее. Алатырь, 1997. С. 160

⁵ Ахметзянов М. И., Галлямов Р. Ф., Давлетшина Д. С. и др. История Лаишевского края. Чебоксары, 1997. С. 260

⁶ Андреев А. А. Город Царевококшайск: страницы истории (конец XVI – начало XVIII века). Йошкар-Ола, 1991. С.165

(веда суар) в XVI – XVII вв.»¹ и т.п. Эти работы содержат подробную информацию о местах и причинах застройки городов, данные о численности и происхождении населения.

Вклад в исследование данной проблематики внёс пензенский историк и краевед В. И. Первушкин. В своих работах «Формирование русского населения Среднего Поволжья»² и «Смутное время, как один из факторов изменения методов русской колонизации Пензенского края»³ он даёт характеристику путей и методов процесса формирования русского населения края, называет факторы и причины их изменения.

Работа А. А. Гераклитова «История Саратовского края в XVI – XVIII вв.»⁴ содержит данные по истории Среднего Поволжья в период с XVI по XVII вв. В книге подробно освещена история основания поволжских городов и оборонительных сооружений в вышеуказанный период, а также выделены особенности взаимодействия русского населения с местными народами.

Книга И. К. Смолича «Русское монашество. Возникновение. Развитие. Сущность»⁵ и статьи А. Г. Иванова и Г. Н. Айплатова «Новый документ о монастырской колонизации в Среднем Поволжье в XVII в.»⁶, Л. А. Таймасова «Государственно-церковные меры утверждения православия в Среднем Поволжье»⁷, А. А. Чибиса «Монастырское землевладение в Чувашии во второй половине XVI – XVII веках (на примере Чебоксарского Троицкого и Чебоксарского Преображенского монастырей»⁸, М. С. Черкасовой «Вотчина Троице-Алатырского монастыря в VII – нач. XVIII

¹ Назарова И. В. Чебоксарский град (веда суар) в XVI – XVII вв. // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. Казань. 2014. № 4 С. 38 – 43

² Первушкин В. И. Формирование русского населения Среднего Поволжья // Исторические записки. Пенза, 2000. № 4. С. 208 – 212

³ Первушкин В. И. Смутное время как один из факторов изменения методов русской колонизации Пензенского края // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. Саранск. 2010. № 4. С. 21 – 23

⁴ Гераклитов А. А. История Саратовского края в XVI – XVIII вв. М., 1923. – С. 381

⁵ Смолич И. К. Русское монашество. Возникновение. Сущность. Развитие (968-1917). М., 1997. – С. 374

⁶ Иванов А. Г., Айплатов Г. Н. Новый документ о монастырской колонизации в Среднем Поволжье в XVII в. // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола, 1999. № 9. С. 145 – 158

⁷ Таймасов Л. А. Государственно-церковные меры утверждения православия в Среднем Поволжье // Вестник российского университета кооперации. Саранск. 2015. № 4 (22). С. 133 – 137

⁸ Чибис А. А. Монастырское землевладение в Чувашии во второй половине XVI – XVII веках (на примере Чебоксарского Троицкого и Чебоксарского Преображенского монастырей) // Вестник Чувашского университета. Чебоксары. 2006. № 6. С. 131 – 138

вв.»¹, Д. Мустафиной «А отдана им та пустошь на оброк без перекупки...» (об особенностях формирования вотчины Свяжского Богородицкого монастыря)² раскрывают роль православных церквей и монастырей в процессе заселения Среднего Поволжья русским населением.

В работах приведены данные по количественному росту монастырей, расширению их земельных владений и появлению, связанными с ними русскими поселениями. В статье Таймасова показано влияние политики христианизации нерусского населения Среднего Поволжья на появление здесь русского населения. Ценность статей Айплатова, Иванова, Чибиса, Мустафиной и Черкасовой заключается в том, что они содержат в себе тексты жалованных и оброчных грамот, выданных монастырям. Эти грамоты являются свидетельством поощрения правительством монастырской колонизации, и содержит данные о связи появления русских поселений с хозяйственной деятельностью монастырей.

Источниковую базу исследования составили монографии Е. П. Бусыгина, В. И. Лебедева, В. Д. Димитриева, Л. М. Тверского, А. М. Зорина, М. Г. Худякова, Р. Г. Фахрутдинова, И. К. Смолича, Г. В. Мясникова, А. А. Андреянова, В. В. Карлова; научные статьи Э. Л. Дубмана, А. Г. Иванова, Г. Н. Айплатова, Д. Ф. Мадурова, Д. Мустафиной, И. В. Назаровой, Е. В. Пашиной, В. И. Первушкина, М. С. Полубоярова, М. С. Черкасовой, А. А. Чибиса, А. А. Кузнецова.

Цель выпускной квалификационной работы заключается во всестороннем изучении истории заселения русскими Среднего Поволжья, выявлении особенности взаимодействия русских с другими этносами.

Для осуществления поставленной цели служат следующие задачи:

1. Рассмотреть процесс проникновения русских на территорию среднего Поволжья в X – XV вв., выявить причины и пути данного процесса;

¹ Черкасова М. С. Вотчина Троице-Алатырского монастыря в VII- начале XVIII вв. // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола. 2003. № 13. С. 35 – 39

² Мустафина Д. «А отдана им та пустошь на оброк без перекупки...» (об особенностях формирования вотчины Свяжского Богородицкого монастыря) // Гасырлар Авазы – Эхо веков. Казань. 2016. № 82 – 83. С. 11 – 26

2. Проследить процесс государственной и вольной колонизации Среднего Поволжья, выявить его особенности в XVI и XVII вв.;
3. Исследовать деятельность православных монастырей в Среднем Поволжье в XVI – XVII вв., выявить особенности влияния православной церкви на процесс освоения русскими данного региона.

Объектом исследования является русское население Среднего Поволжья.

Предмет исследования – история заселения русскими территории Среднего Поволжья в X – XVII вв.

Хронологические рамки исследования определены X в. – XVII в. Начальный период определён первым проникновением русских на территории Среднего Поволжья. Именно в X в. посредством политических и торговых связей в вышеуказанном регионе появляются русские поселенцы. Нижней границей исследуемого периода был выбран XVII в. В этот период происходит окончательное присоединение территории Среднего Поволжья к Русскому государству.

Научная новизна состоит в том, что в работе проанализированы и обобщены имеющиеся опубликованные источники по проблеме заселения русскими Среднего Поволжья. В должной степени был изучен каждый путь, по которому протекала колонизация, и выделены его особенности на каждом хронологическом этапе.

Методологическую основу исследования составляют принципы научной объективности, системности и историзма, которые позволили рассмотреть ретроспективные процессы в органической взаимосвязи с породившими их условиями. При написании работы были использованы такие методы, как анализ, синтез, методы сравнения и обобщения.

Структура работы. Поставленные задачи определили структуру данной выпускной квалификационной работы. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Апробация работы. Результаты исследования выпускной квалификационной работы были использованы в рамках научно-практической конференции « XVIII Лебедевские чтения», при представлении доклада «Оборонительные сооружения на территории Пензенского края в XVIII в.».

Глава 1. Начало русской колонизации Среднего Поволжья X – XVII вв.

§ 1. Проникновение русских в Среднее Поволжье X – XV вв.

Впервые упоминания о славянах на территории Поволжья встречаются в работах арабских авторов в VII в. Они пишут о посещении Хазарского каганата восточнославянскими купцами, и имеющихся в столице каганата г. Итиль их поселениях.¹ Тесные торговые и культурные связи русские княжества имели также с, появившейся в X в. на территории Среднего Поволжья, Волжской Булгарией.

В большей степени в X – XI вв. отношения между русскими и булгарами были дружественными. В этот период времени присутствуют двухсторонние визиты, ведутся торговые отношения. Тем не менее, было совершено несколько военных походов. Русскими был осуществлён поход на Волжскую Булгарию в 985 г., окончившийся подписанием мирного договора. В 1088 г. булгарами был совершён поход на Муром, причиной которого стало ограбление болгарских купцов.²

Русские купцы, часто вместе с семьями, приезжали в Булгарию или заключали браки с местными девушками. Русь была заинтересована в мирных отношениях с Булгарией, так как ей было необходимо безопасное плавание по Волге для связи с восточными странами.

В XII – XIII вв. в связи с появлением Северо-Восточной Руси происходит обострение русско-булгарских отношений, итогом которого стали двухсторонние походы. Русскими было совершено несколько походов, причинами которых являются нападение на русских купцов, желание расширить территории своего государства и укрепить свои позиции на волжском пути. В результате своих походов русские доходили даже до г.

¹ Первушкин В. И. Формирование русского населения Среднего Поволжья // Исторические записки. Пенза. 2000. № 4. С. 209

² Фахрутдинов Р. Г. Очерки по истории Волжской Булгарии. М., 1984. С. 145 – 150

Биляра, расположенного в глубине Булгарского государства. Во время походов множество болгар попадали в плен.

Наиболее крупным является поход брата великого князя Юрия Всеволодовича Святослава в 1220 г., в результате которого был разорён и сожжён г. Ошель.¹ В ответ на действия русских болгары совершали походы на суздальские, ростовские и рязанские земли. Итогом таких походов становилось разорение русских городов, пленением русских людей.²

В 1221 г. по указу князя Юрия Всеволодовича в устье р. Оки был построен г. Нижний Новгород, который стал военно-политическим центром русского государства на Волге. Население города составляли дружинники и строители, которые в большей степени были выходцами из Великого Новгорода. В связи с этим новый город и получил своё название.³ Свидетельством развития города является строительство в 1225 г. Спасского собора, монастыря Святой Богородицы и церкви, расположенной вне города.⁴

Начавшееся в XIII в. монголо-татарское нашествие разорило многие болгарские города и русские княжества. Процесс заселения русскими Поволжья на некоторое время был приостановлен.

Оживление края начинается лишь в конце XIII в. В этот период посредством установления дипломатических отношений русские князья увеличивают своё влияние в данном регионе. При заключении браков русские князья получали в качестве приданого земли в Поволжье.

С целью продолжения укрепления своих позиций в Поволжье и расширения территорий продолжались и военные походы. В 1392 г. к Москве был присоединён Нижний Новгород, являвшийся форпостом движения русских в Поволжье.⁵ В этом же году с целью защиты русских владений на р. Суре была построена крепость Курмыш, ставшая военно-

¹ Бусыгин Е. П. Русское население Среднего Поволжья. Казань, 1966. С. 37 – 38

² Первушкин В. И. Указ. соч. С. 210

³ Мадуров Д. Ф. К вопросу о дате основания Нижнего Новгорода и локализации города Бряхимова // Ежегодник финно-угорских исследований. Ижевск. 2009. № 1. С. 181 – 182

⁴ Кузнецов А. А. Основание и ранняя история Нижнего Новгорода // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Нижний Новгород. 2014. № 5 – 1. С. 9 – 12

⁵ Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 39

оборонительным пунктом в борьбе Москвы против Казанского ханства. Крепость не имела естественных препятствий, поэтому крепостные стены были укреплены рвом, надолбами и деревянными рублеными щитами.¹

В XIV в. свою деятельность в Среднем Поволжье разворачивает Спасско-Благовещенский монастырь, которому в 1393 г. были пожалованы пахотные земли, рыбные ловли и бобровые гоны на р. Суре. Рядом с монастырскими землями возникли русские поселения. Русские крестьяне, служилые и посадские люди стекались на окраины Русского государства, привлекаемые льготами и природными богатствами края.

В 1436 г. после распада Золотой Орды на территории края возникает новое феодальное государство – Казанское ханство, с которым Русское государство было тесно связано экономически и политически. Русь вела с Казанью активную торговлю, в Казани постоянно проживали русские торговые люди. Они даже имели там свои поселения. Ещё одной причиной побуждавшей Русь к мирным отношениям с ханством являлось то, что Казань контролировала часть волжского пути, который был нужен для осуществления торговли с другими государствами.

Имели место и походы, совершаемые казанцами на пограничные русские города Кострому, Галич, Муром, Нижний Новгород. Казанцам удалось дойти до Москвы и Суздаля. В результате походов множество русских людей попало в плен.² Русские пленные, проработав значительное время в качестве рабов, затем получали землю и становились крепостными крестьянами. Тесно взаимодействуя с местными народами, они смешивались с ними и оказывали немалое влияние на их культуру и быт.

Казанское ханство мешало продвижению русских в Поволжье, и было преградой для связи Руси с другими странами. Его ликвидация стала первоочередной задачей для Русского государства. Присоединение в 1552 г. Казанского ханства к Руси освободило народы Поволжья от угрозы

¹ Димитриев В. Д. Чувашия в эпоху феодализма (XVI – начало XIX вв.). Чебоксары, 1986. С. 211 – 216

² Худяков М. Г. Очерки по истории Казанского ханства. Казань, 1923. С. 98 – 112

порабощения Турцией, непрерывных войн, а также положило начало активной колонизации края, сближению народов Поволжья с русскими и их культурой.¹

§ 2. Государственная и вольная колонизация в XVI – XVII вв.

В первые десятилетия XVI в. русские князья не раз отправлялись в походы на Казань, чтобы расширить границы своего государства. Опорным пунктом Русского государства на территории Среднего Поволжья в этот период стал г. Васильсурск, основанный в 1523 г. на р. Суре. После строительства города р. Сура полностью перешла во владения Русского государства. Это позволило обезопасить эту территорию и способствовало её заселению русскими. В последующие годы были основаны г. Мокшанск (1535 г.), г. Темников (1536 г.), г. Елатьма (1539 г.).²

Первым русским городом в Казанском крае и ещё одним стратегически важным пунктом стал, основанный в 1551 г. г. Свияжск. Место, на котором был построен город, находилось на высоком округлом холме у впадения р. Свияги в Волгу и такое положение сделало город неприступным. Благодаря его расположению около устья Свияги, был перекрыт путь к Волге местным народам, проживающим в бассейне этой реки и помогающим казанским татарам. Близкое расположение к Казани сделало Свияжск мощным опорным пунктом для её осады. В связи с указанными обстоятельствами, город имел большое значение при взятии Казани.³

Наиболее активно процесс русской колонизации Среднего Поволжья стал проходить со второй половины XVI в., после присоединения Казанского и Астраханского ханств к Русскому государству. Однако, царское правительство столкнулось здесь с рядом проблем, одной из которых были бунты нерусского населения края, возглавляемые казанскими феодалами и

¹ Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 40 – 43

² Первушкин В. И. Указ. соч. С. 208 – 209

³ Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 45

духовенством. Другой важной проблемой были набеги кочевых племён, которые господствовали в южных степях Поволжья.

В связи с вставшими перед ним проблемами первоочерёдной задачей Русского государства стало укрепление охраны края. Прежде всего, было начато укрепление Казани. Вместо деревянных были возведены каменные стены и башни кремля, вокруг города появился большой ров, в городе поселились служилые люди. Таким образом, Казань становится хорошо защищённым оборонительным центром.

Для того чтобы защитить край от набегов кочевых народов и укрепить позиции русского населения в Поволжье строились новые города. Местом строительства в основном были берега рек, дороги и крупные торговые переправы. Так в 1552 г. на р. Суре был построен город-крепость Алатырь, в 1556 г. возникла крепость Чебоксары, в 1557 г. с целью защиты от набегов ногайцев на камской переправе был построен г. Лаишев.¹

Во время второй черемисской войны были основаны города Козьмодемьяновск, Уржум, Малмыж, Царёвококшайск, Цивильск. Они были построены на территориях марийцев для осуществления контроля над ними.²

В 1586 г. с целью защиты торговых караванов, проходящих по Волге и охраны земель от набегов ногайцев на р. Самаре был построен город-крепость Самара, а на р. Белой был построен г. Уфа. В 1589 г. близ места впадения Волги в р. Царица был основан г. Царицын. Из тех же стратегических соображений чуть позже, в 1590 г. был построен г. Саратов.³

Как правило, возведённые города состояли из крепости, посада в остроге и слобод. В каждом городе строились православные церкви, а в

¹ Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 47 – 53

² Андреев А. А. Город Царевококшайск: страницы истории (конец XVI – начало XVIII века). Йошкар-Ола, 1991. С. 14 – 17

³ Тверской Л. М. Русское градостроительство до конца XVII в. Планировка и застройка русских городов. М., 1953. С. 51 – 53

дальнейшем и монастыри. В городах проживали служилые люди, стрельцы, боярские дети. Вокруг городов появлялось множество русских поселений.¹

В связи с тем, что добровольцев, желавших отправиться обживать присоединённые земли, среди дворян было немного, государство отправляло их туда в принудительном порядке. Причиной для «ссылки» могли стать преступления, проступки, повинности перед государством и церковью.

Изначально служилых людей отправляли на годовую службу в Казань, после которой они возвращались домой. Чуть позднее началась высылка на постоянное проживание. Р. Г. Скрынников связывал начало этого процесса с казанской ссылкой князей и дворян на начальном этапе опричнины. В дальнейшем часть дворян, получив разрешение, вернулась в Москву, а те, что остались прочно закрепились в Казанском крае.²

Население построенных городов сформировалось из выходцев из центральных, северных земель России, с Вятки и Верхней Волги. Так, например, среди свияжских стрельцов были выходцы из Балахны, Вологды, Рязани, Касимова, Смоленска, Звенигорода, Боровска, а среди посадских были люди из Вологды, Костромы, Москвы, Владимира, Стародуба. Среди жителей Казани были отмечены выходцы из 41 пункта, наиболее крупные из которых Москва, Нижний Новгород, Вятка, Владимир, Кострома, Вологда.³

Также для защиты городов от набегов кочевников в XVI в. начинается строительство засечных черт. Засечная черта являлась системой препятствий (частоколы, рвы и т.п.), городов-крепостей, острогов, расположенных на всей территории границы. Крепости строили на наиболее важных направлениях, в них всегда располагались военные гарнизоны, способные дать отпор кочевникам.⁴

¹ Димитриев В. Д. Указ. соч. С. 212

² Гоголева С. Ареал распространения русского поместно-вотчинного землевладения в Казанском уезде во второй половине XVI в. // Гасырлар Авазы – Эхо веков. Казань. 2002. № 2. С. 23 – 24

³ Зорин А. М. Города и посады дореволюционного Поволжья: историко-этнографическое исследование населения и поселенческой структуры городов российской провинции вторая половина XVI – нач. XX вв. Казань, 2001. С. 9 – 11

⁴ Первушкин В. И. Смутное время как один из факторов изменения методов русской колонизации Пензенского края // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. Саранск. 2010. № 4. С. 22

Остроги имели четырёхугольную форму, по углам возводились деревянные башни, а в середине одной из стен строилась проходная башня. Башни имели четырёхугольную или восьмиугольную форму, наверху каждой башни была устроена смотровая площадка. Использовались они для наблюдения за местностью, также в них могли размещать артиллерию. Как правило, острог окружали рвом. Проходная башня имела проезжие ворота и смотровую вышку, которая была выше остальных башен. Через ров перебрасывали мост, по обеим сторонам которого были расположены надолбы.¹

Первая засечная черта проходила по линии Темников-Алатырь-Тетюши. От г. Шацка и до с. Конобеево шла Шацкая засека. Кадомская засека была в ведении воеводы г. Кадома, по которому и получила своё название. Она имела несколько ворот: Авдаловские, Идовские и Вадовские. Точная дата её возведения не известна. Началом Кадомской засеки было с. Конобеево на р. Цне, далее она проходила на северо-восток к Кадому – Темникову, а на восток – к р. Вад, к с. Авдалово. Здесь были расположены Авдаловские ворота засеки.² Ещё одни ворота располагались на Идовской дороге, а о месте нахождения Вадовских ворот точных сведений нет. Заканчивалась засека у р. Виндрей, где начиналась Темниковская засека.

Взявшая начало от верховий р. Виндрей Темниковская засека, тянулась в северном направлении к р. Мокше и заканчивалась у Саровского леса. Засака располагала двумя воротами: Бабеевскими и Чижиковскими. Центральным пунктом засеки был г. Темников, окружённый со всех сторон густыми лесами.

Следующим пунктом оборонительной линии была Пузская засека. Её границы определены следующим образом: от Саровского леса на восток вдоль р. Алатырь до впадения в неё р. Инелей. Наименование засека

¹ Пашина Е. В. Из истории старой Тетюшской (Карлинской) и новой Тетюшской засечных черт (вторая половина XVI – середина XVII вв. // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2014. № 4. С. 151 – 152

² Лебедев В. И. Указ. соч. С. 11 – 14

получила по местечку Пузы на р. Алатырь, местонахождению Пузских проезжих ворот. Помимо вышеупомянутых Пузских ворот засека имела ещё одни Гуляевские ворота. Пузская засека была в подчинении у воеводы г. Арзамаса. Далее шла Алатырская засека. Датой её возведения И. Д. Воронин называет 1578 г. Проходила Алатырская засека от р. Инелей вдоль р. Алатырь на восток до г. Алатырь, а затем соединялась с Тетюшской засекой. При впадении р. Печевель в р. Алатырь располагались Ардатовские ворота засеки.

Возведение первой системы укреплений по линии Темников-Алатырь-Тетюши было закончено в 1580 м. Линия проходила, по естественно сложившейся, границе между оседлыми и кочевыми народами, защищала расположенные на территории казанского ханства русские города и поселения.¹

Во второй половине XVI в. была построена Карлинская или Старо-Тетюшская засечная черта. Начиналась она от г. Тетюши и доходила до г. Алатырь. Однако, некоторые исследователи склоняются к тому, что линия брала своё начало от р. Свияга, далее проходила по р. Карла и заканчивалась у р. Суры, следовательно г. Тетюши не является отправной точкой линии.

О дате строительства линии в исторической науке сложились три версии. Согласно первой строительство линии было начато в 1555 г. и завершилось в 1556 г., т.е. линия была построена до основания г. Тетюши. Сторонники второй версии связывают основание линии с началом строительства г. Тетюши, а приверженцы третьей версии считают, что линия была построена после основания Тетюш. Большее количество исследователей придерживаются первой версии.

Позднее южнее этой черты была построена ещё одна, получившая название Новотетюшской. По вопросу о дате основания линии существует

¹ Дубман Э. Л. Преобразование пространства: подвижная граница Южного Средневолжья в середине – второй половине XVIII. // Модернизация культуры идеи и парадигмы культурных изменений. Материалы международной практической конференции: в 2 – х частях. / Под ред. С. В.Соловьёвой, В. И. Ионесова. Самара. 2013. С. 30 – 33

несколько разных позиций. Пензенский краевед В. Х. Хохряков считал, что линия была построена в XVI в., В. А. Гуркин относил дату основания к XVII в. Единого мнения по этому вопросу не сложилось. В качестве опорного пункта укрепленной линии А. В. Клеянкин называл Промзино городище.¹ Уже в первой половине XVII в., после строительства новых укрепленных черт, оно утратило значение важного сторожевого пункта. Причиной для возведения черты стало заселение земель между Сурой и Волгой южнее Карлинской черты.²

На территории Пензенского края были возведены Керенская, Нижнеломовская, Верхнеломовская, Инсарская, засечные черты.³ Керенская черта шла от села Большая Лука до Керенска (Вадинска), от Керенска – по правому берегу реки Вад до села Коповки. Далее по реке Толковке – засека. От села Старая Толковка, через города Верхний и Нижний Ломовы, по левому берегу реки Ломов до ее впадения в Мокшу, шли верхнеломовская и нижнеломовская оборонительные линии, с валами, засеками и городками.⁴

Среди возведённых на территории Пензенского края оборонительных линий В. И. Лебедев называл также Потижскую черту, но относительно этой черты существует другое мнение. М. С. Полубояров считал, что выделение этой черты необоснованно, так как она являлась частью Инсарской. Пятидесятники, сотни и «головы», сидевшие в острогах, таких как Потижский, подчинялись воеводам. Поэтому именовать оборонительные линии по названиям острогов некорректно.⁵

Основание новых городов, укрепленных линий обезопасило присоединённые земли и позволило заселить значительную часть присоединённых земель.

¹ Пашина Е. В. Указ. соч. С. 152 – 156

² Лебедев В. И. Легенда или быль: по следам засечных сторожей. Пенза, 2006. С. 16 – 17

³ Первушкин В. И. Указ. соч. С. 22

⁴ Полубояров М. С. Заселение Пензенского края в XVII – нач. XVIII вв. // Земство. Пенза. 1995. № 2 . С. 185 – 186

⁵ Полубояров М. С. Указ. соч. С. 186

В XVII в. заселение Среднего Поволжья происходило более активно. Продолжалось строительство новых городов, слобод, засечных черт и укрепленных сторожевых линий. Наряду с этим более активную роль в процессе заселения земель Среднего Поволжья в XVII в. стали играть русские дворяне и беглые крестьяне

В 1616 г. были восстановлены Саратов и Царицын, разрушенные во времена Смуты. На этот раз Саратов был построен на луговой стороне, на стрелке, образуемой впадением Саратовки в Волгу. Причиной перенесения Саратова на левый берег Волги ряд исследователей считает необходимость в наблюдении за, появившимися в завожских степях, калмыками. Укрепления обоих городов включали в себя стоячий острог с круглыми рублеными башнями. Вновь построенные города начали. Как и в XVI в., вели борьбу против казаков, грабивших людей на Волге.¹

В XVII в. учащаются случаи нападения кочевников на юго-восточные окраины Российского государства. В 1627 г. был совершён опустошительный набег в район Темникова. Эти набеги приводили к разорению населения, проживающего на этой территории, и показали необходимость строительство новой засечной черты, которая будет защищать территории южнее Большой засечной черты.²

Возведение новой оборонительной линии было начато в 1638 г., в направлении от Сурского острога на Атемар, Саранск, Шишкеево. Этот участок фортификационных сооружений имел важное стратегическое значение, так как здесь проходили Крымская и Сурская дорога. В 1640 г. была построена крепость Атемар, в 1641 возвели крепость Саранск. В это же время на линии были построены Шишкеевский и Инзерский крепости-остроги. В 1647 г. были построены укрепления Атемаро-Саранской оборонительной линии, для их строительства на линию прибыли люди из

¹ Гераклитов А. А. История Саратовского края в XVI – XVIII вв. Саратов, 1923. С. 202 – 203

² Кадерова Т. Н. Организация обороны юго-восточных границ российского государства в XVII в. (на примере мордовского края) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2012. № 1 – 2. С. 74

Казани. Атемаро-Саранская черта протяжённостью 100 километров в большей степени шла лесами. Здесь были устроены Атемарская, Саранская, Инзерская и Шишкеевская засеки.

Шишкеевская крепость была расположена на левом берегу р. Шишкеевки, на холме. От р. Шишкеевки на северо-восток проходил вал, далее к северо-востоку от башни вал и ров обрывались. Предположительно именно здесь начинался лес, отсюда начиналась засека. Саранская крепость была хорошо укреплена, в каждом из 4 её углах располагались деревянные наугольные башни, высота которых составляла более 6 метров. Все башни имели земляное основание и соединялись шестиметровым земляным валом, с наружной стороны крепости были выкопаны глубокие рвы.

Острог был расположен на валу. От р. Инсары вал поднимался на возвышенность и шёл к Инзерскому острогу, расположенному около берега р. Тавла. Существует мнение, что Инзерский острог изначально строился в качестве подсобного форта для Саранской крепости. Несмотря на то, что Саранский острог был построен на небольшой высоте, по отношению к окружающей местности, от находился в котловине, а неподалёку от острога находится Инзерская высота, очень удобная для штурма Саранска. Возведение Инзерского острога исключало эту возможность.

Участок черты, проходивший от Инзерского острога до Атемара, включал в себя 8 сторожевых башен, засеку и полевые укрепления. Крепость Атемар имела выгодное в стратегическом отношении положение. Она находилась в 16-метровом обрыве р. Атемарки. В каждом углу крепости было земляное возвышение, на котором располагались глухие деревянные башни, на земляных валах стояли деревянные стены.¹

Значительную часть населения Атемаро-Саранской черты составляли служилые люди по «прибору»: стрельцы, казаки, пушкары, воротники и прочее. В большей степени эта группа населения была сформирована из людей, которые не несли воинскую и тягловую повинности. Обычно их

¹ Кадерова Т. Н. Указ. соч. С. 75 – 76

переводили на черту из соседних городов и центральных районов Русского государства, но в связи с проблемой нехватки людей ряды служилых по «прибору» часто пополняли беглыми и холопами. Землю они получали на служило-надельном праве, схожем с крестьянским, причём её отводили на полный контингент той или иной приборной службы.¹

Служилых людей по «отечеству» было меньше, особенно их количество начало уменьшаться с середины XVII в. Причинами для этого послужили перевод людей на другие оборонительные линии и принудительная запись в полки нового строя (рейтарские, драгунские и т.п.).²

В 1647 г. в северо-восточном направлении от места впадения р. Ломова в Мокшу на юге до Саранской засеки на севере была построена вышеупомянутая Инсаро-Потижская черта. На линии, около слияния рек Инсарки и Иссы, на перекрёстке важнейших дорог, ведущих из прикаспийских степей в г. Темников, Москву и из Причерноморья в Казань, был построен г. Инсар. Это был город, имеющий мощные оборонительные укрепления. Все башни в городе имели пушки, пищали и дозорные площадки. Обе черты утратили важное военное значение уже в конце XVII в., особенно после взятия Азова.³

Во второй четверти XVII в. начинается строительство трёх засечных линий: Симбирской, Карсунской и Закамской. Эти линии прикрывали пространство от р. Суры до Волги, от устья Б. Черемшана до впадения в Каму р. Ик.⁴

В 1648 г. было начато строительство Симбирской укрепленной линии, продолжавшееся до 1656 г. Она была расположена между реками Барыш и

¹ Кадерова Т. Н. Служилые люди по «прибору» на Атемаро-Саранской засечной черте в XVII веке. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2013. № 6 – 1 (32). С. 85 – 88

² Кадерова Т. Н. Служилые люди по «отечеству» на Атемаро-Саранской засечной черте в XVII веке. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2013. № 2 – 1. С. 71 – 74

³ Кадерова Т. Н. Указ. соч. С. 76

⁴ Дубман Э. Л. Указ. соч. С. 29 – 34

Волга, от пригорода Уреня, через Языково – Тагайский лес, Тагайский острог, Юшанский острог, вдоль р. Сельди до Симбирска.¹

На всей её протяжённости, составлявшей 260 км, было построено 8 острогов. Сама линия представляла собой непрерывный вал со рвом и тыном поверх вала. Население линии было сформировано из людей, переведённых из соседних с чертой районов, а также из более отдалённых областей государства. Здесь жили люди из Казани, Лаишева, Арска и т.п. На места, из которых были переведены жители, указывали названия возникавших слобод: Тетюшская, Карлинская, Уржумская т. п.² Наиболее крупными опорными пунктами линии были Симбирск, Инсар, Саранск.

Симбирск был построен боярином Хитрово. Для его строительства были призваны посошные люди из низовых городов. Город был хорошо укреплён, на возвышенном месте располагался кремль, далее был расположен острог, включавший в себя посады и окружённый рвом, тыном.³ Ещё одним из наиболее значимых укреплений линии был г. Инсар, который был основан в 1648 г. Служилые люди, сформировавшие население города, были переведены сюда из г. Темникова.⁴

Карсунская засечная черта брала своё начало от р. Суры и заканчивалась на р. Барыш. Первым укреплённым пунктом линии был Сурский острог. В последующие годы было основано ещё 6 острогов: Аргаш, Тальский, Сокольский и Мало-Карсунский. Заканчивалась линия, согласно преданию основанной выходцами из украинского г. Корсуня, крепостью Карсун на р. Барыш. На территории между острогами располагались густые леса и засеки.

Летом 1652 г. было начато строительство Закамской укреплённой линии, строительство было закончено в 1656 г. Население здесь, также как на других линиях состояло из служилых людей. От крепости Белый Яр на Волге

¹ Полубояров М. С. Указ. соч. С. 192

² Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 56 – 57

³ Гераклитов А. А. Указ. соч. С.283

⁴ Тверской Л. М. Указ. соч. С. 62 – 63

до Мензелинска была сооружена укрепленная линия в виде лесных засек и полевых укреплений. Помимо Белого Яра и Мензелинска линия имела ещё несколько опорных пунктов: Ерыклинский, Тиинский, Шешминский и Кичуевский остроги.¹

Линия брала своё начало от Белоярской крепости на Волге, затем шла вдоль Черемшана, удаляясь от реки на 10-20 км, и уходила дальше к северо-востоку, заканчивалась на р. Ик, неподалёку от её впадения в Каму. После прорыва линии на участке между Тиинским и Шешминским острогами ногайцами, в 1654 г. здесь был построен Билярский острог.² При его возведении строителями были использованы укрепления древнего Булгарского городища.

Население построенных оборонительных линий было сформировано из служилых людей, переведённых из уездов Нижегородского и Казанского Поволжья (Курмышского, Арзамасского, Казанского, Алатырского и т.д.). В основном это были люди, которые не несли воинскую повинность. Значительную прослойку населения составляли крестьяне, особенно дворцовые, записанные в стрельцы и казаки.³ Подавляющее количество населения Симбирской черты составляли стрельцы и казаки, на Карсунской линии их было значительно меньше.

Наибольший процент населения Закамской линии составляли смоленская шляхта, стрельцы, записанные в конные казаки и стрельцы, дворцовые крестьяне. Помимо названных групп населения на линии расселяли конных казаков и ссыльных.⁴ Различным было количество, среди служилого населения, детей боярских и дворян. Наиболее высокая численность данной группы населения была на Атемаро-Саранской черте.

¹ Лебедев В. И. Указ. соч. С. 34 – 37

² Полубояров М. С. Указ. соч. С. 194

³ Дубман Э. Л. О некоторых особенностях начального этапа складывания военизированного населения юго-востока Европейской России (конец 1640 – начало 1660 – х годов) // Северо-запад в аграрной истории России. Калининград. 2015. № 21. С. 24 – 30

⁴ Дубман Э. Л. Служилые люди засечных черт области понизовых городов накануне разинщины // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. М., 2015. № 4. С. 323 – 324

Всего 26 человек было расселено на Симбирской черте, а на Карсунской не было ни одного.¹

В 1663 г. была основана крепость Пенза. Для того, чтобы она не была в изоляции от засечной черты, в сторону её по ногайской дороге была проведена линия военных поселений.² Она проходила по левому берегу р. Суры и включала в себя Пензенскую слободу (Бессоновку), Шелдаис, Колоярскую, Анзыбейскую, Вазерскую, Пыркинскую и Кутлинскую слободы, Усть-Вазерки, Синоров, Усть-Шукшу, Сандерки, Явьяс (Вьяс).³

В 1666 г. была построена Сengiлеевская слобода, которая сразу же превратилась в оборонительный пункт. Его задачей была защита волжских рубежей от набегов кочевников.⁴

Также в XVII в. начинается заселение закамских земель. Освоение русскими этих территорий было осложнено присутствием здесь кочевых племён, совершавших набеги. Причинами, побудившими русских к заселению этих мест, были плодородные чернозёмные почвы и заливные леса, и начавшееся истощение давно используемых в сельском хозяйстве земель.⁵

Заселение русскими крестьянами земель около Камы началось в первой половине века. После основания Закамской засечной черты оно происходило более интенсивно. Уже к 40-м годам здесь появляются целые группы русских поселений.

В конце XVII в. встала проблема охраны волго-сурского междуречья, так как именно здесь проходили сакмы, по которым кочевники вторгались на территорию нижегородского, алатырского, симбирского Предволжья. В связи с этим встал вопрос о строительстве новой черты. Среди исследователей второй половины XIX – XX вв. наиболее распространённой была точка

¹ Дубман Э. Л. Указ. соч. С. 33 – 35

² Мясников Г. В. Город-крепость Пенза. Саратов, 1984. С. 34

³ Очерки по истории Пензенского края. С древнейших времён до конца XIX в. / Под ред. В. И. Лебедева. Пенза, 1973. С. 30 – 31

⁴ Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 57

⁵ Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 58

зрения, согласно которой новая Сызранская линия являлась продолжением Пензенской черты и доходила до Волги в районе Сызрани.

О существовании данной линии, опираясь на документы конца XVIII – XIX вв., в своих работах писал К. И. Невоструев.¹ Также вышеуказанная проблема нашла отражение в работе исследователя колониационного процесса Среднего Поволжья Г. И. Перетятковича «Поволжье в XVII – начале XVIII века: Очерки из истории края и его колонизации».

Перетяткович считал, что после строительства Пензенской черты, которая проходила до Суры, предполагалось довести её до Волги. В 1681 г. была построена Налуевская слобода, в 1683 г. Сызранская крепость, в 1684 г. станичными казаками была основана Печерская слобода, а также другие слободы. В возведённые крепости были заселены служилые люди. В будущем, основываясь на этих пунктах, было решено строить новую оборонительную линию.

Несмотря на то, что эта гипотеза не была подкреплена достоверными фактами и основывалась только на отдельных упоминаниях, встречающихся в документах XVIII – XIX вв., она прочно заняла место в российской историографии.

Исследованием этого вопроса занимался пензенский краевед В. И. Лебедев. Подробно изучив имеющиеся документы, он сделал вывод о том, что Сызранской черты XVII в. не существовало.² Основываясь на информации, содержащейся в царском указе от 23 декабря 1685 г., можно отметить, что планы относительно строительства черты у правительства были, но в дальнейшем оно от этой идеи отказалось.³

Через два года после строительства Сызрани под руководством симбирского воеводы Матвея Головина была организована экспедиция для осмотра местности. Результатом экспедиции стало принятие царями

¹ Дубман Э. Л. Проблема Сызранской черты и начальный этап колонизации волго-сурского междуречья (1680 – е гг. – начало XVIII в.) // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. М., 2012. № 1. С. 161 – 162

² Лебедев В. И. Указ. соч. С. 75

³ Дубман Э. Л. Указ. соч. С. 163

Иоанном Алексеевичем и Петром Алексеевичем и их сестрой царевной Софьей Алексеевной в 1685 г. указа, по которому за Симбирской и Корсунской чертой, для охраны сёл и деревень от вторжения воинских людей, следовало построить новую укреплённую линии.¹

Новая черта должна была проходить от Казачьих гор до Туруева городища и до р. Суры, на ней было необходимо было построить четыре городка, главным пунктом указывалась крепость на «Казачьих горах». Это был будущий г. Кашпир, построенный в 1687 г. на волжском берегу у устья р. Кашпирки.

Но, в дальнейшем, согласно указу от 13 апреля 1686 г. строительство линии было приостановлено. Э. Л. Дубман в своих работах, посвящённых вопросу о существовании Сызранской черты, отмечает несколько возможных причин отказа от строительства. Одной из них мог послужить, заключённый Россией в 1686 г., Вечный мир с Речью Посполитой. По нему Россия обязалась начать военные действия против Крыма, и для того, чтобы сэкономить силы и средства правительство приняло решение отказаться от возведения новой черты. Также поводом для прекращения работ на линии могло стать мнение о том, что для защиты волго-сурского междуречья можно найти менее затратный способ.²

Большую роль в заселении русскими Среднего Поволжья в XVII в. служилые люди. Для того, чтобы укрепиться на этих землях правительство раздавало земли служилым людям.³ Их основной задачей была оборона границы. Всё время с весны и до осени они были в дальних разъездах, защищали участки «Дикого поля», ремонтировали и строили новые укреплённые сооружения, сопровождали правительственные и торговые караваны через степь.⁴

¹ Дубман Э. Л. Проект Сызранской линии : предыстория, создание и судьба // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара. 2011. № 3 – 2. С. 328

² Дубман Э. Л. Указ. соч. С. 331

³ Первушкин В. И. Указ. соч. С. 209

⁴ Полубояров М. С. Указ. соч. С. 176 – 177

Одновременно со строительством укрепленных линий и городов усиливается дворянская колонизация. Наибольшую активность этот процесс приобрёл во второй четверти века. Приписанные к здешним оборонительным линиям дворяне несли государеву службу, обороняли рубежи, руководили строительством храмов и создавали хозяйства. Почти все, служившие здесь, представители дворянских родов владели деревнями. Получив земельные владения по месту службы, они привозили сюда своих крестьян из старых поместий, на отведённой им земле основывали деревни.¹ Увеличение числа помещичьих владений привело к нехватке земель.

Желая расширить свои владения, многие дворяне и служилые люди прибегали к самостоятельному захвату земли местных крестьян, объявляя их «порозжими» и «дикими полями». Также они осваивали земли в Закамском крае, рассчитывая на защиту укрепленных линий. К концу века количество помещичьих вотчин здесь возросло, и помещики начали захват земель ясачных татар, мордвы и чувашей.²

Во время правления Петра I большим количеством земли в «Диком поле» владели его фавориты. В 1691 г. бескрайние угодья получил на Хопре, Сердобе и Медведице Лев Кириллович Нарышкин, в 1696 г. отказана земля на Хопре, Арчаде и Сердобе князю Михаилу Васильевичу Мещерскому. Князю Борису Ивановичу Куракину царь Петр пожаловал в 1700 г. 17 тыс. десятин «дикопорозжей земли» по Хопру и Сердобе.³

Значительное место в процессе русской колонизации края в XVII в. принадлежит беглым крестьянам. Они стекались в Среднее Поволжье из разных областей государства. Причиной этому было ужесточение помещичьего гнёта. Государство принимало меры для ограничения побегов крестьян. В Поволжье направлялись карательные отряды, которые ловили

¹ Газетов В. И. Колонизационное движение русских помещиков в Среднем Поволжье в XVII – XVIII вв. (Кушниковы) // Регионология. Саранск. 2012. № 1 (78). С. 203 – 213

² Первушкин В. И. Указ. соч. С. 210

³ Полубояров М. С. Указ. соч. С. 182

сбежавших крестьян и возвращали их хозяевам. Вводились жестокие меры наказания для помещиков и духовенства за укрывательство беглых крестьян.

Однако, все эти меры должного результата не приносили и количество беглых в крае увеличивалось.¹ Это можно объяснить заинтересованностью государства в заселении края, укреплении здесь власти Русского государства и нежеланием ухудшать отношения с крупными землевладельцами, феодалами, которые являлись его опорой. Расселялись беглые крестьяне на землях русских помещиков и на незахваченных территориях, очень часто вместе с местными нерусскими народами.² Массовое бегство крестьян в Поволжье из Центральных районов приходится на 1673-1676 и последующие годы.³

Множество русских поселений было основано «свободными», «охочими» людьми, т.е. государственными крестьянами и ремесленниками. Например, об основании с. Большое Фролово говорится, что в 1679 г. крестьянин Фролка Ананьин с товарищами основал на этих землях деревню из семи дворов, а потом сюда стали стекаться крестьяне из разных уездов.

Было в Среднем Поволжье большое количество ссыльных крестьян. Помещики, нуждавшиеся в рабочей силе, перехватывали их на пути в Сибирь, а правительству сообщалось об их побеге или смерти в дороге.⁴

К концу века русскими была заселена примерно половина территории, присоединённой к Русскому государству в XVI в. Главным направлением колонизации в это период времени было северо-западное, из центральных районов страны, с Верхней Волги, большое количество переселенцев шло с севера и северо-востока.⁵

§ 3. Монастырская колонизация в XVI – XVII вв.

¹ Очерки по истории Пензенского края. Указ. соч. С. 28 – 30

² Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 60 – 61

³ Зорин И. П. Указ. соч. С. 50 – 51

⁴ Первушкин В. И. Указ. соч. С. 210

⁵ Русские / Под. ред. В. А. Александрова. М., 2005. С. 235

Значительную роль в заселении Среднего Поволжья в XVI в. стали играть православные монастыри. После присоединения Казанского края к Русскому государству, на его территории начинается активная политика христианизации нерусских народов. Утверждение православия в Среднем Поволжье стало главной задачей для государства и церкви.¹

Влияние этой политики, оказанное на русскую колонизацию края, заключалось в том, что она устраняла главное препятствие, мешавшее заключению браков между русским и местным нерусским населением. Таким образом, она способствовала смешению русского населения с проживавшими здесь нерусскими народами.

Начало монастырской колонизации было положено основанием Троицкого Свияжского монастыря. Наиболее интенсивно данный процесс начал протекать после завоевания Иваном IV Казанского ханства.² Важным шагом в этом направлении было учреждение в Казани епархии. Дальнейшее протекание процесса было связано с основанием новых городов, так как монастыри строились в самом городе или рядом с ним. Строительство монастыря начиналось сразу же после основания города и по указу государственной власти, таким образом, правительство стремилось к укреплению своей власти на новых территориях.³

Монастыри в большей степени строились в лесах, как крепости со стенами и бойницами и использовались правительством, как военно-оборонительные сооружения в противостояниях с местным населением. Вокруг них были расположены их обширные земельные владения. Монастырские вотчины увеличивались за счёт новых пожалований или самостоятельного захвата земель. Наиболее крупными духовными феодалами

¹ Таймасов Л. А. Государственно-церковные меры утверждения православия в Среднем Поволжье // Вестник российского университета кооперации. Чебоксары. 2015. № 4 (22). С. 134 – 135

² Гоголева С. Указ. соч. С. 26

³ Смолич И. К. Русское монашество. Возникновение. Сущность. Развитие (968 – 1917). М., 1997. С. 374

в этот период были архиепископская кафедра в Казани, Казанский Преображенский и Казанский Зилантов монастыри.¹

Первые земельные владения жаловались монастырям сразу после окончания их строительства. Монастыри привлекали крестьян на свои земли, предоставляя им различные фискальные и юридические привилегии. Например, крестьян на несколько лет освобождали от уплаты податей и налогов или получали определённую денежную сумму на обустройство. Все эти меры вызывали приток крестьян на монастырские земли. Территория вокруг монастырей быстро обростала большим количеством русских поселений.²

При поддержке государства русская православная церковь в XVI в. усиливает свои позиции в крае. Монастыри становятся крупными землевладельцами, расширяя свои владения за счёт новых правительственных пожалований и самостоятельного захвата земель. Рост церковно-монастырских земель в Среднем Поволжье является одним из проявлений поддержки правительства, так как в центральных районах государства процесс увеличения владений монастырей сдерживался.³

Начало активной колонизационной деятельности монастырей в Среднем Поволжье позволило расширить процесс заселения русскими данного региона.

В XVII в. монастыри продолжают вести не менее активную колонизационную деятельность. Они расширяли свои владения за счёт новых пожалований или самостоятельных захватов пахотных земель, лесов, сенокосных угодий. Так, например, в 1606 г. Троице-Сергиеву монастырю были пожалованы земли, леса, луга и рыбные ловли на Волге и р. Курмышке.

¹ Иванов А. Г., Айплатов Г. Н. Новый документ о монастырской колонизации в Среднем Поволжье в XVII в. // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола. 1999. № 9. С. 145

² Чибис А. А. Церковно-монастырские крестьяне в Чувашии в XVIII в. (на примере Чебоксарского Троицкого, Чебоксарского Преображенского монастырей, Чебоксарского Введенского собора) // Вестник Чувашского университета. Чебоксары. 2008. № 4. С. 140 – 145

³ Таймасов Л. А. Указ. соч. с. 136

Значительные земли на Суре на основе царских жалованных грамот были захвачены Курмышским Богородицким монастырём.

С 1626 г. по 1687 г. землями мордвы, рыбными ловлями и бортными ужожеями завладел Троицкий Алатырский монастырь.¹ Также монастырь увеличивал свои владения путём земельных операций с мордовскими мурзами. Так в 1619 г. старец Никифор, в миру мурза Досай Иванов, отдал монастырю свою вотчину на правобережье р. Суры. В 1623 г. старцем Макарием, в миру казачий атаман Никита Маматов, монастырю было передано 19 четвертей земли и 3 крестьянских двора в с. Стемасе. В XVII в. на землях монастыря проживали беглые крестьяне, отпущенные на волю боярские холопы и посадские люди, уходившие из городов.

В целом население монастырских вотчин формировалось из монастырских крестьян и бобылей из других уездов, в которых Троице-Сергиев монастырь имел свои владения. Своеобразные «фамилии» при именах крестьян, такие как Шухобалец, Кувакинский, Сухоруковский говорили об их выходе из крупных монастырских сёл. Это с. Шубакино Суздальского уезда, с. Кувакино и с. Сухоруково Костромского уезда.

Источником пополнения населения монастырской вотчины мог быть организованный монастырскими властями внутривотчинный перевод нескольких десятков семей. Присутствовало внутриуездное перераспределение монастырских крестьян. Всех новоприбывших крестьян собирали в д. Подгорной, потом расселяли по более отдалённым сёлам. К концу века происходил достаточно сильный отток крестьян с земель Троицкого Алатырского монастыря. Они уходили семьями, селились в деревнях, основанных в том же Алатырском уезде, или же уходили на земли помещиков.²

Троицкий Чебоксарский монастырь расширял свою вотчину посредством различных сделок с населением и освоения пустынных земель.

¹ Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 54 – 56

² Черкасова М. С. Указ. соч. С. 38

Так в 1614 – 1615 гг. монастырём было куплено и взято в заклад у чувашей в Шерданской волости 10 десятин земли около деревни Яшпахтиной на р. Кувшин. В 1675 г. монастырём был куплен участок земли на правом берегу р. Сугутки у помещика Оничкова, а в 1691 г. состоялся обмен 7,5 десятины на 45 десятины земли из прожиточного поместья вдовы подьячего Степанова О. Титовой. В 1674 г. Чебоксарскому Преображенскому монастырю были отдан во владение участок волжского берега около с. Нового и с. Ларионово в Чебоксарском уезде, а в 1691 г. монастырём были захвачены земли в Туруновской области того же уезда.¹

Вотчина Свяжского Богородицкого монастыря увеличивалась за счёт сдачи служилыми людьми своих поместий. В 1614 г. служилым татаринном Акмухамедом Ямикеевым и служилым новокрещеном Данилой Антипьевым архимандриту Корнилию были переданы владения в деревне Хозяшеве Свяжского уезда. Согласно грамотам от 1627 г. и 1637 г. монастырю на условиях уплаты оброка были переданы во владение пустынные земли по обе стороны р. Малой Вошмицы и расположенный рядом лес.²

Нижегородскому митрополиту Павлу были пожалованы владения в Козьмодемьяновском и Алатырском уездах. Согласно жалованной грамоте им были получены с. Покровское Юнга с близлежащими деревнями и починками и приписанным небольшим монастырём на Красной горе, основанным старцем Гавриилом, Бабыю гору с пашней, лесами, санными покосами, рыболовными угодьями на Волге и Ветлуге, бобровыми гонами.³

В процессе расширения своих земель монастыри нередко вступали в тяжбы с другими землевладельцами. Такие конфликты могли продолжаться на протяжении нескольких лет. Хотя действия монастырей не всегда были законными, им всё же удавалось выигрывать тяжбы. В то же время высокое

¹ Чибис А. А. Монастырское землевладение в Чувашии во второй половине XVI – XVII веках (на примере Чебоксарского Троицкого и Чебоксарского Преображенского монастырей) // Вестник Чувашского университета. Чебоксары. 2006. № 6. С. 131 – 138

² Мустафина Д. «А отдана им та пустошь на оброк без перекупки...» (об особенностях формирования вотчины Свяжского Богородицкого монастыря) // Гасырлар Авазы – Эхо веков. Казань. 2016. № 82 – 83 . С. 16 – 19

³ Иванов А. Г., Айплатов Г. Н. Указ. соч. С. 147 – 149

положение монастырей в обществе не оказывало влияния на самовольный захват помещиками монастырских земель.

Так, например, Троицкому Чебоксарскому монастырю пришлось вести тяжбу за землю с вдовой чебоксарского подьячего Степанова О. Титовой, полученную ей из поместья покойного мужа и обмененную монастырю. Служилые новокрещены А. Сатин с товарищами утверждали, что земля, полученная Троицким монастырём, ранее была отторгнута подьячим у них, и требовали вернуть им её. В ходе проведённого расследования думным дворянином Ловчиковым было выяснено, что земля, полученная монастырём, никогда не принадлежала новокрещенам.¹

Причиной тяжбы между Свияжским Богородицким монастырём и помещиками д. Русские Ширданы была граница между их землями. По челобитью сторон были посланы дозорщики, которые провели размежевание земель, но следующие поколения уничтожали знаки, и тяжба начиналась заново. Только в 1638 г. тяжба закончилась в пользу монастыря, ему были возвращены земли.²

Активное освоение южных районов Среднего Поволжья в XVII в. проводили московские монастыри. В 1606 г. Чудову монастырю было пожаловано правительством право рыбной ловли на Волге, ниже Самарской Луки, в Самарских тихих водах, от Чёрного затону вниз по Волге на 45 вёрст, до устья Елань – Иргиз. Плодородные земли по р. Утке и Майне были пожалованы во владение московскому патриарху.³

Православные монастыри играли значительную роль в освоении земель присоединённого Казанского ханства. Царские пожалования земель монастырям являются примером поощрения монастырской колонизации, которая укрепляла позиции Русского государства на присоединённых землях. Основание новых русских сёл и починок прочно связано с деятельностью монастырей. Развивая активную хозяйственную деятельность на своих

¹ Чибис А. А. Указ. соч. С. 140 – 141

² Мустафина Д. Указ. соч. С. 22 – 24

³ Бусыгин Е. П. Указ. соч. С. 58 – 59

землях, и привлекая на них крестьян, они способствовали расселению русских в Среднем Поволжье.

Глава 2. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях.

§ 1. Тематическое планирование.

Тема выпускной квалификационной работы «Русские Среднего Поволжья: история заселения», согласно Рабочей программе и тематическому планированию курса «История России». 6 – 9 классы Данилова А. А., ориентированной на работу с предметной линией учебников «История России» под редакцией А. В. Торкунова в основной школе, рассматривается в 7 классе, при изучении темы «Внешняя политика России во второй половине XVI в.».

Согласно тематическому планированию на изучение вышеуказанной темы отведено часа. В рамках этой темы рассматривается начальный этап русской колонизации Среднего Поволжья, раскрываются причины и значение присоединения средневожского региона к Русскому государству, даются определения понятий «колонизация», «засечная черта».

§ 2. Технологическая карта.

Тема урока	Внешняя политика России во второй половине XVI в. Присоединение Поволжья.
Тип урока	Изучение нового материала
Класс	7
Педагогические цели	Образовательные: определить основные направления внешней политики России во второй половине XVI в.; дать представление о причинах присоединения Астраханского и Казанского ханств; определить значение присоединения Поволжья к Русскому

	<p>государству; сформировать представление об организации дозорной службы на пограничных территориях Русского государства в XVI в., сформировать у учащихся понятие «засечная черта», дать представление о засечных чертах Пензенского края в XVI в.</p> <p>Развивающие: продолжать развивать навыки работы с основной и дополнительной литературой, исторической картой, схемой; умения анализировать, обобщать, структурировать и извлекать информацию из разных источников; аргументировать выводы и суждения.</p> <p>Воспитательные: воспитание патриотизма и уважения к прошлому своего народа; формирование уважения к культуре и традициям других народов, понимания важности взаимодействия их друг с другом.</p>
Планируемые результаты (предметные)	<p>Называть основные направления внешней политики России во второй половине XVI в.; раскрывать причины и называть даты присоединения Казанского и Астраханского ханства; опираясь на карту, описывать основной ход событий походов на Казанское и Астраханское ханства; раскрывать значение вхождения Поволжья в состав Русского государства; давать определение понятия «засечная черта», раскрывать особенности организации дозорной службы на пограничных территориях в XVI в., давать краткую характеристику засечных черт Пензенского края XVI в.</p>
Метапредметные результаты	<p>Осуществлять постановку учебной задачи, и планировать способы её решения; самостоятельно</p>

	организовывать учебное взаимодействие в группе; выбирать средства достижения цели из предложенных, а также осуществлять их поиск самостоятельно; анализировать, сравнивать, обобщать факты и явления; извлекать необходимую информацию из разных источников (текст, карта, схема); давать определения понятий; определять причинно-следственные связи исторических процессов; использовать ранее изученный материал при решении учебной задачи;				
Личностные результаты		Формировать устойчивую мотивацию к изучению нового материала; проявляют положительное отношение к учебной деятельности, способность к определению своей позиции, понимают значение собственной работы; уважение и принятие культурного многообразия России, понимание важности взаимодействия народов.			
Основное содержание темы, понятия, термины		Засечная черта, острог, засека, сторожи, станицы, 1552 г. осада и взятие Казани, 1556 г. присоединение Астраханского ханства к России.			
Образовательные ресурсы		Учебник, анимированная карта «Внешняя политика Ивана IV ", исторические документы для групповой работы.			
Организационная структура урока					
Этапы урока	Формы, методы, методические приёмы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся		Форма контроля
			Характеристика основных видов деятельности	Формируемые УУД	
1.Орга	Фронтал	Приветствует	Приветствуют	Быстрое	

низац ионны й этап. 2 мин.	бная, словестн ый, слово учителя.	учащихся. <i>Проверяет готовность к уроку.</i>	учителя. <i>Организуют своё рабочее место.</i>	включение в деловой ритм.	
2.Пост ановк а учебно й задачи . 3 мин.	Фронтал бная. Словест ный, наглядн ый. Слово учителя, работа с картой, схемой.	<i>Сообщает тему урока, записывает её на доске. Предлагает учащимся с помощью карты определить основные направления внешней политики Ивана IV. Рисует на доске схему, которая будет заполняться по ходу изучения темы (Приложение 1). - Сегодня мы рассмотрим внешнюю политику Ивана</i>	<i>Слушают сообщение учителя, записывают в тетрадь тему уроку. Работают с картой, вместе с учителем определяют основные направления внешней политики Ивана IV. Составляют схему. С помощью учителя формулируют задачи урока.</i>	Регулятивн ые: принимают учебные задачи, сформулиро ванные вместе с учителем. Коммуник ативные: формулирую ют свою точку зрения, слушают и понимают речь других.	Беседа по вопрос ам, схема (Прило жение 1)

		<p>IV, проводившуюся на юго- западном направлении.</p> <p>- В связи с этим, какие вопросы мы должны рассмотреть на уроке?</p> <p>План урока.</p> <p>1.Присоединени е Казанского ханства 1552 г.</p> <p>2.Присоединени е Астраханского ханства</p> <p>3. Организация дозорной службы на пограничных территориях Русского государства XVI в. Засечные черты на территории Пензенского</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>края в XVI в.</p> <p>Проблемный вопрос: Какое значение имело присоединение Поволжья для развития Русского государства?</p>			
<p>3. Усвоение новых знаний и способностей.</p> <p>25 мин</p> <p>Присоединение Казанского ханства.</p>	<p>Индивидуальная, фронтальная.</p> <p>Словесный, наглядный.</p> <p>Работа с картой, текстом, беседа.</p>	<p><i>Организует работу с анимированной картой «Внешняя политика России во второй половине XVI в.».</i></p> <p><i>Предлагает учащимся, используя анимированную карту и текст учебника на стр. 59-61, составить план рассказа о походе русских войск на Казань</i></p>	<p><i>Используя анимированную карту «Внешняя политика России во второй половине XVI в.» и текст учебника на стр. 59-61, составляю план рассказа о походе русских войск на Казань.</i></p>	<p>Познавательные:</p> <p>составляют план рассказа; извлекают информацию из разных источников (карта, учебник).</p> <p>Регулятивные:</p> <p>принимают и сохраняют учебную задачу, соответствующую</p>	<p>План рассказа о походе русских войск на Казань.</p>

		<i>под предводительст вом Ивана IV.</i>		этапу обучения.	
Присое динени е Астрах анског о ханств а	Фронтал ьная, индивид уальная. Словест ный. Работа с текстом, беседа.	<i>Предлагает прочитать текст в учебнике на стр. 62-63 и ответить на вопросы:</i> - В каком году русские войска впервые заняли Астрахань? - Что стало причиной для этого? - Каковы были итоги? - Что послужило причиной для повторного похода? - Когда Астраханское ханство окончательно было	<i>Читают текст учебника на стр. 62-63. Формулируют ответы на поставленные вопросы.</i>	Познаватель ные: умеют работать с текстом учебника, выделять главное.	Беседа по вопрос ам

		присоединено к Русскому государству?			
Органи зация дозорн ой служб ы на погран ичных террит ориях Русско го госуда рства XVI в. Засечн ые черты на террит ории Пензен ского края в XVI в.	Фронтал ьная, группов ая. Словест ный, частичн о- поисков ый. Сообще ние учителя, работа с текстом, беседа.	- Как вы думаете, удалось ли до конца обезопасить границы государства после присоединения Поволжья? Предлагает учащимся, используя предложенные исторические документы (Приложение 3) выполнить задания в группах. Делит класс на 2 группы. Задание. I группа: на основе исторических	Формулируют ответ на поставленный вопрос, высказывают своё мнение. Выполняют работу в группах. Используя дополнительны й материал и предложенный план, характеризую т засечные черты Пензенского края XVI в. Представляют результаты групповой работы. Дают определение новому	Коммуник ативные: у меют работать в группе; воспринима ют текст с учётом поставленн ой задачи. Познавател ьные: самостоятел ьно осуществля ют поиск решения учебной задачи.	Беседа по вопрос ам.

		<p>документов составить краткий рассказ об особенностях формирования дозорной службы на территории Поволжья в XVI в. 2 группа: на основе исторических документов составить краткий рассказ о засечной черте XVI в. на территории Пензенского края. Организует проверку выполненного задания. Формулирует понятие «засечная черта»,</p>	<p>понятию «засечная черта», записывают его в тетрадь.</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>записывает на доске.</p> <p>Засечная черта – это система оборонительных сооружений, состоящая из засек (завалов из порубленных деревьев в лесах), полевых сооружений (земляных валов и рвов), городков сторожевых башен, острогов и крепостей.</p>			
<p>4.Закрепление знаний и способов действия. 5 мин</p>	<p>Фронтальная, индивидуальная. Словесный, наглядный.</p> <p>Работа с картой,</p>	<p><i>Предлагает показать на карте территорию Астраханского ханства, Казанского ханства, крепость Свияжск,</i></p>	<p><i>Показывают на карте Астраханское, Казанское ханство, крепость Свияжск, территорию русского государства</i></p>	<p>Познавательные:</p> <p>воспроизводят по памяти информацию, необходимую для решения</p>	<p>Работа с картой. Задание (Приложение 2)</p>

	беседа.	<i>территорию Русского государства после присоединения Поволжья. Комментирует задание (Приложение 2). Осуществляет проверку выполнения задания.</i>	<i>после присоединения Поволжья. Выполняют задание (Приложение 3)</i>	учебной задачи; находят на карте изучаемые объекты.	
5. Подведение итогов урока. 5 мин.	Фронтальная. Словесный, наглядный. Беседа, работа со схемой.	<i>Предлагает учащимся внести записи в схему «Внешняя политика Ивана IV» (Приложение 1). Предлагает учащимся ответить на вопрос, поставленный в начале урока. Вместе с учащимися</i>	<i>Вносят записи в схему (Приложение 1). Формулируют ответ на поставленный вопрос, высказывают своё мнение. Вместе с учителем подводят итоги урока, заполняют</i>	Познавательные: используют знаково-символические средства; строят логическую цепь рассуждений. Коммуникативные: формулируют	Беседа по вопросам, схема «Значение присоединения Поволжья к Русскому госуда

		<i>подводит итоги урока, заполняет схему «Значение присоединения Поволжья к Русскому государству» (Приложение 4)</i>	<i>схему «Значение присоединения Поволжья к Русскому государству» (Приложение 4)</i>	<i>ют собственное мнение и позицию; строят понятные для окружающих высказывания</i>	<i>рству» (Приложение 4)</i>
6. Информационное домашнее задание и. 3 мин.	Фронтальная. Словесный. Слово учителя.	<i>Комментирует, записывает на доске домашнее задание. § 7-8, стр. 58- 62 Задание 1 рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем». Используя дополнительную литературу и Интернет, подготовьте сообщение о героизме и военном</i>	<i>Воспринимают задание, уточняют, записывают в дневник.</i>	Регулятивные: <i>принимают учебную задачу, планируют её выполнение.</i>	Задание 1 рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем» Сообщение о героизме и военном искусстве

		искусстве участников Казанских походов.			тве участн иков Казанс ких походо в.
--	--	--	--	--	--

Приложения

Приложение 1. Основные направления внешней политики Ивана IV.



Приложение 2. Укажите, какие утверждения верны, а какие нет.

1.Разорение пограничных территорий стало одной из причин Казанских походов	+
2.На территории присоединённого к Русскому государству Поволжья проживали только татары	-
3.Казань пала в 1552 г.	+
4.Астраханское ханство было покорено после длительной и ожесточённой осады	-
5.Засечная черта включала в себя естественные заграждения (леса, реки, болота), засеки, рвы, крепости	+
6.Сторожевые «станции» патрулировали вдоль засечной черты	-

Приложение 3. Документы для работы в группах.

Для 1 группы.

«... первой голове стояти на Волге под Караманским лесом из Казани, а другой голове стояти из Шатцкого на Дону на нагайской стороне в Вежках выше Медведицы и Хопра, а третьей голове стояти с Дедилова на Осколе... , а четвёртой главе стояти со Орла на поле на Семи, у усть Хопу».

«А разъездом быти от голов: которой голове стояти под Караманским лесом из Казани, и оттоё головы ездити на гору по Волге до Тетюшского города, а проезду днища с четыре, а на подол к Волге до верх Болыклея, а проезду днища с три или меньше. А которой голове стояти на на Дону в Вежках, выше Медведицы и Хопра, и от тоё головы переезжати гряды направо за Дон кверху Айдару, а проезду до тех мест два дня, а налево к Волге до усть Балыклея, а проезду до тех мест четыре дня».

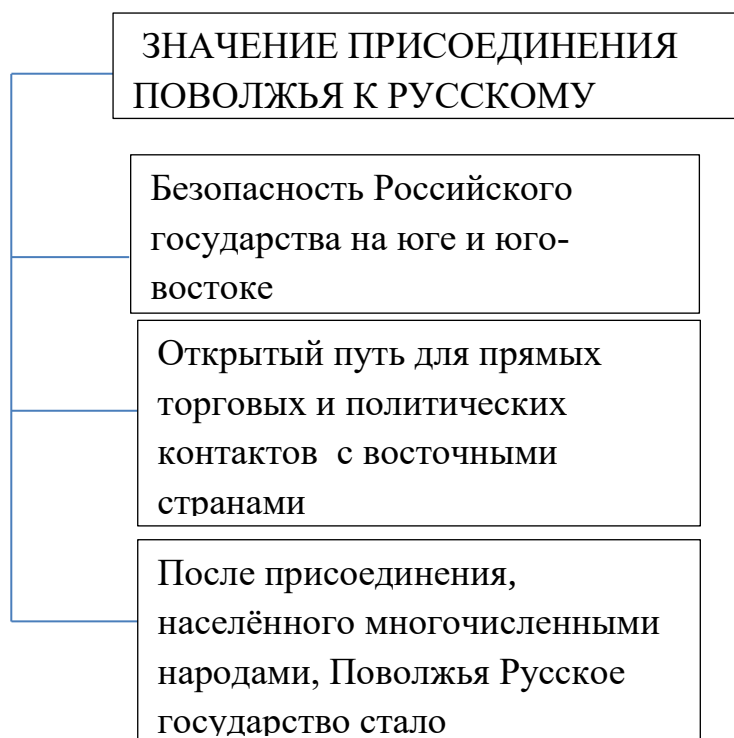
«А людем с теми головами быти из разных украинских городов детем боярским и казаком по росписи под Караманским лесом с головами из Казани да из Свияжского десять человек детей боярских, да десять человеком мордвы, из Шатцкого ж двадцать человек казаков из Рязского шесть человек детей боярских, десять человек казаков. И всего изо всех городов с тою головою людей... детей боярских, и казаков, и татар, и чуваш, и мордвы сто тридцать пять человек».

Для 2 группы.

« 1-я сторожа на речке Коргонаеве, а та речка впала в Барыш речку, а Барыш речка впала в Суру ниже Баранчеева городища в правую сторону; а беречи им меж речки Барыша и Сурского лесу на пяти верстах, а сторожем на ней стояти из Олаторяшти человеком; 2-я сторожа на речке на Шокше меж Суры и Мокшанского лесу, а сторожем на ней стояти из Кадомы, да из Темникова, да из Олатора двенадцати человеком, по четыре человека из города, а быти на сторожах из Кадомы, да из Темникова татаром да мордве, а из Олатора казаком, а беречи им и разъезжати направо до Мокшанского лесу

до речки до Киси верст с двадцать, а налево к устьШокше речки к Суре верст с сорок»; 3-я сторожа вверх Ваду; а сторожем на ней стоятишти человеком из Кадомы да из Темникова, из города по три человека, а беречи им разъезжати налево до Мокшанского лесу верст с шестьдесят, а направо разъезду нет; 4-я сторожа вверх Ваду: а сторожем на ней стояти из Кадомы да из Темникова шти человеком, из города по три человека, а беречи им и разъезжати налево через Вадовскую и Идовскую дорогу до Ломовских сторожей верст с шестьдесят. И всего на те сторожи тридцать человек , по десяти человека из города».

Приложение 4. Значение присоединения к Русскому государству
Поволжья.



Список использованной литературы

1. Данилов, А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-9 классы (Основная школа): учеб. пособие для общеобразоват. Организаций / А. А. Данилов, О. Н. Журавлёва, И. Е. Барыкина. – М. : Просвещение, 2017. – 77 с.
2. Журавлёва, О. Н. Поурочные рекомендации. История России. 7 класс / О. Н. Журавлёва. – М. : Просвещение, 2017. – 115 с.
3. История Пензенского края: Учеб. для осн. шк. / Под ред. Г. Н. Белорыбкина. – Пенза, 1996. – 300 с.
4. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 Ч. Ч. 1. / под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 112 с.

Заключение

Процесс заселения русскими Среднего Поволжья протекал на протяжении длительного исторического периода, и неравномерно. Он осуществлялся под влиянием, населявших край народов, с которыми русские находились в постоянном взаимодействии, природно-географических условий и особенностей хозяйства. Основными путями, по которым шло заселение края, являются монастырская, государственная и вольная колонизация.

Проникновение русских в Среднее Поволжье началось в X в. Оно осуществлялось посредством тесных политических, торговых и культурных связей Русского государства с, существовавшими в данный период времени на территории края, государствами – Хазарским каганатом, Волжской Булгарией и Казанским ханством. В XIII в. в связи с разорением края в ходе монголо-татарского нашествия наблюдается торможение колонизационных процессов, их оживление началось в XIV в. Именно в этот период в Среднем Поволжье появляются первые русские города, ставшие в дальнейшем форпостами продвижения русских в Среднее Поволжье. Закончилось проникновение в первой половине XVI в., после присоединения территорий края к Русскому государству.

Во второй половине XVI в. русская колонизация края начала проходить более интенсивно. Этому способствовало строительство новых городов и засечных черт, целью которых была охрана земель и закрепление на них власти Русского государства. Заселялись преимущественно северо-восточные районы, наибольшее количество поселений образовалось на правобережье Волги и в районе Казани.

Немалую роль в заселении края с XVI в. начали играть православные церкви и монастыри. Проводимая политика христианизации местных народов способствовала их сближению с русскими переселенцами, так как она стирала конфессиональные различия между ними. Религиозное единство

позволяло разным группам населения заключать между собой браки, результатом которых становилось смешение русских и нерусских народов.

Появление многих сёл и починок тесно связано с хозяйственной деятельностью монастырей. Для того, чтобы привлечь на свои земли крестьян они использовали разнообразные льготы и послабления. Нередко монастыри прибегали к самостоятельному захвату земель, но государство не препятствовало этому. Оно поощряло монастырскую колонизацию, так как она способствовала укреплению авторитета и власти Русского государства этих территориях.

В XVII в. в процессе колонизации наблюдаются некоторые изменения. Заселение начинает осуществляться вниз по Волге, а после строительства оборонительных линий наиболее интенсивно начали заселяться глубинные правобережные районы от Волги до Суры.

Наряду с продолжавшимся строительством новых городов, укрепленных линий и колонизационной деятельностью монастырей, основательную роль в заселении средневожских земель начинают играть дворяне. Наиболее широкий размах процесс раздачи земель дворянам приобретает во второй четверти XVII в. Получившие землю дворяне приписывались к местным укрепленным линиям, несли службу и охраняли рубежи. На приобретенных землях помещики строили свои деревни, населяя их крепостными крестьянами из своих старых имений.

Для XVII в. также характерен рост вольной колонизации. В Среднем Поволжье в данный период можно отметить достаточно большое количество беглых крестьян. Причиной, вызвавшей их массовое бегство, является усиление помещичьего гнёта. Меры государства, направленные на пресечение побегов, должных результатов не приносили. Причиной этому послужила заинтересованность государства в заселении края и укреплении здесь своей власти.

Наряду с беглыми крестьянами на территории края появляется немало ссыльных. Обычно они перехватывались помещиками на пути в Сибирь, а

правительству сообщалось об их смерти. Такое явление получило широкое распространение среди помещиков Среднего Поволжья, а причиной этого была нехватка рабочих рук.

Главное направление колонизации в этот период было северо – западным. Большинство переселенцев приходило из центральных районов, с Верхней Волги, а также с севера и северо-востока государства.

На основе всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что результатом колонизации Среднего Поволжья стало расширение историко-этнической территории русского народа. В новых районах русские поселенцы становятся преобладающей частью населения. При этом в ходе приспособления переселенцев к местным условиям существования, а также тесного взаимодействия с нерусскими народами, проживающими на территории края, формируются региональные черты хозяйственной культуры и психический склад русского населения средневожского региона.

Список использованной литературы

1. Андреев, А. А. Город Царевококшайск: страницы истории (конец XVI – начало XVIII века) / А. А. Андреев. – Йошкар-Ола : Марийское книжное издательство, 1991. – 165 с.
2. Бусыгин, Е. П. Русское население Среднего Поволжья / Е. П. Бусыгин. – Казань, 1966. – 295 с.
3. Газетов, В. И. Колонизационное движение русских помещиков в Среднем Поволжье в XVII – XVIII вв. (Кушниковы) / В. И. Газетов // Регионология. – Саранск, 2012. – № 1 (78). – С. 203 – 2013
4. Гераклитов, А. А. История Саратовского края в XVI – XVIII вв. / А. А. Гераклитов. – Саратов : Друкарь, 1923. – 381 с.
5. Гоголева, С. Ареал распространения русского помещико-вотчинного землевладения в Казанском уезде во второй половине XVI в. / С. Гоголева // Гасырлар Авазы – Эхо веков. – Казань, 2002. – № 2. – С. 23 – 27
6. Димитриев, В. Д. Чувашия в эпоху феодализма (XVI- начало XIX вв.) / В. Д. Димитриев. – Чебоксары : Чувашское книжное издательство, 1986. – 456 с.
7. Дубман, Э. Л. О некоторых особенностях начального этапа складывания военизированного населения юго-востока Европейской России (конец 1640 – начало 1660 – х годов) / Э. Л. Дубман // Северо-запад в аграрной истории России. – Калининград, 2015. – № 21. – С. 24 – 37
8. Дубман, Э. Л. Преобразование пространства: подвижная граница Южного Средневолжья в середине – второй половине XVIII века / Э. Л. Дубман // Модернизация культуры идеи и парадигмы культурных изменений. Материалы международной практической конференции: в 2 – х частях. // Под ред. С. В. Соловьёвой, В. И. Ионесова. – Самара, 2013. – С. 29 – 34
9. Дубман Э. Л. Проблема Сызранской черты и начальный этап колонизации волго-сурского междуречья (1680-е гг. – начало XVIII в.) / Э. Л. Дубман // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. – М., 2012. – № 1. – С. 161 – 171

10. Проект Сызранской линии: предыстория, создание и судьба / Э. Л. Дубман // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара, 2011. Т. 13. – № 3 – 2. – С. 326 – 332
11. Дубман, Э. Л. Служилые люди засечных черт области понизовых городов накануне разинщины / Э. Л. Дубман // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. – М., 2015. – № 4. – С. 322 – 326
12. Дубман, Э. Л. Строительство Карсунской и Симбирской засечной черты как составной части единой системы укреплений европейской лесостепи России / Э. Л. Дубман // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. – М., 2013. – № 3. – С. 300 – 305
13. Зорин, А. М. Города и посады дореволюционного Поволжья: историко-этнографическое исследование населения и поселенческой структуры городов российской провинции вторая половина XVI – нач. XX вв. / А. М. Зорин. – Казань : Издательство Казанского университета, 2001. – 704 с.
14. Иванов, А. Г., Айплатов, Г. Н. Новый документ о монастырской колонизации в Среднем Поволжье в XVII в. / А. Г. Айплатов, Г. Н. Иванов // Марийский археографический вестник. – Йошкар-Ола, 1999. – № 9. – С. 145 – 158
15. «Обретение Родины»: общество и власть в Среднем Поволжье (вторая половина XVI – начало XX в.). Часть 2. Заселение региона и этнодемографическая ситуация / Под ред. П. С. Кабытова, Э. Л. Дубмана, О. В. Леонтьевой. – Самара : Самарский университет, 2014. – 254 с.
16. Кадерова, Т. Н. Организация юго-восточной границы российского государства в XVII веке (на примере мордовского края) / Т. Н. Кадерова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – № 1 – 2. – С. 74 – 76
17. Кадерова, Т. Н. Служилое землевладение в мордовском крае в XVII веке / Т. Н. Кадерова // Исторические, философские, политические и юридические

- науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2014. – № 4 – 2 (42). – С. 75 – 77
18. Кадерова, Т. Н. Служилые люди по «отечеству» на Атемаро-Саранской засечной черте в XVII веке / Т. Н. Кадерова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 2 – 1. – С. 71 – 74
19. Кадерова, Т. Н. Служилые люди по «прибору» на Атемаро-Саранской засечной черте в XVII веке / Т. Н. Кадерова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 6 – 1 (32). – С. 85 – 88
20. Карлов, В. В. Народы северо-восточной Евразии в XIX – XX вв. / В. В. Карлов. – М. : КДУ, 2010. – 476 с.
21. Кузнецов, А. А. Основание и ранняя история Нижнего Новгорода / А. А. Кузнецов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2014. – № 5-1. – С. 9-17
22. Лебедев, В. И. Легенда или быль: по следам засечных сторожей / В. И. Лебедев. – Пенза : ГУМНИЦ, 2006. – 126 с.
23. Мадуров, Д.Ф. К вопросу о дате основания Нижнего Новгорода и локализации города Бряхимова / Д. Ф. Мадуров // Ежегодник финно-угорских исследований. – Ижевск, 2009. – № 1. – С. 181 – 192
24. Мальцев, С. М. Фортификационные особенности Симбирской засечной черты / С. М. Мальцев // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – Самара, 2006. – № 10 – 1 (50). – С. 116 – 129
25. Мустафина Д. «А отдана им та пустошь на оброк без перекупки...» (об особенностях формирования вотчины Свяжского Богородицкого монастыря» / Д. Мустафина // Гасырлар Авазы – Эхо веков. – Казань, 2016. – № 82 – 83. – С. 11 – 26
26. Мясников, Г. В. Город-крепость Пенза / Г. В. Мясников. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1984. – 176 с.

27. Назарова, И. В. Архитектурная структура и элементы старой Закамской черты середины XVII века / И. В. Назарова // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – Казань, 2008. – № 2 (10). – С. 22 – 27
28. Назарова, И. В. К вопросу построения сторожевых городов волго-камского региона середины XVI – XVII столетий / И. В. Назарова // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – Казань, 2016. – № 4 (38). – С. 35 – 43
29. Назарова, И. В. Чебоксарский град (веда суар) в XVI – XVII вв. / И. В. Назарова // Известия Казанского государственного архитектурно – строительного университета. – Казань, 2014. – № 4. – С. 38 – 43
30. Натаров, А.И. Ротация служилых людей в середине XVII века (на примере стрельцов, казаков и служилых инородцев крепостей Симбирск и Карсун) / А. И. Натаров // История, педагогика, филология. – Самара, 2011. – № 1 – 1 (82). – С. 200 – 204
31. Очерки по истории Пензенского края. С древнейших времён до конца XIX в. / Под ред. В. И. Лебедева. – Пенза : Приволжское книжное издательство, 1973. – 326 с.
32. Пашина, Е. В. Из истории старой Тетюшской (Карлинской) и новой Тетюшской засечных черт (вторая половина XVI – середина XVII вв. / Е. В. Пашина // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. – Казань, 2014. – № 4. – С. 146 – 175
33. Первушкин, В. И. Формирование русского населения Среднего Поволжья / В. И. Первушкин // Исторические записки. – Пенза, 2000. – № 4. – С. 208 – 212
34. Первушкин, В. И. Смутное время как один из факторов изменения методов русской колонизации Пензенского / В. И. Первушкин // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. – Саранск, 2010. – № 4. – С. 21 – 23

35. Полубояров, М. С. Заселение Пензенского края в XVII – нач. XVIII вв. / М. С. Полубояров // Земство. – Пенза, 1995. – № 2. – С. 171 – 196
36. Русские / Под. ред. В. А. Александрова. – М. : Наука, 2005. – 828 с.
37. Смолич, И. К. Русское монашество. Возникновение. Сущность. Развитие (968 – 1917) / И. К. Смолич. – М. : Православная энциклопедия, 1997. – 374 с.
38. Таймасов, Л. А. Государственно-церковные меры утверждения православия в Среднем Поволжье / Л. А. Таймасов // Вестник российского университета кооперации. – Чебоксары, 2015. – № 4 (22). – С. 133 – 137
39. Тверской, Л. М. Русское градостроительство до конца XVII в. Планировка и застройка русских городов / Л. М. Тверской. – М. : Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре, 1953. – 453 с.
40. Фахрутдинов, Р. Г. Очерки по истории Волжской Булгарии / Р. Г. Фахрутдинов. – М. : Наука, 1984. – 218 с.
41. Худяков, М. Г. Очерки по истории Казанского ханства / М. Г. Худяков. – Казань : Государственное издательство, 1923. – 320 с.
42. Черкасова, М. С. Вотчина Троице – Алатырского монастыря в VII – начале XVIII вв. / М. С. Черкасова // Марийский археографический вестник. – Йошкар-Ола, 2003. – № 13. – С. 35 – 39
43. Чибис, А. А. Монастырское землевладение в Чувашии во второй половине XVI – XVII веках (на примере Чебоксарского Троицкого и Чебоксарского Преображенского монастырей) / А. А. Чибис // Вестник Чувашского университета. – Чебоксары, 2006. – № 13. – С. 131 – 138