

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему:

«Сравнительная характеристика ценностей и мотивационных доминант
студентов очной и заочной форм обучения»

Студент


подпись

Ованесян Георгий Эдмонович

Руководитель


подпись

Проскурина В.И.

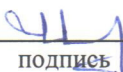
Нормоконтролёр


подпись

Памфилова С.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 № 13)

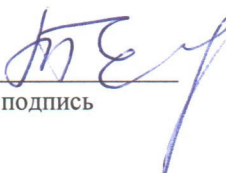
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 26.06.19 № 7)

Секретарь ГЭК


подпись

Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования	
1.1. Психологическая характеристика студенчества.....	7
1.2. Основные различия в очной и заочной формах обучения в вузе.....	17
1.3. Психологическое содержание понятий ценностей и мотивационных доминант.....	23
1.4. Характеристика ценностно-мотивационной сферы в период юности.....	36
Выводы по Главе 1.....	47
Глава 2. Изучение ценностей и мотивационных доминант студентов очной и заочной форм обучения	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	50
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	53
Выводы.....	65
Заключение.....	68
Список используемых источников.....	69
Приложение.....	74

Введение

В психологии накоплено достаточное количество эмпирического материала, связанного с профессиональной ориентацией, выбором профессии, профессиональной подготовкой и профессиональной адаптацией. На наш взгляд, существенный вклад в это направление психологии должны внести исследования, изучающие мотивационную сферу субъектов обучения в ходе профессиональной подготовки.

Период студенчества является одним из основных в жизни большинства современных людей. Обучение в вузе можно считать одним из ключевых моментов для входа личности в систему общественных и профессиональных отношений окружающего мира. Эффективность этого процесса измеряется показателями саморазвития и самосовершенствования личности обучающегося. С этой точки зрения, социализация студента в условиях образовательной среды вуза опирается на совокупность качественных характеристик, которая необходима индивиду для реализации «Я концепции» и развития его личности. В период студенчества человек сталкивается со многими проблемами, связанными с его вступлением в новую социальную роль. Это и освоение новой социальной среды, и пересмотр представлений о себе, расширение опыта человеческого, образовательного и профессионального. Несомненно, что ведущая роль в этом процессе принадлежит психологическим характеристикам, обеспечивающим адекватную адаптацию личности сначала к условиям обучения, затем - к профессиональной деятельности.

Однако, несмотря на решающую роль качеств личности, результативность этого процесса зависит не только от этих качеств. Процесс личностного развития и профессионального становления может быть наиболее успешным при взаимодействии непосредственно личности и профессионально-образовательной среды, которая формирует

соответствующие установки при условии активности самой личности. С учетом этого, на наш взгляд, весьма перспективным является решение вопросов личностного и профессионального становления студентов в контексте рассмотрения основных аспектов формирования мотивационной составляющей его личности. Ценностно-мотивационная сфера студентов отражается в сфере их профессионального самопознания. В связи с доминированием в сознании студентов экзистенциальных вопросов, в отношении к избранной профессии выделяются вопросы назначения и сущности профессии и ее социальной ценности. Отталкиваясь от собственных профессиональных интенций, человек начинает выстраивать свои ответы на вопросы, связанные со смыслом жизни в целом.

Мотивация как ведущий фактор регуляции активности личности, ее поведения и деятельности представляет исключительный интерес для организации учебного процесса в вузе, для создания условий эффективного социально-психологического взаимодействия со студентами.

Сам процесс обучения в вузе оказывает крайне большое влияние на личностное становление человека. Именно будучи студентом, человек формирует и развивает свои социальные навыки. Мотивационно-ценностные структуры также претерпевают значимые изменения. Однако помимо ряда внутренних факторов, на студента во время обучения влияет сами условия получения образования. Конкретная социальная среда, предоставляемые вузом возможности и предъявляемые человеку требования также играют значимую роль.

Одним из таких факторов, без сомнения, является сама форма обучения, которая может быть, как очной, предполагающей непосредственное и постоянно присутствие обучающегося в университетской среде, так и заочной, которая предоставляет возможность частично дистанционного обучения.

В наше время экономические и социальные условия общества, в число которых входят дефицит как материального, так и временного ресурса,

безработица и конкуренция, создают необходимость смены профиля специализации, его расширения, что подразумевает совмещение обучения с актуально выполняющейся профессиональной деятельностью, что повышает рейтинг востребованности заочных форм обучения.

Однако, очевидным будет предположить, что эти две формы обучения обладают качественными различиями, которые могут непосредственно влиять на процесс получения образования, а также и на его результат.

Именно поэтому изучение специфики различных форм обучения, в первую очередь в аспекте того, какое влияние они оказывают на мотивационно-ценностную сферу обучающихся, является необходимым для того, чтобы максимально эффективно регулировать процесс получения образования, внося в него те или иные модификации.

Проблема влияния форм обучения в высшем учебном заведении на ценностно-мотивационную сферу личности субъектов обучения остается мало разработанной.

Целью проведенного исследования стало изучение ценностей и мотивационных доминант студентов очной и заочной форм обучения для учета диагностических данных в учебном процессе, для работы со студентами на разных этапах обучения, а также для профориентационного консультирования абитуриентов.

Объект исследования – ценностно-мотивационная сфера студентов вуза разных форм обучения.

Предмет исследования - сравнительная характеристика ценностей и мотивационных доминант студентов очной и заочной форм обучения.

Гипотеза исследования: существуют различия в ценностно-мотивационной сфере студентов разных форм обучения, которые проявляются в полимотивационных тенденциях в «я-концепции» личности, в структуре ценностных ориентаций, а также в ведущих потребностях-мотиваторах личности.

Для реализации цели исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать научные источники по вопросам:
 - социально-психологических характеристик современного студенчества;
 - состояния и проблем современной системы вузовского образования;
 - основных различий в очной и заочной формах обучения в вузе;
 - общих закономерностей развития и характеристик ценностно-мотивационной сферы в период юности.
2. Сформировать выборку исследования, подобрать диагностический комплекс, определить методы статистической обработки данных.
3. Провести диагностические процедуры, проанализировать полученные результаты и сформулировать выводы.

В ходе исследования были использованы такие **методики**, как:

Для изучения различий в показателях ценностей и мотивационных доминант студентов очной и заочной форм обучения были использованы такие методики, как:

- методика диагностики полимотивационных тенденций в «Я-концепции» личности С.М. Петрова;
- методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубновой;
- методика экспресс-диагностика социальных ценностей личности Н.П. Фетискина;
- методика диагностики мотиваторов социально-психологической активности личности.

В исследовании приняли участие студенты очной и заочной форм обучения ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования

1.1. Психологическая характеристика студенчества

Студенчество было выделено в качестве отдельной социально-психологической и возрастной категории не так давно, во второй половине XX-го века, Б.Г. Ананьевым, в рамках его исследований психофизиологических функций взрослых людей. Он предположил, что студенческий возраст является крайне важным для формирования и развития базовых социогенных потенций личности [1, 7].

Проблема студенчества изучается психологами и педагогами далеко не первое десятилетие. Неисчерпаемость интереса к данному вопросу можно объяснить через наличие большого количества типов студентов, выделяемых на основе совершенно разных критериев.

Однако, одновременно с этим существует достаточное количество общих характеристик, которые обуславливаются прохождением второй половины этапа юности и непосредственным воздействием процесса обучения на личность обучающихся в вузе.

В психологии существует представление о том, что процесс развития личности, вне зависимости от конкретного возраста, в первую очередь определяется так называемой социальной ситуацией развития.

Мы предполагаем, что знание ключевых особенностей данного периода является крайне важным именно для педагогов, которые могут применить эти знания с целью создания разностороннего взгляда на личность студента, что может поспособствовать предотвращению тех или иных конфликтных ситуаций и, возможно, оптимизации процесса обучения.

Наибольшая часть студентов обычно находится в возрастных границах, начинающихся 15-16 годами и заканчивающимися 21-25 годами, что, фактически, совпадает с периодом юности.

Юность является чрезвычайно значимым этапом в личностном развитии человека, в течение которого происходит формирование и глубокое осмысление многих жизненных вопросов.

Именно в это время у молодого человека возникает проблема выбора собственных жизненных ценностей. В юности человек стремится сформировать внутреннюю позицию по отношению к самому себе, ответить на такие вопросы, как: «Кто я? Каким я должен быть? Чего должен пытаться достигнуть?».

Именно в юности человек начинает выбирать свое место между категориями «зла» и «добра», он начинает испытывать свое тело и душу в диапазонах от прекрасного и возвышенного, до злого и низменного. В юности личность стремится познать себя в восхождении и борьбе, в падении и возрождении.

Однако вместе с этим, несмотря на столь ярко выраженную направленность юности на поиск своего места в жизни, несмотря на всю её готовность к осмыслению всего сущего, многое её все еще не доступно - пока еще нет достаточного опыта реальной жизни.

Также стоит отметить, что важно частью юности является стремление к противоположному полу. Данное стремление зачастую может затмевать убеждения и знания. Уже сформированные личностью к данному времени. Юность, несомненно, является периодом жизни, когда над другими чувствами может властвовать всепоглощающая страсть к другому человеку [17, 39].

Одним из важнейших достижений данного периода принято считать формирование у личности интенции к самообразованию и самопознанию, которые помогают ей в процессе создания установок по отношению к себе. Эта установка включает в себя следующие элементы:

- Познавательный - открытие собственного «Я»;
- Понятийный - представление человека о собственной индивидуальности, своих качествах и сущности;

- Оценочно-волевой - включает в себя самооценку и самоуважение.

Развитие личностью способностей к рефлексии, самопознанию в виде размышлений над своими ощущениями и переживаниями, приводит к критической переоценке уже существующих ценностей, а также к их дальнейшему развитию.

Важнейшим новообразованием ранней юности в психологической литературе значится формирование смысла жизни. Именно в этом возрасте проблема смысла переходит в разряд глобальных и всеобъемлющих.

Также важным приобретением можно считать появление жизненных планов у молодого человека - через них проявляется установка на сознательное управление собственной жизнью [8].

Начав данный период подростком, молодой человек завершает юность уже взрослой личностью – он действительно самостоятельно определяет собственную судьбу, пути дальнейшего личностного развития. Он уже сам планирует, какое место занять в обществе, свою деятельность и образ жизни.

Одновременно с этим данный период может и не дать человеку развития способностей к самосознанию и рефлексии. В таком случае, даже завершая возрастной этап юности, человек по-прежнему остается в психологическом статусе подростка [39].

Ведущей деятельностью в этом возрасте является, в первую очередь, учебно-профессиональная деятельность, которая по большей части и реализуется через переход в категорию студенчества [18, 19].

В настоящее время обучение в вузе представляется людям высокой ценностью. Об этом свидетельствует тот факт, что поступление в вуз зачастую сопровождается высоким конкурсом.

Очевидно, что успешность выполнения задачи вуза по подготовке специалистов с высокой квалификацией напрямую зависит от того, насколько качественным является процесс набора новых студентов.

Однако необходимо учитывать, что у поступившего в вуз молодого

человека многие из разочарований могут возникать из-за отсутствия у него достаточного уровня осведомленности о будущей специальности, характере деятельности, которую она подразумевает, а также о психологических и социальных требованиях, которые будут ему предъявляться как специалисту.

Процесс выбора будущей профессии всегда является индивидуальным, ведь он представляет собой значимую часть личностного самоопределения, нахождения человеком его призвания. Критерием эффективности выбора можно считать уровень удовлетворенности своим делом и занимаемым положением в обществе.

Определенная степень незрелости профессионального поведения молодежи, наблюдающаяся во время перехода от обучения к непосредственно профессиональной деятельности, является вполне естественной и обусловленной психологическими факторами.

Однако в период стагнации и кризиса зачастую возникают условия, которые порождают широкую распространенность среди молодежи как социального, так и профессионального инфантилизма.

Подводя промежуточный итог, мы можем сказать следующее.

Во-первых, те изменения, которые наблюдаются в портрете студенчества по параметрам социального происхождения и уровня жизни, указывают на рост дифференциации и неоднородности среди студентов. Основной процент людей, формирующих студенчество, постепенно переходит к тем слоям, которые являются наиболее адаптированными к экономическим реалиям общества.

Во-вторых, мы можем сказать, что процесс стабилизации наполнения студенчества демонстрирует, что интерес к получению высшего образования сохранился. Этот факт проявляется в повышении его ценности в рамках иерархии инструментальных ценностей студентов. Несмотря на это, противоречия, которые возникают между институтом высшего образования и другими сферами общественной жизни, приводят к постоянному росту

количества дисфункциональных последствий. Эти последствия крайне многообразны в своих проявлениях и находят себя в неудовлетворенности студентов качеством получаемого образования. Но самое главное то, что происходит постоянное снижение основного результата работы вуза, т.е. степени образованности студентов, их уровня профессиональной компетенции.

Процесс профессионального самоопределения личности базируется на структуре тех жизненных смыслов, которые она определяет для себя, которые влияют на его жизненную ситуацию и деятельность.

В молодом возрасте человек строит свои жизненные планы на получение высшего образования, на свое личностное развитие, создание своей семьи и карьеры, в дальнейшем же он реализует эти планы, после чего оценивает себя и свое окружение, основываясь на ранее пережитом и достигнутом. Это может определять различный временной локус системы ценностей личности в различных возрастах в качестве источника и направленности, которыми выступает будущее, настоящее или прошлое.

Удовлетворение личных, индивидуальных потребностей, опосредованное полезной для общества деятельностью, позволяет реализовывать отношения личности к обществу.

Получение высшего образования существенно влияет на процесс социального развития личности. Показатели зрелости её социально-психологических установок и ценностных ориентаций, будучи определенным психологическим органом личностного саморазвития и роста, способны развиваться самостоятельно, поскольку представляют собой динамическую систему.

Несомненно, образование в высшем учебном заведении является крайне важным и завершающим этапом процесса образовательной подготовки молодого поколения и одной из основных стадий процесса профессиональной специализации. От того, насколько качественной будет организация данного

процесса, напрямую зависит дальнейшая интеграция человека в профессиональную деятельность, а также его взаимоотношения с социумом.

Поэтому неудивительно, что одной из специфических черт студенчества является престиж. Несомненно, студенты являются одной из наиболее подготовленных и образованных групп молодежи, что делает их одной из «передовых» групп данной возрастной категории. Что, в свою очередь, влияет на формирование определенных психологических особенностей.

В процессе прохождения обучения в учебном заведении, определенная часть студентов приходят к пониманию того, что вуз может играть роль одного из средств социального продвижения. Именно этот факт является объективной предпосылкой, формирующей установку на социальное продвижение.

Факт наличия общих целей у студентов в процессе получения высшего образования приводит к формированию студенческой сплоченности, что проявляется в большом многообразии форм коллективной деятельности. Сама специфика получения высшего образования приводит к возникновению большого количества возможностей интенсивного общения. Стремление к их реализации также является специфической чертой студенчества

Значимую роль в данный период играет процесс напряженного и интенсивного поиска смысла жизни, проявляющийся в стремлении к созданию новых идей. Несмотря на то, что такие стремления относятся к положительному фактору, зачастую, в силу недостаточности жизненного опыта, некоторые из студентов могут отходить от объективной и рациональной критики к бездумному критицизму.

Анализ психологической и педагогической литературы позволяет нам выделить как общие, так и специфические черты студенчества.

В первую очередь, студентов объединяет общий вид деятельности, а именно - обучение, направленное на получение специальных знаний. С этой перспективы для студентов свойственны единые мотивы и цели, возраст (17-25 лет), единый уровень полученного образования.

Уникальными чертами студентов являются:

- Характер труда, заключающийся в систематическом овладении новыми знаниями и способами учебной деятельности;
- Принадлежность к социальной группе молодежи.

Факторы, формирующие социально-психологический портрет студента, можно объединить в две основные категории:

- Изначальные - те, с которыми человек уже приходит в вуз - их нельзя изменить, но важно обращать на них внимание;
- Приобретенные - те, что появляются уже в процессе самого обучения
- ими возможно управлять.

К первому типу относятся такие факторы, как:

- уровень подготовки;
- система ценностей и ориентаций;
- представления и знания о будущем профессиональном пути.

Эти факторы сильнее всего проявляют свое влияние на этапе адаптации, когда только поступившие студенты стараются сориентироваться в том, куда они попали, в своем новом окружении. Студенту необходимо как можно быстрее сформировать представления о нормах и правилах, существующих в вузе, факультете и учебной группе [7].

В дальнейшем влияние этих факторов ослабевает, и решающую роль начинают играть факторы второго типа

- организация учебного процесса;
- уровень преподавания;
- взаимоотношения между студентами и преподавателями.

Именно эти факторы будут в значительной мере определять тот психологический и профессиональный облик, с которым студент покинет стены учебного заведения [8].

На текущий момент существует множество различных классификаций, разделяющих студентов на различные группы.

М. В. Буланова-Топоркова предложила выделить следующие три группы, основываясь на критерии отношения к образованию:

Первая группа включает в себя студентов, которые ориентированы на образование как на будущую профессию. Именно эти студенты проявляют наибольший интерес к процессу обучения. Зачастую они решают продолжить свое образование в рамках аспирантуры.

Для студентов, составляющих вторую группы, характерна ориентировка на бизнес. К самому образованию они относятся совсем по-другому оно для них скорее промежуточная цель, инструмент, который необходимо освоить, чтобы в дальнейшем создать собственное дело.

Третья же группа студентов может считаться «неопределившийся». Для них на первом плане стоят другие проблемы, напрямую не связанные с образованием: бытовые, личные, семейные и т.п. Вполне возможно, что самоопределение у них состоится позже, однако, для значительной части из них сам процесс самоопределения, выбора пути является нехарактерным [8].

Другая классификация студентов основывается на основных типах деятельности студентов, и предлагает выделять три типа личности студентов.

Первый тип характеризуется целостным, комплексным подходом к целям и задачам обучения. Интересы таких студентов обычно сосредоточены на получении большего объема знаний, чем это предусматривается программой, а их социальная активность проявляется крайне разнообразно. Деятельность студентов данного типа направлена на максимально широкую и разностороннюю подготовку.

Второй тип личности отличается ориентацией на предельно узкую специализацию. Студенты, относящиеся к данному типу, также выходят за рамки учебной программы. Однако, если для первого типа характерен выход «вширь», то для второго - «вглубь». Структура запросов таких студентов крайне сужена рамками их профессиональных интересов.

Третий тип предполагает, что студенты, относящиеся к нему, усваивают лишь тот объем учебной информации, который предполагается программой. Данный тип наименее активный и творческий [31].

Период получения высшего образования можно считать одним из основных этапов развития базового социогенного потенциала личности. На процесс их формирования, безусловно, влияют как условия самого процесса обучения, в общем, так и характер педагогического взаимодействия со студентом - в частности.

Можно сказать, что образ педагога, его мышления и поведения, служат для студента своеобразной идеальной формой, с которой он себя сравнивает. Преподаватель больше знает, является более компетентным.

Однако, одновременно вместе с этим, студент может предполагать, что все эти преимущества обусловлены, в первую очередь, возрастным фактором. Педагог старше, и именно поэтому более опытен. Также стоит отметить, что зачастую преподаватель знаком с дисциплиной по тем же самым учебникам, а сам никогда не являлся реальным субъектом профессиональной деятельности.

Будучи студентом, молодой человек всегда претерпевает ряд важных и необратимых изменений. Так, именно в этом возрасте личность наиболее предрасположена к творческой деятельности и является максимально работоспособной.

Однако для реализации всех тех возможностей, которыми обладает человек в этот период, крайне важным является осознание важности субъективно-деятельностного подхода к процессу обучения. Его суть заключается в том, что человек и его психика формируются изначально в именно в форме практической, и только потом теоретической деятельности, которая всегда носит творческий, самостоятельный и социальный характер.

Деятельность - это одно из основного условия формирования мотивационной сферы студента, и необходимый фактор для реализации его

социальной сущности человека. Именно она выступает основным регулятором его поведения, обеспечивает его продуктивность.

Значительное влияние на продуктивность деятельности имеет педагогическая оценка, получаемая студентом. Он влияет на формирование определенного уровня притязаний и самооценки молодых людей, на их отношение к образованию, на психологический климат внутри учебных групп, поскольку определяет место каждого из студентов внутри них. З.И. Калмыкова, исследовавшая связь продуктивности деятельности с обучаемостью, продемонстрировала зависимость эффективности обучения от определенной группы интеллектуальных свойств человека, при условии, если у него сформировано положительное отношение к учебе [14].

Для высшего учебного заведения отношение к учебе является, в первую очередь, формой социально и профессионально значимых психологических качеств своих выпускников.

Критерий удовлетворенности проявляет себя в профессиональной направленности студентов, которое принято определять как отношение к выбранной профессии. Самое прямое влияние на удовлетворенность от учебной деятельности оказывает степень выраженности мотивации к обучению.

1.2. Основные различия в очной и заочной формах обучения в вузе

Очевидным и главным отличием очной формы обучения от заочной является факт присутствия в первой непосредственного и активного взаимодействия с социальной средой, в которой проходит процесс обучения.

Если следовать за тезисами синергетического подхода, можно сказать, что образовательная среда, несомненно, является открытой системой,

способной к самоорганизации. Ей свойственны две фундаментальные, базовые характеристики эффективных синергетических систем:

- Обмен энергией и информацией с внешней средой;
- Взаимодействие, происходящее между компонентами.

Рассмотрение студентов как некоторой синергетической системы может привести к идее о такой организации процесса обучения, при которой активировались бы все процессы самоорганизации.

По мере обучения управляемые системы постепенно переходят в более устойчивое, стабильное состояние, а также начинают проявлять свойства функциональных систем, преобразующих себя и окружающую среду в ходе самостоятельной деятельности, достигая цели обучения без прямого вмешательства преподавателя.

Этот подход способствует запуску работы механизмов, благодаря которой студенты могут сами действовать согласно собственным целям и мотивам. Таким образом, главной задачей учебного заведения становится организация самой среды, в которой проходит обучение, чтобы в ней запускались все механизмы самоорганизации студентов.

С целью определения требований, которые должны предъявляться к среде высшего учебного заведения, нам необходимо провести анализ взаимодействия студента с этой средой. Увеличение количества возможностей для такого взаимодействия может происходить благодаря разнообразию самой образовательной среды, а также её тенденции к расширению за рамки учебного заведения.

Развитие личности студента может говорить о том, что он готов адекватно реагировать на разнообразные воздействия окружающей среды, что позволит продолжаться его дальнейшему саморазвитию с изменяющимися условиями.

Следовательно, вузу необходимо обеспечивать повышение адаптивности студентов к меняющимся условиям, их разнообразию. Такая

цель может быть достигнута с помощью представления студентам возможностей по взаимодействию с их профессиональной средой.

Основной задачей педагога высшего учебного заведения является не только передача непосредственно знаний по определенному предмету, но и раскрытие возможностей студентов к самостоятельному саморазвитию. Для достижения этой цели преподавателю нужно видеть своё предназначение именно как формирование личности студентов таким образом, чтобы они были способны к осознанному саморазвитию.

Такой подход еще раз подчеркивает синергетический характер среды образования. Преподаватель является не только источником знаний, но и активным субъектом формирования студенческой личности.

Таким образом целостное и полноценное изучение процесса и результата обучения в высшем учебном заведении может быть реализовано только лишь в единстве деятельности студента, его внутренней активности, социальной среды и содержания выполняемой студентом деятельности.

Развитие личности студента, являющегося очником, на каждом из курсов имеет специфические черты:

На первом курсе поведение студентов зачастую отличается высокой степенью конформизма, а подход студентов к своим ролям носит слабо дифференцированный характер.

На втором курсе у студентов начинают формироваться различные культурные запросы, а процесс адаптации к вузовской среде постепенно завершается.

Третий курс является началом специализации, которая сопровождается укреплением научных и профессиональных интересов. Однако, это может привести к сужению сферы других, разносторонних интересов личности.

Для четвертого курса характерен поиск студентами новых способов специальной подготовки, а также переоценка многих жизненных и культурных ценностей.

На пятом и шестом курсах происходит формирование четких практических установок, проявляются новые ценности, связанные с семейным и материальным положением [1, 40].

Теперь перейдем к рассмотрению особенностей заочной формы обучения.

Одной из основных тенденций современности в развитии высшего образования является уклон на те категории студентов, которые готовы и хотят обучаться по заочной форме.

Экономические и социальные условия общества, в число которых входят дефицит как материального, так и временного ресурса, безработица и конкуренция, создают необходимость смены профиля специализации, его расширения, что подразумевает совмещение обучения с актуально выполняющейся профессиональной деятельностью.

В таких условиях происходит ориентация молодых людей на более раннее приобщение к трудовой деятельности, а также повышает рейтинг востребованности заочных форм обучения.

Обучение по заочной форме способно обеспечить максимальную адаптивность профессиональных знаний специалистов, высокую степень их готовности к профессиональной деятельности и к изменениям содержания, функций и качества трудовой деятельности.

Можно выделить несколько этапов становления и развития заочной формы обучения. В основе заочного обучения всегда стоят идеи объединения образования с полноценным производительным трудом. Сегодня такая форма обучения имеет статус равноправной наряду со стационарной, и стала самостоятельной частью образовательной системы.

В наши дни наблюдается значимый рост количества людей, поступающих в высшее учебное заведение именно на заочную форму обучения. Среди них преимущественно обнаруживают себя люди, которым необходимо совмещать учебу и работу. Для них крайне важно не только

работать и обеспечивать свой устойчивый финансовый статус, что требует снижение размера необходимой платы за обучение. Также стоит заметить, что студенты, обучающиеся заочно, намного лучше знакомы со своей сферой профессиональной деятельностью.

Заочная форма обучения совмещает в себе как черты самообучения, так и очной учебы. Самообучение заключается, в первую очередь, в самостоятельном изучении литературы. Во время отведенных установочных сессий студенты знакомятся с базовым учебным материалом, и выполняют определенные задания, выполнение которых позволяет им лучше ориентироваться в содержании учебных дисциплин.

Сама форма заочного обучения постоянно претерпевает модернизацию, что делает ей быть похожей на дистанционное образование, в первую очередь благодаря стремительному развитию информационных технологий. Одновременно с этим, возможности заочного обучения могут быть полноценно реализованы, благодаря определенным дидактическим условиям, адекватным его исходным ограничениям.

На фоне роста популярности и востребованности заочного образования мы можем наблюдать переосмысление его функций, значений и роли.

Заочное образование требует от человека значительного количества времени для самостоятельной работы, а от преподавателя - ведения регулярного контроля. От руководителей вузов же требуется осуществление подбора кадров с акцентом не только на их теоретические знания, но и на практические навыки, поскольку большинство заочников является работающими людьми.

Однако преподаватели часто отмечают, что заочники демонстрируют более низкие показатели успеваемости в сравнении со студентами очной формы обучения. Эксперты же, в то же время, говорят об одинаковой эффективности заочной и очной формы обучения, что позволяет нам предполагать дальнейшее развитие заочной формы получения образования.

Одна из основных претензий к заочной форме заключается в том, что она не может дать фундаментальную научную подготовку. Этот аспект заочного образования может быть следствием отсутствия непосредственного контакта между студентом и педагогом, а также более низкого количества практических занятий. Именно в связи с этим заочная форма обучения может оказаться неприемлемой для некоторых профессиональных сфер - например, в медицине.

Увеличение популярности формы заочной формы обучения можно также связать с тем, что вынужденная социальная мобильность влечет за собой рост спроса на получение второго или третьего высшего образования.

Можно выделить следующие положительные черты заочного обучения:

- Оно предоставляет возможности для совмещения трудовой деятельности с обучением;
- Заочная форма обучения характеризуется более гибкими графиками обучения, которые позволяют студентам реализовывать собственные траектории обучения;
- Обучение по заочной форме может способствовать разрешению проблем, связанных с расстоянием, которое отделяет студента от здания самого вуза;
- Заочная форма обучения может обеспечивать доступ ко всем образовательным ресурсам, которые сосредоточены в крупных вузовских центрах. Таким образом, студенты, проживающие в отдалении от центров образования, имеют полноценные шансы на реализацию своих образовательных прав и интенций.

Студент, обучающийся по заочной форме, чаще всего является уже сформированной личностью, которая обладает собственным спектром умений, навыков и знаний, относящихся к его профессиональной деятельности. Такие студенты уже владеют некоторым жизненным и трудовым опытом, который является базой для формирования и развития его

профессиональных приоритетов, убеждений и методов обучения. Такая значимая особенность заочников делает их куда более восприимчивыми к новым знаниям.

Студенты с разных форм обучения (заочной и очной) действительно находятся в крайне различающихся условиях образовательного процесса. Большая часть заочников необходимо совмещает учебы с работой и семейной жизнью. Очники же обладают возможностью отсрочить момент вхождения во взрослую жизнь.

Так, например, многие люди с очной формы обучения находятся в материальной зависимости от своих родителей, а их ценностные ориентации не сильно отличаются от таковых у старших школьников. На момент же выпуска из вуза у таких студентов происходит резка смена их приоритетов, которая вызвана фактом осознания необходимости трудоустройства в ближайшем будущем.

У каждой из форм обучения есть свои как положительные, так и отрицательные стороны, свои проблемы и свои преимущества. Процесс выбора оптимальной формы обучения, разумеется, является сугубо индивидуальной задачей, при выполнении которой всегда необходим учет собственных желаний, планов и возможностей, диктуемых реальной жизненной ситуацией, а также потребностями в обществе в тех или иных специалистах конкретных профессиональных областей [16].

1.3. Психологическое содержание понятий ценностей и мотивационных доминант

Человечество в целом, и каждый человек в отдельности, существуют в мире ценностей. Мир, окружающий нас, постоянно порождает к себе отношение, в котором всегда содержится ценностный элемент.

В начале XX-го века сама проблема «ценности» была перемещены в сферу психологических научных исследований. Перечислим некоторых из ученых, посвятивших свои работы данной проблематике: В. Франкл, Л. Колберг, Г. Олпорт, М. Рокич, Э. Фромм, А. Маслоу. Среди отечественных ученых к этому ряду можно отнести таких психологов, как: В.А. Ядов, В.П. Тугаринов, В.Н. Мясищев, А.Г. Асмолов, Б.Г. Ананьев [3].

Сложности, которые могут возникнуть в процессе определения понятия «ценности», изначально связаны с тем, что сам конструкт «ценности» является крайне простым понятием, которое не может быть сведено к другим, более сложным понятиям.

В.И. Кабрин в своих работах пишет, что вездесущность ценностных процессов в жизненном пространстве человека, а также безграничность ценностей, указывают на постепенное и плавное сведение ценностей к другим схожим феноменам, а также на сближение ценностей с другими поступками, ситуациями и предметами [13].

Х.М. Вегас предполагает, что такая неопределимость термина «ценность» связана в первую очередь с тем, что это первичное и исконное понятие, которое невозможно перевести ни в какое другое [10].

В словаре, составленном Е.М. Удовиченко, ценность определяется как базовое, аксиологическое понятие, которое раскрывает как положительную, так и отрицательную потребность личности, группы или же всего социума в целом.

Ценности могут быть как объектом влечения, целью – другими словами, смыслом бытия. Краеугольным моментом здесь является тот факт, что ценности базируются не столько на самом предмете, сколько на отношении к нему с точки зрения субъекта.

Ценности можно разделить на две группы:

- материальные ценности, являющиеся утилитарными;
- ценности духовные, возвышенные.

Однако, стоит отметить, что такое разделение ценностей на эти две группы, является крайне относительным [12].

С.А. Лебедев определяет ценности как сущностные универсальные эталоны и цели, нормы [21].

С.Ю. Головин, отечественный психолог, предполагает, что ценности являют собой продукт жизнедеятельности социальных групп и человечества в целом, являющимся единым субъектом. Он выделял три формы, в которых могут существовать ценности:

Первая форма – социальный эталон. Это сформированное сознанием общества представление об определениях «того, как должно быть», в различных сферах жизни общества. Такие ценности можно разделить на конкретно-исторические и общечеловеческие.

Вторая форма - это объективированная форма, которая заключается в различных произведениях духовной и материальной культуры, а также в самих человеческих поступках - конкретных предметных воплощений различных ценностных идеалов.

Третья форма включает в себя те социальные ценности, которые претерпевая преобразования под воздействием индивидуальной жизнедеятельности, переходят в психологическую структуру личности, являя собой источником мотивации её поведения [47].

В своих работах Э.А. Арутюнян предполагал, что в глобальном смысле ценности разделяются на личностные и социальные. Сам процесс перехода от социальной ценности к личностной реализуется через включенность личности в социальные взаимодействия, в так называемую «микросреду», которая представляет собой социальные группы, через которые передаются ценности общества.

По мнению Э.А. Арутюняна, в глобальном смысле есть ценности социальные и личностные. Процесс перехода социальных ценностей в личностные реализуется через включенность личности в социальные

взаимодействия, а именно в «микросреду», представляющую собой социальную группу, проявляющую себя передатчиком ценностей общества [4].

Согласно точке зрения Л.П. Бугевой, ценности, которые представляют собой связующие звенья введения личности в коллективную деятельность, в процесс реализации ценностей конкретного общества, которые обеспечивают способы контроля над социальным поведением согласно ценностям и целям воспитания среды и функционирования социальных групп. Также она предоставляет личности возможности к социальному развитию и адаптации [6].

По мере накопления жизненного опыта у человека выкристаллизовываются личностные ценности, которые необходимо содержат в себя все то смысловое и эмоционально переживаемое, что затрагивает личность в отношении к жизни.

Личностные ценности можно представить как некоторый механизм, детерминирующий личную жизнедеятельность через различные социокультурные регуляторы, которые представлены в психологической структуре личности, и проявляют себя как звено между духовной культурой общества и духовным миром личности.

Процесс интеграции ценностей общества в ценностную структуру личности индивида иногда происходит не совсем так, как нужно, что приводит к возникновению девиаций. Как и нормальное, девиантное формирование ценностей личности происходит под основным влиянием воздействием ценностей семьи - базовой малой группы.

М.С. Яницкий в своих работах говорит о том, что закономерности и особенности процесса развития системы ценностных ориентаций индивида всегда в той или иной степени обуславливаются воздействием различных внешних и внутренних факторов, таких как:

- степень развития когнитивной и эмоционально-волевой сферы;

- особенности социальной среды;
- характер и форма психологического воздействия;
- специфика нарушений психической деятельности.

Преобладание той или иной групп ценностей в личностной структуре ценности может быть вызвано воздействием определенных психологических механизмов её формирования, которые свойственны конкретной стадии индивидуального развития. Следовательно, мы можем говорить о том, что разные ценности могут обладать различным происхождением [59].

В психологической литературе принято описывать ценности через элементы сознания личности, такие как:

- интересы;
- стремления;
- идеалы;
- мировоззрение.

Ценностями становятся фактом сознания, проявляя себя в различных структурах личности, определяя содержательную сторону её направленности, демонстрируя внутреннее основание отношения личности к действительности.

Подходы к осмыслению ценностей личности анализируются в самых разнообразных аспектах исследования её свойств. Так, Б.Ф. Ломов в своих работах писал, что независимо от различных определений того, что такое личность, в большинстве отечественных концепций её базовой характеристикой называется именно направленность.

Именно она определяется как системообразующее свойство личности, которое обуславливает весь её психический склад. Ломов описывает её в качестве некоторой взаимосвязи того, что личность приносит обществу, и того, что берет от него. Таким образом, она способна обнаружить субъективные ценностные отношения личности к всему многообразию форм реальности [26].

В.П. Тугаринов, рассматривая психологический характер ценностей как определенного объекта для направленности личности, вводит понятие «ценностной ориентации», в понимании направленности личности на те или иные ценности [48].

Известный российский психолог, В.Н. Мясищев, считал, что содержание личности можно представить как некоторую совокупность отношений к предметному содержанию человеческого опыта и связанной с ним системой ценностей. Так, личность предстает перед нами как иерархическая динамическая система отношений личности, которые вырабатываются в процессе развития и самовоспитания.

Также Мясищев вводит представление о «доминирующем отношении», которое является той направленностью личности, которая связана непосредственно с решением вопросов о смысле жизни [33].

Различные исследования социальной связи личностных отношений занимают значимое место в рамках отечественной психологии, поскольку, очевидно, что личность не может рассматриваться и анализироваться вне контекста социальной среды.

Л.С. Выготский в своих работах ввел представление о «социальной ситуации развития» личности, подразумевая что её развитие всего сопряжено с постижением субъектом ценностей культуры, в которой он находится. Выготский отмечал, что значения и смыслы возникают в отношениях между людьми именно благодаря процессу «вращения» в сознание субъекта [11].

Процесс вращения, интериоризации, согласно Л.С. Выготскому, реализуется преимущественно именно в моменты общения людей друг с другом. Он писал об этом как о передаче переживаний.

Следуя данной логике разворачивания идея активности, опосредствованности и интериоризации социальных отношений, личность предстает перед нами как некоторый оригинальный синтез качеств личности самого индивида и вращенных субъектных качеств других людей.

Процесс интериоризации, по мнению Л.С. Выготского, происходит в основном в моменты общения людей. Ученый говорил о «передаче переживаний». Следуя логике развертывания идей активности, опосредствованности и интериоризации социальных отношений, личность предстаёт в качестве оригинального синтеза личных качеств самого индивида и интериоризированных субъектно-интенциональных качеств других [37].

А.В. Петровский писал, что взгляды Л.С. Выготского на эту проблему подводят нас к восприятию личности как некоторой специфической формы организации взаимных деятельностей индивидов, где реальное бытие каждого человека напрямую связано и определяется идеальным бытием других в нем, где, при этом, сам человек идеально представлен в реальном бытии других людей.

В связи с этим, многие ученые предполагают, что вовремя социального развития личность, как системное качество индивида, способно играть роль некоторой социальной ценности, оригинального примера для изучения и осуществления в конкретной и личной деятельности людей [37].

В.А. Ядов в своих работах, посвященных концепции диспозиционной регуляции социального поведения личности, обрисовывает иерархическую организацию диспозиционных образований. Он отмечает, что наивысший уровень диспозиций личности проявляет себя через систему её ценностных ориентиров, которые отвечают высоким социальным потребностям и соответствующим им отношениям человека к жизненным целям и средствам, с помощью которых они могут быть реализованы.

Согласно В.А. Ядову, наши ценностные ориентации, в качестве некоторого высшего уровня диспозиционной системы, в первую очередь зависят от ценностей общества, в котором личность себя идентифицирует. Так, ценностные ориентации, которые обуславливают жизненные, витальные цели человека, выражают то, что проявляется для него наиболее важным и располагает для него личностным смыслом [58].

Согласно Д.А. Леонтьеву, ценности являются имманентно функционирующими регуляторами деятельности человека, которые воздействуют на поведение и определяют его независимо от их репрезентации в сознании, не отвергающими существование других содержаний сознательных убеждений личности [25].

Леонтьев сформулировал три основные форму существования ценностей, которые переходят одна в другую:

- Социальные эталоны – сформированы общественным сознанием, и находящиеся в нем представления о «идеале» в разнообразных сферах общественной жизни;
- Объекты, которые олицетворяют социальные эталоны в конкретных действиях и творениях конкретных людей;
- Мотивационные структуры личности, модели должного, которые влекут человека к предметному олицетворению в своей деятельности различных ценностных идеалов общества [23].

Также Д.А. Леонтьев разделяет ценности на терминальный и инструментальные.

К первым относятся такие ценности оппозиции, как:

- конкретные ценности бытия – абстрактные ценности;
- ценности личной жизни – ценности профессиональной самореализации;
- ценности активные – ценности пассивные;
- ценности межличностных отношений – ценности личные.

Инструментальные ценности представлены такими дихотомиями как:

- этические ценности - ценности межличностного взаимодействия;
- конформистские ценности – индивидуалистические ценности;
- ценности принятия других – ценности самоутверждения;
- ценности непосредственного и эмоционального мироощущения – ценности интеллектуальные [23].

М. Рокич, известный зарубежный исследователь, писал, что ценность – это некоторое устойчивое убеждение человека в том, что конкретный способ поведения или же некоторая цель, является более предпочтительнее с личной и общественной точек зрения, чем обратный или противоположный способ поведения или цель [43].

Согласно М. Рокичу, личностным ценностям свойственны такие признаки:

- воздействие ценностей можно увидеть практически во всех социальных феноменах;
- база всех ценностей находится в культуре и обществе;
- количество ценностей, которые представляют собой достоинство человека, крайне невелико;
- разные люди обладают одинаковыми ценностями, которые отличаются только степенью значимостью;
- ценности сформированы в системы [43].

М. Рокич также разделял ценности на терминальные и инструментальные.

Терминальные ценности, или цели – это убеждения в том, что конечные цели человеческого и социального существования стоят того, чтобы к ним стремиться.

Инструментальные же ценности, или инструменты - это убеждения в том, что конкретный образ действий как с личной, так и с общественной точек зрения более предпочтителен в любых ситуациях [43].

Ш. Шварц и У. Билски, оформляя обобщённый вывод относительно определений ценностей зарубежными исследователями, выделяли следующие их (ценностей) характеристики:

- ценности - это убеждения, которые не являются только лишь объективными и неэмоциональными идеями. При реализации ценности сливаются с чувствами, окрашиваются ими;

- ценности - это цели, к которым стремится человек, а также типы поведения, которые содействуют достижению этих целей;
- ценности не ограничены действиями и ситуациями;
- ценности появляются как эталоны, стандарты, которые руководят выбором или оценкой действий и ситуаций;
- ценности организованы иерархично, они располагаются по мере возрастания значимости сравнительно друг друга [54].

Немецко-американский психолог и мыслитель, Э. Фромм, в своих работах отмечал тот факт, что для человека является характерной потребность в поиске ответов на вопросы, связанные с поиском смысла своего существования, формируя определенные стандарты и ценности, согласно которым он, человек, должен жить.

В рамках своей теории Э. Фромм говорит о различных специфических формах, которые может принимать отношение человека к миру, а именно о процессах ассимиляции и социализации.

Специфика возникновения и взаимосвязи этих процессов и основывают фундамент образа социального характера, определяя направленность субъекта на должную систему ценностей [52].

В своих трудах, основатель человеко-ориентированного подхода, К. Роджерс, выделял такое понятие как «самость», которая определялась им как организованная динамическая концептуальная модель характеристик и взаимоотношений «Я», самого себя, в одновременно с этим система ценностей, которая применяется к этому понятию.

Самость, согласно К. Роджерсу, содержит в себе как непосредственно переживаемые человеком ценности, так и те, которое были навязаны ему со стороны. Основное предположение ученого состояло в том, что как внутренние, так и внешние ценности вырабатываются и приобретаются только в том случае, если они содействуют сохранению и упрочнению организма [42].

А. Маслоу писал о самоактуализации как о процессе, который разрешает, позволяет раскрываться жизненному опыту личности, доверяющей своим мыслям и чувствам. Он предполагал, что самоактуализирующиеся люди обладают собственной и независимой системой ценностей, которую человек выстраивает в те моменты, когда обращается к своей природе [28, 29].

А. Маслоу располагал ценности в вертикальной иерархии. Он выделял две основные группы ценностей:

- Б-ценности (бытийные) – высшие ценности, которые свойственны самоактуализирующимся личностям;
- Д-ценности (дефицитарные) – ценности, направленные на удовлетворение фрустрированной потребности [27].

Г. Олпорт предполагал, что источником ценностей личности можно считать нравственность общества. Такие этические нормы и ценности вырабатываются и сохраняются благодаря внешнему подкреплению со стороны окружения, и играют при этом скорее роль орудий, определенных условий, необходимых для достижения внутренних ценностей, которые представляют собой цели личности.

Модификацию средств в цели и обращение ценностей внешних в ценности внутренние, Олпорт определял как функциональную автономию, которая означает процесс перехода категорий знаний в категории значимости [35].

Л. Колберг предложил выделять три уровня моральных суждений:

- предконвенциональный;
- конвенциональный;
- постконвенциональный.

На первом уровне нравственные ценности обладают внешним характером и базируются на принципе выгоды. На ней ребенок следует правилам и нормам для того, чтобы избежать наказания со стороны взрослых.

Достигая второй стадии, ребенок начинает следовать правилам, преследуя цель получения выгоды и вознаграждения. Для конвенционального уровня свойственна, в первую очередь, социальная конформность, а также тенденция к удержанию предустановленного распорядка и системы традиций и правил.

На этом этапе ценности и нормы, транслируемые ближайшим окружением, интериоризируются, превращаясь во внутреннюю потребность человека, базирующуюся на внешних авторитетах.

На третьей стадии повиновение нормам базируется на стремлении «быть хорошим человеком», с целью избегания осуждения со стороны. Этот уровень характеризуется акцентом на ориентацию на систему ценностей общества.

Постконвенциональный уровень же уже отличается ориентацией на личные нравственные принципы которые уже свободны от влияния различных референтных групп [32].

Подводя промежуточный итог, мы можем сделать следующие выводы.

Человек всегда живет в мире ценностей. Однако при определении самого понятия «ценности» мы сталкиваемся со многими сложностями, поскольку это понятие является крайне простым, несводимым к другим сложным конструктам.

На текущем уровне развития психологической науки наблюдается большое количество различных определений понятия «ценности», как в зарубежных, так и отечественных теориях.

Большинство авторов сходятся на том, что ценности предстают перед нами через личностное и общественное определение материальных и внутренних объектов окружения, которые раскрывают его отрицательную или положительную потребности.

В самом широком смысле можно разделить ценности на личностные и социальные. Также мы можем говорить, что ценности являются некоторым связующим звеном для введения личности в коллективную, общественную

деятельность, которое обеспечивает контроль социального поведения согласно целям воспитания среды и функционирования социальных групп.

Очевидно, что все наши высшие потребности духовного характера, такие как потребность в познании чего-то нового, потребность в самоутверждении и самовыражении, потребность в самоактуализации и самоопределении, все это стремления к реализации процесса саморазвития, направленные на улучшение личностью самой себя, стремления к самосовершенствованию.

А.А. Утомский в своих работах описал и обосновал фундаментальный принцип доминанты, который, как он считал, лежит в основе активности абсолютно любых живых систем любого уровня организации.

Применение данного принципа к психическим процессам может помочь в объяснении и доказательстве многих закономерностей как формирования, так и развития личности человека.

А.А. Ухтомский называл доминантой определенный временно господствующий очаг возбуждения внутри нервной системы, который придает психическим процессам и поведению человека определенную направленность активности внутри данной сферы.

Такой доминантный очаг может являть собой некоторое функциональное образование в структуре личности человека, которое способно обеспечивать стабильную направленность внимания, выполнение системной и регламентируемой деятельности, которая соответствует данному образованию.

Доминанты обладает способностью «стягивать» раздражители внешней среды, подкрепляя активность психики в ходе данной деятельности, а также тормозя активную работу в других сферах деятельности [49].

По сути, психологическая доминанта является определенной мотивацией, ориентацией и установкой, господствующей потребностью

человека в реализации той или иной направленности, что делает её крайне мощным активатором деятельности.

Ухтомский считал, что доминанта является неким центром, вокруг которого и группируется вся деятельность личности, её поведение и творчество [9].

Доминанты можно различать как по условиям их возникновения, так и по их окончательным векторам воздействия на личность. Те достижения, которые они приносят, также могут отличаться по своей ценности и по богатству результатов. Достижения могут принимать вид как творческого вдохновения, так и просто навязчивой идеи.

По сути, можно сказать, что вся жизнь человека является просто цепочкой сменяющих друг друга доминант. Эти доминанты могут быть более или менее сильными, неосознаваемыми и осознаваемыми, долговременными и ситуативными.

Таким образом, доминанты являются одним из основных и важнейших механизмов регуляции развития личности и её самоуправления.

Здесь возникает следующий вопрос: а существуют ли способы внешнего воздействия на данный механизм, который бы позволил задавать ему необходимую направленность и силу?

Сам А.А. Ухтомский предполагал, что такое внешнее воздействие не только возможно, не только считал, что его необходимо создавать с целью управления доминантами поведения и психического развития личности, но и давал конкретные рекомендации по коррекции доминантного поведения. Он говорил, что если мы хотим поддерживать определенный вектор поведения или определенную деятельность на конкретной высоте, нам необходимо постоянно воспитывать данную доминанту.

Согласно теории А.А. Ухтомского, для человека и общества необходимо воспитывать следующие доминанты:

- доминанта постоянного нравственного совершенствования;

- доминанта творчества;
- доминанта искания личности.

1.4. Характеристика ценностно-мотивационной сферы в период юности

В рамках истории человечества мы можем наблюдать постоянное увеличение количества лет, которые отводятся на процесс взросления. Это можно объяснить в первую очередь, постоянным возрастанием уровня требований, которые предъявляются взрослому члену общества. В наши дни, человек должен обладать большим объемом как умений, так и знаний, чтобы успешно войти в систему общественных отношений.

Как и подростковый, юношеский возраст был выделен как отдельный этап именно в эпоху индустриализации и урбанизации. Если первый представляет собой начало перехода от детскости личности к её взрослости, то юность же завершает этот процесс.

Нижняя граница юношества является достаточно условной, ведь она зависит, в первую очередь, от предпочитаемой периодизации подросткового возраста, которую использует исследователь. Но верхняя граница размыта куда больше, ведь её определение упирается в необходимость выделения четких критериев «взрослости».

Сам термин взрослость является многозначным.

Так, биологическая взрослость является достижением человека его половой зрелости – способности к продолжению рода; социальная – обретением экономической независимости от родителей; психологическая – сформированием зрелой и устойчивой идентичности.

Проведя анализ психологической и педагогической литературы, в принципе, мы можем отметить, что в рамках отечественной психологии юность всегда рассматривать, в первую очередь, как этап перехода к

полноценной самостоятельности, приобретения идейной и психической зрелости, а также морального самосознания [56].

Именно на этот возраст приходится наибольшее количество значимых социальных событий, которые влияют на статус человека:

- получение паспорта;
- возможность участвовать в выборах;
- возможность вступать в брак;
- возможность устраиваться на работу;
- и многое другое.

Однако, вместе со всеми этими элементами взрослого статуса у личности в этом возрасте пока еще сохраняется значительная степень зависимости от родителей. Здесь подразумевается, как сугубо материальная зависимость, так и сохранение «послушания», зависимости от их установок.

Такая неоднозначность положения сближает данный период с подростковым возрастом, а также накладывает свою печать нестабильности на протекание различных психических процессы.

Базовым психологическим критерием вступления в юность принято считать смену внутренней позиции, которая с этого момента по большей части устремлена не в настоящее, а в будущее.

Так, согласно отечественному психологу Л.И. Божович, именно расширение временного горизонта, которое приводит к переходу основного акцента на время будущее. Именно данный факт можно считать индикатором успешного преодоления позднего подросткового периода и перехода к юности.

Именно в данный момент коренным образом изменяется направленность личности. С этого момента она начинает способствовать определению дальнейшего жизненного пути.

Другими словами, можно сказать, что обращение к будущему и построение жизненных перспектив - это и есть аффективный центр юности [5].

Именно в период юношества возникает выраженный интерес к различным источникам информации, а также усиливается потребность в самостоятельном получении знаний.

Мы можем предположить, что в этот период познавательные интересы становятся не только направленными, но, что важнее, и устойчивыми, и действенными - гораздо более осознанными. В это время и формируется индивидуальная направленность интересов, что можно объяснить увеличением роль жизненных планов на становление личности.

Другим важным приобретением юности может считаться способность юноши к созданию собственных идеалов, с целью сравнения с ними действительностью и попыток их реализации.

Этому способствует тот факт, что именно в этот временной отрезок общество впервые ставит перед человеком серьезный, определяющий вопрос профессионального самоопределения.

Можно с уверенностью утверждать, что эффективность направленного профессионального образования в рамках вуза, помимо множества факторов задается также и параметрами личностного самоопределения человека, его готовностью к решению тех проблем, которые ставит перед ним взрослость.

Возраст юношества является основным периодом активного жизненного поиска, попыток реализации различных видов деятельности. В это время совершаются те выборы, которые определяют жизненный путь человека, то, по сути, и является началом становления человека в качестве субъекта жизни [2, 45].

Важно понимать, что выбора траектории обучения не может быть сведен исключительно к факту выбора профессии, ведь он также является и жизненным выбором, который определяет образ жизни человека, его путь.

Возможность совершения такого выбора появляется благодаря завершению первого кризиса эго-идентичности, чье формирование которой является крайне важной задачей юности, а также основным условием для обретения способности к решению задач последующих жизненных этапов [55].

В качестве крайне важного аспекта формирования Эго-идентичности выступает процесс построения системы личностных ценностей, которая, согласно концепции, предложенной Д.А. Леонтьевым, является основной структурой смысловой сферы личности, отражающей систему жизненных деятельностей и отношений человека.

Именно эта структура создает предметно-смысловое содержание жизненного мира личности, выделяя в нем значимые объекты, явления, отношения, составляющие ее жизненное пространство, и становится внутренним основанием для совершения выборов [24].

Именно в период юности наиболее полно проявляют себя ценностные ориентации, через которые личность определяет собственную сущность. На их основе формируется мировоззрение, система общих представлений о мире в целом, об окружающих людях и о самом себе.

Как писал в своих трудах известный российский психолог и мыслитель, С.Л. Рубинштейн, образовывается обобщенное, итоговое отношение к жизни, что позволяет выйти на сцену проблеме смысла жизни человека [53].

В рамках психологических исследований много внимания уделяется изучению содержания систем ценностей, которые определяются их иерархией и составом.

На текущий момент совсем незначительное количество работ посвящается исследованию динамических аспектов ценностей, которые связаны с трансформацией смыслов ценностей, которые возникают в поле напряжения между полюсом важности, с одной стороны, и доступности и реализуемости - с другой.

Один из ряда динамических аспектов ценностной сферы находит свое отражение в таком конструкте, как «барьерность-реализуемость» ценностей личности. Данный конструкт определяется противоположными динамическими тенденциями, которые связаны с восприятием и оценкой рассогласований параметров важности той или иной ценности, которая определяется её местом в иерархии, а также степенью реализуемости данной ценности в реальной жизни, доступностью [45].

Первая такая тенденция реализует себя в рамках согласования мер важности ценности и её доступности. Расстояние между ними уменьшается либо благодаря внешним активным действиям по воплощению ценностей, либо за счет различных компенсаторных действий (например, защитных механизмов), которые ведут к понижению субъективной значимости ценности в случае её недоступности.

В соответствии с данной тенденцией человек склонен делать то, что он может реализовать в рамках собственной жизни, высоко ценит то, что имеет, и понижает ценность того, что, на его взгляд, является недостижимым.

Так, Индекс реализуемости, как прямая корреляция параметров важности и доступности ценности, может стать её эмпирическим индикатором.

Вторая же тенденция действует в направлении поляризации мер важности ценности и её доступности. В таком случае, дистанция до ценности наоборот увеличивает её субъективную значимость для личности. Так, ценность, которая может быть легко реализована человеком, теряет в его глазах свою значимость.

Эмпирическими индикаторами такой тенденции может быть индекс проблемности, как некоторая отрицательная корреляция между параметрами доступности и важности ценности, а также индекс барьерности, понимаемый как прямая корреляционная взаимосвязь важности ценности и дистанции между ее доступностью и важностью.

Эти тенденции, которые возникают в контексте различных ценностей личности, реализуют дополнительный по отношению к ценности смысл, который аккумулирует в себе эффекты оценки внутренней работы по рассогласованию между мерами доступности и важности ценности.

Разнообразные возможные соотношения тенденций рассогласования и согласования могут стать критериями для выделения различных типов смолообразования в контексте личностных ценностей [45].

Определение типа смыслообразования в континууме барьерности-реализуемости как самостоятельной ценности, так и всей их системы позволяет нам выявлять в ценностно-смысловом содержании жизненного пространства личности различные ценностно-смысловые зоны, конфигурация которых задает его ценностно-смысловой рельеф.

Содержание ценностно-смысловой зоны может быть определено содержанием ценности, а динамическая составляющая - ее смысловым типом. Преобладание каждой из этих тенденций зависит от тех процессов, которые происходят в ценностно-смысловой сфере личности, демонстрирующей состояние жизненных отношений и жизнедеятельности человека.

Такой ценностно-смысловой рельеф жизненного пространства личности обнаруживает свою обусловленность следующими видами факторов:

- социальными;
- возрастными;
- гендерно-ролевыми;
- профессиональными.

Мы можем зафиксировать преобладание барьерных зон именно в юности, когда повышается степень реализуемости, зависящая от социокультурных и профессионально-деятельностных детерминант.

Помимо смысловых типов конкретных ценностей, выявляющихся как социотипические особенности конкретных групп, мы можем также говорить и об индивидуальном стиле выстраивания смысла как качественно

своеобразного сочетании барьерности и индивидуальных индексов реализуемости.

По отношению к терминальным ценностям, на материале которых и был разработан конструкт барьерности-реализуемости, он отражает степень освоенности жизненного пространства личности. Так, по аналогии с инструментальными ценностями, которые, по своей сути, представляют определенный перечень свойств и качеств личности, можно воспринимать барьерность-реализуемость именно как индикатор того, насколько личность освоила пространство своего внутреннего Я, своих проявлений.

Это позволяет нам связать конструкт барьерности-реализуемости с понятием эго-идентичности, и предположить, что состояние её сформированности соответствует более высокая степень реализации инструментальных ценностей, а состоянию незавершенности процесса формирования - их барьерность.

Поскольку эго-идентичность, без сомнения, является крайне важным основанием для совершения жизненных выборов, мы можем ожидать наличие его особенностей в зависимости от преобладания барьерности или реализуемости инструментальных ценностей.

Одним их основных выборов, приходящихся на период юности - это выбор того образовательного учреждения, где будет осуществляться получение высшего образования. Последствия такого выбора в различной степени изменяют как наличную жизненную ситуацию, так и на жизненный мир личности в целом.

Это могут быть глобальные изменения (например, при переезде в другой город), так и частичные, которые касаются непосредственно только с входом в процесс получения высшего образования.

Можно предположить, что освоенность пространства собственного Я может быть основным фундаментом для готовности психики молодого человека к освоению более широкого мира общества, что может найти свое

следствие в стремлении к наиболее кардинальным изменениям в дальнейшей жизни, расширению социального пространства, в котором живет личность. В это же время само социальное пространство будет препятствовать реализации таких изменений, вызывая желание оставаться в прежних рамках жизни.

Вышесказанное можно оформить в виде предположения о том, что в ситуации важного жизненного выбора в юности большая степень реализуемости инструментальных ценностей связана именно с выбором в направлении значительных изменений жизни, большая же степень барьерности - с выбором человека, который можно обозначить как «оставить все как есть».

В рамках юношеской среды становление, формирование и развитие духовных ценностей студентов, в рамках обучения в вузе, определяется крайне большим количеством факторов, среди которых следует, в первую очередь, выделить влияние референтной малой группы, педагогов, задействованных в процессе обучения, а также воздействие собственно самого процесса обучения.

В возрасте юности круг потребностей духовного характера претерпевает значительное расширение. Духовная жизнь молодого человека отличается все более выраженной потребностью в нравственных и эстетических переживаниях. Девушки и юноши начинают определять собственные нравственные принципы и переживают духовную потребность в согласовании своего конкретного реального поведения с ними.

Ведущая потребность состоит в настойчивом стремлении определить собственное место в жизни, в отношениях, которые выстраиваются с социальной средой.

В этих условиях молодые люди направлены на творческую самореализацию, они проявляют сознательность в обогащении себя различными социально значимыми переживаниями, привычками и способами регулирования поведения.

Психологически это проявляется в форме непреодолимого желания творческого проявления собственной личности, своей индивидуальности.

Духовная потребность молодого человека в осуществлении самосовершенствования проявляется как некоторое состояние души, как желание стремиться к тем идеалам, которые провоцируют практическую деятельность.

Для ранней юности характерно формирование познавательных и профессиональных интересов, а также потребность в труде, которой открывает способность к построению жизненных планов.

Юность является напряженным периодом, в котором формируется нравственное сознание, вырабатываются ценностные ориентации, некоторое устойчивое мировоззрение, а также гражданских качества личности.

Таким образом, мы можем сказать, что психологическое содержание данного периода жизни непосредственно связано с совершенствованием самосознания, а также с решением задач профессионально самоопределения и со вступлением во взрослую жизнь [38].

А.И. Герцен в своих работах писал о необходимости и важности прохождения юношеского возраста. Он предполагал, что существуют люди, которые совершенно неприспособлены к бытию взрослыми, совершеннолетними, а также есть люди, которые не умеют быть юными.

Для некоторых юность – это просто этап, для других – целая жизнь. Он считал, что в юности присутствует нечто, что должно сопровождать человека на протяжении всей жизни: юношеские мечтания и романтические стремления [34].

Юношеский возраст можно считать наилучшим и оптимальным для формирования и развития смысловых и ценностных структур личности, а также характеризуется как завершающий этап подготовки человека к вступлению в самостоятельную профессиональную деятельность.

Сформированные в юношеском возрасте нравственные установки в будущем проявятся в качестве ценностных ориентаций в рамках практической деятельности и поведения.

В процессе самоопределения и совершения попыток разобраться как в окружающем мире, так и в самом себе, лицами юношеского возраста осуществляется поиск смысла жизни вообще и своей жизни в частности.

В результате у них формируются не только убеждения и взгляды, но и мировоззрение - взгляд на мир в целом, система убеждений, выражающих отношение человека к миру и его главные ценностные ориентации.

Именно в данном возрасте созревают когнитивные и личностные предпосылки мировоззрения.

И от того, насколько данный процесс будет благополучно протекать, зависит то, насколько мировоззрение будет правильно и глубоко отражать объективный мир, будет истинным или ложным, научным или религиозным, материалистическим или идеалистическим, прогрессивным или реакционным, оптимистическим или пессимистическим, насколько личность сможет определить свою социальную ориентацию.

В этом возрасте повышается роль убеждений и ответственности за выбор тех или иных ценностей, за собственные ценностные ориентации. Закрепляются такие качества, как:

- целеустремленность;
- настойчивость;
- инициативность;
- самостоятельность;
- умение владеть собой;
- интерес к моральным и духовным проблемам.

Именно в студенческие года человека начинают в наибольшей степени интересоваться вопросы, которые касаются смысла тех или иных жизненных

проблем, которые встречаются повсеместно. Среди таких вопросов есть такие, как:

- Кто я и в чем ценность моего существования?
- Каково мое место в мире?
- В чем заключается мое предназначение?
- На какие ценности я должен ориентироваться при принятии важных жизненных решений?

Такие вопросы, скорее всего, будут оставаться актуальными на протяжении всего существования человечества. Можно предположить, что усиление ценностного аспекта в рамках содержания образования способно обеспечить включение как интеллектуальной, так и эмоциональной сферы личности человека в процесс профессиональной подготовки, что может изменить представления человека о будущей профессии.

Так, эффективность подготовки будущих специалистов может достигаться через формирование у студентов осознание того, что выстраивание своих ценностных моделей и процесс их реализации может являться одним из базовых как профессиональных, так и жизненных смыслов.

Выводы по Главе 1

Подведем итоги проведенного нами в данной главе теоретического анализа исследуемой проблемы.

В первом параграфе этой главы нами была представлена краткая психологическая характеристика студенчества. Нами было отмечено, что значительная их часть совпадает с таковыми для юношеского возраста, что неудивительно, поскольку большинство студентов находятся именно на этом этапе взросления. Юность является крайне важным периодом, в рамках которого происходит формирование и глубокое осмысление множества жизненных вопросов, что напрямую влияет на ценностно-мотивационную

сферу личности студентов. Именно в этом возрасте у молодых людей начинает формироваться устойчивое мировоззрение. Помимо этого, больший акцент личности на будущее позволяет характеризовать юношей и девушек как людей, способных не только ставить цели, но и осознавать способы их реализации. Также нами было отмечено, что именно для юности свойственной характеристикой является ориентация на различных способах самосовершенствования. Эти характерные черты особенно ярко проявляются именно в будущем студентом, поскольку высшее учебное заведение предоставляет возможности как для построения и реализации планов по профессиональному становлению, так и для саморазвития. Помимо этого, нами были представлены различные типологизации студентов, построенные на их характерных психологических характеристиках.

Во втором параграфе нами рассматривался вопрос о том, в чем же состоят основные различия между очной и заочной форм обучения в вузе. Основным различием можно считать факт непосредственного и постоянного взаимодействия студентов с социальной средой высшего учебного заведения, которая включает себя как сокурсников, так и педагогов. Нами были перечислены преимущества и недостатки заочной форм обучения, а также сделан вывод о том, что, несмотря на большое количество проблем и рисков, возможности, которые предоставляет студентам, уже включенных в профессиональную деятельность, заочная форма обучения, делают её крайне перспективным вектором развития института высшего образования.

Третий параграф был посвящен психологическому содержанию понятий ценностей и мотивационных доминант. Нами был сделан вывод о том, что любой человек всегда живет в мире ценностей. Однако при определении самого понятия «ценности» мы сталкиваемся со многими сложностями, поскольку это понятие является крайне простым, несводимым к другим сложным конструктам. Конструкт же мотивационных доминант, предложенный А.А. Ухтомским является более однозначным, а также

содержит в себе конкретные практические предложения по возможным воздействиям на мотивационно-ценностную сферу личности.

В четвертом параграфе нами была дана характеристика ценностно-мотивационной сферы в период студенчества. В ходе анализа теоретического материала, нами было обнаружено, что в центре данной сферы на данном этапе взросления стоят вопросы самоопределения как в общем жизненном плане, так и конкретно в профессиональном. Юношеский возраст можно считать наилучшим и оптимальным для формирования и развития смысловых и ценностных структур личности.

Глава 2. Изучение ценностей и мотивационных доминант студентов очной и заочной форм обучения

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В проведенном нами исследовании приняли участие студенты очной и заочной форм обучения. Выборку испытуемых по очной форме обучения составили студенты ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» факультета педагогики, психологии и социальных наук в количестве 20 человек, по заочной – студенты того же факультета в количестве 23 человек.

Для изучения различий в показателях ценностей и мотивационных доминант студентов очной и заочной форм обучения были использованы такие методики, как:

- методика диагностики полимотивационных тенденций в «Я-концепции» личности (автор С.М. Петров);
- методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (автор С.С. Бубнова);
- методика экспресс-диагностика социальных ценностей личности (автор Н.П. Фетискин);
- методика диагностики мотиваторов социально-психологической активности личности (источник: Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп).

Приведем краткое описание используемых методик.

Содержание методики по диагностике полимотивационных тенденций в «Я-концепции» личности С.М. Петрова основано на использовании известных пословиц для изучения мотивационной сферы личности. Смысл стимульного материала близок к архетипическим образованиям психики и ментальным формам сознания, что адекватно отражает мотивационную обусловленность «Я-концепцию» личности.

Методика включает 16 шкал, отражающих такие мотивационные тенденции, как: акизитивная, гедонистическая, оптимистическая, коммуникативная, познавательная, трудовая, нормативная, нравственная, стремление к совершенству и стремление к превосходству, пугническая мотивация, позитивное отношение к людям, мотивация избегания неприятностей, мотивация индивидуализации, эгоцентрическая и альтруистическая мотивации.

Испытуемым предлагается список из 32 пословиц. Для повышения достоверности результатов используется два ее варианта - А и Б. Фиксируются положительные и отрицательные ответы испытуемых, отражающие их согласие или несогласие с содержанием пословиц.

Методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубновой направлена на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности человека. Эта методика включает 11 шкал: времяпрепровождение, материальное благосостояние, наслаждение прекрасным, милосердие, любовь, познание нового, социальный статус, признание, социальная активность, общение и здоровье. Стимульный материал методики состоит из 66 вопросов, на которые испытуемые отвечают согласием или несогласием.

Степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций испытуемого определяется с помощью ключа, соответственно которому подсчитывается количество положительных ответов по всем

шкалам. По результатам обработки строится графический профиль каждого испытуемого, на котором по вертикали фиксируется количественная выраженность ценностей, а по горизонтали - виды ценностей.

Методика экспресс-диагностика социальных ценностей личности направлена на выявление личных, профессиональных и социально-психологических ориентаций. Она содержит 8 шкал: профессиональные ценности, финансовые, семейные, социальные, общественные, духовные, физические и интеллектуальные ценности.

Стимульный материал включает 16 утверждений. Испытуемому предлагается оценить для себя значимость каждого из них в баллах от 1 (неважно) до 10 (очень важно). Результаты по каждой шкале находятся в диапазоне от 2 до 20 баллов.

Для диагностики мотиваторов социально-психологической активности нами были использованы две методики: методика диагностики личностной установки «альтруизм / эгоизм» и методика по изучению таких мотиваторов социально-психологической активности личности, как достижение успеха, стремление к власти и тенденция к аффилиации.

Диагностика по шкалам альтруизм / эгоизм проводится по тесту, включающему в себя 20 вопросов. Обработка и интерпретация результатов теста производится в соответствии с ключом.

По 1 баллу начисляется при ответах «да» на вопросы 1, 4, 6, 7, 9, 13, 17 и ответах «нет» на 5, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 вопросы. Подсчитывается общая сумма баллов.

Баллы выше 10 свидетельствуют об альтруистической позиции респондента. Чем выше результат, тем в большей степени у субъекта выражена альтруистическая позиция. Сумма баллов меньше 10 отражает эгоистическую позицию. Чем ниже результат, тем больше у субъекта выражена эгоистическая тенденция.

Методологической основой для диагностики мотивации достижения успеха, стремления к власти и тенденции к аффилиации служит теория мотивации Д. Макклелланда.

Испытуемым предлагается 15 утверждений, относительно которых они выражают свое согласие или несогласие по пятибалльной шкале. Таким образом, по каждому из показателей (достижение успеха, стремление к власти и тенденция к аффилиации) испытуемый может набрать от 5 до 25 баллов.

Мотивационная доминанта определяется по наиболее высокой сумме баллов. Уровень выраженности каждой из трех мотивационных тенденций определяется по следующей шкале: 19 и более баллов – высокий уровень; 8-18 баллов – средний уровень; 7 и менее баллов – низкий уровень.

Для математико-статистической обработки данных были использованы Т-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

По результатам диагностики полимотивационных тенденций были получены данные, представленные в таблицах 1 и 2 Приложения. Ниже приведены сводные диагностические данные.

Таблица 1

Выраженность полимотивационных тенденций студентов

Мотивационные тенденции	Заочная форма обучения	Очная форма обучения
1. Акизитивная	18 (78%)	13 (65%)
2. Гедонистическая	15 (65%)	17 (85%)
3. Оптимистическая	16 (69%)	17 (85%)
4. Коммуникативная	16 (69%)	17 (85%)
5. Познавательная	20 (87%)	17 (85%)
6. Трудовая	21 (91%)	16 (80%)
7. Нормативная	20 (87%)	14 (70%)
8. Нравственная	21 (91%)	13 (65%)
9. Стремление к совершенству	13 (56%)	18 (90%)

10. Пугническая	14 (61%)	17 (85%)
11. Стремление к превосходству	18 (78%)	11 (55%)
12. Позитивное отношение к людям	18 (78%)	19 (95%)
13. Мотивация избегания неприятностей	17 (74%)	15 (75%)
14. Мотивация индивидуализации	17 (74%)	18 (90%)
15. Эгоцентрическая	13 (56%)	17 (85%)
16. Альтруистическая	23 (100%)	19 (95%)

Мы проранжировали показатели мотивационных тенденций испытуемых в порядке убывания их выраженности в исследуемых группах. Ниже приведены данные с наиболее высокими диагностическими значениями.

Таблица 2

Доминирующие мотивационные тенденции

Студенты заочной формы обучения	Студенты очной формы обучения
1. Альтруистическая	1. Альтруистическая
2. Трудовая	2. Позитивное отношение к людям
3. Нравственная	3. Стремление к совершенству
4. Познавательная	4. Мотивация индивидуализации
5. Акзигитивная	5. Гедонистическая
6. Стремление к превосходству	6. Оптимистическая
7. Позитивное отношение к людям	7. Коммуникативная

Полученные данные свидетельствуют о высокой альтруистической мотивации и позитивном отношении к людям испытуемых обеих групп. По остальным показателям результаты различаются.

Для студентов заочной формы обучения в большей мере характерна направленность на труд, ориентация на выполнение поставленной задачи. Они также в большей степени ориентированы на соблюдение нравственных норм. У них выше показатели познавательной мотивации. По сравнению со студентами очной формы обучения они придают большее значение материальному благополучию в жизни, у них выше престижная мотивация, потребность в уважении и авторитете.

Студентов, обучающихся по очной форме, отличает ориентация на развитие, потребность в достижении, поиски путей самоопределения. При

этом у них высока потребность в телесном и душевном комфорте, они ориентированы на собственные потребности, на радостную и счастливую жизнь. У них выше показатели коммуникативной мотивации, которая выражает потребность в общении, в дружбе, отражает направленность на взаимодействие. Для них также характерна оптимистическая мотивация, которая отражает веру в хорошее, надежду на лучшее. Такая мотивация характеризуется пассивным ожиданием благополучия в жизни, и определяется как оптимистический фатализм.

Наиболее заметны различия между группами по таким показателям, как акизитивная мотивация, стремление к совершенству, стремление к превосходству, пугническая мотивация и эгоцентрическая.

Достоверность различий по этим показателям мы проверили с помощью углового преобразования Фишера.

Таблица 3

Результаты расчета значимости различий по показателю
«акизитивная мотивация»

Группы	Показатели выраженности		Всего испытуемых в группе	ϕ^* эмп
	Кол-во испытуемых	%		
Студенты заочной формы обучения	18	78	23	0.971
Студенты очной формы обучения	13	65	20	

Полученное эмпирическое значение ϕ^* находится в зоне незначимости.

$\phi^*_{кр.}$	$p \leq 0.05 = 1.64$ $p \leq 0.01 = 2.31$
----------------	--

Таблица 4

Результаты расчета значимости различий по показателю
«стремление к совершенству»

Группы	Показатели выраженности		Всего испытуемых в группе	ϕ^* эмп
	Кол-во	%		

	испытуемых			
Студенты заочной формы обучения	13	56	23	2.607
Студенты очной формы обучения	18	90	20	

Полученное эмпирическое значение ϕ^* находится в зоне значимости.

Таблица 5

Результаты расчета значимости различий по показателю
«стремление к превосходству»

Группы	Показатели выраженности		Всего испытуемых в группе	ϕ^* эмп
	Кол-во испытуемых	%		
Студенты заочной формы обучения	18	78	23	1.639
Студенты очной формы обучения	11	55	20	

Полученное эмпирическое значение ϕ^* находится в зоне незначимости.

Таблица 6

Результаты расчета значимости различий по показателю
«пугническая мотивация»

Группы	Показатели выраженности		Всего испытуемых в группе	ϕ^* эмп
	Кол-во испытуемых	%		
Студенты заочной формы обучения	14	61	23	1.815
Студенты очной формы обучения	17	85	20	

Полученное эмпирическое значение ϕ^* находится в зоне неопределенности.

Таблица 7

Результаты расчета значимости различий по показателю
«эгоцентрическая мотивация»

Группы	Показатели выраженности		Всего испытуемых в группе	ϕ^* эмп
	Кол-во испытуемых	%		

Студенты заочной формы обучения	13	56	23	2.11
Студенты очной формы обучения	17	85	20	

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне неопределенности.

Таким образом, выявлены значимые различия по эгоцентрической мотивации, показателю стремления к совершенству и пугнической мотивации. Все эти показатели выше у студентов очной формы обучения. Они в большей степени ориентированы на себя, на свое развитие, у них больше выражена потребность в достижении, при этом без ущерба для других. У них также выше потребность в действенном, активном преодолении трудностей, стремление преодолевать жизненные обстоятельства, даже если это связано с определенным риском.

Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности по методике С.С. Бубновой позволила уточнить результаты диагностики полимотивационных тенденций.

Таблица 8

Сравнительные данные диагностики реальной структуры ценностных ориентаций испытуемых исследуемых групп

Группы	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Студенты заочной формы обучения	3.7	5.0	3.09	3.52	4.09	3.35	4.22	3.87	2.48	3.87	4.22
Студенты очной формы обучения	5.1	4.3	3.1	3.8	4.15	3.8	3.55	3.35	2.4	4.75	3.7
$T_{\text{эмп.}}$	5.3	2.8	0	1.0	0.2	1.8	2.0	2.1	0.2	3.1	2.1
$T_{\text{кр.}}$	$p \leq 0.05 = 2.02$					$p \leq 0.01 = 2.7$					

* Полиструктурные ценности

- I. Приятное времяпрепровождение, отдых
- II. Высокое материальное благосостояние
- III. Поиск и наслаждение прекрасным
- IV. Помощь и милосердие к другим людям

- V. Любовь
- VI. Познание нового в мире, природе, человеке
- VII. Высокий социальный статус и управление людьми
- VIII. Признание и уважение людей и влияние на окружающих
- IX. Социальная активность для достижения изменений в обществе
- X. Общение
- XI. Здоровье

Мы проранжировали показатели ценностных ориентаций испытуемых в порядке убывания их выраженности в исследуемых группах.

Таблица 9

Выраженность ценностных ориентаций в исследуемых группах
(распределение по мере убывания значимости)

Студенты заочной формы обучения	Студенты очной формы обучения
1. Высокое материальное благосостояние	1. Приятное времяпрепровождение, отдых
2. Высокий социальный статус	2. Общение
3. Здоровье	3. Высокое материальное благосостояние
4. Любовь	4. Любовь
5. Признание людей, влияние на них	5. Познание нового в мире, человеке
6. Общение	6. Помощь и милосердие к другим людям
7. Приятное времяпрепровождение, отдых	7. Здоровье
8. Помощь и милосердие к другим людям	8. Высокий социальный статус
9. Познание нового в мире, человеке	9. Признание людей, влияние на них
10. Поиск и наслаждение прекрасным	10. Поиск и наслаждение прекрасным
11. Социальная активность	11. Социальная активность

Метод математической обработки данных и процедура ранжирования показали, что такие ценности, как «поиск и наслаждение прекрасным», а также «социальная активность» имеют наименьшую значимость для испытуемых обеих групп.

Диагностической значимости достигают различия по показателям таких ценностных ориентаций, как «приятное времяпрепровождение, отдых», «высокое материальное благосостояние», «общение», «признание и уважение людей и влияние на окружающих» и «здоровье». Для студентов заочной формы обучения в большей степени характерны ориентиры на материальное благополучие и на здоровье. Для них также более важно признание других и

возможность влияния на людей. Студенты очной формы обучения в большей мере ориентированы на возможность приятного времяпровождения и на общение. Испытуемые этой группы несколько выше оценивают возможность познания нового в мире, природе и человеке, а также помощь и милосердие к другим людям. Но диагностически значимых различий между группами по последним двум показателям не обнаружено.

Индивидуальные диагностические данные по экспресс-диагностике социальных ценностей личности представлены в таблицах 5 и 6 Приложения. Рассмотрим полученные результаты и соотнесем данные с полученными ранее показателями ценностных ориентаций испытуемых двух групп.

Таблица 10

Сравнительные данные диагностики социальных ценностей в исследуемых группах								
Группы	Социальные ценности							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Студенты заочной формы обучения	15.57	17.83	16.52	13.04	7.04	8.0	13.57	10.35
Студенты очной формы обучения	3.8	15.9	14.7	17.1	12.5	11.4	10.0	14.2
$T_{эмп.}$	2.0	3.5	2.5	7.4	4.8	2.8	3.9	3.6
$T_{кр.}$	$p \leq 0.05 = 2.02$				$p \leq 0.01 = 2.7$			

* Социальные ценности

I. Профессиональные

II. Финансовые

III. Семейные

IV Социальные

V Общественные

VI Духовные

VII Физические

VIII Интеллектуальные

Результаты диагностики, приведенные в табл. 10, свидетельствуют о значимых различиях между группами практически по всем исследуемым

показателям. Несмотря на то, что содержание шкал методики по экспресс-диагностике социальных ценностей личности во многом совпадают с содержанием шкал предыдущей методики (диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности), данные по ним различаются по степени выраженности ценностных ориентиров респондентов. Такой результат мы объясняем более насыщенным стимульным материалом первой используемой нами методики, которая позволила получить показатели по разным ценностным ориентирам испытуемых внутри каждой шкалы социальных ценностей. Таким образом, результаты экспресс-диагностики дают нами более обобщенную картину ценностных ориентиров студентов разных форм обучения.

Итак, сравнительные данные диагностики социальных ценностей в исследуемых группах выявили наиболее заметные различия по таким шкалам, как социальные и общественные ценности. Эти ценности более значимы для студентов очной формы обучения. Испытуемые этой группы в большей мере по сравнению со студентами заочной формы обучения ориентированы на общение, на знакомство с новыми людьми, на социальные мероприятия. Для них более важным является наличие друзей, близкого круга общения вне семьи. Они также больше вовлечены в общественную деятельность, чаще включаются в работу на добровольных началах в некоммерческих организациях.

У студентов заочной формы обучения выше показатели по таким шкалам, как ценность физического состояния и финансовых возможностей. Они в большей мере ориентированы на карьеру и высокий заработок. Их ценностные ориентиры более прагматичны и реалистичны.

И, в заключение, рассмотрим результаты диагностики мотиваторов социально-психологической активности испытуемых исследуемых групп.

К мотиваторам относятся основные потребности человека, которые являются исходным моментом его самомотивации и личностного менеджмента в разных видах осуществляемой деятельности.

Таблица 11

Сравнительные данные диагностики мотиваторов социально-психологической активности в исследуемых группах

Группы	Шкалы			
	Достижение успеха, направленность на результат	Стремление к власти, потребность влияния на других	Потребность в аффилиации	Установка на альтруизм/эгоизм
Студенты заочной формы обучения	17.7	16.09	14.17	11.22
Студенты очной формы обучения	15.15	13.3	19.25	14.2
$T_{эмп.}$	2.0	2.2	4.0	3.1
$T_{кр.}$	$p \leq 0.05 = 2.02$		$p \leq 0.01 = 2.7$	

По результатам диагностики значимых различий между группами достигают показатели потребности в аффилиации и установки на альтруизм. Оба эти показателя выше в группе студентов очной формы обучения. У студентов заочной формы обучения выше показатели направленности на достижение успеха и стремления к власти, влиянию на других людей. Но различия по последним двум показателям не достигают диагностической значимости и находятся в зоне неопределенности.

Рассмотрим диагностические данные по каждой шкале в отдельности.

Среди студентов заочной формы обучения 43% имеют высокий уровень мотивации достижения результата, в то время, как среди студентов очной формы обучения таких 30%. Среди студентов, обучающихся по очной форме,

15% имеют низкий уровень направленности на достижение успеха и направленности на результат. Такой результат можно объяснить разницей в возрасте испытуемых двух групп и их жизненным опытом. Группу студентов заочной формы обучения составляют испытуемые не только старше по возрасту, но и имеющие опыт профессиональной деятельности, поступившие в вуз с более четкими представлениями о получаемом образовании и т.д. Среди студентов очной формы обучения большинство составляют выпускники школ, не имеющие опыта вхождения в профессию. Часть из них профессионально не определилась окончательно, некоторые испытуемые этой группы рассматривают процесс обучения в вузе как некую паузу между школьным детством и «взрослой» жизнью. Не имея четких жизненных планов и конкретных целей, они более погружены в настоящее и не могут быть ориентированы на достижение успеха.

Что касается показателей по шкале «стремление к власти, потребность влияния на других», то полученные результаты по методике диагностики мотиваторов социально-психологической активности личности согласуются с результатами диагностики ценностных ориентаций и мотивационных доминант. Все результаты вкуче свидетельствуют о том, что для студентов заочной формы обучения в большей мере характерна позиция, когда стремление к власти является одновременно и целью и побудителем их активности. Среди них 40% имеют высокий уровень потребности власти и влияния на других, в то время как среди студентов очной формы обучения таких в два раза меньше - 20%.

Для студентов очной формы обучения гораздо в большей степени характерна потребность в аффилиации, что также является отражением закономерностей возрастного развития. В юношеском возрасте аффилиативная потребность относится к числу доминирующих и является мотиватором для многих видов социальной активности.

Потребность в аффилиации несколько ниже у студентов заочной формы обучения, однако, средний ее показатель достаточно высок. У 26% испытуемых этой группы аффилиативная потребность имеет высокий уровень выраженности, и у 61% из них соответствует среднему уровню.

Диагностика установки на альтруизм/эгоизм показала, что средние значения в обеих группах отражают преобладание альтруистической позиции. Эта установка значимо выше среди студентов очной формы обучения. Такой результат мы связываем с более выраженной аффилиативной потребностью испытуемых этой группы. Мотив аффилиации побуждает к близким отношениям, сотрудничеству, общению, направлен на формирование привязанности. Реализация потребности в аффилиации приводит к поиску возможностей приятия другого, оказания дружеской поддержки и симпатии. Альтруизм в юношеском возрасте чаще основан на созвучии переживаний.

На основании полученных результатов по проведенным методикам приведем краткое описание ценностных ориентаций и мотивационных доминант студентов разных форм обучения.

Для студентов заочной формы обучения в большей мере характерна направленность на труд, ориентация на выполнение поставленной задачи. Они также в большей степени ориентированы на соблюдение нравственных норм. У них выше показатели познавательной мотивации. По сравнению со студентами очной формы обучения они придают большее значение материальному благополучию в жизни, у них выше престижная мотивация, потребность в уважении и авторитете. Для них также более важно признание других и возможность влияния на людей. Они в большей мере ориентированы на карьеру и высокий заработок. Их ценностные ориентиры более прагматичны и реалистичны. У них выше показатели направленности на достижение успеха и стремления к власти.

Студентов, обучающихся по очной форме, отличает ориентация на развитие, потребность в достижении, поиски путей самоопределения. При

этом у них высока потребность в телесном и душевном комфорте, они ориентированы на собственные потребности, на радостную и счастливую жизнь. Для них характерна оптимистическая мотивация, которая характеризуется пассивным ожиданием благополучия в жизни, и определяется как оптимистический фатализм. У студентов очной формы обучения выше показатели стремления к совершенству и пугнической мотивации. Они в большей степени ориентированы на себя, на свое развитие. У них также выше потребность в действенном, активном преодолении трудностей, более выражено стремление преодолевать жизненные обстоятельства, даже если это связано с определенным риском. Студенты очной формы обучения в большей мере ориентированы на возможность приятного времяпровождения и на общение. У них выше показатели коммуникативной мотивации, которая выражает потребность в общении, в дружбе, отражает направленность на взаимодействие. Для них более важным является наличие друзей, близкого круга общения вне семьи. Они также больше вовлечены в общественную деятельность, чаще включаются в работу на добровольных началах в некоммерческих организациях. Испытуемые этой группы несколько выше оценивают возможность познания нового в мире, природе и человеке.

Полученные данные свидетельствуют о примерно одинаково высоко выраженной альтруистической мотивации и позитивном отношении к людям испытуемых обеих групп. А такие ценности, как «поиск и наслаждение прекрасным», а также «социальная активность» имеют для студентов как очной, так и заочной форм обучения наименьшую значимость.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение ценностей и мотивационных доминант студентов очной и заочной форм обучения.

В исследовании приняли участие студенты очной и заочной форм обучения ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» факультета педагогики, психологии и социальных наук в количестве 43 (20 студентов очной формы обучения и 23 - заочной).

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

- методика диагностики полимотивационных тенденций в «Я-концепции» личности (автор С.М. Петров);
- методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (автор С.С. Бубнова);
- методика экспресс-диагностика социальных ценностей личности (автор Н.П. Фетискин);
- методика диагностики мотиваторов социально-психологической активности личности.

В ходе исследования были получены следующие данные:

1. По результатам исследования полимотивационных тенденций было установлено, что для студентов заочной формы обучения в большей мере характерна направленность на труд, ориентация на выполнение поставленной задачи. Они в большей степени ориентированы на соблюдение нравственных норм. По сравнению со студентами очной формы обучения они придают большее значение материальному благополучию в жизни, у них выше

престижная мотивация, потребность в уважении и авторитете. Студентов очной формы обучения отличает ориентация на развитие, потребность в достижении, поиски путей самоопределения. При этом у них высока потребность в телесном и душевном комфорте, у них выше показатели коммуникативной мотивации, а также оптимистической мотивации, которая определяется как оптимистический фатализм. Наиболее заметны различия между группами по таким показателям, как акизитивная мотивация, стремление к совершенству, стремление к превосходству, пугническая мотивация и эгоцентрическая.

2. Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности показала, что такие ценности, как «поиск и наслаждение прекрасным», а также «социальная активность» имеют наименьшую значимость для испытуемых обеих групп. Диагностической значимости достигают различия между группами показатели таких ценностных ориентаций, как «приятное времяпрепровождение, отдых», «высокое материальное благосостояние», «общение», «признание и уважение людей и влияние на окружающих» и «здоровье». Для студентов заочной формы обучения в большей степени характерны ориентиры на материальное благополучие и на здоровье. Для них также более важно признание других и возможность влияния на людей. Студенты очной формы обучения в большей мере ориентированы на возможность приятного времяпровождения и на общение.

3. Сравнительные данные диагностики социальных ценностей в исследуемых группах выявили наиболее заметные различия по таким шкалам, как социальные и общественные ценности. Эти ценности более значимы для студентов очной формы обучения. Испытуемые этой группы в большей мере ориентированы на общение, на знакомство с новыми людьми, на социальные мероприятия. Для них более важным является наличие близкого круга общения вне семьи. Они также больше вовлечены в общественную деятельность, чаще включаются в работу на добровольных началах. У

студентов заочной формы обучения выше показатели по таким шкалам, как ценность физического состояния и финансовых возможностей. Они в большей мере ориентированы на карьеру и высокий заработок. Их ценностные ориентиры более прагматичны и реалистичны.

4. По результатам диагностики мотиваторов социально-психологической активности значимых различий между группами достигают показатели потребности в аффилиации и установки на альтруизм. Оба эти показателя выше в группе студентов очной формы обучения. У студентов заочной формы обучения выше показатели направленности на достижение успеха и стремления к власти, влиянию на других людей.

Таким образом, студентов очной формы обучения отличает ориентация на развитие, потребность в достижении, поиски путей самоопределения, стремление к совершенству, они выше оценивают возможность познания нового в мире, природе и человеке. Студенты этой группы в большей мере ориентированы на собственные потребности, для них характерна оптимистическая мотивация, которая характеризуется пассивным ожиданием благополучия в жизни. У них также выше потребность в действенном, активном преодолении трудностей, стремление преодолевать жизненные обстоятельства, даже если это связано с определенным риском. У них выше показатели направленности на взаимодействие, стремление к общению вне семьи. Они также больше вовлечены в общественную деятельность. Испытуемые этой группы несколько

Для студентов заочной формы обучения в большей мере характерна направленность на труд, ориентация на выполнение поставленной задачи, на соблюдение нравственных норм. Они придают большее значение материальному благополучию в жизни, у них выше престижная мотивация, потребность в уважении и авторитете, у них выше показатели направленности на достижение успеха и стремления к власти. Для них также более важно признание других и возможность влияния на людей. Они в большей мере

ориентированы на карьеру и высокий заработок. Их ценностные ориентиры более прагматичны и реалистичны.

Заключение

В своем исследовании мы исходили из предположения о том, что показатели ценностно-мотивационной сферы, активно формирующихся и развивающихся в период обучения в вузе, будут иметь разную степень выраженности у студентов разных форм обучения.

В результате поведенного исследования выявлены различия по показателям полимотивационных тенденций в «я-концепции» личности, в структуре ценностных ориентаций, а также в ведущих потребностях-мотиваторах личности у студентов очной и заочной форм обучения.

Данные диагностического исследования, отражающие наличный уровень, уровень развития и степень различий, представленных в нашей работе характеристик у студентов разных форм обучения, позволят, на наш взгляд, повысить эффективность учебного процесса, а также могут быть использованы для профориентационного консультирования абитуриентов.

Использование полученных результатов способно прояснить некоторые социально-психологические факторы развития студентов и повысить, на этой основе, эффективность образовательного процесса в вузе. Результаты исследования могут способствовать оптимизации воспитательной и внеучебной работы с целью развития личности студентов, их активному взаимодействию с социальной средой, усвоению социального опыта, успешному прохождению процесса адаптации студентов к условиям обучения, к среде вуза и взаимодействиям внутри учебных групп.

Материалы исследования могут быть использованы также для разработки программ изучения условий и факторов социализации

студенческой молодежи, а также для научно обоснованного прогнозирования и регуляции поведения личности студентов на этапе профессиональной подготовки.

Список используемых источников

1. Абдулина О.А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки // Высшее образование в России. - 1993, №. 3. - С. 165-170.
2. Абульханова К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005.- Т. 2. - С. 3-21.
3. Алишев Б.С. Психологическая теория ценности: (системно-функциональный подход): Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01: - Казань, 2002. - 367 с.
4. Арутюнян Э.А. Микросреда и трансформация общественных ценностей в ценностную ориентацию личности // Образ жизни и ценностные ориентации личности. - Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1979. - С. 49-61.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - СПб., издательский дом «Питер», 2007. - 214 с.
6. Бугаева Л.П. Социальная среда и сознание личности. - М.: Изд-во МГУ, 1998. - 268 с.
7. Буйлов В., Куропова Г., Сенаторова Н. Нервно-психическое состояние студентов // Высшее образование в России. - 1996. - №. 2. - С. 22-48.
8. Буланова-Топоркова М.В. и др. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие // Ростов-на-Дону: Феникс. - 2002. - Т. 14, №. 9. - С. 28.
9. Зинченко В.П. Алексей Алексеевич Ухтомский и психология (к 125-летию со дня рождения) // Вопросы психологии. - 2000, №4. - С.79-97
10. Вегас Х.М. Ценности и воспитание. Критика нравственного релтивизма. СПб.: Изд-во СПб. ун-та; Изд-во Рус. христ. гум. акад., 2007. - 225 с.

11. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 1996. - 536 с.
12. Едовиченко У.М. ФИЛОСОФИЯ: конспект лекций и словарь терминов (элементарный курс): Учебное пособие. - Магнитогорск: МГТУ, 2004. - 200 с.
13. Кабрин В.И. Транскоммуникация и личностное развитие. - Томск: Изд-во ТГУ, 1992. - 225 с.
14. Калмыкова З.И. Проблема преодоления неуспеваемости глазами психолога - М.: Знание. - 1982. - С. 10-40.
15. Кон И.С. Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности. - М.: Просвещение, 1979. - 175 с.
16. Кос Н.И. Психологический портрет группы и коллектива. - Саратов, 2009. - С. 88-107.
17. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. - Питер, 2000. - 940 с.
18. Кривцова С., Мухаматулина Е. Воспитание: наука хороших привычек. - М., 1996. - 226 с.
19. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. - М.: Юрайт, 2001. - 464 с.
20. Кульневич С.В. Менеджмент профессионального самоопределения: ценностно-смысловой аспект. - Воронеж, 1998. - 196 с.
21. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. - М.: Академический Проект, 2004. - 320 с.
22. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. - М.: «СМЫСЛ», 1992. - 17 с.
23. Леонтьев Д.А. Новые горизонты проблемы смысла в психологии // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла) / Материалы международной конференции.- М.: Смысл, 2005. - С. 36-49.
24. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности. - М.: Смысл, 2009. - 486 с.

25. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение, 1998, №1. - С. 13-25.
26. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 1984. - 446 с.
27. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы: Пер с англ. - М.: Смысл, 1999. - 425 с.
28. Маслоу А. Психология бытия: Пер. С англ. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. - 304 с.
29. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М.: Изд-во МГУ, 1982. - 165 с.
30. Мельников В.М. Психологический портрет личности. УланУдэ, 2008.
31. Милорадова Н. Г. Студент в зеркале психологии //Архитектура и строительство России. – 1995, №. 9. - С. 25-29.
32. Молчанов С. В., Маркина О.С. Динамика моральной ориентации в младшем подростковом, старшем подростковом и юношеском возрастах // Психологическая наука и образование. 2014. – Т. 6, №. 4. - С. 134-146.
33. Мясищев В.Н. Структура личности и отношение человека к действительности // Психология личности: Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М.: Изд-во МГУ, 1982. - С. 35-38.
34. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. - М.: Педагогическое общество России, 2004. 442 с.
35. Олпорт Г. Личность в психологии: Пер. С англ. - М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1998. - 345 с.
36. Павловец Г.Г. и др. Социально-психологический портрет современного студента педагогического вуза. Владикавказ, 2010. – 213 с.
37. Петровский А.В. Вопросы истории и теории психологии: Избранные труды. - М.: Педагогика, 1984. - 272 с.

38. Психология: Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1990. - 494 с.
39. Раис Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. - 423 с.
40. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. - Самара, 2000. - 132 с.
41. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. - Москва: Мир, 1994. - С. 165-191.
42. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия: Пер. С англ. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. - 320 с.
43. Рокич М. Природа человеческих ценностей //Свободная пресса. – 1973, №. 5. - С. 20-28.
44. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. - М.: Наука, 1997.- 191 с.
45. Салихова Н.Р. О механизме барьерности-реализуемости личностных ценностей в структурировании жизненного пространства // Третья Всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии: материалы сообщений / Под ред. Д.А. Леонтьева. - Москва: Смысл, 2007. - С. 103-106.
46. Салихова Н.Р. Типы смыслообразования в контексте личностных ценностей. - Казань: Издательский центр КГУ, 2005. - 128 с.
47. Словарь психолога-практика / Сост. С.Ю. Головин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн: Харвест, М.: АСТ, 2011. - 976 с.
48. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. - 124 с.
49. Ухтомский А.А. Доминанта как фактор поведения // Собр. соч. в 5 т. М.: МГУ, 1950-1954, Т. 1, - С. 296.
50. Фанталова Е.Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов // Психологический журнал.- 1992. - Т. 13, № 1. - С. 107-117.

51. Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. С англ. и нем. - М.: Прогресс, 1990. - 368 с.
52. Фромм Э. Психоанализ и этика: Пер. С англ. - М.: Республика, 1993. - 415 с.
53. Чудновский В.Э. Смысл жизни и судьба. - М., 1997. - С. 179-195.
54. Шварц С. И., Билски В. К универсальной психологической структуре человеческих ценностей // Журнал индивидуальности и социальной психологии. – 1987, №. 5. - С. 550.
55. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ. / Общ. ред. и пре- дисл. А.В. Толстых. - М.: Издательская группа «Прогресс», 1996. - 344 с.
56. Юность // Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. - М., 1990. - С. 473-474.
57. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социол. журн. – 1994, № 1. - С. 35-52.
58. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. - 98 с.

Приложение

Таблица 1

Результаты диагностики полимотивационных тенденций
в группе студентов заочной формы обучения

№ п/п	Мотивационные тенденции															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+
2	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	-	+
3	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+
4	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+
5	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+
6	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+
7	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
8	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
9	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	+
10	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+
11	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+
12	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
13	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+
14	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+
15	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
16	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+
17	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+
18	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
19	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	+	+
20	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+
21	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
22	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
23	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+

**Мотивационные тенденции:*

1. Акзизитивная	9. Губристическая как стремление к совершенству
2. Гедонистическая	10. Пугническая
3. Оптимистическая	11. Губристическая как стремление к превосходству
4. Коммуникативная	12. Мотивация позитивного отношения к людям
5. Познавательная	13. Мотивация избегания неприятностей
6. Трудовая	14. Мотивация индивидуализации
7. Нормативная	15. Эгоцентрическая
8. Нравственная	16. Альтруистическая

Таблица 2

Результаты диагностики полимотивационных тенденций
в группе студентов очной формы обучения

№ п/п	Мотивационные тенденции															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+
2	-	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+
3	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+
4	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
5	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+
6	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+
8	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-
9	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+
10	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
11	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
12	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+
13	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
14	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
15	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
16	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+
17	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+
18	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	+
19	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+
20	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+

**Мотивационные тенденции:*

1. Акизитивная	9. Губристическая как стремление к совершенству
2. Гедонистическая	10. Пугническая
3. Оптимистическая	11. Губристическая как стремление к превосходству
4. Коммуникативная	12. Мотивация позитивного отношения к людям
5. Познавательная	13. Мотивация избегания неприятностей
6. Трудовая	14. Мотивация индивидуализации
7. Нормативная	15. Эгоцентрическая
8. Нравственная	16. Альтруистическая

Таблица 3

Результаты диагностики структуры ценностных ориентаций
в группе студентов заочной формы обучения

№п/п	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1	3	5	2	4	4	3	4	4	2	4	3
2	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4
3	4	6	2	2	3	2	6	3	2	4	4
4	3	6	3	3	4	3	5	4	1	3	3
5	5	5	3	4	5	4	5	4	2	5	3
6	4	5	5	4	6	4	4	3	3	4	4
7	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5
8	5	6	3	2	3	2	6	3	1	3	6
9	3	6	4	3	4	3	5	3	2	2	5
10	3	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4
11	2	5	2	2	3	3	4	4	4	3	2
12	5	4	4	4	5	2	3	4	1	5	4
13	3	6	1	3	3	3	5	5	2	3	4
14	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5
15	4	4	3	4	6	5	3	3	3	4	4
16	4	3	4	6	5	5	2	2	1	5	4
17	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5
18	3	6	3	4	3	3	4	5	5	5	5
19	3	5	2	4	4	3	4	4	3	4	4
20	2	5	2	3	3	2	6	5	4	3	5
21	4	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5
22	4	4	4	3	5	4	3	3	1	5	4
23	5	5	3	4	4	3	3	4	2	4	5
Ср. зн.	3.7	5.0	3.09	3.52	4.09	3.35	4.22	3.87	2.48	3.87	4.22

* Полиструктурные ценности

I. Приятное времяпрепровождение, отдых

II. Высокое материальное благосостояние

III. Поиск и наслаждение прекрасным

IV. Помощь и милосердие к другим людям

V. Любовь

VI. Познание нового в мире, природе, человеке

VII. Высокий социальный статус и управление людьми

VIII. Признание и уважение людей и влияние на окружающих

IX. Социальная активность для достижения изменений в обществе

X. Общение

XI. Здоровье

Таблица 4

Результаты диагностики структуры ценностных ориентаций
в группе студентов очной формы обучения

№п/п	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1	5	5	2	3	3	3	4	4	2	5	3
2	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4
4	5	6	3	3	4	4	6	3	3	3	5
5	6	4	3	4	5	4	3	3	1	6	3
6	4	5	3	2	3	4	4	4	2	4	5
7	6	3	4	4	6	5	2	3	1	6	3
8	5	5	4	3	4	4	5	3	4	5	5
9	5	3	3	4	5	4	3	2	1	5	4
10	6	4	3	5	5	4	2	4	2	6	3
11	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4
12	5	4	3	4	3	4	3	3	2	5	3
13	5	4	4	5	4	5	3	3	2	6	4
14	4	5	2	3	3	2	5	4	4	4	4
15	6	5	3	3	4	3	3	4	2	5	4
16	6	3	4	5	5	4	3	4	3	6	3
17	6	4	2	4	3	3	3	3	3	6	3
18	4	5	2	3	4	3	5	3	3	3	4
19	5	3	4	6	6	4	2	1	0	4	3
20	6	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4
Ср. зн.	5.1	4.3	3.1	3.8	4.15	3.8	3.55	3.35	2.4	4.75	3.7

* Полиструктурные ценности

I. Приятное времяпрепровождение, отдых

II. Высокое материальное благосостояние

III. Поиск и наслаждение прекрасным

IV. Помощь и милосердие к другим людям

V. Любовь

VI. Познание нового в мире, природе, человеке

VII. Высокий социальный статус и управление людьми

VIII. Признание и уважение людей и влияние на окружающих

IX. Социальная активность для достижения изменений в обществе

X. Общение

XI. Здоровье

Таблица 5

Результаты диагностики социальных ценностей
в группе студентов заочной формы обучения

№п/п	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1	18	18	16	12	6	6	8	12
2	18	20	16	14	6	4	16	8
3	20	20	12	12	4	2	14	8
4	14	16	14	16	6	8	14	10
5	16	18	16	14	6	12	12	18
6	16	18	16	14	4	6	14	6
7	12	16	18	16	8	12	16	18
8	14	18	18	14	8	10	14	16
9	18	18	16	12	12	8	16	8
10	20	18	16	10	6	4	18	6
11	12	16	18	14	14	14	12	12
12	16	18	20	14	10	8	14	14
13	18	20	16	12	4	4	16	6
14	10	16	20	16	16	18	18	14
15	12	16	20	14	10	10	14	12
16	16	18	14	14	6	12	10	12
17	14	18	14	12	2	8	12	8
18	16	16	16	14	10	10	14	12
19	14	18	16	16	6	6	18	6
20	12	16	18	12	4	6	12	6
21	18	20	16	10	6	4	8	6
22	20	20	14	8	2	4	10	8
23	14	18	20	10	6	8	12	12
Ср. зн.	15.57	17.83	16.52	13.04	7.04	8.0	13.57	10.35

* Социальные ценности

I. Профессиональные

II. Финансовые

III. Семейные

IV Социальные

V Общественные

VI Духовные

VII Физические

VIII Интеллектуальные

Таблица 6

Результаты диагностики социальных ценностей
в группе студентов очной формы обучения

№п/п	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1	14	16	14	16	8	12	8	16
2	12	16	14	18	6	14	6	14
3	14	18	16	18	12	8	8	16
4	10	18	14	16	14	14	6	16
5	16	16	14	16	18	14	10	14
6	18	20	12	18	16	2	4	18
7	12	14	18	20	10	6	8	14
8	14	16	18	18	16	6	12	18
9	10	16	20	16	16	16	14	10
10	14	16	14	16	18	8	14	14
11	10	14	16	18	14	18	12	14
12	16	18	12	16	10	12	8	18
13	16	14	12	18	10	10	8	16
14	20	20	10	16	8	8	14	20
15	12	14	16	18	16	16	8	12
16	10	12	18	16	6	16	10	10
17	16	14	12	18	12	12	10	10
18	16	16	14	16	18	14	12	10
19	12	14	16	18	12	12	16	12
20	14	16	14	16	10	10	12	12
Ср. зн.	3.8	15.9	14.7	17.1	12.5	11.4	10.0	14.2

* Социальные ценности

I. Профессиональные

II. Финансовые

III. Семейные

IV Социальные

V Общественные

VI Духовные

VII Физические

VIII Интеллектуальные

Таблица 7

**Результаты диагностики мотиваторов социально-психологической
активности студентов заочной формы обучения**

№п/п	Шкалы			
	Достижение успеха, направленность на результат	Стремление к власти, потребность влияния на других	Потребность в аффилиации	Установка на альтруизм/эгоизм
1	14	15	13	9
2	16	17	14	11
3	22	21	14	9
4	18	19	11	10
5	23	20	21	12
6	22	18	19	9
7	14	16	14	12
8	24	22	13	13
9	21	20	6	16
10	11	16	20	9
11	17	15	9	16
12	15	13	21	13
13	20	19	13	8
14	21	19	8	17
15	13	11	14	15
16	16	9	19	10
17	19	14	16	7
18	22	16	19	14
19	17	15	15	9
20	19	23	7	10
21	17	14	6	10
22	14	7	18	9
23	12	11	16	10
Ср. зн.	17.7	16.09	14.17	11.22

Таблица 8

**Результаты диагностики мотиваторов социально-психологической
активности студентов очной формы обучения**

№п/п	Шкалы			
	Достижение успеха, направленность на результат	Стремление к власти, потребность влияния на других	Потребность в аффилиации	Установка на альтруизм/эгоизм
1	19	16	22	12
2	6	11	18	9
3	21	14	19	14
4	20	20	15	17
5	12	9	24	19
6	15	14	17	18
7	14	6	25	12
8	19	21	20	17
9	15	13	21	19
10	18	7	23	17
11	21	14	16	16
12	16	12	19	11
13	14	13	22	13
14	20	19	16	9
15	19	15	18	17
16	12	13	22	9
17	7	12	23	14
18	17	19	13	18
19	7	6	15	12
20	11	12	17	11
Ср. зн.	15.15	13.3	19.25	14.2