

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
США в контексте внешней политики Советской России/СССР
в 1917-1933 гг.

Студент

(подпись, дата)

Клочков Сергей Алексеевич

Научный руководитель

(подпись, дата)

Малязов В.Е.

Нормоконтролер

(подпись, дата)

Малязов В.Е.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2018 № 10)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Отношения Советской России и США до образования СССР	15
§1 Дипломатический отказ США от признания Советской России	15
§2 Американская интервенция против Советского государства	20
§3 Экономические взаимоотношения между РСФСР и США в 1918-1922 гг.	22
Глава II. Отношения между СССР и США в 1922-1933 гг.....	31
§1 Новые попытки к налаживанию экономических и дипломатических контактов в 1922-1926 гг.....	31
§2 Дипломатические неудачи и расширение торговых связей в 1926-1929 гг	40
§3 Биржевой крах и его последствия для отношений СССР и США	56
§4 Администрация Рузвельта и новая надежда на дипломатическое признание	60
§5 Переговоры сторон и установление дипломатических отношений	64
Глава III. Применение результатов исследования в образовательных организациях.....	70
§1 Технологическая карта внеклассного мероприятия.....	70
Заключение	84
Список источников и литературы	93

Введение

Актуальность работы. В условиях международной напряженности и усложнении российско-американских дипломатических и экономических отношений важное место стоит выделять истории этих взаимоотношений, которая берет начало с периода образования Советского государства. В 1917 году большевики провозгласили Российскую Советскую Республику. Это было первое социалистическое государство в мире. Большевики высказали намерение выйти из Первой Мировой войны, опубликовав Декрет о мире. Ряд западных стран, в том числе США встретили такие новости недружелюбно, и отказались признавать самопровозглашенное государство. Период непризнания растянулся на целых 16 лет. Политика дипломатической изоляции имеет свои исторические аналоги. Эта политика применялась к Франции, свергнувшей в результате революции монархию в конце XVIII века. Теперь это коснулось Советской Республики. Целью политики непризнания является изолировать действующий режим в той или иной стране от внешнего мира, помешать установить финансовые, торговые, культурные связи с другими государствами, создать трудности на пути экономического развития, получить моральное право на поддержку иных политических течений в этой стране для свержения действующего правительства.

США в контексте внешней политики Российской империи, а затем и Российской республики всегда оставались приоритетным направлением, развивая торговые и финансовые связи. С приходом к власти большевиков и провозглашения Советской России, США по-прежнему оставались приоритетным направлением во внешней политике. Однако приход к власти людей, кардинально отличающихся по взглядам на развитие государства, открыто заявлявшим о необходимости мировой революции, заставило правящую верхушку США пересмотреть свое отношение к России. И первым их шагом был отказ от дипломатического признания. Находящиеся у власти

республиканцы проводили жесткую политику непризнания в отношении Советского государства. И только приход к власти демократа Франклина Делано Рузвельта смог изменить ситуацию в лучшую для советского государства сторону. В 1933 году были установлены дипломатические отношения, направленные на развитие торговых, финансовых отношений, на развитие сотрудничества и сохранения всеобщего мира.

Актуальность избранной проблемы проявляется в том, что противоречия, возникавшие между Советским государством и США, не утихают по сей день, уже между Россией и США. Изучение США в контексте внешней политики Советской России/СССР в 1917-1933 годах позволяет изучить и раскрыть противоречия, существующие между странами в данный период, узнать подходы советской и американской дипломатии для решения данного вопроса.

Объектом бакалаврской работы является история внешней политики Советской России/СССР в период 1917-1933 гг.

Предметом бакалаврской работы являются внешнеполитические отношения Советской России/СССР с США.

Хронологические рамки бакалаврской работы – период 1917 – 1933 гг. – период, с установления большевиками власти Советов и до признания данной власти со стороны США.

Территориальные рамки бакалаврской работы являются бывшая территория Российской империи, а затем СССР в его границах на 1922-1933 гг., а также США в его границах на 1917-1933 гг.

Тема «США в контексте внешней политики Советской России/СССР 1917-1933 гг.» имеет определенную **степень изученности**, что выразилось в исследовании ряда историков, результатом работы которых стало появление на свет нескольких произведений по данной тематике.

Немало книг написано в нашей стране об отношениях Советской России/СССР, в частности, по изучаемому периоду от Октябрьской революции и до официального признания СССР. При этом выбирают, как

весь период непризнания (1917 -1933 гг.), так и небольшой период, например, установление дипломатических отношений. В случае полного исследования 16-летнего периода, автор может запросто упустить некоторые моменты отношений, а во втором варианте, может потеряться реальная картина происходящего, борьбы за признание в американских правящих кругах и так далее.

В силу исторических обстоятельств, отечественная история делится на два периода: советский, который включает в себя 30-80-е годы прошлого века (в 20-е годы этот вопрос не изучался) и современный, охватывающих три последних неполных десятилетия. Однако такое деление не означает, что советская историография была одинаковой во все годы своего периода. Работы 30-х годов отличаются от работ 50-60-х годов, а те, в свою очередь, отличаются от исследований 80-х годов XX века.

Отечественная историография советского периода отличалась идеологизированностью, и классовый подход являлся монополией в советской исторической науке в противовес, так называемой, буржуазной исторической науке Запада. Первые работы касались дипломатического аспекта отношений, а также специально подобранных отзывов американцев об идеальном социалистическом государстве. В 1934 году появилась одна из первых монографий ученого И.И. Генкина¹, которая как раз рассматривала взаимоотношения Советской России/СССР и США с позиции учений Маркса и Энгельса. Автор начинает рассматривать отношения в дооктябрьский период и позже анализирует взгляды сторонников и противников признания (естественно симпатизируя первым) советско-американского товарооборота.

После Второй Мировой войны интерес к периоду непризнания угас и ученые больше уделяли внимание темам борьбе союзников с нацизмом, а также начавшейся холодной войне. Однако с середины 50-х гг. XX века, т.е. с начала периода Оттепели, исследования оживились. Но авторы еще не стремились охватить весь «период непризнания», а концентрировались

¹ Генкин И.И. США и СССР. Их политические и экономические взаимоотношения. М., 1934.

только на установлении дипломатических отношений между странами в 1933 году. Таковыми были монографии В.Л. Израэляна и В.И. Попова¹, В.А. Иванова и В. Леоняна², В.Г. Корионова и Н.Н. Яковлева³.

Монография историка Виктора Константиновича Фураева «Советско-американские отношения, 1917–1939»⁴ является первой, которая пытается рассмотреть отношения двух держав весь «период непризнания» и даже захватывает период от дипломатического признания до начала Второй Мировой войны. В.К. Фураев пишет о том, что установление дипломатических отношений между СССР и США было неизбежно и правящие круги СССР делали все для установления торговых и дипломатических отношений. Также В.К. Фураев винит правящие круги США в том, что те отказывались узаконить отношения с СССР. Монография написана на основе изучения обширного круга советских и зарубежных источников, в том числе неопубликованных архивных документов. Подобная позиция продиктована существовавшим в СССР режимом и господстве марксистско-ленинской идеологии. Однако это не отменяет заслуг историка, так как тот проделал огромную работу для рассмотрения такого обширного периода отношений Советской России/СССР и США. Монография написана на основе архивных материалов, в большей части на документах Наркомата внешней торговли СССР.

Людмила Алексеевна Гвишиани – кандидат исторических наук, занималась историей советско-американских отношений и в 1970 году написала монографию «Советская Россия и США (1917-1920 гг.)»⁵. Она затрагивает достаточно важный момент отношений Советской России и США, когда после прихода к власти большевиков начинается Гражданская

¹ Израэлян В.Л., Попов В.И. Установление дипломатических отношений между СССР и США в 1933 // Исторические записки. Т. 55. М., 1956.

² Иванов В.А., Леонян В. В интересах народов. К вопросу об установлении дипломатических отношений между СССР и США в 1933 г. М., 1957.

³ Корионов В.Г., Яковлев Н.Н. СССР и США должны жить в мире. Советско-американские отношения: прошлое и настоящее. М., 1961.

⁴ Фураев В.К. Советско-американские отношения 1917-1939 гг. М., 1964.

⁵ Гвишиани Л.А. Советская Россия и США (1917-1920 гг.). М., 1970

война и интервенция иностранных держав, где США принимало непосредственное участие.

Историк Г.Н. Цветков посвятил свою монографию¹ политике США в отношении Советской России/СССР, начиная с Октябрьской революции и заканчивая установлением дипломатических отношений в 1933, что полностью соответствует хронологическим рамкам данного исследования. В своей работе историк показывает действия американских правящих кругов против Советской России/СССР, а также он осветил внутривнутриполитическую борьбу в СССР по вопросу об отношении к СССР. В работе были использованы материалы и документы внешней политики СССР.

Можно отметить в данный период (1950-1970-е гг.) характерно внимание к архивным источникам, их анализ и снижение степени идеологизированности научных работ, хотя до объективного освещения было далеко.

В 1980-е годы отношения Советской России/СССР и США рассматривались в различных трудах историков В.А.Шишкина², В.Л. Малькова³, который попытался в своей статье осветить весь период непризнания, В.И. Касьяненко⁴, который провел анализ взаимоотношений СССР и США с точки зрения пользы для тех и других.

Также стоит отметить фундаментальный труд Г.Н. Севостьянова «История США» в трех томах, где наше внимание приковано к третьему тому, охватывающему период с конца Первой Мировой войны до конца Второй Мировой войны. Автор уделил особое внимание периоду непризнания и достаточно широко его осветил.

С начала 90-х годов все меняется. Советская историческая наука умирает вместе с советским государством, а марксистско-ленинская

¹ Цветков Г.Н., Шестнадцать лет непризнания. Политика США в отношении Советского государства в 1917-1933 гг., Киев, 1971.

² Шишкин В.А. «Полоса признаний» и внешнеэкономическая политика СССР. 1924-1928 гг. Л., 1983

³ Мальков В.Л. США: от интервенции к признанию Советского Союза (1917-1933 гг.) II Новая и новейшая история. 1984. № 1.

⁴ Касьяненко В.И. Страна Советов и США: опыт и уроки сотрудничества в 20-х-нач. 30-х гг. М., 1989.

идеология более не является основой исторических исследований авторов. Появляются новые направления исследований. Открываются ранее закрытые архивы

Но по-прежнему изучается проблематика признания СССР Соединенными Штатами Америки. Событиям 1933 года посвятил свою статью уже упоминаемый мной Г.Н. Севостьянов¹. Позже Г.Н. Севостьянов² написал обширный труд и охватил весь период непризнания, рассмотрел политическую и экономическую составляющую этих стран.

Популярным становится экономический аспект отношений Советской России/СССР и США. Углубленную работу в этом направлении провел В.А. Шишкин³, опубликовавший монографию, детально характеризующую данный аспект взаимоотношений двух государств.

В статье «Политика использования западных технологий как фактор создания крупной индустрии в СССР» Б.М. Шпотова⁴ описывается, как заключались контракты с иностранными фирмами. Сообщается, что попытка самостоятельного проектирования и быстрого качественного строительства не увенчалось успехом. На основе анализа архивных сведений автор приходит к выводу, что западные компании (в частности американские) играли ведущую роль в проектировании и строительстве в годы первой пятилетки.

Большое исследование Б.М. Шпотов провел в своей монографии. В своей монографии⁵ он заостряет внимание на торгово-экономических отношениях СССР и США. Он пишет о том, что в период НЭПа иностранные инвестиции играли важную роль в построении материально-технической базы советского государства. Известные на весь мир компании «Ford Motor Company», «General Electric», «Standard Oil», «Cooper Engineering Company».

¹ Севостьянов Г.Н. Послы вручают верительные грамоты. Установление советско-американских дипломатических отношений в свете новых документов. // Новая и новейшая история. 1993. № 6.

² Севостьянов Г.Н. Москва-Вашингтон. На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004.

³ Шишкин В.А. Цена признания: СССР и страны Запада в поисках компромисса (1924-1929). СПб., 1991.

⁴ Шпотов Б.М. Политика использования западных технологий как фактор создания крупной индустрии в СССР // Проблемы теории и практики управления. 2003.

⁵ Шпотов Б.М. Американский фактор в индустриальном развитии СССР, 1920-1930-е годы. М., 2009.

Б.М. Шпотов отмечает, что иностранные инвестиции были необходимы СССР, так как даже несмотря на то, что отказавшись от выплаты внешних долгов, советская власть не получила достаточных ресурсов для восстановления. Данная работа является прорывом для постсоветской историографии отношений СССР и США. Советские историографы вынуждены были скрывать подобные факты и акцентировали свое внимание на других аспектах взаимоотношений двух держав.

Еще одну интересную статью пишет все тот же Б.М. Шпотов¹. В своей статье он пишет о восприятии друг друга американцев и русских в годы первой пятилетки, основываясь на материалах прессы и деловой переписки. Это исследование способствует рассмотрению советско-американских отношений не только с позиций социально-экономической истории, свойственной марксистской методологии, но и в рамках нового направления – «истории повседневности», придавая им глубину и многогранность.

В статье Александра Геннадьевича Савойского “Эволюция экономической дипломатии в российско-американских отношениях”² затрагивается изучаемый мной период, а именно период политики “непризнания” с 1917 по 1933 гг. Автор указывает на то, что американские власти негативно отнеслись к приходу к власти большевиков и последующий выход из Первой Мировой войны и отказ выплат по долгам. Торгово-экономические отношения строились на неофициальной основе и несмотря на это, между правительством Советской России/СССР и частными американскими компаниями была подписана серия соглашений с участием капитала и специалистов США.

Монография профессора Александра Эдуардовича Иванян³ охватывает семилетний отрезок с 1917 по 1924 гг. В ходе работы над книгой автор использовал большое количество документов и источников, ранее не

¹ Шпотов Б.М. Взаимовосприятие американцев и русских в годы первой пятилетки (по материалам прессы и деловой переписки). // Отечественная история. 2007. № 4.

² Савойский А.Г. Эволюция экономической дипломатии в российско-американских отношениях, М., 2012.

³ Иванян Э. А. У истоков советско-американских отношений. М., 2007.

фигурировавших в трудах по этому периоду. Автор старался всесторонне изучать взаимоотношения двух государств и считал, что со смертью Ленина закончилась одна и наступила другая эпоха советско-американских отношений.

В работе В. О. Печатнова и А. С. Маныкина «История внешней политики США»¹ особое внимание уделяется отношениям между США и Россией, автором выявлен как круг конфликтных проблем, так и сферы их совпадающих интересов. Работа основана на изучении широкого круга источников и литературы как отечественных, так и американских историков, излагается эволюция внешней политики США. Она является результатом многолетней преподавательской деятельности авторов.

Статья Елены Николаевны Журиной «Движение к признанию СССР и его сторонники в США в 1932-1933 годах» подводит черту под 16-летним этапом отношений, так называемой политикой “непризнания”. Автор статьи начинает с президентских выборов в Америке в 1932 году. Мнение Рузвельта по вопросу признания отсутствовало, однако он обещал рассмотреть данный вопрос. После долгого сбора информации и рассмотрения всех аргументов, вопрос о признании решается в положительную для СССР сторону.

Интересную статью пишет Н. В. Курков² о деятельности Коммунистической партии США и отмечает ее зависимость от Кремля. В.В. Позняков³ пишет о теневой деятельности Советского правительства в США.

Интерес представляют также статьи кандидата исторических наук Елены Семеновны Косых. В статье «Становление советско-американских торгово-экономических отношений»⁴ рассматривается небольшой отрезок времени – с 1918 года, когда советским правительством были сделаны первые предложения Соединенным Штатам о налаживании торгово-

¹ Печатнов В. О. Маныкин А. С. История внешней политики США. М., 2012.

² Курков Н.В. К вопросу о финансировании Компартии США Коминтерном (по архивным документам). // Американский ежегодник. 1993.С. 15-20.

³ Позняков В.В. Советская разведка в Америке, 1919-1941. М., 2005.

⁴ Косых Е.С. Становление советско-американских торгово-экономических отношений (1918-1923 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10-3 (50). С. 10-17.

экономических отношений, и до 1924 года – года смерти В. И. Ленина и начала «полосы признания» – установления дипломатических отношений со странами Запада. Показано, что администрация США придерживалась политики непризнания советского государства. Американские бизнесмены действовали на свой страх и риск. Соискателями советских концессий выступали преимущественно мелкие компании, объем торговли был незначителен. Похожей стала другая статья данного автора – «Американский бизнес в экономике Советской России 20-х гг.»¹. В данной статье автор расширяет проблематику становления торгово-экономических отношений между Советской Россией и США и показывает аспекты, влияющие на становление этих отношений. Показаны попытки советской дипломатии добиться дипломатического признания от США.

Таким образом, можно сказать, что вопрос советско-американских отношений в «период непризнания» достаточно хорошо освещался в разные периоды времени. Однако в советский период освещение данной проблемы было затруднено наличием идеологического барьера. В постсоветский период с открытием новых архивов и падением марксистско-ленинской идеологии было написано много фундаментальных исследований и издано множество статей, которые помогли открыть различные аспекты советско-американских отношений в «период непризнания».

Целью бакалаврской работы является комплексное рассмотрение дипломатических и торгово-экономических отношений, происходивших между Советской Россией/СССР и США на протяжении 16 лет политики непризнания.

Из цели работы вытекают задачи, которые необходимо решить:

1. Рассмотреть хронологию отказа США от дипломатического признания Советской России после Октябрьской революции;

¹ Косых Е.С. Американский бизнес в экономике Советской России 20-х гг. // Великая Российская революция 1917 г.: методология, источники, историография. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 3-8.

2. Охарактеризовать американскую военную интервенцию на территорию Советской России в годы Гражданской войны;
3. Изучить попытки советских дипломатов добиться признания после образования СССР;
4. Рассмотреть расширение торгово-экономических связей между СССР и США;
5. Проанализировать влияние Великой Депрессии на взаимоотношения СССР и США;
6. Описать переговоры сторон по установлению дипломатических отношений.

Источниковая база бакалаврской работы представлена несколькими группами источников. Первой группой источников являются официальные документы того времени. Значительная часть таких документов представлена в многотомной работе «Документы внешней политики», публиковавшаяся на протяжении многих лет в СССР. Наш интерес представляют первые 16 томов данной фундаментальной работы, охватывающей период с 1917 по 1933 годы.

Стоит отметить также сборники документов, которые стали появляться в постсоветское время. Можно привести в пример сборник под редакцией Г.Н. Севостьянова «Россия и США: экономические отношения 1917-1933»¹. Данный сборник представляет ранее неопубликованные документы, которые позволяют гораздо шире смотреть на проблематику изучаемого нами периода.

Ко второй группе источников по данной теме относятся источники личного происхождения, куда входят мемуары и воспоминания участников тех событий. Одним из таких участников событий являлся американский журналист Альберт Рис Вильямс². А.Р. Вильямс лично знал лидеров большевистской политической элиты, таких как В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий,

¹ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997.

² Вильямс, А.Р. Путешествие в революцию. Россия в огне Гражданской войны 1917-1918. М., 2006.

Н.И. Бухарина, был участников событий октябрьской революции 1917 года и штурма Зимнего дворца. В 1918 году во Владивостоке он застал начало иностранной военной интервенции. В книге «Путешествие в революцию. Россия в огне Гражданской войны. 1917-1918» он делился своими впечатлениями от увиденных им событий. Еще одним участником тех событий являлся другой американский журналист Джон Рид¹. Он также был лично знаком с лидерами большевиков Л.Д. Троцким, В.И. Лениным. Его книга «Десять дней, которые потрясли мир» рассказывает о событиях октября 1917 года. Стоит отметить, что оба американских журналиста с энтузиазмом восприняли Октябрьскую революцию 1917 года и были сторонниками большевиков.

Методологической основой бакалаврской работы является применение как общенаучных методов исследования – поиск, анализ и синтез информации, ее сравнение и систематизация, так и конкретно-исторических.

Новизна исследования бакалаврской работы состоит как в постановке научной проблемы, так и в попытке провести анализ внешней политики России 1917-1933 годов в отношении США.

Научное значение бакалаврской работы заключается в теоретическом обогащении вопроса о состоянии международных отношений между Советской Россией/СССР с США в период с 1917 по 1933 гг. Практическая значимость состоит в возможности применения результатов исследования для решения на их основе конкретных задач, использования полученных данных для обучения учащихся средних и высших образовательных учреждений, а так же возможностью государства оперировать результатами работы для взаимодействия с социумом внутри страны и зарубежным миром.

Апробация основных результатов бакалаврской работы была осуществлена на XIX Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения», проходившей 18 апреля 2018 г. на историко-

¹ Рид, Дж. Десять дней которые потрясли мир. М., 1927.

филологическом факультете ФБГОУ ВПО ПГУ Педагогического института им. В.Г. Белинского, на секции «Новейшая история стран Запада» в докладе на тему «Деятельность Амторга в годы Великой депрессии». Данная статья представлена к публикации в сборнике тезисов научных докладов, рассматриваемых на указанной конференции.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава I. Отношения Советской России и США до образования СССР

§1. Дипломатический отказ США от признания Советской России

1917 год – год великих потрясений для России. За год была свергнута сначала монархия, а затем и Временное правительство. 1917 год можно назвать судьбоносным и для мира. Появление первого социалистического государства оказало влияние на всю мировую историю и ее последствия видны по сей день.

7 ноября 1917 года большевики провозгласили советскую власть. Таким образом, свое недолгое существование прекратила Российская республика. Вместо нее неофициально стала существовать Советская Россия до момента образования СССР в 1922 году. Первые сообщения об установлении советской власти и упразднении Временного правительства дошли до Соединенных Штатов Америки 8 ноября. Однако эти сообщения не являлись официальными (которые должны поступать от посла США в России Дэвида Фрэнсиса), это были всего лишь сведения газет¹.

8 ноября 1917 года на втором Всероссийском съезде Советов был принят исторический документ – Декрет о мире². Автором декрета был лидер партии большевиков В.И. Ленин. В декрете Советское государство предлагало всем странам начать переговоры по достижению справедливого и демократического мира – без аннексий и контрибуций.

10 ноября 1917 года Государственный департамент США, выполнявший функцию Министерства иностранных дел, получил официальное уведомление о том, что произошла революция и была установлена власть большевиков.

Сразу вскоре после провозглашения советской власти, наркомом иностранных дел был назначен Л.Д. Троцкий³. Ему была вручена нота от

¹ Иванян, А. Э. У истоков советско-американских отношений. М., 2007. С. 71.

² Документы внешней политики СССР. Т. 1. М., 1957. С. 11.

³ Рид, Дж. Десять дней которые потрясли мир. М., 1927. С. 55.

посольства США в России. В данной ноте сообщалось, что США прекращает поставку военного снаряжения и продовольствия до того момента, пока в стране не будет сформировано сильное правительство. В том случае, если у власти в стране останутся большевики, и они будут работать в направлении заключения мира с Германией, то запрет на экспорт в Россию останется в силе¹.

Правильным будет трактовать ноту как официальную позицию Правительства США относительно ситуации в России. Л.Д. Троцкий был возмущен данной нотой, так как в связи с принятием Декрета о мире, дальнейшее участие Советской России в Мировой войне считалось невозможным.

19 ноября посол США в России Дэвид Фрэнсис обратился с посланием к народу России. Он упомянул, что США первыми признали Временное правительство, а также тот факт, что если правительство не исполняет обещаний по подписанным соглашениям, то оно не может рассчитывать на признание со стороны других стран. Интерес к данному обращению заключается в том, что юридически Дэвид Фрэнсис уже не являлся американским послом в России, так как США не признавало новую власть².

21 ноября была опубликована нота советского правительства послу Соединенных Штатов Америки. В ней сообщается, что в России создано новое правительство в виде Совета Народных Комиссаров³. Председателем СНК стал В.И. Ленин, а руководство внешней политикой поручено Л.Д. Троцкому как народному комиссару по иностранным делам⁴.

26 ноября Дэвид Фрэнсис созвал совещание аккредитованных послов в Петрограде. На этом совещании послы пытались согласовать свои действия, ввиду появления в России власти большевиков. Дипломаты пришли к

¹ Иванян, А. Э. У истоков советско-американских отношений. М., 2007. С. 74.

² Лапаев Н. Ю. Американский посол и революция: взгляд Дэвида Фрэнсиса на Февральские события 1917 г. // Наука.Ми. 2017. Выпуск 1. С. 7-16.

³ Рид, Дж. Десять дней которые потрясли мир. М., 1927. С. 58.

⁴ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 16.

единому мнению, что необходимо игнорировать все обращения Советского правительства к союзным державам. Таким образом, было проигнорировано обращение советского правительства с призывом начать мирные переговоры с Германией 1 декабря, так как немецкая сторона дала на это свое предварительное согласие. Все последующие обращения советской стороны к союзникам также игнорировали, но в случае необходимости ответа, послы стран союзников созывали пресс-конференцию, чтобы через газеты доносить свою позицию по тому или иному вопросу¹.

27 ноября представитель армии США при штабе Верховного Главнокомандующего подполковник М. Керт вручил письмо генералу Н.Н. Духонину. В письме сообщается позиция правительства США, которая заключается в том, что США выражает протест против всякого сепаратного мира, который может быть заключен со стороны России².

1 декабря Л.Д. Троцкий опубликовал ответную ноту подполковнику М. Керту. Троцкий заявил, что Советское государство не потерпит обращений иностранных военных представителей к отстраненным командующим русской армией. Также Л.Д. Троцкий предупредил, что такие обращения являются вмешательством во внутренние дела России и могут вызвать Гражданскую войну внутри страны.

Президент США В. Вильсон не видел смысла в интервенции и считал, что Россия сможет без внешнего воздействия побороть большевизм. Давая общую характеристику политики США по отношению к Советскому государству, американский дипломат ДеВитт Пул считал, что она основывалась на принципе «трех нет»: непризнания власти большевиков, нежелание военного вмешательства и нежелание расчленения России³.

К концу 1917 года в США было опубликовано достаточно много трудов В.И. Ленина, и Государственный департамент США имел

¹ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 17.

² Иванян, А. Э. У истоков советско-американских отношений. М., 2007. С. 89.

³ Там же. С. 93.

возможность ознакомиться с данными трудами и узнать, в чем состоят цели большевиков. По мнению бывшего представителя Временного правительства в США Б.А. Бахметьева, труды В.И. Ленина давали повод считать советского правительство, настроенным на мировую революцию, а это означало отсутствие дипломатии.

В декабре 1917 года В.И. Ленин сформулировал военную и политическую стратегию большевиков: «Сначала победить буржуазию в России, потом воевать с буржуазией внешней, заграничной, чужестранной»¹. Подобное заявление делал и Я.М. Свердлов, председатель ЦИК, на последнем заседании Учредительного собрания 5 января 1918 года: «Мы не сомневаемся, что искры нашего пожара разлетятся по всему миру, и недалек тот день, когда трудящиеся классы всех стран восстанут против своих эксплуататоров так же, как в октябре восстал российский рабочий класс и следом за ним российское крестьянство»². Подобные заявления не могли не пугать представителей союзных стран, в том числе США.

26 декабря 1917 года нарком иностранных дел Л.Д. Троцкий в последний раз обратился к союзным странам с призывом участвовать в мирных переговорах с представителями Четвертного союза³.

В ответ на это президент США В. Вильсон дал указание составить собственный план послевоенного устройства мира. Этот план вошел в историю как «14 пунктов»⁴. Из 14 пунктов, только 6 пункт касался России. В этом пункте предлагалось на территории бывшей Российской империи образование независимых государств: Украины, Финляндии, стран Прибалтики и других.

18 февраля 1918 года Германия прервала временное перемирие с Советской Россией и возобновила военные действия. Значительная часть

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.35. М., 1974. С. 354.

² Свердлов Я.М. Избранные статьи и речи. 1917-1919. Л., 1939. С. 88.

³ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 18.

⁴ Системная история международных отношений в четырех томах. 1918–2000. Т.2. Документы 1910 – 1940-х годов. М. 2000. С. 27–28.

европейской территории была захвачена. Германия предложила, по словам В.И. Ленина, «унизительный и грабительский» договор с аннексией и контрибуциями.

5 марта 1918 в Петроград прибыл представитель американской миссии Красного креста в России Реймонд Робинс на встречу с Л.Д. Троцким, чтобы отговорить того, от ратификации соглашения¹.

В тот же день советское правительство направило правительству США ноту, в которой большевиков интересовали условия помощи со стороны США, в случае отказа от ратификации Брест-Литовского соглашения².

11 марта 1918 года американский президент направил телеграмму Всероссийскому съезду Советов³, в которой он выразил сочувствие русскому народу и он заявил, что американское правительство на данный момент не в состоянии оказать непосредственную помощь России. После этого у В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого не оставалось сомнений в ратификации Брест-Литовского мирного соглашения⁴.

15 марта 1918 года Брест-Литовский мирный договор был ратифицирован Всероссийским Съездом Советов. Стратегическое положение союзных держав резко изменилось. Восточный фронт перестал существовать.

Таким образом, можно сделать вывод, что так называемая «красная угроза», нависшая пока что только над Россией, несерьезно воспринималась американской стороной. Однако выход из Первой Мировой войны изменил это мнение. Теперь союзные державы были агрессивно настроены по отношению к Советскому государству.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 3.

² Документы внешней политики СССР. Т. 1. М., 1957. С. 208–209.

³ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 18.

⁴ Вильямс, А.Р. Путешествие в революцию. Россия в огне Гражданской войны 1917-1918. М., 2006. С. 180–181.

§2. Американская интервенция против Советского государства

Еще до ратификации Брест-Литовского договора министрами иностранных дел союзных государств начали обсуждаться планы организации интервенции против Советской России. Вудро Вильсон отказывался от подобных обсуждений.

21 февраля 1918 года американский посол в России Дэвид Фрэнсис направил госсекретарю США Роберту Лэнсингу телеграмму с предложением организовать оккупацию Владивостока, Мурманска и Архангельска. И 27 февраля В. Вильсон одобрил высадку японских войск во Владивостоке, хотя это и не имело политического значения. Эта была мерой по обеспечению безопасности чехословацкого корпуса¹.

Союзные державы вели успешные оккупационные действия на территории бывшей Российской империи. В США же шло активное обсуждение вопроса об участии американских войск в интервенции против России. Бывшее посольство Временного правительства проводило кампанию с целью убедить президента США одобрить американскую интервенцию в Россию.

6 июля на военном совещании с участием президента Вудро Вильсона было принято решение об участии США в интервенции против Советской России и посылке 5 тысяч американских солдат во Владивосток².

Летом и осенью ситуацию в России крайне усугубилась. Гражданская война расширяла свои масштабы. Интервенты действовали на Дальнем Востоке, Сибири, Юге и Севере.

3 ноября советское правительство обратилось к правительствам стран-интервентов с предложением начать переговоры для ликвидации военных действий. Обращение было проигнорировано.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 14.

² Мельчин А.И. Американская интервенция на советском Дальнем Востоке в 1918-1920 гг. М., 1951. С. 24.

Американское правительство начало переговоры с главой Омского правительства А.В. Колчаком, которое возникло в результате военного переворота 18 ноября 1918 года. А.В. Колчак обязывался принять условия союзных стран в ответ на оказание помощи в виде военного снаряжения. Стоял вопрос о юридическом признании Омского правительства. Однако положение на фронте изменилось, и Красная Армия перешла в наступление¹.

Заместитель госсекретаря Брекенридж Лонг заявил, что борьба против большевизма в форме военной интервенции доказала свою несостоятельность. Президент В. Вильсон был ошарашен новостью о поражении интервенции. 2 октября его постиг обширный инсульт.

29 декабря было принято решение о выводе войск из России, а также ускорение репатриации чехословацких войск.

США и страны Антанты объявили экономическую блокаду РСФСР 10 октября 1919 года. Бывший министр-председатель Временного правительства назвал это экономическим преступлением.

Прошло не так много времени, а Высший Военный Совет (куда входили представители США) заявил об отмене экономической блокады РСФСР 20 января 1920 года.

В январе-марте 1920 года американские войска начали эвакуацию из Владивостока. На интервенцию США потратили около 190 миллионов долларов².

Поражение интервенции больно ударило по президенту В. Вильсону, который оказался под шквалом критики со стороны Республиканской партии и американской общественности. Этот предопределило исход выборов в США в будущем.

Тем временем между Польшей и РСФСР шла война, и 20 июля 1920 года итальянский посол в Вашингтоне Камилло Романо Авеццана обратился к госсекретарю с вопросом об отношении Вашингтона к советско-польским

¹ Цветков, Г. Н. Шестнадцать лет непризнания. Политика США в отношении Советского государства. 1917-1933. Киев, 1971. С. 53.

² Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 20.

событиям. Государственный департамент приступил к изданию ноты по данному вопросу. 9 августа Бейнбридж Колби, занимавшийся текстом ноты, отправил ее президенту В. Вильсону.

В ноте говорилось о невозможности признания советской власти, ведения с ней переговоров. Американские власти были убеждены в непрочности советской власти. Американское правительство призывало и другие страны следовать ее примеру. Эта позиция стала официальной до 1933 года¹.

Таким образом, к концу 1920 года завершился период вооруженной борьбы внутри страны Советов. Несмотря на уверенность американского и других союзных правительств в успешности интервенции в Советскую Россию, они потерпели крупное и неожиданное поражение. Союзники располагали большим количеством ресурсов: возможностью блокады, переброски войск, снаряжения, продовольствия. Но это не спасло их от преждевременной эвакуации. Ставка на белое движение со стороны Америки стала крупнейшим просчетом во внешней политике в эпоху президентства Вудро Вильсона. Администрация США придерживалась ноты Б. Колби последующие 13 лет, и это исключало всяческие дипломатические отношения между странами.

§3. Экономические взаимоотношения между РСФСР и США в 1918-1922 гг.

Несмотря на то, что РСФСР была охвачена Гражданской войной и интервенцией некогда союзных государств, советское правительство большое внимание уделяло установлению экономических связей между двумя государствами. За годы Первой Мировой войны финансовый центр мира переместился из Лондона в Нью-Йорк и сотрудничество РСФСР с США

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 40.

в экономическом плане советское руководство расценивало как наиболее привлекательное.

31 марта 1918 года была создана комиссия внешней торговли. И спустя полтора месяца, 12 мая Высший совет народного хозяйства опубликовал план развития торгово-экономических отношений между Советской Россией и США. Этот план вскоре был вручен представителю американского Красного Креста Реймонду Робинсу¹.

План предоставлял широкие возможности для сотрудничества двух стран. В качестве объекта эксплуатации могла послужить Восточная Сибирь, имеющая большие природные богатства. Также советское правительство готово было предоставить привилегии в строительстве электростанций, железных дорог, эксплуатации природных богатств Южной Камчатки².

Уже 26 июня представитель американского Красного Креста передал план советского правительства госсекретарю Роберту Лэнсингу. Однако в государственном департаменте США предложение советской стороны не стали рассматривать, их расценили как нереальные. Госдепартамент США был уверен в ненадежности советского правительства и рассчитывал на его скорое падение³.

2 января 1919 году Людвиг Карлович Мартенс стал первым официальным представителем РСФСР в США. Родившись в России, во время учебы он был знаком с Юлием Мартовым и Владимиром Лениным. С 1916 года и до конца Февральской революции он работал в Нью-Йорке, после чего отправился в Россию. 19 марта он отправил ноту государственному департаменту США о своем назначении, но ответа на эту ноту не последовало⁴.

Госдепартамент по-прежнему считал, что единственным представителем России является Б.А. Бахметев, бывший представитель

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 1. М., 1957. С. 299–301.

² Там же. С. 286–294.

³ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 45.

⁴ Документы внешней политики СССР. Т. 2. М., 1958. С. 97–105.

Временного правительства в США. 6 мая было опубликовано заявление об отказе признавать Советскую Республику. Однако, несмотря на отказ, Л.К. Мартенс организовал в Нью-Йорке бюро представителя РСФСР и обратился к различным фирмам с предложением вступить в торговые отношения с Советской Россией¹.

И это принесло свои плоды. Фирмы из 32 штатов откликнулись на это предложение. К августу 1919 года были заключены контракты на сумму 9 миллионов долларов. Был организован ежедневный бюллетень «Советская Россия», который был призван ознакомить американцев с положением советской страны.

27 мая советский дипломат М.М. Литвинов написал письмо Л.К. Мартенсу и высказал идею о возможности предоставления концессий американским компаниям.

Госдепартамент США не мог не заметить деятельность Л.К. Мартенса в Нью-Йорке и решил оказать этому противодействие. 23 мая сенатор У. Кинг внес на рассмотрение резолюцию о закрытии Бюро Л.К. Мартенса. 12 июня в его Бюро начали проводить обыски. Л.К. Мартенс уже не рассчитывал на заключение торгово-экономических отношений между странами².

В тоже время американские фирмы требовали восстановить торговые отношения с Советской Россией. Но государственный департамент США рассылал таким фирмам письма с просьбой не сотрудничать с Бюро Л.К. Мартенса.

Народный комиссариат иностранных дел РСФСР официально выразил протест против действий американской стороны по отношению к Л.К. Мартенсу. Л.К. Мартенс продолжал сообщать НКИД РСФСР о том, что американские инженеры и техники готовы поехать на работу в Советскую Россию.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 45.

² Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 26–27.

17 декабря 1920 года было вынесено решение о депортации Л.К. Мартенса из США. Все, заключенные им, контракты были аннулированы.

Людвиг Карлович Мартенс за два года своего представительства в США смог создать большую работу по налаживанию экономических отношений между двумя странами. Американцы относились с симпатией к России. За 1919-1920 года действовали такие организации как «Общество технической помощи Советской России», «Рабочий союз за торговлю с Россией», «Общество друзей Советской России».

В 1920 году в США прошли президентские выборы. Падение популярности Демократической партии в результате неудач во внешней политике демократом Вудро Вильсоном, привело в Белый дом республиканца Уоррена Гардинга. Всероссийский центральный исполнительный комитет рассчитывал, что при новом президенте отношение может измениться в лучшую сторону.

21 марта 1921 года ВЦИК обратился к президенту США Уоррену Гардингу с просьбой об установлении торговых отношений. В обращении ЦИК обвиняет предыдущего президента США Вудро Вильсона во враждебном отношении к Советской России. Несмотря на интервенцию, советское правительство готово в очередной раз предложить установить торговые отношения между странами и готово выслать свою делегацию в США для ведения переговоров¹.

Однако позиция США оставалась прежней: новый президент считал, что в советском государстве отсутствует база для оформления торговых отношений, отсутствует гарантия частной собственности и права на свободный труд. Министр торговли США Герберт Гувер заявил: вопрос о торговле с Россией находится под контролем большевиков, у нее нет товаров для экспорта, поэтому не может быть речи о торговле.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 48.

Несмотря на очередную неудачную попытку установления отношений с США, в 1921 году можно отметить один положительный факт в советско-американских отношениях.

Летом 1921 года в результате засухи на территории Украины и Поволжья разразился голод. Писатель Максим Горький обратился к Герберту Гуверу, который возглавлял Американскую администрацию помощи (АРА). Представитель Гувера У. Браун встретился с заместителем наркома иностранных дел М.М. Литвиновым и заявил о готовности помочь голодающим.

Американская администрация помощи доставила в Россию 28 миллионов пудов продовольствия. В работе было задействовано 200 американцев и около 80 тысяч русских. Было организовано 15 700 столовых и всего было обеспечено питанием около 8,5 миллионов человек. АРА организовывала питание для студентов Москвы, Саратова, Самары, Петрограда и Казани. Позже правительство РСФСР объявило благодарность Американской администрации помощи и американскому народу за оказанную помощь¹.

Американские предприниматели неохотно относились к идее получить концессии. Этому способствовала Гражданская война, военная интервенция и неустойчивое положение большевиков. Однако существовало исключение. Им стал американский предприниматель В.В. Вандерлип, который организовал синдикат 12 предпринимателей. На своей встрече с М.М. Литвиновым он заявил о желании получить концессии на добычу нефти, угля в Приморской области и на Камчатке. Это предложение заинтересовало М.М. Литвинова. Позже В.В. Вандерлип встретился с В.И. Лениным и заявил ему о том, что будет добиваться от президента У. Гардинга установления торговых отношений².

¹ Белокопытнов В. И. Лихолетье: из истории борьбы с голодом в Поволжье 1921-1922 гг. Казань, 1970. С. 37.

² Документы внешней политики СССР. Т. 3. М., 1959. С. 70–71.

В.В. Вандерлип в ходе переговоров с советским правительством предлагал купить часть территории. Концессии давались сроком на 50 лет. Разreshалась эксплуатация нефти, угля и рыбная ловля на указанных территориях. Обсуждался и вопрос размещения американских военных баз во Владивостоке, но при условии установления дипломатических отношений с США. В.В. Вандерлип заверял советскую сторону, что он находится в близких отношениях с президентом У. Гардингом.

Позже М.М. Литвинов выяснил, что В.В. Вандерлип не располагает никаким капиталом, ровно как и его синдикат. В.В. Вандерлип покинул Россию так и не получив концессий. Позже Литвинов писал, что своими действиями, советское правительство себя дискредитировало¹.

Первый договор о концессиях был заключен с американским предпринимателем Армандом Хаммером. Это касалось асбестовых рудников на Урале. С советской стороны договор подписал М.М. Литвинов. Позже А. Хаммер подписал еще один концессионный договор о медикаментах и химических препаратах.

30 июня 1921 года был создан концессионный комитет ВСНХ во главе с П.А. Богдановым. Комитет должен был работать по всем концессионным делам, разрабатывать планы промышленных концессий и вести переговоры с желающими получить концессии.

22 декабря 1921 года Совет Труда и Оборонь заключил договор с автономной индустриальной колонией «Кузбасс» об учреждении государственного предприятия под названием Автономная промышленная колония «Кузбасс», которую возглавил Себальд Юстинус Рутгерс. Колония брала на себя ответственность за управление и организацию Кузбасса. Также колония обязывалось доставить тысячу американских рабочих и технического персонала для работы на сибирских предприятиях².

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 3. М., 1959. С. 676–181.

² Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 31.

7 января 1922 года было заключено соглашение между Дальневосточной республикой (фактически являвшейся буферной зоной между Россией и Японией) и компанией «Синклер» о предоставлении концессий на добычу нефти на северном Сахалине сроком на 36 лет. Компания имела право строить порты, железные дороги, телефонные и телеграфные линии, электростанции. Аренда составляла 5% от валовой добычи нефти и газа. Однако к концу 1924 компания не смогла выполнять свои обязательства, и в марте 1925 года соглашение с ней было расторгнуто¹.

10 апреля 1922 года началась Генуэзская конференция по экономическим и финансовым вопросам. На нее была приглашена советская делегация, которую возглавил Г.В. Чичерин². США отказались от участия в данной конференции, послав на нее своего посла в Италии Р.У. Чайлда. Конференция была отмечена противостоянием союзников с одной стороны, которые предлагали Советской России выплатить долг царского и временного правительств 18 миллиардов рублей и собственно Советской России, которая добивалась компенсации за причиненный ущерб во время интервенции в размере 39 миллиардов рублей³.

Позже состоялась Гаагская конференция, на которой противостояние двух сторон продолжилось и никаких плодов это не дало. Лишь 19 июля, на заключительном заседании по предложению бельгийского делегата Каттье, была принята резолюция, которая призывала все правительства не поддерживать своих подданных в попытке приобрести в России имущество, ранее иностранным подданным и конфискованное после 1 ноября 1917 года. Данная резолюция была одобрена правительством США. Таким образом, можно сделать вывод, что по результатам двух конференций, делегаты объявили кредитную блокаду РСФСР. Советская делегация, во главе с Г.В.

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 5. М., 1961. С. 72–73.

² Чичерин, Г. В. Статьи и речи по международной политике. М., 1961. С. 59.

³ Материалы Генуэзской конференции: (Подготовка, отчеты заседаний, работы комиссии, дипломатическая переписка и пр.). М., 1922. С. 115–137.

Чичериным не смогла добиться нужных для себя результатов – найти подходящих клиентов, которым можно было бы предоставить кредит¹.

По окончании Гаагской конференции правительство США предложило послу в Германии Э.Б. Хоутону предпринять неофициальные попытки обсуждения вопроса о посылке американской комиссии в Россию.

1 августа 1922 года американский посол в Германии встретился с Г.В. Чичериным. Главным вопросом встречи заключался в следующем: разрешит ли советское правительство приезд в Россию 25-30 представителей промышленных, торговых, финансовых американских кругов для ознакомления с положением в России, а также оценить возможности американского капитала для восстановления инфраструктуры. Г.В. Чичерин не выразил возражений, добавив только, что по каждой отрасли от американских представителей должен быть представлен доклад².

Казалось, что соглашение достигнуто. Однако Государственный Департамент США в печати опубликовал следующее заявление: так как в ответе советских властей содержится определенный отказ, вопрос считается законченным.

Таким образом, Госдепартамент США искажил позицию советских властей.

К концу 1922 года закончилась Гражданская война. Советская власть была провозглашена на Дальнем Востоке. Кровопролитная война завершилась и наступил мир. Промышленное производство сократилось с 1914 по 1922 годы в семь раз, а экономические потери были оценены еще в докладе Чичерина на Генуэзской конференции в 39 миллиардов рублей³.

Советская республика была разорена. Правительство РСФСР от самого провозглашения власти советов пыталась наладить сначала дипломатические отношения, а затем и торгово-экономические, но каждый раз встречало отказ. Правительство США объясняло это вполне логичными вещами: в России

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 5. М., 1961. С. 175–177.

² Там же. С. 542–544.

³ Документы внешней политики СССР. Т. 4. М., 1960. С. 385–388.

шла война, определенное время существовало два правительства независимых друг от друга – в Москве и в Омске. В таких условиях положение и тех и других было шатким, любые заключенные договоры и контракты могли аннулироваться. Тем более, что кредит, которое брало Временное правительство в размере 325 миллионов долларов, не был выплачен ни Временным правительством, ни сместившим его советским правительством. Еще одним фактором, повлиявшим на отказ в дипломатических, торговых и экономических отношениях между США и Советской Россией стала идеология, которую пропагандировали большевики. США не могли сотрудничать со страной, которая пропагандировала идею мировой революции. Неудивительно, что именно в США появилась антикоммунистическая идеология «Красная угроза», согласно которой революция в октябре 1917 года могла за собой нести угрозу революций в других странах. И главным «ударом в спину» стал выход из Первой Мировой войны подписание сепаратного мира с Германией. Справедливости ради стоит отметить, что, несмотря на то, что американская сторона уговаривала советское правительство не делать этого, Правительство США не смогло предоставить той помощи, в которой нуждалась Советская Россия.

30 декабря 1922 года советские республики объединились в единое государство – Союз Советских Социалистических Республик (СССР)¹. Это ознаменовало собой новый этап, как в истории России, так и в отношениях между СССР и США.

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 6. М., 1962. С. 118–123.

Глава II. Отношения между СССР и США в 1922-1933 гг.

§1. Новые попытки к налаживанию экономических и дипломатических контактов в 1922-1926 гг.

На начало 1923 года СССР был разрушен и обескровлен. Новообразованному государству пришлось пройти через революцию, Гражданскую войну, интервенцию, голод. Когда наконец-то наступил мир, СССР все больше желал наладить дипломатические и экономические отношения с США. Однако заместитель Народного комиссара по иностранным делам М.М. Литвинов был настроен пессимистично. Он писал своему неофициальному представителю в США Б.Е. Сквирскому, что в ближайшее время нет никаких оснований предполагать, что отношения США к СССР изменятся¹. Америка участвовала в интервенции и помогала Японии на Дальнем Востоке. Нейтрального отношения США к СССР нет и поэтому приходится ждать.

Свою позицию относительно СССР выразил госсекретарь США Чарльз Хьюз. Он считал, что США готовы помогать СССР, при этом выдвигая следующие условия: признание долгов, возвращение изъятых у американских граждан имущества и отказ от пропаганды идей революции. Такую позицию занимал и министр торговли Герберт Гувер. Он считал, что на восстановление СССР нужно большое количество капиталов и специалистов, а у США этого нет. Поэтому, по мнению Г. Гувера, необходимо подождать лучших времен².

Несмотря на категоричность позиции госсекретаря США советское правительство говорило о том, что готово предоставить американским промышленникам концессии. Также СССР готов принять у себя конгрессменов и сенаторов США.

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 6. М., 1962. С. 155–157.

² Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 54–56.

Весной и летом 1923 года СССР посетили несколько конгрессменов и сенаторов, в том числе Р. Коллинс, С. Буркхард, У. Кинг, Ф. Фиш. Также в Москве побывал и крупный американский бизнесмен Ирвинг Буш, который был владельцем крупной фирмы «Буш Терминал Компани»¹.

6 июня 1923 года заместитель наркома СССР М.М. Литвинов встретился с Ирвингом Бушем, который хотел лично ознакомиться с положением дел в Советском Союзе. Однако у И. Буша не было никаких экономических интересов, так как тот понимал, что даже если США готовы простить Советскому государству долги, то конфискацию частной собственности Америка точно не простит. В свою очередь М.М. Литвинов заверил, что долги Советского Союза перед США невелики. М.М. Литвинов напомнил, что на конференции в Генуе Г.В. Чичерин уже говорил, что Советское правительство готово признать все внешние долги, при условии возмещения материального ущерба Советскому государству.

Позже Ирвинг Буш встретился с Г.В. Чичериным, Л.Д. Троцким и Л.Б. Каменевым. Им он также заявил, что нормализация отношений между странами возможно только после признания американских претензий. По возвращению в США Ирвинг Буш составил доклад, в котором отразил свои впечатления от поездки в СССР.

8 мая 1923 года Совет Народных Комиссаров РСФСР принял решение об учреждении на территории Советского государства американского акционерного общества «Продукско». В задачу этого акционерного общества входило привлечение американского капитала для развития торговли и промышленности СССР. Обществу предоставлялось право покупать и продавать товары в США, а также были открыты представительства в Петрограде, Москве, Новороссийске².

4 июля 1923 года Народный комиссариат внешней торговли заключил договор о поставках товаров в РСФСР с американской компанией

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 70-71.

² Россия и США: Торгово-экономические отношения. 1900-1930 гг.: Сб. документов. М., 1996. С. 265-266.

«Аламерико» и также предоставлял концессии Арманду Хаммеру, который еще в 1921 году сотрудничал с советским правительством. Компания должна была поставлять в РСФСР сельскохозяйственные машины и запчасти к ним¹.

21 августа Совнарком учредил Главный концессионный комитет при СНК СССР, цель которого состояла в привлечении иностранного капитала для развития советской промышленности и торговли.

В июле в Москву прибыла делегация американских бизнесменов во главе с Гарри Синклером, который был главой нефтяной компании. Г. Синклер готов был взять на себя добычу нефти в России, ее очистку, транспортировку и продажу. Председатель Главного концессионного комитета при СНК СССР Г.Л. Пятаков заявил о готовности вести переговоры о предоставлении Г. Синклеру концессий на Сахалине и создание мощного нефтяного концерна.

Г. Синклер положительно отнесся к предложениям Г.Л. Пятакова. Также он посоветовал Г.Л. Пятакову привлечь американский капитал к освоению природных богатств Камчатки².

В течение года концессии предоставлялись: Чарльзу Смиту на право разведки золотоносных площадей на Дальнем Востоке, фирме «Интернэшнл Барнсдейл Корпарейшн» на право бурения нефтяных скважин в Бакинском районе³.

Подобные концессионные соглашения привели к нормализации неофициальных торгово-экономических отношений. Свою роль сыграло и посещение России сенаторами и конгрессменами США. Это оказывало воздействие на американскую администрацию.

После смерти Уоррена Гардинга новым президентом США стал Кальвин Кулидж. В своем послании к конгрессу 6 декабря 1923 года он заявил, что администрация президента не против вступления граждан США в торговые сделки с советским правительством, однако американская

¹ Россия и США: Торгово-экономические отношения. 1900-1930 гг.: Сб. документов. М., 1996. С. 266–272.

² Документы внешней политики СССР. Т. 6. М., 1962. С. 103–107.

³ Там же. С. 56–60.

администрация против признания СССР, потому что правительство данной страны не выполняет международных обязательств. Однако, администрация К. Кулиджа готова к нормализации отношений, в случае признания советским правительством долгов Временного правительства. Таким образом, в послании президента К. Кулиджа чувствовалось смягчившееся отношение к советскому государству, так как предыдущие администрации президента рекомендовали американским гражданам не заключать торговых сделок с советским правительством, а также призывало выплатить долги царской России¹.

Для координации действий советских акционерных обществ в Америке 9 января был назначен уполномоченный представитель Народного комиссариата внешней торговли И.Я Хургин. В своих письмах наркому внешней торговли Л.Б. Красину он пишет, что товарооборот «Продекско» совсем незначителен. Наиболее крупными организациями являются «Центросоюз» и «Аркос», но их товарооборот также не позволяет быть им заметными организациями. Так как капиталы советских акционерных обществ незначительны, Хургин предлагает сосредоточить все представительства хозяйственных органов в руках Наркомвнешторга. Сам же Хургин работал в США как директор американского отделения транспортной конторы «Дерутра»².

Идею Хургина поддерживали представители наркоматов иностранных дел и внешней торговли. 27 января 1924 года в результате слияния «Аркоса» и «Продэкско» в Нью-Йорке было образовано акционерное общество Амторг (American Trading Corporation) с капиталом в один миллион долларов. Акционерному обществу поручалось проводить торговые сделки в США. С учетом слияния, данное акционерное общество получилось монополию на

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С.75.

² Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 88–89.

торговлю с США. Первым председателем правления был назначен И.Я. Хургин, а директором-распорядителем П.Я. Зива¹.

Правительство США негативно отнеслось к созданию Амторга. Однако, несмотря на негативное отношение, за первые полгода своей деятельности оборот Амторга выразился в сумме 5 миллионов 723 тысячи долларов. При этом были заказы на сумму около 4 миллионов долларов и получены кредиты в размере 2,4 миллиона долларов. Партнерами Амторга стали такие компании как «Дженерал Моторс», «Форд Компани», «Ундервуд» – крупнейшие представители американского бизнеса. Позже оборот Амторга вырос до 47,5 миллионов долларов. В СССР ввозились товары, в которых нуждалось сельское хозяйство и промышленность, т.е. трактора и сельхозмашины. Тракторов было ввезено 7851 на сумму около 3,6 миллионов долларов².

Помимо торговли Амторг занимался поиском информации об уровне американской техники. За 1924-1925 гг. Амторг отправил около 25 тысяч научных изданий каталогов промышленных фирм и заводов.

Американский рынок был более тщательно изучен, были выявлены его основные потребности, расширилась связь с американскими компаниями. Уже в 1925 году было импортировано в СССР тракторов на сумму 77 миллионов долларов, и тем самым СССР занял третье место среди иностранных заказчиков. Советское правительство делало больше заказов в США, чем на европейском рынке. Считалось, что это гораздо выгоднее, так как в США производилась техника более высокого качества. В свою очередь СССР на экспорт в США предлагал пушнину.

Экспорт в СССР подразделялся на четыре группы товаров: машины, технические и электротехнические изделия, фармацевтические продукты и промышленное сырье.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 80.

² Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 90-96.

Крупнейшие банки воздерживались от предоставления кредитов Амторгу. Главными кредиторами Амторга являлись: «Чейз Нэшнл Бэнк» и «Эквитебл Траст Компани». Именно эти два банка помогли Амторгу начать свою деятельность.

Из-за отказов банков предоставлять кредиты, Амторгу приходилось большинство заказов размещать при условии оплаты наличными 25-40% от стоимости товаров. Остальная сумма выплачивалась в виде кредита. Проблема также заключалась в том, что кредиты выдавались на краткосрочный период – до полугода. Это также мешало развитию оборота товаров¹.

27 января 1925 года президент Амторга П.Я. Зива в письме к председателю комиссии заграничной помощи при Президиуме ЦИК СССР О.Д. Каменевой (сестра Л.Д. Троцкого и жена председателя Совета Труда и Оборона СССР) обратил внимание на то, что в связи с отставкой госсекретаря Чарльза Хьюза, в отношениях СССР и США могут начаться изменения в лучшую сторону. В первую очередь, это связано с возможным расширением экономических отношений².

1924 год стал годом успехов СССР во внешней политике и внешней торговле. Полоса дипломатического признания, создание единого предприятия для торговли СССР и США и вследствие этого повышение товарооборота – все это говорит об успешной деятельности советских представителей в США.

Надеясь повлиять на отношение нового госсекретаря Франка Келлога к СССР, Г.В. Чичерин дал интервью Российскому телеграфному агентству. По сути это была оценка советским правительством деятельности Чарльза Хьюза в отношении СССР. Г.В. Чичерин упрекает Ч. Хьюза в неумении вести переговоры и считает его главным виновником в отсутствии нормализации отношений между двумя странами. Также нарком иностранных дел СССР

¹ Россия и США: Торгово-экономические отношения. 1900-1930 гг.: Сб. документов. М., 1996. С. 272–273.

² Там же. С. 308–309.

отвергает слова Ч. Хьюза о том, что СССР является пустым экономическим местом, куда нельзя ввозить и откуда нельзя вывозить товар. И подтверждением слов Г.В. Чичерина, по его же мнению, является установление неофициальных торговых отношений между странами. Г.В. Чичерин призывает разрушить китайскую стену между США и СССР. Он проявляет осторожность и говорит, что нельзя утверждать, что с назначением нового госсекретаря будут изменения в лучшую сторону, однако советский дипломат желает, чтобы эти изменения между странами все-таки произошли¹.

Интервью Г.В. Чичерина осталось незамеченным. Фрэнк Келлог продолжил политику своего предшественника – политику непризнания. Как только он возглавил внешнеполитическое ведомство США, он разослал циркулярное письмо все посольствам, в котором говорил о том, что позиция США к СССР не изменится.

Между тем, советское правительство продолжало заключать концессии с американскими фирмами. 12 июня 1925 года договор о концессиях был подписан с фирмой «Гарриман и К°». Фирме предоставлялось право добывать и продавать марганцевую руду в Грузии в течение 20 лет. Перспектива данной концессии была велика, так как к концу октября было вывезено уже 400 тысяч тонн марганцевой руды.

4 сентября Л.Д. Троцкий в интервью американской журналистке заявил, что американским предпринимателем необходимо экономическая информация о положении дел в СССР. В стране разворачивается широкое строительство различных объектов и для реализации задуманных проектов необходимы американские капиталы и техника. Свое интервью он закончил следующими словами: «Упущенное время – упущенные деньги».

В 1925 году Амторгу удалось получить у компании Форда кредит на приобретение 8300 сельскохозяйственных тракторов «Фордзон». В декабре Форд пообещал поставить в СССР еще 12 тысяч тракторов. Эти действия

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 8. М., 1963. С. 81–85.

Форда побудили американские деловые круги выступить за нормализацию отношений между странами¹.

16 сентября сенатор от штата Айдахо Уильям Бора во время беседы с президентом К. Кулиджем отметил, что англичане получают более выгодные заказы от русских, и Америка упускает эти возможности. К. Кулидж предложил отправить в Москву комиссию для оценки положения дел в стране и получения предварительных гарантий от русских. Уильям Бора поддержал такое предложение. Но дальше слов дело не продвинулось. Президент находился в зависимости от госсекретаря, который представлял общественности внешнюю политику всей страны. А так как К. Келлог был против отношений с Советским Союзом, то отправка комиссии в Москву противоречила бы позиции Вашингтона².

Народный комиссариат иностранных дел был неудовлетворен положением советско-американских отношений. Сотрудник Наркомата иностранных дел П.Л. Лапинский предоставил И. В. Сталину докладную записку, в которой предлагал приступить к переговорам о формах и сроках выплаты долга Временного правительства. Такой шаг способствовал признанию Советского Союза, и экономические связи с США были бы значительно расширены. Нарком иностранных дел Г.В. Чичерин ознакомился с докладной запиской П.Л. Лапинского и выступил против такого предложения.

Даже, несмотря на то, что была высказана идея о выплате долгов Временного правительства, госдепартамент считал этот факт недостаточным для дипломатического признания СССР.

Стараясь выяснить, какие условия необходимы для дипломатического признания СССР, советское руководство поспособствовало приезду в Москву бывшего губернатора штата Индиана Джеймса Гудрича, который был близок к правящим кругам в Вашингтон.

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 8. М., 1963. С. 532–533.

² Шишкин В.А. Цена признания: В поисках компромисса. 1924–1929. СПб., 1991. С. 167–168.

Джеймс Гудрич прибыл в СССР в сентябре 1925 года. Он посетил Москву, Ленинград и провел несколько встреч с заместителем наркома иностранных дел М.М. Литвиновым. Д. Гудрич хотел привлечь внимание президента К. Кулиджа к «русскому вопросу». Поэтому на встрече с М.М. Литвиновым он сказал, что готов пойти на такой шаг при условии, если советское правительство признает долг Соединенным Штатам. Однако М.М. Литвинов отклонил это предложение, заявив, что Москва не готова пойти на формальное признание долгов, но может согласиться с некоторыми старыми долгами. Д. Гудрич предложил отменить декрет об аннулировании долгов, на что М.М. Литвинов ему возразил, отметив невозможность такого решения. Чтобы достичь компромисса, М.М. Литвинов заявил, что если в послании к Конгрессу К. Кулидж упомянет долг правительства А.Ф. Керенского, как единственный источник препятствия отношений между странами, то советское правительство ответит о приемлемости такого предложения¹.

19 октября 1925 года М.М. Литвинов направил письмо И.В. Сталину с анализом советско-американских отношений. М.М. Литвинов отметил, что Наркомат иностранных дел заинтересован в том, чтобы послать в Вашингтон ответственного работника, который мог общаться с представителями американского правительства. В связи с этим М.М. Литвинов предложил заменить председателя правления Амторга на более авторитетного руководителя, который мог бы одновременно являться и руководителем коммерческого предприятия и вести переговоры с американским правительством. И.В. Сталин одобрил это предложение.

В тоже время в США сторонники признания СССР надеялись, что президент К. Кулидж коснется «русского вопроса» в послании к Конгрессу. Однако президент предпочел проигнорировать «русский вопрос», тем самым не придавая ему значения.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 88.

Итогом внешней политики СССР по отношению к США стал доклад И.В. Сталина на XIV съезде ВКП (б): «Кажется, из крупных не признавших нас стран осталось только одна Америка»¹.

Действительно, по итогу периода 1922-1926 годов, ознаменованного полосой дипломатических признаний СССР со стороны большинства стран мира, США оставались единственным крупным государством, которое продолжало политику непризнания в отношении большевиков, которые захватили власть в России.

§2. Дипломатические неудачи и развитие торговых отношений в 1926-1929 гг.

Начало 1926 года советские правящие круги встретили с тревогой. Из США поступила информация, согласно которой 7 января Торговая палата Нью-Йорка единогласно одобрила резолюцию с требованием к президенту и госсекретарю не признавать советское правительство до тех пор, пока в России не падет коммунистический режим.

Несмотря на это, Кремль продолжал уделять большое внимание возможному расширению экономических связей с США. На заседании Политбюро 21 января обсуждался вопрос о Днепрострое. Было решено отправить в Америку делегацию для консультаций².

В марте 1926 года делегация во главе с ученым И.Г. Александровым. Выехала в Америку для экспертизы проекта строительства гидроэлектростанции на Днестре. Делегация посетила ряд крупных гидроэлектростанций в США, ознакомилась с их работой, и встретила со специалистами.

13 января 1926 года неофициальный представитель СССР в США Б.Е. Сквирский информировал М.М. Литвинова, что, несмотря на активность

¹ Сталин И.В. Собр. соч. Т.7. С. 288.

² Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 159–161.

противников нормализации отношений между странами, активность проявляют сторонники сближения США с СССР. Влиятельная газета «Джорнэл оф Коммерс» опубликовала 5 января 1926 года большую статью под название «Перспективы русской торговли». Также газета Форда «Диберн Индепендент» высказалась за признание СССР¹.

По инициативе М.М. Литвинова 11 февраля Политбюро рассмотрело вопрос о возможных претензиях правительства США к СССР. Политбюро поручило Наркомату иностранных дел подготовить доклад о задолженности Соединенным Штатам и мерах, необходимых для признания со стороны Америки.

Вскоре доклад был составлен. Долги перед США делились на 3 группы: 1. Военные кредиты США Временному правительству составили 187 миллионов долларов, с учетом процентов 260 миллионов долларов; 2. Краткосрочные обязательства царского правительства – 75 миллионов долларов, с учетом процентов 112 миллионов; 3. Претензии американцев за национализированное имущество граждан США исчислялось в пределах от 400 до 529 миллионов долларов. Общая сумма долга составила около 900 миллионов долларов. Также была подсчитана сумма контрпретензий СССР к США и она составила 1 миллиард 630 миллионов золотых рублей².

5 марта председатель Амторга А.В. Пригарин обратился с письмом к наркому внешней торговли Л.Б. Каменеву, в котором он пессимистически оценивал советско-американские отношения. В Америке шел бурный промышленный рост, однако торговля с Советским Союзом все еще была незначительна. Едва ли можно ожидать продвижения в направлении признания СССР.

Начиная с мая, шло обсуждение проблем советско-американских отношений между советским правительством и американскими деловыми кругами. В Москву прибыли С. Воклейн, президент «Болдуин Локомотив

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 9. М., 1964. С. 26–27.

² Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 98.

Компани» С. Гамильтон – вице-президент «Гаранти Траст Компани». Они находились в Москве и встречались с руководителями предприятий¹.

Также с ними встретился Г.В. Чичерин. С. Гамильтон сказал Г.В. Чичерину, что для Америки важно признание долгов, а не их уплата. После признания долгов и их уплаты – американские банки начнут предоставлять кредиты. Однако Г.В. Чичерин отклонил предложение С. Гамильтона и переговоры между двумя странами вновь провалились.

Позже М.М. Литвинов выдвинул идею о посылке в США авторитетного человека для обсуждения проблем советско-американских отношений. Эта идея получила поддержку в правящих кругах СССР. Было решено послать в Америку бывшего наркома финансов СССР Г.Я. Сокольникова сроком на два месяца. Наркомат иностранных дел СССР выступил против сроков посылки, считая, что за два месяца Г.Я. Сокольников не сможет решить никаких задач и эта поездка будет напрасной тратой денежных средств. НКВД рассчитывал, что Г.Я. Сокольников отправится в командировку не меньше чем на один год.

На поездку Сокольникова возлагались большие надежды. Поездка тщательно готовилась. В беседах с влиятельными американцами Г.Я. Сокольников должен был ответить на все вопросы относительно СССР, волнующие американское правительство. Однако сразу возникли проблемы: как получить визу на въезд в США, от чьего имени вести переговоры.

М.М. Литвинов рекомендовал Г.Я. Сокольникову строго придерживаться инструкции и не вступать с переговоры с неофициальными лицами. Коллегия Народного комиссариата иностранных дел высказалось за принятие претензий американского правительства, если оно обяжется принять контрпретензии по интервенции. В случае встречи с представителями Госдепартамента США, его представители будут настаивать на признании долгов правительства А.Ф. Керенского и в таком случае необходимо говорить, что признание этих долгов возможно, если

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 9. М., 1964. С. 266–267.

американское правительство обяжется принять к рассмотрению касательно ущерба от вооруженной интервенции США в России¹.

В своей докладной записки членам Политбюро по поводу поездки Г.Я. Сокольникова в Америку М.М. Литвинов объявил главную задачу советского представителя – установление и развитие широких связей с американскими влиятельными лицами, группами и организациями и агитация в пользу сближения СССР и США.

При НКВД была создана комиссия во главе с заместителем наркома иностранных дел Б.С. Стомоняковым. Ее целью являлось укрепление экономических связей с Америкой, определение плана заказов в Америке на 1926–1927 годы.

Опасения советского правительства оправдались – после тщательной подготовки Г.Я. Сокольникова, ему было отказано во въезде в страну и это подчеркнуло нежелание американского правительства вступать в переговоры с представителями Советского Союза².

Г.В. Чичерин возложил вину за несостоявшуюся поездку на председателя Амторга А.В. Пригарина. Несмотря на рекомендацию НКВД не афишировать запланированную поездку Г.Я. Сокольникова, в газете «Нью-Йорк Таймс» вскоре появилось сообщение о готовящейся поездке члена советского правительства. Госсекретарь Ф. Келлог тут же отказал Г.Я. Сокольникову предоставить визу, хотя ранее обещал это сделать.

История с отказом визы Г.Я. Сокольникову еще раз показала, что условия для признания СССР со стороны Соединенных Штатов еще не созрели, хотя продолжалось активное движение за расширение экономических связей между странами.

В середине июля 1926 года Американско-русская торговая палата, созданная еще в 1916 году в Нью-Йорке, подверглась реорганизации. Она объединяла свыше 150 крупнейших промышленных фирм и банков США.

¹ Советско-американские отношения: Годы непризнания. 1918-1926 гг.: Документы. М., 2002. С. 523–526.

² Документы внешней политики СССР. Т. 6. М., 1962. С. 548.

Палата выступала против признания СССР и поддержки с ним торговли. С такой позицией были не согласны многие члены палаты. Сменилось руководство, и теперь палата состояла из 17 директоров¹.

Совет директоров Американско-русской торговой палаты утвердил новый устав палаты, который предусматривал собирать, публиковать и распространять информацию о торговых и промышленных возможностях в СССР. Амторг установил деловые контакты с Торговой палатой, которая предлагала организовать в Москве свое представительство, что было сделано в 1927 году. Представительство Амторга оказывало содействие приему и обслуживанию большого количества приезжавших в СССР американцев.

9 октября 1926 года председатель Амторга А.В. Пригарин провел встречу с заведующим славянским отделом министерства торговли США, который сообщил, что американских послам в Европе дано указание говорить с полпредами СССР о признании. Также представитель министерства торговли отметил, что отсутствие дипломатического признания СССР негативно сказывается на торговле двух стран².

3 ноября А.В.Пригарин сообщил наркому внешней и внутренней торговли А.И. Микояну о возможности покупки хлопка в США в кредит. А. Гарриман проявил в этом вопросе заинтересованность и предложил организовать финансовый концерн для проведения займа на 100 миллионов долларов.

6 ноября М.М. Литвинов направил докладную записку И.В. Сталину, а также ее копию членам Политбюро с предложением провести конференцию представителей Советского Союза и США с целью сдвинуть с мертвой точки вопрос о советско-американских отношениях.

8 ноября коллегия НКВД предложила полпреду в Великобритании Л.Б. Красину попытаться узнать у американского посла Э. Хоутона его мнение о том, какие шаги должно предпринять советское правительство для

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 9. М., 1964. С. 312–314.

² Там же. С. 508.

дипломатического признания. В связи с возможными переговорами Политбюро приняло постановление от 13 ноября 1926 года, в котором говорилось о том, что переговоры возможны, если претензии будут состоять в признании долга правительства А.Ф. Керенского. Однако, если будет затронут вопрос о пропаганде Коминтерна и американской компартии, то никаких гарантий советское правительство предоставить не может

8 ноября руководитель русского отдела госдепартамента Роберт Келли заявил Б.Е. Сквирскому, что установление отношений возможно в случае прекращения пропаганды из Москвы. Таким образом, созыв комиссии по вопросу советско-американских отношений стал невозможен.

За 1926 год американский экспорт в Советский Союз составлял около 50 миллионов долларов, а советский импорт в Америку всего 14 100 тысяч. Торговый баланс продолжал сохраняться в пользу Америки, превосходя российский в 3,5 раза.

Советское правительство предприняло еще одну попытку послать советского представителя в США – председателя Главконцескома Г.Л. Пятакова. Г.Л. Пятаков обратился к А.И. Микояну и М.М. Литвинову за разъяснением позиции советского правительства по отношению к США¹.

Г.Л. Пятаков понимал серьезность поездки, изучал торговые отношения между двумя странами, потребности американского рынка, позиции крупнейших банков и фирм в отношении предоставления кредитов Советскому Союзу.

Поездка в Америку не получилась: ему, как и Г.Я. Сокольникову не дали визу. Руководитель русского отдела в госдепартаменте заявил Б.Е. Сквирскому, что визы не получают все представители Советского Союза, которые связаны с Коминтерном.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 108.

Подводя итог 1926 года, Г.В. Чичерин пессимистично заметил, что вопрос о дипломатических отношениях с Соединенными Штатами стоит безнадежно, так как не сделано ни одного шага вперед¹.

Начало нового 1927 года, как и все предыдущие годы, было отмечено активизацией советской дипломатии по налаживанию отношений с Соединенными Штатами. Несмотря на отказы в получении визы Г.Я. Сокольникову и Г.Л. Пятакову, что стоит расценивать как принципиальную позицию Соединенных Штатов в игнорировании официальных представителей советского государства, советское правительство считало, что расширения экономических связей крайне необходимо обеим странам, и конечно же необходимо создавать предпосылки для установления дипломатических отношений.

Однако в 1927 году произошло событие, которое оказало влияние на советско-американские отношения. 27 мая правительство Великобритании заявило о разрыве англо-советских отношений, тем самым пытаясь добиться политической изоляции СССР со стороны всех европейских стран². Но ожидания англичан не оправдались. Германия заявила, что будет сохранять прежние отношения с Советским Союзом³. Такую же позицию заняла и Франция⁴. Но как на это отреагировали Соединенные Штаты?

16 июня Чичерин встретился с уполномоченным по германским репарациям и ответственным за проведение плана Дауэrsa Джильбертом Паркером, которым был тесно связан с американскими деловыми кругами. Д. Паркер заверил Г.В. Чичерина, что Америка не хочет войны с СССР и желает с ней расширения торговли. Д. Паркер вспомнил, что вовлечение США в интервенцию против России обернулось провалом, и сама американская общественность была против решения первых лиц США.

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 9. М., 1964. С. 564.

² Потемкин В.П. История дипломатии. Т. III. М., 1945. С. 56.

³ Документы внешней политики СССР. Т. 10. М., 1965. С. 488.

⁴ Борисов Ю.В. Советско-французские отношения. 1924-1945 гг. М., 1964. С. 79.

По-другому думали с Государственным департаменте США. 29 мая в НКВД поступила телеграмма от Б.Е. Сквирского. В телеграмме было отмечено, что государственный департамент торжествует в связи с разрывом Англией отношений с СССР¹.

24 мая председатель правления Амторга С.Г. Брон отправил письмо наркому внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояну о работе Амторга. С.Г. Брон докладывал, что американские фирмы растеряны, в связи с разрывом дипломатических отношений СССР и Великобритании. С.Г. Брон встречался с руководителями банков, которые выдавали кредиты Амторгу и те сказали, что к ним часто обращаются с вопросом о том, можно ли продолжать торговлю с Амторгом. В американской прессе много статей пишется на тему англо-советских отношений, и советская сторона предстает в них в негативной форме. С.Г. Брон также дал прогноз, что стоит в ближайшее время ждать сокращения кредитов.

Спустя некоторое время в Москву поступила телеграмма от председателя Амторга С.Г. Брона о намерении президента «Нэшнл Сити Бэнк» Чарльза Митчелла посетить Париж и встретиться с представителями СССР для обсуждения вопросов, связанных с долгами. Стоит отметить, что «Нэшнл Сити Бэнк» являлся крупнейшим американским банком, а его президент лично заявлял, что готов встретиться с представителями советской власти с ведома Вашингтона².

27 июля А.И. Микоян направил письмо членам Политбюро ЦК ВКП (б). В нем А.И. Микоян дал анализ отношениям с Соединенными Штатами и их перспективам в связи с разрывом отношений с Великобританией. Так как политика британских правящих кругов была направлена на экономическую изоляцию СССР, то вопрос расширения торговых отношений с США приобретает первостепенное значение. В связи с тем, что главным вопросом на встрече с господином Ч. Митчеллом будет урегулирование долгов СССР

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 10. С. 252.

² Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 120.

перед США, то стоит выяснить, смогут ли американские банки предоставить СССР долгосрочные кредиты.

18 августа Политбюро ЦК приняло постановление: поручить А.Я. Сокольникову, Х.Г. Раковскому и Г.Л. Пятакову вести переговоры с Митчеллом от лица советским банков, так как Политбюро считало, что ведение переговоров от имени правительства СССР несвоевременно и нецелесообразно.

В тот же день Амторг составил обзор американских статей об СССР. Наибольший интерес для американских газет представляла экономическая сфера – урожай, увеличение хлебного экспорта, рост текстильной и льняной промышленности, развитие банковской деятельности. Встречаются негативные заметки об СССР. В этом выделилась газета «Чикаго трибюн». В ней авторы статьи «Пропавшие деньги» советуют американскому правительству последовать примеру Великобритании. Отмечается, что экономический бойкот будет на пользу СССР, так как чем скорее фанатики коммунизма потеряют власть, тем быстрее Россия вернется к здоровой экономической жизни и тем лучше будет для угнетенного русского народа. Также авторы статьи рекомендуют американскому правительству закрыть Амторг¹.

10 сентября 1927 года в Париже состоялась встреча советской делегации с американской. В самом начале встречи американцы представили свои предложения: необходимость достижения предварительного соглашения, после чего можно будет говорить о предоставлении кредита, при условии платежеспособности России.

На следующий день из Парижа в НКВД была направлена телеграмма. В ней говорилось о предложениях американцев: выплатить 86 миллионов долларов за облигации 1915-1916 годов и заплатить за убытки от

¹ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 200–202.

национализации, которые Нэшнл Сити Бэнк оценил в 250 миллионов долларов. Все погашение должно происходить в течение 52 лет.

Однако вопрос о кредитах не сдвинулся с места. В телеграмме отмечало, что без предоставления кредитов, выплата задолженностей невозможна.

В руководстве НКИД не было единого мнения о путях урегулирования проблемы долгов. Г.В. Чичерин считал, что не может быть различия между долгами царского правительства и правительством А.Ф. Керенского. М.М. Литвинов считал, что необходим компромисс и признание долгов А.Ф. Керенского.

Г.В. Чичерин указал Г.Я. Сокольникову прекратить переговоры с Ч.Митчеллом. Г.Я. Сокольников в телеграмме И.В. Сталину выразил свое несогласие с указанием Г.В. Чичерина. Теперь перед Советским Союзом стояла задача переложить на американскую сторону неудачу переговоров¹.

22 сентября на очередной встрече двух делегаций Х.Г. Раковский изложил позицию советской стороны. Признание претензий американской стороны стало невозможным. Было предложено провести новые переговоры в Нью-Йорке через 6 месяцев.

Таким образом, встречу двух делегаций в Париже стоит расценивать как обмен мнениями, несмотря на то, что к единому мнению они не пришли. Г.Я. Сокольников в своем докладе Политбюро не исключил возможность продолжения переговоров.

По-прежнему не было единого мнения в Политбюро. Г.В. Чичерин считал, что выплата долгов не изменит отношений с США, но финансовые отношения вполне смогут измениться в лучшую сторону. М.М. Литвинов был против продолжения переговоров с Ч. Митчеллом. М.М. Литвинов предложил сделать контрпредложение Соединенным Штатам, чтобы поставить тех в трудное положение.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 124

Политбюро отклонило предложения Г.Я. Сокольникова и Г.В. Чичерина. Точка зрения М.М. Литвинова была одобрена¹.

Позиция госдепартамента оставалась недоброжелательной. В результате беседы госсекретаря США Ф. Келлога с журналистами, Ф. Келлог заявил, что не существует никакого русского вопроса.

Большой интерес для нас представляет стенограмма беседы наркома внешней и внутренней торговли А.И. Микояна с американским корреспондентом Луи Фишером. На первый же вопрос Луи Фишера про влияние разрыва дипломатических отношений с Англией на торговлю с Соединенными Штатами, Микоян заявил, что разрыв отношений с Англией должен способствовать расширению торговли расширению рынка товаров с США. А.И. Микоян привел статистику ввоза товаров из Америки с 1924 по 1927 годы, где он отметил рост импорта, и спрогнозировал рост импорта в ближайшие 5-10 лет, ввиду проходящей в СССР индустриализации. Закупки будут связаны с нефтяным оборудованием, оборудованием горной и угольной промышленности, электрооборудованием, автомобилями, тракторами. Микоян выразил опасение, что мало развивается банковское кредитование².

В конце 1927 года полковник Робинс предложил сенатору Бора внести резолюцию в конгресс о целесообразности посылки комиссии в Россию для установления нормальных дипломатических отношений. Больше не работал аргумент правящих американских кругов о нестабильности положения большевиков, так как те находились у власти уже 10 лет. Положение СССР достигло довоенного уровня, и советская экономика по-прежнему нуждалась в американских капиталах³.

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 132.

² Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 207–215.

³ Россия и США: Торгово-экономические отношения. 1900-1930 гг.: Сб. документов. М., 1996. С. 308–310.

Что касается статистики, то доля СССР в экспорте США за 1927 год 64,9 миллиона долларов или 1,33%. Советский экспорт в США составил 12,8 миллионов долларов, что почти в 5 раз меньше импорта¹.

В целом, 1927 год принципиально не изменил советско-американские отношения. Разногласия оставались прежними, нужды советской экономики в американских капиталах не убавились, а советская дипломатия все также встречала трудности на своем пути.

В 1928 году в США должны были пройти очередные президентские выборы. Кандидатом от Республиканской партии США стал министр торговли Герберт Гувер². Он также возглавлял Ассоциацию помощи Европе (АРА), которая оказывала продовольственную помощь Советской России, чьи районы Приволжья пострадали от засухи.

Более чем уверенную победу одержал Г. Гувер, победив в 40 штатах из 48. Выборы проходили в условиях подъема экономики, притока инвестиций, что в целом называлось «эпохой процветания» или по-другому эпохой процветания. Избрание Г. Гувера встретили с радостью в деловых кругах Америки, так как те были уверены, что экономическое процветание продолжится и дальше³.

Советский Союз приступил к проведению индустриализации и нуждался в расширении экономических связей с Америкой и Европой.

В год президентских выборов события для СССР развивались негативным образом. Во время предвыборной кампании была издана брошюра по внешней политике администрации К. Кулиджа. В ней говорилось, что речи о признании СССР идти не может, ввиду непрекращающейся пропаганды против США в Южной и Северной Америке и в Китае.

¹ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 364.

² Лан В.И. США от первой до второй мировой войны. М., 1976. С. 187.

³ Иванян Э.А. Белый дом: Президенты и политика. М., 1979. С. 91.

В марте 1928 года казначейство отказалось принять от Госбанка СССР золото, предназначенное для обеспечения займов. В апреле американские власти отказались принимать золото из СССР. 21 мая Американско-русская торговая палата выступила против ввоза советского золота в США¹.

Таким образом, стало очевидно, что экономические и торговые отношения между странами резко ухудшились.

В июне председатель правления Амторга С.Г. Брон представил доклад в американскую комиссию об отношениях с США, в которой выразил свое беспокойство. Он констатировал, что последний год работы был направлен на расширение связей с США, что должно привести к дипломатическому признанию. Однако крупные и влиятельные фирмы не заинтересованы в сделках с СССР.

В мае Амторг оформил заказы всего на 1 миллион долларов – рекордный показатель в падении количества заказов. С.Г. Брон с сожалением констатировал, что вопрос о дипломатическом признании для США актуальным не является.

Со временем положение только ухудшалось. На заседании Политбюро 16 августа А.И. Микоян заявил, что американские банкиры готовятся к сокращению кредитов Москве. Наркомторг выдвинул предложение об увеличении экспорта музейно-антикварных ценностей с 10 до 30 миллионов рублей.

Была развернута кампания по изъятию ценных картин и икон и отправке их США на распродажу².

Для расширения экономических связей было предложено открыть отделение Амторга в Сан-Франциско, увеличить штат сотрудников до 239 человек и увеличить основной капитал с 1 до 2 миллионов долларов.

Амторгу стало труднее выполнять требования Москвы. Американские банки по-прежнему выдавали лишь краткосрочные кредиты. Так звучит

¹ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 146.

² Ильин Н., Семенова Н.Проданные сокровища России. М., 2000. С. 76.

справка на имя наркома внешней и внутренней торговли А.И. Микояна: «Амторгу было поручено вести переговоры с фирмой «Дженерал моторс» относительно закупки партии автомашин типа «Бьюик» и «Шевроле» на сумму до 500 тысяч долларов «Дженерал моторс» предлагает платить 50% наличными и остальные 50% в кредит на 15 месяцев с платежами по 10% каждые 3 месяца. Эти условия являются для нас неприемлимы»¹.

За 1928 год США посетило 75 советских технических групп, которые насчитывали 203 человека. Их командировки длились в среднем до трех месяцев. Они знакомились с технологией и организацией производства.

В октябре Амторг заключил соглашение с крупнейшей компанией «Дженерал Электрик» о поставке электрооборудования в СССР на сумму 26 миллионов долларов. Договор был рассчитан на 6 лет. Это произвело большое впечатление на американские деловые круги.

Успешно закончились переговоры с Генри Фордом. Компания Г. Форда обязалась помочь в строительстве автомобильного завода в Нижнем Новгороде и обучении советских инженеров и рабочих в Америке.²

1928 год начался пессимистично для экономических отношений, а закончился на положительной ноте. Именно так оценивал международное положение СССР М.М. Литвинов на IV сессии ЦИК СССР, отмечая рост экономических связей с США³.

С приходом к власти Г. Гувера вопрос о признании Советского Союза официально не обсуждался, так как новый президент США изначально был против этого.

Б.Е. Сквирский писал М.М. Литвинову: «Никакой перемены к лучшему со стороны госдепартамента в отношении нас не заметно»⁴.

Амторг продолжал уделять большое внимание вопросам организации технической помощи советской промышленности. После подписания

¹ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 274.

² Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 148.

³ Литвинов М.М. Внешняя политика СССР: Речи и заявления. 1927-1937. М., 1936. С. 19.

⁴ Советско-американские отношения: Годы непризнания. 1927-1933 гг.: Документы. М., 2002. С. 141.

договора с Г. Фордом о строительстве автомобильного завода в Нижнем Новгороде 8 мая 1929 года был подписан договор между Амторгом и «Альберт Кан Инкорпорейтэд» об участии в строительстве Сталинградского тракторного завода¹.

За финансовый 1928/29 год 150 американских фирм посетили Советских Союз. В это время в США работали 133 советские группы в составе 421 человека.

Предоставление концессий снова стало важным фактором для привлечения американского капитала, который был необходим для модернизации промышленности. Этим вопросом по-прежнему занимался Главный концессионный комитет при СНК СССР, а также Концессионный комитет при Амторге. Важным условием предоставления концессий было невмешательство во внутренние дела СССР. На этом основании было отказано в предоставлении концессий ряду известных банкиров.

С 1928 года участие американских фирм в концессиях начало сокращаться. На это влияла деятельность Амторга. Концессионная комиссия Амторга состояла из юриста Ольховского и машинистки-стенографистки. В апреле 1929 года проанализировав работу концессионной комиссии, правление Амторга отметило, что необходимо довести аппарат работников до 4-5 человек, иначе речи об активной концессионной политике идти не может².

В июне С.Г. Брон, председатель Амторга, уведомил Москву о том, что Амторгу не хватает квалифицированных работников: экономистов, юристов, работников печати, финансистов³.

В апреле из Нью-Йорка поступила информация, что группа американских предпринимателей намерена посетить Москву. В делегации

¹ Россия и США: Торгово-экономические отношения. 1900-1930 гг.: Сб. документов. М., 1996. С. 310–314.

² Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 295.

³ Там же. С. 303–304.

были представлены почти все слои американского общества: представители банков, инженеры, экономисты, юристы, вице-президенты банков.

В июле делегация прибыла в Москву. Они посетили Минеральные Воды, Баку, Гагры, Тбилиси, Сочи, Ялту, Севастополь. После этого они вернулись в Москву, где их встретил М.М. Литвинов. М.М. Литвинов заявил, что советское правительство больше не будет предоставлять концессий, но готово торговать при восстановлении дипломатических отношений¹.

Торговая делегация была удовлетворена поездкой в СССР. Треть делегации выступала за признание СССР. М.М. Литвинов в своей докладной записке И.В.Сталину писал, что делегация выступает за признание СССР, но при условии выплаты долгов и компенсации за конфискованное имущество.

События на Дальнем Востоке оказали влияние на развитие советско-американских отношений. 10 июля 1929 года китайские власти захватили КВЖД. После неудачной попытки вернуть дорогу, советское правительство разорвало дипломатические отношения с Нанкином². Правительство США обратилось с декларацией, что конфликт может быть решен только путем переговоров. Обращение США можно рассматривать как давление на Советский Союз, так как эти страны не состояли в дипломатических отношениях.

22 декабря доконфликтное положение КВЖД было восстановлено. Газета «Вашингтон пост» выпустила несколько статей, где говорилось, что советско-китайский конфликт это дело Лиги Наций и США не следовало брать на себя роль судьи в этом конфликте.

Таким образом, вопрос о признании СССР в очередной раз был отложен и отношения между странами осложнились.

¹ Шейнис З. Максим Максимович Литвинов: Революционер, дипломат, человек. М., 1989. С. 281–282.

² Окроков А.В. В боях за Поднебесную. Русский след в Китае. М., 2013. С. 254.

§3. Биржевой крах и его последствия для отношений между СССР и США

Американское процветание, которое прогнозировали американские деловые круги на президентство Гувера, рухнуло. 24 октября 1929 года на Нью-Йоркской бирже произошло неожиданное падение акций. Миллионы вкладчиков лишились своих сбережений¹.

Герберт Гувер заверял американскую общественность, что это биржевой крах не отразится на промышленности, торговле и безработице. Однако на деле происходила обратная ситуация: фабрики и заводы закрывались, росла безработица.

23 ноября 1929 года Б.Е. Сквирский направил в НКВД большую докладную записку под названием «Биржевой крах в Соединенных Штатах и его значение». Докладная записка привлекла внимание советского руководства. Б.Е. Сквирский прогнозировал, что биржевой крах перерастет в глубокий и долгий кризис².

Советское руководство расценило затяжкой кризис в США как возможность налаживания торговых отношений: американская промышленность нуждалась в заказах. Помимо этого советское руководство добивалось улучшения условий получения кредитов. Наркомторгу было поручено разработать программу возможных заказов в США.

К началу 1930 года кризис продолжал расти. Более того, он приобрел глобальный характер. Позже в историографии этот кризис будет называться «Великая депрессия».

В марте 1930 года начались выступления безработных. Президент Г. Гувер убеждал митингующих, что кризис будет преодолен через 60 дней. Однако положение только ухудшалось³.

¹ Ротбард М. Великая депрессия в Америке. М., 2012. С. 388.

² Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 172.

³ Лан В.И. США от первой до второй мировой войны. М., 1976. С.266.

Советско-американские отношения, напротив, стали достигать значительных успехов. Если в 1923 году СССР занимал 32 место среди покупателей американского оборудования, то к 1930 году он занял первое место. СССР закупал станки, прессы, двигатели, электроаппаратуры, паровозы. Амторг заключал договора с 1600 американскими фирмами.

30 января Политбюро принял постановление «О заказах в Америке». Председателю Амторга П.А. Богданову поручалось вступать в переговоры с американскими фирмами, так как ситуация благоприятна для получения долгосрочных кредитов. Также по мере возможности поручалось добиваться снижения цен при оформлении заказов¹.

Однако в мире развернулась компания против СССР. В феврале 1930 года Папа Римский Пий XI выступил с призывом к «крестовому походу» против Советского Союза. Его поддержал нью-йоркский епископ Маннинг. СССР обвинялся в проведении политики демпинга – продаже товаров на иностранном рынке по пониженным ценам.

Генеральный секретарь ЦК ВКП (б) И.В. Сталин выступил со статьей «Головокружение от успехов», в которой отмежевался от антирелигиозной кампании. В действительности И.В. Сталин на государственном уровне организовывал гонение на церковных служащих.

24 марта Американский комитет защиты прав религий и меньшинств вынес резолюцию, в которой говорилось, что США не признают СССР, если не будут прекращены преследования верующих граждан.

В марте 1930 года вице-президент Американской федерации труда Мэтью Уолл обвинил Амторг в финансировании коммунистической пропаганды в США. 22 мая была принята резолюция о расследовании коммунистической пропаганды в США. Был организован допрос руководителя Амторга П.А. Богданова. От представителей власти высказывались идеи об экономическом бойкоте СССР.

¹ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 317–321.

Президент Гувер вынужден был вмешаться: он заявил 29 июля, что ни о каком разрыве торговых отношений с СССР нет и речи.

Тема «красной опасности» использовалась также Республиканской партией на выборах в Конгресс США.

Сталин в интервью американскому корреспонденту Е.Н. Лайонсу признал, что США является богатой и технически развитой страной и СССР желает расширять и укреплять экономические связи с этой страной¹.

Таким образом, в первый год крупнейшего в истории кризиса капитализма отношения развивались напряженно и неоднозначно. Выйдя на первое место по закупкам американского оборудования, СССР планировал и дальше увеличивать заказы на американскую технику и встретил противодействие со стороны американских властей.

К 1931 году количество безработных в Америке превысило 10 миллионов человек. Более 2 тысяч банков прошли процедуру банкротства².

5 мая на заседании конгресса было внесено три билля, общий смысл которых заключался в запрете ввоза товаров из Советского Союза. В том же месяце комиссия по расследованию коммунистической пропаганды в США опубликовала доклад, в котором предлагала объявить Коммунистическую партию США нелегальной, и запретить въезд иностранным коммунистам³.

6 апреля 1931 года Сталин получил справку от сотрудника Амторга Е. Белицкого «О нашей позиции в САСШ (Северо-Американские Соединенные Штаты)». Автор рекомендовал занять более жесткую позицию в коммерческих отношениях с США. Амторг должен снизить закупки и увеличить экспорт в США, так как торговый баланс по-прежнему был в пользу Соединенных Штатов.

После обсуждения записи на заседании ЦК ВКП (б), нарком внешней торговли А.П. Розенгольц взял курс на снижение импорта американских

¹ Иоффе А.Е. Внешняя политика Советского Союза. 1928-1932 гг. М., 1968. С. 278.

² Лан В.И. США от первой до второй мировой войны. М., 1976. С. 316–317.

³ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918–1933. М., 2004. С. 188.

товаров. Таким образом, советское правительство пыталось оказать давление на администрацию Г. Гувера для нормализации отношений.

По инициативе «Нэшнл Цивик Федерейшн» в США создана комиссия по борьбе с советским импортом. В нее вошли прямые руководители финансовых групп и банков.

28 июня председатель Амторга П.А. Богдан отчитался о положении дел ЦК ВКП (б). Он отметил, что отношение США к СССР ухудшилось, об этом свидетельствует расследование в отношении Амторга, запрет на ввоз некоторых товаров. П.А. Богданов сделал вывод, что до президентских выборов 1932 года в США изменений ждать невозможно.

25 августа 1931 года И.В. Сталин прислал телеграмму Л.М. Кагановичу, в которой Иосиф Виссарионович высказался против новых заказов в США и предложил перенести старые заказы в Европу. В тот же день вышло постановление Политбюро о разработке мероприятий по сокращению импорта из США¹.

Наркому внешней торговли П.А. Розенгольцу и замнаркому внешней торговли Н.Н. Крестинскому было поручено проанализировать торговлю СССР с США за последние 7 лет. В обоих докладах предлагалось сократить закупки в Америке.

Вскоре это негативно отразилось на отдельных отраслях промышленности и прежде всего на заводах автотракторной промышленности. 10 сентября Политбюро приняло решение продолжать делать заказы в США.

Таким образом, попытка добиться дипломатического признания, путем сокращения импорта из США, по сути, вынуждая США пойти на признание, не увенчалась успехом.

¹ Россия и США: экономические отношения 1917–1933. Сб. документов / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1997. С. 303–356.

§4. Администрация Рузвельта и новая надежда на дипломатическое признание

На 1932 год выпали очередные президентские выборы. Администрация Г. Гувера не справлялась с кризисом: продолжали закрываться фабрики и заводы, производство упало на 50% по сравнению с докризисным временем.

Республиканская партия не нашла ничего лучше, чем выдвинуть кандидатом действующего президента Гувера. В предвыборной программе Гувер продолжал обещать скорейший выход из кризисной ситуации.

В свою очередь Демократическая партия выдвинула кандидатом в президенты губернатора Нью-Йорка Франклина Делано Рузвельта¹.

Вопрос о дипломатическом признании СССР оба кандидата не поднимали, хотя было понятно, что Герберт Гувер продолжит свою политику “торговли без признания”. Франклин Рузвельт же пообещал внимательно изучить этот вопрос и попытаться найти оптимальное решение, однако стоит отметить, что в предвыборной программе по инициативе Рузвельта пункт о дипломатическом признании был снят.

В тоже время торговые отношения между США и СССР оставались напряженными. Политбюро вынесло решение приостановить размещение заказов в Северо-Американских Соединенных Штатах. В связи с этим в тяжелом положении оказались заводы Магнитострой, Союзстрой, Союзсельмаш.

10 марта 1932 года Политбюро ЦК разрешило Народному комиссариату внешней торговли размещать наиболее срочные заказы в пределах 100 тысяч рублей.

8 ноября кандидат от Демократической партии одержал крупную победу, получив большее количество голосов избирателей и выборщиков. Американская общественность показала свое отношение к вечным общениям республиканцев и выбрало новый путь развития.

¹ Уткин А.И. Дипломат Франклин Рузвельт. Свердловск, 1990. С. 16.

4 марта 1933 года Франклин Делано Рузвельт вступил в должность 32-го президента Соединенных Штатов. Он развернул программу реформ по быстрому выходу США из глубокого кризиса, получившую название «Новый курс Рузвельта»¹.

В начале 1933 года с новой силой развернулась кампания по признанию СССР. За нормализацию отношений выступали члены конгресса и деловые круги США.

Б.Е. Сквирский заранее знал, что место госсекретаря при президенте Рузвельте займет К. Хэлл, который являлся сторонником признания Советского Союза.

1 апреля в НКВД поступила телеграмма от Б.Е. Сквирского о том, что по данным советника президента США Р. Молли, Рузвельт признает СССР через месяц или два.

16 мая Ф. Д. Рузвельт направил главам 53 государств приглашение на экономическую конференцию, в том числе и председателю ЦИК СССР М.И. Калинину.

С 12 июня по 27 июля в Лондоне прошла экономическая конференция. Американскую делегацию возглавлял госсекретарь Корделл Хэлл. Советскую делегацию возглавил Литвинов, вместе с ним в Лондон прибыли: заместитель председателя Госплана СССР В.И. Межлаук, полпред в Великобритании И.М. Майский, торгпред А.В. Озерский.

20 июня советская делегация предложила проект протокола об экономическом ненападении, где советское руководство призывало все страны отказаться от специальных пошлин, тарифов, запрет на вывоз и ввоз товаров, отказ от любого рода экономического бойкота².

Реакция мировой общественности не заставила себя долго ждать. Деловые круги США выразили свою заинтересованность в предложении

¹ Мальков, В. Л., Наджафаров, Д. Г. Америка на перепутье, 1929-1938. Очерк социально-политической истории "нового курса" в США. М., 1967. С. 5–7.

² Громыко А. А. История внешней политики СССР 1917-1980 гг. Т. I. М., 1980. С. 272–279.

советской делегации. Об этом информировал М.М. Литвинова Б.Е. Сквирский.

13 июля зампред советской делегации В.И. Межлаукна заседании экономической конференции заявил участникам конференции, что определенных кредитных условиях СССР готов разместить заказы за границей на сумму в 1 миллиард долларов. СССР готов сотрудничать со всеми странами, вне зависимости от политической системы стран.

21 июля председатель «Дженерал Моторс Экспорт» Е.М. Ван Воорхис направил наркому М.М. Литвинову письмо, в котором он выразил готовность заключить торговое и кредитные соглашения с советским правительством, внимательно изучив русский рынок. «Дженерал Моторс Экспорт» являлась крупнейшей промышленной компанией, которая сотрудничала со 104 странами. Корпорация производила паровозы, вагоны, самолеты, холодильники, морские моторы. Она одной из первых высказалась за дипломатическое признание СССР¹.

За время экономической конференции М.М. Литвинов дважды встречался с членом американской делегации У. Буллитом. На встречах обсуждались перспективы торговли между двумя странами. Однако М.М. Литвинова больше волновал вопрос дипломатического признания. У. Буллит заверил М.М. Литвинова, что президент США Ф.Д. Рузвельт настроен дружелюбно, однако точных сроков установления дипломатических отношений назвать невозможно².

В целом, подводя итоги конференции, можно заметить, что администрацией Рузвельта был намечен курс на сближение с СССР и установление в ближайшем времени дипломатических стран между странами. США находились в изоляции от Европы, и им важно было иметь надежного торгового партнера в лице Советского Союза.

¹ Мальков, В. Л. Россия и США в XX веке: очерки истории межгосударственных отношений и дипломатии. М., 2009. С. 511–515.

² Литвинов М.М. Против агрессии. М., 1938. С. 96–97.

Курс на сближение с СССР был намечен также в связи с событиями на Дальнем Востоке. Политика Японии в отношении Китая носила экспансионистский характер. Советский Союз высказывался против подобной политики и был намерен сдерживать устремления Японии. США полностью поддерживал Советский Союз в этом вопросе¹.

В начале октября Рузвельт попросил У.Буллита провести встречу с Б.Е. Сквирский и вручить тому неподписанный президентом проект послания главе советского государства М.И. Калинину. Б.Е. Сквирский был приятно удивлен таким шагом Вашингтона в отношении Москвы².

Позже он информировал руководство Советского Союза о том, что вскоре могут начаться переговоры и порекомендовал Литвинова на ведение этих переговоров.

10 октября президент США Франклин Рузвельт направил послание М.И. Калинину. В этом послании говорилось, что Рузвельт сожалеет, что между такими великими государствами уже на протяжении 16 лет отсутствуют дипломатические отношения и предложил провести переговоры для устранения этого недоразумения³.

14 октября 1933 года М.М. Литвинов предложил отправить на ведение переговоров Г.Я. Сокольникова. Однако его кандидатура была отклонена, потому что в 1926 году Г.Я. Сокольникову уже отказывали в получении визы.

17 октября Политбюро утвердило проект ответного письма президенту Ф.Д. Рузвельту. От лица советской стороны было решено доверить вести переговоры наркому иностранных дел М.М. Литвинову⁴.

¹ Мировая экономическая конференция и проблема межсоюзнических долгов: Сб. документов. М., 1934. С. 111–145.

² Сташевский, Д. Н. Прогрессивные силы США в борьбе за признание советского государства. 1917-1933. М., 1969. С. 140–143.

³ Документы внешней политики СССР. Т. 16. – М., 1970. С. 645.

⁴ Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 302.

20 октября произошел обмен посланиями между двумя главами государств – Ф.Д. Рузвельтом и М.И. Калининым. Президент США и председатель ВЦИК согласились начать вести переговоры¹.

Политбюро выработало для М.М. Литвинова рекомендацию при ведении переговоров. М.М. Литвинов должен был представить контрпретензии американскому государству за участие в интервенции против России. В отношении религии нарком иностранных дел должен заявить, что это внутреннее дело СССР и не является предметом вмешательства США. Что касается напряженности на Дальнем Востоке, то М.М. Литвинов может заявить о том, что СССР готово пойти на сотрудничество с США против Японии².

Таким образом, с приходом в Белый дом президента Франклина Делано Рузвельта, его администрация сдвинула вопрос дипломатического признания СССР с мертвой точки, предложив провести переговоры, предложив провести переговоры с официальным представителем от СССР для улаживания вопросов, возникающих у США на протяжении 16 лет.

§5. Переговоры сторон и установление дипломатических отношений

7 ноября на океанском лайнере М.М. Литвинов прибыл на американскую землю. По прибытии Литвинов заявил, что для установления дипломатических отношений сложились благоприятные условия и переговоры будут недолгими.

Из Нью-Йорка нарком иностранных дел СССР направился в Вашингтон. На вокзале его встретили госсекретарь К. Хэлл и У.Буллит. Они отправились в Белый дом, где их ждал президент Рузвельт. Рузвельт выразил надежду, что переговоры пройдут без затруднений³.

¹ Подлесный, П. Т. Американские концепции развития отношений с СССР. М., 1980. С. 166–167.

² Фураев, В. К. Советско-американские отношения. 1917-1939. М., 1964. С. 207–211.

³ Иоффе А.Е. Внешняя политика Советского Союза. 1928-1932 гг. М., 1968. С. 301-302.

8 ноября в госдепартаменте начались переговоры. Американскую сторону представляли госсекретарь К. Хэлл, его помощник У. Буллит, министр финансов Г. Моргентау и заведующий отделом стран Восточной Европы Р. Келли. Советскую сторону представлял М.М. Литвинов. Госсекретарь Хэлл сразу поднял вопрос религии в СССР. М.М. Литвинов, руководствуясь рекомендациями Политбюро заявил, что это является внутренним делом СССР. Тогда госсекретарь выразил желание получить гарантию свободы вероисповедания в СССР, на что Литвинов согласился¹.

Американская сторона сделала второе предложение: в связи с оккупацией Дальнего Востока, советское руководство должно отказаться от контрпретензий по ущербу в результате интервенции, а американская сторона отказывается от претензий по царским долгам. Литвинов телеграфировал в Москву, желая срочно получить ответ.

М.М. Литвинов предложил К. Хэллу либо взаимный отказ от всех претензий, либо перенести их обсуждение на будущее. К. Хэлл отверг контрпретензии в связи с интервенцией, о чем М.М. Литвинов информировал Кремль.

Еще одним вопросом обсуждения была революционная пропаганда. Госсекретарь утверждал, что американские коммунисты связаны с Коминтерном и призывал М.М. Литвинова признать ответственность за деятельность Коминтерна, но тот отклонил это предложение.

На следующий день, 9 ноября, переговоры возобновились и снова с религии. Американская сторона желала получить письменные гарантии о свободе вероисповедания в СССР. М.М. Литвинов заявил, что действующее советское законодательство дает достаточные заверения по этому вопросу.

Как и в первый день переговоров американские дипломаты считали важным вопрос о причастности советского правительства к деятельности Коминтерна. Литвинов отверг этот факт. На слова госсекретаря К. Хэлла о вхождении членов правительства в Коминтерн М.М. Литвинову нечего было

¹ Либби, Дж. Экономические отношения между СССР и США. 1770-1990. М., 2009. С. 279.

возразить. Таким образом, наметились серьезные разногласия между сторонами.

В связи с проведением панамской конференции в Монтевидео, К. Хэлл, как возглавлявший американскую делегацию, покинул Вашингтон и проведение переговоров с М.М. Литвиновым было поручено президенту США Франклину Рузвельту¹.

Франклин Рузвельт был осведомлен о переговорах в течение двух дней, которые проходили в госдепартаменте. Президента США больше интересовала проблема прав американцев в Советском Союзе.

М.М. Литвинов предлагал установить дипломатические отношения, а затем уладить разногласия между странами. В свою очередь Рузвельт считал необходимым урегулировать вопросы о пропаганде, долгах и религии, после чего можно говорить об установлении дипломатических отношений².

10 ноября дискуссия Ф.Д. Рузвельта и М.М. Литвинова продолжалась в присутствии американского дипломата Уильяма Буллита. Речь в очередной раз шла о религии. И к концу дня вопрос о гарантиях свободы вероисповедания американскими гражданами был согласован³.

Однако на следующий день, 11 ноября, темой дискуссии Ф.Д. Рузвельта и Литвинова вновь стала религия и пропаганда. На вопрос о гарантиях свободы вероисповедания американских граждан в Советском Союзе, М.М. Литвинов ссылаясь на действующее советское законодательство. Ф.Д. Рузвельт возражал против этого. Собеседники остались при своем мнении.

В вопросе о пропаганде М.М. Литвинов заверил президента Ф.Д. Рузвельта, что советское правительство придерживается принципа невмешательства во внутренние дела стран. Ф.Д. Рузвельт вручил М.М. Литвинову список из 11 вопросов о гарантиях безопасности американских

¹ Уткин А.И. Дипломат Франклин Рузвельт. Свердловск, 1990. С. 47.

² Севостьянов, Г. Н. Москва - Вашингтон: На пути к признанию. 1918-1933. М., 2004. С. 335.

³ Шейнис, З. С. Максим Максимович Литвинов: революционер, дипломат, человек. М., 1989. С. 315–318.

граждан на территории Советского Союза, а также о признании долгов Временного правительства.

12 ноября рано утром М.М. Литвинов отправил этот список в Москву, так как на вечер была назначена очередная встреча с президентом США.

Замнаркома иностранных дел СССР Н.Н. Крестинский считал, что отклонение всех 11 пунктов нецелесообразно.

Вечером того же дня состоялась встреча М.М. Литвинова и Ф.Д. Рузвельта. Речь шла о пропаганде и о невмешательстве в дела друг друга. Ф.Д. Рузвельт вручил М.М. Литвинову проект о прекращении пропаганды против социального строя США.

13 ноября на очередной встрече, в этот раз вновь в присутствии Уильяма Буллита, были достигнуты договоренности о правах американских граждан.

Далее важнейшим вопросом в переговорах стали долги. У. Буллит назвал общую сумму долгов царского правительства и правительства А.Ф. Керенского в 150 миллионов долларов. М.М. Литвинов предложил отложить этот вопрос на месяц. Ф.Д. Рузвельт отклонил предложение М.М. Литвинова.

Вопрос о долгах был ключевым в этих переговорах. Многие страны отказывались выплачивать долги США, и это вызывало большое недовольство американской стороны. Уильям Буллит дал понять, что если советская сторона откажется от выплаты долгов, то переговоры прекратятся.

М.М. Литвинов постоянно посылал телеграммы в Москву с целью получения инструкций от советского правительства. 13 ноября М.М. Литвинову было разрешено признать долги Керенского и уплаты их в сокращенном виде. Также СССР отказывается от претензий по интервенции на Дальнем Востоке¹.

15 ноября Уильям Буллит сообщил М.М. Литвинову, что вскоре Конгресс одобрит законопроект Джонсона, по которому США будет

¹ Литвинов М.М. Внешняя политика СССР. М., 1936. С. 102–103.

отказывать в предоставлении кредитов странам-должникам. М.М. Литвинов предлагал выплатить треть долго от общей суммы (50 миллионов долларов), но У. Буллит отказался от такого предложения.

На встрече с Ф.Д. Рузвельтом М.М. Литвинов согласился полностью выплатить долг Керенского, но при условии получения займа на 20 лет. Ф.Д. Рузвельт согласился с таким предложением.

В тот же день, 15 ноября между Ф.Д. Рузвельтом и М.М. Литвиновым был подписан документ по финансовым вопросам, в присутствии министра финансов Г. Моргантау и У. Буллита.

М.М. Литвинов отправил радостную телеграмму в Москву, в которой говорилось, что он сумел выполнить наказ Кремля. Спустя 5 часов после подписания договора, на имя М.М. Литвинова пришла телеграмма, в которой М.М. Литвинову рекомендовалось сначала установить дипломатические отношения, а затем урегулировать вопросы с долгами.

На следующий день, 16 ноября, были согласованы документы по пропаганде, религии и правах американских граждан. В 22:00 в Белом доме в присутствии американских дипломатов М.М. Литвиновым и Ф.Д. Рузвельтом были подписаны соглашения, ноты и письма. Было провозглашено восстановление дипломатических отношений между двумя государствами. На следующий день об этом было объявлено в американском эфире.

Телеграфируя в Москву, М.М. Литвинов отметил важную роль в переговорах лично президента Ф.Д. Рузвельта, который несмотря на наличие спорных моментов пытался искать компромиссное решение.

На следующий день состоялась встреча президента Ф.Д. Рузвельта и М.М. Литвинова, на которой стороны обсудили вопрос о перспективах сотрудничества двух стран. По мнению Ф.Д. Рузвельта 92% населения земного шара хочет мира и только 8% стремится к войне – речь шла о Германии и Японии. О перспективах торговли президент лишь сказал, что надеется расширить советский экспорт в Америку. Вопрос о торговле был

затронут неслучайно. Из-за кризиса отношений, Советский Союз до минимума сократил импорт из Америки¹.

18 ноября Ф.Д. Рузвельт объявил о назначении Уильяма Буллита послом в Москве. Он принимал активное участие в переговорах, содействовал их продвижению.

20 ноября состоялось назначение А.А. Трояновского полпредом в Вашингтон. Он был назначен по рекомендации Литвинова. До установления дипломатических отношений Б.Е. Сквирский на протяжении многих лет возглавлял информационное бюро в Вашингтоне.

В тот же день в речи по радио М.И. Калинин заявил о взаимных интересах двух стран и уважении советского народа к стране технического прогресса – Соединенным Штатам Америки².

Таким образом, затяжные переговоры между М.М. Литвиновым, представлявший интересы СССР и госсекретарем К. Хэллом, а затем и президентом США Ф. Д. Рузвельтом завершились успешно и подвели черту под 16-летним периодом непризнания. Две крупные смогли объединиться в условиях появления агрессивных режимов в Германии и Японии. Геополитические интересы Соединенных Штатов Америки заставили правящую верхушку пойти на дипломатическое признание СССР, что было на руку Советскому Союзу, а также помогало развитию торговых, финансовых и культурных связей между странами.

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 16. – М., 1970. С. 648.

² Там же. С. 665–666.

Глава III. Применение результатов исследования в образовательных организациях

§1. Технологическая карта внеклассного мероприятия на тему «США в контексте внешней политики Советской России/СССР в 1917-1933 гг.»

Технологическая карта внеклассного мероприятия по учебному предмету «История России» в 11-ом классе на тему «США в контексте внешней политики Советской России/СССР в 1917-1933 гг.».

Учитель	Клочков С.А.	
Предмет	История России	
Класс	11 класс	
Тема	США в контексте внешней политики Советской России/СССР в 1917-1933 гг.	
Цель	Усвоение учениками знаний о периоде политике непризнания со стороны США в отношении Советской России/СССР в 1917-1933 гг, его анализ, систематизация.	
Форма мероприятия	Круглый стол	
Основные понятия	Международная изоляция, интервенция, экономические санкции	
Образовательные ресурсы	Мультимедиа; презентация	
Методы и формы обучения	Методы: групповой, частично-поисковый, контроля. Формы: индивидуальная, групповая, фронтальная.	
Планируемые результаты обучения		
Предметные	Метапредметные	Личностные

<ul style="list-style-type: none">- добыча информацию из источника;- систематизация и анализ полученных сведений;- объяснение исторических события с учетом новых знаний;- предоставление характеристики процессов прошлого;	<p>Регулятивное УУД:</p> <ul style="list-style-type: none">- построение алгоритмов решения поставленного вопроса;- организация своей деятельности. <p>Познавательное УУД:</p> <ul style="list-style-type: none">- анализ поставленной проблемы; - формулирование ответов;- воспроизведение информации, необходимой для решения проблемы. <p>Коммуникативное УУД:</p> <ul style="list-style-type: none">- участие в коллективном обсуждении проблемы;- обмен мнениями;- усвоение и анализ иных позиций и точек зрения.	<ul style="list-style-type: none">- оценивание собственной познавательной деятельности и достижений;- анализ и характеристика эмоционального состояние и чувств окружающих, построение своего поведение с их учетом;- формирование познавательного интереса;	
Ход внеклассного мероприятия			
Этап мероприятия	Формируемые УУД	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
І.Организац ионный	Регулятивные - умение	Учитель приветствует учеников, отмечает	Ученики слушают

момент	организовывать свою деятельность, работать в соответствии с целевой установкой.	присутствующих, проверяет наличие необходимых для внеклассного мероприятия предметов на партах учеников.	учителя и готовятся к мероприятию.
II. Актуализация субъективного опыта учащихся и мотивация к учебной деятельности и	Коммуникативные - умение высказывать собственное мнение, общаться с другими людьми.	-Послушайте отрывок из выступления Наркома по иностранным делам РСФСР Г.В. Чичерина на V съезде Советов 4 июля 1918 года 1) «Положение Советской России, оказавшейся между двумя империалистическими коалициями, как между двух огней, является неслыханно тяжелым, но с полной уверенностью мы можем сказать, что лучший и даже единственный путь для нашего выхода из этого положения есть наше внутреннее укрепление, развитие нашей внутренней жизни на советских основаниях. »	1) В положении международной изоляции

		<p>Ответьте на вопрос: в каком международном положении оказалась Советская Россия после прихода к власти большевиков?</p> <p>2) Ответьте, пожалуйста, на вопрос: что такое дипломатическая изоляция?</p> <p>3) В какой период истории нашей страны Россия находилась в международной изоляции?</p> <p>4) Как изменилась ситуация в 1924 году?</p> <p>5) Какое крупное государство позже остальных признало СССР и в каком году это произошло?</p>	<p>2) Исключение какой-либо страны из системы международных отношений с применением санкций по какой-либо причине</p> <p>3) с 1917 по 1924 гг.</p> <p>4) Начиная с 1924 года, большинство стран мира установило дипломатические отношения с СССР</p> <p>5) США, в 1933 году.</p>
--	--	---	--

III.Целеполагание	Познавательные - умение искать и анализировать полученную информацию;	<p>Постановка проблемного вопроса: 16 лет политики непризнания – неудача советской дипломатии или недальновидная политика Белого дома?</p> <p>Я предлагаю провести урок в форме круглого стола. Но для начала я напому вам что такое «Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями, его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение).</p> <p>Во время каждого выступления подмечайте основные моменты выступления. Для чего мы это будем делать ? Чтобы в конце нашего урока мы смогли дать ответ на</p>	Ученики настраиваются на внеклассное мероприятие, слушают информацию о том, что будут делать на мероприятии.
-------------------	--	--	--

		главную проблему урока. Время выступление 5-6 минут, постарайтесь укладываться во временные рамки.	
IV.Поиск и усвоение новых знаний	<p>Личностные - умение применять полученную информацию на себя;</p> <p>Познавательные - умение искать и анализировать полученную информацию;</p> <p>Регулятивные - умение организовывать свою деятельность;</p>	<p>-Чтобы наш урок прошел продуктивно я предлагаю выслушать ваши доклады, которые были заданы, обсудить их, так же вы можете задавать друг другу вопросы</p> <p>Тема первого доклада «Дипломатический отказ от признания Советской России и американская интервенция»</p> <p>-Почему западные страны, в том числе США, изначально были негативно настроены по отношению к Советской России?</p> <p>-Мы выслушали первого докладчика и узнали хронологическую последовательность реакции США на</p>	<p>Ученики слушают учителя</p> <p>Докладчик выступает.</p> <p>Докладчик отвечает на поставленные вопросы. Учащиеся фиксируют основные моменты выступления.</p>

		<p>октябрьскую революцию, а также действия американских интервентов на территории Советской России.</p> <p>-Ребята есть ли у вас какие-то вопросы?</p> <p>-Тема второго доклада «Экономические взаимоотношения между США и РСФСР в 1918-1922 гг.»</p> <p>Почему американские предприниматели не стремились получать концессии?</p> <p>-Мы выслушали второго докладчика и узнали, что советское правительство в качестве мер по восстановлению экономики предлагало концессии американским предпринимателям.</p>	<p>Учащиеся высказывают свое мнение</p> <p>Докладчик выступает. Докладчик отвечает на поставленные вопросы. Учащиеся фиксируют основные моменты выступления.</p> <p>Учащиеся высказывают свое мнение</p>
--	--	---	--

		<p>-Тема третьего доклада «Попытки к налаживанию экономических и дипломатических контактов в 1922-1926 гг.»</p> <p>Как вы думаете, почему в 1922-1926 гг. рос товарооборот между СССР и США?</p> <p>В чем заключалась главная проблема дипломатического непризнания?</p>	<p>Докладчик выступает.</p> <p>Докладчик отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>Учащиеся фиксируют основные моменты выступления.</p>
		<p>-Мы выслушали третьего докладчика и узнали, что советское правительство образовало в США собственную компанию для ведения торговых операций и это имело положительный эффект</p>	<p>Учащиеся высказывают свое мнение</p>
		<p>-Тема четвертого доклада «Дипломатические неудачи и расширение</p>	<p>Докладчик выступает.</p>

		<p>торговых связей в 1926-1929 гг.»</p> <p>-В чем заключались основные трудности для ведения торгово-финансовых операций в этот период?</p> <p>-Мы выслушали четвертого докладчика и узнали, что американское правительство оказывало давление на банки, которые предоставляли кредиты СССР, тем самым препятствуя расширению товарооборота.</p> <p>-Тема пятого доклада «Администрация Рузвельта и надежда на дипломатическое признание».</p>	<p>Докладчик отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>Учащиеся фиксируют основные моменты выступления. Учащиеся высказывают свое мнение.</p> <p>Докладчик выступает.</p>
--	--	--	--

		<p>-Почему Рузвельт иначе смотрел на вопрос признания СССР в отличие от его предшественников?</p> <p>-Мы выслушали пятого докладчика и узнали, что Рузвельт, в условиях Великой депрессии готов идти на расширение экономических связей с любыми странами.</p> <p>-Тема шестого доклада «Переговоры сторон и установление дипломатических отношений»</p> <p>-В чем заключались основные претензии американского президента к СССР? Каким образом М.М. Литвинову и Ф.Д. Рузвельту удалось прийти к компромиссу?</p>	<p>Докладчик отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>Учащиеся фиксируют основные моменты выступления.</p> <p>Учащиеся высказывают свое мнение</p> <p>Докладчик выступает.</p> <p>Докладчик отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>Учащиеся фиксируют основные моменты выступления.</p>
--	--	--	---

			Учащиеся высказывают свое мнение.
Закреплени е полученны х знаний	Личностные - умение делать выбор на основании своих чувств и представлений; Познавательные - умение мыслить, применять полученные знания; Коммуникативн ые - умение общаться со сверстниками, отстаивать свою точку зрения.	-В начале урока мы поставили перед собой проблему «16 лет политики непризнания – неудача советской дипломатии или недальновидная политика Белого дома?» -Обобщим вышесказанное: безусловно, появление первого социалистического государства в мире и выход из Первой Мировой войны сформировал в глазах западных стран, в том числе США, еще вчераших союзников по коалиции, негативный образ. Отбив иностранную интервенцию в годы Гражданской войны, советская дипломатия прилагала все усилия для установления	Ученики отвечают на вопросы сверстников и учителя, пользуясь только что полученными знаниями. По ходу проверки заданий ученики высказывают свое мнение, выражают согласие или несогласие с точкой зрения однокласснико в, обсуждают принятые решения.

		<p>дипломатических отношений. Главной проблемой, по мнению США была выплата долгов царского правительства и правительства А.Ф. Керенского, а также выплата ущерба, нанесенного в результате конфискации имущества американских граждан. На протяжении многих лет советские дипломаты пытались урегулировать эту проблему. Несмотря на имеющиеся проблемы, торговля с США с каждым годом росла, так как СССР нуждался в технике для проведения в будущем индустриализации. К 1929 году СССР занимал первое место среди стран, покупающих американское оборудование. Приход к власти в США Ф.Д. Рузвельта дал новую надежду советскому правительству на</p>	
--	--	---	--

		<p> дипломатическое признание. В результате личных переговоров президента США и советского представителя М.М. Литвинова, они смогли достичь компромисса по имеющимся претензиям со стороны США и установили дипломатические отношения между странами. Поэтому нельзя однозначно говорить о неудаче советской дипломатии или американской недальновидной политики Белого дома. Но сам Рузвельт считал большим недоразумением отсутствие дипломатических отношений между такими крупными странами как СССР и США на протяжении 16 лет. </p>	
--	--	--	--

Подведение итогов	Регулятивные - контроль, коррекция, выделение и осознание того, что уже усвоено. Коммуникативные - общение с учителем, формирование умения задавать вопросы в случаях неясности полученных сведений.	Учитель подводит итоги проделанной работы, кратко обобщает пройденный материал и делает вывод о работе учеников, отмечая положительные и негативные моменты. Наиболее старательные и продуктивные дети отмечаются педагогом.	Ученики слушают учителя и задают свои вопросы, если им что-то не понятно.
Рефлексия	Личностные – умение самостоятельно делать выбор на основе своих впечатлений; Коммуникативные - умение высказывать свое мнение о мероприятии, демонстрация своей позиции.	Учитель просит учеников сказать, что им понравилось и не понравилось, а так же оценить впечатления от мероприятия. На основании полученных мнений педагог корректирует свою будущую работу по данной теме.	Учащиеся оценивают деятельность учителя и все мероприятие в целом, высказываются о том, что им понравилось и не понравилось на мероприятии.

Заключение

Подводя итог проделанной работе можно утверждать, что проблема дипломатического признания первого социалистического государства – Советской России со стороны США, являлась важной в истории международных отношений. Большинство европейских стран пошло по пути непризнания государства с иным общественным строем. В первые дни после Октябрьской революции европейские державы и США рассматривали большевиков как временную власть, которая не сможет удержаться на своем месте.

Можно утверждать, что заключение большевиками сепаратного мира с Германией, означавшее выход России из Первой Мировой войны и закрытие Восточного фронта, оставило бывших союзников по Антанте в трудном положении. Закономерным ответом на подписание мира стала иностранная военная интервенция в Россию. США неохотно согласились на участие в интервенции, считая, что власть большевиков можно ограничить, установив экономическую блокаду страны.

Стоит отметить, что американское правительство оказывало поддержку Омскому правительству во главе с А.В. Колчаком, который обязался выполнить требования союзных стран в случае победы в Гражданской войне. Однако разобщенность сил белых, недооценка соперника Высшим Военным Советом стран Антанты, нежелание помогать экономически лидерам Белого движения привели к победе красных и упрочнению власти большевиков. Провал американской интервенции стоил президенту США Вудро Вильсону и демократической партии президентского поста.

Исходя из проделанной работы видно, что после вывода американских войск с территории РСФСР была выработана официальная позиция США по отношению к Советскому государству. Эта позиция была выражена в ноте, составленной Госсекретарем Бейнбриджем Колби. По ней США заявляло о невозможности признания советской власти, ведения с ней переговоров и

убежденность в непрочности советской власти. США призывало других стран последовать их примеру и западные страны поддерживали ноту Б. Колби. Уязвимость этой установки была в том, что она касалась дипломатических отношений. Таким образом возможность торговых отношений между США и РСФСР не отрицалась.

Как свидетельствуют полученные результаты, враждебность США по отношению к большевикам не мешала последним строить планы относительно развития торговых отношений между странами. Уже в начале 1919 году РСФСР назначил своего первого официального представителя в США Л.К. Мартенса. Задачей Л.К. Мартенса было расширение торговых связей и заключение контрактов с американскими фирмами. Несмотря на желание американских фирм сотрудничать с РСФСР, под политическим давлением Л.К. Мартенс был депортирован из США, заключенные контракты с фирмами были аннулированы.

Опираясь на полученные в ходе исследования сведения, следует обратить внимание на то, что идея предоставления концессий, выдвинутая советским правительством, находила отклик у американских предпринимателей, однако их реализация была крайне низкой – 10 %.

Рассмотрев участие РСФСР в Генуэзской и Гаагской конференциях можно сделать вывод о том, что это не дало положительных результатов. Западные страны, в том числе США, требовали компенсации за национализацию иностранного имущества и признание всех долгов предыдущих режимов России, а российская делегация готова была обсуждать компенсацию иностранным собственникам при условии дипломатического признания РСФСР, заключения с ней торговых договоров и выплаты компенсации за интервенцию. Это не нашло понимания у западных дипломатов.

Как следует из рассмотренных источников, после образования Союза Советских Социалистических Республик советские дипломаты продолжали предпринимать попытки добиться дипломатического признания США и

расширения торгово-экономических связей. После Гражданской войны СССР нуждался в опыте самой передовой индустриальной страны мира.

На основе полученных данных, необходимо сделать вывод о том, что главным условием дипломатического признания СССР американские президенты-республиканцы называли признание долгов царского и Временного правительств. Тема долгов обсуждалась при каждой встрече дипломатов двух стран, но СССР был категорически против признания долгов.

Опираясь на полученную информацию можно утверждать, что особый интерес был у советских политических руководителей к достижениям американской индустрии. Гигантские размеры и высокая производительность предприятий, принадлежавших крупным компаниям, считались наиболее подходящими для СССР. Мощность американской промышленности превосходила Великобританию и Германию. Технология массового производства и скоростного строительства стала отличительной чертой американской промышленности.

Основываясь на рассматриваемых сведениях, можно утверждать, что советское руководство, понимая невозможность добиться дипломатического признания, СССР сделал ставку на торговлю с американскими фирмами и предпринимателями. Американские банки предоставляли кредиты советскому правительству.

В ходе исследования было установлено, что в 1923 году советское правительство создает несколько акционерных обществ на территории США для торговли с американскими фирмами. Однако на следующий год возникает потребность объединить несколько мелких фирм в одну большую с капиталом в один миллион долларов. Название этого акционерного общества – Амторг. Именно это общество стало главным посредником сделок советского правительства с американскими фирмами на весь период дипломатического непризнания.

Нельзя не отметить, что американский рынок тщательно изучался советскими специалистами – СССР были необходимы заказы для проведения индустриализации. Советские товары не могли конкурировать с американскими товарами и, поэтому импорт СССР из США всегда превосходил экспорт. С 1923 по 1931 годы товарооборот неизменно рос.

Стоит обратить внимание, что рост торговли тормозился рядом факторов как со стороны США, так и со стороны СССР. Госдепартамент запретил продажу советских ценных бумаг, а также отказался принимать золото «большевистского происхождения».

Основываясь на рассмотренных источниках следует указать, наличие монополии на внешнюю торговлю в СССР также препятствовало развитию торговых отношений и более того, это шло в противоречие с существующей экономической системой в США.

Как следует из полученных данных, американских предпринимателей не привлекали сделки с советским правительством. Большинство из них не верило в долговечность большевистского режима, а значит, считали ненадежным торговым партнером.

Основными товарными группами советского импорта из США в 1923-1933 годах являлись: промышленное оборудование, автоаэроводный транспорт, заказы для сельского хозяйства, сырье и полуфабрикаты, потребительские товары. По отдельным видам промышленного оборудования. На долю СССР приходилось 25% всего экспорта металлообрабатывающих машин и 31,6% экспорта станков.

Исходя из рассмотренных документов, следует отметить, что основными товарами импорта из СССР в США были: марганцевая и железные руды, пушнина, лен, лес.

Стоит отметить, что на 1924 год пришлась полоса дипломатического признания СССР. К 1926 году большинство стран в мире признало СССР. Однако США оставалось последовательным в своей политике и не

признавало советского государства, так и не простив долги царского и Временного правительств.

На основе полученных данных, можно сделать вывод, советское правительство не могло делать крупных заказов. Виной тому был отказ крупнейших американских банков предоставлять долгосрочные кредиты. В основном кредиты предоставлялись на 6 месяцев с обязательной выплатой 25-40% стоимости товаров.

Проанализировав документы, можно утверждать, что наиболее успешно удавалось торговать с компанией Генри Форда. Сам Генри Форд выступал за нормализацию отношений между странами.

Опираясь на полученные в ходе исследования сведения, следует обратить внимание на то, что советским правительством высказывалась идея посланки своего представителя в США для проведения переговоров о выплате долгов. Однако Г.Я. Сокольников и Г.Л. Пятакову было отказано в получение визы. Переговоры советской и американской делегации о выплате долгов в 1927 году были провалены - в Политбюро не было единого мнения о выплате долгов Временного правительства и переговоры пришлось свернуть.

Важно отметить, что со временем, все чаще в СССР приезжали американские журналисты и бизнесмены, а в США ездили советские хозяйственные руководители, рабочие, инженеры для изучения производства и обучения.

Исходя из достигнутых в ходе исследования результатах, положительным моментом экономических отношений было участие компании Форда в строительстве автомобильного завода в Нижнем Новгороде и Сталинградского тракторного завода и Днепрогэс.

Проанализировав документы, следует отметить, что советские заводы, построенные по американским проектам, внешне походили на аналогичные в Соединенных Штатах, но советскую индустриализацию называть «американизацией» будет преувеличением, так как в отличие от Европы все

заводы принадлежали государству и функционировали в системе командно-административной экономики.

Основываясь на результатах исследования, переломным моментом в развитии США стала Великая депрессия. Миллионы лишились работы, положение президента США Г. Гувера пошатнулось. В этих условиях правящая верхушка СССР была уверена, что американские предприниматели станут охотнее идти на переговоры с советским правительством. В условиях острейшего кризиса администрация президента США продолжало проводить недальновидную политику и начало оказывать давление на советских представителей в США. В то же время Конгресс принял закон о повышении тарифных барьеров.

Важным достижением Амторга было то, что за 5 лет своего существования, СССР занял первое место среди покупателей американского оборудования.

Основываясь на рассматриваемых документах, следует отметить, что Политбюро приняло решение сократить импорт из США в надежде на то, что это окажет давление на американскую правящую верхушку. Однако это решение СССР не принесло пользы для экономических взаимоотношений между странами.

Важно отметить, что победа представители Демократической партии на американских президентских выборах в 1932 году Франклина Делано Рузвельта позволила изменить положение сторонников и противников признания СССР.

Опираясь на полученные в ходе исследования сведения, следует обратить внимание на то, что первым шагом к признанию стало приглашение советской делегации на экономическую конференцию в Лондон. В ходе конференции советская и американская делегация смогли обменяться мнениями относительно развития торговых отношений между странами. Также советскую делегацию заверили в том, что президент США Франклин Рузвельт положительно относится к идее признания СССР.

Стоит отметить, что в октябре 1933 году Франклин Рузвельт направил письмо М.И. Калинину с предложением провести переговоры с целью заключения дипломатических отношений. На переговоры в США поехал нарком иностранных дел М.М. Литвинов. Ф.Д. Рузвельт в ходе личной беседы с М.М. Литвинов нашел взаимопонимание, которое не могли достигнуть страны на протяжении 16 лет. 16 ноября 1933 года установили дипломатические отношения друг с другом.

Делая вывод из полученных результатов проделанной работы, следует отметить, установление дипломатических отношений между двумя странами явилось крупной вехой в истории не только советско-американских, но и международных отношений. Это стало актом устранения одной из важнейших политических и экономических аномалий. Ноябрьские переговоры между СССР и США увенчались большим успехом. Ф.Д. Рузвельт и М.М. Литвинов скрепили своими подписями установление дипломатических отношений между государствами, они опубликовали совместное заявление по финансовым вопросам, обменялись нотами и письмами по вопросу о пропаганде, религии, правовой защиты граждан. Стороны обязывались уважать суверенитет государств, воздерживаться от вмешательства во внутренние дела друг друга, не поощрять вооруженную интервенцию и пропаганду друг против друга. Этими документами была создана юридическая база для политического и экономического сотрудничества двух государств на взаимовыгодной основе, развития научных и культурных связей в интересах народов обеих стран. Была достигнута договоренность о желательности урегулирования в дальнейшем нерешенных вопросов.

Опираясь на результаты данного исследования, можно утверждать, что, путь к признанию был долгим. Идеологическая непримиримость Вашингтона превалировала над экономическими и политическими соображениями. Нормализация отношений с СССР мотивировалась не столько внутренними соображениями, сколько внешнеполитическими факторами, стратегическими

соображениями США, озабоченностью положением на Дальнем Востоке, а также и в Европе после прихода к власти Гитлера и провозглашения им политики передела мира.

Рассмотрев данный вопрос, следует указать на то, что на пути к признанию в США были многочисленные трудности. Многие в политических кругах, конгрессе, среди общественности страны были против признания СССР. В периодической печати США появлялись статьи о политической нестабильности и социально неустойчивости советской власти. Такого рода кампании часто повторялись и оказывали влияние на общественность. Недружелюбие, неприязнь к Советскому Союзу служили для Вашингтона нередко обоснованием к непризнанию. При обсуждении вопроса об установлении дипломатических отношений в печати обычно задавались вопросами о том, насколько это выгодно для Америки, будет ли активный баланс от торговли с Россией.

Исходя из результатов исследования, можно утверждать, главную роль в переговорах и их успехе сыграли Рузвельт и Литвинов. При беседах они спорили, отстаивали свои взгляды, убеждали друг друга, защищали интересы своих государств, шли на уступки, компромиссы, стремились найти оптимальное решение, добиться взаимопонимания и взаимодействия. Они постоянно старались продвигаться к главной цели – установлению дипломатических отношений, к созданию благоприятных условий для дальнейшего сотрудничества.

Таким образом, изучив дипломатические и торгово-экономические отношения между Советской Россией/СССР и США на протяжении 16 лет политики непризнания, можно утверждать о том, что в рассматриваемый период американские правительства идут на дипломатический разрыв с правительством большевиков. В свою очередь большевики ищут способы добиться дипломатического признания и расширяют неофициальные торгово-экономические связи в США с крупнейшими американскими фирмами. Нарастив товарооборот между странами, СССР стал лидером по

закупкам американской техники к началу Великой депрессии. Неспособность республиканской партии, находящейся у власти, справиться с острым экономическим кризисом, предопределила исход президентских выборов в США. После прихода к власти в США Ф.Д. Рузвельта в ходе длительных переговоров устанавливаются отношения между двумя крупными странами.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1. Вильямс, А.Р. Путешествие в революцию. Россия в огне Гражданской войны. 1917-1918 / А.Р. Вильямс. – М.: Центрполиграф, 2006. – 431 с.
2. Внешняя торговля Союза Советских Социалистических Республик за первую пятилетку (за период с 1928 по 1933 г.). – М.: Внешторгиздат, 1933. – 580 с.
3. Годовой отчет НКВД к VIII Съезду Советов (1919 – 1920) / РСФСР. – М.: Издание Наркомаиндел, 1921. – 75 с.
4. Годовой отчет НКВД к IX Съезду Советов (1920 – 1921) / РСФСР. – М.: Издание Наркомаиндел, 1921. – 192 с.
5. Годовой отчет за 1923 год к II Съезду Советов / СССР. Народный Комиссариат по иностранным делам. – М., 1924. – 160 с.
6. Годовой отчет за 1924 год к III съезду Советов СССР / СССР. Народный Комиссариат по Иностранным Делах. – М., 1925. – 116 с.
7. Декреты Советской власти. Т. I. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. – 626 с.
8. Документы внешней политики СССР. 1917-1933 гг. Т. 1-16. – М.: Госполитиздат, 1957-1970.
9. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 35. Октябрь 1917 - март 1918. / В.И. Ленин – М.: Политиздат, 1974 – 600 с.
10. Литвинов М. М. Внешняя политика СССР: Речи и заявления. 1927-1937. / М.М. Литвинов. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. – 432 с.
11. Материалы Генуэзской конференции : (Подготовка, отчеты заседаний, работы комиссии, дипломатическая переписка и пр.) / РСФСР. Нар. комиссариат по иностр. делам ; [ред. Г. Б. Сандомирский]. – М., 1922. – 459 с.

- 12.Рид, Дж. Десять дней которые потрясли мир. / Дж. Рид. – М.: Госиздат, 1927. – 350 с.
- 13.Россия и США: Торгово-экономические отношения. 1900-1930 гг.: Сб. документов. М.: Наука, 1996. – 459 с.
- 14.Сборник документов по международной политике и международному праву. Выпуск VII: Мировая экономическая конференция и проблема межсоюзнических долгов / Под редакцией Розенблюма Б.Д. – М.: Издание Народного Комиссариата по Иностранным Дела, 1934. – 90 с.
- 15.Сборник материалов об экономических связях между СССР и капиталистическим миром, подготовленный к Мировой экономической конференции в Лондоне (июнь 1933). – М.: Институт мирового хозяйства и мировой политики, 1933. – 38 с.
- 16.Свердлов Я.М. Избранные статьи и речи. 1917 – 1919. / Я.М. Свердлов. – М.: Госполитиздат, 1939. – 190 с.
- 17.Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2000. Т. 2. Документы 1910-1940-х годов. Отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: Московский рабочий, 2000. – 243 с.
- 18.Сталин И. В. Сочинения. Т. 7. / И.В. Сталин. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1951. – 350 с.
- 19.Чичерин, Г. В. Статьи и речи по международной политике. – М.: Издательство социально-экономической политики, 1961. – 510 с.

II. Литература

- 20.Белокопытов В. И. Лихолетье: из истории борьбы с голодом в Поволжье 1921-1922 гг. / В.И. Белокопытов. – Казань: Татарское книжное издательство, 1970. –168 с.
- 21.Березкин А.В. Октябрьская революция и США (1917-1922 гг.). / А.В. Березкин. – М.: Наука, 1967. – 500 с.

- 22.Борисов Ю.В. Советско-французские отношения. / Ю.В. Борисов. – М.,: Международные отношения, 1964 . – 551 с.
- 23.Выгодский С.Ю. Внешняя политика СССР. 1924-1929. / С.Ю. Выгодский. – М.: Госполитиздат, 1963. – 383 с.
- 24.Генкин И.И. США и СССР. Их политические и экономические взаимоотношения. / И.И. Генкин. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. – 127 с.
- 25.Горбунов Р. Г. . Советско-американские торговые отношения. / Р.Г. Горбунов. – М., Внешторгиздат, 1961. – 58 с.
- 26.Григорцевич С.С. Американская и японская интервенция на советском Дальнем Востоке и ее разгром (1918-1922 гг.). / С.С. Григорцевич. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. – 199 с.
- 27.Иванян Э.А. Белый дом: президенты и политики. / Э.А. Иванян. – М.: Изд-во политической литературы, 1979. – 383 с.
- 28.Иноземцев Н.Н. Внешняя политика США. / Н.Н. Иноземцев. – М.: Знание, 1960. – 48 с.
- 29.Иоффе А.Е. Внешняя политика Советского Союза. 1928-1932. / А.Э. Иванян. – М.: Наука, 1968. – 488 с.
- 30.История США. В 4 т. Т. 3. 1918-1945. / Отв. ред. Г.Н. Севостьянов. – М.: «Наука», 1985. – 671 с.
- 31.Касьяненко В.И. Страна Советов и США: опыт и уроки сотрудничества в 20-х-нач. 30-х гг. / В.И. Касьяненко. – М.: Знание, 1989. – 62 с.
- 32.Косых Е.С. Американский бизнес в экономике Советской России 20-х гг. // Великая Российская революция 1917 г.: методология, источники, историография. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 3-8.
- 33.Косых Е.С. Становление советско-американских торгово-экономических отношений (1918-1923 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. С. 10-17.

- 34.Лан В. И. США от первой до второй мировой войны. / В.И. Лан. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. – 484 с.
- 35.Лапаев Н.Ю. Американский посол и революция: взгляд Дэвида Фрэнсиса на Февральские события 1917 г. // Наука.Ми. 2017. Выпуск 1. С. 7-16.
- 36.Либби, Дж. Экономические отношения между СССР и США. 1770-1990 / Дж. Либби. – М., 2009.
- 37.Лебедев Н.И. СССР в мировой политике. 1917-1982. / Н.И. Лебедев – М.: Международные отношения, 1982. – 368 с.
- 38.Мальков В. Л. «Новый курс» в США. Социальные движения и социальная политика / В. Л. Мальков. – М.: Наука, 1973. – 183с.
- 39.Мальков В.Л. США: от интервенции к признанию Советского Союза (1917-1933 гг.) // Новая и новейшая история. 1984. № 1. С. 125-147.
- 40.Мельчин А.И. Американская интервенция на советском Дальнем Востоке в 1918-1920 гг. / А.И. Мельчин. – М.: Военно-морское издательство, 1951. – 72 с.
- 41.Окороков А.В. В боях за Поднебесную. Русский след в Китае. / А.В. Окороков. – М.: Вече, 2013. – 356 с.
- 42.Печатнов В.О., Маныкин А.С.. История внешней политики США. / В.О. Печатнов, А.С. Маныкин. – М.: Международные отношения, 2012. – 672 с.
- 43.Подлесный П.Т. СССР и США: 50 лет дипломатических отношений. / П.Т. Подлесный. – М.: Международные отношения, 1983. – 135 с.
- 44.Потемкин В.П. История дипломатии. Т. III. / В.П. Потемкин. – М.: Гос. социально-экономическое издательство, 1941. – 566 с.
- 45.Севостьянов Г.Н. Москва-Вашингтон. На пути к признанию. 1918-1933. / Г.Н. Севостьянов– М.: Наука, 2004 –. 405 с.
- 46.Семенова Н., Ильин Н. Проданные сокровища России. / Н. Семенова, Н. Ильин. – М.: Трилистник. 2000. – 296 с.

47. Уткин А.И. Дипломатия Вудро Вильсона./ А.И. Уткин. – М.: Международные отношения, 1989. – 322 с.
48. Уткин А.И. Дипломатия Франклина Рузвельта. / А.И. Уткин. – Свердловск: Издательство Уральского университета, 1990. – 544 с.
49. Фураев В.К. Советско-американские отношения. 1917-1939. / В.К. Фураев. – М.: Мысль, 1964. – 318 с.
50. Цветков Г.Н. Шестнадцать лет непризнания. Политика США в отношении Советского государства в 1917-1933 гг. / Г.Н. Цветков. – Киев: Издательство Киевского университета, 1971. – 242 с.
51. Шишкин В.А. «Полоса признаний» и внешнеэкономическая политика СССР. 1924-28 гг. / В.А. Шишкин. – Л.: Наука, 1983. – 361 с.
52. Шишкин В.А. Цена признания: СССР и страны Запада в поисках компромисса (1924-1929). / В.А. Шишкин. – СПб: Наука, Санкт-Петербургское отделение, 1991. – 437 с.
53. Шпотов Б.М. Американский фактор в индустриальном развитии СССР, 1920-1930-е годы. / Б.М. Шпотов. – М.: Институт экономики РАН, 2009. – 39 с.
54. Шпотов Б.М. Взаимовосприятие американцев и русских в годы первой пятилетки (по материалам прессы и деловой переписки). // Отечественная история. 2007. № 4. С. 135-140.