

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Психологические особенности подростков с низким уровнем
толерантности»**

Студент _____ Кондратьева Наталья Александровна
подпись

Руководитель _____ Ледовских И.А.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических данных по проблеме исследования.....	7
1.1. Психологические особенности подросткового возраста.....	7
1.2. Понятие «толерантность» в трудах зарубежных и отечественных психологов	18
1.3. Психологические предпосылки формирования толерантности в подростковом возрасте	25
1.4. Описание исследуемых психологических характеристик	31
Выводы по главе 1	43
Глава 2. Эмпирическое исследование различий в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности...	46
2.1. Процедура и методы исследования	46
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	50
Выводы по главе 2.....	61
Заключение	64
Приложение	70

Введение

Общественная обстановка, сложившаяся на сегодняшний день, указывает на необходимость изучения проблемы толерантности как основного принципа взаимоотношений людей. В настоящее время проблема толерантности и её антипода - интолерантности, особенно среди подростков и молодежи, является, на наш взгляд, особенно значимой и актуальной, что обусловлено ростом межэтнической напряженности и нетерпимости в обществе. Конструктивное взаимодействие социальных групп с различными ценностями, этническими, религиозными и политическими ориентирами может быть достигнуто на общей платформе социальных норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия. Формирование установок толерантного поведения, веротерпимости, миролюбия, противодействие и конструктивная профилактика различных видов экстремизма имеет для многонациональной России особую актуальность.

Толерантность - это сложный социально-психологический феномен, который помогает понять личность человека, его отношение к миру, себе, его поведение, систему взаимоотношений с миром.

В современной отечественной и зарубежной психологии отмечается особый интерес к изучению толерантности личности, в частности, к методологическим проблемам (Бондырева С.К.), к проблемам этнической толерантности (Андрущак И.Б., Ениколопов С.Н., Лебедева Н.М., Левкович В.П., Стефаненко Т.Г., Солдатова Г.У., Шихирев, Шлягина Е.И.). Толерантность рассматривается в рамках гуманистической и экзистенциальной психологии (Роджерс К., Олпорт Г., Франкл В.), в онтологии общественного сознания и самосознания (Золотухин В.М., Кондаков А.М., Красилов В.И.), в процессе обретения целостности (Асмолов А.Г., Казаков Е.Ф., Тишков В.А.), а также рассматриваются нравственные границы толерантности (Зимбули А.В.).

Отметим, однако, что исследования проводятся в основном на взрослой выборке. На наш взгляд, недостаточно исследований, касающихся проблем толерантности среди подростков. Остаётся открытым вопрос о том, какими психологическими особенностями обладают подростки с низким уровнем толерантности.

Цель исследования - изучение психологических особенностей подростков с низким уровнем толерантности для использования эмпирических данных в диагностической и коррекционной работе психолога с лицами данной возрастной категории.

Объект исследования - характеристики личности подростков.

Предмет исследования – психологические особенности подростков с низким уровнем толерантности.

Гипотеза исследования: существуют различия в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы в ходе исследования решались следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические и практические данные по проблеме исследования;
2. Подобрать диагностические методики, адекватные цели исследования;
3. Провести эмпирическое исследование различий в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности;
4. Проанализировать и интерпретировать полученные диагностические данные;
5. Проверить достоверность различий в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности.

Методологическую основу исследования составили теоретические положения:

- принцип развития (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Л.С. Выготский.);

- культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, согласно которой мы можем рассматривать понятие толерантности с точки зрения её социокультурной обусловленности;

- системный подход (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов.) в соответствии с которым каждое психическое явление необходимо рассматривать как систему;

- активность личности как субъекта в отношении с миром (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

Также в качестве методологической основы учитывались теоретические положения, содержащиеся в работах Н.М. Лебедевой, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, В.В. Столина, Д.И. Фельдштейна.

Методы исследования: теоретический анализ психологической литературы по изучаемой проблеме;

- эмпирические методы: констатирующий эксперимент, тестирование;
- качественный анализ и содержательная интерпретация результатов;
- математические методы статистической обработки полученных данных: t-критерий Стьюдента.

Методики исследования:

- Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);

- Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси;

- Методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд и М. Салливан);

- Методика изучения акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека).

В исследовании приняли участие 88 подростков, учащиеся школ г. Пензы в возрасте 12-15 лет.

Результаты исследования могут способствовать организации учебно-воспитательного процесса, могут быть использованы специалистами при

разработке программ личностного развития подростков, для создания программы социально-психологических тренингов, направленных на формирование толерантности подростков.

Глава 1. Анализ теоретических данных по проблеме исследования

1.1. Психологические особенности подросткового возраста

Самым трудным из всех детских возрастов принято считать подростковый возраст. В этом возрасте происходит период формирования личности, а также этап становления основ нравственности, социальных установок, отношения к самому себе, к другим людям, к обществу в целом. В данном возрасте укрепляются черты характера и главные формы межличностного поведения. Основные мотивации подросткового возраста - это самопознание, самовыражение и самоутверждение [39].

Подростки начинают осознавать потребность в оценке своих личных качеств. Одним из наиболее важных моментов в развитии личности подростка является формирование самосознания. Этот факт и рост самосознания накладывает отпечаток на всю психическую жизнь подростка. Огромное значение в развитии самосознания имеют суждения окружающих людей - оценка его личности и поведения значимыми взрослыми. Совершенствование самосознания в подростковом возрасте характеризуется особым вниманием ребёнка к собственным недостаткам. Желаемый образ «Я» у подростков складывается обычно из ценимых ими достоинств других людей [1, С. 3-15].

Если сравнивать подростка и младшего школьника, то у первого начинает появляться нечто новое по отношению к взрослым людям. Он более критично относится к словам и действиям взрослых, также у него появляются возросшие требования к поведению и отношению взрослых [11]. В оценке окружающих подростки часто допускают ошибки. Происходит это из-за того, что подростки еще не научились давать оценку личности в целом, оценивая все ее свойства. Как правило, они оценивают людей по каким-то единичным поступкам, по отдельным качествам, а затем переносят эту

оценку на личность в целом. Подросток значительно больше обращает внимание на внешнюю сторону поступка, чем на его цель и мотивы [24].

Многие авторы отмечают большое желание подростков быть самостоятельными. Взрослые проявляют по отношению к подростку требовательность гораздо большую, чем раньше. Однако, ему и позволено гораздо большее, чем раньше. Например, подросток больше времени проводит вне дома; попадает в ситуации, в которых его присутствие ранее было невозможно; принимает участие в дискуссиях наравне со взрослыми людьми. Такое отношение со стороны взрослых дает право подростку считать себя человеком переставшим быть ребёнком, поэтому возникает желание стать похожим на старших [24]. Чтобы достичь поставленной цели «быть как взрослый», подросток начинает подражать внешним формам наблюдаемого поведения. Таким образом, изменяется содержание и роль подражания в становлении личности.

В век информационных технологий общество делает малодоступным стремление подростка к статусу взрослого. Поэтому чаще всего в отрочестве подросток обретает чувство возрастной неполноценности, психологически попадая в зависимость от предметного мира, как ценности человеческого бытия. С того момента, как человек рождается, он попадает в предметный мир и начинает осваивать его функциональное предназначение и эстетическое значение, а уже будучи подростком, он начинает фетишизировать этот мир. Подросток становится потребителем: потребление вещей становится смыслом его жизни. Приобретая в личное пользование все новые и новые вещи, он вырастает в глазах сверстников и своих собственных. Через присущие подростковой культуре вещи происходит регулирование отношений внутри возрастных групп. Подростку очень важно иметь определённый набор вещей, который помогает ему поддерживать своё чувство личности.

Отрочество - период, когда подросток начинает по-новому оценивать свои отношения с семьёй. Стремление обрести себя как личность порождает

потребность в отчуждении от всех тех, кто привычно, из года в год оказывал на него влияние, и в первую очередь это относится к родительской семье. Отчуждение по отношению к семье внешне выражается в негативизме - в стремлении противостоять любым предложениям, суждениям, чувствам тех, на кого направлено отчуждение. Негативизм - первичная форма механизма отчуждения, и она же является началом активного поиска подростком собственной уникальной сущности, собственного «Я».

Стремление осознать и развить свою уникальность пробуждающееся чувство личности требует обособления от семейного «Мы», доселе поддерживающего в нём чувство защищённости традициями и эмоциональной направленности на него. Однако, реально находиться наедине со своим «Я» подросток ещё не может. Он ещё не способен глубоко и объективно оценивать самого себя; он не способен предстать в одиночестве перед лицом людей как уникальная личность, которой он стремится стать. Его потерянное «Я» стремится к «Мы». Но, на этот раз это «Мы» составляют сверстники.

Отрочество – это период жизни, в котором подросток начинает по-другому относиться к межличностным отношениям в семье. Стремление подростка найти себя как личность, приводит к отчуждению от всех тех, кто до этого периода постоянно оказывал на него влияние, и в основном это относится к родительской семье. Отчуждение в отношении семьи в основном всегда видно в негативном настрое подростка. Он часто стремится оказывать сопротивление предложениям, рассуждениям, чувствам тех, на кого направлено отчуждение. Негативизм - первичная форма механизма отчуждения, являющаяся началом активного поиска подростком собственного «Я».

Подросток пытается как можно быстрее развить свою уникальность, пробуждающую чувство личности, а это требует от него отстранения от семейного «Мы», которое, до данного момента, поддерживало в нём чувство защищённости, и было эмоционально направлено на него. Хотя, в

реальности быть наедине со своим «Я» подросток ещё не умеет. Он ещё не может правильно и объективно оценить самого себя; он не может показать себя как уникальная личность, к которой он стремится. Его «Я» устремляется к «Мы». Но это «Мы», как правило, уже составляют сверстники.

Отрочество – это тот период жизни, когда ценностью становятся отношения со сверстниками. Общение наравне с людьми, имеющими такой же жизненный опыт, даёт подростку хорошую возможность посмотреть на себя со стороны. Также у подростка появляется потребность в друге, что считается ценностью в общечеловеческой культуре.

Дружба – это одна из самых важных ценностей в отрочестве. Благодаря дружбе человек познает черты высокого воздействия людей: сотрудничество, взаимопомощь, взаимовыручка, риск ради других и т.п. Если между подростками установились доверительные отношения, то это помогает им глубже познать друг друга и самих себя. Также в отрочестве человек начинает постигать, как глубоко может ранить измена, если происходит разглашение доверительных откровений.

Конформность во взаимоотношениях подростков повышается благодаря их желанию во взаимной идентификации, как в общении в группе, так и в самой дружбе в целом. Если подростки в семье - негативисты, то в среде сверстников, они нередко конформисты. Но, этот конформизм группового общения может весьма быстро перемениться на взаимный негативизм, но всё-таки, конформизм преобладает.

Часто по инерции детства подростки остро реагирует на свои особенности восприятия, памяти, речи, мышления и стараются придать им блеск и глубину; они переживают радость от приобщения к знаниям; моральные ценности и качества личности становятся для них объектом самовоспитания. Интенсивная умственная работа и, наоборот, столь же интенсивное безделье, помогают подростку осознавать себя как личность. Они пытаются переосмыслить то, что они сделали предметом своего

интеллектуального постижения и, прочувствовать это как продукт своего собственного мышления.

Отрочество, благодаря идентификации с собственным «Я» и потребности в открытии своей ускользающей сущности, не дает подростку спокойствия в душевной жизни. А потому именно в этом периоде диапазон полярных чувств особенно велик.

Пылкие чувства подростка часто не дают ему возможности остановиться в стремлении к избранной цели. Его не пугают ни страх перед людьми, ни страх смерти. В такие моменты подросток может уйти в состояние психологического кризиса. Субъективно это тяжёлые переживания, но кризис отрочества дает подростку знания и чувства, о существовании которых он даже не мог подозревать в детстве. Собственные душевные муки обогащает сферу чувств и мыслей подростка, он проходит трудную школу идентификации с собой и другими, впервые овладевая опытом целенаправленного обособления. Это помогает отстаивать своё право быть личностью взрослого [11].

В этом возрасте закладывается фундамент самостоятельного поведения. Это приводит подростка к поиску новых форм поведения, а также формирует новую мотивационную основу для его поведения. Физическая и духовная жизнь ребёнка переходит из дома во внешний мир, перемещается в среду сверстников и взрослых. В группах сверстников отношения складываются на более серьёзных общих делах. Будь то совместный труд над чем-либо, или личные вопросы на жизненно необходимые темы. Все новые взаимоотношения с людьми подросток встречает, будучи интеллектуально достаточно развитым человеком. Он располагает умениями и навыками, позволяющими занять определённое место в системе отношений со сверстниками [44], а также выйти за рамки школы, приобщиться к новому для себя миру - миру взрослых [42].

Таким образом, можно выделить две сферы общения подростка. Первая – общение с взрослыми. Вторая – общение со сверстниками. Велико и

значимо влияние сверстников, но оно не может уменьшить значения, которое имеет для подростка контакты с взрослыми. Взрослый человек имеет больше возможностей направленно влиять на становление личности подростка.

Всё вышеизложенное указывает на появление новых моментов в потребностно-мотивационной сфере подростка. У него появляется желание выйти за рамки школы, приобщиться к жизнедеятельности взрослых. Реализовать данную идею подросток может, если будет соответствовать не только требованиям окружающих, а в первую очередь собственным требованиям и собственной самооценке.

Не следует забывать об эмоциональной нестабильности подростков. Подросток пытается понять себя и открывает в себе всё новые и новые черты. Отдельные образы его «Я» (представления о своих способностях, привлекательности, общительности и т.д.) часто меняются и никак не складываются в единую, гармоничную систему [27].

Если брать в сравнение между собой «Я» учащихся 6-8 и 9-10 классов, то естественно будут видны большие различия. Понятие «Я» включает в себя ролевые характеристики самосознания (говоря о себе, подросток, прежде всего, выделяет те роли, которые он выполняет - «Я - ученик», «Я - мальчик» и т. д.). Также сюда можно отнести те качества, которые характеризуют его отношения со сверстниками. Определение «Я» - это собственно психологические качества личности и их самооценка. К структуре «Я» старших подростков можно также отнести внешний вид и взаимоотношения с подростками противоположного пола. Формирование данной стороны самосознания, а также ее важной составляющей, такой, как самооценка, связаны, прежде всего, с тревогой и неуверенностью в себе. Анциферова Л.И. определяла это, как своеобразные эмоциональные индикаторы развития самооценки и самосознания [3].

Социальный психолог Кон И.С. считал, что другая важная черта поведения подростков – это явная противоречивость устремлений, которая носит нестабильный характер. С этим он связывал и наличие эмоциональных

состояний, которые переживает подросток, психологический дискомфорт - тревога, страхи, ощущение одиночества и т.п. [25].

Стремление быть признанным и уважаемым окружающими сочетается с показной независимостью: застенчивость неожиданно сменяется развязностью; сентиментальность и чувствительность – черствостью [27].

Половое созревание, которое в среднем длится 4 года, играет в этом огромную роль. Главным признаком полового созревания, который имеет психологическое значение, принято считать физические изменения, происходящие с телом подростка. В этот период физические параметры выступают в качестве нелюбимых черт характера подростка [24].

Период подросткового взросления можно назвать тяжелым переходом от детства к взрослости, где тесно переплетаются противоречивые тенденции развития. Этот сложный период характеризуется показательными негативными проявлениями ребёнка, дисбалансом в формировании личности, сменой уже установившейся системы взглядов, негативистским поведением в отношении к взрослым. Но если посмотреть с другой стороны, то подростковый возраст имеет множество положительных черт. Повышается самостоятельность ребёнка, его взаимоотношения с другими людьми становятся более многогранными, расширяется и претерпевает изменения сфера его деятельности, растёт ответственность по отношению к себе, а также к другим людям и др.

Однако, учеными принято обозначать подростковый возраст такими терминами, как «трудный», «критический», «конфликтный» и т.д. Многие психологи считают причинами кризиса данного периода физиологические изменения подростков. Из этого вытекает более узкое определение подросткового возраста – это пубертатный период, в котором главная роль отдается половому созреванию. Божович Л.И. и Фельдштейн Д.И. в своих работах показали, что половое созревание, как и другие изменения, происходящие в организме, оказывает большое влияние на психическое развитие ребёнка. Такое влияние выражено в отношении подростка к

окружающему миру, в сравнении себя со сверстниками и взрослыми. Также ученые сделали заключение, что не биологические особенности определяют развитие человека как личности, а его переход на новую ступень социального развития, в которой закладывается его осознанное отношение к себе, как к члену общества:

Тревожащие моменты в поведении некоторых подростков, такие, как агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, носят устойчивый характер в процессе стихийно-группового общения и складываются в компаниях разного рода. Такое общение, строящееся на почве жестокого поведения асоциальных подростков, принято считать следствием не генетической предрасположенности или изначальной агрессии, а ситуацией замещения при неприятии подростком мира социально-значимых отношений взрослых, иными словами ситуации совместного переживания непонятного для них. Агрессивность, характеризующая подростков, выступает часто как протест против непонимания взрослых. Неудовлетворённость своего положения в обществе подросток показывает соответствующим поведением. Развитие агрессивности у подростка проходит под влиянием его темперамента. Так, к примеру, возбудимость и сила эмоций способствуют формированию черт характера (вспыльчивости, раздраженности, неумению сдерживать себя). В состоянии фрустрации подросток с подобной психической организацией находит выход своему внутреннему напряжению через драку, ругань и т.д. Агрессия часто выступает в роли защиты самого себя или удовлетворения своих потребностей в такой ситуации, когда подростку не остается иного выхода, кроме драки или словесных угроз. Драки, утверждение себя в глазах окружающих при помощи силы, считается для части подростков нормой, которая отражает правила, принятые в конкретных социальных группах.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что в подростковом периоде из-за сложностей и противоречий особенностей данного возраста, различных условий их развития, часто возникают такие

ситуации, в которых нарушается нормальный ход личностного становления и возникают объективные предпосылки для появления агрессивности.

В подростковом возрасте впервые начинает вырисовываться будущее. На основе этого строятся планы на жизнь. Г.Крайг называл это важнейшим приобретением данного возраста, где существенную роль занимает познавательное развитие [27].

Все познавательные процессы выходят на высокий уровень развития в подростковом возрасте. В это же время в человеке открываются жизненно необходимые личные и деловые качества. Людей данной возрастной группы уже можно отличить друг от друга по интересу к учению, по уровню интеллектуального развития и по кругозору, по объёму и прочности знаний, по уровню личностного развития. Такими различиями определяется их дифференцированное отношение к учёбе. Появляются новые мотивы учения, которые связаны с поиском знаний и формированием нужных умений и навыков. Обучение, дополняемое самообразованием, приобретает больший личностный смысл. Знания, умения и навыки в этом возрасте являются критерием ценности для подростка, окружающих его людей, а так же основой для проявления интереса и подражания им. Формируется система личностных ценностей, определяющих деятельность подростка, круг его общения, избирательное отношение к людям, оценку этих людей и самооценку [27].

Возраст с 10 до 11 лет считается начальным периодом. Здесь около трети подростков дают себе в большинстве случаев отрицательные личностные характеристики. Такое отношение к себе сохраняется и в дальнейшем в возрасте от 12 до 13 лет. Однако здесь оно сопровождается уже некоторыми положительными изменениями в самопринятии, в частности ростом самоуважения и более высокой оценкой себя как личности.

По мере взросления первоначально глобальные отрицательные самооценки подростков становятся более дифференцированными,

характеризующими поведение в отдельных социальных ситуациях, а затем и частные поступки.

В развитии рефлексии, т.е. способности осознания подростками собственных достоинств и недостатков наблюдается тенденция как бы противоположного характера. В начальный период подросткового возраста детьми осознаются в основном только их отдельные поступки в определённых жизненных ситуациях, затем - черты характера и, наконец, глобальные личные особенности.

Выявлен тот факт, что у подростков с возрастом меняется восприятие окружающих людей. Эталоны межличностного восприятия, которыми они пользуются для оценки окружающих, становятся более обобщёнными и соотносятся не с мнениями отдельных взрослых, а с идеалами, ценностями и нормами. Содержание оценочных нравственных эталонов продолжает расширяться и углубляться, они становятся более тонкими и дифференцированными, индивидуально различными [42].

Именно в подростковом возрасте человеку предстоит примерить на себя мужские и женские роли, когда происходит бессознательное и сознательное наблюдение за взрослыми, чтобы усвоить внешнее поведение и внутренний статус мужчины и женщины. При этом им нужны не только образцы поведения представителей каждого отдельного пола, но и образцы взаимодействий мужчин и женщин. В современном обществе подростки могут ознакомиться с взаимоотношениями мужчин и женщин не только в жизни и в искусстве, а так же в бульварной литературе и кино. Наряду с прекрасным образом рыцаря, героя, супермена, настоящего мужчины мальчик может найти образы мужского поведения в демонстративном мачо, в холодном убийце, в безудержном и агрессивном задире. Такой же широкий диапазон женских ролей предстаёт перед девочкой.

Половая идентификация обостряет в подростке его рефлексивные способности на становление новых, более взрослых отношений с ровесниками обоих полов. Но всё это пока лишь новые тенденции.

Подросток, выходя из детства, кроме поведения, связанного с общением мужчин и женщин, ориентируется на их профессиональные виды деятельности. Мужчины и женщины в современном мире могут выбрать любой вид деятельности, и это ставит подростка в позицию ответственности перед индивидуальным выбором именно своей профессии в жизни [36].

Поэтому подростковый возраст принято считать одним из самых сложных периодов в онтогенезе человека. Данный возраст характеризуется не только глобальной перестройкой ранее сложившихся психологических структур, но и возникающими новыми образованиями. В этот период закладываются основы сознательного поведения, складывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

Подростковый период онтогенеза – это сложный переход от детства к взрослости, где остро переплетаются противоречивые тенденции развития. Для этого сложного этапа показательны негативные проявления подростка, дисгармоничность в строении личности, свертывание прежде установившейся системы интересов, протестующий характер поведения по отношению к взрослым. Но с другой стороны подростковый возраст отличается массой положительных факторов:

1. возрастает самостоятельность подростка;
2. значительно более многообразными по содержанию становятся его отношения со сверстниками и с взрослыми;
3. значительно расширяется и качественно изменяется сфера его деятельности;
4. развивается ответственное отношение к себе и другим людям.

1.2. Понятие «толерантность» в трудах зарубежных и отечественных психологов

Толерантность (от [лат.](#) tolerantia — терпение, терпеливость, принятие, добровольное перенесение страданий) — это социологический термин, который обозначает терпимость к другому мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Толерантность и безразличие не одно и то же. Понятие «толерантность» не значит, что человек должен принимать мировоззрение другого или его образ жизни. Оно означает предоставление другим права жить в соответствии с их собственным мировоззрением.

Философский энциклопедический словарь дает такое определение толерантности: это терпимость к другим взглядам, нравам и привычкам, которая просто необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Толерантность — это признак уверенности в себе, который помогает осознавать надежность своих собственных позиций. Толерантным считается человек, который не боится сравнения своей точки зрения с другими, не избегает духовной конкуренции [55].

В XX столетии было совершено много открытий, наблюдался научно-технический прогресс, однако в то же время велись ожесточенные войны, обострялись религиозные, этнические, политические, экономические конфликты. Мир стал более агрессивным, что заставило человечество искать пути к философии мирного сосуществования. В настоящее время развивается теория культуры мира, толерантности и ненасилия.

Нетерпимость — это одна из глобальных проблем современного мира. Из научных работ Б.Риэрдон следует, что единственный путь к самосохранению человечества и его дальнейшему культурному развитию будет толерантность по отношению к людям, имеющим различные нравственные, религиозные и политические убеждения [45].

Таким образом, проблему толерантности можно отнести к одной из глобальных проблем современного общества.

Перед тем как дать собственную оценку данной проблемы, нужно выяснить, что вообще понимать под толерантностью. Поэтому вернемся к истории толерантности.

Толерантность появилась в эпоху религиозных войн и представляла собой своего рода компромисс, на который были вынуждены пойти католики и протестанты. Затем, в эпоху Просвещения, толерантность стала характеристикой либерального сознания. В 17-18 веках, такие деятели, как Томас Гоббс, Джон Локк, Франсуа Вольтер, Жан Жак Руссо были против жестоких религиозных столкновений и религиозной нетерпимости.

Ф.Вольтер в своих «Философских письмах» утверждал, что безумием следует считать такое убеждение, будто все люди должны мыслить одинаково. Философ также считал, что любое верование имеет право существовать.

Деятельности просветителей дала свои результаты. Идеи толерантности, как всеобщей ценности, проникли в общественное сознание той эпохи. В 1789 году во Франции приняли Декларацию прав человека и гражданина, которая является предвестницей современных Деклараций о правах человека.

Зарождение понятия "толелантность" можно связать также с именем Шарля-Мориса Талейрана-Перигора, известного деятеля периода Великой Французской революции. Этот политик был на главных ролях в государстве во время правления консула Бонапарта, императора Наполеона, при Реставрации Бурбонов. Талейран долго пребывал на своем месте благодаря умению лавировать и уступать.

Изначально понятие «толелантность» было медицинским термином. Первый раз оно было применяно в 1953 году английским иммунологом Полем Медавара при обозначении «терпимости иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям» [4, С.46].

Если мы рассмотрим этимологию понятия "толерантность", мы увидим, что оно берет начало от глагола "tolerare", что означает в переводе с латинского переносить, выдерживать, терпеть.

Данный термин имеется во многих языках. В переводе с английского «tolerance, toleration» обозначает: "устойчивость, выносливость; терпимость. С французского языка «tolerance» переводится, как «уважение образа мыслей другого человека, его поведения, политических и религиозных взглядов». В китайском языке термин «толерантность» обозначает «проявление великодушия к другим людям». В нашем родном языке «толерантность» – это умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других, лояльно относиться к их ошибкам [37].

В.Даль, создатель Толкового словаря русского языка, показывает связь толерантности с другими человеческими качествами как смирение, кротость, великодушие. Нетерпимость же он связывает с запальчивостью, опрометчивостью, требовательностью и иными действиями, которые непродуманы, импульсивны и незрелы. В.Даль объясняет терпимость на своих собственных примерах (терпимость личных убеждений, терпимость к иной вере и т.д.) [16].

Категория "толерантности" также полностью отождествляется с категорией "терпимость" в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н.Ушакова [53].

Используя словарь С.И.Ожегова можно найти слова, близкие по значению слову «толерантность». Это терпение, терпеть, терпимость. Терпение можно определить, как «способность терпеть», а также - как «настойчивость, упорство и выдержка». Глагол «терпеть» можно рассмотреть в нескольких значениях. Первое – безропотно и стойко переносить что-либо. Второе – мириться с наличием чего-либо. Третье – испытывать что-то неприятное, тяжелое. И четвертое – откладывать какие-либо дела. Понятие «терпимость» используют по отношению к кому-либо, чему-либо, к другим мнениям и иному поведению [52].

В отличие от первоначальной трактовки толерантности как «терпимости» современные интерпретации указанного термина отличаются большим разнообразием.

Если рассмотреть Большой толковый психологический словарь А.Ребера, то он предлагает такое значение понятия "толерантность", как установка либерального принятия моделей поведения, убеждений и ценностей других. Также он говорит о возможности использования этого термина в отрицательном виде. Тогда толерантность будет выступать воздержанием при смирении с поведением, убеждениями и ценностями других людей [5]. Автор отмечает, что возможно использование данного термина и в отрицательном смысле, когда толерантность является «своего рода неестественным воздержанием, видом скрежетания зубами при смирении с поведением, убеждениями и ценностями других» [5].

Понятие «толерантность» в настоящее время крайне неопределенное. Оно вошло в широкие массы в связи с усилиями ЮНЕСКО в области нормализации международных отношений. Наиболее частое и применяемое в обиходе толкование как «терпимость» неудовлетворительно. Оно предполагает насилие над собой, противоречащее своим внутренним нормам. Впоследствии из-за этого может произойти нарастание напряженности, несмотря на сдерживание негативных проявлений в поведении.

Г. У. Солдатова взяла за основу скрытый смысл толкования «толерантности» в изначальной его сути на любом языке планеты. Она соотносит его с уровнем интуитивного восприятия единения всего человечества земли, общей взаимосвязью людей и уважением прав каждого.

Такое мнение достаточно произвольно. Во многих известных языках существуют понятия, которые отражают нормы внутригруппового и межгруппового общежития, что очевидно при многогранном диапазоне различий таких норм. Нужно учитывать и тот факт, что рассуждения о толерантности опираются на вполне определенную, но не общепринятую традицию подхода к человеческим ценностям. По мнению Г.У. Солдатовой,

критерии толерантности ориентированы на модель либерального плюрализма [46].

Современные проявления термина "толерантность" изучаются многими науками. Он трактуется с различных позиций, таких, как политическая, философская, социальная, религиозная, биологическая, этническая, психологическая и т.д.

Политическая толерантность - это умение находить политические компромиссы без применения силы.

Под социальной толерантностью подразумевается такая форма взаимодействия различных социальных групп и властных структур общества, где признаются необходимость сотрудничества и уважение позиций друг друга.

Религиозная толерантность захватывает духовные аспекты и затрагивает вопросы веротерпимости.

Биологическая толерантность проявляется как основа адаптивности организма к тревожащим факторам.

Этническая толерантность – это наличие позитивного отношения к другой этнической культуре [31].

С философской точки зрения, толерантность рассматривается как мировоззренческая жизненная позиция по отношению к принципам, нормам, убеждениям, являющаяся результатом этнического и духовного опыта человека. При этом терпимость служит признаком уверенности в себе и осознания правильности собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими и выступает за духовную конкуренцию [21].

Трактовки понятия «толерантность» современными отечественными исследователями чрезвычайно разнообразны.

Понятие «толерантность» имеет множество трактовок среди современных отечественных исследователей.

Е.Ю.Клепцова считает, что толерантный человек всегда стремится понять своего оппонента и позитивно с ним взаимодействовать [23].

По мнению Р.Р.Валитовой, толерантность – это настрой на понимание и диалог с любым человеком [8].

В контексте разработки практических технологий толерантности Г.У.Солдатов рассматривает данное понятие в широком диапазоне (от нервно-психической устойчивости до нравственного императива личности) и считает толерантность «интегративной характеристикой индивида» [46].

Отечественный автор П.В.Степанов, раскрывает толерантность через ценностное отношение человека к другим людям, которое выражается в «признании, принятии и понимании представителей других культур» [49].

По мнению С.К.Бондыревой, толерантность нужно рассматривать, как доминанту отказа от агрессии. Т.е. как способность человека без возражений и противоречий принимать отличающееся от его собственного мнение, образ жизни, характер поведения и иные особенности других людей.

При отсутствии или наличии негативной реакции индивида выделяют "естественную" и "проблемную" толерантность. Если у человека находятся основания для негативной реакции, но он может себя сдерживать, появляются такие разновидности проблемной толерантности: "толерантность подчинения", "толерантность выгоды", "толерантность умысла", "толерантность воспитанности". По мнению С.К.Бондыревой, "толерантность подчинения" и "толерантность выгоды" - это проявления "вынужденной толерантности". Если человек долгое время может терпеть непринятое для него поведение другого человека, которого он пытается ввести в заблуждение своей наигранной терпимостью, то это называется "толерантностью умысла". Также С.К.Бондырева говорит о существовании "врожденной толерантности" и «толерантности воспитанности» [7].

Такое понятие, как "коммуникативная толерантность" впервые упоминает В.В. Бойко. Коммуникативная толерантность определяется им как характеристика отношения человека к другим людям, которая показывает

степень переносимости ею неприемлемых психологических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию [22]. Делая акцент на коммуникативной толерантности, автор разделяет ее на виды и уровни. Исходя из данной классификации, выделяют ситуативную, типологическую, профессиональную и общую коммуникативную толерантности. В.В.Бойко также считает, что ситуативная коммуникативная толерантность закрепляется в отношениях человека к конкретному другому человеку (супругу, пациенту, коллеге и др.). Типологическая коммуникативная толерантность хорошо видна в отношениях человека к группам людей или собирательным типам личности (представителям конкретной нации, профессии, социального слоя и др.). Профессиональная толерантность проявляется во взаимоотношении с людьми, с которыми имеется общее дело по роду деятельности (терпимость педагога, продавца, контролера и др.). На уровне общей коммуникативной толерантности видны тенденции отношения к людям в целом, обусловленные свойствами характера, нравственными принципами, жизненным опытом, установками, состоянием психического здоровья человека. В.В.Бойко считает, что общая коммуникативная толерантность предопределяет ситуативную, профессиональную и типологическую формы толерантности [22].

В современном мире проблему толерантности стали рассматривать довольно часто в связи с напряженными отношениями между нациями. Экспериментальные исследователи этнической толерантности И.М.Карлинская и Е.И.Шлягина рассказали о наличии ее неосознаваемого и осознаваемого уровней. Они отмечают, что на осознаваемом уровне проявляется этническая толерантность личности, а наличие неосознаваемого уровня свидетельствует об интолерантности личности [56].

Трактовка понятия "толeрантность", которую предложил целый коллектив исследователей (А.Г.Асмоловым, Г.У.Солдатовой, Л.А.Шайгеровой), является на данный момент наиболее интересной. Авторы связали толерантность с принятием другого человека, с проявлением

сочувствия и сострадания другому человеку, а также с признанием ценности многообразной человеческой культуры [47].

А.Г.Асмолов дает нам новое понятие – "интолерантность". Диапазон интолерантности, по его убеждению, начинается от невежливости и доходит до геноцида, другими словами, до умышленного уничтожения людей.

С.К.Бондырева и Д.В.Колесова считают, что толерантность и интолерантность – это два взаимообратимых понятия (чем больше индивид толерантен, тем меньше он интолерантен и наоборот). Толерантность рождает доверительные отношения, желание идти на компромисс и сотрудничество, счастье, общительность, дружбу. Интолерантность, наоборот, рождает негативное отношение, грубость, отрицательные эмоции (гнев, досаду, злобу) [6].

Ученые выделяют целый перечень аспектов данной категории, который позволяет рассматривать толерантность как социальную норму современного общества. Сюда входят такие составляющие, как признание равенства партнеров по взаимодействию; интерес к другим людям; принятие другого таким, какой он есть; отказ от главенствования и насилия; способность сочувствовать, сопереживать; доверительное отношение, умение слышать другого; отказ от какой-либо одной точки зрения; способность решать конфликты без агрессии и насилия; готовность к пониманию и практическому взаимодействию на основе согласия; признание всей многообразной человеческой культуры. Толерантность - это ценность и качество личности, проявляющееся в соответствующем, толерантном поведении, в поступках, дающих образцы такого поведения.

1.3. Психологические предпосылки формирования толерантности в подростковом возрасте

Наиболее оптимальным для развития толерантного сознания и формирования толерантных установок является подростковый возраст. В

данном возрасте развиваются психические процессы, происходит становление личности. Подростки способны к анализу абстрактных идей и творческому решению проблем, у них часто происходит резкая смена настроений и переживаний. Они склонны к сочувствию чужому горю и проявлению самопожертвования. Ведущие мотивы деятельности возникают на основе уже сознательно принятых решений. Подростковый период важен в развитии «Я-концепции»: формируется самосознание и «чувство особости социального Я», вырабатывается собственная система эталонов самооценивания [13].

Половые различия у подростков видны как в физической, так и в социальной сфере. Характерной для подростков формой активности считается деятельность по увлечениям (реакция увлечения, хобби-реакция).

А. Е. Личко и Ю. А. Скроцкий выделяют следующие типы увлечений:

- 1) интеллектуально-эстетические (музыка, рисование, техника, какая-либо отрасль науки и т.п.);
- 2) телесно-мануальные (спорт, рукоделие, вождение транспорта);
- 3) лидерские (поиски ситуаций, где можно предводительствовать, руководить);
- 4) накопительские (коллекционирование);
- 5) эгоцентрические (художественная самодеятельность, экстравагантная одежда, модная область знаний, молодежное аргю);
- 6) информационно-коммуникативные (потребность в легко усваиваемой информации и поверхностных контактах, проявляющихся в совместном просмотре любых фильмов, прослушивании громкой музыки);
- 7) азартные увлечения (карты, пари, ставки, спортлото и т. п.) [33].

Тип увлечения напрямую зависит от типа личности подростка и служит, так называемым, диагностическим признаком.

Подростковая агрессия (как следствие нетерпимости) – это результат специфического социального научения. На развитие агрессивности оказывает большое влияние особенности воспитания в семье, отношения со

сверстниками и окружающими людьми, а также индивидуальные особенности подростков. В подростковом возрасте существует два пика агрессии. У мальчиков в 12 и в 14-15 лет, у девочек в 11 и в 13 лет. Вместе с внешними проявлениями агрессии существуют и другие показатели, которые свидетельствуют об отсутствии терпимости у подростков. Среди таких показателей можно выделить низкую степень привязанности к родителям, завышенная или заниженная самооценка подростка. Для понимания подростковой агрессии нужно проанализировать соотношение самооценки и внешней оценки референтных лиц. Если не происходит удовлетворения потребности в признании и уважении, то у подростков начинают проявляться такие формы агрессии, как раздражительность, обида, физическая агрессия. Важным условием предупреждения формирования агрессии в поведении будет развитие мотивации привязанности. Чтобы предотвратить и искоренить агрессию в поведении нужно применять «игнорирование актов агрессии» и «активное наказание». В подростковом возрасте отсутствие ответа на агрессию может быть позитивным подкреплением агрессии. Наказания должны быть не слишком суровы, потому что они могут спровоцировать ответную реакцию. Эффективный механизм формирования неагрессивного поведения – это активное социальное научение конструктивным способам разрешения противоречий [15].

Все исследователи сходятся во мнении, что агрессивные и неагрессивные подростки различаются степенью привязанности к родителям и близости с ними. В одном из исследований были изучены особенности идентификации с родителями агрессивных и неагрессивных мальчиков-подростков. В ходе исследования было выявлено, что неагрессивные подростки имеют тесную связь со своими родителями, а агрессивные нет. Но, степень различия между двумя испытуемыми группами по идентификации с матерью и отцом оказалась разной. Самые значимые различия между двумя группами подростков были обнаружены по степени идентификации с отцом. Соответствующие различия по степени

идентификации с матерью оказались менее выраженными. Другими словами, связь с матерью, как у неагрессивных, так и у агрессивных подростков была высокой и достаточно близкой, если рассматривать среднегрупповой показатель [43].

Исследователи подростковой агрессии сходятся в необходимости вмешательства специалистов по формированию толерантных установок в воспитательный процесс в данный возрастной период, где особое значение необходимо придавать обучению подростков конструктивным формам взаимодействия.

В процессе становления толерантного сознания у подростков ведущую роль могут сыграть общественные объединения [20].

Проанализировав уставные документы общественных объединений РФ, можно увидеть, что их социальные функции заметно укрепились. Такие организации обещают «защиту прав и интересов своих членов», «заботу о создании условий для поддержки социальных инициатив», «обеспечение развития лидерского и творческого потенциала личности». Многие из этих организаций ставят для себя важнейшую цель – формирование национального самосознания своих членов. Большое количество молодежных и детских организаций ориентировано на использование своих возможностей в качестве института социализации.

Многие исследователи полагают, что в зависимости от возрастных характеристик социальное формирование личности происходит под влиянием разных институтов, механизмов, способов социализации. В подростковый период главная роль в процессе социализации отходит к неформальным группам сверстников. Общение с себе подобными, которое не могут заменить родители, имеет большую значимость и является для подростков важным каналом информации, которую взрослые зачастую скрывают. Во взаимоотношении со сверстниками подросток пытается реализовать свою личность, определить свои возможности. Общение настолько захватывает, что дети забывают про уроки и домашние дела.

Успехи в среде сверстников ценятся особенно высоко. Подростками оцениваются поступки более максималистично и эмоционально, чем взрослые, потому что они имеют свой собственный кодекс чести. Среди них высоко ценятся верность, честность и караются предательство, измена, нарушения данного слова, эгоизм, жадность и т. д.

Создавая референтную группу в обход социальной деятельности, при условии бездумного времяпрепровождения и хулиганства, попытки самоутвердиться, становятся решающим криминальным фактором, который делает данную группу катализатором преступного поведения подростков. Противоположную ситуацию можно увидеть, если желание в общение и самоутверждение реализуются в референтной группе сверстников, которая формируется при общественно полезной деятельности. Многие специалисты, в данной ситуации, говорят о том, что проблема «трудновоспитуемости» отсутствует и даже есть возможность успешной ресоциализации подростков - правонарушителей [29].

Один из ведущих механизмов социализации подростка – это референтная группа, где способом социализации является референтно-значимая деятельность. Изучение социально-психологических закономерностей социализации просто необходимо. Это обусловлено важностью создания воспитывающей среды, в которой будут созданы все условия для работы ведущих механизмов и способов социализации. Все это может сделать возможным перевод системы внешней регуляции, групповых норм и ценностей в систему внутренней регуляции. В противоположной ситуации человек не может воспринимать нормы и ценности ближайшего окружения. В дальнейшем это приводит к потере этим окружением функций института социализации (в большинстве случаев это школа и семья). Поэтому увеличивают свое влияние другие группы и социальные институты.

В период подросткового возраста чаще всего вырастает избирательность, человек становится более активным в выборе предпочитаемой среды общения и референтной группы. Такой выбор тесно

связан с условиями для становления самосознания, самооценки подростка, для реализации желания в самоутверждении и определении высокого статуса среди сверстников [10, С.13].

Автор Попова Е.В. в своей научной работе «Предпосылки и условия формирования толерантности личности на разных возрастных этапах» рассказывает о следующих предпосылках формирования толерантности у подростков:

«+»

- высокая потребность в самореализации, самопознании, самовоспитании;
- становление всех видов идентичности;
- формирование самосознания и его центрального компонента (самооценки);
- расширение кругозора, формирование ценностных ориентаций, мировоззренческой позиции;
- формирование социальных норм и правил поведения, активная приспособление к миру взрослых;
- развитие абстракции в мышлении.

«-»

- подростки попадают под влияние различных националистических, псевдопатриотических идей, что связано с психологической неустойчивостью и социальной незрелостью;
- сильное желание самореализоваться может быть основой экстремистского поведения;
- гормональные изменения приводят ко временному снижению функций внимания, мотивации и саморегуляции;
- есть большая вероятность рискованного и девиантного поведения.

Попова Е.В. также раскрывает такие психолого-педагогические условия формирования толерантности, как:

- развитие толерантной среды образовательного учреждения;
- межкультурное и межличностное общение, построенное на принципах гуманизма и толерантности;
- применение воспитательных и обучающих программ по развитию толерантности человека;
- формирование конструктивных способов общения, эмоциональной устойчивости личности, навыков рефлексии;
- формирование позитивной Я - концепции подростка;
- создание благоприятных условий для протекания кризиса идентичности [38].

В заключении следует отметить, что подростковый возраст – это оптимальный возраст для развития толерантного сознания и формирования толерантного поведения.

1.4. Описание исследуемых психологических характеристик

В представленной работе будут раскрыты такие психологические характеристики, как: самооценка, социальный интеллект, акцентуации характера.

Самооценка является сложным личностным образованием и относится к фундаментальным свойствам личности. В ней отражается то, что человек узнает о себе от других, и его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств [41]. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия. Но, несмотря на это (а может быть, именно благодаря этому), в структуре личности самооценке принадлежит особо важное место [51].

Самооценка связана с одной из центральных потребностей человека - потребностью в самоутверждении, которое определяется отношением ее действительных достижений к тому, на что человек претендует, какие цели

перед собой ставит - уровню притязаний. В своей практической деятельности человек обычно стремится к достижению таких результатов, которые согласуются с его самооценкой, способствуют ее укреплению, нормализации. Существенные изменения в самооценке появляются тогда, когда достижения связываются субъектом деятельности с наличием или отсутствием у него необходимых способностей [41]. Следовательно, функции самооценки и самоуважения психической жизни личности состоят в том, что они выступают внутренними условиями регуляции поведения и деятельности человека. Благодаря включению самооценки в структуру мотивации деятельности личность постоянно соотносит свои возможности, психические ресурсы с целями и средствами деятельности [51].

Самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Социум в значительной степени влияет на формирование самооценки личности. Став устойчивой, самооценка меняется с большим трудом, то изменить ее можно, изменив отношение окружающих. Поэтому формирование оптимальной самооценки сильно зависит от справедливости оценки всех этих людей. Адекватное оценивание себя в ситуации взаимодействия с другими людьми является одним из основных показателей социально-психологической адаптации. Если самооценка деформирована, то это уже достаточное условие для социальной дезадаптации [18].

Развивается самооценка путем постепенного погружения (интериоризации) внешних оценок, выражающих семейные требования, в требования человека к самому себе. По мере формирования и укрепления самооценки возрастает способность к утверждению и отстаиванию своей жизненной позиции. Процесс, в результате которого человек привыкает действовать в определенной социальной среде и в соответствии с нормами данного общества, осваивает мораль, имеет много аспектов и продолжается всю жизнь. Но наиболее сензитивными этапами в формировании личности и

ее социализации является подростковый и юношеский возраст. Подростковый возраст - завершающий этап первичной социализации. В качестве основных институтов социализации, прежде всего, выступает семья и школа, соответственно, родители, ровесники и учителя.

Рассматривают самооценку как адекватную/неадекватную - соответствующую/несоответствующую реальным достижениям и потенциальным возможностям индивида. Так же различается самооценка по уровню - высокому, среднему, низкому [19].

Под влиянием оценки окружающих у личности постепенно складывается собственное отношение к себе и самооценка своей личности, а также отдельных форм своей активности: общения, поведения, деятельности, переживаний. Если человек недооценивает себя по сравнению с тем, что он в действительности есть, то у него самооценка заниженная. В тех же случаях, когда он переоценивает свои возможности, результаты деятельности, личностные качества, наружность, характерной для него является завышенная самооценка.

Неадекватная самооценка осложняет жизнь не только тех, кому она свойственна, но и окружающих, тех людей, которые, в разных ситуациях - производственных, бытовых и других - общаются с ними. Конфликтные ситуации, в которых оказывается человек, очень часто являются следствием его неправильной самооценки.

Э. Торндайк в 1920 году впервые ввел понятие «социальный интеллект». Он обозначил им дальновидность в межличностных отношениях и приравнивал его к способности мудро поступать в человеческих отношениях. Э. Торндайк считал социальный интеллект познавательной специфической способностью, обеспечивающей успешное взаимодействие с людьми. Основная функция социального интеллекта, по мнению ученого, это прогнозирование поведения. Торндайку предлагает нам рассмотреть три вида интеллекта:

- абстрактный интеллект – это умение понимать абстрактные вербальные и математические символы, а также совершать с ними какие-либо действия;
- конкретный интеллект – это умение понимать вещи и предметы материального мира и совершать с ними какие-либо действия;
- социальный интеллект – это умение понимать других людей и взаимодействовать с ними.

Э. Торндайк пришел к выводу, что существование социального интеллекта возможно отдельно от обычного интеллекта [30].

Ученый Г. Оллпорт в 1937 году называет социальный интеллект особой способностью правильно судить о людях, строить прогнозы их дальнейшего поведения и обеспечивать адаптацию в межличностных взаимодействиях. Автор составляет такой набор качеств, который обеспечивает лучшее понимание других людей; в структуру данных качеств социальный интеллект входит отдельной способностью. Г. Оллпорта дал следующее определение социальному интеллекту – это особый «социальный дар», который обеспечивает хорошие отношения с людьми. Также автор говорит о том, что социальный интеллект имеет большее отношение к поведению, чем к оперированию понятиями. Продукт социального интеллекта – это социальная адаптация, а не оперирование понятиями [54].

Затем способности социального интеллекта многие известные ученые раскрывали в структурах общего интеллекта. Среди них наиболее ярко представлены модели интеллекта, предложенные Д. Гилфордом, Г. Айзенком.

Г. Айзенк указывал, что во многом трудности определения интеллекта вытекают из того, что сегодня существует три относительно различающихся и относительно самостоятельных концепции интеллекта. В то же время он не противопоставляет их одну другой и даже пытается объяснить «под одной крышей» [2, С.111].

В 1928 году Т. Ханом впервые был предложен тест для измерения социального интеллекта. Тест был многофакторным, а оценка всех субтестов в совокупности давала итоговый результат. Под измерение попадали такие компоненты: суждение в социальных ситуациях, память на имена и лица, наблюдение за поведением, распознавание внутренних состояний скрытых за словами или по выражению лица, чувство юмора, социальная информация.

Многофакторная модель Гилфорда была в основе измерения социального интеллекта. В дальнейшем тест социального интеллекта Гилфорда стал самым популярным в мире. Среди российских психологов распространенной методикой считается адаптация теста Гилфорда, которую произвела Е. С. Михайлова [48].

Целостную картину личности, составленную на основе отдельных черт проявлений личности называют акцентуация. Она влияет на проявления всех эмоций, в частности и эмоцию страха. Акцентуация – это выраженность какой либо черты характера, здесь она достигает предельной величины, и находится у крайней границы нормы.

Типы акцентуаций характера весьма сходны и частично совпадают с типами психопатий. Но акцентуации - это крайний вариант нормы, а психопатии - патологические аномалии характера. Отличия между акцентуациями характера и психопатиями основываются на диагностических критериях П. Б. Ганнушкина - О. В. Кербикова [12]. Психопатии - это такие аномалии характера, которые «определяют весь психический облик индивидуума, накладывая на весь его душевный склад свой властный отпечаток», «в течение жизни. не подвергаются сколько-нибудь резким изменениям» и «мешают приспособляться к окружающей среде».

При акцентуациях характера может не быть ни одного из этих признаков: ни относительной стабильности характера на протяжении жизни, ни тотальности его проявлений во всех ситуациях, ни социальной дезадаптации со следствия тяжести аномалии характера. Во всяком случае, никогда не бывает соответствия всем этим трем признакам психопатии сразу.

Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определенной обстановке, и почти не обнаруживаться в обычных условиях. Социальная дезадаптация при акцентуациях либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной. При акцентуациях нарушения возникают только приопределенного рода психических травмах, в некоторых трудных ситуациях, а именно: лишь тогда, когда они адресуются к “месту наименьшего сопротивления”, к “слабому звену” данного типа характера. Иные трудности и потрясения, не задевающие этой ахиллесовой пяты, не приводят к нарушениям и переносятся стойко. При каждом типе акцентуации имеются свойственные ему отличные от других типов, «слабые места» [40].

Акцентуация всегда, в общем, предполагает усиление степени определенной черты. Эта черта личности, таким образом, становится акцентуированной. Акцентуированные черты далеко не так многочисленны, как варьирующие индивидуальные.

Акцентуация - это, в сущности, те же индивидуальные черты, но обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние. При большей выраженности они накладывают отпечаток на личность как таковую и, наконец, могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности [14].

Автор теории акцентуации - психиатр К. Леонгард, он ввёл термин «акцентуированная личность» [32].

Так они и называлась акцентуация личности. В дальнейшем теория акцентуации была уточнена А.Е. Личко, так же он уточнил термин, заменив его на термин «акцентуация характера», поскольку, акцентуация характера, более обширное, подходящее скорее для психопатий.

Разработчик понятия акцентуации - К. Леонгард в 1968 году выделил шесть типов темперамента: гипертимный (склонный к повышенному фону настроения); дистимный (сосредоточенный на мрачных сторонах жизни); циклотимный (склонный к колебаниям настроения); экзальтированный (с

бурными реакциями на внешние стимулы); тревожный (робкий, покорный, приниженный); эмотивный (чувствительный, тонко восприимчивый) – и четыре типа акцентуированных личностей, которым свойственны: демонстративная (авантюризм, тщеславие, жалость к себе, необдуманность поступков, стремление к игре определенной социальной роли); педантичная (ригидность (тугоподвижность) нервных процессов, добросовестность, обязательность); застревающая (патологическая стойкость аффекта, злопамятность, честолюбие, подозрительность, склонность к ревности, настойчивость); возбудимая (недостаточность самоконтроля, импульсивность реакций, склонность к алкоголизации).

Позже, в 1976 году она была несколько видоизменена. К «старым» акцентуациям личности он добавил шесть типов темперамента (разделив циклотимный на аффективно-лабильный и аффективно-экзальтированный) и три новых типа экстравертированный, интровертированный и сенситивный.

А.Е. Личко в 1977 году опубликовал свою классификацию акцентуаций характера. К классификации К. Леонгарда он добавил неустойчивый и конформный типы, а также астено-невротический тип. Дистимический и застревающий типы были исключены.

Таким образом, классификация типов акцентуаций характера по А.Е. Личко выглядит следующим образом:

Гипертимный тип. Такие люди отличаются почти всегда хорошим, даже слегка повышенным настроением, высоким жизненным тонусом, брызжущей энергией, неудержимой активностью, постоянным стремлением к лидерству, притом неформальному. Хорошее чувство нового сочетается с неустойчивостью интересов, а большая общительность с неразборчивостью в выборе знакомств. Легко осваиваются в незнакомой обстановке, но плохо переносят одиночество, размеренный режим, строго регламентированную дисциплину, однообразную обстановку, монотонный и требующий мелочной аккуратности труд, вынужденное безделье. Склонны к переоценке своих возможностей и к чрезмерно оптимистическим планам на будущее.

Стремление окружающих подавить их активность и лидерские тенденции нередко ведет к бурным, но коротким вспышкам раздражения. Самооценка нередко неплохая, но часто стараются показать себя более конформными, чем это есть на самом деле.

Циклоидный тип. При циклоидной акцентуации фазы гипертимности и субдепрессии выражены не резко, обычно кратковременны (1-2 недели) и могут перемежаться длительными интермиссиями. В субдепрессивной фазе падает работоспособность, ко всему утрачивается интерес, люди становятся вялыми домоседами, избегают компании. Неудачи и даже мелкие неурядицы тяжело переживаются. Серьезные нарекания, особенно унижающие самолюбие, способны навести на мысли о собственной неполноценности и ненужности и подтолкнуть к суицидальному поведению. В субдепрессивной фазе также плохо переносится крутая ломка стереотипа жизни (переезд, смена учебного заведения и т.п.). Самооценка формируется постепенно по мере накопления опыта "хороших" и "плохих" периодов. У подростков она нередко бывает еще неточной.

Лабильный тип. Главная черта этого типа - крайняя изменчивость настроения, которое меняется слишком часто и чрезмерно круто от ничтожных и даже незаметных для окружающих поводов. От настроения момента зависит и сон, и аппетит, и работоспособность, и общительность. Чувства и привязанности искренни и глубоки, особенно к тем лицам, кто сами к ним проявляют любовь, внимание и заботу. Большая потребность в сопереживании. Тонко чувствуют отношение к себе окружающих даже при поверхностном контакте. Всякого рода эксцессов избегают. К лидерству не стремятся. Тяжело переносят утрату или эмоциональное отвержение со стороны знакомых лиц. Самооценка отличается искренностью и умением правильно подметить черты своего характера.

Астено-невротический тип. Главными чертами является повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондрии. Утомляемость особенно проявляется при умственных занятиях и в обстановке

соревнований. При утомлении аффективные вспышки возникают по ничтожному поводу. Самооценка обычно отражает ипохондрические установки.

Сенситивный тип. У этого типа две главные черты - большая впечатлительность и чувство собственной неполноценности. В себе видят множество недостатков, особенно в области качеств морально-этических и волевых. Замкнутость, робость и застенчивость выступают среди посторонних и в непривычной обстановке. С незнакомыми людьми трудны даже самые поверхностные формальные контакты, но с теми, к кому привыкли, бывают достаточно общительны и откровенны. Ни к алкоголизации, ни к делинквентности склонности не имеют. Непосильной оказывается ситуация, где человек оказывается объектом неблагоприятного внимания окружения, когда на его репутацию падает тень или он подвергается несправедливым обвинениям. Самооценка отличается высоким уровнем объективности.

Психастенический тип. Главными чертами являются нерешительность, тревожная мнительность в виде опасений за будущее - свое и своих близких, склонность к самоанализу и легкость возникновения навязчивостей. Черты характера обычно обнаруживаются в начальных классах школы - при первых требованиях к чувству ответственности. Отвечать за себя и особенно за других бывает самой трудной задачей. Защитой от постоянной тревоги по поводу воображаемых неприятностей и несчастий служат выдуманные приметы и ритуалы. Нерешительность особенно проявляется, когда надо сделать самостоятельный выбор. Алкоголизация и делинквентность не присущи. В самооценке встречается тенденция находить у себя черты разных типов, включая совершенно несвойственные.

Шизоидный тип. Главными чертами являются замкнутость и недостаток интуиции в процессе общения. Трудно устанавливать неформальные, эмоциональные контакты - эта неспособность нередко тяжело переживается. Быстрая истощаемость в контакте побуждает к еще большему

уходу в себя. Недостаток интуиции проявляется неумением понять чужие переживания, угадать желания других, догадаться о невысказанном вслух. К этому примыкает недостаток сопереживания. Внутренний мир почти всегда закрыт для других и заполнен увлечениями и фантазиями, которые предназначены только для услаждения самого себя, служат утешению честолюбия или носят эротический характер. Увлечения отличаются силой, постоянством и нередко необычностью, изысканностью. Богатые эротические фантазии сочетаются с внешней асексуальностью. Алкоголизация и делинквентное поведение встречаются нечасто. Труднее всего переносятся ситуации, где нужно быстро установить неформальные эмоциональные контакты, а также насильственное вторжение посторонних во внутренний мир. Самооценка обычно - неполная: хорошо констатируется замкнутость, трудность контактов, непонимание окружающих, другие особенности подмечаются хуже. В самооценке иногда подчеркивается нонконформизм.

Эпилептоидный тип. Главной чертой является склонность к состояниям злобно-тоскливого настроения с постепенно накапливающим раздражением и поиском объекта, на котором можно было бы сорвать зло. С этими состояниями обычно связана аффективная взрывчатость. Аффекты не только сильны, но и продолжительны. Большим напряжением отличается инстинктивная жизнь. Любовь почти всегда окрашена ревностью. Алкогольные опьянения часто протекают тяжело - с гневом и агрессией. Лидерство проявляется стремлением властвовать над сверстниками. Неплохо адаптируются в условиях строгого дисциплинарного режима, где стараются подольститься к начальству показной исполнительностью и завладеть положением, дающим власть над другими подростками. Инертность, малоподвижность, вязкость накладывают отпечаток на всю психику - от моторики и эмоций до мышления и личностных ценностей. Мелочная аккуратность, скрупулезность, дотошное соблюдение всех правил, даже в ущерб делу, допекающий окружающих педантизм обычно рассматриваются

как компенсация собственной инертности. Самооценка обычно однобокая: отмечается приверженность к порядку и аккуратности, нелюбовь к пустым мечтаниям и предпочтение жить реальной жизнью; в остальном обычно представляют себя гораздо более конформными, чем есть на самом деле.

Истероидный тип. Главными чертами являются беспредельный эгоцентризм, ненасытная жажда внимания к своей особе, восхищения, удивления, почитания, сочувствия. Все остальные особенности питаются этим. Лживость и фантазирование целиком служат приукрашиванию своей особы. Внешние проявления эмоциональности на деле оборачиваются отсутствием глубоких чувств при большой выразительности, театральности переживаний, склонности к рисовке и позерству. Неспособность к упорному труду сочетается с высокими притязаниями в отношении будущей профессии. Выдумывая, легко вживаются в роль, искусной игрой вводят в заблуждение доверчивых людей. Среди сверстников претендуют на первенство или на исключительное положение. Пытаются возвыситься среди них рассказами о своих удачах и похождениях. Товарищи вскоре распознают их выдумки и ненадежность, поэтому они часто меняют компании. Самооценка далека от объективности. Обычно представляют себя такими, какими в данный момент легче всего произвести впечатление.

Неустойчивый тип. Главная черта - нежелание трудиться - ни работать, ни учиться, постоянная сильная тяга к развлечениям, удовольствиям, праздности. При строгом и непрерывном контроле нехотя подчиняются, но всегда ищут случай отлынивать от любого труда. Полное безволие обнаруживается, когда дело касается исполнения обязанностей, достижения целей, которые ставят перед ними родные, общество в целом. С желанием поразвлечься связаны делинквентность и ранняя алкоголизация. Тянутся к уличным компаниям. Из-за трусости и недостаточной инициативности оказываются там, в подчиненном положении. Контакты всегда поверхностны. Романтическая влюбленность несвойственна, сексуальная жизнь служит лишь источником наслаждений. К своему будущему

равнодушны, планов не строят, живут настоящим. От любых трудностей и неприятностей стараются убежать и не думать о них. Слабоволие и трусость позволяют удерживать их в условиях строгого дисциплинарного режима. Бездзорность быстро оказывает пагубное действие. Самооценка обычно неверная - легко приписывают себе гипертимные или конформные черты.

Конформный тип. Главная черта - постоянная и чрезмерная конформность к привычному окружению, к своей среде. Живут по правилу: думать "как все", поступать "как все", стараться, чтобы все у них было "как всех" - от одежды до суждений по животрепещущим вопросам. Становятся целиком продуктом своего окружения: в хороших условиях старательно учатся и работают, в дурной среде со временем прочно усваивают обычаи, привычки, манеру поведения. Поэтому "за компанию" легко спиваются. Конформность сочетается с поразительной некритичностью, истиной считают то, что поступает через привычный канал информации. Поэтому добавляется консерватизм: новое не любят потому, что не могут к нему быстро приспособиться, трудно осваиваются в непривычной обстановке. Нелюбовь к новому легко проявляется неприязнью к чужакам. Наиболее успешно работают, когда не требуется личной инициативы. Плохо переносят крутую ломку жизненного стереотипа, лишение привычного общества. Самооценка может быть неплохой [33].

Выводы по главе 1

Таким образом, подростковый возраст является одним из самых сложных периодов в онтогенезе человека. В этот период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но и возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

Подростковый период онтогенеза - это остропротекающий переход от детства к взрослости, где выпукло переплетаются противоречивые тенденции развития. С одной стороны, для этого сложного этапа показательны негативные проявления подростка, дисгармоничность в строении личности, свертывание прежде установившейся системы интересов, протестующий характер поведения и отношению к взрослым. С другой стороны подростковый возраст отличается массой положительных факторов:

1. возрастает самостоятельность подростка;
2. значительно более многообразными по содержанию становятся его отношения со сверстниками и с взрослыми;
3. значительно расширяется и качественно изменяется сфера его деятельности;
4. развивается ответственное отношение к себе и другим людям.

В научной литературе отмечается многоплановость понятия "толерантность". Можно выделить целый перечень аспектов данной категории, позволяющий рассматривать толерантность как социальную норму современного общества, в которую входят следующие компоненты: признание равенства партнеров по взаимодействию; интерес к особенностям друг друга; готовность принять другого таким, какой он есть; отказ от доминирования и насилия; способность к эмпатии, сочувствию, сопереживанию; доверие, умение слышать и выслушивать другого; отказ от

преобладания какой-либо одной точки зрения; способность конструктивно разрешать конфликтные ситуации, выражая свои чувства без агрессии и насилия; готовность к пониманию и практическому взаимодействию на основе согласия; признание многообразия человеческой культуры: норм, верований, обычаев, традиций, мировоззренческих позиций, личностных смыслов и ценностей. В нашем понимании толерантность - это ценность и качество личности, которое проявляется в соответствующем, толерантном поведении, в поступках, дающих образцы такого поведения.

Подростковый возраст является оптимальным для развития толерантного сознания, формирования толерантного поведения.

В данной работе рассмотрены такие психологические характеристики как: самооценка, социальный интеллект, акцентуации характера.

Самооценка является сложным личностным образованием и относится к фундаментальным свойствам личности. В ней отражается то, что человек узнает о себе от других, и его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств.

Понятие «социальный интеллект» впервые употребил в 1920 году Э. Торндайк, обозначив им дальновидность в межличностных отношениях и приравняв его к способности мудро поступать в человеческих отношениях. Торндайк рассматривал социальный интеллект как познавательную специфическую способность, которая обеспечивает успешное взаимодействие с людьми, основная функция социального интеллекта – прогнозирование поведения. По Торндайку, существует три вида интеллекта:

- абстрактный интеллект как способность понимать абстрактные вербальные и математические символы и производить с ними какие-либо действия;
- конкретный интеллект как способность понимать вещи и предметы материального мира и производить с ними какие-либо действия;

- социальный интеллект как способность понимать людей и взаимодействовать с ними.

Акцентуация – это выраженность какой либо черты характера, здесь она достигает предельной величины, и находится у крайней границы нормы.

Типы акцентуаций характера весьма сходны и частично совпадают с типами психопатий. Но акцентуации - это крайний вариант нормы, а психопатии - патологические аномалии характера.

Глава 2. Эмпирическое исследование различий в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности

2.1. Процедура и методы исследования

Целью данного исследования является изучение психологических особенностей подростков с низким уровнем толерантности для использования эмпирических данных в диагностической и коррекционной работе психолога с лицами данной возрастной категории.

Для решения цели эмпирического исследования нами были поставлены и решены следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические и практические данные по проблеме исследования;
2. Подобрать диагностические методики, адекватные цели исследования;
3. Провести эмпирическое исследование различий в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности;
4. Проанализировать и интерпретировать полученные диагностические данные;
5. Проверить достоверность различий в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности.

Исследование проводилось с февраля по апрель 2018 года. В исследовании приняли участие 88 подростков, учащиеся школ г. Пензы в возрасте 12-15 лет.

Первый этап - выявление уровня толерантности испытуемых. На этом этапе была использована Анкета-Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова).

Сtimульный материал опросника составляют утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям,

так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности [50].

На втором этапе была проведена диагностика психологических характеристик подростков, входящих в обе группы с помощью психодиагностических методик, которые будут описаны ниже.

Методика С.А. Будасси позволяет проводить количественное исследование самооценки личности, то есть ее измерение. В основе данной методики лежит способ ранжирования. Экспериментальным материалом являются 48 понятий, характеризующих черты личности. Испытуемый должен выбрать 20 качеств, в наибольшей степени характеризующих эталонную личность («идеал»). Затем из двадцати отобранных свойств личности он должен построить эталонный ряд d_1 в протоколе исследования, где на первых позициях располагаются наиболее важные, с его точки зрения, положительные свойства личности, а последними - наименее желательные, отрицательные. Далее из отобранных ранее свойств личности, испытуемый должен построить субъективный ряд d_2 , в котором данные свойства располагаются по мере убывания их выраженности у него лично. Цель обработки результатов - определение связи между ранговыми оценками качеств личности, входящими в представления «Я идеальное» и «Я

реальное». Мера связи устанавливается с помощью коэффициента ранговой корреляции [26].

Методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд и М. Салливен) направлена на определение общего уровня развития социального интеллекта; диагностику четырех способностей в структуре социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения. Стимульный материал методики представляет собой набор из четырех тестовых тетрадей. Каждый субтест содержит от 12 до 15 заданий. Время проведения субтестов ограничено.

Перед началом тестирования обследуемым выдаются бланки ответов, на которых они фиксируют некоторые сведения о себе. После этого они получают тестовые тетради с первым субтестом и начинают знакомиться с инструкцией по ходу ее зачитывания экспериментатором. В процессе чтения инструкции экспериментатор делает паузу после знакомства с примером, чтобы убедиться, что обследуемые правильно его поняли. По окончании инструкции отводится время для ответов на вопросы. После этого экспериментатор дает команду «Переверните страницу. Начали» и включает секундомер [35].

Методика исследования акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) предназначена для диагностики типа акцентуации личности. Теоретической основой опросника является концепция «акцентуированных личностей» К. Леонгарда, который считает, что присущие личности черты могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты составляют стержень, ядро личности. В случае яркой выраженности (акцента) основные черты становятся акцентуациями характера. Соответственно личности, у которых основные черты ярко выражены, названы Леонгардом «акцентуированными».

Опросник содержит 10 шкал: гипертимность, ригидность, эмотивность, педантичность, тревожность, циклотимность, демонстративность,

возбудимость, дистимность, экзальтированность. Они соответствуют десяти выделенным Леонгардом типам акцентуированных личностей.

Методика состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». Осуществляется подсчет количества ответов «да» и количество ответов «нет» по каждой шкале с помощью приведенного ключа. Каждое совпадение с ключом равно 1 баллу. Максимальная сумма баллов равна 24.

Учитывая неоднозначную количественную представленность исследуемых шкал, вводится коэффициент выравнивания, вследствие чего сумма полученных «сырых» баллов умножается на дифференцированный коэффициент.

Максимальная сумма баллов после умножения – 24. По некоторым источникам, признаком акцентуации считается величина, превосходящая 12 баллов. Другие же на основании практического применения опросника считают, что сумма баллов в диапазоне от 15 до 19 говорит лишь о тенденции к тому или иному, типу акцентуации. И лишь в случае превышения 19 баллов черта характера является акцентуированной [34].

На третьем этапе был произведен анализ и интерпретация полученных результатов.

Четвертый этап исследования был посвящен сравнению диагностических данных испытуемых двух групп с помощью критерия Стьюдента.

Критерий Стьюдента (t-критерий) позволяет найти вероятность того, что оба средних значения в выборке относятся к одной и той же совокупности. При использовании критерия можно выделить два случая. В первом случае его применяют для проверки гипотезы о равенстве генеральных средних двух независимых, несвязанных выборок (так называемый двух выборочный t-критерий). В этом случае есть контрольная группа и экспериментальная (опытная) группа, количество испытуемых в группах может быть различно.

Во втором случае, когда одна и та же группа объектов порождает числовой материал для проверки гипотез о средних, используется так называемый парный t-критерий. Выборки при этом называют зависимыми, связанными [17].

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

Анализируя результаты Анкеты - Экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова) можно сделать следующие выводы: Почти для половины испытуемых характерен средний уровень толерантности (48%), это свидетельствует о том, что данным испытуемым свойственно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. Испытуемых с высоким уровнем толерантности 39%, с низким – 13%. Индивидуальные данные испытуемых представлены в таблице 1 Приложения. Процентное соотношение испытуемых в группах представлено на рисунке 1.

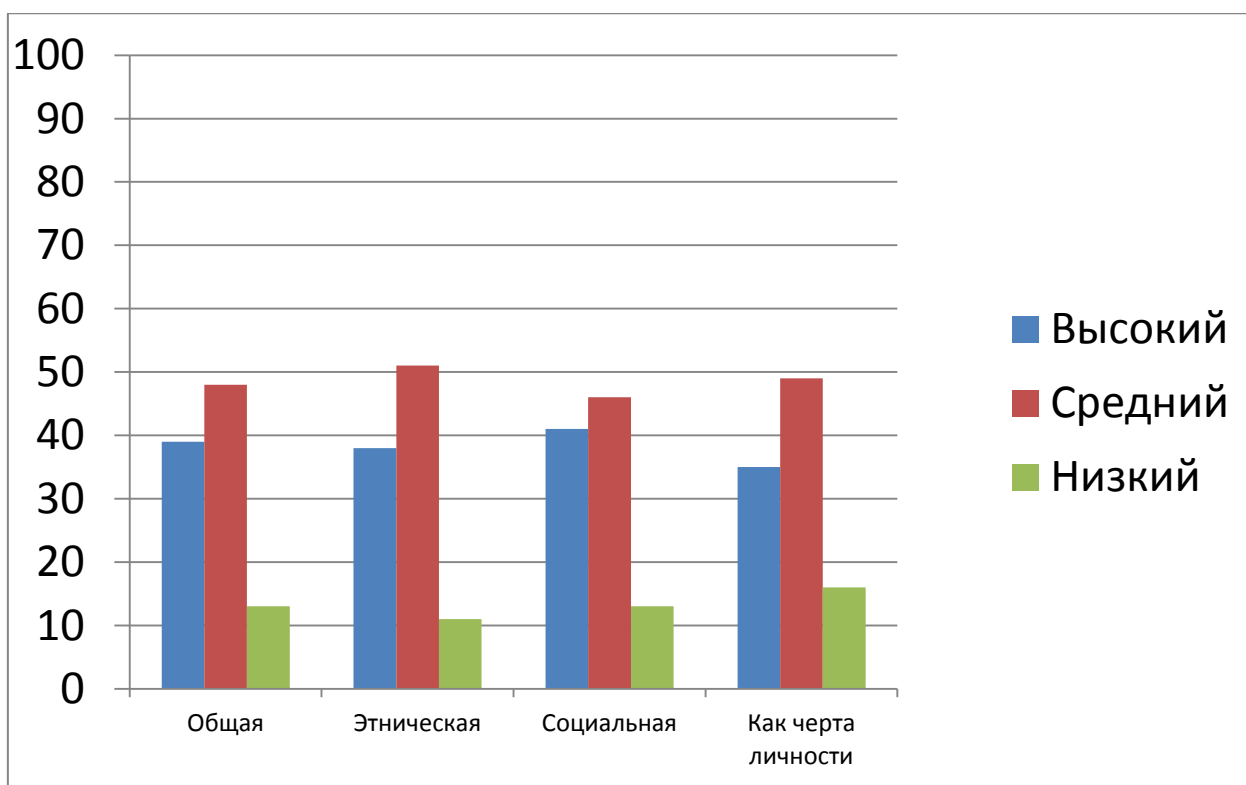


Рис 1. Результаты Анкеты - Экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова) (в %)

По результатам данной методики из 88 человек нами были отобраны 2 группы испытуемых. Первую группу составили подростки с высоким уровнем толерантности (34 человека), вторую – подростки с низким уровнем толерантности (12 человек). Подростки со средним уровнем толерантности (42 человека) далее не принимали участие в нашем диагностическом эксперименте.

На втором этапе исследования была проведена диагностика самооценки испытуемых с высоким и низким уровнем толерантности. Индивидуальные данные испытуемых представлены в таблице 2 Приложения. Результаты исследования самооценки представлены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1

Результаты исследования самооценки

Самооценка		Испытуемые с высоким уровнем толерантности	Испытуемые с низким уровнем толерантности
Адекватная		20 (59%)	3 (25%)
Неадекватная	Завышенная	10 (29%)	2 (17%)
	Заниженная	4 (12%)	7 (58%)

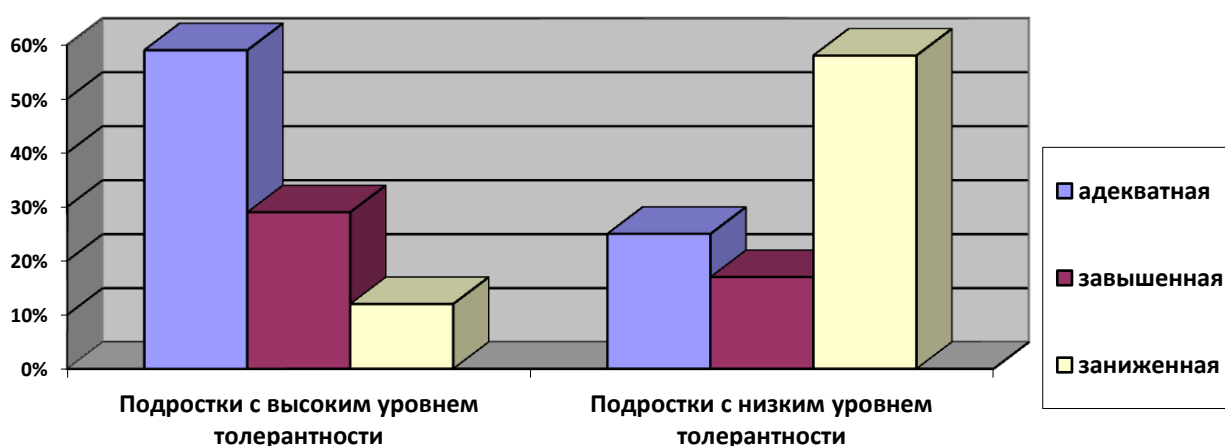


Рис. 2. Распределение показателей самооценки в исследуемых группах (в %)

Исходя из полученных результатов по данной методике, можно говорить о преобладании адекватной самооценки у 59% подростков с высоким уровнем толерантности. Адекватная самооценка является итогом постоянного поиска реальной меры, т.е. без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности к своему поведению, деятельности, её результатам. Такая самооценка является наилучшей для конкретных условий и ситуаций. Испытуемый уважает себя, но знает свои слабые стороны и стремится к самосовершенствованию, саморазвитию. Человек с адекватной самооценкой реально соотносит свои возможности и способности,

достаточно критично относится к себе, стремится анализировать свои неудачи и успехи, старается ставить перед собой достижимые цели.

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что в группе подростков с низким уровнем толерантности преобладает неадекватная заниженная самооценка. Низкая самооценка отражает неуверенность в себе, боязнь деятельности и её результатов. Люди с заниженной самооценкой, как правило, не ставят перед собой труднодостижимых целей, ограничиваясь, решением привычных задач. Такой результат мы связываем, с тем, что подростки с низким уровнем самооценки склонны к низкой внутренней оценке своих качеств, возможностей и достоинств, они считают себя «ни на что не годными», при этом отсутствие самопринятия не позволяет по достоинству оценивать и принимать других людей. Недооценка себя приводит к неприятию других, чтобы хотя бы на их фоне выглядеть более достойно.

Результаты применения метода математической обработки данных (Т-критерий Стьюдента) указывают на достоверные различия в показателях самооценки подростков с низким и высоким уровнем толерантности. $T_{эмп}=3,4$

Методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд и М. Салливен) позволила нам получить данные, как об общем уровне развития социального интеллекта испытуемых, так и о некоторых элементах его структуры. К ним относятся:

- умение предвидеть последствия поведения;
- способность правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям;
- чувствительность к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений;
- способность распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования социального интеллекта испытуемых
исследуемых групп

Общий уровень развития социального интеллекта	Испытуемые с высоким уровнем толерантности	Испытуемые с низким уровнем толерантности
Высокий	11 (33%)	2 (16%)
Средний	17 (49%)	4 (34%)
Низкий	6 (18%)	6 (50%)

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что среди подростков с высоким уровнем толерантности показателей высокого уровня развития социального интеллекта в два раза больше чем в группе подростков с низким уровнем толерантности. Средним уровнем развития социального интеллекта обладают 49% подростков с высоким уровнем толерантности и 34% подростков с низким уровнем толерантности. Показателей низкого уровня социального интеллекта больше в группе подростков с низким уровнем толерантности. Индивидуальные данные испытуемых представлены в таблице 3 Приложения.

Социальный интеллект, выполняя регулирующую функцию в межличностном общении, обеспечивает социальную адаптацию личности. Лица с высоким социальным интеллектом способны извлечь максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, что способствует их успешной социальной адаптации. Таким людям свойственна контактность, открытость, тенденция к психологической близости в общении. Высокий социальный интеллект часто сочетается с развитыми организаторскими способностями. Люди с высоким социальным интеллектом обычно легко уживаются в коллективе,

способствуют поддержанию в коллективе оптимального психологического климата.

Лица с низким социальным интеллектом могут испытывать трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации. Подростки с низким уровнем толерантности обладают низким социальным интеллектом, и, соответственно, испытывают сложности в прогнозировании и понимании поведения других людей. Индивидуальные данные испытуемых представлены в таблице 4 Приложения.

После завершения процедуры обработки результатов мы получили стандартные баллы и по каждому субтесту, отражающему уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения. При этом общее значение стандартных баллов определяется следующим образом:

- 1 балл - низкие способности к познанию поведения;
- 2 балла - способности к познанию поведения ниже среднего (среднеслабые);
- 3 балла - средние способности к познанию поведения (средневыборочная норма);
- 4 балла - способности к познанию поведения выше среднего (среднесильные);
- 5 баллов - высокие способности к познанию поведения.

Индивидуальные результаты, полученные испытуемыми двух групп по каждому субтесту методики, представлены в таблицах 3 и 4 Приложения.

Средние показатели по каждому субтесту и общему уровню развития социального интеллекта испытуемых обеих групп представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты исследования социального интеллекта испытуемых
исследуемых групп (ср. знач.)**

Группа	Субтест №1	Субтест № 2	Субтест № 3	Субтест № 4	Общий уровень развития социального интеллекта
Испытуемые с высоким уровнем толерантности	3,23	3,18	3,29	3,26	3,3
Испытуемые с низким уровнем толерантности	2,58	2,58	2,5	2,6	2,6

По первому субтесту - «Истории с завершением» - показатели у испытуемых с высоким уровнем толерантности выше.

Лица с высокими оценками по этому субтесту умеют предвидеть последствия поведения. Они способны предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения, предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Однако, их прогнозы могут оказаться ошибочными, если они будут иметь дело с людьми, которые ведут себя неожиданным, нетипичным образом.

Полученные результаты указывают на то, что испытуемые с высоким уровнем толерантности имеют достаточный опыт общения с другими людьми, который помогает им ориентироваться в невербальных реакциях участников взаимодействия, соответствовать норморольвым моделям и правилам, регулирующим поведение людей. Они умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели. Однако, длительное пребывание в стандартизированных условиях может затруднять понимание своеобразия других людей, нетипичность поведения некоторых из них.

По второму субтесту - «Группы экспрессии» - показатели испытуемых первой группы заметно превосходят среднее значение показателей испытуемых второй группы. Мы склонны объяснить это тем, что испытуемые

с низким уровнем толерантности не умеют правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам. Поскольку лица, с низкими показателями по данному субтесту не обладают такой способностью, они не могут правильно оценить поведение других людей, часто расценивая его как враждебное.

Полученные результаты по третьему субтесту - «Вербальная экспрессия» - также свидетельствуют о превышении показателей в группе подростков с высоким уровнем толерантности.

Лица с высокими оценками по этому субтесту обладают высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений. Такие люди имеют большой репертуар ролевого поведения.

И по четвертому субтесту - «Истории с дополнением» - показатели у подростков с высоким уровнем толерантности выше.

Лица с высокими оценками по этому субтесту способны распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике. Они умеют анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимают логику их развития, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, отыскивать причины определенного поведения. Успешное выполнение субтеста предполагает способность адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Подростки с низким уровнем толерантности обладают искаженным представлением о мотивах и намерениях других людей, приписывая им несуществующие причины поведения. Средние значения показателей, составляющих структуру социального интеллекта, испытуемых двух групп представлены на рисунке 3.

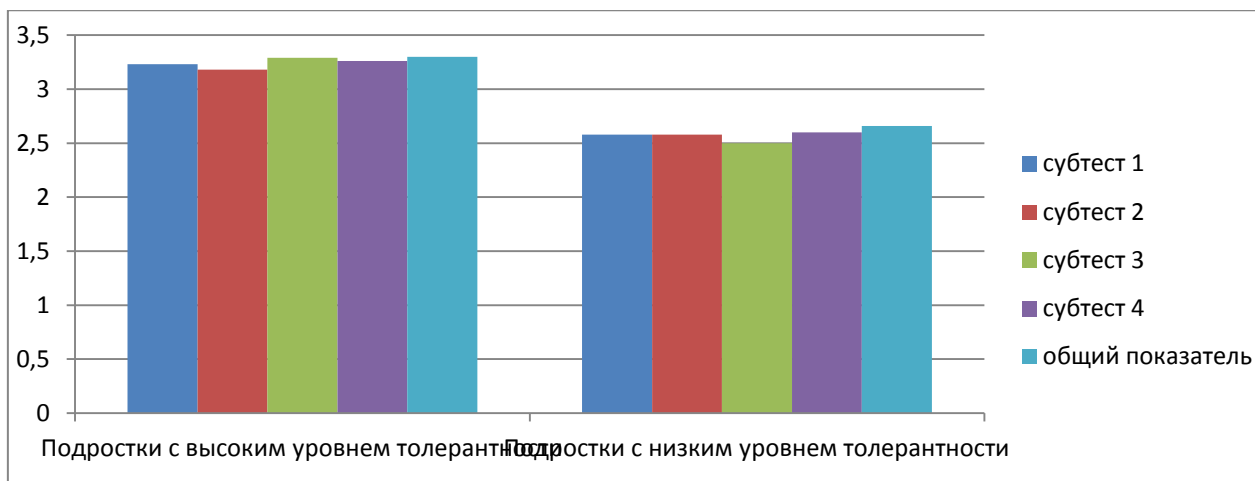


Рис. 3. Сравнение показателей, составляющих структуру социального интеллекта, испытуемых двух групп

Применение метода математической обработки данных (Т-критерий Стьюдента) на 5%-ом уровне значимости подтверждает различия в показателях социального интеллекта подростков с низким и высоким уровнем толерантности. $T_{\text{эмп}} = 2.2$.

Анализируя результаты методики исследования акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) в группе подростков с высоким уровнем толерантности нами были получены следующие результаты: в данной группе преобладает эмотивный тип акцентуации. Полученные результаты свидетельствуют о том, что данных испытуемых отличает эмоциональность, чувствительность, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная черта— гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, сострадание чужим успехам. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Данные качества позволяют полностью понимать и принимать индивидуальность другого человека, что и является отличительной особенностью подростков с высоким уровнем толерантности.

На уровне тенденций в данной группы испытуемых обнаружены такие типы акцентуации характера, как экзальтированный, гипертимный,

возбудимый. Индивидуальные данные испытуемых представлены в таблице 5 Приложения. Данные представлены на рисунке 4.

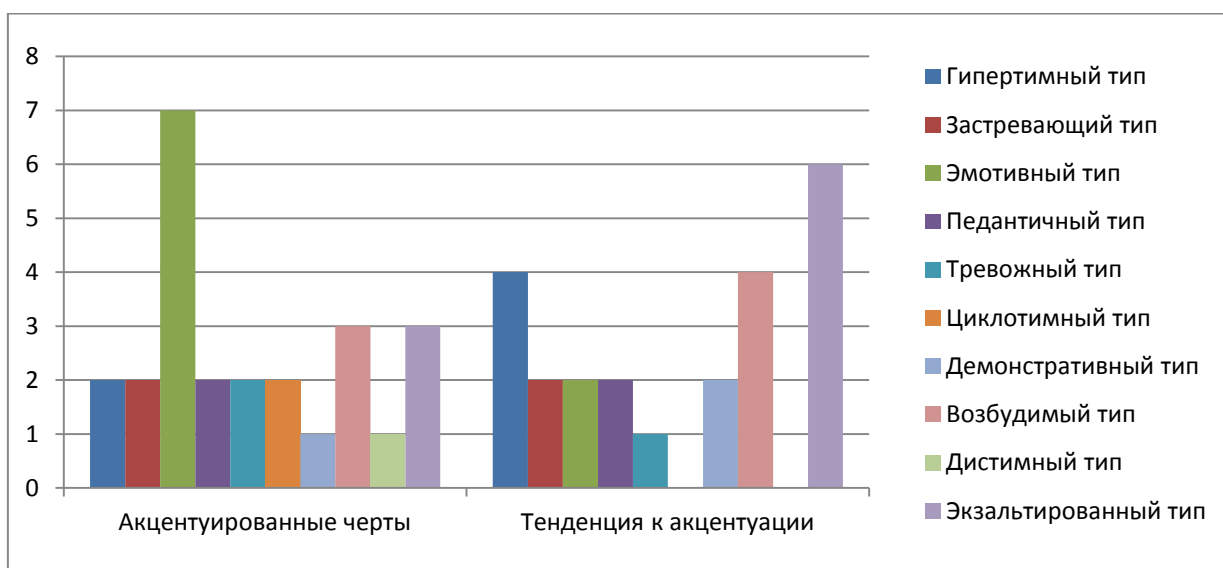


Рис 4. Результаты методики исследования акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) в группе подростков с высоким уровнем толерантности

Анализируя результаты методики исследования акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) в группе подростков с низким уровнем толерантности нами были получены следующие результаты: было выявлено два преобладающих типа акцентуации: тревожный и дистимный. Это свидетельствует о том, что данных испытуемых отличает робость, пугливость, неуверенность в себе. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстаивать правду при несправедливых обвинениях. Для них характерны такие качества, как пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность. Такие люди часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни.

На уровне тенденций в данной группы испытуемых обнаружены такие типы акцентуации характера, как педантичный и застревающий. Индивидуальные данные испытуемых представлены в таблице 6 Приложения. Данные представлены на рисунке 5.

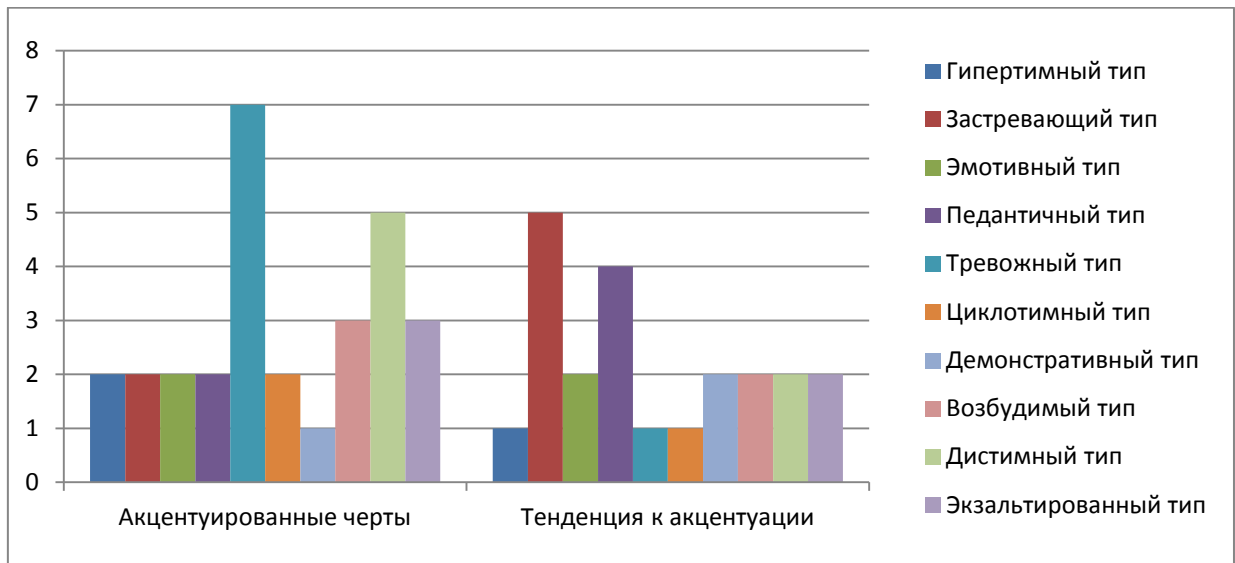


Рис 5. Результаты методики исследования акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) в группе подростков с низким уровнем толерантности

Применение метода математической обработки данных (Т-критерий Стьюдента) подтверждает значимость различий на 1%-ом уровне значимости по таким типам акцентуаций как тревожный и дистимный. $T_{эмп} = 3,8$ (тревожный), $T_{эмп} = 4$ (дистимный).

Выводы по главе 2

Целью данного исследования являлось изучение психологических особенностей подростков с низким уровнем толерантности для использования эмпирических данных в диагностической и коррекционной работе психолога с лицами данной возрастной категории.

Исследование проводилось с февраля по апрель 2018 года. В исследовании приняли участие 88 подростков, учащиеся школ г. Пензы в возрасте 12-15 лет.

Первый этап - выявление уровня толерантности испытуемых. На этом этапе была использована Анкета-Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова). Анализируя результаты данной методики можно сделать следующие выводы: почти для половины испытуемых характерен средний уровень толерантности (48%), это свидетельствует о том, что данным испытуемым свойственно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Испытуемых с высоким уровнем толерантности 39%, с низким – 13%.

По результатам данной методики из 88 человек нами были отобраны 2 группы испытуемых. Первую группу составили подростки с высоким уровнем толерантности (34 человека), вторую – подростки с низким уровнем толерантности (12 человек). Подростки со средним уровнем толерантности (42 человека) далее не принимали участие в нашем диагностическом эксперименте.

На втором этапе исследования была проведена диагностика самооценки испытуемых с высоким и низким уровнем толерантности.

Исходя из полученных результатов по данной методике, можно говорить о преобладании адекватной самооценки у 59% подростков с высоким уровнем толерантности. Анализируя полученные результаты, следует отметить, что в группе подростков с низким уровнем толерантности преобладает неадекватная заниженная самооценка. Такой результат мы

связываем, с тем, что подростки с низким уровнем самооценки склонны к низкой внутренней оценке своих качеств, возможностей и достоинств, они считают себя «ни на что не годными», при этом отсутствие самопринятия не позволяет по достоинству оценивать и принимать других людей. Недооценка себя приводит к неприятию других, чтобы хотя бы на их фоне выглядеть более достойно.

Результаты применения метода математической обработки данных (Т-критерий Стьюдента) указывают на достоверные различия в показателях самооценки подростков с низким и высоким уровнем толерантности. $T_{эмп}=3,4$

По результатам методики исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд и М. Салливен) было выявлено, что среди подростков с высоким уровнем толерантности показателей высокого уровня развития социального интеллекта в два раза больше чем в группе подростков с низким уровнем толерантности. Средним уровнем развития социального интеллекта обладают 49% подростков с высоким уровнем толерантности и 34% подростков с низким уровнем толерантности. Показателей низкого уровня социального интеллекта больше в группе подростков с низким уровнем толерантности.

Подростки с низким уровнем толерантности обладают низким социальным интеллектом, и, соответственно, испытывают сложности в прогнозировании и понимании поведения других людей.

По всем четырем субтестам показатели социального интеллекта у испытуемых с высоким уровнем толерантности выше чем у испытуемых с низким уровнем толерантности

Применение метода математической обработки данных (Т-критерий Стьюдента) на 5%-ом уровне значимости подтверждает различия в показателях социального интеллекта подростков с низким и высоким уровнем толерантности. $T_{эмп} = 2.2$.

Анализируя результаты методики исследования акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) в группе подростков с высоким уровнем толерантности нами были получены следующие результаты: в

данной группе преобладает эмотивный тип акцентуации. Полученные результаты свидетельствуют о том, что данных испытуемых отличает эмоциональность, чувствительность, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная черта— гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, сострадание чужим успехам. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Данные качества позволяют полностью понимать и принимать индивидуальность другого человека, что и является отличительной особенностью подростков с высоким уровнем толерантности.

На уровне тенденций в данной группы испытуемых обнаружены такие типы акцентуации характера, как экзальтированный, гипертимный, возбудимый.

Анализируя результаты методики исследования акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) в группе подростков с низким уровнем толерантности нами были получены следующие результаты: было выявлено два преобладающих типа акцентуации: тревожный и дистимный. Это свидетельствует о том, что данных испытуемых отличает робость, пугливость, неуверенность в себе. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстоять правду при несправедливых обвинениях. Для них характерны такие качества, как пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность. Такие люди часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни.

На уровне тенденций в данной группы испытуемых обнаружены такие типы акцентуации характера, как педантичный и застревающий.

Применение метода математической обработки данных (Т-критерий Стьюдента) подтверждает значимость различий на 1%-ом уровне значимости по таким типам акцентуаций как тревожный и дистимный. $T_{эмп} = 3,8$ (тревожный), $T_{эмп} = 4$ (дистимный).

Заключение

В представленной выпускной квалификационной работе были проанализированы теоретические и практические данные по проблеме исследования; подобраны диагностические методики, адекватные цели исследования; проведено эмпирическое исследование различий в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности; проанализированы и проинтерпретированы полученные диагностические данные.

В настоящее время проблема толерантности и её антипода - интолерантности, особенно среди подростков и молодежи, является, на наш взгляд, особенно значимой и актуальной, что обусловлено ростом межнациональной напряженности и нетерпимости в обществе. Конструктивное взаимодействие социальных групп с различными ценностями, этническими, религиозными и политическими ориентирами может быть достигнуто на общей платформе социальных норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия. Формирование установок толерантного поведения, веротерпимости, миролюбия, противодействие и конструктивная профилактика различных видов экстремизма имеет для многонациональной России особую актуальность.

Отметим, однако, что исследования проводятся в основном на взрослой выборке. На наш взгляд, недостаточно исследований, касающихся проблем толерантности среди подростков. Остаётся открытым вопрос о том, какими психологическими особенностями обладают подростки с низким уровнем толерантности. В связи с этим, нами было проведено исследование, целью которого являлось изучение психологических особенностей подростков с низким уровнем толерантности.

В результате проведенного исследования гипотеза о том, что существуют различия в психологических характеристиках подростков с низким и высоким уровнем толерантности, подтвердилась.

Список используемых источников

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства в контексте развития отношений ребенка в мире. // Вопросы психологии, 2001. - №1. - С. 3-15.
2. Айзенк Г. Ю. Интеллект: новый взгляд// Вопросы Психологии. 1995. № 1. С.111-113
3. Анцыферова Л.И. Психология формирования и развития личности //Человек в системе наук. М., 1999
4. Большая советская энциклопедия, т.26, с.46
5. Большой толковый психологический словарь / Ребер Артур (Penguin). Том 1 (А-О): Пер. с англ. - М.: Вече, АСТ, 2000. - 592 с.
6. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему). Воронеж: МОДЭК, 2003. 240с.
7. Бондарева Г. Формирование толерантной личности школьника // История. –2002. — № 20. — 20 с.
8. Валитова Р. Р. Толерантность как этическая проблема: автореф. дис... канд. филос. наук. – М., 1997.
9. Вольтер Ф. Философские письма [электронный ресурс] URL: <https://e-libra.ru/read/135682-filosofskie-pisma.html>
10. Вульф Б.З. “Воспитание толерантности, сущность и средства” Внешкольник-2002 г. № 6. - С.13
11. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: АСТ, Астрель, Хранитель, 2008. — 671 с.
12. Ганнушкин П.Б. Избранные труды / П.Б. Гуннушкин. - М.: Изд-во «Книгобек», 2013. – 432 с.
13. Глухов В.А. Психология толерантности / В.А.Глухов // Вестник регионального образования. М., 2002. - № 5. - С. 42-46., С.23

14. Голованов В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. - М.: Гуманитар. изд. центр Владос, 2004. - 239 с.
15. Гончаров В.С. Программа психологического тренинга с подростками «Толерантное мышление» - Курган, 2003.- 35 с., С.305
16. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х томах. Том 1: М.: Рипол классик, 2006. — 549 с
17. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник/О.Ю. Ермолаев. – 2-е изд., исп. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003.- 336 с.
18. Захарова А.В. Психология формирования самооценки/А.В. Захарова. – Минск: Ольвис, 2003. - 100 с.
19. Захарова А-В. Уровень притязаний как показатель самооценки // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. - М., 2009. - Вып.1. -С. 23-27.
20. Зимбули А.Е. Почему терпимость и какая терпимость? //Вестник СПбГУ.- 1996.-№3.-С. 22-27., С.218
21. Ильичёв Л.Ф., Федосеев П.Н. и др. Философский энциклопедический словарь М.: Советская энциклопедия, 1983 г. - 840 с.
22. Как понять другого человека? Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко (Тест Бойко) [электронный ресурс] URL: <http://psycabi.net/testy/83-test-kommunikativnoj-tolerantnosti-v-v-bojko>
23. Клепцова Е.Ю. Формирование толерантности руководителя в системе дополнительного профессионального образования // Образование и наука. 2006. №1. [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tolerantnosti-rukovoditelya-v-sisteme-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya>
24. Кон И.С. Психология ранней юности. Кн. для учителя, – М.: Просвещение, 1996. – 255 с.
25. Кон И.С. Социальная психология. - М.: Воронеж. 1999. - 240с.

26. Корчуганова И.П. Профессиональное развитие и поддержка педагогов, работающих с детьми группы риска (Методическое пособие). Под науч. Ред. профессора С.А. Лисицына, С.В. Тарасова. - СПб.: ЛОИРО, 2006. - 172 с.
27. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2000. - 992с.
28. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. 9-е изд. — СПб.: Питер, 2011. — 940 с.
29. Кривцова, С.В. Тренинг: навыки конструктивного взаимодействия с подростками/ С.В. Кривцова, Е.А. Мухаматулина. - 3-е изд., стер. - М., Генезис, 2004. - 184 с.
30. Куницина В.Н. , Казаринова Н.В. , Погольша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001.
31. Лебедева Н.М., Хотинец В.Ю. и др. Психологические исследования этнической толерантности Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. — 240 с.
32. Леонгард К. Акцентуированные личности. - Ростов н/Д; Изд-во ЛРНЦ "Феникс", 2000. – 544с
33. Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков / А.Е. Личко. – Москва: ИОИ, 2016. – 336 с.
34. Методика изучения акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С.Шмишека) / Практикум по психодиагностике личности. Ред. Н.К. Ракович. – Минск, 2002. – 327 с.
35. Михайлова Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта. Методическое руководство. – СПб.: ИМАТОН, 2006. – 56 с.
36. Мухина В.С.. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С.Мухина. — 15-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия». - 656 с.. 2015
37. Надель-Червинская М. А. Иностранные слова и словосочетания. Лингвопсихологический словарь-учебник / М. А. Надель-Червинская. – Т. 1, 2. – Ростов-на-Дону. – 1996.

38.Попова Е. В. Предпосылки и условия формирования толерантности личности на разных возрастных этапах // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 3 (март). – С. 76–80.

39.Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы / Отв. ред. М. И. Воловикова, А. Л. Журавлев, Н. Е. Харламенкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – 448 с.

40.Психологический словарь /Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Политиздат, - 494 с.

41.Психология личности. Т 1. Хрестоматия, 2 изд., дополненное. - Самара: Издательский Дом «Бахрам», 1999. - 448с.

42.Психология подростка. Под ред. Реана А.А., - М., 2004

43.Психология человека от рождения до смерти / Под общей редакцией А. А. Реана. — Москва : Издательство АСТ, 2015. — 656 с.

44.Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология — СПб.: Издательство «Питер», 2000. — 416 с.

45.Риэрдон Б. Э. Толерантность - дорога к миру / Б. Э. Риэрдон.- М.: Бонфи, 2001.- 304 с.

46.Солдатова Г.У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив // Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003.

47.Солдатова Г. У. О смыслах понятия толерантность / Г.У. Солдатова, А. Г. Асмолов , Л.А. Шайгерова // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. — 2001. — № 1-2. — С. 8–19.

48.Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. — М.: Изд"во «Институт психологии РАН», 2004. — 176 с.

49.Степанов П. В. Воспитание толерантности у школьников — подростков // Учитель. — 2005. — №6. – С. 49-52

- 50.Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум. – М: Аспект Пресс, 2006]
- 51.Столяренко Л.Д. Основы психологии. 12-е изд. Учебное пособие. - Ростов н/Д, 2005. - 672с.
- 52.Толковый словарь Ожегова [электронный ресурс] URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov?page=5&letter=т>
- 53.Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Проф. Д. Ушакова.- М.: ТЕРРА- Книжный клуб, 2007.- 752 с.
- 54.Ушаков Д. В. Мышление и интеллект // Психология XXI века / Под ред. В.Н. Дружинина. М.: Пер Сэ, 2003. С. 291–353.
- 55.Философский энциклопедический словарь / Под ред. А. Б. Васильева. — 2-е изд. — М.: Инфра-М, 2011. — 576 с.
- 56.Шлягина Е.И., Карлинская И.М. Толерантность как условие позитивного межэтнического общения // Психология общения: проблемы и перспективы. – М., 2000.

Приложение

Таблица 1.

Индивидуальные данные испытуемых по Экспресс-опроснику "Индекс толерантности"
(Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)

№	Общая толерантность	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
1.	106	36	34	36
2.	77	28	25	24
3.	56	15	22	19
4.	105	36	35	34
5.	102	35	37	30
6.	84	26	30	28
7.	80	22	29	29
8.	109	38	39	32
9.	68	24	23	21
10.	100	34	31	35
11.	48	15	15	18
12.	107	34	35	38
13.	82	26	24	32
14.	100	34	31	35
15.	87	27	29	31
16.	103	40	32	31
17.	81	22	30	29
18.	101	36	34	31
19.	77	26	26	25
20.	87	32	32	23
21.	104	34	33	37
22.	102	34	33	35
23.	57	22	19	16
24.	56	20	18	18
25.	83	31	23	29
26.	49	16	17	16
27.	80	33	25	22
28.	60	20	19	21
29.	105	35	37	33
30.	100	35	32	33
31.	83	29	22	32
32.	77	24	26	27
33.	43	15	15	13
34.	80	23	33	24
35.	79	25	29	25
36.	106	34	34	28
37.	79	34	26	19

№	Общая толерантность	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
38.	81	31	25	25
39.	106	35	37	34
40.	102	34	33	35
41.	59	23	20	16
42.	55	20	17	18
43.	73	22	26	25
44.	80	23	33	24
45.	79	25	29	25
46.	106	34	34	28
47.	79	34	26	19
48.	81	31	25	25
49.	106	35	37	34
50.	81	31	29	21
51.	77	26	26	25
52.	107	37	37	33
53.	104	37	31	36
54.	82	31	22	29
55.	102	35	40	27
56.	74	25	25	24
57.	85	26	30	29
58.	102	35	37	30
59.	84	26	30	28
60.	102	34	33	35
61.	58	22	20	16
62.	54	19	18	17
63.	73	22	26	25
64.	100	33	33	34
65.	79	25	29	25
66.	106	34	34	28
67.	81	22	30	29
68.	81	31	29	21
69.	77	26	26	25
70.	87	32	32	23
71.	104	37	32	35
72.	102	34	33	35
73.	60	24	20	16
74.	56	20	18	18
75.	83	31	23	29
76.	49	16	17	16
77.	100	34	40	26
78.	74	25	25	24

№	Общая толерантность	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
79.	85	26	30	29
80.	102	35	37	30
81.	84	26	30	28
82.	102	34	33	35
83.	103	40	32	31
84.	81	22	30	29
85.	101	36	34	31
86.	77	26	26	25
87.	107	37	37	33
88.	101	37	30	34

Таблица 2.

Индивидуальные данные испытуемых по методике исследования самооценки личности С.А. Будасси

Испытуемые с высоким уровнем толерантности (Группа 1)	Уровень самооценки	Испытуемые с низким уровнем толерантности (Группа 2)	Уровень самооценки
1.	0.4	1.	-0.4
2.	0.8	2.	-0.8
3.	0.4	3.	-0.7
4.	0.9	4.	-0.9
5.	-0.3	5.	-0.6
6.	-0.8	6.	0.1
7.	0.7	7.	-0.9
8.	0.3	8.	0.7
9.	0.2	9.	0.6
10.	-0.7	10.	-0.8
11.	0.9	11.	-0.2
12.	-0.6	12.	-0.6
13.	-0.1		
14.	-0.9		
15.	0.3		
16.	0.2		
17.	-0.4		
18.	0.8		
19.	-0.3		
20.	0.2		
21.	0.3		
22.	0.1		
23.	0.9		
24.	0.3		
25.	0.6		
26.	0.2		
27.	0.1		

Испытуемые с высоким уровнем толерантности (Группа 1)	Уровень самооценки	Испытуемые с низким уровнем толерантности (Группа 2)	Уровень самооценки
28.	0.7		
29.	0.3		
30.	0.3		
31.	0.8		
32.	0.7		
33.	-0.1		
34.	-0.2		

Таблица 3.

Показатели развития социального интеллекта подростков с высоким уровнем толерантности

№	Субтест N1 «Истории с завершением»	Субтест N 2 «Группы экспрессии»	Субтест N 3 «Вербальная экспрессия»	Субтест N 4 «Истории с дополнением»	Общий уровень развития социального интеллекта
1.	3	4	4	4	4
2.	3	3	3	3	3
3.	5	4	5	5	5
4.	3	3	4	3	3
5.	5	5	4	5	5
6.	4	4	5	5	5
7.	2	3	3	3	3
8.	5	4	5	5	5
9.	3	4	3	2	3
10.	4	4	5	4	4
11.	2	3	4	3	3
12.	3	3	3	4	3
13.	3	4	4	4	4
14.	3	3	3	3	3
15.	5	3	5	4	4
16.	2	3	3	3	3
17.	3	3	4	3	3
18.	4	3	4	4	4
19.	3	3	3	2	3
20.	5	4	5	5	5
21.	3	3	4	3	3
22.	3	3	3	3	3
23.	3	3	4	3	3
24.	4	3	4	4	4
25.	3	3	4	3	3
26.	2	3	2	2	2
27.	3	3	4	3	3
28.	2	2	2	2	2
29.	4	3	3	3	3
30.	3	4	3	4	3

№	Субтест N1 «Истории с завершением»	Субтест N 2 «Группы экспрессии»	Субтест N 3 «Вербальная экспрессия»	Субтест N 4 «Истории с дополнением»	Общий уровень развития социального интеллекта
31.	2	1	2	1	1
32.	1	1	2	1	1
33.	3	3	2	3	3
34.	2	3	2	2	2
Ср. значение	3,23	3,18	3,29	3,26	3,3

Таблица 4.

Показатели развития социального интеллекта подростков с низким уровнем
толерантности

№	Субтест N1 «Истории с завершением»	Субтест N 2 «Группы экспрессии»	Субтест N 3 «Вербальная экспрессия»	Субтест N 4 «Истории с дополнением»	Общий уровень развития социального интеллекта
1.	3	3	2	4	3
2.	2	2	3	2	2
3.	2	3	3	2	3
4.	2	3	3	2	3
5.	2	1	1	2	1
6.	2	3	2	2	2
7.	3	2	2	3	2
8.	4	5	5	4	5
9.	2	2	2	3	2
10.	2	3	2	3	2
11.	3	2	2	2	2
12.	4	2	3	3	3
Ср. значение	2,58	2,58	2,5	2,6	2,6

Таблица 5

Индивидуальные данные испытуемых по методике исследования акцентуаций личности
К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) (группа подростков с высоким уровнем
толерантности)

№ испытуемого	Демонстративный тип	Застравающий тип	Педантичный тип	Возбудимый тип	Гипертимный тип	Дистимный тип	Тревожный тип	Циклотимный тип	Экзальтированный тип	Эмотивный тип
1	6	0	6	3	21	12	0	3	6	21
2	2	2	4	15		3	3	21	18	12
3	20	10	2	12	15	21	3	3	12	9
4	12	6	20	12	3	6	3	0	24	24
5	10	4	0	9	0	9	9	6	12	0
6	6	2	16	6	6	6	0	24	0	6
7	12	22	4	3	18	3	6	9	18	15
8	2	10	10	18	6	0	6	6	6	12
9	18	16	6	21	12	12	3	3	24	24
10	10	10	8	9	9	6	15	12	6	21
11	12	8	6	9	9	6	9	12	12	3
12	6	6	20	15	18	3	3	0	18	18
13	16	6	4	24	3	12	21	3	6	21
14	10	4	4	12	6	9	9	3	24	3
15	8	8	8	6	9	6	6	3	6	9
16	6	20	16	3	12	3	3	6	18	0
17	10	0	10	12	9	9	3	9	18	6
18	12	2	12	21	3	12	24	12	0	24
19	6	8	0	15	24	9	0	3	18	21
20	16	6	4	24	3	12	21	3	6	21
21	16	6	4	24	3	12	21	3	6	21
22	10	0	10	12	9	9	3	9	18	6
23	12	22	4	3	18	3	6	9	18	15
24	2	10	10	18	6	0	6	6	6	12
25	18	16	6	21	12	12	3	3	24	24
26	8	8	8	6	9	6	6	3	6	9
27	10	0	10	12	9	9	3	9	18	6
28	8	8	8	6	9	6	6	3	6	9
29	12	8	6	9	9	6	9	12	12	3
30	6	6	20	15	18	3	3	0	18	18
31	8	8	8	6	9	6	6	3	6	9
32	10	0	10	12	9	9	3	9	18	6
33	6	6	20	15	18	3	3	0	18	18
34	12	8	6	9	9	6	9	12	12	3

Таблица 6

Индивидуальные данные испытуемых по методике исследования акцентуаций личности
К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) (группа подростков с низким уровнем
толерантности)

№ испытуемого	Демонстративный тип	Застравающий тип	Педантичный тип	Возбудимый тип	Гипертимный тип	Дистимный тип	Тревожный тип	Циклотимный тип	Экзальтированный тип	Эмотивный тип
1	8	4	4	3	3	3	24	0	0	15
2	6	16	6	9	3	21	9	9	24	12
3	22	4	14	6	0	9	12	3	6	9
4	12	6	8	3	6	12	12	9	12	0
5	4	20	4	6	12	24	24	18	3	18
6	4	2	6	12	3	18	9	6	6	6
7	8	14	8	9	9	3	18	9	6	3
8	8	8	4	6	6	21	12	9	12	9
9	4	10	18	3	3	3	21	6	18	6
10	4	4	12	9	6	21	9	9	6	3
11	8	6	4	6	9	24	6	3	0	9
12	10	4	16	9	3	21	24	6	24	6