

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль

История

Форма обучения

Заочная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Политика советского руководства по формированию образа Германии в
1930-х – 1945 гг.**

Студент

(подпись, дата)

**Апенкин Алексей
Игоревич**

Научный руководитель

(подпись, дата)

Якупова Д.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Паршина В.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Формирование советским руководством образа Германии после прихода к власти национал-социалистической партии	
1.1. Влияние внешнеполитических взаимоотношений между СССР и Германией на восприятие советских граждан	9
1.2. Идеологическая компания Советского Союза по созданию образа «страны-агрессора» в довоенный период.....	18
Глава 2. Содержание нового курса советской пропаганды после подписания пакта Молотова-Риббентропа	
2.1. Изменения в идеологической политике советского руководства в отношении политического режима в Германии	33
2.2. Образ Германии в массовом сознании советских граждан в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.	43
Глава 3. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях	
3.1. Конспект внеклассного мероприятия по истории России в 9-ом классе на тему: «Политика советского руководства по формированию образа Германии в 1930-1945 гг.»	50
Заключение.....	66
Список использованных источников и литературы	69
Приложения.....	73

Введение

Актуальность избранной темы. Великая Отечественная война стала важнейшим историческим этапом для Советского союза как суверенного государства, боровшегося за свою независимость, история и наследие которого оказались под угрозой уничтожения. Это была священная война за право на жизнь и существование советского народа как национально-культурной единицы. Советский народ проявил небывалое мужество и героизм в борьбе с неумолимым противником.

Эта борьба требовала максимальной активизации физических и моральных ресурсов, четко сформулированную идею, понятную и близкую для всего советского народа, которая служила бы маяком и ориентиром решительных, совместных действий. Необходимо было создать ясный образ врага, чтобы солдаты и мирные жители осознали конечную цель борьбы и познали её сущность.

Сегодня, изучая исторические события, мы представляем себе уровень взаимоотношений между СССР и Германии в период 1941-1945 годов как непримиримую, тотальную войну. Но даже сейчас не все аспекты этих взаимоотношений изучены. Один из этих аспектов – образ Германии, сформированный советским руководством до начала войны и во время неё.

Придя к власти в Германии в 1933 году, Адольф Гитлер четко определил цели Третьего Рейха, выросшего под эгидой национал-социалистической идеологии: уничтожение коммунизма, как враждебной идеологии, физическое уничтожение евреев как народа и расширение жизненного пространства на Восток, в «русские степи». В этот период, СССР формирует образ Германии как вероятного противника.

Облик гитлеровской Германии становится центральным элементом советской пропаганды.

В данном контексте мы должны понимать пропаганду, как комплекс действий, направленный на формирование определенного восприятия тех

или иных событий, а так программирования ожидаемых алгоритмов действий у населения, в связи с заданными маркерами пропаганды.

Механизм пропаганды в СССР определялся взаимодействием со средствами массовой информации: печатные издания (газеты, журналы, брошюры), радио. Использовались разнообразные формы и средства моделирования общественного мировоззрения: система партийного просвещения (лекции, доклады, читки, кружки партийного просвещения), художественная литература, театр, кино, изобразительное искусство.

К 1941 году в Советском Союзе была создана разветвлённая система организации пропаганды, которая направлялась, и организовывалась партийными органами под контролем Управление пропаганды и агитации ЦК (УПА ЦК), отделов пропаганды и агитации обкомов, крайкомов и ЦК союзных республик.¹

Вопросы в данной выпускной квалификационной работе носят дискуссионный характер в отечественной и зарубежной науке, так как в современных научных трудах не уделялось большого значения изучению влияния советской пропаганды на массовое сознание населения СССР во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.. Так же должного внимания не уделялось идеологическим методам и средствам формирования массового сознания, используемых советскими властными структурами, что обуславливает актуальность изучаемой темы.

Объектом исследования является деятельность властей СССР, направленная на формирование образа Германии в сознании советских граждан посредством целенаправленной идеологической пропаганды.

Предметом исследования выступают взаимоотношения власти и общества в рамках проводимой политики Советского союза в сфере пропаганды и средств массовой информации.

¹ Справочник по истории коммунистической партии Советского Союза 1898-1991 гг. [Электронный ресурс] // URL: http://www.knowbysight.info/2_KPSS/00606.asp (дата обращения: 22.01.2019)

Хронологические рамки исследования определены периодом с 1930-х по 1945 гг. Нижняя временная граница обусловлена приходом к власти национал-социалистов в Германии, верхняя граница определена окончательным разгромом нацистской военной машины и капитуляцией Германии. В обозначенный период образ Германии в сознании советских граждан неоднократно трансформировался под влиянием идеологической политики советской партии.

Территориальные рамки определены всем пространством СССР и обусловлены стремлением исследовать задачи, специфику методов и средств, используемых советским руководством, направленных на создание образа Германии в сознании граждан всего Советского Союза.

Цель исследования – изучить процесс формирования образа нацистской Германии советской партией в сознании советских граждан с 1933 по 1945 год.

Достижение поставленной цели подразумевает решение ряда конкретных задач:

- определить основные этапы трансформации образа Германии в советской пропаганде;
- исследовать причины и закономерности формирования образа нацистской Германии в сознании советских граждан;
- охарактеризовать основные маркеры в образе Германии в разные периоды хронологического отрезка;
- проанализировать пропагандистские методы и средства Советского руководства;
- оценить эффективность советской пропаганды по формированию образа Германии в сознании советских граждан.

Методологическую основу работы составили следующие методы исследования: исторический, изучить изменение образа Германии в сознании советских граждан; логический, давший возможность выявить общие

закономерности и тенденции в политике советской партии по формируемому образу Германии; метод классификации и систематизации, использование которого позволяет сгруппировать факты и провести корреляцию между ними; проблемно-хронологический метод, для изучения специфики отдельного этапа формирования образа Германии в сознании советских граждан в последовательном развитии; ретроспективный метод, позволил воссоздать ход формирования образа Германии советским руководством; контент-анализ различных исторических источников.

Источниковая база исследования включает в себя материалы периодической печати; нормативные правовые акты (постановления, приказы, решения, резолюции, указания, инструкции, протоколы собраний). Источники личного происхождения – письма участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.¹ Так же использовались дополнительные источники – информационные плакаты периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., указанные в приложении.

Степень изученности проблемы. Образ Германии не был предметом специального изучения, однако представляла интерес роль советской пропаганды в Великой Отечественной войне. Выделяют следующие направления изучения этого вопроса. Темой первого направления заключался в том, что Германия рассматривалась как «страна агрессор», главный виновник начала Второй Мировой войны, идеологический противник СССР.²

Второе направление определилось после смерти И.В. Сталина в рамках развенчания «культа личности», когда впервые начали говорить о неправильном освещении образа Германии в предвоенный период, в первую очередь связывая это с ошибочной оценкой самого И.В.Сталина. В 1960-е годы политика развенчания культа личности закончилась и на её смену

¹ Симонов К. М. Письма о войне 1943– 1979. М.: Советский издатель, 1990. – С. 720

² История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Краткий курс. – М.: 1938. – С. 288.

пришла новая волна возвеличивания событий Великой Отечественной войны¹. Были открыты новые архивные данные, в свет выходили мемуары участников войны, в которых не последнее место занимала роль пропагандистская работа советского руководства в военные годы.²

В годы Перестройки, пропагандистская работа советского руководства, как и все, что касалось событий 1930-х – 1940-х гг. XX века, подверглось резкой критике. Политика И.В. Сталина сравнивалась с действиями А.Гитлера.³

В современной российской историографии, вопрос формирования образа Германии советским руководством рассматривается, с позиции междисциплинарности: исторической науки, культурология и социология. Особое место занимают работы В.А. Невежина. Его труды прекрасно освещают вопросы идеологической подготовки к войне и пропагандистской работы советского руководства в период 1930-х – 1940-х гг.⁴

Новизна исследования заключается в попытке комплексного научного изучения политики советского руководства по формированию образа Германии в 1933-1945 гг. Работа содержит в себе ценный фактический материал и показывает, как в рамках агитационно-пропагандистского подхода происходит формирование сознания в контексте исторических событий.

Научная и практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть

¹ Петров Ю.П. Партийное строительство в Советской Армии и Флоте. Деятельность КПСС по созданию и укреплению полторганов, партийных и комсомольских организаций в вооруженных силах (1918–1961 гг.). – М., 1964. – С. 335–336.

² Идеологическая работа в Вооруженных Силах СССР: Историко–теоретический очерк / Исаков П.Ф., Ильин С.К., Артамошин Ю.Н. и др.; / Под ред. А.А. Епишева. – М., 1983. – С. 24-27

³ Каратуев М.И., Фролов М.И. 1939-1945. Взгляд из России и из Германии. – М., 2006. – С. 25-30

⁴ Невежин В.А. Синдром наступательной войны. Советская пропаганда в преддверии «священных боев», 1939 – 1941 гг. Серия «Первая монография» / Под ред. Г.А. Бордюгова. Послесл. Б. Бонвеча. – М., 1997. – С.108-124

использованы при подготовке научно-исследовательских работ, тематических мероприятиях различного уровня, написании учебно-методических пособий, в педагогической, организации внеурочной деятельности в средних общеобразовательных учреждениях.

В ходе комплексного анализа источников прослежена трансформация образа фашистской Германии в массовом сознании советских граждан с момента прихода нацистов к власти и до окончания Великой Отечественной войны в мае 1945 года. Зафиксировано изменение методов, форм, а так же содержание пропаганды, в зависимости от изменения внешнеполитического курса Советского руководства по отношению к Германии.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Глава 1. Формирование советским руководством образа Германии после прихода к власти национал-социалистической партии

1.1. Влияние внешнеполитических взаимоотношений между СССР и Германией на восприятие советских граждан

После установления Советской государственности в 1922 году пропаганда, являющаяся одним из инструментов политического влияния, стала занимать значительное место в жизни советского гражданина. Вектор ее направления был напрямую подчинен советскому правительству и коммунистической партии, которые выстраивали пропаганду в соответствии с требованиями внутренней и внешней политики. Их оказалось более чем много.

СССР, будучи правопреемником Российской Империи, был исключен из международной жизни мира. Идеология Советов была признана экстремистской и недопустимой. Капиталистические страны как огня боялись начала мировой революции, поэтому вскоре ими была запланирована изоляция Советского союза. В ответ на это правительство СССР приступило к обширной пропагандистской компании против «империалистического Запада». Основными её инструментами выступали газеты, журналы, а так же радио. Так, с 1928 по 1930-ые года вышло несколько тиражей журнала «Чудак», где публиковались различные сатирические очерки. Одним из авторов журнала был Евгений Петров, впоследствии ставший известным военным корреспондентом и писателем. В серии «Путешествие на Запад» он называет капиталистический мир отсталым, сумбурным и нелепым. Его очерк «В фашистской Италии» также представляет западный мир в негативном свете.

Находясь в «осаде», СССР начинает искать наиболее подходящих союзников. Одним из них оказалась Веймарская республика. Германия в период 1918 по 1933 года представлялась миру политическим аутсайдером. Именно её мировое сообщество посчитало ответственной страной за

развязывание Великой войны. Были наложены широкомасштабные санкции: ограничения на вооружение и технику, на численность армии и авиации. В итоге чудовищная контрибуция оказалась непосильной для государства.

Итак, сближение СССР и Германии стало естественным процессом сближения двух изолированных государств в условиях, когда «дружить» было просто-напросто больше не с кем. Вплоть до 1933 года у двух государств прослеживаются четкие дружеские отношения. Это подтверждают и слова наркома иностранных дел В.М. Молотова, который заявил: «...из всех стран, имеющих с нами дипломатические отношения, с Германией мы имели и имеем наиболее крепкие хозяйственные связи, поскольку это вытекает из интересов обеих стран».⁸

Однако Веймарская республика – это капиталистическое государство, которое полностью противоречит идеологии Советского союза, существующего по заветам марксизма и считающего капитализм формой рабства и эксплуатации рабочего класса. Конечно же эти противоречия выражались в массовых публикациях и пропаганде. Кроме того, в середине 20-х, начале 30-ых годов, в Германии резко становятся популярны реваншистские идеи на фоне набирающей популярность Немецкой национал-социалистической рабочей партии (НСДАП).

Национал-социалисты выражали ультраправые, радикальные идеи, основанные на насилии и стремлении пересмотреть итоги Первой Мировой войны. Их лидер, Адольф Гитлер, с нескрываемым презрением высказывал антикоммунистические и антисемитские лозунги несмотря на то, что среди верхушки большевиков было немало евреев. Так, в своей работе «Моя борьба» (в соответствии с федеральным законом от 25 июля 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ на территории Российской Федерации запрещено распространение экстремистских материалов), которая стала одним из самых продаваемых изданий в

⁸ III сессия ЦИК СССР 6-го созыва. 23–30 января 1933 г. Бюллетень №1, стеногр. отчет. – М.: 1933. – С. 37–38.

Германии, Гитлер выдвигает основной проблемой Германии распространение марксизма.

Подобная позиция влиятельного немецкого политика не могла остаться незамеченной руководством СССР. Оно справедливо усматривало в нацистской идеологии угрозу всему миру; эти опасения впоследствии оправдались.

У правительства СССР имелись и иные мотивы противостоять Германии в пропаганде. Все ещё крепкой оставалась связь с зарубежными коммунистическими партиями, и Коммунистическая партия Германии (КПГ) была самой сильной и многочисленной из них в центральной и западной Европе. Она пользовалась большой популярностью среди немецкого населения. Поддерживая КПГ, Советский союз в своей пропаганде выступал против главных их соперников – социал-демократов, которых в советских газетах называли социал-фашистами.

Адольф Гитлер приходит к власти 31 января 1933 года: президент Гинденбург выдвигает его на должность рейхсканцлера Германии. Именно это событие и положило начало новым отношениям между Германией и СССР, а так же стало точкой отсчета самого кровопролитного военного конфликта в истории человечества.

Нацисты оказались у власти на волне радикальных настроений в обществе, причиной которых было унижение, вызванное поражением в Первой мировой войне, а также нечестным Версальским мирным договором 1919 года. Однако главным ключом к успеху нацистской партии стала её антикоммунистическая и антисемитская направленность. В ходе предвыборной борьбы политические амбиции А. Гитлера были абсолютно антисоветскими, антикоммунистическими. Главными виновниками поражения Германии в Первой мировой войне он объявил коммунистические силы.

Представители крупной немецкой буржуазии, опасавшиеся нового «Октября», но уже в Германии, поддержали НСДАП, рассматривая нацистов как «меньшее из зол» по сравнению с коммунистами.

Масла в огонь подлило происшествие 27 февраля 1933 года. Незадолго до начала парламентских выборов в берлинском рейхстаге начался пожар, уничтоживший здание. Нацисты обвиняют в начале пожара голландского рабочего и коммуниста Маринуса ванн дер Люббе, чем дискредитируют авторитет всей КППГ в целом, представляя коммунистов как террористов и радикалов. Это дает Гитлеру формальный повод отменить все гражданские права и свободы, перевести страну на осадное положение, где главными осаждающими были коммунисты.

Аресту подвергается Эрнст Тельман, один из главных конкурентов Гитлера в политической борьбе. Тельман становится знаменем коммунистической борьбы в Германии. В преступлениях против государства обвиняется так же и болгарский коммунист Г. Димитров, один из самых популярных антифашистов и коммунистов Германии того времени.

Агрессивная внутренняя политика Гитлеровского правительства вызвала международный резонанс. Начинает набирать популярность движение антифашистов Европы. Из ведущих юристов с мировым именем создается специальная комиссия, целью которой было доказать, что рейхстаг подожгли сами нацисты, чтобы расширить свои политические полномочия. Процесс состоялся в 1933 году в Лондоне и принес практический успех. Димитров, и несколько других коммунистов, были отпущены на свободу и депортированы в Советский Союз.

Тем не менее, А. Гитлер достиг своей цели. Он отстранил от легальной деятельности Коммунистическую партию Германии. Благодаря этому, НСДАП заняла большинство мест в парламенте по итогам выборов, отодвинув левое крыло на второй план. Без поддержки коммунистов, социал-демократы не представляли никакой политической силы. Популярности НСДАП способствовала и речь Гитлера, которая была полностью

антисоветской: «там, где марксизм царит на практике, он во всём опровергает самого себя: никакого счастья, никакого благополучия, никакого социального подъёма, а лишь равная серая нищета, равная серая нужда».⁹

Газета «Правда» являлась главным печатным изданием СССР. Так как издательство в полной мере поддерживало линию политики правительства и партии, на страницах данной газеты моментально появились комментарии по поводу личности нового руководителя Германии: «...Главари партии, именующей себя национальной, которые усиленно своими антисоветскими выступлениями всячески работают над тем, чтобы испортить отношения с единственным другом германского народа. Это не от большого ума! Так поступают только шуты на троне!»¹⁰

После принятия закона о «защите народа и рейха» Гитлер фактически становится диктатором Германии. Веймарская конституция отныне не играет какой-либо роли.¹¹ Из заявления А.Гитлера следует, что «14 лет господства марксистской системы окончены»¹². Своей ведущей государственной задачей рейхсканцлер выдвигает уничтожение коммунизма. Это делает Германию первым форпостом на пути Советской России в Европу. При этом А. Гитлер заметил, что борьба с коммунизмом остается делом сугубо внутренним для Германии и дипломатические отношения с СССР не подвергнутся никаким изменениям по той причине, что оба государства обладают общими экономико-политическими интересами.¹³

Из этого следует вывод, что нацистов раздирали внутренние противоречия. С одной стороны, гитлеровская идеология не терпела коммунизм, с другой – экономическое сотрудничество с СССР было жизненно необходимым для Германии.

⁹ Правда. – 1933. – №62. – С.1.

¹⁰ Там же.

¹¹ Энциклопедия Третьего рейха / сост. Воропаев С.; предисл. Егазаров А. – М.: Локид, 1996. – 587 с.

¹² Правда. – 1933. – №81. – С.3.

¹³ Там же.

Это противоречие вылилось в ряд серьёзных происшествий. Не смотря на продление договора о дружбе и сотрудничестве между Германией и СССР (Берлинский договор), в стране происходят нападения на советских граждан, бесконечные обыски в официальных представительствах Советского Союза в немецких городах. Аресту подвергаются корреспонденты многих советских газет, например ТАСС и «Известий». Советских журналистов даже не пустили на заседание суда по данному делу.¹⁴

Антисоветскую настроенность Германии подтверждало так же событие, произошедшее на Международной экономической конференции в Лондоне в 1933. В своем выступлении, представитель Германии Гугенберг потребовал от международного сообщества предоставления новых жизненных территорий для немецкого народа, которые в первую очередь должны быть отторгнуты от России, так как революции, начавшейся там, следует положить конец. Это сообщение, вошедшее в историю как «меморандум Гугенберга», вызвало ярый протест Советского Союза. Оно расценивалось как призыв к открытой войне против СССР.¹⁵

Советская пропаганда ответила незамедлительно и жестко. Советскому обществу, Германия была представлена как страна-агрессор. В «Правде» от 23 июня 1933 года, председатель Исполкома Коминтерна Г.Е. Зиновьев осудил амбиции германского правительства.

Член редколлегии журнала «Большевик» Г.Е.Зиновьев пишет большую статью, в которой предлагает советским гражданам «проанализировать» главную «библию германского фашизма».¹⁶ Он предупреждает, что целью нацистов является не просто захват новых колониальных владений, не просто восстановление Германии в границах 1914 года. Речь идет о расширении территорий, способных послужить жизненным пространством для немецкой нации в Европе, в первую очередь на востоке за счет земель России. В

¹⁴ Известия. – 1933. – №87. – С.2.

¹⁵ Документы внешней политики СССР. Т. XVI. 1 января – 31 декабря 1933. – М., 1970. – С. 359.

¹⁶ Правда. – 1933. – №171. – С.1.

качестве доказательства истинности своих размышлений Зиновьев цитирует одну из работ А.Гитлера. В ней рейхсканцлер утверждает, что Германия испытывает жизненную необходимость в завоевании территорий России и Советской Украины.

В своей статье Г.Е. Зиновьев приходит к заключению, из которого следует, что главная цель существования нацистской Германии – это не что иное, как уничтожение Советского государства. Искоренение большевизма в России – это «миссия», которую Гитлер намерен исполнить. Он в очередной раз ссылается на главный труд Гитлера, где говорится, что мощь русского народа, сила его государственности заключалась в германских корнях, действовавших в рамках низшей, по мнению Гитлера, славянской расы.

Пропаганда СССР за 8 лет до начала войны уже донесла до советских граждан основные постулаты идеологии нацизма. Зиновьев написал статью экспрессивно, словно вступая с читателем в диалог. Этот мудрый прием позволил создать в умах советских людей образ Гитлера как врага номер один для всего мира.

С середины июля 1933 года НСДАП становится единственной законной и правящей партией Германии, так как она была «носителем германской государственной мысли и неразрывной связана с государством». ¹⁷ «Моя борьба» становится основой государственной программы нацисткой Германии. Советский Союз не мог не отреагировать на это. На 4 сессии ЦИК, В.М. Молотов обозначил позицию по новому режиму в Германии: «До последнего времени, дружественные отношения между СССР и Германией покоились на базе их стремления к миру и развитию экономических отношений. Этим принципам мы остаёмся полностью верны и теперь... С другой стороны, политика и идеология воинствующего национал-социализма... прямо этому противоположна. Поскольку эта политика насквозь пропитана реакционными вождениями и

¹⁷ Пономарев М.В., Смирнова СЮ. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. Т. 3. М., 2000. – С. 173–175.

захватническими империалистическими планами, она несовместима с укреплениями дружественных отношений с СССР. И мы думаем также, что она несовместима с великим будущим Германии». ¹⁸

Нарком иностранных дел В.В. Литвинов продолжил мысль В.М. Молотова, высказывая её более развернуто. Он глубоко обеспокоен антисовесткой деятельностью на территории Германии, назвал отношения двух стран «неузнаваемыми»: «Мы не вмешиваемся во внутренние дела Германии, как и других стран, и наши отношения с ней определяются не её внутренней, а внешней политикой, которая, вопреки декларативным заявлениям германских лидеров, носит антисоветский характер и заставляет советскую сторону «насторожиться и принимать свои контрмеры.» ¹⁹

Окончательно, образ Германии как потенциального противника СССР, закрепил в своем докладе Иосиф Сталин, который он зачитал XVII на съезде партии 26 января 1934 года: «Опять, как и в 1914 году, на первый план выдвигаются партии воинствующего империализма, партии войны и реванша. Дело явным образом идёт к новой войне... Не удивительно, что фашизм стал теперь наиболее модным товаром среди воинствующих буржуазных политиков. Я говорю не только о фашизме вообще, но прежде всего о фашизме германского типа, который неправильно называется национал-социализмом, ибо при самом тщательном рассмотрении невозможно обнаружить в нём даже атома социализма». ²⁰

Как показывает данное сообщение, И.Сталин совместно с другими партийными лидерами в идеологическом плане не отделяет «фашизм» и «нацизм» от империалистических идеологий, рассматривает их как инструменты буржуазии, которая хочет таким образом подавить пролетарскую революцию, начавшуюся в России. Основным методом

¹⁸ Правда. – 1933. – №352. – С.2.

¹⁹ Правда. – 1933. – №359. – С.1.

²⁰ XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). 26 января – 10 февраля 1934 г. Стенографический отчет. – М., 1934. – С. 8–36;

борьбы с нацизмом Сталин видит революцию в Германии, которая свергнет правящий шовинистический режим и установит подлинный социализм.

Что касается дипломатических отношений с Германией, И.В. Сталин объясняется, по сути оправдывается, говоря о том, что и до 1933 года СССР никогда не ориентировался в своей политике на Германию: «Мы ориентировались в прошлом и ориентируемся в настоящем на СССР и только на СССР. И если интересы СССР требуют сближения с теми или иными странами, не заинтересованными в нарушении мира, мы идём на это дело без колебаний». Новая ситуация порождена изменившейся политикой Германии. Дело в том, что ещё перед приходом к власти нынешних германских политиков, особенно же после их прихода – в Германии началась борьба между двумя политическими линиями, между политикой старой, получившей отражение в известных договорах СССР с Германией, и политикой "новой", напоминающей в основном политику бывшего германского кайзера, который оккупировал одно время Украину и предпринял поход против Ленинграда, превратив прибалтийские страны в плацдарм для такого похода, причём "новая" политика явным образом берёт верх над старой. Нельзя считать случайностью, что люди "новой" политики берут во всём перевес, а сторонники старой политики оказались в опале...».

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в 1933-1934 годах, советским руководством создается образ Германии, как национал-социалистического государства с жесткой антикоммунистической направленностью, жесткой доктриной внешней политики. При этом, проводится разграничение между гитлеровским правительством и немецким народом, который страдает под гнетом нацистов и нуждается в революции и освобождении. Главная задача советского народа – помочь возрождению нелегальной Коммунистической партии Германии, чтобы организовать борьбу против режима нацистов.

В последующие годы, образ Германии в советской пропаганде не потерпит существенных изменений. События, которые будут происходить во

внутренней и внешней политике Германии, сделают перспективу новый мировой войны всё более реальными.

1.2. Идеологическая компания Советского Союза по созданию образа «страны-агрессора» в довоенный период

Смерть президента Германии П. Гиденбурга ещё больше усиливает власть Гитлера. Он подписывает закон о верховной власти в Германской империи, по которому объединил должности президента и рейхсканцлера. Летом 1934 года проводится референдум о наделении Гитлера особыми полномочиями, которые расширили его права исполнительной власти, превратив в неограниченного ничем фюрера (вождя). Адольф Гитлер становится единственным, легитимным и полновластным правителем Германии.

В Отчетном докладе о работе правительства 28 января 1935 года, председатель СНК Молотов сообщает следующее: «Нельзя закрывать глаза на изменения, происшедшие в советско-германских отношениях с приходом к власти национал-социализма. Было и нет другого желания, как иметь и дальше хорошие отношения с Германией. Всем известно, что Советский Союз проникнут глубоким стремлением к развитию отношений со всеми государствами, не исключая государств с фашистским режимом. Однако на пути советско-германских отношений появились серьезные сложности за последний период. Они заключаются вовсе не в «сверх-националистических расистских теориях о немецком народе как "господине" всего мира», так как «будучи не совсем высокого мнения об этих "теориях", мы не скрываем своего глубокого уважения к германскому народу, как одному из великих народов современной эпохи. Мы — интернационалисты — доказали на деле высокое уважение советской власти как к большим, так и малым народам, как к народам Советского Союза, так и к народам других стран. В этом один

из признаков великой силы принципов советской власти. Наоборот, в реакционных расистских теориях мы видим признак обречённости».²¹

Предпринимая попытки наладить контакт между Германией и СССР, председатель СНК В.М. Молотов отводит более важную роль внешней политике Гитлера, его амбициям и целям. Молотов, как и Зиновьев, снова обращается к главному труду Гитлера, в очередной раз подчеркивая его безумные планы, касающиеся захвата Российских земель. Он спрашивает коммунистическую партию и советский народ: «Должны ли мы проходить мимо таких заявлений главы теперешнего германского правительства? Очевидно, не должны. Должны ли граждане Советского Союза знать об этих заявлениях в отношении к СССР? Мы считаем, что должны». Данные слова, сказанные Молотовым, были встречены на заседании оглушительными аплодисментами.

Однако Германия уже запустила свой внешнеполитический курс. В Саарской области проводится референдум, поддерживаемый нацистами. 13 января 1935 года более 90% жителей области отдали свой голос за возвращение в состав Германии. 16 марта 1935 года Гитлер возвращает всеобщую воинскую повинность. Данные действия вызывают бурное негодование стран Запада, так как они нарушают условия Версальского договора.

Несмотря на внешнюю раздражительность Франции, Англии и Италии никаких активных действий против гитлеровской политики не происходит. Более того, с Германией подписываются новые, взаимовыгодные договоры. Так, с согласия Англии Германии было разрешено увеличить военно-морской флот. Таким образом, ещё до подписания «мюнхенских договоров» западный мир активно способствовал росту мощи нацистов.

Москва дает свой ответ незамедлительно. Уже летом 1935 года на VII съезде конгресса Коминтерна на обсуждение был поставлен вопрос о предотвращении новой мировой войны. Нацисты были объявлены главными

²¹ Правда.– 1935. – №28. – С.3.

её подстрекателями, орудием в руках западных империалистических держав. Было принято постановление, согласно которому в случае начала войны против СССР, Коминтерн поднимет рабочих и трудящихся по всему миру, чтобы защититься от посягательств империалистов.²² Также была утверждена необходимость создания всемирного антифашистского фронта.

Таким образом, советским гражданам было показано два пути развития отношений с гитлеровской Германией:

1) Западные государства проводят лицемерную политику, с одной стороны осуждая Германию, с другой – способствуя наращиванию её военного потенциала. Они натравливают её на Советский Союз, используя её как щит против «коммунистической угрозы».

2) СССР создает международный антифашистский фронт, готовый в любой момент восстать по всему миру, чтобы едиными силами выступить против фашистов. Данный фронт объединит все левые силы.

В январе 1936 года В.М. Молотов возвращается к теме советско-германских отношений на второй сессии ЦИК СССР. Он сообщает, что советское правительство заинтересовано в дружбе с Германией, но эта дружба будет оставаться невозможной до тех пор, пока А.Гитлер настроен на «политику территориальных завоеваний», в первую очередь, угрожая Советскому Союзу. В.М. Молотов выказал обеспокоенность тем, что национал-социалисты своими действиями подталкивают Европу к новой Мировой войне, «превратив попавшую в их руки страну в военный лагерь».²³

В.М. Молотов предрекает, что ближайшей целью нацистов станет Чехословакия. В своем сообщении он начинает описывать ужасы войны, которые ожидают Европу.

Однако в следующем сообщении Молотов докладывает, что надежды на улучшения отношений всё еще не угасли. Он относится к Германии с некоторым снисхождением, рассматривая предложенный ими кредит в 200

²² Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала. – М., 1935. – С. 44.

²³ Правда. – 1936. – №11. – С.1.

млн. марок как уступку со стороны советского правительства с целью наладить дружеский тон.

В том же 1936 году в свет выходит интервью Иосифа Сталина, данное председателю американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспейперс» Р. Говарду.²⁴ Говард задает провокационный вопрос: «Как в СССР представляют себе нападения Германии?» Сталин на это отвечает, что могут найтись «охотники, дать ей (Германии) границу «в кредит» для предстоящего нападения.

На вопрос касательно сроков нападения И.В. Сталин так же заявил: «Это невозможно предсказать. Война может вспыхнуть неожиданно. Ныне войны не объявляют. Они просто начинаются». В тоже время, подчеркивая, что ни один народ, ни одного государства, не хочет войны, и единственной надеждой сохранения мира остается деятельность Лиги Наций.

Отвечая на вопрос о возможных причинах начала новой мировой войны, Сталин утверждает, что двумя главными провокаторами начала военных действий остаются Германия и Япония, но предсказать, кто из них в конечном итоге развяжет войну – невозможно.

Из этого интервью следует, что Советское руководство продолжало видеть Германию в качестве возможной угрозы СССР. Сталин намекает своим гражданам, что они должны быть готовы к любой провокации и к любому неожиданному повороту событий.

Через неделю после этого интервью Германия вводит войска в демилитаризованную зону на левый берег Рейна, углубляясь в территорию на 50 километров. Данные действия Гитлера, явно нарушающие Версальский договор, никак не были отмечены руководителями западных держав. Выступая в рейхстаге, Гитлер ясно обозначил своё нежелание сотрудничать с

²⁴ Сталин И.В. Сочинения. Т. 14: март 1934-июнь 1941. Изд. 2-е.– М., 2007. – С. 114-124.

Россией, мотивируя это невозможностью «сотрудничать с большевизмом, который претендует на мировое господство».²⁵

На специальной сессии Лиги Наций, которая состоялась 14 марта 1936 года, нарком иностранных дел М.М. Литвинов выступил с речью, в которой заявил, «что кто не угрожает Германии» - «... если есть какое-либо государство, которому не угрожает никакая внешняя опасность, так это - Германия» и выразил от имени советского государства надежду на улучшение отношений с этим государством.²⁶

Дальнейшие действия Германии лишь ускоряют процесс начала новой мировой войны. Германия и Италия, которые к этому времени становятся близкими союзниками, признают законным правительство Франко в Испании. На помощь диктатору, Гитлер и Муссолини отправляют оружие, инструкторов и технику. Не смотря на подписание международной конвенции о «Не вмешательстве в дела Испании», на территории этого государства разворачивается опосредованная война между Германией и СССР, так как обе страны поддерживали разные стороны баррикад. Германия и Италия поддерживали режим Франко, а СССР – антифашистские демократические силы. В Советском союзе начинается прием беженцев из Испании, появляются так называемые «испанские дети», которые размещают в советских приютах и принимают в русские семьи. Тысячи добровольцев отправляются в Испанию, чтобы воевать из солидарности с сопротивлением режиму Франко. Все это активно освещается в советских СМИ, подтачивается готовность советского народа выступать против мирового фашизма с оружием в руках.

В 1936-1937 годах, Германия, Италия и Япония подписывают Антикоминтерновский пакт, по которому стороны обязывались помогать друг другу в борьбе с мировым коммунизмом и большевизмом. Подобный документ вызвал острую реакцию в советской прессе.

²⁵Правда. – 1936. – №67. – С.3.

²⁶Правда. – 1936. – №78. – С.1.

Газета «Правда» пишет: «Так называемый антикоминтерновский документ, не что иное, как военный договор между Германией и Японией. Это документ войны, которую готовят народам японские и германские агрессоры».²⁷

Не смотря на агрессивную политику нацистов на международной арене, отношение СССР по отношению к Германии оставалось неизменной. Партия последовательно придерживалась идеи интернационализма, отделяя нацистов от немецкого народа. На VIII чрезвычайном Всесоюзном съезде Советов, председатель СНК В.М. Молотов выступил со следующими словами:

«У нас нет других чувств к великому германскому народу, кроме чувства дружбы и истинного уважения, но господ фашистов лучше бы всего отнести к такой нации, «нации» «высшего порядка», которая именуется «нацией» современных каннибалов-людоедов».²⁸

Советская пропаганда продолжала поддерживать враждебный образ Германии даже там, где, казалось бы, ей не было места. С 1936 по 1938 года, по стране прокатились суды над «троцкистами». В прессе их освещали как пособников фашистов, сообщников Гитлера, которые способствуют началу войны между СССР и Германией, а так же войне с Японией.²⁹

Таким образом, Советская пропаганда выстраивала образ фашизма не просто как внешней угрозы, которая исходит от Германии. Пропаганда демонстрировала, что фашизм и его диверсанты уже проникли в СССР, подготавливая войну и поражение страны изнутри. Советское правительство, с одной стороны, держало советский народ в постоянной мобилизации и готовности выступить против фашизма, с другой стороны – указывала на Германию и нацистов как глубоко враждебные советскому человек элементы.

²⁷ Правда. – 1936. – №325. – С.3.

²⁸ Правда. – 1936. – №329. – С.1.

²⁹ Спутник агитатора. – 1936. – № 16. – С. 1

В начале 1938 г. А. Гитлер официально занимает должность главнокомандующего. Приближение войны в Европе становится все более очевидно. 11 февраля ТАСС извещает из Парижа о том, что в издании французских коммунистов «Юманите» опубликованы обращения коммунистической партии Германии к немецкому народу за подписью Вильгельма Пика и Вальтера Ульбрихта с призывом объединить силы для борьбы против Гитлера. В обращении было указано следующее: «Гитлеровское правительство готовит новые акты войны. В воинственных авантюрах вовне Гитлер ищет выхода растущим внутренним трудностям. По всей Германии растет всеобщее недовольство. Гонка вооружений, бешеная подготовка к войне разрушают страну. В первую очередь следует ожидать нападения на Австрию и Чехословакию».³⁰ Через месяц происходит аншлюс Австрии. Государство, которое когда-то было независимым, по своей воле вступает в состав Третьего Рейха.

За этим последовала очередная волна волнений в Москве. Нарком иностранных дел М.М.Литвинов выступил перед СМИ с официальным заявлением, в котором заявил о готовности Советского Союза принять участие в любых коллективных действиях, целью которых станет сохранение мира в Европе. Более того, он выдвинул предложение ввести санкции против Германии: «Завтра может быть уже поздно, но сегодня время для этого ещё не прошло, если все государства, в особенности великие державы, займут твердую недвусмысленную позицию в отношении проблемы коллективного спасения».³¹

Данный призыв СССР не получил поддержки западных демократических держав. То есть захват Австрии Германией продемонстрировал всему миру, что в 1938 год демократические страны Запада ещё менее чем прежде склонны дать отпор фашистской агрессии.

³⁰ Правда. – 1938. – №42. – С.3.

³¹ Документы внешней политики СССР. Т. XXI. 1 января - 31 декабря 1938 г. – М., 1977. – С. 128–129.

21 сентября 1938 г. на пленарном заседании Ассамблеи Лиги наций руководитель советской делегации М.М. Литвинов заявил, что исчезновение Австрии с карты мира прошло для Лиги Наций «незамеченным», и что мировое сообщество не осознает всей опасности начавшихся процессов в Европе. Он заявил о готовности Советского союза оказать всевозможную Чехословакии, при том условии, если эту же поддержку ей окажет Франция.³² М.М. Литвинов изложил точку зрения СССР касательно чехословацкого кризиса и подтвердил готовность Советского правительства оказать Чехословакии в соответствии с Договором о взаимопомощи между СССР и Чехословакией немедленную и эффективную помощь, если Франция согласно своим обязательствам ответит ей тем же. Советский нарком с уверенностью заявил, что Советский Союз нацелен действовать в духе Устава Лиги Наций, в духе принципов договоров о взаимопомощи с Францией и Чехословакией в целях обеспечения действительного мира и действительной международной справедливости.³³

Передовая статья «Известий» от 4 октября 1938 г. доводит до сведения граждан СССР позицию партии и правительства насчет последних действий фашистской Германии: «Советский Союз занимает ясную и четкую позицию. Ему абсолютно чужда политика премирования агрессора, которую правящие круги Англии и Франции пытаются протащить под ярлыком "консолидации европейского мира"». Издание приводит в пример цитаты из выступления М.М. Литвинова на пленарном заседании Ассамблеи Лиги Наций: «Советское правительство, которое гордится своей непричастностью к такой политике и которое неизменно следовало принципам этих двух пактов (Устава Лиги наций и пакта Бриана-Келлога), одобренных почти всеми народами мира, не будет и впредь отступать от них, убежденное в том, что в настоящих условиях невозможно иным путем обеспечить действительный мир и действительную международную справедливость». Советская

³² Документы внешней политики СССР. Т. XXI... – С. 508.

³³ Там же.

пропаганда озвучивает полное несогласие Советского Союза и западных демократий в вопросе касательно отношения к действиям Германии.³⁴

О намеченных планах германского фашизма идет речь в одном из сообщений ТАСС, датированным 31 октября 1938 г. из Базеля: «Орган швейцарской компартии «Фрейхейт» сообщает, что Парижскому комитету всемирного движения против войны и фашизма досталась листовка, распространявшаяся в последнее время германскими фашистами в ряде мест, в частности в Судетской области до её захвата». Упомянутая листовка представляет собой карту «Великой Германии» через некоторое время, на которой выделены конкретные сроки намеченных немецкими фашистами захватов: Австрия (весна 1938 г.), Чехословакия (осень 1938 г.), Венгрия (весна 1939 г.), Польша (осень 1939 г.), Югославия (весна 1940 г.), Румыния и Болгария (осень 1940 г.), Франция, Бельгия, Голландия, Дания и Швейцария (весна 1941 г.), а СССР осенью 1941 г.³⁵

Осенью 1938 года издана «История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков): Краткий Курс», которая по праву стала важнейшим элементом пропаганды истории ВКП(б) и Советского Союза. Эта работа значительно повлияла на формирование мировоззрения советских граждан, поскольку изучение «Краткого курса» для всех членов ВКП(б) и комсомольского актива было обязательной задачей. Изучение «Краткого курса» было заложило основу системы политического просвещения советского народа.

В XI и XII главах «Краткого курса» зафиксирована официальная позиция ЦК ВКП(б) в отношении Германии 1933-1937 гг.

Экономический кризис начала 1930-х гг., обостривший противоречия капитализма в Европе, стал главной причиной прихода к власти в Германии фашистского режима: Тотальная безработица, вызванная глубочайшим кризисом промышленности и сельского хозяйства, вызвала возмущение

³⁴Известия. – 1938. – №274. – С.1.

³⁵Газета «Правда», от 2 ноября 1938 года.

рабочих и крестьян, что создавало революционное напряжение.³⁶ Особенно это проявилось в Германии, где кризис усугубился экономическим истощением страны после войны, а так же чудовищными контрибуциями, которые были наложены на страну по итогам Версальского мирного договора.

На этом фоне, германская компартия получает свыше шести миллионов голосов на выборах в рейхстаге³⁷. Это не могло не взволновать буржуазию, которая, для сохранения своего капитала, прибегла к методу устранения прав и свобод, ликвидации самого рейхстага. К власти была призвана партия национал-социалистов, являвшаяся более реакционной и враждебной рабочему классу, которая, тем не менее, отстаивала идеи буржуазные, отвечая интересам, в первую очередь, мелкой буржуазии.³⁸

Огромную роль так же сыграли предатели из левого крыла в лице социал-демократов, которые прониклись идеями А.Гитлера и увидели их перспективными для Германии, и не оказали никакого сопротивления фашистам.³⁹

Свою внутреннюю политику германские фашисты «ознаменовали поджогом рейхстага, зверским подавлением рабочего класса, уничтожением организаций рабочего класса, уничтожением буржуазно-демократических свобод. Свою внешнюю политику - выходом из Лиги Наций и открытой подготовкой к войне за насильственный пересмотр границ европейских государств в пользу Германии. Таким образом, - заключают авторы учебника, - благодаря германским фашистам, в центре Европы образовался... очаг войны. Понятно, что СССР не мог пройти мимо такого серьезного

³⁶ История Всесоюзной Коммунистической Партии (Большевиков): Краткий Курс. – М., 1938. – С. 288.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же. С. 289.

³⁹ Там же.

факта. И он стал зорко следить за ходом событий на Западе, укрепляя обороноспособность страны на её западных границах»⁴⁰.

К 1935 году Германия расторгла в одностороннем порядке Версальский мирный договор, нисколько не скрывая от представителей иностранных государств, что главная цель их внешней политики – захват новых территорий. В первую очередь за счет присоединения территорий захваченных соседних государств.

Практическое воплощение этих планов начинается летом 1936 г. военной интервенцией Германии и Италии против Испанской республики «под видом поддержки испанских фашистов». На самом деле, цель была более прозаичной – перекрыть Англии и Франции морские пути, ведущие в их огромные колонии в Азии и в Африке, и Испания подходила для этого как идеальный плацдарм.⁴¹

В то же время, на передовицах советских газет, интервенция в Испанию уже рассматривалась как начало «второй империалистической войны», а Германия объявлялась её главным зачинщиком.⁴²

Мы видим, что в начале 1934 г. И.В. Сталин в Отчётном докладе XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б) заявляет, что «дело явным образом идёт к новой войне», а осенью 1938 г. в учебнике по истории ВКП(б) уже излагается факт начала «второй империалистической войны».

Образ Германии как врага СССР, развязывавшего новую империалистическую войну, получил дальнейшее развитие в Отчётном докладе И. Сталина XVIII съезду партии о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 г.⁴³ Говоря об «обострении международного политического положения», «крушении послевоенной системы мирных договоров» и «начале новой империалистической войны», Генеральный секретарь ЦК ВКП(б)

⁴⁰История Всесоюзной Коммунистической Партии (Большевиков): Краткий Курс. – М., 1938. – С. 289.

⁴¹Там же.

⁴²Там же. С. 319.

⁴³ XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). 10–21 марта 1939 г. Стенографический отчет. – М., 1939. – С. 9–38;

подтверждает, что «война неумолима. Её нельзя скрыть никакими покровами. Ибо... невозможно скрыть тот факт, что Япония захватила за это время громадную территорию Китая, Италия - Абиссинию, Германия - Австрию и Судетскую область, Германия и Италия вместе - Испанию, - все это вопреки интересам неагрессивных государств.

Интересен тот факт, что в данном сообщении И. Сталин показывает провокационный характер действий «англо-французской и северо-американской» прессы, ставящий перед собой цель «поднять ярость Советского Союза против Германии, отравить атмосферу и спровоцировать конфликт с Германией без видимых на то оснований».

В докладе И.В. Сталина на XVIII съезде ВКП(б) страны Оси (Германия, Италия и Япония) продемонстрированы как явные агрессоры, цель которых – развязать новую мировую войну. В то же время, Англия, Франция и США осуждаются как страны, занявшие преступную позицию невмешательства, что ещё более подводит мир к необратимой черте.

Перед советским руководством были поставлены следующие главные задачи:

1. Поддерживать политику мира, а так же всесторонние отношения со всеми возможными партнерами;
2. Соблюдать нейтралитет и не позволять кому-либо втягивать себя в разгорающийся пожар войны.

На начало 1939 года, Германия предстает как страна агрессор. СССР, в свою очередь, ставит цель максимально долго не быть втянутым в военные действия, укрепляя «деловые связи со всеми странами», и Германия здесь – не исключение.

Весной 1939 г. международная обстановка в Европе осложняется. Германские войска оккупируют Богемию и Моравию в Чехословакии. 15 марта А. Гитлер совершает триумфальный въезд в Прагу. Захваченные области объявляются германским протекторатом, а днём позже Словакия

объявляется самостоятельным государством «под немецкой защитой». 21 марта Германия требует от Польши передать ей вольный город Данциг (Гданьск), полученный ею по Версальскому мирному договору для обеспечения выхода Польши к Балтийскому морю. После того, как Польша отвергает требования Германии, Гитлер разрывает Пакт о ненападении с Польшей, заключенный в январе 1934 г. 23 марта Германия аннексирует литовский город Мемель (Клайпеда). Границы фашистской Германии расширяются на Восток, приближаясь к территории СССР. В таких условиях 18 апреля 1939 г. начинаются переговоры Советского Союза с Великобританией и Францией о заключении договора о тройственном союзе.

31 мая 1939 г. Председатель СНК В.М. Молотов, одновременно назначенный 3 мая народным комиссаром иностранных дел, выступает на Третьей Сессии Верховного Совета СССР с докладом «О международном положении и внешней политике СССР»⁴⁴. В докладе обозначаются уже «традиционные» направления советской внешней политики: с одной стороны - «остановить дальнейшее развитие агрессии и для этого создать надежный и эффективный оборонительный фронт неагрессивных держав», а с другой - «укрепить деловые связи со всеми странами», исходя из интересов СССР. Согласно целям внешней политики, фашистская Германия предстаёт в докладе В.М. Молотова во-первых, как агрессор, которого нужно остановить, и, во-вторых, потенциального делового партнёра.

29 июня 1939 г. на страницах газеты «Правда» член Политбюро секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Жданов высказал «своё личное мнение» о том, что «английское и французское правительство не хотят равного договора с СССР», а стремятся «облегчить себе путь к сделке с агрессором»⁴⁵, т.е. с Германией и обратить её против Советского Союза. Этим заявлением секретарь ЦК ВКП(б), отвечавший за идеологию, с одной стороны постарался вызвать перелом в заходящих в тупик Московских переговорах с

⁴⁴Правда. – 1939. – №150. – С.1.

⁴⁵Правда. – 1939. – №178. – С.4.

Англией и Францией, а с другой - подготовить советских граждан к «любимым неожиданностям».

Период с 1933 по август 1939 гг. стал временем постепенного нарастания напряженности в отношениях между СССР и Германией, достигшей своей кульминации после «Мюнхенского сговора» правительств Англии и Франции с Германией и Италией в сентябре 1938 г. Агрессивная внешняя политика германских нацистов, основанная на антикоммунистической и антисоветской идеологии, и политика «умиротворения», проводившаяся ведущими европейскими державами Запада, направленная на изоляцию СССР, вынуждали советское руководство к ответным действиям, сводившимся к призывам к созданию прочной системы «коллективной безопасности», дипломатическим протестам, нотам и меморандумам. Однако практически все мирные инициативы Советского Союза оказались тщетными: в свой актив он мог занести лишь возросший моральный авторитет среди той части населения стран мира, которая понимала уровень угрозы, надвигавшейся со стороны фашистской Германии.

Следует подчеркнуть, что официальная позиция руководства СССР в отношении правителей Германии, на фоне умиротворённой (либо расчетливо-циничной) риторики и действий западных правительств, отличалась адекватностью и здравомыслием. Со стороны советского правительства внешняя и внутренняя политика Германии подвергались обоснованной критике, чему не противоречили неоднократно декларируемые уважение к немецкому народу и согласие на установление более тесных экономических связей.

Таким образом, можно сделать вывод, что важной составляющей стратегического курса СССР, направленного на создание системы «коллективной безопасности» и отпор фашистской агрессии, являлась крупномасштабная агитационно-пропагандистская работа, проводившаяся Советским Союзом внутри страны. Образ фашистской Германии как врага занял ключевое место во всей системе советской пропаганды.

Таким образом, в данной главе был показан процесс формирования образа Германии, контролируемый советским руководством и коммунистической партией в соответствии с внешнеполитической обстановкой и взаимоотношениями с Германией. Этот образ советская пропаганда доводила до сознания граждан, прежде всего, посредством печати, радио, художественной и публицистической литературы и кино.

Глава 2. Содержание нового курса советской пропаганды после подписания пакта Молотова-Риббентропа

2.1. Изменения в идеологической политике советского руководства в отношении политического режима в Германии

К 1939 году пропаганда СССР в отношении нацистской Германии подверглась значительным изменениям. Причиной этому послужила угроза нарастания нового европейского конфликта. Лишь объединенные действия всех ведущих европейских государств могли бы приостановить нарастание реваншистских настроений и агрессивных действий Германии. В апреле 1939 года были начаты советско-англо-французские переговоры о заключении между СССР, Францией и Великобританией пакта о взаимопомощи в случае нападения Германии. Около 6 месяцев СССР добивался заключения договора на условиях взаимных обязательств и обоюдного понимания. Позиция советской стороны основывалась на том, что такая поддержка возможна лишь в том случае, если Англия, Франция и Советский Союз договорятся о военных мерах против нападения агрессора. Недопонимание между западными державами и Советским союзом возникло из-за ситуации, связанной с вопросом Польши. И.В.Сталин видел лишь одну возможность для успешного отражения немецкой агрессии на СССР – пройти через территорию Польши. Польская сторона, разумеется, не могла согласиться на такие условия, полагая, что Красная армия закрепится на территории страны и освобождение обернется вражеской оккупацией. Эти же опасения были близки Румынии, которую заботила целостность своих территорий. Это вызвало возмущение советской стороны: «С одной стороны, Англия и Франция требовали от СССР военной помощи против агрессии для Польши. СССР, как известно, был готов пойти этому навстречу при условии получения соответствующей помощи для себя от Англии и Франции. С другой стороны, те же Англия и Франция тут же выпускали на сцену

Польшу, которая решительно отказывалась от военной помощи со стороны СССР. Попробуйте-ка при этих условиях договориться о взаимопомощи».⁴⁶

Также неудовольствие советской стороны вызвало халатное отношения западных держав к вопросу о взаимопомощи. Так как на переговоры с Советской стороной были посланы военные и чиновники, не имевшие никакого права заключать какие-либо договоры с СССР.⁴⁷

Вывод СССР по данному вопросу был однозначен. Правительство страны пришло к мнению, что представители Франции и Англии не имели подлинного намерения создать фронт взаимопомощи, так как, в отличие от Советского Союза, эти государства не прилагали никаких усилий для выполнения намеченной цели. Вины СССР в том, что переговоры не увенчались успехом, нет.⁴⁸

Не получив от Великобритании и Франции хоть каких-либо гарантий на заключение соглашения о взаимопомощи, советское правительство было вынуждено договариваться с нацистской Германией. Вместо неясных, ничем не подтвержденных обещаний остальных европейских держав СССР заключил пакт о ненападении с Германией, тем самым не только отсрочив начало войны, но и получив новые области влияния, например, в Восточной Европе, Прибалтике и Финляндии.

После подписания пакта, развитие советско-германской торговли стало как никогда активным. СССР получил от Германии кредит более чем на 200 миллионов марок, в обмен на который Советский союз брал на себя обязательство поставлять товары и ресурсы общей суммой 180 миллионов марок. Это не только наладило связи между двумя государствами, но и делало войну между ними невыгодной с точки зрения перспективы развития торговых отношений.

⁴⁶ Внеочередная четвёртая сессия Верховного Совета СССР, 28 августа – 1 сентября 1939 г.: стеногр. отчёт. – М.: Изд. Верховного Совета СССР, 1939. – С. 197.

⁴⁷ Там же. С. 198

⁴⁸ Там же. С. 206

В тот период СССР вел прагматичную политику сотрудничества со всеми, кому это было необходимо, несмотря на экономическое устройство и политические режимы, ведь важнее всего для внешней политики СССР выгода для Советского государства.

Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом, подписанный в Москве 23 августа 1939 года И. Риббентропом и В. Молотовым, включал в себя следующие особо значимые для довоенной ситуации статьи:

- 1) статья 1-я, в которой «Договаривающиеся стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга как отдельно, так и совместно с другими державами»;
- 2) статья 2-я, суть которой заключалась в том, что если одна из Договаривающихся Сторон подвергнется нападению со стороны третьего государства, другая Договаривающаяся Сторона никаким образом не будет поддерживать это государство;
- 3) статья 4-я, согласно которой СССР и Германия не могут входить в состав какой-либо группировки держав, тем или иным образом направленной против другой стороны.⁴⁹

Внеочередная четвертая сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва, проходившая 31 августа 1939 года, утвердила советско-немецкий договор о ненападении. В своём докладе В.М. Молотов объяснил причины заключения подобного договора, как удовлетворяющие «интересы советского народа», а так же как попытку положить конец вражде Германии и СССР, не смотря на «идеологические разногласия.» Недовольными таким положением дел могли остаться только западные державы в лице Франции, Англии и США.⁵⁰

⁴⁹ Документы внешней политики. Т. XXII. 2-х кн. Кн. 2: 1 сентября – 31 декабря 1939 г. – М., 1992. – С. 631.

⁵⁰ Правда. – 1939. – №242. – С. 1.

Однако следующие события, произошедшие в 1939-1940 годах, показали успех армии Германии. Ее силами захвачены и оккупированы многие европейские страны: Дания, Норвегия и Западная Польша (согласно договоренностям по тайным протоколам пакта Молотова-Риббентропа). Немецкие военные базы появились в Финляндии. Все это обеспокоило руководство СССР. Но В.М. Молотов без сомнений заверил, что угрозы со стороны Германии нет. Этот посыл он пытался донести до советских граждан, аннулировав свои предыдущие выступления до 1939 года.⁵¹

При этом было объявлено о повышенных мерах безопасности, среди которых – усиление бдительности, переход с семи на восьми часовой рабочий день, «считаясь с тем, что мы обязаны обеспечить дальнейший ещё более мощный подъем оборонной и хозяйственной мощи страны».⁵²

Следовательно, В.М. Молотов перевел акценты с ненависти к Германии, на несостоятельность англо-французской коалиции, которая, по его рассуждениям, занималась разжиганием конфликта между Германией и СССР. Следует добавить, что, перестав называть Германию важнейшей военной угрозой СССР, В.М. Молотов перешел к более абстрактным рассуждениям, не называя потенциального врага Советского народа открыто, но настоятельно советуя находиться в полной готовности к любому повороту.

21 августа 1939 г. в советской прессе появляются первые новости, знаменующие резкий поворот в советско-германских отношениях, и, в результате, ведущие к переосмыслению облика Германии в советской печати. Газета «Правда» сообщает, что в Берлине было подписано торгово-кредитное соглашение между Германией и СССР. В газете также пояснена роль этого события: соглашение, «родившись в атмосфере напряжённых политических отношений, признано разрядить эту атмосферу. Оно может явиться

⁵¹ Седьмая сессия Верховного Совета СССР 1 августа – 7 августа 1940. – М., 1940. – С. 24.

⁵² Там же. С. 32.

серьёзным шагом в деле дальнейшего улучшения не только экономических, но и политических отношений между СССР и Германией».⁵³

Первые полосы советских газет от 24 августа раскрывают тему Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом. К примеру, в передовой статье «Правды» произошедшая «смена вех» показывается так: «Вражде между Германией и СССР кладётся конец. Различие в идеологии и в политической системе не должно и не может служить препятствием для установления добрососедских отношений между обеими странами. Дружба народов СССР и Германии, загнанная в тупик стараниями врагов Германии и СССР, отныне должна получить необходимые условия для своего развития и расцвета». Кроме того, в опубликованном 1 сентября 1939 г. докладе В.М. Молотова на заседании Верховного Совета дается прямо противоположная прежним оценка антифашистской риторики советской пропаганды прошлых лет: «Надо признать, что и в нашей стране, — говорит глава советского правительства и внешнеполитического ведомства СССР, - были некоторые близорукие люди, которые, увлекшись упрощенной антифашистской агитацией, забывали о... провокаторской работе наших врагов» - «западноевропейских политиков» - «стремящихся столкнуть лбами Германию и Советский Союз». Эти же материалы мы видим и в советских журналах – «Спутнике агитатора», «Пропагандисте и агитаторе РККА», «Работнице» и др.⁵⁴

Известия о терроре против евреев, коммунистов и других лиц, неугодных нацистскому режиму, просто пропадают из поля зрения советских средств массовой информации. Большой упор делается на налаживание культурных связей между СССР и Германией. Становится известно об открытии авиамаршрута Москва-Берлин, постановках русской классики в немецких театрах, укреплении торговых связей. Исчезают все

⁵³ Правда. – 1939. – №231. – С.3.

⁵⁴ Спутник агитатора. – 1939. – № 16. – С. 42–43.

материалы, которые каким-либо образом свидетельствуют об истинном положении дел в Германии.

Внутренние реформы А.Гитлера в советской прессе сводятся к перечислению сухих фактов, которые никак не анализируются. Эти статьи не имеют эмоциональной окраски, не несут в себе ни негативного, ни позитивного посыла.⁵⁵

Изменение направления внешней политики СССР и подписание пакта о ненападении между Германией и СССР, само собой, оказало влияние на работу Главного управления по делам литературы и издательства при Наркомпросе РСФСР (Главлит). Его ближайшей целью объявлено выявление и изъятие изданий, в которых представлены данные о Германии, не соответствующие новому вектору развития внешнеполитических отношений. Сотрудники данной организации в 1940-1941 гг. составили списки той литературы, которая не должна была оказаться доступной в книжных магазинах и общественных библиотеках.⁵⁶ Например, список, составленный в январе 1940 года и подписанный Уполномоченным СНК СССР по охране военных тайн в печати и начальника Главлита Н. Садчикова, был доставлен 22 февраля 1940 г. для согласия на изъятие заместителю начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Антропову. Причина конфискации публикации С. Вишнева под названием «Как вооружаются фашистские поджигатели войны» состоит в следующем: «Брошюра была выпущена в свет до начала наших мирных переговоров о дружбе и не нападении с Германией, о которой (т.е. о Германии) в брошюре дается самый резкий отзыв (подчёркнуто в документе карандашом. – О.Г.),

⁵⁵ Правда. – 1940. – №206. – С.4.

⁵⁶ Государственный Архив Российской Федерации – Ф. 9425. – Оп. 2. – Д. 19. – Л. 98–135 [Электронный ресурс] // URL: <http://statearchive.ru/383> (дата обращения: 01.02.2019)

как о фашистской стране, ведущей "человеконенавистническую пропаганду"».

В период с 1940 года по первую половину 1941 гг. Главлит конфискует литературу, содержание которой затрагивает тему нацистской Германии. Приказ № 295 (2) Главлита от 26 апреля 1940 года запрещает продавать определенный перечень книг, а оставшиеся списываются в макулатуру как устаревшие.

В число этих книг попали:

1) книги о террористических планах немецких фашистов против СССР, книги по истории взаимоотношений государств – Эрнст Генри «Гитлер против СССР. Грядущая схватка между фашистскими и социалистическими армиями» (2-ое изд.; М. 1938), Колесник В. «Шпионский интернационал. Троцкисты на службе фашистских разведок» (1937), Лапин Н. и Турчинский «Грюнвальд».

2) книги о коммунистической борьбе в Германии – Гусев А. «Майские дни в Берлине» (М.-Л. 1929), Клейн А., Беккер Г., Пауль П. От Лейпарта к Гитлеру. Путь немецких профсоюзов» (М. 1934), Лебедев Дм. «Фабрика смелых. Рассказы о героях мирового комсомола» (М.-Л. 1934), Ганс Эйслер «Песни борьбы германского пролетариата» (М. 1937).

3) литература, касающаяся внутренней политики и идеологии немецкого фашизма - Аржанов М. «Гегельянство на службе германского фашизма. Критика неогегельянских теорий национализма» (1930), Ганс Беймер «В лагере коричневых убийц (1933), Вольфсон С.Я. «Культура и идеология гнивающего капитализма» (М.-Л. 1935), «Германский фашизм у власти» (ред. Е. Варга, Ф. Геккерт и Е. Хмельницкий; М.-Л. 1934), Эдвин Гернле «Германский крестьянин под ярмом фашизма» (предисл. Вильгельма Пик; М. 1936), Грец Р. «Под фашистской диктатурой. Борьба германских металлистов против фашизма» (М. 1935), Дворкин И. «В тисках нового экономического кризиса» (М.-Л. 1938), Дворкин И. «Экономическая программа германского национал-социализма» (М. 1933), Литвин-Молотов

Г. «В тисках кризиса, фашизма и муштры. Школа и учитель за рубежом» (М. 1934), «Положение трудящихся в капиталистических странах. Материалы для докладчиков и беседчиков» (Краснодар. 1939), Сегал Я.Е. «Очерки экономической политики германского фашизма» (М. 1934), Сегаль Н. «Аграрная политика германского фашизма» (М. 1938), Сидоров А. «Фашизм и городские средние слои в Германии» (М.-Л. 1936).

4) публикации, тема которых сводится к внешней политике и международным связям – Бовдаренко С. «Германский фашизм и Советская Украина» (М.-Л. 1934), «Варварское разрушение Герники» (М. 1937), Заменгоф М. «Колониальные притязания германского фашизма в Африке» (М. 1937), Липпай З. «Борьба империалистов в Дунайском бассейне» (М. 1939), Сергунов С. «Угроза Чехословакии – угроза всеобщему миру» (1938), «СССР и фашистская агрессия в Испании. Сборник документов» (М. 1937), Лисовский П. «СССР и капиталистическое 120 окружение. Госполитиздат» (1939), «О международном положении. В помощь агитатору» (Челябинск. 1939);

5) военная литература – Баскин М. «Войны справедливые и несправедливые» (М. 1939), Белановский В., Добржинский Л. «1-е августа – Международный антивоенный день. К 25-летию первой мировой империалистической войны» (Л. 1939);

6) антифашистская литература – «Антифашистские песни для пения С.Ф.П.» («С.Ф.П.» – так в тексте; не правильное сокращение «в сопровождении фортепиано». – О.Г.) (сост. и ред. Шнеерсон; М.-Л. 1939); Сабо Ф. «Долой фашистов. Песня для двухголосного хора с фортепианном. Слова Александра Ромм» (М.-Л. 1939).

Вся эта литература кроме указанных ниже изданий допущена к продаже и покупке в первые годы войны. Об этом свидетельствует Приказ № 420 (7) Главлита от 26 июня 1941 года. В списки изъятых из перечня списанных не включены следующие работы: «Свободу пленникам кровавого фашизма» (1933), «Молодежь под игом фашизма. Материал для агитаторов и

пропагандистов» (М.-Л. 1937), Борисов А. «Японо-германское соглашение. Очаг войны на Востоке (М. 1937), Викторов Я. «Агрессия в Центральной Европе. Международный обзор (1938), Гальянов В. «Фашистские агрессоры и их пособники» (1938), Лемин И. «Угроза войны и мировая политика СССР» (М.-Л. 1935), Лемин И. «Вторая империалистическая война началась» (ред. Е. Варга; М. 1939), Георгиади Я. «Долой новую империалистическую бойню» (М. 1935), Изаков Б. «Вторая империалистическая война» (1939).

Итак, подписание советско-германского договора о ненападении приводит к повсеместной конфискации книг о Германии, опубликованных ранее. Конфискация таких ценных работ, как «Боевые речи и статьи» Эрнста Тельмана, «Под знаменем Коминтерна. КПГ в борьбе за советскую Германию» Вильгельма Пика и «Гитлер против СССР. Грядущая схватка между фашистскими и социалистическими армиями» Эрнста Генри, выходящих широким тиражом вплоть до августа 1939 года, было связано с преобразованиями во внешнеполитическом курсе. Невзирая на то, что авторы многих публикаций, запрещённых Главлитом, были негласно наречены «врагами народа», основной причиной этого является антифашистское и просоветское содержание.

В то время как в советской литературе после подписания Договора о ненападении 23 августа 1939 г. вопросы по поводу Германии были переведены из текущего политического дискурса в военно-исторический, производство кинолент по германским материалам было и вовсе остановлено, а превалирующее большинство уже вышедших в прокат фильмов по данной теме исчезло с экрана. Такой серьезный подход был характерен и для театра. В Государственном архиве социально-политической истории сохранилось письмо венгерского коммуниста и деятеля Коминтерна Матьяша Ракоши, адресованного начальнику Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Г.Ф. Александрову. В нем имеются выдержки из письма венгерского драматурга Л. Гай, живущего в СССР, но не имеющего возможности организовать постановку своих пьес, охарактеризовал причину

этого как страх советского руководства как-либо затронуть вопросы отношения с «заграницей». Любые постановки, затрагивающие международные отношения и угрожавшие нейтралитету СССР не проходили цензуру.⁵⁷

Из всего перечисленного следует то, что моментально после подписания договора о ненападении в советской пропаганде происходит резкое изменение в создании образа Германии. В прессе на главный план выходят материалы, относящиеся к военным, экономическим и промышленным достижениям Германии. Одновременно с этим любая информация, включающая в себя беспристрастные данные о положении дел в стране, дается в сжатом виде. Публикациям о Второй мировой войне, которые изданы в большем количестве, чем все остальные, свойственно индифферентное эмоциональное окрашивание. Нацистская Германия выступает при этом государством-партнёром, партнерство с которым необходимо Советскому Союзу в политическом и экономическом отношении. Начиная с августа 1939 г. печать и радио стали единственными видами советской пропаганды, регулярно формирующих мировоззрение советских граждан касательно образа Германии. Для исполнения пунктов договора в СССР был приостановлен выпуск фильмов по материалам Германии, большинство уже демонстрировавшихся фильмов изъято из проката. Имело место повсеместное изъятие книг о Германии и немецком фашизме, опубликованных ранее. В их числе такие значимые работы, как «Боевые речи и статьи» Эрнста Тельмана, «Под знаменем Коминтерна. КПГ в борьбе за советскую Германию» Вильгельма Пика и «Гитлер против СССР. Грядущая схватка между фашистскими и социалистическими армиями» Эрнста Генри. Наблюдалось усиление пропаганды, внушающей

⁵⁷ Российский государственный архив социально-политической истории [Электронный ресурс]. – Ф. 17. – Оп. 125. – Д. 75. – Л. 12. // URL: <http://www.rusarchives.ru/federal/rgaspi> (дата обращения: 01.02.2019).

необходимость готовности к мобилизации без выделения конкретного источника военной угрозы. Акт заключения пакта о ненападении с Германией в августе 1939 г. убрал антифашистские акценты в освещении образа Германии пропагандой СССР.

2.2. Образ Германии в массовом сознании советских граждан в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Период Великой Отечественной войны стал очередным поворотным этапом в трансформации образа Германии в восприятии советских граждан. В первую очередь, это прослеживается, при изучении записей дневников и мемуаров непосредственных участников боевых действий. Красная Армия во многом более сильно подвергалась идеологической обработке Советским руководством. Гражданское население в меньшей степени осознавало масштаб развернувшегося противостояния между двумя тоталитарными режимами, которые находили на двух противоположных концах идеологического вектора.

Пренебрежение высшим руководством сигналов к началу войны, привело к тому, что 1941 год для Советской армии и населения выдались самыми тяжелыми. Это потребовало мобилизации не только всех физических, моральных и технических резервов, но и идеологического подспорья.

Именно поэтому, с самого начала, советское руководство решило перевести войну с гитлеровской Германией из разряда идеологической, политической, в рамки народно-освободительной, стоявшей над идеями коммунизма, нацизма. В своем первом обращении, 22 июня 1941 года, нарком иностранных дел В.М. Молотов, сравнил вторжение гитлеровцев с нашествием Великой армии Наполеона в 1812 году. Правительство призывало бороться не с нацизмом, а «за родину, честь и свободу», «наше

дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами».⁵⁸ Саму же войну, как и войну с Наполеоном называли Отечественной, но, предсказывая ужасающие масштабы катастрофы, она незамедлительно получила статус Великой.

Затем, в выступлении И.В.Сталина 3 июля был подчеркнут ее особый, патриотический характер. Формировалось понимание войны и с морально-нравственных позиций. Противоборствующие силы отныне представлялись как метафизическое Добро и Зло, и «Добро», в данном случае, разумеется, являл собою Советский Союз.⁵⁹

Но в первые военные дни войны население СССР оказалось растерянным. Виной этому были те идеологические штампы, которые советское руководство навязывало населению последние два года. Гитлеровская Германия воспринималась товарищем, люди чувствовали солидарность по отношению к немецким рабочим, и начало войны было воспринято как нечто нереальное.

В тылу были зафиксированы случаи протестного настроения по поводу войны с Германией. Многие осуждали Советское руководство за разжигание войны. Отрезвление пришло быстро. Известия, приходявшие с фронтов через газеты и журналы, засвидетельствовали населению, что над их Родиной нависла реальная угроза. Фашисты оказались не только вероломными по своей природе, но и сильными в военной плане. Стало очевидно, что речь идет о войне за выживание советского народа не только в качестве культурной, но и физической единицы. Мгновенно поблекли пропагандистские стереотипы периода «дружбы» с Германией. Советское руководство обратилось к образам прошлого, взывая к народным, патриотическим чувствам населения.

Советские солдаты были приверженцами идеологии пролетариата, поэтому они видели врага особым образом, выделяя рабочего и крестьянина из общего числа противников. Однако уже в самые первые дни войны все

⁵⁸ Правда. – 1941. – №172. – С.1.

⁵⁹ Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза – М.: Питер, 2010. – С. 15

иллюзорные надежды на солидарность «братьев по классу» исчезли в виду жестокой реальности. М.И. Березин в своем личном дневнике писал: «...они, нажравшись нашей каши из наших же котелков, накурившись из наших же добровольно подставленных кисетов, с наглой, ничего не выражающей рожей отрыгивают нам в лицо: «Хайль Гитлер!»».

Оказалось, враг тоже вел мощную пропаганду, цель которой была несколько иной. Она была направлена не на классовую солидарность, а на немецкую уникальность, этническое и политическое первенство Германии. Советский официально-идеологический стереотип восприятия врага отразился и в пропаганде на войска противника, которая оказалась абсолютно неэффективной. Немецкий фельдмаршал Ф.Паулюс, находившийся в плену, писал: «Ваша пропаганда в первые месяцы войны обращалась в своих листовках к немецким рабочим и крестьянам, одетым в солдатские шинели, призывала их складывать оружие и перебежать в Красную Армию. Я читал ваши листовки. Многие ли перешли к вам? Лишь кучка дезертиров».

Иллюзии, основанные на идеологии, рушились ежедневно, по мере того, как немецкая армия продвигалась вглубь Советской территории. Жестокость, проявленная нацистами на занятых ими территориях, окончательно сформировала в головах граждан цель, и ею стала борьба за выживание. Война стала не идеологической, а народной и освободительной. Люди сражались не за идеалы коммунизма, а за родной дом, семью и жизнь, как и призывало прежде советское правительство. Враг приобретал «национальную» окраску – понятия «нацист» и «немец» слились воедино.

Советский прозаик, драматург, поэт, киносценарист и полковник Красной армии Константин Симонов придерживался следующего мнения: «Что касается фразеологии военного времени, то я думаю, что писатель должен употреблять ее без политиканства, употреблять исторически верно. Как тогда говорили - так и писать. Чаще всего тогда говорили «немцы», говорили «немец», говорили «он». «Гитлеровцы» больше писали в сводках и

всяких официальных донесениях об уничтожении противника».⁶⁰ К.Симонов то и дело обращался к этой теме дискуссии. В другом письме он пишет о том, что использовать в произведении фразеологию, не соответствующую конкретному времени, неправильно. В его романах немцев называют согласно историческому периоду в зависимости от контекста.

Мнение о противнике, разумеется, формировалось под влиянием ряда факторов. Одним из них являлась легковёрность, с которой рассматривалась Гитлеровская Германия. Война казалась неизбежной, но свершиться она должна была на чужих территориях. Подобный обман ожиданий привел к настоящей трагедии. Атмосфера подавленности и страха окутала все государство. Яркий образ непобедимого Советского союза померк.

Вражеская сторона стала представляться как непобедимая военная машина, стальной каток, который никто не в силах остановить. Несмотря на стойкие обороны городов и крепостей, контрнаступления локального значения и другие героические подвиги советского народа, общее настроение в стране можно было описать двумя словами: «паническое бегство». Переломный момент наступил после поражения немцев в битве за Москву. К.Симонов замечал изменения в психологии советских войск. Несмотря на тяжелые условия, советская армия предпринимает непрерывные попытки одолеть врага. Противник же наоборот не имеет более чувства уверенности в своих силах, видя, что советская армия научилась побеждать.

Отношение Красной армии к своему противнику не осталось неизменным. Теперь немцы представляли в глазах народа слабыми и неспособными к ведению боевых действий. Враг уже не воспринимался как бездушная машина зла, которая неотвратимо уничтожит все на своем пути. Теперь это был бешеный зверь, который был опасен, но в то же время уязвим и его можно было одолеть, как это было сделано под Москвой.

⁶⁰ Симонов К. М. Письма о войне 1943– 1979. – М.: Советский издатель, 1990. – С. 194

Наивысшая точка ненависти у населения наступает в период, когда Красная армия переходит в широкое контрнаступление. Обнародованы шокирующие факты военных преступлений нацистов против гражданского населения и военнопленных на оккупированных ранее территориях.

К средствам и ресурсам советской пропаганды так же относятся известные плакаты с близким сюжетом, появившиеся в 1942 году – «Воин Красной Армии, спаси!» (Приложение 1), «Отомсти!» (Приложение 2) и «Папа, убей немца!» (Приложение 3). Именно в этот период, пережив трагическое начало войны, горький опыт потерь друзей и близких, советский солдат проникся чувством ненависти к агрессору, принесшему смерть и разрушение на родную землю. Так, весной 1942 г. в одной из дивизионных газет Карельского фронта встречается очерк красноармейца под красноречивым заголовком «Мы научились ненавидеть». И эта справедливая ненависть к врагу была одним из доминирующих чувств в действующей Красной Армии на всем протяжении войны. Наивысшим выражением этого чувства стало стихотворение Константина Симонова «Убей его!», впоследствии больше известное под названием «Если дорог тебе твой дом».

Тогда же, в 1942 г., появился лозунг, брошенный Ильей Эренбургом: «Убей немца!». ⁶¹Различия между «немцами» и «фашистами» стерлись уже окончательно.

Кроме преступлений военного времени ненависть к врагу была продиктована разбором идеологических основ Гитлера. Немцы явились на территорию СССР, считая себя господами, поэтому в газетах часто появлялись заметки о бесчинствах немецкой армии.

Через два года, в газете «Красная звезда» появилась статья И.Эренбурга «На пути в Германию», где звучали следующие строки: «В Германию придут суровые солдаты справедливости. Теперь это не

⁶¹ Эренбург И.Г. Война. 1941-1945. – М.: 2004. – С. 256-257

пророчество, не предсказание, не надежда. Теперь это справка о близком будущем». ⁶²

Ярость к врагу, причинившему столько горестей, была естественным превалирующим чувством как в тылу, так и на фронте. «В тыловых районах нашей страны отношение к немцам было различным, – вспоминает Р.А.Медведев. – Это зависело от дальности фронта или длительности оккупации. Оно было более терпимым в тех городах, которые не знали немецкой оккупации. В некоторых районах Москвы немецкие военнопленные строили небольшие дома. В Тбилиси, где жила в годы войны моя семья, группы немецких военнопленных ремонтировали трамвайные пути. Они работали молча, но без охраны. Их не жалели, но и не оскорбляли. Однако в Киеве, где в конце 1943 г. немецкие военнопленные расчищали разрушенный центр города, их приходилось охранять».

Стремление к отмщению стало тем фундаментом, на котором основывалась пропаганда в советской армии до победы над фашистами, которая была одержана на их собственной территории. Советским политработникам не было необходимо приукрашивать действительность, чтобы заставить людей ненавидеть врага. Ненависть и так была сильна, и чтобы подлить масло в огонь, достаточно было собрать и обобщить личный опыт каждого. ⁶³

Жажда мести врагу «в его собственном логове» была одним из доминирующих настроений в войсках, тем более, что оно долго и целенаправленно подпитывалось официальной пропагандой. Еще накануне наступления в боевых частях проводились митинги и собрания на тему «Как я буду мстить немецким захватчикам», «Мой личный счет мести врагу», где вершиной правосудия провозглашался принцип «Око за око, зуб за зуб!». И теперь, оказавшись в Германии, немало военнослужащих считало, что в качестве победителей они могут позволить себе все, в том числе и произвол в

⁶² Красная звезда. – 1944. – №171. – С.1.

⁶³ Вещезерский Г. А. У хладных скал. – М.: Воениздат, 1965 год. – С. 101.

отношении гражданского населения. Однако после выхода нашей армии за государственную границу СССР у советского правительства появились соображения иного рода, диктовавшиеся, прежде всего, необходимостью достойно и цивилизованно выглядеть в глазах союзников, а также планами на послевоенное устройство в Европе. Негативные явления в армии-освободительнице наносили ощутимый урон престижу Советского Союза и его вооруженным силам, могли отрицательно повлиять на будущие взаимоотношения со странами, через которые проходили наши войска. Советскому командованию приходилось снова и снова акцентировать внимание на состоянии дисциплины в войсках, вести с личным составом разъяснительные беседы, принимать особые директивы и издавать жесткие приказы. Советский Союз был призван продемонстрировать народам Европы, что на их землю вступила не «орда азиатов», а армия цивилизованного государства. Поэтому уголовные преступления в глазах руководства СССР приобретали политическую окраску. В связи с этим по личному указанию Сталина было организовано несколько показательных судебных процессов с вынесением смертных приговоров виновным, а органы НКВД регулярно информировали военное командование о принятых мерах по борьбе с фактами разбоя в отношении мирного населения.

В заключение главы нужно отметить, что образ Германии и её армии менялся в зависимости от эффективности военных действий на фронте. В начальный период войны, с 1941 по 1942 года, Вермахт представал перед гражданами СССР несокрушимой безликой машиной, пригодной лишь для уничтожения. В ходе событий 1942 по 1943 года, вошедшие в отечественную историографию как «Коренной перелом», немцы воспринимались солдатами Красной армии и населением тыла как потерянные люди, которых можно одолеть. И в период с 1944 по 1945 года, советское руководство установило четкий вектор на создание новых интернациональных связей с немецким народом, отделяя его от нацистской идеологии.

Глава 3. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

3.1. Конспект внеклассного мероприятия по истории России в 9-ом классе на тему: «Политика советского руководства по формированию образа Германии в 1930-1945 гг.»

Тип внеклассного мероприятия	Получение и закрепление новых знаний и умений.
УМК	История России, XX-XXI века. 9 класс: учебник общеобразовательных учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. Просвещение, 2012. – 382 с.
Форма внеклассного мероприятия	Исторический практикум
Цель внеклассного мероприятия	<ul style="list-style-type: none">- показать этапы формирования образа Германии в политике советского руководства в 1930-1945 гг.– раскрыть сущность политики советского руководства в формировании образа Германии в 1930-1945 гг.– сформировать у учащихся понимание причин создания подобных образов Германии в политике советского руководства.

<p>Планируемые общеобразовательные результаты</p>	<p>Личностные: осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, достижений и уроков исторических событий изучаемого периода; уважение демократических ценностей современного общества, прав и свобод человека; толерантность и уважение к другим народам, готовность к диалогу, формирование личностной позиции к дискуссионным вопросам.</p> <p>Предметные: умение работать с понятийным аппаратом; историческим источником – материалами периодической печати (анализировать информацию, сравнивать исторические факты, выявляя их сходства и отличия, обобщать, выделять причинно-следственные связи в контексте исторических событий); формулировать выводы.</p> <p>Метапредметные: умение самостоятельно определять цели своей деятельности в соответствии с учебной задачей, планировать пути ее достижения; умение аргументированно и четко выражать свои мысли, слушать и воспринимать другую точку зрения, задавать вопросы; развитие навыков смыслового чтения; объективно оценивать свою работу.</p>
---	--

Оборудование	интерактивная доска, мультимедийный проектор.	компьютер,
--------------	--	------------

ХОД УРОКА									
Этап урока	Форма организации деятельности учащихся	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Знания, умения, представления	Формируемые УУД				Формируемые основы: Проектной/исследовательской деятельности; ИКТ-компетенции
					Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Личностные	
1	ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП (1 мин)								
	Фронтальная работа	Приветствует учащихся, проверяет их готовность к мероприятию. Здравствуй те, участники исторического практикума ! Сегодня, мы займемся изучением новой и интересной темы!	Приветствуют учителя, организуют рабочее место			Организация рабочего пространства	Подготовка к коммуникации с классом и учителем	Умения аккумулировать свои силы на учебную деятельность	
2	МОТИВАЦИОННЫЙ ЭТАП (4 мин)								

	Фронтальная работа	Учитель зачитывает отрывок речи В.М. Молотова от 1936 года: «Никому из своих соседей не угрожающей и занятой мирным трудом... повисла чёрная туча германского фашизма, обтыканного солдатским и штыками и жерлами пушек, оснащённого всеми возможным и вчера ещё невозможными отравляющими	Внимательно слушают учителя	Анализ услышанных высказываний и их сопоставление.	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, развитие слухового смыслового восприятия	Целеполагание деятельности, планирование. Совместно с учителем обнаруживают и формулируют учебную проблему;	Развитие умения формулировать свое мнение, аргументировать его	Активизация интереса к изучению предмета	Формирование навыков работы с интерактивной доской.
--	--------------------	--	-----------------------------	--	--	---	--	--	---

		<p> веществами и поражающи ми людей химическим и припасами, быстроходн ой и для неожиданно сти нападения бесшумной военной авиацией, снаряжённо го всем тем, что превращает теперешню ю войну в массовое убийство не только солдат на фронте, но и простых мирных граждан, женщин и детей». И отрывок </p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>из речи В.М. Молотова от 1 сентября 1939 года: «Родившись в атмосфере напряжённы х политически х отношений, признано разрядить эту атмосферу. Оно может явиться серьёзным шагом в деле дальнейшег о улучшения не только экономичес ких, но и политически х отношений между СССР и</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>Германией»</p> <p>В чем заключается противоречие этих двух высказываний наркома иностранных дел СССР?</p> <p>Какая тема нашего мероприятия?</p>	<p>Ученики рассуждают и каждый высказывает свое мнение.</p> <p>Формулируют тему мероприятия. Сегодня, мы поговорим с вами о формировании образа Германии в массовом сознании советских граждан. О том как, и почему, этот образ трансформ</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		А какая цель мероприяти я?	ировался. Формулир уют цель. Изучить причины формиров ания образа Германии в умах советского народа в разные историчес кие этапы.						
3	ЭТАП ОТКРЫТИЯ НОВЫХ ЗНАНИЙ (10 мин)								

	Фронтальная работа.	Ребята, а теперь подумайте и попробуйте самостоятельно раскрыть термины «массовое сознание» и «пропаганда» и дать им определения	Самостоятельно дают определения Массовое сознание - шаблонное и деперсонализированное сознание рядовых граждан развитого индустриального общества, формирующегося под воздействием средств массовой информации и стереотипов в массовой культуры. Пропанганда - открытое распространение	Раскрывать смысл понятий Учащиеся высказывают свои предположения .	Развитие познавательной активности; Развитие способности работать с понятийным аппаратом. .	Развитие умения понимать смысл поставленной задачи, планирование ее достижения	Выражение своих мыслей достаточно полно и точно	Развитие мотивации – находить ответы на поставленные вопросы	Формирование навыков работы с интерактивной доской.
--	---------------------	--	---	---	---	--	---	--	---

			взглядов, фактов, аргументов и других сведений с целью формирования общественного мнения или иных целей, преследуемых пропагандистами.						
	Индивидуальная работа с элементами парной работы.	Учитель дает задание сравнить статьи газеты «Правда», посвященные событиям в Германии за 1933 и 1939 года. Выявить противоречия в	Обучающиеся читают статьи, выделяют противоречия, делают необходимые пометки в тексте	По поставленной задаче поиск информации, развитие практических умений.	Умение работать с историческим источником: анализ, сравнение и сопоставление информации. Умения выделять черты сходства и черты различия изучаемого	Самоконтроль учебной деятельности	Координация с позициями партнеров в сотрудничестве для выработки общего решения в совместной деятельности.	Осмысление темы нового материала и основных вопросов	Формирование навыков работы с электронными ресурсами.

		содержани и этих статей касательно образа Германии.			процесса. Формирован ие навыков смыслового чтения. Устанавлива ть причинно- следственны е связи.				
		Второе задание это составить вопросы по тексту: два простых и два сложных.	Ученики составляют вопросы.						
4	ЭТАП УСОВЕНИЯ ЗНАНИЙ (25 минут)								
	Фронтальна я беседа.	Учитель предлага ет проверит ь выделен ные против оречия и демонст рирует	Ученики проверяют свою работу Соотносят свою работу с		Обобщение и систематизац ия знаний, обозначение выводов, умение формулироват ь вопросы.	Осуществ лять корректир овку своей деятельно сти	Развитие коммуникац ионных навыков с учителем, задают вопросы друг другу.	Формируют собственное мнение и позицию к изучаемой теме	Формирование навыков работы с интерактивной доской.

		<p>правильный пример выполнения задания на доске.</p> <p>Учитель предлагает сделать выводы по тексту.</p> <p>Определить причины такой политики и СССР?</p>	<p>правильным примером.</p> <p>Ученики формулируют вывод, о различных и схожих чертах идеологической политики советского руководства. Определяют причины таких идеологических векторов.</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

		Учитель предлагает игру «вопрос-ответ».	Ученики задают вопросы, которые подготовили по тексту, на свое усмотрение любому ученику. Игра идет по цепочке.						Приложение 1 Приложение 2 Приложение 3
ИТОГИ УРОКА, РЕФЛЕКСИЯ(5 минут)									
5	Индивидуальная работа с элементами парной работы	Учитель предлагает обучающимся подвести итоги работы и высказаться одним предложением о результативности	Обучающиеся составляют фразы: сегодня я узнал... было интересно... было трудно... я выполнял задания... я понял,	Подведение итогов работы на мероприятии		Рефлексия, и внешняя оценка процесса и результата в деятельности	Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли	Самоанализ своей деятельности	Формирование навыков работы с интерактивной доской

		занятия. Обучаю щиеся могут выбрать начало фразы из рефлекси вного экрана на доске.	что... теперь я могу... я почувство вал, что... я приобрел ... я научился ... у меня получило сь ... я смог... я попробую ... меня удивило ... урок дал мне для жизни... мне захотелос ь... Ученики составляю т предложе						
--	--	---	---	--	--	--	--	--	--

			ния. Подводят итоги работы на уроке						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

Заключение

Политика по формированию образа нацистской Германии представляла собой целенаправленную деятельность руководства Советского союза, которая осуществлялась в качестве подготовки населения к отражению возможной военной угрозы. Направление и содержание политики, касательно образа нацистской Германии, в области пропаганды осуществлялось через доклады генерального секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина и народных комиссаров иностранных дел СССР М.М. Литвинова и В.М. Молотова.⁶⁴

Образ гитлеровской Германии был сформирован ещё в 1933 году в советских средствах массовой информации. Уже в 1934 году начинают появляться первые публицистические и литературные произведения, которые в яркой форме представляли немецкий фашизм советскому обывателю, придавая ей эмоциональную окраску.

На своем пути, образ Германии в сознании советского гражданина прошел следующие стадии изменений:

- 1933-1939 года – образ Германии как потенциального агрессора, врага советского пролетариата, с отделением идеологии от немецкого народа;

- 1939-1941 года – снятие антифашистских маркеров в освещении образа Германии;

- 1941-1943 года – представление Германии как обезличенной военной машины. Слияние понятий «нацист» и «немец», придание войне не только идеологического, но и национального окраса;

- 1943-1945 года – представление Германии и немецкого народа как заложников нацистского режима, нуждающихся в освобождении.

Снятие антифашистских акцентов в освещении образа Германии после 1 сентября 1939 года не оказало особого влияния на массовое сознание

⁶⁴ Горьков Ю.А. Готовил ли Сталин упреждающий удар против Гитлера в 1941 г.? – М., 1993. – С. 29-45

советских граждан, в сравнении с периодом с 1933 по 1939 года, так как пропагандистская работа советского руководства противоречила принятым по фактам решениям внутренней политики Советского Союза (речь идет о принятии всеобщей воинской обязанности, а так же переходе на семидневную рабочую неделю).

Формирование образа Германии, как главного и самого опасного врага СССР, позволило подготовить советское население к предстоящему вторжению и бескомпромиссной борьбе с противником. Советское руководство, посредством пропаганды, подготовило население к решающей схватке за жизнь, в которой определялось будущее населения Советской территории, а так же само существование советской государственности. Советская пропаганда изобличила суть нацистского режима, внушила населению, что их война священна, их дело правое, и что борьба идет не просто с иностранным интервентом, агрессором и завоевателем. Борьба идет между «Добром» и «Злом». Это понимание усиливало боевой дух солдат на фронтах и гражданского населения в тылу.

Таким образом, прослежены изменения образа фашистской Германии, формируемого советской пропагандой в сознании граждан СССР с момента прихода нацистов к власти в Германии и до решающего военного столкновения Советского Союза с нацистским государством. Прослежена трансформация форм и методов пропаганды по формированию образа Германии в зависимости от изменения внешнеполитических задач Советского Союза на протяжении 1933 по май 1945 гг. Результаты исследования позволили не только показать изменение образа фашистской Германии в советской пропаганде в историческом контексте – в связи с внешней политикой советского правительства, но и выявить образ Германии, сформированный в сознании граждан СССР к началу Великой Отечественной войны. Перспективным является проведение подобных исследований, охватывающие другие периоды истории отношений России и

Германии, что позволит обобщить исторический опыт взаимоотношений двух государств в аспекте проблемы формирования образа «другого».

Список использованных источников и литературы

Сборники документов

1. XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), 26 января-10 февраля 1934 г.: стеногр. отчёт. – М. : Партиздат, 1934. – 716 с.
2. XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б), 10-21 марта 1939 г.: стеногр. отчёт. – М.: Партиздат, 1939. – 735 с.
3. Внеочередная пятая сессия Верховного Совета СССР, 31 октября-2 ноября 1939 г.: стеногр. отчёт. – М.: Изд. Верховного Совета СССР, 1939. – 104 с.
4. Внеочередная четвёртая сессия Верховного Совета СССР, 28 августа – 1 сентября 1939 г.: стеногр. отчёт. – М.: Изд. Верховного Совета СССР, 1939.
5. Документы внешней политики СССР. Т. XXI. 1 января-31 декабря 1938 г. / М-во иностр. дел СССР; [Комис. по изд. дипломат, док.; отв. исполн. А. А. Громыко]. – М.: Политиздат, 1977. – 792 с.
6. Документы внешней политики СССР. Т. XVI. 1 января-31 декабря 1933 г. / М-во иностр. дел СССР; [Комис. по изд. дипломат, док.; отв. исполн. А. А. Громыко]. – М.: Политиздат, 1970. – 920 с.
7. Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала. – М.: Партиздат, 1935. – 60 с.
8. Седьмая сессия Верховного Совета СССР, 1 августа-7 августа: стеногр. отчёт. – М.: Изд. Верхов. Совета СССР, 1940. – 208 с.

Периодическая печать

9. Газета «Правда» – 1933 – май 1945 гг.
10. Газета «Известия» – 1933 – май 1945 гг.

11. Газета «Красная звезда» – июнь 1944 г.
12. Журнал «Спутник агитатора» – 1933-май 1945 гг.
13. Журнал «Пропагандист и агитатор РККА» – июнь 1941.
14. Журнал «Работница» – 1933 -май 1945.

Стенографические отчеты

15. Сталин И. В. Отчётный доклад XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б) 26 января 1934 г. // XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), 26 января-10 февраля 1934 г.: стеногр. отчёт. – М.: Партиздат, 1934. – С. 8-36.
16. Сталин И. В. Отчётный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 г. // XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б), 10-21 марта 1939 г.: стеногр. отчёт. – М.: Партиздат, 1939. – С. 9-38.
17. Молотов В.М. III сессия ЦИК СССР 6-го созыва. 23-30 января 1933 г. Бюллетень №1, стеногр. отчет. – М.: 1933 г – С.37-38.

Энциклопедические издания

18. Энциклопедия Третьего рейха / сост. Воропаев С.; предисл. Егзаров А. – М.: Локид, 1996. – 587 с.
19. История Всесоюзной Коммунистической Партии (Большевиков): Краткий Курс. – М., 1938. – С. 288.

Электронные ресурсы

20. Российский государственный архив социально-политической истории [сайт] / Ф. 17. Центральный Комитет КПСС (1898, 1903-1991). – Оп. 125. Управление пропаганды и агитации (1938-1948). – Д. 1, 27, 28, 46, 58, 60, 65. // URL: <http://www.rusarchives.ru/federal/rgaspi> .

21. Государственный архив Российской Федерации [сайт] / Ф.Р-9425. Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит) (1922-1991). – Оп.2. – Д. 1-4, 8-11, 14-17, 19, 20, 23. // URL: <http://statearchive.ru/383>.
22. Справочник по истории коммунистической партии Советского Союза 1898-1991 гг. [сайт] //URL: http://www.knowbysight.info/2_KPSS/00606.asp.
23. Артархив [сайт]. // URL: <https://artchive.ru/users/71033/collections/17934>
24. Медиатека Татфронт [сайт]. // URL: <http://tatfrontu.ru/gallery2/v/muzei-i-memorialy-rt/baltasinskiy-rayon/cipya/mbukraevedcheskiy-muzey-druzhby-narodov-s-cipya/dsc04376.jpg.html>
25. Великая Отечественная Война [сайт]. // URL: <http://bigwar.msk.ru/pages/gallery/posters/15.htm>.

Монографии

26. Пономарев М. В. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: учеб. пособ. для вузов / М. В. Пономарев, С. Ю. Смирнова. Т. 3. – М.: Владос, 2000. – 382 с.
27. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза – М.: Питер, 2010. – 192 с.
28. Симонов К. М. Письма о войне 1943-1979. – М.: Советский издатель, 1990. – 720 с.
29. Сталин И. Речь 5 мая 1941 г. / Вишлëв О. В. Речь Сталина 5 мая 1941 г. Российские документы / О. В. Вишлëв // Новая и новейшая история. - 1998. – №4. – С. 77-89.
30. Сталин И. Беседа с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспейперс» господином Рой Говардом 1 марта 1936 г. // Сталин И. В. Сочинения. Т. 14. Март 1934-июнь 1941 / И. В. Сталин. – Изд. 2-е.: СОЮЗ, 2007. – С. 114-124.

31. Сталин И. Выступление по радио 3 июля 1941 года // Сталин И. О Великой Отечественной войне Советского Союза. / И. В. Сталин. – Изд. 5-е. – М. : Госполитиздат, 1950. – С. 17-21.

32. Петров Ю.П. Партийное строительство в Советской Армии и Флоте. Деятельность КПСС по созданию и укреплению полторганов, партийных и комсомольских организаций в вооруженных силах (1918-1961 гг.). – М.: Воениздат, 1964. – С. 335-336.

33. Идеологическая работа в Вооруженных Силах СССР: Историко-теоретический очерк / Исаков П.Ф., Ильин С.К., Артамошин Ю.Н. и др.; / Под ред. А.А. Епишева. – М., 1983;

34. Каратуев М.И., Фролов М.И. 1939-1945. Взгляд из России и из Германии. – СПб.: ООО «СПб СРП «Павел» ВОГ», 2006. – С. 24-27

35. Невежин В.А. Синдром наступательной войны. Советская пропаганда в преддверии «священных боев», 1939 - 1941 гг. (Серия «Первая монография» / Под ред. Г.А. Бордюгова). Послесл. Б. Бонвеча. – М.: «АИРО-XX», 1997;

36. Вещезерский Г. А. У хладных скал. – М.: Воениздат, 1965 год. – 152 с.

37. Горьков Ю.А. Готовил ли Сталин упреждающий удар против Гитлера в 1941 г. – М., 1993. – 120 с.

38. Эренбург И.Г. Война. 1941-1945. – М.: 2004. – С. 256-257

«Воин Красной армии, спаси!»⁶⁵



⁶⁵ Великая Отечественная Война [Электронный ресурс].
<http://bigwar.msk.ru/pages/gallery/posters/15.htm> (дата обращения: 11.03.2019)

«Отомсти!»⁶⁶



⁶⁶ Медиатека Татфронт [Электронный ресурс].
<http://tatfrontu.ru/gallery2/v/muzei-i-memorialy-rt/baltasinskiy-rayon/cipya/mbu-kraevedcheskiy-muzey-druzhby-narodov-s-cipya/dsc04376.jpg.html> (дата обращения: 11.03.2019)

// URL:
обращения:

«Папа, убей немца!»⁶⁷



⁶⁷ Арта́рхив [Электронный ресурс]. // <https://artchive.ru/users/71033/collections/17934> (дата обращения: 11.03.2019)