МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет ПИ им. В.Г. Белинского	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
Направление подготовки	44.04.01 - Педагогическое образование
Магистерская программа	Обществознание

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
на тему:
«Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации»

Обучающийся	_____	**Симдянова Екатерина Владимировна** (фио полностью)
Научный руководитель	_____	**Семина Н.В.** (фамилия, инициалы)
Нормоконтролёр	_____	**Семина Н.В.** (фамилия, инициалы)
Рецензент	_____	**Спиридонова Л.М.** (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 24.01.19 № 7)

Заведующий кафедрой _____ **Белоусов С.В.** (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой отл. (протокол заседания ГЭК от 26.02.19 № 3)

Секретарь ГЭК 26.02.2019 **Семина Н.В.** (фамилия, инициалы)

Пенза, 2019

Оглавление

Введение……3

Глава I. Теоретические основы исследования

§1.1. Становление и развитие системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории России…….……13

§1.2. Понятие и масштабы сиротства в современной России…….……29

Глава II. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на современном этапе развития общества

§2.1. Социальная политика российского государства по защите детства на государственном и региональном уровнях……40

§2.2. Институт социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в XXI веке…….……53

Глава III. Методическая разработка программы факультатива по обществознанию на основании результатов научного исследования..…65

Заключение……..…..……..77

Список использованных источников и литературы……..82

Введение

Актуальность исследования. Одним из важнейших показателей благополучия любого современного социума является отношение к детству. Ведь обеспечение благополучия подрастающего поколения является одной из самых первостепенных задач социальной политики государства. Ведь внимание к детству – это забота о будущем здоровье общества. Именно в этот период помимо биологических функций формируются характеристики личности. Особенно важна политика в отношении детей, которые остались по тем или иным причинам без попечения родителей.

С 2006 года в социальной политике Российской Федерации наметилась тенденция к развитию семейных форм жизнеустройства данной категории детей. Наблюдается закрытие интернатных учреждений или их реорганизация. Стоит заметить, согласно официальной статистики, число детей-сирот в последние годы существенно снизилось. Если в 2012 году таких детей было 120 тыс. человек, то на конец 2017 года их число сократилось до 50,2 тыс. человек[1].

В 2017 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Указ об объявлении в 2018-2027 г. на территории страны «Десятилетия детства»[2]. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, исходя из новой Национальной стратегии действий в интересах детей, являются основным приоритетом.

В современной России социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляет социальный институт, эффективность которого зависит не только от правовых, политических, культурных и финансовых факторов. Необходимо выяснить основные проблемы реализации социальной политики по защите детей-сирот, очертить пути их решения, как на федеральном уровне, так и на уровне регионов.

---

[1] Усыновление в России. Интернет-проект Министерства образования и науки РФ. [Электронный ресурс] // Усыновление в России. URL: http://www.usynovite.ru/statistics/ (дата обращения: 16.08.2018).

[2] Российская газета. [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: https://rg.ru/2017/05/29/v-rossii-2018-2027-gody-obiavleny-desiatiletiem-detstva.html (дата обращения: 16.08.2018).

Проанализировав различные научные работы, официальные документы, материалы СМИ, мы пришли к выводам, что на данный момент проблема сиротства в нашей стране является одной из самых социально значимых.

Всем этим обосновывается актуальность магистерской работы.

Объектом научной работы является институт социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Российской Федерации.

Предметом магистерской работы являются особенности и условия социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, функционирование института социальной защиты.

Степень изученности проблемы.

Проблема сиротства носит в наше время междисциплинарный характер. Различные стороны исследуемой области представляют интерес для юриспруденции, социологии, психологии, педагогики, медицины и других научных дисциплин. При этом нельзя не упомянуть, что к проблеме социальной защиты данной категории детей исследователи обращались не раз.

Огромное значение для магистерской работы представляют работы классиков социологии: Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Т. Веблен и др[1]. В целом, историографию социальной защиты детей-сирот логичнее всего рассматривать по проблемным областям объекта исследования.

Целый ряд исследователей в своих трудах рассматривали историю социального презрения в нашей стране. К примеру, О.В. Бессчетнова, О.С. Ростова, И.П. Терновая, М.В. Фирсов, С.Ю. Лутошкина[2].

[1] Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод предназначение. М., 2008. 400 с. Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2002. 832 с. Веблен Т. Теория праздного класса. М., 2011. 368 с.

[2] Бессчетнова О.В. Сиротство в России: от призрения к деинституализации // Социологические исследования. 2011. № 11. С. 102–110. Ростова О.С. Правовая охрана материнства и детства в России. М., 2009. 175 с. Терновая И.П. История и современное состояние проблемы социального сиротства в России. М., 2009. 92 с. Фирсов М.В. История социальной работы в России. М., 2009. 256 с. Лутошкина С.Ю. Социальная защита детей-сирот в России: исторический аспект // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2012». М., 2012. С. 89–111.

Проанализировав их работы мы можем проследить этапы становления социальной защиты в России, увидеть изменения, которые происходили с системой призрения в разные исторические эпохи страны. А.А. Хитров сосредоточил взгляд на историю благотворительности в России[1]. Региональный аспект истории социальной помощи детям-сиротам был отражен в исследованиях А.В Литягиной[2].

С точки зрения институционального похода социальную защиту детей-сирот рассматривали Т.И. Заславская, С.Г. Кирдина, А.В. Носкова, А.Г.Филиппова[3]. А наоборот, политику деинституционализации отстаивают Ю.А. Володина, Н.В. Матяш, М.С. Сидорина в своей коллективной монографии[4]. Отдельно проблему семейного воспитания поднимает А.В Носкова[5]. В свою очередь, Н.С. Искрин[6] настаивает на комплексном подходе к проблеме сиротства.

В.А. Абельбейсов, М.С. Астоянц и Н.И. Гридасов посвятили свои труды проблеме социализации детей-сирот и их последующей интеграции в общество[7]. Г.М. Лактионова и И.В.Соснина рассматривают в своих исследованиях инновационные формы жизнеустройства[8]. Также проблемой

[1] Хитров А.А. Опыт организованной благотворительности в России: Ведомство учреждений Императрицы Марии (конец XVIII – начало XX века) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2ю история. 2008. № 2. С. 63–73.

[2] Литягина А.В. Организация социальной помощи в городах Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Вопросы истории. 2010. № 7. С. 95–102.

[3] Заславская Т.И. Трансформационный процесс в России: в поиске новой методологии. М., 2007. 591 с. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. Новосибирск, 2001. 308 с. Филипова А.Г. Социальная защита детства в современной России. СПб, 2012. 247 с.

[4] Володина Ю.А., Матяш Н.В., Сидорина М.С. Деинституционализация детей-сирот в открытом социокультурном пространстве. М., 2012. 256 с.

[5] Носкова А.В. Семейная политика как фактор социальной сплоченности российского общества // Сплоченность общества и социальная справедливость: мировые тренды и российская реальность: сб.материалов XIII Международного социального конгресса (25-26 ноября 2013 г.) М., 2014. С. 279–280.

[6] Искрин Н.С. социальное сиротство в России: актуальность комплексного подхода к проблеме // «Науковедение». 2014. № 4. С. 12.

[7] Абельбейсов В.А. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретико-методологические основы // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 9. С. 142–151. Астоянц М.С. Мир сиротства в советской и постсоветской России. Ростов, 2007. 204 с. Гридасов Н.И. Социализация детей-сирот и их подготовка к самостоятельной жизни // Отечественный журнал социальной работы. № 2. 2009. С. 58–64.

[8] Лактионова Г.М. Инновационные формы опеки детей: международный и национальный опыт. Киев, 2001. 61 с. Соснина И.В. Патрональное воспитание // Социальная педагогика. № 3. 2008. С. 102–106.

адаптации детей-сирот занимались И.Ф. Дементьева и А.Ю. Нестеров[1]. Серьезный вклад в изучении проблемы социально-психологических элементов приспособления и процесса социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оставили Ю.А. Александровский, М.В.Ромм[2].

О проблеме адаптации детей-сирот, которые являются воспитанниками и выпускниками государственных интернатных организаций, писали Р.М. Желигитова и Ж.В. Чернова[3].

В исследованиях Г.В. Семья, А.М. Прихожан, Н.П. Ивановой, О.В. Заводилкиной, И.А. Бобылевой и др. рассматриваются социально-психологические особенности развития детей-сирот[4]. Особое место личностного развития детей занимают в работах Л.И. Божович, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной[5]. Проблему личностного и социального становления детей-сирот с отклонениями в умственном развитии поднимали Д.Н. Исаев, И.И. Мамайчук[6].

Вопросом отношения общества к детям-сиротам в своих работах писали Г.И. Осадчая, А.М. Нечаева[7]. Интересны взгляды на проблему социальной защиты сирот лауреата Премии Президента РФ Л.В. Петрановской. Она в своих исследованиях сосредоточилась на

---

[1] Дементьева И.Ф. Социальное самочувствие семьи // Социологические исследования. № 9. 2008. С. 102–109. Нестеров А.Ю. Оптимизация российского законодательства в сфере защиты конституционных прав и гарантий детей-сирот // Человеческий капитал. № 1. С. 114–121.

[2] Александровский Ю.А. Пограничные психические расстройства. М., 2002. 301 с. Ромм М.В. Адаптация личности в социуме: теоретико-методический аспект. Новосибирск, 2002. 173 с.

[3] Желигитова Р.М. Адаптационные перспективы детей-сирот – выпускников государственных учреждений попечительских учреждений // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 11. С. 202–208. Чернова Ж.В. Социальная адаптация выпускников детских домов. Гендерный аспект (по оценкам экспертов) // Женщина в российском обществе. 2016. № 4. С. 85–100.

[4] Семья Г.В. Основы психологической защищенности детей при международном и национальном усыновлении. М., 2004. 286 с. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М., 2000. 305 с. Иванова Н.П., Заводилкина О.В. Дети в приемной семье. СПб., 2007. 128 с. Бобылева И.А. Социально-педагогическая поддержка воспитанников и выпускников в организациях для детей-сирот. М., 2016. 289 с.

[5] Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968. 294 с. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб., 2009. 320 с. Мухина В.С. Возрастная психология. М., 2006. 608 с.

[6] Исаев Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков. СПб., 2007. 391 с. Мамайчук И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. СПб., 2001. 220 с.

[7] Осадчая Г.И. Социология социальной сферы. М., 2003. 334 с. Нечаева А.М. Семейной право Российской Федерации. М., 2016. 303 с.

благотворительности по отношению к детям-сиротам. Петрановская выделяет следующие наиболее эффективные виды благотворительности:

1. Сбор денег без конкретного получателя помощи «на что-то хорошее». К примеру, в Макдональдсе достаточно часто проходят подобные акции.

2. Адресная материальная помощь, путем сбора средств какому-нибудь конкретному ребенку.

3. Создание механизма постоянной материальной и другой поддержки

4. Конкретная непосредственная помощь путем вступления в благотворительную или волонтерскую организацию.

5. Создание инфраструктур социальной деятельности (сайты, СМИ).

6. Создание и распространение новых технологий социальной деятельности, системно решающих проблемы получателей[1].

Исследователи М. Грош и Н.Н. Зыкова в своих научных работах акцентируют внимание читателей на социальной политике государства. По их мнению, главная причина сиротства на данное время – это отсутствие эффективных методов работы с семьями, которые попали в сложную жизненную ситуацию[2]. Также о социальной политике государства в отношении детей-сирот писали Г.М. Рыбинский и Г.С. Красницкая[3].

Е.Г. Азарова и Ф.В. Габдарахманова рассматривали законодательную базу защиты прав детей-сирот в России[4]. В последние годы появились еще статьи, посвященные правовому вопросу социально защиты детей-сирот[5]. Сиротство и особенности государственной политики по отношению к данной

[1] Петрановская Л.В. Про уровни благотворительности // МИЛОСЕРДИЕ.RU [Электронный ресурс] (дата обращения: 18.08.2018).

[2] Грош М. Для защиты и содействия: разработка и реализация эффективных систем социальной поддержки. М., 2013. 500 с. Зыкова Н.Н. Развитие государственной поддержки семьи, материнства и детства в современных условиях: социологический анализ. М., 2012. 156 с.

[3] Рыбинский Г.М., Красницкая Г.С. Все дети – наши: Сб. материалов II Всерос. пед. Католик. чтений. М., 1998.

[4] Азарова Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы. М., 2012. Габдарахманова Ф.В. Защита жилищных прав детей-сирот // Законность. № 10. 2008. С. 22–25.

[5] Зубарева О. Законодательство об обеспечении прав детей // Законность. 2015. № 6. С. 8. Карибян С.О. Правовое регулирование социального сиротства в России // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 2. С. 11. Гармаш А., Косихин Д. гарантия на образование детям-сиротам // ЭЖ-Юрист. 2012. № 6. С. 4–5. Яцентюк О., Еремченко В. Социальная поддержка детей-сирот // ЭЖ-Юрист. 2015. № 5. С. 1–3.

проблеме в своей работе рассматривал коллектив авторов: С.С. Бирбкова, М.А. Варламова, О.В. Синявская[1]. Целое учебное пособие по проблеме социальной защиты детства выпустили В.А. Варывдин и И.П. Клеманович[2].

В последнее время появляются исследования, связанные с социальной защитой детей-сирот на региональном уровне. В частности, в своей диссертации В.А. Абельбейсов[3] останавливается на проблеме социализации детей-сирот города Москвы. С.Ю. Лутошкина[4] рассматривает институт социальной защиты в России на примере Кировской области. Частично касается темы социальной защиты детей-сирот в исторической ретроспективе на примере Пензенской губернии Н.А. Разуваева[5]. Региональный аспект на примере Пензенской области системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, рассматривает своих работах Н.В. Семина и Е.В. Симдянова[6].

Проведенный анализ историографии свидетельствует, что еще не все проблемы социальной защиты детей-сирот глубоко рассмотрены. К примеру, требуется дополнительное исследование механизма социальной поддержки. Необходимы осмысление и переработка системы социальной защиты детей-сирот на уровне отдельных субъектов России. Также важно еще раз рассмотреть законодательную базу социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как на федеральном, так и на региональном уровне.

---

[1] Бирюкова С.С., Варламова М.А., Синявская О.В. Сиротство в России: основные тенденции и приоритеты государственной политики // SPERO.2013. № 18. С. 57–80.

[2] Варывдин В.А., Клеманович И.П. «Управление социальной защитой детства: Учебное пособие». М., 2014. 191 с.

[3] Абельбейсов В.А. Социализация воспитанников детских сиротских учреждений города Москвы (социологический анализ): дис. … канд. соц. наук. Москва, 2016.

[4] Лутошкина С.Ю. Формирование института социальной защиты детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России: дис. … канд. соц. наук. Москва, 2015.

[5] Разуваева Н.А. История российской благотворительности во второй половине XIX – н. XX вв.: по материалам Пензенской губернии. : дис. … канд. ист. наук. Пенза, 2006.

[6] Симдянова Е.В. Социальная защита детей-сирот // XVIII Лебедевские чтения. Пенза. 2017. С. 274–277. Она же. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в РФ // Актуальные проблемы истории, политики и права. V Всероссийская научно-практическая конференция. Пенза. 2017. С. 53–57. Семина Н.В., Симдянова Е.В. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Пензенской области // Актуальные проблемы истории, политики и права. VI Всероссийская научно-практическая конференция. Пенза. 2018. С. 70–75.

Таким образом, исследуемая проблема требует дальнейшего рассмотрения и изучения и является актуальной.

Цель магистерской работы является анализ системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в современной России.

Исходя из поставленной цели, стоит выделить следующие **задачи:**

1. рассмотреть становление и развитие системы социальной защиты в России;

2. изучить понятие «сиротство» и проанализировать масштабы сиротства в современной России;

3. выявить основные черты социальной политики в Российской Федерации по защите данной категории детей на федеральном и региональном уровнях;

4. раскрыть особенности функционирования института социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации;

5. разработать методическую программу элективного курса по обществознанию по изучаемой проблеме.

Источниковая база исследования.

В написании работы был использован широкий круг источников.

Особый интерес представляют правовые документы. Среди них документы, как международного значения, так и регионального. Особо следует отметить Конвенцию о правах ребенка 1989 г[1]., в которой определены возможности детей на полное развитие своих возможностей, защиту от жестокости и эксплуатации. А также: Конституция РФ, в особенности глава 2, которая определяет основополагающие права и свободы человека и гражданина[2].

[1] Организация объединенных наций. [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml/ (дата обращения: 16.08.2018).

[2] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 16.08.2018).

Особое значение для исследования имеет Семейных кодекс РФ от 29 декабря 1995 г[1]., в частности шестой раздел, где обозначены формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

В работе использовались и документы отдельных субъектов России (в частности, Пензенская область), которые позволяют проследить не только федеральную политику по защите детей-сирот, но и рассмотреть региональные особенности[2].

Исследование подобного рода нельзя представить без использования статистических материалов, которые позволили отследить изменение численности детей-сирот, количества интернатных учреждений в России. К примеру, данные Росстата[3].

В последние годы выходят документальные сборники, в которых собраны материалы, посвященные детству[4].

Применение различных источников и их комплексного анализа помогло нам наиболее всесторонне рассмотреть проблему социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Научная новизна исследования. На основе последних академических работ по социологии, правоведению и других отраслей знания, федеральных и региональных источников, были проанализированы масштабы сиротства в современной России, социальная политика в области защиты данной категории детей, институт социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, федеральном уровне на примере конкретного региона (Пензенской области).

Методологической основой магистерской работы является диалектический метод при соблюдении принципов научности и

[1] Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982 // (дата обращения: 16.08.2018).
[2] Доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Пензенской области в 2015 г. [Электронный ресурс] // Министерство образования Пензенской области. http://minobr-penza.ru/razdel/state_support/19 (дата обращения: 18.08.2018).
[3] Социальное положение и уровень жизни населения России. 2014. Статистический сборник. Росстат. М., 2014. 321 с.
[4] Бондаренко О.А. Международные документы о правах ребенка: научно-практическое пособие. Волгоград, 2015. 28 с.

объективности. Исторический метод был применен при исследовании вопроса истории социальной защиты детей-сирот. Большое значение имели методы статистического анализа, которые позволили оценить масштабы сиротства в современной России. Благодаря институциональному анализу системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, даются основные признаки института социальной защиты и выделяются основные направления, линии и тенденции социальной политики, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Также при написании работы использовались общенаучные методы описания, анализа, синтеза и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что ее материалы могут быть использованы при дальнейшем изучении проблемы сиротства в России, при разработке специальных курсов по социологии и юриспруденции. В главе III автором предлагается рабочая программа факультатива по обществознания в рамках изучаемой проблемы. Также основные выводы, которые мы получали в результате работы, могут послужить теоретическим разработкам в области социологии детства по вопросам социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Материалы магистерской работы возможно применить для повышения эффективности работы органов опеки и попечительства, интернатных учреждений, разработки новых направлений региональной политики в области социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Апробация результатов научного исследования. Основные положения работы были представлены на XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения», посвященной 100-летию Великой Российской Революции, в апреле 2017 г. в секции «История государства и права». А так же V и VI Всероссийских научно-практических конференциях.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава I. Теоретические основы исследования

§1.1. Становление и развитие системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на территории России

О социальной защите детей-сирот в истории нашей страны начали уже задумываться во времена Древней Руси. В становлении института соцзащиты, согласно исследованиям С.Ю. Лутошкиной, мы можем определить ряд исторических периодов, каждому из которых характерны определенные черты государственной политики, расширение или сужение объектов и субъектов социальной сферы деятельности, форм и методов института соцзащиты:

1. Социальное призрение над сиротами с древности до X в.

2. Социальное попечительство над данной категорией детей с X в. до конца XVIII в.

3. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Империи в XVIII-середине XIX вв.

4. Социальная защита детей-сирот в Российской Империи в середине XIX – начале XX вв.

5. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей после Октября 1917 года.

6. Современный этап развития социальной политика по отношению к детям-сиротам и детям, оставшихся без попечения родителей[1].

1. Социальное призрение над сиротами с древности до X в.

О социально незащищённых слоях населения начали заботиться еще во время племенного развития восточных славян. В качестве базиса социальной защиты выступали общинно-родовые формы помощи и взаимопомощи. Дети в данный исторический период считались наименее защищенными представителями общины. Если маленький ребенок оставался без опеки

[1]Лутошкина С.Ю. Социальная защита детей-сирот в России: исторический аспект // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2012». М., 2012. С. 93.

близких родственников, то община брала на себя обязанности его воспитания. Община определяла человека, который занимался воспитанием и развитием сироты. Такого человека славяне «печальником».

У древних славян тоже был процесс усыновления. В истории он вошел, как «приймачество». Одинокие пожилые члены общины зачастую имели возможность взять к себе в семью на воспитание осиротевшего ребенка. Принять ребенка они могли только ввиду неспособности вести домашнее хозяйства и в силу возраста и проблем со здоровьем. Ребенок был обязан помогать своим приемным родителям в своих делах и в случае смерти последних взять на себя все заботы о похоронах. О.В. Бессчетнова в своих работах указывает, что во времена Древней Руси существовала и мирская помощь, когда практиковался переход ребенка из дома в дом на кормление[1].

Исходя из этих данных мы видим, что уже в ранний период истории нашего государства были сформированы первые формы социальной помощи сиротам, основанные на общинных ценностях восточных славян.

2. Социальное попечительство над данной категорией детей с X в. до конца XVIII в.

Христианство, принятое на Руси князем Владимиром в 988 г., способствовало дальнейшему развитию идеи о необходимости помощи нуждающимся, в том числе детям-сиротам, на государственном уровне. Благодаря принятию славянами новой религии происходит оформление христианской парадигма по отношению к общественной защите сирот. В основе лежал постулат о любви к ближнему. Были обозначены следующие направления социальной защиты детей-сирот:

- княжеская;
- церковно-монастырская;
- приходская благотворительность;
- милостыня.

[1]Бессчетнова О.В. Сиротство в России: от призрения к деинституционализации // Социологические исследования. 2011. № 11. С. 104.

Поэтому мы выделяем следующий ряд субъектов социальной помощи: князь, церковь, приходы, монастыри.

Стоит отметить, что благотворительность церквей и князей была несовершенной. Помощь оказывали всем просящим, но не все они нуждались остро в ней[1].

Следующим шагом в оформлении системы социальной защиты сирот стал Устав Владимира Святославовича. Согласно данному юридическому документу системная и целенаправленная опека детей возлагалась на священнослужителей. Последние были обязаны на десятину должны обеспечивать богадельни, больницы и монастыри. При монастырях организовывались детские приюты. В этот исторический период мы можем их считать центрами общественного попечительства. Кроме презрения на духовенство возлагалось занятие образовательной деятельностью и предоставление необходимой медицинской помощи людям, испытывающим трудности со своим здоровьем.

В указанный исторический период на Руси возникают первые закрытые просветительские и воспитательные заведения. Одним из первых таких примеров общественного устройства осиротевших были скудельницы или божедомки. В них привозили сирот, подкидышей. Обязанности воспитателей выполняли скудельники, которых специально отбирали. Финансовое обеспечение детей-сирот обеспечивалось за счет уплаты налогов местного населения. Скудельники давали базисные представления о правилах общежития, следили за физическим развитием своих воспитанников[2].

В первом своде законов «Русская Правда» содержалось упоминание об осиротевших детях: «если после смерти отца в семье остались малые дети, и мать выходила вторично замуж, то опекуном их назначался один из ближайших родственников или им мог быть отчим»[3]. В определенных

[1] Сиротство и беспризорность в России: история и современность под ред. В.Н. Занозина. СПБ, 2008. С. 22.
[2] Бессчетнова О.В. Указ. соч. С. 106.
[3] Сиротство и беспризорность в России: история и современность под ред. В.Н. Занозина. СПБ, 2008. С. 23.

случаях ответственность за воспитание сироты брал на себя посторонний человек.

В период монголо-татарского ига традиция благотворительности приостановилась. Но проблема социальной защиты детей-сирот поднималась в литературных произведениях. О попечении над сиротами говорит Владимир Мономах в совеем «Поучении». Также это острая социальная проблема поднимается в «Житие Александра Невского», «Житие Сергия Радонежского», «Домострое».

Иване IV Грозный одним из первых обратился к проблеме социальной защите детей-сирот на новом государственном уровне. О необходимости помощи сиротам было упомянуто на заседании Стоглавого собора в 1551 году. В документах Собора говорилось следующее: «О нищенских детях, ребят и девок, которые также по улицам бродят, милостыни просят, надобно же великого же государя указ учинить. А в иных государствах таким построены дворы, в которых первоизуча их грамоте, научают ремеслу, какому кто хочет, или отдают мастерам их учить по домам; а девок отдают по монастырям для учения же…и от таких людей и впредь уже во градах прибыток, а воровства от таких опасаться нечево, потому что ему уже способ, чем сыту быть, дан»[1].

Проанализировав исторические источники, мы пришли к следующему выводу. При Иване Грозном сиротство стало государственной проблемой. Поэтому было решено устроить общественный надзор над сиротами и строить богодельни, в которых осиротевших детей обучали.

В годы правления царя Алексея Михайловича в 1670 г. был учрежден приказ строения богаделен, который занимался только благотворительностью. Однако в скором времени он был упразднен.

Царя Федора Алексеевича в 1682 г. своим указом постановил следующее, что необходимо строить такие «дворы», где беспризорные дети могли обучаться наукам и ремеслам. По достижению совершеннолетия

[1] Сиротство и беспризорность в России: история и современность под ред. В.Н. Занозина. СПБ, 2008. С. 23.

беспризорники имели право на самостоятельное проживание. Но преждевременная ранняя смерть Федора Алексеевича помешала конкретной реализации его указа.

С начала XVII в. в Российском государстве начинают прослеживаться тенденции государственного социального попечения. Это позволяет уже выделить новый этап развития системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в нашей стране.

3. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Империи в XVIII-середине XIX вв.

XVIII век в истории России стал временем коренного реформирования всех сторон жизни российского общества благодаря реформаторской деятельности Петра I и Екатерины II.

Император Петр I своими законодательными актами заложил основы светской системы поддержки нуждающихся слоев общества, в том числе и сирот. Также он смог регламентировать частную благотворительность в отношении различных незащищенных слоев российского общества. Все это было закреплено юридически.

На государственном уровне в эпоху Петра I начинает осуждаться детоубийство. Можно утверждать, что ребенок уже становится субъектом права, с определенными закрепленными юридически жизненными гарантиями. Также было обозначено его место в социальной сфере[1].

В 1715 г. царь приказал основать в Москве и прочих крупных городах страны сиропитальные госпитали для осиротевших детей. Монастыри и городская казна обязаны были выделять средства для финансирования данных учреждений. Но денег не хватало. Поэтому Петр I также придумал новые налоги с населения для содержания подобных учреждений. К примеру, венечные деньги с вступающих в брак, вычеты с жалования всяких чинов[2]. После достижения совершеннолетнего возраста сирот отдавали на призрение

[1] Фирсов М.В. История социальной работы: учебное пособие. М., 2012. С. 206.
[2] Поддубная Т.Н. Социальная защита детства в России и за рубежом. М., 2008. С. 41–42.

и обучение в богадельни, приюты. Там их обязаны были содержать и обучать ремеслам. Тем самым данную категорию людей в будущем делали полезной для государства. В Москве подобные богодельни появились в 1710 г., а уже в 1718 г. их насчитывалось около сотни. Первым воспитательным домам в России были характерны децентрализация. Их финансировали казна и частные пожертвования. В данный исторический период характерна была передача ответственности за помощь в содержании данной категории детей от духовной власти к светской власти в лице магистратов.

При Петре I были созданы первые сиротские дома, которые впоследствии были важнейшими институтами социальной помощи в России. Первый подобный дом в стране был построен в 1706 г. митрополитом Иовой при Холмово-Успенском монастыре в Новгороде.

Со временем Древней Руси традиционно попечительством детей-сирот также занимались монастыри, где обучали также и девочек грамоте и ремеслу. Мальчиков в монастырях содержали всего лишь до семи лет, а затем посылали в школы, где они изучали грамоту и арифметику.

В правление ближайших преемников Петра I практически не было никакой заботы о детях-сиротах. Поэтому многие сиропитальные учреждения и приюты были закрыты из-за нехватки финансовых средств. Но уже при правлении Екатерины II произошли существенные изменения в отношении к сиротам.

По проекту И.И. Бецкого в 1764 г. состоялось открытие Московского воспитательного дома на пожертвования уральского промышленника П.А. Демидова. В марте 1770 г. подобное заведение было открыто в Санкт-Петербурге. Однако идея государственного деятеля потерпела неудачу. Это было связано, во-первых, с постоянно растущим количеством подопечных. Во-вторых, среди поступающих в воспитательный дом детей была высокая смертность.

Императрица Екатерина Великая, помимо всего прочего, полагала, что Воспитательные дома в Москве и Петербурге самостоятельные ведомства, и,

следовательно, эти учреждения получали от нее существенные средства и, кроме того, льготы.

Специальным манифестом императрица Екатерина Великая выступала к отечеству с императорским призывом основывать такие же воспитательные дома по всей стране. Подобные учреждения вскоре появились и в других городах Российской Империи. К примеру, в Новгороде, Воронеже, Оренбурге и ряде других городов[1].

Екатерина Великая широко практиковала выдачу денежных пособий на благотворительные цели, как частным лицам, так и организациям на общественные нужды. Большую роль среди подобных организаций на рубеже XVIII-XIX вв. играли учреждения императрицы Марии Федоровны, которые в конечном итоге сформировали, целую систему воспитательных и профессиональных институтов для детей всех сословий.

Воспитательные дома не могли справиться с потоком детей. Поэтому императрица своими указами разрешила передавать сирот на семейное устройство. Впервые в нашей стране стала использоваться система патроната, которая представляла собой помещение детей-сирот в деревенские семьи за плату. Но объективных условий для реализации программы патроната в тот момент не было.

В ходе губернской реформы 1775 г. Екатерина Великая создала организацию общественного призрения. Эта организация была ответственна за общественную помощь, опеку и попечительство. Основная цель создания таких учреждений была разгрузка петербургских центров от огромного наплыва посредством развития общественной помощи на местах. Особо стоит выделить дворянскую опеку и сиротские суды. Мы справедливо можем их рассматривать как институты социальной защиты детей-сирот.

Первая половина XIX в. – это начало благотворительной деятельности на территории Пензенского края. В 1845 г. в Пензе был открыт

[1] Терновая И.П. История и современное состояние проблемы социального сиротства в России. Таганрог, 2002. С. 22.

Александрийский детский приют, который содержался на средства пензенских дворян и купцов. Первыми воспитанниками приюта были 40 бедных детей: 28 – из семей мещан, 7 – из семей обер-офицеров и 5–личных дворян. В данном учреждении в то время воспитывались и обучались по программам средних учебных заведений дети разных сословий[1].

Можно сделать вывод, что в этот промежуток времени мы можем отметить целый ряд мероприятий со стороны государства по социальной защите детей-сирот, появились новые ведомства, занимающиеся данным вопросом, частные благотворительные организации, которые пользовались поддержкой власти. Также в указанный исторический период существовали образовательные и воспитательные учреждения, которые обучали детей грамоте и арифметике, начинают оформляться теоретические подходы к проблеме социальной защиты детства.

4. Социальная защита детей-сирот в Российской Империи в середине XIX – начале XX вв.

В 1870-х гг. в эпоху « Великих реформ» Александра II были учреждены органы городского самоуправления. Функции приказов общественного призрения согласно Городской реформе были переданы под управление земств и городов, благотворительных организаций.

Стоит отметить, что значительное число городов на социальную защиту вообще не расходовало никаких средств. Главной причиной такого положения дел согласно историческим данным был недостаток финансовых средств. Как раз, поэтому местные думы максимально сокращали расходы на социальную сферу[2].

После 1850-х годов берет начало развитие семейного жизнеустройства сирот. Создаются в Российской Империи институты опеки и попечительства. До 14 лет ребенок находился под опекой, а после достижения этого возраста

[1] Бабина А.В. История благотворительности в Пензенском крае в XVIII-XIX вв. // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. 2013. № 6. С. 16–21.
[2] Литягина А.В. Организация социальной помощи в городах Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Вопросы истории. 2010. № 7. С. 95–102.

до 21 года над ним устанавливалось попечительство. Сам процесс установления опеки для различных слоев общества был одинаков.

Местная власть назначала опекуна, которому было предписано множество обязанностей. Только потом органы власти проводили опись сиротского имущества.

В условиях реорганизации административной системы и государственного управления в 60-е гг. XIX в. перед властью встала новая задача. Было необходимо модернизировать старую законодательную базу по опеке и попечительству. Принципом данной политики должен был стать принцип бессословности. Но до октября 1917 г. сословный характер опеки изжить не удалось.

Стоит отметить, что на рубеже XIX в. – XX века в российском обществе происходит окончательное осознание проблемы социальной защиты детей-сирот на всех уровнях: государство, меценаты, социальные организации, общественность.

В данный исторический период немаловажную роль в деле организации социальной помощи детям-сиротам оказала деятельность ВУИМ – Ведомства учреждений Императрицы Марии. Данное ведомство, путем создания сети благотворительных социальных учреждений по всей стране, развернуло активную социальную поддержку нуждающимся. Самыми многочисленными учреждениями вплоть до революции 1917 г. оставались Московский и Санкт-Петербургский Воспитательные дома. По статистическим данным, в упомянутых Воспитательных домах призревалось около 60 тысячи детей.

На рубеже веков широкое распространение в Российское Империи получила такая форма учреждений, как детские приюты для дневного пребывания детей в возрасте от 5-8 до 14-16 лет, у которых были малообеспеченные родители. В 1904 г., согласно статистической информации, под руководством Ведомства детских приютов было 398

учреждений призрения. Всего приютским призрением было охвачено более 25 тысячи человек[1].

Особую известность на территории Сурского региона приобрела деятельность Марии Киселевой. Первое отделение Киселевской богадельни было открыто 13 сентября 1856 г. в трехэтажном доме по улице Суворовской (ныне улица Куйбышева). Второе отделение открылось 15 октября 1881 г. на улице Дворянской (ныне Красной). Мария Михайловна Киселева открыла богадельню во исполнение завещания своего супруга Александра Григорьевича Киселева, который служил статским советником[2].

К началу XX века на территории Пензенского края при церквях и монастырях существовало 11 приютов: в Пензе, Керенске, Наровчате, Кузнецке, Саранске, Рузаевке, Мокшане, Рамзае, Нижнем Шкафте[3].

Таким образом, стоит заметить, что механизм государственной защиты детей в данный исторический период был еще далек от сформированности в какую-либо целостную социальную политику. Помощь нуждающимся категориям населения перекладывалась с государства на общественность и благотворительность в виду нехватки средств на социальную сферу. По той же причине в бюджетах многих городов не было статьи расходов на общественное попечение особо в этом нуждающихся. Помощь детям-сиротам была возможна в этот исторический период через сословные и благотворительные организации или путем пожертвования частных лиц. Но стоит заметить интересный факт, сами чиновники, городские деятели, купечество и общественность прекрасно осознавали проблему бедности населения, но по разным причинам не предпринимали решительных шагов.

5. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, после Октября 1917 года.

---

[1] Хитров А.А. Опыт организованной благотворительности в России: Ведомство учреждений Императрицы Марии (конец XVIII – начало XX века) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2008.№ 2. С. 63.

[2] Бабина А.В. Указ. соч. С. 22.

[3] Иванчина А.Г. История становления и развития системы воспитания детей-сирот в России в XVIII–XXI веке (на материалах Пензенского края) // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2009. № 11 (15). С. 105–110.

После внутриполитических событий 1917 г. происходят изменения в области социальной защиты сирот. Церковь была отделена от государства и школы. Повсеместно запрещалась благотворительная деятельность, закрывались соответствующие организации, в том числе Ведомство учреждений Императрицы Марии.

В эпоху советской власти социальную помощь рассматриваемой категории детей оказывали государство, общественные учреждения и образовательные организации.

Все дети были признаны государственными. Поэтому воспитательный процесс подвергся стандартизации.

На фоне революционных событий 1917 г., гражданской войны и широких реформ, которые затронули все стороны общественной жизни страны, большевики в первые годы своей власти испытали проблему с массовым сиротством и беспризорностью. На 1921–1922 гг. согласно официальным статистическим данным было зафиксировано максимальное количество беспризорников – 7 млн. детей.

После февраля 1917 г. при вновь созданном Министерстве государственного призрения приказом Временного правительства появилось Управление помощи беспризорным детям и особо нуждающимся, но после прихода к власти большевиков, функции данной организации были переданы Наркомату государственного призрения. Он занимался охраной материнства и детства, также оказывал помощь несовершеннолетним.

Исследователи отмечают, что ликвидация советской властью беспризорности включала в себя целую систему:

1. выявление и осуществление контроля за беспризорниками и семьями, находящимися в критическом асоциальном положении;

2. проведение политики социальной помощи и профилактики беспризорности;

3. организация детских воспитательных учреждений интернатного типа – детских домов, трудовых коммун, школ-колоний, школ-коммун, детских городков;

4. первые попытки внедрения семейных форм устройства воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (патроната, усыновления, опеки и попечительства)[1].

Основной формой устройства сирот в годы советской власти становятся государственные интернатные детские учреждения. Начинает складываться государственная система образования и социального обеспечения сирот. К этой новой системе относились интернатные учреждения закрытого типа: дома ребенка, детские дома, трудовые колонии и другие. То есть дети-сирот помещали в замкнутое пространство в отдельный социум, где они и находились в изоляции от сверстников, которые воспитывались в семье[2].

Принятый в 1918 г. Кодекс «Об Актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» постановил в первую очередь заниматься вопросами охраны личности и соблюдать интересы подопечного, а не защищать и оберегать его имущественные права. Было закреплено, что опекой должны заниматься в губерниях специально созданные отделы социального обеспечения.

Правовой статус детей, права и обязанности родителей и законных представителей, порядок усыновления или удочерения был законодательно закреплен в Кодексе законов о браке, семье и опеке в 1926 г. Согласно Семейному кодексу 1927 г. опекун исполнял свои обязанности на добровольной и безвозмездной основе. Если у ребенка были свое личное имущество, то доходы от него были средством существования. В случае отсутствия подобных средств органы социального обеспечения выделяли определенные материальные средства из государственного бюджета.

[1] Бессчетнова О.В. Указ. соч. С. 30.
[2] Терновая Указ. соч. С. 29.

Огромное значение в годы советской власти приобрели общественные организации и координационные органы власти. С 1918 г. на территории страны действовала общественная Лига спасения детей. Благодаря ее деятельности около 3,5 тыс. сирот получили помощь и были устроены в семьи или интернатные учреждения в годы Гражданской войны. Но первоначально отправляли данную категорию детей в санатории, а потом пересылали в специализированные колонии, где их обучали различным ремеслам, то есть советская власть была заинтересована дать таким детям необходимые навыки для дальнейшей взрослой жизни.

В 1919 г. был создан Государственный совет защиты детей, в который входили представители Наркоматов, привлеченные к решению данной проблемы. В его обязанности входила эвакуация детей из особенно пострадавших в годы войны районов, а также финансирования и организация детских домой и колоний. То есть большевиками было еще раз подчеркнуто, что проблема сиротства в СССР является государственной важности.

В 1921 г. на место данного Совета пришла Чрезвычайная комиссия ВЦИК по улучшению жизни детей (Деткомиссия). Именно эта организация должна была заниматься детьми на территории всей страны, помогать интернатам и следить за соблюдением прав сирот[1]. Стоит отметить, что уже в годы НЭПа произошло значительное снижение уровня детской беспризорности.

В 1920-е гг. наибольших успехов в деле социализации беспризорников добились видные педагоги, как А.С. Макаренко, М.С. Погребинский, И.В. Ионин.

А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, Н.К. Крупская, К.Д. Ушинский оказали огромное влияние на становление и организацию форм жизнеустройства детей-сирот в первые годы советской власти. Причем все они были практиками. Их перу принадлежат эффективные программы, которые базировались на возможности разновозрастного коллектива, общей

[1] Ростова О.С. Правовая охрана материнства и детства в России: советский период. М., 2009. С. 20.

деятельности, неформальных взаимоотношений детей и педагогов, активной созидающей среде, системе детского самоуправления с опорой на личную инициативу, учет интересов другого человека и коллектива в целом.

Новый поток беспризорных детей в нашей стране приходится на1937-1938 гг. Связано это было с приказами Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) «Об операции по репрессированию жен и детей изменников родины» и «О детях репрессированных родителей». После осуждения родителей осиротевшие передавались под опеку интернатных учреждений. В Пензе подобных учреждений в 1930-е гг. было семь с контингентом более 300 человек[1]. Но при этом в 1937 г. советской властью была разрешена передачу детей репрессированных родителей под опеку близким родственникам.

По факту патронатная форма жизнеустройства детей-сирот возрождается в 1936 г. К 1942 г. на патронате было 37,5 тыс. детей, а через год более 70 тыс. По официальным источникам в России к концу войны было 678 тыс. детей, которые остались без одного или обоих родителей. Из них более 40 % воспитывались в приемных семьях. Приказом Наркомпроса в 1943 г. уже тогда полагалось выплата зарплат людям, которые исполняли обязанности родителей по содержанию и воспитанию сирот и пособий детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. В это время патронат советской властью считался временной мерой жизнеустройства сирот и осуществлялся на принципе и добровольности, и принудительно. Стоит отметить, что опека детей-сирот на договорных началах в России не нашла поддержки населения. Это было связано с целым рядом объективных причин: трудности экономического характера, отсутствие служб по устройству ребенка в семью, разделение функций социальной защиты между многочисленными ведомствами[2].

[1] Иванчина А.Г. История становления и развития системы воспитания детей-сирот в России в XVIII–XXI веке (на материалах Пензенского края) // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2009. № 11 (15). С. 105–110.
[2] Бессчетнова О.В. Указ. соч. С. 35.

В годы войны функции учреждений реабилитации выполняли детские дома, которые принимали ребят из зоны эвакуации, детей воинов, партизан и репрессированных родителей. В годы Великой Отечественной войны открываются специальные банковские счета, куда население перечисляло средства для детей-сирот.

В 50-70-е гг. XX в. мы можем видеть разделение советской властью интернатных учреждений на несколько видов:

1. школы-интернаты для детей-сирот, детей одиноких матерей, детей-инвалидов;

2. специальные детские дома для одаренных детей-сирот;

3. дошкольные и школьные учреждения.

На примере города Пензы можно увидеть сокращение детских домов. Еще в 1945 г. их было 50, а в 1969 г. уже 9. Еще 13 детских домов было реорганизовано в интернатные учреждения[1].

В 1988 г. Общесоюзный детский фонд имени В.И. Ленина инициирует принятие решения «о создании детских домов семейного типа», в котором говорилось о необходимости постройки так называемых детских городков, а также предоставлять приемным семьям, воспитывающим более пяти детей-сирот, квадратные метры[2].

В Пензенской области первая приемная семья появилась в 1989 г. в с. Кургановка Каменского района. Чуть позднее появились приемные семьи в Тамале, Сурске и Заречном[3].

В целом, для социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в годы советской власти (1917 – 1991 гг.) был характерен ряд отличительных черт:

- Законодательное оформление государственной системы социальной защиты.

- Руководящая роль КПСС.

---

[1] Иванчина А.Г. Указ. соч. С. 25.
[2] Поддубная Т.Н. Указ. соч. С. 59–60.
[3] Иванчина А.Г. Указ. соч. С. 26.

- Падение роли церкви и благотворительных организаций в вопросе социальной защиты детства.

- Субъектами социальной защиты были государство, общественные организации и образовательные учреждения.

- Были созданы новые формы социальной защиты.

- Введена новая форма устройства детей-сирот: приемная семья.

- Расширены направления социальной защиты детей.

Особо важным достижением стало гуманное отношение к детству. В советское время были предоставлены возможности для разностороннего развития ребенка. Также завоеванием советской власти было формирование целой сети бесплатных детских интернатных учреждений, ликвидация беспризорности, защита труда несовершеннолетних.

Но при всех плюсах существовали и негативные моменты системы социальной защиты. В первую очередь, это концентрация в руках советского государства всей системы социального обеспечения, которая сопровождалась ликвидации старых возникших субъектов в годы Российской Империи. На практике доминировали в основном интернатные учреждения. Это создавало определенные трудности между детьми, которые воспитывались в учреждениях закрытого типа, и окружающим обществом[1].

6. Современный этап развития социальной политика по отношению к детям-сиротам и детям, оставшихся без попечения родителей[2].

Стоит отметить, что современная система социальной защиты детей-сирот РФ базируется на институтах, которые были созданы в СССР. Хотя, в настоящее время идет трансформация, которая предполагает смену советских институтов и формирование новых форм, правил и норм взаимодействия между субъектами социального пространства[3].

[1] Терновая И.П. Указ. соч. С. 36.
[2] Лутошкина С.Ю. Социальная защита детей-сирот в России: исторический аспект // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2012». М., 2012. С. 93.
[3] Гусарова Е.А. Постинтернатная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как проблема современного общества // Молодой ученый.2018. № 22. С. 278–281.

С.Ю. Лутошкина выделяет следующие уже существенные отличия новой системы социальной защиты от советской модели:

- Российское законодательство, которое рассматривает вопросы социальной защиты исследуемой категории детей, в качестве основы берету международные нормативно-правовые акты.

- В государственной политике можно наблюдать тенденцию переходу от интернатного воспитания сторону семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

- Проводится политика деинституционализации.

- Развивается корпоративная и частная благотворительность[1].

Подробнее об институте социальной защите и современной социальной политике государства будет изложено в главе II.

Можно сделать вывод, что на протяжении истории России институт социальной защиты детей-сирот постоянно претерпевал значительные трансформации. Это было связано в первую очередь с переустройством государства, когда менялась правящая элита и соответственно идеология с ценностными ориентирами. То есть, историю социальной защиты надо рассматривать не только как ряд сменяющих друг друга этапов, но и как особые системы, которые формировались под влиянием определенной идеологии и брали определенные идеи от предыдущего этапа развития. Стоит отметить, что государство постепенно осознавало важность проблемы социальной защиты детей-сирот. Поэтому, мы считаем, что накопленный опыт необходимо учитывать при построении современного института защиты сирот в современной России.

§1.2. Понятие и масштабы сиротства в современной России

В настоящее время сиротство является серьезной проблемой России. Она привлекает внимание не только чиновников и работников

[1]Лутошкина С.Ю. Указ. соч. С. 109.

государственных учреждений, но и ученых. Стоит заметить, что в связи с нестабильной экономической и социальной ситуацией в обществе, данная категория лиц составляет достаточно большое количество.

На любом историческом этапе развития любого государства в обществе существует такая категория детей, которая по тем или иным осталась без попечения родителей. В таком случае государство и общество берет на себя обязанность заботы о данной категории детей.

В научной литературе принято различать понятия «сирота» («сиротство») и социальная сирота (социальное сиротство). То есть перед тем, как дать характеристику масштабам изучаемой проблемы, необходимо разграничить два этих понятия, проанализировав соответствующую литература.

Сиротами можно считать таких детей, у которых умерли один или оба родителя, также тех несовершеннолетних, у которых родители самостоятельно отказались от родительских прав или лишены их по закону, мало интересуются воспитанием ребенка.

Исследователи выделяют биологическое и социальное сиротство и указывают на то, что это две разные категории и проблемы. Они считают, что биологическое сиротство – это дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба родителя или их воспитывает один родитель. А социальное сиротство – это явление, связанное с наличием детей, оставшихся без попечения родителей. Законные представители могут быть лишенными судом родительских прав, признаны согласно законодательству Российской Федерации недееспособными, пропавшими без вести и др.[1].

Также стоит отметить, что российское законодательство не дает четкого определения сиротства. ФЗ № 159 «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» относит к данной категории лиц только тех, кто не достиг

[1] Искрин Н.С. Социальное сиротство в России. Актуальность комплексного подхода к проблеме // Интернет-журнал «Науковедение». Выпуск № 4. 2014. С. 3.

совершеннолетнего возраста и при этом остался без одного или обоих родителей[1].

В Семейном Кодексе Российской Федерации[2] понятие «дети-сироты» и вовсе отсутствует. Их данный юридический документ считает детьми, оставшихся без попечения родителей.

Учеными выделяются следующие виды сиротства:

1.Дети, родители которых умерли. Собственно их и называют сиротами.

2. «Лишенцы». Данный термин относится к тем детям, родителей которых по решению суда лишили родительских прав.

3. «Отказники». К этой категории детей относятся те, родители которых отказались от родительских прав по тем или иным причинам.

4. дети, которые воспитываются в интернатных учреждениях вдалеке от дома. По сути дела, родители не принимают участие в воспитании ребенка (интернатские сироты).

5. дети, у которых имеются один или оба родители, но которые дистанцировались от их воспитания (домашние сироты)[3].

Во всех случаях, кроме первого мы можем говорить о таком явлении, как социальное сиротство. При этом стоит заметить, что явление социального сиротства в наши дни расширяется. Причинами являются ухудшение уровня жизни населения и падение моральных и нравственных устоев такого социального института, как семья. Следствием этого может явится смена отношения к ребенку. То есть можно говорить о «скрытом» социальном сиротстве.

---

[1] О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Федеральный закон от 21.12. 1996 г. №159-ФЗ (с изменениями от 03.07. 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения: 18.09.2018).

[2] Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю., Низамиева О.Н. и др. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2010. С. 166.

[3] Гусарова Е.А. Указ. соч. С. 52.

Также стоит отметить такое явление, как вторичное сиротство. Учеными под ним понимается отказ взятых ранее детей приемными родителями, опекунами и попечителями.

Вообще, социально сиротства в XXI веке является огромной проблемой для многих развитых и развивающихся стран. То есть о сиротстве, мы можем говорить, как о глобальной проблеме человечества.

С.О. Карибян выделяет следующие причины сиротства: аморальный образ жизни родителей, жестокое обращение в семье, безнадзорность, неготовность к воспитанию детей, рост числа незарегистрированных браков.[1]

Бывший уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахов в одном из своих выступлений подчеркивает следующие причины сиротства в Российской Федерации: «Во-первых, социальные сироты – продукт асоциальной семьи, алкоголизма родителей, наркомании и, как следствие, жестокого обращения с детьми. Во-вторых, они продукт семьи, попавшей в тяжелую, кризисную ситуацию – потеря родителями работы, болезнь, ребенок-инвалид и т.д. Третий источник – педагогическая несостоятельность многих отцов и матерей, утрата традиций семейного воспитания. Четвертый – психологическая и материальная неготовность к материнству»[2].

Исходя из слов высокопоставленного чиновника, можно заключить, что кризис семьи проявляется в росте разводов и неполных семей, падение уровня жизни населения, которые ведут к ухудшению содержания подрастающего поколения, асоциальный образ жизни родителей и жестокое обращение с детьми в таких семьях.

Стоит отметить, что проблема сиротства носит многоуровневый аспект. Она актуально для медицины. Так как, существует определенный процент

[1] Карибян С.О. Правовое регулирование социального сиротства в России // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 2 (18). С. 14.
[2] Брынцева Г. Детям пора домой. Самая больная проблема России решается не в детдоме, а в семье // Российская газета. Федеральный выпуск № 6003 (27).

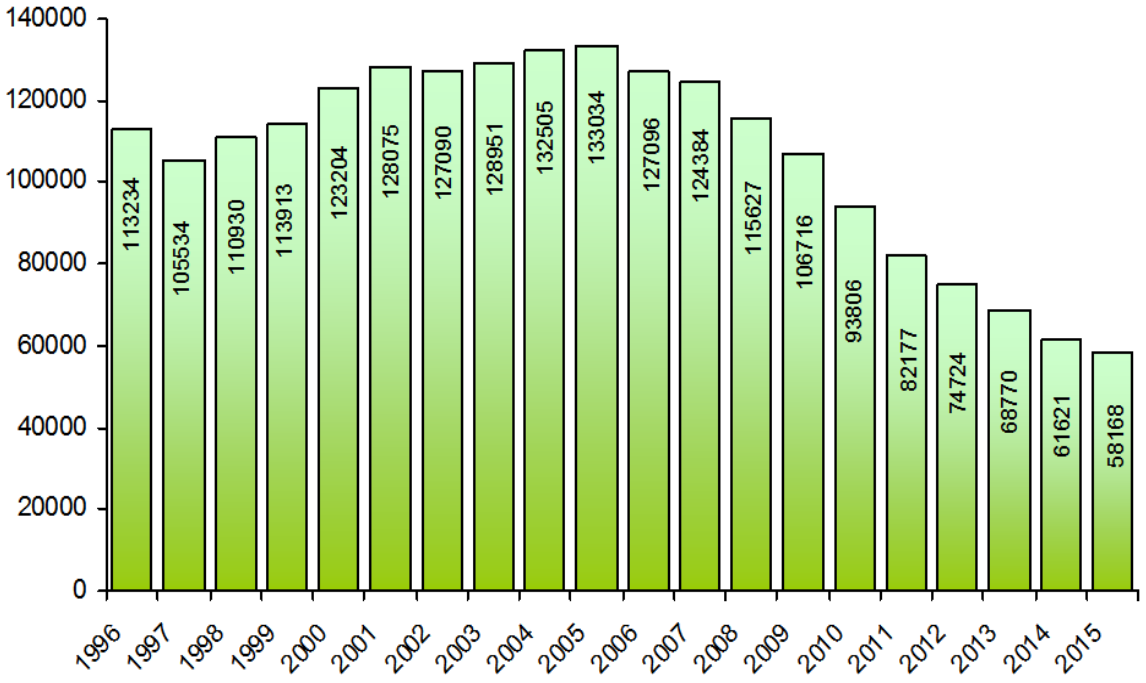
детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые имеют некоторые отклонения в физическом или психическом развитии.

Социологи акцентируют внимание на сиротах, как на детях, которые испытывают дефицит внимания со стороны родителей или законных представителей и пренебрежительное отношение со стороны общества.

Педагоги и психологи заостряют внимание, рассматривая проблему сиротства, на психологических особенностях развития данной категории детей[1].

По данным Росстата на начало 2014 г. численность детей и подростков до 18 лет в Российской Федерации составила более 27 миллионов человек[2]. На 1 января 2018 г. детей и подростков было уже более 29 миллионов[3].

Численность детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в течение текущего года. 1996 – 2015 гг[4].



[1] Карибян С.О. Указ. соч. С. 15.
[2] Социальной положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. Росстат. М., 2014. С. 69.
[3] Социальной положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. Росстат. М., 2018. С. 47.
[4] Там же.

По данным Минобрнауки и Правительства РФ в 2017 г. было выявлено более 57 тысяч детей, оставшихся без попечения родителей. То есть, положительная динамика сохраняется и здесь. Всего в банке данных на конец 2017 г. находятся сведения о 50 201 ребенке[1]. На конец 2018 года таких детей составляло чуть меньше 50 тысяч человек. Но еще в 2013 г. уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахов заявил: «Состоянием на январь 2013 г., на учете по России стояли 643 тысячи детей-сирот, которых оставили родителями ставшими социальными сиротами»[2]. Исходя из статистических данных, стоит отметить, что ежегодно находится в розыске более 500 тысяч несовершеннолетних, которые самовольно ушли от родителей или из воспитательных учреждений. Более 100 тысяч социально неблагополучных семей и более 170 тысяч несовершеннолетних ставится на учет[3].

При этом официальная статистика не учитывает детей и подростков, которые находятся на воспитании в негосударственных приютах, у родственников или знакомых. Российский детский фонд считает, что на самом деле реальная численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в нашей стране немного больше, как минимум, выше на 10 %[4].

Исходя из вышесказанного, реальную картину сиротства в Российской Федерации достаточно проблематично. Ежегодно в стране происходят изменения в разных сферах жизни, поэтому у населения уверенности в завтрашнем дне нет.

При этом мы можем наблюдать позитивную тенденцию, что в последние годы сокращается число детей, которых ученые называют «лишенцами». На данное время в Российской Федерации проживает 30 тысяч

[1] Правительство РФ. [Электронный ресурс] // Правительство России. URL. http://government.ru/info/32049/ (дата обращения: 14.08.2018).
[2] Искрин Н.С. Указ. соч. С. 7.
[3] Титенко Ю.А. Вечная проблема: «Отцы и дети» // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2012. № 5. С. 109–111.
[4] Абельбейсов В.А. Социализация воспитанников детских сиротских учреждений города Москвы (социологический анализ): дис. … канд. соц. наук. Москва, 2016. С. 80.

детей, родители которых судебным решением лишены родительских прав или временно ограничены в них. К примеру, в 2011 г. таких детей было более 50 тысяч[1].

Одним из приоритетных направлений на данный момент в Российской Федерации в области социальной защиты детей-сирот является передача ребенка на воспитание в семью. Так, за 2017 г. под опеку в семьи было передано более 34 тысяч детей и подростков, что не на много меньше, чем в предшествующем году. А в свою очередь интернатные учреждения приняли к себе на воспитание в этот же год более 11 тысяч детей, которые остались без попечения родителей.

На конец 2016 г. в России насчитывалось 90 тысяч приемных семей, в которых воспитывалось более 148 тысяч детей[2]. Эти данные еще раз показывают, о приоритете семейных форм воспитания.

Из года в год Пензенская область является одним из лидеров в стране по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающие семьи. Об этом свидетельствует и статистическая информация.

Доля детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях граждан

(в общей численности таких детей в субъекте)

На 01.01.2014	На 01.01.2015	На 01.01.2016	На 01.01.2017	На 01.01.2018
95,4%	95,7%	95,9%	95,8%	95,7%

Всего численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях граждан составляет чуть более 4 тысяч человек. Согласно статистическим данным, ежегодно в Пензенской области более двухсот семей готовы принять в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей. При этом все эти граждане

[1] Чернова Ж.В. Социальная адаптация выпускников детских домов. Гендерный аспект (по оценкам экспертов) // Женщина в российском обществе. 2016. № 4. С. 85–100.

[2] Газета Коммерсантъ. [Электронный ресурс] // Газета Коммерсантъ. URL. https://www.kommersant.ru/doc/3414174 (дата обращения: 26.08.2018).

прошли специальную подготовку в виде консультаций юриста, медиков, получили необходимую консультацию у психологов.

Согласно статистическим данным, как на федеральном, так и на региональном уровнях, более охотно забирают в семьи детей в возрасте до года. Менее детей, которые имеют проблемы со здоровьем.

Больше всего детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым необходимо семейное жизнеустройство, проживает в Красноярском и Приморском крае, Челябинской области.

Начиная, с 2009 г. в России наблюдается сокращение числа образовательных учреждений (Дом ребенка, детские дома, детские дома-школы, дома-интернаты, школы интернаты общего типа, школы-интернаты для детей с ограниченными возможностями.) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Согласно статистической информации, еще в 2009 г. подобных учреждений было 1468, то уже на начало 2017 г. их число сократилось до 963. То есть, на 34 %. Всего воспитывалось в интернатных учреждениях в 2018 году 39 215 детей, что почти на 20 тысяч меньше, чем в предшествующем 2017 г.[1].

На территории Пензенской области на 01.01.2016 г. функционирует один дом ребенка в г. Кузнецк, один детский дом в г. Спасск, один детский дом-интернат для умственно отсталых детей в р.п. Мокшан, один детский дом-интернат для детей с физическими недостатками в системе социальной защиты в г. Н. Ломов, одна школа-интернат для обучающихся по адаптированным образовательным программам в р.п. Неверкино. Всего воспитывается в вышеперечисленных организациях Сурского региона 360 человек, что составляет чуть более 4 % от общего числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Согласно официальным данным, в 2017 г. под надзор в данные учреждения было передано 93 ребенка. Начиная с 2008 г. количество интернатных учреждений для детей-сирот и детей,

[1] Социальное положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. Росстат. М., 2018. С. 150.

оставшихся без попечения родителей, как на федеральном уровне, так и на уровне Пензенской области, имело тенденцию к снижению. Но при этом количество детей в данных учреждений практически не менялось. Это было связано с нестабильной экономической ситуацией в стране.

В период с 2008 по 2017 г. доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей от общей численности несовершеннолетних граждан, которые постоянно проживают на территории России, согласно статистической информации, варьировалась от 1,2 % до 1,6 % всего детского населения страны[1].

После специализированных интернатных учреждений дети выбывают в профессиональные учебные учреждения. Помощь в дальнейшем обучении на себя берет государство. За 2017 г. в профессиональные образовательные организации, которые производят подготовку квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена и организации высшего образования перешло 516 детей, что в 2,5 раза меньше, чем в 2011 г.[2]

Государство в наши дни уделяет пристальное внимание при организации временного трудоустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Поэтому организация временного трудоустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из года в год осуществляется в тесном контакте с образовательными организациями и специализированными организациями для детей и подростков, которым необходима социальная реабилитация. Также в этом деле активно помогают благотворительные организации, биржи труда, студенческие отряды.

Ежегодно, согласно данным Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, службы занятости в среднем трудоустраивают 8 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что

[1] Яцентюк О., Еремченко В. Социальная поддержка детей-сирот // ЭЖ-Юрист. 2015. № 5. С. 1–3.
[2] Социальной положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. Росстат. М., 2018. С. 151.

составляет около 1,5 % от численности несовершеннолетних граждан, которые обратились за получением данной государственной услуги.

Согласно последним исследованиям, лидерами по объемам временного трудоустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за последние пять лет являются Краснодарский край, Свердловская, Ульяновская, Кемеровская и Челябинская области. В Пензенской области, к примеру, в 2015 г. было трудоустроено детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 21 человек, в 2014 – 38, в 2013 – 96. За последний календарный 2018 год на территории Пензенской области было трудоустроено 19 человек.

Учеными выделяются следующие направление решения проблемы сиротства:

- модернизация системы семейного устройства данной категории детей;
- реорганизация интернатных учреждений;
- возрождение духовный культуры и семьи, как важного института общества;
- создание системы поддержки семьям, попавшим в сложную жизненную ситуацию;
- стабилизация внутриполитического развития страны[1].

Таким образом, благодаря анализу научной литературы, мы можем выделить такие понятия как биологическое сиротство и социальное сиротство. Ученые выделяют целый комплекс причин явления сиротства в нашей стране в XXI веке.

На основе федеральной и региональной статистики, мы можем увидеть положительную динамику по сокращению численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Согласно данным различных ведомств, приоритет властью отдается семейным формам воспитания. За последние годы резко сократилось число специальных воспитательных учреждений для данной категории несовершеннолетних. При этом государство активно

[1]Яцентюк О., Еремченко В. Указ. соч. С. 4.

помогает выпускникам интернатных организаций в дальнейшем обучении и трудоустройстве. Но стоит заметить, что число выявляемых ежегодно детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по официальным статистическим данным остается высоким.

Глава II. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на современном этапе развития общества

§2.1. Социальная политика российского государства по защите детства на государственном и региональном уровнях

Стоит отметить, что социальную защиту детей-сирот стоит рассматривать через анализ социальной политики, которая обязана стимулировать рост качества жизни людей и максимально оказывать поддержку социально уязвимым слоям общества.

Смена государственного строя в нашей стране в 1991 г. привела к изменению модели всей социальной политики. В центре внимания социальной защиты – это адресная помощь. Также характерен фокус на разгосударствлении социальной сферы[1].

Международные организации, оказывая влияние на концепцию социальной политики, определяют следующую трактовку понятия «социальная помощь»:

- Британское Управление по международному развитию дает следующе определение. Социальную помощь – это социальные выплаты без предварительных взносов их получателей. Данные пособия предоставляется не всем. На их получение имеют право только те, кто признан социумом бедным;

- Международный валютный фонд понимает под социальной помощью инструмент. Данный инструмент должен минимизировать последствия государственных реформ на малоимущих граждан.

- Азиатский банк. Социальную помощь представляет собой программу, которая создается для наиболее уязвимых представителей общества и членов их семей, чтобы они смогли получать прожиточный минимум.

[1] Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция. М., 2003. С. 179.

- Продовольственная и сельскохозяйственная организация определяет «социальную поддержку» следующим образом. Социальная поддержка — это программа социальных, натуральных, денежных и прочих выплат с целью сокращения бедности.

- Организация экономического сотрудничества и развития под «социальной помощью» понимает поддержку семьям, у которых минимальная сумма доходов и которая обязана предотвратить бедность тех, у кого отсутствуют иных источники доходов, минимизировать последствия социальной дифференциации[1].

В последние годы мы можем наблюдать следующую картину в нашей стране. Обеспечение благополучия подрастающего поколения стало одним из главных государственной политики на территории России. Сейчас принимаются разные государственные меры по охране интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Гражданам Российской Федерации максимально упрощают процедуру оформления усыновления, опеки и попечительства над детьми. Высокими темпами растет материальное поощрение со стороны власти приемных семей.

Стоит заметить, что наша страна активно принимает участие в международных договорах гуманитарного характера и заседаниях интернациональных организаций. При этом в последние годы в нашей стране развивается и собственное законодательство.

Особо следует выделить следующие документы: Женевская декларация прав ребенка 1924 г., Всеобщая Декларация прав человека 1948 г., Декларация прав ребенка 1959 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г., документы, принятые Организацией объединенных наций (ООН). Они формируют комплекс международных норм в отношении защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Все эти международно-правовые акты имею базис на принципах демократии, равенства, мира,

[1] Грош, Маргарет и др. Для защиты и содействия: разработка и реализация эффективных систем социальной поддержки. М., 2013. С. 5.

социальной справедливости. Конвенция о правах ребенка 1989 г. указывает на то, что в пристальном внимании со стороны государства должны быть те дети, которые попали в сложную жизненную ситуацию. К этой категории данный юридический документ относит в первую очередь детей, лишенных семьи или те, которые не могут находиться в семейном кругу по тем или иным причинам[1]. Данные документы давно ратифицированы большинством стран на планете.

Россия является субъектом международных правоотношение, и поэтому российское законодательство базируется на нормах международного права. Это подтверждает статья 15 Конституции РФ: «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы»[2].

В статьях Гражданского кодекса Российской Федерации также прописаны общие нормы права отношении опеки и попечительства. В данном документы прописан порядок лишения родительских прав, установлении опеки и попечительства.

В 2008 г. в России был принят закон «Об опеке и попечительстве», в котором были прописаны полномочия и ответственность органа исполнительной власти в субъекте РФ. Согласно действующему закону был введен институт так называемой предварительной опеки. Стоит отметить, что в случае необходимости немедленного устройства ребенка и отсутствия возможности помещения его в интернатное учреждение органы опеки и попечительства субъектов России согласно закону, имеют право временно назначить опекуна даже без предварительной проверки. Положения данного закона, относящиеся к правам и обязанностям опекунов и попечителей, применяются также к учреждениям интернатного типа для детей-сирот[3].

---

[1] Конвенция о правах ребенка. 1989 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс URL. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 17.12.2018).

[2] Конституция Российской Федерации. 1993. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс URL. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 04.10.2018).

[3] ФЗ от 24.04.2008 г. «Об опеке и попечительстве». [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/ (дата обращения: 29.09.2018).

Также стоит отметить Семейный кодекс Российской Федерации, в котором прописаны основные направления социальной политики в сфере семьи и детства. Кодекс является одним из основополагающих документов в области социальной защиты изучаемой категории детей. Мы можем отметить, что вVIразделе расписаны формы воспитания детей-сирот, порядок выявления детей, которые остались без попечения родителей, их последующее семейное устройство, или передача их в интернатные учреждения в случае невозможности устройства детей на воспитание в семью[1].

В нашей стране с 2001 г. сформирован государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, действующий как на федеральном, так и на региональном уровнях. По истечении месяца со дня выявления ребенка, которые нуждаются в семейном устройстве, органы опеки и попечительства обязаны направить сведения о нем в региональный банк данных о детях. По прошествии еще одного месяца, данные на ребенка органы исполнительной власти субъекта РФ обязаны уже направить информацию о ребенке в федеральный банк данных о детях-сиротах. Также Семейный кодекс Российской Федерации затрагивает вопросы материального характера детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. К примеру, сирота имеет право на пенсию и пособия в случае смерти родителей при усыновлении.

В наши дни на разных уровнях власти идут споры о необходимости обновления Семейного Кодекса РФ с учетом современного развития общества. В частности, член Совета Федерации, Е.Б. Мизулина говорит, что следует сместить акцент в сторону защиты семей от незаконного вмешательства со стороны, к социальной поддержке тех семей, которые находятся в сложной жизненной ситуации[2].

[1] Чернова Ж.В. Социальная адаптация выпускников детских домов. Гендерный аспект (по оценкам экспертов) // Женщина в российском обществе. 2016. № 4. С. 85–100.
[2] Жарова О.Н. Социально-правовая защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Молодой ученый.2016. № 8. С. 754–747.

Федеральный закон № 159 «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» установил дополнительные государственные гарантии на образование, медицинское обслуживание, труд, имущество и жилую площадь для детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей в возрасте с 18 до 23 лет[1]. Исходя из современного социально-экономического положения в стране, социальная защита детей данной категории ложится на плечи региональных бюджетов. Каждый регион Российской Федерации вправе сам определять объем помощи в соответствии с имеющимися ресурсами.

На данный момент пристальное внимание уделяется выделению средств детям-сиротам из федерального бюджета. На региональном уровне местным органам власти рекомендуется разрабатывать и утверждать собственные стратегии в интересах детства. Такие программы уже существуют и достаточно успешно реализуются на территории нескольких субъектов Российской Федерации. К примеру, в Республиках Адыгея, Бурятия, Коми, Амурской, Астраханской, Владимирской, Костромской областях, г. Москва.

Государственная Дума РФ в декабре 2012 году приняла неоднозначный Закон Димы Яковлева (запрещение усыновления российских детей в США). Стоит отметить, что данный закон даже на сегодняшний день вызывает широкие дискуссия на разных уровнях власти и многостороннюю реакцию среди экспертов.

Дальнейшая реализация программ по социальной защиты детей-сирот требует от государства создания и модернизации управленческих органов и регламентации их деятельности. Главная целью должно стать уменьшение социальной дифференциации и минимизация негативного влияния проблемы

[1] О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ (с изменениями от 03.07. 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996.[Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL.http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения: 17.09.2018).

сиротства на развитие современного развития российского общества. На данный момент обязанности по вопросам детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей распределены между различными ведомствами и ответственными лицами, как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях. Это очень усложняет управляемость этими структурами и придает всей системе социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей запутанный характер.

На государственном уровне функционируют различные Комиссии и Комитеты. К примеру, Комитет Государственной думы РФ по вопросам семьи, женщин и детей, Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, Российско-французская комиссия по защите прав детей в семейных конфликтах, Координационный совет по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2018 – 2028 г. при Президенте Российской Федерации.

В нашем Приволжском федеральном округе в настоящее время функционирует Окружной Совет по вопросам семьи, материнства, детства, профилактике социального сиротства и поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

С 2009 г. в нашей стране плодотворно действует институт Уполномоченного представителя при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Основная цель: координация работы органов законодательной и исполнительной власти. Основные функции данного института заключались в следующем: разработка законодательства, отстаивание интересов несовершеннолетних граждан в судах, надзор за деятельностью федеральных, региональных и муниципальных органов исполнительной власти. Подобные институты в данное время действуют в каждом субъекте Российской Федерации[1].

[1] Указ Президента РФ от 01.09.2009. № 986. «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка». [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL.http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91194/ (дата обращения: 23.11.2018.)

Стоит также отметить, что Министерство образования и науки РФ в настоящее время также принимает участие в нормативно-правовом регулировании в пределах своей компетентных обязанностей. Министерство обязано следить за исполнением международных договоров в области усыновления детей, а также осуществлять методическое, аналитическое и т.п. сопровождение деятельности органов опеки и попечительства.

В данное время в России существует сеть интернатных учреждений для детей-сирот. Можно выделить следующие типы подобных организаций:

- «дом ребенка» (для детей от 0 до 3-х лет);
- детский дом;
- детский дом-школа, школа-интернат;
- специальный (коррекционный) детский дом для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- специальная (коррекционная) школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья, санаторный детский дом;
- различные негосударственные образовательные учреждения для детей-сирот[1].

В Российской Федерации в XXI веке первоначально социального призрения осуществляется в домах ребенка, куда помещаются для содержания и оказания медицинской помощи дети до 3-х лет. Деятельность подобных учреждений находится под контролем региональных органов здравоохранения. За последние годы подобных учреждений стало меньше примерно на 20 %[2].

Дальнейшее содержание детей вплоть до достижения ими совершеннолетия уже проходит в учреждениях, которые ответственны перед системой образовании, и ей же контролируются. К примеру, к таким интернатным учреждениям относятся детские дома, детские дома-школы, школы-интернаты. Нельзя обойти тот факт, что в детских домах

[1] Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] // Росстат. URL. http://www.gks.ru (дата обращения: 23.11.2018.)
[2] Азарова Г.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы. М., 2012. С. 203.

несовершеннолетние только проживают, а получают образование в ближайшем образовательном учреждении.

Для детей, которые имеют отклонения в развитии, в нашей стране созданы коррекционные школы-интернаты. В разных региона подобные учреждения контролируются органами социальной защиты населения, либо органами исполнительной власти системы образования субъекта РФ.

Всего существует на данный момент в России восемь видов специальных (коррекционных) образовательных учреждений. Традиционно для детей-сирот создаются подобные интернатные учреждения седьмого и восьмого типа. В коррекционном учреждении седьмого типа воспитываются дети с ЗПР, также дети с недостаточностью темпа и подвижности психических процессов, дети, у которых наблюдается слабость памяти, внимания и эмоциональная неустойчивость. В свою очередь учреждение восьмого типа создано обучения и воспитания детей с умственной отсталостью. Эти виды учреждений помогаю корректировать отклонения в развитии. Достигается это путем образования и вовлечения в трудовую деятельность детей-сирот.

Стоит также остановиться на приютах, которые представляют собой учреждение временного пребывания, предназначенное для помощи детям, которые находятся в сложной жизненной ситуации и не могут проживать в своих семьях.

Согласно нормативно-правовым документам, приют в нашей стране может быть также общественной организацией. В первую очередь данные организации оказывают социально-педагогическую и социальную помощь несовершеннолетним. Приюты могут максимально способствовать адаптации детям, оставшимся без попечения родителей, к новым условиям жизни в результате принятия решения об изъятии из кровной семьи[1].

Также на территории России создаются центры временного содержания. Данные центры оказывают специализированную помощь. К

[1] Яцентюк О., Еремченко В. Социальная поддержка детей-сирот // ЭЖ-Юрист. 2015. № 5. С. 1–3.

примеру, психолого-педагогическую и медико-социальную помощь детям, находящимся в сложной жизненной ситуации. Организаторами подобных учреждений в основном выступают органы социальной защиты или общественные организации[1].

Стоит отметить, что также существуют и негосударственные учреждения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но их количества и роль в деле социальной защиты изучаемой категории детей на данный момент незначительна. К примеру, Негосударственное образовательное учреждение детский дом «Пансион семейного воспитания» в Москве[2].

Интернатные учреждения, как правило, находятся на финансировании муниципалитета. Это мешает созданию качественных условий содержания и воспитания детей-сирот, т.к. местные бюджеты в большинстве очень дефицитны.

Согласно российскому законодательству образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья могут финансироваться за счет органов исполнительной власти федерального уровня. Однако на данный момент подобных учреждений с данным источником финансирования для детей-сирот в России не существует.

Многие исследователи и чиновники соглашаются с тем, что усыновление, опека и помещение ребенка в кровную или замещающуюся семью намного лучше его устройства в детский дом. Е.Б. Мизулина убеждена, что наиболее благоприятной формой жизнеустройства детей-сирот являются так называемые профессиональные семьи, когда супружеская пара берет под опеку сразу несколько детей, и они живут одной большой семьей при поддержке органов государственной власти. Поддержка представляет моральное и материальное стимулирование. Однако на практике не всегда

[1] Желигитова Р.М. Адаптационные перспективы детей-сирот – выпускников государственных попечительских учреждений // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 11. С. 203.
[2] НОУ Детский дом «Пансион семейного воспитания». [Электронный ресурс] // НОУ Детский дом «Пансион семейного воспитания». URL. http://www.detdom-vidnoe.ru/addr/5496.php (дата обращения: 10.02.2019).

удается использовать данные формы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.[1]

Н.Л. Хананашвили в данном вопросе видит основное противоречие в том, что деятельность органов власти, занимающихся социальной политикой противоречит нормам международного права. Он считает, что органы опеки и попечительства занимаются тотальным контролем над семьями, где воспитывается приемный ребенок. Ученый убежден, что для опеки и попечительства необходимы иные ресурсы: научно-методические, социально-технологические, кадровые, финансовые. Семье нужно помогать справиться с трудной жизненной ситуацией. Поэтому нужно задействовать и государство, и широкую общественность[2].

С 90-х гг. прошлого столетия в России активно идет поиск новых институциональных форм социальной защиты детей-сирот. В 2008 г. по Указу Президента Российской Федерации был создан Фонд поддержки детей, находящихся в сложной жизненной ситуации.

В рамках административной реформы можно наблюдать передачу исполнения социально значимых функций органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления, с целью создания эффективных механизмов помощи в конкретной жизненной ситуации. На региональном уровне в Пензенской области структура органов власти по социальной защите детей-сирот определяется губернатором. В Федеральном законе № 48 «Об опеке и попечительстве» основные функции по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, возлагаются на местные органы опеки и попечительства, которые входят в структуру органов исполнительной власти на региональном уровне. Государственное регулирование в данной области заключается в выявление и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и

[1] Иванова О.М., Билалова Л.М., Латыпова Р.Р., Черникова Т.А., Федулина И.Р. Проблема социализации детей-сирот в учреждениях, оказывающих социальные услуги // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6.

[2] Профилактика социального сиротства. Развитие служб примирения в России / Под общей редакцией Н.Л. Хананашвили. М., 2013. С. 5.

защиты их прав и интересов; контроль за исполнения обязанностей опекунов, попечителей и органов опеки и попечительства; государственная поддержка физических и юридических лиц, органов исполнительной власти субъектов страны и органов местного самоуправления, которые ответственны согласно законодательству за опеку и попечительство[1].

В изучаемом вопросе в XXI веке в России наблюдается процесс регионализации. Это приводит к тому, что в каждом отдельном субъекте РФ создается нормативно-правовое обеспечение опеки и попечительства. Это создает определенную путаницу.

Нормативно-правовая база регионов России опирается на общефедеральную нормативно-правовую базу. Так, на территории Пензенской области принят и действует целый ряд законов и программ.

С апреля 2005 г. на территории региона действует Закон № 795-ЗПО «О пособиях семьям, имеющим детей», в котором установлены пособия, предназначенные для материальной поддержки замещающих семей. На конец 2018 года пособия были следующих размеров:

1. пособие при усыновлении (удочерении) ребенка, оставшегося без попечения родителей, размер которого составляет 225, 78 тысяч рублей на каждого усыновленного (удочерённого) ребенка.

2. единовременное пособие при усыновлении (удочерении) одновременно двух и более детей в размере 11 340 рублей выплачивается при усыновлении (удочерении) одновременно двух и более детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до трех месяцев, на каждого ребенка.

С сентября 2006 г. с незначительными изменениями на территории Пензенской области действует Закон «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории Пензенской области». Согласно данному юридическому

[1] Об опеке и попечительстве. Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/ (дата обращения: 29.09.2018).

документу предусматривается ежемесячный размер пособия от 6500 до 8500 рублей (в зависимости от возраста ребенка) на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Стоит еще заметить, что данный юридический акт устанавливает ежемесячное вознаграждение приемных родителей: 3800 рублей за воспитание приемного ребенка, 5100 рублей за воспитание приемного ребенка-инвалида. Также одному опекуну гарантируется денежное пособие в размере 4000 рублей на организацию летнего отдыха ребенка. Данные размеры пособия выплачиваются с 1 января 2013 г.

В этом законе также установлены меры социальной поддержки данной категории граждан:

1. денежная компенсация для самостоятельного приобретения одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования на каждого выпускника образовательного учреждения;

2. денежное пособие при выпуске детей-сирот;

3. обеспечение льготным или бесплатным проездом указанной категории обучающихся в образовательных учреждениях;

4. выплаты социальной стипендии в учреждениях профессионального образования;

5. ежегодное пособие на приобретение учебной литературы[1].

Одним из приоритетных направлений государственной политики в области социальной защиты детей-сирот является трудоустройство данной категории граждан. По данным Министерства труда и социальной защиты ежегодно службы занятости населения трудоустраивает более 8 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В Пензенской области, к примеру, в 2015 г. было трудоустроено детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 21 человек, в 2014 – 38, в 2013 – 96. По этому показателю регион входит в десятку по объемам

[1] Законодательное собрание Пензенской области [Электронный ресурс] // Законодательное Собрание Пензенской области. URL. http://www.zspo.ru/legislative/acts/3854/ (дата обращения: 13.01.2019).

трудоустройства. В 2016 – 2018 годах на территории Сурского региона было трудоустроено более 60 человек.

Власть на государственном и региональном уровнях предпринимает меры для достижения качественного изменения политики в отношении детей-сирот. Но сталкивается с трудностями по целому ряду причин:

- отсутствие систематического контроля над деятельностью региональных структур соорганов власти федерального уровня;
- в России нет определенного государственного органа исполнительной власти, который будет ответственен за социальную защиту детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- стоит заметит, что на региональном уровне зачастую реализация отдельных государственных полномочий в области социальной защиты не отвечает интересам ребенка;
- модель управления социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которая сложилась в современной России, представляет собой децентрализованную структуру;
- обязанности по решению вопросов изучаемой категории детей возложены на исполнительные органы субъектов Российской Федерации;
- также в нашей стране нет единых критериев эффективности и требований к деятельности региональных органов власти в сфере защиты детей-сирот. При этом до сих пор на законодательном уровне не приняты стандарты качества жизни детей в интернатах и приемных семьях.

В заключении можно отметить, что в Российской Федерации наблюдаются трансформационные процессы в социальной политике в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Нет единой и согласованной социальной политики в изучаемом вопросе, отсутствует общая позиция на государственном уровне по поводу жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Социальная политика в отношении изучаемой категории детей на

региональном уровне базируется на общефедеральной нормативно-правовой базе.

§ 2.2. Институт социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в XXI веке

В наши дни в России в области социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, происходит преобразовательный процесс, в ходе которого идет смена советских институтов и формирование нового пространства, устанавливаются новые правила и нормы взаимодействия социальных субъектов. Для складывания новой институционализационной системы социальной защиты необходимо следующее:

- полнота и согласованность новой законодательной базы;
- выполнимость новых законов и подзаконных актов;
- создание эффективной системы правового контроля и санкций, которая бы гарантировала выполнение новых институциональных норм.

Современная российская социологическая наука определяет социальной институт как «относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества»[1].

Т.И. Заславская выделяет конкретные функции социального института:

- инновационная;
- интеграционная;
- стабилизационная;

[1] Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. М., 1998. С. 322.

- адаптационная[1].

Современные исследователи подчеркивают семью как один из самых важных социальных институтов.[2]

Нельзя обойти внимание международный опыт в области социальной защиты детей-сирот. Данная проблема поднимался в трудах И.И. Осиповой, В.Н. Ослон и многих других ученых[3].

В Германии еще с начала XX века функционирует движение «открытой помощи», в которое входило 200 благотворительных организаций, комитетов и учреждений. Данное движение в наши дни оказывает различные виды помощи (медико-психологической, социально-бытовой) душевнобольным, которых выписали из больницы. Впоследствии данные организации начали помогать и сиротам.

На протяжении всего прошлого столетия во многих странах Западной Европы были разработаны различные инновационные формы жизнеустройства детей, оставшихся без опеки родителей. К примеру, успешно создавались дома семейного типа, которые впоследствии распространились по всему миру. Некоторые формы действуют и по сей дни только исходя из современных реалий развития общества.

В 1949 году в Австрии была построена так называемая детская деревня Киндердорф, где планировалось обеспечивать детей-сирот более полным сочетанием различных форм воспитания (общественная, коллективная, семейная и т.п.). По замыслу создателей воспитанием детей-сирот должна была заниматься специально обученная женщина. Материнство становилось ее задачей.

В свою очередь, в Бельгии для данной категории детей был создан институт под названием «Наши дети». Это была система учреждений, расположенных в небольших поселках учреждений максимум на двадцать

[1] Заславская Т.И. Указ. соч. С. 326.
[2] Филипова А.Г. Социальная защита детства в современной России. СПБ, 2012. С. 247.
[3] Лактионова Г.М. Инновационные формы опеки детей: международный и национальный опыт. Киев, 2001. С. 23–25.

человек каждое. В соседних Нидерландах для детей, которые попали в трудную жизненную ситуацию и нуждаются в поддержке со стороны государства и общества, были созданы социальные службы. Помимо детских домов и приютов распространение в стране полчили следующие формы жизнеустройства детей: приемные семьи, центры дневной помощи, и учебно-производственные комплексы[1].

В Боливии сироты помещаются в отдельные деревни их воспитанием занимаются специально обученная женщина. В советской Чехословакии в подобных деревни воспитанием занимались специально отобранные матери и отцы. В наши дни в Финляндии в приоритете семейная форма жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В XXI веке в США существует широкая сеть негосударственных организаций. В нее входят специализированные консультативные центры, специальные клубы, центры реабилитации и трудотерапии и др. Огромное внимание в вопросе социальной защиты детей-сирот американские власти уделяют созданию общественных форм социальной поддержки населения.

Ряд современных исследователей, занимающихся проблемами социальной защиты сирот в своих исследованиях подчеркиваю несовершенство системы воспитания детей в интернатных учреждениях. Интернаты не могут способствовать дальнейшей успешной адаптации в социуме. Также отмечается, что идет ухудшение показателей развития ребенка (интеллектуального, психического и т.п.), который попадает в интернатное учреждение. Зарубежные ученые при этом говорят о высоком значении надежных эмоционально-устойчивых отношений для гармоничного развития личности несовершеннолетнего.

Преобразования в социально-экономической и общественно-политической сфере, которые проводятся последние десятилетия в России, привели к тому, что институт социальной защиты, созданный советской

[1] Володина Ю.А. Особенности деинституционализации детей-сирот и детей, лишенных родительского попечительства // Педагогика. 2008. № 3. С. 17–18.

властью и которое берет за основу на интернатное воспитание детей. При этом эта систмема уже устарела и соответственно больше не может полноценно выполнять свои функции в полном объеме и нуждается в срочном реформировании[1].

До сих пор на разных уровнях власти и в научных дискуссиях поднимается вопрос о реформировании существующей системы социальной защиты детей-сирот в Российской Федерации[2].

С 2006 года наблюдается тенденция развития семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Широко реализовывается политика деинституционализации, которая заключается в нашей стране в виде закрытия или организации интернатных учреждений.

В отечественной и зарубежной науке до сих пор не существует единого мнения определения термина «деинституционализация». Данный процесс некоторые ученые рассматривают как последний этап существования социального института. К примеру, М.В. Павенкова выделяет четыре этапа развития социального института, последним из которых и является деинституционализация. Она начинается при долговременном невыполнении институтом своих социальных функций[3]. Есть мнение, что это процесс постепенного реформирования социальной системы, в основе которого лежит изоляция определенной группы от социума. Также этот термин обозначает поиск новых форм решения социальных проблем.

На западе данный термин рассматривается главным образом в отношении лиц, которые страдают психическими и душевными расстройствами и помещены в психиатрические больницы на длительный срок. К примеру, об этом пишут Э.Гофман и Э. Фромм[4].

---

[1] Гусарова Е.А. Постинтернатная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как проблема современного общества // Молодой ученый. 2018. № 22. С. 278–281.

[2] Горева О.М. Проблема социального сиротства в современной России // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 323–327.

[3] Павенкова М.В. Институт и институциональность как социологические категории // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. 2001. № 3. С. 48–49.

[4] Worldofsociology.Detroit, 2001. С. 159–160.

В отечественной науке термин «деинституционализация» достаточно новый. В первую очередь, ученые используют его для описания социальной политики государства в отношении сирот. Другая часть исследователей понимают под этим термином направление современной государственной политики по решению задачи уменьшения числа интернатных учреждений или их реорганизации, оказание поддержки семьям с целью предотвращения попадания ребенка в детский дом и его подготовка к самостоятельной жизни в обществе[1]. Также они отмечают, что деинституционализации можно подходить с разных подходов: системно-правового, социально-культурного и психологического.

В свою очередь, Г.В. Семья указывает, что деинституционализация современными отечественными исследователями понимается в широком и узком смысле.

В узком – это сокращение числа детей в интернатных учреждениях за счет устройства их в семьи.

В широком– это многостороннее явление:

- создание условий более высокого качества проживания детям, которые живут и воспитываются в интернатных учреждениях;

- развитие альтернативных форм семейного устройства. В данном случае государство предоставляет семьям, воспитывающим сирот, определенные льготы и последствия;

- профилактика социального сиротства;

- переподготовка персонала интернатных учреждений.

В 2009 г. специалисты Ивановского научно-исследовательского института материнства и детства им. В.Н. Городкова провели научное исследование. Они исследовали мотивы, которые заставляют родителей брать к себе на воспитание в семью ребенка. Ученые исследовали мнение

[1] Володина Ю.А., Матяш Н.В., Сидорина М.С. Деинституционализация детей-сирот в открытом социокультурном пространстве. М., 2012. С. 3–4.

более 100 человек, которые обращались в региональные органы опеки и попечительства по проблеме усыновления[1].

Самой распространенной причиной, влияющей на решение потенциальных приемных родителей взять ребенка к себе, является желание расширить семью[2].

Также много потенциальных приемных родителей не имеют собственных детей. Отсюда следует, что бездетные семьи могут составить целевую группу для усыновления (удочерения) детей-сирот.

Большинства специалистов обеспокоено, что есть случаи отказа от воспитания приемных детей и их возврат в интернатное учреждение. В рамках данного вопроса потенциальные приемные родители среди основных причин, которые могут привести к возврату ребенка в интернат, выделяют:

- ухудшение материального положения семьи из-за нестабильной социально-экономической ситуации в стране;

- ухудшение состояния здоровья родителей или детей, то есть потенциальные родители, что не смогут справиться со столь сложной ситуацией;

- слабая государственная поддержка;

- изменение семейного положения.

Стоит отметить, что большинство опрошенных очень надеются на материальную поддержку государства. Только меньше 10 % уверены в собственных силах в данном вопросе.

Таким образом, необходимо создание в России системы сопровождения приемной семьи, которая поможет быстро и продуктивно решать юридические, педагогические и другие вопросы, постоянно возникающие у детей и приемных родителей. Потенциальным приемным

[1] Филькина О.Н., Шанина Т.Г. и др. Мотивы создания замещающих семей у потенциальных приемных родителей // Электронный научный журнал «Системная интеграция в здравоохранении». № 4 (6). 2009. С. 4–65.
[2] Горева О.М. Указ. соч. С.32–40.

родителям необходима помощь и консультации психологов, врачей, юристов и т.д.

Зайцева Н.Г. в своем исследовании предлагает обратить к международному опыту организации социальной защиты детей-сирот. Так, в европейских государствах и США в рамках фостерной семьи детям оказывается вся необходимая помощь. К примеру, в США государства активно помогает фостерным родителем в ведении домашнего хозяйства, воспитании детей, а также оказывает психологические и медицинские услуги и т.п. Вполне обыденным явлением стало, когда дети остаются дома с фостерным воспитателем[1].

Задачами устройства детей в фостерную семью являются:

- устройство старшего подростка в данный тип семьи с целью подготовки к самостоятельной взрослой жизни;

- независимая оценка состояния и развития ребенка;

- временное устройство до официального усыновления;

- устройство ребенка-инвалида;

- реабилитация ребенка с психологической травмой;

- временное устройство ребенка до возвращения в кровную семью.

В современной России существует аналог фостеровского воспитания. Им выступает патронатное воспитание. В обоих случаях законодательно устанавливается разграничение прав по защите ребенка между воспитателем и службой по устройству детей. Отношения между субъектами в рамках таких форм воспитания формируются по примеру трудовых отношений. Основой является в данных случаях ответственность за ребенка службы по жизнеустройству и патронатной семьи[2]. Ответственные организации имеют право контролировать и профессионально сопровождать такие семьи. Воспитатели в свою очереди могут требовать от органов государственной

[1] Зайцева Н.Г. Деинституционализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в контексте социальной политики в городе Москва // Власть. 2010. № 12. С. 99–104.

[2] Багандова Г.Х., Ахмедпашаева К.А. Проблема социального сиротства в России // Символ науки. 2016.№ 6. С. 240–242.

власти и получать всю необходимую помощь от него в воспитании ребенка, решать вопросы его социального обеспечения и адаптации в обществе. А ребенок имеет возможность находиться в семье вне зависимости от его юридической ситуации.

Осипова И.И. в своей диссертации приводит различия патронатного воспитания и западной фостеровской системы[1].

Различия в системах патронатного и фостеровского воспитания

	Фостеровское воспитание	Патронатное воспитание
Нормативная база	Имеются Федеральные законы о системе фостерной работы	Региональные законы, положения (Москва, Самара, Пенза и др.)
Государственная поддержка	Данная система в западном обществе является приоритетным с хорошим уровнем финансирования	На уровне эксперимента
Система	Работа с семьей идет со всеми институами общества. Имеются социальные службы, семейные и ювенальные суды, социальные адвокаты, волонтеры. Фостерные семьи регулярно лицензируются. Также существует большое количество частных агенств, которые представляют услуги фостерного воспитания	Патронатные семьи и отделы при интернатных учреждениях
Менталитет	Фостерное воспитание	Семьи данного типа

[1] Осипова И.И. Замещающая семья как формирующийся социальный институт: дис. … канд. социол. наук. М., 2002. С. 96–97.

	является видом деятельности. Фостерные родители – это профессия	ориентированы либо на долгосрочный патронат, либо на усыновление или оформление опекунства. Специализированной подготовки не требуется
Категории детей	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-иностранцы для языковой практики, дети-инвалиды, дети с девиантным поведением, дети, пострадавшие от семейного насилия.	Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей

Таким образом, в западных государствах семейное устройство может носить не только постоянный характер, но и временные. При этом имеются различные цели, что способствует гибкости системы работы с неблагополучными семьями.

Помимо указанного патронатного воспитания в нашей стране распространены следующие формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

1. Приемные семьи. В России передача ребенка на воспитание в такую семью происходит на основе договора между органом опеки и попечительства. В данном договоре прописывается размер оплаты труда приемных родителей, определяются размеры денежных средств на содержание ребенка. Общее количество детей в приемных семьях не должно превышать восьми человек. Между детьми и приемных родителями не устанавливаются алиментные и наследственные правоотношения.

2. Опека и попечительство. Главная цель данной формой жизнеустройства является содержания воспитания и образования несовершеннолетних детей, и защита их прав. Опека устанавливается над

детьми в возрасте до 14 лет, а попечительство с 14 до 18. Органы опеки и попечительства стараются выбрать опекуна или попечителя по принципу места жительства ребенка.

3. Усыновление. Данная форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в нашей стране в XXI веке является приоритетной. Усыновленный ребенок получает права и обязанности родного ребенка. Усыновление происходит строго в судебном порядке. При достижении ребенком 10 лет необходимо его согласие на усыновлении. Тайна усыновления в Российской Федерации охраняется законом.

В современной России одним из способов реализации политики деинституционализации является реорганизация интернатных учреждений в организации органов опеки и попечительства по патронатному воспитанию. Подобная практика также получила широкое распространение уже давно в развитых странах. Это способствовало сокращению интернатных учреждений и численности детей, находящихся на воспитании в них, но с другой стороны общее количество данной категории детей продолжает быть высоким[1].

Стоит отметить, что реформирование системы социальной в зависимости от субъекта Российской Федерации имеет определенные тенденции. В наши дни в Пермском регионе наблюдается высокий уровень экономического развития. Но при этом сиротство, как социальное явление, широко распространено. Поэтому местной властью предпринимаются меры сохранения учреждений интернатного типа, их реорганизация в центры по жизнеустройству и поддержки приемных замещающих семей. В Сахалинской области можно увидеть противоположную тенденцию. Здесь наблюдается сокращение детского населения. За последние десять лет было закрыто три учреждения из девяти[2]. В Пензенском регионе на фоне высокой рождаемости

[1] Багандова Г.Х., Ахмедпашаева К.А. Указ. соч. С. 22.
[2] Иванова О.М., Билалова Л.М., Латыпова Р.Р., Черникова Т.А., Федулина И.Р. Проблема социализации детей-сирот в учреждениях, оказывающих социальные услуги // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. С. 3–7.

наблюдается тенденция закрытия интернатных учреждений и устройство детей-сирот в семьи.

При этом стоит отметить, что количества коррекционных образовательных учреждения для детей-сирот в России постоянно растет. При чем этом увеличение данных интернатных учреждений совпадает сокращением других типов интернатных учреждений для детей-сирот. Это потенциально может привести к тому, что по причине недостатка мест в общеобразовательных школах-интернатах, вновь выявленные дети данной категории, которые при всем при этом не имеют отклонений в психическом или физическом развитии, будут направляться на обучение в коррекционные интернаты. Это впоследствии может негативно отразиться на будущей взрослой жизни. Ребенок будет не адаптирован к жизни в нормальном обществе.

В это же время политика деинституционализации на Западе предусматривает ограничения согласно законодательной базе по максимальному количеству детей в одном интернатном учреждении. В США уже не одно десятилетие существуют кампусы для детей, которые попали в трудную жизненную ситуацию. В них может располагаться вплоть до 100 человек, но максимально в данном учреждении могут воспитываться только один календарный месяц. К примеру, в Польше в это же время максимально число воспитанников интернатных учреждений согласно законодательству может быть не более 30 человек. В постсоветской Европе в наши дни идет постепенная ликвидация интернатной системы, в основе которой расположены крупные детские учреждения для детей-сирот, созданные в прошлом столетии. Вполне возможно, что это связано с меньшей вероятностью возникновения негативных явлений в интернатных учреждениях.

Согласно данным Росстата, в современной России только в 7 % детских домов воспитываете меньше 20 человек. 17 % интернатов считаются

крупными учреждениями, в которых на воспитании находится более 100 человек. В остальных учреждениях от 20 до 100 детей-сирот[1].

Если учитывать современные российские реалии, то необходимо сохранять интернатные учреждения для детей-сирот, которые не могут или не хотят быть устроенными в приемные семьи. Также необходимо повышать качество жизни данной категории детей в данных учреждениях, преобразовать условия содержания воспитанников подобных учреждений, способствовать подготовке к самостоятельной взрослой жизни.

Стоит отметить, что на пути реформирования в наши дни системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации стоит целый ряд проблем. С одной стороны, мы видим сокращение интернатынх учреждений, но при этом семейные формы воспитания еще окончательно не прижились в нашей стране.

Также при оформлении опекунство, попечительства, патроната имеются большие сложности с юридическими документами. Поэтому целесообразно сократить бюрократические процедуры.

При этом стоить заметить, еще один факт. В России нет большого количества квалифицированных кадров, которые в состоянии грамотно работать с семья, находящимися в социально опасным положении.

Также мы видим, что существует некоторая ведомственная путаница. Все это может привести к несогласованным действиям. Отсутствуют единые требования к региональным властям. На местах во многих регионах России можно наблюдать недостаток средств в местных бюджетах на финансирование системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

[1] Стенограмма парламентских слушаний на тему «Дети России, соблюдение и защита прав, свобод и законных интересов ребенка. Формирование концепции Федеральной целевой программы «Россия без сирот» на 2013-2020 годы». [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: http://council.gov.ru/media/files/41d49b8a3088c18b5d55.pdf (дата обращения: 19.01.2019).

Глава III. Методическая разработка программы элективного курса по обществознанию на основании результатов научного исследования

Рабочая программа факультатива «Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: история и современность»

Пояснительная записка

Форма: факультативные занятия.

Вид деятельности: познавательная.

Направления воспитания: историко-правовое.

Проблема сиротства в современной России до сих пор остается наиболее острой. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования и выступления социологов, юристов, педагогов, психологов и политиков.

В 2017 г. Президент РФ В.В. Путин подписал указ об объявлении в 2018-2027 г. на территории страны «Десятилетия детства». Особый акцент в данном документе сделан на детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей.

В наши дни численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, продолжает составлять значительную цифру. Поэтому изучение истории, развития и современного состояния института социальной защита продолжает быть актуальным.

Подростковый возраст с разных точек зрения считается очень важным. С точки зрения права именно в данный возрастной промежуток ребенка стоит начинать знакомить с законодательными документами и правовыми институтами современного российского общества. Поэтому школьное образование играет очень важную роль в формировании правовой культуры человека.

В нашей стране уровень правовой культуры, как у подростков, так и у взрослого населения остается на низком уровне. Люди не понимают важность знаний в данной области. Поэтому формирование правовой культуры школьники является социально значимой актуальной проблемой и в наши дни.

Ни для кого не секрет, что реализовать все воспитательные цели в ходе учебного процесса нельзя. Поэтому огромную роль в системе школьного образования приобретают факультативная программа. Разработанная программа предназначается в первую очередь для учителей истории и обществознания.

Целевая аудитория: учащиеся 9-11 классов.

Целью программы является комплексное изучение системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которое содействует дальнейшему вырабатыванию правовой культуры учащегося.

Исходя из поставленной цели определяются следующие **задачи:**

1. Познакомить учащихся с историей и развитием системы социальной защиты детей-сирот в России.

2. Сформировать умения применять полученные знания на практике.

3. Научить учащихся анализировать юридические документы.

4. Научить учащихся создавать проекты.

Формы итогового контроля учащихся по окончании факультативного курса.

Итоговый контроль представляет собой подготовленные проекты по исследуемой проблеме и их защита.

Учебно-тематический план рабочей программы факультатива «Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: история и современность»

№ п/п	Тема	Количество часов	Форма проведения
1.	Развитие системы социального презрения над сиротами в России до 1917 г.	2	Беседа
2.	Государственная политика в отношении детей-сирот в советское время	2	Лекция
3.	Понятие «сиротство»	2	Беседа
4.	Масштабы сиротства в современной России	2	Беседа
5.	Социальная политика по защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Российской Федерации	2	Лекция
6.	Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Пензенской области	2	Беседа
7.	Институт социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без	2	Беседа

	попечения родителей в РФ		
8.	Вопросы современной системы социальной защиты детей-сирот	4	Защита проектов

Содержание тем рабочей программы факультатива «Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: история и современность»

Тема 1. Развитие системы социального презрения над сиротами в России до 1917 г. Общинные формы помощи сирота у восточных славян. Церковно-монастырское презрение. Реформы Петра I и Екатерины II в области социальной защиты сирот. Детские приюты второй половины XIX века.

Тема 2. Государственная политика в отношении детей-сирот в советское время. Борьба с беспризорностью после Революции 1917 года и Гражданской войны. Создание государственных детских учреждений. Черты социальной политики советской власти.

Тема 3. Понятие «сиротство». Понятие «дети-сироты», дети, оставшиеся без попечения родителей» «социальное сиротство», причины сиротства в России.

Тема 4. Масштабы сиротства в современной России. Численность детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в течение года. Сокращение числа интернатных учреждений. Статистика по Пензенской области.

Тема 5. Социальная политика по защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Российской Федерации. Документы международного права. Основные нормативно-правовые документы федерального значения. Типы интернатных учреждений.

Тема 6. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Пензенской области. Нормативно-правовая база в области защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Виды пособий на территории, предусмотренные для данной категории детей на территории Пензенской области. Трудоустройство детей-сирот.

Тема. 7. Институт социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в РФ. Международный опыт. Институционализация. Деинституционализация. Фостеровское и патронатное воспитание. Приемная семья. Опека и попечительство. Усыновление.

Тема 8. Вопросы современной системы социальной защиты детей-сирот. Значение института социальной защиты. Плюсы и минусы современной системы социально защиты.

Методическое обеспечение рабочей программы факультатива «Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: история и современность»

Методика проведения лекции

Лекция представляет собой систематическое и последовательное изложение материала по изучаемой проблеме. Является формой обучения в школе в первую очередь для старшеклассников.

В школе лекцию обычно используют при изложении нового объемного материала с использованием приемов активизации учебно-познавательной деятельности. В ходе лекции учащихся приучают к конспектированию излагаемого материала, которое необходимо для обучения в высшей школе. Конспект представляет собой продукт мышления учащегося. Умение конспектировать необходимо вырабатывать постепенно. Материал лекции впоследствии закреплять на семинарах.

Преимуществом лекции является то, что лектор может транслировать информацию на большое количество слушающих. Но при этом существуют и определенные недостатки такой формы:

- может отсутствовать обратная связь;
- наличие разной степени включенности слушателей;
- усредненность уровня сложности материала лекции.

Требования к лекциям:

- доступность для восприятия;
-методическая обработка материала;
- сочетание с иллюстративным материалом;
- наличие четкой структуры и логики изложения;
- законченный характер;
- изложение четким и ясным языком;
- наличие логической аргументации и вызова интереса со стороны слушающих;

- соответствие современного развитию науки;

- доказательность и аргументированность;

- быть проблемной и раскрывать противоречия.

- наличие твердой теоретической и методической основы.

Типология лекций:

1. Лекция-обзор.
2. Лекция-консультация.
3. Лекция-диалог.
4. Лекция с применением игровых методов.
5. Лекция-пресс-конференция.
6. Проблемная лекция.
7. Лекция вдвоем.
8. Лекция-визуализация.

Структура лекции:

I. Введение.

II. Изложение.

III. Заключение.

Необходимо в школе лекцию сочетать с беседой с классов. Также в ходе лекции ученикам целесообразно предлагать для выполнения в классе задания практического характера. Ученики тоже могут готовиться к лекции, путем подготовки докладов и сообщений по проблеме.

Методика проведения беседы

Несомненно, педагогическое общение является важной составной частью работы любого педагога. А одной из составляющей педагогического общения является умение применять метод беседы в практической деятельности.

Беседа представляет собой диалог, речевое общение между двумя или более людьми. Данная форма позволяет в процессе диалога позволяет обсуждать наиболее проблемные вопросы, вырабатывать у учащихся

собственные оценочные суждения. Также беседа помогает формировать у подрастающего поколения грамотную речь.

Требования к беседе:

1. Диалог.
2. Продуманность.
3. Непринужденность.

В беседе используется в первую очередь диалогический метод, который позволяет корректировать учеников при изучении нового материала. В рамках диалога также удобно проводить проверку уже пройденного материала. Но стоит отметить, что у педагога должна быть собственная система.

Неудачи проведения бесед:

1. Пренебрежение фактами.

2. Неверный выбор педагогом тактики общения.

3. Ошибки в построении речи.

4. «Предвзятость».

5. Отсутствие должного внимания к ученикам со стороны педагога.

Условно беседы можно разделить на несколько типов:

1.Беседы, направленные на репродуктивную деятельность учащихся.

2. Эвристический тип беседы, предусматривающей, что именно беседа является основным условием дальнейшего развития знаний, умений и навыков обучающегося.

Признаки эвристической беседы:

- ученики осознают цель беседы;

- вопросы должны быть сформулированы таким образом, чтобы ученики самостоятельно могли сделать заключение;

- вопросы делятся по уровню сложности.

- итог должен подводить учитель, учитывая результаты проделанной работы.

Классификация типов вопросов, используемых в беседе:

- закрытые вопросы;

- открытые вопросы;

- выясняющие вопросы.

3. Этические беседы. Благодаря данному типу беседы учащиеся могут осознать нравственные и правовые нормы, сделать выводы о поступках других людей, которые по разным причинам оказались в сложных жизненных ситуациях. Педагог в рамках такой беседы обязан разъяснить учащимся форму поведения. Также учитель должен дать оценку сформировавшимся взглядам. В ходе этической беседы могут быть подняты различные вопросы.

Источниками беседы могут являться исторические и правовые документы, жизненный опыт самих учащихся. В ходе беседы важно сделать акцент на раскрытие демократических идеалов.

Методы и приемы беседы:

1. Убеждение.

2. Оценка и самооценка.

3. Установление.

4. Метод аналогии.

5. Анализ ситуации.

6. Невербальное общение.

Таким образом, главным плюсом беседы является то, что она подразумевает активное отношение обучающихся. Каждый ученик может сформировать свое собственное мнение, опираясь на знания и личный опыт. Главное в беседе – это использование положительных примеров и фактов учителем.

Методика проектной деятельности

Активно в XXIвеке в школьное образование внедряется метод проектной деятельности. Проекты направлены на показ умений отдельных учащихся или групп использовать приобретенный на школьной скамье

исследовательский опыт, демонстрацию обученности по тому или иному предмету, подъем на более высокий ступень развития и обученности.

Метод проектов существенно отличается от классических методов обучения. Проект – это деятельность, которая направлена на разработку оригинального метода решений той или иной проблемы.

Метод проектов – это креативная совместная деятельность учителя и учащихся, которая направлена на поиск решения поставленной проблемы.

Педагоги выделяют следующие основные задачи метода проектов:

- уметь предвидеть мини-проблемы, которые необходимо решить;
- обучить навыкам обработки найденной информации;
- уметь ориентироваться в потоке информации;
- сформировать навыки презентации полученных знаний и опыта;
- уметь самостоятельно достигать поставленных целей;
- сформировать навыки работы в коллективе.

В школах особую популярность приобретает социальное проектирование, которое включает в себя индивидуальную или групповую деятельность учащихся, которая направлена на качественное изменение общественной жизни или природы.

Если говорить про образовательный процесс можно выделить следующие типы проектов:

- исследовательские;
- информационные;
- игровые;
- творческие;
- практические.

Этапы проектирования:

I. Разработка концепции проекта. Учитель предлагает обучающимся сформировать направление будущего проекта, главную мысль, которая поможет достичь нового результата в решении проблемы в той или иной сфере.

II. Оценка проекта. Здесь участникам проекта нужно выделить плюсы и минусы их задумки. Нужно спрогнозировать возможные трудности, определить риски.

III. Планирование. Сам проект должен быть структурирован. Примерное содержание должно быть следующее:

- название;
- введение, где описывается проблема;
- цель и задачи;
- деятельность, направленная на решение поставленной проблемы;
- сроки реализации проекта;
- результаты;
- ресурсная база;
- риски.

IV. Защита проектов. Ученики представляют публично на обсуждение решение поставленной проблемы. Лучшие проекты впоследствии могут быть реализованы на школьном или муниципальном уровне.

Примерные критерии оценки защиты проектов:

- умение держать внимание слушающих;
- умение дискуссировать;
- умение отстаивать свою точку зрения и отвечать на вопросы аудитории и жюри;
- культура речи;
- чувствовать время;
- качество выступления;
- объем знаний по теме и эрудиция;
- использование наглядных средств.

Заключение

В наше время проблема сиротства продолжает оставаться одной из самых острых. Наблюдается положительная динамика по сокращению численности сирот в России, но число вновь выявляемых таких детей продолжает оставаться на высоком уровне. На конец 2018 г. в федеральном банке данных таких детей насчитывает чуть менее 50 тысяч человек.

Вопрос социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до сих пор продолжает приковывать социологов, юристов, педагогов, психологов и политиков. Тем самым еще раз подчеркивается актуальность выбранной темы исследования.

Само определение «сиротство» достаточно многогранно. Исследователи выделяют как биологическое, так и социальное сиротство и указывают, что это два разных явления. Российское законодательство тоже не дает четкого определения сиротства.

Социальное сиротство включает в себя несколько видов: «лишенцы», «отказники», интернатское сиротство, домашние сироты. Получает такое распространение такое явление как вторичное сиротство.

Ухудшение жизни населения и падения роли семьи, как социального института общества, заставляет ученых говорит о так называемом «скрытом» социальном сиротстве.

Институт социальной защиты детей-сирот стал складываться еще во времена Древней Руси и прошел в своем становлении несколько этапов, претерпевая значительные трансформационные процессы. Они были связаны с социально-экономическими и общественно-политическими процессами, происходившими в нашей стране. Государство постепенно осознавало важность проблемы сиротства и накапливало опыт, который важно и необходимо использовать для формирования современной системы социальной защиты детей-сирот.

В Пензенской области социальное презрение над детьми-сиротами и детьми, оставшихся без попечения родителей, началась в первой половине XIX века благодаря поддержке местного дворянства и купечества.

В настоящее время в Российской Федерации мы можем наблюдать преобразовательные процессы, которые начались в системе социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Проанализировав фактический материал, мы можем наблюдать тенденцию смены советских институтов и формирование новой институциональной системы, формируются новые правила, принципы и нормы взаимодействия между социальными субъектами.

Законодательная база Российской Федерации по вопросам социальной защиты изучаемой категории детей базируется на нормах международного права и регламентирована в целом ряде нормативно-правовых актах. Также наблюдается процесс регионализации, который приводит к тому, что в каждом субъекте РФ идет процесс создания собственной нормативно-правовой базы и формирование особой организационной структуры ведомств по вопросам опеки и попечительства. Также стоит отметить, что нормативно-правовая база регионов России опирается на общефедеральную нормативно-правовую базу.

Среди документов международного права особо мы выделяем Всеобщую декларацию прав человека 1948 г., Декларацию прав ребенка 1959 г., Женевскую декларацию прав ребенка 1924 г., Конвенцию о правах ребенка 1989 г.. Основными нормативно-правовыми актами, регулирующие социальную защиту детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в современной России, являются Семейный кодек Российской Федерации и Федеральный закон «Об опеки и попечительстве». На территории Пензенской области основным законодательным актом в области социальной защиты сирот является Закон «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из

числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории Пензенской области».

На сегодняшний день структура управления социальной защитой детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляет собой децентрализованную структуру. В России нет единого государственного орган исполнительной власти и ответственных лиц за социальную защиту детей-сирот. Функции в сфере социальной защиты данной категории детей распределены между различными органами и ведомствами на разных уровнях власти. Все это усложняет управление деятельностью социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Каждый субъект Российской Федерации на данный момент имеет право по своему усмотрению определять объем помощи на социальную защиту детей-сирот в соответствии с возможностями регионального бюджета.

С 2006 г. в России в государственной политике по поддержке изучаемой категории особый акцент делается на развитие семейных форм жизнеустройства детей, которые остались без попечения родителей. Пензенская область занимает лидирующие позиции по показателям семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В XXI веке активно реализовывается политика деинституционализации, которая представляет собой в России закрытие или реорганизацию интернатных учреждений в учреждения социального обслуживания по устройству детей в приемные семьи. Но при этом наблюдается следующая тенденция в нашей стране. Исходя из статистических данных, мы можем наблюдать следующую картину, что закрытие интернатных учреждений намного опережает распространение и развитие семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Мнения современных социологов сводится к следующему постулату, что необходимо сохранять формы жизнеустройства в виде интернатных учреждений для детей-сирот, которые не могут или не хотят сами быть устроены в семьи по тем или иным причинам. При этом необходимо улучшать условия общественного содержания данной категории детей.

Помимо государственных интернатных учреждений, в нашей стране создаются негосударственные, хотя их число на данный момент не велико.

В XXI веке на Западе и в России существуют и реализовываются новые подходы к жизнеустройству детей, которые находятся в сложной жизненной ситуации и остались без родителей. Достаточно широкое распространение получает система патронатного воспитания в России, которое по некоторым признакам является подобием фостеровского воспитания, которое распространено на территории Западной Европы и США. Проанализировав основные признаки этих двух систем жизнеустройства, мы пришли к выводу, что в обоих случаях присутствует разграничение прав по защите ребенка между воспитателями и службой по устройству ребенка в семью. При этом мы видим, что отношения между субъектами формируются по принципу трудовых отношений. Хотя стоит заметить, что в Российской Федерации нет единого мнения по вопросу правоотношений, которые возникают в случае передачи детей в патронатные семьи и тем самым при оформлении договорных отношений.

В некоторых субъектах Российской Федерации уже на протяжении XXI века разработаны и частично внедрены новые подходы к организации работы по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Данные программы предполагают реорганизацию детских домов в государственные учреждения вопросам опеки и попечительства, развитие профессиональных служб по устройству детей в семью, профессиональное сопровождение приемных семей, создание более гибкой формы устройства детей в семью, которой является патронатное воспитание.

Помимо патронатного воспитания основными формами устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Российской Федерации являются усыновление, опека и попечительство, приемная семья. На наш взгляд самой лучшей формой жизнеустройства является усыновление, так как в данном случае ребенок по закону приобретает все права и обязанности родного.

Таким образом, в современной России социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в основном ориентируется на развитие семейных форм жизнеустройства данной категории детей. Тем самым обеспечивается право ребенка на жизнь и воспитание в семье. Однако политика деинституционализации и реформирование всей системы социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предусматривает дальнейшую работу. Необходимо определить ответственные органы власти и ответственных лиц, продумать программы и источники финансирования, которые позволят всесторонне защитить права и интересы детей-сирот на территории Российской Федерации. Также особо важным направлением политики государства должно стать поднятие престижа семьи, которая направлена на укрепление семьи как важнейшего социального института российского общества.

Дальнейшее исследование вопросов социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, открывает новые линии в развитии отечественной социологии и юриспруденции, в частности в вопросах институционализации и деинституционализации, о мерах поддержки данной категории детей на федеральном и региональном уровнях.

Также использованный материал целесообразно использовать для факультативных курсов по обществознанию. Автором предлагается собственная программа факультатива, которую можно применять на уровне среднего образования. Данная программа призвана сформировать правовую компетентность в вопросе социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1. Всеобщая декларация прав человека. 1948 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 27.08.2018).

2. Газета Коммерсантъ. [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: https://www.kommersant.ru/doc/3414174 (дата обращения: 26.08.2018).

3. Декларация прав ребенка. 1959 г. [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec (дата обращения: 04.09.2018).

4. Доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Пензенской области в 2015 г. [Электронный ресурс] // Министерство образования Пензенской области. URL: http://minobr-penza.ru/razdel/state_support/19 (дата обращения: 04.11.2018).

5. Женевская декларация прав ребенка. 1924 г. [Электронный ресурс] // Полпоз.ру. URL:http://polpoz.ru/umot/eta-deklaraciya-poluchivshaya-nazvanie-jenevskoj-bila-odobrena/ (дата обращения: 07.11.2018).

6. О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории Пензенской области. [Электронный ресурс] // Законодательное собрание Пензенской области. URL: http://www.zspo.ru/legislative/acts/3854/. (дата обращения: 27.10.2018).

7. Конвенция о правах ребенка 1989 г. [Электронный ресурс] // Организация объединённых наций URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml/. (дата обращения: 24.09.2018).

8. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 30.12.2018).

9. О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Федеральный закон от 21.12. 1996 г. № 159-ФЗ [Электронный ресурс] // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. URL: http://www.szrf.ru/szrf/. (дата обращения: 14.10.2018).

10. Социальная защита детей-сирот: некоторые важные результаты и показатели 2017 года. [Электронный ресурс] // Правительство России. URL: http://government.ru/info/32049/ (дата обращения: 31.08.2018).

11. Российская газета. [Электронный ресурс] // Российская газета URL: https://rg.ru/2017/05/29/v-rossii-2018-2027-gody-obiavleny-desiatiletiem-detstva.html (дата обращения: 30.09.2018).

12. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982// (дата обращения: 18.10.2018).

13. Социальное положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. Росстат. – М., 2018. – 333 с.

14. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2014. Статистический сборник. Росстат. – М., 2014. – 321 с.

15. Стенограмма парламентских слушаний на тему «Дети России, соблюдение и защита прав, свобод и законных интересов ребенка. Формирование концепции Федеральной целевой программы «Россия без сирот» на 2013-2020 годы». [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL:http://council.gov.ru/media/files/41d49b8a3088c18b5d55.pdf (дата обращения: 04.09.2018).

16. Указ Президента РФ от 01.09.2009. № 986. «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка». [Электронный

ресурс] // КонсультантПлюс. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91194/ (дата обращения: 18.09.2018).

17. ФЗ № 48 от 24.04.2008 г. «Об опеке и попечительстве». [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/ (дата обращения: 23.10.2018).

18. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] // Росстат.URL: http://www.gks.ru (дата обращения: 23.10.2018).

II. Литература

19. Worldofsociology. – Detroit: GaleGroup, 2001.

20. Абельбейсов, В.А. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретико-методологические основы / В.А. Абельбейсов // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 9. – С. 142–151.

21. Абельбейсов, В.А. Социализация воспитанников детских сиротских учреждений города Москвы (социологический анализ): дис. … канд. соц. наук. / В.А. Абельбейсов. – М., 2016. – 193 с.

22. Азарова, Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы / Е.Г. Азарова. – М: Контракт, 2012. – 256 с.

23. Александровский, Ю.А. Пограничные психические расстройства / Ю.А. Александровский. – М: Медицинская литература, 2002. – 301 с.

24. Астоянц, М.С. Мир сиротства в советской и постсоветской России/ М.С. Астоянц. – Ростов: ИПО ПИ ЮФУ, 2007. – 204 с.

25. Ахметьянова, З.А., Ковалькова, Е.Ю., Низамиева, О.Н. и др. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный)/ З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2010. – 560 с.

26. Бабина, А.В. История благотворительности в Пензенском крае в XVIII-XIX вв. / А.В. Бабина // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. – 2013. – № 6. – С. 16–21.

27. Багандова, Г.Х., Ахмедпашаева, К.А. Проблема социального сиротства в России / Г.Х. Багандова // Символ науки. – 2016. – № 6. – С. 240–242.

28. Бессчетнова, О.В. Сиротство в России: от призрения к деинституализации / О.В. Бессчетнова // Социологические исследования. – 2011. – № 11. – С. 102–110.

29. Бирюкова, С.С., Варламова, М.А., Синявская, О.В. Сиротство в России: основные тенденции и приоритеты государственной политики / С.С. Бирюкова, М.А. Варламова, О.В. Синявская // SPERO. – 2013. – № 18. – С. 57–80.

30. Бобылева, И.А. Социально-педагогическая поддержка воспитанников и выпускников в организациях для детей-сирот / И.А. Бобылева. – М: БФ «Расправь крылья», 2016. – 289 с.

31. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И. Божович. – М: Просвещение, 1968. – 294 с.

32. Бондаренко, О.А. Международные документы о правах ребенка: научно-практическое пособие / О.А. Бондаренко. – Волгоград: Из-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2015. – 28 с.

33. Брынцева, Г.Д. Детям пора домой. Самая больная проблема России решается не в детдоме, а в семье / Г.Д. Брынцева // Российская газета. Федеральный выпуск – № 6003 (27).

34. Варывдин, В.А., Клеманович, И.П. «Управление социальной защитой детства: Учебное пособие» / В.А. Варывдин, И.П. Клеманович. –М: Педагогическое общество России, 2014. – 191 с.

35. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – М: Либроком, 2011. – 368 с.

36. Володина, Ю.А. Особенности деинституционализации детей-сирот и детей, лишенных родительского попечительства/ Ю.А. Володина // Педагогика. – 2008. – № 3. – С. 17–18.

37. Володина, Ю.А., Матяш, Н.В., Сидорина, М.С. Деинституционализация детей-сирот в открытом социокультурном пространстве / Ю.А. Володина, Н.В. Матяш, М.С. Сидорина. – М: Педагогическое общество России, 2012. – 256 с.

38. Габдарахманова, Ф.В. Защита жилищных прав детей-сирот / Ф.В. Габдарахманова // Законность. – № 10. – 2008. – С. 22–25.

39. Гармаш, А., Косихин, Д. гарантия на образование детям-сиротам // ЭЖ-Юрист / А. Гармаш, Д. Косихин. – 2012. – № 6. – С. 4–5.

40. Горева, О.М. Проблема социального сиротства в современной России // Современные проблемы науки и образования / О.М. Горева. – 2015. – № 1.

41. Гридасов, Н.И. Социализация детей-сирот и их подготовка к самостоятельной жизни / Н.И. Гридасов // Отечественный журнал социальной работы. № 2. – 2009. – С. 58–64.

42.Грош, М. Для защиты и содействия: разработка и реализация эффективных систем социальной поддержки / М. Грош. – М: Весь мир, 2013. – 500 с.

43. Гусарова, Е.А. Постинтернатная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как проблема современного общества/ Е.А. Гусарова // Молодой ученый. – 2018. – № 22. – С. 278–281.

44. Дементьева, И.Ф. Социальное самочувствие семьи / И.Ф. Дементьева // Социологические исследования. – № 9. – 2008. – С. 102–109.

45. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод предназначение / Э. Дюркгейм. – М: ТЕРРА-Книжный клуб, 2008. – 400 с.

46. Жарова, О.Н. Социально-правовая защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / О.Н. Жарова // Молодой ученый.– 2016. – № 8. – С. 754–747.

47. Желигитова, Р.М. Адаптационные перспективы детей-сирот – выпускников государственных учреждений попечительских учреждений/ Р.М. Желигитова // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2011. – № 11. – С. 202–208.

48. Зайцева, Н.Г. Деинституционализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в контексте социальной политики в городе Москва / Н.Г. Зайцева // Власть. – 2010. – № 12. – С. 99–104.

49. Заславская, Т.И. Трансформационный процесс в России: в поиске новой методологии / Т.И. Заславская. – М: Изд-во Экономика, 2007. – 591 с.

50. Заславская, Т.И. Избранное. Т.2 / Т.И. Заславская. – М.: Изд-во экономика, 2007. – 633 с.

51. Зубарева, О. Законодательство об обеспечении прав детей/ О. Зубарева // Законность. – 2015. –№ 6. – С. 8.

52. Зыкова, Н.Н. Развитие государственной поддержки семьи, материнства и детства в современных условиях: социологический анализ/ Н.Н. Зыкова. – М: Спецкнига, 2012. – 156 с.

53. Иванова, О.М., Билалова Л.М., Латыпова Р.Р., Черникова Т.А., Федулина И.Р. Проблема социализации детей-сирот в учреждениях, оказывающих социальные услуги / О.М. Иванова, Л.М. Билалова, Р.Р. Латыпова, Т.А. Черникова // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6.

54. Иванова, Н.П., Заводилкина О.В. Дети в приемной семье / Н.П. Иванова, О.В. Заводилкина. – СПб: ДОМ, 2007. – 128 с.

55. Иванчина, А.Г. История становления и развития системы воспитания детей-сирот в России в XVIII-XXI веке (на материалах Пензенского края) / А.Г. Иванчина // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2009. – № 11 (15). – С. 105–110.

56. Исаев, Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д.Н. Исаев. – СПб: Речь, 2007. – 391 с.

57. Искрин, Н.С. Социальное сиротство в России. Актуальность комплексного подхода к проблеме / Н.С. Искрин // Интернет-журнал «Науковедение». Выпуск № 4. – 2014. – С. 1–12.

58. Карибян, С.О. Правовое регулирование социального сиротства в России / С.О. Карибян // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2013. – № 2. – С. 11.

59. Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России / С.Г. Кирдина. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. – 308 с.

60. Корнеева, И.Л. Семейное право: учебник и практикум для СПО / И.Л. Корнеева. – М: Юрайт, 2016. – 361 с.

61. Лактионова, Г.М. Инновационные формы опеки детей: международный и национальный опыт / Г.М. Лактионова. – Киев: Наук.мир, 2001. – 61 с.

62. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб: ПИтер, 2009. – 320 с.

63. Литягина, А.В. Организация социальной помощи в городах Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. / А.В. Литягина // Вопросы истории. – 2010. – № 7. – С. 95–102.

64. Лутошкина, С.Ю. Социальная защита детей-сирот в России: исторический аспект / С.Ю. Лутошкина // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2012». – М., 2012. – С. 89–111.

65. Лутошкина, С.Ю. Формирование института социальной защиты детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России : дис. … канд. соц. Наук / С.Ю. Лутошкина. – М., 2015. – 135 с.

66. Мамайчук, И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И.И. Мамайчук. – СПб: Речь,2001. – 220 с.

69. Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М: Академия, 2006. – 608 с.

70. Нестеров, А.Ю. Оптимизация российского законодательства в сфере защиты конституционных прав и гарантий детей-сирот / А.Ю. Нестеров // Человеческий капитал. – № 1.– С. 114–121.

71. Нечаева, А.М. Семейной право Российской Федерации / А.М. Нечаев. – М: Издательство Юрайт, 2016. – 303 с.

72. Носкова, А.В. Семейная политика как фактор социальной сплоченности российского общества / А.В. Носкова // Сплоченность общества и социальная справедливость: мировые тренды и российская реальность: сб. материалов XIII Международного социального конгресса (25-26 ноября 2013 г.) – М., 2014. – С. 279–280.

73. Осадчая, Г.И. Социология социальной сферы / Г.И. Осадчая. –М: Академический проект, 2003. – 334 с.

74. Осипова, И.И. Замещающая семья как формирующийся социальный институт: дис. … канд. социол. Наук / И.И. Осипова. – М., 2002. – 242 с.

75. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. –М: Академический проект, 2002. – 832 с.

76. Петрановская, Л.В. Про уровни благотворительности [Электронный ресурс] / Л.В. Петрановская // МИЛОСЕРДИЕ.RU. (дата обращения: 18.08.2018).

77. Поддубная, Т.Н. Социальная защита детства в России и за рубежом / Т.Н. Поддубная. – М: Издательство Академия, 2008. – 320 с.

78. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика/ А.М. Прихожан. –М: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. –305 с.

79. Профилактика социального сиротства. Развитие служб примирения в России. / Под общей редакцией Н.Л. Хананашвили. – М: МОО Центр, 2013. – 186 с.

80. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России. Учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева. – М: Норма, 2004 – 688 с.

81. Разуваева, Н.А. История российской благотворительности во второй половине XIX – н. XX вв.: по материалам Пензенской губернии. : дис. … канд. ист. Наук / Н.А. Разуваева. – Пенза, 2006. – 220 с.

82. Реброва, Н.М. Семейное право Российской Федерации: учебное пособие / Н.М. Реброва. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2010. – 166 с.

83. Ромм, М.В. Адаптация личности в социуме: теоретико-методический аспект / М.В. Ромм. – Новосибирск: Наука, 2002. – 173 с.

84. Российская социологическая энциклопедия. /Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. – М: Норма-Инфра-М, 1998. – 672 с.

85. Ростова, О.С. Правовая охрана материнства и детства в России / О.С. Ростова. – М: Изд-во Спутник+, 2009. –175 с.

86. Рузакова, О.А. Семейное право. Учебник / О.А. Рузакова. – М: Эксмо, 2010. – 172 с.

87. Рыбинский, Г.М., Красницкая, Г.С. Все дети – наши: Сб. материалов II Всерос. пед. Католик. чтений / Г.М. Рыбинский, Г.С. Красницкая. – М: Дом, 1998. – 318 с.

88. Семина, Н.В., Симдянова, Е.В. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Пензенской области / Н.В. Семина, Е.В. Симдянова // Актуальные проблемы истории, политики и права. VI Всероссийская научно-практическая конференция. – Пенза, 2018. – С. 70–75.

89. Семья, Г.В. Основы психологической защищенности детей при международном и национальном усыновлении / Г.В. Семья. – М: Университет Российской академии образования, 2004. – 286 с.

90. Симдянова, Е.В. Социальная защита детей-сирот // XVIII Лебедевские чтения / Е.В. Симдянова. – Пенза, 2017. – С. 274–277.

91. Симдянова, Е.В. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в РФ / Е.В. Симдянова // Актуальные проблемы истории, политики и права. V Всероссийская научно-практическая конференция. – Пенза, 2017. – С. 53–57.

92. Сиротство и беспризорность в России: история и современность: под ред. В.Н. Занозина. – СПб: Лики России, 2008. – 303 с.

93. Соснина, И.В. Патрональное воспитание / И.В. Соснина // Социальная педагогика. № 3. – 2008. – С. 102–106.

94. Терновая, И.П. История и современное состояние проблемы социального сиротства в России / И.П. Терновая. – М: Наука, 2009. – 92 с.

95. Титенко, Ю.А. Вечная проблема: «Отцы и дети» / Ю.А. Титенко // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2012. –№ 5.– С. 109–111.

96. Филипова, А.Г. Социальная защита детства в современной России / А.Г. Филипова. – СПб: Астерион, 2012. – 247 с.

97. Филькина, О.Н., Шанина, Т.Г. и др. Мотивы создания замещающих семей у потенциальных приемных родителей / О.Н. Филькина, Т.Г. Шанина и др. // Электронный научный журнал «Системная интеграция в здравоохранении». – № 4 (6). – 2009. – С. 54–65.

98. Фирсов, М.В. История социальной работы в России / М.В. Фирсов. – М: ВЛАДОС, 2009. – 256 с.

99. Хитров, А.А. Опыт организованной благотворительности в России: Ведомство учреждений Императрицы Марии (конец XVIII – начало XX века) / А.А. Хитров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. – 2008. – № 2. – С. 63–73.

100. Чернова, Ж.В. Социальная адаптация выпускников детских домов. Гендерный аспект (по оценкам экспертов)/ Ж.В. Чернова // Женщина в российском обществе. – 2016. – № 4. – С. 85–100.

101. Яцентюк, О., Еремченко, В.В. Социальная поддержка детей-сирот / О. Яцентюк, В. Еремченко // ЭЖ-Юрист. – 2015. – № 5. – С. 1–3.