МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Различия в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания»

Студент _____ (подпись) Перова Наталья Алексеевна

Руководитель _____ (подпись) Бузыкина Ю.С.

Нормоконтролер _____ (подпись) Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.07.2022 № 19)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 14.07.2022 №24)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение…….....3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения показателей самосознания подростков и типов семейного воспитания.....6
1.1. Характеристика подросткового возраста.....6
1.2. Понятие «стиль семейного воспитания». Характеристика типов семейного воспитания.....12
1.3. Особенности самосознания подростков.....24
Выводы по 1 главе.....31
Глава 2. Эмпирическое исследование различий в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания.....33
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....33
2.2. Анализ результатов исследование различий в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания.....36
Выводы.....46
Заключение.....50
Список используемых источников.....52
Приложение.....57

Введение

Подростковый период выступает этапом, способствующим переходу от детства с его зависимостью от старших, к взрослой жизни. Внутренний мир личности формируется через усвоение внешних форм социальной действительности, т.е. процесс интериоризации, выражением которого является самосознание.

Самосознание, в отличие от сознания, направлено на познание себя как личности, осознание своих чувств, действий, мыслей, внутреннего мира, положения в обществе, мотивов поведения. Самосознание включает в себя способность к самопознанию, саморегулированию, самоотношению, что и способствует личностному росту.

Подростковый возраст является важным периодом в развитии «Я-концепции» личности, формирования самооценки, которая выступает в качестве основного регулятора поведения и деятельности. Самооценка оказывает непосредственное влияние на дальнейшее самопознание, на базе которого происходит самовоспитание и, в целом, личностное развитие.

Становление себя и начало поиска своего «Я» влияет на изменения, происходящие в системе социальных отношений, прежде всего, семейных. Это может проявляться в отчужденности подростков, их агрессивности, протестных реакциях и др.

Для подростков характерно стремление к эмансипации от родителей, т.е. приобретению независимости от них, что находит свое выражение в оппозиционной манере поведения и возникающих конфликтах между родителями и подростками.

Во многом отношения, которые складываются между подростками и родителями, зависят от доминирующего в семье стиля воспитания. Возникающие сложности в детско-родительских отношениях часто обусловлены нежеланием родителей принимать чувство взрослости подростков.

В связи с этим актуальным направлением исследования является изучение показателей самосознания подростков в семьях с разным типом воспитания.

Цель исследования: изучение различий в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания для использования полученных данных в деятельности педагогов-психологов для проведения работы с семьями подростков по усилению воспитательного потенциала родителей.

Объект исследования: показатели самосознания подростков.

Предмет: различия в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания.

Гипотеза исследования: у подростков из семей с разным типом воспитания существуют различия в следующих показателях самосознания: уровне самооценки, самоотношении и представлении о себе.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ проблемы изучения показателей самосознания подростков и типов семейного воспитания.
2. Провести эмпирическое исследование показателей самосознания подростков и типов семейного воспитания.
3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания.
4. Сформулировать выводы исследования.

В ходе исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик:**

1. Методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов в модификации И.И. Махониной);

2. Методика «Самооценка личности» (О.И. Мотков);

3. Методика «Изучение особенностей Я-концепции» (в адаптации А.М. Прихожан).

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №36 г. Пенза. Выборку исследования составили 27 человек в возрасте 14-15 лет и их родители.

Полученные результаты были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия Н-Крускала-Уоллиса.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения показателей самосознания подростков и типов семейного воспитания

1.1. Характеристика подросткового возраста

Подростковый возраст относится к критическим периодам жизни человека. В традиционной классификации этот период онтогенеза длится от 11-12 до 14-15 лет и соответствует переходу от детства к юности [1]. Основанием для переходного периода онтогенеза служит изменение социальной ситуации развития: стремление приобщиться к миру взрослых, ориентация поведения на нормы и ценности этого мира [41].

Л.С. Выготский отмечает, что в подростковом возрасте происходят две значительные перемены: во-первых, это возраст открытия своего «Я», во-вторых – период оформления мировоззрения и отношения к миру. Это возраст врастания в культуру.

В этот период подростка ждут внутриличностные и межличностные конфликты, развитие «Я», становление эго-идентичности, развитие самосознания и эмоционально-волевой сферы, формирование ценностных ориентаций, межличностных отношений со сверстниками и др.

В отличие от кризисов других возрастов, кризис подросткового возраста является более острым и затяжным, т.к. связан с быстрым темпом физического и умственного развития подростков. У них возникает много актуальных потребностей, которые еще не могут быть удовлетворены в условиях недостаточной зрелости.

Кроме того, острота кризиса выражается в том, что депривация новых возникающих потребностей связана зачастую не с внешними препятствиями, а с внутренними, т.е. запретами, которые накладываются подростками на самих себя, свои ранее сформировавшиеся психологические новообразования (черты характера, привычки и др.) Это часто мешает им достигать желаемого образца.

Подростки уже не относят себя к детству, но при этом еще не способны в полной мере выполнять взрослые обязанности. Это период перестройки отношений, взглядов, переоценки ценностей. Молодые люди оказываются более ранимыми, незащищенными и подверженными воздействию любого внешнего влияния.

Важнейшее психологическое новообразование подросткового возраста является «комплекс или чувство взрослости», которое толкает подростков на утверждение своей самостоятельности [3] Это некий структурный центр личности, который теперь выражает отношение подростка к самому себе, к другим людям, к миру, определяет его жизненную позицию, эмоциональное реагирование, стремления, переживания, цели [7]. Однако, стремление к взрослости может сочетаться со стремлением к вседозволенности, в основе чего могут лежать как реальные, так и воображаемые силы.

Подросток не всегда способен учитывать свой жизненный опыт. Ложно воспринятая самостоятельность может привести его к нигилизму, либо подчинению авторитетам. Для этого возраста характерна реакция группирования со сверстниками, с одной стороны, и реакция эмансипации – с другой.

У подростков происходит изменение социального статуса, образуются новые взаимоотношения в социуме.

В процессе общения подросток изучает различные нормы взаимоотношений, развивает рефлексию собственных поступков и действия других людей, расширяет кругозор знаний, учится формулировать и отстаивать свою точку зрения. Посредством рефлексии у подростка происходит самопознание.

Подростки переживают физическую перестройку организма, меняются во внешности и психике. Неизбежно проходят через межличностные и внутриличностные конфликты. Во многом от ближайшего окружения, от эмоциональных связей с близкими, на основе которых формируется чувство

привязанности и безопасности, доверия к окружающему миру, зависит, насколько удачно смогут быть разрешены эти конфликты подростками.

Основными особенностями старших подростков являются: повышенная, по сравнению с другими возрастными периодами, значимость тесных эмоциональных контактов и интенсивная социализация, сменяющая характерное для подростков противопоставление себя взрослому обществу, активный поиск друзей и единомышленников, отведение много времени доверительному и эмоциональному общению, быстрая смена симпатий в общении со сверстниками [17]. Подростковый возраст является сенситивным для формирования нравственности, ценностей, отношений и восприятия окружающего мира.

Подростки очень чувствительны к получению обратной связи. Наблюдается двойственность самовосприятия подростков: они не считают себя маленькими, но и взрослыми себя еще не ощущают; они все время наблюдают за собой как бы со стороны.

Основным переживанием подростков является несовпадение прежних представлений о себе с реальным образом, в следствии чего, происходит потеря идентичности с самим собой.

Подростки стремятся познать себя, переосмыслить свои чувства – это и есть идентификация с собственным «Я». В этот период дети чрезвычайно чувствительны, так как велик диапазон чувств и переживаний. Они так стремятся достичь поставленной цели любыми способами, что у них в это мгновение нет страха перед опасностью, они готовы пойти риск, необдуманным действиям, которые даже могут угрожать их жизни.

Подросток пытается занять значимое место в обществе и утвердить совою позицию в нем, проявить себя в новой сфере путем самоутверждения.

Д.И. Фельдштейн подчеркивал, что формирование мотивационно-потребностной сферы личности подростка требует расширение всех форм общения, которые не могут осуществляться на уровне «Я» и «Ты» [41].

На их самооценку одновременно влияют два фактора: направленность на оценку окружающих и на осознание себя. Самооценка напрямую связана с процессом социальной адаптации личности. Однако самооценка в подростковом возрасте еще не является полностью самостоятельной и независимой от взрослых. На формирование самооценки влияют взаимоотношения с родителями, с коллективом сверстников, с учителями.

Самооценка и уровень притязаний играют значимую роль в личностном и профессиональном самоопределении. От степени адекватности самооценки зависит правильность постановки целей, выбор их трудности, составления программ действия.

Высокий реалистический уровень притязаний сочетается со стремлением к самоутверждению, уверенностью в ценности своих действий, ответственностью, наличием устойчивых жизненных планов.

Высокий нереалистический уровень притязаний сопровождается фрустрированностью, требовательностью к другим и обвинением окружающих, тревожностью, неуверенностью в своих возможностях.

Умеренный уровень притязаний свойственен уверенным в себе, принимающим себя в целом, настроенным на успех.

Низкий уровень притязаний сочетается со средними возможностями подростков, со скромными целями и боязнью возможной неудачи. Через низкий уровень притязаний отражается стремление не брать ответственность на себя, быть опекаемым. Можно отметить неясность планов на будущее.

Подростки с адекватной самооценкой формируют стратегии своей деятельности адекватно целям. Успех оказывает стимулирующее действие, а неудача способствует проявлению настойчивости и стремлению определить ее причины. В учебной и профессиональной деятельности такие личности стабильны и обычно успешны.

У подростков с заниженной самооценкой отмечаются неуверенность в себе, пассивная социальная позиция, часто они не могут реализовать свои возможности в полной мере. Завышенная самооценка проявляется в

стремлении любой ценой избежать неудачи, поэтому такие подростки могут отказываться от своих целей, а успех их достижения весьма сомнителен. В учебной и профессиональной деятельности обычно наблюдается успешность, но они, так же, как и подростки с заниженной самооценкой, часто не способны реализовать свои потенциальные возможности.

Путем рефлексии на себя и общество в целом у подростков происходят сдвиги в шкале ценностей. Благополучное развитие ценностных ориентаций, духовного развития, понимания и усвоения многообразия действительности, зависит от того, понимает ли семья, что их ребенок повзрослел. Важно относиться с уважением к чувству взрослости подростка. Отчужденное, авторитарное или же попустительское отношение взрослых, оказывает негативное влияние на развитие подростков, что может повлиять на способы построения взаимоотношений с окружающими. Так, могут проявляться агрессивные реакции, отчужденные формы поведения, пассивный стиль поведения, развитие комплекса неполноценности.

После открытия своего несовершенства посредством сравнения себя с другими подросток может уйти в состояние психологического кризиса. Для подростков это всегда тяжелое испытание, проходит идентификация себя с другими через страдания, так подростковый кризис обогащает и делает глубокими знания о себе, сверстниках, взаимоотношения людей, которые помогают отстаивать свое право быть личностью [12].

Подростки стремятся познать не только себя, но и разобраться в других людях. Сочетание повышенного внимания подростков к себе со способностью учитывать мнения других ведет к эгоцентризму.

Подросткам часто не удается провести грань между их собственными интересами и интересами других. Они считают, что их поведение интересно другим людям так же, как и им самим. Представление подростков о том, что окружающие их люди постоянно наблюдают за ними и оценивают их, получило название феномена «воображаемой аудитории», перед которой они выступают, чтобы «примерить» на себя различные установки и роли.

Также воображаемая аудитория служит своеобразным барьером и является причиной застенчивости. Подростки постоянно ощущают себя на виду у всех и болезненно это переживают, т.к. являются очень ранимыми, тяжело переживающими критику и придающими большое значение чужому мнению.

Также одним из проявлений эгоцентризма является создание «мифа собственной исключительности», т.е. осознание собственной уникальности, чувство вседозволенности, что может лежать в основе рискованных и необдуманных форм поведения подростков.

Лишь к 15-16 годам эгоцентризм уступает место адекватному пониманию окружающей действительности, когда в мышлении и социальном поведении подростков основную роль играет социальная конформность.

К концу подросткового возраста представления о себе систематизируются, стабилизируются и образуют целостную систему «Я-концепции» [6], под которой понимается относительно устойчивая, более или менее осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой строится взаимодействие с другими людьми и отношение к себе.

Одним из компонентов «Я-концепции» является «реальное Я». Это представления о собственной внешности, привлекательности, способностях, уме, о силе характера, общительности, доброте и других качествах.

По мнению А.Н. Леонтьева, в подростковом возрасте происходит осознание своего «Я» и формирование «идеального Я», которое может значительно отличаться от реального. В таких случаях может проявляться упрямство, обидчивость, агрессивность. Идеальный образ, кажущийся достижимым, побуждает к самовоспитанию. Тогда подростки стремятся развивать в себе эти качества.

Деятельность подростка, должна отвечать его потребностям в самоутверждении для развития активности подростка, а также создавать условия для построения определенных форм отношений с окружающими.

Так как подросток усваивает нормы человеческих взаимоотношений, социально одобряемая деятельность выступает в роли подготовки к этим высшим формам взаимоотношений.

1.2. Понятие «стиль семейного воспитания». Характеристика типов семейного воспитания

В формировании взаимоотношений детей с социальной средой наибольшую значимость имеет их непосредственное окружение и главным образом семья, от которой зависит, каким вырастет ребенок, какие цели он будет ставить и, какое место займет в обществе, как будет преодолевать возникшие препятствия на пути к достижению целей [2, 9].

В семье человек приобретает первые навыки социального взаимодействия, готовится к дальнейшей жизни, учится осознавать и понимать окружающую действительность. Выступая источником социальных идеалов, семья не только передает ребенку культурный, социальный, нравственный опыт, но формирует у него индивидуальные особенности протекания психических процессов [13, 32, 39].

Личностное развитие человека происходит в процессе воспитания. В каждой семье складывается определенная, не всегда осознаваемая самой семьей, воспитательная система, в которой необходимо учитывать такие параметры, как цели и задачи воспитания, целенаправленное применение методов и приемов воспитания, учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка и др.

Семья представляет собой малую социальную группу, основанную на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство [31].

Семья является начальным проводником социализации. Члены семьи имеют взаимные обязанности и права в отношении друг друга. Все эти аспекты делают институт семьи отличным от всех других единиц социальной структуры.

Следует иметь в виду, что семья оказывает систематическое воспитательное воздействие на каждого из ее членов на протяжении всей их жизни. Не только родители влияют на детей, но и действия детей отражаются на родителях и других взрослых членах семьи, побуждая их к самосовершенствованию.

Социальные, воспитательные функции семьи формируют не только образ человека как элемента общества, обладающего способностью трудиться, потреблять, созидать. Не менее важными выступают такие функции семьи, как социальная направленность, духовная культура, мотивация поступков и др. Из семьи дети получают базовые установки, позволяющие ему в дальнейшем вырабатывать собственные установки и формулировать планы на жизнь.

Семья является сильнейшим фактором формирования ценностной системы личности. Влияние родителей на ценностные ориентации детей сильнее в тех случаях, когда существует эмоциональная поддержка и взаимопонимание, частое общение, последовательно поддерживаемая семейная дисциплина в форме душевного общения и убеждений с помощью слов.

В подростковом возрасте наблюдается стремление к эмансипации от родителей, что выражается в достижении определенного уровня автономии и независимости от родителей. Данный процесс происходит на эмоциональном, поведенческом и нормативном уровнях.

Эмоциональная зависимость от родителей начинает тяготить подростков. И хотя эмоциональные отношения с ними занимают в жизни подростков значимое место, они начинают постепенно включать в нее эмоциональные отношения со сверстниками, т.е. меняется круг общения.

Не всегда в семье данный процесс проходит спокойно. Родители могут начать чувствовать обиду, обвинять подростков в невнимательности к ним, могут поощрять излишнюю зависимость подростков или же сами обращаются за эмоциональной поддержкой к ним.

Такое выстраивание взаимоотношений родителей с подростками может способствовать инфантилизации подростков, в результате чего молодые люди не могут стать социально зрелыми личностями.

Кроме эмоционального отделения от родителей у подростков происходит формирование собственной системы норм и ценностей, которые могут отличаться от представлений родителей. Подростки стремятся освободиться от контроля со стороны родителей, отстаивают права на принятие собственных решений без внешнего руководства, но это стремление имеет относительный характер. На самом деле подростки не стремятся к полной свободе, т.к. не знают, что с ней делать. Подросткам нужно, чтобы свобода давалась им постепенно, по мере того как они научатся ею пользоваться.

Что касается поведенческой эмансипации подростков, то она большее всего волнует родителей и зачастую становится причиной конфликтов в семье. Родителей пугают такие сферы, как: проведение свободного времени подростками, выбор ими друзей, планирование будущего, успеваемость в школе, выполнение обязанностей по дому, отношение к личным вещам, расходование денег, демонстративное поведение по отношению к родителям, ссоры, отношения с другими членами семьи.

Результаты исследований показывают, что для большинства подростков характерен позитивный образ семьи, которой придается высокая субъективная значимость. При этом наблюдаются различия в представлениях о семье [38].

Так, младшие подростки склонны более идеализированно воспринимать семью, старшие – более реалистично и противоречиво.

Мальчики описывают семью, в основном, формальными характеристиками, ограничивающимися составом семьи, представлениями об общем доме. У девочек представления о семье более дифференцированы, они придают особую значимость сфере внутрисемейных отношений, проецируют события, связанные семьей, на образ своего будущего.

Для мальчиков гораздо чаще характерны ответы о предпочтении авторитарных отношений в семье, передаче отцу ответственности за семейные решения [11]. Это может быть связано с кризисом мужской идентичности, характерной для современных молодых людей, и они могут стараться придерживаться классических воззрений, чтобы утвердиться и найти точку опоры. Девочки же отмечают желание построить отношения в будущей семье на основе равноправия. Это согласуется с исследованиями Г.В. Лозовой, Н.А. Рыбаковой и исследованиями внутрисемейных конфликтов, частой причиной которых становится «борьба за власть» [8, 20, 21].

Подростки, нуждаясь в родителях, в их внимании, заботе и любви, испытывают сильное желание быть самостоятельными и равными в правах с родителями.

Складывающиеся отношения между подростками и родителями зависят, главным образом, от стиля семейного воспитания, и возможностей родителей перестроиться – принять чувство взрослости подростка.

Развитие детей в подростковом периоде происходит очень быстро, наблюдаются значительные изменения в личностной сфере подростков.

Основные конфликты и трудности в общении возникают из-за родительского контроля за учебой подростка, его поведением, выбором друзей и т.п. Крайними, наиболее неблагоприятными для развития личности подростка выступают случаи жесткого, тотального контроля при авторитарном воспитании и почти полное отсутствие контроля, когда подросток оказывается безнадзорным.

Внутренняя педагогическая позиция родителей, их взгляды на воспитание детей в семье всегда находят отражение в манере родительского поведения, характере общения и особенностях взаимоотношений с детьми.

Стиль – приемы, способы, методы какой-либо работы, деятельности, манеры поведения. Применительно к воспитанию – это типичная стратегия поведения родителя с ребенком [25].

Родители пользуются множеством приемов воспитания в зависимости от ситуации, и от самого ребенка, от его поведения в данный момент и культуры, к которой они принадлежат. Оптимально, если родители не полностью подчиняют ребенка, а регулируют автономию ребенка и постепенно, но упорно внушают ему определенные ценности, стремясь при этом не подорвать инициативу и чувство уверенности в себе.

Наиболее распространенными стилями семейного воспитания, определяющими особенности отношений подростков с родителями, выступают следующие стили:

1) демократический стиль;

2) авторитарный стиль;

3) попустительский стиль.

При демократическом стиле доминирует «согласие», учитываются интересы ребенка.

При авторитарном стиле преобладает позиция «подавления», т.е. родителями навязывают свое мнение ребенку.

При попустительском стиле ребенок предоставлен сам себе.

Можно сказать, что при демократическом стиле воспитания родители ценят в поведении подростков их самостоятельность и дисциплинированность. Предоставляют им право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни, не ущемляя при этом их прав, при одновременном требовании выполнения обязанностей. Контроль при данном стиле воспитания основан на заботе и теплых чувствах. Подростки стараются прислушиваться к объяснениям, почему не стоит делать то или другое.

Формирование взрослости при таких отношениях проходит без сильных переживаний и конфликтов.

При авторитарном стиле воспитания родители требуют от подростков беспрекословного подчинения и не считают, что должны ему объяснять причины своих запретов и указаний. Все сферы жизни жестко контролируются родителями. Дети в таких семьях обычно замкнуты, их общение с родителями нарушено. Часть подростков идет на конфликт, но чаще подростки авторитарных родителей приспосабливаются к данному стилю семейных отношений и становятся менее самостоятельными и неуверенными в себе.

Если высокая требовательность и контроль сочетаются с эмоционально холодным, отвергающим отношению к подростку, то неизбежна полная потеря контакта с ним. Еще более тяжелым случаем является равнодушие и жестокость родителей. Подростки из таких семей часто относятся к окружающим с недоверием, испытывают трудности в общении, часто сами проявляют жестокость, хотя и испытывают сильную потребность в любви.

Родительский контроль имеет отношение к степени выраженности у родителей тенденций к запретам.

Так, родители с выраженными авторитарными характеристиками активно добиваются от детей подчинения правилам и следят за тем, чтобы они полностью выполняли свои обязанности, ограничивают права ребенка в области следования собственным побуждениям.

В противоположность этому, родители, для которых запретительные тенденции не характерны, меньше контролируют детей, предъявляют к ним меньше требований и налагают меньше ограничений на их поведение и выражение ими эмоций.

Во всем нужно придерживаться гармонии, так же это относится и к контролю над ребенком. Не нужно предоставлять полную свободу во всех принятых решениях ребенка, так как его знания и жизненный опыт могут

привести к серьезным последствиям, что бы этого не случилось, родители должны направлять своих детей в правильном направлении.

Так же если родители будут слишком критично относится к поведению ребенка и контролировать его во всех сферах, то мало вероятно, что у подростка будет сформирована самостоятельность, уверенность в своих действиях и собственный жизненный опыт.

Родительская теплота указывает, в какой степени родители проявляют любовь и одобрение. Душевная теплота родителей находит свое выражение в том, что они часто улыбаются своим детям, хвалят и поддерживают их, стараются как можно меньше критиковать своих детей, наказывать их и проявлять свое недовольство. Жестокие родители, напротив, критикуют, наказывают, часто отклоняют жалобы и просьбы детей, редко выражают свою любовь или одобрение. Если родители не дарят родительскую любовь и теплоту, то взаимоотношения не смогут стать доверительными, ребенок не будет изливать душу перед своими родителями.

Многие современные исследователи считают, что нарушение системы семейного воспитания, дисгармония отношений «родитель — ребенок» является основным патогенетическим фактором, обуславливающим возникновение детских неврозов.

А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллер выделяют шесть типов семейного воспитания детей с акцентуированными чертами характера и с психопатиями [3, 40]:

1**.** Гипоопека (проявляется в отсутствии необходимой заботы о ребенке со стороны родителей. При этом типе отношений ребенок, как правило, предоставлен самому себе, чувствует себя одиноким и брошенным).

2. Доминирующая гиперопека (характеризуется окружением ребенка излишней заботой, блокирующей его самостоятельность и инициативу). Гиперопека проявляется в виде полного доминирования родителя над ребенком, игнорировании его реальных потребностей и жестком контроле над поведением подростка. Одним из вариантов гиперопеки является

потворствующая гиперопеки, проявляющаяся в стремлении родителей удовлетворять абсолютно все потребности и капризы ребенка, который становится кумиром в семье.

3. Эмоциональное отвержение проявляется в неприятии ребенка во всех его проявлениях; может проявляться явно и скрыто, в виде иронии, высмеивании. Источником серьезных искажений (включая невротические) формирующейся личности подростка является воспитание в условиях эмоционального отвержения ребенка одним или обоими родителями. Такое воспитание вызывает у ребенка склонность к реакциям активного и пассивного протеста, закрепление которых способствует патологическому формированию личности с тенденцией к девиантному поведению.

4. Жестокие взаимоотношения также могут проявляться явно (в виде физического насилия) или скрыто (в виде эмоциональной враждебности и холодности).

5. Условия повышенной моральной ответственности. В таких случаях родители возлагают большие надежды на будущего своего ребенка, его успехов, его способностей и талантов. Очень часто такие родители надеются, что их ребенок воплотит в жизнь их собственные несбывшиеся мечты. Та же в другом развитии событий условия повышенной моральной ответственности создаются, когда на малолетнего подростка возлагаются недетские заботы о благополучии младших и беспомощных членов семьи – возлагается роль родителя на собственного ребенка.

6. Противоречивое воспитание. В семье каждый из родителей, а возможно и бабушки, и дедушки придерживаются разных стилей воспитания, пытаются сочетать несовместимые воспитательские подходы и осуществлять разные виды неправильного воспитания. При этом члены семьи конкурируют, а то и открыто конфликтуют друг с другом. Например, могут сочетаться доминирующая гиперопека со стороны матери и потворствующая со стороны отца, эмоциональное отвержение со стороны родителей и потворствующая гиперопека со стороны бабушки. Подобные ситуации

оказываются особенно пагубными для ребенка, создавая большой риск для удара по слабым сторонам его характера.

Трудности также возникают при высоких ожиданиях родителей, оправдать которые подросток не в состоянии. С родителями, которым свойственны неадекватные ожидания, в подростковом возрасте обычно утрачивается духовная близость. Подростки хотят сами решать, что им нужно, и бунтуют, отвергая чуждые им требования.

В работах Е.Т. Соколовой основные стили детско-родительских отношений выделяются на основании анализа взаимодействия матери и ребенка при совместном решении задач:

- сотрудничество – это тип отношений, при котором потребности ребенка учитываются, ему дают право «на автономию», взрослый помогает только в сложных ситуациях, варианты решений семейных проблем обсуждаются совместно с ребенком и его мнение принимается во внимание, отсутствует игнорирование партнера, ребенок побуждается к творческой активности, готов к взаимопринятию, ощущает психологическую безопасность в семье;

- псевдосотрудничество – осуществляется в разных вариантах (доминирование взрослого, доминирование ребенка), характеризуется формальным взаимодействием, сопровождающееся лестью, псевдосовместные решения принимаются за счет поспешного согласия одного из партнеров, испытывающего страх перед возможной агрессией другого;

- изоляция – полностью отсутствует сотрудничество, инициативы партнеров отклоняются или игнорируются, партнеры не слышат, не понимают и не чувствуют друг друга;

- соперничество – ему присущи конкуренция при отстаивании собственной инициативы и подавлении инициативы другого [36].

Наиболее верный путь совершенствования воспитания детей в семье – предупреждение педагогических ошибок родителей. Часто встречающиеся ошибки в семейном воспитании можно условно разделить на три группы:

1. Неправильные представления родителей об особенностях проявления родительских чувств (родительской любви);

2. Недостаточная психологическая компетентность родителей о возрастном развитии ребенка и адекватных ему методов воспитательного воздействия;

3. Недооценка роли личного примера родителей и единства предъявляемых требований к ребенку.

Еще одним критерием для классификации типов семейного воспитания Д. Баумринда является характер эмоционального отношения к ребенку и тип родительского контроля [7]. Данная классификация включает в себя четыре стиля родительского воспитания:

- авторитетный;
- авторитарный;
- либеральный;
- индифферентный.

Родительская теплота определяется той степенью, в какой взрослые показывают свою любовь к ребенку, и выражается в одобрениях, похвалах, поддержке или, напротив, степенью критики, количеством наказаний.

Термин «родительский контроль» отражает уровень присутствия у родителей тенденции к запретам, которые часто выражаются в том, что они требуют от детей подчиняться различным правилам, выполнять обязанности. Предлагаемые типы семейного воспитания варьируются в зависимости от соотношения родительского контроля и теплоты.

Авторитетный стиль характеризуется теплым эмоциональным принятием ребенка и высоким уровнем контроля с признанием и поощрением развития его автономии. Авторитетные родители реализуют

демократический стиль общения, готовы к изменению системы требований и правил, с учетом растущей компетентности детей.

Результатом авторитетного родительского отношения становится формирование у ребенка высокой самооценки и самопринятия, целенаправленности, воли, самоконтроля, саморегуляции, готовности к соблюдению социальных правил и стандартов. Для детей авторитетных родителей характерны высокая степень ответственности, компетентности, дружелюбия, хорошая адаптивность, уверенность в себе. Это самый оптимальный тип воспитания для благоприятного развития ребенка.

Авторитарный стиль отличается отвержением или низким уровнем эмоционального принятия ребенка и высоким – контроля. Стиль общения авторитарных родителей – командно-директивный, по типу диктата, система требований, запретов и правил ригидна и неизменна.

В авторитарных семьях у детей формируется зависимость, неспособность к лидерству, отсутствие инициативы, пассивность, низкая степень социальной и коммуникативной компетентности, низкий уровень социальной ответственности с моральной ориентацией на внешний авторитет и власть.

Особенностями либерального стиля воспитания являются теплое эмоциональное принятие и низкий уровень контроля в форме вседозволенности и всепрощенчества. Требования и правила при таком стиле воспитания практически отсутствуют, уровень руководства недостаточен.

Ребенку предоставлена полная свобода: он должен ко всему прийти самостоятельно, на основании собственного опыта. Никаких правил, запретов, регламентации поведения нет. Реальная помощь и поддержка со стороны родителей отсутствует. Уровень ожиданий в отношении достижений ребенка в семье не декларируется. Формируется инфантильность, высокая тревожность, отсутствие независимости, страх реальной деятельности и достижений. Наблюдается либо избегание ответственности, либо импульсивность.

Индифферентный стиль определяется низкой вовлеченностью родителей в процесс воспитания, эмоциональной холодностью и дистантностью в отношении ребенка, низким уровнем контроля в форме игнорирования интересов и потребностей ребенка, недостатком протекции.

Либеральный стиль воспитания отличается от индифферентного тем, что родители открыты для общения и проявляют интерес к своим детям, но предоставляют вседозволенность. При индифферентном стиле наблюдается полное игнорирование детей: родителей не интересуют ни потребности ребенка, ни его интересы, ни он сам.

Индифферентный стиль особенно неблагоприятно сказывается на развитии детей, провоцируя широкий спектр нарушений от делинквентного поведения, импульсивности и агрессии до зависимости, неуверенности в себе, тревожности и страхов [7].

Таким образом, семейное неблагополучие может иметь как скрытую, так и открытую (явную) форму его проявления. Проблема заключается в том, что внимание общественности практически не акцентируется на внутреннее неблагополучие в семьях, что не способствует разрешению напряженной внутрисемейной ситуации и не снижает опасность личностной деформации воспитывающихся в них детей.

Кроме того, взрослые вынужденно продолжают играть социальные роли счастливых супругов и родителей, пытаясь использовать ребенка в особой функции, которая их устраивает. Что касается интересов самого ребенка, то о них при этом либо вообще не думают, либо искренне убеждены в том, что так будет лучше и для ребенка.

Существует большой сектор стилей воспитания, но для развития здоровой личности, родителям следует научиться сочетать свободу ребенка с адекватным контролем.

Любящие родители всегда смогут подобрать тот стиль семейного воспитания, который наилучшим образом можно применить для подростка с теми или иными конкретными личностными характеристиками.

Важно принимать подростка таким, какой он есть, не преследуя цели навязать свое видение мира и исправить недостатки. К детским потребностям важно прислушиваться и удовлетворять в разумных пределах, не ущемляя потребностей родителей. Подросток сам в состоянии выбирать свой путь развития, взрослые могут лишь дать совет и оказать поддержку.

Таким образом, стили семейного воспитания определяют только общие направления условий, в которых происходит формирование личности. Существуют общие тенденции воспитания, но в одной семье одновременно может существовать несколько стилей общения, отличных друг от друга и детерминированных разнообразием культурных уровней всех членов семьи [22].

Подростки могут стремиться к идентификации с одним или обоими родителями, но также могут занимать отчужденную позицию ко всем родственникам.

1.3. Особенности самосознания подростков

Понятие «самосознание» предполагает процесс познания человеком самого себя, результатом которого выступают различные «Я-образы», которые объединяются в понятие «Я-концепции». В процессе самосознания человек пользуется системой внутренних средств. К ним относятся: понятия, представления человека о своих способностях, личностных чертах, мотивах действий. Таким образом, представление о себе, выступая продуктом самосознания, одновременно с этим является его наиболее значимым условием [26].

В настоящее время в научных исследованиях наиболее активно разрабатываются проблемы, связанные с поиском ответов на вопросы о том, как человек приходит к тому или иному представлению о себе, какие при этом им совершаются внутренние действия? При этом «Я-концепция» выступает не просто продуктом самосознания, но и важным фактором,

детерминирующим поведение человека, во многом определяющим его деятельность и поведение в ситуации выбора.

Проблема самосознания активно изучается в трудах отечественных психологов. Так, О.Н. Арестова, Н.В. Калинина указывают на то, что показателем духовного богатства индивидуальности выступает деятельность самосознания по выработке собственных позиций и убеждений на основе переработки опыта [4]. Также самосознание является необходимым условием творческой реализации личности, ее целей и ценностей, определяет развитие внутреннего мира личности [35].

Как считает В.П. Зинченко, осознание своего «Я» является центром самосознания. Самосознающее «Я» выступает в отношении сознания с позиции деятеля и наблюдателя, обладая определенной независимостью от сознания [16].

Самосознание ориентированно на познание собственной личности как субъекта деятельности. При этом человек является субъектом деятельности не только, когда он действует в предметном мире, но и когда осмысливает результаты собственной деятельности и самого себя в процессе деятельности, когда наступает осознание, что причиной и результатом этих действий является он сам.

В процессе жизнедеятельности происходит накопление опыта по осознанию себя субъектом поведения. Благодаря данному опыту сознание становится объектом самосознания, а отношение к себе превращается в рефлексивные свойства характера. Образованию и стабилизации единства личности способствует функция саморегуляции.

По мнению В.В. Столина, благодаря самосознанию происходит связь «активного субъекта и его деятельности» на трех уровнях: органическом (через отражение субъекта в системе его активности); индивидном уровне (в коллективной деятельности и межличностных отношениях с окружающими, ожидаемую оценку себя другими и самооценку); на личностном уровне (личностное развитие, связанное с многообразием деятельности субъекта).

На личностном уровне может проявляться конфликтный смысл «Я», включающий в себя когнитивный и эмоциональный компоненты. Конфликтный смысл «Я» появляется после совершения поступка или в результате его предвидения. В результате его осознания, одобрения или неодобрения возникает определенное отношение к себе, которое запускает самопознание и эмоциональное переживание по поводу себя [26].

В.С. Мухина говорит о том, что «самосознание представляет собой ценностные ориентации, образующие систему личностных смыслов, которые составляют индивидуальное бытие личности» [28]. Данные свойства связаны с целями жизни и установками.

Согласно В.С. Мухиной, структура самосознания личности формируется через физический «Я-образ» (идентификацию с именем и телом), самооценку, временную перспективу (представление о себе в настоящем, прошлом и будущем), социальный «Я-образ» и др. При устойчивой связи элементов структуры самосознания, их содержательная сторона постоянно развивается.

В.С. Мерлин в структуре самосознания выделяет следующие компоненты: осознание своего «Я» как активного начала; осознание своих психических свойств; «сознание тождественности»; социально-нравственная самооценка своих психических свойств (могут не всегда совпадать с их самооценкой) [27].

Компоненты самосознания, находясь во взаимосвязи друг с другом, определяют направленность личности, которая проявляется в системе межличностных отношений через систему мотивов и выполнение социальных ролей.

Переходный период, с одной стороны, предполагает завершение физического, полового созревания, а с другой – достижение социальной зрелости. В настоящее время физическое, в частности, половое созревание ускорилось, что заставляет «снижать» границы подросткового и юношеского возрастов. При этом наблюдается усложнение общественно-трудовой

деятельности, что, повлекло за собой удлинение сроков обучения, что привело к удлинению периода «ролевого моратория», когда представители подросткового и юношеского возраста «примеряют» различные социальные роли, еще не окончательно идентифицируя себя с ними.

Уровни самосознания, в целом, детерминированы степенью развития сознания и психики. В развитии самосознания каждая стадия имеет свойственное для данного уровня своеобразие возможностей познания себя, способности к самооценке и саморегуляции деятельности и поведения. Уровни самосознания также обусловлены развитием на данном возрастном этапе таких психических функций, как мышление, речь, память, чувства, произвольные действия и др., т.к. все акты самосознания формируются и осуществляются на основе этих процессов и через них. Процессом формирования «Я-концепции» и самосознания в подростковый и юношеский периоды занимались многие отечественные и зарубежные исследователи.

Так, Л.С. Выготский говорит о том, что самопознание представляет собой социальное сознание, перенесенное вовнутрь, а память – это основа, сохраняющая целостность и неразрывность самосознания.

Л.С. Выготский указывает на то, что вся психологическая жизнь подростков перестраивается так, что возникновение самосознания представляет собой результат всего предшествующего процесса развития подростка [26]. В организации нервной системы личности заложены возможности самосознания, но для их реализации необходимы психологические и социальные изменения. Самосознание подростков Л.С. Выготский рассматривает не только как феномен сознания, но и как момент развития личности, который обоснован биологически и социально подготовлен предшествующей его историей.

По мнению Л.С. Выготского представить развитие самосознания в подростковом и юношеском возрасте можно следующим образом.

Сначала происходит накопление представлений о себе, в связи с чем, человек лучше узнает себя. По мере обобщения представлений происходит

их интериоризация. Дальнейшая интеграция самосознания приводит подростка к осознанию себя в единстве всех проявлений, к осознанию своей особенности, появляется способность суждения в отношении себя и оценки своей личности.

По мнению Л.С. Выготского развитие самосознания зависит от культурного содержания той среды, в которой формируется личность, и рассматривает процесс становления самосознания, исходя из культурно-исторической концепции. Процесс развития самосознания включен в генезис самой личности и происходит через интериоризацию внешних действий.

Также Э. Шпрангер, положивший начало систематическому исследованию юношеского самосознания и ценностных ориентаций, считает, что внутренний мир принципиально несводимым к каким бы то ни было природным или социальным детерминантам. Он говорит о том, что познание внутреннего мира личности тесно связано с историей и культурой.

Э. Шпрангер подчеркивает, что для старших подростков главной проблемой возрастного кризиса является стремление к освобождению от детских отношений зависимости. В юношеском возрасте чувство одиночества и «кризис оторванности» выходят на первый план.

Главными новообразованиями данного возраста, по мнению Э. Шпрангера, является развитие рефлексии, открытие своего «Я», осознание собственной индивидуальности, появление установки на сознательное построение собственной жизни. Данный процесс идет изнутри вовне: от открытия «Я» к практическому включению в различные виды жизнедеятельности [26].

Для эмоциональной жизни подростков и юношей характерно не только переживание чувств, которые направлены на определенное событие, явление или человека, но и формирование обобщенных чувств (комического, прекрасного, трагического и др.) Данные чувства выражают общие более или менее устойчивые мировоззренческие установки личности.

Именно в этот период, по нению Б.Г. Ананьева, сознание, пройдя через многие объекты отношений, само становится объектом самосознания и, завершая структуру характера, обеспечивает его целостность, способствует образованию и стабилизации личности. Юноша начинает осознавать свою особенность и неповторимость, в его сознании происходит постепенная переориентация внешних оценок на внутренние. Так постепенно формируется «Я-концепция», способствующая дальнейшему построению поведения.

По мнению Л.С. Выготского, идеальная «Я-концепция» обеспечивает формирование жизненного плана личности. Подросток, будучи субъективным, строит свои жизненные планы идеалистическими. При этом стоит отметить, что жизненный план человека включает два типа целей: конечные (идеальные), представляющие собой стабильные идеалы и ценности, и реальные (конкретные), которые характеризуются конкретностью и досягаемостью, они могут изменяться в зависимости от успехов и неудач.

Самооценка подростка изменяется следующим образом. В младшем подростковом возрасте содержательный аспект самооценки углубляется и переориентируется с учебной деятельности на взаимоотношения с товарищами и на свои физические качества.

В связи с увеличением критичности подростка к себе его самооценка становится более адекватной, т.е. подросток способен различать как свои положительные, так и отрицательные качества.

Более выраженными в самооценке становятся моральные качества, а также происходит эмансипация самооценки от внешних оценок.

При этом повышается влияние сверстников, как референтной группы, и снижается влияние родителей на самооценку.

Также самооценка оказывает существенное влияние на социально-психологический статус подростка в группе и успешность его деятельности.

Неадекватная самооценка может детерминировать девиантное поведение подростков.

Внутренняя позиция, которая является составляющей новообразования «Я-концепции» подростка, обусловливает его отношение к окружающим, действительности, к самому себе. Кроме того, она моделирует его будущее место в обществе в виде жизненного плана.

Выводы по 1 главе

На основании теоретического анализа литературы по проблеме изучения показателей самосознания подростков и типов семейного воспитания можно сделать следующие выводы.

1. В подростковом возрасте происходят интенсивные изменения в личностной сфере подростков.

2. Складывающиеся отношения между подростками и родителями зависят от стиля семейного воспитания и возможностей родителей принять чувство взрослости подростка.

3. Применительно к воспитанию, стиль – это типичная стратегия поведения родителя с ребенком через применение различных приемов и методов воспитательной деятельности.

4. Родители пользуются множеством приемов воспитания в зависимости от ситуации, и от самого ребенка, от его поведения в данный момент и культуры, к которой они принадлежат.

5. Наиболее распространенными стилями семейного воспитания, определяющими особенности отношений подростков с родителями, выступают: демократический стиль; авторитарный стиль; попустительский стиль.

6. Основные конфликты и трудности в общении возникают из-за родительского контроля за учебой подростка, его поведением, выбором друзей и т.п. Крайними, наиболее неблагоприятными для развития личности подростка выступают случаи жесткого, тотального контроля при авторитарном воспитании и почти полное отсутствие контроля, когда подросток оказывается безнадзорным.

7. Понятие «самосознание» предполагает процесс познания человеком самого себя, результатом которого выступают различные «Я-образы», которые объединяются в понятие «Я-концепция».

8. Структура самосознания личности формируется через физический «Я-образ», самооценку, временную перспективу, социальный «Я-образ» и др. При устойчивой связи элементов структуры самосознания, их содержательная сторона постоянно развивается.

9. Компоненты самосознания, находясь во взаимосвязи друг с другом, определяют направленность личности, которая проявляется в системе межличностных отношений через систему мотивов и выполнение социальных ролей.

10. Представить развитие самосознания в подростковом возрасте можно следующим образом: сначала происходит накопление представлений о себе, по мере обобщения которых происходит их интериоризация. Дальнейшая интеграция самосознания приводит подростка к осознанию себя в единстве всех проявлений, к осознанию своей особенности, появляется способность суждения в отношении себя и оценки своей личности.

Глава 2. Эмпирическое исследование различий в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование по изучению различий в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания проводилось на базе МБОУ СОШ №36 г. Пенза. Выборку исследования составили 27 человек в возрасте 14-15 лет и их родители.

На первом этапе была проведена диагностика типов семейного воспитания, а также самооценки и особенностей «Я-концепции», как показателей самосознания подростков.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. Методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов в модификации И.И. Махониной);

2. Методика «Самооценка личности» (О.И. Мотков);

3. Методика «Изучение особенностей Я-концепции» (в адаптации А.М. Прихожан).

Для выявления стратегий семейного воспитания применялась методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов в модификации И.И. Махониной).

В ходе диагностики выявляются следующие стили семейного воспитания: авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный.

Согласно инструкции, испытуемый должен выбрать один из предлагаемых вариантов ответа.

После обработки результатов выявляется преобладающий стиль воспитания в семье.

Авторитетный стиль воспитания предполагает демократический стиль отношений между родителями и детьми, при котором учитываются интересы детей. Доминирует стиль согласия.

При авторитарном стиле воспитания родители предпочитают навязывать детям свою точку зрения. Доминирует стиль подавления.

Под либеральным стилем воспитания подразумевается попустительство со стороны родителей. При таком стиле дети предоставлены сами себе.

При индифферентном стиле семейного воспитания вопросы воспитания не являются первостепенными для родителей. Дети учатся самостоятельному решению своих проблем.

Целью диагностики по методике «Самооценка личности» О.И. Моткова является изучение уровня самооценки личности и ее отдельных факторов, а также выявление адекватности самооценки.

Испытуемому предлагается список из 24 позитивных качества личности, которые относятся к одной из групп факторов:

- воля;
- нравственность;
- креативность;
- самостоятельность;
- гармоничность;
- экстраверсия;
- общая самооценка позитивности развития личности.

Испытуемым предлагают оценить степень проявления у них личностных качеств, представленных в списке. Выбрать нужно 1 ответ из 5 возможных.

В силу того, что в методике представлены только положительные качества личности, то, при их максимальной оценке испытуемым можно говорить о неадекватной завышенной самооценке.

Для подсчета общей самооценки личности и составления вывода подсчитывается среднее арифметическое всех ответов испытуемого.

Затем с помощью ключа подсчитывается средний балл по каждому фактору, как показателю выраженности самооценки.

Методика «Изучение особенностей Я-концепции» (в адаптации А.М. Прихожан) представляет собой личностный опросник, авторами которого являются Е. Пирс и Д. Харрис.

Интегральным показателем методики является уровень самоотношения, как общая удовлетворенность собой.

Выделяют 5 уровней самоотношения:

V уровень – предельно низкий (группа риска) или предельно высокий (более 75 баллов) уровень самоотношения, который может свидетельствовать о защитно-высоком отношении к себе;

IV уровень – низкий уровень самоотношения;

III – средний уровень самоотношения;

II – высокий уровень, соответствующий социальному нормативу;

I – очень высокий уровень самоотношения.

Также подсчитываются баллы по отдельным факторам.

I. Поведение (П);

II. Интеллект, положение в школе (И);

III. Ситуация в школе (Ш);

IV. Внешность, физическая привлекательность;

V. Тревожность;

VI. Общение (О);

VII. Счастье и удовлетворенность (У);

VIII. Положение в семье (С);

IX. Уверенность в себе.

На втором этапе исследования полученные результаты были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия Н-Крускала-Уоллиса.

2.2. Анализ результатов исследование различий в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания

С помощью методики «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов в модификации И.И. Махониной) были исследованы стили семейного воспитания.

Результаты диагностики представлены на рисунке 1.

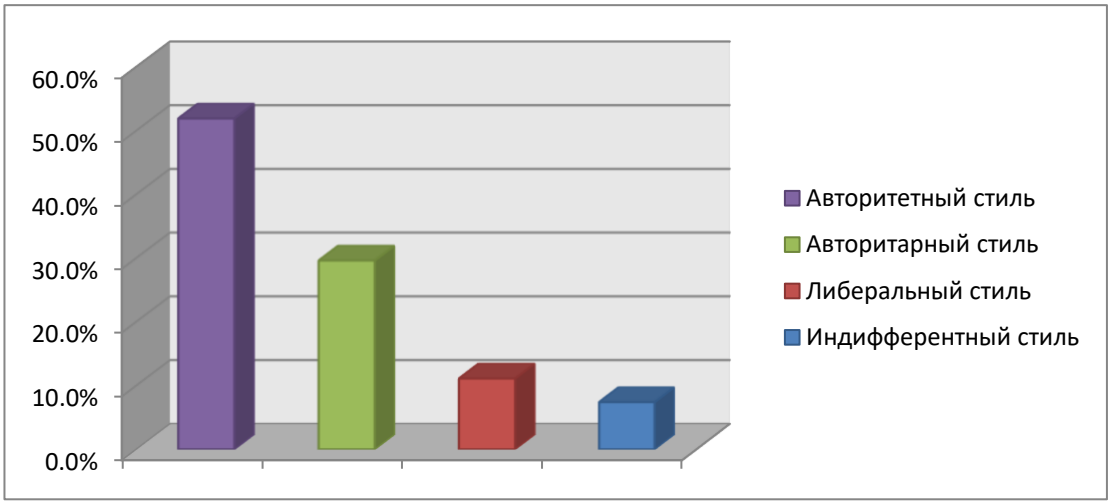

Рис. 1. Результаты диагностики стилей семейного воспитания по методике С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной

По данным, представленным на рисунке 1 видно, что по выборке доминирует авторитетный стиль семейного воспитания (51,9%), основанный на сотрудничестве родителей и детей. Родители признают право подростка на саморазвитие, при этом, не снимая с себя ответственности за его воспитание.

В таких семьях присутствует понимание того, какие требования необходимо поддерживать, а какие подлежат совместному обсуждению. Родители готовы признавать свои ошибки и пересматривать свои взгляды. При этом родители стремятся к поощрению самостоятельности и ответственности подростков, которые на ровне со взрослыми участвуют в обсуждениях возникающих семейных вопросов и решении проблем.

В таких семьях подростки стремятся прислушиваться к советам родителей, но при этом принимать решение самостоятельно. Со стороны родителей предъявляются понятные и принятые подростками требования в отношении соблюдения дисциплины, и справедливые запросы, что способствует формированию правильного и ответственного социального поведения подростков.

29,6% испытуемых придерживаются авторитарного стиля семейного воспитания, основанного на доминировании родителей. Для таких семей характерно ограничение самостоятельности детей, а необоснованные требования часто сопровождаются жесткими запретами и контролем.

Для родителей характерна категоричность и неуступчивость во взглядах и оценках действий подростков. У родителей присутствует четкое представление о том, какими должны быть их дети, и прикладывают к этому максимальное количество усилий.

Учитывая возрастную специфику подросткового возраста, можно сказать, что авторитарность родителей провоцирует конфликты и агрессивные проявления со стороны подростков. Активные подростки демонстрируют протестные реакции, которые могут выражаться в побегах из дома или оппозиционном поведении, а неуверенные в себе подростки стремятся во всем слушаться родителей, не проявляя попыток к самостоятельности.

Авторитарный стиль воспитания основан на механизмах внешнего контроля, что выражается в порождении у подростков чувства страха и вины. В таких семьях между родителями и детьми крайне редко возникает эмоциональная привязанность, что может приводить к чрезмерной подозрительности и, возможно, враждебности по отношению к окружающим со стороны подростков. Результатом авторитарного стиля воспитания может стать пассивность и зависимость подростков, или же их агрессивность и неуправляемость, т.к. при утрате угрозы наказания поведение подростков может становиться антиобщественным.

Либеральный стиль семейного воспитания был выявлен у 11,1% испытуемых по выборке. Данный стиль основан на попустительстве со стороны родителей, которые с теплыми чувствами относятся к своим детям, полностью доверяют им и не склонны к запретам и ограничениям.

Воспитательный потенциал таких семей не высок, а дети предоставлены сами себе. В силу данных обстоятельств сложно спрогнозировать дальнейшее личностное развитие подростков. Многое здесь зависит от социальной среды, в которую, помимо семьи, впоследствии попадает подросток.

Становясь более взрослыми, они не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ответственности, могут конфликтовать со всеми, кто не согласен потакать им. Однако, при восприятии недостатка руководства со стороны родителей, как проявления их равнодушия, у подростков может формироваться неуверенность в себе. Кроме того, на фоне отсутствия контроля со стороны семьи, у подростков не могут в должной мере сформироваться психологические механизмы, способствующие самостоятельности и ответственности в поведении, что является причиной вовлечения подростков в асоциальные компании.

Для 7,4% испытуемых характерен индифферентный стиль семейного воспитания, при котором вопросы воспитания не являются первостепенными для родителей. Дети учатся самостоятельному решению своих проблем. В таких семьях родители достаточно эмоционально закрыты для детей, проявляют безразличие по отношению к их запросам, не стремятся ограничивать их в чем-либо.

У родителей отсутствует желание интересоваться проблемами и переживаниями подростков. Родители с данным типом воспитания проявляют непоследовательность методов поощрения и наказания.

В результате индифферентного стиля семейного воспитания может формироваться конформность, находящая выражение в отсутствии

собственного мнения и безынициативности подростков. Может наблюдаться проблемное поведение.

В результате диагностики по методике «Самооценка личности» (О.И. Мотков) были получены следующие результаты (рисунок 2-3).

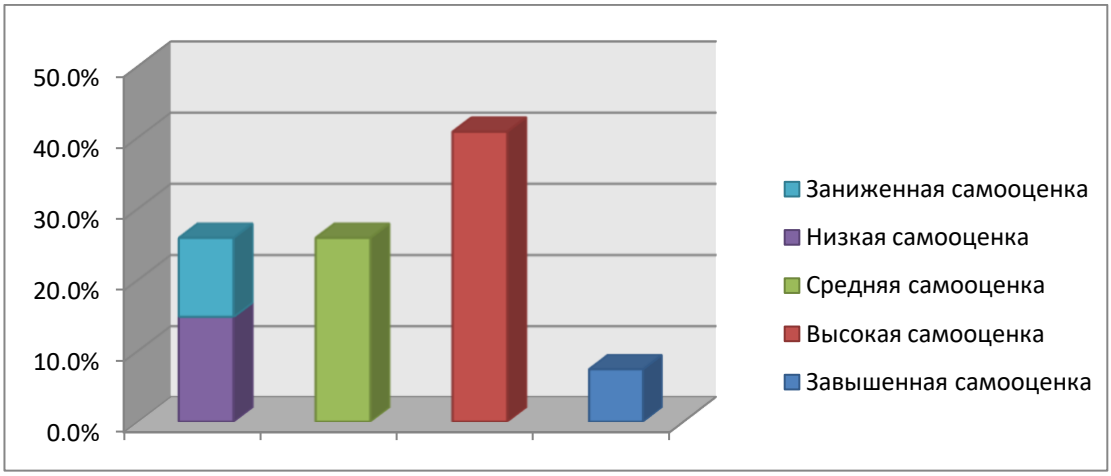

Рис. 2. Результаты диагностики самооценки подростков по методике «Самооценка личности» (О.И. Мотков)

Более подробно показатели самооценки испытуемых по отдельным факторам: воля, нравственность, самостоятельность, креативность, гармоничность, экстраверсия, представлены на рисунке 3.

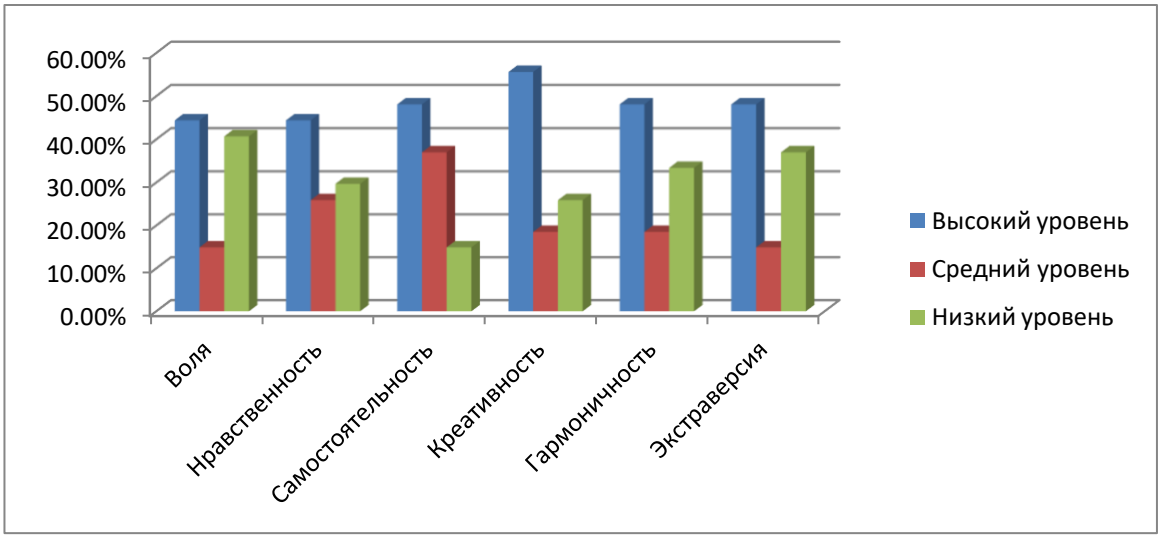

Рис. 3. Результаты диагностики показатели самооценки подростков по методике «Самооценка личности» (О.И. Мотков)

По рисунку 3 видно, что по выборке преобладает высокий уровень выраженности по всем показателям самооценки.

При этом у достаточно выраженного числа испытуемых также встречаются низкие уровни выраженности по следующим показателям самооценки:

- «Воля» (40,7%);
- «Нравственность» (29,7%);
- «Самостоятельность» (14,9%);
- «Креативность» (25,9%);
- «Гармоничность» (33,4%);
- «Экстраверсия» (37%).

Средние показатели по данным параметрам самооценки распределились следующим образом:

- «Воля» (14,9%);
- «Нравственность» (25,9%);
- «Самостоятельность» (37%);
- «Креативность» (18,5%);
- «Гармоничность» (18,5%);
- «Экстраверсия» (14,9%).

Таким образом, у 40,8% подростков по выборке преобладает высокий уровень самооценки. Таким подросткам свойственна общительность, любознательность, активность и уверенность в себе. Возможно преувеличение своих возможностей.

Кроме того, для испытуемых характерна яркая форма выраженности по таким личностным аспектам, как: креативность, самостоятельность, гармоничность, экстраверсия, нравственность, выражающаяся в доброжелательности, отзывчивости и воспитанности, волевые проявления, что является оптимальным сочетанием для высокого уровня самооценки.

Для 7,4% испытуемых характерна неадекватная завышенная самооценка, что свидетельствует об отсутствии у подростков самокритичности, но при этом наличии необоснованных амбиций.

Средний уровень самооценки характерен для 25,9% испытуемых. Они реально оценивают свои возможности, принимают в себе как положительные, так и отрицательные стороны.

Низкий уровень самооценки также выявлен у 25,9% испытуемых. При этом из них для 11,1% характерна неадекватная заниженная самооценка. Для подростков данной группы характерна неуверенность в себе и своих силах, эмоциональная напряженность, повышенная чувствительность к критике.

В результате математико-статистического анализа данных были выявлены значимые различия в уровне самооценки подростков из семей с разным типом воспитания ($H_{эмп.} = 10,075$ при $p \leq 0,01$).

Так, следует отметить, что у 78,6% подростков из семей с авторитетным стилем семейного воспитания преобладает высокий уровень самооценки, что характеризует их, как уверенных в себе, общительных, активных, любознательных, возможно, присутствует склонность к преувеличению своих возможностей.

У 21,4% подростков с авторитетным стилем семейного воспитания и у 50% испытуемых из семей с авторитарным стилем воспитания выявлен средний уровень самооценки. Подростки адекватно оценивают собственные возможности, знают свои положительные и отрицательные стороны, принимают их в себе.

При этом для другой половины испытуемых (50%) из семей с авторитарным стилем семейного воспитания свойственна заниженная, но адекватная самооценка, являющаяся реалистичным отражением положения дел в семье. Это может свидетельствовать о неуверенности подростков в себе, в своих силах, мнительности, эмоциональной напряженности. Также заниженная самооценка может быть связана либо с подлинной

неуверенностью в себе, либо с «защитной неуверенностью», позволяющей не прилагать никаких усилий для исправления собственных ошибок и неудач.

В результате исследования также было выявлено, что в семьях с либеральным стилем семейного воспитания доминирует неадекватная завышенная самооценка (66,7%), что свидетельствует об отсутствии у подростков самокритичности и наличии необоснованных амбиций, проявляется тенденция принимать необдуманные самостоятельные решения.

При этом у 33,3% испытуемых наблюдается противоположная тенденция и для них характерна неадекватно заниженная самооценка, которая также является преобладающей у подростков с индифферентным стилем воспитания (100%).

У таких подростков слабо выражены волевые усилия, они могут быть достаточно конформными, что находит свое выражение в отсутствии собственного мнения и безынициативности, может проявляться склонность к совершению безнравственных поступков.

Данные, полученные в результате диагностики общей удовлетворенности собой и показателей самоотношения с помощью методики «Изучение особенностей Я-концепции» (в адаптации А.М. Прихожан), представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты диагностики удовлетворенности собой и показателей самоотношения по методике «Изучение особенностей Я-концепции» (в адаптации А.М. Прихожан)

Показатели	Уровень выраженности		
	Высокий	Средний	Низкий
Самоотношение	59,3%	29,6%	11,1%
Поведение	29,6%	59,3%	11,1%
Интеллект, положение в школе	29,6%	44,5%	25,9%
Ситуация в школе	44,4%	44,5%	11,1%
Внешность	48,1%	26%	25,9%
Тревожность	25,9%	14,8%	59,3%
Общение	29,6%	59,3%	11,1%

Удовлетворенность жизнью	59,3%	29,6%	11,1%
Положение в семье	59,3%	14,8%	25,9%
Уверенность в себе	7,4%	66,7%	25,9%

По данным, представленным в табл. 1 видно, что при доминирующим по выборке высоком уровне самоотношения (59,3%) преобладает реалистичное отношение к своему поведению (59,3%), средний уровень самооценки школьной успешности и положения в школе (44,5%), позитивное (44,4%) или нейтральное (44,5%) восприятие школьной ситуации, высокая оценка своей внешности и физической привлекательности (48,1%), как фактора, способствующего популярности среди сверстников, адаптивный уровень тревожности и высокий уровень эмоционального благополучия (59,3%), средняя оценка умения общаться и популярности среди сверстников (59,3%), ощущение удовлетворенности жизнью и положением в семье (59,3%), а также средний уровень уверенности в себе и в целом реалистичная самооценка (66,7%).

В результате проведенного математико-статистического анализа данных были выявлены значимые различия в показателях «Я-концепции» подростков из семей с разным типом воспитания ($H_{эмп.} = 10,24$ при $p \leq 0,01$).

Так, в семьях с авторитетным стилем семейного воспитания для подростков характерно: преобладание реалистичного отношения к своему поведению, средний или высокий уровень самооценки своего интеллекта и положения в школе, в целом, позитивное восприятие школьной ситуации, высокая оценка своей физической привлекательности и популярности среди сверстников, уверенность в себе, эмоциональное благополучие, средняя оценка компетентности в общении, удовлетворенность своим положением в семье. Таким образом, преобладание высокого уровня самоотношения, что соответствует социальному нормативу.

Для подростков из семей с авторитарным стилем семейного воспитания свойственны следующие показатели самоотношения: у 50% присутствует

неуверенность в себе, низкий уровень самооценки школьной успешности, низкая оценка своей внешности, но при этом средняя оценка популярности среди сверстников, высокая тревожность, неуверенность в себе, неудовлетворенность своим положением в семье и оценка своего поведения, как соответствующего требованиям взрослых, но при этом с отрицательным отношением к этому. Для остальных 50% подростков из авторитарных семей характерно нейтральное отношение к школе, средний уровень самооценки школьной успешности, уверенности в себе, оценки своей внешности и популярности среди сверстников, средний уровень тревожности, реалистичное отношение к своей жизненной ситуации и положению в семье, что выражается в стремлении соответствовать требованиям взрослых.

В семьях с либеральным стилем семейного воспитания для подростков с неадекватной завышенной самооценкой характерен высокий уровень самоотношения, что выражается в самоуверенности, высокой оценке своей популярности среди сверстников, низкой тревожности, высокой самооценке в общении, при этом уровень своего интеллекта оценивается, как средний, присутствует позитивное восприятие школьной ситуации, удовлетворенность своим положением в семье и полное ощущение удовлетворенности жизнью.

Однако, при небольшом объеме выборки, в семье с либеральным стилем семейного воспитания был выявлен подросток с неадекватной заниженной самооценкой и низким уровнем самоотношения, что также характерно для подростков из семей с индифферентным стилем семейного воспитания.

Для них характерны следующие показатели «Я-концепции»: оценка своего поведения, как не соответствующего требованиям взрослых, низкая оценка школьной успешности, неблагоприятное или нейтральное отношение к школе, низкая самооценка своей внешности, неуверенность в себе, высокая тревожность, низкая оценка умения общаться, неудовлетворенность своим положением в семье, но реалистичное отношение к своей жизненной ситуации.

Таким образом, полученные результаты наглядно показывают, как семья и стиль семейного воспитания оказывают влияние на самосознание подростков.

Так, у детей, воспитывающихся в семьях, где отношения основаны на сотрудничестве родителей и детей, признается право подростков на саморазвитие, присутствует поощрение самостоятельности и ответственности подростков, но при этом не снимается ответственность с родителей за воспитание, формируется правильное и ответственное социальное поведение детей. При этом такие подростки проявляют отзывчивость и доброжелательность к другим людям.

И, наоборот, в семьях, где нарушены отношения с ребенком, присутствует категоричность во взглядах, что провоцирует конфликты и агрессию со стороны подростков, может сформироваться пассивный тип личности подростков, или же, наоборот, агрессивный и неуправляемый.

При либеральном и индифферентном стилях семейного воспитания, при которых дети предоставлены сами себе, достаточно сложно спрогнозировать дальнейшее личностное развитие подростков, т.к. многое здесь зависит от социальной среды, в которую впоследствии попадает подросток. Как правило, становясь взрослыми, такие подростки не способны учитывать интересы других людей, не готовы к ответственности, могут конфликтовать со всеми, кто не согласен им потакать.

Или же на фоне заниженной самооценки и неуверенности в себе, может формироваться конформность, находящая выражение в отсутствии собственного мнения и безынициативности подростков.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование по изучению различий в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе МБОУ СОШ №36 г. Пенза. Выборку исследования составили 27 человек в возрасте 14-15 лет и их родители.

На первом этапе была проведена диагностика типов семейного воспитания, а также самооценки и особенностей «Я-концепции», как показателей самосознания подростков.

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы:

- по выборке доминирует авторитетный стиль семейного воспитания (51,9%), основанный на сотрудничестве родителей и детей. Родители признают право подростков на саморазвитие, при этом, не снимая с себя ответственности за их воспитание;

- 29,6% испытуемых придерживаются авторитарного стиля семейного воспитания, основанного на доминировании родителей. Результатом авторитарного стиля воспитания может стать пассивность и зависимость подростков, или же их агрессивность и неуправляемость;

- либеральный стиль семейного воспитания был выявлен у 11,1% испытуемых по выборке. Данный стиль основан на попустительстве со стороны родителей. Дальнейшее личностное развитие таких подростков зависит от социальной среды, в которую впоследствии попадает подросток;

- для 7,4% испытуемых характерен индифферентный стиль семейного воспитания, при котором вопросы воспитания не являются первостепенными для родителей. В таких семьях родители достаточно эмоционально закрыты для детей, проявляют безразличие по отношению к их запросам;

- у 40,8% подростков по выборке преобладает высокий уровень самооценки, для 7,4% испытуемых характерна неадекватная завышенная самооценка, средний уровень самооценки выявлен у 25,9% испытуемых, низкий уровень самооценки также выявлен у 25,9% испытуемых. При этом из них для 11,1% характерна неадекватная заниженная самооценка;

- у 59,3% испытуемых по выборке доминирует высокий уровень самоотношения, реалистичное отношение к своему поведению, средний уровень самооценки школьной успешности (44,5%), позитивное (44,4%) восприятие школьной ситуации, высокая оценка своей внешности (48,1%), высокий уровень эмоционального благополучия (59,3%), средняя оценка умения общаться (59,3%), ощущение удовлетворенности жизнью и положением в семье (59,3%), а также средний уровень уверенности в себе (66,7%).

В результате математико-статистического анализа данных были выявлены значимые различия в уровне самооценки ($Н_{эмп.}$ = 10,075 при $p \leq 0,01$) и показателях «Я-концепции» ($Н_{эмп.}$ = 10,24 при $p \leq 0,01$) подростков из семей с разным типом воспитания:

1) У большинства подростков из семей с авторитетным стилем семейного воспитания преобладает высокий уровень самооценки, что характеризует их, как уверенных в себе, общительных, активных, любознательных, возможно, присутствует склонность к преувеличению своих возможностей. Также у подростков преобладает высокий уровень самоотношения: реалистичное отношение к своему поведению, высокий уровень оценки своего интеллекта и положения в школе, позитивное восприятие школьной ситуации, высокая оценка своей физической привлекательности и популярности среди сверстников, эмоциональное благополучие, средняя оценка компетентности в общении, удовлетворенность своим положением в семье.

2) Для 50% испытуемых из семей с авторитарным стилем воспитания характерен средний уровень самооценки, нейтральное отношение к школе,

средний уровень уверенности в себе, оценки своей внешности и популярности среди сверстников, средний уровень тревожности, реалистичное отношение к своей жизненной ситуации и положению в семье, что выражается в стремлении соответствовать требованиям взрослых.

При этом для другой половины испытуемых из семей с авторитарным стилем семейного воспитания свойственна заниженная, но адекватная самооценка. Это может проявляться в неуверенности в себе, мнительности, эмоциональной напряженности. Также заниженная самооценка может быть связана с «защитной неуверенностью», позволяющей не прилагать никаких усилий для исправления собственных ошибок и неудач. Подросткам с авторитарным стилем воспитания свойственны следующие показатели самоотношения: низкий уровень оценки школьной успешности, своей внешности, но при этом средняя оценка популярности среди сверстников, высокая тревожность, неудовлетворенность своим положением в семье и оценка своего поведения, как соответствующего требованиям взрослых, но при этом с отрицательным отношением к этому.

3) У подростков в семьях с либеральным стилем семейного воспитания доминирует неадекватная завышенная самооценка (66,7%), что свидетельствует об отсутствии у подростков самокритичности и наличии необоснованных амбиций, проявляется тенденция принимать необдуманные самостоятельные решения. Для таких подростков характерен высокий уровень самоотношения, что выражается в самоуверенности, высокой оценке своей популярности среди сверстников, низкой тревожности, высокой самооценке в общении, при этом уровень своего интеллекта оценивается, как средний, присутствует позитивное восприятие школьной ситуации, удовлетворенность своим положением в семье и полное ощущение удовлетворенности жизнью.

4) В семьях с индифферентным стилем семейного воспитания для подростков характерна неадекватно заниженная самооценка и низкий уровень самоотношения, слабо выражены волевые усилия. Подростки могут

быть достаточно конформными, что находит свое выражение в отсутствии собственного мнения и безынициативности, может проявляться склонность к совершению безнравственных поступков.

Доминируют следующие показатели «Я-концепции»: оценка своего поведения, как не соответствующего требованиям взрослых, низкая оценка школьной успешности, неблагоприятное или нейтральное отношение к школе, низкая оценка своей внешности, высокая тревожность, низкая оценка умения общаться, неудовлетворенность своим положением в семье, но реалистичное отношение к своей жизненной ситуации.

Таким образом, гипотеза о том, что у подростков из семей с разным типом воспитания существуют различия в следующих показателях самосознания: уровне самооценки, самоотношении и представлении о себе, нашла свое подтверждение.

Заключение

Развитие самосознания является наиболее поздним этапом в развитии сознания и личности, определяющим преимущественно развитие системы отношений и способствующим социальному становлению личности.

В это время подросток еще не способен объективно оценить себя, однако, он на пути к становлению личности и развитию своей уникальности.

В этом возрасте дети стремятся приобрести независимость, избавиться от опеки родителей и их контроля. Меняющиеся система отношений родителей и детей проявляется в отчуждении (сепарации подростков от родителей), изменении отношения к значимым в семье сферам деятельности.

В ходе эмпирического исследования изучались различия в показателях самосознания подростков из семей с разным типом воспитания.

Исследование проходило на базе МБОУ СОШ №36 г. Пенза. Выборку исследования составили 27 человек в возрасте 14-15 лет и их родители.

В результате проведенного эмпирического исследования были выявлены различия в показателях самосознания: уровне самооценки, самоотношении и представлении о себе у подростков из семей с разным типом воспитания.

Таким образом, полученные результаты наглядно показывают, что семья и стиль семейного воспитания оказывают влияние на самосознание подростков.

У подростков, воспитывающихся в семьях, где отношения основаны на сотрудничестве, признается право подростков на саморазвитие, присутствует поощрение их самостоятельности и ответственности, но при этом не снимается ответственность с родителей за воспитание, формируется ответственное социальное поведение детей.

При нарушении отношений с подростками часто наблюдаются конфликты и протестные реакции с их стороны, может сформироваться

пассивный тип личности подростков, или же, наоборот, агрессивный и неуправляемый.

При либеральном и индифферентном стилях воспитания дальнейшее личностное развитие подростков зависит от социальной среды, в которую впоследствии попадает подросток. Как правило, становясь взрослыми, такие подростки не способны учитывать интересы других людей и не готовы к ответственности. На фоне неуверенности в себе у них может сформироваться конформное и проблемное поведение.

Практическая значимость исследования заключается в том, что данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в деятельности педагогов-психологов для проведения работы с семьями подростков по усилению воспитательного потенциала родителей.

Список используемых источников

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков / В.А. Аверин. – СПб, 1998. – 164 с.

2. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование: Социальное здоровье России. – М.: «Класс», 1994. – С. 25–37.

3. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – Спб: 2004. – 134 с.

4. Арестова О.Н, Калинина Н.В. Индивидуальные особенности функционирования защитных механизмов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 2000. – №1. – С. 20-29.

5. Ахметова О.А., Слободская Е.Р. Возрастные изменения личностных черт у подростков: обзор литературы / О.А. Ахметова, Е.Р. Слободская // Культурно-историческая психология. - 2013. - № 4. - С. 36-44.

6. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс. – ЭКСМО-ПРЕСС, 2009. – 512 с.

7. Баумринд Д. Практическая психология / Д. Баумринд. – М, 1995. – 411 с.

8. Берг-Кросс Л. Терапия супружеских пар / Перев. с англ. Н. Рассказова, А. Багрянцева. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2004. – 528 с.

9. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды. 3-е изд. / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна // М.: МПСИ, 2001. – 352 с.

10. Борисова Д.П., Дворянчиков Н.В. Гендерные факторы формирования агрессивного поведения в подростковом возрасте [Электронный ресурс] / Д.П. Борисова, Н.В. Дворянчиков // Психология и

право. – 2013. – № 3. URL: http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n3/63776.shtml (дата обращения: 18.02.2022).

11. Буровихина И.А. Социальная ситуация развития как условие формирования образа мира современного подростка. Дисс. …канд. психол. наук.19.00.13 / И.А. Буровихина. – М., 2013. – 313 с.

12. Драгунова Т.В. Возрастная психология. Психологические особенности подростка / Т.В. Драгунова. – МГУ, 1979. – 141 с.

13. Дружинин В.Н. Психология семьи. – СПб.: Питер, 2008. – 176 с.

14. Евсеева А.Н. Психологический климат семейного общения как фактор развития Я-концепции ребенка. Автореф. дисс…канд. психол. наук: 19.00.07. / А.Н. Евсеева. – Нижний Новгород, 2000. – 22 с.

15. Захарян В.В. Роль семьи в формировании психологического благополучия и безопасности у подростков // Семья как ресурс развития взрослых и детей. Сборник тезисов «Психологические проблемы современной семьи» / Под ред. О.А. Карабановой, Е.И. Захаровой, С.М. Чурбановой, Н.Н. Васягина. – Москва-Звенигород. – 2015. – С. 1009-1012.

16. Зинченко В.П. Миры сознания и структура сознания. – 1991. № 2.

17. Ильин Е.П. Психология риска. / Е.П. Ильин. – СПб, 2012. – 89 с.

18. Калацкая Н.Н., Булатова Р.Ф. Отношение к семье и семейным ценностям у современных подростков / Н.Н. Калацкая, Р.Ф. Булатова // Актуальные проблемы педагогики и психологии. Сборник научных трудов преподавателей, молодых ученых и студентов Казанского федерального. Вып. 15 / Под ред. Валеевой Р.А. – Казань: Отечество, 2012. – С. 36-39.

19. Капцова Е.А. Особенности самосознания подростков при различном восприятии семейной ситуации. Дисс… канд. психол. наук: 19.00.05 / Е.А. Капцева. – М., 2002. – 230 с.

20. Карабанова О.А. Образ детско-родительских отношений у современных российских подростков [Электронный ресурс] / О.А. Карабанова // Тезисы второй всероссийской научной конференции

«Психологические проблемы современной российской семьи» / Под ред. В.К. Шабельникова, А.Г. Лидерса. – М., 2005. URL: http://www.childpsy.ru/lib/articles/id/10301.php (дата обращения: 21.03.2022).

21. Карабанова О.А. Психологические особенности родительско-детских отношений в подростковом возрасте / О.А. Карабанова // Семейное консультирование и семейная психотерапия / Под ред. Э.Г. Эйдемиллера, А.З. Шапиро. – СПб., 2001. – 386 с.

22. Коган Б.М., Яшин А.А. Оценка стиля семейного воспитания подростками и их родителями // Системная психология и социология: научно-практический журнал. – М.: МГПУ. – 2016. – № 2 (18). – 116 с.

23. Козлова Е.А., Слободская Е. Р., Ахметова О.А. Индивидуальные особенности и социально-экономические характеристики семьи как факторы психического здоровья детей / Е.А. Козлова, Е.Р. Слободская, О.А. Ахметова // Культурно-историческая психология. – 2014. – Т. 10. – № 3. – С. 46-53.

24. Краснова О.В. Современные методы исследования психологических особенностей подростков / О.В. Краснова // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 2. – С. 31-38.

25. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. – Москва: МОДЭК, 1997. – 234 с.

26. Макаров В.К., Борисова Е.А. Особенности самосознания подростков // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия 12. – 2008. – №2. – С. 71-79.

27. Мерлин В.С. Структура личности: Характер, способности, самосознание. – Пермь, 1990.

28. Мухина В.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. – М., 1997.

29. Новгородцева А.П. Внутренние конфликты подросткового возраста / А.П. Новгородцева // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 3. – С. 38-50.

30. Новгородцева А.П. Переживание подростками «чувства взрослости» / А.П. Новгородцева // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 2. – С. 39-54.

31. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – СПб, 2003. – 67 с.

32. Поляков В.М. Нейропсихология в скрининговых исследованиях детских популяций // Доклады второй международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.Р. Лурия / под ред. Т.В. Ахутиной, Ж.М. Глозман. – М.: Смысл, 2003. – С. 198–206.

33. Реан А.А. Психология изучения личности: Учеб. пособие. – СПб., 1999.

34. Рубцова О.В. Подростковый кризис и проблема ролевой идентичности / О.В. Рубцова // Культурно-историческая психология. – 2012. – № 1. – С. 2-7.

35. Слободчиков В.И. Психологические проблемы становления внутреннего мира человека // Вопросы психологии. – 1986. – №6.

36. Соколова Е.Т. Психотерапия: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Е.Т. Соколова. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. - 359 с.

37. Степанов С.С. Стратегии семейного воспитания / С.С. Степанов. – СПб, 2000. – С. 21-22.

38. Строкова С.С. Семейная идентичность подростков из семей различных типов. Дисс. …канд. психол. наук.19.00.13 / С.С. Строкова. – М., 2019. – 327 с.

39. Фотекова Т.А. Влияние социокультурных факторов на развитие высших психических функций // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 4. – С. 254–264.

40. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии: методическое пособие. – М.; СПб.: Фолиум. – 1996. – 365 с.

41. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – Москва: Межд-ая пед. академия. – 1995. – С. 160-165.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов в модификации И.И. Махониной)

№ п/п	Стратегии семейного воспитания			
	Авторитетный	Авторитарный	Либеральный	Индифферентный
1	6			
2			6	
3	7			
4	8			
5		6		
6				6
7		7		
8	6			
9		6		
10	6			
11		5		
12	7			
13	8			
14	7			
15			6	
16	8			
17		6		
18	9			
19			7	
20	6			
21		7		
22	6			
23		8		
24	7			
25		6		
26	6			
27				6

Таблица 2

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Самооценка личности» (О.И. Мотков)

№ п/п	Уровни самооценки				
	Заниженная	Низкая	Средняя	Высокая	Завышенная
1				4	
2					4,5
3			3,7		
4				4,2	
5			3,2		
6	1,5				
7			3,5		
8				4,3	
9		2,9			
10				4	
11			3,6		
12				4,2	
13			3,6		
14				4,4	
15					5
16				4,3	
17		2,8			
18				3,9	
19	2,3				
20			3,7		
21			3,5		
22				4	
23		2,8			
24				4,1	
25		2,7			
26				4,3	
27	2,2				

Таблица 3

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Изучение особенностей Я-концепции» (в адаптации А.М. Прихожан)

№ п/п	Показатели									
	П.	И.	Ш.	В.	Т.	О.	У.	С.	Ув.	Самоотнош.
1	7	12	6	8	2	12	8	8	9	53
2	6	11	5	9	1	14	6	6	16	60
3	12	8	4	6	4	10	6	6	7	55
4	9	13	6	9	3	15	9	7	10	57
5	6	6	4	4	5	8	3	3	6	45
6	2	3	2	3	10	4	3	1	3	25
7	10	6	4	5	6	9	5	4	6	44
8	8	8	7	8	3	11	8	7	11	54
9	11	3	2	2	8	9	2	2	3	37
10	7	9	7	10	2	11	8	8	10	52
11	8	7	3	4	5	8	5	5	7	43
12	6	12	6	11	2	16	9	7	11	54
13	13	9	4	5	4	11	6	6	8	56
14	8	14	6	8	3	17	7	7	10	52
15	6	11	6	9	2	15	6	7	17	62
16	9	9	7	11	2	12	8	8	9	51
17	11	4	3	2	9	9	2	2	4	40
18	7	12	7	10	3	16	8	8	9	54
19	2	2	3	2	9	3	3	2	5	30
20	12	9	3	5	4	10	6	6	8	56
21	8	7	4	5	6	8	4	5	6	45
22	9	10	7	9	2	17	9	7	10	55
23	13	5	2	1	8	9	1	2	3	41
24	8	13	6	8	3	10	8	7	11	57
25	12	4	4	3	9	10	3	2	5	36
26	8	10	4	10	3	16	8	8	10	52
27	3	2	3	2	9	2	3	2	4	27

Условные обозначения:

поведение (П); интеллект, положение в школе (И); ситуация в школе (Ш); внешность (В); тревожность (Т); общение (О); счастье и удовлетворенность (У); положение в семье (С); уверенность в себе (Ув.)

авторитетный стиль

либеральный стиль

авторитарный стиль

индифферентный стиль