

Юридический институт	<u>Кафедра «Частное и публичное право»</u>
Направление подготовки	<u>40.03.01 Юриспруденция</u>
Профиль:	<u>Правозащитная деятельность</u>

на тему: **Особенности ответственности несовершеннолетних как особых субъектов права в Российской Федерации**

ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.

Пенза, 2021 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЧиПП

_____ / Казакова Е.Б. /

___апреля 2021 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 17ЮЮ1

Варюхиной Ангелины Павловны

1.Тема работы: Особенности ответственности несовершеннолетних как особых субъектов права в Российской Федерации

2.Научный руководитель: д., ю., н., профессор Синцов Г.В.

3.Дата выдачи задания: 19.04.2021г.

4.Срок сдачи студентом законченной работы: 04.06.2021г.

5.Перечень подлежащих разработке вопросов:

- гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних по совершенным ими сделкам;
- ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними;
- особенности назначения наказаний несовершеннолетним;
- специфика освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности;
- совершенствование института назначения наказаний несовершеннолетним;
- перспективы эволюции института ювенальной юстиции в Российской Федерации.

6.Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		19.04.2021 г. Синцов Г.В.	25.04.2021 г. Синцов Г.В.
Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации		25.04.2021 г. Синцов Г.В.	04.05.2021 г. Синцов Г.В.
Правовое регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации		04.05.2021 г. Синцов Г.В.	15.05.2021 г. Синцов Г.В.
Актуальные вопросы применения законодательства об ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации		15.05.2021 г. Синцов Г.В.	29.05.2021 г. Синцов Г.В.
Заключение		29.05.2021 г. Синцов Г.В.	04.06.2021 г. Синцов Г.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	9
1.1 Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних по совершенным ими сделкам	9
1.2 Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними	13
2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	20
2.1 Особенности назначения наказаний несовершеннолетним	20
2.2 Специфика освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности	31
3 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	40
3.1 Совершенствование института назначения наказаний несовершеннолетним	40
3.2 Перспективы эволюции института ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58

ВВЕДЕНИЕ

Одной из приоритетных задач любого государства является правовое воспитание подрастающего поколения. Оно реализуется не только созданием условий для социально-нравственного развития личности, но осуществлением справедливого и гуманного правосудия в отношении данной категории лиц.

Вопрос привлечения несовершеннолетних к гражданско-правовой и уголовной ответственности занимает особую позицию в системе российского законодательства и обусловлен такими факторами, как: (1) сложностью определения несовершеннолетнего как субъекта права; (2) неоднозначностью точек зрения относительно способности подростков осознавать и нести ответственность за свои действия; (3) механизмом привлечения иных лиц, способных нести ответственность за ребенка.

Проблемы гражданско-правовой ответственности кроются в механизме регулирования имущественных и личных неимущественных отношений несовершеннолетних, как участников гражданского оборота. Отсутствие единообразного подхода к выбору и закреплению таких базовых дефиниций, как «частичная дееспособность», «неполная дееспособность», «дееспособность малолетних», создает некую правовую неопределенность как в теории, так и в правоприменительной практике.

Стремительно меняющиеся экономические и социально-культурные условия оказывают непосредственное влияние на преступность несовершеннолетних.

Статистические данные свидетельствуют о том, что по состоянию на 2019 год 37953 несовершеннолетних лица совершили преступления, в 2020 году количество снизилось на 4378 человек и составило 33575 подростков¹. Стоит отметить, что большое количество преступлений совершаются в

¹ Статистические данные по состоянию преступности несовершеннолетних за 2019, 2020 года. - Официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://mvd.ru/> (дата обращения: 25.04.2021).

соучастии или группой лиц, это также отвечает специфике психологии подростков. Примерно, каждое четвертое преступление совершается ими совместно со взрослыми.

Сокращение преступлений, совершаемых несовершеннолетними, объясняется не столько уменьшением преступной активности подростков и достижениями правоохранительных органов, сколько значимым уменьшением общего удельного веса данных лиц в структуре всего населения России и декриминализацией ряда деяний в течение пяти последних лет.

Актуальность настоящей работы выражена тем, что результатом необдуманных решений и безрассудных действий подростков в силу их неустойчивой психики, отсутствия выдержки и негативного влияния социальной среды, часто становятся преступные деяния. Недостаточная эффективность действующего механизма привлечения подросткового поколения к ответственности не в состоянии противостоять распространению негативных явлений в среде несовершеннолетних, часть из которых оказывается вовлеченной в преступную деятельность.

Научная проблема исследования кроется в том, что положения законодательства о гражданско-правовой и уголовной ответственности несовершеннолетних нуждаются в дополнительном теоретическом и практическом обосновании, конкретизации и разработке. Такая необходимость вызвана существованием целого ряда правоприменительных проблем в данной сфере общественных отношений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере привлечения несовершеннолетних субъектов к гражданско-правовой и уголовной ответственности.

Предметом исследования являются нормы гражданского и уголовного законодательства, регламентирующие ответственность несовершеннолетних.

Целью исследования является теоретическое изучение и анализ эффективности норм, регулирующих гражданско-правовую и уголовную

ответственность несовершеннолетних, а также рассмотрение возможности совершенствования законодательства в данной области.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- дать характеристику гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних по совершенным ими сделкам;
- изучить ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними;
- проанализировать особенности назначения наказаний несовершеннолетним;
- исследовать специфику освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности;
- рассмотреть вопрос совершенствования института назначения наказаний несовершеннолетним;
- определить перспективы эволюции института ювенальной юстиции в Российской Федерации.

Основными научными методами исследования, применяемыми в данной работе, являются: метод системного подхода анализа законодательства, регламентирующего вопросы ответственности несовершеннолетних и диалектический метод.

Теоретическую основу исследования в области привлечения несовершеннолетних лиц к гражданско-правовой и уголовной ответственности составили научные труды отечественных ученых, таких как: И.А. Биккинин, К.А. Долгополов, В.Н. Зырянов, С.П. Гришаев, Б.М. Гонгало, Д.В. Савельев, Я.А. Юкша, В.К. Дуюнов и других.

Нормативной основой исследования явились Конституция Российской Федерации, гражданское и уголовное законодательство, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, судебная практика.

Научная новизна исследования заключается комплексном теоретико-прикладном исследовании особенностей привлечения лиц, не достигших

возраста 18 лет к гражданско-правовой и уголовной ответственности, проблем законодательства, теории и практики в данной области, а также в выработке собственных курсов развития института ювенальной юстиции с учетом особенностей российской действительности.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что разработанные в ходе исследования практические рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в сфере привлечения несовершеннолетних к гражданско-правовой и уголовной ответственности могут быть учтены и использованы в учебном процессе при преподавании курсов гражданского и уголовного права в высших и средне специальных учебных заведениях, при формировании системы ювенального права, а также в научно-исследовательской работе и законотворческой деятельности при проведении дальнейших разработок по совершенствованию правового регулирования данной сферы общественных отношений.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, включающих в себя шесть подразделов, заключения, списка использованных источников.

1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних по совершенным ими сделкам

Одной из главнейших государственных задач является успешное и полноценное воспитание подрастающего поколения. Она реализуется не только методом защиты несовершеннолетних, но и возложением на них определенных видов ответственности.

Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних представляет собой меру государственного принуждения имущественного характера, применяемую в целях восстановления нарушенных прав потерпевшего, объем которой зависит от дееспособности лица, а точнее от её составляющей - деликтоспособности, т.е. способности лица нести самостоятельную имущественную ответственность¹.

Отечественное законодательство не содержит точного определения статуса несовершеннолетнего как субъекта правоотношений. По общему правилу, несовершеннолетним признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет.

Гражданский кодекс предусматривает две разновидности ответственности лица, не достигшего возраста 18 лет: - по совершенным сделкам; - за вред, причиненный им².

Стоит отметить, что Гражданский Кодекс Российской Федерации подразделяет несовершеннолетних на две группы в зависимости от объёма их дееспособности:

- малолетние (лица, не достигшие 14 лет);
- несовершеннолетние (лица в возрасте от 14 до 18 лет).

Необходимо подчеркнуть, что законодатель закрепил виды сделок,

¹ Юкша Я.А. Гражданское право: учебное пособие. 5-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – С. 102.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021)
// Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301.

которые могут совершать малолетние лица в возрасте от 6 до 14 лет:

- мелкие бытовые сделки;
- сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации;
- сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или свободного распоряжения¹.

Однако, в соответствии с п. 3 ст. 28 ГК РФ, по всем сделкам, совершенным малолетним, ответственность несут родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

В отличие от малолетних, лица старше 14 лет в вопросе несения имущественной ответственности по совершенным ими сделкам являются самостоятельными (п. 3 ст. 26 ГК РФ)².

Опираясь на приведенные нормы права, следует отметить, что малолетние, несмотря на то, что законодатель установил для них возможность совершения ряда сделок, субъектами ответственности не являются. А деликтоспособность по сделочным обязательствам подростка возникает у него в полном объеме только с достижением 14 летнего возраста.

Это значит, что именно несовершеннолетний будет привлекаться в качестве ответчика, и относительно его действий или бездействия будет рассматриваться вопрос гражданско-правовой ответственности. Гражданская ответственность по сделкам будет выражаться в следующем: возмещение убытков (расходов); уплата неустойки; потеря задатка; обязанность возвратить неосновательное обогащение; возмещения потерпевшему недополученных доходов и др.

Исходя из вышеизложенного, приведем пример из судебной практики. Так, 04 февраля 2019 года в Промышленный районный суд г. Самары

¹ Чунихина Т.Н. Гражданско-правовая ответственность малолетних // Право: современные тенденции. – Краснодар: Новация. – 2018. – С. 32.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301.

обратилась в качестве истца Купцова Т.В. В исковом заявлении она пояснила, что между ней и ответчиком Гнутовой А.Е. с согласия ее матери Крыгиной Е.В. был заключен предварительный договор купли-продажи квартиры. По этому договору истцом было передано ответчику 100 000 рублей. Сторонами был определен срок заключения основного договора купли-продажи, однако ответчик попросила продлить срок предварительного договора. При этом, до истечения срока предварительного договора ответчик должен либо вернуть денежные средства истцу, либо заключить договор купли-продажи. Однако до настоящего времени ответчик не выполнила условия по предварительному договору, на заключение сделки купли-продажи не явилась и денежные средства не вернула. Истец просит суд взыскать с ответчика сумму в размере 100 000 тыс. руб.

Рассмотрев все обстоятельства и принимая во внимание тот факт, что ответчик является несовершеннолетним на основании ст.26 ГК РФ принял решение о взыскании с несовершеннолетней Гнутовой А.Е. в пользу истца Купцовой Т.В. 80 000 тыс. руб. (так как истец не предоставил доказательства, что ответчик в качестве задатка получил 100 000 тыс. руб. а на момент подписания предварительного договора ответчику было передано 80 000 тыс. руб.). В случае недостаточности собственных средств ответчика взыскать данную сумму с его законного представителя- матери Крыгиной Е.В.¹

Следует отметить, что законные представители дают письменное разрешение на совершение сделок несовершеннолетних, за исключением ряда сделок, для свершения которых такое разрешение не требуется:

- мелкие бытовые сделки;
- сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным

¹ Решение Промышленного районного суда г. Самары (Самарская область) по делу № 2-407/2019 от 04.02. 2019 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/fil5V22k9oNw/> (дата обращения: 05.05.2021).

представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Нормативные положения, закрепляющие порядок предоставления указанного согласия, содержатся в ст. ст. 157.1, 173.1 ГК РФ. Так, ст. 157.1 ГК РФ регламентирует содержание согласия и срок, в который оно должно быть дано. По смыслу указанной нормы о согласии или об отказе на совершение сделки законный представитель сообщает несовершеннолетнему, запросившему согласие, в разумный срок после получения его обращения (п. 2 ст. 157.1 ГК РФ). Разумность срока в спорной ситуации будет оцениваться судом с учетом фактических обстоятельств¹.

Для надлежащего осуществления своей обязанности по воспитанию и надзору за ребенком, давая согласие на совершение несовершеннолетним сделки, законный представитель должен убедиться в возможности исполнения несовершеннолетним обязанностей, входящих в предмет договора, а именно, наличии необходимых денежных средств, подлежащих передаче, вещи, и т.п. То есть, проявить разумную осмотрительность, которая требуется от родителя, усыновителя, опекуна в рамках заботы о своем ребенке.

Кроме того, важным является тот факт, что никакое иное лицо – бабушка, дедушка, брат, сестра и т.д., не может дать письменное согласие на совершение сделки, за исключением тех случаев, когда указанное лицо назначено попечителем несовершеннолетнего в установленном законом порядке.

Следовательно, целью законного представительства, в том числе согласия на сделку является защита интересов подростка, которая заключается в ограждении его от негативного влияния возможных последствий совершенных им действий. Применительно к совершению сделки такие последствия могут заключаться в сомнительности контрагента (он может быть недобросовестным приобретателем), невыгодном характере

¹ Карпенко С.Л. Правовая природа согласия на сделку // Молодой ученый. – 2020. – № 51 (341). – С. 220.

сделки (состояние передаваемой вещи не соответствует размеру встречного предоставления) и т.п.

Привлечение законного представителя, давшего согласие на совершение сделки, к ответственности возможно в случае, если будет доказано, что с его стороны не была проявлена разумная осмотрительность или ему стало известно о существенном изменении условий сделки, на совершение которой законный представитель дал согласие, сделка не была оспорена.

В связи с этим, представляется разумным дополнить ст.26 ГК РФ пунктом, позволяющим привлекать законных представителей несовершеннолетних к субсидиарной ответственности в случае недостаточности доходов или другого имущества для возмещения.

Таким образом, сущность вышеизложенного сводится к тому, что гражданское законодательство подразделяет лиц, не достигших возраста 18 лет, не две группы: (1) малолетние; (2) несовершеннолетние. По мере увеличения возраста несовершеннолетнего пропорционально увеличиваются его права, а также расширяется степень его дееспособности и деликтоспособности. Гражданско-правовую ответственность по сделкам, совершенным малолетними в возрасте от 6 до 14 лет, несут их законные представители. Несовершеннолетних старше 14-ти лет самостоятельно несут ответственность по свершенным ими сделкам.

1.2 Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними

Лица, не достигшие возраста совершеннолетия, могут причинить вред личности, имуществу человека или организации. Гражданское законодательство за данные неправомерные деяния предусматривает гражданско-правую ответственность.

Особую значимость в установлении объема ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними, приобретает их деликтоспособность.

Ранее нами было отмечено, что законодатель в рамках гражданской

отрасли права выделяют малолетних лиц и несовершеннолетних.

Вопреки недееспособности малолетних, причиненный ими вред подлежит возмещению. Общими основаниями возникновения ответственности по-прежнему будет являться наличие следующих элементов состава правонарушения:

- противоправное поведение субъекта;
- возникновение вреда (убытков) потерпевшего;
- установленная причинно-следственная связь между противоправным поведением и возникшим вредом;
- вина лица, причинившего вред.

В силу неспособности малолетних до конца понимать и осознавать последствия своих действий, законодатель считает справедливым возложение ответственности за вред, причиненный малолетними на его родителей или его законных представителей. Освобождение от такой ответственности возможно лишь в том случае, если законные представители малолетнего смогут доказать, что вред был причинен не по их вине¹.

На самом деле, положения, свидетельствующие об ответственности родителей и лиц их заменяющих, закреплены не только в Гражданском законодательстве. Свое отражение эти основы находят и в Конституции РФ. Так, п. 2 ст. 38 Конституции гласит, что забота о детях и их воспитание являются прямой и непосредственной обязанностью и правом их родителей².

Обращаясь к статье 63 Семейного кодекса Российской Федерации, мы видим, что данная норма закрепляет за родителями определенный перечень прав и обязанностей, в том числе, обязанность и право воспитывать своих детей. Родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. В случае ненадлежащего

¹ Казаченок С.Ю., Бескровна О.В. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними // Аллея науки. – 2020. – Том 2. – № 1 (40). – С. 460.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.

осуществления перечисленных прав они привлекаются к ответственности¹.

Из выше изложенного, мы можем сделать вывод, что возложение ответственности за вред, причиненный малолетними на их родителей, опекунов, законных представителей, является закономерным и логичным действием.

Рассмотрим вопрос, касающийся того, кто именно подразумевается под лицами, несущими ответственность за вред, причиненный малолетними. В первую очередь, это родители малолетнего. Юридическое и биологическое определение родителей на практике может не совпадать, поэтому законодатель, обобщая данное положение, рассматривает родителей как лиц, записанных в книге записей рождений в качестве таковых в отношении определенного ребенка.

В соответствии со ст.61 СК РФ, родители обладают равными правами и обязанностями, что является основанием возложения на них равной ответственности за вред, причиненный малолетним. Вне зависимости от того факта, что один из родителей может проживать отдельно от ребенка, он способен нести такую ответственность. Основанием освобождения может послужить доказательство вины родителя, с которым проживает ребенок и доказательство невозможности принятия участия в воспитании ребенка.

Весьма интересным является тот факт, что родители, лишенные родительских прав также несут ответственность за вред, причиненный их несовершеннолетним ребенком. Согласно ст.1075 ГК РФ, лишенные прав родители в течении 3-х лет со дня вынесения соответствующего решения суда о лишении родительских прав могут нести такую ответственность, если будет установлено, что причиной свершения правонарушения несовершеннолетним является ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей до момента лишения последних родительских прав.

Под опекунами понимаются назначенные органами опеки и

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – ст. 16.

попечительства граждане, которые будут являться законными представителями малолетних подопечных и могут от их имени и в их интересах совершать юридически значимые действия. Интересен тот факт, что под опекунами могут подразумеваться не только граждане, но и специальные учреждения, в которых малолетние находятся в силу закона, например, лечебные или учреждения социальной защиты населения, воспитательные учреждения¹.

Исходя из ст. 35 ГК РФ, такие учреждения приравниваются к опекунам, их вина будет выражаться в той же форме, что и вина опекунов, т.е. в неосуществлении ими своих обязанностей по воспитанию и надзору за малолетними.

Попечители, назначенные органами опеки и попечительства граждане, которые оказывают несовершеннолетним подопечным содействие в реализации их законных интересов, прав и обязанностей. Кроме того, попечительским долгом является ограждение подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц. В отличие от опекунов, попечители не совершают сделки от имени подопечных, но дают свое разрешение на совершение сделок несовершеннолетними самостоятельно.

Еще одной категорией субъектов, способных нести ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, будут являться воспитательные лечебные и иные организации, с которыми был заключен соответствующий договор, и под надзором которой находился несовершеннолетний в момент совершения правонарушения. В данном случае их вина выражается в неосуществлении должного надзора за ребенком на момент причинения им имущественного вреда.

При этом в таких случаях возможна солидарная ответственность с родителями (опекунами) ребенка, в случае, если будет доказана вина последних. При этом ответственность может наступать в различных долях в

¹ Гришаев С.П. Гражданское право: учебник для среднего профессионального образования. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. – С. 37.

зависимости от степени вены родителей (опекунов) и организации.

Еще одним основанием для наступления долевой ответственности может быть вред, причиненный несколькими малолетними разных родителей, либо на момент причинения вреда находившимися под опекой разных организаций. Возмещение вреда в подобных случаях происходит в равных долях, однако, если одна из сторон докажет меньшую степень своей вины в ненадлежащем воспитании и надзоре за ребенком, его доля может быть уменьшена (ст. 321 ГК РФ). При этом необходимо отметить тот факт, что степень вины самих малолетних никак не влияет на размер ответственности их законных представителей¹.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1073 ГК РФ достижение малолетним совершеннолетнего возраста или приобретение им имущества, достаточного для возмещения причиненного им вреда не будет являться основанием снятия такой ответственности с его законных представителей.

Тем не менее, указанная норма предполагает некоторые исключения. Примером, когда ответственность за вред, причиненный малолетним может возлагаться на него самого, может быть обстоятельство, если законные представители умерли или не имеют достаточно средств для возмещения вреда, то ставший дееспособным причинитель вреда может по решению суда сам нести ответственность за причиненный им вред своим имуществом².

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что ответственность за вред, причиненный малолетними по общему правилу несут их родители (опекуны) или иные законные представители, а так же организации, в которых малолетний находится по закону, либо организации, с которыми заключен договор и где находился малолетний на момент совершения правонарушения.

Проводя параллель между ответственностью за вред, причиненный малолетними и вред, причиненный несовершеннолетними мы видим, что в

¹ Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник в 2 т. – Т. 2. – М., 2017. – С. 108.

² Тиханова Н.Е. К вопросу о гражданско-правовой ответственности родителей малолетних причинителей вреда // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 6 (59). – С. 98.

отличие от малолетних, несовершеннолетние признаются частично дееспособными и деликтоспособными, что находит свое отражение в нормах законодательства. Гражданский кодекс РФ устанавливает статьей 1074, что несовершеннолетние, достигшие 14-ти летнего возраста, самостоятельно несут ответственность за причиненный ими вред. В случаях, когда несовершеннолетний не располагает достаточным имуществом или доходами покрыть весь ущерб, дополнительную ответственность будут нести его родители (опекуны) и законные представители.

Под виной родителей (попечителей) так же, как и в случае с малолетними, будет пониматься ненадлежащее воспитание и надзор за несовершеннолетними. Вина организаций, где несовершеннолетний находится в силу закона, будет приравниваться к вине попечителей. Организации, которые по договору осуществляют образовательную, воспитательную или лечебную виды деятельности и где на момент свершения правонарушения находился несовершеннолетний, не привлекаются к дополнительной ответственности. В тех случаях, когда вред причинен совместно несколькими несовершеннолетними, они самостоятельно несут солидарную ответственность (ст. 1080 ГК РФ). Родители (попечители) будут нести долевую ответственность равную степени своей вины¹.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, является разновидностью деликтной ответственности. Следствием неисполнения родителями своих обязанностей по воспитанию детей, закреплённых в Основном Законе РФ, выступают неправомерные действия малолетнего субъекта, в связи чем, возложение ответственности за вред, причиненный малолетними, на его родителей или его законных представителей является обоснованным. Несовершеннолетние, достигшие 14-ти летнего возраста,

¹ Алиева З.А. Условия и основания гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних лиц в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 96.

самостоятельно несут ответственность за причиненный ими вред. В случаях, когда несовершеннолетний не располагает достаточным имуществом или доходами покрыть весь ущерб, дополнительную ответственность будут нести его родители (опекуны) и законные представители.

Подводя общий итог разделу, отметим, что, гражданское законодательство разграничивает детей на две категории - малолетние, то есть лица от 6-ти до 14-ти лет и несовершеннолетние, лица от 14-ти до 18-ти лет. Такое деление обусловлено возрастными и психологическими особенностями развития детей. Существенную роль в институте гражданско-правовой ответственности играют родители или иные законные представители несовершеннолетних, так как именно они призваны защищать детей от возможных негативных последствий, ведь в силу своей психической и эмоциональной незрелости несовершеннолетние не всегда способны осознавать сущность своих действий.

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Особенности назначения наказаний несовершеннолетним

В действующем уголовном законодательстве России под несовершеннолетним понимается лицо, которое к моменту совершения преступного деяния достигло 14 лет, но не достигло 18 лет (статья 87 Уголовного кодекса Российской Федерации)¹.

Исходя из данного определения, следует вывод о том, что основным критерием привлечение лица к ответственности выступает возраст. Однако главная особенность несовершеннолетних субъектов, заключается в том, что лица, обладающие равным физическим возрастом, могут в значительной степени различаться друг от друга по уровню психического развития.

В подтверждение данной позиции следует привести пример из судебной практики. Так, Шестнадцатилетний С был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ 06.08.2018 года в 16 часов 55 минут. В тот же день ему было предъявлено обвинение в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.30, п. г ч.4 ст.228.1 УК РФ и он был допрошен в качестве обвиняемого. В ходе следствия была проведена амбулаторная комплексная психолого-психиатрическая судебная экспертиза. Согласно которой было установлено, что у обвиняемого С выявлено отставание в психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством. Предполагаемый психологический возраст С находится в районе 12-14 лет, то есть, уровень его психологического развития не достиг возраста 14 лет².

Следовательно, суд пришел к выводу, что несовершеннолетний С не мог в полной мере осознавать характер, и общественную опасность

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

² Апелляционное постановление Суд Ханты-Мансийского автономного округа (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра) от 12 декабря 2018 г. по делу № 22К-1880/2018. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/PRwwYGNar2rJ/> (дата обращения: 05.05.2021).

совершаемых им действий, не имел возможности, в силу отставания в психологическом развитии (психологический возраст 12-14 лет), в полной мере регулировать своё поведение самостоятельно.

На основе законодательного определения и правоприменительной практики можно сделать вывод о том, что основанием для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности выступает не только возрастной, но и психологический критерий.

Одной из форм реализации уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних выступает назначение наказания. Оно применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При рассмотрении особенностей назначения наказаний несовершеннолетним стоит особое внимание уделить их особенностям: числу разновидностей наказания, уменьшению сроков и объемов наказаний, замены наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, в расширенном круге обстоятельств, подлежащих учету при назначении наказания, в специальных правилах назначения наказания и в либерализации оснований отмены условного осуждения.

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей Организацией Объединенных Наций 20.11.1989 г. в отношении ребенка не должны применяться такие наказания, как¹:

- пытки;
- жестокое обращение, которое унижает достоинство ребенка;
- смертная казнь;
- пожизненное заключение;
- учитывать при назначении наказания все смягчающие деяния обстоятельства.

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – выпуск XLVI.

Стоит отметить, что в отечественном законодательстве в отношении несовершеннолетних не предусмотрено специальных видов наказаний, к ним применяется сокращенный общий перечень. Статья 88 УК РФ закрепляет следующий исчерпывающий перечень наказаний для несовершеннолетних преступников¹:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок.

Данный перечень соответствует нормам международного права при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних. При выборе санкции суд учитывает все обстоятельства дела, личность подростка, причины совершения им преступления для того, чтобы подобрать наиболее эффективное наказание, которое приведет к действительному исправительному воздействию.

Проанализируем особенности каждого вида наказания, назначаемого в отношении несовершеннолетнего лица.

Штраф.

Характерной чертой применения данного вида наказания выступает значительное уменьшение суммы взыскания, по сравнению с размером, установленным в статье 46 Уголовного кодекса Российской Федерации. Штраф может назначаться при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Однако по решению суда штраф может взыскиваться с его родителей или законных представителей с их согласия.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2020 год свидетельствуют о том, что штраф, как основной вид наказания, был применен в отношении 1462 лиц, не достигших совершеннолетия, распространенность наказания составляет всего 9,9%¹. В правоприменительной практике назначение и исполнение штрафа обладает рядом дискуссионных вопросов.

Как правило, реализация штрафных санкций осуществляется родителями несовершеннолетнего, что подрывает правило индивидуальной ответственности виновного, влечет за собой проблему исполнения наказания лицом, не совершавшим преступление. В данном случае объективно появляется проблема о том, кого именно считать осужденным в случае наложения штрафа, какие будут результаты неисполнения данного вида наказания законными представителями несовершеннолетнего. Такое «переложение» ответственности способно в будущем повлечь за собой исполнение законными представителями иных санкций, применяемых в отношении несовершеннолетних².

Обобщая сказанное, можно говорить о том, что данный вид наказания не отвечает основополагающим принципам назначения наказания, утратив личностный характер.

Лишение права заниматься определенной деятельностью.

Содержание лишения права заниматься определенной деятельностью, его сроки и порядок назначения применительно к несовершеннолетнему в законе не установлены. Следовательно, данный вид наказания применяется к несовершеннолетним субъектам на общих основаниях, указанных в статье 47 УК РФ (Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью).

Уместно обратить внимание, что в указанной норме при назначении

¹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости за 2020 г № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 05.05.2021).

² Буранов Г.К. Актуальные проблемы штрафа как вида уголовного наказания, назначаемого несовершеннолетним // Актуальные вопросы юридических наук. – 2018. – С. 50.

наказания взрослым запрет занимать определённые должности идет в совокупности с правом заниматься определённой деятельностью, следовательно, данная санкция не может применяться к лицу, не достигшему совершеннолетия, так как несовершеннолетний не обладает статусом специального субъекта, а значит, в силу своего возраста не может занимать должность. Статистические данные показывают, что данный вид наказания за последние года в отношении несовершеннолетних не применяется по причине его неактуальности в отношении лиц с неразвитым правовым статусом¹.

Обязательные работы.

В соответствии с частью 3 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации обязательные работы назначаются несовершеннолетним на срок от сорока до ста шестидесяти часов. Данная санкция обязана реализовываться по месту жительства виновного. К обязательным работам можно отнести уход за больными, работы по благоустройству населенных пунктов, и аналогичную деятельность, для которой не требуется особая квалификация².

Анализ статистических сведений Судебного департамента при Верховном Суде РФ показывает, что обязательные работы являются вторым по популярности видом наказания в правоприменительной практике в отношении несовершеннолетних. В 2020 году из 14703 человек данный вид санкции был применен в отношении 2919 человек, что составляет 19,9% от общего числа³.

Рассмотрим применение данного вида наказания в правоприменительной практике на примере Приговора от 27 сентября 2019 г.

¹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости за 2020 г № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 05.05.2021).

² Полтавец В.В., Авакян М.С. Назначение и исполнение наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Современный ученый. – 2019. – № 5. – С. 220.

³ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости за 2020 г № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 05.05.2021).

по делу № 1-160/2019.

Несовершеннолетний ФИО1 совместно с лицом, уголовное дело против которого выделено в отдельное производство, 10 июня 2019 года примерно в 01 час.30 мин., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору между собой, с незаконным проникновением в иное хранилище, из корыстных побуждений, проследовали к гаражному строению, расположенному в Республики Карелия и после того, как поделец несовершеннолетнего ФИО1 отогнул ворота указанного гаража, оба соучастника, проникли через образовавшийся проем во внутрь гаража, откуда тайно похитили принадлежащее ФИО2 имущество.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, наличие в его действиях смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, условия жизни и воспитания подсудимого, уровень его психического развития, особенности личности, его возраст, состояние здоровья.

Исходя из обстоятельств дела, суд пришел к выводу, что гуманным и справедливым наказанием в отношении несовершеннолетнего в данном случае будет наказание в виде обязательных работ¹.

При осуществлении уголовно-исполнительной политики данный вид санкции обладает рядом дискуссионных факторов.

Во-первых, главный вопрос составляет вопрос безвозмездности работы. Несовершеннолетним преступникам присуща противоречивость мотивов. С одной стороны, несовершеннолетние руководствуются желанием иметь денежные средства для удовлетворения своих потребностей, но с другой, несовершеннолетние лица в силу особенностей их психофизиологического развития свойственно озорство, желание

¹ Приговор Костомукшского городского суда Республики Карелия от 27.09.2019 по делу № 1-160/2019. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/X1FE5r5QwJWE/> (дата обращения: 05.05.2021).

развлекаться.

Абсолютная незаинтересованность со стороны организации, на которую возложена обязанность соблюдения реализации данного вида наказания и исправления осуждённого, связана с отсутствием материального или иного положительного эффекта от деятельности по исполнению наказания. Следовательно, контроль за выполнением обязательных работ будет осуществляться формально.

Исправительные работы.

Суд, назначая несовершеннолетнему наказание в виде исправительных работ, должен иметь в виду, что данный вид наказания может быть применен лишь к той категории несовершеннолетних осужденных, исправление которых возможно с помощью общественно полезного труда без изоляции от общества. При этом следует учитывать, как назначенное наказание может повлиять на учебу несовершеннолетнего, его поведение в быту, семье.

Назначение наказания в виде исправительных работ в соответствии с частью 4 статьи 88 УК РФ возможно и в отношении несовершеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, кроме тех случаев, когда его исполнение может реально препятствовать продолжению обучения, например, при очной форме обучения.

По общему правилу исправительные работы могут быть назначены несовершеннолетнему, достигшему возраста 16 лет, на срок от двух месяцев до одного года, а в случаях, предусмотренных частями второй и третьей статьи 63 Трудового кодекса Российской Федерации¹, и несовершеннолетнему, достигшему возраста 15 и 14 лет соответственно.

Постановление Пленума ВС РФ закрепляет положения о том, что при назначении несовершеннолетнему наказания в виде исправительных работ,

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. – 2001. – № 256.

суду надлежит обсудить возможность его исправления без реального отбывания этого наказания¹.

В 2020 году всего 212 несовершеннолетним был назначен данный вид наказания, что составляет 1,4 % от общего числа осужденных². Приведенная статистика подтверждает, что в отношении несовершеннолетних осужденных, эффективность применения наказания в виде исправительных работ весьма низкая. Так как несовершеннолетний возраст тесно связан с получением подростками образования, которое сложно сочетается с трудовой деятельностью.

Ограничение свободы.

Специфика применения ограничения свободы по отношению к совершеннолетним лицам определена в статье 53 Уголовного кодекса. Однако законодатель в статье 88 УК РФ, касающейся видов уголовного наказания в отношении несовершеннолетних, не раскрывает его особенностей, а содержит лишь общее положение: ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным только в качестве основного вида наказания на срок от 2 месяцев до 2 лет³.

Согласно п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ ограничение свободы проявляется в ограничении территории, за пределы которой осужденному запрещается выезжать и в пределах которой ему запрещается посещать определенные места без согласия уголовно-исполнительной инспекции.

Следует принять во внимание, что ограничение свободы применяется, как правило, только к тем несовершеннолетним, которым к моменту

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «Судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2011. – № 9.

² Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости за 2020 г № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 05.05.2021).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

вынесения судебного приговора исполнилось 16 лет¹.

Правовая природа ограничения свободы позволяет говорить о наличии определённой аналогии с характером применяемых мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, а именно о схожести перечня назначаемых ограничений в области применения обязательных специальных социальных установок к поведению подростка, а также ограничения времени развлечений препровождения несовершеннолетнего.

В связи с этим, можно сделать вывод о снятии необходимости назначения их в качестве отдельных видов уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего преступника, ввиду того, что применяемые к виновному подростку санкции в результате назначения ограничения свободы, автоматически реализуют и принудительные меры воспитательного воздействия в отношении данного несовершеннолетнего.

Проблемным аспектом выступает недоработанность реализации данного наказания, поскольку в наше время практически отсутствуют методы контролирования за осуществлением несовершеннолетним ограничений, возложенных судом.

Лишение свободы на определенный срок.

Отечественный законодатель закрепил в качестве самого строгого наказания в отношении несовершеннолетних преступников лишение свободы на определенный срок.

Назначая лишение свободы несовершеннолетним, суд ограничен в определении им срока наказания. Несовершеннолетним, совершившим преступление в возрасте до 16 лет, срок не может превышать 6 лет, лицам, совершившим особо тяжкие преступления, на срок не выше 10 лет.

Рассмотрим правоприменительную практику по данному виду наказания. Так, Ленинским районным судом г. Барнаула Алтайского края рассматривалось дело в отношении несовершеннолетнего Г., совершившего

¹ Насырова Д.М. Проблемы назначения несовершеннолетним наказания в виде ограничения свободы // Молодой ученый. – 2020. – № 23 (313). – С. 272.

кражу, который подошёл к припаркованному автомобилю «HONDA FIT», отпер замочное устройство дверей данного автомобиля, откуда тайно похитил магнитолау «SONY» стоимостью 5000 рублей. С похищенным имуществом с места совершения преступления попытался скрыться, однако был задержан сотрудниками полиции, в связи, с чем не смог довести свой преступный умысел до конца - распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению по не зависящим от него обстоятельствам.

Суд учитывает, что Г. ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности, судим, состоит на учете в ОДН ОВД по Ленинскому району с 30.11.2009, где характеризуется отрицательно. Суд приговорил Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, назначив наказание в виде 7 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по данному приговору частично присоединить не отбытую часть наказания, назначенного по приговору Ленинского районного суда г. Барнаула от 27.03.2010, определив к отбытию 2 года 1 месяц лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии¹.

Стоит отметить, что уголовная политика государства в отношении назначения наказания несовершеннолетним в качестве приоритетного направления рассматривает максимальное сокращение применения данного вида наказания. Однако данное положение является весьма дискуссионным, так как, совершая тяжкие и особо тяжкие преступления, разбойные нападения несовершеннолетние подчас остаются безнаказанными.

Особе место в системе исправления осужденного несовершеннолетнего занимает условное осуждение. Оно представляет собой особый порядок индивидуализации уголовной ответственности, характеризующийся назначением осужденному определенного вида и размера наказания с освобождением от его реального отбывания на период испытательного срока

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула от 22.10.2010 «По обвинению Г. в совершении преступления, предусмотренного по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://leninsky.alt.sudrf.ru/> (дата обращения 10.05.2021).

под конкретными условиями с возложением на осужденного определенных обязанностей.

Анализ статистических данных за 2020 год, предоставленных Судебным департаментом при Верховном Суде показал, что условное осуждение назначается в 43% случаев, к 6301 человеку из 14703 была применена данная санкция¹.

Популярность применения условного осуждения обусловлена потребностью сохранения полноценно-сформировавшихся личностей для социума, а также гуманного отношения к лицам, не достигшим возраста совершеннолетия.

Условное осуждение включает в себя не только позитивные аспекты, но и негативные. Неэффективность применения данного вида санкции чаще всего связана с уклонением несовершеннолетнего осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей или систематическое неисполнение данных обязанностей, совершении в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести².

Систематичность неисполнения обязательств подразумевает собой совершение запретов или невыполнение предписаний, предусмотренных уголовно-исполнительной инспекцией.

Для эффективной реализации уголовного осуждения необходимо значительное внимание уделять обязанностям, возложенным судом. Перечень обязанностей носит открытый характер, это связано с тем, что суд должен анализировать какие именно обстоятельства в конкретном деле будут способствовать исправлению несовершеннолетнего. Необходимо отметить, что возлагаемые обязанности должны быть оптимальными и рациональными, они облегчают надзор за действиями несовершеннолетнего.

¹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости за 2020 г №12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 05.05.2021).

² Никитина А.В. Условное осуждение в отношении несовершеннолетних // Аллея науки. – Том 5. – № 4 (20) – 2018. – С. 798.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что объективным наказанием в отношении несовершеннолетнего будет являться наказание, которое гарантирует его исправление и предупредит об осуществлении новых правонарушений. Если подросток совершает преступление, то значит, что общество не выполняет надлежащим способом свои обязанности по формированию условий для интеллектуального, духовного и нравственного развития подростка. Современная система наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, как показали практика и статистические данные, далека от идеала и нуждается в доработках. Необходима комплексная система мер уголовной ответственности, которая будет иметь собственную внутреннюю сбалансированную систему элементов.

2.2 Специфика освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности

Отечественное уголовное законодательство отличается гуманным отношением к несовершеннолетним субъектам права. Правоприменительная практика показывает, что существуют случаи, когда привлечение к ответственности несовершеннолетнего и назначение ему наказания является не рациональным. В соответствии с чем, УК РФ предусматривает институт освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности, несмотря на присутствие в действиях подростка всех элементов состава преступления.

Заинтересованность государства в скорейшей социальной интеграции виновного, исключение назначения наказания по причине невозможности достижения его целей, экономия мер уголовной ответственности, стимулирование исправления преступника обуславливают значимость данного института.

Сегодня освобождение лица, не достигшего возраста 18 лет,

осуществляется по следующим основаниям¹:

- общие основания освобождения от уголовной ответственности;
- специальные основания освобождения от уголовной ответственности.

Отличительной чертой освобождения по общим основаниям выступает независимость и самостоятельность её компонентов, включающих в себя условия назначения, процесс реализации и последствия.

Уголовное законодательство предусматривает следующие виды освобождения от уголовной ответственности по общим основаниям.

Статья 75 УК РФ закрепляет освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Рассматриваемый вид может применяться при наличии трех условий:

- необходимо такое деятельное раскаяние, которое ликвидировало социальную опасность виновного;
- категория совершенного преступления может быть небольшой или средней тяжести;
- лицо совершило преступное деяние в первый раз.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим регламентировано статьей 76 УК РФ. Его применение возможно при соблюдении соответствующих критериев: (1) деяние должно быть совершено впервые; (2) небольшой или средней тяжести; (3) обвиняемый или подозреваемый загладил вред, причиненный преступлением; (3) примирился с потерпевшим.

В зависимости от того, какой вред причинен - моральный, материальный или физический, его заглаживание может выражаться в разных формах. Например, денежная компенсация, публичные извинения, предоставление каких-либо услуг.

Сущность освобождения от уголовной ответственности в связи с

¹ Савельев Д.В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – С. 20.

примирением с потерпевшим заключается в акте примирения сторон. Он предполагает отказ потерпевшей стороны от желания привлечь виновное лицо к уголовной ответственности до возбуждения уголовного дела или просьбу прекратить уже возбужденное дело в отношении данного лица.

В практической деятельности судов при назначении освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних может возникнуть конкуренция статей 75 и 76 УК РФ, так как они схожи в части заглаживания причиненного вреда. Однако в большинстве случаев при выборе основания освобождения преимущество отдается деятельному раскаянию, так как виновный, содействуя раскрытию преступления, упрощает работу правоохранительной системе¹.

Обращает на себя внимание и такой вид освобождения от уголовной ответственности, как освобождением в связи с возмещением ущерба. Теоретическая вероятность применения данного вида освобождения в отношении подростка не исключается. Примером может служить эмансипированный несовершеннолетний, занимающийся предпринимательской деятельностью².

Условиями освобождения являются: (1) совершение преступления, предусмотренного ст.ст. 198-199.1, 199.3, 199.4 УК РФ; (2) возмещение в полном объеме ущерба, причиненного бюджетной системе РФ.

Следует отметить, что некоторые преступления из перечисленных относятся к категории тяжких преступлений в соответствии с критериями статьи 15 УК РФ, следовательно, законодатель отдает предпочтение статье 76.1 УК РФ, как специальной норме по освобождению от уголовной ответственности несовершеннолетнего.

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного

¹ Биккинин И.А., Долгополов К.А., Зырянов В.Н., Саруханян А.Р. Назначение наказания несовершеннолетним и освобождение от него: теоретические, законодательские и правоприменительные аспекты: монография. Ростовский ин-т (фил.) Федерального гос. бюджетного образовательного учреждения высш. образования «Всероссийский гос. ун-т юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону. - Ростов-на-Дону, 2016. – С. 46.

² Токоекова О.Н. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба // Молодой ученый. – 2020. – № 1 (291). – С. 198.

штрафа закреплено в статье 76.2 УК РФ. Положения данной нормы не определяют процесс назначения судебного штрафа лицу, не достигшему возраста 18 лет.

В связи с чем законодатель внес соответствующее дополнение в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013г.: «при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ суду необходимо учитывать особенности, предусмотренные нормами главы 14 УК РФ, касающиеся, в частности, исчисления размера штрафа, который может быть назначен несовершеннолетнему в качестве наказания»¹.

Сомнения об эффективности применения ст. 76.2 УК РФ к несовершеннолетнему вызывает наличие п. «в» ч. 2 ст. 90 УК РФ, предусматривающего возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением мер воспитательного воздействия в виде возложения обязанности загладить причиненный вред. Положения ст. 90 УК РФ являются более мягкими, потому что не возлагают на несовершеннолетнего дополнительной обязанности уплатить сумму судебного штрафа в бюджет государства.

Решением вопроса конкурирующих норм может выступить закрепление однозначных правил их применения. Полагаем, что применение ст. 76.2 УК РФ было бы логичным в том случае, если к виновному лицу ранее уже применялась принудительная мера воспитательного воздействия в виде обязанности загладить причиненный вред, но она оказалась неэффективной.

Последним видом освобождения несовершеннолетнего по общим основаниям является освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (статья 78 УК РФ).

Течение и исчисление сроков давности начинается со дня совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. – 2013. – № 145.

наступления последствий. Особенностью данного вида освобождения в отношении подростка заключается в том, что срок давности сокращается вдвое¹.

Под специальными основаниями освобождения от уголовной ответственности законодатель предусматривается основания, имеющие отношение только к категории лиц, не достигших возраста 18 лет.

Специальные основания освобождения от уголовной ответственности включают в себя:

- применение принудительных мер воспитательного воздействия;
- помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Несовершеннолетнему может быть назначена одна или одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия, перечисленных в ч. 2 ст. 90 УК:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Перечень принудительных мер воспитательного воздействия, содержащийся в ч. 2 ст. 90 УК, является исчерпывающим.

Проанализируем виды принудительных мер воспитательного воздействия.

Предупреждение (п. «а» ч. 2 ст. 90 УК) - одна из самых мягких принудительных мер воспитательного воздействия, состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений.

¹ Агаханов Э.Р. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних // Проблемы науки. – 2018. – № 9 (33). – С. 77.

Передача под надзор (п. «б» ч. 2 ст. 90 УК) состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

В соответствии с ч. 3 ст. 90 УК продолжительность срока применения принудительной меры в виде передачи несовершеннолетнего под надзор устанавливается судом продолжительностью от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет при совершении преступления средней тяжести. Несмотря на установленные сроки, действие данной меры прекращается по достижении лицом 18-летнего возраста¹.

Рассмотрим пример судебной практики по назначению принудительных мер воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа.

Так, Предгорным районным судом Ставропольского края было вынесено Постановление по делу № 1-250/2020.

Суд установил, что несовершеннолетний ФИО1 совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. После чего, с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил Потерпевший №1 имущественный ущерб на Х сумму.

Постановлением дознавателя ОД отдела МВД России по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего ФИО1 прекращено, возбуждено перед судом ходатайство о применении принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Несовершеннолетний пояснил, что деяния действительно имело место, он раскаивается в содеянном и осознает противоправность своих деяний.

¹ Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник. 6-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. — С. 285.

Несовершеннолетний ФИО1 обвинялся в совершении преступления небольшой тяжести, на момент совершения преступления к уголовной и административной ответственности не привлекался, не состоял на учете в отделении полиции по делам несовершеннолетних. Несовершеннолетний преступление осознал, раскаялся в содеянном.

Исходя из рассмотренных обстоятельств, суд приходит к выводу, что исправление несовершеннолетнего возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия в виде передачи под надзор матери¹.

Обязанность загладить причиненный вред (п. «в» ч. 2 ст. 90 УК). Её суть заключается в следующем: подросток, к которому применена данная мера, собственными силами должен непосредственно устранить нанесенный вред или компенсировать ущерб личными финансовыми средствами. Применение рассматриваемого наказания напрямую зависит от степени общественной опасности преступного деяния, от материально-имущественного положения подростка, а также от его навыков и способностей.

Полагаем, что возложение обязанности загладить причиненный вред обладает существенным воспитательным влиянием и значительным исправительным эффектом.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (п. «г» ч. 2 ст. 90 УК) могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа и т.п.

Продолжительность срока применения принудительных мер в виде

¹ Постановление Предгорного районного суда от 20 июля 2020 г. по делу № 1-250/2020. [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/regular/doc/dbiJleUzHLdB/> (дата обращения: 05.05.2021).

ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливается судом продолжительностью от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет при совершении преступления средней тяжести. Несмотря на установленные сроки, действие данной меры прекращается по достижении лицом 18-летнего возраста¹.

Преимуществом названных мер является то, что они, имея педагогическое содержание, предоставляют лучшие, в сравнении с мерами уголовного наказания, условия для развития положительных качеств личности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что в основе их реализации лежит пробуждение в сознании подростка мотива общественного служения и предоставление ему большего простора положительной деятельности.

В ч. 2 ст. 87 УК РФ указано, что при освобождении от наказания судом несовершеннолетние могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Общий срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа не может превышать трех лет.

В заключении следует отметить, что освобождение от уголовной ответственности лица, не достигшего возраста 18 лет, при наличии определенных условий является целесообразным, поскольку способствует исправлению и перевоспитанию осуждённого без назначения уголовного наказания. К несовершеннолетнему могут применяться как общие, так и специальные основания освобождения от уголовной ответственности. Особенностью специальных оснований заключается в том, что они применяются только к данной категории лиц, и включают в себя: принудительные меры воспитательного воздействия; помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Подводя общий итог главе, необходимо отметить, что институт

¹ Иванов С.А., Матинян М.А., Душина Т.В. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего как принудительная мера воспитательного воздействия // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 5. – С. 112.

уголовной ответственности несовершеннолетних включает в себя два компонента: назначение наказания и освобождение от уголовной ответственности. Проблемы регламентации вызваны сложностью правового статуса несовершеннолетнего. Анализ законодательства и судебной практики показал необходимость совершенствования института наказания в отношении несовершеннолетних. В целях развития эффективного перевоспитания и исправления подростка необходимо первую очередь применять принцип индивидуализации назначения наказания, а также развивать принудительные меры воспитательного характера.

3 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Совершенствование института назначения наказаний несовершеннолетним

Проведенное исследование правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации показало, что на сегодняшний момент имеются существенные проблемы в законодательной регламентации и практическом применении института наказаний несовершеннолетних.

Основополагающая тенденция уголовно-правовой политики государства на современном этапе развития законодательства направлена на расширение области назначения наказаний, выступающих в качестве альтернативы лишению свободы, а также развитие практики применения иных мер уголовно-правовой воздействия.

Существенно то, что подобная тенденция имеет место только в отношении совершеннолетия осуждённых. При этом, ситуация, возникающая на практике при применении наказаний к несовершеннолетним, свидетельствует об обратном, что является своеобразным сигналом, свидетельствующим о необходимости совершенствования законодательства в области назначения наказаний несовершеннолетним. Тем самым проблематика системы назначаемых несовершеннолетним наказаний и эффективности их отдельных видов, на данном этапе приобретает особую значимость и актуальность.

В рамках данной работы предлагаются следующие направления по совершенствованию института наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

Ранее нам было отмечено, что проблемным аспектом реализации штрафа является «переложение» ответственности исполнения на родителей

или законных представителей. Считаем, что в соответствии с принципом личной ответственности виновного эффективность и польза штрафа как вида наказания будет достигаться только в том случае, когда сам несовершеннолетний несёт персональную ответственность за совершенное им общественно опасное деяние, когда денежное взыскание происходит с его личного заработка, либо его собственного имущества.

Штраф как наказание в отношении родителей можно оставить как способ погашения материального и морального вреда перед потерпевшим. Наличие определённой степени ответственности родителей за противоправное деяние, совершенное их ребёнком, соответствует принципу социальной справедливости, поскольку, на родителей возложена воспитательная функция, они во многом должны выступать модератором поведения ребенка. А несовершеннолетнему, не имеющему самостоятельного заработка и имущества, на которое может быть обращено взыскание, следует назначать другие виды наказания в зависимости от степени опасности совершенного преступления¹.

Анализ статистических данных по назначению наказания в отношении несовершеннолетних в виде лишения права заниматься определенной деятельностью показал его неприменимость на практике. Предлагается исключить наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью из перечня, закрепленного в статье 88 УК РФ. Существование данного наказания является нецелесообразным, поскольку отсутствует положительный эффект от его реализации.

Наказание в виде обязательных работ соответствует общепризнанным нормам международного права. Отметим, что при назначении обязательных работ их продолжительность ставится в зависимость от возраста (до 15 лет не может превышать двух часов в день, от 15 до 16 лет - трех часов в день). Наказание помогает привить несовершеннолетнему общественно полезные

¹ Ширинян А.В. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // ЭПОМЕН. – 2019. – № 32. – С. 13.

трудовые навыки, а также исправить осужденного, не подвергая его негативному воздействию криминализированного общественного окружения при отбывании наказания в условиях лишения свободы. Несмотря на положительный эффект наказания, существует проблема незаинтересованности со стороны организации, на которую возложена обязанность соблюдения реализации данного наказания.

В качестве решения изложенной проблемы целесообразно расширить полномочия уголовно-исполнительной инспекции по контролю не только исполнения несовершеннолетними назначенной санкции, но и по контролю работы организации, осуществляющей отбывание наказания.

Далее перейдем к исправительным работам как основному виду наказания для несовершеннолетних. На практике он применяется относительно нечасто в отношении несовершеннолетних преступников.

Отметим, что в отечественном Уголовном законе не предусматривается разграничение применения исправительных работ несовершеннолетним в зависимости от их возраста (как при обязательных работах), не устанавливаются и ограничения по применению, дается лишь отсылка на положения трудового права в этом вопросе. Однако в соответствии с нормами ТК РФ по поводу возраста работника, заключающего трудовой договор, несовершеннолетние на общих правилах могут заключить трудовой договор только при достижении ими шестнадцатилетнего возраста, четырнадцатилетние подростки могут официально трудоустроиться лишь при наличии согласия одного из родителей, законных представителей, а также органа опеки и попечительства¹.

Еще одним законодательным недостатком рассматриваемого вида наказания является отсутствие в УК РФ положения, закрепляющего пределы размера суммы удержаний из заработной платы.

Исходя из рассмотренных проблем, считаем целесообразным внести

¹ Санташов А.Л. Теоретические основы дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних в уголовном и уголовно-исполнительном праве: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. – Казань, 2019. – С. 13.

изменения в уголовное законодательство.

Дополнить часть 4 статьи 88 УК РФ положением, закрепляющим процент удержания денежных средств заработной платы осужденного (по аналогии со статьей 50 УК РФ). Однако стоит снизить данный процент в виду невозможности несовершеннолетнего получать заработную плату наравне с взрослыми и дифференцировать наказания в зависимости от возраста субъекта.

Таким образом, необходимо представить часть 4 статьи 88 УК РФ в следующей редакции: *«Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года. Из заработной платы несовершеннолетнего осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства, размер удержания несовершеннолетнего, не достигшего 15 лет, не может превышать 6%, несовершеннолетнего в возрасте от 15 до 16 лет - 10%».*

При анализе наказания в виде ограничения свободы были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие должного контроля со стороны уголовно-исполнительной инспекции над исполнением несовершеннолетним осужденным возложенных на него судом ограничений¹;

- отсутствие дифференциации наказания в зависимости от возраста несовершеннолетнего.

Реформирование законодательства позволит не только разрешить выявленные проблемы, но и увеличить практическую применяемость данной нормы. Во-первых, необходимо закрепить порядок регламентации осуществления контроля со стороны УИИ над несовершеннолетними при реализации наказания в виде ограничения свободы. Во-вторых, дифференцировать ограничение свободы по аналогии с обязательными работами.

¹ Карханина Л.В. Исполнение уголовно-исполнительными инспекциями некоторых видов наказаний, альтернативных лишению свободы, в отношении несовершеннолетних // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 1 (37). – С. 135.

Следовательно, необходимо закрепить часть 5 статьи 88 УК РФ в следующей редакции: *«Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. Для лиц, не достигших 16 лет срок ограничения свободы не должен превышать 1 года 2 месяцев, для лиц в возрасте от 16 до 18 лет – 2 лет».*

Приоритетным направлением совершенствования законодательства об ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации выступает расширение перечня применяемых к ним наказаний.

Считаем целесообразным включить в систему наказания несовершеннолетних такую меру наказания, как арест.

Данный вид наказания в Российской Федерации является отложенным из-за отсутствия материальной основы его исполнения (необходимо построить арестные дома).

Безусловно, арест ввиду краткосрочности и жёсткости условий содержания в некоторых случаях может быть предпочтительнее, чем лишение свободы на определённый срок. К тому же, строгая изоляция осуждённого несовершеннолетнего позволяет минимизировать влияние негативной преступной среды исправительного учреждения на несовершеннолетнего, а относительно короткий срок отбывания наказания положительно скажется на сохранении социально полезных связей. Смысл данного вида наказания заключается в своеобразном резком, «шоковом» воздействии на психику, которое позволит изменить сознание несовершеннолетнего преступника в правильную, позитивную сторону.

Таким образом, отечественному законодателю необходимо создать условия исполнения ареста в отношении несовершеннолетних преступников, внедрять арест как вид наказания в статью 88 УК РФ, с учетом сниженного срока ареста в отношении несовершеннолетних от 1 до 6 месяцев.

Также следует обратить внимание на опыт зарубежных стран при назначении наказания несовершеннолетним. Большинство современных

стран нацелено на воспитание и реабилитацию несовершеннолетних, совершивших преступление, поскольку считают, что использование к подросткам общих видов наказаний является нецелесообразным.

Популярным в зарубежной практике является наказания в виде probation (как альтернативы ограничения или лишения свободы), т.е. помещение несовершеннолетнего осужденного под надзор социального работника¹.

Данная мера могла бы назначаться на срок от 6 месяцев до 2 лет. Причем в течение этого срока осужденный должен выполнять определенные требования, например, жить в определенном месте в течение специально оговоренного периода, не посещать отдельных мест, являться в указанные дни к социальному работнику и т.п.

Подводя итог, необходимо сделать вывод о том, что институт уголовной ответственности несовершеннолетних нуждается в комплексном реформировании. Оно должно складываться из: (1) внесения ряда изменений в действующие положения статьи 88 УК РФ (поскольку на практике реализация части наказаний порождает ряд проблемных вопросов); (2) расширения системы наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, альтернативных лишению свободы, путем мониторинга и адаптации зарубежного опыта с учетом национальных особенностей.

3.2 Перспективы эволюции института ювенальной юстиции в Российской Федерации

Ключевую роль в отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов призвана выполнять ювенальная юстиция. Необходимость данного правового института обусловлена спецификой психологического портрета данной категории лиц, их инфантильностью и правовой незащищенностью на фоне

¹ Нестеров А.Ю. Перспективы развития института службы probation в Российской Федерации // Власть. – 2018. – № 4. – С. 44.

социального недовольства, вызванного громкими уголовными делами в отношении несовершеннолетних. Представляется, что специально подготовленные должностные лица (судьи) позволят оказать психологическую помощь для реабилитации подростка в обществе, обеспечить справедливое правосудие и назначить наказание максимально индивидуальное и соразмерное общественному вреду, нанесенному лицом, не достигшим возраста 18 лет. Как следствие, приоритетной целью внедрения ювенальной юстиции является профилактика и снижение уровня преступности несовершеннолетних.

Стоит отметить, что единое толкование данного термина в российской правовой доктрине отсутствует, а ученые правоведы рассматривают содержание ювенальной юстиции с различных точек зрения.

Так, например, В.В. Панкратов под ювенальной юстицией понимает не просто суд или институт права, который при рассмотрении дела, касающегося интересов несовершеннолетнего субъекта, принимает решение на основе жестких предписаний, а важнейшее звено в системе профилактики детской преступности¹.

Г.Н. Ветрова озвучивает противоположный подход, полагая, что ювенальная юстиция — это система судов, которые осуществляют правосудие по делам несовершеннолетних, главной задачей которой является защита прав и законных интересов лица в ходе разбирательства о правонарушениях и преступлениях².

При толковании понятия «ювенальная юстиция» вышеупомянутые авторы акцентировали свое внимание на его конкретных особенностях и составных частях, т.е. использовали узкий подход понимания. В широком же смысле ювенальная юстиция представляет собой совокупность правовых инструментов и механизмов, социальных, медицинских, психологических и реабилитирующих процедур, необходимых для полноценной защиты прав,

¹ Ткаченко А.В. Ювенальная юстиция в России: за и против // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – №1 (7). – С. 133.

² Ветрова Г.Н., Мельникова Э.Б. Проекта закона «О ювенальной юстиции в РФ» // Правозащитник. – 1996. – № 2. – С. 42.

свобод и законных интересов несовершеннолетних, реализуемых системой государственных органов и негосударственных организаций.

Особая роль в отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних принадлежит Пекинским правилам 1985 года¹. Данный международный правовой акт закрепляет один из основных принципов ювенальной юстиции: меры государственно-правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, предусмотренные в законодательстве, не могут быть универсальными, поскольку зависят от особенностей личности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), а также от обстоятельств совершения преступления

Законодательная регламентация уголовной ответственности несовершеннолетних основана на следующих нормативно правовых актах:

- Уголовный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»²;
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»³.

Таким образом, на сегодняшний день отсутствует полноценный закон, закрепляющий институт ювенальной юстиции в Российской Федерации.

Несмотря на это, попытки практического внедрения института и закрепления его основ начались с 2000-х годов. В качестве эксперимента были созданы 15 ювенальных судов (в Перми, Ростове, Санкт-Петербурге и других субъектах). Такой опыт позитивно воспринят юридической общественностью, так как позволил обеспечить реальную защиту прав и

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.un.org/ru> (дата обращения: 05.05.2021).

² Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – ст. 3177.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2011. – № 9.

свобод детей, назначать адресное и справедливое наказание, что приводило к сокращению числа осужденных к лишению свободы, оптимизировать применение мер профилактики правонарушений среди подростков. Однако достигнутые положительные результаты в последующем были фактически нивелированы и не послужили отправной точкой в формировании процесса правового регулирования ювенальной юстиции.

Тем не менее, в 2009 году Общественной палатой Российской Федерации был разработан проект Федерального закона «Об основах ювенальной юстиции»¹, в котором отражались предмет, понятие, принципы построения системы, входящие в нее органы и их взаимодействие. Но проект не был одобрен и реализован, так как по мнению экспертов не отражал такого конституционного принципа, как защита семьи. Все внимание в данном проекте было сосредоточено на преимущественном праве защиты подростка, без должного учета, закрепленного в статье 2 Конституции, принципа о высшей ценности прав и свобод человека и гражданина.

В 2010 году был открыт ювенальный модельный суд. В структуре Азовского городского суда Ростовской области создали пенитенциарный ювенальный суд, в котором стали отрабатывать модель пробации (т.е. уголовной опеки) путем оказания содействия в социальной адаптации выпускникам Азовской воспитательной колонии, проведения реабилитационной работы с условно-досрочно освобожденными подростками, использования методики непрерывного индивидуального сопровождения несовершеннолетних, совершивших преступления².

По данным на 2020 год в Российской Федерации действует 11 составов судей по делам несовершеннолетних судов общей юрисдикции (Ангарский районный суд Иркутской области, Азовский и Шахтинский городские суды Ростовской области, Елецкий районный суд Липецкой области и др.). В данных судах созданы Координационные советы, которые занимаются не

¹ Проект ФЗ «Об основах ювенальной юстиции» сайт общественной палаты РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.oprf.ru/ru/about/structure/structurenews/newsitem/13780> (дата обращения: 05.05.2021).

² Кучина М.С. Опыт применения ювенальных технологий в России // Мировой судья. – 2017. – № 6. – С. 32.

только отправлением правосудия в отношении несовершеннолетних, но и объединяет государственные и общественных организации в целях исследования условий жизни подростка и его реабилитации с помощью восстановительных технологий.

Исходя из анализа деятельности данных судов, можно говорить об их эффективной работе. Так уровень рецидива среди подростков, осуждённых ювенальным судом, составляет 3-4 %. В тоже время удельный вес лиц, осуждённых к лишению свободы, крайне незначителен и составляет 7,8% от общего числа лиц, дела которых рассмотрены судом (это в 2 раза меньше общероссийского показателя). Одновременно имеет место широкое применение специализированными судьями принудительных мер воспитательного воздействия (20,5%).

Данные статистические выводы подкрепляются судебной практикой. Например, из содержания постановления Азовского городского суда Ростовской области по делу № 1-239/2012 следует, что несовершеннолетний гражданин А. совершил кражу чужого имущества. Два социальных работника и психолог, которые находятся в штате социально-реабилитационного центра, провели работу с подростком, был составлен его психологический портрет. В результате предпринятых действий работников оказалось возможным освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия¹.

В современных реалиях мнения ученых о необходимости ювенальной юстиции в доктрине уголовно-процессуального права разделяются. Выделяются как сторонники данного института, так и его противники. Приверженцами законодательного закрепления ювенальной юстиции в большинстве случаев являются люди, чья профессиональная деятельность сопряжена с детьми из неблагополучных семей, именуемыми «трудными» подростками. В качестве главного аргумента, подтверждающего

¹ Постановление Азовского городского суда от 13 августа 2012 г. по делу № 1-239/2012. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IG9anI0nsQIR/> (дата обращения: 05.05.2021).

необходимость введения ювенальной юстиции, они отмечают невозможность измерять одинаковыми категориями детскую и взрослую преступность, санкции, которые судьи в большинстве случаев применяют к детям, схожи с наказанием для взрослых, и никак не способствует исправлению осужденного, а иногда и ухудшает существующую проблему.

При рассмотрении дел в отношении несовершеннолетнего субъекта привлекается психолог и педагог, но при вынесении решения судья не обязан прислушиваться к мнениям специалистов, следовательно, их уровень помощи в содействии справедливому правосудию и поддержки подростка существенно снижается.

Таким образом, практика показывает, что у сторонников достаточно аргументов, свидетельствующих о необходимости введения данного правового института. Ювенальная юстиция должна состоять из органов, должностные лица которых будут специально подготовлены для рассмотрения дел, связанных с несовершеннолетними, что поможет защитить ребенка от излишнего стресса и давления, а также обеспечить объективное правосудие и охрану его законных прав и свобод. Специалисты, проводя превентивную работу с подростком, обязаны уделить внимание и его законным представителям, данная деятельность будет направлена на предупреждение рецидивной преступности и сохранение института семьи.

Противниками введения ювенальной юстиции в большинстве случаев выступают граждане, которые опасаются, что специализированные органы приобретут безграничные возможности и смогут отбирать детей у семьи при малейшем подозрении на несоблюдении его законных интересов (к примеру, в случае, если подросток после обиды пожалуется на родителей, что они повысили на него голос). Не принимают ювенальную юстицию и представители основных религиозных конфессий, они полагают, что основополагающие идеи ювенальной юстиции противоречат традиционной культуре и духовности.

Люди, отрицающие необходимость введения данного института,

сосредотачивают все внимание на том, что ювенальная юстиция подразумевает надзор семьи со стороны органов опеки, введение паспорта здоровья, должность омбудсмена, т.е. такие средства и инструменты, которые ранее не были использованы в российском праве, следовательно, они не проработаны и весьма подозрительны для граждан.

Интерес представляет и поправки к Конституции Российской Федерации, принятые в 2020 году, которые затронули правовое положение детей. В соответствии с нововведением дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России, государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения (ч. 3 ст. 67.1 Конституции). Многие эксперты связывают данную поправку с ювенальной юстицией. Высказал свое мнение и первый заместитель главы синодального отдела по взаимоотношениям РПЦ с обществом и СМИ: «Из этой формулировки следует, что дети принадлежат не семье, а государству. Органы опеки или иные структуры могут опираться на эту формулировку и говорить, что наша Конституция отделяет ребенка от семьи. А вот это уже вызывает тревогу. Дети - достояние семьи в первую очередь. Западные специалисты по ювенальным технологиям всегда утверждают, что ребенок принадлежит государству, а не семье. Это – база ювенальной идеологии»¹.

Таким образом, анализируя данную конституционную поправку, необходимо сделать вывод о том, что неоднозначность понимания смысла, вкладываемого в конституционную норму, может привести к негативным последствиям по итогам рассмотрения дел ювенальными судами, так как создается ситуация, в которой государству будет «проще» изъять ребенка из семьи, нежели приложить усилия к восстановлению соответствующего микроклимата в конкретной семье, для того, чтобы полноценно защитить права несовершеннолетнего.

¹ Щипков: поправка в Конституцию о детях относится к ювенальной юстиции. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ria.ru/20200304/1568147031.html> (дата обращения: 05.05.2021).

В заключении хочется отметить, что ювенальная юстиция в ее классическом варианте никогда не будет воспринята нашим обществом, поскольку наше государство не может перенимать чужой опыт, без его адаптации к соответствующим правовым, социально-экономическим и идеологическим условиям. В данном случае, следует говорить о возможности проведения анализа и выработке собственных курсов в развитии данного института с учетом национальных особенностей, внедрение должно быть постепенным с учетом особенностей российской действительности.

В этой связи в качестве основных направлений развития ювенальной юстиции в России можно выделить:

- организацию курсов повышения квалификации ювенальных судей, разработки программ и механизмов реабилитации детских психологических травм, непосредственное оказание методико-психологической помощи законным представителям.

- изменение использования санкций, направленных на наказание несовершеннолетнего и его семьи, на профилактические и воспитательные, ориентированные на возвращение ребенка к полноценной жизни в социуме.

- принятие Закона «О ювенальной юстиции в Российской Федерации», в котором будут предусмотрены положения о специальной квалификации работников прокуратуры, адвокатуры, следственных органов и самого суда, а также о тесном взаимодействии всех государственных органов и неправительственных организаций, входящих в систему ювенальной юстиции.

- проработку на местном уровне моделей введения ювенальных технологий в работу судов, осуществляющих отправление правосудия в отношении несовершеннолетних.

Подводя итог разделу, следует отметить, предложенные пути реформирования законодательства в области назначения наказания и развития института ювенальной юстиции в России направлены на гуманное отношение к подрастающему поколению, а также эффективное и

справедливое судопроизводство в отношении данной категории лиц. Однако необходимо иметь в виду, что предложенные в законодательство поправки необходимо вносить постепенно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема исследования гражданско-правовой и уголовной ответственности несовершеннолетних является актуальной и дискуссионной в настоящее время. Это обусловлено психофизиологическими особенностям подрастающего поколения и пробелами законодательного регулирования данной области.

Особенностью механизма привлечения лица, не достигшего возраста 18 лет, к гражданско-правовой ответственности выступает деление данной категории лиц на две группы в зависимости от объема дееспособности: (1) малолетние (от 6 до 14 лет); (2) несовершеннолетние (от 14 до 18 лет).

Рассмотрев вопрос относительно ответственности несовершеннолетних по сделкам, можно прийти к выводу о том, что имущественную ответственность по сделкам малолетних несут его родители или законные представители. Избежать такой ответственности можно лишь в том случае, если родители или заменяющие их лица смогут доказать, что обязательство было нарушено не по их вине.

Несовершеннолетних старше 14-ти лет самостоятельно несут ответственность по свершенным ими сделкам. Для надлежащего осуществления своей обязанности по воспитанию и надзору за ребенком родитель или законный представитель дает письменное разрешение на совершение ряда сделок, незакрепленных законодателем в качестве самостоятельных.

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, возлагается на родителей в полном объеме в случае, если виновной стороной явился малолетний. Неспособность лиц в возрасте от 6 до 14 осознавать и оценивать свои действия и степень причиненного ими вреда является справедливым основанием переложения ответственности на их законных представителей.

Особенности психофизиологического и умственного развития,

увеличение объема дееспособности лица в возрасте от 14 до 18 лет позволяют возложить на него самостоятельную ответственность за причиненный им вред. Тем не менее, родители либо законные представители несут субсидиарную ответственность в тех случаях, когда несовершеннолетний причинитель вреда не располагает достаточными денежными средствами или имуществом для возмещения такого вреда.

Подводя итог исследованию гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних, стоит отметить существенную роль родителей и иных законных представителей, так как именно они призваны защищать детей от возможных негативных последствий, ведь в силу своей психической и эмоциональной незрелости подростки не всегда способны осознавать сущность своих действий.

Необходимость анализа уголовной ответственности несовершеннолетних обусловлена увеличением количества преступных деяний, совершаемых подростками в настоящее время и неспособностью общества надлежащим способом выполнять свои обязанности по формированию условий для интеллектуального, духовного и нравственного развития подростка.

Стоит отметить, что отечественный законодатель не предусмотрел специальных видов наказаний для несовершеннолетних преступников, к ним применяется сокращенный общий перечень: (1) штраф; (2) лишение права заниматься определенной деятельностью; (3) обязательные работы; (4) исправительные работы; (5) ограничение свободы; (6) лишение свободы на определенный срок.

Способствует исправлению и перевоспитанию осуждённого без назначения уголовного наказания институт освобождения от уголовной ответственности. К несовершеннолетнему могут применяться как общие, так и специальные основания освобождения от уголовной ответственности.

Анализ законодательства и правоприменительной практики показал наличие целого ряда проблем при назначении наказаний в отношении

несовершеннолетних:

- при реализации наказания в виде штрафа происходит «переложение» ответственности его исполнения на родителей или законных представителей;

- наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в правоприменительной практике не назначается;

- при реализации наказания в виде обязательных работ прослеживаться проблема незаинтересованности со стороны организации, на которую возложена обязанность соблюдения исправления осужденного посредством данного наказания;

- отсутствие дифференцированного подхода к возрасту подростка при назначении наказания в виде исправительных работ

- отсутствие в УК РФ положения, закрепляющего пределы размера суммы удержаний из заработной платы при назначении исправительных работ;

- отсутствие должного контроля со стороны уголовно-исполнительной инспекции над исполнением несовершеннолетним осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- отсутствие дифференциации наказания в виде ограничения свободы в зависимости от возраста несовершеннолетнего.

Таким образом, можно говорить о том, что институт уголовной ответственности несовершеннолетних нуждается в комплексном реформировании. Для разрешения рассмотренных проблем предлагаем следующие пути совершенствования:

- штраф как наказание в отношении родителей необходимо применять в случае погашения материального и морального вреда потерпевшим, в отношении несовершеннолетнего, не имеющего самостоятельного заработка и имущества, следует назначать другие виды наказания в зависимости от степени опасности совершенного преступления;

- исключить наказание в виде лишения права заниматься

определенной деятельностью из перечня, закрепленного в статье 88 УК РФ;

- необходимо расширить полномочия уголовно-исполнительной инспекции по контролю не только исполнения несовершеннолетними назначенной санкции, но и по контролю работы организации, осуществляющей отбывание наказания;

- реформировать часть 4 статьи 88 УК РФ, изложив в следующей редакции: «Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года. Из заработной платы несовершеннолетнего осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства, размер удержания несовершеннолетнего, не достигшего 15 лет, не может превышать 6%, несовершеннолетнего в возрасте от 15 до 16 лет - 10%.».

- необходимо закрепить порядок регламентации осуществления контроля со стороны УИИ над несовершеннолетними при реализации наказания в виде ограничения свободы;

- закрепить часть 5 статьи 88 УК РФ в следующей редакции: «Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. Для лиц, не достигших 16 лет срок ограничения свободы не должен превышать 1 года 2 месяцев, для лиц в возрасте от 16 до 18 лет – 2 лет»

- внедрить арест как вид наказания в статью 88 УК РФ, создав условия для его исполнения;

- включить в перечень наказание в виде probation (помещение несовершеннолетнего осужденного под надзор социального работника);

- выработать собственные направления внедрения и развития института ювенальной юстиции с учетом национальных особенностей государства (проработать на местном уровне модель введения ювенальных технологий в работу судов, осуществляющих отправку правосудия в отношении несовершеннолетних).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – выпуск XLVI.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – ст. 16.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. – 2001. – № 256.
7. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – ст. 3177.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2011. – № 9.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и

порядок освобождения от уголовной ответственности» (ред. от 29.11.2016)
// Российская газета. – 2013. – № 145.

10. Апелляционное постановление Суд Ханты-Мансийского автономного округа (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра) от 12 декабря 2018 г. по делу № 22К-1880/2018. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/PRwwYGNar2rJ/> (дата обращения: 05.05.2021).

11. Постановление Азовского городского суда от 13 августа 2012 г. по делу № 1-239/2012. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IG9anI0nsQlR/> (дата обращения: 05.05.2021).

12. Постановление Предгорного районного суда от 20 июля 2020 г. по делу № 1-250/2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/dbiJleUzHLdB/> (дата обращения: 05.05.2021).

13. Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула от 22.10.2010 «По обвинению Г. в совершении преступления, предусмотренного по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://leninsky.alt.sudrf.ru/> (дата обращения 05.05.2021).

14. Приговор Костомукшского городского суда Республики Карелия от 27.09.2019 по делу № 1-160/2019. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/X1FE5r5QwJWE/> (дата обращения: 05.05.2021).

Учебная и научная литература

15. Биккинин И.А., Долгополов К.А., Зырянов В.Н., Саруханян А.Р. Назначение наказания несовершеннолетним и освобождение от него: теоретические, законотворческие и правоприменительные аспекты: монография. Ростовский ин-т (фил.) Федерального гос. бюджетного образовательного учреждения высш. образования «Всероссийский гос. ун-т юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону. - Ростов-на-Дону. – 2016. – 167 с.

16. Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник в 2 т. – Т. 2. – М., 2017. – 543 с.

17. Гришаев С.П. Гражданское право: учебник для среднего профессионального образования. - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 688 с.

18. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник. 6-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – 780 с.

19. Савельев Д.В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – 191 с.

20. Санташов А.Л. Теоретические основы дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних в уголовном и уголовно-исполнительном праве: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. – Казань, 2019. – 46 с.

21. Юкша Я.А. Гражданское право: учебное пособие. 5-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – 404 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

22. Агаханов Э.Р. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних // Проблемы науки. – 2018. – № 9 (33). – С. 76-78.

23. Алиева З.А. Условия и основания гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних лиц в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 94-99.

24. Буранов Г.К. Актуальные проблемы штрафа как вида уголовного наказания, назначаемого несовершеннолетним// Актуальные вопросы юридических наук. – 2018. – С. 50-53.

25. Ветрова Г.Н., Мельникова Э.Б. Проекта закона «О ювенальной юстиции в РФ» // Правозащитник. – 1996. – № 2. – С. 42-58.

26. Иванов С.А., Матинян М.А., Душина Т.В. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего как принудительная мера воспитательного воздействия // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 5. – С. 111-114.

27. Казаченок С.Ю., Бескровна О.В. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними // Аллея науки. – 2020. – Том 2. – № 1 (40). – С. 458-461.
28. Карпенко С.Л. Правовая природа согласия на сделку // Молодой ученый. – 2020. – № 51 (341). – С. 220-223.
29. Карханина Л.В. Исполнение уголовно-исполнительными инспекциями некоторых видов наказаний, альтернативных лишению свободы, в отношении несовершеннолетних // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 1 (37). – С. 133-139.
30. Кучина М.С. Опыт применения ювенальных технологий в России // Мировой судья. – 2017. – № 6. – С. 30-35.
31. Насырова Д.М. Проблемы назначения несовершеннолетним наказания в виде ограничения свободы // Молодой ученый. – 2020. – № 23 (313). – С. 271-273.
32. Никитина А.В. Условное осуждение в отношении несовершеннолетних // Аллея науки. – Том 5. – № 4 (20) – 2018. – С. 796-799.
33. Нестеров А.Ю. Перспективы развития института службы пробации в Российской Федерации // Власть. – 2018. – № 4. – С. 40-47.
34. Полтавец В.В., Авакян М.С. Назначение и исполнение наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Современный ученый. – 2019. – № 5. – С. 220-226.
35. Тиханова Н.Е. К вопросу о гражданско-правовой ответственности родителей малолетних причинителей вреда // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 6 (59). – С. 98-100.
36. Токоекова О.Н. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба // Молодой ученый. – 2020. – № 1 (291). – С. 196-198.
37. Ткаченко А.В. Ювенальная юстиция в России: за и против // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – №1 (7). – С. 130-140.

38. Чунихина Т.Н. Гражданско-правовая ответственность малолетних // Право: современные тенденции: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). – Краснодар: Новация, 2018. – С. 31-36.

39. Ширинян А.В. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // ЭПОМЕН. – 2019. – № 32. – С. 10-15.

Источники на электронных носителях

40. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.un.org/ru> (дата обращения: 05.05.2021).

41. Проект ФЗ «Об основах ювенальной юстиции» сайт общественной палаты РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.oprf.ru/ru/about/structure/structurenews/newssitem/13780> (дата обращения: 05.05.2021).

42. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о состоянии судимости за 2020 г № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 05.05.2021).

43. Статистические данные по состоянию преступности несовершеннолетних за 2019, 2020 года. - Официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://mvd.ru/> (дата обращения: 25.04.2021).

44. Щипков: поправка в Конституцию о детях относится к ювенальной юстиции. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ria.ru/20200304/1568147031.html> (дата обращения: 05.05.2021).