

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Формирование предикативной лексики у детей с общим недоразвитием
речи»

Студент

Ихьянова 9.02.26
(подпись, дата)

Ихьянова Анастасия
Александровна

Научный руководитель

Морозова 9.02.26
(подпись, дата)

к. пс. н., доцент Н.Л. Морозова

Нормоконтролёр

Карпушкина 9.02.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Рецензент

Резикова 9.02.2026
(подпись, дата)

Ю.В. Резикова

учитель-логопед
МБОУ СОШ №78
г. Пензы им. дважды
Героя Советского Союза
В.А. Глазунова

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 26.01.2026 № 6)

Заведующий кафедрой

Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм (протокол заседания ГЭК от 10.02.26 № 10)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Лингвистический анализ предикативной лексики..	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Особенности развития предикативной лексики у детей дошкольного возраста в онтогенезе	Ошибка! Закладка не определена.
1.3. Формирования предикативной лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР	
2.1. Цель, задачи и организация изучения предикативной лексики	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. Описание методик обследования предикативного словаря	Ошибка! Закладка не определена.
2.3. Анализ результатов обследования предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Цель, задачи, организация и теоретические основы формирующего эксперимента	Ошибка! Закладка не определена.
3.2. Содержание логопедической коррекционной работы по формированию предикативной лексики	Ошибка! Закладка не определена.
3.3. Результаты формирующего эксперимента	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальной для логопедии является проблема комплексного развития лексикона у дошкольников с диагнозом общее недоразвитие речи (ОНР). В качестве приоритетного направления предстоит определить роль и особенности предикативной лексики при различных видах речевых нарушений. В настоящее время наблюдается недостаток средств и методик, позволяющих описывать и моделировать предикативный лексикон в рамках речевых нарушений дошкольного возраста. В связи с этим имеющийся арсенал заданий не обеспечивает возможности всестороннего исследования и отражения полной совокупности предикативной лексики дошкольников с ОНР. Замедленное освоение предикативной лексики влияет на речевую систему, прежде всего на лексическую, что, в свою очередь, осложняет взаимодействие с окружающими и оказывает отрицательное влияние на когнитивное развитие, задерживая формирование как устной, так и письменной речи.

Проблематика и степень ее научного осмысления.

Специалисты-лингвисты из разных стран устойчиво рассматривают предикат как ключевой фактор в формировании предикативных языковых элементов, которые служат опорой для диалогического и письменного общения (Ю. Д. Апресян, В. В. Виноградов, А. А. Пешковский и др.). Особое внимание уделяется коррекционно-педагогическим вопросам формирования лексико-грамматических структур у детей с ОНР, что включает разработку и практическое применение методов и приёмов, направленных на стимулирование системного овладения предикативной

лексикой в речевой деятельности. Накопленные лингвистические исследования чётко фиксируют системообразующую роль предикативной лексики в речевом развитии. В сфере специального образования отмечается недостаточная внедрённость методик организации занятий, направленных на коррекцию речевого развития у детей с общими речевыми нарушениями. Вследствие этого у воспитанников формируется ограниченный речевой опыт и снижается уровень коммуникативных навыков. Настоящая статья посвящена изучению усвоения предикативной лексики у детей с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: разработать и сформировать систематизированный учебный комплект, предназначенный для коррекции предикативной лексики у детей старшего дошкольного возраста.

Объект изучения: предикативная лексика детей старшего дошкольного возраста.

Предметом исследования выступают формы и содержание коррекционно-развивающей работы, включая разработку и применение рабочего альбома, которые служат средствами повышения активности и закрепления предикативной лексики у старших дошкольников, предназначенных для повышения уровня усвоения и использования детьми лексических единиц данного типа.

Гипотеза исследования: освоение предикативной лексики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР будет более эффективным, если в инклюзивном образовательном процессе использовать специально подобранные формы работы и задания, в том числе в виде специально разработанного альбома, учитывающие личностные и типологические особенности воспитанников.

Для выполнения целей данной работы и проверки гипотезы необходимо решить комплекс **актуальных**

1) Изучить научно-педагогические материалы в области педагогики.

2) Определить значение предикативной лексики в формировании личности старшего дошкольника.

3) Определить особенности предикативной лексики детей с помощью подобранных методик.

4) Выделить активные методы формирования предикативной лексики у старших дошкольников с ОНР, с целью организации коррекционно-развивающего воздействия с учетом выявленных особенностей.

5) Разработать и апробировать рабочую тетрадь для формирования предикативного словаря старших дошкольников.

В процессе выполнения задач были задействованы приемы познания, относящиеся к теории и практике **следующих категорий:**

- обзор и анализ литературных, методологических и психолого-педагогических источников, посвященных- основным вопросам исследования;

- опрос, беседа, тестирование;

- педагогический эксперимент по апробации методики с реализацией разнообразных подходов к образованию и воспитанию старшего дошкольного возраста;

- выявление продуктивности форм, предназначенных для развития словарного запаса предикативной лексики у детей старшего дошкольного возраста у старших дошкольников.

Практическая значимость. Методические материалы могут быть использованы педагогическим и логопедическим сообществом при подготовке к организации занятий при работе с дошкольниками.

В структуре магистерской диссертации предусмотрены вступительная часть, три тематические главы, заключение, перечень источников, использованных в ходе исследования, а также приложение.

ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Лингвистический анализ предикативной лексики

В рамках лингвистического изучения с высоты сегодняшнего дня предикативная лексика занимает главенствующую позицию, что объясняется её непосредственным вкладом в построение высказываний.

В психологическом изучении особое значение придаётся предикативной лексике, которая служит для отражения смыслового наполнения языковой системы. Л. С. Выготский определял предикативную лексику как проекцию внутреннего психического состояния человека. На её основе была выстроена теория, опирающаяся на выражение мыслей в речи и словах [16]. В центре внимания оказалась трансформация неясного замысла в чёткое словесное выражение, являющаяся сложным и многоступенчатым процессом, который проходит через разные этапы.

Согласно Л. С. Выготскому, ключевая трудность при изучении соотношения мышления и речи состоит в трансформации субъективного значения, которое ещё не выражено словами и осознаётся лишь самим субъектом, в систему значений, представленную в лингвистической форме и доступную каждому слушателю. Между мышлением и речью существует сложная взаимосвязь, заключающаяся в преобразовании субъективного значения, которое ещё не оформлено в словах и осознаётся только самим субъектом, в вербально структурированную систему значений, доступную для восприятия каждым слушателем.

Благодаря исследованиям зарубежных и отечественных специалистов в области лингвистики и психологии с каждым годом всё более чётко формулируются представления о составных элементах

исходной концепции планируемого к произнесению высказывания. В исходном замысле речи обязательно существуют две важные части, в лингвистической науке именуемые «тема» (Т) и «рема» (R). «Тема» при этом — объект, который уже знаком собеседнику, известен его сознанию, а «рема» — это, как правило, новизна, информация, которую нужно сообщить относительно этого предмета, что создаёт смысловое ядро высказывания, предикативную его структуру. Собранные в единую концепцию, эти две составные части представляют собой исходное содержание, являющееся системой смысловых связей и отношений, которые должны включиться в выражение в будущей речевой конструкции. Именно эта исходная мысль отвечает за упорядоченность речи и её связность, то есть за формирование логически замкнутого смыслового образования. Следовательно, предикат неизбежно включается в структуру речевого высказывания, что подчёркивает его влияние на формирование связного устного или письменного продукта. Он буквально определяет, как будет выстроена связность речи и какие отношения будут выражены между её элементами. В итоге понятие предиката подтверждает наличие и значимость влияния на формирование речевого высказывания.

Понятие «предикат» восходит к латинскому слову *praedicatum*, которое переводится как утверждение, суждение, высказывание. Учёный из России Т. В. Жеребило трактует предикат как суждение или высказывание, в котором содержится характеристика предмета. Лингвист из России А. М. Пешковский определяет предикат как существенную часть суждения или высказывания, в которой проявляется либо утверждение, либо отрицание относительно предмета, отражая логику и особенности языка.

Наряду с номинацией и локализацией предикат выступает как одна из главных функций языка и рассматривается как часть речи. А. М. Пешковский отмечал, что категория предикативности в синтаксисе

обуславливает функцию основного синтаксического элемента — предложения.

В. В. Виноградов признавал предикативность и интонацию базовыми грамматическими характеристиками предложения. Он связывал смысл предикативности с категориями лица, времени и модальности, которые играют ключевую роль, отражая отношение содержания к объективной реальности. Термин «предикативность» в понимании Виноградова охватывает тесную связь главного смыслового центра предложения с реальностью, выражаемую категориями лица, времени и модальности. Предикативность — это единство смыслового высказывания и фактологической действительности с помощью категорий лица, времени и модальности. В основе предикативности, по мнению В. Виноградова, лежат категории лица, времени и модальности [11].

Предикативная лексика в синтаксисе выступает как предикаты, которые функционируют в роли сказуемого, выражаясь разными частями речи. Предикаты воплощаются в частях речи, обеспечивающих их функцию сказуемого в предложении. Каждое составное сказуемое состоит из связочного глагола и предикативного элемента — существительного, слова состояния или инфинитива. Составное сказуемое образуют связка-глагол и предикативный компонент в форме имени, состояния или инфинитива. Г. А. Золотова выделяет в предикативной лексике именные, глагольные, а также признаковые и наречные предикаты. В классификации Г. А. Золотовой к предикативной лексике относятся существительные, глаголы, прилагательные и наречия, выступающие в роли предикатов разных типов [26].

Основной элемент высказывания, который отвечает за передачу его семантики и является ведущим в построении синтаксических моделей, именуют предикатом. Подобную точку зрения отстаивают В. В. Виноградов, Ю. Д. Апресян, Г. А. Золотова, а также А. А. Шахматов. Ведущие отечественные учёные-лингвисты сходятся во мнении, что

предикат занимает исключительное место в структуре синтаксических компонентов, формирующих смысл высказывания. С морфологической позиции лексика, выполняющая предикативную функцию, обычно представлена прилагательными, которые обозначают признаки, качества и состояния предмета. В морфологическом отношении лексика, обладающая предикативной функцией, преимущественно выражается прилагательными, которые описывают признаки и характеристики предметов. Она выражается прилагательными, указывающими на качества, состояния и свойства объектов действительности. Другими словами, в морфологическом аспекте лексика с предикативной функцией в большинстве случаев представлена прилагательными, которые выявляют признаки, качества и состояния предметов.

А. Н. Шрамм, российский лингвист, сформировал классификацию предикативных прилагательных, опираясь на их смысловое содержание. В своей классификации исследователь выделил качественные прилагательные, которые могут функционировать как в предикативной, так и в атрибутивной позиции в предложении. Различие между ними основано на делении на рациональные и эмпирические. Рациональные прилагательные формируются посредством сложных умственных операций, таких как анализ, сопоставление, выведение, в то время как эмпирические отражают качества, воспринимаемые органами чувств напрямую.

В качестве основания для классификации предикативных прилагательных были выбраны их лексические свойства, что предложил А. Н. Шрамм, включивший в эту группу также качественные прилагательные, сочетающие функции определения и предиката. В сфере качественных предикативных прилагательных различаются рациональные и эмпирические разновидности. Рациональные прилагательные возникают в результате выполнения сложных логических операций: анализа, сравнения, умозаключения. Эмпирические предикативные прилагательные

непосредственно характеризуют предметы и познаются через восприятие с помощью органов чувств. Для осознания признаков осуществляется сравнение с эталонным образом, с помощью которого выделяются свойства.

Статья рассматривает лексические единицы с предикативным значением, анализируя их семантические свойства и указывая на то, что такие лексемы в структуре предложения выступают в роли сказуемого. Особое внимание сосредоточено на многообразии форм простого сказуемого, включающем изъявительное наклонение во всех временах — прошедшем, настоящем и будущем, а также условное и повелительное наклонения, инфинитив, наряду с вспомогательными неспрягаемыми формами [69].

Специалисты отмечают, что дети старшего дошкольного возраста преимущественно используют предикативные конструкции. Их высказывания фокусируются на передаче связей между действиями и предметами: детали и признаки отходят на второй план. Именно в этот период устная речь функционирует как канал для выражения мыслей и эмоций, способствует формированию суждений о мире и его процессах. Предикативная лексика обеспечивает активное отражение реальных явлений, расширяет диалог и удовлетворяет коммуникативные потребности. Лингвисты, анализируя лексико-грамматическую структуру устной речи в рамках психолингвистических теорий, рассматривают её как результат создания сложных структур, в основе которых лежат механизмы предикации и номинации.

Таким образом, высказывание в речи дошкольника предстает динамичным сплетением конструкций, через которые раскрываются тонкости мышления. Зрелое развитие когнитивных функций обогащает речевые средства, давая возможность создавать синтаксические обороты с высокой речевой плотностью. Формирование навыков обозначения предметов, описания действий и состояний отражает растущее осознание

мира и взаимодействие личности с ним. Это напрямую связано с когнитивным развитием ребёнка, так как по мере роста и развития его познавательных способностей улучшается и способность к порождению более сложных языковых конструкций. Дети приобретают умения обозначать объекты, их качества, а также описывать действия и состояния, что свидетельствует о развитии восприятия окружающего мира и способов взаимодействия с ним на личностном уровне.

Анализ лексической группы «предикативная» выявляет совокупность слов, фиксирующих процессы изменений и проявления активности в объектах. В перечень попадают глаголы, существительные с оттенком действий и прилагательные сравнительной степени, отражающие качества. Предикативность выступает в роли связующего элемента коммуникации — объединяет фразы и единицы смыслов целостным потоком. Каждый элемент лексической группы выступает связующим звеном, передающим ментальные образы, эмоции, конструкции творческого постижения. Комбинации и вариации подчеркивают интенцию, очерчивают отношения, выстраивают архитектуру речевого взаимодействия. Детская речь демонстрирует неукротимый потенциал усвоения предикативных форм, отображает динамику познания внешнего мира и включение корректировок. Социальная интеграция получает стимул через опору на подобную лексическую среду: абстрактные знания обретают форму повседневных фраз, складываются образы межличностного общения с окружающей средой. Предикативные слова формируют единую структуру смысла речи, оживляют опыт познания и коммуникативного практикума — движут развитие и взаимопонимание.

Анализируя актуальные лингвистические направления, отметим, что предикативная лексика представляет собой структурированную систему. Глагольные предикаты служат показателями действий, тогда как состояния и признаки реализуются через признаковые предикаты, формируя основу данного лексического класса. Глагольные предикаты, являясь главным элементом предикативной лексики, предназначены для отражения

динамических явлений и процессов, что подчёркивает их значение в описании действий и событий. Признаковые предикаты, в свою очередь, помогают уточнить характеристики объектов, добавляя глубину и контекст в коммуникацию. Исходя из всего вышесказанного, в данной работе предпринята попытка проанализировать, как предикаты используются в речи, способствуют ли они развитию коммуникативных навыков и каким образом можно оптимизировать их формирование у детей с общим недоразвитием речи.

1.2. Особенности развития предикативной лексики у детей дошкольного возраста в онтогенезе

В специализированной литературе по логопедии акцентируется внимание на стадиях развития речи в процессе ее нормального формирования. Труды исследователей, таких как А.А. Леонтьев, А.Н. Гвоздев, Д.Б. Эльконин и Н.Х. Швачкин, детально анализируют этапы становления речевых навыков у детей. Период дошкольного детства признается наиболее благоприятным временем для расширения словарного запаса и активного освоения конструкций родной речи. Фонетический, словарный и грамматический компоненты речи развиваются в дошкольном возрасте комплексно, при этом каждый из них играет существенную роль в создании речевого высказывания. При наличии адекватного воспитания и поддерживающей социальной обстановки происходит улучшение деятельности ребенка, расширение его знаний о мире и развитие общения с окружающими. Все эти аспекты стимулируют интенсивное увеличение словарного запаса ребенка, как подчеркивают такие ученые, как А.Н. Гвоздев, Т.Н. Наумова и Е.Ю. Протасова.

Ключевым этапом в развитии речевых навыков является старший дошкольный возраст, когда происходит существенный прогресс в количественном и качественном обогащении словарного запаса. К этому

периоду у детей формируется значительный лексикон, охватывающий различные части речи. В словаре ребенка старшего дошкольного возраста приоритетное положение занимают глаголы и существительные, отражающие окружающий мир. А далее по мере совершенствования речи активизируется использование местоимений и прилагательных. Отечественные авторы очень подчеркивают важность пятого года жизни, так как именно в это время закладываются основы монологической речи. Дети, достигшие этого возраста, способны обсуждать происходящее в настоящий момент и делиться воспоминаниями о прошлых событиях. В старшем дошкольном возрасте дети осваивают словообразование, преобразуя слова из одной части речи в другую. Это говорит о понимании взаимосвязи между словами и их значениями, что является важной вехой в речевом развитии. В пять лет речевые характеристики демонстрируют прогресс: произношение обретает интонацию, тембр, отзывчивость и четкость. Истинная артикуляция, сила голоса и темп облегчают коммуникацию и передачу эмоций. Эволюция речи способствует социальной адаптации, укрепляющей детскую уверенность в себе. Старший дошкольный возраст открывает широкие возможности для комплексного совершенствования речевых навыков.

Развитие связной речи напрямую зависит от разнообразия лексики, отражающей чувства и эмоции в речи дошкольников. К старшему дошкольному возрасту смысловая нагрузка слов приобретает более выраженный характер. Дети начинают использовать абстрактные понятия в сочетании с обобщающими терминами, проявляя повышенный интерес к семантике слов. Лексический запас старших дошкольников стремительно пополняется, в том числе за счет придуманных ими слов. Словотворчество является отличительной чертой детской речи в этот период развития [52]. Все начинает приобретать иной характер после завершения неосознанного овладения словаря. В этот момент язык начинает становиться поистине родным для ребенка, что происходит через усвоение лексического запаса, освоение грамматической системы и развитие связной речи, как отмечает А.

Н. Гвоздев. Однако развитие грамматических и семантических аспектов речи у детей остается незавершенным процессом. На данном этапе у ребенка формируются два типа словарного запаса: импрессивный и экспрессивный. Импрессивный словарь включает в себя знакомые ребенку слова, которые знает и понимает, а к экспрессивному словарю мы отнесем слова помогающие ему коммуницировать с окружающим миром. Но нельзя принизить ни один из словарей и сказать, что один из них важнее: они оба важны при формировании речевой нормы предикативной лексики, благодаря которой дошкольник получает возможность более точно и разнообразно выражать желания и мысли. Таким образом, в старшем дошкольном возрасте происходит важный этап в становлении речевого развития, когда ребенок начинает осознанно использовать язык в общении. Лексический запас растет стремительно, формируются навыки грамматического конструирования: навыки общения приобретают выразительность и глубину. Несмотря на то что процесс овладения языком еще не завершен, именно в этот период закладываются основы для дальнейшего развития речевых умений, что имеет большое значение для успешной социализации ребенка и его взаимодействия с окружающим миром.

Изучим подробнее, как старшие дошкольники усваивают прилагательные и глаголы, обратив внимание на количественные и качественные характеристики этого процесса. Исследования А.Н. Гвоздева посвящены изучению того, как дети овладевают глагольными и признаковыми предикатными конструкциями. Он подчеркивает, что появление прилагательных в речи ребенка происходит относительно поздно. До двух лет дети лишь эпизодически применяют эту часть речи, чаще всего повторяя слова, услышанные от окружающих. К возрасту, когда у детей формируется внушительный словарный запас глаголов, многие из них начинают употребляться с использованием простейших грамматических конструкций. В раннем возрасте дети применяют признаковые предикаты,

хотя и не очень часто, для описания свойств предметов, таких как размер, вес, цвет и другие существенные характеристики.

В старшем дошкольном возрасте дети знакомятся с именительным падежом, различают род существительных и учатся согласовывать прилагательные с ними, учитывая род. Интересно, что многие прилагательные дети встречают в парах, противопоставляемых друг другу понятия, например, «большой» и «маленький», или «сладкий» и «солёный». По мнению А.Н. Гвоздева, глагольные конструкции в речи малышей появляются позже, чем существительные; исключением является лишь слово «дай». В виде единственного числа глагол повелительного наклонения начинает использоваться уже на первых стадиях речевого развития, начиная с одного года. К полутора годам дети начинают осваивать инфинитив глагола, а овладение прошедшим и настоящим временами происходит примерно одновременно. К 2 годам 4 4 формирование согласования глаголов с существительными по числу, роду и лицу завершается несколько позднее. Длительное время занимает также формирование глагольных предикатов через словообразование. Глаголы, образованные от существительных и прилагательных, входят в речь ребенка около 3 лет 6 месяцев. Тогда же появляется и освоение приставочных глаголов. Между 4 годами дети осваивают несовершенный и совершенный виды глаголов. К 4 годам дети учатся отличать и использовать видовые пары глаголов; к 5 годам 6 месяцам они способны переключаться между несовершенным и совершенным видом, меняя суффикс. С 6 лет начинается освоение будущего простого времени и повелительного наклонения на базе прошедшего времени. 6 9 6

Исходя из этого, можно заключить, что овладение предикатами, выраженными глаголами и признаками, тесно связано с социально-речевым контекстом, в котором растёт ребенок. Предикативный словарь проявляется как в понимании речи, так и в ее воспроизведении, следовательно, необходимо уделять особое внимание развитию как воспринимаемого, так и производимого словарного запаса, в частности, глагольных и признаковых

предикатов. Это, в свою очередь, даст возможность детям успешнее адаптироваться к окружающей действительности и совершенствовать свои речевые умения.

1.3. Формирования предикативной лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Дети с общим недоразвитием речи сталкиваются с серьезными трудностями в усвоении лексических и грамматических категорий. Ограниченный активный и пассивный словарный запас препятствует развитию речи и провоцирует стойкие аграмматизмы — очевидные признаки серьезных речевых нарушений. Причиной проблем становится несовершенство экспрессивной и импрессивной речи. Первая обеспечивает словесное выражение мыслей и чувств, вторая — восприятие речевых посланий сверстников. Недоразвитие обеих фаз серьезно затрудняет коммуникацию в социуме. Усвоение предикативных элементов, особенно глаголов и прилагательных, для детей с ОНР оказывается сложным, что приводит к нехватке связности, к падению грамматической целостности речи. Логопедическая коррекция, опирающаяся на специальные методики, помогает расширять словарь, улучшать грамматику; такой подход снижает речевые барьеры. Регулярная работа способствует успешной социальной адаптации и общему развитию малышей.

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова в своих работах выделяют ряд лексических проблем у детей с общим недоразвитием речи. Среди которых отмечаются различия в объеме активного и пассивного словаря, нередкие случаи вербальных замен, неадекватное использование слов, ограниченный лексикон, слабая развитость смысловых связей между словами и сложности в извлечении нужных слов из памяти. Ребенок знаком с большим количеством слов, однако преграды возникают при попытках применять их. Речь таких детей содержит искажения, ошибки в подборе слов. Построение предложений осложнено подбором языковых единиц; образуются замены слов на основе звукового сходства, несоответствия значений синонимов и

антонимов. Подобные проявления снижают качество общения и способности к обучению.

У речевого ребенка, у которого диагностировано общее недоразвитие, выделяется сложность в адекватном подборе лексем, учитывающем конкретный коммуникативный контекст. Перенос высказываний в новые коммуникационные условия блокирован: лексика воспринимается ситуативно, что затрудняет ее использование в разных ситуациях. В группе парафазий у таких лиц зачастую наблюдается замена лексем из одного и того же семантического поля. Это происходит из-за низкой дифференциации отдельных признаков, характеристик и действий, для чего применяются глаголы и прилагательных с обобщенным, недетализированным значением.

У детей с общим недоразвитием речи группирование глаголов вызывает значительные затруднения. Избыточно частое употребление слов свидетельствует о недостаточных навыках осмысления глагольного значения, что мешает классифицировать глаголы по общим признакам. Глагол выступает основным звеном синтаксиса, он структурирует предложение. Нарушения связей и ошибки построения фраз возникают при различных речевых патологиях, включая дизартрию, алалию и ринолалию — ребёнок не умеет правильно использовать глаголы и строить предложения. По результатам логопедических исследований установлено, что развитие глагольной лексики и понимание предикативных связей решающим образом влияют на коррекцию речевых нарушений. Целенаправленная логопедическая работа ускоряет формирование языковых навыков, улучшая коммуникацию. В итоге это положительно сказывается на адаптации в обществе и общем благополучии детей.

Пренебрежение психолингвистическими особенностями речевого порождения затрудняет диагностику дефектов речи. Среди причин отмечаются незрелость механизмов построения высказываний, проявляющаяся нарушениями артикуляции, фонетики, просодики, темпа и голоса. Эти сложности блокируют моторные программы и

затрудняют точное словоизвлечение. Внимание учёных сосредоточено на взаимосвязи семантики с синтаксисом, а также на роли просодики — интонации, ударения и ритма — в передаче смысла. Нарушение просодической нормы ухудшает восприятие и провоцирует семантические искажения. При дизартрии страдает не только артикуляция, но и передача смысла — в итоге высказывания часто неправильно понимаются или интерпретируются. Обоснование комплексного подхода к коррекции заключается в одновременной работе над артикуляцией, просодикой и синтаксисом, что повышает эффективность коммуникации человека с речевыми нарушениями [68].

Моторные расстройства являются не единственной причиной, по которой при дизартрии осложняется развернутость речевого высказывания. Это связано также с нарушениями на уровне лингвистических процессов, обеспечивающих адекватный отбор лексических единиц для речи. Речь идёт о механизмах построения лексико-синтагматических и парадигматических отношений, проявляющихся в речевом словаре. Эксперимент опирался на психологическую теорию предикативности, в результате чего были определены характеристики речи дошкольников с дизартрией — как общие, так и специфические, отражающие особенности формирования предикативного лексикона. Помимо этого, выявлены и черты, уникальные для данной дисфункции.

В исследованиях по дизартрии описаны нарушения речевого развития, тормозящие формирование языкового и речевого аппарата, отвечающего за выбор лексики. Парадигматический аппарат обеспечивает подбор слов по категории, а синтагматический регулирует построение словосочетаний и предложений. Когда эти механизмы не развиты, возникают трудности в структурировании связных и грамматически правильных высказываний. Моторные дефекты нарушают артикуляцию, вызывая сбои в произношении, снижающие понятность речи. Нарушения

охватывают разные уровни речевой системы: выбор морфологических форм ухудшается, появляются аграмматизмы и ошибочный подбор лексики, что осложняет восприятие. Одновременно моторные дефекты уменьшают чёткость произношения, ослабляя понимание высказываний. Следует проводить глубокий анализ и подбирать методы коррекции с учётом индивидуальных особенностей. Логопедические программы фокусируются на укреплении артикуляционного аппарата и тренировке навыков сочетания слов, что повышает выразительность устной речи [43].

Анализируя речь детей с алалией, можно констатировать затруднения в организации речевого аппарата, проявляющиеся в ошибках выбора языковых знаков, а также в ограничении приёмов, призванных обогатить речь выразительностью и яркостью. Существенное влияние оказывают частые неточности, обуславливающие искажение предикативной лексики, что снижает глубину понимания речевых структур у дошкольников с указанным диагнозом. Современные эмпирические данные свидетельствуют о трудностях формирования предикативного словаря у детей с алалией. Одной из основных проблем являются вербальные парафазии, возникающие в процессе употребления лексических единиц и затрудняющие вербальное выражение мыслей. При сравнительном анализе усвоения частей речи выявлена опережающая динамика освоения существительных. Наряду с этим отмечается смешение категорий существительных и глаголов, обусловленное когнитивными нарушениями, что ведёт к трудностям их опосредования и дистрибуции в языковой системе ребёнка. Указанная специфика отражается на синтаксической организации высказываний, снижая когезивность и понятность речевого потока, что подчёркивает необходимость комплексного и адресного логопедического сопровождения, направленного на развитие словарного запаса и грамматических навыков. Выявленные сложности, наряду с когнитивными ограничениями, требуют

предоставления ресурсной и психолого-педагогической поддержки, способствующей адаптации и эффективной речевой коммуникации.

Предикативная лексика без затруднений усваивается у детей с ОНР вследствие ринолалии, поскольку у детей с расщелиной нёба или «заячьей губой» центральная нервная система не страдает, а когнитивные способности соответствуют возрастным нормам. Данное обстоятельство подтверждено в исследованиях, проведённых З. А. Репиной и Г. В. Чиркиной [54].

Дети с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности при формировании лексико-грамматических категорий. Исследования детей с ОНР выявили узкий словарный запас, нарушения речевого развития и выраженный аграмматизм. Эти затруднения формируются из-за недостаточной экспрессивной и рецептивной речи. Особенности усвоения предикативной лексики связаны с нарушением функционирования языковых единиц в синтаксисе, морфологии, фонематике и лексике. Уровень развития лингвистических операций зависит от характера речевой патологии у детей с ОНР. Кроме того, успешность овладения предикативной лексикой зависит от речевой активности ребёнка. Результаты развития речевых навыков определяются тяжестью и спецификой патологии. Наличие у детей с ОНР речевых отклонений формирует синтаксические, морфологические, фонематические и лексические особенности. Степень развития компонентов речи оказывает прямое влияние на успешность усвоения языковых навыков и формирование речевого поведения. Речевая патология является определяющим фактором в развитии предикативной лексики у детей с ОНР. Показатели развития данных компонентов речи во многом обуславливают вариативность речевого поведения детей. Таким образом, именно речевые расстройства определяют особенности освоения предикативной лексики у детей с ОНР.

Научные концепции рассмотрели структуру предикативной лексики у старших дошкольников с ОНР, выявив прочно организованный сегмент со сложной семантикой. Лексические носители, эксплуатирующиеся в предикативном поле, связала общая функциональная направленность: обозначение действий наряду с характеристиками чувств. Лексика, формирующая предикативные связи в коммуникации, задает интегральные характеристики словаря детей, уязвленных речевыми нарушениями. Отчленённая лексика предстала комплексным лексико-семантическим конструктом, детерминирующим речь в рамках коррекционных программ. Проработка параметров освоения единиц предикативной лексики откроет путь к разработке комплексных коррекционных методик, актуальных для преодоления коммуникативных барьеров малых детей с речевыми отклонениями.

Глагольные и признаковые предикаты формируются продолжительное время под влиянием социальной и речевой среды ребенка. Активное применение предикативной лексики в речевой практике — условие безальтернативное. При логопедическом сопровождении балансируют пассивный и активный лексикон: пассив — воспринятые и понятые, но редко говоримые слова; актив — регулярно используемые выражения. Прогрессивная речь рождается в стимулирующих условиях, способствующих формированию речевых навыков, формально выражающих мысли и чувства. Анализ теоретико-методологических аспектов характеризует возрастной профиль старшего дошкольника периодом интенсивного овладения предикативной лексикой с типичными вариантами речевых аномалий. Речевые отклонения — аграмматизм, грамматическая несогласованность и прочие нарушения — вызывают нарушение речевой активности, что требует специфического коррекционного подхода. В итоге понимание детальных особенностей дифференцирует педагогические методики, повышая их эффективность.

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

2.1. Цель, задачи и организация изучения предикативной лексики

Работа выполнялась в муниципальном бюджетном детском саду № 130, расположенном в городе Пенза, под названием «Росток». В исследовании приняли участие 12 дошкольников, которым был поставлен диагноз общего недоразвития речи (уровни II–III). Указанное заключение подтвердило выявленное общее недоразвитие речи. Участники эксперимента: дети 5–6 лет, среди них семь девочек и пять мальчиков.

В процессе констатирующего эксперимента исследовали лексический запас в предикативной сфере у детей подготовительной группы с диагнозом общее недоразвитие речи.

Перечень задач исследования включает в себя следующие позиции:

1. На основе методических рекомендаций (Н. В. Нищевой, И. Е. Светловой, О. Б. Иншаковой, О. Н. Земцевой, Н. В. Серебряковой, Н. М. Трубниковой, Е. М. Косиновой, Т. Н. Волковской, Р. И. Лалаевой и прочих) определить диагностические методики по формированию предикативного лексикона у детей старшего дошкольного возраста, страдающих ОНР, учитывая их возрастные особенности.
2. Дать оценку степени сформированности предикативного лексикона у дошколят старшей возрастной группы. у детей старшего дошкольного возраста.
3. Систематизировать количественную и качественную информацию, выделенную в рамках эксперимента, направленного на изучение образования предикативного лексикона у детей данной возрастной категории. Старшего дошкольного возраста.

Мы провели детальное логопедическое обследование, предварительно собрав и проанализировав анамнестические сведения.

Исследование включало изучение речевых карт каждого ребёнка, что позволило получить важную информацию. Параллельно с анализом медицинской и воспитательной документации проводились беседы с педагогами и специалистами-логопедами с целью уточнения индивидуальных особенностей личности, эмоционального статуса и физического развития дошкольников.

В комнате, подготовленной и обставленной в соответствии с потребностями детей, обследование проводилось индивидуально с каждым ребёнком и занимало около получаса. Индивидуальные особенности каждого испытуемого находились в центре внимания.

Непосредственно по завершении подготовительного этапа приступали к логопедическому обследованию, направленному на выявление особенностей развития психомоторики и становления речи у каждого ребёнка. Одновременно оценивались неречевые психические процессы и моторика, а также артикуляция, психологические аспекты речи, фонематический слух, импрессивная и экспрессивная речь у старших дошкольников. В основном применялись методики, описанные в учебном пособии под руководством Н. М. Трубниковой, что обеспечивало комплексный и всесторонний подход к обследованию. Подобранные методики гарантировали адекватность и точность диагностики речевых и неречевых функций. Все процедуры проводились с учётом индивидуальных особенностей развития и возраста детей [59].

Полученные данные показывают, что истории болезни испытуемых фиксируют наличие осложнений и нарушений раннего речевого и психомоторного развития. Пренатальные либо натальные нарушения отмечены у 70 % обследуемых, проявляясь токсикозом в начальный период гестации (Кирилл Х., Данила К., Алёна Р.), усилением родовой деятельности (Настя Г.), кесаревым сечением (Карина К., Саша М.), а также родовым вмешательством (Максим К.). Одновременно выявлена задержка речевого развития: у Марины К., например, первое слово

прозвучало лишь в 1 год 9 месяцев, а первая фраза появилась только к 2 годам 8 месяцам.

При изучении неречевых психических функций у всех испытуемых выявлены различные ошибки и затруднения.

80 % дошкольников, проходивших обследование, показали наличие нарушений восприятия, проблем с координацией и ритмичностью. Около 73 % испытуемых страдают недостаточной ориентировкой в пространстве и имеют плохо сформированную схему тела. Нарушения моторики отмечены у всех: трудности с общими движениями, мелкой моторикой, а также с артикуляционными функциями. Анализ показал, что 55 % детей испытывают затруднения при переключении движений в общей моторике (Данила К., Вика П., Лиза Б., Юля В., Катя К., Никита Е.), у половины из них снижена мелкая моторика и наблюдается низкая координация (Настя Г., Кирилл Х., Карина К., Максим К., Алёна Р., Саша М.). Артикуляционная моторика характеризуется заторможенностью движений и сниженной переключаемостью. У 24 % выявлены повышенный мышечный тонус и синкинезии (Алёна Р., Максим К., Карина К., Никита Е.), а у 32 % отмечено обильное слюнотечение (Лиза Б., Саша М., Вика П.).

В изучении речевой функции установлено наличие комплекса нарушений, включающих артикуляторные дефекты, особенности дыхательного процесса, патологические изменения голосового аппарата, а также расстройства в просодической части речи. Фонетический анализ выявил полиморфные дефекты с признаками фонологического нарушения у 100 % испытуемых. При оценке дыхания и голосообразования у 60 % обнаружены тихий, невариативный голос и недостаточный объём дыхания. 30 % детей страдают нарушением темпа речи в виде замедленного темпа (Кристина П., Никита И., Андрей К.), 80 % — ускоренного (Влада М., Вова З., Артём Ф., Алиса С., Миша Д., Карина К., Влад Р., Захар С., Влад Ш.). 34 % демонстрируют дисритмию (Вова З., Карина К., Влад Р., Андрей К.), 42

% — нарушения паузирования (Артём Ф., Алиса С., Миша Д., Влад Ш., Захар С.).

Анализ фонематического восприятия показал значимые ошибки при звуковом распознавании: 59 % участников демонстрируют многочисленные сбои в выделении фонематических единиц, что затрудняет выполнение синтетических и аналитических упражнений. У 47 % выявлены грубые структурные нарушения при конструировании слогов и звуковых компонентов в словах и предложениях. Быстрая диагностика уровня импрессивной и экспрессивной речи выявила отклонения у всех испытуемых: у 58 % пассивный словарь заметно ниже возрастной нормы. У 41 % обследованных зафиксировано адекватное понимание основных словообразовательных и словоизменительных категорий, у 25 % — пониженное, а у 34 % — близкое к возрастному стандарту. Активный словарный запас значительно уступает возрастным параметрам у 92 % детей, при этом лишь один испытуемый демонстрирует соответствие норме. Лексико-грамматические аспекты нарушены у всех обследуемых: 58 % систематически допускают ошибки при выполнении морфологических и словообразовательных заданий, только 17 % справились с заданиями на разных уровнях, а 25 % почти не справились.

У всех обследованных отмечены разнообразные нарушения раннего развития, сопровождающиеся моторными дефектами, нарушениями артикуляции, а также речевыми и психическими функциональными расстройствами, что однозначно подтверждает поставленные экспертами диагнозы.

2.2 Описание методик обследования предикативного словаря

Воплощая методологические наработки, представленные Н. В. Нищевой, И. Е. Светловой, О. Б. Иншаковой, О. Н. Земцевой, Н. В. Серебряковой, Н. М. Трубниковой, Е. М. Косиновой, Т. Н. Волковской, Р. И. Лалаевой, нами составлен каталог тестовых средств, при помощи которых

оценивается уровень предикативного словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Определяя главные направления в системе диагностики, направленной на выявление сформированности предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи, были выделены следующие области: активный и пассивный запас глагольных и признаковых предикатов; грамматические формы словообразования и словоизменения, относящиеся к глагольным и признаковым предикатам; а также грамматическая структура глагольных и признаковых предикатов в предложениях и тексте, построенных как в описательном, так и в повествовательном стилях.

Для исследования уровня развития предикатов признаков и глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи применялись материалы, подготовленные коллективом под руководством О. Б. Иншаковой и Т. Н. Волковской. Возрастные особенности каждого ребёнка учитывались индивидуально, подбирались стимулы, соответствующие уровню речевого развития.

Задания, направленные на выявление пассивного словарного запаса глаголов и признаковых глагольных предикатов и их грамматических форм:

1. Исполнение разноплановых поручений, основанных на инструкциях различной лексико-грамматической сложности.
2. Инструкция: «Возьми книгу в зелёном переплёте, держи линейку и поставь её около книги»; «Подойди к стеллажу, возьми жёлтую тетрадь и поставь на полку».
3. Восприятие комплекса действий, изображённых на сюжетных и предметных картинках.
4. Задание: «Покажи картинку, где девочка умывается, обувается и причёсывается»; «Покажи, на каком изображении показаны прыжки, чтение, рисование»; «Покажи, кто пищит, хрюкает, лает, мычит, кукарекает».

5. Определение и осмысление форм глаголов единственного и множественного числа в настоящем времени с опорой на сюжетные иллюстрации.

6. Задание: «Отметь, где изображена кошка, а где — кошки; куда направляется самолёт; где птица, а где птицы; где девочка играет, а где — девочки».

7. Восприятие изображений единственного и множественного числа прилагательных с опорой на картинки.

8. Задание: «Покажи, где находится карандаш, окрашенный в красный цвет, а где карандаши — красные. Покажи, где большой шар, а где — шары больших размеров; где жёлтая книга, а где — жёлтые книги».

Задания по обследованию активного словаря глагольных и признаковых предикатов и их грамматических форм:

1. Обозначение действий на предметных и сюжетных изображениях.

2. Инструкция: «Скажи, как передвигается...?» (змея, рыба, птица, лягушка).

3. Определение деятельности человека по изображению, отражающему профессию.

4. Инструкция: «Скажи, чем занимается человек на картинке?» (учитель, повар, врач, сторож, художник).

5. Подбор антонимов к прилагательным с опорой на изображения.

6. Задание: «Слон большой, а мышь — какая? Подушка мягкая, а стол — какой? Дерево высокое, а куст — какой? Река широкая, а ручей?»

7. Образование относительных прилагательных от существительных по наглядным образцам.

8. Инструкция: «Если посуда сделана из стекла, какая она?» (стеклянная).

9. «Если мяч изготовлен из резины, какой он?» (резиновый).

10. «Какой бывает свитер, если он сделан из шерсти?» (шерстяной).

Задания на грамматическое оформление глаголов и признаков предикатов на уровне предложения:

1. Составление словосочетаний и предложений с глаголом в новой грамматической форме.
2. Инструкция: «Прослушай предложение и замени слово, в котором допущена ошибка».
3. Примеры:
 4. – Мальчик строит дом.
 5. – Девочки играют с сестрёнкой.
 6. – Мама гладит футболку.
7. После ответа логопед задаёт уточняющие вопросы: «В каком слове допущена ошибка?», «Как правильно произнести?»
8. Восстановление пропущенных глаголов по контексту высказывания.
9. Инструкция: «Прослушай предложение, где пропущено слово, и вставь недостающий глагол».
10. Примеры:
 11. – Мама прогладила штаны утюгом.
 12. – Мальчик из кубиков построил домик.
 13. – Ласточка по небу пролетела.
14. Примечание: пропуск обозначается паузой или интонацией, указывающей на незавершённость.

Задания на составление связного текста:

1. Создание устного повествования-описания по предметным иллюстрациям.
2. Инструкция: «Покажи, пожалуйста, иллюстрацию. Что на ней изображено? Внимательно слушай, как я её описываю, а потом сделай то же самое».

3. Пример: «Перед нами мишка с густой коричневой шерстью и большими лапами. В его руках барабан. На нём белые шорты и зелёный бант, повязанный на шею».

4. Рассказывание по сюжетным иллюстрациям с обязательным созданием связного текста.

5. Инструкция: «Прослушай рассказ о картинке, где объясняется смысл действий, изображённых на ней».

6. Пример: «На летней картинке изображён спокойный семейный отдых в лесу. Дедушка и бабушка читают книгу. Папа собирает грибы, а мама — ягоды».

При выполнении заданий учитывались такие показатели, как умение ребёнка корректно воспринимать и использовать помощь логопеда, способность самостоятельно и точно выполнять предложенные инструкции.

2.3 Анализ результатов обследования предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Проведена комплексная обработка результатов констатирующего эксперимента с позиций количественного и качественного анализа. Выполнен детальный анализ полученных данных, отражающих уровень сформированности предикативной лексики у детей. Изучение пассивного глагольного словаря и относящихся к нему предикативных форм, демонстрирующее разнообразие их грамматических характеристик, проведено всесторонне и последовательно.

Для оценки выполнения заданий применялась следующая система начисления баллов:

- 0 баллов — задание не выполнено вовсе.
- 1 балл — выполнение задания сопровождалось большим количеством устойчивых и грубых ошибок, на которые логопед указывал повторно, однако ребёнок их не исправил.

- 2 балла — выполнение с наличием стойких ошибок, исправленных после помощи логопеда либо при непосредственной поддержке специалиста.

- 3 балла — выполнение с единичными и неустойчивыми ошибками; задание выполнено самостоятельно или после повторного предъявления с уточняющим вопросом логопеда.

- 4 балла — задание выполнено полностью правильно.

Максимальное количество баллов за выполнение четырёх заданий составляло 16. По сумме полученных баллов определялись уровни развития пассивного словарного запаса в глагольных и прилагательных предикативных формах, а также по их грамматическим особенностям.

0 – 4 балла – уровень, считающийся низкой сформированностью.

4 – 6 баллов – уровень самый низкий средний;

7 – 11 баллов – типичный средний уровень.

12 – 13 баллов – уровень, который можно отнести к выше среднего.

12 – 16 баллов – уровень сформированности, считающийся высоким.

Таблица 1

Результаты исследования пассивного словаря глагольных и признаков предикатов, их грамматических форм

№ п/п	№ задания Имя	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Всего баллов, уровень
1	Вика П.	4	3	2	2	11 баллов средний
2	Юля В.	4	2	3	2	11 баллов средний
3	Данила К.	2	2	1	1	6 баллов ниже

						среднего
4	Лиза Б.	3	2	2	1	8 баллов средний
5	Катя К.	3	2	2	2	9 баллов средний
6	Никита Е.	4	2	2	2	10 баллов средний
7	Настя Г.	3	2	3	1	9 балла средний
8	Саша М.	3	3	3	2	11 баллов средний
9	Кирилл Х.	4	2	2	1	9 баллов средний
10	Карина К.	2	2	1	1	6 баллов ниже среднего
11	Аленка Р.	3	2	2	2	9 балла средний
12	Максим К.	3	2	3	2	10 балла средний

Как видно из таблицы 1, у большинства дошкольников возникли определённые трудности при выполнении предложенного комплекса упражнений. Первая работа, направленная на анализ глагольных и признаковых предикатов, была успешно выполнена абсолютным

большинством детей, за исключением двоих участников (Данилы К. и Карины К.), которые не поняли инструкцию. Во втором упражнении, требовавшем интерпретации действий по сюжетным и предметным изображениям, некоторые испытуемые также испытывали затруднения. Наибольшие проблемы наблюдались при выполнении четвёртого задания, где необходимо было различать формы единственного и множественного числа прилагательных.

При анализе прилагательных «жёлтый (лист)» и «жёлтые (листья)», а также «красный (шар)» и «красные (шары)» у многих детей зафиксированы ошибки и затруднения. При этом лишь двое участников (Данила К. и Карина К.) окончательно запутались в инструкции и не смогли выполнить задание. Таким образом, результаты исследования показывают, что лексический запас глагольных и признаковых предикатов у всех обследованных дошкольников усвоен неполностью.

Далее проведён анализ активного лексикона глаголов и признаковых предикатов, а также их грамматических форм. Для оценки выполнения заданий использовалась следующая система баллов:

- 0 баллов — задание не выполнено вовсе;
- 1 балл — большинство упражнений выполнено, но с многочисленными серьёзными ошибками, которые не были устранены даже после помощи логопеда;
- 2 балла — задание выполнено с большим количеством ошибок, исправленных в ходе обсуждения с логопедом либо при его непосредственной поддержке;
- 3 балла — допущены единичные ошибки, исправленные самостоятельно после консультации логопеда или по уточняющим вопросам;
- 4 балла — полностью правильное выполнение задания.

Максимально за все четыре упражнения ребёнок мог набрать 16 баллов. Уровни освоения активного лексикона определялись исходя из

полученной суммы баллов. Оценивались предикаты глагольного и признакового типа, их грамматические формы и особенности употребления:

- 0–4 балла — низкий уровень;
- 5–6 баллов — уровень ниже среднего;
- 7–11 баллов — средний уровень;
- 12–13 баллов — уровень выше среднего;
- 14–16 баллов — высокий уровень владения.

Таблица 2

Результаты исследования активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм

№ п/п	№ задания Имя	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Всего баллов, уровень
1	Вика П.	3	3	2	2	11 баллов средний
2	Юля В.	4	2	3	2	11 баллов средний
3	Данила К.	2	2	1	1	6 баллов ниже среднего
4	Лиза Б.	3	2	2	1	8 баллов средний
5	Катя К.	3	2	2	2	9 баллов средний
6	Никита Е.	3	2	2	2	10 баллов средний

7	Настя Г.	3	2	3	1	9 балла средний
8	Саша М.	3	3	3	2	11 баллов средний
9	Кирилл Х.	3	2	2	1	9 баллов средний
10	Карина К.	2	2	1	1	6 баллов ниже среднего
11	Аленка Р.	3	2	2	2	9 балла средний
12	Максим К.	2	2	3	2	10 балла средний

В таблицу 2 были внесены результаты исследования активного словаря глагольных и признаковых предикатов, а также их грамматических форм. Проанализировав полученные данные, было выявлено, что минимальные трудности у дошкольников возникли при выполнении первого упражнения, что подтверждается полученными результатами. Испытуемые в своём большинстве отмечали проблемы при выполнении второго задания — дети либо неверно называли действия, либо вовсе отказывались их обозначать. Третье упражнение, направленное на подбор антонимов, выявило недостаточную представленность лексических единиц в активном словаре дошкольников. Наибольшие затруднения вызвало четвёртое задание, где требовалось выстроить прилагательные в соответствии с грамматическими нормами: именно этот этап оказался наиболее сложным для воспитанников. Таким образом, можно констатировать необходимость продолжения

тренировок, направленных на расширение словарного запаса и совершенствование грамматических навыков.

Рассмотрим результаты обследования грамматического структурирования предикатов — глагольных и признаковых. В работе применялась следующая балльная система, использовавшаяся для оценки выполнения каждой из представленных задач:

- 0 баллов — задание не выполнено вовсе;
- 1 балл — задание выполнено с большим количеством грубых и устойчивых ошибок, устранить которые даже при помощи уточняющих вопросов логопеда не удалось;
- 2 балла — задание выполнено с устойчивыми ошибками, исправленными после уточняющих вопросов специалиста, либо при непосредственной поддержке логопеда;
- 3 балла — при выполнении встречались редкие, непостоянные ошибки, исправленные в процессе выполнения или после разъяснений логопеда;
- 4 балла — задание выполнено правильно и без ошибок.

Максимально возможное количество баллов, которое ребёнок мог набрать за все четыре упражнения, составляло 16.

По суммарным результатам были определены уровни сформированности грамматической структуры глагольных и признаковых предикатов:

- 0–4 балла — низкий уровень;
- 5–6 баллов — уровень ниже среднего;
- 7–11 баллов — средний уровень;
- 12–13 баллов — уровень выше среднего;
- 14–16 баллов — высокий уровень.

Таблица 3

**Результаты исследования грамматического структурирования
глагольных и признаковых предикатов**

№ п/п	№ задания Имя	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Всего баллов, уровень
1	Вика П.	2	3	2	2	9 баллов средний
2	Юля В.	4	2	3	2	11 баллов средний
3	Данила К.	2	1	1	1	5 баллов ниже среднего
4	Лиза Б.	3	2	2	1	8 баллов средний
5	Катя К.	3	2	1	1	7 баллов средний
6	Никита Е.	3	2	2	2	9 баллов средний
7	Настя Г.	3	2	3	1	9 балла средний
8	Саша М.	3	3	2	2	10 баллов средний
9	Кирилл Х.	3	2	2	1	8 баллов средний
10	Карина К.	2	2	1	1	6 баллов ниже

						среднего
11	Аленка Р.	3	2	2	2	9 балла средний
12	Максим К.	3	2	2	2	9 балла средний

Из анализа результатов исследования следует, что наименьшие трудности у дошкольников возникли при составлении предложений из слов, где была изменена форма глагола. Большинство участников успешно выполнили это задание, однако для этого им потребовалась помощь логопеда, что указывает на наличие определенных затруднений в самостоятельном выполнении. Наибольшие сложности у дошкольников возникли при выполнении заданий, связанных с составлением рассказа-описания на основе предъявленных предметных картинок. Часть участников справилась с поставленной задачей исключительно при содействии специалиста-дефектолога. Анализируемое свидетельствует о значительной роли визуальных опор и интерактивного взаимодействия с квалифицированным коучем, нацеленного на стимулирование формирования навыков описательной речи в возрастной группе дошкольников.

В результате проведенного комплексного обследования с логопедическим уклоном и анализа предикативной лексики у старших дошкольников с генерализованным речевым недоразвитием выявлено, что у всех обследованных детей из выборки (100 %) отмечаются дефекты, сформировавшиеся на разных этапах раннего (100%) имеются нарушения, возникшие на различных этапах раннего онтогенеза. Максимальное суммарное количество баллов, возможное к получению каждым ребенком, равно 48.

Определены этапы формирования предикативного лексического запаса у дошкольников старших групп с ОНР:

0 – 19 баллов – низкий уровень развития;

20 – 26 баллов – уровень ниже среднего;

27 – 33 балла – средний уровень;

34 – 39 баллов – уровень выше среднего;

40 – 48 баллов – высокая степень сформированности.

Таблица 4

Анализ состояния предикативной лексики обучающихся с ОНР

№ п/п	№ задания Имя	1 обследование	2 обследование	3 обследование	Всего баллов, уровень
1	Вика П.	11 баллов средний	11 баллов средний	9 баллов средний	31 балл средний
2	Юля В.	11 баллов средний	11 баллов средний	11 баллов средний	33 балла средний
3	Данила К.	6 баллов ниже среднего	6 баллов ниже среднего	5 баллов ниже среднего	17 баллов низкий
4	Лиза Б.	8 баллов средний	8 баллов средний	8 баллов средний	24 балла ниже средний
5	Катя К.	9 баллов средний	9 баллов средний	7 баллов средний	25 баллов ниже среднего

6	Никита Е.	10 баллов средний	10 баллов средний	9 баллов средний	29 баллов средний
7	Настя Г.	9 балла средний	9 балла средний	9 балла средний	27 балла средний
8	Саша М.	11 баллов средний	11 баллов средний	10 баллов средний	32 баллов средний
9	Кирилл Х.	9 баллов средний	9 баллов средний	8 баллов средний	26 баллов средний
10	Карина К.	6 баллов ниже среднего	6 баллов ниже среднего	6 баллов ниже среднего	18 баллов низкий
11	Аленка Р.	9 балла средний	9 балла средний	9 балла средний	27 балла средний
12	Максим К.	10 балла средний	10 балла средний	9 балла средний	29 балла средний

Оценивая представленную таблицу, следует отметить факт, что все дошкольники, участвующие в эксперименте, испытывают трудности с развитием предикативной лексики. Исходя из анализа полученных данных, превалирует средний уровень сформированности предикативной лексики, который характерен для большей части детей. Впрочем, среди участников исследования были выявлены ребята с заметными проблемами в формировании речевой категории.

В данной работе акцент сделан на исследовании глубинных особенностей предикативного словаря в случае общего недоразвития речи в детском возрасте. Недостаточная и низкая степень сформированности

лексики склонна сокращать речевое развитие, уменьшать выразительность и ограничивать коммуникативные способности.

Эти нарушения затрагивают движение и координацию речевых органов, речь и психолингвистические процессы, что сказывается на развитии предикативного словаря, проявляясь в затруднениях:

Осознавание формальных характеристик глагольных и признаков предикатов и их грамматических категорий, включая освоение форм относительных прилагательных, форм прошедшего времени глаголов мужского и женского рода, а также форм глаголов с приставками.

Использование в речи глагольных и признаков предикатов, в том числе название по картинкам, изображающим предметы, с подбором синонимов и антонимов к глаголам. Изучение способов образования признаков предикатов, в частности, формирование относительных прилагательных от имен существительных. антонимов к глаголам. Словообразование признаков предикатов, в частности, образование относительных прилагательных от существительных.

На уровне предложения грамматическое оформление глагольных и признаков предикатов выявляется в умении строить фразы с использованием необходимых грамматических форм глаголов и прилагательных, а также в трудностях выбора прилагательных для рассказов-описаний и глагольных форм для повествований. Это приводит к утрате связности, прерывистости речи, уменьшению логичности и цельности высказывания. Полученные сведения о состоянии предикативной лексики в речи дошкольников с ОНР свидетельствуют о необходимости коррекционных занятий с целью расширения речевых навыков. Выявляются значительные трудности в построении фраз с необходимой лексико-грамматической формой, что подчеркивает необходимость коррекции владения предикативной структурой.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1 Цель, задачи, организация и теоретические основы формирующего эксперимента

В основе проведения эксперимента лежит совершенствование методик формирования предикативной лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Для решения данной проблемы был определён круг задач.

Перед нами стояли следующие задачи:

1. Отобрать приёмы и упражнения, направленные на оптимальное формирование предикативной лексики в группе старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Провести эксперимент по применению выбранных методик.
3. Оценить эффективность проведённой работы и полученных результатов.

Формирующий эксперимент был реализован в муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Росток» (детский сад № 130, г. Пенза). В исследовании приняли участие 12 старших дошкольников с логопедическим заключением, подтверждающим общее недоразвитие речи II и III уровней. Возраст участников варьировался от пяти до шести лет; в выборке — семь девочек и пять мальчиков.

Задача эксперимента заключалась в адаптации системы работы с предикативной лексикой в образовательной практике. Специально разработанные методики были направлены на коррекцию речевых проблем, характерных для детей с общим недоразвитием речи. Эффективность вмешательства оценивалась логопедами по результатам обследования, что

позволило определить наиболее действенные подходы. Полученный опыт способствует развитию речевых навыков, открывает детям новые возможности для социализации, а также повышает качество логопедической поддержки, углубляя понимание механизмов речевого развития и расширяя потенциал образовательной и воспитательной деятельности.

В заключительной части методической разработки на основании средних показателей предикативной лексики (см. таблицу 4 в приложении 5) были сформированы две группы:

- Контрольная группа — Вика П., Катя К., Никита Е., Настя Г., Карина К., Максим К. — дети, обучающиеся по общеобразовательным дошкольным программам;
- Экспериментальная группа — Юлия В., Данила К., Лиза Б., Саша М., Кирилл Х., Алёна Р. — дети, которые, помимо стандартного образовательного курса, дополнительно занимались развитием речевых навыков (предикативная лексика) по методикам Н. В. Серебряковой, Н. В. Нищевой, Т. Б. Филичевой, М. А. Поволяевой, Р. И. Лалаевой, З. А. Репиной, Е. М. Струниной, И. А. Чистяковой — параллельно с традиционными образовательными занятиями в рамках программы дошкольного образования.

В содержательном построении коррекционно-логопедических занятий, направленных на развитие предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, были учтены следующие важнейшие методические принципы:

1. Онтогенетический принцип, основанный на закономерности последовательного формирования видов деятельности и речевых функций в процессе индивидуального развития [12, с. 14].

2. Принцип причинного анализа речевого дефекта. Л. С. Выготский подчёркивал необходимость различения первопричины дефекта и вторично сформировавшегося речевого нарушения, а также понимания их взаимовлияния. Такой подход позволяет дифференцировать основные и

производные дефекты, существенно повышая точность диагностики [15, с. 81].

3. Системный принцип анализа языка, предусматривающий рассмотрение взаимосвязей между его элементами — лексикой, грамматикой, фонетикой и фонематикой. В. В. Виноградов характеризовал язык как целостный организм, в котором все компоненты тесно взаимосвязаны. Этот принцип служит основой педагогической типологии речевых отклонений [39].

4. Принцип взаимосвязи речи и других психических функций — внимания, памяти, восприятия и мышления. Исследования Л. С. Выготского, А. Р. Лурии и их последователей подтверждают тесную связь между речевым развитием и работой психических процессов, нарушение которых способствует формированию речевых аномалий.

5. Принцип индивидуализации обучения, предполагающий построение образовательного процесса с учётом особенностей физического, психического и речевого развития каждого ребёнка, а также образовательных требований конкретного воспитанника. Он обеспечивает реализацию дифференцированного подхода к обучению.

Основная задача данного этапа обучения заключалась в формировании предикативного лексикона у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речевого развития. Были определены ключевые направления работы, направленные на развитие лексики предикативного типа.

1. Совершенствовать умения усвоения лексики предикативного характера с целью углубления понимания глаголов и прилагательных. Расширить эмоционально-экспрессивную компоненту глагольного и прилагательного словарного запаса, включающую эмоциональную окраску, используемую в различных формах и ситуациях речевого общения. Исследовать когнитивные структуры лексики для выявления тонких смысловых оттенков и определения оптимальных речевых моделей в разнообразных коммуникативных контекстах. Организовать лексический

материал в семантические группы и оппозиции, стимулируя ассоциативную память и обеспечивая оперативный выбор слов и выражений.

2. Совершенствовать навыки словообразования и формообразования, сосредоточив внимание на глагольной и именной лексике. Развивать способность преобразования глагольных форм через префиксальные модели. Одновременно формировать умение правильно употреблять уменьшительно-ласкательные формы прилагательных с помощью суффиксальных изменений, обеспечивая вариативность и морфологическую гибкость речевых высказываний.

3. Закрепить навыки построения грамматически корректных высказываний, основанных на глагольно-предикативной лексике, а также отработать согласование и сочетаемость глаголов и прилагательных с другими частями речи. Особое внимание уделить развитию умений логически цельного и связного построения не только отдельных предложений, но и развернутых высказываний в целом, обеспечивая их структурную целостность и смысловую связанность в рамках текста.

Для достижения поставленных задач были использованы специальные методики и средства, позволяющие комплексно отразить ключевые направления коррекционной работы. Среди основных подходов отмечены наглядно-деятельностный метод, систематический мониторинг речевой практики детей, различные виды дидактических бесед и игровые формы взаимодействия.

Дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи обследовались с применением специально подобранных грамматических и лексических материалов, учитывающих уровень речевого развития и индивидуальные особенности личности, что способствовало более эффективному освоению речевых навыков.

Групповая форма работы признана основной в образовательном процессе, так как она обеспечивает условия для социального взаимодействия и стимулирует развитие речевой активности. Вместе с тем индивидуальный

подход к дошкольникам с общим недоразвитием речи является обязательным и реализуется параллельно с групповыми занятиями. Индивидуальная работа строится на основе глубокого анализа диагностических данных о речевых особенностях ребёнка, расширения его взаимодействия с речевым окружением и целенаправленной коррекции коммуникативных умений [58].

Т. Б. Филичева подчёркивает, что занятия в группах и подгруппах способствуют формированию у детей способности к продуктивному сотрудничеству со сверстниками. В ходе такой учебной деятельности дошкольники учатся оценивать речевые высказывания своих одноклассников, развивая навыки самоконтроля и речевого анализа.

3.2. Содержание логопедической коррекционной работы по формированию предикативной лексики

Выявив уровень сформированности предикативной лексики у дошкольников, мы пришли к выводу, что для улучшения процесса формирования данной ключевой речевой компетенции необходимо внедрить в педагогическую практику дополнительные приёмы, активизирующие познавательную сферу и мотивацию детей. Это особенно важно для данной возрастной категории, поскольку формирование предикативной лексики требует применения разнообразных педагогических ресурсов, способствующих усилению познавательной активности и внутренней мотивации ребёнка к речевому развитию.

В представленной учебной программе используются игровые и интерактивные методы, включающие творческие задания и ролевые упражнения, направленные на усвоение лексики и грамматики в тематическом и мыслительном контексте. Сюжетные упражнения способствуют повышению интереса к занятиям, создают положительный эмоциональный фон и, благодаря игровой направленности, значительно усиливают мотивацию к обучению.

Методический комплекс поддерживает устойчивый интерес к лексике и грамматике, превращая занятия в увлекательное исследование с

последующим эффективным применением усвоенного материала в речи. Такой подход позволяет педагогам учитывать индивидуальные особенности речевого развития каждого ребёнка, гибко корректировать содержание занятий и добиваться заметного повышения речевой активности.

В состав программы включён интерактивный материал — задания, игры и упражнения, направленные на активизацию творческого мышления. Новая лексика и грамматические формы осваиваются в процессе мыслительной и игровой деятельности. Сюжетные линии вызывают живой интерес, создают положительные эмоции, а вместе с ними повышается и мотивация — дети учатся с удовольствием.

Разработанный комплекс пробуждает искренний интерес к занятиям, превращая обучение в увлекательное приключение и помогая дошкольникам применять усвоенную лексику в повседневном общении. Такой подход даёт логопедам возможность учитывать индивидуальные особенности речевого развития каждого ребёнка, гибко строить коррекционные занятия и добиваться устойчивых положительных результатов в формировании и коррекции речи.

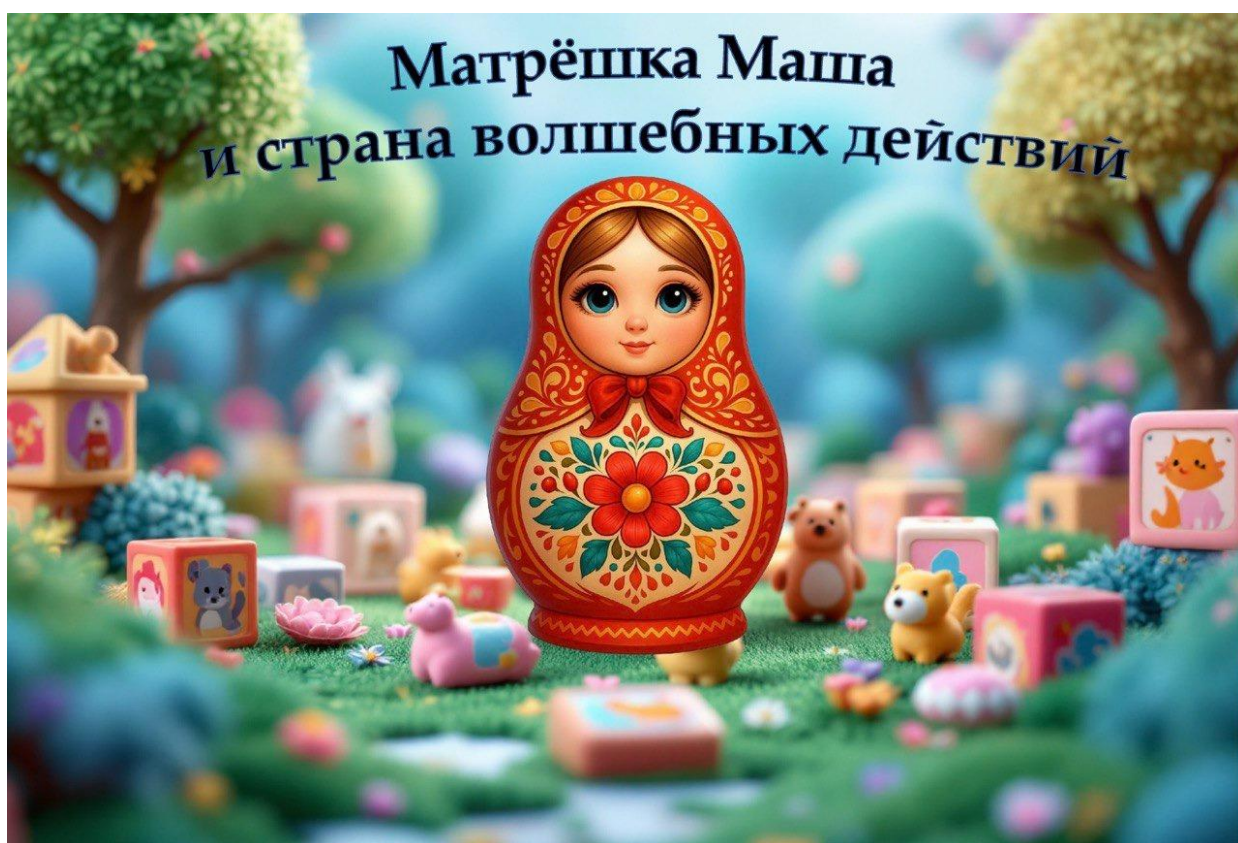


Рис. 1. Матрешка Маша в стране веселых действий

Проведён тщательный анализ рынка методико-дидактических пособий: аналогов альбому, получившему название «Матрешка Маша в стране весёлых действий», обнаружить не удалось. Это открытие стало дополнительным стимулом к созданию уникального и практически значимого ресурса для детей с общим недоразвитием речи.

Это открытие стимулировало создание уникального и полезного ресурса для детей с общим недоразвитием речи. В процессе формирования материала собраны разнообразные задания, сформировавшие основу альбома. Компактный и насыщенный, он сочетает в себе справочник и дневник исследователя. Исходный материал базируется на обобщении учебной литературы, учитывающей лучшие логопедические практики, а также на собственных исследованиях и наблюдениях, что обеспечивает практическую актуальность. Структура альбома предполагает разделение заданий на тематические блоки с играми, упражнениями, творческими и интерактивными элементами, способствующими освоению предикативной

лексики. Такой подход способствует последовательному развитию навыков и поддерживает мотивацию к обучению. Таким образом, альбом выполняет роль инструмента формирования предикативной лексики, одновременно стимулируя познавательную активность и творческое мышление. «Матрешка Маша в стране веселых действий» станет ценным дополнением к логопедическим материалам, положительно влияя на речь дошкольников. Погружаясь в альбом, ребенок знакомится с увлекательным словарным миром, разделенным на тематические страны, каждая посвящена отдельной группе понятий и действий, что делает обучение интересным и доступным. Начинает знакомство «Страна движений» с яркими иллюстрациями и интерактивными заданиями, побуждающими к активности. Представлены разнообразные действия — бег, прыжки, танцы и другие физические упражнения, через которые дети учатся называть и описывать движения с помощью глагольных и признаковых предикатов.

В альбоме ключевые элементы каждого упражнения интегрированы с игровыми компонентами, повышающими интерес ребёнка к обучению. Например, одно из заданий формулируется следующим образом:

«Каких животных вы видите на картинках? Обведите линиями, как каждое животное перемещается» (рис. 2).

Подобные упражнения активизируют когнитивную деятельность, формируют навыки наблюдения, способствуют развитию моторики и одновременно закрепляют понимание глагольных и признаковых предикатов в естественном игровом контексте.

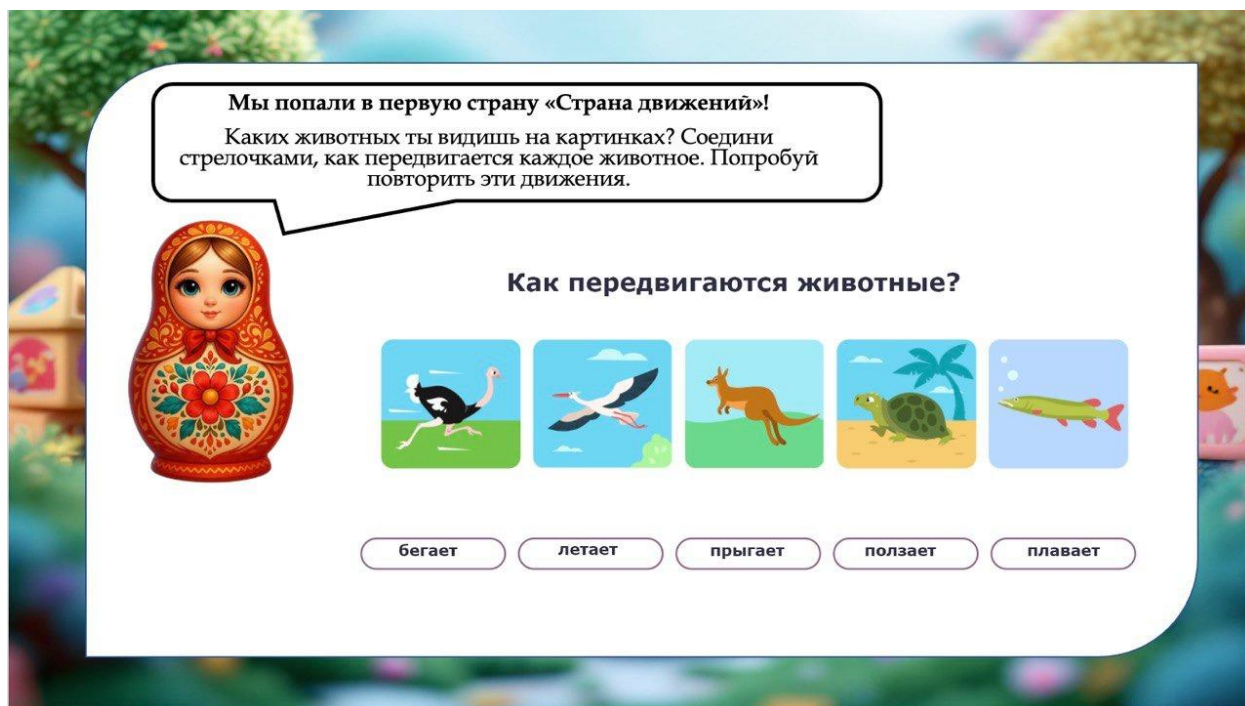


Рисунок 2. Текст задания 1

Изучение словарного запаса сочетают с упражнениями, имитирующими животные движения. Активность способствует развитию моторики, усиливает координацию и пространственные чувства. Каждый учебный этап формирует мыслительные конструкции, расширяя речевой запас осмысленными оттенками. Издание открывает доступ к тематическому пространству «Страна настроения», где изучают радость, печаль, гнев, страх, удивление, умиротворение. Оттачивание умения выделять и выразить эмоции создает прочную личностную социализацию, особенно значимую при работе с детьми с речевыми нарушениями. Эмоциональная сфера служит фундаментом для эффективного общения.

Упражнения в комплексе развивают эмоциональный интеллект, существенно расширяют представления о чувствах, улучшают коммуникационные навыки в диалогах. Знакомство с первым заданием происходит через ситуативные картинки с изображением кота Рыжика (рисунок 3) — наглядный пример эмоций. Благодаря сценам роли, учащиеся распознают настроение героя, подбирают слова, описывающие выраженные эмоции. Изучая «Страну настроения», происходит гармоничное единство

моторики, речи, творчества. Анализ и сострадание к состояниям персонажей превращают обучение в многомерный процесс. Совокупность компонентов выходит за лингвистический уровень, интегрирует психоэмоциональные характеристики, мышечную активность и речевое развитие. Структура занятий отражает тщательную проработку, обеспечивает сбалансированный рост ощущающих и познающих мир в раннем возрасте.



Рисунок 3. Творческое задание 2

Юные зрители погружаются в преображённый мир с котом Рыжиком, чьи эмоции излучают палитру живых чувств. Педагогика практического направления, относящаяся к развитию речевых навыков лиц с речевыми затруднениями, строит обучение на систематическом использовании мультимедиа и визуально-образовательных калей. Композиционные образы, рисунки, сценографический ряд расширяют лингвистические горизонты, раскрывают путь к формированию вербальной выразительности, коммуникативной компетенции.

Первая сцена оживляет Рыжика у дерева: эмоции сверкают, поражают динамикой, движения богаты, сплетаются с глаголами жизни и умелым эпитетом чувств. Следующий фрагмент обострённым взглядом

останавливает поток радости, вызывает тревогу, настороженность. Всплеск эмоций изучен через речевое моделирование; становясь фундаментом для эмоционального интеллекта, способствует социальной вовлечённости.

Листая страницы, проникаем в атмосферу зимнего сияния. Снежные иглы нежно касаются Рыжика, создавая сказочное настроение. Вдохновлённый порыв оживляет восприятие слова и художественных образов, раскрывая волшебство переживаний. Волны чувств беспрестанно подпитывают внутренний мир героя, усиливая его эмоциональный ландшафт. Финальные сцены рисуют белоснежные покровы — нежная вуаль, окутывающая персонажа, смягчающая растерянность и страхи.

Ассоциативная сеть эмоций развивается, щедро насыщая речь выразительными стилями и сюжетом с мастерски закрученным повествованием. Формирование связной речи возводит ступень доступности и глубины на качественно новый уровень. Торгово-теневой сюжет знаменует вторую часть повествования, расширяя систему закономерностей восприятия. Идеи интеграции смыслов стимулируют изучение категорий восприятия, углубляя осмысление. Методика творческой связи образов и слов дополняет образовательное пространство энциклопедической информации. Символы и концепции комбинируются, рождая аспекты с охватом пространственных, эмоциональных, рациональных измерений, выявляющих внутренний мир героя.

- глубокое погружение в речевую практику, основанное на творческих структурах;
- расширение лексического запаса и выразительных средств устного выражения;
- укрепление и регулирование внимания посредством повествовательной базы;
- активация механизмов когнитивного познания;
- формирование коммуникативных навыков и взаимодействия внутри коллектива, способствующих адаптации и социализации.

Следующим заданием в «Стране настроения» становится рисование лиц с различными эмоциями (рис. 4). Детям предлагаются листы с контурными изображениями лиц, на которых они самостоятельно изображают мимику, отражающую определённые чувства. Это упражнение развивает не только художественные способности, но и помогает детям осознавать и выражать собственные эмоции визуально. В процессе работы логопед обсуждает с ребёнком, какие жизненные ситуации вызывают те или иные эмоции, что способствует расширению словарного запаса, укреплению речевой выразительности и развитию навыков общения.

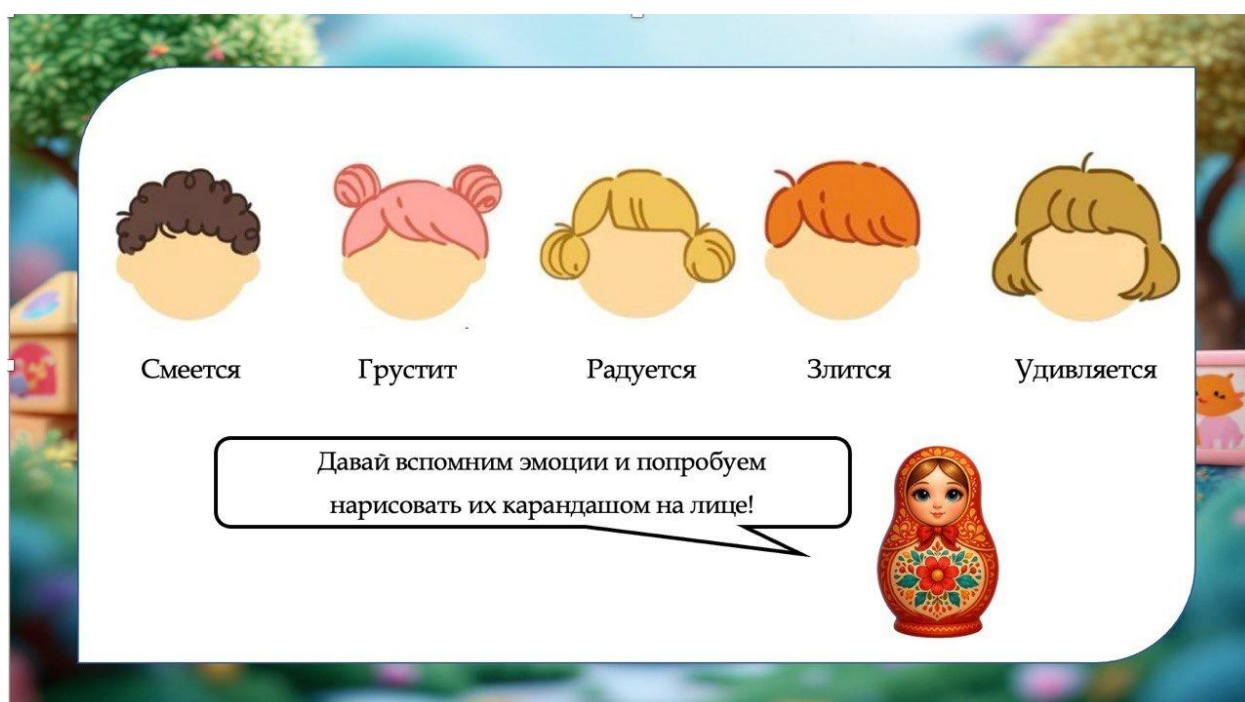


Рис. 4. Задание 3

Рекомендуем включить в обсуждение задания различных ситуаций, которые вызывают эмоции. Воспитатель или логопед предлагает детям различные сценарии, такие как "Что ты чувствуешь, когда получаешь подарок?" или "Как ты себя чувствуешь, когда теряешь игрушку?". Малыши озвучивают впечатления, используя широкий спектр слов для выражения собственных чувств. Цель упражнения — развить умение вербально выражать эмоции, тренировать навык описания внутреннего эмоционального состояния. Участники обсуждения анализируют переживания, что способствует формированию навыков социального взаимодействия и

осознанной самооценки. Следующий шаг — составление предложений с эмоциональной нагрузкой. Дети видят изображения, символизирующие различные настроения, и придумывают фразы по типу: «Я испытываю радость, играя с друзьями» или «Мне грустно под дождем». Такая практика обогащает словарный запас, повышает грамматическую грамотность, формирует умение точно и правильно выражать внутренний мир устно.

Также в проекте «Страна настроения» предусмотрено ведение «Дневника настроения» (рис. 5). Каждый день участники заполняют записи или рисунки с эмоциональными символами, отражая пережитое. Регулярные записи служат эффективным инструментом для осознания и мониторинга личного эмоционального фона, культивируют эмоциональный интеллект и навыки саморефлексии. Для специалистов дневник представляет ценную информацию о динамике эмоционального развития ребенка и позволяет своевременно корректировать педагогическую тактику.

ДНЕВНИК НАСТРОЕНИЯ

Привет! Ты готов начать вести свой Дневник Настроения? Вот как это сделать:

Шаг 1:
Заполняй дневник каждый день, например, перед сном.

Шаг 2: Выбирай свои эмоции
Подумай какое у тебя было настроение и нарисуй смайлик в нужное окошко.

Шаг: Делись своими записями
Раз в неделю покажи свой дневник маме или папе и расскажи о своих чувствах.

Теперь ты готов начать вести свой Дневник Настроения! Удачи!






01	02	03	04	05
06	07	08	09	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30

Рис. 5. Дневник настроения

«Страна настроения» раскрывает возможности для детей с общим недоразвитием речи, обучая осознанию и выражению эмоциональных состояний, формируя речевую компетентность. Активности создают продуманный, позитивный фон, стимулируя отражение эмоциональных

переживаний и развитие межличностных взаимодействий, становящихся стержнем успешной адаптации в обществе и психологического равновесия.

Альбом предлагает путешествие по разным странам, среди них особенно выделяется «Страна природы». Здесь дети расширяют словарный запас, глубже постигают предикативную лексику через изучение природы, животных и растений. На занятиях ребята учатся называть предметы и явления, описывать их признаки, а еще действия, что развивает выразительность речи. В этом разделе дети изучают растительный и животный мир, различают природные явления и их особенности. Знакомство с новым лексиконом способствует развитию устного общения. Осваивая описание природной среды, дети учатся строить обстоятельные предложения с новыми словами, совершенствуя речевые навыки. Первое задание — подобрать глаголы к предложениям, раскрывающим красоту и движение природы. Цель — формировать речевую активность, развивать использование глаголов у ребят с ОНР (рис. 6). В упражнении следует выбирать глаголы из списка и умело вставлять в пропуски, чтобы описать движения солнца, ручьев, птиц, других природных объектов.

Подбери подходящие глаголы из предложенных:
прилетают, греет, бегут, журчат, выют гнёзда, светит, поют.

Человек легко находит,
Что в природе происходит.
Солнце (что делает?) _____
Ручьи (что делают?) _____
Птицы (что делают?) _____



Рисунок 6 представляет 4

Задание активизирует речевой аппарат, стимулирует навыки связного высказывания, интегрируя действия с явлениями окружающей среды через лексические единицы. Применение глаголов расширяет лексикон говорящих, обогащает коммуникативный репертуар. В «Стране природы» дополнительной компонентой выступает ведение Дневника погодных наблюдений (рис. 7), фиксирующего ежедневные изменения атмосферы, отображающего особенности метеорологических проявлений, отражающего эмоциональную окраску. Преимущество дневника выражается в формировании наблюдательности, фиксировании миграций природных характеристик, таких как структура облаков, термометрические показатели, атмосферные потоки, осадки. При обогащении лексикона дневник раскрывает запас терминов, адаптирующих под описание метеорофеноменов: словоформы «солнечно», «дождливо», «ветрено», «холодно».



Рис. 7. Календарь погоды

Создание личного календаря улучшает практические навыки использования предикативной лексики. Записи стимулируют формирование речевых конструкций, осмысленное связывание слов. Широкий лексикон

облегчает передачу действий, природных событий. Замена краткой формулы «Сегодня дождь» на обстоятельное «Сегодня идет дождь, и на улице холодно» служит примером прогресса детей. Задания, выходя за рамки речевых умений, учат грамотной письменной рефлексии. Для малышей с общим недоразвитием речи (ОНР), испытывающих трудности с вербальным общением, навык особенно важен. Помимо речевого роста, календарь энергично функционирует как способ выражения ощущений, впечатлений, настроений — солнечная либо дождливая погода подталкивает к словесной фиксации эмоций, раскрывая эмоциональный интеллект. Игровые упражнения на освоение глагольных форм (рис. 8) укрепляют словарь: детишки распознают периоды года, глаголы связывая с временами, обучаясь в игровой и познавательной атмосфере. 8). Одним из эффективных способов знакомства и закрепление глаголов является игра, в которой дети угадывают время года по глаголам, связанным с определенными сезонами.

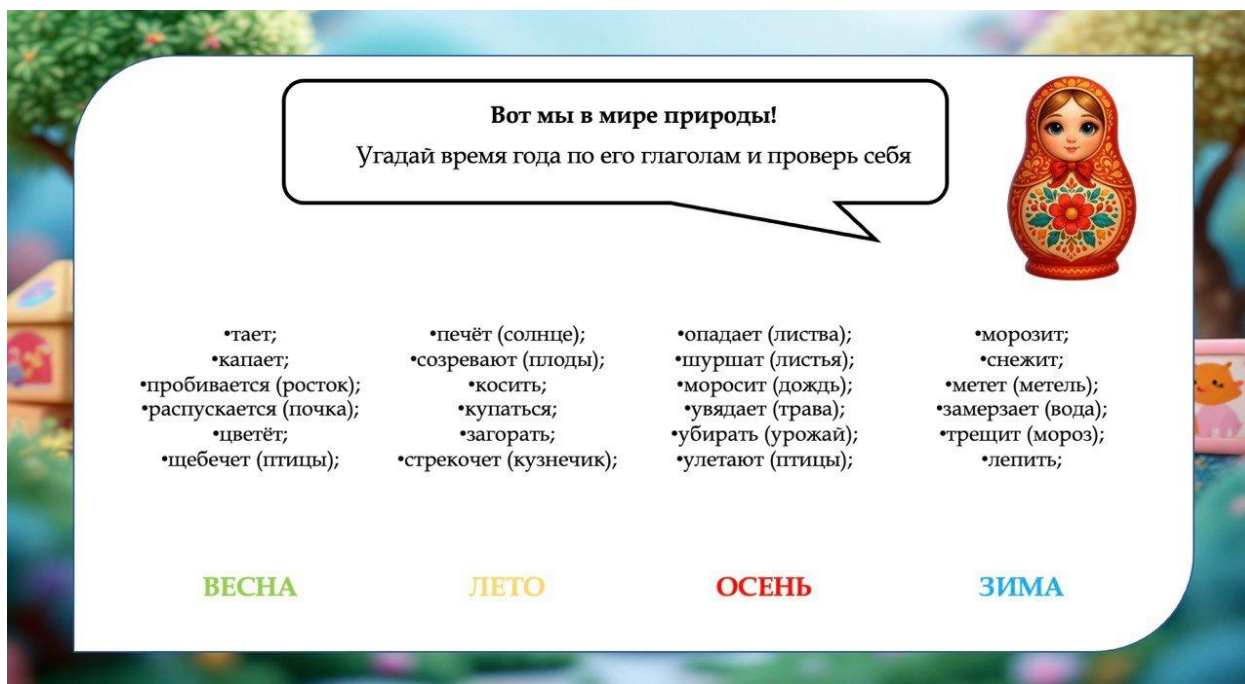


Рис. 7. Задание 5

Игра стимулирует формирование речевых навыков, расширяет восприятие природных изменений. Переходы между сезонами изобразились через активные действия, связанные с характерными явлениями. Весна оживает глаголами «тает», «капает», «цветёт». Лето зовёт «купаться»,

«загорать», «печёт». Осенний пейзаж оживляют «опадает», «шуршат», «моросит». Зима рисует образы «морозит», «лепить снеговика», «замерзает вода» — среда колебаний и ожиданий зимнего веселья, «кататься», зимних сказок. «Расцветать» возвещает начало весеннего обновления. Такой лексический набор активизирует внутренние ассоциации, обогащая детский словарный запас восприятий мира. Практика построения грамматически стройных предложений в игровой форме стимулирует речевое пробуждение, помогает преодолеть застой известного словаря. Синтез грамматики и лексики выстраивает базу речевого мастерства. Внимание и когнитивная активность, концентрирующиеся на сезонных явлениях, усиливают усвоение слов через непосредственный опыт и эмоциональный резонанс, пробуждающий желание адаптироваться к природным условиям. Испытания концентрации и контроля в заданиях выявляют способности к глубокому обучению. Общая деятельность в малых коллективах расширяет коммуникативные горизонты, обогащая уникальные индивидуальные и групповые компетенции, создаёт синергию коллективных усилий. Такой междисциплинарный подход выступает фундаментом речевого и социального становления. Альбомный выпуск разнообразных заданий и упражнений стимулирует устную активность с вдохновением и воображением, превращая обучение в увлекательное путешествие по лингвистическому ландшафту жизни, богатому знаками и смыслами, рожденными из ощущения времени и природных циклов.

Взгляд автора сосредоточен на том, что совокупность описательных упражнений активизирует и углубляет понимание грамматических категорий, раскрывая системные условные обозначения, задействованные в построении семантики высказывания.

3.4 Результаты формирующего эксперимента

Формирующий этап исследования завершился оценкой предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи. В ходе этого этапа выявили прогресс речевых навыков, отражающий результаты коррекционно-

педагогической работы. Диагностические задания совпадали с исходным вариантом, обеспечивая единые критерии измерения. Такой подход выявил динамику изменений в предикативном лексиконе с высокой точностью. Единая шкала балльной оценки упрощала сравнение параметров между этапами исследования.

Динамика выявила устойчивое улучшение, подтверждающее эффективность выбранных методик и педагогических технологий. Результаты исследования создали основу для анализа развития предикативной лексики у детей с речевыми нарушениями. Освещены перспективы совершенствования образовательных программ, обеспечивающих всестороннее развитие речевой компетенции в обозначенной группе обучающихся. Поставленные задачи способствовали переходу к следующему этапу, направленному на углублённое изучение механизмов формирования предикативной лексики.

Анализ пассивного словарного запаса с лексемами глагольного и признакового значения, а также их грамматическими вариациями. Таблица содержит сведения о пассивных лексических единицах глагольного и признакового типа в различных грамматических формах. В опытной группе выявлена положительная динамика овладения пассивным лексическим фондом предикативного характера, что подтверждается представленными в таблице результатами.

Таблица 5

Результаты повторного обследования пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм.

№ п/п	№ задания Имя	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Всего баллов, уровень
Экспериментальная группа						

1	Вика П.	4	3	2	2	11 баллов средний
2	Катя К.	3	3	2	2	10 баллов средний
3	Никита Е.	4	3	2	2	11 баллов средний
4	Настя Г.	3	3	3	3	12 балла выше среднего
5	Карина К.	4	3	2	3	12 баллов выше среднего
6	Максим К.	4	3	3	2	12 балла выше среднего
Контрольная группа						
7	Юля В.	4	2	3	2	11 баллов средний
8	Данила К.	2	2	1	1	6 баллов ниже среднего
9	Лиза Б.	3	2	2	1	8 баллов средний
10	Саша М.	4	3	3	2	12 баллов

						средний
11	Алена Р.	4	2	2	2	10 балла средний
12	Кирилл Х.	4	2	2	1	9 баллов средний

Анализ данных таблицы демонстрирует выраженное сокращение количества ошибок среди участников, входящих в экспериментальную группу; полученные результаты свидетельствуют о более глубоком уровне усвоения учебного материала. Отмечено значительное увеличение объёма пассивного лексикона, особенно в области глагольной лексики, признаков глаголов и грамматических конструкций. Эти показатели подтверждают эффективность применённых обучающих методик и педагогических приёмов, благодаря которым наблюдается существенное развитие речевой деятельности во всех её аспектах.

Результаты контрольной группы также показывают положительную динамику выполнения заданий, однако интенсивность изменений заметно уступает показателям экспериментальной выборки. Прогресс в контрольной группе менее выражен и требует дополнительного анализа. Отсутствие внедрения инновационных педагогических методик объясняет наблюдаемое отставание, подчёркивая эффективность экспериментальных стратегий, обеспечивших устойчивый рост речевого потенциала у участников исследования.

Рассмотрим анализ повторного обследования экспрессивного словаря глагольных и признаков предикатов, а также их грамматических форм.

Таблица 6

**Результаты повторного обследования активного словаря глагольных и
признаковых предикатов, их грамматических форм.**

№ п/п	№ задания Имя	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Всего баллов, уровень
Экспериментальная группа						
1	Вика П.	4	3	3	2	12 баллов выше среднего
2	Катя К.	4	2	3	2	11 баллов средний
3	Никита Е.	4	3	2	2	11 баллов средний
4	Настя Г.	3	2	3	2	10 балла средний
5	Карина К.	3	3	2	2	10 баллов средний
6	Максим К.	3	3	3	3	12 баллов выше среднего
Контрольная группа						
7	Юля В.	4	2	3	2	11 баллов средний

8	Данила К.	3	2	2	1	8 баллов средний
9	Лиза Б.	3	2	2	1	8 баллов средний
10	Саша М.	3	3	3	2	11 баллов средний
11	Алена Р.	3	2	2	2	9 балла средний
12	Кирилл Х.	3	2	2	1	9 баллов средний

С учетом сведений из таблицы можно сделать вывод о том, что у дошкольников выявляется позитивная тенденция в активном словарном запасе в части применения глагольных и признаковых предикатов с соответствующими грамматическими формами. Результаты формирующего этапа подтверждают, что воспитанники экспериментальной группы успешно справились со значительной частью заданий, что свидетельствует о благоприятном воздействии применяемых методик на развитие речевых навыков. При этом дети из контрольной группы также справились с заданиями, однако не показали заметного увеличения лексического запаса. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что традиционные формы обучения, примененные в контрольной группе, не дали столь значимого эффекта, как инновационные методики в экспериментальной группе. при выполнении большинства заданий, что свидетельствует о положительном влиянии применяемых методов обучения на развитие их речевых навыков. В то же время участники контрольной группы также справились с заданиями, однако у большинства детей не наблюдается значительного повышения уровня активного словаря. Это традиционные методы обучения,

использованные в контрольной группе, не обеспечили такого же эффекта, как иные подходы, примененные в экспериментальной группе.

Рассмотрим анализ повторного обследования обследования грамматической структуры глагольных и признаковых предикатов.

Таблица 7

Результаты повторного обследования активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм.

№ п/п	№ задания Имя	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Всего баллов, уровень
Экспериментальная группа						
1	Вика П.	3	3	2	2	10 баллов средний
2	Катя К.	3	3	2	1	9 баллов средний
3	Никита Е.	3	2	3	2	10 баллов средний
4	Настя Г.	3	2	3	2	10 балла средний
5	Карина К.	3	2	2	1	8 баллов средний
6	Максим К.	3	2	2	2	9 балла средний
Контрольная группа						

7	Юля В.	4	2	3	2	11 баллов средний
8	Данила К.	2	2	2	1	7 баллов средний
9	Лиза Б.	3	2	2	1	8 баллов средний
10	Саша М.	3	3	2	2	10 баллов средний
11	Алена Р.	3	2	2	2	9 балла средний
12	Кирилл Х.	3	2	2	1	8 баллов средний

Анализ показателей грамматических конструкций предикатов различных видов — как глагольных, так и признаковых — представлен в таблице 7, где отражено общее повышение качества речевых умений у всех дошкольников. По результатам формирования компетенций участники экспериментальной группы продемонстрировали более высокие показатели по сравнению со сверстниками из контрольной группы, особенно в грамматическом построении глагольных и признаковых предикатов в составе предложений.

10 баллов набрали Настя Г., Вика П., Никита Е. Они раскрыли символы предметных изображений с уверенностью и точностью. Словарный запас и грамматика оказались на высоте. Речевую активность использовали ярко, грамматический строй соблюдали, пропущенные глаголы восстанавливали точно. Для передачи смысла рассказы планировали чётко, структурировали предложения стройно и грамотно. Высокий уровень речевой и грамматической компетентности подтвердился без оговорок.

Карина К. набрала восемь баллов, что является несколько более низким результатом по сравнению с лидерами группы, однако отмеченная положительная динамика свидетельствует о явном прогрессе в её речевом развитии относительно предыдущих этапов обследования.

В контрольной группе также наблюдались улучшения, хотя у детей сохранялись аналогичные речевые ошибки. Зафиксированный рост баллов отражает положительную динамику речевого совершенствования, но темпы развития уступают показателям экспериментальной группы.

Повторное комплексное логопедическое обследование детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи выявило выраженную положительную динамику в формировании предикативной лексики. Участники экспериментальной группы показали значительное улучшение речевых навыков как по сравнению с контрольной группой, так и относительно собственных предыдущих результатов. Все дети, входящие в экспериментальную выборку, продемонстрировали устойчивое повышение уровня речевого развития, что подтверждает эффективность внедрённых методик.

В каждом из проведённых экспериментов максимальная сумма, которую мог набрать ребёнок, составляла 48 баллов. На основе полученных данных были разграничены уровни сформированности предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи:

- 0–19 баллов — низкий уровень сформированности;
- 20–26 баллов — уровень ниже среднего;
- 27–33 балла — средний уровень сформированности;
- 34–39 баллов — уровень выше среднего;
- 40–48 баллов — высокий уровень развития.

Таблица 8

Анализ состояния предикативной лексики обучающихся с ОНР

№ п/ п	№ задания Имя	1 обследовани е	2 обследовани е	3 обследовани е	Всего баллов, уровень
Экспериментальная группа					
1	Вика П.	11 баллов средний	12 баллов выше среднего	10 баллов средний	33 балла средний
2	Катя К.	10 баллов средний	11 баллов средний	9 баллов средний	30 баллов средний
3	Никита Е.	11 баллов средний	11 баллов средний	10 баллов средний	32 балла средний
4	Настя Г.	12 балла выше среднего	10 балла средний	10 балла средний	32 балла средний
5	Карина К.	12 баллов выше среднего	10 баллов средний	8 баллов средний	30 баллов средний
6	Максим К.	12 балла выше среднего	12 баллов выше среднего	9 балла средний	33 балла средний
Контрольная группа					
7	Юля В.	11 баллов средний	11 баллов средний	11 баллов средний	33 балла средний

8	Данила К.	6 баллов ниже среднего	8 баллов средний	7 баллов средний	21 балл ниже среднего
9	Лиза Б.	8 баллов средний	8 баллов средний	8 баллов средний	24 балла ниже среднего
10	Саша М.	12 баллов средний	11 баллов средний	10 баллов средний	33 балла средний
11	Алена Р.	10 балла средний	9 балла средний	9 балла средний	28 баллов средний
12	Кирилл Х.	9 баллов средний	9 баллов средний	8 баллов средний	26 баллов ниже среднего

Диаграмма отражает результаты, демонстрирующие динамику, выявленную в ходе исследования экспериментальной группы. Сравнение данных, собранных при проведении экспериментов, чётко указывает на положительный рост речевых способностей младших школьников с разнообразными нарушениями речи благодаря применению специализированной программы коррекции. Программа, сопоставимая с традиционными методиками, обеспечила значимый прирост навыков в конкретной популяции, стимулируя речевую активность и функциональный уровень личности. Представленная динамика указывает на эффективность специализированных подходов, учитывающих личностные особенности детей и способствующих устойчивому развитию устного общения. Выводы формируют солидную основу для внедрения инновационных методов в повседневную практику логопедов образовательных учреждений, способствуя результативности коррекционной работы. Прогнозы

предвещают развитие оптимальных стратегий индивидуализации обучения, нацеленных на повышение мотивации выступающих, усиление адаптивных возможностей личностей.

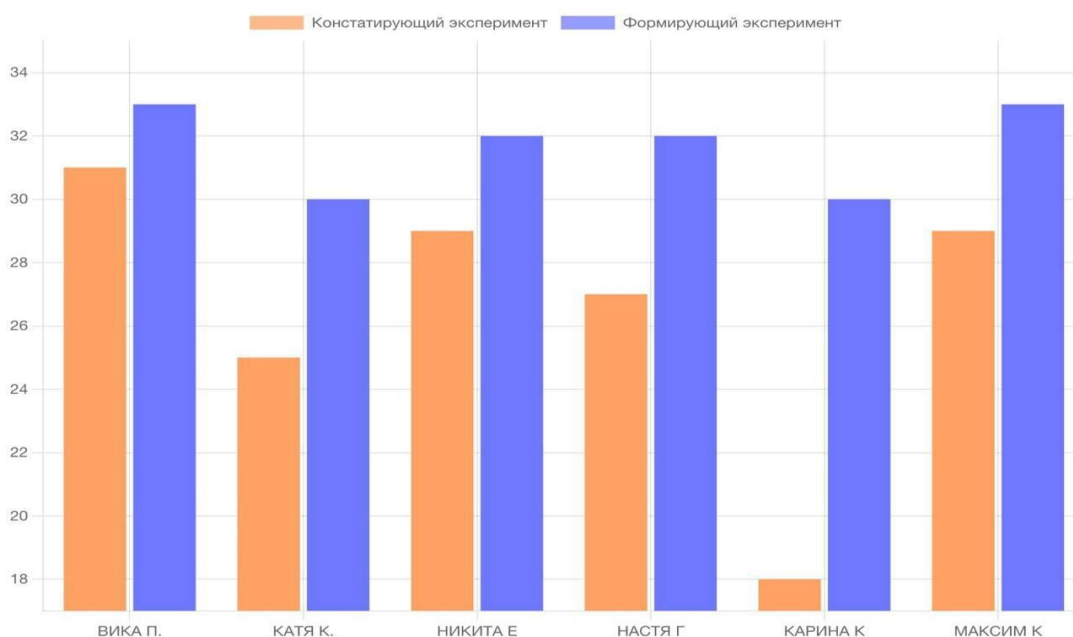


Рисунок 8. Результаты экспериментальной группы

Комплекс логопедических мероприятий, направленных на формирование предикативного лексикона у детей старшего дошкольного возраста, страдающих от общих речевых нарушений в системе дошкольного образования подтвердил эффективность и дал возможность сделать важный вывод: у каждого испытуемого были выявлены существенные изменения качественного и количественного характера в предикативной лексической системе. Результаты финального анализа, представленные в заключительном разделе этой главы, продемонстрировали, что участники экспериментальной группы осваивали предикативный словарный запас значительно быстрее, чем ребята из контрольной. Эти показатели свидетельствуют о высокой результативности приемов и методов коррекционной логопедии: у детей с в контрольной группе. Эти исходные данные демонстрируют эффективность инструментов и методов логопедической практики: у детей с нарушениями речевого развития консолидация речевых навыков происходит в зоне максимальной динамики. Разнообразные игровые и

практические упражнения не только стимулировали интерес, но и сформировали условия для прочного усвоения лексико-грамматических конструкций. Эти результаты показывают — разработанные методики найдут успешное применение в широком образовательном пространстве, обеспечивая системную помощь детям с речевыми нарушениями. На наш взгляд, проведенное исследование подтверждает, что целенаправленная логопедическая работа по формированию предикативной лексики является важным элементом в формировании речевой компетентности у старших дошкольников, имеющих общие речевые дефекты, а также открывает перспективы для новых научных и методических исследований в данной области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы провели исследование, главной целью которого стало формирование предикативного словарного запаса у детей дошкольного возраста, имеющих диагноз общего недоразвития речи. Это позволило сформулировать несколько важных выводов.

Аналитическая работа, выполненная в научно-теоретическом ракурсе, выявляет многомерность и высокую сложность предикативной лексической системы. Вершины системы связаны с глагольными и признаковыми элементами лексики; именно они формируют речевые навыки. Процесс развития предикативных лексических комплексов достигает долгосрочности и изменчивости, благодаря чему обеспечивается своевременная реакция на особенности социогуманитарной и речевой среды воспитания. Влияние факторов, обусловленных взаимодействием с взрослыми и сверстниками, усложнённой структурой речевых моделей, вариативностью коммуникативных ситуаций, выходит на первый план и демонстрирует значительную роль. Оптимальные условия речевого общения открывают широкий простор освоению элементов лексической базы и способствуют укреплению коммуникативной компетентности.

Анализ методологических и исследовательских аспектов становления речи у дошкольников с общим недоразвитием речи позволил выявить особые трудности в овладении лексикой предикативного характера, характерные для данной категории детей. У таких дошкольников наблюдаются специфические затруднения, обусловленные не только уровнем общего речевого развития, но и особенностями речевой патологии. Аграмматичность речевых высказываний и недостаточная сформированность предикативной лексики являются результатом сложного взаимодействия множества факторов, включая индивидуальный речевой опыт ребёнка, специфику его речевой деятельности и когнитивное развитие.

Исследование усвоения предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи сообщает о серьёзных затруднениях, выявленных в ходе диагностики. Каждого воспитанника охватила проблема, обнаруженная вне зависимости от возраста. Высокий процент ребёнка с трудностями подчеркивает актуальность разработки и внедрения

специализированных коррекционно-логопедических программ, направленных на активизацию речевого развития.

Основу методической базы образуют принципы работы специалиста, сконцентрированные на расширении предикативного словарного запаса. Контрольные процедуры, прошедшие у исследуемого пула, составили итог образовательного этапа: оценка динамики речевой коррекции в конкретной тематике. Такой подход обеспечивает системное совершенствование речевой практики, отражая целенаправленную профилактику и коррекцию трудностей.

Анализ итоговых данных подчеркнул динамичный рост успешности при выполнении специально сконструированных заданий по сравнению с начальными замерами. Возросшие показатели итогового тестирования обозначили отчетливую тенденцию речевого прогресса в группе, отражая стабильное совершенствование умений.

Установленная накопительная тенденция улучшения усвоения предикативной лексики у старших дошкольников обусловлена экспериментальным курсом. Средний прирост баллов выступил объективным индикатором эффективности выбранной методики; подтвердил актуальность продолжения опытных работ с целью стабилизации и углубления результата в области логопедической практики.

Логопедические методики, направленные на коррекцию речевого недоразвития, демонстрируют заметный эффект в формировании речевых умений детей, страдающих от общего недоразвития речи. Исследование расширяет спектр практических инструментов для воздействия на речевое развитие, стимулирует глубинное изучение эффективности программ коррекции речевых нарушений, обосновывает применение специализированных подходов. Такой подход стимулирует появление новых практических рекомендаций, ориентированных на индивидуальные особенности речевого развития, и способствует выявлению тонкостей методического сопровождения детской логопедической практики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агошкова, О. В. Дифференцированный подход в контексте личностно-ориентированного образования [Текст] /О. В. Агошкова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2008. – № 5. – С. 17-21.
2. Ахманова, Т. В. Словарь лингвистических терминов [Текст] / Т. В. Ахманова. – М. : Советская энциклопедия, 1969. – 607 с.

3. Ахутина, Т. В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса [Текст] / Т. В. Ахутина. – М. : Изд-во МПГУ, 1989. – 63 с.
4. Барменкова, Т. Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Т. Д. Барменкова. – М. : Изд-во МПГУ, 1997. – 182 с.
5. Белякова, Л. И. Речевой онтогенез и значение гиперсензитивных периодов // Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление [Текст] / под ред. Ю.Ф. Гаркуши. – М. : МОДЭК, 2001. – С. 7-14.
6. Бородич, А. М. Методика развития речи детей [Текст] / А. М. Бородич. – М. : Просвещение, 1981. – 256 с.
7. Борякова, Н. Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений [Текст] / Н. Ю. Борякова, Т. А. Матросова. – М. : Изд-во МПГУ, 2010. – 200с.
8. Васильев, Л. М. Семантика русского глагола [Текст] / Л. М. Васильев. – М. : Просвещение, 1986. – 152 с.
9. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 34 – 40.
10. Виноградов, В. В. Вопросы современного русского словообразования [Текст] / В. В. Виноградов // Русский язык в школе. – 1951. – № 2. – С. 1-10.
11. Виноградова, Н. А. Дошкольное образование: Словарь терминов [Текст] / Н. А. Виноградова, Н. В. Микляева, С. Н. Толстикова. – М. : Айрис- Пресс, 2005. – 400 с.
12. Волкова, Л. С. Логопедия. Методическое наследие: пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. вузов , кн. V : Фонетико-

фонематическое и общее недоразвитие речи [Текст] / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 480 с.

13. Волковская, Т. Н. Иллюстрированная методика логопедического обследования [Текст] / Т. Н. Волковская. – М. : Издательский дом образование плюс, 2009. – 103 с.

14. Воробьева, В. К. Ошибки в использовании глаголов детьми с общим недоразвитием речи [Текст] / В. К. Воробьева. – М. : Просвещение, 1967. – 220 с.

15. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – 1972. – №2. – С. 110 - 114.

16. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 507 с.

17. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 427 с.

18. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. – 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / В. П. Глухов. – М. : АРКТИ, 2004. – 168 с.

19. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования: метод. пособие [Текст] / О. Е. Грибова. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 96 с.

20. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи) [Текст] : пособие для логопедов / Л. Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 1981 – 112 с.

21. Жеребило, Т. В. Введение в языкознание: Словарь-справочник (470 словарных статей). Изд. 4-е, испр. и доп. [Текст] / Т. В. Жеребило – Назрань : Кеп, 2015. – 156 с.

22. Жинкин, Н. И. К вопросу о развитии речи у детей [Текст] / // Сов. Педагогика, – 1954. – № 6. – С. 80-94.

23. Жукова, Н. С. ОНР у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1999 – 239 с.
24. Жукова, Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей: учеб. метод. пособие / Н. С. Жукова. – М. : Соц.-полит. журн., 1994. – 96 с.
25. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1998. – 197 с.
26. Золотова, Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса [Текст] / Г. А. Золотова. – М. : УРСС, 2010. – 368 с.
27. Иванищина, О. Н. Развитие связной речи детей: образовательные ситуации и занятия. Старшая группа [Текст] / О. Н. Иванищина, Е. А. Румянцева. – Волгоград : Учитель, 2014. – 239 с.
28. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : ВЛАДОС, 2014. – 280 с.
29. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко, М. И. Кременецкая. – М. : Изд-во: Детство-Пресс, 2012. – 192 с.
30. Коновалова, С. Н. Формирование предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: автореф. дис. к.п.н. : 13.00.03 / С. Н. Коновалова; Институт коррекционной педагогики Российской академии образования. – М., 2007. – 200 с.
31. Косинова, Е. М. Уроки логопеда. Тесты на развитие речи детей от 2 до 7 лет : учебное издание [Текст] / Е. М. Косинова. – М. : ЭКСМО, 2009. – 64 с.
32. Кроткова, А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / А. В. Кроткова, Е. Н. Дроздова // Логопед, 2004 – № 1. – С. 26-34.

33. Кутц, П. А. К вопросу о характеристике глагольного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи [текст] / П. А. Кутц // Aktualni Pedagogika – 2016. – № 2. – С. 47-50.

34. Кутц, П. А., Викжанович, С. Н. Особенности формирования у детей с ОНР (III уровень) глагольного словарного запаса с учетом гендерного признака [текст] / П. А. Кутц, С. Н. Викжанович // Новые технологии в образовании: Материалы V Международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2016. – С. 74-78.

35. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова – СПб. : Изд-во Союз, 2001. – 224 с.

36. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Изд-во СОЮЗ, 1999. – 160 с.

37. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушения устной речи у детей [Текст] / Р. И. Лалаева. – М., 2004. – 71 с.44

38. Лапшин, В. А. Основы дефектологии: учеб. пособие для пед. институтов [Текст] / В. А. Лапшин, Б. П. Пузанов. – М. : Просвещение, 1991. –143 с.

39. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1967. – 173 с.

40. Леонтьев, А. А. Психолингвистика [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Наука, 1967. – 118 с.

41. Леонтьев, А. А. Внутренняя речь и процессы грамматического порождения высказывания. Вопросы порождения речи и обучения языку [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Наука, 1967. – 164 с.

42. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Образование, 1994. – 92 с.

43. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста [Текст] / Л. В. Лопатина. – СПб. : Изд-во СОЮЗ, 2005. – 192 с.
44. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников: учебное пособие [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Изд-во СОЮЗ, 2000. – 192 с.
45. Лопатина, Л. В. Примерная адаптированная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / под ред. Л. В. Лопатиной. – СПб., 2014. – 386 с.
46. Лурия, А. Р. Нейропсихологический анализ предикативной структуры высказывания [Текст] / А. Р. Лурия., Л. С. Цветкова. – М. : Наука, 1968. – 233 с.
47. Лямина, Г. М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста / Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М. : Академия, 2000. – 56 с.
48. Назарова, Е. В. Формирование лексико-грамматической организации речевого высказывания у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Назарова. – М. : Просвещение, 2000. – 16 с.
49. Нищева, Н. В. Картотека заданий по грамматике [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2003. – 14 с.
50. Нищева, Н. В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в старшей группе детского сада для детей с ОНР [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2016. – 704 с.
51. Нищева, Н. В. Картотека подвижных игр, упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. – 64 с.
52. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 448 с.

53. Протасова, Е. Ю. Роль порядка слов в организации детского высказывания // Становление речи и усвоение языка ребенком [Текст] / Е. Ю. Протасова. – М. : МГУ, 1985. – 58 с.

54. Репина, З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст]: учеб. для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов / З. А. Репина. – Екатеринбург : Издатель Калинина Г. П., 2008. – 140 с.

55. Смирнова, Л. Н. Логопедия в детском саду: Занятия с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей [Текст] / Л. Н. Смирнова. – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 77 с.

56. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. [Текст] / Е. Ф. Соботович. – М. : Классик Стиль, 2003. – 143 с.

57. Светлова, Е. И. Развиваем устную речь: учебное пособие [Текст] / Е. И. Светлова. – М. : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 80 с.

58. Тенкачева, Т. Р. Формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования [Текст]: дис. на соискание ученой степени ... канд.пед.наук. : 13.00.02/ Т. Р. Тенкачева. – Екатеринбург, 2014. – 216 с.

59. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи: учеб.-метод. пособие для логопедов и студентов [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2010. – 51 с.

60. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений [Текст] / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.

61. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение: учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : ГНОМ и Д., 2000. – 128 с.

62. Филичева, Т. Б. Логопедическая работа в специальном детском саду [Текст] / Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1989. – 42 с.
63. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
64. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.
65. Филичева, Т. Б. Устранение ОНР у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : АЙРИС-ПРЕСС, 2004. – 244 с.
66. Четверикова, Т. Ю. Формирование у старших дошкольников с общим недоразвитием речи навыков рассказывания [Текст] / Т. Ю. Четверикова. – Смоленск, 2016. – 111 с.
67. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений. – 3-е изд. доп. / Г. В. Чиркина. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.
68. Чиркина, Г. В. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи в старшей группе специального детского сада [Текст] / Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева. – М., 1987. – 76 с.
69. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка [Текст] / А. А. Шахматов. – М. : Учпедгиз, 1941. – 50 с.
70. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
71. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 380 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Пензенский педагогический институт. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки
44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Магистерская программа
«Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения
лиц с ограниченными возможностями
здоровья»

Утверждаю: зав. кафедрой
«15» 11 2023 г.

А. Коф *Корсакина Л. У.*

Задание

По выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) Ихяновой Анастасии Александровны

1. Тема работы «Формирование предикативной лексики у детей с общим недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету от «16» «11» 2023 г. № 1144/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «26» «01» 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: разработать и апробировать методический материал для активизации предикативной лексики старших дошкольников.

Объект исследования: процесс формирования предикативной лексики старших дошкольников с ОНР.

Предмет исследования: содержание коррекционной работы, в том числе рабочая тетрадь как средство активизации предикативной лексики старших дошкольников.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме педагогического исследования.

2) Определить значение предикативной лексики в формировании личности старшего дошкольника.

3) Определить особенности предикативной лексики детей с помощью подобранный методик.

4) Выделить активные методы и приемы формирования предикативной лексики у старших дошкольников и провести коррекционную работу.

5) Разработать и апробировать рабочую тетрадь для формирования предикативной лексики старших дошкольников.

Гипотеза исследования: формирование предикативной лексики у дошкольников с ОНР будет более эффективным, если в инклюзивном образовательном процессе использовать специально разработанные занятия, учитывающие индивидуальные особенности детей и обеспечивающую поддержку их коммуникации.

Частные гипотезы:

1) эффективность формирования предикативной лексики возрастет при использовании индивидуализированных занятий, адаптированных к уровню речевого развития и интересам каждого ребенка с ОНР.

2) применение игровых методов и интерактивных упражнений в занятиях будет способствовать более активному вовлечению детей в процесс обучения и улучшению усвоения предикативной лексики.

3) внедрение современных образовательных технологий, таких как мультимедийные ресурсы и интерактивные приложения, окажет положительное влияние на мотивацию детей и их заинтересованность в изучении предикативной лексики.

Методы экспериментального изучения. Для того чтобы решить поставленные задачи, использовались такие методы исследования:

1. Изучение и анализирование психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования;
2. Беседа, анкетирование, интервьюирование;
3. Апробирование методического материала с использованием педагогических технологий обучения и воспитания старших дошкольников;
4. Оценка эффективности проведенной работы по активизации формирования предикативной лексики у старших дошкольниках.

Этапы работы

- 1) анализ литературы по выбранной теме;
- 2) подборка методик для обследования предикативной лексики;
- 3) обследование уровня предикативной лексики детей старшего дошкольного возраста;

- 4) разработка и проведение коррекционно-логопедических работы;
- 5) проведение контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Анализ литературы по проблеме формирования предикативной лексики у детей с ОНР	Ноябрь 2023	
2.	Подбор методик для определения уровня предикативной лексики детей старшего дошкольного возраста и проведение обследования	Апрель 2024	
3.	Разработка и апробация программы и содержания коррекционной работы по формированию предикативной лексики у дошкольников с ОНР.	Сентябрь 2024 – ноябрь 2024	
4.	Проведение контрольного эксперимента и оценка эффективности проведенной работы. Оформление работы	Декабрь 2024 – январь 2025	

6. Дата выдачи задания «1» декабря 2023 г.

Научный руководитель  (подпись)

Задание принял к исполнению  (подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
на тему: «Формирование предикативной лексики у детей с общим недоразвитием речи»
студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук
направления подготовки: 44.04.03
Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа: «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»
Ихьяновой Анастасии Александровны

Тема выпускной квалификационной работы Анастасии Александровны посвящена актуальной проблеме организации логопедической работы по формированию предикативной лексики с дошкольниками с ОНР.

Студентка проанализировала психолого-педагогическую, логопедическую, методическую литературу по проблеме логопедической работы над развитием лексической стороны речи дошкольников с ОНР, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование сформированности лексической стороны речи детей с речевым недоразвитием.

В коррекционной части исследования раскрыты организация и содержание коррекционно – логопедической работы по формированию предикативной лексики с дошкольниками с общим недоразвитием речи.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента. Подтверждена эффективность предложенной работы и важность применения на практике данного подхода к оказанию помощи детям с ОНР.

При написании работы Анастасия Александровна проявила заинтересованность, ответственность, самостоятельность. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям ГЭК, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование предикативной лексики у детей с общим
недоразвитием речи»
студентки 3 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Магистерская программа: «Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями
здоровья»
Ихянова Анастасия Александровна

Диссертация представляет собой комплексное исследование, посвящённое формированию предикативной лексики у детей с общим недоразвитием речи. Анастасия Александровна провела комплексное исследование, направленное на изучение особенностей предикативного словаря у данной категории детей и разработку эффективных коррекционно-логопедических методов оптимизации его развития. Следует отметить правильно выбранную методологию исследования, что нашло отражение в четкой постановке цели, определении объекта и предмета исследования, формулировании гипотезы, выборе методов исследования. Теоретические положения и выводы исследования обладают научной новизной.

В результате исследования выявлены специфические трудности формирования предикативной лексики у детей с ОНР, определены уровни сформированности предикативного словаря в данной группе, разработана система коррекционно-логопедической работы, направленная на обогащение предикативной лексики.

Автор проявил умение критически анализировать научную литературу, логично излагать результаты исследования и грамотно подбирать диагностические методики.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные методики и упражнения могут быть эффективно использованы в деятельности логопедов дошкольных образовательных организаций, педагогов инклюзивных групп, специалистов центров психолого-педагогической помощи, родителей в рамках домашнего сопровождения коррекционного процесса.

В целом, работа Ихяновой Анастасии Александровны «Формирование предикативной лексики у детей с общим недоразвитием речи» заслуживает положительной оценки.

Учитель-логопед

МБОУ СОШ № 78 г. Пензы им. дважды

Героя Советского Союза В.А. Глазунова



Ю.В. Резикова

Директор

МБОУ СОШ № 78 г. Пензы им. дважды

Героя Советского Союза В.А. Глазунова



С.В. Гаранин



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Ихянова А. А.
Самоцитирование
рассчитано для: Ихянова А. А.
Название работы: Ихянова А.А.Формирование предикативной лексики у детей с общим недоразвитием речи
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	18.24%	СОВПАДЕНИЯ	18.24%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	79.71%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	79.71%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.05%	ЦИТИРОВАНИЯ	2.05%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%		

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 12.02.2026 13:41

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 09.02.2026

Структура
документа:

Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.6-70, содержание с.2, введение с.3-5, выводы с.70-72

Коллекция открытых публикаций международных издательств; Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Шаблонные фразы; СМИ России и СНГ; IEEE; Перефразирования по коллекции IEEE; Кольцо вузов; Переводные заимствования; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; ИПС Адилет; Публикации РГБ; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Профессиональная лексика; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Сводная коллекция ЭБС; Цитирование; Медицина; Коллекция НБУ; PubMed; Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перево...

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

9.02.26

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.