

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра «Частное и публичное право»
(наименование)

Направление подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Магистерская программа «Гражданское право; предпринимательское право»
(наименование)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ
ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Студент 183юм21 _____ Горохова Анна Геннадьевна
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н., зав. кафедрой ЧиПП _____ Казакова Е.Б.
подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент _____ Портнова Е.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Рецензент: к.ю.н., доцент, _____ Авершин В.В.
начальник правового управления _____
аппарата _____
Законотворительного _____
Собрания Пензенской области _____
Должность

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от 20__ №)

Заведующий кафедрой ЧиПП _____ Казакова Е.Б.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 2021 г. №)

Секретарь ГЭК _____ Плахова Е.С.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2021 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЧиПП
название

_____/Е.Б. Казакова/
(инициалы и фамилия)
____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 18зюм21

Гороховой Анны Геннадьевны

(фамилия, имя, отчество)

- 1. Тема работы** «Правовое регулирование авторских прав по российскому законодательству».
- 2. Научный руководитель** к.ю.н., зав. кафедрой ЧиППЕ.Б. Казакова
- 3. Дата выдачи задания:** 30.11.2018.
- 4. Срок сдачи студентом законченной работы:** 15.12.2020.
- 5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - теоретические основы регулирование авторских прав в Российской Федерации;
 - описание объектов и субъектов авторского права;
 - изучить источники правового регулирования авторских прав и их защиты;
 - проанализировать понятие презумпции авторства как основы для защиты – авторских прав;
 - изучить формы, способы и средства защиты авторских прав;
 - выявить виды ответственности за нарушение авторских прав.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		30 ноября 2018 г. Казакова Е.Б.	5 апреля 2019 г. Казакова Е.Б.
Общие положения об авторских правах и их защите по российскому законодательству		6 апреля 2019 г. Казакова Е.Б.	5 октября 2019 г. Казакова Е.Б.
Проблемы защиты авторских прав		6 октября 2019 г. Казакова Е.Б.	20 марта 2020 г. Казакова Е.Б.
Анализ правоприменительной практики		21 марта 2020 г. Казакова Е.Б.	1 ноября 2020 г. Казакова Е.Б.
Заключение		2 ноября 2020 г. Казакова Е.Б.	15 декабря 2020г. Казакова Е.Б.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АВТОРСКИХ ПРАВАХ И ИХ ЗАЩИТЕ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ.....	9
1.1 Понятие авторского права.....	9
1.2 Объекты авторского права.....	14
1.3 Субъекты авторского права.....	17
1.4 Презумпция авторства как основа для защиты авторских прав.....	23
1.5 Период действия авторских прав.....	29
2 ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ	33
2.1. Формы, способы и средства защиты авторских прав.....	33
2.2 Ответственность за нарушение авторских прав.....	40
2.3 Анализ правоприменительной практики.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном обществе стремительными темпами развиваются и совершенствуются информационные технологии благодаря, которым большему кругу людей становится доступны различные факты из общественной, политической, научной и других областей, что в свою очередь затрагивает права тех, о ком идет речь в излагаемых фактах. Необходимо отметить, что важной функцией авторского права является обеспечение человечеству доступ к интеллектуальным достижениям и одновременно предоставляет охрану полученным результатам интеллектуальной деятельности, соответственно авторское права очень важно для развития инновационных технологий и развития юридической науки в целом.

В период всемирной пандемии, которую мы переживаем в настоящее время, каждое научное и техническое решение, направленное на избавление от общего недуга, играет важную роль и ученые разных стран, в том числе и России будут стремиться не только найти, разработать и внедрить в применение новые инструменты и механизмы решения, в том числе и обмен информации, по избавлению от коварной болезни, но и своевременно объявить и установленным порядком зафиксировать свои авторские права.

Во многих сферах нашей жизни есть условия, способствующие к широкому мышлению и творчеству. При этом сам процесс творчества всегда остается за пределами действия правовых норм, но как только результат творчества приобретает объективную форму, вступают в действие нормы права, обеспечивающие общественное признание этого результата, устанавливающие правовой режим соответствующего объекта и охрану прав и законных интересов его творца.

При приобретении какой-либо объективной формы, обеспечивающей их восприятие другими людьми результаты интеллектуальной деятельности, могут становиться объектами правоотношений и обязательным основанием

для предоставления авторско-правовой охраны является внешнее выражение замысла автора в той или иной объективной форме. Таким образом до тех пор, пока замысел автора не стал доступен для восприятия других людей, объекта охраны просто не существует.

Объективно выраженный результат интеллектуальной деятельности может участвовать в экономическом обороте, становиться товаром, функционировать на рынке, и именно такой объект должен и может быть защищен государством, обществом, правом.

Переход от индустриального общества к так называемому информационному (постиндустриальному), происходящий уже на протяжении последних десятилетий резко обострил проблему правовой защиты интеллектуальной собственности за счет изобретений как таковых осуществляется процесс постоянного обновления и совершенствования материально-технических средств производства, а изобретательство как специфическая сфера человеческой деятельности является основополагающим источником для успешного научно-технического прогресса.

В статье 44 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) говорится о том, что:

каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом;

каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям;

каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Закрепленные в Конституции РФ права и обязанности граждан влекут за собой возникновение споров о защите авторских прав, рассматриваемых судами в исковом порядке.

Защита авторских прав заключается в применении юридических мер, направленных на их признание или восстановление. Законодательно закреплён достаточно широкий перечень способов защиты, таких как гражданско-правовые способы (возмещение убытков, выплата компенсации и т.д.), административно-правовые, а также уголовно-правовые. Указанные способы применяются в случае, когда права авторов либо оспариваются, либо нарушаются.

В настоящий момент отношения в области авторского права в Российской Федерации (далее – РФ) регламентируются в соответствии с:

- Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ);
- Гражданским процессуальным кодексом РФ;
- Кодексом РФ об административных правонарушениях;
- Уголовным кодексом РФ.

Имеющаяся законодательная база в сфере регулирования авторских прав в РФ не всегда позволяет обеспечить эффективные меры по борьбе с разнообразными формами нарушений в указанной области.

Объектом исследования являются гражданские отношения, возникающие в сфере защиты авторских прав.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие защиту авторских прав в РФ.

Цель работы – исследование теоретических и правоприменительных основ защиты авторских прав, выявление проблем правового регулирования в данной сфере.

Цель работы определила постановку следующих исследовательских задач:

- раскрыть понятие авторских прав и их классификацию;
- определить источники правового регулирования авторских и патентных прав и их защиты;
- проанализировать понятие презумпции авторства как основы для защиты авторских и патентных прав;

рассмотреть формы, способы и средства защиты авторских прав;
выявить виды ответственности за нарушение авторских прав.

Общие теоретические вопросы гражданского права, а также права интеллектуальной собственности рассматривали в своих трудах: С.С. Алексеев, М.М. Богуславский, С.Н. Братусь, А.Б. Венгеров, Э.П. Гаврилов, Л.Б. Гальперин, В.Н. Дементьев, В.Ю. Джермакян, В.А. Дозорцев, А.А. Евстифеев, М.М. Елисеева, В.И. Еременко, И.А. Зенин, В.Я. Ионас, О.С. Иоффе, Н.М. Кейзеров, В.А. Корнеев, М.Н. Кузнецов, Н.Б. Ловягин, И.Э. Мамяева, Н.В. Миронов, Э.С. Мухамедшин, О.М. Олейник, А.А. Пиленко, О.В. Ревинский, М.А. Рожкова, В.А. Рясенцев, Ю.И. Свядосц, А.П. Сергеев, В.Р. Скрипко, В.Л. Слесарев, В. Спасович, Л.А. Трахтенгерц, Т.М. Шамба, В.П. Шатров, Г.Ф. Шершеневич, Н.К. Финкель, А.К. Юрченко, В.Ф. Яковлев и другие.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем публикации научных статей:

1. Правовое регулирование авторского права в Российской Федерации/ Вестник магистратуры. 2020. № 2-5 (101). – 2020, ООО «Коллоквиум». С. 67-68.

2. Правовое регулирование патентного права в Российской Федерации/ Вестник магистратуры. 2020 № 4-1 (103). – 2020, ООО «Коллоквиум». С. 67-68.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АВТОРСКИХ ПРАВАХ И ИХ ЗАЩИТЕ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

1.1 Понятие авторского права

Авторское право – это институт гражданского права, регулирующий правоотношения, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы или искусства, программы для ЭВМ и базы данных, то есть объективных результатов творческой деятельности людей в этих областях, а также защитой исключительных и иных прав автора и его правопреемников и других правообладателей.

Авторское право включает в себя как неотъемлемые и действующие бессрочно неимущественные права автора, так и имущественные права на использование произведения, которые автор может передавать другим лицам.

Состав авторского права содержит следующие правомочия:

право на авторство;

право на защиту конкретного произведения от любого искажения или внесенного изменения;

право на опубликование совершенно в любых издательствах;

право на имя, так как произведение может быть опубликовано как с именем (подписью), так и анонимно.

Авторское право можно определить в объективном и субъективном смысле.

В объективном смысле – это система гражданско-правовых норм, регулирующих отношения в сфере создания, использования и защиты произведений науки, литературы, а также искусства от незаконного использования нарушения и иных прав автора.

В субъективном смысле – это исключительное и абсолютное право, которое позволяет автору или иному правообладателю не только использовать

произведение, но и распоряжаться исключительным правом, принимать меры по его защите¹.

Согласно законодательству Российской Федерации (далее – РФ) авторские права распространяются на произведения, существующие в каких-либо объективных формах (письменной, в виде изображения, видео- и звукозаписи, скульптуре, модели и т.д.) в, не зависимости, от того обнародовано оно или еще нет.

В отличие от всех иных охраняемых законом объектов авторскому праву присущи следующие особенности:

1. Наличие творческого характера. Данное понятие в ГК РФ не раскрывается, но очевидно, что под ним понимается особенность интеллектуальной деятельности, благодаря наличию которой объект получается непохожим на другие и имеет определенные художественные особенности.

2. Отсутствие прямой связи с промышленной и предпринимательской сферой. Здесь можно говорить о связи с культурной сферой общества: произведения авторов могут относиться к литературе, архитектуре, науке, программированию и т.д.

3. Охрана формы, а не содержания, так как идет речь не об изобретении и не о иных подобных объектах относящейся к промышленной собственности. В данном случае не важно, что написано в произведении, а важна форма произведения и наличие у нее творческого характера.

4. Предоставление охраны с момента создания произведения. Это обусловлено предыдущим признаком, так как если важна только форма, то необходимость в регистрации отпадает, поскольку автору не нужно доказывать охрану: она действует сразу же.

К другим особенностям авторского права можно отнести наличие дополнительных прав у субъектов, таких как права следования, доступа, на вознаграждение и т.д. Также в законе уделено место специальным договорам

¹Бирюков А.А. Авторское право в схемах / Учебное пособие. - М., 2016. - С.25.

в этой сфере: в частности, издательскому договору, авторского заказа и т.д.

В современном мире все больше внедряются и применяются цифровые технологии и в связи с этим авторское право также трансформировалось в рамках этой среды. В настоящее время функционируют некоторые Интернет-ресурсы, которые предоставляют возможность фактической регистрации произведений, для защиты авторов в Интернете от нарушений интеллектуальных прав, которых сегодня очень много.

Авторские права по своей природе являются исключительными абсолютными правами. При этом обладатели авторских прав имеют возможность использовать результаты своей творческой деятельности и распоряжаться ими по своему усмотрению и запрещать совершать указанные действия всем другим лицам.

Как и другие правовые институты, авторское право базируется на ряде принципов:

принцип свободы творчества, который закреплен в статье 44 Конституции РФ;

принцип сочетания личных интересов автора с интересами общества;

принцип неотчуждаемости личных неимущественных прав автора;

принцип свободы авторского договора.

Авторские права по своей природе являются субъективными гражданскими правами, и их защита осуществляется способами, которые применяются при защите любых субъективных гражданских прав.

Авторские права по своей природе неоднородны, что обуславливает наличие специальных способов их защиты.

Основными задачами авторского права являются:

обеспечение интересов авторов и их правопреемников;

обеспечение интересов общества в целом, предоставляя доступ к сокровищам мировой культуры.

В соответствии с нормами действующего законодательства использование охраняемых авторским правом произведений как на

территории России, так и в других странах, может осуществляться только с согласия автора или его правопреемников (кроме случаев, прямо указанных в законе).

Необходимо отметить, что понятие «авторское право» не следует понимать буквально. В соответствии с законодательством большинства стран автор может уступить все или отдельные права на созданное им произведение. В связи с этим на практике применяется понятие правообладателя на произведение, которым может быть как юридическое, так и физическое лицо. При издании произведения определить правообладателя на произведение можно с помощью надписи, сделанной рядом со знаком охраны авторского права на титульном листе изделия.

В совокупности правовых норм авторское право является составной частью гражданского права и соответственно, на авторско-правовые отношения распространяют свое действие общие положения гражданского права и положения обязательственного права, регулирующие права и обязанности сторон при заключении договоров на использование охраняемых авторским правом произведений.

Нормы обязательственного права направлены на урегулирование вопросов по правам и обязанностям сторон, участвующих в договоре, ответственность, наступающую в случае неисполнения договора, и т.п. Обычными являются также условия об объеме правомочий на использование произведений, территории и сроке использования.

В соответствии с нормами действующего законодательства использование охраняемых авторским правом произведений может осуществляться только с согласия автора или его правопреемников (кроме случаев, прямо указанных в законе).

Данное согласие фиксируется в договоре, который заключается между автором (правопреемником), с одной стороны, и организацией, предполагающей использовать созданное им произведение, с другой стороны. В случаях заключения таких договоров происходит уступка определенных

авторских правомочий от автора к другим лицам, при этом указанные правомочия могут рассматриваться как товар особого рода и в данном случае являться предметом заключаемых договоров. Необходимо отметить, что если произведение будет использоваться на территории России, то такое употребление будет регулироваться нормами российского авторского права, особенностью которого является то, что уступка авторских прав всегда ограничена определенным способом и сроком использования. По истечении этого срока все права возвращаются к автору.

В соответствии с положениями международных соглашений об авторском праве, участником которых является Россия, к охраняемым на основе этих положений произведениям применяются нормы авторского права страны использования произведения. Авторское право подробно регламентирует права авторов и других правообладателей произведения и определяет, какие произведения и как долго подлежат охране. В связи с этим нормы авторского права являются определяющими в правовом смысле в отношении того, надо или не надо заключать договор на приобретение прав.

Использование произведений российских авторов за пределами России осуществляется на основании соответствующего зарубежного законодательства, так как авторское право подавляющего числа стран, участвующих в международной системе охраны авторских прав, отличается от авторско-правовых норм, установленных в нашей стране, различен и характер использования произведений в России и за ее пределами.

В случаях заключения подобных договоров на использование произведений, кроме норм авторского права, также имеют значение, общие нормы обязательственного (гражданского) права. Таким образом отношения сторон, которые прямо не предусмотрены договором, будут регулироваться нормами того обязательственного права, которое будет применяться к договору (т.е. либо право России, либо страны проживания контрагента). Данный вопрос стороны могут решить путем определенной записи в договоре. В случае если такой записи нет, возможно применение коллизионных норм, то

есть норм, позволяющих определить, право какой страны должно применяться в конкретном случае.

Необходимо отметить, в случаях, когда предоставляется охрана произведениям в соответствии с международными договорами срок действия исключительного права на эти произведения на территории РФ не может превышать срок действия исключительного права, установленного в стране происхождения произведения.

1.2 Объекты авторского права

Основным критерием признания объекта авторского права является творческий характер деятельности и индивидуальность произведения. Объектами авторского права могут выступать:

произведения живописи, графики, дизайна;

произведения архитектуры;

литературные произведения;

музыкальные произведения;

и другие произведения перечень, которых изложен в статье 1259 ГК РФ.

В связи с тем, что творческая деятельность, направленная на создание нового и отличного от ранее созданного и по своему характеру непредсказуема, то указанный перечень не может быть исчерпывающим, а значит у законодателя нет возможности предусмотреть все возможные формы, в которые могут быть облечены результаты творческого труда. Именно поэтому в указанной статье ГК РФ закреплён примерный перечень, включающий в себя объекты, которые наиболее распространены и значимы в настоящее время.

Также к объектам авторских прав относятся:

произведения, представляющие собой переработку другого произведения – производные произведения;

произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда – составные произведения.

В соответствии со статьей 8 ГК РФ создание произведения представляет собой юридический факт, который влечет возникновение авторских прав и таким образом, авторское право возникает не с момента обнародования или опубликования произведения, а с момента его создания, т.е. выражения в объективной форме.

Необходимо обратить внимание, что для объектов авторского права применимы признаки, относящиеся ко всей интеллектуальной собственности, но имеющие свои особенности, относящиеся к объектам авторского права. Таким образом объекты авторского права:

1. В отличие от объектов промышленной собственности (изобретений, промышленных образцов, средств индивидуализации и т.д.) не требуют регистрации и в России нет реестров произведений, и не выдается никаких свидетельств и патентов на произведения. Это обусловлено тем, что произведения, считаются уникальными сами по себе, а объекты промышленной собственности могут быть повторимы.

2. Охраняются только в части формы и закон безразличен по отношению к тому, что написано в произведении, какие в нем персонажи, какая художественная значимость и т.д. Необходимо, чтобы объект допускался ГК РФ.

3. В промышленной собственности определяющим, наоборот, считается содержание, поэтому два изобретателя с разных концов света вполне могут прийти к одинаковому техническому решению, а если два разных писателя напишут произведения с очень похожими сюжетами и даже со сходными персонажами, это не будет считаться плагиатом и не запрещено законом.

4. Обладают творческим характером, который является определяющим признаком свойства интеллектуальной деятельности, сущность которого

заключается в придании произведению отличительных черт, художественной ценности.

5. Относятся к культурной сфере. Если средства индивидуализации, изобретения тесно связаны с производственной сферой, то произведения главным образом являются неотъемлемой частью культурной подсистемы общества.

6. Могут быть выражены в разной форме (бумажной, каменной, металлической, музыкальной и т.д.).

7. У произведений должен быть автор. Именно поэтому не охраняются произведения народного фольклора.

Авторским правом также охраняются и фотографические произведения и тем самым фотографы, чьи работы использовались без разрешения имеют право потребовать с нарушителя исключительного права выплаты компенсации за каждый снимок. Также закон выделяет произведения, полученные способами аналогичными фотографии.

Попытка конкретизации категорий охраняемых авторским правом произведений, вызвана тем, что достаточно сложно провести грань между произведениями литературы, науки и искусства. Так к произведениям литературы можно отнести художественные произведения, выраженные в словесной форме, а произведения, основное содержание которых состоит в выработке и систематизации объективных знаний об окружающей нас действительности к произведениям науки, в том числе и произведения научной литературы. Все остальные произведения художественного творчества, включая произведения живописи, архитектуры, музыки, декоративно-прикладного искусства и т.д. относят к произведениям искусства.

Необходимо отметить, что не являются объектами авторского права:

1. Официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления (законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного

характера), официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы.

2. Государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное).

3. Произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов.

4. Сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное).

Авторское право также не распространяется на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных и иных задач, открытия, факты, языки программирования.

1.3 Субъекты авторского права

Субъектом авторского права всегда является автор – это физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение литературы, искусства или науки.

В статье 1255 ГК РФ определено, что интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Автору произведения принадлежат такие права как:

- исключительное право на произведение;
- право авторства;
- право автора на имя;
- право на неприкосновенность произведения;
- право на обнародование произведения.

Также принадлежат и другие права, в том числе право на вознаграждение за служебное произведение, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства.

В свою очередь в статье 1257 ГК РФ, автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано и вводится презумпция

авторства, то есть лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное. Из чего следует, что законодательство РФ исходит из того, что только физическое лицо или группа лиц, если произведение создавалось в соавторстве, может быть первоначальным автором любого объекта авторского права.

Следует заметить, что возраст создателя произведения значения не имеет, так как за недееспособных и малолетних лиц (до 14 лет) авторские права осуществляют от их имени родители, усыновители или опекуны. Несовершеннолетние лица от 14 до 18 лет могут самостоятельно осуществлять свои авторские правомочия (например, заключать договоры на издание своих произведений).

Субъектами авторских прав так же являются составители, которым принадлежит авторское право на осуществленные им подбор или расположение материалов, представляющих результат авторского труда, которым он пользуется при условии соблюдения им прав авторов каждого из произведений, включенных в составное произведение. При этом несмотря на то, что отдельные произведения включены в составное произведение, авторы произведений, вправе использовать свое произведение независимо от составного произведения, если иное не предусмотрено авторским договором. Авторское право переходит по наследству и в случае смерти автора или объявления его умершим его имущественные права переходят к его наследникам, которые также могут защищать некоторые личные неимущественные права автора в случае их нарушения.

В законодательстве РФ закреплены авторские права иностранных граждан, авторское право которых распространяется на произведения, обнародованные или не обнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме на территории РФ, и признается за авторами (их правопреемниками) независимо от их гражданства.

Авторами также могут быть лица, являющиеся ограниченно дееспособными вследствие злоупотребления спиртными напитками или

наркотическими средствами, при этом осуществлять авторские правомочия они могут только с согласия своих попечителей. В законодательстве об авторском праве не содержится каких-либо ограничений для признания таких лиц авторами, однако если они в установленном порядке были признаны недееспособными, то все сделки в отношении созданных ими произведений, за них будут совершать опекуны.

Если одно произведение создавалось творческими усилиями нескольких лиц, то соавторство возникает, при наличии следующих условий:

- два и более граждан, работали над созданием произведения;
- совместный творческий труд;
- коллективное произведение как результат деятельности;
- соглашение о соавторстве.

Принято выделять две основные формы соавторства – делимое (раздельное) и неделимое (нераздельное) соавторство, что в свою очередь, влияет на качественный и количественный состав авторских прав.

Непосредственно делимое соавторство означает наличие в произведении части либо частей, имеющей самостоятельное значение, автор которой известен. Неделимое соавторство предполагает, что произведение является неразрывным целым, когда невозможно выделить самостоятельную часть, созданную одним из соавторов¹.

При этом если произведение создавалось в соавторстве, то определен механизм по совместному использованию произведения и защите прав соавторов, а также определен порядок по переходу части прав к другому физическому или юридическому лицу, на основании положений установленных законом или в соответствии с договором.

Не признаются в качестве авторов или соавторов лица, организующие работу по созданию произведений, входящих в сложный объект в качестве элемента - продюсеры, издатели периодических изданий, энциклопедий и т.д.

¹Моргунова Е.А. Авторское право: моногр. - М., 2017. - С.95.

Особым видом произведений, созданных в соавторстве, является интервью и в данном случае авторские права на интервью принадлежат как лицу, давшему интервью, так и лицу, проводившему интервью. Указанные лица рассматриваются в качестве соавторов, в том случае если договором между ними не предусмотрено иное, но при этом использование интервью допускается лишь с согласия лица, давшего интервью.

Объем творческого труда при создании произведения соавторами может быть неодинаковым, но это не влияет на признание лица соавтором и достаточно минимального, но обязательно его творческого вклада в общее произведение, чтобы считаться соавтором со всеми вытекающими отсюда правомочиями.

Соавторство признается как в случае, когда произведение образует одно неразрывное целое и определяется как неразрывное соавторство, так и в том, когда оно состоит из частей, каждая из которых имеет и самостоятельное значение и является отдельным соавторством.

В случаях, когда созданное в соавторстве произведение образует неразрывное целое, ни один из соавторов не вправе запретить использование произведения, если на то нет достаточных оснований, так как соавторам принадлежит авторское право на произведение в целом и каждому в отдельности – авторское право на созданную им часть произведения.

В отношении произведений, созданных в соавторстве и когда каждая часть произведения, имеет самостоятельное значение, то эта часть может быть использована ее автором по своему усмотрению, если иное не предусмотрено соглашением между ними.

Творческое участие при соавторстве возможно на любой стадии создания произведения, в том числе даже доработка начатого произведения служит основанием для признания соавторства. В законе особо подчеркивается, что авторские права на произведение осуществляются соавторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

Соавторство может быть только добровольным и по общему соглашению соавторы могут оформить между собой соответствующие соглашение, однако оно не является обязательным условием соавторства и в случае навязывания совместной работы автору или соавторам (так называемое принудительное соавторство), признается недействительным.

Однако претензия на соавторство, если она добровольно не принимается, предъявляется в суде в форме иска о признании соавторства. Истцами в этом случае выступают те, кто на это соавторство претендует, а ответчиками - те, кто указан в качестве авторов в произведении, готовящемся к выпуску в свет или уже выпущенном.

По общим правилам совместная творческая работа по созданию коллективного произведения, основывается на предварительном соглашении соавторов, однако в ряде случаев данные отношения могут возникнуть и при отсутствии такого соглашения (соавторство, установленное в судебном порядке).

Встречаются случаи, когда некое лицо осуществляет литературную обработку фактического материала, известного другому лицу и тогда может возникнуть вопрос о том, кто из участвующих в создании произведения в данном случае является автором (либо оба участника), который решается в зависимости от того, каков творческий вклад каждого из них в созданное произведение. В данной ситуации запись произведения не делает записывающего автором произведения, поскольку подобная запись является техническим моментом требующее определенной квалификации, и сообщение только определенных фактов лицу, которое на этой основе создало произведение, самостоятельное с точки зрения формы и содержания, не делает сообщившего эти факты соавтором.

Субъектами авторского права также являются лица, обладающие исключительным правом на произведение, которое перешло к ним от автора по различным основаниям (в силу закона или в силу договора) называются правообладателями и к ним относятся:

различные предприятия (издательства, радио- и телекомпании и т. д.), приобретающие исключительное право на использование произведения;

работодатели: если произведение создано служащим, работающим по найму, то исключительное право на произведение возникает, как правило, у нанимателя;

заказчики, в случае создания произведения по договору заказа;

наследники автора или иного обладателя авторского права (авторское право наследников ограничено определённым сроком, который начинает действовать после смерти автора, а также в ряде случаев и по объёму);

соавторы произведения, то есть лица, чьими совместными творческими усилиями оно создано, совместно обладающие авторским правом.

Таким образом статья 1295 ГК РФ направлена на регулирование отношений по использованию на служебное произведение, так авторские права на произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (служебное произведение), принадлежат автору, а исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работодателем и автором не предусмотрено иное.

Под служебным произведением понимается такое произведение, которое было создано автором в рамках выполнения установленных для него трудовых обязанностей. Например, если гражданин работает программистом в компании по созданию различного программного обеспечения и по трудовому договору в его должностные обязанности входит составление различных программ (составление очередной версии пользующейся популярностью компьютерной игры) за что заработную плату, то созданное им программное обеспечение является служебным произведением. Так в соответствии с пунктом 3 статьи 1228 и пунктом 2 статьи 1295 получается, что после создания произведения имущественные права на это произведение (право тиражирования, копирования, и т.д.) возникают изначально у автора, а затем в силу закона незамедлительно переходят к работодателю.

В законодательстве РФ закреплено, что в любом случае, независимо от законодательного закрепления перехода имущественных прав на произведение к работодателю, первоначальным обладателем имущественных прав и автором всегда будет гражданин, вложивший свое творчество в создание объекта авторского права.

Необходимо отметить, что также специфическим субъектом авторского права являются организации, управляющие имущественными правами авторов на коллективной основе. Подобные организации получили широкое распространение в зарубежных странах.

В соответствии со статьей 1271.ГК РФ правообладатель (автор или его правопреемник) для оповещения о принадлежащем ему исключительном праве на произведение вправе использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из следующих элементов:

- ©, латинской буквы «С» в окружности;
- имени или наименования правообладателя;
- года первого опубликования произведения.

Использование охранной символики является правом автора, а не его обязанностью это означает, что никто не вправе использовать без разрешения автора его произведения, даже если на них нет охранной маркировки.

1.4 Презумпция авторства как основа для защиты авторских прав

Авторам произведений являются обладателями различных прав, которые включают в себя:

- исключительное право, носящее имущественный характер;
- личные неимущественные права, в том числе право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения;
- иные права, которые на основании различных критериев не могут быть однозначно отнесены к исключительным или личным неимущественным правам.

В соответствии со статьей 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, вправе использовать и распоряжаться результатом по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. При этом правообладатель может разрешать или наоборот запрещать иным лицам использовать результат интеллектуальной деятельности.

Полноценное использование соответствующих результатов другими лицами возможно только с обязательного согласия автора.

Возможно несколько способов использования произведений авторами в рамках исключительного права.

Так одним способом является воспроизведение произведения, то есть изготовление одного или более экземпляров произведения либо его части в различной материальной форме, к ним относятся запись на электронном носителе включая в форме звуко- или видеозаписи¹.

Распространение произведения как следующий вид осуществляется путем продажи либо другого отчуждения, к примеру дарения или мены, оригинала или экземпляра.

Публичный показ осуществляется в отношении произведений искусства, архитектуры, фотографии и иных объектов. В свою очередь показ является демонстрацией оригинала либо экземпляра произведения непосредственно или на экране с помощью технических средств².

Импорт произведения, в целях ввоза и распространения, на территории РФ произведений, изготовленных за рубежом, требуется разрешения у автора. Прокат оригинала или экземпляра произведения.

Дает право собственнику сдавать в прокат носитель, в котором отражено произведение, но требуется согласие правообладателя и выплата ему вознаграждения.

Любое действие, благодаря которому произведение становится

¹Хохлов В.А. Авторское право. Законодательство, теория, практика. - М., 2008. - С.104.

²Борисов Е.И., Мещерякова В.В. Авторское право / Библиотеки, издательства и потребители информации в XXI веке. - М., 2016. - С. 32.

доступным для восприятия и всеобщего сведения по радио или телевидению является сообщение в эфир.

Также одним из способов является перевод или переработка произведения. Под переводом понимается процесс воссоздания произведения на другом языке, а переработка представляет собой создание производного произведения, то есть экранизация, инсценировка и т.д.

Одним из важных способов является практическая реализация дизайнерского, архитектурного, градостроительного или садово-паркового проекта, так как данные произведения содержат инженерно-технические ращения, от правильной реализации которых зависит использование произведения.

Благодаря широкому использованию произведений в сети «Интернет» либо в иных компьютерных сетях появился способ доведение произведения до всеобщего сведения. Главным критерием отличия является то, что лицо, разместив произведение в компьютерной сети, самостоятельно не осуществляет никаких действий, направленных на представление его публике. В связи с этим, активную роль в данном случае играют пользователи сети, которые осуществляют поиск произведения для дальнейшего его использования¹.

В гражданском законодательстве РФ отдельно закреплены такие лично-неимущественные права автора как:

- право авторства;
- право автора на имя;
- право на обнародование произведения;
- право на неприкосновенность произведения;
- право на отзыв.

Главным личным неимущественным правом является право авторства,

¹ Гонгало Б.М. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими: постатейный комментарий к главам 69-71. - М. 2014. - С.248.

то есть признание автором произведения. Возникновение данного права обусловлено созданием произведения, где от авторов не требуется совершения каких-либо действий для его приобретения.

Права на имя состоит в том, что данное право предполагает использование или разрешения использования произведения под свои именем, либо вымышленным, или без его указания, в том числе при передаче исключительного права другому лицу.

Одно из важных личных неимущественных прав закреплено в статье 1266 ГК РФ и определено как право на неприкосновенность произведения является. Оно позволяет обеспечить целостность и неизменность произведения. Данное право означает, что не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, дополнений или сокращений, а также дополнение его иллюстрациями, послесловием комментариями и пояснениями.

В соответствии со статьей 1268 ГК РФ личным неимущественным правом также является право на обнародование произведения, где правообладатели самостоятельно осуществляют действия или дают согласие на их осуществление, которые делают произведение доступным для всеобщего обозрения посредством его опубликования, публичного показа. В статье 1267 ГК РФ определено, что вышеуказанные права охраняются бессрочно.

К числу иных интеллектуальных прав относят право доступа, право следования и право на вознаграждение в служебном произведении, а также другие права.

Право доступа закреплено в статье 1292 ГК РФ. Это означает, что автор произведения изобразительного искусства вправе требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения. При этом от собственника оригинала произведения нельзя требовать доставки произведения автору. Условия такого доступа (выбор помещения и иных условий) определяются собственником

оригинала произведения.

Право следования изложено в статье 1293 ГК РФ и предоставляет автору изобразительного искусства возможность получения дополнительных доходов в виде процентных отчислений от цены перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства, которые уплачиваются автору продавцом, в случае если посредником при перепродаже соответствующего оригинала выступает юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Право на вознаграждение в служебном произведении также рассматривается как иное право. Оно изложено в статье 1295 ГК РФ. Служебным произведением признается произведение науки, литературы или искусства, которое создается в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей. В данном случае права принадлежат только самому автору, при этом исключительное право, по общему правилу, принадлежит работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором не предусмотрено иное. Так, если исключительное право на произведение принадлежит автору, работодатель вправе использовать это произведение на условиях простой лицензии с выплатой правообладателю вознаграждения. За автором служебного произведения признаются личные неимущественные права, а также право на вознаграждение (это право неотчуждаемо и не переходит по наследству, в отличие от права автора по договору и не полученных автором доходов, которые переходят к наследникам¹.

В соответствии с главой 70 ГК РФ авторское право наступает непосредственно в силу написания (создания) произведения и никакой дополнительной регистрации не требует и автором считается человек, указанный на экземпляре произведения, если не доказано иное. Это означает, что после создания произведения автор может опубликовать его или представить публике под своим именем или не делать этого, в обоих случаях

¹ Гонгало Б.М. Указ.соч. - С.399.

авторское право будет принадлежать ему и будет охраняться законом.

Однако если некое иное лицо ознакомившись с произведением будет утверждать, что он, а не настоящий автор является автором произведения, то автору необходимо будет доказать обратное. В соответствии с законодательством, все бремя по доказательству авторства ложится на автора.

Если автор сможет отстоять свои права, то злоумышленник может быть наказан в административном или уголовном порядке и в некоторых случаях с него может быть взыскана материальная компенсация.

Если же автор не сможет доказать свое право, а злоумышленник докажет, что он настоящий автор, то он может потребовать компенсацию от автора.

Доказательством права автора может быть:

дата публикации, кто опубликовал произведение раньше, тот и автор;

фиксация даты создания произведения каким-либо способом, который будет признан судом, например депонирование рукописи у нотариуса или в организации, предоставляющей такие услуги как на коммерческой основе, так и бесплатно;

проведение лингвистической экспертизы и сравнение с другими произведениями автора с оформлением заключения о том, что произведение принадлежит автору, а не другому лицу;

свидетельские показания.

При этом если произведение просто опубликовать в сети «Интернет» и разослать друзьям, свое авторство будет доказать сложнее.

Чтобы защитить свои авторские права необходимо при их создании использовать свою подпись, так:

при размещении в интернете под публикациями нужно ставить значок © copyright, фамилию и имя, а также дату создания произведения и если текст будет скопирован, первая публикация станет подтверждением вашего авторства;

на фотографиях или картинах, подпись ставить на самом изображении;

музыку и видео, добавляемые в интернет, можно защитить, воспользовавшись услугами специализированных ресурсов;

оформленный установленным порядком патент на изобретение или полезную модель;

если произведение не используется в интернете, можно заявлять об авторстве через подпись и т.д.

1.5 Период действия авторских прав

Понятие «Период действия авторских прав» является условным, поскольку отдельные личные неимущественные права действуют бессрочно. В связи с этим все последующие положения применимы к исчислению только сроков охраны имущественных прав на произведения.

В отличие от бессрочных субъективных прав (в частности, по праву собственности) срокам существования гражданских прав можно дать определение – как срокам действия (существования) субъективных прав в течение определенного периода времени, при этом указанные сроки можно обозначить как «временные» сроки принадлежности субъективных прав, в том числе к ним относится и срок действия исключительного права на произведение.

После перехода произведения в общественное достояние при его использовании должно указываться имя автора, и его авторство не должно присваиваться другими лицами, в произведение также не должны вноситься искажения, способные нанести ущерб чести и достоинству умершего автора. После смерти автора его имущественные права реализуют его наследники или иные правопреемники.

Случаи, установленные законодательством РФ, после которых не требуются разрешения авторов на копирование, опубликование или использование той или иной авторской работы изложены в статье 1281 ГК РФ. Исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти

автора, при этом:

на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни автора, пережившего других соавторов, и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом его смерти;

на произведение, обнародованное анонимно или под псевдонимом, срок действия исключительного права истекает через семьдесят лет, считая с 1 января года, следующего за годом его правомерного обнародования;

на произведение, обнародованное после смерти автора, действует в течение семидесяти лет после обнародования произведения, считая с 1 января года, следующего за годом его обнародования, при условии, что произведение было обнародовано в течение семидесяти лет после смерти автора;

если автор произведения был репрессирован и посмертно реабилитирован, срок действия исключительного права считается продленным и семьдесят лет исчисляются с 1 января года, следующего за годом реабилитации автора произведения;

если автор работал во время Великой Отечественной войны или участвовал в ней, срок действия исключительного права, установленный настоящей статьей, увеличивается на четыре года.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона "О ветеранах" от 12 января 1995 года N 5-ФЗ в которой содержится перечень лиц, включаемых в понятие "участники Великой Отечественной войны" отнесен довольно широкий круг лиц, в том числе и не только лица, принимавшие непосредственное участие в военных действиях 1941-1945 годов, к ним могут быть причислены военнослужащие, входившие в состав действующей армии и в годы гражданской войны или во время проведения других боевых действий по защите Отечества.

К моменту истечения срока использования авторских прав и в случае если нет прямых наследников автора, то вся интеллектуальная собственность переходит в разряд общественного достояния и за публикацию произведения авторское вознаграждение платить больше не нужно, так как эти произведения

могут спокойно использоваться и распространяться на территории России. Такое же правило применяется и к произведениям, которые не охранялись государством.

При этом без внимания нельзя оставить переводы, потому что они как раз попадают под действие авторского права в России. Однако в данном случае правительство может устанавливать проценты за распространение и использование произведений и все вырученные средства будут идти учреждениям и фондам, которые управляют имущественными правами авторов на коллективной основе.

ГК РФ также устанавливает свободное (без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения) использование произведения в личных, научных, учебных, культурных и иных целях, путем репродуцирования, свободного публичного исполнения музыкального произведения, свободного воспроизведения произведения для целей правоприменения, свободной записи произведения организацией эфирного вещания в целях краткосрочного пользования, свободного воспроизведения программ для ЭВМ и баз данных, свободного использования произведения, постоянно находящегося в месте, открытом для свободного посещения.

В статье 1269 ГК РФ за автором произведения закреплено право на отзыв своего произведения и обеспечивает автора правом на отказ от ранее принятого решения об обнародовании произведения при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, нет причиненных таким решением убытков. В случае, когда произведение уже обнародовано, автор также обязан публично оповестить о его отзыве. За автором сохраняется право на изъятие из обращения ранее выпущенные экземпляры произведения, но он обязан возместить причиненные этим действием убытки. Это право не распространяется на программы для ЭВМ, служебные произведения и произведения, вошедшие в сложный объект.

Авторское право переходит по наследству и могут наследоваться как

по закону, так и по завещанию. В случае смерти автора или объявления его умершим его имущественные права переходят к его наследникам, которые также могут защищать некоторые личные неимущественные права автора при их нарушении. при этом являясь субъектами авторских и правоотношений в течении пятидесяти лет после смерти автора, начиная с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

2 ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ

2.1. Формы, способы и средства защиты авторских прав

Творческая деятельность в сфере науки, литературы и искусства – это процесс, который не может быть заключен в рамки «графика рабочего времени», даже если таковой имеет место быть, так как автор может обдумывать свое произведение в любое удобное для него время, а приступить к реализации своих идей в зависимости от обстоятельств (работа в творческой мастерской, прибытие в научную лабораторию и т.д.). Зачастую процесс создания объекта защиты авторского и патентного права (произведения, изобретения, метода и т.д.), для автора является трудоемким и длительным по времени.

Для регулирования отношений, возникающих в связи с созданием творческой и мыслительной деятельности созданы отрасли по защите авторских прав.

Самая большая сложность правовой регламентации в сфере охраны и защиты этих прав заключается в том, что результаты творческого труда нематериальны.

В целях снижения рисков неправомерного использования результатов творческого труда, а также для стимулирования авторов к разработкам новых результатов собственной мыслительной деятельности, в том числе, путем монополизации обращения объектов авторского права и возникает необходимость правового регламентирования отношений в данной сфере.

В наше время стремительно развивается цифровое информационное пространство, которое вовлекает все большее количество людей в процесс ознакомления, изучения и обсуждения новостей. При этом значительно выросла скорость передачи информации. В связи с этим все больше проявляется новых объектов защиты авторских прав (связанных с электронными технологиями), а также необходимость правового гарантирования их охраны и защиты, необходимость внедрения этих объектов

в те сферы общественного использования, где они применимы и существенно облегчают жизнь и деятельность людей.

В последнее десятилетие объекты интеллектуальной собственности приобрели все большую ценность, что привело к необходимости усиления ее защиты. Интеллектуальная собственность, не обеспеченная действенной правовой охраной со стороны государства, не способна приносить ее владельцу какой-либо доход. После того как предметы творческой деятельности представляются обществу, то при отсутствии специальной правовой охраны, они могут быть использованы для получения дохода любым членом общества. В связи с этим правовая охрана интеллектуальной собственности получила конституционное закрепление (статья 44), а правовое регулирование и защита авторских прав осуществляется частью 4 ГК РФ.

Необходимо отметить, что одной из основных проблем авторского права является создание правовых, имущественных и иных условий для эффективной творческой деятельности в сфере науки, литературы и искусства, обеспечение реальных возможностей автору для признания и защиты его права на созданное его творческим трудом произведение.

Так же не менее значимой проблемой авторского права является создание правовых, материальных и иных условий для использования произведения науки, литературы и искусства максимально широким кругом лиц.

В настоящее время Россия переживает сложное время. Всемирная пандемия не самым благоприятным образом отразилась на социальном комплексе и экономике страны, в том числе в сложной ситуации оказались многие другие отрасли, но несмотря на это руководство государства принимает решения направленные на их поддержку. В настоящее время мы видим, что государство уделяет внимание поддержке многих научно-производственных предприятий тем самым стимулируя людей к их творческому труду в сфере изобретательства, ведь в этом состоит научно-технический прогресс, который нужен обществу.

Помимо использования государством механизмов по защите прав изобретателей от недобросовестных пользователей их трудов, оно предпринимает меры по созданию условий окупаемости изобретательского процесса (подписание государственных контрактов на производимую продукцию).

Непосредственно защита авторских прав осуществляется в установленном законом порядке, форм и процедур.

Принято выделяю две формы защиты авторских прав, такие как юрисдикционная и неюрисдикционная.

Юрисдикционная – это форма защиты, при которой лицо, чьи права и законные интересы оспариваются или нарушены, обращается к государственным или иным компетентным органам обладающим правом на принятие соответствующих принудительных мер по отношению нарушителю.

При этом споры, связанные с нарушением личных неимущественных прав авторов или исключительных прав, рассматриваются по общим правилам и в зависимости от субъектного состава возможно рассмотрение вопроса о подсудности.

Неюрисдикционная – это форма защиты направлена на действия по защите интеллектуальных прав, которые самостоятельно совершаются субъектами правоотношения, не запрещенные законом, а также предполагает размещение информации об авторском праве. В данном случае применяется та информация, которая идентифицирует произведение, автора, либо об условиях использования произведения, содержащаяся на оригинале или его экземпляре.

В законодательстве закреплён запрет на удаление или изменение такой информации без соответствующего разрешения автора и дальнейшее использование произведения, в котором были удалены или изменены данные об авторском праве, а также за подобные нарушения может взыскиваться компенсация.

К способам защиты интеллектуальных прав можно отнести меры принудительного характера определенные в ГК РФ с учетом абсолютного характера, сочетания имущественных и личных неимущественных прав, направленные на признание или восстановление права и пресечения действий, нарушающих право.

В статье 12 ГК РФ определены способы защиты личных неимущественных прав автора, к ним относятся:

признание права;

восстановление положения, существовавшего до нарушения права;

компенсация морального вреда;

пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

публикация решения суда о допущенном нарушении.

Также в соответствии со статьей 152 ГК РФ осуществляется защита чести, достоинства и деловой репутации автора.

Статья 1251 ГК РФ не исключает возможность воспользоваться автором иных способов защиты своих прав.

Одним из способов защиты авторских прав и отстаивание интересов правообладателя является предъявление требования о признании своего права к лицу, которое отрицает или иным образом не признает его.

Считаются незаконными и влекут ответственность, которая закреплена статьей 1229 ГК РФ действия по использованию интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя.

Предъявление требования о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, так как последствия указанного нарушения влекут за собой формирование недостоверного представления о самом объекте и о его авторе в обществе.

Способ пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения дают возможность обладателю прав сформулировать

исковое требование о прекращении нарушения авторских прав и о запрете совершения действий, направленных на создание угрозы этого нарушения.

Мерами защиты в данном случае могут служить не только требования о запрете ответчику осуществлять ввоз, предложение к продаже, продажу или иное введение в гражданский оборот на территории РФ, но и перевозку или хранение с этой целью товара, указанного в конкретной декларации на товары, на которых незаконно размещены товарные знаки истца.

К способам защиты авторских прав относится и требование о компенсации морального вреда, которое осуществляется по общим правилам, предусмотренным статьях 151, 1099–1101 ГК РФ и применима лишь к физическим лицам.

В соответствии со статьей 151 ГК РФ, гражданину, которому причинили моральный вред действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В статье 1101 ГК РФ указано, что при определении размера компенсации вреда всегда должны приниматься в расчет требования разумности и справедливости. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий, а также учитывается степень вины причинителя вреда и осуществляется в денежной форме.

Для возникновения обязательства по компенсации морального вреда необходимо наличие одновременно следующих условий:

претерпевание морального вреда;

неправомерное действие причинителя вреда;

причинная связь между неправомерными действиями и моральным вредом;

вина причинителя вреда.

После проведения взвешенной оценки с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий судом, определяется степень нравственных или физических страданий.

За счет средств причинителя вреда осуществляется выплата компенсации за причинение морального, физического и материального вреда, которая выражается в денежной форме.

В соответствии со статьей 1080 ГК РФ предусмотрена ответственность в долях, и в тех случаях, когда моральный вред был причинен в результате действий двух и более лиц не исключена солидарная ответственность.

На требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется.

В соответствии со статьей 1250 ГК РФ к нарушителю личных неимущественных прав может быть предъявлено также требование о публикации судебного решения о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя, которое осуществляется независимо от вины нарушителя и за его счет.

Очередным способом защиты гражданских прав является взыскание законной или договорной неустойки, которое возможно применить при условии, если неустойка предусмотрена гражданско-правовым договором.

В соответствии со статьей 1252 ГК РФ возможна защита исключительных прав авторов и иных правообладателей так же, как и неимущественных прав путем предъявления требований о признании права, о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя, а также о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Указанное требование предъявляется к лицу, которое незаконно использовало результат интеллектуальной деятельности без согласия

правообладателя либо иным образом нарушило его исключительное право и тем самым причинив ему ущерб.

Законом установлен перечень лиц, к которым автором и иным правообладателем может быть предъявлено требование об изъятии материального носителя из оборота и о его последующем уничтожении: изготовитель, импортер, хранитель, перевозчик, продавец, иной распространитель, недобросовестный приобретатель.

Статья 1252 ГК РФ содержит положение о том, что в случаях если материальные носители признаны судом контрафактными, то по его решению они подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены ГК РФ.

В соответствии со статьей 1301 ГК РФ автор и иной правообладатель при нарушении исключительного права на объекты авторских прав может предъявить нарушителю требование о выплате компенсации, при чем данное требование возможно предъявить только вместо требования о возмещении убытков. В данном случае, правообладатель не обязан доказывать размер причиненных ему убытков.

В статье 1253.1 ГК РФ установлена ответственность информационного посредника, это связано с широким распространением нарушений интеллектуальных прав путем их незаконного использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».

Предотвратить нарушение авторских прав также возможно путем использования технических средств защиты, к которым относятся любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий. Перечень таких технических устройств в отношении произведения определяется автором или иным правообладателем.

Практическая реализация данного способа защиты значительно затруднена, в связи со стремительным опережающим развитием новых

технических средств, ускоряющих и упрощающих процесс несанкционированного использования чужих результатов интеллектуальной деятельности, предназначенных для обхода защитных механизмов.

В борьбе с попытками блокирования технических средств защиты разрабатываются меры по определению правовых норм, устанавливающих систему запретов действий, направленных на обход технических мер защиты и не допускающих в отношении произведения следующих действий:

направленных на устранение ограничений использования произведения, установленные путем применения технических средств защиты авторских прав без разрешения автора или иного правообладателя;

в результате, которых становится невозможным использование технических средств защиты авторских прав либо эти технические средства не смогут обеспечить надлежащую защиту авторских прав, а именно изготовление, распространение, сдача в прокат, предоставление во временное безвозмездное пользование, импорт, реклама любой технологии, любого технического устройства или их компонентов.

В случае нарушений положений, содержащихся в статье 1253.1 ГК РФ, автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации в соответствии со статьей 1301 ГК РФ, кроме случаев, когда ГК РФ разрешено использование произведения без согласия автора или иного правообладателя.

2.2 Ответственность за нарушение авторских прав

И одним из самых непростых и актуальных вопросов авторского права, является вопрос о сроках охраны произведений на территории РФ, так как от него зависит правовой режим произведений и возможность их свободного использования.

В части 4 ГК РФ закреплены положения о возникновении и осуществлении правоотношений в области защиты авторских прав, а также варианты ответственности, если происходит их нарушение.

Вопрос защиты авторских прав обусловлен тем, что процесс создания произведения – это умственный труд, который требует затрат, энергии, времени и морально-психологических ресурсов автора. Необходимо отметить, что важным моментом рассматриваемого вопроса является экономическая составляющая. Авторы дают людям необходимые им произведения (музыку, книги, фильмы и т.д.) и в итоге происходит обмен произведения на деньги, в результате чего благосостояние автора растет и вместе с этим растет и мотивация к созданию новых произведений. В случаях, когда же интеллектуальная собственность (авторское право) не защищается, то мотивации нет, а следовательно, нет и роста.

В список одних из популярных нарушений авторского права в наше время являются такие виды как;

- невыплата авторского гонорара;
- не указание имени и фамилии автора произведения;
- открытое заимствование заведомо чужого текста – плагиат;
- издание произведения без согласия самого автора;
- незаконное воспроизведение любым имеющимся способом (текст, аудиозапись или видеозапись) – контрафакция.

В случае если нарушены права, а авторство специализированной юридической конторой или было засвидетельствовано нотариусом, пострадавший может обратиться в суд. Иски подобного рода рассматриваются в городских (районных) или арбитражных судах. Территориальная подсудность определяется адресом проживания или юридическим адресом ответчика.

Для обращения в суд необходим пакет документов:

- паспорт истца или свидетельство о регистрации юридического лица;
- документ, подтверждающий право подающего иск на обращение в суды (для юридических лиц);
- свидетельство о регистрации авторского права (и депонировании, если есть);

доказательство нарушения;
квитанция об уплате госпошлины.

Возможно, что при получении повестки в суд ответчик ликвидирует все доказательства и если нарушение подтвердить не удастся, то и возмещения ущерба добиться будет сложно. В тоже время авторы и их оппоненты могут прийти к общему мнению, что передача прав выгодна обоим (например, определенное вознаграждение). В подобных случаях иск может быть отозван с целью экономии времени и средств, потраченных на услуги адвокатов.

Размер госпошлины за подачу такого иска зависит от его цены (суммы заявленных требований). После принятия всех документов суд назначит дату слушания. Если на первом слушании не возникнет спорных моментов, требующих документального подтверждения, суд вынесет решение и виновному может быть назначена ответственность в виде:

компенсации морального и материального вреда;
административного взыскания (штрафа);
обязательных работ;
исправительных работ;
лишения свободы.

В виду специфичности вопроса об авторском праве ответ на него зависит от ряда конкретных условий.

Так если планируется разместить в публикацию копии произведения классической живописи в цифровом или печатном виде, то необходимо обратиться к тому источнику, откуда вы берете данное изображение. Например, если авторское право на интересующую вас цифровую копию картины принадлежит веб-сайту – помещение в текст и публикация должны проводиться с разрешения сайта и на его условиях. К этой же категории относятся и сайты музеев.

Необходимо отметить, что при работе с общедоступными ресурсами необходимо проявлять осторожность так как в настоящее время многие копии картин являются общественным достоянием, о чем зачастую есть указание

(public domain), в данном случае никакой платы не требуется, а в некоторых случаях отчисления необязательны (случаи использования материалов в образовательных целях).

В случае простого копирования материалов, размещённых в интернете, автор может написать администратору хостинга и тогда ответственность постигнет нарушителя через удаление контрафактного материала и при самом серьёзном подходе с последующим обращением к оператору связи сайт (страница) может быть заблокирован. В подобных ситуациях ни о каких материальных возмещениях речи не идёт.

Имеются различные методы воздействия на нарушителя и существуют санкции, направленные на компенсацию материального вреда автора или иного правообладателя.

По решению судов с правонарушителя имущественных прав (исключительного права на результат творчества) в пользу создателя работы взыскиваются денежные компенсации, так как в соответствии со статьей 1252 и статьей 1301 ГК РФ создатель творческой работы или уполномоченное им лицо вместо возмещения фактически понесенных убытков может потребовать денежное возмещение в следующих суммах:

от 10 000 до 5 000 000 руб. (конкретную сумму определяет суд, исходя из тяжести нарушения и принципов разумности и справедливости);

в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

У нарушителя могут изъять физический носитель с произведением и оборудование, с помощью которого велось незаконное копирование, а также автор или другой правообладатель вправе потребовать:

прекращения нарушения авторских прав;

возврата к тому состоянию, что было до правонарушения;
признания правомочий;
обнародования решения суда по делу.

Согласно, статьи 152 ГК РФ автор имеет право обратиться в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации и требовать возмещение морального вреда при посягательстве на его личные права

В дополнение к гражданско-правовой ответственности за нарушения в области авторских прав также возможно установление административной и уголовной ответственности. Административная ответственность за нарушение авторских прав установлена статьей 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Отличие действий в рамках административной ответственности от уголовно-наказуемых заключается в том, что причинения какого-либо ущерба потерпевшему не требуется.

В статье 7.12 части 1 КоАП РФ определены правонарушения, которые выражаются в действиях лиц, незаконно использующих произведения или фонограммы, которые являются контрафактными, либо на них указана ложная информация об их изготовителях, месте их производства, обладателях авторских и смежных прав, и таким образом направленных на нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения доходов.

Достаточное количество доказательств нарушений при вышеперечисленных действиях является основным условием для административной ответственности. В тоже время отсутствие или недостаточное количество доказательств ведет к возможности применения лишь гражданско-правовых способов защиты.

Необходимо отметить, что в соответствии со статьей 146 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) в том случае если в отношении нарушителя авторских прав возбуждено уголовное дело, то его привлечение административной ответственности невозможно.

Совершение вышеуказанных действий влечет наложение

административного штрафа:

на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения;

на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения;

на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

В части 1 статьи 7.12 КоАП РФ законодатель определяет действия, нарушающие авторские и смежные права к которым относятся ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными.

В соответствии со статьей 146 УК РФ установлена уголовная ответственность за нарушение авторских прав, при этом указанное деяние можно отнести к преступлениям конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Нарушением авторских и смежных прав является присвоение авторства (плагиат). В том случае если нарушением авторских и смежных прав причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, то указанное деяние наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста

восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

Действия направленные на незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, то есть приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере в соответствии с частью 2 статьи 146 УК РФ предусматривают уголовную ответственность и наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо лишением свободы на срок до двух лет.

В соответствии с частью 3 статьи 146 УК РФ в качестве мер наказания возможно лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере

до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового при совершении деяний, предусмотренных частью 2 статьи 146 УК РФ, совершенных группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в особо крупном размере, лицом с использованием своего служебного положения.

Условием для признания крупного размера вышеуказанных деяний является стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере – двести пятьдесят тысяч рублей.

2.3 Анализ правоприменительной практики

На практике дела, рассматриваемые судами и связанные с применением норм о защите авторских прав, относятся к сложной категории споров, вследствие необходимости изучения и применения не только законодательной

базы, но и назначения при рассмотрении споров экспертиз, исследования и оценки большого объема доказательств.

Согласно статье 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом. Указанное право часто подвергается нарушениям и самым распространенным способом его защиты является взыскание компенсации и компенсации морально вреда.

Так, гражданка Брякова И.Е. обратилась в суд с иском к гражданке Белкиной Ю.А. о защите авторских прав, взыскании денежной компенсации и компенсации морального вреда, указав, что при подготовке к публикации в периодическом печатном издании научного журнала «Имидж» статьи «Креативная компетентность педагога – новый вектор развития образования», истице стало известно о нарушении её авторских прав, в результате проверки статьи на антиплагиат. Старшим методистом РИЦ Кустовой Ж.Г. истице было предложено повысить процент уникальности с приведением источников, на которые делается наибольшая ссылка.

В периодическом издании Поволжский педагогический вестник 2013г. № была опубликована статья «Методика формирования креативной компетентности студентов – филологов: современное состояние и перспективы разработки», посвященная вопросу формирования креативной компетентности студента-филолога, обоснованию методов, приемов и способов формирования данной компетентности. Автор Белкина Ю.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка, культуры речи, и методики их преподавания, Поволжский государственной социально-гуманитарной академии.

Указанная статья содержит в более 50% компиляцию автореферата диссертации кандидата педагогических наук Бряковой И.Е. на соискание ученой степени доктора педагогических наук: «Методическая система формирования креативной компетенции студентов-филологов

педагогического вуза». Специальность 13.00.02-теория и методика обучения и воспитания (литература, уровень общего и профессионального образования). Защита состоялась в РГПУ им. А.И. Герцена. Автореферат опубликован в сети «Интернет» URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01005029672.pdf.

Опубликованная под авторством Белкиной Ю.А. статья содержит сведения, которые не соответствуют действительному положению дел, так как указанная тема была разработана истицей под руководством научного руководителя доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Браже Т.Г.: Начало было положено защищённой в Институте образования взрослых РАО (Санкт-Петербург) под её руководством диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук «Формирование готовности студентов педагогического вуза к развитию творческих способностей учащихся». Опубликовано в сети «Интернет» по адресу: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21331552>. Одно из положений данной диссертации, а именно: методика развития литературно-творческих способностей школьника - стала впоследствии одним из составляющих ядра понятия «креативная компетентность студента-филолога».

Белкина Ю.А. не указала имени автора цитированного автореферата, использованного при публикации в периодическом печатном издании Поволжский педагогический вестник статьи «Методика формирования креативной компетентности студентов - филологов: современное состояние и перспективы разработки», чем нарушила авторское и правила, установленные статьей 1274 ГК РФ.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, а также на то, что право авторства истицы было нарушено, нанесен ущерб деловой репутации по причине присвоения авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности, Брякова И.Е. просила суд признать незаконным использование Белкиной Ю.А. автореферата диссертации на соискание учёной степени доктора наук Методическая система формирования креативной компетенции

студентов - филологов педагогического вуза Бряковой И.Е. без ссылки на автора указанного автореферата; обязать Белкину Ю.А. прекратить использовать, без ссылки на автора автореферата диссертации кандидата педагогических наук Бряковой И.Е. на соискание учёной степени доктора педагогических наук: «Методическая система формирования креативной компетентности студентов-филологов педагогического вуза». Специальность 13.00.02. - теория и методика обучения и воспитания (литература, уровень общего и профессионального образования); обязать Белкину Ю.А. опубликовать вступившее в законную силу решение суда в СМИ: периодическом печатном издании Поволжский педагогический вестник, изъять из библиотек, в том числе и электронных библиотек текст статьи «Методика формирования креативной компетентности студентов - филологов: современное состояние и перспективы разработки» (автор – Ю.А. Белкина); взыскать с Белкиной Ю.А. в пользу истицы денежную компенсацию за нарушение авторских исключительных прав в размере 50 000 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 50 000 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 500 рублей.

В ходе разбирательства дела истицей были предоставлены доказательства авторства автореферата диссертации «Методическая система формирования креативной компетенции студентов-филологов педагогического вуза», Белкина Ю.А. при публикации статьи «Креативная компетентность педагога – новый вектор развития образования» не указала имени автора цитированного автореферата, цитирование произведено в объеме, не оправданном целью цитирования, суд приходит к выводу о том, что авторское право Бряковой И.Е. является нарушенным, в связи с чем, требования Бряковой И.Е. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Решением Ленинского районного суда г. Самары от 29 апреля 2020 года исковые требования Бряковой И.Е. удовлетворены, а именно было признано незаконным использование Белкиной Ю. А. автореферата диссертации на

соискание учёной степени доктора наук «Методическая система формирования креативной компетенции студентов – филологов педагогического вуза» Бряковой И. Е. без ссылки на автора указанного автореферата. Суд обязал Белкину Ю. А.:

Прекратить использовать, без ссылки на автора автореферата диссертации кандидата педагогических наук Бряковой И. Е. на соискание учёной степени доктора педагогических наук: «Методическая система формирования креативной компетентности студентов-филологов педагогического вуза». Специальность 13.00.02. - теория и методика обучения и воспитания (литература, уровень общего и профессионального образования).

Опубликовать вступившее в законную силу решение суда в СМИ: периодическом печатном издании Поволжский педагогический вестник, изъять из библиотек, в том числе и электронных библиотек текст статьи «Методика формирования креативной компетентности студентов - филологов: современное состояние и перспективы разработки» (автор – Ю.А. Белкина).

Взыскать с Белкиной Ю.А. в пользу Бряковой И. Е. денежную компенсацию за нарушение авторских исключительных прав в размере 50 000 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 50 000 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 500 рублей¹.

С развитием современных цифровых технологий и информационной сети Интернет защита авторских прав произведений, выкладываемых на его ресурсы достаточно популярна, однако, законодатель не успевает контролировать данную отрасль. В связи с этим в настоящее время возникают споры о защите исключительных прав автора.

Так, истец Рузина К.А. в лице представителя по доверенности Вотякова Г.Ю. обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «Редакция

¹Решение Ленинский районный суд г. Самары по делу № 2-1248/2020 от 29.04.2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/mmfdBy99l2mu/>

журнала «Бизнес-курс», сетевому изданию «БК55», Сусликову С.С. о защите исключительного права, указав, что Рузина К.А. является профессиональным фотографом. Работы этого автора, часто встречающиеся в сети «Интернет» под псевдонимом Т. (сокращ. от имени К.) Рузина, очень высоко оцениваются обществом, что подтверждается в том числе и дипломом победителя Третьей ежегодной международной премии 35AWARDS. По результатам основного голосования истец вошел в 100 лучших фотографов 2017 года и занял 2-е место в номинации «Ню 18+». Всего участием приняло 103 000 человек из 160 стран мира. В общей сложности на фотопремию было подано 257 000 фотографий.

Кроме того, истец входит в десятку лучших фотографов города Омска.

Автор активно занимается фотосъемкой не только в родном городе, но и часто выезжает в Москву и Санкт-Петербург.

Фотограф ведет свой интернет блог на сайтах Вконтакте <https://vk.com/>, Инстаграмм <https://www.instagram.com/> и <https://www.instagram.com/>.

Под «Блогом» стоит понимать онлайн журнал, интернет-дневник, основным направлением которого является систематически добавляемые записи. Записи содержат текст, фотографии, графические элементы или мультимедиа.

В таком блоге, на вышеуказанных интернетресурсах истец размещала свои работы в области фотографии. Указанные материалы размещаются блогером с обязательным указанием своего авторства, а также информации о модели, если такая на фотографии присутствует.

В 2019 года Рузиной К.А. стало известно, в том числе и от своих клиентов, часто выступающих моделями для ее фотосъемок, о факте размещения в интернет ресурсах статей с использованием фотоматериалов, автором которых является истец.

В связи с этим, истец провела мониторинг сайта <https://www.mc.bk55.ru/>, содержащего статьи о ее моделях с использованием фотоматериалов, автором которых является Рузина К.А., однако в каждой их

этих статей отсутствует информация с указанием авторства данных фотоматериалов.

Также, одной из моделей истцу был передан журнал, Бизнес курс, в котором также содержится статья (стр. 71-74 включительно), где использованы фотоработы блогера без указания на него как автора фотографий.

В связи с правомерной фиксацией указанных материалов на бумажном носителе истец в подтверждение своих доводов посчитала необходимым зафиксировать факт незаконного размещения фотографий без указания авторства, которым является Рузина К.А.

Истец Рузина К.А. обратилась к нотариусу нотариального округа г. Омск Зимницкому А.Г. с заявлением о производстве осмотра письменного доказательства.

Нотариусом была осмотрена статья, размещенная на сайте <https://www.mc.bk55.ru/> «М.Н.: «Почему я выбрала жанр ню?» Омская модель продолжает откровенничать с подписчиками...».

В связи с этим нотариусом был составлен Протокол осмотра письменного доказательства страницы в сети Интернет на 10 листах, зарегистрированный в реестре.

Таким образом, истец считает, что её исключительное право, как автора названных фотографий нарушено ответчиком, которым является ООО «Редакция журнала «Бизнес-Курс» в ведении которого находятся вышеуказанный сайт и редакция журнала, в котором были опубликованы фотографии блогера.

Учредителем и издателем ООО «Редакция журнала «Бизнес-Курс». Директор Сухорукова Н.А. Источник: <https://www.mc.bk55.ru/about>.

Кроме того, на вышеуказанном сайте также содержится следующая информация: «Свидетельство Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Учредитель: Сусликов С.С. И.о. главного редактора - Сусликов С.С.

Указанные сведения полностью соответствуют данным, размещенным также и в информационно-аналитическом печатном издании Бизнес Курс.

На основании изложенного, истец просит взыскать с ООО «Редакция журнала «Бизнес-Курс» в пользу Рузиной К.А. компенсацию за нарушение исключительного права в размере 100 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей; обязать ООО «Редакция журнала «Бизнес-Курс» в дальнейшем не совершать действий, нарушающих исключительные права истца или создающих угрозу его нарушения, лиц, совершающих такие действия или осуществляющих необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия, не исключая их трудоустройство в ООО «Редакция журнала «Бизнес-Курс»; обязать ООО «Редакция журнала «Бизнес-Курс» опубликовать решение суда на сайте <https://www.mc.bk55.ru/about>, а также в информационно-аналитическом журнале «Бизнес-Курс» о допущенных нарушениях ответчика с указанием действительного правообладателя спорных фотоматериалов - Рузиной К.А.

По результатам подробного и всестороннего разбирательства судьей Куйбышевского районного суд г. Омска вынесено решение о частичном удовлетворении заявления Рузиной К.А. и определил:

Взыскать с ООО «Редакция журнала «Бизнес-Курс» в пользу Рузиной К.А. компенсацию за нарушение исключительных авторских прав в размере 40 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 700 рублей.

Взыскать с Сусликова С.С. в пользу Рузиной К.А. компенсацию за нарушение исключительных авторских прав в размере 30 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 400 рублей.

Обязать Сусликова С.С. разместить на сайте <https://www.mc.bk55.ru> решение суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя, в течение 1 месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Обязать ООО «Редакция журнала «Бизнес-Курс» опубликовать в информационно-аналитическом журнале «Бизнес Курс» решение суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя, в течение 1 месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Исковые требования Рузиной К.А. в остальной части оставить без удовлетворения.

Ответчики вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Ответчиками заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления¹⁸.

В практике применения норм о защите авторских прав имеют место случаи, когда суд удовлетворяет частично, а иногда отказывает в полном объеме в удовлетворении иска и взыскании компенсации за нарушение прав.

Так Нижегородский районный суд г.Н.Новгорода рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Смирнова П.Б. к ООО Туристическая Компания «КАПИТАЛ-ТРЭВЭЛ» о защите авторских прав, взыскании денежной компенсации, компенсации морального вреда, судебных расходов,

Истец Смирнов П.Б. обратился в суд с исковым заявлением к ответчику ООО Туристическая Компания «КАПИТАЛ-ТРЭВЭЛ» о защите авторских

¹⁸Решение Куйбышевского районного суда г. Омска по делу № 2-225/2020 от 12.02.2020 [Электронный ресурс] <https://sudact.ru/regular/doc/xGtnTBUWW0or/>

прав, взыскании денежной компенсации, компенсации морального вреда, судебных расходов. В обоснование иска указал, что на страницах: "адрес сайта", "адрес сайта" привлечения внимания к платным услугам неправомерно использована фотография «Ливадия. Ялта. Крым».

Фотография использована в коммерческих целях без согласия Смирнова П.Б. на воспроизведение и доведение до всеобщего сведения, без заключения авторского лицензионного договора, без указания и каких-либо ссылок на источник заимствования и автора произведения, что является нарушением статей 1229, 1252, 1265, 1270 ГК РФ. Ответчиком удалена информация об Авторском праве.

Авторство упомянутой фотографии, исключительное (имущественное) право и неимущественное право принадлежит истцу, Смирнову П.Б. Фотография была сделана истцом посредством принадлежащей фотокамеры. Для размещения на его страницах в сети Интернет фотография была творчески обработана и обрезана для расстановки акцентов на более важных частях изображения. В процессе обработки достигнут нужный ему как автору, творческий результат.

Фотография первоначально была размещена в личном платном фотоблоге Истца под именем и фамилией П. Смирнов.

Фотография размещена на странице: «адрес сайта» сайта «Flickr». Фотография охраняется знаком защиты авторского права (знак С в круге) и указана дата опубликования.

Доказательство незаконного использования фотографии (произведения) Истца зафиксировано на видеозаписи, снятой на устройство iPhone XS и на скриншоте, сделанном на ноутбуке HP Probook 430 G4 с интернет-страницы «адрес сайта» в 20:22 по Пермскому времени.

Доказательство незаконного использования фотографии (произведения) Истца зафиксировано на видеозаписи, снятой на устройство iPhone 6S и на скриншоте, сделанном на мониторе BENQ с интернет-страницы «адрес сайта» в 9:02 по Пермскому времени.

Согласно положениям статей 55 и 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), так и разъяснениям, изложенным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 N 16 (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации", согласно пункта 7 которого Федеральными законами не предусмотрено каких-либо ограничений в способах доказывания факта распространения сведений через телекоммуникационные сети (в том числе, через сайты в сети «Интернет»). Поэтому при разрешении вопроса о том, имел ли место такой факт, суд в силу статей 55 и 60 ГПК РФ вправе принять любые средства доказывания, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

С учетом указанных положений ГПК РФ и приведенного разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, лица, участвующие в деле, могут самостоятельно фиксировать находящуюся в сети «Интернет» информацию доступными им средствами и представлять ее в материалы дела.

Такие доказательства могут представлять собой как письменные доказательства (статья 71 ГПК РФ), так и видеозаписи на электронном или ином носителе (статья 78 ГПК РФ), которые оцениваются судом в совокупности с другими доказательствами в силу статьи 67 ГПК РФ.

Истец разрешения на использование фотографии Ответчику не давал, и не передавал кому-либо каким-либо образом исключительные права на указанное выше фотографическое произведение. При этом отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Следовательно, действиями Ответчика нарушены исключительные (имущественные) права автора.

Истец считает, что использование его фотографического произведения в коммерческих целях позволяет Ответчику извлекать выгоду без лишних затрат, в то время как он, будучи автором, несет убытки.

Истец является инвалидом 2 группы с детства и фотографирование является для Истца дополнительным источником дохода. Фотографии размещаются Истцом в сети интернет на персональных страницах сайта Flickr,

после чего Истцу поступают предложения от частных лиц, издательств и СМИ об их покупке.

Истец полагает, что обоснованным размером компенсации за использование фотографии будет 40 000.

В ходе рассмотрения дела суд принял во внимание все представленные доказательства и вынес решение о частичном удовлетворении требований Смирнова П.Б., а также взыскать:

с ООО Туристическая Компания «КАПИТАЛ-ТРЭВЭЛ» в пользу Смирнова П. Б. денежную компенсацию в размере 40 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, расходы, связанные с покупкой компакт диска в размере 33 рубля, почтовые расходы в размере 30 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 5 000 рублей, в удовлетворении остальной части исковых требований – отказать;

с ООО Туристическая Компания «КАПИТАЛ-ТРЭВЭЛ» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 700 рублей¹.

¹Решение Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода по делу № 2-2116/2020 от 5.01.2020 [Электронный ресурс] <https://sudact.ru/regular/doc/AJsFgIDqI5mr/>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире каждый из нас способен ощутить на себе скорость развития и внедрения различных научно-технических разработок, в свою очередь их развитие позволяет создать различные устройства условия для людей с творческим мышлением для создания все новых и новых произведений, а следовательно защита авторских прав еще долгое время будет оставаться одной из наиболее сложных гражданско-правовых проблем. Вопросы авторского права имеют большую научную и практическую значимость.

Авторское право – это совокупность гражданско-правовых норм, определяющие условия признания произведения науки, литературы и искусства охраняемым объектом; устанавливающие основания возникновения и порядок осуществления интеллектуальных прав на произведение; регулирующие отношения по поводу использования произведения и распоряжения правами на произведение; предусматривающие охрану интеллектуальных прав на произведение и способы их защиты.

Законодательством РФ определены и установлены формы, средства и способы защиты авторских прав, а также формы защиты, которые рассмотрены в работе: юрисдикционная, то есть защита авторских прав с помощью государственных органов, в том числе судов, и неюрисдикционная, то есть защита авторских прав, осуществляемая самостоятельно, без обращения к государственным или иным компетентным органам.

Анализ законодательства, правоприменительной практики и юридической литературы показал, что некоторые аспекты исследуемой темы нуждаются в доработке и совершенствовании. Выявленные и проанализированные в процессе исследования проблемы говорят о необходимости внесения ряда предложений по совершенствованию законодательства в области защиты авторских прав были.

Следует обратить пристальное внимание на сеть «Интернет», на работу, которой не влияют государственные границы, а значит необходимо

принимать соответствующие нормы не только в рамках страны, но и на международном уровне.

Достаточно часто в различных публикациях освещающих проблемы защиты авторских прав говорится о необходимости использования передовых средств охраны авторских прав, различных цифровых лицензий на произведения, применение которых будет тщательно урегулировано действующим законодательством, так же должна быть создана система надзора за их исполнением и законодательно урегулированы вопросы их использования для целей применения различных способов защиты. Если все возможные элементы охраны прав будут максимально возможно эффективны, тогда и способы защиты авторских прав будут действенны. Для достижения этой цели, со стороны государства и общества необходим комплексный подход к настоящей проблеме.

В связи с тем, что сегодня сеть «Интернет» совершенно не контролируется правоохранительными органами одним, из вызывающих широкую дискуссию вопросов, является вопрос об ответственности провайдеров, которые должны отвечать за нарушения, осуществляемые на подконтрольных им сайтах или посредством принадлежащих им серверов.

Необходимо отметить, что положения, изложенные в статье 1253.1. ГК РФ об особенностях ответственности информационного посредника не в полном объеме обеспечивают урегулирование споров по защите авторского права различных произведений в сети «Интернет». Также необходимы дополнения в существующее законодательство, которые содержали бы положения о:

защите нарушенных авторских прав в сети «Интернет», осуществляемые путем предъявления требований (о признании права, о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, об изъятии материального носителя или блокировке сайта, о возмещении убытков и т.д.);

о возможности размещения и использование в целях извлечения выгоды объектов авторского права в сети «Интернет» только с разрешения правообладателя;

определяющие интервал сумм, в размере которых правообладатель вправе требовать компенсацию в случае незаконного размещения, использования или копирования объектов авторского права в сети «Интернет»;

о блокировке без права восстановления контента, нарушившего авторское право в сети «Интернет».

Как и положения о гражданско-правовой ответственности, также необходимо дополнить и конкретизировать уголовное законодательство в сфере нарушения авторских прав в сети «Интернет».

В частности, в соответствии со статьей 1267 ГК РФ допустима охрана авторских прав после смерти самого автора любыми заинтересованными лицами. Указанный фрагмент статьи звучит следующим образом: «...после смерти этого лица охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения осуществляется наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами». Данная формулировка создает предпосылки, при которых данные лица могут предъявлять претензии и инициировать судебные разбирательства, так как порядок определения «заинтересованности» и случаи предъявления требований законодательством в настоящее время подробно не регламентированы. В связи с этим целесообразно исключить фразу «и другими заинтересованными лицами» из статьи 1267 ГК РФ.

Анализ судебной практики последних лет показывает, что, владельцы авторских прав активно включились в защиту своих прав, в том числе путем предъявления соответствующих исков в суды. Судебная практика в некоторых областях защиты авторских прав (особенно это касается их нарушения в сети «Интернет») играет важную роль, так как она может быстрее реагировать на изменение потребностей правоприменения.

Необходимо отметить, что часть 3 статьи 1250 ГК РФ не дает однозначного ответа на такие вопросы, как законодательное разделение имущественных и неимущественных прав, возможность применения способов защиты авторских прав при отсутствии вины нарушителя и т.д. В связи с этим необходимо внести дополнения в законодательство для решения указанного вопроса.

Одним из важных остается и вопрос о компенсации за нарушение исключительного авторского права. На законодательном уровне, в рамках реформирования рассматриваемого правового института, возможно ограничить применение данного способа защиты для последующих правообладателей, которые зачастую являются юридическими лицами, то есть более экономически сильными субъектами.

Достаточно острой остается ситуация, когда добросовестные участники рынка, использующие объекты авторского права и смежных прав в коммерческих целях, из-за наводнившего прилавки контрафакта ежегодно недополучают огромные суммы дохода, а вместе с ними сравнимые суммы недополучает и государство.

При рассмотрении подобных споров суды сталкиваются с несовершенством законодательства, регулирующего отношения по поводу создания и дальнейшего участия в гражданском обороте результатов интеллектуальной деятельности – ее объектов, и при принятии решений у судов возникает множество вопросов, таких как:

- 1 Какие доказательства могут подтвердить нарушение авторских прав?
- 2 Является ли предмет спора объектом охраны авторских прав?
- 3 Какие характеристики позволят четко определить предмет авторского договора заказа?

Наличие указанной проблемы в сфере использования объектов авторского права подтверждает необходимость борьбы с «пиратством».

Необходимо отметить, что в РФ нарушение авторских прав и соответственно механизм их защиты содержит в себе немало пробелов.

Возможным решением в сложившейся проблемной ситуации является изменение и постоянное совершенствование действующего законодательства в области защиты авторских прав.

В целом в настоящее время авторам, соответствии с законодательством РФ предоставляется достаточно широкий список правовых средств для реализации своих авторских прав, а также для их эффективной защиты или оспаривания. В тоже время, правовое регулирование защиты авторских прав нуждается в дальнейшем совершенствовании с учетом интересов и потребностей авторов, правообладателей и общества в целом.

Однако необходимо отметить, что никакие законы, какими бы «драконовскими» мерами ответственности они не были санкционированы, не смогут заставить общество уважать творческий труд и ставить духовные ценности выше ценностей материальных, поэтому нужно изменять не только законодательство, но и само мышление и правосознание общества.

Природа правонарушений, в том числе авторских прав в сети «Интернет», рождается не в сети, а в нас самих и до тех пор, пока общество будет лишь жить проблемами бездумного потребления, никакие законы не смогут остановить или каким-либо образом сбить динамику правонарушений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 16.03.2020. – № 11. – Ст. 1416.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 08.12.1994 № 238–239 (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 N 5-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. – 16.01.1995. – N 3. – Ст. 168.
6. Федеральный закон от 6.01.1999 № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (в ред. от 29.07.2017) Собрание законодательства РФ. – 11.01.1999. – № 2. – Ст. 234.
7. Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 № 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» // Собрание законодательства РФ. – Собрание законодательства РФ. – 28.04.2008. – N 17. – Ст. 1880.
8. Решение Анадырского городского суд Чукотского автономного округа по делу № 2-2/2020 от 18.02.2020 [Электронный ресурс] // Режим

доступа:<https://sudact.ru/regular/doc/2TX9317OW7QS/>

9. Решение Ленинский районный суд г. Самары по делу № 2-1248/2020 от 29.04.2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/mmfdBy99l2mu/>.

10. Решение Куйбышевского районного суда г. Омска по делу № 2-225/2020 от 12.02.2020 г.[Электронный ресурс] <https://sudact.ru/regular/doc/xGtnTBUWW0or/>.

11. Решение Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода по делу № 2-2116/2020 от 5.01.2020г.[Электронный ресурс]<https://sudact.ru/regular/doc/AJsFgIDqI5mr/>.

12. Решение Октябрьского районного суда г. Красноярска по делу № 2-1957/2020от 24.01.2020 г.[Электронный ресурс] <https://sudact.ru/regular/doc/XOG6PeCeUe5R/>.

13. Решение Привокзального районного суда г. Тулы по делу № 2-1489/2020от 27.01.2020 г.[Электронный ресурс] <https://sudact.ru/regular/doc/T7uwJXbU3aN9/>.

14. Приговор Октябрьского районного суда г. Пензы по делу от10.01.2020 г. № 1-2/2020[Электронный ресурс] <https://sudact.ru/regular/doc/q9ukOIItXTbJm/>.

Научная и учебная литература

15. Беляцкин, С. А. Новое авторское право в его основных принципах. – СПб., 1912. – 151 с.

16. Бирюков, А.А. Авторское право в схемах. Учебное пособие. – М., 2016. – 80 с.

17. Блинец, И.А. Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: Учебник/ Под ред. И.А. Блинеца. – М., 2011. – 412 с.

18. Вишневецкий, Л.М., Иванов, Б.И., Левин, Л.Г. Формула приоритета: Возникновение и развитие авторского и патентного права. – Л., 1990. – 208с.

19. Гонгало, Б.М. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими: постатейный комментарий к главам 69- 71. – М., 2014. – 510 с.
20. Гаврилов, Э.П. Еременко В.И. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть четвертая. – М., 2009. – 978 с.
21. Гринь, Е.С. Право интеллектуальной собственности. Том 2. Авторское право. – М., 2017. – 368 с.
22. Дашян, М.С. Авторское право: абсурд и гениальность: монография. – М., 2011. – 632 с.
23. Дозорцев, В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей. – М., 2005. – 416 с.
24. Садиков, О.Н. Гражданское право: Учебник. Том II / Под ред. доктора юридических наук, профессора О.Н. Садикова. – М., 2006. – 543 с.
25. Сергеев, А.П. Гражданское право. Учебник/ под редакцией Сергеева А.П. – 2-е издание.– Т. 3 – М., 2016.. – 752 с.
26. Дозорцев, В.А. Авторское дело в суде. Научно-практический комментарий. – М., 1985. – 175 с.
27. Лопатин, В.Н., Дорошков, В.В. Защита интеллектуальной собственности. Актуальные проблемы теории и практики. – Т. 3. – М., 2010. – 237 с.
28. Иоффе, О.С. Основы авторского права. – М., 1969. – 127 с.
29. Калятин, В.О. Интеллектуальная собственность (Исключительные права). Учебник для вузов. – М., 2000. – 450 с.
30. Козубенко, Ю.В. Защита авторских прав на программы для ЭВМ в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве: Монография. – М., 2010. – 344 с.
31. Козырев, В.Е., Леонтьев, К.Б. Авторское право. Вводный курс. – М., 2010. – 251 с.
32. Трахтенгерц, Л.А., отв. ред. Комментарий к Гражданскому

кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный). – М., 2009. – 472 с.

33. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Части третья, четвертая. В 2-х т. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп./Под ред. Т.Е. Абовой и др. – М., 2009. – 522 с.

34. Комментарий к УК РФ / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М., 2007 – 720 с.

35. Копцева, О.В. Где @ порылась?! Защита © прав в Интернете. – М., 2009. – 206 с.

36. Ларичев, В.Д., Трунцевский, Ю.В. Защита авторских и смежных прав в аудиовизуальной сфере: уголовно-правовой и криминалистические аспекты. – М., 2004. – 352 с.

37. Литературные конвенции // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907. – 578 с.

38. Липщик, Д. Авторское право и смежные права / Пер. с фр., предисловие М. Федотова. – М., 2002. – 788 с.

39. Моргунова, Е.А. Авторское право: моногр. – М., 2017. – 95 с.

40. Моргунова, Е.А. Авторское право: учебное пособие / Е.А. Моргунова; отв. ред. В.П. Мозолин. – М., 2008. – 288 с.

41. Постатейный научно-практический комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. В 2-х кн. Кн. 2. – М., 2008. – 1664 с.

42. Савельев, А.И. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (постатейный). – М., 2015. – 320 с.

43. Свердлык, Г.А. Страунинг, Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав: Учеб. пособие. – М., 2012. – 105 с.

44. Серго, А.Г. Интернет и право. – М., 2003. – 272 с.

45. Сергеев, А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. 2-е изд. (перераб. и доп.). – М., 2001. – 752 с.

46. Хохлов, В.А. Авторское право. Законодательство, теория, практика. – М., 2008. – 368 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

47. Валяева, К.А., Курбанова, А.С. Механизмы защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации / К.А. Валяева, А.С. Курбанова // Экономика и общество в условиях турбулентности внешней среды. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор О.Б. Мизякина. - 2015. - С. 51-54.

48. Галахова, А.Е. Способы защиты и охраны объектов авторского права, размещенных в инфосфере сети Интернет / А.Е. Галахова // Юридический мир. - 2013. - № 10. - С. 32 - 34.

49. Гаврилов, Э.П. Публикация решения суда о нарушении интеллектуальных прав/ Э.П. Гаврилов // Патенты и лицензии. - 2011. - №1. - С. 24 – 30.

50. Глухова, Г.О. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав / Г.О. Глухова// Законность. - 2003. - №10. - С. 31-32.

51. Гурьянова, В.В. К вопросу о правонарушениях в сфере интеллектуального права / В.В. Гурьянова // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. - № 6. - С. 348-350.

52. Джермакян, В.Ю. Когда действует косвенная охрана продукта через способ его получения / В.Ю. Джермакян // Патенты и лицензии. - 2010. №11. - С. 16- 22.

53. Зайцева, И.Л. О некоторых вопросах административной ответственности за нарушение авторских и смежных прав/ И.Л. Зайцева // Административное право и процесс. - 2007. - № 1. - С. 32-35.

54. Елисеева, М.М. Что нужно знать российским заявителям при патентовании изобретений в США?/ М.М. Елисеева //Патенты и лицензии. 2004. - № 11. - С. 59-62
55. Капитонова, Е.А. Защита авторских прав на изображение, размещенное в сети Интернет / Е.А. Капитонова // Цивилист. - 2013. - № 4. - С. 65-69.
56. Нагорный, Р.С. История развития норм о свободном использовании объектов авторских и смежных прав до принятия четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации/ Р.С. Нагорный // Журнал российского права. - 2010. - № 2. - С. 113 - 123.
57. Погосян, Е.В. Классификация мер защиты авторских прав /Е.В. Погосян // Юридический мир. - 2009. - № 8. - С. 31 - 33.
58. Ревинский, О.В. Как понимать интеллектуальные права? / О.В. Ревинский // Патенты и лицензии. - 2008. - № 8, - С. 2-10.
59. Ревинский, О.В. Охрана изобретений, связанных с программным обеспечением: европейский подход/ О.В. Ревинский // Патенты и лицензии. – 2005. - № 8. - С 12 -19.
60. Садовский, П.В., Демина, М.О. Последние инициативы и тенденции в сфере охраны авторских прав в интернете/ П.В. Садовский, М.О. Демина // Закон. – 2013. - № 6. - С. 11-15.
61. Садовский, П.В., Демина, М.О. Последние инициативы и тенденции в сфере охраны авторских прав в Интернете / П.В. Садовский, М.О. Демина // Закон. - 2013. - № 6. - С. 56-61.
62. Старженецкий, В.О. О природе компенсации за нарушение исключительных прав / В.О. Старженецкий // Вестник ВАС РФ. - 2013. - № 11 - С. 136-143.
63. Стремечкая, Н.Л. Взаимосвязь авторского права и смежных прав как институтов гражданского права / Н.Л. Стремечкая // Законодательство. - 2002. - № 8. - С. 15-23.

64. Толстая, Е.В. Интернет и объект преступного нарушения авторских и смежных прав / Е.В. Толстая // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. - 2011. - № 1. - С. 61 - 65.

65. Уваркин, Г. Компенсация за нарушение исключительных прав как особая форма гражданско-правовой ответственности / Г. Уваркин // Хозяйство и право. - 2005. - № 11. - С.78-86.

66. Федоскина, Н.И. Изъятие контрафактных материальных носителей, изъятие оборудования, устройств и материалов как способы защиты авторских и смежных прав / Н.И. Федоскина // Право и экономика. - 2008. - № 12. - С.53-58.

67. Хатаева, М.А. О совершенствовании механизмов защиты авторских прав в Российской Федерации / М.А. Хатаева //Адвокат. - 2009. - № 3. - С. 80-82.

68. Цитович, Л.М. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав / Л.М. Цитович // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 11. - С.12-22.

69. Шпильман, Д. Авторские права и права человека / Д. Шпильман // Международное правосудие. – 2016. - № 1. - С. 122-134.