

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт _____ Кафедра _____
Юридический «Государственно-правовые дисциплины»
Направление подготовки (специальность) 40.03.01 Юриспруденция
Профиль Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Конституционно-правовое регулирование прав человека в Российской
Федерации

Студент (ка) 15зюю51 Салмина Анна Владимировна
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель: доцент кафедры ГПД
должность

ПГУ Карпушкин А. В.
наименование организации подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
по _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
по _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Нормоконтролер: К.И.Н., доцент Логачева Н. В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 22.05 № 11)

Заведующий кафедрой Романовская О.В.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите в ГЭК (протокол заседания кафедры от 2020 г. №).
Секретарь ГЭК Вдовина Т. Е.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой ГПД

название

_____/О.В. Романовская /

(инициалы и фамилия)

2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. 15 ЗЮЮ-51

Салминой Анны Владимировны

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы – Конституционно-правовое регулирование прав человека в Российской Федерации
2. Научный руководитель – доцент каф. ГПД ПГУ Карпушкин А. В.
3. Дата выдачи задания – 20. 04. 2020
4. Срок сдачи студентом законченной работы – 31. 05. 2020
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - сущность прав человека как основы конституционно-правового статуса личности;
 - международно-правовое закрепление прав человека;
 - конституционное закрепление прав человека в России как высшей ценности;
 - регулирование личных и политических прав человека;
 - регулирование социальных, экономических и культурных прав человека
 - конституционно-правовое регулирование ограничений прав человека;
 - правовой механизм защиты прав человека.

Раздел	Консультант	Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		20.апреля.2020 Карпушкин А.В. 	25.апреля.2020 Карпушкин А.В. 
Сущность прав человека как основы конституционно-правового статуса личности		25. апреля.2020 Карпушкин А.В. 	30. апреля.2020 Карпушкин А.В. 
Международно-правовое закрепление прав человека		30. апреля.2020 Карпушкин А.В. 	4. мая.2020 Карпушкин А.В. 
Конституционное закрепление прав человека в России как высшей ценности		4. мая.2020 Карпушкин А.В. 	11 мая.2020 Карпушкин А.В. 
Регулирование личных и политических прав человека		11.мая.2020 Карпушкин А.В. 	16.мая.2020 Карпушкин А.В. 
Регулирование социальных, экономических и культурных прав человека		16.мая.2020 Карпушкин А.В. 	20.мая.2020 Карпушкин А.В. 
Конституционно-правовое регулирование ограничений прав человека		20.мая.2020 Карпушкин А.В. 	23.мая.2020 Карпушкин А.В. 
Правовой механизм защиты прав человека		23.мая.2020 Карпушкин А.В. 	26.мая.2020 Карпушкин А.В. 
Заключение		26.мая.2020 Карпушкин А.В. 	31.мая.2020 Карпушкин А.В. 

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
 1 ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	8
1.1 Сущность прав человека как основы конституционно-правового статуса личности.....	8
1.2 Международно-правовое закрепление прав человека.....	14
1.3 Конституционное закрепление прав человека в России как высшей ценности.....	19
 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ.....	24
2.1 Регулирование личных и политических прав человека.....	24
2.2 Регулирование социальных, экономических и культурных прав человека.....	34
2.3 Конституционно-правовое регулирование ограничений прав человека.....	39
2.4 Правовой механизм защиты прав человека.....	46
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
 СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы обусловлена следующим. Уровень развития любого государства определяется степенью конституционной гарантированности и практической реализуемости прав и свобод человека. В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. При этом, будучи мерой возможного поведения, права человека не тождественны вседозволенности. Это обстоятельство предопределяет необходимость законодательного регулирования прав человека, в том числе и через определенные ограничения этих прав и свобод. Однако, чрезмерное, конституционно неоправданное ограничение прав может приводить к усилению этатизма, что является недопустимым. Кроме того, объективно необходимое регулирование прав человека нуждается в наличии механизма их защиты от противоправных посягательств, что обусловлено современным состоянием Российской Федерации как демократического правового государства, берущего на себя обязательства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека.

Таким образом, исследование конституционно-правового регулирования основного каталога прав человека, их ограничений и защиты является актуальным на современном этапе развития Российской Федерации.

Объектом исследования выступают урегулированные нормами конституционного права общественные отношения, складывающиеся в сфере конституционно-правового статуса личности.

Предметом исследования является конституционно-правовое регулирование прав и свобод человека в Российской Федерации.

Цель исследования – рассмотрение и анализ конституционного регулирования основных прав и свобод человека в Российской Федерации и выявление существующих в этой сфере проблем.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы автором решались следующие задачи:

1. Рассмотрение сущности прав человека как основы конституционно-правового статуса личности.
2. Исследование международно-правового закрепления прав человека.
3. Анализ конституционного закрепления прав человека в России как высшей ценности.
4. Исследование регулирования личных и политических прав человека.
5. Исследование регулирования социальных, экономических и культурных прав человека.
6. Исследование конституционно-правового регулирования ограничений прав человека.
7. Рассмотрение правового механизма защиты прав человека.

Методологическую основу данной работы составили такие методы, как общенаучный, включающий в себя анализ, синтез, системный и функциональный подходы, частнонаучный, включающий сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой и другие методы.

Практическая значимость и новизна работы заключается в том, что при рассмотрении конституционно-правового регулирования прав человека в России, были выявлены проблемы законодательного определения объема некоторых прав и сделаны предложения по решению этих проблем, что может быть использовано в последующих исследованиях, а также в правотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные акты, решения Конституционного Суда Российской Федерации.

Теоретической основой работы являются научные труды таких авторов как Автономов А.С., Авакьян С.А., Афанасьева М.П. Баглай М.В., Бутусова Н.В., Быкова Е.В., Вышкварцев В.В., Грачев В.С., Головинская И.В., Колотова Н.В., Киселева Е.В., Майорова М.С., Микрина В.Г., Уваров А.А., Шагиева

Р.В., Юнусов А.А. и др.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

1 ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

1.1 Сущность прав человека как основы конституционно-правового статуса личности

Права человека представляют собой меру возможного поведения. Каждый человек обладает правами и свободами, которые принадлежат ему в силу рождения и являются неотчуждаемыми. Это вытекает из естественной природы прав и свобод, которые никем не даются, следовательно, никем и не могут быть отобраны. На это указывает часть 2 статьи 55 Конституции, согласно которой в России запрещается издавать законы, умаляющие или отменяющие права человека. Допустимо лишь ограничение некоторых прав, но только если это обусловлено конституционно значимыми целями.

Следует отметить, что конституционные права и свободы являются основными, фундаментальными правами и свободами, на основе которых развиваются все остальные права. Так как основные права человека имеют естественную и неотчуждаемую природу, их источником будет не Конституция или текущее законодательство, а сам человек. То есть если бы Конституция не закрепляла права человека, это не означало бы, что этих прав нет. Более того, в самой Конституции (часть 1 статьи 55) указывается, что перечисление в тексте Конституции основных прав и свобод не должно рассматриваться как отрицание иных прав. К примеру, каждый имеет право на имя, но оно не нашло конституционного отражения. Вместе с тем это право существует и присуще всем людям.

Таким образом, Конституция лишь закрепляет основные права и свободы, но не дарует их человеку. При этом конституционное закрепление прав и свобод чрезвычайно важно, так как оно постоянно напоминает государству о том, что человек является носителем этих прав и свобод и государство обязано их признавать, соблюдать и защищать.

В Конституции Российской Федерации очень часто наряду с правами упоминаются свободы. В этой связи необходимо рассмотреть эти категории с тем, чтобы выяснить их юридическое содержание. Иногда права и свободы понимают как синонимичные понятия, однако, по нашему мнению это не так. Свободы каждого человека являются возможностями совершать те или иные действия, либо воздерживаться от этого по своему усмотрению. Для этого человеку не всегда понадобится вступать с кем-либо во взаимоотношения. К примеру, свободу вероисповедания или свободу мысли и слова человек может реализовывать самостоятельно и в процессе реализации данных свобод не появляются обязанные субъекты. Точнее не будет конкретного обязанного субъекта, который должен совершить какие-то действия, без чего свобода не реализовалась бы. Обязанными становятся все субъекты права, от государства до других людей, но их обязанность заключается в воздержании от совершения действий, препятствующих осуществлению свободы.

Права, же являются мерой возможного поведения, то есть определенными границами свободы, за которыми она может перерасти во вседозволенность. Через реализацию прав человек определяет вид и меру собственного поведения. Для претворения прав в жизнь уже возникают конкретные обязанные субъекты, что обусловлено единством прав и обязанностей. Если у одного субъекта есть права, то для их успешной реализации другие субъекты должны иметь корреспондирующие этим правам обязанности. К примеру, если у человека есть право на обращение в суд, то у суда возникает обязанность принять и рассмотреть соответствующий иск¹.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что свободы – это более широкое понятие, чем права. Права, будучи более конкретными понятиями, имеют содержательное нормативное закрепление, что позволяет человеку в случае нарушения его прав, приводить их законное обоснование.

Так как права человека имеют естественную и неотчуждаемую

¹ Бурмистрова С.А. Законные интересы, субъективные права и свободы как правовые возможности: соотношение структуры, содержания и реализации / С.А. Бурмистрова // Государство и право. – 2019. - № 3. – С. 180 – 187

природу, то они возникли задолго до появления не только конституций, но и самих государств. Очевидно, что еще в первобытных обществах люди имели определенные права. Затруднительно определить их характер и объем, так как человечество дописьменной эпохи практически не оставило следов существовавшей тогда социальной организации родовой общины и специфики статуса ее членов. Однако, даже жестко иерархичные социумы не могут существовать только на насилии и подавлении. Даже у лиц, находящихся в самом низу социальной иерархии, скорее всего, были какие-то права. Бесспорен тот факт, что большую часть своего существования человеческие общности имели классовое разделение с очень неравномерным распределением прав среди их членов, взаимодействующих внутри этих общностей.

Традиционное (аграрное) общество, которое было во многом цикличным, накладывало отпечаток на характер прав человека. Для успешного ведения сельского хозяйства было очень важно сохранять и передавать накопленный опыт, что порождало уважение к старшим, соблюдение традиций и обычаев, сковывало личную инициативу и буквально порабощало личность человека, делая его зависимым от общины, старейшин рода, главы семьи. Некоторыми авторами высказывается мысль о том, что на заре человечества существовало первобытное равенство, которое выражалось не в равенстве прав, а напротив, в равенстве бесправия¹.

Допуская относительное бесправие членов первобытных обществ, мы не можем согласиться с самой идеей первобытного равенства. Согласно последним данным социологических, биологических и антропологических наук человеческие общества внутри себя никогда не знали равенства не в правах, не в бесправии. Как и любым социальным существам, людям присуща иерархичность, которая проявляется как в родовой общине и племенах, так и в вождествах и государствах.

¹ Грачев Н.И. Происхождение концепции прав человека и идея либерального государства / Н.И. Грачев. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. -2019. - № 1. - С. 15 – 28

Как мы уже отмечали, общества дописьменной эпохи оставили нам мало свидетельств своей жизни. Данное обстоятельство делает сложной реконструкцию социальных взаимодействий людей того периода, порождая разные теории, в том числе идею матриархата или первобытного равенства, которые по нашему мнению ошибочны. Современная наука склоняется к изначальной иерархичности человеческих сообществ с главенствующей ролью мужчин.

Большое развитие идей прав и свобод произошло в античных греческих полисах и Древнем Риме. Однако, существовавшее рабовладение ставило объем прав человека в зависимость от его социального статуса. Так, раб не был субъектом права и воспринимался как говорящее орудие¹. Свободные люди обладали разным набором прав в зависимости от их принадлежности к той или иной касте, сословию или классу. При этом набор прав был весьма ограничен. Даже в период расцвета афинской демократии, когда граждане могли участвовать в управлении делами государства, они не были свободны от власти общины и не могли ставить индивидуальные права выше общественного интереса.

В период средневековья объем прав и свобод расширялся, однако классовое разделение обществ сохраняло разный набор прав у людей, относящихся к разным социальным классам. Каждый класс имел привилегии по отношению к нижестоящим, а человек обладал теми правами-привилегиями, которые были присущи его классу. При этом права-привилегии в некоторой степени сохранились и современном мире. Так, человек, имеющий устойчивую правовую связь с государством, может реализовать больше политических прав, чем человек, не имеющий гражданства².

Наступление индустриальной эпохи сильно изменило характер

¹ Микрина В.Г. История возникновения и особенности развития трудовых прав человека / В.Г. Микрина. // Евразийский юридический журнал. -2019. - № 2. - С. 205 – 207

² Бутусова Н.В. Государственно-правовые отношения между государством и личностью: монография / Н.В. Бутусова. -2-е изд., перераб. и доп., учеб. -М.: Юрайт, 2018. С. 47.

взаимоотношений людей, что повлекло серьезную трансформацию прав и свобод. Для развития промышленности и новых технологий понадобилась большая творческая свобода и инициатива граждан. Также ослабление религиозности привело к раскрепощению людей и увеличению объема их прав и свобод. Если в период средневековья церковь вмешивалась в семью, навязывала определенный образ мышления, препятствовала научной мысли, то с наступлением научно-технической революции религиозные запреты и ограничения стали ослабевать.

При этом, наблюдается взаимозависимость между общественным прогрессом и объемом прав и свобод граждан. Так, труд бесправного раба менее эффективен, чем труд крепостного крестьянина, а производительность свободного наемного рабочего (заинтересованного в результате своего труда) выше чем у крепостного. То есть изменение социально-экономических отношений порождает увеличение объема прав и свобод человека. В то же время, расширение прав и свобод приводит к усложнению социального взаимодействия и стимулирует развитие экономики.

С точки зрения эволюции прав человека их можно подразделить на разные поколения. К первому поколению прав относятся личные и политические, так называемые негативные права, которые реализуются самими людьми при невмешательстве общества и государства. То есть государство не должно препятствовать осуществлению этих прав, если это не наносит вреда окружающим. Такая концепция позволила человеку раскрепостить свои творческие способности, проявлять большую инициативу как в выражении своих мнений и убеждений, так и в участии в общественной жизни. Это стало основой для промышленной и технической революции. Однако, творческая свобода усугубила социальное и экономическое неравенство, так как активные, трудоспособные и талантливые люди стали приобретать больше благ, чем менее активные и деятельные сограждане. для преодоления социальной несправедливости государство стало брать на себя дополнительные обязательства, предоставляя определенные права социально

незащищенным слоям общества. Это породило возникновение второго поколения прав, к которым относятся социальные, экономические и культурные, так называемые позитивные права. В отличие от негативных прав, которые реализуются при невмешательстве государства, позитивные права обусловлены активными действиями государства, сглаживавшего неравенство людей путем предоставления пособий, льгот, пенсионного обеспечения, оказания образовательных, медицинских и иных услуг. Третье поколение прав получило развитие относительно недавно – в середине прошлого века. Отличительная черта этого поколения прав в том, что они принадлежат не отдельным личностям, а целым сообществам людей, то есть являются коллективными правам. В частности, в международных актах закреплено право народов на самоопределение и образование собственной государственности.

Помимо поколений прав человека, права и свободы классифицируются на естественные и позитивные. Естественными является большинство прав, так как они вытекают из жизненных потребностей каждого индивида. Витальные потребности порождают право на жизнь, безопасные условия труда, человеческое достоинство, свободу передвижения и др. Социальные потребности реализуются через политические права, творческие потребности удовлетворяются посредством свободы мысли и слова, права на информацию, свободы преподавания и др. Эти права неотчуждаемы и относятся к правам первого поколения. Позитивные права – это дополнительные права, предоставляемые государством и зависящие от государства. То есть источником этих прав становится позитивное (писанное) право, закрепленное в нормативных правовых актах¹.

С развитием конституционализма появилась классификация прав на основные (конституционные) и не основные права. Такое разделение прав не делает основные права более значимыми, а не основные права –

¹ Колотова Н.В. Конституционализация социальных прав - тенденция развития современного права / Н.В. Колотова. // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 1. - С. 5 – 9

второстепенными. Обе группы прав должны иметь государственное признание и защиту. Вместе с тем, основные права являются основой для всех остальных, вытекающих из основных и конкретизирующих их. То есть от основных прав отталкиваются иные права, которые также необходимы для нормальной жизни человека. К примеру, статья 21 Всеобщей декларации прав человека закрепляет право каждого участвовать в управлении делами государства. На основе этого права и для его лучшей реализации человек может осуществлять иные права, такие как право избирать и быть избранным, право собираться мирно, без оружия, право на обращение и др.

1.2 Международно-правовое закрепление прав человека

Частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации закреплено, что нормы международного права и международные договоры, подписанные Россией, являются составной частью ее правовой системы. То есть международные акты, к которым присоединилась Российская Федерация, становятся актами внутреннего пользования, которые обязательны как для граждан, так и для органов государственной власти. Также 15 статьей Конституции определяется место этих актов в иерархической системе российских нормативных правовых актов, а именно в случае противоречия национального законодательства международным договорам, приоритет отдается международным договорам. Это означает, что ни один закон или подзаконный акт не может противоречить международным договорам России, а если противоречие возникает, то применяться должен международный акт. Данная норма усилена положениями части 1 статьи 17 Конституции, согласно которой в нашем государстве должны признаваться права человека в соответствии с общепризнанными международными принципами и нормами.

Данные конституционные законоположения, устанавливающие примат

международного права, имеют очень большое значение для обеспечения прав и свобод человека в России. В отличие от национального законодательства, международные нормы не могут быть отменены каким-то государством в одностороннем порядке, что делает их значительно стабильнее, чем внутригосударственные акты. Кроме того, закрепляя основной каталог прав и свобод, международные акты задают стандарт в данной области, которому должен соответствовать весь массив российского законодательства в сфере прав и свобод человека. Если даже будет принят закон, необоснованно ограничивающий права человека, то он вступит в противоречие с международным актом и соответственно, не будет применяться в части, противоречащей международной норме. Все это дает дополнительные гарантии незыблемости конституционных прав и свобод внутри России¹.

Исходя из того, что международные акты не просто часть правовой системы России, но и по юридической силе стоят выше законов, рассмотрение основных актов в области прав человека, к которым Российская Федерация присоединилась, даст нам возможность выявить современные принципы и тенденции развития прав человека, а также то, насколько российское законодательство соответствует общемировым стандартам. Кроме того, процессы глобализации, разрастание международных связей и отношений приводят к унификации понимания сущности прав человека в разных государствах. Россия не может оставаться в стороне от этих процессов, она воспринимает опыт и достижения как других стран, так и всего мирового сообщества.

Развивающаяся с весны 2020 года пандемия наглядно показывает, что все развитые страны мира идут на беспрецедентные меры по нераспространению коронавируса, ограничивая торговлю и сферу услуг, фактически жертвуя экономическим развитием для спасения людей. Пожалуй впервые за всю известную нам историю человечества подавляющее

¹ Грачев В.С. Конституция Российской Федерации – основа элементов гражданского общества / В.С. Грачев. // Закон и право. -2019. - № 2. - С. 39 – 40

большинство обществ и государств мира ставят ценность человеческой жизни главнее тяжелых издержек, понесенных в результате карантинных мер. Это свидетельствует о том, что закрепленные в международных актах положения о человеке, его правах и свободах как высшей ценности являются не только декларацией, а действительным, реальным руководством к действию.

Вместе с тем, принципы и нормы международного права, будучи ориентиром для стран-участниц соответствующих конвенций и пактов, не всегда порождают юридическую обязанность обеспечить абсолютно все права, закрепленные в международных актах. Вызвано это тем, что международные договоры закрепляют права и свободы в самом обобщенном виде, а конкретная детализация и характер регулирования этих прав и свобод осуществляются уже самими государствами посредством внутреннего законодательства. И если в области личных и политических прав государство не может сократить заявленный объем гарантий, то относительно социальных и экономических прав, степень их осуществления напрямую зависит от экономических возможностей государства, уровня его развития и других обстоятельств. К примеру, государство со слабой экономикой не сможет взять на себя чрезмерные социальные обязательства, а значит и не сможет гарантировать определенные социально-экономические права граждан¹.

В наиболее обобщенном виде права человека закреплены во Всеобщей декларации прав человека, принятой в 1948 году². Характеризуя этот документ можно отметить, что Декларация не делит права человека и права гражданина, адресуя свои нормы всем людям. Также она носит декларативный, рекомендательный характер, не предусматривая не механизма реализации своих положений, ни санкции для государств, подписавших, но не исполняющих Декларацию.

Однако, не стоит недооценивать огромную важность данного

¹ Карташкин В.А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В.А. Карташкин; Институт государства и права РАН. -М.: Норма: Инфра-М, 2019. -148 с.

² Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // «Библиотечка Российской газеты», 1999 г., выпуск № 22-23.

документа. Значимость Декларации заключается в том, что впервые на международном уровне были официально признаны основные права человека. Акты в области прав человека принимались и до появления Декларации, как например конвенции Международной организации труда, но они не охватывали всего каталога прав человека. Также Всеобщая декларация прав человека стала основой для принятия последующих актов в области прав и свобод. Суть этой основы в том, что однозначно определена иерархия общечеловеческих ценностей, главной из которых признается свободная личность, а законодательство выступает инструментом регулирования ее прав¹.

Развитие фундаментальных принципов, заложенных Декларацией, нашло отражение в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в 1950 году². Отметим, что, гарантируя право на жизнь, первоначально Конвенция допускала применение смертной казни, но впоследствии Протокол № 6 к этой Конвенции такой вид наказания запретил.

Существенным отличием рассматриваемой Конвенции является то, что она предусматривает способ защиты гарантируемых ею прав, посредством Европейского суда по правам человека, в который могут обращаться и граждане России, так как для нашего государства Конвенция стала обязательной после ее ратификации в 1998 году³.

Следующим важным международным актом в области прав человека является Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах,⁴ принятый вместе с Международным пактом о гражданских и политических правах Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году. СССР не стал сразу присоединяться к этому пакту, ратифицировав его только спустя

¹ Быкова Е.В. От всеобщей декларации прав человека до Конституции Российской Федерации / Е.В. Быкова, В. С. Выскуб. // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2019. - № 2. - С. 102 – 106

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) ETS № 005 // Собрание законодательства РФ от 08.01.2001 г., № 2. Ст. 163

³ Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собрание законодательства РФ от 6 апреля 1998 г., № 14. Ст. 1514.

⁴ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят резолюцией 2200 А Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года) // «Ведомости Верховного Совета СССР», 1976 г., № 17(1831).

семь лет в 1973 году¹. Характерной особенностью Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах является то, что Пакт предусматривает возможность ограничения прав граждан. Так, части 2 и 3 статьи 8 данного документа предусматривают, что Пакт не устанавливает препятствий для возможного законодательного ограничения в реализации прав, закрепленных в части 1 статьи 8, для граждан являющихся военными, служащих в органах полиции, либо занимающихся публичным администрированием. При этом государства, подписавшие Конвенцию Международной организации труда от 1948 года, не должны необоснованно ущемлять право каждого на создание ассоциаций и защиты права на организацию².

Немаловажным для нашего исследования является Европейская социальная хартия, принятая в Турине в 1961 году (пересмотренная в Страсбурге в 1996 году)³. В пересмотренной Хартии, а также в дополнительном протоколе к ней от 1988 года закреплено, что каждый человек имеет равные права и равные возможности выбора профессии и сферы занятости, без какой-либо дискриминации по гендерному признаку, что призвано уравнивать права мужчины и женщины.

Характерной чертой Европейской социальной хартии является то, что государство, подписавшее и ратифицировавшее ее, может признавать для себя обязательными не все статьи, а только те, исполнение которых государству будет по силам, но при условии согласия государства с основополагающими нормами Хартии. То есть, если государство может взять на себя не все обязательства, а только их часть, то это не становится препятствием для присоединения его к Хартии.

Российская Федерация не сразу присоединилась к Европейской

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 г. N 4812-VIII «О ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах» // Ведомости ВС СССР. 03.10.1973 г. № 40. Ст. 564.

² Осавелюк А.М. Права и свободы личности в современном мире: проблемы конституционно-правового и международно-правового обеспечения / А.М. Осавелюк, В.В. Невинский. // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 1. - С. 15 – 19

³ Европейская Социальная Хартия ETS № 163 (пересмотренная) (Страсбург, 3 мая 1996 г.) // Собрании законодательства РФ от 22.02.2010 г. № 8. Ст. 781.

социальной хартии, подписав ее в 2000 году, а ратифицировав только в 2009 году¹. Учитывая экономическое положение нашей страны того периода, а также достаточно высокие стандарты Хартии, Россия взяла на себя обязательства в отношении не всех, а только девятнадцати статей, включая порядка двух третей основополагающих, которые закрепляют право на труд, на коллективные переговоры, на гендерное равенство при трудоустройстве, на экономическую, социальную, правовую защиту и др.

Завершая параграф, отметим, что к международным актам в сфере прав человека относятся специализированные конвенции в области прав ребенка, инвалидов, военнопленных и т.д.

1.3 Конституционное закрепление прав человека в России как высшей ценности

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы представляют собой высшую ценность, из чего следует, что никакие иные интересы и ценности не могут быть выше или главнее прав человека. Для лучшего понимания сути данного конституционного положения необходимо рассмотреть такие категории как «человек», «личность», «гражданин».

Понятие «человек» достаточно многогранно, включает в себя много элементов, но в целом имеет природно-социальный характер. Человек как биологическое существо имеет общие для всех его представителей родовые признаки, притом, что из всех представителей этого биологического рода на Земле остался только один вид – человек разумный. Понятие «личность» уже имеет социальную сущность. Личность представляет собой систему социальных характеристик, определяющих индивидуальные нравственные и

¹ Федеральный закон «О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года» от 3 июня 2009 г. № 101-ФЗ // Собрании законодательства РФ от 08 июня 2009 г. № 23, ст. 2756.

психоэмоциональные особенности каждого человека. Таким образом, человек является материальным носителем личности, которая предает каждому его индивидуальность. При этом в социальном плане, человек как личность, будучи существом социальным, находится в постоянном взаимодействии с другими членами общества. Как нами указывалось ранее, каждый человек имеет врожденные потребности, для реализации которых, а также для становления его как личности необходим набор прав и свобод, которые имеют конституционное закрепление¹.

Понятие «гражданин» также имеет разное значение в зависимости от того, через призму какой научной дисциплины он рассматривается. С точки зрения юриспруденции гражданин является правовой категорией, определяющей конституционно-правовой статус личности, ведь гражданство – это устойчивая правовая связь человека с государством, которая выражается в их двусторонних правах и обязанностях.

Конституция Российской Федерации, закрепляя права и свободы, часто указывает на человека и гражданина как их носителей. Соотношение человека и гражданина в этом случае выглядит как общее и частное. То есть понятие «человек» относится абсолютно ко всем людям, вне зависимости от того, являются ли они гражданами России, иностранными гражданами, бипатридами или апатридами. Что же касается понятия «гражданин», то имеются в виду только лица, имеющие правовую связь с государством, то есть гражданство.

Отметим, что иностранные граждане и апатриды пользуются в России всеми правами и несут те же обязанности, что и граждане Российской Федерации, за исключениями, установленными законом. Иными словами, в отсутствии прямого законодательного ограничения иностранец не может быть ущемлен в своих правах, только лишь потому, что он не имеет российского гражданства. Вместе с тем, обладая теми же личными и

¹ Малеева М.Н. Формирование понятия «человек» в российском праве / М.Н. Малеева. // Государство и право. -2017. - № 1. - С. 16 – 22

культурными правами, что и граждане России, иностранные граждане ограничены в ряде политических прав. Сохраняя право на обращения, на собрания, членство в общественных объединениях, иностранные граждане не могут избираться и быть избранными в органы государственной власти, не могут быть назначенными судьями или вступить в политическую партию. Такие ограничения обусловлены тем, что, имея правовую связь с другим государством, иностранец может действовать в интересе своего государства, а не Российской Федерации, что может подорвать национальную безопасность России¹.

Правовые нормы, будучи социальными регуляторами, очерчивают границы возможного поведения человека, с тем, чтобы, реализуя свои права и свободы, он не нарушал прав и свобод других людей. Человек, имея формально-юридическую свободу, может действовать в определенных правовой нормой границах по своему усмотрению, рассчитывая, что никто не будет вторгаться в сферу его индивидуальной свободы. Следовательно, нормативно-правовое регулирование конституционных прав человека не только определяет границы дозволенного, но и защищает человека от неправомерных посягательств со стороны государства и других людей, нарушающих эти границы. В этом случае конституционно-правовое регулирование прав человека, устанавливая баланс интересов каждого, противостоит произволу и беззаконию, так как в отсутствие границ дозволенного было бы непонятно, нарушается сфера индивидуальной свободы или нет².

Социальное предназначение конституционно-правовых норм, регулирующих права человека выражается не только в очерчивании круг свободы действий личности, но и в защите человека от посягательств со стороны государства. Приведенная нами ранее статья 2 Конституции, определяющая человека, его права и свободы высшей ценностью,

¹ Метов Х.О. Принципы правового статуса человека в доктрине конституционного права / Х.О. Метов. // Российская юстиция. -2019. - № 5. - С. 17 – 19

² Шагиева Р.В., Казаков В.Н. Человек в правовой сфере: личностно-деятельностный подход: монография / Р.В. Шагиева, В.Н. Казаков. -М.: Норма: Инфра-М, 2015. - 208 с.

устанавливает фундаментальную основу взаимодействия личности и государства, детерминирующую определенный характер нормативно-правового регулирования всех прав и свобод. Поэтому конкретное содержание прав и свобод, раскрываемое второй главой Конституции Российской Федерации имеет целью обеспечение, прежде всего интересов личности, а не государства. Взаимосвязь статьи 2 Конституции и конкретных прав, закрепленных во второй главе Конституции, выражается в следующем.

Во-первых, если норма статьи 2 Конституции, устанавливая обобщенный принцип отношений человека и государства, в случае нарушения прав и свобод подразумевает только объект защиты, то нормы, расположенные во второй главе Конституции, перечисляя конкретные конституционные права и свободы, имеют более субъективный характер и являются важным элементом определения конституционно-правового статуса личности в более конкретных жизненных ситуациях (к примеру, в случае обращения в суд, участия в выборах, распространения информации и т.д.).

Во-вторых, нахождение прав человека на вершине всей системы ценностей, влияет не только на содержание конкретных прав и свобод, но и на цели и характер деятельности государства вообще и органов публичной власти в частности. То есть органы власти, осуществляя управленческую деятельность должны исходить из интересов человека, ставя их выше государственного интереса. Только в этом случае государство может характеризоваться как конституционное. В этой связи, невозможность внесения поправок во вторую главу Конституции защищает закрепленные в ней права от каких-либо попыток уменьшить их объем или изменить содержание. Кроме того, предусмотренная частью 3 статьи 55 Конституции возможность ограничения прав человека текущим законодательством, должна реализовываться только в строгом соответствии со смыслом статьи 2 Конституции, из чего вытекает недопустимость ограничения прав человека исключительно в интересе государства.

В-третьих, приоритет прав и свобод относится ко всем людям. Однако,

реализация данного принципа тесно связана с правосознанием и ответственностью самого человека. Государство является выразителем публичного интереса и действует как в интересах всего общества, так и его отдельных членов. Если человек не уважает права и свободы других людей, то государство может применить к нему меры государственного принуждения, что не может рассматриваться как неконституционное умаление прав и свобод человека. Являясь высшей ценностью, человек имеет право на тайну переписки, свободу передвижения и т.д., но если это человек противопоставил себя обществу, совершил преступление, то государство в целях защиты прав других людей может по решению суда установить за ним негласное наблюдение (ограничив право на неприкосновенность частной жизни) или лишить его свободы, если вина в совершении преступления будет доказана¹.

¹ Киричек Е.В. Некоторые размышления о справедливости, правовом законе и правах человека в условиях модернизационных процессов в Российской Федерации / Е.В. Киричек. // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 5. - С. 27 – 30

2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

2.1 Регулирование личных и политических прав человека

Как нами указывалось в первой главе, личные и политические права относятся к правам первого поколения, являются естественными и неотчуждаемыми, а также представляют собой негативные права, то есть права, реализация которых сопряжена с невмешательством государства.

Разделение прав на личные и политические достаточно условно, так как одни и те же права могут относиться как к личным, так и к политическим правам (к примеру, свобода мысли и слова). Обусловлено это единой природой данных прав. Вместе с тем, существуют определенные критерии, по которым можно провести их разграничение. Так, личные права характеризуются следующим.

Во-первых, личные права принадлежат абсолютно всем людям и не связаны с гражданством. То есть реализация этих прав никак не связана с наличием или отсутствием того или иного гражданства. Однако, как и во многих правовых категориях, здесь могут наблюдаться некоторые отступления от общего правила. Так, свобода передвижения, будучи личным правом, гражданами России и иными лицами может реализовываться по-разному. Граждане Российской Федерации могут беспрепятственно въезжать на территорию нашего государства, а иностранным гражданам в отдельных случаях придется оформлять въездную визу. Кроме того, время нахождения иностранцев в России также может быть ограничено¹. Но в целом, по общему правилу, основной каталог личных прав не вытекает из гражданства и не зависит от него.

Во-вторых, личные права и свободы принадлежат всем людям от

¹ Афанасьева М.П. Равенство и равноправие как конституционно-правовые категории / М.П. Афанасьева. // Гражданское общество в России и за рубежом. -2019. - № 1. - С. 11 – 14

рождения, они не даются ни родителями, ни государством, а следовательно никем не могут забираться. Государство вправе ограничивать некоторые из этих прав, но отменить их оно не может. То есть природа этих прав проистекает из базовых жизненных потребностей индивидов, которые присущи людям как биологическим существам и которые возникли задолго до появления первых государств. Следовательно, даже граждане, живущие на территории тоталитарных государств, отрицающих права и свободы, все равно являются носителями личных прав, которые в условиях тоталитарного государства временно не могут реализовываться.

В-третьих, личные права направлены на реализацию первоочередных жизненных потребностей, связанных как с биологическим существованием, так и с защитой индивидуальной, частной сферы.

Конституция Российской Федерации не предоставляет личные права, а лишь закрепляет их, с тем, чтобы оградить индивидуальную свободу от посягательств со стороны других людей и государства. Конституционное закрепление получили следующие личные права.

Право на жизнь. Это право является первостепенным и смыслообразующим, так как в отсутствии жизни исчезает смысл во всем остальном, в том числе и в иных правах. Если человек мертв, то у него уже нет потребности передвигаться, иметь свободу слова или вероисповедания. Статья 20 Конституции, закрепляет право на жизнь, упоминает смертную казнь, но как временную меру за особо тяжкие преступления. На данный момент норма о смертной казни фактически утратила регулятивное значение. Вызвано это тем, что, вступая в Совет Европы Россия подписывала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, согласно которой смертная казнь запрещается. В этой связи Конституционный Суд в 1999 году рассмотрел данный вопрос и признал, что применение смертной казни является неконституционным, если обвиняемый, которому грозит смертная казнь, не может воспользоваться институтом присяжных заседателей. Таким образом, Конституционный Суд фактически установил мораторий на

смертную казнь до тех пор, пока во всех субъектах Российской Федерации не появятся присяжные заседатели¹.

Когда условие моратория было выполнено, и институт присяжных заседателей образовался во всех субъектах Российской Федерации, перед судами общей юрисдикции встал вопрос о возможности назначения смертной казни. В связи с этим в 2009 году Конституционный Суд был вынужден повторно рассмотреть данный вопрос и дополнительно разъяснить пункт 5 своего Постановления от 1999 года. Конституционный Суд пришел к выводу о недопустимости дальнейшего назначения и применения такого вида наказания, чем по сути закрепил правовой режим неприменения смертной казни².

Статья 22 Конституции устанавливает, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. В системе общечеловеческих ценностей свобода занимает одно из главенствующих мест, поэтому при проведении оперативно-розыскных мероприятий, во время которых могут ограничиваться свобода и неприкосновенность личности, органы полиции и иные силовые структуры в ряде случаев должны получать санкцию суда. Что касается ареста и заключения под стражу, то они возможны исключительно по судебному решению. Если возникает необходимость в задержании гражданина, при условии невозможности применения иных, более мягких средств государственного принуждения, то такое задержание допускается без соответствующего решения суда, но на срок, не превышающий сорок восемь часов. В случае, если по истечении сорока восьми часов после задержания

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 февраля 1999 г. № 6, ст. 867

² Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении п. 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 УПК РСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» (Текст Определения официально опубликован не был)

суд не вынес решения об аресте или заключении под стражу, гражданин должен быть отпущен¹.

Еще одно из важнейших прав закреплено статьей 21 Конституции, согласно которой каждый имеет право на достоинство личности, из которого вытекает право на защиту своего доброго имени. С этим правом сопряжена физическая неприкосновенность человека. Никого нельзя подвергать пыткам, физическому или психическому насилию, а равно запрещено применять унижающее человеческое достоинство обращение. Также, если человек не дает своего согласия, то он не может подвергаться каким-либо опытам. При этом, данные права являются абсолютными и никакие цели не могут быть основанием для их ограничения².

Статья 25 Конституции закрепляет право на неприкосновенность жилища. В данном случае речь идет не о любом помещении, занимаемом человеком, а только о том, которое предназначено для проживания, то есть жилым. Жилищное законодательство конкретизирует, какие помещения относятся к жилым (квартира, дом, гостиничный номер и др.). Данное право не абсолютно, в случаях, предусмотренных законом возможно проникновение в жилище без согласия проживающих там людей (во время чрезвычайной ситуации или при осуществлении охраны правопорядка)³.

Статья 23 Конституции устанавливает право на неприкосновенность частной жизни, включающее семейную и личную тайну. Важной гарантией неприкосновенности частной жизни является то, что органы правопорядка могут осуществлять контроль переписки, почтовых отправлений, телефонных переговоров только по решению суда. Статья 24 Конституции, находящаяся в нормативном единстве со статьей 23 Конституции, предусматривает, что сбор и хранение информации о человеке без его согласия недопустимы.

¹ Головинская И.В. Проблемы соблюдения конституционных прав граждан в процессе применения меры пресечения в виде заключения под стражу / И.В. Головинская, С.В. Гушин. // Современное право. -2019. - № 2. - С. 50 – 57

² Тонков Е.Е., Пожарова Л.А. Гарантии охраны достоинства личности в современной России: монография / Е. Е. Тонков, Л. А. Пожарова. -М.: Юрлитинформ, 2016. С. 66

³ Костюков А.Н. Реализация прав человека и гражданина в конституционном праве России: год 2017 / А.Н. Костюков. // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 2. - С. 17 – 23

В соответствии со статьей 26 Конституции каждый человек может свободно выбирать себе любую национальность, а также в случае определения своей национальной принадлежности решать, указывать ее или нет. Рассматриваемое право, также как и достоинство личности, является абсолютным. Обусловлено это тем, что запрещается расовая или национальная дискриминация, следовательно, принадлежность к той или иной национальности не может быть основанием для отказа в приеме на работу, ограничения свободы передвижения и т.д. Нет ни одной конституционно значимой цели, вытекающей из национальности, которая была бы причиной ограничения прав человека.

Свобода передвижения, выбора места жительства и пребывания отражена в статье 27 Конституции. Однако, законодатель вправе предусматривать некоторые ограничения данного права для отдельных категорий граждан. Так, в соответствии с федеральным законом граждане России могут беспрепятственно въезжать в Российскую Федерацию, но покидать ее пределы не могут сотрудники федеральной службы безопасности, лица, имеющие денежные задолженности и иные группы граждан¹.

Согласно статье 29 Конституции каждому гарантированы свобода мысли и слова. Свобода мысли абсолютна, что исключает такое понятие как «мыслепреступление». Но мысль нуждается в вербализации и распространяется посредством свободы слова, которая ограничена запретом призывов, разжигающих рознь, что обоснованно и соответствует общественным интересам².

Статья 28 Конституции закрепляет свободу совести и вероисповедания. Каждый человек имеет право исповедовать любую религию, распространять свое вероучение как индивидуально, так и совместно с другими, либо не исповедовать никакую религию. Свобода религиозной деятельности,

¹ Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию (в ред. от 1 марта 2020 г.) // Собрание законодательства РФ от 19 августа 1996 г. № 34 ст. 4029

² Нуссбергер А. Свободное движение информации / А. Нуссбергер // Права человека. -2019. - № 5. С. 4 – 9

основывающаяся на свободе мысли, слова, убеждений, имея конституционное признание, уходит корнями в международно-правовое закрепление и во многом поддерживается деятельностью многих правозащитных структур, включающих в себя как национальные, так и международные¹.

Вторая группа прав – политические, также как и личные являются неотъемлемой частью конституционно-правового статуса личности. Часть характеристик политических прав совпадает с характеристиками личных прав, другая часть – имеет собственные, специфические черты. Рассмотрим их.

Во-первых, как и личные права, политические являются естественными и неотчуждаемыми. Базируясь на врожденных потребностях человека участвовать в общественной жизни, они не даруются государством, так как существовали еще до появления самого института государства. Следовательно, эти права не могут забираться государством, притом, что государство вправе осуществлять их регулирование.

Во-вторых, многие политические права вытекают непосредственно из правовой связи с государством, и их реализация детерминирована наличием российского гражданства. К примеру, избираться в органы государственной власти, участвовать в митингах, поступать на государственную службу и т.д. могут только граждане Российской Федерации. В то же время такие права как право на обращения, на членство в профсоюзе и др. принадлежит всем людям, а не только гражданам.

В-третьих, некоторые политические права не могут осуществляться в индивидуальном порядке. Создание политической партии или общественного объединения возможны только группой людей.

В-четвертых, политические права направлены на реализацию социальных (публичных) потребностей человека. С помощью этих прав люди

¹ Киселева Е.В. Понятие дискриминации применительно к праву на свободу мысли, совести и религии: международно-правовые нормы и практика международных универсальных и региональных правозащитных структур / Е. В. Киселева. // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 1. - С. 29 – 34

принимаю участие в общественной жизни, отстаивая права и законные интересы как собственные, так и своих близких.

В-пятых, ряд политических прав являются охранительными правами, реализуя которые человек может защищать личные, социальные и экономические права. Выходя на мирные собрания, участвуя в выборах, направляя жалобы, граждане могут мирно, ненасильственно противостоять произволу власти, посягающей на социальные, экономические права или ограничивающие сферу личной свободы. Соответственно, реализуя политические права, человек не только может отстаивать свой интерес, но и оказывает давление на государство, удерживая его в конституционном поле.

В соответствии со статьей 30 Конституции каждый имеет право на объединение. Люди вправе вступать в существующие, либо создавать новые общественные объединения, с помощью которых, объединив усилия более эффективно решать собственные жизненные вопросы. Круг таких вопросов чрезвычайно широк, следовательно, виды и формы общественных объединений могут быть весьма разнообразны: от волонтерских движений до политических партий. При этом деятельность политических партий, основная цель которых – борьба за власть, взаимосвязана с идеологическим многообразием и политическим плюрализмом. Чем разнообразнее политические взгляды людей, тем больше партий, представляющих этих людей существует.

Частью 5 статьи 32 Конституции закреплено право граждан на отправление правосудия. Исходя из того, что осуществление правосудия является прерогативой суда, граждане могут принимать участие в этом процессе через институт присяжных заседателей. Наличие такого института развивает состязательность сторон в уголовном процессе, позволяя стороне защиты действовать эффективнее¹. Кроме того, участие граждан в качестве присяжных заседателей повышает уровень их ответственности и

¹ Паулов П.А. Право на судебную защиту в контексте защиты прав и свобод человека и гражданина / П.А. Паулов, М.А. Кобзарев. // Адвокатская практика. -2019. - № 3. - С. 21 – 25

правосознания, что стимулирует укрепление гражданского общества.

Часть 5 статьи 29 Конституции устанавливает, что свобода информации гарантируется. Свобода печати и информации является необходимым условием для реализации права каждого искать и распространять любые сведения, кроме тех, что составляют охраняемую законом тайну. По этой причине существует конституционный запрет на введение цензуры. Дефиниция понятия цензуры приведена статьей 3 федерального закона «О средствах массовой информации», согласно которой под цензурой понимается обязанность предварительного согласования с органами власти текстов и материалов, а также запрет на распространение этих материалов¹.

Одним из важнейших политических прав является закрепленное статьей 31 Конституции право собираться мирно без оружия на митинги, шествия, демонстрации, пикетирования. Конституция не предусматривает разрешительный характер реализации такого права, а исходя из природы и сущности права на мирные собрания текущее законодательство, которое осуществляет более подробную регламентацию рассматриваемого права, не может устанавливать обязанность граждан получать от власти разрешение на проведение массовых мероприятий. Возможен только уведомительный характер проведения мирных собраний, с тем, чтобы органы власти заблаговременно подготовились к ним и обеспечили безопасность собравшихся граждан. Даже если органы власти не желают проведения массовых манифестаций, они не могут запрещать людям собираться, при условии, что собрания не представляют общественную опасность².

В настоящее время право собираться мирно без оружия регулируется федеральным законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», которым дается легальная дефиниция различных видов мирных массовых мероприятий, определяется порядок уведомления органов

¹ Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 1 марта 2020 г.) // «Российская газета» от 8 февраля 1992 г. № 32

² Вышкварцев В.В. О некоторых проблемах законодательного регулирования публичных мероприятий в Российской Федерации / В.В. Вышкварцев. // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 5. - С. 38 – 41

государственной власти и местного самоуправления организаторами публичных мероприятий о времени, месте, повестке дня, ожидаемой численности участников предстоящего мероприятия, основания для ограничения таких мероприятий и др.¹

Так как согласно статье 3 Конституции народ является единственным источником власти, которую он осуществляет непосредственно и через выборные органы, избирательные права представляют собой эффективный инструмент по осуществлению народовластия. Поэтому статья 32 Конституции закрепляет, что граждане Российской Федерации обладают пассивным и активным избирательным правом. Граждане России могут избирать и избираться в органы государственной власти и местного самоуправления, в то время как иностранные граждане обладают избирательными правами, во-первых, только в отношении органов местного самоуправления, во-вторых, при условии их проживания на территории того муниципального образования, в котором проходят выборы и при наличии соответствующего международного договора России.

Обладание избирательными правами дает гражданам возможность участвовать во властеобразующих процессах, самостоятельно формируя представительные органы, либо самим избираться в эти органы. Однако, не все граждане могут участвовать в выборах. Не допускаются до голосования несовершеннолетние, недееспособные, а также лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы. Федеральными законами могут устанавливаться дополнительные требования и ограничения, относящиеся к кандидатам на выборные должности.

Статьей 33 Конституции граждане наделяются правом обращаться в органы публичной власти. Конституционное право на обращения раскрывается федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно которому каждый имеет право

¹ Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от 11 октября 2018 г.) // Собрание законодательства РФ от 21 июня 2004 г. № 25 ст. 2485

обращаться в органы власти и к их должностным лицам с жалобами, заявлениями и предложениями. Закон устанавливает обязанность органов, в которые поступили обращения рассмотреть их и в определенный срок дать ответ. При этом за осуществление права граждан обратиться к органам власти запрещается брать плату¹.

Однако, на практике люди достаточно часто имеют затруднения в реализации своего права, сталкиваясь с нежеланием принимать обращение, длительным ожиданием ответа, формальным и поверхностным рассмотрением вопроса, многочисленным перенаправлением в другие инстанции и др.²

Часть 4 статьи 32 Конституции закрепляет право граждан на равный доступ к государственной службе. Это право имеет для граждан и государства обоюдovýгодный характер. С одной стороны, оно обеспечивает работу социальных лифтов, когда любой гражданин, независимо от его пола, национальности, вероисповедания, социального происхождения, материального положения и иных факторов может поступить на государственную службу. С другой стороны, реализация гражданами рассматриваемого права приводит к ротации чиновничьего аппарата, постоянному обновлению кадров, при котором должность занимает не по классовому или национальному принципу, а по профессиональным качествам гражданина. Увеличение числа профессионалов делает работу органов власти эффективнее, а государство крепче. В то же время равный доступ граждан к государственной службе не означает прием на службу всех желающих. Необходимыми условиями являются наличие вакансии, а также соответствие кандидата квалификационным требованиям.

В заключение отметим, что в соответствии с частью 2 статьи 55 Конституции, перечисленные права составляют не исчерпывающий список и

¹ Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // Собрание законодательства РФ от 8 мая 2006 г. № 19 ст. 2060

² Уваров А.А. Проблемы правового регулирования и реализации права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления / А.А. Уваров. // Государственная власть и местное самоуправление. -2019. - № 2. - С. 26 – 31

могут быть дополнены иными общепризнанными правами и свободами. Так, Конституция Российской Федерации не закрепляет право на имя, однако каждый человек имеет это право, что отражено как в международных актах, так и в национальном законодательстве. Кроме того, даже если бы право на имя не было закреплено в нормативных актах, оно все равно должно признаваться в силу его естественной природы, как неотъемлемая часть самоидентификации каждого человека как личности¹.

2.2 Регулирование социальных, экономических и культурных прав человека

Социальные, экономические и культурные права относятся к правам второго поколения и направлены на обеспечение жизненных интересов человека. Ведь имея личную и политическую свободу, человек все же зависим от других людей, интересы которых могут быть совсем другими. Поэтому существует потребность в защите гражданина от социальной несправедливости и экономического произвола. Основными характерными чертами этой группы прав выступают следующие особенности.

Во-первых, в отличие от многих личных и политических прав, часть социально-экономических и культурных прав достаточно обобщены и имеют характер принципов. Соответственно, защищаются в основном не столько эти права, сколько их производные. Также обобщенный характер части данных прав порождает так называемую негативную свободу, выражающуюся в невмешательстве со стороны других, а не появлении обязанных субъектов. К примеру, закрепленная статьей 37 Конституции свобода выбора рода деятельности и профессии защищает человека от навязывания кем-либо ему определенной работы, но при этом никто не обязан трудоустраивать этого

¹ Винокуров В.А. Право человека на имя: конституционно-правовой аспект / В. А. Винокуров. // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 6. - С. 46 – 49

человека по той профессии, которую он выбрал.

Во-вторых, права этой группы принадлежат всем людям, а не только гражданам, но в конкретизации некоторых из них гражданство будет иметь значение. К примеру, иностранный гражданин имеет право заниматься в России трудовой деятельностью, но не может работать командиром морского или воздушного судна под российским флагом.

В-третьих, некоторые права рассматриваемой категории одновременно являются и обязанностями. Так, человек имеет право на получение основного общего образования, но и обязан получить его, или родители имеют право на воспитание своих детей, в то же время они обязаны делать это.

Во-четвертых, если личные права направлены на реализацию человека как личности, в частной интимной сфере, политические права направлены на реализацию человека в общественной, публичной сфере, то рассматриваемые в этом параграфе права направлены на обеспечение материальных, социальных и духовных потребностей индивида.

В-пятых, некоторые права этой группы являются позитивными, то есть существуют постольку, поскольку закреплены законодательством. Важным аспектом является то, что осуществление некоторых социально-экономических прав во многом зависит от возможностей государства, которое может дополнительно расширять их круг.

К экономическим, социальным и культурным правам можно отнести следующие права и свободы.

Статья 34 Конституции закрепляет право на свободное занятие экономической деятельностью. Каждый может свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской или другой не запрещенной законом деятельности, приносящей прибыль. Запрещается деятельность, цель которой направлена на недобросовестную конкуренцию и монополизацию рынка¹.

¹ Якимов Е.М. Конституционные права в сфере предпринимательской деятельности и особенности их субъектов-носителей / Е.М. Якимов. // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - № 1. - С. 66 – 72

Право частной собственности одновременно является и личным и экономическим правом. Собственность – это основа реальной свободы и независимости человека. Собственник заинтересован в том, чтобы сохранить свое имущество, а значит в правовых законах и независимом суде, защищающих право собственности от чьих-либо посягательств. Поэтому статья 35 Конституции устанавливает, что право частной собственности должно охраняться законом.

В соответствии со статьей 37 Конституции труд свободен. Каждый человек может самостоятельно и свободно распоряжаться своими способностями, выбирать любой вид деятельности либо профессию. Конституция запрещает принудительный труд. Однако, как нами уже указывалось, международными актами в сфере труда закрепляются случаи, когда недобровольный труд не будет считаться принудительным. К таковым относятся труд по приговору суда, в условиях чрезвычайной ситуации, в связи с исполнением воинской обязанности.

Следует отметить то, что некоторые права в сфере труда имеют компоненты как экономических прав, так и социальных. Так Конституция РФ закрепляет право каждого на вознаграждение за труд (экономическое право) и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (социальное право).

Права в области, отцовства, материнства, детства и семьи, также закрепляются на конституционном уровне. Исходя из статьи 38 Конституции Российской Федерации семья, отцовство, материнство и детство должны находиться под охраной государства. Воспитание детей, а также забота о них являются равным правом и обязанностью обоих родителей. Вместе с тем, трудоспособные дети, достигшие совершеннолетия, обязаны заботиться уже о своих родителях, утративших трудоспособность.

По смыслу статьи 38 Конституции родители не должны перекладывать на государство бремя заботы и воспитания своих детей. В то же время, государство не имеет права лишать родителей права воспитывать своих детей

и заботиться о них, за исключением экстремальных случаев, в виде жестокого обращения родителей с детьми, игнорирование родительской обязанности заботы о детях и проч. Но, ограничение или лишение родительских прав возможно только на основе судебного решения.

Право на социальное обеспечение гарантируется статьей 39 Конституции, в соответствии с которой каждый вправе рассчитывать на социальное обслуживание по достижении определенного возраста, в случае инвалидности, потери кормильца, болезни и в других ситуациях, предусмотренных законодательством. Пенсии по возрасту, инвалидности и другим причинам, а также социальные пособия должны устанавливаться законодательством¹.

Статья 40 Конституции закрепляет право на жилище. Это право не означает, что любой гражданин, который не имеет жилья, может требовать от государства или муниципалитета немедленного предоставления ему жилища. Из статьи 40 Конституции следует только право гражданина владеть и пользоваться уже имеющимся у него жильем без опасения, что государство лишит его этого жилища. То есть смысл этого права в том, что никто не может быть произвольно лишен крыши над головой. Даже если человек имеет непогашенные долги, суд не может лишить его последнего жилья. Вместе с тем, часть 3 статьи 40 Конституции закрепляет, что отдельным категориям граждан, нуждающимся в жилище, например малоимущим, или военным пенсионерам, жилье может передаваться за доступную плату, либо бесплатно из государственных, местных и иных жилищных фондов согласно установленным законодательством нормам.

Согласно статье 41 Конституции каждый человек имеет право на охрану здоровья, а также на медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных больницах и поликлиниках должна оказываться как правило бесплатно из средств государственного или

¹ Юнусов А.А. Социальное обеспечение граждан как обязанность государства / А.А. Юнусов, Э.А. Юнусов, Н.В. Жезлов. // Современное право. -2019. - № 4. - С. 24 – 27

местного бюджета, страховых взносов самих граждан и иных поступлений. В России принимаются программы укрепления и охраны здоровья граждан, осуществляются меры по совершенствованию государственной, муниципальной, частной системы здравоохранения, реализуется деятельность, направленная на улучшение здоровья людей, развитие спорта без употребления допинга и иных запрещенных препаратов, а также направленная на экологическое и санитарное благополучие.

Следует отметить, что охрана здоровья представляет собой комплексный институт, включающий в себя подготовку медицинских кадров, обеспечение больниц необходимым оборудованием, профилактические, финансовые и прочие действия, осуществляемые государством, направленные на сохранение здоровья людей вообще. Право на медицинскую помощь представляет собой право конкретного гражданина на оказание медицинской помощи, лечение в медицинском учреждении¹.

Статья 43 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на образование, указывая на необходимость доступности и бесплатности дошкольного, основного общего и среднего образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Кроме того, каждый человек может по конкурсу претендовать на получение высшего профессионального образования в государственном или муниципальном высшем учебном заведении². В соответствии с частью 4 статьи 43 Конституции основное общее образование является общеобязательным. Родители, либо лица, их заменяющие, должны обеспечить получение своими детьми основного обязательного общего образования.

Согласно части 1 статьи 44 Конституции каждый человек имеет свободу художественного, литературного, технического, научного и иных видов творчества, а также свободу преподавания. Интеллектуальная

¹ Право на бесплатную медицинскую помощь: учебное пособие / М.И. Акатнова, Е.В. Астраханцева, А.Л. Благодир и др.; под общ. ред. Э.Г. Тучковой, Т.С. Гусевой. -Учеб. изд. -М.: Проспект, 2019. -200 с.

² Майорова М.С. Образование в области прав человека в контексте реализации конституционного права на образование в Российской Федерации / М.С. Майорова, Д.А. Матанцев. //Современное право. -2017. - № 1. - С. 32 – 35

собственность подлежит государственной охране.

Закрепление данной свободы на конституционном уровне означает, что государственная власть не может вмешиваться в творческую деятельность людей, указывать им, что и каким образом им следует писать, рисовать, снимать или публиковать. При этом, человек имеет право не только сам создавать творческий или интеллектуальный продукт, но и иметь доступ к плодам культурной деятельности других людей. Так, часть 2 статьи 44 Конституции устанавливает, что каждый человек может участвовать в культурной жизни и может пользоваться учреждениями культуры. Из этого правомочия следует и возможность каждого индивида на свободный выбор эстетических, нравственных и иных ценностей, а также на государственную защиту своей культурной самобытности.

2.3 Конституционно-правовое регулирование ограничений прав человека

Конституционные права человека, являясь мерой возможного поведения, очерчивают границы, за которые индивид в своей деятельности не может выходить. В противном случае его свобода перерастет во вседозволенность. Для того чтобы, реализуя собственные права человек не нарушал прав других людей, государство устанавливает определенные ограничения этих прав. Таким образом, ограничения прав выступают важнейшим элементом конституционного регулирования прав и свобод¹.

Как следует из статьи 71 Конституции регулирование прав и свобод относится к исключительной компетенции Российской Федерации, в то время как защита прав – это уже предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Это означает, что в области ограничения прав и

¹ Лебедев В.А. Конституционные основы ограничений прав и свобод человека и гражданина / В.А. Лебедев. // Lex Russica. -2017. - № 1. - С. 130 – 139

свобод, которые и выступают регулятором объема прав, могут приниматься только федеральные нормативные акты. Данной норме корреспондирует часть 3 статьи 55 Конституции, согласно которой ограничение прав и свобод человека возможно только федеральным законом и только для достижения конституционно значимых целей, перечисленных в части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации. При этом, статья 55 Конституции конкретизирует вид нормативного акта, который может устанавливать ограничения. Таким нормативным актом является только федеральный закон. Из этого следует, что ограничение прав относится к прерогативе только федерального парламента и ни Президент, ни Правительство, ни какие-либо иные органы власти не могут устанавливать ограничений прав человека.

Так как ограничения прав реализуют органы исполнительной власти, для избегания произвола с их стороны, эти органы не должны принимать акты, в соответствии с которыми они сами же будут реализовывать ограничение права граждан. Иначе они неминуемо начнут осуществлять избыточное и конституционно неоправданное ограничение прав. В то же время в целях ограничения произвола законодателя Конституция закрепляет перечень оснований для принятия соответствующих законов. То есть и законодатель здесь не свободен и не может безосновательно ограничивать права. Кроме того, любое ограничение должно быть не только конституционно оправданно, но и соразмерно достигаемой цели, ради которой оно вводится. Если конституционная цель может быть достигнута иным способом, то устанавливаемое для этой цели ограничение будет избыточным, а следовательно неконституционным. То есть любое ограничение прав и свобод является исключительно крайней мерой и должно по возможности избегаться. Если же без ограничений прав невозможно обойтись, то такие ограничения должны быть минимальны и обоснованны.

Ограничения прав сопровождают человека на протяжении всей его жизни и в повседневности мало обращают на себя внимание. Люди справедливо относятся как к должному к ограничению имущественных прав

(например, уплате штрафа) за совершенное правонарушение, к ограничению свободы передвижения в зоне режимных объектов и т.д. Однако, в чрезвычайных ситуациях объем ограничений может резко возрасти. Наибольший объем ограничений прав и свобод предусмотрен в условиях особых правовых режимов.

В соответствие с ФКЗ от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»¹ чрезвычайное положение означает вводимый на всей территории России или на отдельных территориях особый правовой режим, допускающий отдельные ограничения прав и свобод граждан, лиц без гражданства, прав общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей.

Введение чрезвычайного положения представляет собой временную меру, используемую только в целях осуществления безопасности граждан и защиты основ конституционного строя Российской Федерации.

Чрезвычайное положение вводится исключительно при наличии ситуации, представляющей собой непосредственную угрозу жизни и здоровью людей либо основам конституционного строя Российской Федерации и исправление которой будет невозможным без введения чрезвычайного положения. К таким ситуациям относятся две группы обстоятельств.

Во-первых, это попытки насильственного изменения основ конституционного строя Российской Федерации, захвата власти, массовые беспорядки, террористические акты, вооруженный мятеж, захват стратегических объектов, осуществление деятельности незаконных вооруженных формирований, межконфессиональная, межнациональная и региональная вражда, которые сопряжены с насилием, при создании непосредственной угрозы жизни и безопасности людей, нормальной работе органов публичного управления.

¹ Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ от 4 июня 2001 г. № 23 ст. 2277

Во-вторых, это чрезвычайные обстоятельства природного либо техногенного характера, экологические катастрофы, включая эпидемии и эпизоотии, случившиеся после опасных природных явлений, аварий, стихийных бедствий, которые повлекли или могут повлечь жертвы, ущерб здоровью населения и окружающей среде, существенные материальные потери и нарушение условий жизни и деятельности людей и вызывающие необходимость осуществления масштабных спасательных, аварийных и иных неотложных работ¹.

Чрезвычайное положение вводится указом Президента России, который незамедлительно обнародуется и доводится до сведения Федерального Собрания. Этот Указ Президента подлежит утверждению Советом Федерации Федерального Собрания.

После того как Указа Президента обнародуется, Совет Федерации должен в максимально короткий срок, но не превышающий семидесяти двух часов рассмотреть этот Указ и либо утвердить его, либо не утвердить. Если Указ Президента не утверждается Советом Федерации, то он утрачивает силу.

Чрезвычайное положение на всей территории России, не должно вводиться не более чем на тридцать суток, а в отдельных регионах не более чем на шестьдесят суток (однако, возможны продления). После истечения определенного срока, чрезвычайное положение считается отмененным.

Указом Президента о введении чрезвычайного положения могут предусматриваться следующие меры и ограничения.

Полное либо частичное приостановление в регионе, в котором введено чрезвычайное положение, властных полномочий органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления. Ограничение свободы передвижения в местности, на которой введено чрезвычайное положение, а также введение особого режима въезда на эту территорию и выезда из нее. Усиление мер охраны правопорядка, различных

¹ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. -12-е изд., изм. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2017. -768 с.

объектов, в том числе и объектов, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения и работы транспортных средств. Ввод отдельных ограничений на совершение некоторых видов финансовой и экономической деятельности, в том числе по перемещению товаров, услуг и финансовых средств. Ввод особого порядка реализации и распределения продуктов питания, а также предметов первой необходимости. Ограничение либо полный запрет проведения собраний, митингов, шествий, демонстраций, пикетирования и других публичных мероприятий. Запрет забастовок и других способов приостановления или прекращения работы предприятий. Введение ограничений на движение транспорта и проведение его досмотра. Приостановка работы опасных производств. Вывоз материальных и культурных ценностей в безопасные регионы. Кроме того, в той местности, в которой введено чрезвычайное положение, выборы и референдумы не проводятся в течение всего времени действия чрезвычайного положения.

Важнейшей гарантией прав человека в этот период является конституционный запрет на создание чрезвычайных судов.

Согласно ФКЗ от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении»¹ под военным положением следует понимать особый правовой режим, вводимый на территории Российской Федерации или в отдельных регионах Президентом Российской Федерации в случае агрессии либо непосредственной угрозы агрессии против России. Время действия военного положения начинается с даты которая устанавливаются Указом Президента России о введении военного положения, и заканчивается датой и временем отмены военного положения.

Так же как и в случае чрезвычайного положения, Президент Российской Федерации незамедлительно должен обнародовать Указ о введении военного положения и сообщить его Федеральному Собранию. Указ

¹ Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» (в ред. от 1 июля 2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 февраля 2002 г. № 5 ст. 375

подлежит утверждению Советом Федерации не позднее сорока восьми часов с момента получения им этого Указа. Указ Президента не утвержденный Советом Федерации, прекращает действие со следующего дня после дня принятия данного решения.

Указ о введении военного положения может предусматривать следующие меры, применяемые в местности, в которой введен этот правовой режим.

Усиление охраны правопорядка и обеспечения безопасности граждан, охраны специальных и важных государственных объектов. Установление особого режима деятельности служб, регулирующих работу транспортных средств, связи и коммуникаций, а также объектов, имеющих повышенную опасность для жизни и здоровья населения и окружающей среды. Эвакуация объектов социального, хозяйственного и культурного назначения, временное переселение людей в безопасные районы с предоставлением этим людям жилища. Установление особого режима въезда в местность, в которой введено военное положение, и выезда из нее, а также ограничение свободы передвижения людей в ее границах. Приостановление деятельности общественных объединений, ведущих пропаганду и другую деятельность, которая может подрывать в условиях военного положения оборону страны и безопасность государства. Привлечение населения к выполнению определенных работ для нужд обороны, либо устранения последствий использования противником оружия, восстановлению объектов экономики и систем жизнеобеспечения, а также к борьбе с пожарами и эпидемиями. Изъятие у организаций и граждан необходимого для обороны страны имущества с последующей выплатой российской Федерацией стоимости этого имущества. Ограничение или запрет выбора людьми места пребывания или места жительства. Ограничение либо запрет на проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций, пикетирования и других публичных мероприятий. Запрет забастовок и других способов приостановки работы предприятий. Ограничение движения транспорта и проведение его досмотра.

Запрет на нахождение людей в общественных местах в определенное время суток и наделение уполномоченных органов государственной власти правом проверки документов, осуществления личного досмотра, досмотра жилища и транспорта. Запрет на продажу оружия и боеприпасов, ядовитых веществ, особый режим продажи лекарств, в содержание которых входят наркотические вещества, а также спиртосодержащих напитков. В отдельных случаях, у населения может осуществляться изъятие оружия, боеприпасов и ядовитых веществ. Установление контроля за деятельностью объектов, регулирующих работу транспортной сети, связи и коммуникаций, использование их для нужд обороны, запрет деятельности принимающих и передающих радиостанций личного пользования. Введение военной цензуры за почтовыми отправлениями, а также контроля за телефонными переговорами, учреждение органов цензуры, которые будут осуществлять данную деятельность. Изоляция граждан того иностранного государства, которое осуществило акт агрессии против Российской Федерации. Ограничение либо запрет на выезд граждан России за пределы Российской Федерации. Установление в органах государственной власти и определенных организациях дополнительных мер, имеющих целью усиление режима секретности. Прекращение деятельности в России иностранных и международных организаций, в отношении которых у специальных служб Российской Федерации имеются сведения о том, что данные организации реализуют деятельность, подрывающую обороноспособность страны и безопасность государства. Также в местности, в которой введено военное положение, референдумы и выборы в органы государственной власти и в органы местного самоуправления не проводятся.

Во время действия военного положения нормативно-правовыми актами Российской Федерации для изготовления продукции, либо выполнения работ, оказания услуг для нужд государства, снабжения всем необходимым Вооруженных Сил и для нужд граждан могут предусматриваться меры, направленные на установление ограничений по проведению экономической и

финансовой деятельности, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, на получение и распространение информации, изменены процедуры банкротства, режима труда населения и закреплены особенности налогового, финансового, таможенного и банковского регулирования как в местности, в которой введено военное положение, так в тех регионах, в которых военное положение не вводилось¹.

Согласно части 3 статьи 56 Конституции не подлежат ограничению такие права и свободы, как право на жизнь, достоинство личности, право на неприкосновенность частной жизни, защиту своей чести и доброго имени, свобода совести и вероисповедания, права в сфере судебной защиты и другие.

2.4 Правовой механизм защиты прав человека

Еще одним элементом конституционного регулирования прав человека выступает их защита. В отсутствие эффективного механизма защиты прав откроется возможность безнаказанно посягать на них, что в конечном итоге сведет на нет все имеющиеся у человека права. Поэтому возможность восстанавливать нарушенное право, а также правовой механизм предотвращения нарушения права является неотъемлемой частью системы конституционного регулирования прав и свобод граждан.

Регулируя права человека, Конституция предусматривает систему мер направленных на их защиту, в числе которых следует казать следующие.

Во-первых, государственная защита прав и свобод. Статья 2 Конституции закрепляет обязанность государства не только признавать и соблюдать права человека, но и защищать их. Этой норме корреспондирует часть 1 статьи 45 Конституции, гарантирующая государственную защиту прав и свобод. Важным аспектом является то, что государство берет на себя

¹ Авакьян, С. А. Конституционное право России: учебный курс: учебное пособие: в 2 т. / С. А. Авакьян; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Юридический факультет. -6-е изд., перераб. и доп. -М.: Норма: Инфра-М, 2019. -Т. 1. - 2019. - 864 с.

конституционную обязанность по защите прав, из которой вытекает, что человек имеет право не просить, а требовать от государства этой защиты. Соответственно, на органы государственной власти и их должностных лиц распространяется обязанность по восстановлению нарушенного права. И если человек обратился в полицию за помощью, ему не имеют права отказывать в ней. В систему государственной защиты входит гарантированная частью 1 статьи 46 судебная защита.

Во-вторых, статьи 30, 45 и 48 закрепляют возможность создавать общественные объединения, включая профессиональные союзы, защищающие права работников, пользоваться юридической помощью, в том числе и услугами адвоката, в случае, когда человек подозревается в совершении преступления и возникает угроза его свободе.

В-третьих, часть 2 статьи 45 и статья 52 Конституции предусматривают возможность самозащиты, доступ потерпевших к правосудию и право на компенсацию причиненного вреда. Как средство самозащиты могут использоваться и статья 31 Конституции, закрепляющая право мирного протеста и статья 29 Конституции, реализуя которую гражданин может обращаться в средства массовой информации для придания огласке фактов нарушения его прав. Фундаментальная конституционная норма о праве на самозащиту находит отражение в отраслевом законодательстве, включая трудовое, уголовное и др. На современном этапе вопрос самозащиты стоит достаточно остро. Основная проблема заключается в отделении действительно необходимой обороны от произвольного применения насилия со стороны жертвы, выходящего за рамки правового поля¹.

В-четвертых, закреплённая частью 3 статьи 46 международная защита, ведущее место в которой занимает Европейский суд по правам человека. Международная защита становится возможной при условии, если гражданин исчерпал все средства внутригосударственной защиты своих прав. В случае,

¹ Винокуров В.А. Самосуд как крайняя степень самозащиты: конституционно-правовой аспект / В.А. Винокуров. // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 2. - С. 24 – 27

когда внутри страны гражданин не смог восстановить нарушенное право он может обратиться в межгосударственные органы по защите прав с жалобой на государство. При этом не важно кто изначально нарушил право человека: само государство или другие граждане. Жалоба подается исключительно на государство на том основании, что оно было обязано защитить право человека, но не сделало это.

Одно из центральных мест в системе защиты прав человека занимает Конституционный Суд Российской Федерации, который, будучи органом конституционного контроля, по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав, проверяет конституционность применяемого в отношении этих граждан закона. Правозащитная функция Конституционного Суда выражается в том, что он соотносит с Конституцией общеобязательные нормы, заключенные в законах и в случае признания этих норм неконституционными, законодатель должен будет отменить их. То есть если иные органы власти защищают права человека от неправомерных действий кого-либо на основе закона, то Конституционный Суд может проверять сам закон.

Осуществляя свою деятельность, Конституционный Суд, как он сам обращает на это внимание, сочетает материальный и формальный контроль¹. Материальный контроль включает в себя проверку содержания нормы права с точки зрения ее соответствия конституционно закреплённому кругу полномочий органа власти, принявшего проверяемый нормативный акт, непротиворечивости нормы права конституционным установлениям, правовых последствий применения этой нормы права. Формальный контроль заключается в проверке формы нормативного акта, порядка принятия, подписания, опубликования.

В соответствии с частью 4 статьи 125 Конституции Конституционный Суд по жалобам граждан проверяет конституционность закона, примененного

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2000 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности п. 2 ст. 5 ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 февраля 2000 г. № 9 ст. 1066

или подлежащего применению в конкретном деле. Таким образом, Конституционный Суд осуществляет последующий конкретный нормоконтроль, то есть по жалобам граждан может проверять только вступивший в силу и примененный в отношении конкретного человека закон. Если закон не применялся в отношении гражданина, то этот гражданин не может его обжаловать в Конституционный Суд. Такое ограничение в процедуре обжалования законов обусловлено тем, что если бы каждый мог обжаловать любой закон, то работа Конституционного Суда была бы заблокирована. Вместе с тем, если Конституционным Судом закон рассмотрен и признан неконституционным, то решение Конституционного Суда буде относиться не только к жалобщику, но и ко всем остальным субъектам права, то есть конституционный контроль носит не казуальный, а нормативный характер¹.

Большую роль в защите прав граждан играет Прокуратура, основная функция которой – это надзор за соблюдением законодательства, в том числе и в сфере прав человека. Помимо надзора Прокуратура может направлять в суд представления в защиту прав определенных групп граждан².

Исходя из того, что Россия является федеративным государством, властные полномочия на ее территории осуществляются двумя уровнями органов государственной власти: федеральной и субъектов федерации. При этом, как нами уже отмечалось, в соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации, защита прав и свобод относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. В масштабе всего государства усматриваются как единые подходы к защите прав граждан, так и региональные особенности осуществления правоохраны. Однако, не смотря на местную специфику отдельных субъектов Российской Федерации, полагаем, что для обеспечения единого стандарта прав человека на всей

¹ Тхабисимова Л.А. Конституционно-правовой механизм защиты прав граждан Российской Федерации на современном этапе / Л.А. Тхабисимова, Т.В. Рябова. // Гражданское общество в России и за рубежом. -2019. - № 1. - С. 15 – 20

² Капинус О.С. Защита прокурором конституционных прав и свобод человека и гражданина / О.С. Капинус. // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. -2019. - № 2. - С. 5 – 11

территории страны, необходимо неукоснительно придерживаться общих принципов правотворчества и правоприменения в данной сфере.

Начиная с двухтысячных годов, в России выстраивается вертикаль власти, которая привела к следующим достижениям: укрепился авторитет центральной власти, наладилось взаимодействие центральных и региональных органов власти, ликвидировался управленческий разрыв между территориальными федеральными органами власти и их вышестоящими органами, исчезло политическое дробление страны. Последнее обстоятельство представляется особенно важным, так как существовавший в прошлом сепаратизм отдельных регионов порождал принятие собственных законов, которые зачастую не согласовывались с федеральной Конституцией и ущемляли, по сравнению с федеральным регулированием, права и свободы граждан.

Немаловажно в защите прав человека и взаимодействие между государственной властью субъектов федерации и органами местного самоуправления. Если между Российской Федерацией и ее субъектами существует разделение предметов ведения и полномочий, в рамках которого субъекты федерации могут принимать собственные законы, иногда противоречащие федеральным актам, то между государственной властью регионального уровня и муниципалитетами конкуренции в полномочиях значительно меньше. Обусловлено это тем, что согласно статье 12 Конституции органы местного самоуправления в рамках своей компетенции самостоятельны и не входят в систему органов государственной власти. Поэтому взаимодействие между властью субъектов федерации и муниципальными образованиями в области защиты прав человека строится более гибко, что позволяет скорее реагировать на вызовы и возникающие проблемы, ведь именно к ним в первую очередь обращаются граждане при возникновении нарушения прав.

В этой связи необходимо совершенствовать законодательство в данном направлении, а именно следует предоставить местному самоуправлению

возможность самостоятельно рассматривать жалобы граждан и принимать по ним решения, так как органы местного самоуправления ближе всех находятся к гражданам и непосредственно занимаются их повседневными проблемами. Также, муниципалитеты должны иметь право инициировать принятие нормативных актов в области прав человека на уровне субъекта Российской Федерации. Таким образом, высокий потенциал местных властей и региональных органов власти обусловлен их близостью к гражданам и их возможностью быстрого реагирования на потребности граждан в защите их прав и свобод, особенно пожилых людей, пользующихся услугами органов социальной защиты¹.

Учреждение института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации как дополнительного государственного органа – одно из ключевых достижений демократических преобразований в России в области правозащитной деятельности. Деятельность Уполномоченного по правам человека регулируется Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»².

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации создана в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими.

В соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Учреждение института является их правом, а не обязанностью. В настоящее время в большинстве субъектах Российской Федерации работают Уполномоченные по правам человека.³

По нашему мнению, что чем более конкретно будут прописаны

¹ Бирюкова О.С. Защита прав пожилых людей / О.С. Бирюкова. // Законодательство. -2017. - № 3. - С. 68 – 76

² Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (в ред. от 31 января 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 1997 г. № 9 ст. 1011

³ Автономов А.С. Мониторинг прав человека как научная основа их оценки: критерии, показатели, индикаторы / А.С. Автономов, И.Н. Гаврилова. // Юридическое образование и наука. -2019. - № 2. - С. 6 – 15

положения, связанные с целями и задачами Уполномоченного, его компетенцией, отчетностью перед общественностью, тем эффективнее и продуктивнее будет его деятельность. Также целесообразно включить в законодательство нормы о мерах воздействия на лиц, не оказывающих надлежащего содействия деятельности Уполномоченного по правам человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию можно сделать следующие выводы.

Каждый человек обладает правами и свободами, имеющими естественную природу и принадлежащими ему от рождения. Свобода индивида заключается в его возможности поступать по собственному усмотрению. Однако, на пути свободы каждого человека стоят права и законные интересы других людей. Для того чтобы свобода не перерастала во вседозволенность, она имеет определенные рамки, за которыми начинаются свободы других. Поэтому права человека, как определенная меры возможного поведения объективно нуждается в конституционно-правовом регулировании.

Конституция Российской Федерации, статьей 2 закрепляет, что человек, его права и свободы представляют собой высшую ценность. Данной нормой корреспондируют статьи 17 и 18 Конституции, согласно которым основные права неотчуждаемы, являются непосредственно действующими и каждый человек обладает ими от рождения. Глава 2 Конституции закрепляет права человека в самом общем виде, при этом, в соответствии с частью 1 статьи 55 Конституции круг прав, имеющих конституционное закрепление, не является исчерпывающим.

Большую важность в конституционном регулировании прав человека, на наш взгляд, имеет часть 4 статьи 15 Конституции, устанавливающая, что общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры России являются неотъемлемой частью ее правовой системы, а также что в иерархии нормативных актов международные договоры, к которым присоединилась Российская Федерация, находятся выше текущего законодательства. Исходя из этого конституционного положения ни один закон в Российской Федерации, регулирующий права человека не может устанавливать меньший объем прав, чем это предусмотрено международными договорами.

Анализ международно-правового закрепления прав человека показывает, что мировое сообщество достигло большого прогресса в этой сфере, ставя достаточно высокую планку для всех государств-участников, подписавших договоры, касаемые прав человека. Приоритет международного права выступает дополнительной гарантией неотменяемости прав и свобод гражданина в Российской Федерации.

Обобщенность конституционного закрепления прав человека обуславливает их конкретизацию в текущем законодательстве. Исходя из статьи 71 Конституции, регулирование и защита прав и свобод относится к исключительному ведению Российской Федерации, тогда как согласно статьи 72 Конституции к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов относится только защита прав и свобод.

Конституционно-правовое регулирование прав человека предполагает, прежде всего, изменение их объема, установление границ возможного поведения посредством законодательного ограничения прав, а также функционирование механизма защиты конституционных прав человека. Следовательно, вопросы ограничения прав и свобод относятся к исключительной компетенции федерального законодателя. На уровне субъектов Российской Федерации могут издаваться нормативные акты и приниматься решения направленные только на расширение прав и на их охрану и защиту.

Как следует из части 2 статьи 55 Конституции ограничение прав и свобод возможно только федеральным законом и только для достижения конституционно значимых целей. При этом, любое ограничение прав должно быть не только конституционно оправданным, но и соразмерным достигаемым целям. Каждое ограничение, вводимое федеральным законом, может использоваться только как необходимое средство защиты прав и свобод других людей или обеспечения публичного интереса. Соответственно избыточное или чрезмерное ограничение прав во всех случаях представляется неконституционным. Кроме того, существует ряд абсолютных прав и свобод,

которые не могут подвергаться никаким ограничениям. К таким правам и свободам относятся право определения национальной принадлежности, свобода мысли, права в сфере судебной защиты и др.

Важной составляющей конституционного регулирования прав человека является правовой механизм защиты этих прав. Ведь если не будет механизма предотвращения нарушения прав или восстановления нарушенного права, то закрепленные Конституцией права и свободы останутся декларативными. По этой причине в Российской Федерации функционирует развитая система надзора и контроля в области соблюдения прав человека. При этом, Конституция предусматривает как государственную защиту, так и самозащиту прав и свобод.

Государственная защита прав человека осуществляется в административном и судебном порядке. Любой гражданин может обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов. Ведущее место в сфере защиты конституционных прав занимает Конституционный Суд, проверяющий по жалобам граждан конституционность законов примененных в конкретном деле. В отличие от судов общей юрисдикции, защищающих права человека на основе закона, Конституционный Суд проверяет сами законы на соответствие Конституции, а принятое им решение имеет нормативное значение. Помимо судов в защите прав человека участвуют прокуратура, органы исполнительной власти, Уполномоченный по правам человека.

Вместе с тем, в конституционно-правовом регулировании прав человека имеются некоторые проблемы, связанные, прежде всего с избыточными ограничениями в области реализации права собираться мирно без оружия. Действующее законодательство, по нашему мнению, неоправданно усложняет процедуру согласования публичных мероприятий, организуемых по инициативе граждан.

В целом же конституционно-правовое регулирование прав человека в России соответствует общепризнанным мировым стандартам, что

свидетельствует о выполнении Российской Федерацией взятых на себя международных обязательств в области прав человека, а текущее законодательство эффективно обеспечивает реализацию конституционных положений, закрепляющих основные права граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с поправками, внесенными Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.12.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря - № 237.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 1995. - 5 апреля.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) ETS № 005 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

4. Международных пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976. - № 17. - Ст. 291.

5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят резолюцией 2200 А Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года) // «Ведомости Верховного Совета СССР», 1976 г., № 17(1831).

6. Европейская Социальная Хартия ETS № 163 (пересмотренная) (Страсбург, 3 мая 1996 г.) // Собрании законодательства РФ от 22 февраля 2010 г. № 8. Ст. 781.

7. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (в ред. от 31 января 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 1997 г. № 9 ст. 1011

8. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Собрание

законодательства РФ от 4 июня 2001 г. № 23 ст. 2277

9. Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» (в ред. от 1 июля 2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 февраля 2002 г. № 5 ст. 375

10. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 1 марта 2020 г.) // «Российская газета» от 8 февраля 1992 г. № 32

11. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (в ред. от 1 марта 2020 г.) // Собрание законодательства РФ от 19 августа 1996 г. № 34 ст. 4029

12. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собрание законодательства РФ от 6 апреля 1998 г., № 14. Ст. 1514.

13. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от 11 октября 2018 г.) // Собрание законодательства РФ от 21 июня 2004 г. № 25 ст. 2485

14. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // Собрание законодательства РФ от 8 мая 2006 г. № 19 ст. 2060

15. Федеральный закон от 3 июня 2009 г. № 101-ФЗ «О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года» // Собрании законодательства РФ от 08 июня 2009 г. № 23, ст. 2756.

16. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII «О ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах» // Ведомости ВС СССР. 03.10.1973 г. № 40. Ст. 564.

17. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части

третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 февраля 1999 г. № 6, ст. 867

18. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2000 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности п. 2 ст. 5 ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 февраля 2000 г. № 9 ст. 1066

19. Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении п. 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 УПК РСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» (Текст Определения официально опубликован не был)

Научная и учебная литература

20. Авакьян, С. А. Конституционное право России: учебный курс: учебное пособие: в 2 т. / С. А. Авакьян; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Юридический факультет. -6-е изд., перераб. и доп. -М.: Норма: Инфра-М, 2019. -Т. 1. - 2019. - 864 с.

21. Бутусова Н.В. Государственно-правовые отношения между

государством и личностью: монография / Н.В. Бутусова. -2-е изд., перераб. и доп., учеб. -М.: Юрайт, 2018. -165 с.

22. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. -12-е изд., изм. и доп. -М.: Норма: Инфра-М, 2017. - 768 с.

23. Карташкин В.А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В.А. Карташкин; Институт государства и права РАН. -М.: Норма: Инфра-М, 2019. -148 с.

24. Право на бесплатную медицинскую помощь: учебное пособие / М.И. Акатнова, Е.В. Астраханцева, А.Л. Благодир и др.; под общ. ред. Э.Г. Тучковой, Т.С. Гусевой. -Учеб. изд. -М.: Проспект, 2019. -200 с.

25. Тонков Е.Е., Пожарова Л.А. Гарантии охраны достоинства личности в современной России: монография / Е. Е. Тонков, Л. А. Пожарова. -М.: Юрлитинформ, 2016. -144 с.

26. Шагиева Р.В., Казаков В.Н. Человек в правовой сфере: личностно-деятельностный подход: монография / Р.В. Шагиева, В.Н. Казаков. -М.: Норма: Инфра-М, 2015. - 208 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

27. Афанасьева М.П. Равенство и равноправие как конституционно-правовые категории / М.П. Афанасьева. // Гражданское общество в России и за рубежом. -2019. - № 1. - С. 11 – 14

28. Автономов А.С. Мониторинг прав человека как научная основа их оценки: критерии, показатели, индикаторы / А.С. Автономов, И.Н. Гаврилова. // Юридическое образование и наука. -2019. - № 2. - С. 6 – 15

29. Бурмистрова С.А. Законные интересы, субъективные права и свободы как правовые возможности: соотношение структуры, содержания и реализации / С.А. Бурмистрова // Государство и право. – 2019. - № 3. – С. 180 – 187

30. Быкова Е.В. От всеобщей декларации прав человека до

Конституции Российской Федерации / Е.В. Быкова, В. С. Выскуб. // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2019. - № 2. - С. 102 – 106

31. Бирюкова О.С. Защита прав пожилых людей / О.С. Бирюкова. // Законодательство. -2017. - № 3. - С. 68 – 76

32. Вышкварцев В.В. О некоторых проблемах законодательного регулирования публичных мероприятий в Российской Федерации / В.В. Вышкварцев. // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 5. - С. 38 – 41

33. Винокуров В.А. Самосуд как крайняя степень самозащиты: конституционно-правовой аспект / В.А. Винокуров. // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 2. - С. 24 – 27

34. Винокуров В.А. Право человека на имя: конституционно-правовой аспект / В. А. Винокуров. // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 6. - С. 46 – 49

35. Головинская И.В. Проблемы соблюдения конституционных прав граждан в процессе применения меры пресечения в виде заключения под стражу / И.В. Головинская, С.В. Гущин. // Современное право. -2019. - № 2. - С. 50 – 57

36. Грачев В.С. Конституция Российской Федерации – основа элементов гражданского общества / В.С. Грачев. // Закон и право. -2019. - № 2. - С. 39 – 40

37. Грачев Н.И. Происхождение концепции прав человека и идея либерального государства / Н.И. Грачев. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. -2019. - № 1. - С. 15 – 28

38. Колотова Н.В. Конституционализация социальных прав - тенденция развития современного права / Н.В. Колотова. // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 1. - С. 5 – 9

39. Киричек Е.В. Некоторые размышления о справедливости, правовом законе и правах человека в условиях модернизационных процессов в Российской Федерации / Е.В. Киричек. // Конституционное и муниципальное

право. - 2019. - № 5. - С. 27 – 30

40. Костюков А.Н. Реализация прав человека и гражданина в конституционном праве России: год 2017 / А.Н. Костюков. // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 2. - С. 17 – 23

41. Киселева Е.В. Понятие дискриминации применительно к праву на свободу мысли, совести и религии: международно-правовые нормы и практика международных универсальных и региональных правозащитных структур / Е. В. Киселева. // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 1. - С. 29 – 34

42. Капинус О.С. Защита прокурором конституционных прав и свобод человека и гражданина / О.С. Капинус. // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. -2019. - № 2. - С. 5 – 11

43. Лебедев В.А. Конституционные основы ограничений прав и свобод человека и гражданина / В.А. Лебедев. // Lex Russica. -2017. - № 1. - С. 130 – 139

44. Микрина В.Г. История возникновения и особенности развития трудовых прав человека / В.Г. Микрина. // Евразийский юридический журнал. -2019. - № 2. - С. 205 – 207

45. Малеина М.Н. Формирование понятия «человек» в российском праве / М.Н. Малеина. // Государство и право. -2017. - № 1. - С. 16 – 22

46. Метов Х.О. Принципы правового статуса человека в доктрине конституционного права / Х.О. Метов. // Российская юстиция. -2019. - № 5. - С. 17 – 19

47. Майорова М.С. Образование в области прав человека в контексте реализации конституционного права на образование в Российской Федерации / М.С. Майорова, Д.А. Матанцев. //Современное право. -2017. - № 1. - С. 32 – 35

48. Нуссбергер А. Свободное движение информации / А. Нуссбергер // Права человека. -2019. - № 5. С. 4 – 9

49. Осавелюк А.М. Права и свободы личности в современном мире:

проблемы конституционно-правового и международно-правового обеспечения / А.М. Осавелюк, В.В. Невинский. // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 1. - С. 15 – 19

50. Паулов П.А. Право на судебную защиту в контексте защиты прав и свобод человека и гражданина / П.А. Паулов, М.А. Кобзарев. // Адвокатская практика. -2019. - № 3. - С. 21 – 25

51. Тхабисимова Л.А. Конституционно-правовой механизм защиты прав граждан Российской Федерации на современном этапе / Л.А. Тхабисимова, Т.В. Рябова. // Гражданское общество в России и за рубежом. - 2019. - № 1. - С. 15 – 20

52. Уваров А.А. Проблемы правового регулирования и реализации права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления / А.А. Уваров. // Государственная власть и местное самоуправление. -2019. - № 2. - С. 26 – 31

53. Юнусов А.А. Социальное обеспечение граждан как обязанность государства / А.А. Юнусов, Э.А. Юнусов, Н.В. Жезлов. // Современное право. -2019. - № 4. - С. 24 – 27

54. Якимова Е.М. Конституционные права в сфере предпринимательской деятельности и особенности их субъектов-носителей / Е.М. Якимова. // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - № 1. - С. 66 – 72

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

**на бакалаврскую работу студентки гр. 15 ЗЮЮ-51 юридического
института Пензенского государственного университета**

Салминой А.В.

на тему:

**«Конституционно-правовое регулирование прав человека в Российской
Федерации»**

Выбранная тема работы является актуальной, так как, в соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. При этом, будучи мерой возможного поведения, права человека не тождественны вседозволенности. Это обстоятельство предопределяет необходимость законодательного регулирования прав человека, в том числе и через определенные ограничения этих прав и свобод. Выявление баланса прав и свобод с одной стороны и их ограничения с другой, а также меры, обоснованности и оправданности этих ограничений делает тему исследования актуальной.

Новизна и практическая значимость работы заключается в том, что рассмотрены проблемы как нормативно-правового регулирования прав человека, так и ограничения прав граждан правоприменителем. На основе выявленных проблем автором делаются предложения по совершенствованию действующего законодательства. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы как в дальнейших научных изысканиях, так и в правотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства.

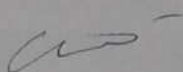
Задания на выпускную квалификационную работу автором выполнены на высоком качественном уровне и в полном объеме. Содержание работы полностью соответствует заявленной теме.

Положительными сторонами работы являются выявление сущности прав человека, комплексное исследование различных аспектов их

регулирования, а также последовательное раскрытие условий допустимости ограничений прав граждан, их анализ и теоретико-правовая оценка. В ходе работы выявлен ряд проблем регулирования прав граждан, как в правотворчестве, так и в процессе правоприменения. Также автором делаются аргументированные и обоснованные выводы. Структура работы соответствует цели и задачам исследования. При подготовке работы автором был применен творческий подход. Существенных недостатков, влияющих на окончательную оценку работы нет.

Выпускная квалификационная работа Салминой А.В., выполненная на тему «Конституционно-правовое регулирование прав человека в Российской Федерации» представляет собой законченное и самостоятельное исследование, отвечает основным предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Доцент кафедры ГПД



А. В. Карпушкин

28 мая 2020 г.

Протокол

проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» выпускной квалификационной работы на тему **«Конституционно-правовое регулирование прав человека в Российской Федерации»**

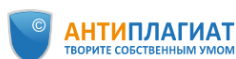
студента гр. 15 ЗЮЮ-51

направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

/код, наименование направления подготовки/

профиль Правозащитная деятельность

/наименование/



Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: anna.salmina.salmina@mail.ru / ID: 8028828
Проверяющий: anna.salmina.salmina@mail.ru / ID: 8028828
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 5
Начало загрузки: 04.06.2020 20:26:30
Длительность загрузки: 00:00:12
Имя исходного файла: Диплом Салмина А. В.pdf
Название документа: Диплом Салмина А. В
Размер текста: 1 кб
Символов в тексте: 114260
Слов в тексте: 14156
Число предложений: 1334

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 04.06.2020 20:26:43
Длительность проверки: 00:01:16
Комментарии: не указано
Модули поиска: Кольцо вузов, Модуль поиска общеупотребительных выражений, Модуль поиска Интернет плюс, Модуль поиска переводных заимствований, Модуль поиска перефразирований Интернет, Коллекция Гарант, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Модуль поиска Интернет, Коллекция РГБ, Модуль поиска ИПС "Адилет", Коллекция eLIBRARY.RU, Сводная коллекция ЭБС, Цитирование, Коллекция Медицина, Модуль выделения библиографических записей, Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (KkRu), Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (KyRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (KkRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (KyRu), Модуль поиска переводных заимствований (KkEn), Коллекция Патенты



ЗАИМСТВОВАНИЯ

14,27%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

19,35%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

66,38%

« » 2020 г.

Руководитель ВКР /

А.В. Карпушкин /