

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Формирование мотивационной готовности к овладению чтением у
младших школьников с речевой патологией»

Студент

А. Нефедова 17.01.25
(подпись, дата)

Нефедова Алена Александровна

Научный руководитель

О.В. Сафонова 17.01.25
(подпись, дата)

к. п. н., доцент О.В. Сафонова

Нормоконтролёр

Е.А. Карпушкина 17.01.25
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Рецензент

И.И. Чабанюк 17.01.25
(подпись, дата)

И.И. Чабанюк

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.01.2025 № 6)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 20.02.25 № 24)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОВЛАДЕНИЮ НАВЫКОМ ЧТЕНИЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ	
1.1. Психофизиологические механизмы чтения	9
1.2. Понятие о мотивационной готовности к овладению навыком чтения	14
1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями речи	21
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОВЛАДЕНИЮ НАВЫКОМ ЧТЕНИЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
2.1. Организация и методика проведения исследования	23
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	26
ГЛАВА III. СИСТЕМА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОТИВАЦИИ К ЧТЕНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
3.1. Организация проведения формирующего эксперимента	38
3.2. Содержание проведения формирующего эксперимента	44
3.3. Результаты контрольного эксперимента	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	70

ВВЕДЕНИЕ

Учебный процесс охватывает практически весь период становления индивидуальности, начиная с дошкольного образования и заканчивая обучением в средних и высших учебных заведениях. Образование представляет собой обязательное требование для каждого человека, что делает вопрос мотивации к обучению одной из ключевых тем в педагогике и педагогической психологии. Вопросами мотивационного аспекта обучения занимались такие исследователи, как Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина, М.В. Матюхина, В.Э. Мильман, А.К. Маркова, И. Лингарт, Э. Стоунс и ряд других ученых.

Одна из главных проблем современной образовательной системы заключается в недостатке у детей желания учиться и утрате учебной мотивации. У некоторых детей она совершенно не возникает, а у других – исчезает по различным причинам с течением времени.

В последнее время увеличилось количество детей, которые не хотят ходить в школу по различным причинам: страх перед учебным заведением, который может формироваться как напрямую, так и косвенно родителями; сложная ситуация в семье; негативные примеры старших, посещающих школу; перенасыщение процессом подготовки к учебе и усталость от занятий. Особенно выраженные и частые негативные проявления замечаются у детей с нарушениями речи.

К окончанию дошкольного периода ребенок с нормальным психическим развитием в определенном смысле уже становится личностью. Он четко осознает свою половую идентичность, знает свое место в пространстве и времени. Ребенок начинает понимать семейные и родственные связи, а также умеет устанавливать отношения как со взрослыми, так и со сверстниками. У него развиваются навыки самоконтроля, он способен подстраиваться под обстоятельства и проявлять упорство в своих желаниях. В этом возрасте уже заметна рефлексия, а

значительным результатом личностного развития становится преобладание мотива «Я должен» над «Я хочу». К концу дошкольного возраста особое значение приобретает мотивационная готовность к учению в школе.

Переход ребенка в школу является ключевым моментом в жизни как самого малыша, так и его родителей. Таким образом, федеральные образовательные стандарты и законодательство РФ, в частности закон «Об образовании», акцентируют внимание на непрерывности образовательного процесса от дошкольного возраста до начальной школы. Родители стремятся максимально подготовить своего ребенка к школьному укладу, отправляя их на разнообразные занятия и кружки, однако, несмотря на это, многие дети, которые страдают задержками в развитии речи, не обладают достаточными навыками для освоения письменной речи, сталкиваясь с различными трудностями при обучении в школе.

Развитие мотивации к чтению является ключевым аспектом подготовки ребенка к школьному обучению. Несмотря на то, что непосредственное освоение чтения происходит уже в школе, подготовка к нему начинается задолго до наступления школьного возраста, чтобы предотвратить возможные трудности с обучением и чтением. Значительный вклад в развитие готовности к овладению навыком чтения внесли такие ученые, как Т.Г. Егоров, Д.Б. Эльконин, Г.А. Каше, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Р.И. Лалаева, А.Н. Корнев и другие.

Т.Г. Егоров подчеркивает, что технические и смысловые аспекты чтения неотделимы и взаимосвязаны между собой. Особенно важно формирование стимула к освоению навыка чтения у детей с нарушениями речи, так как их количество в общеобразовательных школах лишь растет, делая эту проблему все более актуальной.

Р.Е. Левина утверждает, что эффективно освоение навыка чтения возможно при наличии подходящих предпосылок, включая хорошо развитые произносительные навыки, фонематические, морфологические процессы, а также синтаксические обобщения и психические процессы.

Эти ученые подчеркивают важность целостности анализаторных

систем, таких как зрительные, речедвигательные и речеслуховые, влияющие на процесс чтения. Исследования показывают, что учащиеся с речевыми нарушениями сталкиваются с трудностями при освоении письменно-речевой деятельности и демонстрируют разнообразные ее нарушения.

Д.Б. Эльконин в свою очередь рассматривал умение читать, как способность декодировать письменные тексты и переводить их в устную форму, а также способность понимать их содержание, что включает в себя как технические, так и смысловые аспекты чтения.

Таким образом, необходимо формировать мотивационную готовность к овладению навыком чтения, особенно у детей, имеющих нарушения речи, с целью коррекции устной речи и профилактики нарушений письменной речи.

Теоретическая значимость и актуальность проблемы недостаточной мотивации к чтению у детей младшего школьного возраста с нарушениями речи позволяет определить цель, задачи, объект, предмет и гипотезу исследования.

Объект исследования: мотивационная готовность к овладению навыком чтения у детей с речевыми патологиями.

Предмет исследования: система коррекционно-логопедической работы по формированию мотивационной готовности к чтению у младших школьников с речевыми патологиями.

Цель исследования: изучить уровень мотивационной готовности и разработать комплект рабочих материалов по формированию мотивационной готовности к чтению.

Задачи исследования:

1. Изучение и анализ научной, педагогической, психологической литературы по теме исследования.
2. Экспериментальное исследование состояния мотивации и навыков чтения у младших школьников с нарушениями речи, анализ полученных результатов.
3. Научное обоснование, разработка и внедрение системы логопедической работы по формированию мотивации к чтению у младших

школьников с нарушениями речи.

4. Проведение контрольного эксперимента с целью определения эффективности предложенной работы.

Гипотеза состоит в предположении, что мотивационная готовность у детей с речевыми патологиями находится на низком уровне и зависит от сформированности навыка чтения и развития психических процессов. Мы предполагаем, что специально подобранные упражнения, органично включенные в коррекционную работу, эффективно влияют на повышение уровня мотивационной готовности к чтению у младших школьников с нарушениями речи.

Проблема исследования определяется противоречием между постоянным повышением требований к уровню умений, знаний и навыков учащихся и стойкими нарушениями чтения, обусловленными нарушениями речевого развития и недостаточностью мотивации у детей. Это подчеркивает важность создания методик, направленных на повышение интереса к чтению среди начальных классов как одного из факторов способствующих повышению эффективности коррекционно-педагогического процесса.

В ходе нашего исследования мы тщательно подбирали методы исследования, которые соответствовали бы специфике изучаемого объекта и предмета, задачам, цели работы и гипотезе.

Методы исследования включают в себя: теоретический анализ медицинской, нейропсихологической, психологической, психолингвистической, специальной педагогической литературы; анализ медицинской документации; экспериментальный метод – констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент; метод обработки и обобщения полученных результатов.

Методологическая основа исследования была заложена на ключевых положениях:

- Связь между устной речью, чтением и письмом, разработанная А.Р. Лурией и Н.И. Жинкиным;
- Взаимодействие между устной речью, чтением, письмом и высшими

психическими функциями;

- Взаимосвязь между элементами языка, включая фонетику, лексику и грамматику;

- Принцип единства сознания и деятельности, разработанный Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, а также современные исследования в области нарушения чтения, проведенные Т.А. Алтуховым, Р.И. Лалаевой, А.Н. Корневым, Р.А. Каше, Л.Ф. Спириным, Р.Е. Левиной.

База исследования: МБОУ СОШ № 35 г. Пензы.

Организация и этапы исследования: исследование проводилось в четыре этапа.

I этап исследования (2022 – 2023 г.) включает в себя: изучение и анализ литературы по теме исследования; формулировка основной идеи и проблемы исследования; определение его гипотезы, задач и методов.

II этап исследования (2023 г.): обследование 10 детей младшего школьного возраста, имеющие заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) о наличии у них общего недоразвития речи. Средний возраст детей, принимающих участие – 8-9 лет.

III этап исследования (2023 – 2024 гг.) направлен на разработку плана работы и рабочих материалов по формированию мотивации к чтению, а также организацию и проведение контрольного эксперимента.

IV этап исследования (2024 г.) – тщательный анализ и систематизация собранных данных, проведение сопоставительного анализа.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволяют глубже понять особенности формирования мотивации к чтению у детей младшего школьного возраста с нарушениями речи.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рабочей тетради и в определении основных путей коррекционно-педагогической работы, способствующей формированию мотивации к чтению у младших школьников с нарушениями речи. Разработанный методический материал может быть полезен работникам дошкольных и

школьных образовательных учреждений.

Научная новизна исследования: установлена зависимость мотивационной готовности к чтению у детей с нарушениями речи от сформированности навыка чтения и развития психических процессов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Мотивационная готовность к овладению навыком чтения у младших школьников с нарушениями речи находится в зависимости от уровня сформированности навыка чтения и психических процессов (память, внимание, мышление);

2. Представленное содержание работы может быть органично включено в общую систему коррекционно-развивающей работы и эффективно повлиять на повышение уровня мотивационной готовности к чтению у младших школьников с нарушениями речи.

Апробация материалов исследования:

1. Нефедова А.А., Сафонова О.В. Особенности мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников с речевой патологией // I Межвузовская научно-практическая конференция, посвященная 85-летию Педагогического института имени В.Г. Белинского «Современный ребенок: вопросы обучения, воспитания, социализации» С. 222, октябрь 2024.

2. Нефедова А.А., Сафонова О.В. Приемы формирования мотивационной готовности к овладению навыком чтения у детей с нарушениями речи // Всероссийская педагогическая конференция «Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья», декабрь 2024.

Структура и объем выпускной работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст изложен на 70 страницах. Диссертация проиллюстрирована 5 рисунками и 15 таблицами.

ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОВЛАДЕНИЮ НАВЫКОМ ЧТЕНИЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ

1.1. Психофизиологические механизмы чтения

Современные понимания высших психических функций основываются на трудах таких ученых, как П.К. Анохин, Л.С. Выготский. В рамках их учения, каждая из высших психических способностей человека формируется в результате сложного взаимодействия между множественными участками мозга. Различение функций коры заключается в выделении трех основных ее типов полей:

- первичных;
- вторичных;
- третичных.

Эти сегменты отличаются друг от друга своей иерархией и позицией. Разнообразные участки коры мозга становятся центральными компонентами этой многоуровневой функциональной структуры [3].

Научные данные свидетельствуют о том, что чтение представляет собой многогранную и сложноустроенную функциональную систему, которая включает в себя несколько важных этапов:

1. Целевое активирование соответствующих областей мозга;
2. Обработка визуальной информации;
3. Интерпретация зрительно-пространственных данных;
4. Трактовка аудиоинформации;
5. Обработка информации о тактильных ощущениях;
6. Планирование, управление и мониторинг процесса чтения;
7. Последовательное выполнение движений [15].

Обучение чтению базируется на развитии ключевых функциональных систем:

- распознавание буквенных символов визуально;

- ориентирование в пространственном расположении букв и их компонентов;
- распознавание букв вне зависимости от их размера и формы;
- способность ассоциировать букву с соответствующим ей звуком [16].

Создание или восприятие речи может опираться на основные принципы рефлекса, где звуковые сигналы могут выступать в качестве стимулов для вызова определенной реакции. Приведем пример: для бегуна на старте слово «Марш» действует как стимул, для реакции ему достаточно только услышать это слово, не имея необходимости даже его понимать. Аналогично, когда человек вдруг слышит свое имя, которое громко произнесли, он автоматически повернется в направлении источника звука [3].

Тем не менее, такие случаи не являются обыденными для процесса коммуникации. Более типичны ситуации, когда мы используем слова как сигналы, делая это как сознательно, так и бессознательно. В то же время, основы речи не сводятся только к одному аспекту. Будь то первичные или вторичные раздражители, мы всегда остаемся в рамках условных рефлексов [17].

С другой стороны, каждому словесному стимулу соответствует его физиологическое отражение, которое находится в определенной области коры головного мозга. Эти стимулы связаны через постоянные или переменные нейронные связи с соответствующими мозговыми структурами. Точно так же для изучения психических процессов, связанных с речью, таких как восприятие слов, понимание фраз, неожиданное называние предметов и применение фраз, выделяются определенные участки коры больших полушарий мозга [17].

Изучение, проведенное учеными в области физиологии и психологии за последние годы, выявило, что существующие теории о физиологических механизмах речи не полностью отражают ее многогранность.

Процесс озвучивания текста включает в себя процессы

программирования, которые проявляются в движениях артикуляционного аппарата и глаз. Чтение вслух включает в себя создание программ для артикуляции, где отдельные звуки сливаются, формируя непрерывное и связное повествование. Глазные движения необходимы для контроля за текстом во время чтения. Движения глаз играют ключевую роль в слежении за текстом во время чтения. Исследования в области психофизиологии подтверждают, что для осмысления сложных образов необходимо активное движение глаз. Эти движения могут быть произвольные и непроизвольные.

Непроизвольные движения включают в себя движения конвергенции-дивергенции, нистагм и рефлекторное отслеживание движущихся объектов. К произвольным: быстрые саккадические движения и фиксация неподвижных и движущихся объектов с их опознанием [26].

Чтение включает в себя работу множества анализаторов: зрительного, речедвигательного и речеслухового. Основываясь на сложной взаимосвязи этих анализаторов, Н.И. Вьюнова указывает на то, что они формируют временные связи между двумя сигнальными системами [18].

Процесс создания речи начинается с процесса вербализации мысли, то есть преобразования мысли в словесный образ. Этот процесс перехода от мысли к словам включает в себя подготовку речевого высказывания.

В этом процессе выделяют четыре ключевых этапа:

1. Формирование мотива и общего плана высказывания;
2. Внутренняя речь, основанная на семантических схемах;
3. Создание глубинной синтаксической структуры
4. Выражение внешнего речевого высказывания.

В процессе порождения речи выделяют две основные фазы:

- довербальная, когда у говорящего появляется замысел;
- вербальную, когда личные мысли и чувства находят свое выражение через слова.

Ранее упомянутые процессы тесно связаны с функционированием обоих полушарий коры головного мозга, которые непрерывно обмениваются

информацией в ходе мозговой активности. Каждое полушарие отвечает за свою область когнитивных процессов. В правом полушарии происходит создание визуальных образов и воображаемых картин, в то время как левое полушарие больше занимается вербализацией этих образов, нежели их непосредственным изображением.

Речь – это результат сотрудничества двух частей мозга, направленный на одну и ту же задачу – словесно передать мысль. Этот процесс заключается в превращении сложного внутреннего образа в последовательное и линейное повествование. Из-за различных способов мышления, включая довербальные, такие как образное, предметное, наглядное, то можно сделать вывод, что замысел возникает как продукт довербального мышления. Мысль, как внутренняя необходимость, становится движущей силой, которая непосредственно и конкретно подталкивает нас к общению. На этой начальной стадии общения, которую психолингвисты называют уровнем мотивации и стимула, формируются ключевые элементы речевого взаимодействия – потребность, объект и мотивация.

На этом этапе мотивационная сфера нашего сознания охватывает всё множество наших стремлений, потребностей, увлечений и внутренних побуждений. Этот этап связывает между собой мотивацию, выступающую в качестве стимула, и цели, которые говорящий намерен достичь, что может выражаться в форме определения, уточнения, вопроса, призыва, одобрения или критики, рекомендации, требования и прочих действий. Целью коммуникативного намерения является определение роли говорящего в рамках общения. На этом этапе говорящий выбирает предмет, тему разговора, он знает, о чем хочет говорить, а о чем нет, а не просто выбирает слова. Следующий этап развития носит название – формирующий [34].

В этом процессе мысленное конструирование происходит на двух уровнях: логическом и языковом. На логическом уровне, который также называют смыслообразующим, формируется ключевая идея, создается структура смысла высказывания и составляется его «семантический макет».

Психолингвистические исследования выявили ключевые особенности внутренней программы, которые включают:

- последовательный порядок ее элементов;
- этот вид программирования является процессом предикации;
- работа внутренней программы основана не на словесных значениях, а на личностных «смыслах»;
- компоненты программы представлены надсловными структурами.

Мозг человека работает как сложная система, в результате чего разные процессы мышления и речи происходят одновременно. Поэтому развитие речи включает в себя не только синтаксическую обработку и называние предметов, но и инициирует программу для артикуляции. Основная задача этой программы – координировать движения, важные для произнесения слов. Эти движения превращают элементы, возникающие на уровне формирования речи, в звуковые волны, которые мы понимаем как внешнюю речь. Процесс создания речи завершается моментом ее произнесения.

Способность к чтению и письму, а также их использованию, напрямую связана с взаимодействием определенных зон мозга. Точно так же, как фонемы (звуковые элементы языка) воспринимаются благодаря работе височной коры, отвечающей за слух, так и графемы (графические элементы письма) – благодаря затылочной коре, которая контролирует зрение. Процесс чтения начинается с аудиовзаимодействия, когда ребенок впервые слышит слово. Затем он пытается сопоставить его с уже знакомыми словами:

- чтобы ребенок мог воспроизводить звуки из памяти, ему необходимо иметь четкое представление о кинестетическом ощущении слова;
- развитие навыков звукового синтеза. Для точного произношения слов необходимо иметь развитую слуховую память, хотя бы на короткий период. В противном случае, ребенок может путать слова или не доводить их произношение до конца, испытывая трудности с определением окончания слова;

- способность точно различать ритмические особенности слова, что включает в себя умение разделить слово на слоги и осознать его ритмическую структуру, то есть определить, какие звуки составляют слово;
- понимание мелодической разницы между словами, что подразумевает умение правильно определить ударения и корректно интерпретировать смысл произнесенного [20].

Для повышения эффективности чтения важно постоянно совершенствовать и усовершенствовать уже существующие системы. В процессе чтения активно задействованы ключевые психические функции: память, логическое мышление, концентрация внимания и восприятие. Богатый словарный фонд, закрепленный в долговременной памяти ребенка, значительно упрощает задачу чтения. Таким образом, психофизиологическая основа для нормальной работы системы чтения строится на взаимодействии множества мозговых структур.

Б.Г. Ананьев акцентирует внимание на том, что чтение возникает как результат сложной интеграции различных анализаторов и временных связей между двумя сигнальными системами. Каждая из этих систем вносит свой неповторимый вклад в осуществление этого процесса. Любое нарушение в функционировании одного из элементов приведет к характерным отклонениям, связанным с конкретным компонентом, что, в свою очередь, окажет влияние на работоспособность всей системы. Такие нарушения могут выражаться в различных видах нарушений процесса чтения [2].

1.2. Понятие о мотивационной готовности к овладению навыком чтения

Различные виды поведенческих реакций могут быть порождены как внутренними, так и внешними причинами. Внутренние факторы объясняются через психологические характеристики индивида, в то время как внешние

связаны с условиями окружающей среды и особенностями его деятельности. В первом случае причины связаны с внутренней мотивацией, стремлениями, задачами, намерениями и интересами, в то время как во втором – сосредоточены на внешних стимулах, которые проистекают из конкретной ситуации.

Каждый человек может воспринимать одну и ту же ситуацию по-разному в зависимости от своего эмоционального состояния. Это указывает на то, что мотивацию следует рассматривать как непрерывный цикл взаимодействия и преобразования, где индивид и окружающая обстановка оказывают друг на друга воздействие, приводя к формированию видимого поведения.

Термин «мотивация» охватывает более обширный круг, чем «мотив». В рамках современной психологической науки «мотивация» анализируется с двух разных направлений: как сложное слияние элементов, формирующих поведение (включая потребности, мотивы, цели, намерения, стремления и прочее), и как уникальная характеристика процесса, который запускает и поддерживает активность поведения на определенном уровне [20].

Чтобы осознать, что заставляет человека принимать решения и совершать определенные действия, необходимо не просто описывать его поступки, но и глубоко анализировать их. Важно ответить на ключевые вопросы: «Зачем?», «С какой целью?», «Ради чего?», «В чем смысл?». Исследование причин постоянных изменений в поведении открывает двери к пониманию мотивации различных поступков.

Мотив, в отличие от мотивации, является внутренним качеством личности, которое остается с человеком всегда и всегда, и которое определяет его выбор определенных действий. Мотив можно воспринимать как универсальное понятие, охватывающее множество разнообразных наклонностей.

Концепция потребности стоит в приоритете среди других человеческих склонностей. Под потребностью подразумевается ситуация, когда человек

или животное испытывает недостаток необходимых ресурсов или условий для обеспечения своего благополучия и прогресса. В качестве элемента индивидуальности, потребность неизменно ассоциируется с ощущением недостатка, которое возникает вследствие отсутствия тех или иных элементов, важных для здоровья или благополучия человека.

Человек, обладающий широким спектром разнообразных потребностей, включая физические, материальные, духовные и социальные, особенно подвержен специфическим потребностям, связанным с необходимостью общения и взаимодействия между людьми [30].

Каждый человек неповторим, ведь у каждого свой набор потребностей и их уникальная комбинация. Сущность человеческих потребностей определяется их интенсивностью, частотой возникновения и методами удовлетворения.

Одним из важнейших аспектов индивидуальности, в частности ее неповторимости, является суть потребности, то есть совокупность материальных и духовных компонентов, необходимых для ее удовлетворения. К примеру, желание читать может быть удовлетворено с помощью книги.

После потребности, по значимости, идет понятие цели. Под целью понимают конкретный, осознанный результат, к которому стремится человек в ходе текущей деятельности, направленной на удовлетворение осознанной потребности.

Цели, связанные с чтением, могут быть разнообразны: от подготовки к экзаменам до простой любви к чтению.

Р.С. Немов выделял, что мотивационные структуры, такие как мотивы, потребности и цели, играют центральную роль в мотивационной сфере индивидуальности [45].

Р.С. Немов также подчеркивал, что в понимании человеческого поведения нельзя игнорировать такие аспекты, как личные интересы, поставленные перед собой задачи, потребности и намерения. Интерес – это

уникальное мотивационное состояние, связанное с желанием познать что-то новое, и он не обязательно связан с текущими потребностями [46].

Желания и намерения, в свою очередь, можно определить как внезапно возникающее и часто изменяющиеся внутреннее состояния человека, которые выступают в роли мотивации и адаптируются к постоянно меняющимся обстоятельствам, связанным с выполнением каких-либо действий.

Развитие интереса и любви к чтению у учащихся начальных классов стоит в ряду приоритетных задач современной школьной системы и имеет высокую социальную значимость.

Проблема стимулирования чтения занимает центральное место в учебном и воспитательном процессах, являясь одним из основополагающих элементов современного образования. Здесь акцент делается на том, что педагогическая деятельность учителя должна охватывать не только учебные достижения учеников, но и их личностное развитие. Повышение мотивации к чтению предполагает воспитание у детей стремления к принятию и воплощению в жизнь ценностей и норм, характерных для нашего общества, а также активному интересу к чтению. Это способствует слиянию сознательные и реальных мотиваций у учащихся и поддерживает их активную позицию человека [23].

Необходимо внимательно исследовать причины, по которым дети отказываются от чтения, в каких обстоятельствах они это делают, и какие элементы организационного поведения взрослые не передали им, ведь это может привести к отсутствию желания читать.

К факторам, уменьшающим интерес детей к чтению, относят:

- влияние СМИ, что приводит к тому, что время, уделяемое чтению книг, уступает место просмотру телепередач и общению в гаджетах;
- рост числа семей, где родители проявляют недостаточную заботу о воспитании и образовании своих детей;
- изменение отношения взрослых к совместному чтению. Часто от

родителей можно услышать такие высказывания, как: «Теперь ты уже взрослый, читай самостоятельно» [29].

В современном образовательном процессе вопрос мотивации к чтению стоит на первом месте, поскольку именно она служит стимулом для деятельности и формирует смысловые ориентиры. Младший школьный возраст является особенно подходящим периодом для формирования желания читать и установления базовых навыков.

Чтобы создать на уроках литературного чтения атмосферу, насыщенную эмоциями, критически важным становится использование художественных методов и эмоциональная насыщенность высказываний учителя. Если же слова преподавателя напропитаны эмоциями, то их значение сводится только к передаче информации, а это не способствует активному интересу учеников к чтению.

Индивидуальный взгляд читателя на текст, ориентированный на то, чтобы понять авторскую идею и развить положительное эмоциональное восприятие произведения, играет ключевую роль в стимулировании заинтересованности в чтении и, как следствие, в активности читателя.

Согласно концепции С.Л. Рубинштейна, высказанной в его исследованиях, каждый текст лишь предоставляет стимул для умственной деятельности. Чтобы что-то объективное, зафиксированное в тексте, перешло в субъективное сознание читателя, необходимо, чтобы он внес в него личный вклад, что становится возможным благодаря индивидуальной умственной работе читателя [47].

А.П. Кашкаров, исследуя проблемы формирования мотивации к чтению среди молодого поколения, детально описал концепцию «лично-ориентированного чтения» [37].

В рамках этой концепции А.П. Кашкаров формулирует несколько основополагающих принципов:

- индивидуальность каждого читателя. Этот принцип заключается в том, что различные возрастные категории и жизненный путь формируют у

читателей разнообразные предпочтения в чтении;

- разумное восприятие читателем уникальности каждого человека, включая создателя литературного произведения. Осознание уникальности является основой для подхода не только к чтению, но и к образовательному процессу, ориентированному на личностные качества;

- процесс погружения в мир литературных произведений и анализа поведения их героев позволяет читателю глубже понять и возможно, адаптировать к себе чужие идеи и мотивы, тем самым выполняя свою социальную роль. Диалог между читателем и автором во время чтения может привести к укреплению, развитию или пересмотру уже имеющихся взглядов читателя.

- чтобы читатель смог установить связь с великими достижениями человечества, ему сначала необходимо глубоко понять суть того, что он изучает. Взаимодействие с литературными произведениями, отражающими культурно-исторический контекст, напоминает общение с живыми людьми. Целью такого подхода к чтению, ориентированного на индивидуальность, является обогащение культурного багажа читателя, повышение уровня толерантности и осознанное восприятие социальных норм;

- личностно-ориентированный подход к чтению может быть заложен в любом возрасте. К примеру, чтение для детей, направленное на развитие, творчество или познание, строится на учете индивидуальных особенностей. Без этого невозможно гармоничное развитие ребенка, и любые попытки заставить его читать школьные задания будут бесплодными, если они не находят отклик в его внутреннем стремлении к чтению [38].

Личностно-ориентированный подход к чтению предполагает внимание к уникальным особенностям каждого ученика при разработке, реализации и оценке образовательных программ. Только при взаимодействии учителя с учениками, строго следующего этим принципам, возможно гармоничное развитие каждого участника процесса чтения в соответствии с гуманистическими ценностями.

Мотивация обучающихся тесно переплетается с внутренними противоречиями в процессе чтения, инициативой читателя и его умением общаться, от разного уровня развития читателя, его желаний и степени свободы. Развитие читателя как личности можно охарактеризовать через контрастные черты: шаблонность и уникальность, воспроизведение и творческую деятельность, прогресс и отступление, застой и динамичность; разочарование и удовлетворение. Это развитие протекает в трех областях (сознание читателя, его действия, взаимодействия) [32].

Каждый читатель находит своё место в социальной структуре, выполняя роль, которая отражает его личностное развитие и уровень понимания. Он активно удовлетворяет разнообразные потребности своей жизни, обращаясь к различным литературным жанрам.

Анализ интересов читателя может быть проведён на нескольких уровнях:

- социологический уровень включает в себя социально-демографические характеристики и положение в обществе;
- социально-психологический уровень рассматривает структуру, которая направляет читательские предпочтения, включая мировоззрение, убеждения, идеалы, потребности, ценностные ориентиры, мотивы и предпочтения;
- социо-психолого-педагогический уровень охватывает охватывает жизненный опыт, профессиональные и общие знания, а также интеллектуальные и речевые способности, привычки, культуру чтения и умение вести диалог.

Когда мы говорим о способности детей к чтению, важно понимать, что готовность к этому процессу и уровень владения читательскими навыками у каждого ребенка связаны. С одной стороны, умение читать быстро и понимать смысл прочитанного является ключевым для дальнейшего желания заниматься чтением. Если у ребенка будут проблемы с достижением достаточной скорости или пониманием прочитанного, это может

отрицательно сказаться на его стремлении к чтению, особенно в условиях растущего объема информации. С другой стороны, развитие этих умений начинается с того, что нужно привнести в саму процедуру чтения элементы интереса и положительной мотивации [32].

Ключевым атрибутом стремления к чтению является стремление читателя разгадать мысли и автора произведения и сохранить благоприятное мнение о его содержании.

1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями речи

Категория детей с речевыми нарушениями очень разнообразна и весьма многочисленна. Причины и механизмы возникновения речевых нарушений могут варьироваться, а в структуре дефекта могут быть как первичные, так и вторичные отклонения.

К этой группе относятся дети с психофизическими расстройствами различной степени, которые влияют на их навыки общения и обобщения (познавательные функции речи).

Г.В. Чиркина исследует проблемы речи у детей и подростков с различных позиций. Рассмотрим некоторые из них.

1. Она рассматривает речевые нарушения в контексте локализации повреждений и психофизической организации процесса речи (на уровне сенсомоторной деятельности, знаково-смыслового уровня). Это позволяет выделить различные уровни тяжести речевых нарушений.

2. Исследование проводится с точки зрения этиопатогенеза [49].

Существует деление причин речевых нарушений на органические и функциональные, а также выделяются характерные симптоматические группы. Этот подход в настоящее время представлен в клинико-педагогической классификации.

Рассмотрим нарушения устной речи. К нарушениям фонационного оформления речи: тахилалия, афония, дисфония, брадилалия – патологически замедленный речевой темп, заикание, дислалия, ринолалия, дизартрия.

К нарушениям структурно-семантической организации оформления высказывания относятся: афазия, алалия.

К нарушениям письменной речи относятся: дисграфия (аграфия), дислексия.

Специалисты, работающие с этими детьми, должны учитывать особенности центральной нервной системы и психологические характеристики: многие из них, страдающие от умеренных органических недостатков, проявляют раздражительность, высокую возбудимость, эмоциональную нестабильность и быструю утомляемость. Недостаточна развитая общая и мелкая моторика также затрудняет развитие коммуникативных и когнитивных функций. Своевременная логопедическая коррекция может помочь преодолеть эти нарушения и подготовить ребенка к обучению в массовой школе [43].

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОВЛАДЕНИЮ НАВЫКОМ ЧТЕНИЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1. Организация и методика проведения исследования

Для того, чтобы провести исследование было необходимо выбрать экспериментальную группу. В нашу экспериментальную группу попали десять обучающихся младшего школьного возраста, имеющие заключение психолого-медико-педагогической комиссии о наличии у них общего недоразвития речи. Средний возраст детей, принимающих участие в исследовании – был 8-9 лет.

В процессе анализа уровня развития речи у младших школьников мы применили методику Т.А. Фотековой – «Тестовая экспресс-диагностика устной и письменной речи учащихся». Она предусматривает проведение четырех наборов заданий, на которых остановимся более детально.

Первая серия заданий направлена на изучение сенсомоторного уровня речи и включает четыре группы заданий: анализ артикуляционной функции; проверка фонематического восприятия; оценка развитости звукослоговой структуры в словах, проверка точности произношения звуков.

У второй серии заданий фокус на грамматической структуре речи, у третьей – на словарном запасе и умениях в области словообразования, а у четвертой – на способности к построению связного повествования.

Все задания методики имеют одинаковый максимальный балл – 30, а наибольшее количество баллов за всю методику может дойти до 120. При обработке полученных данных абсолютное значение было принято решение перевести в процентное выражение.

После подсчета процентного выражения качества выполнения методики затем будет соотноситься с одним из четырех выделенных уровней успешности.

IV уровень – 100-80%;

III уровень – 79,9-65%;

II уровень – 64,9-45%;

I уровень – 44,95% и ниже.

В нашем исследовании одной диагностики для выявления проблем с чтением будет недостаточно. Поскольку проблемы с чтением часто сопутствуют задержке ряда психических процессов или функций необходимо оценить уровень интеллектуальных способностей. Из списка упражнений, представляющих затруднения для детей, мы отсеяли те, которые, по нашему мнению, могут отразить важные этапы развития ключевых психических процессов, таких как память, мышление, внимание и восприятие. Таким образом мы отобрали следующие тесты: «Угадай букву», «Определи квадрат», «Помни и повтори», «Собери узор» (приложение 2).

В любой сфере деятельности ключевым элементом выступает стимул к действию, мотивация, и именно поэтому мы решили использовать методику «Мотивация успеха и страх перед неудачей» от А.А. Реана. Эта методика включает в себя набор определенных вопросов, на которые обучающийся должен дать ответить утвердительно или отрицательно. Полный перечень вопросов представлен в приложении 3.

Для интерпретации результатов используется система подсчета баллов: за положительные ответы на пункты 1-3, 6, 8, 10-12, 14,16, 18-20 и отрицательные на вопросы 4, 5, 7, 9, 13, 15 начисляется один балл. Исходя из суммарного количества баллов, делается анализ мотивации в целом.

Когда баллы, набранные ребенком, находятся в диапазоне от 1 до 7, это указывает на страх перед неудачей. В случае суммы баллов от 14 до 20 говорят о стремлении к успеху. Если результаты колеблются между 8 и 13 баллами, то мотивационная направленность не имеет выраженного характера. При этом 8-9 баллов указывают на избегание неудач, а 12-13 баллов – на желание добиться успеха.

В связи с тем, что некоторые вопросы из методики оказались сложными для понимания, мы решили адаптировать их, сделав более

понятными в контексте чтения, сохраняя при этом исходный смысл, который позволит проводить анализ согласно критериям, разработанным А.А. Реаном.

Еще одной методикой для обследования мотивации была выбрана следующая – «Тест-опросник направленности учебной мотивации». Цель данной методики состоит в выявлении мотивов чтения детей младшего школьного возраста с нарушениями речи. Инструкция к ней звучит следующим образом: *«Просим вас выразить свое мнение, проставив напротив номера высказывания соответствующий ответ, используя для этого указанные в скобках обозначения: согласен – (+); не согласен – (–)».*

При подсчете баллов ответ испытуемого расшифровывается следующим образом: подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом (приложение 1), где «да» означает положительные ответы, а «нет» – отрицательные. За каждое совпадение начисляется один балл. Чем выше балл – тем выше показатель внутренней мотивации.

Если ребенок набирает 0-10 баллов – это сигнализирует о низком уровне мотивации, для которого характерно:

- достаточно тех знаний, которые получает на уроке;
- главным для него является положительная оценка.
- выполняет задания под контролем взрослых;

Если ребенок набирает 11-14 баллов – это средний уровень мотивации, для которого характерно:

- проявление интереса к чтению, но с помощью взрослых;
- не все произведения, которые изучаются на уроке, ребенок хотел бы читать;
- происходящее на уроке чтения не является чем-то значимым;
- по-прежнему важна оценка.

Если ребенок набирает 15-20 баллов – высокий уровень мотивации, для которого характерно:

- трудные задания вызывают у него еще больший интерес;
- при возникновении трудностей старается разобраться и понять, что

нужно сделать;

- переживает, если не готов к уроку.

Высказывания исследования также представлены в приложении 4.

Исследование было выполнено по специально отобранным и описанным выше методикам, причем каждый ребенок участвовал в нем индивидуально, во время перерывов между занятиями. Дети активно вступали в контакт. Для точности анализа результаты были незамедлительно обработаны и оформлены.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В эксперименте приняли участие десять учащихся. Мы убеждены, что работа с учениками начальных классов, имеющими затруднения в речи, должна учитывать как основные, так и вторичные дефекты. С этой целью мы провели тщательный анализ медицинских карт участников нашего исследования.

В процессе аналитической работы мы выявили, что ведущим элементом дефекта выступает нарушение речи, как устной, так и письменной. Эти дефекты оказывают воздействие не только на процессы чтения, но и на развитие всех психических функций в целом. У 75% детей были обнаружены единичные дисграфические ошибки, в то время как у 35% – множественные.

По первой методике был проведен анализ результатов состояния устной и письменной речи 10 учащихся. Результаты приведены в таблицах 1-4.

**Результаты исследования сенсомоторного уровня речи на
констатирующем эксперименте**

	Фонемат. восприятие	Артикуляцион. моторика	Звукопроизнош-е	Звуко-слоговая структура
Реб.1	5	5	5	4
Реб.2	4	5	5	3,25
Реб.3	2,5	5	3,5	3,25
Реб.4	1,75	2,5	3,5	1,25
Реб.5	1,25	2,5	1	1,25
Реб.6	1,25	2,5	2,25	1,25
Реб.7	2	2	2,5	1,25
Реб.8	3	2	2,5	3,25
Реб.9	2	5	3	3
Реб.10	1,75	2,5	2	2,25
Кол-во баллов	24,5	34	26,75	24

Анализ данных показывает, что у детей часто возникают трудности с определением фонем и формированием слоговой структуры. Они сталкиваются с проблемами при повторении фраз, составлении предложений из отдельных слов и при применении предлогов. Кроме того, результаты исследования выявляют недостатки в следующих аспектах словообразования у детей:

- формирование относительных прилагательных из существительных;
- определение названий молодняка животных;
- создание притяжательных прилагательных из существительных.

Изучение данных позволяет сделать вывод, что у детей особенно заметны проблемы с лексико-грамматическим оформлением высказываний и нарушения в сохранении смысловой целостности высказываний.

Таблица 2

**Результаты исследования грамматического строя речи на
констатирующем эксперименте**

	Повторение предложений	Верификация предложений	Составление предложений из слов	Добавление предлогов в предложение
Реб.1	3,5	4	3,5	4
Реб.2	3,5	4	3,5	4
Реб.3	2,75	3,5	3	3,5
Реб.4	2,75	3,25	3	3,5
Реб.5	2,75	3	2,95	3
Реб.6	2,75	3	2,25	3
Реб.7	2	3	2,25	3
Реб.8	2	3	3	3
Реб.9	2	4	3	3,5
Реб.10	2,75	3,25	2,25	3
Количество баллов	26,75	34	28,7	33,5

Таблица 3

**Результаты исследования словаря и навыков словообразования на
констатирующем эксперименте**

	Навыки словообраз.	Образ-е относительных прилагательных от сущ-х	Образ-е количественных прилагательных от сущ-х	Образ-е притяж. прилаг-ых от сущ-х
Реб.1	3,5	3,5	4	3,5
Реб.2	3,5	3,25	4	3,5
Реб.3	3	3	3	3
Реб.4	2,25	2	2,5	3
Реб.5	2,25	2,25	2,5	2,5
Реб.6	2,25	2,25	2,25	2,25
Реб.7	2	2	2,25	2
Реб.8	2	2	3	2
Реб.9	3	3	2,25	3
Реб.10	2	3	2,5	2
Количество баллов	25,75	26,25	28,25	26,75

Результаты исследования связной речи на констатирующем эксперименте

	Смысловая целостность	Лексико-грамматическое оформление	Самостоятельность выполнения	Общие баллы
Реб.1	5	5	5	15
Реб.2	5	5	5	15
Реб.3	5	5	5	15
Реб.4	2	2	2	6
Реб.5	2	2	2	6
Реб.6	2	2	2	6
Реб.7	2	2	2	6
Реб.8	5	5	5	15
Реб.9	5	2	2	9
Реб.10	5	5	2	12

Наши исследования в области речевой коммуникации выявили ряд проблемных аспектов, включая слабые стороны в развитии речи.

Анализируя результаты наших исследований, мы обнаружили, что у детей в группе присутствует недостаток в таких важных аспектах, как способность различать фонемы, понимание структуры слов, богатство словарного запаса, умение создавать новые слова и формирование связного текста. Также стоит уделить внимание улучшению лексико-грамматического строения речи и коррекции произношения.

Исследование навыков чтения показало, что у большинства учащихся преобладает послоговое чтение. В ходе чтения детей часто встречаются грамматические ошибки, включая неправильное произношение окончаний, элизии (пропуск букв), парафразии (неправильное восприятие или интерпретация текста), что может проявляться в пропуске слов или букв, а также чтение по догадке. Некоторые дети способны самостоятельно исправлять свои ошибки, тогда как другие даже не замечают их. При чтении многие учащиеся теряются в тексте, и полное понимание прочитанного доступно лишь 20%. Эти трудности делают процесс чтения для детей затруднительной и неинтересной задачей.

Данная диагностика помогла объективно оценить навыки чтения у учащихся и обработать полученные результаты в виде таблиц. В результате анализа результатов констатирующего эксперимента мы получили данные и о познавательной деятельности.

Результаты тестов «Исследования интеллектуальной способности» выявили отклонения у детей в развитии таких психических процессов: внимание, память, восприятие.

По заданию «Определи квадрат» большинство детей (67% на среднем уровне и 30% на высоком уровне) быстро и точно сумели найти предложенную фигуру. Но 13% учащихся испытывали трудности, когда квадрат находился среди прямоугольников с искаженными углами или когда он был представлен под другим углом.

По заданию «Запомни и назови» результаты объема запоминания и воспроизведения заданных слов каждого ребенка можно увидеть в протоколе теста в таблице 5, где «+» обозначает успешное называние слова, а «-» наоборот.

Таблица 5

Протокол теста «Запомни и назови» на констатирующем эксперименте

	Зонт	Утка	Книга	Флаг	Юла	Сова	Кит	Лук	Уровень
Реб.1	+	+	-	-	+	-	-	+	средний
Реб.2	+	+	+	-	-	+	+	-	низкий
Реб.3	-	-	-	+	+	-	-	-	низкий
Реб.4	-	+	-	-	-	+	-	-	низкий
Реб.5	+	+	-	-	+	+	-	+	средний
Реб.6	+	-	+	+	-	-	+	-	низкий
Реб.7	-	-	+	+	+	-	+	+	средний
Реб.8	-	-	-	+	-	-	-	+	низкий
Реб.9	+	+	+	-	-	+	+	+	средний
Реб.10	+	-	-	+	+	-	-	+	низкий

Из анализа полученных данных становится очевидным, что уровень речевых способностей у детей варьируются. Для 40% из них уровень успешности в изучении речи соответствует среднему показателю, в то время как у 60% детей он остается заниженным, что подтверждает существование общих проблем в развитии речи.

При работе с методикой «Мотивация успеха и боязнь неудач» было выявлено, что 30% детей в деятельности рассчитывают на успех, а у 80% мотивационный полюс не выражен. В большинстве случаев ответы «нет» были на вопросы об активности детей на уроках. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты методики «Мотивация успеха и боязнь неудач» на констатирующем эксперименте

	Реб.1	Реб. 2	Реб.3	Реб.4	Реб.5	Реб.6	Реб.7	Реб.8	Реб.9	Реб.10
1	да	да	нет	да	да	да	нет	да	да	Да
2	да	нет	нет	да	да	да	да	да	да	нет
3	нет	нет	нет	да	да	да	нет	да	да	нет
4	да	да	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	Да
5	нет	да	да	да	нет	нет	нет	да	да	Да
6	нет	да	нет	да	нет	да	да	да	да	Да
7	да	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	Да
8	да	нет	нет	нет	да	да	нет	да	да	нет
9	да	да	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	Да
10	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	Да
11	да	нет	да	да	да	нет	да	нет	нет	нет
12	да	да	да	нет	нет	да	да	да	да	Да
13	нет	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет
14	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	нет
15	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет
16	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет
17	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет
18	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да	нет
19	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	нет
20	да	да	да	нет	да	да	да	нет	да	Да
<i>Общ. кол-во</i>	12	10	14	11	15	17	13	19	17	9

Отрицательные ответы получаются из-за того, что у детей возникают множественные ошибки при выполнении того или иного задания, им не хочется доделывать все до конца, они не хотят быть активными из-за того, что не получается.

Положительные ответы звучали примерно такие: *«У меня получается читать без ошибок, например, когда у меня хорошее настроение или я хочу прочитать это»*. То есть дети понимают, что их успешность в обучении зависит от их собственного желания.

Количественная и качественная оценка результатов исследования по опроснику «Тест-опросник направленности учебной мотивации» в экспериментальной группе также представлены в виде таблиц 7-8 и диаграммы.

Таблица 7

**Показатели количественного анализа готовности к овладению
навыком чтения на констатирующем эксперименте**

№ вопр Реб.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Реб.1	+	—	+	+	+	—	+	+	+	+	—	—	—	+	—	+	—	—	—	+
Реб.2	—	—	—	+	—	+	+	+	—	—	—	—	+	+	—	+	—	+	—	—
Реб.3	—	—	+	—	—	—	+	—	+	—	+	—	—	—	—	+	+	+	—	—
Реб.4	—	+	+	+	—	—	—	—	+	—	+	—	+	—	+	—	—	+	—	+
Реб.5	+	—	—	+	+	+	+	—	+	—	—	—	—	+	—	+	—	+	—	—
Реб.6	—	—	+	+	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—	—	+	+	—	—	+
Реб.7	—	—	—	—	+	+	—	—	—	—	—	—	+	—	—	+	+	+	—	+
Реб.8	—	+	+	+	—	—	+	—	+	—	—	—	+	—	—	+	+	—	—	+
Реб.9	+	+	—	+	—	—	+	—	+	—	—	—	—	—	—	+	—	+	—	+
Реб.10	—	—	—	—	—	—	+	—	+	—	—	—	—	—	—	+	—	+	—	—

Таблица 8

	Реб.1	Реб.2	Реб.3	Реб.4	Реб.5	Реб.6	Реб.7	Реб.8	Реб.9	Реб.10
<i>Кол-во баллов</i>	8б.	10б.	8б.	11б.	7б.	9б.	6б.	7б.	6б.	8 б.
<i>Ур-ень мотив.</i>	низк.	средн.	низк.	средн.	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.	низк.

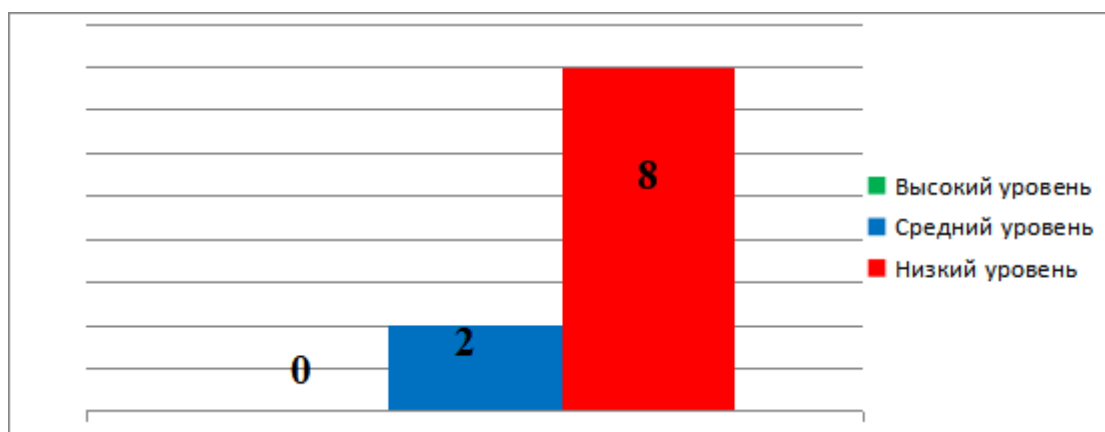


Рис. 1. Количественная оценка результатов исследования по методике «Тест-опросника направленности учебной мотивации»

Проведённая качественная оценка результатов позволяет говорить о том, что у детей экспериментальной группы выявлен низкий уровень сформированности мотивационной готовности. Только двое детей находятся на среднем уровне, это значит, что им все равно приходится прибегать к помощи взрослых или одноклассников. Происходящее на уроке чтения остальные не воспринимают как что-то важное, главное – положительная оценка. Для 8 детей оказалось достаточно тех знаний, которые они получают на уроках. Задания, связанные с прочтением текста, выполняют только лишь под контролем взрослых и с их помощью. Произведения, которые изучаются на уроках чтения, как правило, не интересны детям. Они не испытывают отрицательных эмоций или волнения из-за не готовности к уроку.

Хотелось бы подробнее привести в пример ответы по каждому из предложенных нами вопросов.

На первый вопрос дали положительный ответ только лишь 3 ребят из 10, что говорит о том, что большинство детей не воспринимают урок литературного чтения, а значит и сам процесс чтения, как способ нахождения новых знаний.

На второй вопрос реб.4, реб.8, реб.9 дали свой положительный ответ, а реб.1, реб.2, реб.3, реб.5, реб.6, реб.7, реб.10 считают данный предмет

скучным.

При ответе на третий вопрос, который звучит как ситуация сложилась так: пятеро детей посчитали, что им достаточно тех знаний, которые они получают во время урока, а столько же детей были не согласны с данным высказыванием. Значит, при желании ребята готовы заниматься дополнительной работой в свободное от занятий время.

На четвертый вопрос положительно ответила большая часть детей.

На пятый вопрос большинство обучающихся ответило отрицательно. Можем проследить, что пятый вопрос является предпосылкой положительных ответов на четвертый, так как незаинтересованность детьми может складываться из-за имеющихся трудностей в данной деятельности.

На шестой вопрос положительно ответили лишь трое ребят, что говорит о том, что дети самостоятельно не читают, не увлекаются дополнительной литературой и не имеют потребности в этом.

На седьмой вопрос дали положительный ответ 8 человек из 10. Т.е. подавляющее большинство обучающихся не испытывает желание преодолевать и находить ответы на трудные, сложные вопросы и темы в момент занятия чтением, а склоняется над простейшим вариантом работы.

На восьмой вопрос лишь двое дали положительный ответ, т.е. только 2 человека из 10 при возникающих трудностях готовы в этом разобраться и проявить заинтересованность.

На девятый положительно ответили реб.1, 3, 4, 5, 8, 9, 10. Это говорит нам о том, что большинству детей на занятиях становится скучно, часто они становятся невнимательными, пассивными и довольно рассеяны.

На десятый вопрос *«Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя»* лишь реб.1 дал положительный ответ.

На одиннадцатый вопрос реб.3,4 ответили положительно.

На двенадцатый вопрос, к сожалению, не было дано положительных ответов, что подтверждает факт того, что дети в данном вопросе несамостоятельны и им требуется постоянная помощь, подсказка взрослого.

На тринадцатый вопрос четыре человека ответили положительно.

С четырнадцатым высказыванием оказались согласны только трое из 10 детей, что составляет всего лишь 30% от общего числа исследуемых.

На пятнадцатый вопрос дал положительный ответ реб.4.

На шестнадцатый вопрос положительно ответили 9 из 10 учащихся. Из данного делаем вывод, что неподготовленность ребенка к занятию, пробелы в знании по определенной теме не вызывают у него никакой реакции и желания исправить ситуацию.

На семнадцатый вопрос положительный ответ дали четверо из десяти. Т.е. одно из хобби ребенка хоть и косвенно, но перекликается с интересующей нас деятельностью.

На восемнадцатый вопрос положительно ответили 7 учащихся из 10, что говорит о том, что большинство испытывает определенные трудности в освоении данного предмета и навыка чтения в целом.

На девятнадцатый вопрос положительно не ответил ни один из учащихся.

На последний, двадцатый вопрос положительно ответили шесть человек из 10. Из этого делаем вывод, что большинство из них не хотели бы заниматься данным видом деятельности вообще.

Полученные результаты свидетельствуют о несформированности мотива чтения.

При обработке данных, полученных на каждом этапе экспериментального исследования, были использованы различные методы математической статистики:

- Расчет средних значений по всем показателям для каждой группы, которые определялись баллами.

Общее количество баллов по группе высчитывалось по формуле:

$УРА = S/n$, где S – общая сумма баллов, n – количество детей в группе.

- Определение процентного соотношения в выделяемых показателях внутри каждой группы.

- Определение связи между анализируемыми показателями с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, который вычислялся по формуле:

$$R_s = 1 - \left(6 \sum D_i^2 \right) / [N(N^2 - 1)]$$

где – R_s коэффициент ранговой корреляции;

D_i – разность рангов сравниваемых объектов;

N – количество сравниваемых объектов.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что уровень мотивационной готовности у детей с нарушениями речи связан с состоянием устной и письменной речи, а также с развитием его психических процессов, таких как внимание, мышление, память.

Коэффициенты корреляции дают возможность определить наиболее значимые, ведущие факторы, обуславливающие мотивационную готовность к чтению. Проранжировав эти коэффициенты, можно выделить ряд таких ведущих факторов в таблице 9.

Таблица 9

Ранжированные коэффициенты корреляции

Факторы, влияющие на мотивационную готовность к чтению	Значение коэффициентов корреляции
Уровень состояния устной и письменной речи	0,564
Психические процессы (внимание, мышление, память)	0,538

Таким образом, диагностически значимыми показателями низкой мотивационной готовности, на наш взгляд, являются:

- недостаточно сформированная устная и письменная речь;
- низкий уровень внимания, мышления, памяти ребенка.

Исследование показало, что большинство учеников с речевыми нарушениями демонстрируют низкий уровень мотивации к освоению чтения. Они удовлетворены знаниями, полученными в школьной программе, и выполняют задания только под присмотром взрослых, не находя в этом

личной заинтересованности. Они также часто полагаются на помощь сверстников или старших. Литература, предлагаемая на занятиях, обычно не вызывает у них интереса и их «можно было и не читать». Отсутствие эмоциональной реакции на неподготовленность к уроку чтения также является характерной чертой.

Результаты проведенного исследования подчеркивают важность дополнительной работы над повышением мотивации к чтению среди школьников с речевыми патологиями.

ГЛАВА III. СИСТЕМА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОТИВАЦИИ К ЧТЕНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

3.1. Организация, содержание, и методика проведения формирующего эксперимента.

После анализа медицинских карт и результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, мы начали работу над планированием и содержанием коррекционно-логопедических мероприятий и рабочих материалов. Наши основные направления работы – формирование мотивации к чтению у младших школьников с нарушениями речи и их сопутствующая коррекция, развитие базовых психических процессов: внимания, мышления, памяти, восприятия.

Задачи, поставленные нами при проведении формирующего эксперимента:

1. Провести формирующий эксперимент.
2. Развивать фонематическое, зрительное восприятие, анализ, синтез, представления у младших школьников.
3. Формировать повышение уровня мотивационной готовности к чтению у младших школьников с нарушениями речи.

Разработанная система работы включала в себя: перспективное планирование с описанием содержания работы на каждом занятии, рабочая тетрадь.

Перспективный план включает 20 занятий, из расчета 2 занятия в неделю, что составило в итоге 2 месяца. Перспективный план отображен в таблице 10.

**Перспективный план логопедической работы по формированию
мотивационной готовности к чтению у младших школьников с речевой
патологией**

Неделя	№ Занятия	Тема	Содержание работы
1	Занятие 1	«Гласные и согласные звуки. Характеристика звуков	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие умение различать звук и букву. • Развитие умения правильно произносить звуки и называть букву. • Уточнение представления о существенных признаках гласных и согласных звуков. • Развитие умения наблюдать над произношением слов. • Развитие памяти, внимания, мышления.
	Занятие 2	Изменения существительных по родам, числам на материале темы «Дом, семья»	<ul style="list-style-type: none"> • Ознакомление с определением рода и числа существительных. • Развитие мышления, внимания.
2	Занятие 1	«Знакомство. Использование слов, употребляемых при знакомстве, обращении, приветствии, прощании»	<ul style="list-style-type: none"> • Углубление знаний о речевой этикете. • Знакомство с диалогом. • Употребление в речи слов приветствия, прощания. • Развитие мышления, внимания.
	Занятие 2	«Вспомним лето»	<ul style="list-style-type: none"> • Знакомство с глаголами прошедшего времени. • Формирование умения правильно согласовывать глагол с именем существительным в роде и числе. • Развитие памяти.
3	Занятие 1	«Лето и осень»	<ul style="list-style-type: none"> • Умение подбираться глаголы прошедшего

			<p>времени к существительным.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие мышления.
	Занятие 2	«Слоговой и звукобуквенный анализ и синтез слов с мягким согласным»	<ul style="list-style-type: none"> • Воспитание внимания к произношению и созвучию слов. • Учимся слышать мягкие согласные. • Развитие внимания, памяти.
4	Занятие 1	«Осень. Овощи, фрукты, ягоды, грибы».	<ul style="list-style-type: none"> • Закрепление знаний о признаках предметов. • Уточнение и обогащение словаря. • Развитие памяти, внимания.
	Занятие 2	«Животный мир осенью»	<ul style="list-style-type: none"> • Составление диалога. • Развитие умения грамматически правильно и логически последовательно строить свое высказывание. • Развитие памяти, мышления.
5	Занятие 1	«Закрепление слогового и звуко-буквенного анализа и синтеза»	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие умения делить слова на слоги. • Обобщение знаний о правилах переноса. • Развитие мышления, внимания.
	Занятие 2	«Животные в русских народных сказках»	<ul style="list-style-type: none"> • Закрепление знаний о признаках предметов. • Подбор признаков к предметам. • Согласование признаков с предметами в роде и числе. • Уточнение и обогащение словаря. • Развитие внимания.
6	Занятие 1	«Нормы речевого этикета при ведении диалога: использование слов для выражения просьбы, благодарности, извинения, отказа»	<ul style="list-style-type: none"> • Углубление знаний о речевом этикете. • Употребление в речи слов для выражения просьбы, отказа. • Развитие внимания.

	Занятие 2	«Сезонная одежда и обувь»	<ul style="list-style-type: none"> • Знакомство с грамматическими особенностями предложения, уточнение и обогащение словаря. • Развитие внимания, мышления.
7	Занятие 1	«Свойства предметов»	<ul style="list-style-type: none"> • Ознакомление со связью членов предложения, главных и второстепенных. • Знакомство с грамматическими особенностями предложений. • Развитие внимания.
	Занятие 2	«Предлоги В, НА с существительными на тему «Квартира»»	<ul style="list-style-type: none"> • Знакомство с предлогами НА, В. • Развитие умения слышать этот предлог в разговорной речи. • Составление предложений с предлогами НА, В. • Развитие мышления, внимания.
8	Занятие 1	«Предлоги С (СО) с существительными на тему «Еда, продукты питания»	<ul style="list-style-type: none"> • Закрепление предлогов В, НА в речи. • Знакомство со значением предлога С (СО). • Развитие умения правильно употреблять предлог С (СО) с существительными. • Составление предложений с предлогами по двум предметным картинкам. • Развитие внимания, памяти, мышления.
	Занятие 2	«Закрепление навыком и умений диалогической речи на тему «День рождения. Поздравления, приглашение»	<ul style="list-style-type: none"> • Закрепление умения составления диалогической речи. • Развитие умения грамматически правильно и логически последовательно

			строить высказывание. • Развитие мышления, внимания.
9	Занятие 1	Конструирование словосочетаний и предложений на тему «Дорога в школу и домой»	• Знакомство с предлогами ИЗ, В. • Составление предложений с предлогами ИЗ, В. • Развитие внимания, памяти.
	Занятие 2	Конструирование словосочетаний и предложений с предлогами ИЗ, В на тему «Путешествие по городу Пенза»	• Обучение пользованию устной речью. • Составление предложений с предлогами по двум предметным картинкам. • Развитие памяти.
10	Занятие 1	Конструирование словосочетаний и предложений с предлогом ПО на тему «Транспорт»	• Знакомство с предлогом ПО. • Правильное употребление предлога с существительными. • Развитие внимания, мышления.
	Занятие 2	Состав слова. Суффикс. Суффиксальное образование слов с уменьшительно ласкательным значением на тему «Герои сказок»	• Знакомство с суффиксом. • Обучение навыкам словообразования при помощи суффиксов. • Обогащение словаря. • Развитие слухового внимания и логического мышления.

Как было отмечено, к перспективному планированию мы разработали рабочую тетрадь, в которую были помещены отобранные нами задания, способствующие как развитию психических процессов, так и формированию навыка чтения. При разработке коррекционно-логопедической работы нами были использованы теоретические и эмпирические методы.

При планировании работы мы учли, что дети нашей экспериментальной группы склонны к отвлечению, и с целью улучшения их концентрации внимания, памяти и мышления, мы организовали рабочие материалы так, чтобы на каждом занятии дети занимались разнообразными заданиями, а не повторяли одно и то же. Задания возвращаются только с целью закрепления умений, при этом вводятся и новые. В качестве источников мы использовали различные методические пособия по логопедии и книги с интерактивными заданиями, направленными на развитие чтения.

Как уже отмечалось, Е.П. Ильин за основу мотивации взял принцип удовольствия. В своей работе мы учитывали также ведущие факторы формирования мотивации:

- содержание учебного материала;
- организация учебной деятельности;
- коллективные формы работы;
- оценка учебной деятельности;
- стиль педагогической деятельности учителя [47].

Таким образом, задания должны быть доступны и интересны каждому, дети должны научиться оценивать свои достижения и неудачи. При выборе заданий мы руководствовались следующими принципами:

- принцип опоры на различные анализаторы;
- принцип наглядности;
- принцип учета зоны ближайшего развития;
- принцип поэтапности;
- принцип анализа речевой патологии: развития, системности, связи речи с другими сторонами психического развития;
- принцип усложнения материала (от простого к сложному);

3.2. Содержание проведения формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент осуществлялся с сентября 2024 года по ноябрь 2024 года и предполагал одновременно индивидуальную и групповую работу.

Логопедические занятия с детьми проходили дважды в неделю на индивидуальной основе. В дополнение к собственному разработанному методическому материалу, в процессе работы активно применялись специализированные логопедические тетради, созданные такими авторитетными специалистами, как Ю.Б. Жихарева-Норкина, Л.А. Комарова, Е.А. Азова и О.Р. Чёрная, а также другие эксперты. Целью данных занятий являлось стимулирование и укрепление ключевых психических функций у детей, включая внимание, логическое мышление, память и развития умения читать.

В ходе индивидуальных занятий была также проведена работа над:

- расширением и уточнением словарного запаса;
- применялись упражнения для автоматизации умения создавать новые слова и изменять их формы;
- уделялось внимание улучшению зрительно-пространственного восприятия, т.е. предлагались упражнения, требующие обнаружения скрытых, частично зачеркнутых или не полностью нарисованных изображений, что способствовало развитию пространственного мышления посредством освоения и применения предлогов.

Мы предлагаем многообразные задания: ответы на вопросы по теме прочитанного текста, сопоставление текста с изображениями для определения последовательности событий, выявление начальных и конечных частей предложений как с использованием текста, так и без него, дополнение текста недостающими словами, восстановление пропущенных слов, а также расстановка событий в порядке, как из текста, так и без его помощи. Завершающим этапом становятся упражнения на чтение небылиц, где дети

должны обнаружить и исправить ошибки, создавая сюжетный рассказ на основе иллюстраций.

В задания также включили фонематический анализ слов, деформированные предложения. То есть сначала детям предстоит правильно произнести предложение, после чего они должны пронумеровать порядок слов в нем; по мере продвижения задания становятся более сложными, и ученикам необходимо озвучить порядок слов в предложении и зафиксировать его в письменном виде. Задания по формированию слов с определенным количеством слогов помогут увеличить лексический багаж детей и улучшить их концентрацию внимания. Простота предложенных упражнений обеспечит ощущение достижения, стимулируя к дальнейшему выполнению заданий. Подобные упражнения будут способствовать укреплению и усовершенствованию умений, дадут чувство успеха в работе, а внедрение новых заданий поддержит интерес к коррекционной деятельности.

Как можно заметить, в процессе обучения мы используем разнообразные упражнения, которые направлены на развитие у детей умения работать с текстом. Уровень сложности заданий постепенно повышается, что способствует улучшению чтения и осознания прочитанного материала.

Примеры предлагаемых заданий представлены ниже.

Задание 1:

1. Прочитай последовательно каждый столбик таблицы.
2. Прочитай последовательно каждую строку таблицы.
3. Прочитай выборочно столбики таблицы. Перед произнесением сочетаний звуков делайте спокойный вдох, стараясь произнести на одном выдохе несколько звуков.
4. Прочитай выборочно столбики и строчки, постепенно повышая голос.
5. Прочитай выборочно столбики и строчки, постепенно понижая голос до шепота.

6. Прочитай заданное сочетание. Например: прочитай третью строку четвертого столбика, пятую строку второго столбика.

А	О	И	Ы	У
А О	О А	И А	Ы А	У А
А О Ы	О А Ы	И А О	Ы А О	У А О
А О Ы И	О А Ы И	И А О Ы	Ы А О И	У А О Ы
А	О	И	Ы	У
А О А	О А О	И А И	Ы А Ы	У А У
А Ы А	О Ы О	И О И	Ы О Ы	У О У
А И А	О И О	И Ы И	Ы И Ы	У Ы У
А У А	О У О	И У И	Ы У Ы	У И У

Задание 2:

1. Прочитай последовательно строки таблицы.
2. Прочитай выборочно столбики таблицы.
3. Составь из элементов таблицы слова. Поясни их значение.

УТЁ	СЛО	ЛЬВЁ	КА	НЁС
ЛИ	НОК	ГУ	ПО	ДОЧ
ЛО	РЁ	НЁ	БЛЁСТ	КА
ТИГ	СЁ	ЁЛ	ЗВЁЗ	КИ

Ответ: утёнок, лисёнок, львёнок, слонёнок, гусёнок, лосёнок, тигрёнок, ёлка, понёс, блёстки, звёздочка.

Задание 3:

1. Прочитай вначале строки, затем столбики таблицы;
2. Объедини слова в группы;
3. Подбери слово к схеме: 

СЛОН	УТКА	ЛЕВ	ЛОСЁНОК
ГУСЁНОК	ТИГРЁНОК	СЛОНЁНОК	ЕЖОНОК
ЁЖИК	ГУСЬ	ТИГР	ЁЖ
ЛОСЬ	УТЁНОК	ЕЖИХА	ЛЪВЁНОК

Ответ: группы слов:

- слова, образующие пары (например: СЛОН – СЛОНЁНОК)
- слова с общей частью ЁЖ (однокоренные слова)

Данной схеме соответствует слово ЛЕВ.

Задание 4.

«Найди заданное слово»

ЗВЁЗДОЧКА	ЗВЁДЗОЧКА	ЗВЁЗДОЧКА	ЗВЁЗДОЧЬКА
САМОЛЁТ	САЛОМЁТ	САМОТЁТ	САМОЛЁТ
ЛЁТЧИК	ЛЁЧЧИК	ЛЁЧИК	ЛЁТЧИК
ЁЛОЧКА	ЁЛОЧЬКА	ЁЛОЧКА	ЁЛОКЧА

Задание 5.

«Собери слова и запиши их»

КАЁЛОЧ	
ТЕРТЬСКА	
КИСЛЁЗ	
НАЗЕЯЛЁ	

Задание 6.

«Найди лишнее слово»

Ребята были ёлочки в лесу.
Вдруг услышали, что возле ёлочки мёд кто-то шуршит.
Там был ёжик!
Напала Жучка лосёнок на ёжика.

Задание 7: «Прочитай слова по первым буквам, запиши слова с чётким проговариваем».



Задание 8: «Из слов каждой строчки составь предложение. Запиши. Дай название рассказу».

Земля, голая, промёрзла.

Вечеру, потеплело, к.

Закружились, крупные, воздухе, снежинки, в .

Больше, их, становилось, всё.

Хлопьями, снег, повалил.

Задание 9: «Определи, сколько предложений в тексте. Напиши, правильно обозначая начало и конец предложений».

Пришла поздняя осень в лесу стало скучно и холодно птицы улетают в тёплые страны кружат над болотом журавли они прощаются на всю зиму с милой родиной.

Задание 10: «Восстанови деформированный текст. Расставь номера предложений».

Вдруг пролетела муха и села на шляпу.

Котенок сидел на полу и играл с бумажным шариком.

Любе подарили котенка.

На стуле лежала шляпа.

Видны только белые лапки.

Котенок прыгнул на стул, шляпа упала и накрыла Тишку.

Вот какой шалунишка!

Задание 11: «Составь слово из слогов».

(ягоды)	(фрукты)	(инструменты)	(профессии)
НЯ, ЧЕ, РЕШ	ГО, МАН	БА, РУ, НОК	ЦА, У, ЧИ, ТЕЛЬ, НИ
КЛУБ, КА, НИ	НЯ, ДЫ	РЫ, ТО, ПО	КА, О, ФИ, ЦИ, АНТ
НИК, КРЫ, ЖОВ	ВА, АЙ	ТОК, МО, ЛО	НИК, АВ, ТО, МЕ, ХАН
КА, МО, РОШ	ВИ, КИ	НО, КА, ЖОВ	РЫ, АР, ХИ, ТЕК, ТО
КА, НИ, БРУС	МОН, ЛИ	ДИ, ГВОЗ, КИ	ПА, РИК, ХЕ, МА, РЫ
ЛИ, НА, МА	БУЗ, АР	ЛО, СТЕК, РЕЗ	ВЕ, ТЕ, РИ, РЫ, НА
КА, НИ, ЧЕР	ВА, СЛИ	НА, НИК, ПИЛЬ	ГИ, СТО, МА, ТО, ЛО
НА, БИ, РЯ	ША, ГРУ	ПЫ, РУ, ШУ	КИ, ДРЕС, СИ, РОВ, ЩИ
КА, НА, ЛИ	НАТ, ГРА	ВИН, КИ, ТИ	Е, ПО, ЛИ, СКИ, ЦЕЙ
РИС, БА, БАР	СИК, ПЕР	ОТ, КА, ВЁРТ	РЫ, КОМ, ПО, ЗИ, ТО

Задание 12: «Прочти. Все ли предложения тебе понятны? О чём данный текст?»

ОСЕНЬ.

Осенью  пасмурное, затянуто тяжёлыми

тучами.  почти не выглядывает из-за .

Дуют холодные пронизывающие ветры.

   стоят голые. Облетел их 

наряд.  (трава пожелтела) и засохла. Кругом

 и грязь.

МАЛЕНЬКАЯ ТУЧКА

В маленькой  жил  .Летом  любил

ходить в  .  на  становились тёмно

 цвета, а умывали свои лепестк

подставляли под  свои  и хотели дотянуться

до самого высокого  .А ещё

.Летом  надевали  , раскрывали свои  и

гуляли под .

Задание 13: «Составь слова из последних слогов слов. Запиши полученные слова».

Облака, кора, отмель – ...

Сало, ступа, вата – ...

Купи, перо, снежок – ...

Пальма, орлы, ерши – ...

Много, чучело, носок – ...

Муза, поезд, удача – ...

Задание 14: «Раздели слова, где можно, на слоги».

утро	сосны
торт	лисица
труба	лист
крот	волк
работа	дубок
прыгуны	ствол
галстук	брусника
спорт	тропы
выставка	бор
ураган	туманы

Задание 15: «Замените словосочетание одним сложным словом. Запишите сложные слова, обозначьте корень и подчеркните букву соединительного гласного»:

Ходит пешком –

Чистит трубы –

Предмет для ловли мышей –

Лазит по скалам –

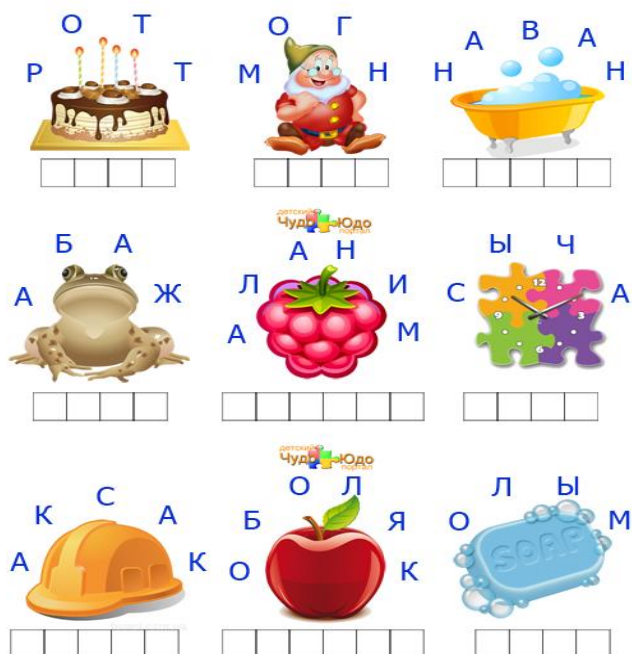
Тот, кто любит читать –

Корабль, который колет лед –

Задание 16: «Найди и подчеркни одинаковые буквы»

Х	С
Х Х У Ш С Х У Х М Х	Р С С О С М С С У Р У
А	У
Х А А А А М М У А О О Р	У У М Х Ш У О А Х С У У С
Р	М
О А А Р Р Р М Р Р О У Р Х У	М М Ш М М М М Р Р М У М О Р А

Задание 17: «Собери из букв слова»:



Задание 18: «Сопоставь предложение с картинкой»:

	МАЛЬЧИК СОБИРАЕТ ГРИБЫ
	ЕЖИК СОБИРАЕТ ЯБЛОКИ
	МАЛЬЧИК ВЕЗЕТ ЯБЛОКИ
	ЕЖИК СОБИРАЕТ ГРИБЫ
	ДЕТИ СОБИРАЮТ ЛИСТЬЯ
	ДЕВОЧКА СТОИТ ПОД ЗОНТОМ

Зеленцова О.В.

Задание 19: «Спиши текст, вставляя пропущенные слова»:

А) Был _____ день. Смотрю на _____ небо. По небу плывут _____ облака. Высоко под облаками кружат _____ ласточки. С звонким свистом проносятся _____ стрижи.

Слова для справок: *острокрылые, жаркий, голубое, белогрудые белые.*

Б)

Над городом _____ низко повисли
снеговые _____. Вечером началась
_____. Снег повалил
большими _____
Холодный ветер выл, как дикий
_____. На конце пустынной и
глухой _____ вдруг показалась
какая-то девочка. Она медленно и с
_____ пробиралась по
_____. Она была худа и бедно
_____. Она продвигалась
медленно, валенки сваливались с её
ног и _____ ей идти. Вдруг
девочка _____ и,
наклонившись, начала искать что-
то у себя под ногами. Наконец она
встала на _____ и
посиневшими от _____
ручками стала _____
сугробу.

Задание 20:

На улице

Мы с тобой на улице в большом городе.
Здесь шумно и много народу. По дороге плывут
машины.

Над **дорогой** **снизу** висит светофор. Вот **зажётся** **зелёный** свет, и **машины** встали. **Мальчик** **переходит** **через** **дорогу**. **Другие** **пешеходы** **поднимаются** в **подземный** **переход**. От **остановки** **подъехал** **автобус**. **Пассажиры** **выходят** в **него**. **Рядом** **стоит** **киоск**. В нём люди **покупают** **газеты**, **журналы** и **крокодилов**.

На дороге стоят дома и магазины. Бабушка идёт в магазин. На нём продают хлеб и молоко. В другом магазине можно купить одежду и обувь. А рядом магазин с игрушками. Там всегда много взрослых.



- Найди в тексте небылицы. Сравни текст с картинкой.
- Расскажи про город, в котором ты живешь или в котором ты когда-нибудь был(а).
- Какой твой самый любимый магазин? Расскажи о том, как люди покупают в магазине продукты, одежду, мебель.
- Какой бывает транспорт? Как нужно пользоваться автобусом?

3.3. Результаты контрольного эксперимента

Вслед за формирующим экспериментом, детали которого были изложены в параграфе 3.2, начался этап контрольного эксперимента. В ходе его осуществления были применены аналогичные подходы, использованные на этапе первичного изучения.

Контрольный эксперимент состоял из:

- заданий на сформированность устной речи методики Т.А. Фотековой, состоящие не из четырех, а уже из двух серий заданий. Нами были исключены серии «Исследование грамматического строя речи» и «Исследование сенсомоторного уровня речи». Это объясняется тем, что коррекционная работа проводилась незначительное время.
- упражнения «Найди квадрат», «Найди букву», «Запомни и назови», «Сложи узор», исследовавшие уровень развития психических процессов ребенка;
- тест-опросник «Направленность учебной мотивации».

Результаты и сравнения повторного обследования мотивационной готовности к овладению навыком чтения представлены в таблицах 11- и диаграммах.

Результаты исследования словаря и навыков словообразования на контрольном эксперименте

	Навык словообраз-я	Обр-е относ. прилаг. от сущ-х	Образ-е колич. прилаг. от сущ-х	Образ-е притяж.прил. от сущ-х
Реб.1	3,5	3,5	5	3,5
Реб.2	4	4,25	4,5	4,5
Реб.3	3,5	3,5	3,25	4
Реб.4	3,25	3	3	3,5
Реб.5	3	3,25	3	3
Реб.6	3,25	2,5	3	2,5
Реб.7	3	3	3	3
Реб.8	2	3	3	3
Реб.9	2,25	3	3	4
Реб.10	3	3,5	3	3
Общее количес тво баллов	30,75	29	33,75	34

В результате анализа констатирующего и контрольного экспериментов по методике Т.А. Фотековой была заметна положительная динамика у детей экспериментальной группы. Динамику исследования словаря и навыков словообразования проиллюстрировали на рис. 2.

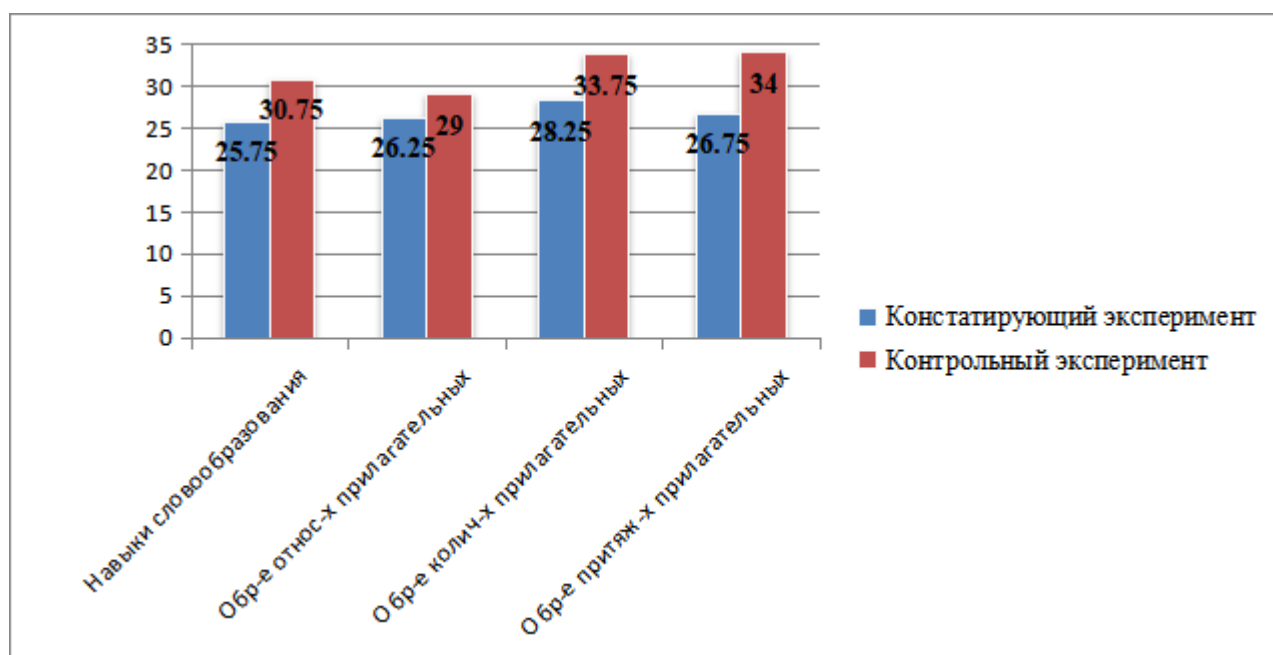


Рис. 2. Показатели динамики исследования словаря и навыков словообразования

Результаты исследования связной речи на контрольном эксперименте

	Смысловая целостность	Лексико-грамматическое оформление	Самостоятельность выполнения	Общие баллы
Реб.1	5	6	5	16
Реб.2	6	6	5	17
Реб.3	6	5	6	17
Реб.4	3	3	3	9
Реб.5	2	2	3	7
Реб.6	3	3	3	9
Реб.7	2	3	3	9
Реб.8	5	6	6	17
Реб.9	5	3	3	11
Реб.10	5	6	3	14

В ходе анализа констатирующего и контрольного экспериментов по методике Т.А. Фотековой по серии заданий «Исследование связной речи» была выявлена также положительная динамика.

По сравнению с результатами констатирующего эксперимента общий результат у большинства детей повысился на 2-3 балла, что говорит об эффективности проведенной работы. Данную динамику исследования связной речи можно увидеть на рис. 3.

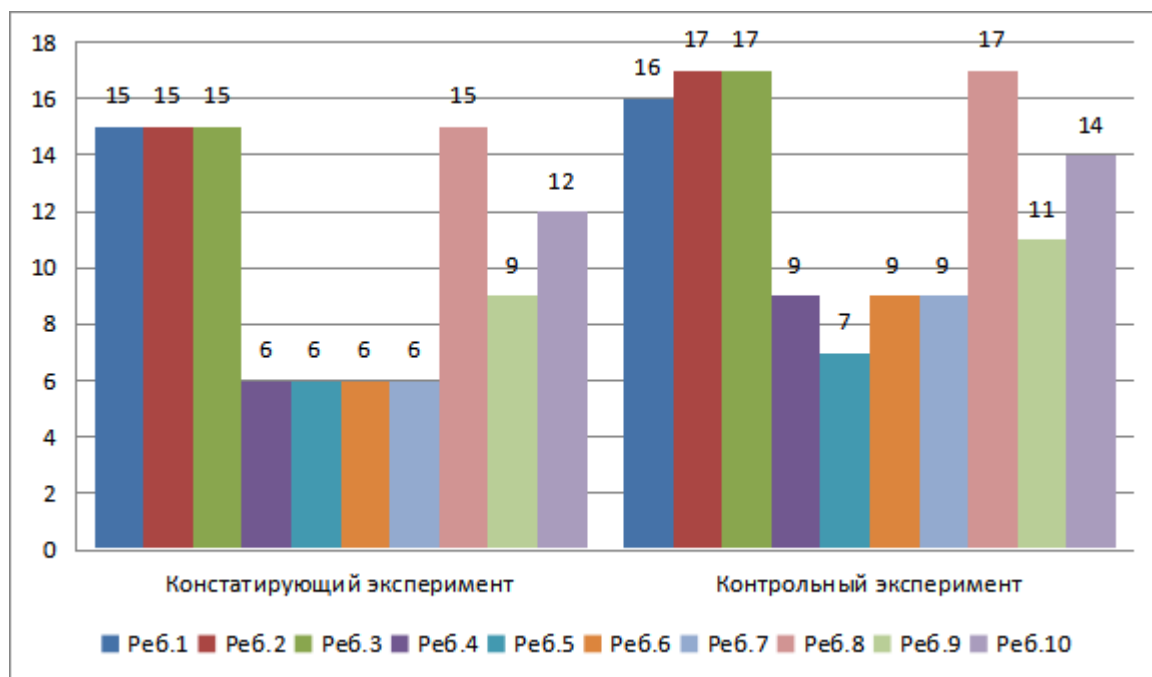


Рис.3. Показатели динамики исследования связной речи

Таблица 13

Протокол теста «Запомни и назови» на контрольном эксперименте

	Зонт	Утка	Книга	Флаг	Юла	Сова	Кит	Лук	Уровень
Реб.1	+	+	+	—	+	+	+	+	<i>Выс.</i>
Реб.2	+	+	+	—	—	+	+	—	<i>сред</i>
Реб.3	+	-	+	+	+	+	—	—	<i>сред</i>
Реб.4	—	+	—	+	—	+	+	—	<i>низк</i>
Реб.5	+	+	—	—	+	+	—	+	<i>сред</i>
Реб.6	+	—	+	+	—	—	+	—	<i>сред</i>
Реб.7	+	—	+	+	—	—	+	+	<i>сред</i>
Реб.8	—	+	—	+	—	+	—	+	<i>низк</i>
Реб.9	+	+	+	—	—	+	+	+	<i>сред</i>
Реб.10	+	+	—	+	+	—	+	+	<i>сред</i>

Проведя анализ теста «Запомни и назови» нами было отмечено, что у реб.2, реб.3, реб.6, реб.10 уровень запоминания повысился от низкого до среднего, а у реб.1 – со среднего на высокий. Стоит отметить, что у остальных детей если и не изменился уровень запоминания, то добавились по 1-2 слова. Например, при констатирующем эксперименте, реб.4 назвал только 2 слова из 8, то на контрольном эксперименте – 4. На констатирующем эксперименте реб.8 смог назвать только 1 слово из предложенных, то на контрольном эксперименте – уже 4. Сравнительный анализ можно проследить на рис. 4.

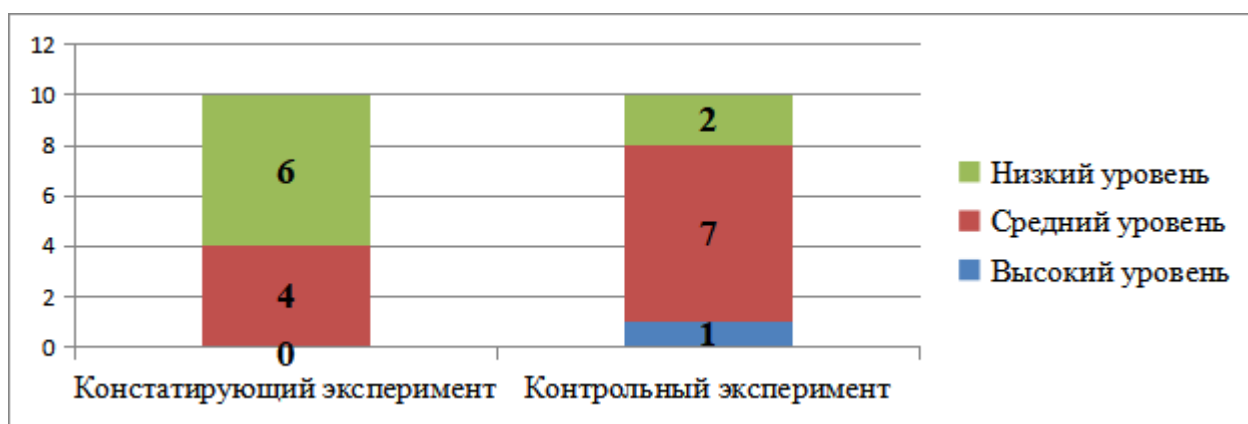


Рис.4. Показатели динамики теста «Запомни и назови»

Таблица 14

**Показатели количественного анализа готовности к овладению
навыком чтения**

№ вопр Реб.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Реб.1	—	—	—	—	—	+	—	—	—	—	+	+	—	—	+	—	—	—	+	—
Реб.2	—	+	—	+	+	+	—	—	—	—	+	+	—	+	+	—	+	—	+	—
Реб.3	+	+	—	—	+	+	+	—	—	—	+	+	—	+	—	+	+	+	+	—
Реб.4	—	—	+	—	—	—	+	—	+	—	—	—	+	+	+	—	+	+	—	—
Реб.5	+	+	+	—	+	+	—	—	—	—	+	+	—	+	+	+	+	—	+	—
Реб.6	+	—	—	+	+	—	+	—	+	—	—	—	+	+	+	—	—	+	—	—
Реб.7	—	+	+	—	+	+	+	—	—	—	+	+	+	—	+	—	+	—	+	—
Реб.8	+	+	—	—	+	—	—	—	—	—	+	+	+	+	+	—	+	—	+	—
Реб.9	+	+	—	—	—	+	—	—	—	—	+	—	—	+	+	—	—	—	—	—
Реб.10	+	—	—	—	+	—	—	—	+	—	—	—	—	—	+	—	+	—	—	—

Таблица 15

	Реб.1	Реб.2	Реб.3	Реб.4	Реб.5	Реб.6	Реб.7	Реб.8	Реб.9	Реб.10
Кол-во баллов	106.	116.	96.	126.	96.	106.	96.	96.	106.	96.
Уровень мотив.	средн.	высок.	низк.	средн.	низк.	средн.	средн.	средн.	средн.	низк.

Проведённая оценка результатов контрольного эксперимента позволяет говорить о том, что у детей экспериментальной группы также

повысился уровень сформированности мотивационной готовности. Теперь только трое детей находятся на низком уровне, то есть им по-прежнему приходится прибегать к помощи взрослых или одноклассников, а семь детей повысили свой результат.

При подготовке к проведению контрольного эксперимента нами было принято решение несколько изменить формулировку вопроса, но при этом не теряя его смысла.

Первый вопрос мы заменили: *«На уроках литературного чтения я узнаю много нового и важного, хочу проявить себя»*. Положительный ответ на него был получен уже от 6 ребят из 10, что говорит о том, что большинство учащихся на данном этапе готовы воспринимать урок литературного чтения, а значит и сам процесс чтения, как способ нахождения новых знаний.

Вопрос № 2 остался в прежнем виде и был задан детям в такой же формулировке, как и на констатирующем эксперименте. Реб.1, реб.2, реб.3, реб.5, реб.7, реб.8, реб.9 дали свой положительный ответ.

Третий вопрос мы переформулировали следующим образом: *«На уроках чтения мне достаточно той информации, которую я получаю, поэтому дополнительную работу не выполняю»* ситуация сложилась иным образом. Трое детей посчитали, что им достаточно знаний, которые они получают во время урока, но семеро столько же детей были не согласны с данным высказыванием, откуда мы делаем вывод, что они готовы заниматься дополнительной работой в свободное от занятий время.

На четвертый вопрос положительно ответила уже меньшая часть детей, а именно двое из десяти.

Пятый вопрос также был переформулирован: *«Когда я испытываю какие-либо трудности, то не останавливаюсь на них, а хочу в них разобраться»* большинство обучающихся ответило также положительно.

На шестой вопрос положительно ответили шестеро ребят, что говорит о том, что дети имеют желание самостоятельно читать и выходить за рамки

программы.

На седьмой вопрос дали положительный ответ четверо человек из десяти. Т.е. подавляющее большинство обучающихся испытывает желание преодолевать и находить ответы на трудные, сложные вопросы и темы в момент занятия чтением.

На восьмой вопрос лишь трое людей дали отрицательный ответ, т.е. семь человек из десяти при возникающих трудностях готовы в этом разобраться и проявить заинтересованность.

На девятый вопрос положительно ответили реб.4, 6,10. Это говорит нам о том, что им большинству детей на занятиях не скучно, они стараются быть внимательными и активными.

На десятый вопрос только двое из десяти дали отрицательный ответ.

На одиннадцатый реб.1, реб.2, реб.3, реб.5, реб.7, реб.8, реб.9 ответили положительно.

На двенадцатый вопрос было дано шесть положительных ответов, что подтверждает факт того, что большее количество детей стараются быть самостоятельными, редко им требуется помощь, подсказка взрослого.

На тринадцатый вопрос без изменений четыре человека ответили положительно.

С четырнадцатым утверждением оказались согласны семеро из десяти детей, что составляет уже 70% от числа исследуемых, в то время как на констатирующем эксперименте их было всего лишь 30%.

На пятнадцатый вопрос *«Оценка для меня намного важнее, чем знания»* дал положительный ответ реб.9.

На шестнадцатый вопрос положительно ответили 2 из 10 учащихся. Из данного делаем вывод, что неподготовленность ребенка к занятию, пробелы в знании по определенной теме у большинства детей вызывают у них отрицательные реакции и желание исправить ситуацию.

С семнадцатым вопросом были согласны семь ребят из десяти. Т.е. одно из хобби ребенка перекликается с интересующей нас деятельностью.

На восемнадцатый вопрос положительно ответили трое учащихся из десяти, что говорит о том, что большинство не испытывают большие трудности в освоении данного предмета и навыка чтения в целом.

С девятнадцатым утверждением оказались согласны шесть учащихся.

И на последний, двадцатый вопрос, который звучал положительно не ответил ни один их учащихся.

Оценка результатов контрольного эксперимента по «Тесту-опроснику направленности учебной мотивации» в экспериментальной группе также представлена в виде диаграммы на рис.

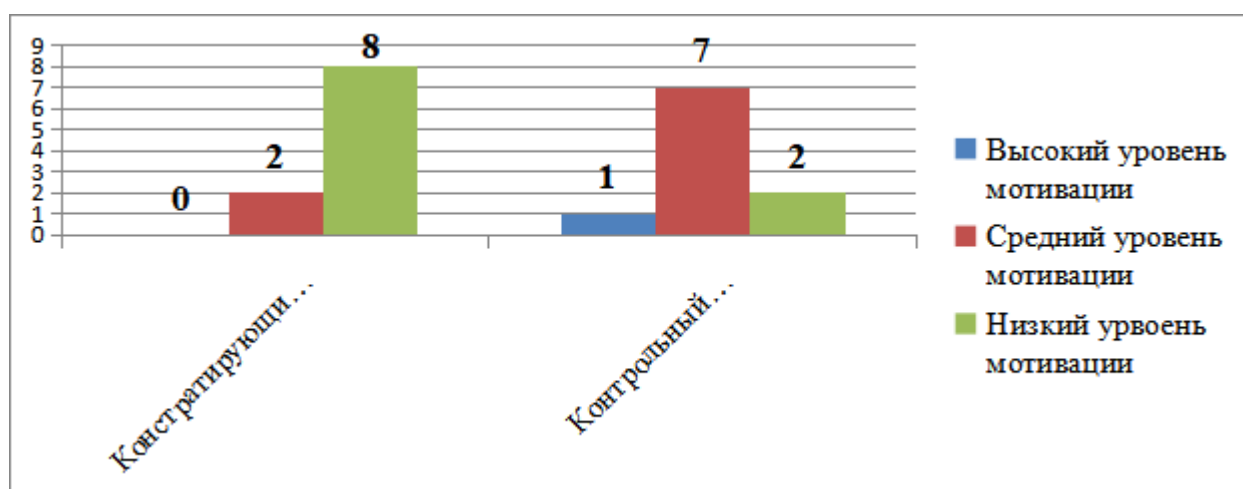


Рис.5. Показатели динамики количественного анализа готовности к овладению навыком чтения

В ходе экспериментального периода мы занимались повышением желания учиться читать у учащихся начальных классов, страдающих речевыми нарушениями. Это включало как персональные занятия, так и коллективные. Основной фокус был сделан на улучшение речевых способностей, обучение чтению, обогащение словарного запаса и развитие умения строить слова, а также на стимулирование когнитивных функций, таких как внимание, мышление и память.

Анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал, что у детей из экспериментальной группы наблюдается улучшение готовности к освоению чтения и повышение мотивации к этому процессу.

Один ребенок продемонстрировал высокий уровень мотивации, семеро – средний. В среднем, итоговые баллы каждого из них возросли на 2-3 пункта.

Но в виду того, что у детей иногда возникают трудности, необходимо продолжение как индивидуальных занятий, так и подгрупповых, по дальнейшему изучению и закреплению, развитию навыка чтения и базовых психических процессов.

Так как что детей могут возникнуть препятствия при выполнении дальнейшей работы, необходимо продолжить занятия как индивидуально, так и в малых группах для дальнейшего углубления и закрепления умения читать и развития основных психических процессов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение уровня мотивационной готовности к чтению у младших школьников – один из ключевых аспектов в системе образования. Это обусловлено требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, который распространяется как на общие, так и на специализированные программы обучения.

В ходе нашего исследования было изучено, как же формируется желание читать у детей начальных классов, имеющих нарушения речи. В результате исследования были выявлены основные факторы, которые способствуют возникновению и укреплению стремления к чтению среди школьников:

- специалисты должны начинать работу с анализа мотивации учащегося, его читательских навыков и состояние развития психических процессов ребенка;
- мотивация, ее направленность, уровень овладения чтением и функционирование таких когнитивных процессов, как внимание, память и мышление, становятся основой для разработки персонализированного коррекционно-образовательного плана.

А профессиональная деятельность должна включать в себя следующие ключевые аспекты:

- стимулирование внутренней заинтересованности в чтении;
- непрерывно работать над улучшением скорости, точности и эмоциональную насыщенность чтения;
- совершенствовать основные психические функции.

Ключевыми факторами развитой мотивационной готовности к чтению являются:

- уважительное отношение и стремление к чтению;
- осознание чтения как ключа для мира знаний;

- глубокое понимание прочитанного, которое проявляется в умении отвечать на вопросы по тексту, вести дискуссию, выражать собственное мнение и сравнивать его с мыслями автора;
- способность к краткому изложению текста, сохранившему основную идею.

Исследования показывают, что мотивационная готовность к освоению навыка чтения у младших школьников с речевыми нарушениями развивается поэтапно и включает в себя следующие уровни:

- низкий. Проявляется в отсутствии желания и способности работать с текстами, что сопровождается нежеланием и неприятием этой деятельности;
- средний. Характеризуется нерегулярным интересом к чтению, когда ребенок обращается к книгам лишь тогда, когда текст ему кажется привлекательным;
- высокий. Означает глубокое увлечение чтением, внутреннее стремление к деятельности и понимание чтения как источника новых знаний.

Исходя из этих характеристик, мы разработали и внедрили систему, направленную на повышение показателя мотивационной готовности к освоению навыком чтения у учеников второго класса с речевыми патологиями.

На контрольном эксперименте мы провели оценку достигнутого уровня мотивационной готовности у экспериментальной группы в процессе формирующего эксперимента. Результаты показали, что работа оказалась эффективной.

Таким образом, наша гипотеза, утверждающая, что мотивационная готовность к чтению у детей с речевыми патологиями зависит от сформированности навыка чтения и развития психических процессов нашла подтверждение в ходе нашего исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухова, Т.А. Организация обследования смыслового компонента чтения младших школьников с общим недоразвитием речи // Т.А. Алтухова, И.Н. Карачевцева / Практическая психология и логопедия. – 2006. – № 1. – С. 32-43.
2. Ананьев, Б.Г. Анализ трудностей в процессе овладения чтением и письмом // Б.Г. Ананьев. – Известия АПН РСФСР, вып. 70. – 1995. – Режим доступа: http://elib.old.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=izvestiya-apn_vyp26_1950 (дата обращения: ноябрь 2023).
3. Анохин, П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // П.К. Анохин. – М., Наука, 1973. – Режим доступа: <https://nemoai.narod.ru/Library/Functional.pdf> (дата обращения: декабрь 2023)
4. Аристова, Т.А. Психофизиологические причины трудностей в обучении чтению и письму и их преодоление // Т.А. Аристова / Вопросы психологии. – 2000. – № 5. – С. 142-146.
5. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности // В.Г. Асеев. М. Просвещение. – 1976. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/mEwNjUBbyA4GS> (дата обращения: октябрь 2023).
6. Асророва, М.У. Современные инновационные технологии в образовании // М.У. Асророва / Молодой ученый. – 2015. – № 6. – С.564- 566.
7. Афанасьев, В.Т. Основы философских знаний: учебник // В.Т. Афанасьев. – 2012. – 274 с.
8. Бабкина, Н.В. Советы психолога учителю классов КРО массовой школы // Н.В. Бабкина / Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – №6. – С. 62-64.
9. Березовин, Н.А. Воспитание у школьников интереса к чтению // Н.А. Березовин, А.П. Смонцер. – М.: Просвещение. – 1987. – 145 с.
10. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. –

СПб. [и др.] : Питер, 2008. – 398 с.

11. Божович, Л.И. Проблема развития мотивационной сферы // Изучение мотивации детей и подростков / Под ред. Л.В. Благонадежиной. М.: Педагогика. – 1972. – Режим доступа: <https://psychlib.ru/mgppu/imp/IMP-0071.htm> (дата обращения: декабрь 2023).

12. Венерская, Е.П. Особенности внутренней позиции школьника // Венерская Е.П. / Психология обучения. – 2016. – № 1. – С. 380-390.

13. Вилюнас, В.К. Психология развития мотивации. СПб. [и др.] : Питер, 2011. – 395 с.

14. Воюшина, М.П. Методические основы начального этапа литературного образования / М.П. Воюшина. – 1998. – 428 с.

15. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии // Л.С. Выготский. СПб.: СОЮЗ. – 1997. – Режим доступа: https://zreloe.pro/files/originals/vygotskii_ls_voprosy_detskoi_psikhologii.pdf (дата обращения: ноябрь 2022)

16. Выготский, Л.С. Основы дефектологии // Л.С.Выготский – СПб.: Лань. – 2003. – 656 с.

17. Выготский, Л.С. Педагогическая психология // Л.С.Выготский; под ред. В.В.Давыдова. М.: Педагогика. – 1991. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/c2RqyJYFHhR0D> (дата обращения: октябрь 2022).

18. Вьюнова, Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: пособие // Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. – М.: Академический проект, 2003. – 125 с.

19. Галактионова, Т.Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования // Т.Г. Галактионова / СПб. – 2008. – 41с.

20. Гинзбург, М.Р. Развитие мотивации учения у детей 6-7 лет // Особенности психологического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера; Науч.-исслед. ин-т. общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1988. –

Режим доступа: [https://psychlib.ru/mgppu/opr/opr-001-.htm#\\$p1](https://psychlib.ru/mgppu/opr/opr-001-.htm#$p1) (дата обращения: октябрь 2023).

21. Головки, Е.А. Изучение мотивационной готовности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста к обучению в школе // Головки Е.А. / Наука, техника и образование. – 2015. – № 12 (18). – С.175-178.

22. Гончарова, Е.А. «Обходные пути» в формировании «ядра» читательской компетентности у «особого» ребенка // Е.Л.Гончарова / Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2009. – № 2 – С.27-32.

23. Гончарова, Е.Л. Бездумное чтение у младших школьников: кто виноват и что делать? // Е.Л.Гончарова, Д.В. Дмитриева / Дефектология. – 2007. – № I. – С. 3-13.

24. Гончарова, Е.Л. Ранние этапы читательского развития // Е.Л.Гончарова / Дефектология. – 2007. – № 1. – С. 4-11.

25. Горбунова, С.Ю. Некоторые аспекты обучения чтению детей с системными нарушениями речи // С.Ю.Горбунова / Коррекционная педагогика. – 2016. – № 2. – С. 20-26.

26. Грабал, В.Л. Некоторые проблемы мотивации учебной деятельности учащихся // В.Л.Грабал / Вопросы психологии. – 1987. – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1987/871/871056.htm> (дата обращения: январь 2022).

27. Граник, Г.Г. Как учить работать с книгой // Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая. М.: Мой учебник. – 1995. – Режим доступа: http://sbooks.gnpbu.ru/text/granik_i_dr_kak_uchit_rabotat_s_knigoy_1995/p0/ (дата обращения: декабрь 2022).

28. Грейвз, Г. Идите и поднимите падающую звезду О проблеме приобщения школьников к чтению художественной литературы // Детская литература. – 1993. – № 12. – С. 39-40.

29. Григорьева, М.В. Структура мотивов учения младших школьников

и ее роль в процессе школьной адаптации // Начальная школа. – 2009. – № 1 – С. 8-9.

30. Давыдов, В.П. Психическое развитие в младшем школьном возрасте // Возрастная и педагогическая психология / учебник А.П. Петровского. – 2010. – 197 с.

31. Дубин, Б.В, Зоркая Н.С. Чтение и общество в России // Вестник общественного мнения: учебник Дубин Б.В. – СПб. 2014. – 48 с.

32. Дубин, Б.В., Зоркая Н.А. Тенденции и проблемы. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества. – 2010. – 46 с.

33. Егоров, Т. Г. Психология овладения навыком чтения // Т. Г. Егоров. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. – 1953. – Режим доступа: http://elib.old.gnpbu.ru/text/egorov_psihilogiya-ovladieniya-navykom-chteniya_1953/ (дата обращения: февраль 2023)

34. Ильин, А.Н. Проникновение культуры потребления в сферу образования // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» №5. – 2012. – 339 с.

35. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, – 2010. – 267 с.

36. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: пособие для логопеда // Г.А.Каше. – М.: Просвещение. – 1985. – Режим доступа: https://nashsad19.pravorg.ru/files/2013/09/Каше-Г_А-Подготовка-к-школе-детей-с-недостатками-речи_-Учебное-пособие.pdf (дата обращения: ноябрь 2022)

37. Кашкаров, А.П. Личностный интерес ребенка. Вестник детской литературы. Выпуск 2. – СПб, – 2011. – 160 с.

38. Кашкаров, А.П. Приобщение к чтению: инновации для родителей, инструментарий для библиотекарей. М.: Либерия-Бибинформ. – 2012. 89 с.

39. Квинн, В. Н. Прикладная психология: учебник / В. Н. Квинн.: Питер, 2010. – 234 с.

40. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / Ун-т Рос. акад. Образования. 5-е изд. М.: Изд-во УРАО.

– 2011. – 78 с.

41. Лаврентьев, В.В. Значение игры в работе с детьми // Начальная школа. – 2012. – 353 с.

42. Локалова, Н.П. Почему дети не любят читать и как сформировать у них интерес к чтению // Начальная школа. – 2007. – 153 с.

43. Маховская, О. Непослушный ребенок: Перезагрузка. М.: Эксмо. – 2012. – 56 с.

44. Мильман, В.Э. Внутренняя и внешняя мотивация учебной деятельности // Вопросы психологии. М., 1987. – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1987/875/875129.htm> (дата обращения: январь 2023).

45. Немов, Р.С. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений // Психология. Общие основы психологии. 2-е изд. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2008. – 68 с.

46. Немов, Р.С. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений // Психология. Общие основы психологии. 4-е изд. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2007. – 83 с.

47. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. II. М.: Педагогика. – 2002. – Режим доступа: https://yanko.lib.ru/books/psycho/rubinshteyn=osnovu_obzhey_psc.pdf (дата обращения: январь 2023).

48. Светловская, Н. Н. // Обучение детей чтению: Детская книга и детское чтение. М.: Академия. – 2013. – 193 с.

49. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений // Чиркина Г.В., Спирова Л.Ф., Рос Е.Н. – Москва. – 2003. – 240 с.

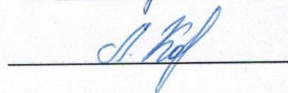
50. Щукина, Г.И. // Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся, М. –. 2011. – 49 с.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г.БЕЛИНСКОГО**

Факультет педагогики, психологии и социальных наук Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03
Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа
«Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«08» ноября 20 22 г.



Задание

По выпускной квалификационной работе Нефедовой Алены Александровны

1. Тема работы Формирование мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников с речевой патологией

Утверждена приказом по Университету «28» октября 20 22 г. № 914/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «20» 01 20 25 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить уровень мотивационной готовности и разработать комплект рабочих материалов по формированию мотивационной готовности к чтению.

Объект исследования: мотивационная готовность к овладению навыком чтения у детей с речевыми патологиями.

Предмет исследования: система коррекционно-логопедической работы по формированию мотивационной готовности к чтению у младших школьников с речевыми патологиями.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать педагогическую, логопедическую, психологическую литературу по данной проблеме.

2. Подобрать диагностические материалы и провести изучение состояния мотивации и навыков чтения у младших школьников с нарушениями речи, проанализировать результаты, полученные в ходе исследования;

3. Научное обоснование, разработка и внедрение системы логопедической работы по формированию мотивации к чтению у младших школьников с нарушениями речи.

4. Провести контрольный эксперимент с целью определения эффективности предложенной работы.

5. Календарный план выполнения ВКР

№ п/п	Перечень подлежащих разработке вопросов	Сроки выполнения	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме формирования мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников с речевой патологией	Июль-август 2022	
2.	Провести анализ количественных и качественных характеристик мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников с речевой патологией в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать подобранные задания, направленные на формирование мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2023-март 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «02» ноября 2022 г.

Научный руководитель Сафонова к.п.н., доцент О.В. Сафонова

Задание принял к исполнению Нефедова А.А. Нефедова

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
на тему: « Формирование мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников с речевой патологией » студентки Нефедовой Алены Александровны факультета педагогики, психологии и социальных наук направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья», гр.223НЛМ2

Исследование выполнено на актуальную тему. Актуальность данной работы обусловлена тем, что одной из основных проблем современной школы является нежелание детей учиться, отсутствие мотивации к обучению. У одних детей она исчезает, не успев появиться, у других – по разным причинам, утрачивается со временем. В последнее время наблюдается рост числа детей, не желающих идти в школу по разным причинам (страх ребёнка перед школой, который формируют сами родители непосредственно или косвенно; пресыщение ребёнка самим процессом подготовки к школе, занятиями по типу школьного урока, усталость). Особенно часто такие негативные проявления наблюдаются у детей с нарушением речи.

Нефедова Алена Александровна изучила научно-теоретическую литературу по теме исследования. Качественный анализ научно-теоретической литературы позволил провести констатирующий эксперимент с целью выявления уровня мотивационной готовности к овладению чтением у детей с речевой патологией.

Подобранные методики обследования и логично выстроенная схема констатирующего эксперимента соответствуют задачам эксперимента и особенностям испытуемых. Проведен подробный количественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Сделана попытка осуществить качественный анализ полученных результатов. Полученные данные иллюстрированы примерами, гистограммами.

Практическая значимость исследования заключается в создании перспективного планирования и рабочей тетради по формированию мотивационной готовности к чтению, которые составлены на основе уровневого подхода, содержат интересные увлекательные задания и упражнения. В процессе проводимого исследования Нефедова Алена Александровна проявила заинтересованность, самостоятельность, профессиональную компетентность.

А.А. Нефедова заслуживает присвоения квалификации «магистр» и может быть допущена к защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Научный руководитель ВКР
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое образование»

 С.В. Сафонова

РЕЦЕНЗИЯ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

на тему: «Формирование мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников с речевой патологией» студентки Нефедовой Алены Александровны факультета педагогики, психологии и социальных наук направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Представленная ВКР на тему «Формирование мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников с речевой патологией» содержит текстовую часть в объеме 73 страниц, иллюстративный материал в объеме 19 таблиц, 5 схем и рисунков.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему (73 страницы) соответствует требованиям к выпускной квалификационной работе.

Актуальность диссертационного исследования Нефедовой А.А. обусловлена проблемами формирования мотивационной готовности к чтению у детей с нарушениями речи. Автор рассматривает потенциал организации деятельности по формированию навыка чтения и развитию психических процессов детей с речевыми патологиями и опытным путем доказывает эффективность использования данной работы.

В первой главе (теоретическая часть) автор рассматривает понятие мотивации, психофизиологические механизмы чтения, психолого-педагогическую характеристику детей с нарушениями речи.

Вторая глава посвящена основным аспектам формирования мотивационной готовности к чтению.

В практической части (третья глава) описываются приемы и упражнения, направленные на формирование мотивационной готовности к чтению.

К достоинствам выпускной квалификационной работы следует отнести представление Нефедовой А.А. полученных результатов в материалах научно-практических конференций.

Содержание магистерской диссертации соответствует поставленной цели и решаемым задачам. Сформулированные выводы понятны и обоснованы.

К недостаткам работы отнесем определенные стилистические недочеты текста исследования.

Дальнейшие исследования автора в данной области представляются перспективными, а полученные результаты востребованными.

Считаю, что магистерская диссертация Нефедовой А.А. соответствует всем необходимым требованиям, может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки.

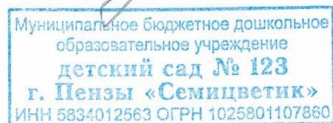
Рецензент:

учитель-логопед

МБДОУ детский сад № 123 г.

И.И. Чабанюк

И.И. Чабанюк





СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Нефедова Алена Александровна
Самоцитирование
рассчитано для: Нефедова Алена Александровна
Название работы: Нефедова А.А. Формирование мотивационной готовности к овладению чтением у младших школьников с речевой патологией
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	28.47%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	71.53%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 16.01.2025



Структура документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.9-61, содержание с.2, введение с.3-8, выводы с.62-64
Перепарафирования по Интернету; Перепарафированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Коллекция НБУ; Цитирование; Кольцо вузов; Публикации РГБ; ИПС Адилет; Перепарафирования по коллекции IEEE; Публикации eLIBRARY; Диссертации НББ; Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; IEEE; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Перепарафирования по Интернету (EN); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; СПС ГАРАНТ: аналитика; Интернет Плюс; Перепарафированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перепарафирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводны...

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

16.01.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Ключ

Да	1	2	5	6	8	11	12	14	17	19
Нет	3	4	7	9	10	13	15	16	18	20

Приложение 2

Серия 1. Исследование сенсомоторного уровня речи.

1. Проверка состояния фонематического восприятия.

Инструкция: слушай внимательно и повторяй за мной слоги как можно точнее.

Предъявление – воспроизведение – предъявление – воспроизведение:

- ба - па - па - ба -
- са - ша - ша - са -
- ша - жа - ша - жа - жа -
- ца - са - ца - са - ца - са -
- ра - ла - ра - ла - ра - ла -

Оценка: 1 балл – точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления; 0,5 балла – первый член воспроизводится правильно, второй уподобляется первому (ба-па-ба-па); 0,25 балла – неточное воспроизведение обоих членов пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками; 0 баллов – отказ от выполнения, полная невозможность воспроизведения пробы.

2. Исследование артикуляционной моторики.

Инструкция: смотри внимательно и повторяй за мной движения.

- губы в улыбке;
- язык «лопаткой» – широкий, распластаный язык неподвижно лежит на нижней губе, рот приоткрыт;

- язык «иголочкой» – узкий язык заостренным кончиком выдвинут изо рта, рот приоткрыт;

- «маятник» – рот открыт, язык высунут наружу и равномерно передвигается от одного уголка рта к другому;

- чередование движений губ: «улыбка» – «трубочка».

Оценка: 1 балл – правильное выполнение с точным соответствием всех характеристик движения предъявленному; 0,5 баллов – замедленное и напряженное выполнение; 0,25 балла – выполнения с ошибками; длительный поиск позы, неполный объем движения; 0 баллов – невыполнение движения.

3. Исследование звукопроизношения.

Инструкция: повторяй за мной слова:

• Собака	-	Маска	-	Нос
• Сено	-	Василек	-	Высь
• Замок	-	Коза		
• Зима	-	Магазин		
• Цапля	-	Овца	-	Палец
• Шуба	-	Кошка	-	Камыш
• Жук	-	Ножи		
• Щука	-	Вещи	-	Лещ
• Чайка	-	Очки	-	Ночь
• Рыба	-	Корова	-	Топор
• Река	-	Варенье	-	Дверь
• Лампа	-	Молоко	-	Пол
• Лето	-	Колесо	-	Соль

Оценка: предлагается условно разделить все звуки на пять групп: первые четыре – это наиболее часто подвергающиеся нарушениям согласные (первая группа – свистящие С, СЬ, З, ЗЬ, Ц; вторая - шипящие Щ, Ж, Ч, Ш; третья – Л, ЛЬ; четвертая – Р,РЬ) и пятая группа – остальные звуки,

дефектное произношение которых встречается значительно реже; задненебные звуки Г,Х, К и их мягкие варианты, звук Й, случаи дефектов озвончения, смягчения, редкие нарушения произношения гласных звуков).

Произношения звуков каждой группы оценивается в отдельности по следующему принципу: 3 балла – безукоризненное произношение всех звуков группы в любых речевых ситуациях; 1,5 балла – один или несколько звуков группы правильно произносится изолированно и отраженно, но иногда подвергаются заменам или искажениям в самостоятельной речи, то есть недостаточно автоматизированы; 1 балл – в любой позиции искажается или заменяется только один звук группы; 0 баллов – искажениям или заменам во всех речевых ситуациях подвергаются все или несколько звуков группы. Баллы. Начисленные, за каждую из пяти групп, суммируются.

4. Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова.

Инструкция: повторяй за мной слова:

- танкист
- космонавт
- сковорода
- аквалангист
- термометр

Оценка: 1 балл - правильное и точное воспроизведение в темпе предъявления; 0,5 балла – замедленное послоговое воспроизведение; 0,25 балла – искажение звуко-слоговой структуры слова (пропуски и перестановка звуков и слогов внутри слова); 0 баллов невоспроизведение.

Серия II. Исследование грамматического строя речи.

1. Повторение предложение.

Инструкция: послушай предложение и постарайся повторить его как можно точнее.

- Птичка свила гнездо.
- В саду много красных яблок.

- Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.
- Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно.
- На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Оценка: 1 балл – правильное и точное воспроизведение; 0,5 балла – пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения; 0,25 балла – пропуск частей предложения; 0.25 балла – пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, замена на прямую речь, предложение не закончено; 0 баллов – невоспроизведение.

2. Верификация предложений

Инструкция: я буду называть предложения, и если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить.

- Собака вышла в будку.
- По морю плывут корабль.
- Дом нарисован мальчик.
- Хорошо спится медведь под снегом.
- Над большим деревом была глубокая яма.

Оценка: 1 балл – выявление и исправление ошибки; 0,5 балла – выявление ошибок и исправление их с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов, нарушение порядка слов); 0,25 балла – ошибка выявлена, но не исправлена, или предпринятаagramматичная попытка исправления ошибки; 0 баллов – ошибка не выявлена.

3. Составление предложений из слов, не предъявленных в начальной форме.

Инструкция: я назову слова, а ты постарайся составить из них предложение.

- мальчик, открыть, дверь
- сидеть, синичка, на, ветка
- груша, бабушка, внучка, давать
- Витя, косить, трава, кролики, для

- Петя, купить, шар, красный, мама

Оценка: 1 балл – предложение составлено верно; 0,5 балла – нарушен порядок слов; 0,25 балла – наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности; 0 баллов – смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания.

4. Добавление предлогов в предложение.

Инструкция: сейчас я прочитаю предложение, а ты постарайся вставить слово, которое в нем пропущено.

- Лена наливает чай ... чашки.
- Почки распустились ... деревьях.
- Птенец выпал ... гнезда.
- Щенок спрятался ... крыльцом.
- Пес сидит ... конуры.

В связи с трудностью этого задания использовались два вида помощи: 1-й – стимулирующая («Неверно, подумай еще!»); 2-ой – в виде вопроса к пропущенному предлогу («Наливает чай куда?»).

Оценка: 1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,25 балла – правильный ответ после помощи второго вида; 0 баллов – неэффективное использование помощи как первого, так и второго вида.

Серия III. Исследование словаря и навыков словообразования

Инструкция: у кошки – котята, а у ...

- | | |
|----------|---------|
| • козы- | собаки- |
| • волка- | курицы- |
| • утки- | свиньи- |
| • лисы- | коровы- |
| • льва- | овцы- |

Образование прилагательных от существительных

а) **Относительных**

Инструкция: кукла из бумаги – бумажная.

- | | |
|----------------------|--------------------|
| • шляпка из соломы - | кисель из клюквы - |
| • горка изо льда - | салат из моркови - |
| • варенье из вишни - | суп из грибов - |
| • варенье из яблок - | лист дуба - |

б) Качественных

Инструкция: если днем жара, то день – жаркий, а если ...

- мороз –
- солнце –
- снег –
- ветер –
- дождь -

в) Притяжательных

Инструкция: у собаки лапа собачья, а у ...

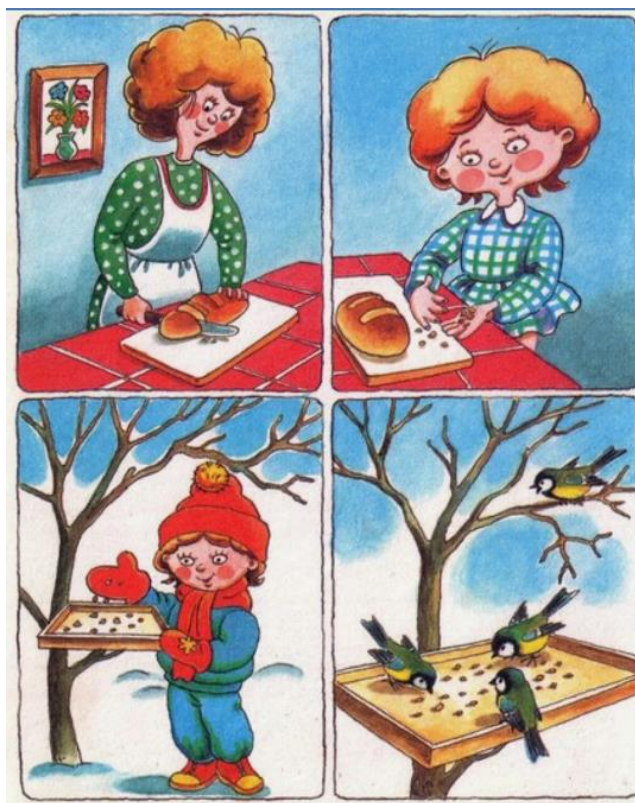
- кошки –
- волка –
- льва –
- медведя –
- лисы -

Оценка: 1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,25 балла – неверно образованная форма; 0 баллов – невыполнение.

Серия IV. Исследование связной речи

1. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Инструкция: посмотри на эти картинки, постарайся разложить их по порядку и составь рассказ.



Оценка по трем критериям.

а) *Критерий смысловой целостности*: 5 баллов – рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности; 2,5 балла – допускаются незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинноследственных связей, нет связующих звеньев; 1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла, либо рассказ не завершен; 0 баллов – отсутствует описание ситуации.

б) *Критерий лексико-грамматического оформления высказывания*: 5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств; 2,5 балла – рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления, единичные случаи поиска слов или неточное словоупотребление; 1 балл – наблюдаются аграмматизмы, стереотипность оформления, неадекватное использование лексических средств; 0 баллов – рассказ не оформлен.

в) *Критерий самостоятельности выполнения задания*: 5 баллов – самостоятельно разложены картинки и составлен рассказ; 2,5 балла –

картинки расположены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно; 1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам; 0 баллов – задание недоступно даже при наличии помощи

2. Пересказ прослушанного текста.

Инструкция: сейчас я прочту тебе небольшой рассказ, слушай внимательно, запоминай и приготовься его пересказывать.

ГОРОШИНЫ

В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружье и выстрелил. Три горошины залетели на крышу. Там их склевали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Одна дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустиком гороха. Рассказ предьявляется не более двух раз.

Оценка производится по тем же критериям, что и для рассказа по серии картинок.

а) *Критерий смысловой целостности*: 5 баллов – воспроизведены все основные смысловые звенья; 2,5 балла – смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями, нет связующих звеньев; 1 балл – пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажение смысла, или включение посторонней информации; 0 баллов – невыполнение;

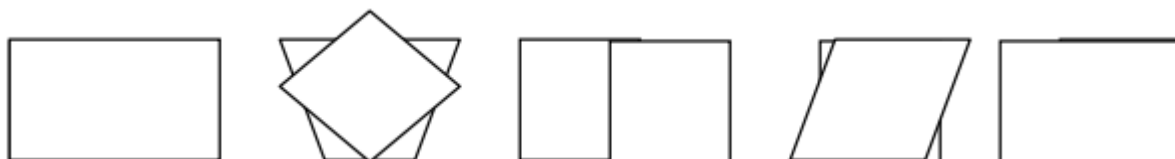
б) *Критерий лексико-грамматического оформления*: 5 баллов – пересказ составлен без нарушений лексических и грамматических норм; 2,5 балла – пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слов, отдельные близкие словесные замены; 1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватные словесные замены, неадекватное использование слов; 0 баллов – пересказ не доступен;

в) *Критерий самостоятельности выполнения*: 5 баллов – самостоятельный пересказ после первого предьявления; 2,5 балла – пересказ

после минимальной помощи (1-2 вопроса) или после повторного прочтения;
1 балл – пересказ по вопросам; 0 баллов – пересказ не доступен даже по вопросам. Баллы, начисленные по каждому критерию, суммируются, затем высчитывается количество баллов за всю серию.

Приложение 3

Тест «Найди квадрат»



«Найди букву»

Зачеркни все буквы **Ж**, обведи красным пары одинаковых букв в ряду и в столбике (**ББ**), (**ГГ**), (**О**) и т. д. Обведи в рамочку все буквы **Б**.

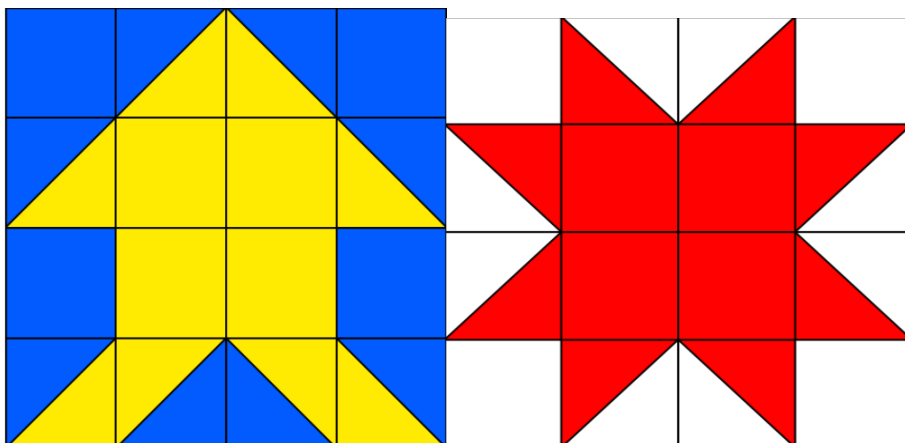
А	Б	В	М	А	В	М	М	А	Б	О	Г	Г	О
Б	Г	А	О	М	В	В	А	О	Г	О	О	М	А
Г	Г	А	О	О	М	В	А	А	Б	Г	М	А	А
А	В	Б	А	А	В	М	В	О	В	В	Г	О	О

«Запомни и назови»

Инструкция: “Я прочту тебе слова, а ты повторишь все, которые запомнил”.

Слова: зонт, утка, книга, флаг, юла, сова, кит, лук.

«Сложи узор»



Приложение 4

Методика «Мотивация успеха и боязнь неудач», предложенная

А.А. Реаном

1. Приходя на урок чтения, как правило, оптимистично надеюсь на успех.
2. На уроках чтения проявляю активность.
3. На уроках чтения проявляю инициативность.
4. На просьбе учителя прочитать произведение вслух, стараюсь по возможности найти причины отказаться.
5. При выполнении задания на выбор, часто выбираю крайности: либо очень легкое задание, либо высокое по трудности.
6. Если при прочтении текста не усвоил смысл, стараюсь прочитать его еще раз.
7. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих успехов.
8. Продуктивность деятельности в основном зависит от моего желания работать на уроке, а не от контроля учителя.
9. При выполнении заданий на скорость, результативность деятельности ухудшается.
10. Склонен проявлять настойчивость в достижении цели.

11. Склонен планировать свое будущее на достаточно отдаленную перспективу.
12. Если рискую, то, скорее с умом, а не бесшабашно.
13. Не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль.
14. Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели, чем нереально высокие.
15. В случае неудачи при выполнении какого-либо задания, его притягательность, как правило, снижается.
16. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих неудач.
17. Предпочитаю планировать свое будущее лишь на ближайшее время.
18. При работе в условиях ограничения времени результативность деятельности улучшается, даже если задание достаточно трудное.
19. В случае неудачи при выполнении чего-либо, от поставленной цели, как правило, не отказываюсь.
20. Если задание выбрал себе сам, то в случае неудачи его притягательность еще более возрастает.

Приложение 5

«Тест-опросник направленности учебной мотивации»

1. Изучение данного предмета дает мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.
2. Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.
3. В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.
4. Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель (преподаватель).

5. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня еще более увлекательным.

6. При изучении данного предмета, кроме учебников и рекомендованной литературы, самостоятельно читаю дополнительную литературу.

7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.

8. Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.

9. На занятиях по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя (преподавателя).

11. Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одноклассниками (друзьями).

12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.

13. По возможности стараюсь списать выполнение заданий у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.

14. Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и, по возможности, нужно знать по данному предмету как можно больше.

15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.

16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.

17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом.

18. Данный предмет дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.

20. Если бы это было возможно, то я исключил бы данный предмет из расписания (учебного плана).

