

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

В. А. Терехин

Судебная защита

Учебное пособие

Пенза
Издательство ПГУ
2016

УДК 342.56
ББК 67.71; 67.410
Т35

Р е ц е н з е н т ы:

доктор исторических наук, доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент Международной академии сравнительного права,
заведующий кафедрой теории государства и права и политологии
Пензенского государственного университета

А. Ю. Саломатин;

кандидат юридических наук, судья
Пензенского областного суда

Г. Н. Банников

Терехин, В. А.

Т35 Судебная защита : учеб. пособие / В. А. Терехин. – Пенза :
Изд-во ПГУ, 2016. – 160 с.

ISBN 978-5-906855-73-2

Представлены опорный курс лекций, примерные темы выпускных квалификационных работ, перечень экзаменационных вопросов, практические задачи для семинарских занятий и самоконтроля, тестовые задания; приведены методические рекомендации по решению юридических казусов, изготовлению процессуальных документов и методике их редактирования; даны необходимые для изучения дисциплины правовые акты и специальная литература.

Издание подготовлено на кафедре «Правосудие» Пензенского государственного университета в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего образования и предназначено для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и для обучающихся по направлению «Юриспруденция» всех форм обучения (40.03.01 – бакалавриат; 40.04.01 – магистратура).

**УДК 342.56
ББК 67.71; 67.410**

*Рекомендовано к изданию методической комиссией
юридического факультета Пензенского государственного университета
(протокол № 11 от 30 июня 2016 г.)*

ISBN 978-5-906855-73-2

© Пензенский государственный
университет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
КУРС ЛЕКЦИЙ	6
Т е м а 1. Предмет, система и назначение курса «Судебная защита»	6
Т е м а 2. Судебная защита как разновидность государственной и правовой защиты	11
Т е м а 3. Общая характеристика суда	17
Т е м а 4. Судебная власть.....	25
Т е м а 5. Судебная система Российской Федерации. Судоустройство.....	30
Т е м а 6. Мировая юстиция. Институт мировых судей.....	37
Т е м а 7. Административная юстиция	42
Т е м а 8. Судебные акты.....	46
Т е м а 9. Судебные инстанции.....	51
Т е м а 10. Суд присяжных.....	56
Т е м а 11. Статус судей	60
Т е м а 12. Право личности на судебную защиту	69
Т е м а 13. Международно-правовые способы судебной защиты прав и свобод человека	73
Т е м а 14. Символы судебной власти.....	82
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	85
ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ, ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ.....	87
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ ЮРИДИЧЕСКИХ КАЗУСОВ, ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ И МЕТОДИКЕ ИХ РЕДАКТИРОВАНИЯ.....	90
КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНАМ	125
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	146
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ (ГЛОССАРИЙ)	154

ПРЕДИСЛОВИЕ

*Юрист должен не только знать
права, но и уметь их защищать.*

Конституция Российской Федерации 1993 г. возложила на государство обязанность по обеспечению прав и свобод личности. Статьи 45 и 46 Основного закона каждому гарантируют государственную и судебную защиту.

Со времени введения в действие новой Конституции Россия сделала заметные шаги на пути укрепления демократии, построения правового государства и гражданского общества. В последние годы в общественном сознании достаточно прочно утвердилась основополагающая идея о социальной ценности права и правосудия. Вследствие этого стали более востребованными многие юридические институты, в том числе и судебной защиты. Если в начале 90-х гг. прошлого столетия судами ежегодно рассматривалось примерно 1 млн гражданско-правовых споров, то в 2015 г. – 15 млн. В целом же судебной деятельностью ежегодно затрагиваются интересы 40 млн человек.

В связи с этим вполне объясним возрастающий интерес исследователей, в том числе преподавателей и студентов, к проблемам реализации права личности на судебную защиту и его обеспечения специализированным органом государственной власти – судом.

Получить необходимые знания о правозащитных механизмах и процедурах призвана учебная дисциплина «Судебная защита».

Целью изучения данного предмета является формирование у студентов углубленных теоретических знаний в сфере судебной деятельности, а также выработка умений и навыков, необходимых в практической работе по осуществлению судебной защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства. Учебная дисциплина может дать студентам ориентацию в выборе будущей специальности.

В результате изучения этого специального курса студент должен:

- получить теоретические представления о содержании и сущности государственной, правовой и судебной защиты, месте суда в механизме государства и его роли в обществе, о статусе судей и гарантиях их деятельности, о преимуществе и позитивном потенциале органов судебной власти по восстановлению нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц;

- знать национальные государственно-правовые институты, механизмы и процедуры осуществления судебной защиты; международно-правовые институты, механизмы и процедуры осуществления судебной защиты;

- уметь находить и проводить системный анализ законодательства о судебной защите, правильно применять нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности в конкретных жизненных ситуациях;

- владеть практическими навыками по решению юридических казусов, подготовке процессуальных документов и методике их редактирования.

КУРС ЛЕКЦИЙ

Т е м а 1. ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И НАЗНАЧЕНИЕ КУРСА «СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА»

1.1. Судебная защита как наука и учебная дисциплина. Ее значение для подготовки юристов.

1.2. Предмет и система курса «Судебная защита».

1.3. Соотношение и связь курса с другими юридическими дисциплинами.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Анишина, В. И. Правовые основы судебной власти в Российской Федерации : учеб. пособие / В. И. Анишина, П. А. Гук. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 248 с.

3. Общая теория прав человека : моногр. / под ред. Е. А. Лукашевой. – М. : НОРМА, 1996. – 510 с.

4. Права человека : учеб. / отв. ред. Е. А. Лукашева. – 2-е изд., перераб. – М. : НОРМА, 2009. – 560 с.

5. Правосудие в современном мире : моногр. / под ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. – М. : НОРМА, 2012. – 704 с.

6. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

7. Терехин, В. А. Судебная защита как комплексный институт Российского права : моногр. / В. А. Терехин, В. Б. Вершинин. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2013. – 236 с.

1.1. Судебная защита как наука и учебная дисциплина. Ее значение для подготовки юристов

Современное состояние переходного периода российского общества характеризуется высоким уровнем социальной конфликтности, которая распространилась на многие сферы человеческого бытия. К примеру, если 25 лет назад в судах общей юрисдикции

рассматривалось чуть более 1 млн гражданско-правовых споров, то в 2015 г. их поступило 15 млн. Структура этих споров весьма разнообразна и затрагивает личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права человека.

В этой связи возникает естественная потребность в их справедливом разрешении. Конфликты, как известно, рассматриваются многими государственными и негосударственными институтами: прокуратурой и адвокатурой, Уполномоченным по правам человека и медиатором – посредником в споре и т.д.

В числе государственных органов, призванных рассматривать противоречия (коллизии), особая роль принадлежит суду. Как орган государственной власти суд обязан преодолевать или снимать конфликты в отношениях, урегулированных нормами права. Иными словами, такие конфликты называются правовыми конфликтами, или правовыми спорами. Рассматривая споры, суд выступает в роли государственного арбитра конфликтующих сторон. А при разрешении спора по существу обязан защитить правую сторону, т.е. ту сторону, чьи интересы соответствуют праву, закону. В этом проявляется суть выполняемой судом правозащитной функции.

Само слово «защита» имеет много значений, но основными являются:

1) восстановление нарушенных прав («защитить» означает, прежде всего, восстановить прежнее состояние субъекта правоотношений);

2) преодоление препятствий в реализации субъективных прав, правового статуса физических и юридических лиц.

Судебная защита – это восстановление нарушенных прав и свобод, а также преодоление препятствий в реализации прав физических и юридических лиц с помощью суда. Судебную защиту можно рассматривать через категорию «деятельность». В этом смысле под судебной защитой понимается деятельность органов судебной власти по восстановлению нарушенных прав и свобод субъектов правоотношений, преодолению препятствий в реализации их правового статуса.

В юридической практике достаточно часто правозащитная деятельность начинается с того момента, когда в какой-то сфере человеческого бытия права и свободы *нарушаются и возникает потребность в их восстановлении*. Например, работника уволили с занимаемой должности и он, считая увольнение незаконным, обращается в суд за судебной защитой.

Зачастую наши граждане не могут реализовать права и свободы, свой юридический статус, так как на этом пути создаются *барьеры и препятствия или на них возлагаются незаконные обязанности*. Например, иногда органы местного самоуправления отказывают участникам Великой Отечественной войны в постановке на учет для улучшения жилищных условий. Сейчас участились факты, когда органы ЖКХ, превышая свои полномочия, возлагают на собственников или нанимателей жилых помещений незаконные обязанности по дополнительной оплате коммунальных услуг.

Во всех случаях появления подобных ситуаций бывает востребованной государственная и, в частности, судебная защита. А вынесенные решения становятся основанием для возникновения, отмены или изменения правоотношений: предоставления установленных законодательством льгот, отмены необоснованно возложенной обязанности по оплате платежей и т.д.

Имеющиеся проблемы в организации и функционировании органов судебной власти по осуществлению защиты *изучает юридическая наука*. Она представляет собой систему знаний в этой сфере и предлагает пути решения имеющихся проблем, способы повышения эффективности судебной защиты. Наука разрабатывает научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства и юридической практики в области осуществления правовой защиты.

Для того, чтобы студенты-юристы получили необходимые теоретические знания и практические навыки по организации института судебной защиты, о процедурах и механизмах реализации права на судебную защиту, в их учебные программы включен курс «Судебная защита».

Значимость учебной дисциплины «Судебная защита» predetermined конституционными положениями о том, что суд является судебной властью. Она занимает свое самостоятельное место в государственном механизме и по своему конституционно-правовому статусу равнозначна другим ветвям государственной власти. В последние годы изменилась роль суда в обществе, который в большей степени стал выполнять правозащитную функцию. Судебная деятельность стала вершиной всей юридической деятельности, а должность судьи – вершиной юридической карьеры.

Значение дисциплины для подготовки юристов также можно определить через призму ее решаемых задач.

Дисциплина призвана решить следующие задачи:

1. Закрепить знания студентов по уже изученным юридическим дисциплинам, поскольку «Судебная защита» – это много-

функциональная, межатраслевая дисциплина, в основе которой лежат знания по теории государства и права, большинства отраслей права: конституционного, гражданского, семейного, трудового, процессуальных отраслей права и многих других.

2. Дать углубленные знания о судебной деятельности: суде, судебной системе, механизмах и процедурах судебной защиты.

3. Помочь студентам приобрести определенные практические навыки осуществления судебной защиты, в том числе по решению юридических казусов и подготовке процессуальных документов.

4. Помочь студентам адекватно ориентироваться в юридической жизни, т.е.:

а) уметь верно устанавливать среди множества обстоятельств какого-то произошедшего юридического факта только юридически значимые обстоятельства;

б) давать им верную правовую оценку – юридическую квалификацию.

1.2. Предмет и система курса «Судебная защита»

Предмет любой учебной дисциплины – это перечень изучаемых вопросов в какой-то сфере человеческого бытия, в какой-то сфере знаний, в какой-то области общественных отношений. Судебная защита изучает общественные отношения в сфере судебной деятельности. Все изучаемые теоретические и практические вопросы объединены в определенные блоки или темы.

Слово «система» означает целое, состоящее из отдельных частей, объединенных общими задачами и целями. Обозначенные в перечне курса вопросы изучаются не отдельно, не изолированно друг от друга, а во взаимосвязи, во взаимозависимости, в единой цепи. Такой порядок рассмотрения всех вопросов позволяет составить цельное представление о предмете дисциплины.

Программой курса предусмотрены следующие для изучения темы:

- Общая характеристика учебной дисциплины «Судебная защита».
- Судебная защита как разновидность государственной и правовой защиты.
- Общая характеристика суда.
- Судебная власть.
- Судебная система в РФ. Судостроительство.
- Мировая юстиция.

- Административная юстиция.
- Судебные акты.
- Судебные инстанции.
- Статус судей.
- Суд присяжных.
- Право граждан на судебную защиту.
- Международно-правовые способы судебной защиты прав и свобод человека.
- Символы судебной власти.

1.3. Соотношение и связь курса с другими юридическими дисциплинами

Дисциплина судебная защита занимает свое особое место в системе изучаемых дисциплин юридического профиля. Она относится к дисциплинам специального цикла – судебно-правовой специализации.

В рамках дисциплины изучаются суд и его деятельность во всем своем многообразии: от судоустройства до осуществления правосудия и исполнения судебных актов. Как известно, деятельность суда жестко связана правом, правовыми нормами. При рассмотрении споров суд строго руководствуется нормами процессуального права, а разрешая спор по существу, выбирает и применяет нормы материального права. Учитывая многообразие возникающих споров и рассматриваемых дел в судах (гражданских, семейных, трудовых, жилищных, административных, уголовных и т.д.) в ходе осуществления правосудия используются нормы всех отраслей законодательства.

Поэтому «Судебная защита» – это многопрофильная, междотраслевая учебная дисциплина. Для реализации задач по осуществлению судебной защиты она аккумулирует знания по теории государства и права. Она основывается на знаниях большинства отраслей права и тесно связана с другими учебными дисциплинами. Прежде всего, судебная защита опирается на знания по конституционному праву, поскольку заимствует из этой отрасли, как и из теории государства и права, основные теоретические понятия, конституционные нормы и принципы.

Судебная защита использует знания по административному, гражданскому, жилищному, трудовому и другим отраслям права.

Безусловно, для практического осуществления судебной защиты требуются знания по дисциплинам процессуального профиля: конституционному, административному, арбитражному, гражданскому и уголовному судопроизводству.

Т е м а 2. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

2.1. Понятие, содержание и формы (способы) государственной защиты.

2.2. Понятие, признаки и содержание правовой защиты.

2.3. Понятие, признаки и содержание судебной защиты.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Анишина, В. И. Правовые основы судебной власти в Российской Федерации : учеб. пособие / В. И. Анишина, П. А. Гук. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 248 с.

3. Жуйков, В. М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц / В. М. Жуйков. – М. : ГОРОДЕЦ, 1997. – 320 с.

4. Правосудие в современном мире : моногр. / под ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. – М. : НОРМА, 2012. – 704 с.

5. Судебная защита прав и свобод граждан : науч.-практ. пособие / под ред. В. П. Кашепова. – М. : НОРМА, 1999. – 255 с.

6. Снежко, О. А. Государственная защита прав граждан : моногр. / О. А. Снежко. – М. : НОРМА, 2005. – 265 с.

7. Стремоухов, А. В. Правовая защита человека / А. В. Стремоухов. – М. : НОРМА, 2006. – 352 с.

8. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

9. Терехин, В. А. Судебная защита как комплексный институт Российского права : моногр. / В. А. Терехин, В. Б. Вершинин. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2013. – 236 с.

2.1. Понятие, содержание и формы (способы) государственной защиты

Одним из самых социально значимых и в то же время проблемных вопросов на карте мира является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека.

В Российской Федерации ситуацию в этой сфере вряд ли можно считать благополучной. В различных литературных источниках отмечаются системные и серьезные нарушения прав, причем наблюдается огромный разрыв между законодательным закреплением прав граждан и реальным соблюдением этих прав. Поэтому вся юридическая мысль на протяжении всей нашей истории решает сложную задачу: как не допустить или хотя бы минимизировать преступные проявления и другие нарушения прав и свобод личности.

Для разрешения этой проблемы юридическая наука разработала такое понятие, как «социально-юридический механизм обеспечения прав и свобод человека» или, иными словами, правозащитный механизм.

В содержание этого механизма включают три основные формы (способы) защиты:

- 1) государственная защита;
- 2) негосударственная защита;
- 3) частная защита (самозащита).

Отличие той или иной формы защиты проводится по субъектам, ее осуществляющим:

– субъектами государственной защиты выступают все государственные органы, структурно входящие в государственный механизм, и их должностные лица;

– субъектами негосударственной защиты являются негосударственные (неправительственные) организации, общественные объединения и т.д.;

– субъектом самозащиты является сам человек. В гражданском праве такой правовой институт называется самозащитой, в уголовном праве – необходимой обороной, крайней необходимостью.

Государственная защита – это системная и направленная деятельность всех государственных органов и их должностных лиц по обеспечению прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

Правовым основанием для осуществления государственной защиты является ст. 45 Конституции РФ, которая гарантирует каж-

дому государственную защиту. В ее развитие принят ряд правовых актов, которые в деталях регламентируют всю деятельность по организации и функционированию институтов государственной защиты.

Государственная защита является основным способом защиты во всем правозащитном механизме, что обусловлено рядом факторов:

- государство располагает системой органов, которая обязана осуществлять деятельность по защите прав личности, интересов общества и государства;

- государство располагает набором юридических средств для выполнения этих функций;

- государство располагает полномочиями по принятию нормативно-правовых актов, и только они являются юридической основой для выполнения правозащитных полномочий;

- только государство обладает аппаратом принуждения для выполнения правозащитных задач, привлечения виновных к ответственности и профилактики новых нарушений.

Важное значение для понимания государственной защиты имеет характеристика субъектов ее осуществления и объектов такой защиты.

Как отмечалось, *субъекты государственной защиты* – это все государственные органы, которые структурно входят в государственный механизм, и их должностные лица.

Основным субъектом государственной защиты является Президент РФ как гарант конституционных прав и свобод граждан. Он определяет общую государственно-правовую политику в этой сфере и обладает достаточным объемом полномочий для выполнения правозащитных задач.

Субъектами государственной защиты являются органы государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной. Законодательная ветвь власти призвана осуществлять нормативное регулирование всех общественных отношений, связанных с признанием, соблюдением и защитой прав и свобод человека. Органы исполнительной власти обеспечивают исполнение нормативных предписаний. Важными субъектами правозащитной деятельности органов исполнительной власти являются: МВД, ФСБ, Министерство юстиции и ряд других. Особую роль в системе правозащитных органов занимает прокуратура Российской Федерации, выполняющая надзорные функции. Действующая Конституция РФ преду-

смотрела введение нового для России государственного института – Уполномоченного по правам человека.

Объекты государственной защиты – это то, что подлежит защите. В юридической литературе выделяют несколько объектов государственной защиты:

- 1) человек, его субъективные права и свободы, законные интересы;
- 2) интересы общества;
- 3) интересы государства.

2.2. Понятие, признаки и содержание правовой защиты

Особенность государственной защиты заключается в том, что ее осуществляют государственные органы и должностные лица. Вторая отличительная сторона заключается в том, что эти органы для осуществления правозащитных задач наделены юридическими (правовыми) средствами.

Правовые средства – это совокупность правовых предписаний, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права и достигаются социально-полезные цели. Правовые средства – это, прежде всего, все действующее законодательство.

Правовая защита определяется как деятельность многих субъектов, основным содержанием которых является обеспечение с помощью правовых средств прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

Основные признаки правовой защиты:

- это деятельность, процесс, состоящий из совокупности действий и принимаемых правовых решений;
- субъектами правовой защиты являются как государственные органы, так и негосударственные институты; как юридические, так и физические лица;
- это вид защиты, осуществляемый только с помощью юридических средств.

Антиподом правовых средств могут выступать незаконные средства, так называемая «криминальная юстиция». Например, в последнее время в России приобрели негативную популярность коллекторские агентства, основной задачей которых стала деятельность по противоправному выбиванию долгов.

Понятие правовой защиты отличается от понятия «право гражданина на правовую защиту». Последняя категория, как правило,

отождествляется с правом гражданина на правовую помощь, т.е. это его субъективное право, совокупность предоставленных государством правомочий по обращению за защитой, по рассмотрению его заявления и восстановлению его нарушенных прав. Правовая же защита – это правовой институт. Он рассматривается как деятельность многих субъектов по осуществлению правозащитных функций.

2.3. Понятие, признаки и содержание судебной защиты

Судебная защита в Российской Федерации гарантируется нашим гражданам на самом высоком правовом уровне – ст. 46 и главой 7 Конституции. Она закрепляет основы организации правосудия и основные принципы судебной деятельности.

Суд является государственно-правовым институтом, а судебная защита является разновидностью государственной защиты, поскольку она осуществляется органами государственной власти. С другой стороны, судебная защита является разновидностью правовой защиты, так как суд при выполнении правозащитных функций использует такой инструмент, как нормативно-правовые акты. При разрешении юридических конфликтов суд вначале устанавливает фактическую сторону спора, руководствуясь при этом процессуальными нормами, а разрешая спор по существу, применяет нормы материального права.

Судебная защита – это восстановление нарушенных прав и свобод, а также преодоление препятствий в реализации прав физических и юридических лиц с помощью суда. Судебную защиту можно рассматривать через категорию «деятельность». В этом смысле под судебной защитой понимается деятельность органов судебной власти по восстановлению нарушенных прав и свобод субъектов правоотношений, преодолению препятствий в реализации их правового статуса.

В юридической литературе судебная защита рассматривается как комплексный правовой институт, состоящий из совокупности юридических норм, закрепляющих как организацию, так и функционирование судебных органов. В частности, нормы этого института регулируют:

- организацию суда (судопроизводство);
- объем судебной компетенции;
- судебные процедуры и судебные инстанции (судопроизводство);

- статус носителей судебной власти;
- исполнение судебных актов;
- другие аспекты деятельности.

Признаки судебной защиты:

1. Она осуществляется специальным субъектом – независимым судом, а независимость в большей мере гарантирует принятие законных, обоснованных и справедливых судебных актов.

2. Суд в ходе осуществления правосудия и выполнения правозащитных функций больше, чем другие государственные органы связан процедурой (процессуальными правилами). Именно они гарантируют истинность правосудия, именно с помощью судебных процедур удается наиболее справедливо определять меру свободы и степень ответственности граждан.

3. Судебная деятельность и ее результаты в большей мере, чем другая государственная деятельность, не только регламентируются, но и документируются, т.е. оформляются в судебные акты.

4. В судебной системе выстроена инстанционность, которая позволяет проверять законность, обоснованность и справедливость судебных актов, выявлять и своевременно устранять судебные ошибки.

5. Судебные акты подлежат исполнению, и их реализация обеспечивается силой государства. Именно государство учреждает специальные органы – субъекты исполнительного производства.

Понятие судебной защиты следует отличать от права граждан на судебную защиту, которая гарантируется ст. 46 Конституции РФ.

Судебная защита – это деятельность, т.е. система действий органов судебной власти по обеспечению прав и свобод. Право на судебную защиту есть субъективное право гражданина РФ. Право на судебную защиту – это совокупность материальных и процессуальных правомочий, обеспечивающих беспрепятственное обращение в суд, беспристрастное судебное разбирательство и полное восстановление в правах, включая исполнение судебного акта.

Субъектами судебной защиты являются:

- суды, вся судебная система РФ;
- судьи, которые не являются государственными служащими, а занимают государственную должность РФ, предусмотренную Конституцией РФ.

Объектами судебной защиты являются:

- 1) человек, его права и свободы, т.е. субъективные права и свободы конкретного субъекта, его законные интересы;

2) интересы общества – его духовные и материальные ценности, общественной нравственности и морали;

3) интересы государства – конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность страны, собственность, оборона и безопасность.

Т е м а 3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДА

3.1. Возникновение и развитие суда и судебной власти в России.

3.2. Понятие суда и его сущность.

3.3. Место суда в государственном механизме.

3.4. Место суда в системе правоохранительных органов.

3.5. Роль суда в российском обществе.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Анишина, В. И. Правовые основы судебной власти в Российской Федерации : учеб. пособие / В. И. Анишина, П. А. Гук. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 248 с.

3. История российского правосудия : учеб. пособие / под ред. Н. А. Колоколова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2009. – 447 с.

4. Кутафин, О. Е. Судебная власть России: история, документы : в 6 т. / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 2003.

5. Лебедев, В. М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации / В. М. Лебедев. – М. : Российская академия правосудия, 2000. – 370 с.

6. Самостоятельность и независимость судебной власти / под ред. В. В. Ершова. – М. : Юрист, 2006. – 493 с.

7. Смыкалин, А. С. История судебной системы России / А. С. Смыкалин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2010. – 231 с.

8. Судебная власть / под ред. И. Л. Петрухина. – М. : ООО «ТК Велби», 2003. – 720 с.

9. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

3.1. Возникновение и развитие суда и судебной власти в России

Российский суд имеет давнюю историю, уходящую вглубь веков. Институт правосудия столь же древний, как и само государство. Проблема зарождения суда заключается в том, что любое общество не идеально и не совершенно. И в догосударственном, и в государственном обществе всегда возникали и возникают различного рода социальные конфликты, в том числе совершаются правонарушения. В связи с этим возникает естественная потребность в их справедливом разрешении. По всей вероятности, вначале спорящие стороны сами разрешали свои конфликты. Затем для этой цели они стали приглашать третьих, независимых лиц, а впоследствии стали назначаться определенные должностные лица или учреждаться специальные органы по разрешению возникающих споров. С появлением права такие споры стали именоваться правовыми (юридическими).

Точной даты зарождения суда в России не существует. Некоторые исторические документы позволяют отсчитывать начало истории российского суда с первого десятилетия II в. Впервые слово «суд» упоминается в Уставе Владимира Святославовича (князь Новгородский и Киевский) «О десятинах, судах и людях церковных», который принят в начале XI в.

Анализ истории показывает, что суд в своем развитии прошел несколько этапов. Во время Киевской Руси функцию правосудия выполнял князь, а в Новгородской республике споры разрешались собранием жителей Новгорода (вече) или князем.

В Московской Руси (XV–XVII вв.) суд осуществлял князь, затем царь. Характерной особенностью того времени было совмещение властных административных и судебных должностей в одном лице. Судебные функции использовались для кормления. В то время зданий судов не было, а судебные процессы проходили во дворах должностных лиц или на площадях. Первые попытки отделить суд от администрации предпринял Петр I. При нем в 1713 г. в губерниях были учреждены должности судей, т.е. с этого времени зарождается институт профессиональных судей. Впервые на Руси были созданы судебные учреждения – надворные и городские суды, независимые от воевод и губернаторов; военный суд, духовный суд и Сенат (высшая судебная инстанция). После смерти Петра I при Екатерине I была проведена контрреформа и функции правосудия вернулись к администрации (воеводам и губернаторам).

Элементы судебной реформы и возвращение судов просматривались при правлении Екатерины II, но первые кардинальные демократические преобразования суда были проведены в ходе судебной реформы XIX в. Великая судебная реформа Александра II, начатая в 1864 г., все же отделила суд от администрации, привлекла население для осуществления правосудия, учредив суд присяжных, изменила правила судопроизводства и ввела принцип несменяемости судей. Также был проведен ряд других демократических преобразований, например, была учреждена адвокатура, введен институт мировых судей. Это была первая удачная попытка сформировать в России справедливый суд, построенный на принципах состязательности и равноправия сторон.

Судебная система царской России состояла из общих судов, выстроенных в соответствии с административно-территориальным делением, и мировых судей, которые функционировали на судебных участках. Правда, в конце XIX – начале XX в. была проведена контрреформа. Она сохранила не судебную власть, а суды, которые были несамостоятельными и не обладали столь широкими полномочиями.

В Советский период нашей истории были упразднены царские суды. Система судов выстроилась на новых принципах. В частности, в районах и городах функции правосудия передавались вновь создаваемым народным судам. Они действовали в составе судьи и двух народных заседателей.

В начале 90-х гг. XX в. российское общество вновь вступило на путь демократических реформ, строительства правового государства, важнейшими признаками которого являются: верховенство права, разделение и взаимодействие властей, гарантирование прав и свобод человека.

В это время началось политическое и законодательное оформление судебно-правовой реформы. В октябре 1991 г. Верховный Совет РСФСР утвердил Концепцию судебной реформы. Затем были приняты важные законы, в частности Конституция РФ, ФКЗ «О Конституционном суде», ФЗ «О статусе судей» и другие акты, в которых юридически закреплены самостоятельность и независимость судебной власти.

С этого времени начался процесс реализации концепции судебного реформирования. Прежде всего шло наполнение базы судебной юрисдикции. Многие полномочия, ранее принадлежащие прокуратуре и органам исполнительной власти, стали передавать судам, вследствие чего произошла эволюция судов в судебную власть.

В 2000 г. Президент РФ отметил, что в России в базовых параметрах сформирована судебная власть, она стала самостоятельной и независимой и способна эффективно разрешать возложенные на нее задачи и функции. Начатая в 1991 г. судебная реформа продолжается до сих пор. Принимаются реальные меры по строительству в Российской Федерации независимого и справедливого суда.

3.2. Понятие суда и его сущность

Каждая наука и учебная дисциплина имеют свой понятийный аппарат – определенные термины, правовые категории. Другими словами, это набор устоявшихся понятий в определенной сфере общественных отношений и юридической деятельности. При изучении дисциплины «Судебная защита» используются такие правовые категории, как суд, судебная система, судебная власть, правосудие, судоустройство, судопроизводство и др.

Каждое такое слово или словосочетание как юридические понятия, безусловно, имеют свое содержание, свою смысловую нагрузку. Хотя нетрудно заметить, что все они очень близки по значению и их объединяет одно слово, один корень «суд». В указанном понятийном ряду слово «суд» является объединяющим, собирательным и имеет много значений. В юридической литературе слово «суд» рассматривается в нескольких аспектах:

1. В юрисдикционном (от слова «юрисдикция» – объем полномочий) смысле суд представляет судебную власть, т.е. наделенный властными полномочиями орган государства, основными функциями которого являются разрешение юридического спора и защита стороны процесса, чьи интересы соответствуют праву, закону.

2. В организационном аспекте суд – это организованная в государстве система судов, судебная система. В такой интерпретации судебная система тождественна понятию судоустройства.

3. В процессуальном (инстанционном) смысле суд рассматривается в форме судебной инстанции. Это судья или коллегия судей, разрешающие конкретное судебное дело и, соответственно, спор по существу.

4. В процедурном аспекте суд – это судебный процесс, правовое средство достижения правды, истины и справедливости.

5. В территориальном (географическом) понимании суд воспринимается как здание, а точнее, зал судебного заседания – присутственное публичное место, где спорящие стороны доказывают свою правоту.

Наиболее часто в юридической литературе суд определяется как государственный орган, наделенный властными полномочиями по осуществлению правосудия.

Категория «*сущность*» показывает основное, главное социальное и правовое назначение того или иного явления. Сущность суда проявляется в его арбитражной и правозащитной функциях. Именно в этом его основное назначение в обществе, что будет детально рассматриваться в п. 3.5 данной главы.

3.3. Место суда в государственном механизме

Механизм государства – это система государственных органов, учреждений и предприятий, призванных выполнять задачи и функции государства.

Его структура включает:

- органы государства и, прежде всего, органы государственной власти – законодательной, исполнительной и судебной;
- государственные учреждения;
- государственные предприятия;
- государственные служащие;
- финансовые средства.

Место суда в механизме российского государства закреплено на самом высоком правовом уровне. Оно определено в ст. 10, 11 и главе 7 Конституции РФ.

Государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны, а ст. 11 Конституции РФ закрепляет перечень органов и должностных лиц, осуществляющих полномочия по реализации государственной власти, в частности, государственную власть в РФ осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание, Правительство и суды РФ.

Анализ конституционных норм позволяет сделать следующие выводы о месте суда в механизме государства:

- суд – это одна из ветвей единой государственной власти, структурно входящей в механизм государства и составляющей ее ядро, основное звено;
- суд – самостоятельная ветвь власти, как и другие ветви власти;
- суд – это равнозначная другим ветвям государственной власти ветвь, она третья власть по счету, но не по значению;

– суд входит в систему издержек и противовесов государственного механизма и, осуществляя функцию судебного контроля, уравнивает другие ветви власти и не дает им злоупотреблять своими полномочиями и выходить за правовое пространство.

Самостоятельность суда включает две составляющие: процессуальную и организационную.

Процессуальная составляющая означает независимость суда, т.е. независимость процессуальной деятельности по реализации судом процессуальных функций. Например, только суд назначает наказание независимо от мнений сторон процесса.

Организационная составляющая самостоятельности означает, прежде всего, организационно-структурную автономию специальных государственных органов – судебной системы. Организационная самостоятельность означает также всю полноту собственной компетенции судебной власти, монопольную сферу реализации ее полномочий, свою сферу ответственности, только ей присущие функции, самостоятельную материальную базу, самостоятельное управление и организационное обеспечение. Следовательно, самостоятельность судебной власти есть соединение организационной и процессуальной составляющих.

Основным критерием самостоятельности судебной власти является способность обеспечить справедливое и скорое правосудие, полную эффективную защиту прав и свобод личности.

Таким образом, суд в механизме государства занимает свою достойную нишу как самостоятельная и равнозначная ветвь единой государственной власти, составляющая ядро или основное звено механизма государства.

3.4. Место суда в системе правоохранительных органов

В юридической литературе по вопросу, является ли суд правоохранительным органом, нет единого мнения. Одни авторы считают, что суд не является правоохранительным органом, так как он структурно не входит в систему органов, осуществляющих борьбу с преступностью. По их мнению, к таким органам относятся прокуратура, органы МВД, ФСБ и т.д. Суд же является судебной властью и стоит вне системы правоохранительных органов. Сторонники такой точки зрения понимают термин «правоохранительные органы» в узком смысле.

Другие ученые термин «правоохранительные органы» толкуют в широком значении. Они утверждают, что суд, исходя из характера его деятельности, является правоохранительным органом, т.е. органом правоохранения. Наиболее предпочтительной и убедительной является вторая точка зрения.

Суд, хотя структурно и не входит в систему правоохранительных органов, которые непосредственно отвечают за борьбу с преступностью, но, исходя из его юрисдикции и выполняемых функций, решает правозащитные, правоохранительные задачи. Он защищает социальные ценности, право в целом, интересы общества и государства, а также права и свободы конкретной личности. Как верно заметил известный профессор М. И. Байтин, с позиции функционального подхода суды были и остаются органами, специально созданными для охраны права, законности и правопорядка, т.е. правоохранительными органами.

Поэтому суд в широком понимании категории «правоохранительные органы» входит в систему таких органов, а в этой системе он занимает центральное место. Это положение определяется его особым статусом, который проявляется в том, что суд:

- наделен особыми полномочиями, которых нет у других правоохранительных органов (например, он принимает окончательное решение о виновности либо невиновности лица, только суд вправе избрать меру пресечения в виде содержания под стражей и т.д.);

- он имеет особый процессуальный статус, а в сфере процессуальной деятельности занимает доминирующее место, ведущее положение. Судья руководит процессом, является арбитром и только ему предоставлено право выносить окончательные решения. Все другие правоохранительные органы осуществляют досудебное производство, принимают *предварительные*, неокончательные процессуальные акты;

- особое положение суда в значительной мере определяется статусом принимаемым им судебных актов. Именно судебные акты, вступившие в законную силу, приобретают силу закона и обязательны для исполнения.

3.5. Роль суда в российском обществе

Слово «роль» означает значение, значимость. Роль суда в обществе, его социальная значимость предопределяются теми функциями, которые он выполняет в обществе. Суд или судебная власть необходимы обществу для разрешения возникающих конфликтов, именно с этой целью государство и создает специальные органы – суды.

Суд разрешает не любые социальные конфликты. Есть сфера частной, интимной жизни граждан, сфера дружеского общения, где конфликты разрешаются на основе норм морали, этических соображений. Суд разрешает только юридические конфликты и правовые споры. Следовательно, суд необходим обществу как арбитр для разрешения споров, в этом его первое важное предназначение.

Реализация арбитражной функции означает, что судебный процесс осуществляется на основе принципа состязательности. Каждая сторона (обвинение и защита, истец и ответчик) выполняет свои функции и представляет суду доказательства. Суд, не являясь стороной судопроизводства, выступает в роли арбитра, разрешает спор по существу. Суд обязан не осудить кого-либо, а рассудить конфликтующие стороны, найти правую сторону и защитить именно ее. В этом смысле суд выполняет главную функцию – правозащитную. Эта функция проявляется в защите права вообще, она действует на всем правовом пространстве и призвана защитить всех без исключения субъектов социальных связей, во всех сферах судебной юрисдикции, от всяких нарушений или их угрозы, в том числе от произвола государства, его органов и должностных лиц.

Конечно, роль суда непосредственно зависит от государственно-правового режима того или иного общества. Если в прежние годы в нашей стране суд воспринимался в первую очередь как средство уголовного преследования и административного воздействия, то с принятием Конституции РФ 1993 г. его роль стала меняться в сторону правозащитного назначения.

В содержательную характеристику правозащитной функции суда включаются следующие элементы:

- восстановление нарушенных прав и свобод;
- преодоление препятствий в реализации правового статуса субъектов правоотношений;
- признание недействительными нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции РФ;
- возмещение причиненного ущерба и морального вреда;
- принятие решений об ответственности правонарушителей;
- предупреждение нарушений норм права.

Таким образом, указанные две функции суда в целом определяют его роль в обществе. Суд – это арбитр и правозащитник.

Т е м а 4. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

4.1. Теория и принцип разделения и взаимодействия властей. Их реализация в России.

4.2. Понятие и основные признаки судебной власти.

4.3. Компетенция и функции судебной власти.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Анишина, В. И. Правовые основы судебной власти в Российской Федерации : учеб. пособие / В. И. Анишина, П. А. Гук. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 248 с.

3. Кутафин, О. Е. Судебная власть России: история, документы : в 6 т. / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 2003.

4. Самостоятельность и независимость судебной власти / под ред. В. В. Ершова. – М. : Юрист, 2006. – 493 с.

5. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации : курс лекций / под ред. В. В. Ершова. – М. : РАП, 2011. – 903 с.

6. Судебная власть / под ред. И. Л. Петрухина. – М. : ООО «ТК Велби», 2003. – 720 с.

7. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

8. Терехин, В. А. Функции судебной власти в механизме российского государства : моногр. / В. А. Терехин. А. А. Герасимова. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 296 с.

4.1. Теория и принцип разделения и взаимодействия властей. Их реализация в России

Категорию «судебная власть» предпочтительнее рассматривать в системе разделения и взаимодействия властей, ибо своим происхождением судебная власть обязана именно этой доктрине, является ее неотъемлемой составной частью.

В науке различают два самостоятельных понятия: «теория разделения властей» и «принцип разделения властей». Теория раз-

деления властей – это доктрина, концепция, совокупность идей о государственном устройстве, а принцип разделения властей – это юридическая формула реализации этой теории, например, ст. 10 Конституции РФ.

Разделение властей как философская, политическая и правовая доктрина имеет глубокие исторические корни. Еще в Библии говорится о божественной природе судебной власти и ее независимости от власти царской. Поэтому считается, что этой теории 3 тыс. лет.

Основоположниками классического варианта этой доктрины называют Д. Локка, Ш. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо. Согласно учению Д. Локка для поддержания законности и свободы публично-властные полномочия государства должны быть четко разграничены и поделены между различными его органами.

Монтескье сформулировал положение именно о трех ветвях власти и выдвинул идею о системе сдержек и противовесов. «Не будет свободы, – писал Монтескье, – если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Все погибло бы, если в одном лице или учреждении были соединены эти три власти». Доктрина разделения властей сыграла позитивную роль в развитии государственности. Под влиянием этой концепции в практике государственного строительства различных стран сложилась модель механизма государства, в основу которого положена функциональная и структурная самостоятельность законодательных, исполнительных и судебных органов.

В России впервые в 1862 г. было юридически закреплено отделение власти судебной от исполнительной (административной) и законодательной. В отечественном праве советского периода термин «судебная власть» впервые упоминался в законе «О статусе судей СССР» 1989 г. Окончательное закрепление разделения властей как принцип организации государственной власти получило в Декларации «О государственном суверенитете» от 12 июня 1990 г., а затем Конституция Российской Федерации 1993 г. провозгласила Россию демократическим правовым государством с разделением государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Таким образом, в настоящее время доктрина разделения властей стала конституционным принципом государственного устройства Российской Федерации.

Однако в основе содержательной стороны ст. 10 Конституции Российской Федерации заложен только аспект разделения, обособ-

ления отдельных ветвей власти. Эта статья не имеет второго важнейшего элемента – теории взаимодействия властей. Взаимодействие властей означает, что для эффективного выполнения государством возложенных на него задач все ветви власти, во-первых, взаимодействуют и сотрудничают между собой; во-вторых, контролируют, уравнивают и сдерживают друг друга.

Содержательная характеристика концепции значительно шире юридической формулы этого принципа, закрепленного в ст. 10 Конституции РФ. Современному содержанию этой теории не вполне соответствует ее традиционное название разделения властей, более точно ее суть выражается в формуле «теория разделения и взаимодействия властей».

4.2. Понятие и основные признаки судебной власти

Статья 10 Конституции Российской Федерации закрепляет разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Являясь одним из видов единой государственной власти, судебная ветвь обладает всеми ее атрибутами. В то же время судебной власти присущ ряд специфических признаков, которые отличают ее от других ветвей власти и подчеркивают ее особый характер.

Основными признаками судебной власти являются:

- признак природной принадлежности к единой государственной власти. Судебная власть осуществляется государственными органами и выражает единую государственную волю;

- признак полноты компетенции (юрисдикции), т.е. судебная власть может эффективно выполнять поставленные перед ней задачи только при условии, если она обладает достаточным объемом государственно-властных полномочий, всей полнотой собственной компетенции. Считается, что этот признак является главным свойством любой власти, в том числе и судебной;

- признак самостоятельности судебной власти и независимости судей. Правовой основой данного признака являются ст. 10 Конституции РФ, в которой закрепляется самостоятельность судебной власти, и ст. 120 Конституции РФ, предусматривающая принцип независимости судей;

- признак исключительности означает, что правосудие осуществляется только специальным субъектом – исключительно судом. Конституция РФ и ФКЗ «О судебной системе» установили исчерпывающий перечень судов, правомочных осуществлять правосудие.

Кроме того, в Конституции РФ закреплены положения, исключаящие возможность учреждения каких-либо чрезвычайных судов. Таким образом, Основной закон государства закрепляет за органами судебной системы исключительное право на осуществление правосудия и выполнение иных функций судебной власти;

– признак подзаконности судебной власти. Он означает, что правосудие осуществляется на основе материального закона и строго в рамках судебных процедур. Именно процессуальный закон во избежание произвола и проявления субъективного подхода подробно регламентирует процедуры рассмотрения и разрешения конкретных судебных дел;

– признак исполняемости судебных актов. Выполнение требований суда и исполнение его решений обеспечивается силой государства. Никакая власть не может обойтись без принуждения, не может быть исключением и судебная власть, которая к тому же вводит государственное принуждение в цивилизованные рамки.

В государстве функционируют специальные органы системы исполнения наказаний, службы судебных приставов и ряд других, в обязанности которых входит исполнение требований, распоряжений и решений судов. В предусмотренных законом случаях они наделены правом применять принудительные меры для реализации судебных актов и распоряжений судей.

Судебная власть обладает и другими признаками. Совокупность основных признаков в единстве с функциональным назначением этого явления позволяет сформировать один из вариантов определения судебной власти.

Судебная власть – это особая самостоятельная ветвь единой государственной власти, обладающая всей полнотой собственной компетенции, осуществляющая властные полномочия по защите прав и свобод граждан и другие функции исключительно конституционно-утвержденными органами судебной системы на основе материального закона и юридических процедур.

4.3. Компетенция и функции судебной власти

Перед судебной властью как самостоятельной ветвью государственной власти стоят конкретные задачи и цели. Для их достижения органы правосудия наделяются соответствующими полномочиями.

Компетенция судебной власти – это совокупность ее основных полномочий для решения задач и достижения целей.

В юридической литературе функции судебной власти рассматриваются как основные направления деятельности, в которых выражаются ее сущность и социальное назначение. Иными словами, функции – это основные направления деятельности по реализации компетенции органов судебной власти для достижения соответствующих целей и задач.

Формирование функций происходит в процессе становления и развития судебной власти. Последовательность возникновения функций зависит от многих факторов: от целей и задач, стоящих перед судебной системой; от динамики законодательства; от времени наделения судов соответствующей компетенцией и т.д.

Классификация функций

Так как судебная власть выполняет несколько функций, содержание которых разнообразно, необходима их классификация. Дифференцировать судебные функции можно по следующим основаниям:

1. По сфере осуществления все функции подразделяются на внешние и внутренние.

К внешним функциям относятся: арбитражная, правозащитная, правосудие, судебный контроль, правоприменение, законодательная инициатива, восстановительная, превентивная, воспитательная, информационная функции, а также функция толкования права. Некоторые авторы в числе данной группы рассматривают правотворческую функцию.

Внешними функциями судебной власти являются: надзор вышестоящих судов за нижестоящими; обобщение судебной практики; подбор, воспитание и повышение квалификации судебных кадров; судебное управление; внутренний контроль; организационно-ресурсное обеспечение судебной деятельности.

2. По форме реализации функции бывают:

– процессуальные, выполняемые в рамках какой-то формы судопроизводства, например: функции правосудия, судебного контроля, судебного надзора вышестоящих судов за нижестоящими;

– непроцессуальные или организационные, к которым относят такие функции, как обобщение судебной практики; подбор, воспитание и повышение квалификации судебных кадров; организационно-ресурсное обеспечение судебной деятельности.

3. По субъектам реализации выделяют:

– функции, осуществляемые только судом, например, функция правосудия;

– функции, осуществляемые несудебными органами, например, органами судебного департамента, судейского сообщества.

Среди многих осуществляемых функций все же доминирующей, главной функцией судебной власти считается правозащитная. Основное назначение суда в обществе состоит в защите – восстановлении нарушенных прав и свобод физических и юридических лиц.

Т е м а 5. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СУДОУСТРОЙСТВО

5.1. Понятие судебной системы. Основные принципы судоустройства в Российской Федерации.

5.2. Органы конституционного правосудия и их компетенция.

5.3. Система и компетенция судов общей юрисдикции.

5.4. Система и компетенция арбитражных судов.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп. от 05.02.2014) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп. от 14.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 21.07.2014) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

5. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 22.12.2014) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

6. Анишина, В. И. Правовые основы судебной власти в Российской Федерации : учеб. пособие / В. И. Анишина, П. А. Гук. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 248 с.

7. Изварина, А. Ф. Судебная система России (концептуальные основы организации, развития и совершенствования) : моногр. / А. Ф. Изварина. – М. : Проспект, 2014. – 304 с.

8. Клеандров, М. И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее / М. И. Клеандров. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 600 с.

9. Колоколов, Н. А. Теория судебных систем: особенности конституционного регулирования, судебного строительства и судебной деятельности в федеративном государстве / Н. А. Колоколов, С. Г. Павликов. – М. : Юрлитинформ, 2007. – 312 с.

5.1. Понятие судебной системы. Основные принципы судоустройства в Российской Федерации

При изучении темы о судебной власти мы исходили из того, что основным признаком любой власти, в том числе и судебной, является объем ее юрисдикция, властных полномочий, который должен быть достаточным для выполнения властью поставленных задач и функций. Властные полномочия принадлежат не власти как таковой, а ее структурам, т.е. государственным органам, которые по закону наделены правом по реализации властных полномочий. Согласно Конституции РФ право на осуществление правосудия принадлежит исключительно судам, которые в масштабе государства объединены в судебную систему.

Если в юрисдикционном аспекте суд – это судебная власть, а категория «судебная власть» в большей степени отвечает на вопрос, каков объем, полнота властных полномочий, то категория «судебная система» отвечает на вопросы, как судебная власть организована, каковы ее структура, внутреннее строение.

Слово «система» означает целое, состоящее из отдельных частей, объединенных общими задачами и принципами построения. Таким образом, судебная система – это совокупность учрежденных в установленном порядке судов Российской Федерации, имеющих общие задачи и принципы организации и деятельности.

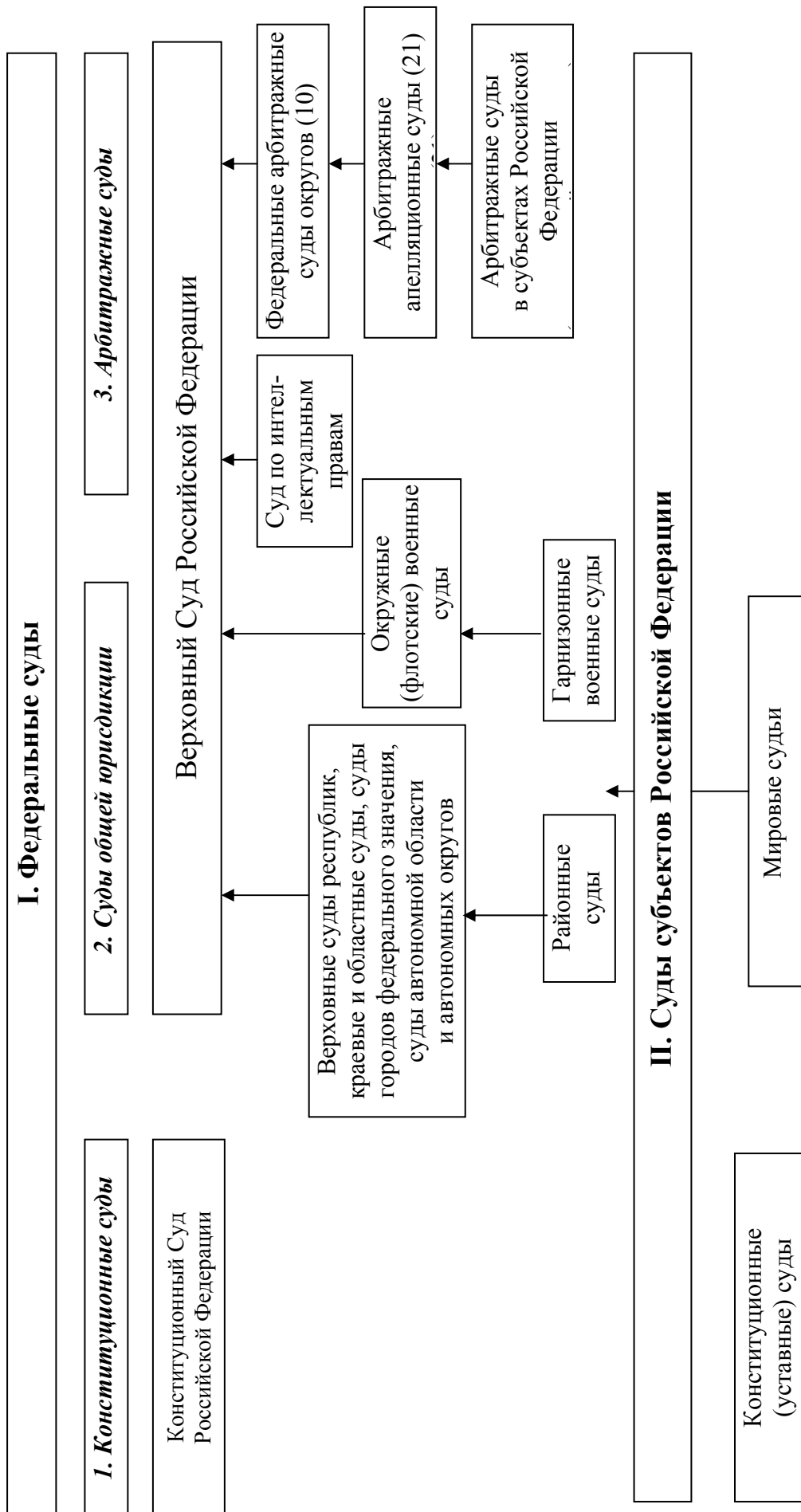
В этом контексте понятие «судебная система» тождественно понятию «судоустройство». Вместе с тем в юридической науке имеется подход о понимании судебной системы в широком смысле, когда структурными элементами этого явления, кроме судоустройства, являются судопроизводство, статус судей, юрисдикция суда и т.д.

При изучении данной темы мы рассматриваем судебную систему в контексте судоустройства. Схематично судоустройство Российской Федерации выглядит следующим образом.

СХЕМА

судебной системы Российской Федерации

(в соответствии с ФКЗ от 31.12.1996 «О судебной системе РФ» с изм. и доп. от 05.02.2014)



Строительство судебной системы и функционирование судов осуществляются на основе нескольких основных принципов:

1. *Конституционно-правовой*. Он означает, что судебная система выстраивается только на основе Конституции и других законов. Они особо закрепляют два предписания. Во-первых, правосудие в Российской Федерации вправе осуществлять только суды, организованные в установленном законом порядке. Конституция РФ специально оговаривает правовое требование, согласно которому создание чрезвычайных судов не допускается. Во-вторых, правосудие вправе осуществлять только судьи, назначенные на должность в установленном законом порядке.

2. *Принцип судебного федерализма*. Модель судебной системы любого государства предопределяется его формой. Россия является федеративным государством. Федерация предполагает распределение полномочий и предметов ведения между центром и регионами (субъектами Федерации). Поэтому все суды Российской Федерации разделены на два уровня:

- федеральный уровень или федеральные суды;
- региональный уровень или суды и судьи субъектов Федерации.

К региональному уровню относятся конституционные (уставные) суды субъектов Федерации, которые субъекты вправе, но не обязаны создавать, а также мировые судьи. Все другие суды относятся к федеральному уровню, т.е. к федеральным судам.

3. *Принцип предметной специализации*. Исходя из этого принципа, вся судебная система разделена на три подсистемы судов:

- органы конституционного правосудия;
- суды общей юрисдикции;
- арбитражные суды.

Такое построение судов позволяет распределить между ними полномочия по осуществлению правосудия, а работающим в них судьям специализироваться на разрешении какой-то определенной группы дел. Это в конечном итоге способствует осуществлению более качественного правосудия.

5.2. Органы конституционного правосудия и их компетенция

Конституционное правосудие в Российской Федерации осуществляют Конституционный Суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов РФ.

Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 19 судей и наделен следующей компетенцией:

1. По запросам Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы РФ, Правительства РФ, органов законодательной власти субъектов РФ дает толкование Конституции РФ.

2. По запросам уполномоченных субъектов разрешает дела о соответствии Конституции РФ:

а) федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ;

б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ;

в) договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ;

г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

3. Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции:

а) между федеральными органами государственной власти;

б) между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ;

в) между высшими государственными органами субъектов РФ.

4. Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

5. Конституционный Суд РФ по запросу Совета Федерации дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

6. Конституционный Суд РФ по запросам уполномоченного федерального органа исполнительной власти разрешает вопрос о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека. Указанной компетенцией Конституционный Суд наделен Федеральным конституционным законом от 14 декабря 2015 г.

Проблема в том, что Европейский Суд по правам человека принял несколько постановлений, которые вошли в противоречие

с российской Конституцией. При этом ЕСПЧ руководствовался Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, которую ратифицировала Россия. Однако Конвенция как международный договор согласно ст. 15 Конституции РФ является составной частью ее правовой системы, но не может быть выше Конституции. Поэтому Конституционный Суд в целях сохранения принципа верховенства Конституции и государственного суверенитета Российской Федерации правомочен принять решение о невозможности исполнения решения межгосударственного органа, принятого на основании положений международного договора Российской Федерации.

Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации могут создаваться субъектом Российской Федерации для рассмотрения вопросов соответствия законов субъекта, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта, органов местного самоуправления конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта РФ. Конституционные (уставные) суды субъекта рассматривают отнесенные к их компетенции вопросы в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

По данным на 2016 г., конституционные (уставные) суды работают только в 16 субъектах РФ. Эти суды функционируют автономно, их решения являются окончательными и не обжалуются в Конституционный Суд РФ.

5.3. Система и компетенция судов общей юрисдикции

В Российской Федерации организовано и функционирует примерно 2500 судов общей юрисдикции. Они в составе судебной системы России образуют подсистему судов. По своему внутреннему строению подсистема судов общей юрисдикции состоит из уровней судов (судей):

- участковый уровень, его представляют мировые судьи;
- районный уровень, его представляют районные суды;
- областной уровень, его представляют областные (краевые) и республиканские суды;
- федеральный уровень, его представляет Верховный Суд РФ, который возглавляет систему судов общей и арбитражной юрисдикции.

Компетенция судов общей юрисдикции. Суды общей юрисдикции правомочны рассматривать следующие категории дел:

1. Уголовные дела. Причем это их исключительная компетенция. Суды конституционного правосудия и арбитражные суды не имеют полномочий по рассмотрению уголовных дел.

2. Гражданские дела, за исключением дел, подведомственных арбитражным судам.

3. Административные дела, за исключением дел, подведомственных арбитражным судам.

5.4. Система и компетенция арбитражных судов

По своему внутреннему строению арбитражная подсистема судов Российской Федерации состоит из следующих уровней судов:

1) областной уровень, его представляют арбитражные суды в субъектах Российской Федерации, например, арбитражный суд Пензенской области;

2) межобластной уровень, его представляют арбитражные апелляционные суды, которых образовано 21. Территория Пензенской области подпадает под юрисдикцию Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с местом нахождения в г. Самаре;

3) окружной уровень, его представляют арбитражные суды округов, которых всего 10. К ним приравнен по своему статусу Суд по интеллектуальным правам (г. Сколково Московской области). Территория Пензенской области подпадает под юрисдикцию Арбитражного суда Поволжского округа с местом нахождения в г. Казани;

4) федеральный уровень, его представляет Верховный Суд РФ.

Надо отметить, что до 2014 г. в системе арбитражных судов существовал Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, который возглавлял всю подсистему судов арбитражной юрисдикции. Однако 7 августа 2014 г. Высший Арбитражный Суд был упразднен, а его полномочия переданы Верховному Суду РФ.

Компетенция арбитражных судов

Арбитражные суды рассматривают следующие категории дел:

1) гражданские дела, за исключением дел, подведомственных судам общей юрисдикции;

2) административные дела, за исключением дел, подведомственных судам общей юрисдикции;

3) другие, специальные дела, например, дела о банкротстве.

При формировании компетенции арбитражных судов законодатель исходил из следующих критериев:

1) субъектный. Он означает, что субъектами (сторонами) спора в арбитражных судах могут быть юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели. Если стороной спора является физическое лицо (гражданин), то это дело подлежит рассмотрению в судах общей юрисдикции;

2) предметный. Он означает, что предметом спора в арбитражном суде является предпринимательская или иная экономическая деятельность;

3) специальный. Он означает, что законодатель в силу принятого специального закона передал какую-то юрисдикцию по разрешению споров арбитражным судам, независимо от первых двух критериев. Таким законом, например, стал Федеральный закон о банкротстве физических лиц. Несмотря на то, что стороной спора является физическое лицо, законодатель посчитал целесообразным рассмотрение таких дел в арбитражных судах.

Т е м а 6. МИРОВАЯ ЮСТИЦИЯ. ИНСТИТУТ МИРОВЫХ СУДЕЙ

6.1. Понятие и основные признаки мировой юстиции.

6.2. Место мировых судей в судебной системе и порядок их деятельности.

6.3. Компетенция (подсудность дел) мировых судей.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп. от 05.02.2014) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

2. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

3. Закон Пензенской области от 09.03.2005 № 781-ЗПО «О мировых судьях в Пензенской области» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

4. Закон Пензенской области от 21.03.2000 № 197-ЗПО «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

5. Дорошков, В. В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности / В. В. Дорошков. – М. : НОРМА, 2004. – 320 с.

6. Мировая юстиция : учеб. пособие / под ред. Н. А. Колоколова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. – 375 с.

7. Очердько, В. П. Правовое положение мирового судьи в Российской Федерации: проблемы и пути решения / В. П. Очердько // Российское правосудие. – 2014. – № 8. – С. 37–45.

8. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

6.1. Понятие и основные признаки мировой юстиции

Действующее законодательство не содержит четкого определения таких правовых категорий, как мировая юстиция, мировой суд и мировой судья. Более того, правовые акты, регламентирующие деятельность мировых судей в России, не используют и термины «мировая юстиция» и «мировой суд». Они лишь закрепляют такое словосочетание, как «мировой судья».

Поэтому определения указанных категорий нарабатываются юридической наукой. В литературе все названные понятия рассматриваются как самостоятельные, но близкие по значению. Их объединяет такая категория, как «мировой судья».

Мировой судья – это должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке полномочиями по осуществлению правосудия и выполняющее эти функции на профессиональной основе.

Мировой суд представляет собой государственный орган, наделенный властными полномочиями по рассмотрению и разрешению правовых споров, входящих в компетенцию мировых судей.

Законодательство категорию «мировой суд» не закрепляет, и в Российской Федерации таких судов нет.

Мировая юстиция – более широкое, собирательное понятие, которое объединяет первые две категории. Содержание мировой юстиции характеризует всю сферу деятельности мировых судей, которая регулируется многими отраслями отечественного законодательства.

Мировая юстиция – это комплексный правовой институт, содержащий совокупность юридических норм, закрепляющих место мировых судей в судебной системе, соответствующий объем их полномочий, особые судебные процедуры в целях реализации задач и функций судебной власти.

Мировую юстицию характеризуют три основных признака:

- мировые судьи все им подсудные дела рассматривают единолично;
- мировым судьям подсудны дела, не представляющие большой сложности;
- для мировых судей закреплены упрощенные процедуры для рассмотрения и разрешения дел.

Представляет интерес само наименование таких судей. Почему именно они получили такое название – мировые судьи?

Из исторических источников до нас дошло несколько версий такого названия судей:

1) название произошло от характера их деятельности. Их основная цель – не только и не сколько разрешить спор по существу, а примирить стороны. «Примирение тяжущихся – основная цель мировых судей», – написал в свое время В. О. Ключевский;

2) такое наименование они получили от способа наделения полномочиями, так как в царской России мировые судьи избирались «всем миром», т.е. получали полномочия не от государства, а от населения, от «мира»;

3) они работали в миру, в большей степени, чем другие судьи, близки к населению, к миру.

Наиболее предпочтительной версией является первая: название должности этих судей произошло от характера их деятельности.

6.2. Место мировых судей в судебной системе и порядок их деятельности

Место мировых судей в судебной системе закрепляют ФКЗ «О судебной системе», ФЗ «О мировых судьях в РФ». Мировые судьи – самое низшее и в то же время наиболее приближенное к населению звено судебной системы.

Мировые судьи имеют двойственный статус: с одной стороны, они являются судьями субъектов РФ, а с другой – структурно входят в суды в общей юрисдикции и в единую судебную систему.

Полномочия мировых судей, порядок их деятельности и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются федеральным законодательством, а порядок назначения (избрания) и порядок деятельности устанавливаются также законами субъектов Федерации. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Они осуществляют свою деятельность автономно от районных судов, каждый в пределах своего судебного участка.

Общее число мировых судей и количество судебных участков каждого субъекта РФ определяется федеральным законом, а конкретные судебные участки и должности мировых судей в регионах создаются и упраздняются законами субъектов РФ. Судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тыс. человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тыс. создается один участок. В РФ создано примерно 7,5 тыс. судебных участков. В Пензенской области – 76. В 2015 г. мировые судьи рассмотрели 16 из 20 млн судебных дел, что составляет 80 % от всех судебных дел, подсудных судам общей юрисдикции.

Финансирование деятельности мировых судей осуществляется из двух источников. В частности, заработная плата мировых судей выплачивается из казны РФ, а вся другая деятельность мировых судей, включая выплаты заработной платы работникам аппарата мировых судей, финансируется из казны субъекта РФ.

Мировые судьи Пензенской области назначаются на должность Законодательным собранием области, хотя федеральным законом предусматриваются альтернативные способы наделения мировых судей полномочиями. Они, во-первых, могут избираться населением на судебных участках; во-вторых, назначаться законодательными (представительными) органами субъектов. Все субъекты РФ выбрали второй вариант.

6.3. Компетенция (подсудность дел) мировых судей

Законодатель, закрепляя компетенцию мировых судей, использует разную юридическую терминологию. В одних законах, например ФЗ «О мировых судьях в РФ», применяется термин «компетенция» (ст. 3). Процессуальное законодательство использует термин «подсудность дел». Статья 23 ГПК РФ закрепляет гражданские дела, подсудные мировым судьям, а ст. 31 УПК определяет подсудность мировым судьям уголовных дел. Здесь надо иметь в виду, что термины «компетенция» и «подсудность» являются тождественными. И в первом, и во втором случаях речь идет о праве мировых судей рассматривать ту или иную категорию судебных дел.

Мировые судьи рассматривают и разрешают уголовные, гражданские и административные дела.

Мировым судьям подсудны *уголовные* дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех

лет лишения свободы, за исключением дел, указанных в ст. 31 УПК РФ.

Мировые судьи рассматривают следующие *гражданские* дела:

- о выдаче судебного приказа по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ, если цена иска не превышает 500 000 руб.;

- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 000 руб.;

- иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), о лишении родительских прав, об установлении отцовства, усыновлении (удочерении) ребенка;

- дела, возникающие из имущественных правоотношений, при цене иска, не превышающей 50 000 руб.;

- дела об определении порядка пользования имуществом.

Административные дела, подсудные мировым судьям. Подавляющее большинство административных дел (95 % от общего количества) рассматривают мировые судьи, за исключением пяти категорий дел, которые подсудны районным судам:

- 1) дела, по которым проводилось административное расследование (ст. 28.7 КоАП РФ);

- 2) дела, влекущие административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы РФ (ст. 3.10 КоАП РФ);

- 3) дела, влекущие дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта РФ, должности муниципальной службы (ст. 3.11 КоАП РФ);

- 4) дела, влекущие административное приостановление деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ст. 3.12 КоАП РФ);

- 5) наиболее сложные дела: ст. 5.38, 20.2 КоАП РФ – нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях; ст. 20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство; ст. 20.18 КоАП РФ – блокирование транспортных магистралей; ст. 20.29 КоАП РФ – производство и распространение экстремистских материалов.

Т е м а 7. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ

7.1. Понятие и основные признаки административной юстиции.

7.2. Основные модели административной юстиции в зарубежных странах.

7.3. Предложения по организации в России органов административной юстиции.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп. от 05.02.2014) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Российская газета. – 2015. – 11 марта.

4. Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2014. – Вып. 7. – 1060 с. (Сер.: Юбилеи, конференции, форумы).

5. Миннекес, И. А. О создании административных судов в Российской Федерации // Российский судья. – 2007. – № 8. – С. 8–10.

6. Соловьев, А. А. Зарубежные модели административной юстиции : учеб. пособие / А. А. Соловьев, А. А. Остроумов. – М. : Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина, 2015. – 233 с.

7. Старилов, Ю. Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы / Ю. Н. Старилов. – М. : НОРМА, 2001. – 304 с.

8. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

7.1. Понятие и основные признаки административной юстиции

Важной составляющей повышения эффективности судебной защиты является создание в России специализированных судов и в целом такого института, как административная юстиция.

Общеизвестно, что права и свободы нарушают не только граждане, но и государственные органы и их должностные лица. Такие нарушения являются наиболее чувствительными. Следовательно, одним из шагов по защите прав человека должно стать учреждение специализированных инстанций, которые будут разрешать споры граждан с органами публичной власти и их должностными лицами.

Долгие годы в общественном да и в профессиональном правосознании содержание административной юстиции ассоциировалось, прежде всего, с рассмотрением дел, предусмотренных КоАП РФ. И только в последние годы в России административная юстиция стала восприниматься как необходимый элемент правозащитного механизма, с помощью которого разрешаются административно-правовые споры в сфере управления.

Словосочетания «административная юстиция», «административный суд» произошли от слова «администрация» – это все органы публичной власти и их должностные лица.

Административная юстиция – это самостоятельный комплексный правовой институт, состоящий из совокупности юридических норм, закрепляющих систему специализированных государственных органов, соответствующий объем их специальной компетенции, особые юридические процедуры в целях разрешения правовых споров граждан с органами публичной власти.

Административную юстицию характеризуют три основных признака:

- 1) наличие специальных органов по разрешению споров граждан с публичной властью;
- 2) специальная компетенция;
- 3) особые юридические процедуры рассмотрения дел.

Несмотря на множество спорных вопросов по данной проблематике, подавляющее большинство ученых и практиков едины в понимании необходимости формирования в России административной юстиции. Такая позиция основана на следующих аргументах:

- 1) для организации административной юстиции имеются юридические основания;

2) из года в год в судах возрастает количество споров, возникающих из административно-правовых отношений, причем статистика показывает высокий процент обоснованности требований граждан;

3) структура и характер данных дел требуют специальных знаний и высокой квалификации судей.

В связи с этим формирование специализированных органов обеспечивает повышение качества рассмотрения этих споров.

В компетенцию органов административной юстиции входит рассмотрение следующих категорий дел:

- дела об оспаривании нормативных правовых актов;
- дела по жалобам граждан на действия, решения органов публичной власти и их должностных лиц;
- дела, вытекающие из налогового, таможенного и избирательного законодательства.

Если позиция исследователей об учреждении в России административной юстиции стала практически общепризнанна, то вопрос о выборе для России модели административной юстиции является дискуссионным.

7.2. Основные модели административной юстиции в зарубежных странах

В юридической литературе в зависимости от субъекта разрешения споров и его места в государственном механизме выделяют три основных модели (типа) административной юстиции, а именно:

- 1) управленческая;
- 2) квазисудебная, слово «квази» означает «ненастоящий», например, ненастоящий суд;
- 3) судебная.

1. *Управленческая модель* имеет второе название, в литературе ее еще называют французской моделью, поскольку она характерна для Франции. При этой системе органы административной юстиции во главе с Государственным советом входят в систему органов государственного управления и не подконтрольны общим судам, т.е. принимаемые этими органами решения не обжалуются в суды. В такой форме административная юстиция организована также в Голландии, Греции, Италии.

2. Особенность *квазисудебной модели* в том, что органы административной юстиции образуют самостоятельную систему трибуналов и других органов по рассмотрению административных спо-

ров, которые не входят в судебную систему, но подконтрольны общим судам. Любое принятое ими решение обжалуется в суд. Такая форма существует в Великобритании, США, поэтому данную систему еще называют англо-саксонской.

3. *Судебная модель*, которую еще считают немецкой, характеризуется наличием в системе судебных органов специальных судов, выполняющих функции административной юстиции (Германия, Финляндия, Швеция).

В Российской Федерации при организации административной юстиции нужно учитывать, но не следует слепо копировать зарубежный опыт. Формируя данный правовой институт, важно исходить из условий российской правовой системы, особенностей строительства российской государственности, в том числе судебной власти, экономических возможностей государства и ряда других факторов.

7.3. Предложения по организации в России органов административной юстиции

В настоящее время в Российской Федерации имеется два предложения по организации административной юстиции:

1) для рассмотрения споров граждан с органами публичной власти следует создать административные суды в системе судов общей юрисдикции;

2) учредить в системе Правительства РФ федеральную службу с территориальными органами на местах по рассмотрению административных споров.

Думается, что для России не приемлем вариант учреждения органов административной юстиции вне судебной системы. Учитывая отсутствие прочих демократических и правовых традиций в нашей стране, большой массив незаконно принимаемых нормативных правовых актов, низкую правовую культуру различного уровня и категорий должностных лиц, организация самостоятельных несудебных или квазисудебных органов по рассмотрению административных споров ставит под угрозу права и свободы человека. Такой подход противоречит в какой-то мере принципу разделения и взаимодействия властей, так как выполнение судами функции судебного контроля за действиями и решениями органов публичной власти есть проявление принципа сдержек и противовесов.

Наиболее аргументированной является точка зрения авторов, которые наряду с действующими в арбитражных судах коллегиями

по рассмотрению административных споров предлагают учредить административные суды в системе судов общей юрисдикции. Сейчас суды общей юрисдикции уже имеют определенный опыт реализации функции судебного контроля, рассматривая и разрешая дела этой категории. Общие суды располагают определенным кадровым потенциалом для осуществления этой задачи. Возможно, шаг в этом направлении станет первым этапом формирования административной юстиции, которая будет функционировать автономно от системы общих и арбитражных судов.

Для реализации идеи об организации в системе судов общей юрисдикции административных судов Верховный Суд РФ вносил в Государственную Думу РФ два законопроекта:

- проект ФКЗ «О федеральных административных судах в РФ»;
- проект ФКЗ «Кодекс административного судопроизводства РФ».

Кодекс административного судопроизводства был принят 8 марта 2015 г. Он регламентирует процедуры рассмотрения этой категории дел. К сожалению, закон об административных судах не увидел свет, поэтому споры с органами публичной власти сейчас рассматриваются в прежнем порядке: судами общей и арбитражной юрисдикции согласно их компетенции.

Т е м а 8. СУДЕБНЫЕ АКТЫ

8.1. Судебные акты как разновидность правовых (юридических) актов.

8.2. Понятие и основные признаки судебных актов.

8.3. Виды и содержание судебных актов.

8.4. Требования, предъявляемые к судебным актам.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп. от 05.02.2014) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Российская газета. – 2015. – 11 марта.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 № 1 «О судебном приговоре» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003. № 23 «О судебном решении» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>
8. Загайнова, С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе / С. К. Загайнова. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 400 с.
9. Изварина, А. Ф. Судебная власть в Российской Федерации: содержание, организация, формы / А. Ф. Изварина. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 350 с.
10. Кашанина, Т. В. судебное решение и приговор как основные акты правосудия: логические и языковые правила составления / Т. В. Кашанина // Российское правосудие. – 2009. – № 5. – С. 4–10.
11. Кашанина, Т. В. Юридическая техника : учеб. / Т. В. Кашанина. – М. : Эксмо, 2007. – 520 с.
12. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации : курс лекций / под ред. В. В. Ершова. – М. : РАП, 2011. – 903 с.
13. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

8.1. Судебные акты как разновидность правовых (юридических) актов

В процессе своей деятельности юристы каждодневно работают с правовыми (юридическими) актами. Это их пожизненный инструментарий. Если для профессионального водителя рабочим инструментом является автомобиль, то для юриста – правовые акты, которые иногда называют нормативной базой. Правовые акты, исходя из федеративного устройства России, располагаются на двух уровнях: федеральном и региональном. К федеральным правовым актам относятся Конституция, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, подзаконные акты – Указы Президента, Постановления Правительства и т.д. К региональным правовым ак-

там – Конституции (Уставы) субъектов РФ, законы, подзаконные акты этого уровня.

Правовые (юридические) акты определяют как официальные письменные документы, регулирующие определенные общественные отношения и порождающие правовые последствия.

Они подразделяются:

- на нормативные правовые акты (Конституция, законы и т.д.);
- индивидуальные правовые акты, рассчитанные на определенного субъекта права или носящие разовый характер (Указ Президента РФ о назначении на должность судей);
- акты толкования норм права (Постановление Конституционного Суда РФ о толковании норм Конституции, приговор или решение суда);
- акты применения норм права – правоприменительные акты (приговор, судебный приказ).

Судебные акты относятся к актам применения норм права и к актам толкования норм права.

Таким образом, судебные акты являются одной из разновидностей юридических актов.

8.2. Понятие и основные признаки судебных актов

Деятельность органов судебной власти отличается от функционирования других государственных органов, во-первых, детальной юридической регламентацией и, во-вторых, процессуальным оформлением всех судебных действий и принимаемых решений. Поэтому в ходе судебной деятельности принимается множество судебных актов.

Судебный акт – собирательный термин, родовое понятие, включающее такие юридические категории, как приговор, решение, определение, вердикт коллегии присяжных заседателей, судебный приказ и др. Перечисленные термины представляют собой видовые категории, разновидности судебных актов.

В юридической литературе судебный акт определяется как официальный письменный документ, постановленный в рамках полномочий суда, при строгом соблюдении процессуальной формы, порождающий правовые последствия и являющийся обязательным для исполнения.

Выделяют следующие признаки судебного акта:

- это официальный письменный документ;
- он выносится при строгом соблюдении процессуальной формы;
- в нем выражается властное веление суда;

- он порождает правовые последствия;
- судебный акт, вступивший в законную силу, обязателен для исполнения, а государство создает для этого специальные службы.

8.3. Виды и содержание судебных актов

В процессе многогранной судебной деятельности принимается множество судебных актов. В этой связи возникает потребность в их квалификации. Она проводится по следующим основаниям:

- 1) по форме судопроизводства выделяют:
 - акты конституционного правосудия (постановление, определение Конституционного Суда РФ);
 - уголовно-процессуальные акты (приговор, вердикт и т.д.);
 - гражданско-процессуальные акты (решение, судебный приказ, определение и т.д.);
 - административно-процессуальные акты (постановление);
 - акты арбитражного судопроизводства (определение, решение, постановление);
- 2) в зависимости от судебной инстанции судебные акты бывают:
 - акты суда первой инстанции;
 - акты суда второй инстанции (апелляция, кассация);
 - акты суда надзорной инстанции;
- 3) в зависимости от вида суда выделяют:
 - акты судов общей юрисдикции;
 - акты арбитражной юрисдикции;
 - акты конституционного правосудия;
- 4) в зависимости от сферы деятельности суда акты бывают:
 - процессуальные;
 - непроцессуальные (организационные). К непроцессуальным актам, например, относятся: Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, обзоры судебной практики, принятые вне какой-то формы судопроизводства.

Действующее законодательство предъявляет строгие требования к *содержанию* процессуальных актов. Термин «содержание» означает внутреннее строение акта, его отдельные элементы или части и другие реквизиты всей конструкции, их взаимосвязи и взаимозависимость. Характерная особенность судебных актов проявляется в том, что их содержание закрепляется непосредственно кодексами (АПК РФ, ГПК РФ, УПК РФ). Особо повышенные требования закона о детальной регламентации относятся к тем судебным актам, которые выносятся именем Российской Федерации

и которыми дело разрешается по существу, т.е. приговоры, решения, постановления и др. Такие акты условно называются основными актами.

Согласно процессуальным кодексам основные судебные акты состоят из четырех частей:

- вводная (в ней прописываются: наименование суда, дата, место вынесения акта, состав суда, участники процесса);
- описательная или установочная (описание вопроса факта, фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение, фактической стороны дела);
- мотивировочная (ссылка на доказательства, подтверждающие установленные судом фактические обстоятельства дела, обоснование выбора нормы материального права, юридической оценки (квалификации));
- резолютивная (суть принятого судом решения).

8.4. Требования, предъявляемые к судебным актам

Согласно действующему законодательству судебные акты должны отвечать следующим требованиям:

- 1) законности;
- 2) обоснованности;
- 3) справедливости.

К актам арбитражных судов предъявляется требование мотивированности.

Судебный акт признается *законным*, если им правильно разрешен *вопрос права*. Иными словами, судебный акт признается законным при непременном соблюдении судом двух условий:

- 1) при рассмотрении дела судом соблюдены все нормы процессуального права, в том числе при вынесении судебного акта;
- 2) при разрешении спора по существу судом правильно вынесены и применены нормы материального права.

Судебный акт признается *обоснованным*, если им правильно установлен *вопрос факта*. Иными словами, судебный акт считается обоснованным при соблюдении следующих условий:

- 1) суд правильно установил имеющие юридическое значение фактические обстоятельства дела, например, обстоятельства совершенного преступления;
- 2) они подтверждены относимыми и допустимыми доказательствами, которым суд дал верную оценку и изложил мотивацию в тексте документа.

Требование *справедливости* судебного акта означает, что он отвечает принципам соразмерности, адекватности, разумности и нравственно-этическим представлениям. Например, согласно ст. 60 УК РФ лицу, виновному в совершении преступления, назначается *справедливое* наказание, т.е. соразмерно содеянному – характеру и степени совершенного преступления, данных о личности виновного, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Согласно ст. 1101 ГК РФ при определении размера компенсации морального вреда суд должен учитывать требования *разумности и справедливости*. В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в *разумных пределах* (см.: п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»).

Указанные законоположения означают, что вышестоящая судебная инстанция может отменить или изменить приговор суда даже в случае его законности и обоснованности. Например, когда суд назначил законное наказание в пределах санкции статьи УК РФ, но не учел при этом требование справедливости. Таким образом, вышестоящая судебная инстанция вправе отменить либо изменить судебный акт, если судом не соблюдено любое из закрепленных законом требований, т.е. законности, обоснованности либо справедливости.

Требование *мотивированности акта арбитражного суда* означает, что в судебном акте отражена его мотивировочная часть. В нем изложены все доводы сторон и им дана оценка. При этом в акте суда должно быть указано, с какими доводами суд согласился, а какие доводы отклонены и мотивы такого решения.

Т е м а 9. СУДЕБНЫЕ ИНСТАНЦИИ

9.1. Понятие и назначение судебных инстанций.

9.2. Виды судебных инстанций.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп. от 05.02.2014) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Российская газета. – 2015. – 11 марта.

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

10. Терехова, Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты / Л. А. Терехова. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 320 с.

9.1. Понятие и назначение судебных инстанций

Основным признаком судебной власти является объем ее юрисдикции властных полномочий, необходимых для выполнения стоящих перед судом задач. Только при условии достаточности (полноты) юрисдикции суд способен осуществлять качественное правосудие и эффективную защиту прав и свобод физических и юридических лиц. Однако правосудие отправляется не самими судами, а конкретными судебными инстанциями, организованными в судах.

Судебные инстанции и их органы формируются в каждом суде для выполнения процессуальной функции рассмотрения судебных дел и разрешения правовых споров. Судебные инстанции – это проявление суда в процессуальном аспекте, это форма существования и реализации судебной власти. Именно через судебные инстанции суд реализует свои полномочия по осуществлению правосудия.

Судебные инстанции – это суд (судья или коллегия судей), реализующий процессуальные функции по рассмотрению и разрешению судебных дел, их пересмотру либо проверке судебных актов на предмет их законности, обоснованности и справедливости.

Назначение судебных инстанций:

- с помощью судебных инстанций реализуются властные полномочия суда в сфере правосудия (судопроизводства);
- судебные инстанции являются основным юридическим средством выявления и устранения судебных ошибок;
- через судебные инстанции обеспечивается единая правоприменительная и судебная практика;
- судебные инстанции – это процессуальный путь к правде, истине и справедливости.

Таким образом, судебная инстанционность – это суд в динамике, она необходима для установления истины и утверждения справедливости в сфере осуществления правосудия.

9.2. Виды судебных инстанций

Основной задачей судебных инстанций является установление истины и достижение справедливого результата по каждому судебному делу. В целях решения этой задачи мировая юридическая мысль на протяжении тысячелетий нарабатывает оптимальную модель судебной инстанционности. В разных государствах судебные инстанции выстроены по-разному. Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает несколько видов судебных инстанций.

Первая судебная инстанция – это суд (судья или коллегия судей), первоначально рассматривающий и разрешающий в пределах своей компетенции судебное дело по существу. Это основная и наиболее востребованная судебная инстанция, в которой начинается и заканчивается до 98 % всех судебных дел.

Признаки суда первой инстанции:

- признак первичности. Дело поступает и рассматривается в суде впервые;

– в этой инстанции дело рассматривается по существу, т.е. с вынесением судебного акта (приговора, решения, постановления).

В судах общей юрисдикции в качестве суда первой инстанции дела рассматривают:

- мировые судьи;
- в районных судах единолично судьи либо коллегия в составе районного судьи и шести присяжных заседателей;
- в областных и равных им судах единолично судьи; коллегия из трех профессиональных судей; коллегия в составе федерального судьи и восьми присяжных заседателей;
- в Верховном Суде РФ единолично судьи.

В арбитражных судах в качестве суда первой инстанции выступают:

- арбитражные суды в субъектах РФ;
- арбитражные суды округов, которые рассматривают заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок.

Вторая судебная инстанция. По действующему законодательству вторая инстанция предусматривает две разновидности:

- апелляция (апелляционное производство);
- кассация (кассационное производство).

В теории процессуального права имеется точка зрения, согласно которой как апелляция, так и кассация являются самостоятельными видами судебных инстанций.

Апелляционная инстанция – это суд (судья или коллегия судей) заново или вновь пересматривающий по существу судебное дело, рассмотренное судом первой инстанции с вынесением судебного акта.

Признаки апелляционной инстанции:

- наличие рассмотренного судебного дела;
- наличие акта суда первой инстанции, который не вступил в законную силу;
- наличие апелляционной жалобы;
- апелляционная инстанция предполагает пересмотр дела по правилам суда первой инстанции.

В качестве апелляционной инстанции дела рассматривают в судах общей юрисдикции:

- районные суды, в которых дела рассматривают судьи единолично;
- областные суды, в которых функционируют соответствующие коллегии;
- Верховный Суд РФ, где функционируют соответствующие коллегии.

В арбитражных судах функции апелляционной инстанции выполняют специально образованные апелляционные суды (их по счету 21). Они выполняют только одну функцию и другими полномочиями по рассмотрению дел не располагают. Территория Пензенской области подпадает под юрисдикцию Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с местом нахождения в г. Самаре.

Кассационная инстанция – это суд (судья или коллегия судей), проверяющий по материалам дела либо с исследованием дополнительных доказательств судебные акты первой или апелляционной инстанций, вступивших в законную силу.

Признаки кассационной инстанции:

- наличие рассмотренного судебного дела;
- наличие судебного акта, вступившего в законную силу;
- наличие кассационной жалобы;
- проверка по материалам дела либо с исследованием дополнительных доказательств судебного акта первой и апелляционной инстанций.

В качестве суда кассационной инстанции выступают в судах общей юрисдикции:

- президиумы областных и равных им судов;
- судебные коллегии Верховного Суда РФ.

В арбитражных судах функции кассационной инстанции выполняют арбитражные суды округов (кассационные суды), которых образовано 10. Территория Пензенской области находится под юрисдикцией Арбитражного суда Поволжского округа с местом дислокации в г. Казани.

Надзорная инстанция – это суд, проверяющий по материалам судебного дела законность судебных актов, вступивших в силу, вынесенных первой и второй (апелляционной и кассационной) инстанциями.

Признаки надзорной инстанции:

- наличие рассмотренного судебного дела;
- наличие судебного акта, вступившего в законную силу;
- наличие надзорной жалобы;
- проверка законности судебного акта.

Надзорная инстанция является исключительным и дополнительным способом выявления и устранения судебных ошибок на стадии исполнения судебных актов, поэтому она организована только в Верховном Суде РФ. Такие функции выполняет Президиум Верховного Суда РФ.

Т е м а 10. СУД ПРИСЯЖНЫХ

10.1. Становление и развитие суда присяжных в России.

10.2. Правовой статус кандидатов в присяжные заседатели и присяжных заседателей.

10.3. Процедуры формирования коллегии присяжных заседателей.

10.4. Особенности производства и разрешения дел с участием присяжных заседателей.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

3. Федеральный закон от 23.06.2016 № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // Российская газета. – 2016. – 28 июня.

4. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

5. Быков, В. М. Каким быть суду с участием присяжных заседателей? / В. М. Быков // Российская юстиция. – 2016. – № 5. – С. 37–40.

6. Вдовенков, В. М. Суд присяжных: прогресс или регресс российского правосудия / В. М. Вдовенков, В. А. Широков // Российское правосудие. – 2006. – № 4. – С. 77–83.

7. Петрухин, И. Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы / И. Л. Петрухин // Государство и право. – 2001. – № 3. – С. 5–15.

8. Шатовкина, Р. П. Становление и развитие суда присяжных в России / Р. П. Шатовкина // Российская юстиция. – 2005. – № 4. – С. 12–16.

10.1. Становление и развитие суда присяжных в России

Суд присяжных – это способ привлечения населения к управлению делами государства, в частности, к отправлению правосудия.

Суд присяжных является специальной формой судопроизводства по особой категории уголовных дел. Это достаточно острая и интересная тема, которая привлекает внимание не только юристов, но и простых граждан. Суд присяжных рассматривает наиболее интересные и социально значимые дела.

Родиной суда присяжных считается Англия, где он возник в IX в., когда для рассмотрения дел отбиралось жюри от жителей населенных пунктов, которое и стало прообразом суда присяжных.

В России суды присяжных начали действовать в годы Великой судебной реформы XIX в. (1864) и либеральными слоями населения были встречены с одобрением как идеальный суд общественной совести. Согласно законодательству того периода присяжным мог быть только мужчина, отвечающий некоторым требованиям:

- имеющий русское подданство;
- возраст от 25 до 70 лет;
- обладающий установленным законом имуществом;
- проживающий не менее двух лет в местности, где проводилось избрание присяжных.

Как отмечалось в печати того времени, в огромном большинстве случаев приговоры присяжных были справедливыми и простыми.

Суд присяжных был ликвидирован в 1917 г. и отсутствовал 76 лет. В современной России суд присяжных возрожден в июле 1993 г., накануне принятия Конституции РФ. Суды присяжных учреждались поэтапно на уровне областных и равных им судах. Вначале они были организованы в 9 субъектах, затем стали действовать в областных судах всех регионов. Ими рассматривались уголовные дела, судебное разбирательство осуществлялось судьей областного суда и коллегией в составе двенадцати присяжных заседателей.

В Пензенском областном суде первое дело судом присяжных было рассмотрено 1 июля 2003 г.

Федеральным законом от 23 июня 2016 г. в действующее законодательство, регулирующее применение института присяжных заседателей, внесены существенные изменения. Во-первых, значительно расширена компетенция этого суда; во-вторых, с 1 июня 2017 г. состав коллегии присяжных в областных судах уменьшен с 12 до 8 заседателей; в-третьих, с 1 июля 2018 г. суд присяжных в составе 6 заседателей вводится в районных судах.

10.2. Правовой статус кандидатов в присяжные заседатели и присяжных заседателей

Федеральный закон РФ от 20.08.2004 «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции» содержит самостоятельные понятия «кандидат в присяжные заседатели» и «присяжные заседатели». Согласно действующему законодательству исполнительные органы власти субъектов РФ каждые 4 года составляют общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, в которые включается необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории субъекта.

Потребность необходимого для работы суда количества кандидатов в присяжные заседатели определяется председателем суда, который вносит соответствующее представление руководителю высшего органа исполнительной власти субъекта.

Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются органами муниципальных образований на основе персональных данных об избирателях, входящих в информационные ресурсы государственной автоматизированной системы РФ «Выборы». При этом из числа отобранных граждан исключаются лица, которые не могут быть присяжными заседателями.

Кандидатами в присяжные заседатели могут быть только граждане РФ, за исключением следующих лиц:

- не достигших 25-летнего возраста;
- имеющих неснятую или непогашенную судимость;
- недееспособных, ограниченно дееспособных;
- состоящих на учете в наркотических, неврологических диспансерах и т.д.

При этом в случае подачи гражданином письменного заявления он подлежит исключению из списка кандидатов. Исключаются следующие категории лиц:

- не владеющие языком судопроизводства;
- достигшие возраста 65 лет;
- лица, замещающие государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;
- военнослужащие, прокуроры, судьи, адвокаты, а также священнослужители.

Кандидат в присяжные заседатели получает статус присяжного заседателя в случае, если он призван к участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела и по установленным процедурам отобран в состав коллегии присяжных заседателей.

10.3. Процедура формирования коллегии присяжных заседателей

Одним из обязательных условий рассмотрения уголовных дел судом присяжных является ходатайство об этом подсудимого. Получив такое согласие, судья выносит постановление о назначении уголовного дела к слушанию и определяет количество кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих вызову. Постановление судьи о вызове кандидатов в присяжные заседатели исполняет секретарь судебного заседания или помощник судьи. Отбор проводится из числа кандидатов, включенных в соответствующие списки, путем случайной выборки.

Уголовное дело рассматривается не всеми явившимися кандидатами, а коллегией в составе 8 заседателей в областных судах и 6 заседателей в районных судах, а также не менее двух запасных присяжных заседателей. Коллегия присяжных заседателей формируется в подготовительной части судебного заседания, которая производится в закрытом режиме. После оглашения списка явившихся кандидатов сторонам предоставляется возможность задать им вопросы, заявить мотивированные и немотивированные отводы. Также возможны самоотводы кандидатов.

Таким образом, в списках коллегии остаются 8 присяжных заседателей для областного суда, 6 присяжных заседателей – для районного суда, а также как минимум 2 человека участвуют в рассмотрении дела в качестве запасных заседателей.

10.4. Особенности производства и разрешения дел с участием присяжных заседателей

Закон закрепляет следующие особенности производства и разрешения дела с участием присяжных заседателей:

- дела с участием коллегии присяжных заседателей рассматриваются только по ходатайству подсудимого;
- всегда производится предварительное слушание;
- присяжные заседатели не знакомятся с материалами уголовного дела;
- эти дела рассматриваются в составе профессионального судьи и коллегии присяжных заседателей, при этом их функции разделены. Присяжные заседатели решают вопрос факта – фактической стороны деяния и отвечают на три вопроса:
 - а) доказано ли, что деяние имело место;
 - б) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
 - в) виновно ли в этом указанное лицо?

Профессиональный судья решает вопросы права и руководит судебным процессом. Судья единолично назначает наказание.

Судебное разбирательство дел с участием коллегии присяжных заседателей делится на два этапа:

– 1-й этап проходит с участием присяжных заседателей (до провозглашения вердикта);

– 2-й этап проходит без участия присяжных заседателей, поскольку после провозглашения вердикта они покидают зал судебного заседания, а процесс ведет и завершает профессиональный судья. Он же провозглашает приговор суда.

Т е м а 11. СТАТУС СУДЕЙ

Судебная деятельность есть вершина юридической деятельности, а должность судьи – вершина юридической карьеры.

В. В. Путин

11.1. Понятие, содержание и структура статуса судьи.

11.2. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи и действующим судьям.

11.3. Порядок (процедуры) отбора кандидатов и способы наделения их полномочиями судьи.

11.4. Независимость, несменяемость и неприкосновенность судей как гарантии их деятельности.

11.5. Понятие и содержание судейской этики.

11.6. Юридическая ответственность судей.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Закон от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в РФ» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

3. Кодекс судейской этики : [принят Всероссийским съездом судей РФ 19.12.2012] // Российская юстиция. – 2013. – № 2. – С. 50–56.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 «О судебной практике применения законодательства, регулирующе-

го вопросы ответственности судей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 6. – С. 2–6.

5. Ермошин, Г. Т. Статус судьи Российской Федерации: научная категория и конкретизация в законодательстве : моногр. / Г. Т. Ермошин. – М. : РГУП, 2015. – 434 с.

6. Клеандров, М. И. Особенности правового положения судьи Конституционного Суда Российской Федерации / М. И. Клеандров // Судья. – 2011. – № 10. – С. 47–52.

7. Клеандров, М. И. Ответственность судьи / М. И. Клеандров. – М. : НОРМА : ИНФРА, 2011. – 576 с.

8. Макеева, Ю. К. Содержание конституционного принципа несменяемости судей в трактовке Конституционного суда Российской Федерации / Ю. К. Макеева // Российское правосудие. – 2016. – № 5. – С. 51–63.

9. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы / отв. ред. Т. Н. Нешатаева. – М. : НОРМА : ИНФРА, 2011. – 336 с.

10. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации : курс лекций / под ред. В. В. Ершова. – М. : РАП, 2011. – 903 с.

11. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

12. Толстой, Л. Н. Праведный судья / Л. Н. Толстой. – М., 1869.

13. Этика судьи / под ред. Н. В. Радутной. – М. : Российская академия правосудия, 2002. – 212 с.

11.1. Понятие, содержание и структура статуса судьи

В правоведении термин «статус» является одним из востребованных и теорией, и практикой. Слово «статус» означает «положение» или «состояние». Различают «статус» как социальную, так и юридическую категорию. Юридический статус означает правовое положение определенного субъекта общественных отношений. Иными словами, это совокупность его прав и обязанностей, гарантий, а также других компонентов, закрепленных в правовых актах.

В теории права выделяют несколько видов правового статуса: общий или конституционно-правовой статус человека, гражданина, личности; статус физических и юридических лиц; профессиональный (должностной) статус депутата, прокурора, судьи. Одно и то же лицо может обладать несколькими правовыми статусами.

Основу статуса любого субъекта общественных отношений определяют юридические нормы. Они же закрепляют статус судьи.

В литературе выделяют две категории судей:

1) *непрофессиональные* – присяжные и арбитражные заседатели, работающие на временной, непрофессиональной основе;

2) *профессиональные*. Профессиональные судьи – это должностные лица, наделенные в установленном законом порядке полномочиями по осуществлению правосудия и исполняющие эти функции на постоянной, профессиональной основе. Эти судьи не относятся к государственным служащим, они занимают должности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

Статус судьи – это его социальное и правовое положение. Статус включает совокупность полномочий – прав и обязанностей названных должностных лиц, гарантий их деятельности, а также ограничений и ответственности, закрепленных в законе и Кодексе судебной этики.

По своей структуре содержание статуса состоит из трех основных элементов:

1) объема полномочий, т.е. прав и обязанностей этих лиц;

2) гарантий их деятельности. Гарантии судебной деятельности кратко обозначаются юридической формулой «3 НЕ»: независимость, несменяемость, неприкосновенность;

3) ограничений и ответственности. Для судей устанавливаются ограничения не только юридического, но и этического свойства, за нарушение которых они привлекаются к юридической ответственности.

11.2. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи и к действующим судьям

В теории права и российском законодательстве различаются самостоятельные юридические категории: «кандидат на должность судьи» и «судья». В последнем случае имеется в виду действующий судья, наделенный в установленном законом порядке полномочиями по осуществлению правосудия.

К кандидатам в судьи закон предъявляет следующие *основные требования*:

1) гражданство РФ (лица с двойным гражданством или с видом на жительство иностранного государства не могут быть кандидатами в судьи РФ);

2) наличие высшего юридического образования. При этом требуется полный комплект юридического образования – диплом специалиста или бакалавра + магистра в области права. Юристы-бакалавры, не окончившие магистратуру, претендовать на должность судьи не имеют права;

3) достижение как минимум 25-летнего возраста для занятия должностей мировых, районных судей и судей арбитражных судов в субъектах Федерации. Для замещения должностей судей в вышестоящих судах требуется повышенный возрастной ценз;

4) наличие стажа работы по юридической специальности не менее 5 лет.

Этот стаж исчисляется с момента наступления двух условий:

1) получения претендентом на должность судьи диплома о высшем юридическом образовании;

2) трудоустройства на должность, требующую высшего юридического образования.

Закон также закрепляет *дополнительные требования* к кандидатам на должность судьи. Они относятся:

1) к личности и, прежде всего, к поведению кандидата, который не должен совершать порочащих его поступков, тем более он не может быть привлекаемым к уголовной ответственности или судимым;

2) к профессиональным качествам кандидата. Все они сдают квалификационные экзамены для занятия должности судьи. В целях установления наличия у кандидатов теоретических знаний, практических навыков и умений в области применения права созданы специальные комиссии по приему экзаменов. Комиссии состоят из судей, преподавателей вузов, имеющих ученые степени, и представителей общественных объединений юристов. Экзаменационный билет содержит шесть вопросов: три теоретических вопроса по различным отраслям права, две задачи по вопросам судебной практики и письменное задание по подготовке процессуального документа по макету дела;

3) к состоянию здоровья. Кандидаты в судьи проходят медицинское освидетельствование для определения их состояния здоровья. Советом судей РФ утвержден перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи.

Требования к действующим судьям предусмотрены в ст. 3 Закона «О статусе судей в РФ». Их суть состоит в том, что:

1) судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию и действующее законодательство;

2) судья обязан поддерживать свою квалификацию на должном уровне. Все судьи проходят соответствующее обучение, а также квалификационную аттестацию, в ходе которой проводится оценка уровня профессиональных знаний судьи и умения применять их при осуществлении правосудия, деловых и нравственных качеств судьи. По результатам квалификационной аттестации судьям присваивают высший, первый, второй, третий, четвертый, пятый, шестой, седьмой, восьмой и девятый квалификационные классы;

3) судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности;

4) судья не вправе быть депутатом, третейским судьей, представителем в суде, принадлежать к политическим партиям, движениям, осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать должность судьи с другой оплачиваемой работой, кроме преподавательской, научной и другой творческой деятельности;

5) иные требования.

11.3. Порядок (процедуры) отбора кандидатов и способы наделения их полномочиями судьи

Отбор кандидатов на должности судей осуществляется с соблюдением принципов гласности, равного доступа к государственной службе и только на конкурсной основе. Порядок отбора предполагает выполнение следующих процедур:

1. Квалификационные коллегии судей субъектов РФ дают объявления в региональных СМИ о всех открывшихся вакансиях судей. Объявления о вакансиях руководителей областных и равных им судов, а также судей вышестоящих судов публикуются в «Российской газете».

2. Любой гражданин, отвечающий требованиям кандидата в судьи, вправе сдать квалификационные экзамены для занятия должности судьи и получить соответствующее удостоверение.

3. Любой кандидат, имеющий удостоверение о сдаче квалификационного экзамена, вправе при открывшейся вакансии обратиться в соответствующую коллегию судей с заявлением о рекомендации его на вакантную должность судьи.

4. Квалификационная коллегия судей по каждому заявлению кандидатов дает заключение о рекомендации или отказе в рекомендации для занятия должности судьи.

5. Положительное заключение квалификационной коллегии о рекомендации претендента на должность судьи направляется председателю соответствующего суда.

6. Председатели областных и верховных судов при согласии с решением квалификационных коллегий судей представляют рекомендуемых кандидатов органу (должностному лицу), который правомочен наделять кандидатов полномочиями судей.

Способы наделения кандидатов полномочиями судьи

Действующее законодательство предусматривает несколько способов наделения кандидатов полномочиями судей. Конкретный способ определяется уровнем суда, куда назначается кандидат на должность судьи.

В связи с этим закон закрепляет, что:

– мировые судьи назначаются на должность законодательными (представительными) органами субъектов РФ. В Пензенской области – Законодательным Собранием области по представлению председателя областного суда;

– судьи районных, областных и равных им судов, арбитражных судов субъектов, апелляционных, окружных судов назначается на должность Президентом РФ по представлению Председателя Верховного Суда;

– судьи высших судов (Конституционного и Верховного) – назначаются на должность Советом Федерации РФ по представлению Президента РФ.

11.4. Независимость, несменяемость и неприкосновенность судей как гарантии их деятельности

Слово «гарантии» означает установленные в обществе условия и предпосылки обеспечения судьями их задач и функций. Все цивилизованные государства стремятся создать для судей такие условия, которые позволили бы им вершить справедливое правосудие, разрешать правовые конфликты в точном соответствии с законом.

Установленные гарантии судебной деятельности подразделяются на две большие группы:

1) *общие гарантии*. К ним относятся экономические, организационные, политико-идеологические и нравственно-духовные гарантии;

2) *специальные (юридические) гарантии*. Основу юридических гарантий составляет конституционная формула «3 НЕ»:

- независимость (ст. 120 Конституции РФ);
- несменяемость (ст. 121 Конституции РФ);
- неприкосновенность (ст. 122 Конституции РФ).

Независимость служителей Фемиды означает самостоятельную процессуальную деятельность при осуществлении правосудия в соответствии с их профессиональным правосознанием и внутренним убеждением в условиях, исключающих постороннее на них воздействие.

Содержание независимости включает несколько элементов:

- процессуальную составляющую. Независимость – это строго процессуальное понятие, и она легитимна только в процессуальной деятельности;

- внешнюю независимость, т.е. независимость от внешних факторов. Государство должно создать условия для судей, которые обеспечивали бы невмешательство в процесс осуществления правосудия извне судебной системы, т.е. со стороны органов законодательной, исполнительной властей, органов местного самоуправления, отдельных должностных лиц и граждан;

- внутреннюю независимость судей, что означает независимость судьи от факторов внутри судебной системы. Судья при рассмотрении дела должен быть независим от других судей, от руководства суда, от участников процесса (прокурора, адвоката, истца и ответчика).

Несменяемость судей заключается в том, что полномочия судьи не могут быть прекращены или приостановлены иначе как по основаниям, предусмотренным законом, и только при строгом соблюдении установленных процедур. Несменяемость не является абсолютной. Судья состоит в должности до тех пор, пока ведет себя безупречно и подчиняется закону и Кодексу судебной этики. В этом случае он пребывает в должности до 70 лет.

Неприкосновенность (иммунитет) судей представляет собой комплексный правовой институт, состоящий из совокупности норм, освобождающих судей от выполнения отдельных юридических обязанностей и устанавливающих усложненные процедуры привлечения их к ответственности в целях обеспечения конституционно-правового статуса и надлежащего выполнения ими своих функций.

Содержание термина «неприкосновенность» включает два элемента:

- закон освобождает судей от выполнения отдельных юридических обязанностей;

- закон предусматривает перечень усложненных юридических процедур привлечения судей к ответственности.

По объему правового воздействия неприкосновенность распространяется:

- 1) на личность судьи. Он не может быть задержан, арестован, заключен под стражу иначе как в предусмотренном законом порядке;
- 2) занимаемые судьей жилые и служебные помещения;
- 3) на личный и служебный транспорт, переписку, телефонные переговоры, почтовые, телеграфные и другие сообщения.

Иммунитет является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а способом юридической защиты его профессиональной деятельности. Основной целью судейского иммунитета является обеспечение статуса этих лиц, создание охранительного правового режима от незаконного вмешательства в их деятельность, создание условий для осуществления справедливого правосудия.

Вместе с тем иммунитет судей не является абсолютным, а служители Фемиды в случае совершения правонарушений привлекаются к ответственности.

11.5. Понятие и содержание судейской этики

Судебная защита может быть обеспечена только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах беспристрастности, объективности и справедливости. Такое правосудие предполагает соблюдение каждым судьей правил профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение своих обязанностей, проявление должной заботы о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства и авторитета судебной власти.

В самом общем виде этика представляет собой морально-нравственный регулятор поведения людей. Это совокупность неюридических принципов и норм, выполнение которых обеспечивается силой общественного мнения, представлениями о добре и зле, справедливости и несправедливости.

Осознавая свою ответственность перед обществом за надлежащее отправление правосудия, служители Фемиды на Всероссийском съезде судей 19 декабря 2012 г. приняли Кодекс судейской этики. Этот документ, являясь актом судейского сообщества, устанавливает обязательные для каждого судьи:

- 1) общие требования, предъявляемые к поведению;
- 2) принципы и правила поведения при осуществлении правосудия – профессиональное поведение судьи;
- 3) принципы и правила поведения во внеслужебной деятельности.

1. К правилам общего свойства относится безусловное соблюдение судьей законодательства и Кодекса судейской этики; требование о приоритетности судебной деятельности по отношению к любым другим видам деятельности, которую судья вправе осуществлять в соответствии с законодательством о статусе судей; требование относительно принятия званий, наград и подарков; другие требования, направленные на обеспечение статуса судьи. Например, судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалять авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи. Он не должен использовать свой статус в целях получения каких-либо благ, услуг, коммерческой или иной выгоды для себя, своих родственников, друзей и знакомых.

2. К принципам и правилам профессионального поведения относятся: независимость, объективность и беспристрастность судей, их компетентность и добросовестность. В этой группе выделены нормы, регламентирующие осуществление руководителями судов – председателями и их заместителями – организационно-распорядительных полномочий. В частности, указанные должностные лица не вправе допускать действия, ограничивающие независимость судей при рассмотрении ими судебных дел. В этом же разделе принципов и правил поведения содержится регламент взаимодействия судей со средствами массовой информации.

3. Во внесудебной деятельности служители Фемиды, прежде всего, должны избегать всего того, что могло бы умалять авторитет судебной власти, вызвать сомнение в ее беспристрастности и объективности. Судья не вправе заниматься адвокатской или иной юридической практикой, оказывать юридические услуги. Он не вправе заниматься политической деятельностью, участвовать в различного рода акциях политического свойства.

11.6. Юридическая ответственность судей

Юридическая ответственность судей наступает за нарушение законодательства и правил, содержащихся в Кодексе судейской этики. Судьи привлекаются к юридической ответственности в установленном законом порядке, который предполагает соблюдение особенностей правового статуса этих должностных лиц. Поэтому судьи привлекаются к ответственности с соблюдением отличных от общепринятых, т.е. усложненных процедур. Например, руководители судов не наделены в отношении судей дисциплинарной властью. Они

не вправе привлекать судей к дисциплинарной ответственности, а только могут ставить этот вопрос перед соответствующей квалификационной коллегией. С инициативой о привлечении судей к уголовной ответственности выступает Председатель Следственного Комитета РФ. Уголовное дело им может быть возбуждено только с согласия квалификационной коллегии судей.

Виды ответственности. Согласно закону судьи могут привлекаться к уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности. Особенность дисциплинарной ответственности судей проявляется в том, что она наступает не только за нарушение юридических, но и этических норм, предусмотренных Кодексом судейской этики.

Мерами дисциплинарного воздействия могут быть: замечание, предупреждение и досрочное прекращение полномочий.

Т е м а 12. ПРАВО ЛИЧНОСТИ НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

12.1. Понятие и содержание права личности на судебную защиту.

12.2. Современные проблемы реализации права личности на судебную защиту.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Адзинова, Е. А. Конституционное право на судебную защиту / Е. А. Адзинова // Российское правосудие. – 2008. – № 4. – С. 36–45.

3. Голубок, С. А. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту / С. А. Голубок // Правоведение. – 2007. – № 1. – С. 112–124.

4. Правосудие в современном мире : моногр. / под ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. – М. : Норма, 2012. – 704 с.

5. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

6. Терехин, В. А. Судебная защита как комплексный институт Российского права : моногр. / В. А. Терехин, В. Б. Вершинин. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2013. – 236 с.

7. Чепурнова, Н. М. Судебная защита в механизме гарантирования прав и свобод. Конституционно-правовой аспект : моногр. / Н. М. Чепурнова, Д. В. Белоусов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2010. – 167 с.

12.1. Понятие и содержание права личности на судебную защиту

В правозащитном механизме государства главенствующая роль по обеспечению прав и свобод человека отводится судебной защите. Посредством суда и судебной защиты реализуется одно из основных конституционных прав граждан – право на судебную защиту. Право личности на судебную защиту закреплено в международном праве, в том числе оно предусмотрено в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Еще недавно право на судебную защиту в нашей стране было существенно ограничено, а правовая система в большей степени ориентировалась на административные средства разрешения социальных конфликтов.

Кардинальные юридические решения по расширению судебной юрисдикции и права на судебную защиту начались после принятия Конституции РФ в 1993 г. Согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, а решения и действия или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

В сложившемся правосознании право личности на судебную защиту долгое время ассоциировалось только с гражданским судопроизводством. Но в последнее время в отечественной юридической литературе право на судебную защиту рассматривается как конституционное право, реализуемое во всех формах судопроизводства. Прежде всего, право на судебную защиту интерпретируется как субъективное право конкретного субъекта правоотношений.

Право личности на судебную защиту – это совокупность основных материально-правовых и процессуальных правомочий (возможностей), обеспечивающих беспрепятственность обращения в суд, справедливое правосудие, полное и эффективное восстановление в правах.

Право личности на судебную защиту имеет сложную юридическую природу. Помимо того, что это право является субъективным, оно выступает в качестве гарантии или правового средства обеспечения всех иных прав и свобод человека. С помощью этого права гражданин, обратившись в суд, может защищать другие ему принадлежащие права – трудовые, жилищные, семейные, имущественные и т.д.

Содержание и структура права на судебную защиту

Первое. Анализ существующих точек зрения показывает, что в науке нет единого подхода по содержательной характеристике этого права. Но все авторы одним из первых и ведущих элементов содержания права на судебную защиту называют *право каждого заинтересованного лица на беспрепятственное обращение в суд*. Названное правомочие непосредственно вытекает из ст. 46 Конституции РФ, которая гласит, что каждому гарантируется судебная защита. Отсюда следует, что право на судебную защиту принадлежит неограниченному кругу субъектов общественных отношений и не зависит от их юридического статуса. Оно распространяется на граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства. Право потерпевшего на доступ к правосудию отдельно выделено в ст. 52 Конституции РФ. Право на судебную защиту в процессуальном контексте (право на обращение в суд) является абсолютным, не подлежащим каким-либо ограничениям. Судья обязан принять к своему производству дело, даже в случае отсутствия в законе материальной нормы, регулирующей возникшие правоотношения. Право на судебную защиту гарантирует возможность обращения заинтересованных лиц во все суды российской судебной системы, а также в межгосударственные органы, в частности в Европейский Суд по правам человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Второе. Право на судебную защиту нельзя сводить только к реализации одного правомочия субъекта на обращение в суд. И одной из важных составляющих содержания права на судебную защиту является право гражданина на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Это право реализуется и регламентируется процессуальными кодексами, согласно которым заявления в суд подается с соблюдением правил территориальной и предметной подсудности судебных дел.

Третье. Одним из существенных компонентов судебной защиты является право гражданина на его личное участие при рассмот-

рении дела в суде. Другими словами, это право называют правом быть выслушанным в суде. Указанное право в отдельных странах, например в Германии, возведено в конституционный принцип («в суде каждому гарантируется возможность быть выслушанным по вопросам права»). Это право распространяется на участие сторон во всех судебных инстанциях.

Четвертое. Конституционное право на судебную защиту предполагает правомочие на справедливое, публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом.

Пятое. Право на судебную защиту может быть реализовано только принятием судебного акта, что предполагает право его обжалования в вышестоящую судебную инстанцию и исправление судебной ошибки, независимо от того, какого уровня судебная инстанция ее допустила.

Шестое. Одним из необходимых условий реализации права на судебную защиту является право получения гражданами квалифицированной юридической помощи.

Седьмое. Одной из важных составляющих права на судебную защиту является право на рассмотрение дела в разумный срок. Это право возлагает на суды обязанность по своевременному рассмотрению дел, соблюдению процессуальных сроков, установленных отраслевым законодательством.

Восьмое. Неотъемлемым элементом права на судебную защиту является исполнение вступившего в законную силу судебного акта. Эффективность правовой защиты во многом определяется реальным исполнением судебных решений.

12.2. Современные проблемы реализации права личности на судебную защиту

Проблемы — это те трудности и препятствия, которые не позволяют или затрудняют реализацию права граждан на судебную защиту в полном объеме. Они обусловлены, прежде всего, незавершенностью начатой в 1991 г. судебной реформы. В современной действительности существует ряд проблем осуществления указанного права.

1. Проблемы, вытекающие из несовершенства судебной системы, когда затрудняется доступ граждан к правосудию и не гарантируется справедливое правосудие. Судебная система в России до конца не выстроена. Например, в нашей стране еще нет самостоятельных административных судов. В судах общей юрисдикции нет

межрайонных, межобластных судов, юрисдикция которых не совпадает с административно-территориальным делением.

2. Проблемы, вытекающие из несовершенства судебных инстанций. Например, в каждом областном (краевом) суде общей юрисдикции сейчас функционируют несколько судебных инстанций, тогда как в оптимальном варианте в каждом суде должна быть только одна судебная инстанция.

3. Экономические проблемы. Невысокие доходы отдельной части населения не позволяют им обращаться за квалифицированной юридической помощью к профессиональным адвокатам. Из-за недостаточного финансирования офисы некоторых мировых судей размещены не на своих судебных участках, чем затрудняется доступность правосудия для граждан. По этой же причине не все мировые судьи обеспечены помощниками, а сотрудники аппаратов судов имеют несоразмерный их служебной ответственности правовой статус, включая низкий уровень оплаты труда.

4. Проблемы, связанные с исполнением судебных актов. По статистике примерно одна треть судебных актов, переданных на принудительное исполнение, фактически не исполняются. В этом случае обращение граждан в суд за правовой защитой теряет всякий смысл.

Как отмечалось, большинство проблем, связанных с реализацией права граждан на судебную защиту, обусловлено незавершенностью судебной реформы. Поэтому требуются дополнительные меры по строительству в России эффективного и справедливого суда, способного в полной мере защитить права и законные интересы физических и юридических лиц.

Т е м а 13. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

13.1. Правовые основы международно-правовой защиты.

13.2. Судебные органы международно-правовой защиты.

13.3. Условия приемлемости (допустимости) жалоб Европейским Судом по правам человека.

13.4. Деятельность Европейского Суда по правам человека и проблема сохранения государственного суверенитета.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2016 г. № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу "Анчугов и Гладков против России" в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/720444/#ixzz4DW1vatxf>

5. Бурков, А. Л. Конвенция о защите прав человека в судах России / А. Л. Бурков. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – 448 с.

6. Зорькин, В. Д. Цивилизация права и развитие России : моногр. / В. Д. Зорькин. – М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2015. – 502 с.

7. Костенко, Н. И. Международный уголовный суд / Н. И. Костенко. – М. : ПРИОР, 2002. – 272 с.

8. Нешатаева, В. О. Взгляд изнутри: участие в реформе Европейского Суда по правам человека / В. О. Нешатаева, П. П. Мысливский // Российское правосудие. – 2015. – № 3. – С. 5–13.

9. Права человека и процессы глобализации современного мира / отв. ред. Е. А. Лукашева. – М. : НОРМА, 2005. – 464 с.

10. Терехин, В. А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека : моногр. / В. А. Терехин. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 252 с.

11. Терехин, В. А. Российская правовая система и Европейский Суд по правам человека: проблемы взаимодействия / В. А. Терехин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2016. – № 2. – С. 29–35.

12. Туманов, В. А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности / В. А. Туманов. – М. : НОРМА, 2001. – 304 с.

13.1. Правовые основы международно-правовой защиты

Права и свободы человека, а следовательно, юридические средства их защиты регулируются не только внутригосударственным, но и международным правом.

Правовой основой для осуществления международно-правовой защиты является ряд международно-правовых актов и, в частности, Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; Международные пакты о гражданских и политических правах, об экономических, социальных и культурных правах 1996 г.; Конвенция о правах ребенка, Конвенция против пыток и других жестокостей, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также другие международные договоры и конвенции.

Региональной европейской организацией – Советом Европы – 4 ноября 1950 г. принята Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Этот правовой акт стал основой, на которой базируется вся европейская правозащитная система. Российская Федерация вступила в Совет Европы и ратифицировала Европейскую Конвенцию 5 мая 1998 г.

В соответствии со ст. 15 Конституции РФ общепризнанные нормы и принципы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Юридическим основанием для реализации права российских граждан на международную защиту является ч. 3 ст. 46 Конституции РФ, согласно которой каждый вправе в соответствии с международным договором Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Международно-правовая защита является дополнительным (факультативным) средством юридической защиты наших соотечественников.

13.2. Судебные органы международно-правовой защиты

В настоящее время сложились и функционируют многие международные судебные учреждения, осуществляющие международное правосудие. Наиболее значимыми из них являются:

1. *Международный суд организации объединенных наций (ООН).*

Правовой основой создания и функционирования Суда стал Устав ООН. Суд считается главным судебным органом этой все-

мирной организации. Он учрежден в 1946 г. и расположен в г. Гаага (Королевство Нидерландов). В этот судебный орган планеты входят 15 судей, в том числе 1 судья от Российской Федерации. Этот Суд выполняет две основные функции:

- разрешает правовые споры между государствами путем принятия решения;

- дает консультативные заключения по просьбе международных организаций, входящих в систему ООН, о ситуации, связанной с правами человека в том или ином регионе или государстве.

Международный суд рассматривает юридические споры лишь в том случае, если обе спорящие стороны признали его юрисдикцию. Субъектами спора в этом суде могут быть только государства, поэтому жалобы физических лиц в нем не рассматриваются.

2. Международные трибуналы.

Современное международное уголовное право предоставляет возможность создания международных трибуналов для осуществления суда над лицами, совершившими преступления против человечества. Трибуналы образуются и функционируют на основании международных договоров или по решению Совета Безопасности ООН.

Истории известно создание нескольких трибуналов. Первый трибунал учрежден для суда над преступниками фашистской Германии (Нюрнбергский трибунал). Второй трибунал предназначался для рассмотрения дел японских преступников и получил название Токийского. В 1993 г. Советом Безопасности ООН был создан международный трибунал для привлечения лиц, ответственных за нарушения прав человека на территории бывшей Югославии.

В настоящее время действует трибунал по факту убийства бывшего премьер-министра Ливии.

3. Международный уголовный суд (МУС).

Поскольку военные трибуналы учреждаются применительно к конкретным событиям и работают временно, международное сообщество приступило к созданию постоянно действующего судебного органа – Международного уголовного суда. Он предназначен для рассмотрения дел в отношении лиц, виновных в международных преступлениях.

В июле 1998 г. был принят Римский статут Международного уголовного суда. Этот правовой акт значительно расширил категорию международных преступлений, включив в этот перечень такие преступления, как геноцид, военные преступления и агрессию. Од-

нако статут уголовного суда не вступил в законную силу, поскольку его не ратифицировали все постоянно действующие члены Совета Безопасности ООН и, в частности, США, Китай и Россия.

4. Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ).

Наряду с органами международной судебной защиты системы ООН созданы и функционируют региональные судебные учреждения. Наиболее реальную и эффективную защиту прав граждан, проживающих на европейском континенте, оказывает Европейский Суд по правам человека.

Данный Суд создан в 1959 г. и находится в г. Страсбурге (Франция). Поэтому по его местонахождению этот Суд часто называют Страсбургским Судом. Страсбург на время организации Совета Европы и этого суда был географическим центром Европы.

Суд состоит из количества судей, равного числу членов Совета Европы. Такое количество судей вовсе не означает, что от каждого государства избирается один судья, хотя на практике такое квотирование соблюдается.

В настоящее время членами Совета Европы являются 47 государств, они ратифицировали Европейскую Конвенцию и признали юрисдикцию Европейского Суда. Следовательно, этот суд состоит из 47 судей. Россия вступила в Совет Европы и признала юрисдикцию ЕСПЧ 5 мая 1998 г.

Судьи избираются на девятилетний срок полномочий Парламентской Ассамблеей Совета Европы.

Европейский Суд осуществляет свою деятельность, образуя комитеты, состоящие из 3 судей; палаты – 7 судей; большую палату – 17 судей. К компетенции большой палаты относится: осуществление функции апелляционной инстанции, если стороны обжалуют решение суда; рассмотрение по существу жалобы, при разрешении которых могут быть затронуты предыдущие прецеденты суда; межгосударственные жалобы. Решения ЕСПЧ основываются только на нормах Конвенции и прецедентной практике самого Суда.

Основным и абсолютно преобладающим в деятельности Суда является рассмотрение жалоб физических лиц, хотя субъектами спора могут быть и государства.

Таким образом, российские граждане наряду с использованием национальных средств судебной защиты получили дополнительную возможность обращаться за защитой своих законных интересов в Европейский Суд по правам человека.

13.3. Условия приемлемости (допустимости) жалоб Европейским Судом по правам человека

Индивидуальные жалобы граждан признаются приемлемыми и подлежат рассмотрению в ЕСПЧ при соблюдении следующих условий (правил):

1. *Правило надлежащего заявителя.* Оно означает, что жалоба подается только тем лицом, права которого непосредственно нарушены. Такие лица именуются жертвами правонарушений. Таким образом, жалобы не принимаются в интересах третьих лиц. Жалоба должна быть подписана жертвой нарушения каких-либо прав или его представителем.

2. *Правило надлежащего предмета жалобы.* Суть правила в том, что предметом жалобы может быть нарушение одного или нескольких прав, закрепленных в Европейской Конвенции и Протоколах к ней. Европейская Конвенция в основном защищает личные (гражданские) и политические права. Под защитой Конвенции, как правило, не находятся социально-экономические права.

3. *Правило надлежащего субъекта ответственности.* В Европейском Суде ответчиком является государство, ратифицировавшее Европейскую Конвенцию и Протоколы к ней, а нарушение должно относиться к событиям, имевшим место после даты ратификации конкретным государством этого документа. Изложенное положение применительно к России означает, что защите подлежат только те права, которые были нарушены Российской Федерацией после 5 мая 1998 г.

4. *Правило исчерпанности всех средств внутригосударственной правовой защиты.* Оно означает, что процедуры Европейского Суда по правам человека являются не основными, а факультативными (дополнительными) средствами правовой защиты. Это значит, что гражданин конкретного государства обязан исчерпать все возможные национально-правовые средства защиты.

5. *Правило соблюдения шестимесячного срока* заключается в том, что граждане, полагая, что их права нарушены, располагают периодом в 6 месяцев для обращения в Европейский Суд. Этот срок исчисляется с момента вступления в законную силу судебного решения национального суда и получения заинтересованным лицом соответствующего судебного акта.

Международное право не знает такого института, как восстановление нарушенного срока, поэтому пропущенный шестимесячный срок для обращения в Европейский Суд ни при каких обстоятельствах не восстанавливается.

13.4. Деятельность Европейского Суда по правам человека и проблема сохранения государственного суверенитета

Согласно компетенции Европейского Суда по правам человека доминирующим направлением его деятельности является рассмотрение жалоб граждан государств-участников Конвенции. Многие годы Российская Федерация являлась чуть ли не основным «поставщиком» обращений в этот суд. Из года в год увеличивалось количество принимаемых ЕСПЧ постановлений против Российской Федерации, возрастала взыскиваемая с государства сумма причиненного гражданам ущерба и компенсации морального вреда.

Однако в последнее время Россией принят ряд эффективных мер по укреплению национальных механизмов правовой защиты прав личности, что обусловило существенное снижение количества жалоб российских граждан в ЕСПЧ. Если в 2013 г. было подано свыше 12 тыс. заявлений, то в 2014 г. – 8,952, а в 2015 г. – 6009.

Следует отметить, что международно-правовые меры защиты являются не основным, а дополнительным способом защиты прав человека, а Европейский Суд выполняет свои функции с учетом принципа субсидиарности. Это означает, что компетенция ЕСПЧ в отношении государств-участников существенно ограничена. Суд не является высшей судебной инстанцией по отношению к судебным системам государств-членов Совета Европы. Он не вправе по жалобе заявителя отменять приговоры или решения, вынесенные национальными судами, не может отменять правовые нормы и акты внутреннего законодательства, решения суда не носят характера обязательного прецедента для национальных судебных систем.

Между тем 7 октября 2010 г. первая секция Европейского Суда, а затем 22 марта 2012 г. его большая палата вынесли окончательное решение по делу «Константин Маркин против России», которое обострило научную дискуссию о юрисдикции этого суда, о соотношении международного и внутригосударственного права. Названное дело породило правовой конфликт между ЕСПЧ и Конституционным Судом РФ, поскольку обстоятельства возникшего спора уже были предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ. Конституционный Суд РФ признал оспариваемые Маркиным нормы законодательства о статусе военнослужащих соответствующими Конституции РФ, но Европейский Суд принял прямо противоположное решение. По сути, ЕСПЧ признал решение Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 г. нарушением Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

4 июля 2013 г. Европейским Судом было принято постановление по делу «Анчугов и Гладков против России», в котором ЕСПЧ признал нарушение Российской Федерацией ст. 3 Протокола № 1 к Конвенции (право на свободные выборы) вследствие ограничения избирательного права лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Однако данное постановление вошло в противоречие с ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, которая устанавливает прямой запрет на участие в выборах для граждан, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда.

Как видно, возникла очевидная юридическая коллизия между актом Европейского Суда, основанным на толковании Европейской Конвенции, и Конституцией РФ. По мнению большинства авторов, при разрешении подобных противоречий надо соблюдать правило о высшей юридической силе Конституции, ибо международные договоры являются составной частью правовой системы государства, а в рамках этой системы нет актов, которые по своей юридической силе стояли бы выше Конституции. Иначе существует реальная угроза государственного суверенитета стран, признавших юрисдикцию Европейского Суда.

В связи с выходом ЕСПЧ за пределы юрисдикции Европейской Конвенции и принятия им решений без учета традиций национальных правовых систем, возникла острая проблема исполнения его постановлений участниками Конвенции. Указанная проблема затронула не только Российскую Федерацию, но и ряд других стран, например, Германию, Италию, Испанию, Францию, Австрию.

Здесь надо отметить, что в нашей стране исполняется до 95 % всех судебных актов Страсбургского Суда. Вместе с тем представляется правильной позиция Российской Федерации, как, кстати, и некоторых других стран Совета Европы, о том, что если принятое постановление ЕСПЧ входит в противоречие с Конституцией, то указанную коллизию до исполнения постановления ЕСПЧ должен разрешить Конституционный Суд РФ. 14 декабря 2015 г. принят Федеральный конституционный закон, который предоставляет Конституционному Суду РФ право признавать невозможным исполнение в нашей стране решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека, постановленных на основании положений международного договора Российской Федерации, если они нарушают принцип верховенства Конституции РФ. 19 апреля 2016 г. Конституционный Суд РФ в связи с запросом Министерства юстиции РФ принял первое постановление «По делу о разрешении

вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу "Анчугов и Гладков против России"». В связи с тем, что судебный акт ЕСПЧ противоречит ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, Конституционный Суд признал невозможным его исполнение.

В целом надо отметить, что ЕСПЧ играл и играет весьма важную роль в защите и претворении в жизнь идеалов и принципов уважения прав человека и верховенства права. Он имеет большое значение для повышения эффективности судебных систем европейских стран. Несмотря на имеющиеся между ЕСПЧ и Российской Федерацией политико-юридические коллизии, его роль ни в коей мере не утратила своей актуальности. Россия, как и многие другие государства, заинтересована в повышении эффективности его деятельности.

Как известно, ЕСПЧ уже пережил несколько реформ. Первое радикальное его преобразование было проведено в 1998 г., когда вступили в действие новая редакция Европейской Конвенции и Протокол № 11 к ней. Однако через несколько лет Суд столкнулся с серьезными организационными и процессуальными трудностями и оказался в состоянии глубокого кризиса. Он не справлялся с возрастающим валом жалоб, возникла реальная угроза принятия низкого качества судебных актов. В связи с этим было принято решение о проведении второй реформы этого правозащитного института. Все преобразования ЕСПЧ содержатся в Протоколе № 14 Европейской Конвенции.

Тем не менее ныне существующие в его деятельности системные проблемы требуют продолжения преобразований Суда, и процесс подготовки таких предложений идет. Сейчас под эгидой Совета Европы создано семь рабочих групп, целью которых является выработка рекомендаций по вопросам реформы. В ходе предстоящих изменений нужно не только совершенствовать процедуры прохождения индивидуальных жалоб в ЕСПЧ, но и более четко закрепить его юрисдикцию, оптимизировав принцип subsidiarity, а также предусмотреть правовые механизмы преодоления возникающих коллизий в толковании Европейской Конвенции. Акты Европейского Суда по правам человека не должны угрожать государственному суверенитету государств-участников Конвенции. Реформирование суда следует проводить консолидированными усилиями государств-членов Совета Европы и более быстрыми темпами.

Т е м а 14. СИМВОЛЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

14.1. Правовые основы символов судебной власти.

14.2. Виды символов судебной власти.

Рекомендуемые правовые акты и специальная литература

1. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О государственном флаге Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

2. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О государственном гербе Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

3. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 3-ФКЗ «О государственном гимне Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

5. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 31-32-1 «О статусе судей Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

6. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

7. Закон Пензенской области от 09.03.2005 № 781-ЗПО «О мировых судьях в Пензенской области» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

8. Указ Президента РФ от 09.09.2000 «Об утверждении Положения о порядке выдачи удостоверения судьям Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего арбитражного Суда РФ и судьям, назначенным Президентом РФ» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>

9. Редакционная статья. Фемида Верховного Суда Российской Федерации // Российская юстиция. – 2003. – № 1. – С. 1.

14.1. Правовые основы символов судебной власти

Слово «символ» означает изображение, знак или информацию, воплощающую основную идею какого-либо социального или государственного явления. Например, символом власти является изображение державы, а символом всевластия – кулак.

Правовой основой символики судебной власти являются Федеральные конституционные законы от 25 декабря 2000 г. «О Госу-

дарственном флаге РФ», «О Государственном гимне РФ», «О Государственном гербе РФ»; Федеральные конституционные законы о судебной системе, о Конституционном Суде, об арбитражных судах, о судах общей юрисдикции, а также другие законы. Например, в Законе о статусе судей в РФ содержится ст. 21, получившая название «Символы судебной власти». Она регламентирует, что на здании суда устанавливается Государственный флаг Российской Федерации, а в залах судебных заседаний помещаются изображения Государственного герба РФ и Государственного флага РФ. При осуществлении правосудия судьи облачаются в мантии.

Символы судебной власти также предусмотрены в правовых актах субъектов РФ. В частности, в законах некоторых субъектов Федерации о мировых судьях закреплено, что в зале судебных заседаний мировых судей помещаются Государственный флаг РФ и изображение Государственного герба РФ, а также изображение герба субъекта Федерации.

14.2. Виды символов судебной власти

Различаются несколько видов символики суда:

- 1) общегосударственная символика, используемая в судах (гимн, флаг и герб РФ);
- 2) символика субъектов Федерации, используемая в судах и у мировых судей;
- 3) символы судебной власти (мантия);
- 4) официальная государственная судебная символика и неофициальная символика в судах.

Поскольку суды являются государственными органами, то к ним применимы и используются официальные государственные символы РФ и субъектов Федерации.

Согласно ст. 34 ФКЗ «О судебной системе РФ» на зданиях судов устанавливается Государственный флаг Российской Федерации, а в залах судебных заседаний помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации. На зданиях судов может также устанавливаться флаг субъекта РФ, а в залах судебных заседаний – флаг и изображение герба субъекта РФ.

Официальным символом судебной власти является *мантия судьи*. В Европе этот атрибут судебной власти был узаконен в XVII в. В современной России судьи стали облачаться в мантию с 1992 г. – со дня принятия Закона о статусе судей в Российской Федерации. Судейская мантия свидетельствует об особом статусе и авторитете

судьи перед остальными участниками процесса и присутствующими в зале людьми. Мантия передает ощущение торжественности, достоинства и гарантии справедливого правосудия. Она выдается судье при вступлении в должность.

Неофициальными символами правосудия являются Фемида и весы. Фемида по древнегреческой мифологии означает имя изображенной женщины. Она также получила второе название – богиня Правосудия. По преданию, Фемида была богиней первого поколения и родилась от бога Неба и богини Земли. В классическом варианте изображение Фемиды, подобное, например, изображению мужа бога Зевса, не сохранилось. Поэтому богиню Правосудия воспринимают по-разному. Чаще всего ее образ зависит от господствующих в разное время представлений о роли правосудия в обществе. В прежние годы в руках Фемиды доминировал меч, который рубил головы нарушителям. Потом скульпторы и художники в ее изображении стали выделять весы как образ справедливости и завязанные глаза как символ беспристрастности.

В 2003 г. на здании Верховного Суда РФ впервые в современной истории была установлена обновленная скульптура Фемиды. После изучения всех известных изображений богини Правосудия, в Верховном Суде РФ решили не копировать, а сделать свой – российский символ. Сначала отказались от карающего меча, отдав предпочтение щиту как образу, характеризующему преобладание правозащитных функций отечественного судопроизводства. Другое непереносимое условие – открытые глаза богини Правосудия, символизирующие равенство перед законом и судом. В итоге на изображении Фемиды получилась женщина с открытым лицом и уверенным взглядом, держащая в руках щит и весы. Она характеризует современное представление о роли суда в обществе, главной функцией которого стала правовая защита участников процесса.

Весы – это символ состязательности правосудия, его публичности, а главное – наглядный показатель справедливого результата. Весы традиционно используются как неофициальный символ судебной власти, а также социальной справедливости в обществе. В Никольском музее хрусталя Пензенской области хранятся весы, изготовленные рабочими стекольного завода для нового собственника предприятия. Вручая ему этот предмет, стекольщики просили их грехи справедливо отмерять.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Судебная защита как наука и учебная дисциплина. Ее значение для подготовки юристов.
2. Предмет и система курса «Судебная защита».
3. Соотношение и связь курса с другими юридическими дисциплинами.
4. Понятие, содержание и формы (способы) государственной защиты.
5. Понятие, признаки и содержание правовой защиты.
6. Понятие, признаки и содержание судебной защиты.
7. Субъекты и объекты судебной защиты.
8. Возникновение и развитие суда и судебной власти в России.
9. Понятие суда и его сущность.
10. Место суда в государственном механизме.
11. Место суда в системе правоохранительных органов.
12. Роль суда в обществе.
13. Понятие судебной системы. Основные принципы судостроительства в Российской Федерации.
14. Органы конституционного правосудия и их компетенция.
15. Система и компетенция судов общей юрисдикции.
16. Система и компетенция арбитражных судов.
17. Понятие и основные признаки мировой юстиции.
18. Место мировых судей в судебной системе и порядок их деятельности.
19. Компетенция (подсудность дел) мировых судей.
20. Понятие и основные признаки административной юстиции.
21. Основные модели административной юстиции в зарубежных странах.
22. Предложения по организации в России органов административной юстиции.
23. Судебные акты как разновидность правовых (юридических) актов.
24. Понятие и основные признаки судебных актов.
25. Виды и содержание судебных актов.
26. Требования, предъявляемые к судебным актам.
27. Понятие и назначение судебных инстанций.
28. Виды судебных инстанций.
29. Становление и развитие суда присяжных в России.
30. Правовой статус кандидатов в присяжные заседатели и присяжных заседателей.

31. Процедуры формирования коллегии присяжных заседателей.

32. Особенности производства и разрешения дел с участием присяжных заседателей.

33. Понятие, содержание и структура статуса судьи.

34. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи и действующим судьям.

35. Порядок (процедуры) отбора кандидатов и способы надения их полномочиями судьи.

36. Независимость, несменяемость и неприкосновенность судей как гарантии их деятельности.

37. Понятие и содержание судейской этики.

38. Юридическая ответственность судей.

39. Понятие и содержание права личности на судебную защиту.

40. Современные проблемы реализации права личности на судебную защиту.

41. Правовые основы международно-правовой защиты.

42. Судебные органы международно-правовой защиты: Международный Суд ООН, трибуналы, Международный уголовный суд, Европейский Суд по правам человека.

43. Условия приемлемости (допустимости) жалоб Европейским Судом по правам человека.

44. Деятельность Европейского Суда по правам человека и проблема сохранения государственного суверенитета.

45. Правовые основы символов судебной власти.

46. Виды символов судебной власти.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ, ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

1. Престиж суда и проблемы его повышения в Российской Федерации.
2. Качество законодательства как условие повышения эффективности судебной защиты.
3. Оптимизация нагрузки судей и сотрудников суда как условие повышения эффективности судебной защиты.
4. Проблемы обеспечения реальной самостоятельности судебной власти в Российской Федерации.
5. Правовая культура судей и проблемы ее повышения в Российской Федерации.
6. Правоприменительная деятельность суда.
7. Правоинтерпретационная деятельность суда.
8. Теория и практика правовой защиты в Российской Федерации.
9. Теория и практика государственной защиты в Российской Федерации.
10. Теория и практика судебной защиты в Российской Федерации.
11. Судебная защита как комплексный институт российского права.
12. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека.
13. Становление и развитие судебной власти в современной России.
14. Самостоятельность и независимость судебной власти в механизме российского государства.
15. Судебная власть и ее реализация в гражданском процессе.
16. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе.
17. Судебная власть и ее реализация в арбитражном процессе.
18. Судебная власть и ее реализация в административном судопроизводстве.
19. Функции судебной власти в Российской Федерации.
20. Функция правосудия в Российской Федерации.
21. Функция судебного контроля в Российской Федерации.
22. Политическая функция судебной власти в Российской Федерации.

23. Функция организационно-ресурсного обеспечения органов судебной власти в современной России.

24. Функция судебного управления в Российской Федерации.

25. Правоохранительная функция судебной власти: теория и практика.

26. Правозащитная функция в Российской Федерации.

27. Правотворческая функция судебной власти: теория и практика.

28. Правоприменительная функция судебной власти: теория и практика.

29. Становление и развитие судебного права в современной России.

30. Судебная система Российской Федерации и проблемы ее модернизации.

31. Судебные системы зарубежных стран.

32. Конституционный Суд РФ в судебной системе России.

33. Суды общей юрисдикции в судебной системе России.

34. Арбитражные суды в судебной системе России.

35. Экономическое правосудие в Российской Федерации.

36. Органы судейского сообщества в судебной системе России.

37. Мировая юстиция в современной России: теория и практика.

38. Становление и развитие института мировых судей в России.

39. Проблемы развития компетенции мировых судей в России.

40. Статус мировых судей и порядок их деятельности в Российской Федерации.

41. Административная юстиция в России: теория и практика.

42. Административная юстиция в зарубежных странах.

43. Судебные инстанции в России: теория и практика.

44. Суд присяжных: становление и развитие в России.

45. Статус судьи Российской Федерации: теория и практика.

46. Независимость судей как гарантия их деятельности.

47. Иммунитет судей как гарантия их деятельности.

48. Ответственность как компонент статуса судьи.

49. Этика судьи: теория и практика.

50. Судебные акты и их роль в правовой системе общества.

51. Право личности на судебную защиту и проблемы его реализации в современной России.

52. Концепция судебной реформы 1991 г. и ее реализация в России.

53. Проблемы участия граждан в отправлении правосудия в России.

54. Судебная реформа в современной России: итоги и перспективы.

55. Судебная деятельность в Российской Федерации.

56. Международно-правовые способы судебной защиты прав и свобод человека.

57. Европейский Суд по правам человека в механизме защиты прав человека.

58. Судейское усмотрение: теория и практика.

59. Судебный прецедент: проблемы правоприменения.

60. Судебная политика как средство оптимизации судебной деятельности.

61. Проблемы доступа к правосудию и пути их решения в современной России.

62. Теория и практика становления и развития электронного правосудия в России.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ ЮРИДИЧЕСКИХ КАЗУСОВ, ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ И МЕТОДИКЕ ИХ РЕДАКТИРОВАНИЯ

Введение

Методические рекомендации имеют конечной целью научить будущего юриста адекватно ориентироваться в правовой жизни общества. Это понятие содержит весь комплекс правовых явлений, в том числе право, законодательство, юридические факты – конкретные жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение и прекращение правовых отношений.

Для ориентации в правовой жизни юрист, прежде всего, должен:

- 1) правильно воспринимать постоянно возникающие на практике действия (события) и устанавливать среди множества обстоятельств какого-то факта только юридически значимые обстоятельства;
- 2) давать установленным обстоятельствам верную правовую оценку – юридическую квалификацию.

Рекомендации способствуют приобретению знаний и навыков по решению встречающихся в реальной жизни юридических казусов – жизненных случаев и их документационному оформлению.

Для достижения этой цели вначале нужно уяснить несколько основополагающих категорий юриспруденции, например, таких как:

- 1) правотворчество;
- 2) правореализация;
- 3) правоприменение как особая форма реализации права и его стадии;
- 4) вопрос факта и вопрос права в правоприменительном процессе;
- 5) нормы материального права и нормы процессуального права;
- 6) юридические процессы – формы судопроизводства.

Кратко напомним основное содержание названных правовых терминов.

Правотворчество – это деятельность уполномоченных субъектов по принятию, изменению и отмене юридических норм. Совокупность юридических норм, иными словами, право является основным регулятором общественных отношений, в том числе поведения людей. Кроме регулятивного назначения, право выполняет вторую, не менее значимую, функцию – правоохранительную.

Правореализация. Под реализацией права понимается процесс воплощения юридических предписаний в нашу действительность. Право в любом обществе живет не само по себе. Оно находится не в статике, а в динамике: постоянно реализуется субъектами общественных отношений, претворяется в жизнь. Таким способом достигаются цели законодателя, заложенные в нормах права. В зависимости от степени активности субъектов по реализации правовых норм в юридическую практику выделяют четыре формы реализации права: соблюдение, исполнение, использование и применение.

Правоприменение. Основной формой реализации права является правоприменение. Оно осуществляется специально уполномоченными органами и должностными лицами. Применение норм права – это достаточно сложный процесс, состоящий из ряда логически последовательных *стадий*.

Первая стадия правоприменительного процесса называется установление вопроса факта. В юридической, в том числе нормативной, литературе эту стадию более конкретно именуют как:

- 1) установление фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение для рассмотрения конкретного спора (дела);
- 2) установление обстоятельств совершенного правонарушения;
- 3) установление характера отношений, возникших между сторонами;
- 4) установление фактической основы дела и т.д.

Вторая стадия правоприменительного процесса – это установление вопроса права. Она включает:

- 1) выбор необходимой нормы материального права, которая регулирует возникшие фактические обстоятельства (отношения);
- 2) их юридическую оценку – квалификацию.

Третья стадия называется принятие уполномоченным органом или должностным лицом решения по делу, например, принятие сотрудником ГИБДД постановления, вынесение судом решения или приговора и т.д.

Нормы материального права и нормы процессуального права. Поскольку право представляет собой достаточно большой массив юридических норм, в юриспруденции используются несколько основных способов их разделения. В частности, нормы права подразделяются по отраслевому принципу (нормы гражданского, уголовного, уголовно-процессуального, трудового права и т.д.), а также на нормы материального и нормы процессуального права. Исходя из последнего основания разделения, надо сказать, что в структуре

права функционируют два вида правовых норм – материальные и процессуальные.

Юридические процессы – формы судопроизводства. Юристу следует иметь в виду, что все возникающие правовые проблемы (конфликты) с судебной перспективой рассматриваются только в рамках какого-то юридического процесса, другими словами, в какой-то форме судопроизводства. Действующее законодательство закрепляет пять форм судопроизводства: гражданское, арбитражное, уголовное, административное, конституционное. Установленные в их пределах процедуры являются эффективной гарантией от возможных злоупотреблений и позволяют надежно соблюсти права, свободы и законные интересы физических и юридических лиц.

Итак, уяснив необходимый понятийный аппарат, можно переходить к решению юридических казусов.

I. Рекомендации по решению практических задач

Для решения практических задач необходимо выполнить 6 юридически значимых операций в следующей последовательности:

1. При возникновении на практике какого-то действия или события вначале следует установить **вопрос факта**, т.е. все юридически значимые фактические обстоятельства произошедшего.

Вопрос факта устанавливается с помощью норм *процессуального* права. Они в конечном итоге обеспечивают реализацию материально-правовых норм, но в ходе правового применения начинают «работать» первыми. Чтобы установить, например, фактические обстоятельства совершенного преступления, надо сначала провести ряд процессуальных действий. Все это осуществляется при строгом соблюдении норм Уголовно-процессуального кодекса РФ. В уголовном судопроизводстве юридически значимые обстоятельства закреплены в ст. 73 УПК РФ (предмет доказывания) и устанавливаются следователем, дознавателем, судом путем производства комплекса следственных и судебных действий; в административном судопроизводстве – уполномоченными должностными лицами, например, сотрудниками ГИБДД, а при поступлении дела в суд – судьей; в гражданском и арбитражном судопроизводстве – сторонами возникшего спора, а в конечном итоге – судом в ходе судебного разбирательства.

Когда у юриста, например у адвоката, на досудебной стадии возникает необходимость проконсультировать человека по возник-

шей жизненной ситуации и составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой, вопрос факта устанавливается со слов обратившегося лица. При этом юрист должен внимательно выслушать человека, понять возникшую юридическую проблему и определить круг юридически значимых обстоятельств. Здесь может возникнуть необходимость в сборе дополнительных сведений, в получении справок и других доказательств, обосновывающих просьбу истца. Доказательства можно получить посредством адвокатских запросов и иных действий адвоката. Если у клиента возникли договорные отношения, надо внимательно считать договор, определить его условия, права и обязанности сторон. В частности, следует выяснить, надо ли соблюсти претензионный порядок разрешения спора.

В конечном итоге вопрос факта будет устанавливаться судом в ходе судебного разбирательства.

2. Исходя из установленного вопроса факта, следует **решить вопрос права**, т.е. выбрать *норму материального права и дать правовую оценку установленным фактическим обстоятельствам, иными словами, дать юридическую квалификацию*. В теории права юридическая квалификация определяется как установление соответствия (тождества) между юридически значимыми обстоятельствами произошедшего факта и правовой нормой. Например, квалификация преступлений понимается как установление соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного нормой УК РФ. В гражданско-правовых отношениях юридическая квалификация рассматривается как выбор той нормы права, которая регулирует возникшие между сторонами отношения.

Здесь еще раз следует напомнить, что в ходе правового применения решаются три основополагающих юридических вопроса:

- 1) установление вопроса факта;
- 2) установление вопроса права;
- 3) принятие решения по делу.

Вначале с помощью норм процессуального права устанавливается вопрос факта. Затем возникшие фактические обстоятельства квалифицируются или разрешаются по существу. Для этого выбирается необходимая норма *материального права*, которая регулирует эти отношения. Норма права должна быть непременно действующей, а ее содержание в редакции на время принятия решения.

При выборе нормы материального права вначале надо определить, **какая отрасль права (законодательства)** регулирует уста-

новленные фактические обстоятельства. Конкретная норма права предопределяется характером возникших между сторонами правовых отношений. Например, если стороны состоят в трудовых отношениях (работник состоит с работодателем в трудовых отношениях, а он перестал выплачивать работнику заработную плату), то норму материального права следует найти в Трудовом кодексе. Чаще всего нормы материального права размещены в кодексах: ГК РФ, СК РФ, ЖК РФ, УК РФ и т.д. Такая юридическая ситуация бывает не во всех случаях. Иногда для разрешения спора по существу надо найти специальный правовой акт, регулирующий какую-то группу отношений. Например, Закон о защите прав потребителей, Закон об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, Закон о потребительском кредите (займе) и т.д. И в этих специальных правовых актах надо выбрать нужную норму права.

Для выбора такой нормы следует соблюдать иерархию источников права: Конституция РФ, международные правовые акты, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, подзаконные акты и т.д.

Зачастую для правильного толкования и безошибочного выбора нормы материального права бывает полезным найти судебную практику: Постановление Европейского Суда по правам человека, Постановление Конституционного Суда РФ, другую юридическую практику по конкретно рассмотренным делам, исходя из предмета возникшего правового спора. Практика может быть как обобщенного свойства по категориям дел и опубликована в виде обзора (чаще всего ее публикуют в Бюллетене Верховного Суда РФ), так и в форме судебного акта по какому-то рассмотренному делу.

По многим категориям судебных дел Верховным Судом РФ приняты Постановления Пленума, разъясняющие многие спорные аспекты правового применения. Например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июля 2015 г. «О некоторых вопросах при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости», Постановление Пленума Верховного Суда РФ

от 29 января 2015 г. «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей». Кстати, в Бюллетене Верховного Суда РФ № 4 за 2012 г. опубликован обзор судебной практики по отдельным вопросам применения законодательства о защите прав потребителей. 4 декабря 2013 г. Президиумом Верховного Суда РФ утвержден «Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», который опубликован в Бюллетене Верховного Суда РФ № 3 за 2014 г.

Подобная судебная практика, включая Постановления Конституционного Суда РФ, принимается и публикуется в сфере рассмотрения многих категорий дел – административных, арбитражных, гражданских, конституционных и уголовных. Зачастую ее можно найти на сайте «Право ру. Информационный портал».

Правоприменительная практика помогает юристам в ходе толкования норм и принципов права, преодоления часто возникающих юридических коллизий и сомнений, а в конечном итоге – при выборе единственно верной нормы права.

3. Исходя из установленных вопросов факта и права, следует выбрать форму юридического процесса – форму судопроизводства. Напомним, что все возникающие правовые проблемы (конфликты) с судебной перспективой рассматриваются в рамках какого-то юридического процесса, другими словами, в какой-то форме судопроизводства Действующее законодательство закрепляет **5** форм судопроизводства: административное, арбитражное, гражданское, конституционное, уголовное.

Выбранная форма юридического процесса задает соответствующие параметры дальнейшего алгоритма действий и отвечает на вопросы: производство по какому делу будет возбуждено и каким процессуальным кодексом юристу следует руководствоваться для решения возникшей правовой проблемы? Например, юрист сам увидел или ему стало известно о дорожно-транспортном происшествии (ДТП). Первое, что он должен сделать, прежде чем давать юридическую оценку действиям водителя, – это достоверно выяснить вопрос

факта, точнее, первые признаки фактических обстоятельств ДТП. И только затем – решать, какое дело будет возбуждено, т.е. выбрать форму судопроизводства.

Проиллюстрируем сказанное следующим примером. Водитель, управляя автомобилем, на пешеходном переходе проезжей части автодороги совершил наезд на потерпевшего, которому причинены телесные повреждения в виде перелома ноги, т.е. средней тяжести.

Поскольку из фактических данных видно, что в результате ДТП потерпевшему причинен вред здоровью средней тяжести, то действия водителя подпадают под признаки ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, а против него будет возбуждено производство по административному делу. В данном случае правоприменителем будет выбрана административная форма судопроизводства.

Заметим, если потерпевшему в ДТП был бы причинен тяжкий вред здоровью, то возникли бы основания к возбуждению уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. В этом случае для производства дела была бы выбрана уголовная форма судопроизводства.

Если, исходя из вопроса факта, между сторонами возникли гражданско-правовые отношения, то выбирается гражданская форма судопроизводства, будет возбуждаться гражданское дело. А при решении подобной задачи следует руководствоваться Гражданским процессуальным кодексом РФ и т.д.

4. В рамках формы судопроизводства следует выбрать вид (разновидность) судопроизводства. Они закреплены во всех формах судопроизводства и регламентируют процессуальные особенности расследования и судебного разбирательства дел. Например, если, исходя из вопроса факта, для решения задачи выбрана гражданская форма судопроизводства, то ее разновидностями согласно ГПК РФ являются следующие производства: *приказное* (раздел II, подраздел I); *исковое* (раздел II, подраздел II); *производство, вытекающее из административных и иных публичных правоотношений*, которое сейчас регламентируется Кодексом административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г.; *особое производство* (раздел II, подраздел IV). Каждая разновидность предусматривает процессуальные особенности обращения в суд за защитой, производства дела в суде и т.д. Например, приказное производство позволяет по перечисленным в законе требованиям (ст. 122 ГПК РФ) в ускоренном (в течение пяти дней) порядке защитить законные

права и интересы. Для этого в суд направляется не исковое заявление, а заявление о вынесении судебного приказа, подготовленное согласно ст. 123, 124 ГПК РФ. Стороны в этом производстве именуется — «взыскатель» и «должник», а не «истец» и «ответчик», как в исковом производстве. В производстве, вытекающем из административных правоотношений, стороны именуется «административный истец» и «административный ответчик», а в особом производстве — «заявитель» и «заинтересованное лицо».

Такие же разновидности производства закреплены в АПК РФ.

5. В рамках формы судопроизводства следует выбрать предметную (родовую) подсудность, т.е. уровень суда (судьи), правомочный, исходя из предмета спора рассмотреть указанное в задаче дело (см. схему судебной системы). Согласно закону дела в судах общей юрисдикции рассматриваются мировыми судьями, районными судами, областными судами и т.д. Например, если предметом спора является требование о возмещении причиненного имущественного ущерба — взыскании денежных средств, то уровень суда, к подсудности которого относится дело, зависит от цены иска. Согласно ст. 23 ГПК РФ дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей 50 000 руб., рассматриваются мировыми судьями. Статьи 24–27 ГПК РФ закрепляют подсудность дел судам вышестоящего уровня.

6. В рамках формы судопроизводства следует выбрать территориальную подсудность. Территориальная подсудность отвечает на вопрос: суд какой территории вправе рассмотреть соответствующее дело, а следовательно, в суд какой территории следует направлять документ о судебной защите? Например, в рамках гражданской формы судопроизводства территориальная подсудность регламентируется ст. 28–32 ГПК РФ. По общему правилу (ст. 28 ГПК РФ) гражданские дела рассматриваются по месту жительства (нахождения) ответчика. Вместе с тем законодатель закрепил ряд исключений из общего правила. Например, по искам о взыскании алиментов, защите прав потребителей, возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья, и других, указанных в ст. 29 ГПК РФ, предусмотрено льготное регулирование: подсудность определяется по выбору истца.

Поэтому для правильного определения территориальной подсудности, вначале следует считать ст. 29–32 ГПК РФ, чтобы окончательно убедиться, какое правило — общее или исключительное (льготное) — следует применять.

Поскольку третья стадия правоприменительного процесса называется принятие решения по делу, то юрист должен подготовить соответствующий процессуальный документ.

II. Рекомендации по изготовлению процессуальных документов

*Хочешь научиться писать?
Пиши!*

Процессуальный документ является разновидностью юридического документа. В основе любого документа заложена информация. *Информационный* признак – главный признак любого документа.

Процессуальный документ – это зафиксированная на любом материальном носителе *информация* о процессуальной деятельности уполномоченных лиц, состоящая из отдельных реквизитов, которые позволяют ее идентифицировать.

Первым признаком такого документа, как уже было отмечено, является *информационный*.

Второй важный признак такого документа – *структурный*. Каждый документ имеет свою структуру и состоит из отдельных частей, абзацев, предложений, словосочетаний, слов и других реквизитов. Например, ст. 220 УПК предусматривает содержание и структурные элементы обвинительного заключения, ст. 198 ГПК РФ и ст. 304–306 УПК РФ закрепляют, из каких частей состоят решения и приговоры суда: вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной.

Структурирование документа позволяет улучшить его качественные характеристики.

Третий признак документа называется *стилевой*. Данный признак происходит от слова «стиль». Стиль – это способ передачи информации от автора к адресатам. Он может быть публицистическим, научным, официально-деловым. В юридических документах используется официально-деловой стиль. Этот стиль характеризуют такие свойства, как строгая нормативная регламентация; использование стандартных юридических формул, конструкций и терминов; соответствие текста документа нормам морали и нравственности; отсутствие эмоциональной окраски, бытовых, жаргонных, местных выражений и диалектов, ненормативной лексики (изложение в тексте приговора нецензурной брани в отдельных случаях является основанием к его отмене).

Для изготовления процессуальных документов следует изучить соответствующие юридические правила. В делопроизводстве их именуют стандартами. Указанные стандарты условно разделяются **на две большие группы: законные и подзаконные**. Первой группы стандарты чаще всего закреплены в процессуальных кодексах и другом законодательстве. Например, ст. 124 и 131 ГПК РФ содержат стандарты написания заявлений о вынесении судебного приказа и искового заявления.

Подзаконные стандарты содержатся в подзаконных нормативных актах. Так, многие реквизиты документов и требования к их оформлению имеются в *ГОСТ Р 6.30–2003, утвержденном Постановлением Госстандарта России от 03.03.2003* (имеется в справочных правовых системах).

В Российской Федерации с 2003 г. используется пореквизитный способ изготовления документов. Каждый реквизит в документе заполняется отдельно, к изготовлению реквизита предъявляются соответствующие требования, реквизиты размещаются по тексту документа с вертикальным интервалом, точка после реквизитов не ставится.

При написании документов надо, безусловно, соблюдать правила русского языка (см.: ФЗ от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»), а также нормы морали и нравственности.

Таким образом, при изготовлении процессуальных документов необходимо соблюдать следующие стандарты:

1. Правила, закрепленные в законодательстве.
2. Правила, закрепленные в подзаконных нормативных актах.
3. Правила государственного – русского языка.
4. Нормы морали и нравственности.

Соблюдение стандартов изготовления процессуальных документов рассмотрим на примере такого документа, как исковое заявление о возмещении материального ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием (ДТП). Предположим, что вопрос факта ДТП выглядит следующим образом.

2 ноября 2015 г. в г. Пензе, на ул. М. Горького произошло столкновение автомобиля Гурова П. П. с автомобилем под управлением Демидова И. И. В результате ДТП автомобилю Демидова причинены механические повреждения на сумму 80 тыс. руб., а автомобилю Гурова – на сумму 550 тыс. руб. В ДТП признан виновным Демидов. Страховая организация выплатила Гурову страховое воз-

мещение в размере 400 тыс. руб., а оставшийся ущерб ему никто не возмещает. Гуров Павел Петрович проживает по адресу: г. Пенза, пр. Строителей, 8, кв.18 (Октябрьский район); Демидов Иван Иванович проживает по адресу: с. Ямборка Сердобского р-на Пензенской области, ул. Зеленая, 10.

Прежде чем приступить к изготовлению процессуального документа, надо ответить на все 6 вопросов для решения практической задачи:

1. Вопрос факта, все юридически значимые обстоятельства по данному ДТП установлены и указаны в условиях задачи.

2. Между сторонами возникли имущественные правоотношения. Разрешение таких споров регулируется нормами материального права, предусмотренными Гражданским кодексом РФ, и, в частности, ст. 1064, 1072 ГК РФ.

3. Исходя из вопросов факта и права, для рассмотрения возникшего спора следует выбрать гражданскую форму судопроизводства. Она регламентируется Гражданским процессуальным кодексом РФ.

4. Возникший спор невозможно разрешить в упрощенном порядке – приказном производстве, поскольку ст. 122 ГПК РФ закрепляет исчерпывающий перечень требований, по которым выдается судебный приказ. В данном случае закон не предусматривает возможность выдачи судебного приказа. В связи с этим выбирается исковое производство.

5. Имущественные споры при цене иска свыше 50 тыс. руб. рассматривают районные суды (ст. 23, 24 ГПК РФ). В данном случае цена иска определяется разницей между фактически причиненным ущербом (550 тыс. руб.) и выплаченным страховым возмещением (400 тыс. руб.) и составляет 150 тыс. руб.

6. Это дело на основании ст. 28 ГПК РФ подлежит рассмотрению в общем порядке – судом по месту жительства ответчика, поскольку законодатель в ст. 29–32 не предусмотрел другого, в том числе льготного, регулирования.

Теперь переходим к изготовлению процессуального документа для обращения за судебной защитой.

Отметим, что исковое заявление должно состоять из нескольких обязательных последовательно идущих друг за другом частей и реквизитов.

При составлении искового заявления необходимо руководствоваться правилами ст. 131 ГПК РФ и ГОСТ Р 6.30–2003. Истец

должен составлять документ строго по реквизитам, указанным в ГПК РФ и ГОСТе, и следовать стандартам по их написанию.

1. Во вводной части первым в исковом заявлении заполняется такой реквизит, как *адресат* – наименование суда, в который подается исковое заявление. Согласно государственному стандарту Р 6.30–2003 наименование организации и ее структурного подразделения указывают в именительном падеже. Например, «Сердобский районный суд Пензенской области». Перед данным реквизитом не указывается предлог «В».

2. Далее указывается такой реквизит, как *процессуальный статус сторон*.

Согласно ст. 124 ГПК он включает:

- наименование истца, его место жительства, наименование представителя, если он имеется, и его место жительства. Наименование истца-гражданина включает в себя фамилию, имя, отчество, изложенные полностью, без сокращений. Затем указывается место его жительства. Если истцом является юридическое лицо, то указывается место его нахождения;

- наименование ответчика, его место жительства или нахождения. В том случае, если место жительства или место нахождения ответчика неизвестно, то в заявлении необходимо указать место нахождения имущества ответчика или его последнее известное место жительства (место нахождения). Отсутствие каких-либо сведений о месте жительства или месте нахождения ответчика усложнит задачу суду по оперативному и полному разрешению гражданского дела. Поэтому названные сведения должны быть как можно полнее;

- если в деле предполагается участие третьих лиц, их данные тоже нужно указать во вводной части документа по аналогии с наименованием истца и ответчика. В данном случае заинтересованным (третьим) лицом является страховая компания, поэтому указывается ее место нахождения.

В исковом заявлении желательно указать номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, заинтересованных лиц.

3. Заполняется реквизит – *цена иска*. Этот реквизит выполняет две основные функции: в зависимости от цены иска оплачивается госпошлина и определяется предметная подсудность дела. В цену иска входят прямой действительный ущерб и упущенная выгода, поэтому в цену иска не включаются сумма госпошлины, средства, оплаченные за производство экспертиз и за оказание услуг представителя, другие судебные расходы.

4. Указывается следующий реквизит – *государственная пошлина*. Чтобы определить сумму государственной пошлины, необходимо пользоваться правилами, предусмотренными Налоговым кодексом РФ. Размер государственной пошлины определяется согласно ст. 333.19–333.22 НК РФ, если истец при подаче заявления не освобожден от уплаты госпошлины в силу ст. 333.36 НК РФ. В связи с этим вначале следует считать ст. 333.36 НК РФ на предмет, не освобожден ли истец от уплаты пошлины, а если нет, то произвести ее расчет по правилам ст. 333.19–333.22 НК РФ.

Вводная часть документа может выглядеть следующим образом.

Сердобский районный суд
Пензенской области

Истец: Гуров Павел Петрович,
проживающий по адресу:
г. Пенза, пр. Строителей, 8, кв. 18,
тел.: 8-9279899999
E-mail.....

Представитель по доверенности:
Блузма Юрий Константинович,
проживающий по адресу:
г. Пенза, ул. Мира, 33, кв. 29,
тел.: 8-9269899999
E-mail.....

Ответчик:
Демидов Иван Иванович,
проживающий по адресу:
с. Ямборка Сердобского р-на
Пензенской области,
ул. Зеленая, 10,
тел.: 8-9258899999
E-mail.....

3-е лицо:
Страховая компания УРАЛСИБ.
Место нахождения:
г. Пенза, ул. Красная, 15

Цена иска: 150 000 руб.

Госпошлина: 4200 руб.

Переходим к изготовлению следующей части документа. Она начинается с изготовления такого реквизита, как *наименование документа и его заголовок*. Он включает в себя краткое содержание документа. Заголовок должен быть согласован с наименованием вида документа. Заголовок может отвечать на вопросы: о чем (о ком)? Например: исковое заявление о возмещении материального ущерба, причиненного ДТП.

Затем идет основной реквизит, который называется *текст или основное содержание документа*. Он составляется от первого лица. Текст искового заявления можно условно разделить на три части:

- 1) описание вопроса факта (описательная или фактическая часть);
- 2) обоснование вопроса права (мотивировочная или правовая часть);
- 3) резолютивная часть, в которой формулируется просьба истца.

При изложении вопроса факта истец обязан указать на обстоятельства, в результате которых его автомобилю причинен ущерб; на лицо, которое является виновным в произошедшем ДТП, а также должен указать сумму материального вреда, причиненного ему в результате ДТП. Если истцу выплачена страховой компанией только часть материального ущерба – страхового возмещения, это необходимо отразить в тексте заявления. В случае, если виновное лицо добровольно не выплачивает сумму ущерба, об этом делается соответствующая запись. Данная часть документа самая содержательная, объемная, поэтому к ее написанию следует отнестись с особым вниманием. Прежде всего, необходимо, чтобы изложение текста было последовательным. Желательно вести рассказ в хронологическом порядке. Если такой порядок может повредить ясности изложения, то используют другой порядок. Например, эпизодический – рассматриваются конкретные эпизоды и увязываются между собой одной линией. Текст должен быть логичным. Выводы должны логично вытекать из излагаемых обстоятельств дела. Текст также должен быть понятным. Если в описательной части употребляются специальные термины (например, технические и т.д.), то необходимо разъяснить суть данных терминов.

В следующей, правовой или мотивировочной, части текста заявления обосновывается *вопрос права*. По сути, это основная часть документа, поскольку она самая содержательная, объемная, поэтому к ее написанию следует отнестись с особым вниманием. Мотивировочная часть содержит в себе обоснование нарушения конкретного

права со ссылкой на нормы права. Здесь необходимо указать, что нарушено, а также подводится итог сказанному в описательной части искового заявления. В этой части могут содержаться доказательства, подтверждающие те или иные сведения, а также доказательства, на которых основывает свои требования истец, и иные обстоятельства, которые имеют значение для данного дела. В рассматриваемом случае необходимо сослаться на нормы главы 59 ГК РФ, обязательства вследствие причинения вреда. Нужно указать на то, что лицо, виновное в ДТП, обязано в соответствии с нормами закона возместить причиненный вред, однако возложенную законом обязанность ответчик добровольно не соблюдает. Здесь в последнюю очередь также указываются статьи процессуального кодекса, т.е. ГПК РФ, согласно которым определены подсудность, а также форма и содержание искового заявления.

Например, вопрос права может быть обоснован следующим образом.

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

На основании ст. 1072 ГК РФ граждане, застраховавшие свою ответственность в порядке обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Однако Демидов И. И. возложенную на него законом обязанность добровольно не выполняет, не возмещает мне ущерб, причиненный ДТП, в размере 150 тыс. руб.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 24, 28, 131, 132 ГПК РФ, прошу:

Особо внимательно следует сформулировать *резолютивную* (ее еще называют просительную) *часть* искового заявления, поскольку она станет основой для редакции резолютивной части решения суда, а затем и исполнительного листа.

В ней истец указывает свои требования к суду. Здесь следует отметить, с кого, что взыскивать. Таким образом, здесь называются размер причиненного вреда, который истец хочет взыскать с ответчика, а также иные расходы, которые он понес в связи с рассмотрением дела в суде. Хотя закон оперирует понятием «требования», в исковом заявлении обычно пишут слово «прошу». Считается, что это более уважительная конструкция, поэтому лучше следовать

данному неписанному правилу. Текст излагается от первого лица единственного числа.

В этой части не рекомендуется называть стороны истцом и ответчиком. Здесь надо прописать полностью фамилию, имя, отчество физических лиц и полное наименование юридических лиц.

Итак, резолютивная (просительная) часть может выглядеть следующим образом:

прошу:

взыскать с Демидова Ивана Ивановича материальный ущерб на сумму 150 000 руб., госпошлину в размере 4200 руб., 2000 руб. – на оплату услуг представителя, а всего – 156 200 (сто пятьдесят шесть тысяч две-сти) руб.

Затем заполняется такой реквизит документа, как *приложение*. В ст. 132 ГПК РФ указан перечень документов, которые в случае необходимости обязательно должны быть приложены к исковому заявлению:

- 1) копии искового заявления в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- 2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- 3) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя истца;
- 4) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, *копии этих документов для ответчиков и третьих лиц*, если копии у них отсутствуют;
- 5) текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;
- 6) доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;
- 7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Например.

Приложение:

- 1) копия искового заявления (2 экз.);
- 2) квитанция об оплате госпошлины;
- 3) квитанция о страховой выплате;
- 4) акт оценки повреждений автотранспорта (2 экз.);

- 5) квитанция об оплате услуг представителя;
- 6) постановление органов ГИБДД (2 экз.);
- 7) справка ГИБДД (2 экз.).

Затем заполняется реквизит «подпись». В его состав входят: личная подпись, расшифровка подписи (инициалы, фамилия).

Дата документа оформляется арабскими цифрами в последовательности: день месяца, месяц, год. День месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр, разделенными точкой; год – четырьмя арабскими цифрами. Допускается словесно-цифровой способ оформления даты, а также международно-правовой способ в последовательности: год, месяц, день месяца.

Все виды правильного оформления реквизита «дата» указаны в ГОСТ Р 6.30–2003.

Пример

14.12.2015

П. П. Гуров

Таким образом, образец искового заявления может быть следующим.

Сердобский районный суд
Пензенской области

Истец: Гуров Павел Петрович,
проживающий по адресу:
г. Пенза, пр. Строителей, 8, кв. 18,
тел.: 8-9279899999

E-mail.....

Представитель по доверенности:

Блузма Юрий Константинович,
проживающий по адресу:
г. Пенза, ул. Мира, 33, кв. 29,
тел.: 8-9269899999

E-mail.....

Ответчик:

Демидов Иван Иванович,
проживающий по адресу:
с. Ямборка Сердобского р-на
Пензенской области,
ул. Зеленая, 10,
тел.: 8-9258899999

E-mail.....

3-е лицо:

Страховая компания УРАЛСИБ.

Место нахождения:

г. Пенза, ул. Красная, 15

Цена иска: 150 000 руб.

Госпошлина: 4200 руб.

Исковое заявление

о возмещении материального ущерба, причиненного ДТП

2 ноября 2015 г. в г. Пензе, на ул. М. Горького, произошло столкновение моего автомобиля с автомобилем, под управлением Демидова И. И. В результате ДТП автомобилю Демидова причинены механические повреждения на сумму 80 тыс. руб., а моему автомобилю – на сумму 550 тыс. руб. В ДТП признан виновным Демидов. Страховая организация выплатила мне страховое возмещение в размере 400 тыс. руб., а оставшийся ущерб – 150 тыс. руб. никто не возмещает.

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 1072 ГК РФ граждане, застраховавшие свою ответственность в порядке обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Таким образом, в силу закона Демидов И. И. обязан возместить мне причиненный ущерб в размере 150 тыс. руб. Однако возложенную на него законом обязанность он добровольно не выполняет.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 24, 28, 131, 132 ГПК РФ,

прошу:

взыскать с Демидова Ивана Ивановича материальный ущерб на сумму 150 000 руб., госпошлину в размере 4200 руб., 2000 руб., затраченные для оплаты услуг представителя, а всего – 156 200 (сто пятьдесят шесть тысяч двести) руб.

Приложение:

- 1) копия искового заявления (2 экз.);
- 2) квитанция об оплате госпошлины;
- 3) квитанция о страховой выплате;
- 4) акт оценки повреждений автотранспорта (2 экз.);
- 5) квитанция об оплате услуг представителя (2 экз.);
- 6) постановление органов ГИБДД (2 экз.);
- 7) справка ГИБДД о ДТП (2 экз.).

14.12.2015

(подпись)

П. П. Гуров

Соблюдение стандартов изготовления процессуальных документов рассмотрим на примере такого документа, как **заявление о вынесении судебного приказа** по делам о взыскании алиментов. Предположим, что вопрос факта (возникших между сторонами фактических правоотношений) выглядит следующим образом.

Лазарев В. В. с Лазаревой И. И. состояли в зарегистрированном браке и проживали на ул. Маршала Крылова, 3, кв. 15 г. Пензы (Первомайский район). В 2011 г. брак был расторгнут. Бывшие супруги имеют ребенка – Елену 1 июня 2009 года рождения. Лазарева И. И. обратилась за юридической помощью, так как бывший муж выехал на постоянное место жительства к своим родителям в г. Заречный Пензенской обл. (ул. Лермонтова, 15) и материальной помощи на содержание ребенка не оказывает.

Прежде чем приступить к изготовлению процессуального документа, нужно ответить на 6 вопросов для решения практической задачи:

1. Вопрос факта в данном случае установлен и указан в условиях задачи.

2. Разрешение требований о взыскании алиментов регулируется нормами материального права, предусмотренными СК РФ, и, в частности, ст. 80, 81 СК РФ.

3. Исходя из вопросов факта и права, между Лазаревой и Лазаревым возникли семейно-правовые отношения, и для рассмотрения возникшего конфликта следует выбрать гражданскую форму судопроизводства. Она регламентируется ГПК РФ.

4. Этот юридический казус можно решить в приказном производстве, поскольку просьба Лазаревой подпадает под перечень требований ст. 122 ГПК РФ, по которым выдается судебный приказ.

5. Дела о выдаче судебного приказа рассматриваются мировым судьей (ст. 23 ГПК РФ).

6. Согласно правилам альтернативной территориальной подсудности (ст. 29 ГПК РФ) это дело подлежит рассмотрению как по месту жительства взыскателя, так и по месту жительства должника.

Ответив на 6 перечисленных вопросов, можно переходить к написанию соответствующего процессуального документа.

Форма и содержание заявления о вынесении судебного приказа регламентируются ст. 124 ГПК РФ. Документ должен состоять из обязательных последовательно идущих друг за другом частей и реквизитов.

При составлении заявления о вынесении судебного приказа необходимо руководствоваться также ГОСТ Р 6.30–2003. Взыскатель должен составлять документ строго по реквизитам, указанным в ГПК РФ и ГОСТе, и следовать требованиям по их написанию.

Во вводной части заявления о вынесении судебного приказа прежде всего нужно указать реквизит *адресат* – наименование судьи, которому подается заявление, и номер судебного участка. Согласно государственному стандарту Р 6.30–2003 наименование должностного лица, которому адресуется документ, указывается в дательном падеже. Например, «Мировому судье судебного участка № 2 Первомайского района г. Пензы».

Далее заполняется такой реквизит, как *процессуальный статус сторон*. Он согласно ст. 124 ГПК РФ включает:

- наименование взыскателя, его место жительства. Наименование взыскателя-гражданина включает фамилию, имя, отчество, изложенные полностью, без сокращений. Затем указывается место его жительства;

- наименование должника, его место жительства. В том случае, если место жительства или место нахождения должника неизвестно, то в заявлении необходимо указать место нахождения имущества должника или его последнее известное место жительства (место нахождения). Отсутствие каких-либо сведений о месте жительства или месте нахождения должника усложнит задачу суду по оперативному и полному разрешению гражданского дела. Поэтому названные сведения должны быть как можно полнее.

По усмотрению взыскателя в заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты взыскателя, должника.

Затем указывается следующий реквизит – *государственная пошлина*. Чтобы определить сумму государственной пошлины, необходимо пользоваться правилами, предусмотренными Налоговым кодексом РФ. Размер государственной пошлины определяется согласно ст. 333.19 НК РФ. Но в данном случае взыскатель освобождается от уплаты государственной пошлины на основании ст. 333.36 НК РФ.

Вводная часть документа может выглядеть следующим образом.

Мировому судье судебного участка № 2
Первомайского р-на г. Пензы

Взыскатель:

Лазарева Ирина Ивановна,
проживающая по адресу:
г. Пенза, ул. Маршала Крылова, д. 3, кв. 15,
тел. 8-964.....
E-mai.....

Должник:

Лазарев Владимир Владимирович,
проживающий по адресу:
г. Заречный Пензенской области,
ул. Лермонтова, д. 15,
тел. 8-928.....
E-mai.....

Переходим к изготовлению следующей части документа. Она начинается с такого реквизита, как *наименование документа и его заголовок*. Он включает в себя краткое содержание документа. Заголовок должен быть согласован с наименованием вида документа. Заголовок может отвечать на вопросы: о чем (о ком)?, например: Заявление о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов.

Затем идет основной реквизит, который называется *текст или основное содержание документа*. Он составляется от первого лица. Текст заявления условно можно разделить на три части:

- 1) описание вопроса факта (описательная или фактическая часть);
- 2) обоснование вопроса права (мотивировочная или правовая часть);
- 3) резолютивная часть, в которой формулируется просьба взыскателя.

При изложении вопроса факта взыскатель должен указать на обстоятельства, в результате которых не оказывается помощь на содержание ребенка. Прежде всего, необходимо, чтобы изложение текста было последовательным. Желательно вести рассказ в хронологическом порядке. Если такой порядок может повредить ясности изложения, то используют другой порядок. Например, эпизодический – рассматриваются конкретные эпизоды и увязываются между собой одной линией. Текст должен быть логичным. Выводы должны логично вытекать из излагаемых обстоятельств дела. Текст также должен быть понятным. Если в описательной части употребля-

ются специальные термины (например, технические и т.д.), то необходимо разъяснить суть данных терминов.

В следующей, мотивировочной, части текста заявления обосновывается вопрос права. По сути, это основная часть документа, поскольку она самая содержательная, объемная, поэтому к ее написанию следует отнестись с особым вниманием. Мотивировочная часть содержит в себе обоснование нарушения конкретного права со ссылкой на нормы материального закона. Здесь необходимо указать, что нарушено, а также подводится итог сказанному в описательной части заявления о вынесении судебного приказа. В этой части могут содержаться доказательства, подтверждающие те или иные сведения, а также доказательства, на которых основывает свои требования взыскатель, и иные обстоятельства, которые имеют значение для данного дела.

В рассматриваемом случае необходимо сослаться на нормы главы 13 СК РФ, алиментные обязательства родителей и детей. В последнюю очередь также указываются статьи процессуального права, т.е. ГПК РФ, согласно которым определены предметная и территориальная подсудность, а также форма и содержание написания заявления о вынесении судебного приказа.

Например, вопрос права может быть обоснован следующим образом.

Согласно п. 1 ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

В силу п. 1 ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти заработка и (или) иного дохода родителей.

Однако Лазарев В. В. возложенную на него законом обязанность добровольно не выполняет, не оказывает материальной помощи на содержание ребенка.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 23, 29, 122, 124 ГПК РФ,

прошу:

Резолютивная (ее еще называют просительная) часть также является важной частью заявления о вынесении судебного приказа. В ней взыскатель указывает свои требования к суду. Здесь следует отметить, с кого, в чью пользу и что взыскивать. Исходя из положений ч. 2 ст. 127 ГПК РФ, в заявлении о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей указыва-

ются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания. Хотя закон оперирует понятием «требования», в заявлении о вынесении судебного приказа обычно пишут слово «прошу». Считается, что это более уважительная конструкция, поэтому лучше следовать данному неписанному правилу. Текст излагается от первого лица единственного числа.

В этой части не рекомендуется называть стороны взыскателем и должником. Здесь надо прописать полностью фамилию, имя, отчество физических лиц.

Итак, резолютивная (просительная) часть может выглядеть следующим образом:

прошу:

выдать судебный приказ о взыскании в мою пользу с Лазарева Владимира Владимировича, 27 мая 1980 года рождения, уроженца г. Заречного Пензенской области, алиментов на содержание Лазаревой Елены Владимировны 1 июня 2009 года рождения в размере одной четверти заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с даты подачи заявления и до совершеннолетия ребенка.

Далее в заявлении о вынесении судебного приказа указываются список прилагаемых к нему документов, дата составления заявления, подпись взыскателя или его представителя, имеющего соответствующие полномочия, а также расшифровка подписи.

В таком реквизите, как *приложение*, указывают его наименование, число листов и число экземпляров, при наличии нескольких приложений их нумеруют.

В соответствии с пп. 5, 6 ч. 1 ст. 124 ГПК РФ взыскатель обязан приложить к заявлению о вынесении судебного приказа документы, необходимые для рассмотрения гражданского дела. К заявлению о вынесении судебного приказа, как правило, прилагаются:

- 1) копия заявления (по усмотрению взыскателя);
- 2) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя взыскателя;
- 3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых взыскатель основывает свои требования, копии этих документов;
- 4) доказательство, подтверждающее выполнение обязательно досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;
- 5) доказательства, подтверждающие, что ребенок находится на иждивении взыскателя.

Например.

Приложение:

1. Копия заявления о вынесении судебного приказа (прилагается по усмотрению взыскателя).
2. Копия свидетельства о расторжении брака.
3. Копия свидетельства о рождении ребенка.
4. Справка МУП о составе семьи.

В состав реквизита «Подпись» входят: личная подпись, расшифровка подписи (инициалы, фамилия).

Дата документа оформляется арабскими цифрами в последовательности: день месяца, месяц, год. День месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр, разделенными точкой; год – четырьмя арабскими цифрами. Допускается словесно-цифровой способ оформления даты, а также международно-правовой в последовательности: год, месяц, день месяца.

Все виды правильного оформления реквизита «дата» указаны в ГОСТ Р 6.30–2003.

Пример.

22 марта 2016 г.

И. И. Лазарева

Таким образом, образец заявления о вынесении судебного приказа может быть следующим.

Мировому судье судебного участка № 2
Первомайского р-на г. Пензы

Взыскатель:

Лазарева Ирина Ивановна,
проживающая по адресу:
г. Пенза, ул. Маршала Крылова, д. 3, кв. 15,
тел. 8-964.....
E-mail.....

Должник:

Лазарев Владимир Владимирович,
проживающий по адресу:
г. Заречный Пензенской области,
ул. Лермонтова, д. 15,
тел. 8-928.....
E-mail.....

ЗАЯВЛЕНИЕ
о вынесении судебного приказа
о взыскании алиментов

Я, Лазарева И. И., с 4 июня 2007 г. состояла в зарегистрированном браке с Лазаревым В. В. В 2011 г. брак был расторгнут. 1 июня 2011 г. у нас родилась дочь Елена. После рождения дочери бывший муж выехал на постоянное место жительства к своим родителям в г. Заречный и материальной помощи на содержание ребенка не оказывает.

Согласно п. 1 ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В силу п. 1 ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере одной четверти заработка и (или) иного дохода родителей на одного ребенка. Однако Лазарев В. В. возложенную на него законом обязанность по содержанию ребенка добровольно не выполняет.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 23, 29, 122, 124 ГПК РФ,

прошу:

выдать судебный приказ о взыскании в мою пользу с Лазарева Владимира Владимировича, 27 мая 1980 года рождения, уроженца г. Заречного Пензенской области, алиментов на содержание Лазаревой Елены Владимировны 1 июня 2011 года рождения в размере одной четверти заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с даты подачи заявления и до совершеннолетия ребенка.

Приложение:

1. Копия заявления о вынесении судебного приказа.
2. Копия свидетельства о расторжении брака.
3. Копия свидетельства о рождении ребенка.
4. Справка МУП о составе семьи.

22 марта 2016 г.

И. И. Лазарева

Возражение на иск как правовое средство защиты ответчика

В юридической практике для реализации принципа состязательности и установления истины по делу весьма важное значение имеет такой процессуальный документ, как **возражение на иск**. Возражение на иск является правовым средством защиты ответчика. Получив исковое заявление, где изложены исковые требования и доводы их обоснования, ответчик в случае несогласия может направить в суд отзыв (возражение) на иск. Поэтому юристы обязаны иметь представление о методике его изготовления.

Содержание и структура возражения. Поскольку ГПК РФ не содержит правил, закрепляющих содержание и структуру возражения, то при его написании можно руководствоваться аналогичными нормами ст. 131 АПК РФ. Эта статья предусматривает содержание и структуру отзыва на исковое заявление.

Возражение на исковые требования примерно состоит из следующих реквизитов:

1. Адресат, орган или должностное лицо, кому адресуется возражение. Эти сведения указаны в исковом заявлении.

2. Процессуальный статус сторон. Эти данные также содержатся в исковом заявлении.

3. Наименование документа и его заголовок. Например, возражение на исковое заявление Петрова В. В. к Маркину С. М. о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда.

4. Текст документа. Он состоит из нескольких частей.

Вначале автор документа кратко описывает требования истца и ее обоснование. Затем автором дается краткая оценка заявленных в исковом заявлении требований. Например, ответчик пишет, что с заявленными исковыми требованиями согласен в части, или не согласен полностью.

Ответчик может не согласиться с ними по трем основаниям:

- 1) законности;
- 2) обоснованности и (или);
- 3) справедливости¹.

¹ *Законность* процессуального документа означает, что в нем правильно разрешен вопрос права, а заявленная к суду просьба соответствует нормам материального и процессуального права. *Обоснованность* процессуального документа означает, что в нем правильно прописан вопрос факта, а юридически значимые обстоятельства подтверждены соответствующими доказательствами. *Справедливость* означает, что просьба истца соответствует принципам разумности, соразмерности, адекватности и нравственно-этическим представлениям. Например, согласно ст. 1101 ГК РФ при определении размера компенсации морального вреда суд должен учитывать требования *разумности и справедливости*. В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в *разумных пределах* (см.: п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»). По смыслу ст. 60 УК РФ лицу, виновному в совершении преступления, назначается *справедливое* наказание, т.е. соразмерно содеянному — характеру и степени совершенного преступления, данных о личности виновного, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Именно таким основаниям по аналогии с судебными актами должны отвечать такие процессуальные документы, как исковые заявления, заявления о выдаче судебного приказа, апелляционные, кассационные и надзорные жалобы.

После этого начинается обоснование возражений по трем указанным позициям. Здесь приводятся аргументы возражений по заявленным исковым требованиям со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, а также доказательства, обосновывающие возражения.

По своему характеру возражения могут быть:

1) процессуального свойства, например, дело не подведомственно, не подсудно данному суду, ответчик является в этом споре ненадлежащим ответчиком;

2) материально-правового характера, когда ответчик оспаривает предъявляемые требования по существу, считая их незаконными, необоснованными или несправедливыми.

В резолютивной части текста документа излагается просьба к суду. Например, исковые требования Петрова В. В. о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

5. Приложение.

6. Дата.

7. Подпись и расшифровка подписи.

Теперь напишем возражение на примере следующих исковых требований.

4 октября 2015 г. водитель Круглов Д. Г., управляя своим автомобилем «ВАЗ-21093», на ул. Мира г. Пензы совершил наезд на внезапно выехавшего на проезжую часть автодороги несовершеннолетнего велосипедиста Федина А. Н. В результате ДТП 14-летнему подростку причинен тяжкий вред здоровью в виде закрытой черепно-мозговой травмы с эпилептическим синдромом. Уголовное дело, возбужденное по факту ДТП, прекращено, поскольку водитель не имел технической возможности остановиться перед внезапно возникшим препятствием. Автогражданская ответственность водителя застрахована в ООО «Росгосстрах-Поволжье» (г. Пенза, ул. Ленина, 20).

Законный представитель несовершеннолетнего – Федина Е. В. (ул. Собинова, 33, кв. 89; Октябрьский район) в интересах несовершеннолетнего сына обратилась в суд с исковым заявлением о взыскании с Круглова материального ущерба в сумме 105 000 руб. (стоимость лекарственных средств, оплаченных сверх обязательного медицинского

страхования, и санаторно-курортного лечения), а также морального вреда в сумме 200 000 руб.

Круглов обратился за юридической помощью. Рассказал, что он проживает в селе Малая Валяевка Пензенского района Пензенской области, его заработная плата составляет 7400 руб., у него на иждивении находятся малолетняя дочь, престарелая мать и жена.

Октябрьский районный суд г. Пензы

Истец: Федина Елена Викторовна

Место жительства: г. Пенза,

ул. Собинова, 33, кв. 89,

тел. 8-928.....

E-mail.....

Ответчик:

Круглов Дмитрий Георгиевич

Место жительства:

с. Малая Валяевка,

Пензенский район, Пензенская обл.,

ул. Советская, 3,

тел. 8-928.....

E-mail.....

Возражение

на исковые требования о возмещении материального ущерба
и компенсации морального вреда

В своем исковом заявлении от 20 декабря 2015 г. истец Федина Е. В. предъявила ко мне требования:

– о возмещении материального ущерба в размере 105 000 руб. (стоимость лекарственных средств и санаторно-курортного лечения);

– о компенсации морального вреда в сумме 200 000 руб.

Считаю требования истца незаконными и несправедливыми по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 935 ГК РФ и ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» они обязаны застраховать риск своей гражданской ответственности, который может наступить вследствие причинения вреда жизни или здоровью других лиц. 2 октября 2015 г. я заключил соответствующий договор с ООО «Росгосстрах-Поволжье», по которому страховая компания обязуется возместить

причиненный мною ущерб. Поскольку предъявленный Фединой Е. В. материальный ущерб за лекарственные средства и санаторно-курортное лечение не превышает максимальной выплаты – 500 000 руб., предусмотренной ст. 7 ФЗ-№ 40, я не обязан выплачивать причиненную сумму ущерба. Поэтому в этой части исковых требований прошу в силу ст. 41 ГПК РФ привлечь в качестве надлежащего ответчика ООО «Росгосстрах-Поволжье».

Согласно п. 2 ст. 1083 ГК РФ, если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен. В связи с этим сумму морального вреда, указанную в исковом заявлении, считаю несоразмерной. Подросток, внезапно выехавший на проезжую часть автодороги, сам своими действиями поставил себя в опасность, я в свою очередь не имел технической возможности остановиться перед возникшим препятствием. В силу п. 3 ст. 1083 ГК РФ возможно уменьшение размера возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения. Мною предоставлены документы о том, что на моем иждивении находятся малолетняя дочь, престарелая мать и жена, а заработная плата составляет всего 7400 руб. Таким образом, прошу суд учесть обстоятельства произошедшего, мое материальное положение, требование разумности и справедливости и с учетом этого снизить компенсацию морального вреда до минимальных пределов.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 56, 149 ГПК РФ,

прошу:

1. Привлечь в качестве второго ответчика по настоящему делу ООО «Росгосстрах-Поволжье».
2. Требование Фединой Е. В. ко мне в части компенсации морального вреда удовлетворить частично, уменьшив сумму взыскания до минимального размера.

Приложение:

1. Копия возражения (2 экз.).
2. Договор обязательного страхования автогражданской ответственности (2 экз.).
3. Справка о заработной плате (2 экз.).
4. Справка жилищных органов о нахождении ребенка, жены и матери на моем иждивении (2 экз.).

15.01.2016

Д. Г. Круглов

III. Рекомендации по редактированию документов

*Не спешите исправлять сразу все ошибки,
о многих из них Вы в перспективе будете
сильно смеяться.*

Из жанра юмористов

Умный автор, подготовив текст документа, никогда его сразу не обнародует, не отправит адресату. Перед отправкой документа он его непременно отредактирует. Слово редактирование происходит от латинского «*redactus*», что означает приведение в порядок или, другими словами, улучшение качества содержания документа.

Редактирование текста документа – это сложный аналитический процесс, который включает:

- 1) проверку достоверности и достаточности изложенных фактических обстоятельств (установления вопроса факта);
- 2) проверку правильности выбранной юридической нормы (решения вопроса права);
- 3) проверку логико-смысловой связи текста документа;
- 4) проверку улучшения стиля документа;
- 5) проверку грамотности изложения текста на предмет соблюдения правил русского языка.

Известно, что редактирование текстов, публикуемых в печати, осуществляется сотрудниками редакций – специалистами в редакторском деле, а тексты непечатных документов редактируются самими авторами или помощниками. Поэтому навыками редактирования документов должен обладать каждый юрист, который по роду деятельности оформляет и составляет юридические бумаги, т.е. выступает в роли составителя – автора документа.

Любое редактирование – это сложный творческий процесс, а редактирование юридических документов имеет ряд специфических особенностей. Прежде всего, автор документа должен:

- 1) изучить и хорошо ориентироваться в той отрасли правовых знаний, с которой связано содержание редактируемых материалов;
- 2) иметь справочную литературу как общего, так и специального характера (например, словари русского языка и юридические словари) и уметь быстро пользоваться ими;
- 3) владеть официально-деловым стилем письменной речи;
- 4) уметь пользоваться технологией изготовления документов и методикой его редактирования.

Технология изготовления документа – это соблюдение правил (стандартов) при написании документа. **Методика** редактирования

документа представляет собой приемы и средства улучшения его качества. Методика предполагает определенный алгоритм действий, заданную последовательность в редакторской работе. При этом следует напомнить, что каждый документ имеет свою структуру. Он непременно состоит из отдельных реквизитов: частей (например, решение суда), абзацев, предложений, словосочетаний, слов. Между отдельными структурными элементами должна присутствовать логико-смысловая связь. Последующее предложение по своему содержанию должно вытекать из предыдущего и продолжать его смысловое значение. Подобным образом выстраивается логико-смысловая связь всего текста документа.

Правильным направлением при редактировании является поступательное движение от всего текста документа к отдельному слову. Это означает, что сначала автор или редактор вычитывает весь текст на предмет нахождения и исправления ошибок, затем с этой же целью считывает отдельные реквизиты документа: части, абзацы, предложения, словосочетания и в последнюю очередь – отдельные слова.

Профессиональными редакторами замечено, что соблюдение такой последовательности в процессе редактирования сводит к минимуму пропуск ошибок в тексте, исключает двойную работу с исправлением дефектов документа.

В литературе выделяют пять групп ошибок юридического документа:

1) *фактологические* – они касаются верности и точности описания вопроса факта – фактических обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения спора (например, неточно указаны время и место события, искажена фамилия участника и т.д.);

2) *правовые (юридические)* – они относятся к решению вопроса права, верности выбора нормы права (например, в документе содержится не та норма права или перепутана часть статьи и т.д.);

3) *логико-смысловые* – в тексте документа второе предложение не согласуется с первым, каждое из них имеет абсолютно автономное содержание. Отсутствует смысловое значение в каком-то абзаце или в содержании всего документа;

4) *стилевые* – использование в тексте публицистического, научного вместо официально-делового стиля изложения юридического документа;

5) *грамматические* – все ошибки в применении правил русского языка.

Редактирование документа осуществляется поэтапно. Выделяют **три этапа** редактирования:

- первичное знакомство с документом в целом и его логико-смысловой анализ;
- проверка фактического и юридического материала документа;
- редактирование на предмет исправления всех видов ошибок, встречающихся в русском языке.

I этап работы с текстом документа

На первом этапе редактор осуществляет чтение всего текста и устанавливает, насколько логично и понятно для адресата он изложен. Как известно, отдельные слова объединяются в словосочетания, предложения, абзацы, части, которые образуют между собой определенные логико-смысловые связи и смысловую задумку документа в целом. Если при первоначальном чтении документа где-то возникла остановка, то это означает, что в тексте имеется смысловая ошибка, которую необходимо исправить. Все смысловые ошибки обычно легко выявляются при первоначальном чтении текста, когда он автору не знаком. Однако составитель документа, являясь и редактором текста, не может его воспринимать как новый, что приводит к трудностям поиска смысловых ошибок. Для того чтобы автору организовать первоначальное восприятие текста, необходимо на некоторое время отложить написанный текст, забыть его содержание. Такой прием редактирования называется «бросить текст в сейф». Через определенное время прочитать текст снова, воспринимая его как первоначальный. При этом необходимо обратить внимание на характер чтения текста. Чтение должно быть плавным и непрерывным. Там, где не будет плавного понимания текста, необходимо искать логико-смысловую погрешность.

Если документ надо срочно отправлять, то для улучшения его качества используется такой прием, как «помощь друга», т.е. желательно попросить друга вычитать документ, найти и исправить ошибки. Он, не зная содержание текста, будет считывать его впервые, а первоначальное смысловое восприятие позволит легко обнаружить содержащиеся ошибки.

II этап работы с текстом документа

Главная задача II этапа заключается в проверке фактического и юридического материала. На этом этапе автор должен перепроверить все относящиеся к делу и имеющие значение фактические и юридические обстоятельства. Например, в исковом заявлении

необходимо еще раз уточнить все данные суда, куда направляется документ, его официальное название, место и время возникших правоотношений, ФИО ответчика, верное наименование и место нахождения юридического лица. При написании более серьезного документа (приговора) желательно проверить по паспортным данным ФИО подсудимого и не перепутать с фамилией судьи, прокурора, адвоката, секретаря судебного заседания.

При проверке юридического материала прежде всего следует обратить внимание на современность нормативно правовой базы. В частности, надо выяснить, когда вступил в законную силу нормативный акт, действует ли он сейчас, не отменен или не изменен ли указанный в тексте правовой акт, правильно ли в документе указаны статья и часть закона и т.д.

III этап работы с текстом документа

На этом этапе осуществляется редактирование на предмет соответствия текста документа всем правилам русского языка.

Типичные ошибки в юридических документах

1. Достаточно часто в тексте документа можно видеть слишком длинные, объемные и, как следствие, трудно читаемые предложения.

В этом случае надо продумать, как разбить это большое предложение на несколько самостоятельных предложений с такой же общей смысловой нагрузкой.

2. Смещение ударного слова или словосочетания (логического ударения) в предложении.

Например:

Я, Иванов И. И., состою с ООО «Прометей» в трудовых отношениях на основании трудового договора № 12 от 09.09.2012.

Согласно действующим правилам логически ударное слово (словосочетание) должно стоять в конце предложения. Поэтому в указанном предложении акцент сделан на такое ударное словосочетание, как «на основании трудового договора № 12 от 09.09.2012». Если же для автора в тексте предложения важно показать характер возникших между сторонами правоотношений, то предложение следует перестроить.

Например:

Я, Иванов И. И., на основании трудового договора № 12 от 09.09.2012 состою с ООО «Прометей» в трудовых отношениях.

3. Ошибочная смысловая связь рядом стоящих слов в предложении.

Например:

Всем студентам заблаговременно раздаются материалы к семинарским занятиям, которые содержат необходимые проекты процессуальных документов.

В данном предложении содержится смысловая ошибка. Из смысла указанного текста создается впечатление, что семинарские занятия, а не розданные материалы содержат необходимые проекты процессуальных документов.

Поэтому текст документа должен выглядеть следующим образом: «Всем студентам к семинарским занятиям заблаговременно раздаются материалы, которые содержат необходимые проекты процессуальных документов».

4. Использование в одном предложении или близко стоящих предложениях повторяющихся слов (слов-повторений) или повторяющихся словосочетаний.

Например:

Ответчик иск не признал. Ответчик пояснил, что ...

В этом случае для исправления ошибки следует найти слова-заменители. Например, если ответчиком является Иванов В. В., то второе предложение написать:

Иванов В. В. пояснил, что ...

Иногда можно увидеть неоправданные повторения в начале близко стоящих абзацев текста документа. Например, предложение первого абзаца звучит:

«Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред».

Предложение второго абзаца начинается со слов:

«Согласно ст. 1072 ГК РФ гражданин, застраховавший свою ответственность ...».

Чтобы избежать повторений, следует в первом или втором случае найти заменитель к слову «согласно» – синоним. Например, в соответствии со ст. 1072 ГК РФ; на основании ст. 1072 ГК РФ; по смыслу ст. 1072 ГК РФ; в силу ст. 1072 ГК РФ и т.д.

5. Использование в предложении лишних, не несущих никакой смысловой нагрузки, слов или словосочетаний.

По действующим правилам процессуальный документ должен отвечать, с одной стороны, признаку полноты, согласно которому

в нем должны получить отражение все фактические обстоятельства, относящиеся к конкретному делу и имеющие юридическое значение. С другой стороны, документ должен отвечать признаку лаконичности. В нем не должно быть излишних слов и выражений, не несущих смысловой нагрузки и затрудняющих восприятие текста.

Например:

Свидетель Петров В. В., находясь на углу дома № 12 по ул. Мира г. Пензы и вытянув шею, долго смотрел, как подсудимый Матросов А. А. избивал руками и ногами потерпевшего Гамова Г. Г. В данном предложении словосочетание «и вытянув шею» является излишним, оно не имеет юридического значения, а только загружает предложение.

6. Использование в тексте документа предложений не официально-делового стиля: научного, публицистического, чаще всего эмоциональной окраски и т.д.

7. Неправильное написание окончания глагола в словосочетании предложения, в котором должность мужского рода занимают лица женского рода. Например, секретарь судебного заседания Иванова В. В. изготовил протокол, вместо изготовила протокол. Поскольку глагол в этом предложении следует сразу после фамилии, то его надо употреблять в женском роде.

8. Не совсем верное соблюдение этикета. Особенно это заметно при отказе властными органами в удовлетворении жалоб и обращений граждан. Например, на жалобу гражданина следует ответ: «Ваша жалоба рассмотрена и оставлена без удовлетворения». При соблюдении делового этикета ответ может быть в такой редакции: «Ваша жалоба рассмотрена и не может быть удовлетворена по следующим основаниям».

9. Неверное употребление слова «юрисконсульт»: юристконсульт, юрис-консульт, юрист-консульт, Юрисконсульт, юрисконсул, юристконсул и т.д.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНАМ

Задача № 1

Горлова А. А., проживающая по ул. Сельской, 38 с. Ленино Пензенского района, обратилась за юридической помощью. Она пояснила, что в ночь с 15 на 16 мая 2016 г. соседом Андреевым П. П. украдены находящиеся около ее дома два гуся, перья от которых она утром 16 сентября обнаружила во дворе соседа. Стоимость гусей она оценивает в 1000 руб. Просит оказать помощь в привлечении Андреева к юридической ответственности, возмещении материального ущерба и морального вреда.

Студенту необходимо:

1. Оказать Горловой А. А. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за юридической защитой.

Задача № 2

Голованова А. А., проживающая по ул. Сельской, 38 с. Богословка Пензенского района, обратилась за юридической помощью. Она пояснила, что в ночь с 10 на 11 марта 2016 г. из ее подсобного помещения (курытника) соседями Надмеевым В. В. и Надмеевым П. П. украдены петух и 4 курицы общей стоимостью 1000 руб., перья от которых она утром 11 марта т.г. обнаружила во дворе братьев-соседей.

Просит оказать помощь в привлечении Надмеевых к юридической ответственности, возмещении материального ущерба и морального вреда.

Студенту необходимо:

1. Оказать Головановой А. А. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за юридической защитой.

Задача № 3

Амплеева А. А., проживающая по ул. Овражной, 38 с. Демкино Малосердобинского района, обратилась за юридической помощью. Она пояснила, что днем 9 мая 2016 г. ее сосед Норкин И. И. вышел в нетрезвом состоянии из дома и из охотничьего ружья перестрелял ее 12 стеклянных банок, которые висели на ее заборе. Услышав ее претензии, он выстрелил еще раз и разбил стеклянный стакан на столбе с электрическими проводами.

Просит оказать помощь в привлечении Амплеева к юридической ответственности, возмещении материального ущерба и морального вреда.

Студенту необходимо:

1. Оказать Амплеевой А. А. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 4

Алексеева В. В., проживающая по ул. Бакунина, 20 с. Степановка Бессоновского района, обратилась за юридической помощью. Она пояснила, что днем 9 мая 2016 г. ее сосед Бурков И. И. вышел в нетрезвом состоянии из дома и из рогатки перестрелял ее 20 стеклянных банок, которые висели на ее заборе. Услышав ее претензии, он выстрелил еще два раза в стоящую рядом автомашину и разбил фару и лобовое стекло.

Просит оказать помощь в привлечении Буркова к юридической ответственности, возмещении материального ущерба и морального вреда.

Студенту необходимо:

1. Оказать Алексеевой В. В. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 5

Индивидуальный предприниматель Петров В. В., проживающий по ул. Терновского, 30 г. Пензы (Первомайский район), заклю-

чил договор на проектирование реконструкции магазина, принадлежащего Светлову И. И., который проживает по ул. Карпинского, 21, кв. 10 г. Пензы (Ленинский район). Проектные работы были выполнены в установленный срок, однако Светлов отказался получить проект и произвести его оплату в сумме 45 000 руб.

Петров обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Петрову В. В. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 6

Индивидуальный предприниматель Аршинов В. В., проживающий по ул. Терновского, 2 г. Пензы (Первомайский район), заключил договор на производство и поставку продукции с АО «Трансбыт», расположенным по ул. Куйбышева, 30 г. Самары. В установленный срок продукция не поставлена. АО не возвращает проплаченные в счет поставок финансовые средства в сумме 3 000 000 руб. и на претензию не отвечает.

Студенту необходимо:

1. Оказать Аршинову В. В. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 7

Дятлов И. И., проживающий в г. Белинском Пензенской области (ул. Зеленая, 20), 12 апреля 2015 г. взял в долг у Стоднева П. П. 50 000 руб., написав расписку о возврате долга до 1 января 2016 г. В установленный срок Дятлов И. И. денежные средства не вернул, от разговора о возврате долга уклоняется. Стоднев проживает по ул. Курской, 5, кв. 5 г. Пензы (Первомайский район). Он обратился за юридической помощью. Пояснил, что ему стало известно, что Дятлов назанимал денег еще у многих лиц, приобрел на них автомашину, которую оформил на свою сожительницу. Никому денежные средства не возвращает.

Студенту необходимо:

1. Оказать Стодневу П. П. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за правовой защитой.

Задача № 8

11 февраля 2016 г. водитель Найденов Д. Г., управляя своим автомобилем «Мазда-6», на ул. Собинова г. Пензы (Октябрьский район) совершил наезд на пешеходном переходе проезжей части автодороги на Глухову А. А., которой причинены телесные повреждения средней тяжести.

Глухова А. А. обратилась за юридической консультацией. Просит привлечь Найденова к юридической ответственности, возместить причиненный материальный ущерб, поскольку пришла в негодность шуба стоимостью 250 000 руб., и моральный вред в сумме 50 000 руб. Глухова проживает по ул. Гагарина, 31, кв. 10 (Железнодорожный район) г. Пензы, а Найденов – по адресу: г. Заречный, ул. Мира, 20.

Студенту необходимо:

1. Оказать Глуховой А. А. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за правовой защитой.

Задача № 9

5 января 2016 г. водитель Назин Д. Г., управляя своим автомобилем «Хундай», на ул. Собинова г. Пензы (Октябрьский район) совершил наезд на внезапно вышедшую на проезжую часть автодороги Глухареву А. А., которой причинен тяжкий вред здоровью.

Производство по делу в отношении водителя прекращено за отсутствием в его действиях признаков состава правонарушения.

Глухарева А. А. обратилась за юридической консультацией. Просит привлечь Найденова к ответственности, возместить причиненный материальный ущерб, поскольку пришла в негодность шуба стоимостью 250 000 руб., и моральный вред в сумме 30 000 руб. Глухарева проживает по ул. Гагарина 31, кв. 10 (Железнодорожный район) г. Пензы, а Найденов – по адресу: г. Заречный, ул. Мира, 20.

Студенту необходимо:

1. Оказать Глухаревой А. А. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 10

Толмачева В. В. с Толмачевым И. И. состояли в зарегистрированном браке и проживали на ул. Красной, 15, кв. 15 г. Пензы (Первомайский район). В 2015 г. брак был расторгнут. Бывшие супруги имеют ребенка – Елену 3 марта 2005 года рождения. Толмачева обратилась за юридической помощью, так как бывший муж выехал на постоянное место жительства к своим родителям в г. Сердобск (ул. Лермонтова, 15) и материальной помощи на содержание ребенка не оказывает. Просит помочь взыскать с Толмачева алименты.

Студенту необходимо:

1. Оказать Толмачевой В. В. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 11

Иванова И. И. обратилась за юридической помощью. Просит помочь ей расторгнуть брак с мужем Ивановым С. С., который выехал на постоянное место жительства в г. Саратов (ул. Мичурина, 12, кв. 12; Волжский район) и в течение двух лет не поддерживает с ней семейные отношения. На содержание их совместного ребенка Иванов С. С. по судебному приказу выплачивает алименты. Иванова И. И. проживает в Кузнецке, ул. Огородная, 5.

Студенту необходимо:

1. Оказать Ивановой И. И. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 12

Ариффулина И. И. обратилась за юридической помощью. Просит помочь ей расторгнуть брак с мужем Ариффулиным С. С. и взыскать алименты на содержание ребенка – Алины, 4 марта 2009 года рождения. Муж выехал на постоянное место жительства в г. Саратов (ул. Чернышевского, 12, кв. 12; Волжский район) и в течение двух лет не поддерживает с ней семейные отношения. Ариффулина И. И. проживает в Кузнецке, ул. Жукова, 5, кв. 5.

Студенту необходимо:

1. Оказать Ариффулиной И. И. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 13

Агапова В. В. с Агаповым И. И. состоят в зарегистрированном браке и проживали по ул. Красной, 15, кв. 15 г. Пензы (Первомайский район). От брака супруги имеют ребенка – Елену 15 марта 2007 года рождения. Агапова И. И. обратилась за юридической помощью, так как 25 января 2012 г. муж выехал на постоянное место жительства к своим родителям в г. Сердобск (ул. Овражная, 50). Он не желает сохранить семью, материальной помощи на содержание ребенка не оказывает. Агапова просит помочь ей расторгнуть брак и взыскать алименты.

Студенту необходимо:

1. Оказать Агаповой В. В. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 14

Игнатов В. В. с Игнатовой И. И. состояли в зарегистрированном браке и проживали по ул. Октябрьской, 3, кв. 15 г. Пензы (Железнодорожный район). В 2015 г. брак был расторгнут. Бывшие супруги имеют ребенка – Ивана 3 ноября 2012 года рождения. Игнатова И. И. обратилась за юридической помощью, так как бывший

муж выехал на постоянное место жительства к своим родителям в г. Самару (ул. Волжская, 20 (Куйбышевский район)) и материальной помощи на содержание ребенка не оказывает.

Игнатова обратилась за юридической помощью. Просит помочь взыскать алименты. Пояснила, что бывший муж выплачивает алименты на своего ребенка от первого брака с Мизуриной Е. В., проживающей в с. Алферовка Пензенского района Пензенской области.

Студенту необходимо:

1. Оказать Игнатовой И. И. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 15

Дятлов И. И. и Иванова Л. Л. с 1 января 2009 г. совместно проживали в квартире Ивановой (ул. Мира, 115, кв. 15, г. Заречный Пензенской области) без регистрации брака. Узнав о том, что Иванова ждет ребенка, Дятлов 10 сентября 2015 г. собрал свои личные вещи и уехал на постоянное место жительства в с. Бессоновку, ул. Зеленая, 21 Пензенской области. 5 апреля 2016 г. у Ивановой родился ребенок – Иван.

Иванова обратилась за юридической помощью, утверждает, что Дятлов является отцом ее ребенка, просит установить отцовство Дятлова и взыскать с него алименты на содержание сына.

Студенту необходимо:

1. Оказать Ивановой Л. Л. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 16

Дружкина А. А., проживающая по ул. Отрадной, 30, кв. 21 г. Кузнецка, обратилась за юридической помощью, пояснив следующее.

С 2006 г. она стала проживать одной семьей с Сидоркиным И. И. в ее квартире, хотя официально брак не был зарегистрирован. 5 декабря 2010 г. у них родился сын Артем. Сидоркин встречал их из роддома, затем занимался воспитанием и содержанием сына, устроил его в 2012 г. в детский сад по месту его работы, намеревался дать сыну свою фамилию. Однако в январе 2016 г. Сидоркин погиб в автомобильной катастрофе, так и не успев зарегистрировать сына на свое имя.

Дружкина просит оформить документы об отцовстве Сидоркина, которые необходимы для назначения пенсии на содержание сына по случаю потери кормильца.

Студенту необходимо:

1. Оказать Дружкиной А. А. юридическую консультативную помощь.

2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.

3. Составить процессуальный документ для обращения за правовой защитой.

Задача № 17

Работодатель – ООО «Мехток» (г. Сердобск Пензенской области, ул. Овражная, 20), ссылаясь на финансовый кризис, в течение восьми месяцев не выплачивает заработанную плату. Работнику Иванову И. И., проживающему в г. Балашове Саратовской области (ул. Интернациональная, 21), бухгалтерия работодателя выдала справку о задолженности – начисленной заработной плате в сумме 80 000 руб. Выплатить задолженность администрация предприятия отказалась, поскольку на счетах не имеется финансовых средств.

Иванов И. И. обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Иванову И. И. юридическую консультативную помощь.

2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.

3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 18

Работодатель – ООО «Стройцентр» (р. п. Шемышейка Пензенской области, ул. Зеленая, 4) в течение четырех месяцев не выплачивает заработанную плату. Работнику Петрову П. П., проживающему по ул. Ветрова, 3, кв. 33 г. Пензы (Железнодорожный рай-

он), бухгалтерия отказала в выдаче справки о задолженности, мотивируя тем, что Петров П. П. отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин и зарплата ему не начислялась. Однако Петров П. П. утверждает, что он работал все это время в бригаде вместе с другими работниками на отдаленном от р. п. Шемышейки объекте по строительству автодороги, и по вине прораба Сидорова С. С. в бухгалтерию не направлялся табель рабочего времени. Считает, что сумма задолженности предприятия составляет 49 000 руб.

Петров П. П. обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Петрову П. П. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 19

Работодатель – ООО «Светоч» (г. Кузнецк Пензенской области, ул. Березовая, 14) с большой задержкой выплачивает своим работникам отпускные. Работнику Арганову П. П., проживающему по ул. Ленина, 3, кв. 33 (г. Городище), бухгалтерия по истечении четырех месяцев со дня начала отпуска выдала справку о задолженности отпускных в сумме 73 000 руб. Реально денежные средства администрация выплатить отказалась, мотивируя тем, что на счете предприятия нет финансовых средств.

Арганов П. П. обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Арганову П. П. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 20

6 апреля 2016 г. на участке дороги г. Пенза – с. Малая Валяевка водитель Михайлов И. В., управляя принадлежащим ему легковым автомобилем и следуя в сторону с. Малой Валяевки, совершил съезд в кювет по ходу движения и опрокидывание автотранспорта.

Съезд произошел из-за попадания колеса автомобиля в выбоину на дороге, вследствие чего колесо деформировалось и заклинило. В результате ДТП автомобилю причинены механические повреждения на сумму 250 000 руб.

Осмотром места происшествия установлено, что на указанном участке по всей ширине дороги в асфальтном покрытии имелась ямочность. Однако какие-либо дорожные знаки, информирующие водителей о неровности дороги и объезде препятствия, на данном участке дороги отсутствовали. Это обстоятельство подтверждается протоколом инспектора ГИБДД ОВД Пензенского района от 6 апреля 2016 г. об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении из-за отсутствия вины Михайлова И. В.

Актом выявленных недостатков в содержании дорог от 6 апреля 2016 г. инспектором ГИБДД выявлено наличие выбоины на автодороге в месте съезда автомобиля длиной 40 см, шириной 70 см и глубиной 14 см.

Обязанность по содержанию автодороги г. Пенза – с. Малая Валяевка возложена на Пензенское дорожно-эксплуатационное предприятие № 2 (г. Пенза, ул. Буровая, д. 18, Железнодорожный район).

Михайлов, проживающий в г. Пензе, ул. Гоголя, 3, кв. 17 (Первомайский район), обратился за юридической помощью. Просит помочь ему взыскать ущерб, причиненный ДТП, и моральный вред.

Студенту необходимо:

1. Оказать Михайлову И. В. юридическую консультативную помощь.

2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.

3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 21

15 января 2016 г. на ул. Окружной г. Пензы (Первомайский район) произошло столкновение двух автомобилей под управлением Иванова И. И. и Сидорова С. С. В результате ДТП автомобилю Иванова причинены механические повреждения на сумму 30 тыс. руб., а автомобилю Сидорова – на 665 тыс. руб. В ДТП признан виновным Иванов. Страховая организация выплатила Сидорову страховое возмещение в максимальном размере, а оставшийся ущерб ему никто не возмещает. Иванов проживает в г. Ульяновске, ул. Ленина, 30, кв. 6 (Заволжский район), а Сидоров – в г. Никольске Пензенской области по ул. Изгарева, 15.

Сидоров С. С. обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Сидорову С. С. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 22

2 сентября 2015 г. на ул. Володарского (Ленинский район) г. Пензы произошло столкновение двух автомобилей под управлением Иванова И. И. и Петрова П. П. В результате ДТП автомобилю Иванова причинены механические повреждения на сумму 450 тыс. руб, а автомобилю Петрова П. П. – на сумму 50 тыс. руб. В ДТП признан виновным Петров. Страховая организация выплатила Иванову страховое возмещение в максимальном размере, оставшуюся сумму ущерба никто не возмещает. Иванов проживает в Первомайском районе г. Пензы (ул. Красная, 8, кв. 18.), а Петров – в с. Ветрово Наровчатского района Пензенской области.

Иванов И. И. обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Иванову И. И. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальные документы для обращения за судебной защитой.

Задача № 23

2 июля 2016 г. на ул. Володарского (Ленинский район) г. Пензы произошло столкновение автомобиля, принадлежащего ООО «Тракт» (расположено в г. Заречном Пензенской области, ул. Крайняя, 20), под управлением водителя Иванова И. И. с автомобилем Петрова П. П. В результате ДТП автомобилю под управлением Иванова причинены механические повреждения на сумму 50 тыс. руб, а автомобилю Петрова П. П. – на сумму 670 тыс. руб. В ДТП признан виновным Иванов. Страховая организация выплатила Петрову страховое возмещение в максимальном размере, оставшуюся сумму ущерба ему никто не возмещает. Петров проживает в Первомайском районе г. Пензы (ул. Красная, 8, кв. 18.), а Иванов – в с. Трескино Колышлейского района Пензенской области.

Петров обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Петрову П. П. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 24

14 января 2016 г. на улице Лермонтова г. Пензы произошло дорожно-транспортное происшествие. Водитель автомобиля ГАЗ (маршрутное такси) Ярков Р. Р. не справился с управлением, выехал за проезжую часть дорожного движения, вследствие чего автомобиль совершил наезд на остановочный павильон. В результате столкновения студентке Ивашовой С. С., находящейся в салоне микроавтобуса, причинен вред здоровью средней тяжести в виде многочисленных ссадин, перелома носа, закрытого перелома руки и черепно-мозговой травмы. От механического воздействия пришли в негодность компьютер потерпевшей стоимостью 25 000 руб., а также норковая шуба, оцененная специалистом в 190 000 руб.

Ивашова находилась на стационарном и амбулаторном лечении и затратила собственные средства на восстановление носа в сумме 140 000 руб. и на санаторно-курортное лечение – 60 000 руб.

В ходе производства административного дела установлено, что собственником микроавтобуса является индивидуальный предприниматель Артемьев М. М. (г. Пенза, ул. Коннозаводская, 12; Железнодорожный район). Водитель Ярков (г. Пенза, ул. Революционная, 4; Ленинский район) управлял автомобилем по доверенности, оформленной сроком на шесть месяцев. Водитель Ярков включен в страховой полис, выданный Артемьеву страховой компанией «Трансстрах» (г. Пенза, ул. Московская, 5; Ленинский район). Ивашова, проживающая по ул. 8 Марта, 17, кв. 23 (Ленинский район), обратилась за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Ивашовой С. С. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 25

14 сентября 2016 г. на перекрестке улиц Лермонтова и Куйбышева г. Пензы произошло дорожно-транспортное происшествие. При ДТП водитель автомобиля ВАЗ-21013 Яров Р. Р. совершил наезд на пешехода Зубову Е. В., причинив ей вред здоровью средней тяжести в виде перелома бедра со смещением, закрытой черепно-мозговой травмы и сотрясения головного мозга. Зубова находилась на стационарном и амбулаторном лечении.

Постановлением зам. командира ОБДПС № 1 ГИБДД при УВД Пензенской области от 23 октября 2016 г. производство по делу об административном правонарушении прекращено за отсутствием в действиях Ярова Р. Р. признаков состава какого-либо административного правонарушения. Административным расследованием установлено, что ДТП произошло по причине нарушения пешеходом Зубовой Е. В. требований п. 4.4 Правил дорожного движения РФ. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, Зубова Е. В. при переходе проезжей части автодороги на запрещающий сигнал светофора не убедилась в собственной безопасности и безопасности дорожного движения, поставила себя в опасное для жизни и здоровья состояние.

И Зубова, и Яров являются студентами вуза. Зубова обратилась в суд. Она настаивает на взыскании в ее пользу компенсации причиненного морального вреда в размере 30 000 руб., а также расходы по оплате услуг представителя в сумме 3000 руб.

Зубова проживает в г. Никольске Пензенской обл. по ул. Виноградской, 15.

Яров проживает в г. Пензе, ул. Калинина, 117, кв. 20 вместе с матерью – инвалидом 1 группы и несовершеннолетней сестрой.

Яров обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Ярову Р. Р. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Подготовить возражения ответчика.

Задача № 26

10 ноября 2015 г. Серов С. С., проживающий в с. Ульяновка Кузнецкого р-на, купил в магазине ООО «Салют», расположенного по ул. Центральной, 56 г. Кузнецка, энергогенератор «Тошиба» по цене 28 тыс. руб.

В процессе эксплуатации генератора 20 ноября 2015 г. проявился его существенный недостаток: вместо заявленного электронапряжения в 220 вольт, он вырабатывает 180 вольт. Гарантийный срок генератора – 1 год, о чем имеется запись в гарантийном талоне. После консультации со специалистами, 25 ноября 2015 г., Серов направил в магазин письменную претензию с требованием о расторжении договора купли-продажи и возмещении убытков. Ответ на претензию не получен.

Серов обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Серову С. С. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 27

Иванов И. И., проживающий в г. Белинском Пензенской области (ул. Зеленая, 20), 2 февраля 2014 г. взял в долг у Петрова П. П. 500 тыс. руб., написав расписку о возврате долга до 5 октября 2015 г. В установленный срок Иванов И. И. денежные средства не вернул, не возвращает их и сейчас, ссылаясь на отсутствие средств. Петров проживает по ул. Курской 5, кв. 5 г. Пензы (Первомайский район). Он обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Петрову П. П. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 28

28 октября 2016 г. при выходе со своими родителями из торгового центра ООО «Пенза Сан» (расположено по проспекту Строителей, 74 г. Пензы; Октябрьский район) была травмирована восьмилетняя Антонова Екатерина. Она получила удар в область головы автоматической дверью. Сотрудники охраны магазина вызвали бригаду «скорой помощи», которая доставила девочку в больницу, где

был выставлен диагноз «ушибленная рана головы, гематома лба, сотрясение головного мозга в легкой степени».

Отец девочки Антонов М. М., проживающий в с. Бессоновка Пензенской обл., ул. Кузнецова, 30, в интересах несовершеннолетней дочери хочет обратиться в суд с иском о взыскании с торгового центра компенсации морального вреда в сумме 50 000 руб.

Студенту необходимо:

1. Оказать Антонову М. М. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 29

7 декабря 2015 г. Закатнова О. Н., желая зайти в магазин «Эльдорадо» (пр. Строителей, 45а г. Пензы; Октябрьский район), на крыльце магазина из-за гололеда споткнулась и в результате падения получила закрытый перелом правого плеча. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования телесные повреждения, полученные при падении, относятся к категории средней тяжести.

Закатнова проживает по пр. Победы, 1, кв. 20 г. Пензы (Ленинский район). Она просит взыскать с владельца магазина 20 210 руб., затраченные на лечение, и 80 000 руб. – компенсацию морального вреда. Собственником магазина является Патрушев И. М., проживающий в г. Саратове, 12, а владельцем согласно договору аренды – индивидуальный предприниматель Федоров М. С. (ул. Куйбышева, 20, кв. 8 г. Пензы; Первомайский район).

Студенту необходимо:

1. Оказать Закатновой О. Н. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 30

4 ноября 2015 г. девятилетний Павел пришел к своему другу Паршину Пете, проживающему по проспекту Победы, 14, кв. 11 г. Пензы (Октябрьский район). В это время родители Пети, Паршины Петр Петрович и Мария Дмитриевна, находились дома. Вско-

ре они ушли, оставив с детьми собаку бойцовской породы. После ухода из квартиры взрослых собака покусала Павла, оторвала ему мочку уха. В результате случившегося Павлу потребовалось лечение. В больнице ему были сделаны несколько операций, после которых врачом были прописаны обезболивающие и ряд других препаратов. На лечение были затрачены собственные средства родителей Павла в размере 40 000 руб.

Мать Павла – Соловьева Г. А., проживающая по проспекту Победы, 6, кв. 3 г. Пензы (Ленинский район), обратилась за юридической консультацией. Просит взыскать материальный ущерб и компенсацию морального вреда.

Студенту необходимо:

1. Оказать Соловьевой Г. А. юридическую консультативную помощь.

2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.

3. Составить процессуальные документы для обращения за судебной защитой.

Задача № 31

Иванов И. И., проживающий в г. Заречном Пензенской области (ул. Лермонтова, 30), заключил 5 мая 2015 г. договор долевого участия в строительстве жилья с застройщиком – ООО «Поволжье» (г. Пенза, пр. Строителей, 50; Октябрьский район). Согласно договору Иванов в день заключения договора внес в кассу застройщика 1 800 000 руб., а застройщик до 1 июня 2016 г. обязался построить и передать Иванову двухкомнатную квартиру общей площадью 55 кв. м. Однако в установленный договором срок ООО «Поволжье» не выполнило условия договора, на письменную просьбу Иванова о расторжении договора и возврате уплаченных денежных средств и других убытков не ответило.

Студенту необходимо:

1. Оказать Иванову И. И. юридическую консультативную помощь.

2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.

3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 32

1 февраля 2016 г. в г. Зеленограде Московской области легковой автомобиль, находясь на временной стоянке центральной авто-

дороги, провалился своей передней частью во внезапно образовавшуюся яму. Приехавшие работники обслуживающей организации с помощью буксировочного троса стали вывозить автомобиль, в результате чего он развалился на две части.

Водитель обратился за юридической консультацией, просит помочь взыскать стоимость восстановительного ремонта в сумме 450 000 руб. и компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб.

Студенту необходимо:

1. Оказать водителю юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 33

Водоворотов А. А., проживающий по ул. Центральной, 12 г. Каменки Пензенской обл., 28 августа 2013 г. заключил с ООО «Электроника» (г. Пенза, ул. Мира, 31 Первомайского р-на) договор купли-продажи и приобрел телевизор стоимостью 70 000 руб. При выборе покупателем товара оказалось, что телевизор нужной марки был последним и висел на стенде. С согласия покупателя телевизор был снят с витрины, проверен продавцом на работоспособность и упакован в коробку. После оплаты его стоимости сотрудники магазина уложили технику в автомобиль покупателя, который уехал домой. При включении телевизора сразу же обнаружился дефект – механический дефект и белая полоса на экране. По заключению экспертизы, повреждение возникло из-за неправильной транспортировки или перемещения. Вероятнее всего, оно произошло из-за перевозки товара без защитных накладок. Водоворотов утверждает, что работники магазина не установили стандартные защитные приспособления, предохраняющие телевизор от механических повреждений при его транспортировке. 25 сентября 2013 г. ООО «Электроника» отказало Водоворотову в удовлетворении претензии, указав, что работоспособность всех узлов техники была проверена продавцом в присутствии покупателя, а поломка телевизора произошла вне магазина и не по его вине.

Студенту необходимо:

1. Оказать покупателю юридическую консультативную помощь.

2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.

3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 34

Афанасьева С. С., проживающая по ул. Гагарина, 23, кв. 12 г. Пензы, 7 августа 2016 г. в турагенстве г. Пензы купила турпутевки за 150 000 руб. на себя, мужа и 11-летнего сына на отдых в Анталию (Турция). Однако при прохождении пограничного контроля в аэропорту Шереметьево (г. Москва) сына Афанасьевых не пустили в самолет, поскольку в его загранпаспорте в графе «пол» вместо мужского рода был указан женский. Вследствие этого супруги не могли воспользоваться путевками и были вынуждены вернуться в г. Пензу.

Афанасьева просит оказать юридическую помощь и возместить причиненные убытки.

Студенту необходимо:

1. Оказать Афанасьевой С. С. юридическую консультативную помощь.

2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.

3. Составить процессуальные документы для обращения за судебной защитой.

Задача № 35

5 февраля 2014 г. девятилетняя Аня вместе с другими детьми каталась на санках на ледяной горке, построенной администрацией г. Кузнецка на одной из площадей населенного пункта. При очередном заезде девочка из-за отсутствия ограждения вылетела за пределы ледяного городка и попала под рейсовый автобус. Она получила множественные переломы конечностей и внутренних органов и длительное время находилась на лечении.

Водитель автобуса был осужден по ст. 264 УК РФ. Гражданский иск в уголовном процессе не рассматривался.

Мать девочки, Игнатова В. В., просит оказать юридическую помощь и взыскать с администрации города, а также с ООО «Авто-2» (Кузнецк, ул. Арматурная, 32) причиненный ущерб (дополнительные финансовые затраты в сумме 50 000 руб. на лечение) и компенсацию морального вреда.

Студенту необходимо:

1. Оказать Игнатовой В. В. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальные документы для обращения за судебной защитой.

Задача № 36

1 декабря 2015 г. двенадцатилетний подросток Иволгин И. И., направляясь на тренировку в спортивный комплекс, в районе дома № 156 по проспекту Строителей провалился в занесенный снегом канализационный люк, наполненный на один метр водой. В результате падения мальчик получил телесные повреждения в виде ссадин и кровоподтеков, а также общее охлаждение организма. Находясь в течение 40 минут в колодце, Иволгин испытал страх и шок. Сотрудниками МЧС он был доставлен в лечебное учреждение, где прошел курс лечения. Отец мальчика – Иволгин И. В., проживающий в доме № 154 по пр. Строителей г. Пензы, просит оказать юридическую помощь для обращения за судебной защитой, взыскать причиненный сыну вред.

В ходе выяснения фактических обстоятельств происшествия установлено, что канализационный участок не состоит на балансе коммунальных служб и находится на земельном участке, не оформленном в установленном законом порядке.

Студенту необходимо:

1. Оказать Иволгину И. И. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальные документы для обращения за судебной защитой.

Задача № 37

Агафонов В. В. и Агафонова И. Ю. с 2006 г. состоят в браке и имеют троих несовершеннолетних детей, на содержание которых Агафонов выплачивает алименты. Супруги в период брака приобрели имущество на сумму 100 тыс. руб. Агафонова обратилась за юридической помощью, просит помочь расторгнуть брак и разделить совместно нажитое имущество.

Студенту необходимо:

1. Оказать Агафоновой И. Ю. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 38

Афтаев А. А., проживающий по ул. Куйбышева, 12 г. Сердобска Пензенской обл., 2 марта 2016 г. заключил с ООО «Авто» (г. Самара, ул. Титова, 31, Волжский р-н) договор купли-продажи автомобиля Opel Astra стоимостью 820 000 руб. с трехлетней гарантией. Через месяц обнаружилась неисправность коробки передач: она стала шуметь и не переключаться на первую скорость. Афтаев сдал автомобиль в ремонт, и коробка передач была заменена. Однако через два дня шумы проявились вновь. Работники техцентра не стали проводить ремонт, сославшись на то, что после притирки шестеренки коробка передач будет работать бесшумно.

Через два месяца коробка передач вышла из строя. Но автосалон отказался проводить гарантийный ремонт на том основании, что причина поломки носит эксплуатационный характер. Афтаев А. А. обратился для проведения автотехнической экспертизы, которая установила, что неисправность является производственным дефектом. Афтаев решил расторгнуть договор, получить оплаченные средства и все причиненные ему убытки. Поэтому он обратился за юридической помощью.

Студенту необходимо:

1. Оказать Афтаеву А. А. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

Задача № 39

Анжирова А. А., проживающая по ул. Куйбышева, 12 г. Пензы (Первомайский район), 2 апреля 2016 г. обратилась в стоматологическую клинику ООО «Медвест» (г. Пенза, ул. Титова, 31, Железнодорожный район) для удаления зуба. После проведенной опера-

ции у Анжировой наступили осложнения с соседним зубом, и он через три дня был удален в областной больнице. Женщина десять дней находилась на больничном, вынуждена пройти дополнительный курс лечения в другой частной клинике. Всего она затратила на лечение 45 000 руб.

По заключению медицинской экспертизы, причиной наступивших у Анжировой осложнений стало некачественное удаление зуба в клинике «Медвест». После выздоровления женщина направила в лечебное учреждение претензию, однако ответа не получила. Поэтому она обратилась за юридической помощью, просит помочь взыскать все причиненные ей убытки, в том числе разницу в зарплате и полученной компенсации в связи с временной нетрудоспособностью в сумме 10 000 руб., а также компенсацию морального вреда.

Студенту необходимо:

1. Оказать Анжировой А. А. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальные документы для обращения за судебной защитой.

Задача № 40

Кустов С. Б., проживавший на ул. Захарова, 12, кв. 7 г. Спасска Пензенской обл., трудоустроился вахтовым методом электромонтажником в АО «Электромаш» г. Коломны Московской обл. (ул. Машиностроителей, 3). 12 августа 2013 г. при выполнении работ по устранению неисправности линии электропередач он поражен электрическим током и погиб. В ходе предварительного следствия установлено, что причиной смерти стало нарушение Кустовым С. Б. требований техники безопасности при ремонте электроустановки. Жена погибшего – Кустова О. Б., проживающая по тому же адресу, просит помочь взыскать с организации компенсацию причиненного ей морального вреда в сумме 250 000 руб.

Студенту необходимо:

1. Оказать Кустовой О. Б. юридическую консультативную помощь.
2. Выбрать нормы материального и процессуального права, регулирующие возникшие отношения.
3. Составить процессуальный документ для обращения за судебной защитой.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Расставьте указанные правовые акты о судебной защите в последовательности, соответствующей их юридической силе:

- 1) указы Президента РФ;
- 2) законы субъектов РФ;
- 3) постановления Правительства РФ;
- 4) общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры;
- 5) Конституция РФ;
- 6) Федеральные законы;
- 7) Федеральные конституционные законы.

2. К государственным правоохранительным органам относятся:

- 1) прокуратура;
- 2) адвокатура;
- 3) органы Следственного комитета;
- 3) суд;
- 4) органы внутренних дел;
- 5) органы ФСБ.

3. В судебную систему Российской Федерации не входят:

- 1) мировые судьи;
- 2) третейские суды;
- 3) мировые суды;
- 4) районные суды;
- 5) административные суды;
- 6) областные суды;
- 7) арбитражный суд по интеллектуальным правам.
- 8) Высший Арбитражный Суд РФ.

4. В систему судов общей юрисдикции не входят:

- 1) мировые судьи;
- 2) мировые суды;
- 3) районные суды;
- 4) административные суды;
- 5) конституционные (уставные) суды;
- 6) областные суды.

5. В систему арбитражных судов не входят:

- 1) мировые судьи;
- 2) районные арбитражные суды;
- 3) конституционные (уставные) суды;
- 4) арбитражные суды округов;
- 5) Высший Арбитражный Суд РФ;
- 6) арбитражные суды по банкротству.

6. Мировые суды в России:

- 1) созданы и осуществляют правосудие;
- 2) не созданы.

7. Мировой судья осуществляет свои полномочия:

- 1) на территории района;
- 2) в пределах своего судебного участка;
- 3) на территории области.

8. Административные суды в России:

- 1) созданы и осуществляют правосудие;
- 2) не созданы.

9. Суд присяжных в районных судах рассматривает дела коллегией в составе:

- 1) двенадцати присяжных заседателей;
- 2) восьми присяжных заседателей;
- 3) десяти присяжных заседателей;
- 4) шести присяжных заседателей;
- 5) четырех присяжных заседателей;
- 6) пяти присяжных заседателей.

10. Суд присяжных в областных судах рассматривает дела коллегией в составе:

- 1) двенадцати присяжных заседателей;
- 2) восьми присяжных заседателей;
- 3) десяти присяжных заседателей;
- 4) шести присяжных заседателей;
- 5) четырех присяжных заседателей;
- 6) семи присяжных заседателей.

11. Мировые судьи назначаются на должность:

- 1) Президентом РФ;
- 2) губернатором субъекта РФ;
- 3) представительным (законодательным) органом субъекта РФ;
- 4) Государственной Думой РФ.

12. Районные судьи назначаются на должность:

- 1) Президентом РФ;
- 2) губернатором субъекта РФ;
- 3) представительным (законодательным) органом субъекта РФ;
- 4) Государственной Думой РФ;
- 5) Пленумом Верховного Суда РФ.

13. Судьи областного суда назначаются на должность:

- 1) Советом Федерации РФ;
- 2) Президентом РФ;
- 3) губернатором субъекта РФ;
- 4) представительным (законодательным) органом субъекта РФ;
- 5) Государственной Думой РФ;
- 5) Советом судей РФ;
- 6) Пленумом Верховного Суда РФ.

14. Для получения статуса судьи арбитражного суда области требуется возрастной ценз:

- 1) 35 лет;
- 2) 30 лет;
- 3) 25 лет.

15. Судьям присваиваются квалификационные классы:

- 1) высший;
- 2) высочайший;
- 3) первый;
- 4) первичный;
- 5) десятый;
- 6) пятый;
- 7) второй;
- 8) восьмой;
- 9) девятый.

16. Мировым судьям квалификационные классы присваиваются:

- 1) председателем областного суда;
- 2) Советом судей области;
- 3) Президентом РФ;
- 4) квалификационной коллегией судей области;
- 5) представительным (законодательным) органом субъекта Федерации.

17. Федеральным судьям квалификационные классы присваиваются:

- 1) Председателем Верховного Суда РФ;
- 2) Президентом РФ;
- 3) Советом судей РФ;
- 4) советом судей области;
- 5) квалификационной коллегией области;
- 6) высшей квалификационной коллегией судей РФ.

18. К дисциплинарной ответственности судью вправе привлечь:

- 1) председатель суда;
- 2) заместитель председателя суда;
- 3) квалификационная коллегия судей;
- 4) совет судей;
- 5) то должностное лицо или орган, которое наделило судью полномочиями.

19. Назовите формы государственного судопроизводства, предусмотренные законодательством:

- 1) административное;
- 2) арбитражное;
- 3) гражданское;
- 4) конституционное;
- 5) третейское;
- 6) уголовное.

20. Административное судопроизводство в России:

- 1) закреплено;
- 2) не закреплено.

21. Согласно Кодексу административного судопроизводства рассматриваются дела:

1) об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях, например, о мелком хулиганстве, о мелком хищении и т.д.;

2) по спорам граждан с органами публичной власти — администрации.

22. Гражданско-правовой спор физического лица и индивидуального предпринимателя будет рассматриваться по правилам:

1) уголовного судопроизводства;

2) гражданского судопроизводства;

3) арбитражного судопроизводства;

4) административного судопроизводства;

5) конституционного судопроизводства.

23. Гражданско-правовой спор юридического лица и индивидуального предпринимателя будет рассматриваться по правилам:

1) уголовного судопроизводства;

2) гражданского судопроизводства;

3) арбитражного судопроизводства;

4) административного судопроизводства;

5) конституционного судопроизводства.

24. Расставьте разновидности судебных производств в последовательности, предусмотренной ГПК РФ:

1) особое производство;

2) исковое производство;

3) приказное производство;

4) производство, вытекающее из административных и иных публичных правоотношений.

25. Заявление о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы будет рассматриваться:

1) в исковом производстве;

2) в особом производстве;

3) в приказном производстве;

4) в производстве, вытекающем из административных и иных публичных правоотношений.

26. Заявление о возмещении материального ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, будет рассматриваться:

- 1) в исковом производстве;
- 2) в особом производстве;
- 3) в приказном производстве;
- 4) в производстве, вытекающем из административных и иных публичных правоотношений.

27. Заявление о возмещении ущерба в сумме 50 000 руб., причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, следует адресовать:

- 1) в мировой суд;
- 2) мировому судье;
- 3) в районный суд;
- 4) в областной суд.

28. Заявление о взыскании 500 000 руб. по договору займа, если должник не выполняет обязательство и не возвращает долг в установленный договором срок, следует адресовать:

- 1) в мировой суд;
- 2) мировому судье;
- 3) в районный суд;
- 4) в областной суд.

29. Заявление о взыскании 550 000 руб. по договору займа, если должник не выполняет обязательство и не возвращает долг в установленный договором срок, следует адресовать:

- 1) в мировой суд;
- 2) мировому судье;
- 3) в районный суд;
- 4) в областной суд.

30. Исковое заявление о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, следует адресовать в суд:

- 1) по месту жительства истца;
- 2) по месту жительства ответчика;
- 3) по месту совершения ДТП.

31. Исковое заявление об установлении отцовства и взыскании алиментов следует адресовать в суд:

- 1) по месту жительства истца;
- 2) по месту жительства ответчика;
- 3) по месту совместного проживания сторон.

32. Заявление о взыскании алиментов следует адресовать:

- 1) мировому судье;
- 2) в мировой суд;
- 3) в районный суд.

33. Исковое заявление о защите прав потребителей следует адресовать:

- 1) в суд по месту жительства истца;
- 2) в суд по месту жительства ответчика;
- 3) в суд по месту заключения договора;
- 4) в суд по месту исполнения договора.

34. Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного здоровью, следует адресовать:

- 1) в суд по месту жительства истца;
- 2) в суд по месту жительства ответчика;
- 3) в суд по месту причинения вреда здоровью.

35. Поступившее впервые в суд заявление (дело) будет рассмотрено:

- 1) в апелляционной инстанции;
- 2) в суде первой инстанции;
- 3) в надзорной инстанции;
- 4) в кассационной инстанции.

36. Судебный акт, не вступивший в законную силу, нужно обжаловать:

- 1) в надзорную инстанцию;
- 2) в кассационную инстанцию;
- 3) в апелляционную инстанцию.

37. Судебный акт, вступивший в законную силу, нужно обжаловать:

- 1) в надзорную инстанцию;
- 2) в кассационную инстанцию;
- 3) в апелляционную инстанцию.

38. Каким требованиям не должен в обязательном порядке отвечать судебный акт:

- 1) законности;
- 2) обоснованности;
- 3) гласности;
- 4) мотивированности;
- 5) справедливости?

39. Жалобу в Европейский Суд по правам человека следует направить в срок:

- 1) месячный;
- 2) трехмесячный;
- 3) шестимесячный;
- 4) девятимесячный;
- 5) годичный.

40. Пропущенный срок для направления жалобы в Европейский Суд по правам человека:

- 1) не восстанавливается независимо от причин пропуска срока;
- 2) восстанавливается лишь при наличии строго уважительных причин пропуска срока;
- 3) восстанавливается во всех случаях.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ (ГЛОССАРИЙ)

Административная юстиция – комплексный правовой институт, состоящий из совокупности юридических норм, закрепляющих систему специализированных государственных органов, соответствующий объем их специальной компетенции, особенные юридические процедуры в целях разрешения правовых споров граждан с органами публичной власти.

Виды судебных инстанций. Законодательство закрепляет следующие судебные инстанции: первую инстанцию, апелляционную инстанцию, кассационную инстанцию, надзорную инстанцию.

Виды судопроизводства – установленная в рамках какой-то формы судопроизводства особенность (особый порядок) рассмотрения и разрешения дел. Например, в гражданской форме судопроизводства закреплены следующие виды производств гражданских дел:

- 1) приказное;
- 2) исковое;
- 3) вытекающее из публичных правоотношений;
- 4) особое.

Государственная защита – это системная и направленная деятельность государственных органов и их должностных лиц по обеспечению прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

Документ – это зафиксированная на материальном носителе любая информация, состоящая из отдельных реквизитов, которые позволяют ее идентифицировать.

Методика редактирования документа – приемы и средства улучшения его качества.

Мировая юстиция – комплексный правовой институт, содержащий совокупность юридических норм, закрепляющих место мировых судей в судебной системе, соответствующий объем их полномочий, особые судебные процедуры в целях реализации задач и функций судебной власти.

Независимость судей – это самостоятельная процессуальная деятельность при осуществлении правосудия в соответствии с их профессиональным правосознанием и внутренним убеждением в условиях, исключающих постороннее на них воздействие.

Неприкосновенность (иммунитет) судей – это комплексный правовой институт, состоящий из совокупности норм, освобож-

дающих судей от выполнения отдельных юридических обязанностей и устанавливающих усложненные процедуры привлечения их к ответственности в целях обеспечения конституционно-правового статуса и надлежащего выполнения ими своих функций.

Правовая защита – это деятельность многих субъектов, основным содержанием которых является обеспечение с помощью правовых средств прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

Правозащитный механизм включает три основные формы (способы) защиты:

- 1) государственная защита;
- 2) негосударственная защита;
- 3) частная защита (самозащита).

Право личности на судебную защиту – совокупность основных материально-правовых и процессуальных правомочий (возможностей), обеспечивающих беспрепятственность обращения в суд, справедливое правосудие, полное и эффективное восстановление в правах.

Правоприменение – основная форма реализации права, которая осуществляется специально уполномоченными органами и лицами.

Правореализация – процесс воплощения юридических предписаний в нашу действительность. Право в любом обществе живет не само по себе. Оно находится не в статике, а в динамике: постоянно реализуется субъектами общественных отношений, претворяется в жизнь. Таким способом достигаются цели законодателя, заложенные в нормах права. В юридической науке в зависимости от степени активности субъектов по осуществлению правовых норм выделяют четыре формы реализации права: соблюдение, исполнение, использование и применение.

Правотворчество – это деятельность уполномоченных субъектов по принятию, изменению и отмене юридических норм. Совокупность юридических норм, иными словами, право является основным регулятором общественных отношений, в том числе поведения людей. Кроме регулятивного назначения, право выполняет вторую, не менее значимую, функцию – правоохранительную.

Процессуальный документ – это зафиксированная на любом материальном носителе информация о процессуальной деятельности уполномоченных лиц, состоящая из отдельных реквизитов, которые позволяют ее идентифицировать.

Символы судебной власти – это изображение, знак или информация, воплощающие основную идею такого социального и государственного явления, как суд. К ним относятся Государственный флаг Российской Федерации, Государственный герб Российской Федерации, Государственный гимн Российской Федерации, мантия судьи, Фемида, весы.

Стадии правового применения (правоприменительного процесса). Применение норм права – это достаточно сложный процесс, состоящий из ряда логически последовательных этапов, каждый из которых имеет свои цели:

- 1) установление вопроса факта (имеющих юридическое значение фактических обстоятельств);
- 2) установление вопроса права (выбор нормы материального права и юридическая оценка фактических обстоятельств);
- 3) принятие решения (вынесение правоприменительного акта);
- 4) исполнение решения.

Статус судьи – это его социальное и правовое положение. Статус включает совокупность полномочий – прав и обязанностей названных должностных лиц, гарантий их деятельности, а также ограничений и ответственности, закрепленных в законе и Кодексе судебной этики.

Стиль письма, документа – способы, средства передачи информации от автора к адресатам. В литературе выделяются три основных стиля: публицистический, научный, официально-деловой. В юридических документах используется официально-деловой стиль. Этот стиль характеризуют такие свойства, как строгая нормативная регламентация; использование стандартных юридических формул, конструкций и терминов; соответствие текста документа нормам морали и нравственности; отсутствие эмоциональной окраски, бытовых, жаргонных, местных выражений и диалектов, ненормативной лексики (присутствие в тексте приговора нецензурной брани в отдельных случаях является основанием к его отмене).

Суд. В юридической литературе слово «суд» рассматривается в нескольких аспектах. В *юрисдикционном* (от слова «юрисдикция» – объем полномочий) смысле суд представляет судебную власть, т.е. наделенный властными полномочиями орган государства, основной функцией которого является разрешение юридического спора и защита стороны процесса, чьи интересы соответствуют праву, закону. В *организационном аспекте* суд – это организованная в государстве система судов, судебная система. В такой интерпре-

тации судебная система тождественна понятию судоустройства. *В процессуальном* (инстанционном) смысле суд рассматривается в виде судебной инстанции. Это судья или коллегия судей, разрешающие конкретное судебное дело и, соответственно, спор по существу. *В процедурном* аспекте суд – это судебный процесс, правовое средство достижения правды, истины и справедливости. *В территориальном (географическом)* понимании суд воспринимается как здание, а точнее, зал судебного заседания – присутственное публичное место, где спорящие стороны доказывают свою правоту.

Наиболее часто суд определяется как государственный орган, наделенный властными полномочиями по осуществлению правосудия.

Судебная власть – самостоятельная ветвь единой государственной власти, обладающая всей полнотой собственной компетенции, осуществляющая властные полномочия конституционно учрежденными органами судебной системы, на основе материального закона и соблюдения юридических процедур в целях обеспечения прав и свобод личности, интересов общества и государства.

Судебная деятельность – система действий и операций, осуществляемых органами судебной власти, а также принятие ими в установленной законом процессуальной форме решений.

Судебная защита – восстановление нарушенных прав и свобод, а также преодоление препятствий в реализации прав физических и юридических лиц с помощью суда.

Судебная практика – определенный результат судебной деятельности по рассмотрению правовых споров, единообразного применения нормативных актов, по выработке правовых положений, толкованию и разъяснению норм права в установленных формах судопроизводства.

Судебная система. Термин «судебная система» используется в узком и широком смыслах. В первом смысле понятие «судебная система» тождественно понятию «судоустройство». В юридической науке имеется подход о понимании судебной системы в широком аспекте, когда структурными элементами этого явления, кроме судоустройства, являются: судопроизводство, статус судей, юрисдикция суда, судебное право и т.д.

Судебное правоприменение – применение норм права судом в строго установленной законом процессуальной форме.

Судебные инстанции – это суд (судья или коллегия судей), реализующий процессуальные функции по рассмотрению и разре-

шению судебных дел, их пересмотру либо проверке судебных актов на предмет их законности, обоснованности и справедливости.

Судебные органы международно-правовой защиты – Международный Суд ООН, Международные трибуналы, Международный уголовный суд (МУС), Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ).

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, например, денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам и др.

Судебный акт – письменный документ, постановленный в рамках полномочий суда, при строгом соблюдении процессуальной формы, порождающий правовые последствия и являющийся обязательным для исполнения.

Судейская этика – морально-нравственный регулятор поведения служителей Фемиды. Это совокупность неюридических принципов и норм, выполнение которых обеспечивается силой общественного мнения, представлениями о добре и зле, справедливости и несправедливости.

Судопроизводство (или правоприменительный процесс) – закрепленный в законе порядок рассмотрения и разрешения судебных дел.

Судоустройство – совокупность учрежденных в установленном законом порядке судов, осуществляющих от имени государства правосудие.

Судья – должностное лицо, наделенное полномочиями по осуществлению правосудия и осуществляющее эту деятельность на профессиональной основе.

Сущность суда. Категория «сущность» показывает основное, главное социальное и правовое назначение того или иного явления. Сущность суда проявляется в его арбитражной и правозащитной функциях. Именно в этом его основное назначение в обществе. Суд – это арбитр спорящих сторон и в то же время правозащитник.

Теория и принцип разделения властей. Теория разделения властей – это доктрина, концепция, совокупность идей о государственном устройстве. Принцип разделения властей представляет собой юридическую формулу реализации этой теории, например, ст. 10 Конституции РФ.

Технология изготовления документа – соблюдение правил (стандартов) при написании документа.

Требования, предъявляемые к судебным актам. Судебные акты должны отвечать следующим требованиям:

- 1) законности,
- 2) обоснованности,
- 3) справедливости.

К актам арбитражных судов предъявляется требование мотивированности.

Формы судопроизводства (правоприменительного процесса) – это процессуальный порядок рассмотрения и разрешения судебных дел.

Действующее законодательство закрепляет пять форм судопроизводства:

- 1) административное;
- 2) арбитражное;
- 3) гражданское;
- 4) конституционное;
- 5) уголовное.

Функции судебной власти – основные направления деятельности, в которых выражаются ее сущность и социальное назначение.

Учебное издание

Терехин Виктор Александрович

Судебная защита

Редактор *Н. А. Сидельникова*

Компьютерная верстка *Н. В. Ивановой*

Дизайн обложки *А. А. Стаценко*

Подписано в печать 05.09.2016.

Формат 60×84¹/₁₆. Усл. печ. л. 9,30.

Тираж 68. Заказ № 482.

Издательство ПГУ

440026, Пенза, Красная, 40.

Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru