

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Изучение коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с
разными стилями родительского воспитания»**

Студент _____ Ласова Екатерина Владимировна
подпись

Руководитель _____ Проскурина В.И.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2017 №13)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических данных по проблеме исследования коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания	6
1.1. Развитие коммуникативной сферы старших дошкольников.....	6
1.2. Понятие семейного воспитания. Стили семейного воспитания	14
1.3. Особенности коммуникативной сферы старших дошкольников в зависимости от стиля семейного воспитания	22
Выводы по 1 главе.....	27
Глава 2. Исследование коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания	28
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	28
2.2. Анализ результатов диагностики коммуникативной сферы старших дошкольников и стилей родительского воспитания	31
2.3. Различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания.....	37
Выводы по 2 главе.....	46
Заключение.....	50
Список используемых источников.....	51
Приложение.....	55

Введение

Семья является главным институтом воспитания ребенка. Будучи ее членом, ребенок вступает в определённые отношения с родителями, оказывающие на него как положительное, так и отрицательное влияние. Основная цель семейного воспитания – развитие таких личностных качеств, которые помогут ребенку справиться с трудностями, встречающимися в жизни.

Семейное воспитание основано на принципах взаимопонимания и взаимоуважения. Однако в каждой семье складывается определенная система воспитания, представляющая собой целенаправленные воспитательные воздействия, осуществляемые родителями с целью формирования определенных качеств и умений у детей. Совокупность способов общения с ребенком, приемов и методов воспитания, строгость родительского контроля и наличие эмоциональной поддержки определяют стиль семейного воспитания.

От того какой стиль семейного воспитания преобладает в семье, будет зависеть развитие личности ребенка в целом. Любая дисгармония в семье приводит к неблагоприятным последствиям в развитии личности ребенка, к проблемам в его поведении, общении и взаимодействии.

Сфера общения детей сложна, многогранна и включает в себя целый ряд различных сторон и аспектов, поэтому в психолого-педагогической литературе нет единого подхода к определению критериев развития коммуникативной деятельности.

Разработкой данной предметной области занимались такие исследователи, как М.И. Лисина [14, 15], Т.А. Репина [24], Я.Л. Коломинский, А.М. Щетинина [33], М.А. Никифорова, Л.М. Шипицина [32], О.В. Защирина и др.

Проблема, связанная с развитием сферы общения детей-дошкольников, является актуальным предметом эмпирических исследований [9].

Несмотря на большое число опубликованных на данную тему работ, она требует дальнейших практических и теоретических изысканий. В частности интерес представляет исследование коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями семейного воспитания.

Цель исследования – изучение показателей коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания для использования полученных данных в практике педагога-психолога при составлении коррекционных программ, способствующих развитию коммуникативных навыков старших дошкольников, и консультированию родителей по вопросам воспитания детей.

Объект исследования – коммуникативная сфера старших дошкольников и стили семейного воспитания.

Предмет – различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями семейного воспитания.

Гипотеза: существуют различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания.

На основании выдвинутой нами гипотезы, мы рассматривали различия в уровне развития коммуникативных способностей и способностей к партнерскому диалогу (по показателям: способность слушать партнера, способность договариваться с партнером, способность к эмоционально-экспрессивной пристройке), различия в характере межличностных отношений старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические данные по проблеме исследования коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания.

2. Провести диагностическое исследование коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В качестве методов исследования были использованы наблюдение и диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

- «Методика особенностей межличностных отношений ребенка» (Р. Жиль) для исследования сферы межличностных отношений ребенка и его восприятия внутрисемейных отношений [8, с. 52-56];

- «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) [8, с. 49-50];

- «Методика диагностики способностей детей к партнерскому диалогу» (А.М. Щетинина) [8, с. 51];

- методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной [29].

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия Н-Крускала-Уоллиса для оценки различий в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания [27].

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе филиала №1 МБДОУ детского сада комбинированного вида № 52 г. Пензы. Выборку исследования составили 40 человек (20 детей старшего дошкольного возраста и их родители).

Глава 1. Анализ теоретических данных по проблеме исследования коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания

1.1. Развитие коммуникативной сферы старших дошкольников

Проблема развития коммуникативных навыков в старшем дошкольном возрасте широко рассматривается в трудах современных отечественных ученых. Так, Санькова О.А. указывает на то, что высокий уровень развития коммуникативных навыков является основой благополучной адаптации человека в общественной среде.

Рассматривая коммуникативные способности детей, ученые полагают, что на сегодняшний день в обществе быстро развиваются новые информационные технологии (Чернецкая А.В.), образующие характерную коммуникативную сферу детей. В связи с этим повышается значение непосредственного межличностного диалога при взаимодействии детей друг с другом.

На сегодняшний день существует достаточно много психолого-педагогических исследований (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец и др.), которые в теоретическом плане определяют суть и смысл выработки коммуникативных навыков ребенка старшего дошкольного возраста. В своих работах они подчеркивали, что коммуникативные навыки содействуют психическому развитию дошкольника. Опираясь на эти теории, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Т.А. Репина подвергли анализу понятие общения как коммуникативной деятельности.

Коммуникативная деятельность представляет собой многогранное понятие, имеющее сложную структуру и включающее в себя разные стороны и аспекты, что представляет определенные трудности в ее исследовании и определяет отсутствие единого мнения ученых в выделении критериев и показателей ее исследования.

Так, Г.М. Андреева, в качестве таких критериев предлагает степень развития умений и навыков, соответствующих трем сторонам общения: коммуникативной (умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания), перцептивной (умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты) и интерактивной (самоорганизация общения, умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой) [1].

А.В. Петровский, в качестве критерия оценки выделяет понятие «отношения» (функционально-ролевые, эмоционально-оценочные и личностно-смысловые), возникающие в детской группе [20].

М.И. Лисина для определения соответствия развития сферы общения возрасту ребенка предлагает такой критерий, как доминирующая «форма общения» (деловая, познавательная или личностная) [23].

Т.А. Репина для исследования межличностных процессов в детской группе берет три основных понятия: «общение», «взаимодействие», «межличностные отношения». В соответствии с этим она выделяет три основные структуры в межличностных процессах дошкольной группы: актометрическая структура – это объективные взаимосвязи детей, возникающие при взаимодействии в совместной деятельности и реальном, не регламентированном общении; социометрическая структура – круг желаемого общения ребенка со сверстниками; перцептивная структура, состоящая из существующих в группе взаимных оценок. Исходя из этой структуры, и предлагается оценивать степень развития общения [24].

Я.Л. Коломинский за основу выделения структуры межличностных отношений в детской группе берет понятие «межличностное взаимодействие», которое включает в себя взаимоотношения, общение и взаимооценивание. Он выделяет в социально-психологическом исследовании дошкольной группы четыре этапа:

1. Наблюдение за особенностями проявлений ребенка в социальных контактах, уровнем развития его коммуникативных умений, характером и степенью выраженности личностной направленности.

2. Выявление статусной структуры группы при помощи различных социометрических методик.

3. Проведение оценочного эксперимента и других несоциометрических процедур.

4. Составление социально-психологические характеристики группы и каждого ребенка в системе межличностных отношений [7].

В дошкольном возрасте значительно меняется сам характер взаимодействия. У ребенка увеличивается представление об умениях и навыках партнера, возникает заинтересованность к таким сторонам его личности, которые до этого не были заметны. Все это содействует выделению стабильных характеристик личности, развитию более цельного образа о самом себе.

Содержание мотивов детей старшего дошкольного возраста, находящихся в основе формирования игровых действий, в большинстве своем отражают содержание их ценностных ориентаций. По данным исследования Репиной Т.А., дети данного возраста называют общность интересов, дают большую оценку деловым качествам и успехам партнера, некоторым личностным качествам, однако, было обнаружено, что важным аргументом объединения в игре может быть страх остаться в одиночестве или желание быть главным.

К 6-7 годам у детей дошкольного возраста существенно повышается благосклонность к сверстникам и способность к взаимопомощи. Конечно, конкурентная, соревновательная основа поведения уже сформирована, и чаще всего она остается уже на всю жизнь. Но помимо этого, в общении старших дошкольников начинают формироваться навыки понимания и осмысления поведения партнера, и его ситуативных проявлений, а также зарождаются психологические аспекты понимания мотивационно-

потребностных качеств партнера: его желания, предпочтения, настроение. Дошкольники в данный период развития не только повествуют о себе, но и адресуются с вопросами к сверстнику: что он хочет делать, что ему нравится, где он был, что видел и т. п. Появляется заинтересованность к личности сверстника, не связанная с его конкретными действиями.

К 6 годам у большинства детей появляется непринужденное и бескорыстное желание оказать помощь сверстнику, подарить ему что-нибудь или пойти на уступку в чем-либо. Существенно повышается в этот период эмоциональная вовлеченность в деятельность и переживания сверстника. Детям немаловажно, что и как делает другой ребенок (во что играет, что рисует, какие книжки читает), не для того, чтобы обнаружить, что я лучше, а просто так, поскольку этот другой становится интересным сам по себе. Временами, даже наперекор принятым правилам они стараются оказать помощь другому, подсказать ему верный способ поведения или ответ. Все это говорит о том, что мысли и действия старших дошкольников устремлены не только на положительную оценку взрослого и не только на подчеркивание личных преимуществ, но и непринужденно на другого ребенка, на помощь ему.

К концу дошкольного возраста в поведении формируются крепкие, но избирательные привязанности между детьми, возникают первые настоящие дружеские отношения. Дошкольники склонны объединяться в небольшие группы (по 2-3 человека) и проявлять открытые предпочтения по отношению к своим друзьям. Они проявляют волнение по отношению к своим друзьям, останавливают свой выбор на играх с ними, сидят вместе за столом, гуляют вместе на прогулке и т. п. Будучи друзьями, дети рассказывают друг другу о том, где они были и что видели, делятся своими впечатлениями, планами или предпочтениями.

Все это еще раз подтверждает важность формирования коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста и образования условий для их межличностного общения.

Коммуникативная сфера детей сложна. Важный принцип диагностики детской группы – это комплексное исследование всех явлений в их взаимосвязи. Поэтому необходимо уточнить понятие коммуникативной деятельности и выявить наиболее значимые ее составляющие.

Коммуникативная деятельность – это, прежде всего, межличностное (субъект-субъектное) взаимодействие, в ходе которого происходит восприятие, оценка и понимание другого человека, а так же информационное обогащение субъектов общения, в результате чего складываются образования материального и духовного характера и отношения (устойчивые взаимосвязи) с другими людьми.

Это взаимодействие может осуществляться разными коммуникативными средствами (вербальными и невербальными), в разных формах (диалог, управление, подражание), используя разные поведенческие стратегии или типы взаимодействия (конкуренцию, сотрудничество, приспособление).

А.М. Щетинина утверждает, что для диагностики коммуникативной сферы ребенка необходимо использовать целый ряд методик, исследующих не только особенности его взаимоотношений с другими людьми, но и особенности его личности, самооценки, эмоциональной сферы. Данные методики она объединила в три группы:

1. «Я – сам» – методики позволяющие изучить особенности развития у детей дошкольного возраста представлений о себе (самооценка ребенка), их деятельностные и личностные характеристики.

2. «Диагностика эмоциональной сферы» представлена рядом методик, позволяющих исследовать эмоциональные особенности ребенка, которые являются основообразующим фактором самооценки, самопринятия, взаимоотношений и самооценок.

3. Раздел «Я – другие» – содержит методики, направленные на исследование сформированности у ребенка социокультурных способов

общения, бесконфликтного поведения и ненасильственного взаимодействия со взрослыми и сверстниками [33].

Л.М. Шипицина, О.В. Защиринская, А.П. Воронова, Т.А. Нилова так же говорят о необходимости исследования ряда личностных характеристик для изучения межличностных отношений дошкольников, и приводят ряд методик, позволяющих диагностировать особенности эмоциональной сферы ребенка, особенности поведения при взаимодействии с другими людьми, межличностные отношения дошкольников с ровесниками, с родителями, с другими взрослыми [32].

Для изучения взаимоотношений между детьми в малых группах, взаимных предпочтений детей, психологами в последнее время широко используются разнообразные формы социометрического метода (социометрический эксперимент Т.А. Репиной «Секрет», «Игра в почтальона» Л. Кантат). Но необходимо иметь в виду, что эти показатели описывают структурно-динамические параметры подсистемы взаимоотношений в «личной» или «деловой» сферах и не дают полной картины внутригрупповой активности [35].

Так же широко используются различные проектные методики, позволяющие выявить конфликтные зоны в сфере межличностных отношений, восприятия ребенком внутрисемейных отношений, отношений со сверстниками (проективная визуально-вербальная методика Рене Жиля; проективные методики: «Лесенка», «Рисунок человека», «Рисунок семьи»). Но эти методики так же, не дают возможности сделать однозначные выводы [31].

Исходя из определения коммуникативной деятельности как «взаимодействия», для диагностики уровня развития коммуникативной деятельности старших дошкольников можно определить следующие критерии, включающие в себя:

1. Уровень развития сотрудничества, как оптимального типа взаимодействия: способность видеть действия партнера; согласованность

действий партнеров; осуществление взаимного контроля; взаимопомощь; отношение к результату деятельности.

2. Уровень развития партнерского диалога в детском коллективе, как оптимальной формы взаимодействия: способность слушать партнера; способность договариваться с партнером; способность к эмпатии.

3. Отношение ребенка к себе и другим, возникающее в результате общения.

Данные критерии наиболее полно позволяют определить уровень развития коммуникативной деятельности, т.к. дают возможность увидеть, как протекает коммуникативная деятельность и какие отношения складываются в группе в результате этой деятельности.

Для выявления уровня развития коммуникативной деятельности старших дошкольников был составлен комплекс диагностических методов и методик, на основе выделенных критериев и показателей. В данный комплекс можно включить следующие методы и методики: наблюдение общения детей со сверстниками в повседневной жизни, проективная методика «Два домика», экспериментальная методика Лабиринт Л.А. Венгера [4; 32]. Каждая из этих методик и методов позволила оценить тот или иной критерий, представленный в таблице.

На основе выраженности показателей были разработаны уровни развития коммуникативной деятельности у детей 5–7 лет (высокий, средний и низкий).

В соответствии с выделенными показателями следует охарактеризовать уровни развития коммуникативной деятельности старших дошкольников:

- высокий уровень характеризуется высокой степенью развития сотрудничества в детском коллективе: способностью замечать и предугадывать действия партнера, согласовывать свои действия с другими членами группы, осуществлять взаимопомощь. Способностью к партнерскому диалогу: умению внимательно слушать партнера,

договариваться с ним, эмоционально настраиваться на чувства партнера. Положительным отношением ребенка к другим и к самому себе;

- средний уровень сотрудничества и взаимодействие носит ситуативный и импульсивно-непосредственный характер, то есть в дети замечают действия партнера только в каждой конкретной ситуации. Дети не способны предугадывать действия партнера, и вырабатывать общий способ решения задачи. Дети умеют слушать и договариваться, но не обнаруживает способности эмоционально пристраиваться к партнеру; или в некоторых ситуациях проявляет недостаточно терпения при слушании партнера, не вполне адекватно понимают его экспрессию и затрудняются договориться с ним. В результате у ребенка сформировано положительное отношение к себе и избирательное отношение к другим детям;

- низкий уровень характеризуется практически полным отсутствием сотрудничества. Дети не видят действий партнера, или действия партнера воспринимаются как образец для некритичного слепого подражания. Нет ни предвосхищения своих действий, ни поисков общих способов решений поставленной задачи. Дети никак не общаются между собой, либо эпизодически обращаются к партнеру. Дети не способны к партнерскому диалогу, не умеют слушать и сопереживать друг другу, а так же затрудняются договариваться между собой. У ребенка низкая самооценка и негативное отношение к другим детям, либо высокая самооценка, но при этом плохое отношение к окружающим, либо негативное отношение к себе, но при этом положительное отношение к другим детям.

Таким образом, понимание коммуникативной деятельности как «взаимодействия» делает необходимым проводить диагностику именно того как взаимодействие осуществляется, то есть какая форма взаимодействия преобладает в дошкольной группе, какой тип взаимодействия предпочитают дети и какие отношения складываются между членами группы в итоге.

1.2. Понятие семейного воспитания. Стили семейного воспитания

Семья играет для ребенка огромную роль в развитии и воспитании. В семье формируется и развивается личность человека, происходит овладение социальными ролями, необходимыми для адаптации ребенка в обществе. Именно в семье закладываются основы нравственности, формируются нормы поведения, раскрывается индивидуальность и внутренний мир ребенка.

Семейное воспитание представляет собой целенаправленное, сознательное воспитательное воздействие, осуществляемое родителями с целью формирования определенных качеств и умений [30].

Содержание семейного воспитания разнообразно и может оказывать на ребенка как положительное, так и отрицательное воздействие.

В семье ребенок может быть свидетелем и участником различных жизненных ситуаций. Через призму наблюдаемого поведения за взрослыми у детей выстраивается свое собственное отношение к миру, формируются представления о ценности тех или иных явлений. Отношения ребенка к окружающим предметам, нормам поведения возникает опосредованно, благодаря его общению со всеми членами семьи. Семья предоставляет ребенку разнообразные модели поведения, на которые он будет ориентироваться, приобретая свой собственный социальный опыт.

Различные стили семейного воспитания по-разному влияют на формирование личности ребенка (Д. Боулби, Е.Т. Соколова, Л.И. Божович, Э.Г. Эйдемиллер и др.)

Неблагополучие ребенка в семье может способствовать возникновению эмоционального дискомфорта, тревожности, страхов, формированию заниженной самооценки, агрессивности, неуверенности в себе и часто становится непреодолимым барьером для ребенка в дальнейшей жизни.

Э.Г. Эйдемиллер выделяет следующие типы семейных взаимоотношений:

1) Гипопротекция (характеризуется недостаточностью внимания, заботы, опеки и контроля со стороны родителей. Недостаток заботы, ответственности и контроля поведения обусловлен эмоциональным отвержением ребенка и приписыванием его личности негативных черт).

Скрытая гипопротекция определяется низким уровнем протекции при формальной заботе о ребенке, удовлетворяются лишь его витальные потребности. При таком типе воспитания нет сотрудничества, совместной деятельности, активных содержательных форм общения, нет подлинной заинтересованности и заботы о ребенке. Требования предъявляются, но контроль их выполнения не обеспечивается. Довольно часто скрытая гипопротекция проявляется в неосознанном эмоциональном отвержении ребенка.

Рационально обосновываемой гипопротекцией выступает перфекционизм (напр., ребенок недостойн любви и заботы, поскольку не выполняет какие-то обязательства, а потому должен быть наказан). В основе перфекционизма лежит искажение образа ребенка и его эмоциональное отвержение [17].

Потворствующая гипопротекция характеризуется низким уровнем принятия ребенка на фоне потворствования и вседозволенности, когда родители стремятся удовлетворить любые желания ребенка. В основе потворствующей гипопротекции лежит чувство вины родителя из-за отсутствия подлинной любви к ребенку. Ребенок часто становится объектом агрессии, что приводит к трансформации потворствующей гипопротекции в жестокое обращение. Родители, опирающиеся на этот тип воспитания, полагают, что он способствует развитию ответственности, самостоятельности и способствует накоплению опыта. Совершая ошибки, ребенок вынужден сам их анализировать и исправлять. Такие дети чувствуют себя слишком одинокими, недоверчивыми, зачастую излишне подозрительными.

2) Гиперпротекция (проявляется в чрезмерной родительской заботе и повышенным уровнем протекции. Основой гиперпротекции может стать как любовь к ребенку, так и амбивалентное отношение к нему. В некоторых случаях гиперпротекция может сочетаться с эмоциональным отвержением ребенка. Гиперопека может быть обусловленной доминированием мотива эмоционального контакта с ребенком. Тогда преувеличенная забота о нем выражает острую потребность самого родителя в эмоциональных отношениях и страх одиночества. Достаточно часто причиной гиперопеки становится фобия утраты, страх потерять ребенка, тревожное ожидание возможного несчастья).

Потворствующая гиперпротекция характеризуется тем, что ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. В результате данного типа воспитания у ребёнка формируется высокий уровень притязаний, безудержное стремление к лидерству и превосходству с недостаточным упорством и опорой на собственные психологические ресурсы. Когда ребенок сталкивается с реальной действительностью, он часто не находит подтверждения своим завышенным ожиданиям, что может привести к конфликту между «Я-реальным» и «Я-идеальным». С одной стороны, это приводит к формированию недоверчивости, агрессивности, подозрительности, обидчивости, упрямству, с другой - противоречие между стремлением детей к контактам с другими людьми и отсутствие средств для установления этих контактов приводит к глобальной зависимости от микросоциального окружения.

При доминирующей гиперпротекции наблюдается как эмоциональное принятие ребенка, так и эмоциональное отвержение. Одной из причин родительской доминантности является недоверие к ребенку, уверенность в том, что сам он не сможет справиться ни с одной из жизненных трудностей, что он неспособен к самостоятельным действиям и нуждается в руководстве и контроле.

Компенсаторная гиперопека может быть приравнена к гипоопеке с точки зрения удовлетворения потребностей ребенка в любви, принятии, содержательном сотрудничестве и кооперации. Вместе с тем родитель оберегает ребенка от воспитательных воздействий со стороны социального окружения, стремится компенсировать недостаток любви излишком подарков и материальных ценностей.

3) Противоречивое воспитание (может быть обусловлено реализацией разными членами семьи одновременно различных типов воспитания или сменой образцов воспитания по мере взросления ребенка. Противоречивость выступает как несовместимость воспитательных стратегий и тактик, которые используются в семье в отношении ребенка. Причинами такого воспитания являются воспитательная неуверенность родителей, низкая степень психолого-педагогической компетентности, нормативные и ненормативные кризисы семьи, например, в связи с рождением в семье еще одного ребенка или разводом. Нередко противоречия связаны с тем, что в воспитании ребёнка принимают участие большое количество взрослых, которые не желают согласовывать свои воспитательные подходы. Результатом такого воспитания является формирование у ребенка тревожного типа привязанности, росту личностной тревожности, искажению в развитии «Я-концепции», неуверенности в себе и заниженной самооценки [30]).

4) Гиперсоциализирующее воспитание (выражается в тревожно-мнительной концентрации родителя на социальном статусе ребенка, его успехах и достижениях, отношении к нему сверстников и месте, занимаемом в группе; на состоянии здоровья ребенка без учета реальных психофизических его особенностей, возможностях и ограничениях). Родители проявляют к ребенку чрезмерную принципиальность, не учитывая его возрастно-психологических и индивидуально-личностных особенностей, в центр воспитания ставит принцип долга, ответственности, социальных обязанностей, норм и правил. Для этого типа воспитания присущи предопределенность воспитательных схем и методов без учета реальных

ситуаций взаимодействия и особенностей ребенка. В отношениях с детьми родители обнаруживают мнительность, тревожность и неуверенность, что в дальнейшем сказывается на личностных особенностях ребенка.

5) Жестокое обращение с ребенком (данный тип воспитания характеризуется применением родителем самого широкого спектра наказаний при практически полном отсутствии поощрений, несоразмерностью проступка ребенка и тяжести наказания, импульсивной враждебностью родителя. Образ ребенка искажается родителем, в соответствии с механизмами проекции и рационализации ему приписываются всевозможные пороки и недостатки, патологическая агрессивность, лживость, испорченность, эгоизм и т.д.)

Все перечисленные типы взаимоотношений относятся к дисгармоничному типу отношений и оказывают отрицательное воздействие на развитие личности ребенка.

В каждой семье объективно складывается определенная система воспитания.

Под «стилем семейного воспитания» следует понимать наиболее характерные способы отношений родителей к ребенку, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия [17]. Существуют различные классификации стилей семейного воспитания.

Д. Элдер на основании уровня родительского контроля и давления на ребенка выделяет семь стилей общения и взаимодействия родителей с детьми:

1) Авторитарный стиль характеризуется полноправной властью родителей над детьми, без необходимости объяснять или обсуждать свои требования, и слабым контролем за поведением детей. Родители навязывают детям своё мнение и подчеркивают их некомпетентность в различных делах.

2) Авторитарный стиль оставляет за родителями власть и право принятия решений, однако допускает возможность высказать своё мнение и точки зрения ребёнка, но без права голоса.

3) Демократичный стиль предполагает совместное обсуждение важных решений родителями и детьми.

4) Эгалитарный стиль характеризуется абсолютным равноправием родителей и ребенка, предполагает, что родители и дети не только в равной мере участвуют в принятии решений, но и несут одинаковую ответственность за них.

5) Разрешающий стиль характеризуется тем, что родители предоставляют ребенку довольно много свободы, но дети несут ответственность за свои поступки.

6) Попустительский стиль характеризуется тем, что родители с самого раннего возраста предоставляют ребенку полную бесконтрольную свободу действий и зачастую ведут себя непоследовательно, наказывая и поощряя ребенка иногда за одни и те же поступки.

7) Игнорирующий стиль, характеризуется отсутствием интереса родителей в отношении ребенка, они безразличны к его запросам и потребностям.

Американский психолог Д.М. Болдуин выделил два стиля родительского воспитания: демократический и контролирующий:

1) Демократический стиль характеризуется высокой степенью вербального общения между родителями и детьми, включенностью детей в обсуждение различных семейных проблем, готовностью родителей прийти на помощь, если это потребуется, и верой в успех самостоятельной деятельности ребенка, стремлением родителей к объективному взгляду на ребенка.

2) Контролирующий стиль предполагает значительные ограничения поведения детей, четкое и ясное разъяснение ребенку смысла ограничений, отсутствие разногласий между родителями и детьми по поводу

дисциплинарных мер. При этом родители могут постоянно предъявлять детям различные требования, а они воспринимают их как справедливые.

Г. Крайг предлагает следующую классификацию стилей семейного воспитания, выделенных на основании соотношения двух параметров: родительского контроля и теплоты:

1) авторитетный стиль предполагает высокий уровень родительского контроля, поощрение растущей автономии своих детей, теплые отношения с детьми. В результате дети социально адаптированы, уверены в себе, способны к самоконтролю, обладают высокой самооценкой;

2) авторитарный стиль характеризуется высоким контролем. Родители ждут неукоснительного выполнения своих требований, отношения с детьми холодные и отстраненные. Дети в таких семьях замкнуты, боязливы и угрюмы, непритязательны и раздражительны;

3) либеральный стиль предполагает низкий уровень контроля и теплые отношения: родители слабо или совсем не регламентируют поведение ребенка, хотя они открыты для общения с детьми, но доминирующее направление коммуникации - от ребенка к родителям. Дети склонны к агрессивности и непослушанию, часто ведут себя неадекватно и импульсивно, нетребовательны к себе, но в некоторых случаях дети становятся активными, решительными и творческими людьми;

4) индифферентный стиль (с низким уровнем контроля и холодными отношениями). Родители не устанавливают для детей никаких ограничений, безразличны к детям, закрыты для общения. Если безразличие сочетается с враждебностью, ребенок проявляет разрушительные импульсы и склонность к отклоняющемуся поведению.

В каждой семье могут применяться разные стили воспитания в зависимости от ситуаций и обстоятельств, однако за много лет формируется относительно стабильный, индивидуальный стиль воспитания, который обладает незначительной динамикой и может совершенствоваться в различных направлениях [10, с.14-15].

В отечественной психологии исследованию семейного воспитания посвящены работы Т.А. Куликовой, Л.С. Алексеевой, А.В. Петровского, С.В. Ковалева и др.

Так, Т.А. Куликова считает, что авторитарный стиль воспитания характеризуется высокой централизацией руководства. Родитель сам принимает и отменяет свои решения, все вопросы воспитания решает единолично. Было обнаружено, что дети авторитарных родителей отличаются робостью и замкнутостью, почти или совсем не стремятся к независимости, обычно угрюмы, непритязательны и раздражительны.

По мнению Л.С. Алексеевой наилучшие взаимоотношения с родителями складываются, когда они используют демократический стиль воспитания, так как он наиболее способствует воспитанию активности, инициативы и самостоятельности ребенка. В этом случае твердо направляется поведение ребенка, родитель всегда поясняет ребенку мотивы своих требований и прислушивается к его мнению.

С.В. Ковалев говорит о том, что в основе эмоциональной привязанности ребенка к родителям первоначально лежит зависимость от них. По мере роста самостоятельности эта зависимость начинает ребенка тяготить. Очень плохо, когда ему не хватает родительской любви. Хуже всего обстоят дела, когда попустительство сопровождается открытой неприязнью, ребенка ничто не удерживает от того, чтобы дать волю своим самым разрушительным импульсам. Он затрудняет формирование у них внутренней автономии и порождает устойчивую потребность в опеке. Рост самостоятельности ограничивает и функции родительской власти.

По мнению А.В. Петровского основой семейного микроклимата являются межличностные отношения, которые и определяют его климат. Кроме стилей отношений, обращенных непосредственно к ребенку, на его воспитание оказывает влияние стиль взаимоотношений взрослых членов семьи.

На основе выше сказанного, можно сделать вывод, что семья является важнейшим институтом формирования личности ребенка. Дети, растущие в благоприятной семейной атмосфере, имеют меньше проблем, связанных с трудностями адаптации, обучением в школе и общением со сверстниками.

1.3. Особенности коммуникативной сферы старших дошкольников в зависимости от стиля семейного воспитания

Начало старшего дошкольного возраста определяется моментом поступления ребенка в школу. В этот период происходит психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе. Старший дошкольный возраст является наиболее синзитивным к восприятию различного рода информации. В этом возрасте ребенок особо испытывает потребность в общении.

Коммуникативное развитие дошкольников является одним из основных элементов в системе становления личности ребенка. Процесс взаимодействия со взрослыми и сверстниками оказывает непосредственное влияние не только на социальную сторону развития дошкольника, но и на формирование его психических процессов (память, мышление, речь и др.) [11]. Уровень развития психических процессов в дошкольном возрасте прямо пропорционален уровню эффективности его последующей адаптации в обществе. Коммуникативное развитие детей дошкольного возраста включает в себя развитие уровня сформированности чувства принадлежности к своей семье, уважительного отношения к окружающим; развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками; готовность ребенка к совместной деятельности со сверстниками; усвоение социальных норм и правил, нравственное развитие ребенка; развитие целенаправленности и самостоятельности; формирование позитивных установок по отношению к труду и творчеству; формирование знаний в области безопасности жизнедеятельности (в различных социально-бытовых и природных

условиях); интеллектуальное развитие (в социальной и эмоциональной сфере) и развитие эмпатийной сферы (отзывчивость, сострадание).

В дошкольном возрасте основной потребностью общения является потребность ребенка к взаимопомощи и сопереживанию со стороны взрослого. Дошкольник очень чувствительно реагирует на негативные оценки и неуважительное отношение к себе со стороны взрослых. В этом возрасте происходит интенсивное развитие и осмысление этических понятий, таких, например, добро и зло. При этом взрослый является важной, а иногда и главной фигурой для дошкольника, так как он выступает в качестве самого важного источника знаний. Если раньше ребенку была значима оценка своего поведения со стороны взрослого за продемонстрированные им умения и знания, то теперь ребенка беспокоит оценка себя самого как личности. Ребенок стремится к тому, чтобы оценка его со стороны взрослого сошлась с его собственной оценкой себя самого. По этой причине у ребенка очень высока восприимчивость к отсутствию между ним и взрослым взаимопонимания, способности к сопереживанию.

Тесное и близкое межличностное общение между ребенком и взрослым содействует, в первую очередь, формированию этических и нравственных ценностей, норм поведения и их соблюдения, и, во вторую очередь, оно учит ребенка видеть себя со стороны, что является очень важным условием осмысленной регуляции своего поведения [12].

Становясь учеником, у ребенка возникает желание общаться «на равных» со взрослыми, быть понятым и услышанным другими людьми. Эта форма отношений ребенка со взрослым получило название внеситуативно - личностного общения. Ребенок, владеющий этой формой общения, воспринимает взрослого как образец для подражания. Его требования выполняются точно и беспрекословно, на его замечания не обижаются, напротив, к критическим словам взрослого относятся с повышенным вниманием, на указанные ошибки реагируют по – деловому, стараются как можно быстрее их исправить, внося в работу необходимые изменения [17].

При таком отношении к учителю дети способны вести себя на занятии в соответствии с требованиями: не отвлекаться, не заводить с педагогом разговоры на посторонние темы, не выплескивать свои эмоциональные переживания и т.п.

Одним из социально-психологических механизмов становления и развития личности является межличностное общение. Необходимо помочь ребенку наладить отношение с окружающими, чтобы этот фактор не стал тормозом на пути развития личности.

Не менее важной стороной в развитии коммуникативных умений является способность ребенка к общению, умение устанавливать отношение сотрудничества с другими детьми. Способность к общению включает в себя желание вступать в контакт с окружающими, умение организовать общение, знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими.

Все факторы, способствующие общению ребенка с взрослыми, как и контакт с одним лицом, являются сильнейшими стимуляторами его психического и нравственного развития. Наиболее существенно то, что общение в семье осуществляется в условиях особого, не воспроизводимого в каких-либо иных обстоятельствах, эмоционально-психологического микроклимата, основанного на любви, неповторимой близости ребенка с семьей, сердечности, сопереживания, которые бывают между родителями и детьми, что обуславливает воспитательную эффективность общения, его силу.

Семья как социально-психологическая целостность оказывает социализирующее воздействие на личность ребенка посредством эмоционального, нормативного и информационного влияния [18]. Чем сплоченнее семья, тем эффективнее воздействие. Общение имеет самое прямое отношение к развитию будущей личности ребенка, потому что даже в своей примитивной форме оно приводит к установлению связей ребенка с окружающими людьми.

Наилучшие взаимоотношения в семье складываются при условии, что родители в процессе воспитания придерживаются стиля, направленного на реальное сотрудничество с ребенком. Этот стиль в наибольшей степени способствует воспитанию у детей самостоятельности, активности, инициативы, социальной ответственности. Родители должны объяснять мотивы своих требований и поощрять их обсуждение ребенком, власть использовать лишь при необходимости, в ребенке ценить как послушание, так и независимость, установленные правила внутрисемейной жизни твердо проводить в жизнь, прислушиваться к мнению ребенка, учитывать, что и родители могут быть не правы. Кроме отношений с родителями, на воспитание детей оказывают влияние взаимоотношения между самими родственниками - братьями и сестрами. Родственные связи между детьми весьма различны: они могут быть источником счастья в семье, иметь крепкие, продолжительные привязанности, выражать заботу, внимание, удовольствие от общения друг с другом; или же они могут быть конфликтными, дисгармоничными, порождать семейные проблемы.

Смирнова Е.О. говорит о том, что у детей среднего дошкольного возраста обостряется потребность в «теоретическом» познании предметной действительности. Сотрудничество со взрослым по этим вопросам открывает для детей знания старших как их важнейшее достоинство; одновременно их представлениях о себе ум и знания выдвигаются на передний план. У детей появляется обостренное отношение к своим успехам. Отношение со сверстниками становятся более заинтересованными, во взаимоотношениях прослеживается соревновательность. У детей появляется очень обостренное отношение к своим успехам, яркая аффективная окраска отличает поведение среднего дошкольника в любой ситуации, где выявляются его достижения. При этом большинство детей среднего дошкольного возраста склонны преувеличивать свои достоинства и связано это с недостатком индивидуального опыта и сохраняющемся опыте общения со взрослым.

Для того чтобы помочь ребенку в решении его коммуникативных проблем, необходимо понять их причины. К ним мы относим: неблагополучные отношения в семье, которые проявляются в непоследовательности и противоречивости воспитания. Отвержение, излишняя требовательность – это лишь некоторые черты неадекватного отношения к ребенку.

Еще одной причиной коммуникативных проблем ребенка могут стать психофизиологические нарушения, соматические и наследственные заболевания. Часто признаком заболевания является отказ ребенка от контактов со сверстниками, избегание любого общения, ухода в себя, замкнутость и пассивность.

Для того, чтобы предотвратить появления неблагоприятных характеристик у старших дошкольников, необходимо создать благополучную для ребенка обстановку, которой является: выраженное переживание удовольствия от общения со сверстниками, близкими людьми; уверенность в своих силах, удовлетворение собой, сделанной работой; умение видеть свои недостатки и способность просить помощь у окружающих (сверстников, педагога); ощущение автономности при общении со сверстниками, педагогом, родителями.

Умение успешно взаимодействовать со сверстниками, выполнять совместные учебные действия имеет большое значение для освоения полноценной учебной деятельности, которая по сути своей является коллективной.

Подводя итог, подчеркнем, что важными условиями для развития коммуникативной сферы старших дошкольников выступают: благоприятное эмоциональное состояние в семье, способствующее формированию положительного отношения детей ко сверстникам, взрослым, развитию саморегуляции, самоконтроля и дисциплинированности.

Выводы по 1 главе

1. Под термином «коммуникативная деятельность» понимается межличностное взаимодействие, в ходе которого происходит восприятие, оценка и понимание другого человека, а так же информационное обогащение субъектов общения, в результате чего складываются образования материального и духовного характера и отношения (устойчивые взаимосвязи) с другими людьми.

2. Основными критериями для диагностики уровня развития коммуникативной деятельности старших дошкольников выступают: уровень развития сотрудничества, как оптимального типа взаимодействия; уровень развития партнерского диалога в детском коллективе, как оптимальной формы взаимодействия; отношение ребенка к себе и другим, возникающее в результате общения.

3. Семейное воспитание представляет собой целенаправленное, сознательное воспитательное воздействие, осуществляемое родителями с целью формирования определенных качеств и умений.

4. В каждой семье объективно складывается определенная система воспитания. Под «стилем семейного воспитания» понимаются наиболее характерные способы отношений родителей к ребенку, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия.

5. Наиболее благоприятными стилями семейного воспитания являются: демократичный стиль, предполагающий совместное обсуждение важных решений родителями и детьми, и авторитетный стиль, основанный на высоком уровне родительского контроля, поощрении растущей автономии своих детей, теплых отношениях с детьми.

6. Важным условием для развития коммуникативной сферы старших дошкольников выступает благоприятное эмоциональное состояние в семье.

Глава 2. Исследование коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе филиала №1 МБДОУ детского сада комбинированного вида № 52 г. Пензы. Выборку исследования составили 40 человек (20 детей старшего дошкольного возраста и их родители).

На первом этапе эмпирического исследования проводилась диагностика уровня развития коммуникативных способностей и способностей к партнерскому диалогу (по показателям: способность слушать партнера, способность договариваться с партнером, способность к эмоционально-экспрессивной пристройке), характера межличностных отношений старших дошкольников, стиля семейного воспитания.

На втором этапе эмпирического исследования выборка была разделена на группы в соответствии с преобладающим стилем семейного воспитания.

На третьем этапе исследования полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия Н-Крускала-Уоллиса для оценки различий в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания.

В качестве методов исследования были использованы наблюдение и диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

- «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова);
- «Методика особенностей межличностных отношений ребенка» (Р. Жиль);

- «Методика диагностики способностей детей к партнерскому диалогу» (А.М. Щетинина);

- методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной.

«Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) дает возможность оценить уровень развития коммуникативных способностей ребенка по следующим проявлениям: коммуникативные качества личности (эмпатийность, доброжелательность, непосредственность, аутентичность, искренность, открытость в общении, конфронтация, инициативность) и коммуникативные действия и умения (организационные, перцептивные, оперативные).

По общей сумме баллов по всем показателям дается вывод об уровне развития коммуникативных способностей ребенка – от очень высокого до низкого.

Для изучения сферы межличностных отношений старших дошкольников нами была проведена проективная методика особенностей межличностных отношений ребенка (Р. Жиль).

Данную методику можно использовать для определения того, с кем ребенок стремится общаться, как он относится к своим сверстникам. Кроме диагностических возможностей, эта методика поможет психологу, родителям и воспитателям начать осуществлять реальную помощь ребенку с трудностями в общении.

В качестве материала используются схематичные картинки и ситуации. В ходе исследования детям предлагаются картинки и по одной ситуации, ставятся перед ними проблемные вопросы.

Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребенка, можно условно разделить на две большие группы переменных: 1) переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка: отношение к семейному окружению (мать, отец,

бабушка, сестра и др.), отношение к другу или подруге, к авторитарному взрослому и пр.;

2) переменные, характеризующие самого ребенка и проявляющиеся в различных отношениях: общительность, осторожность, стремление к доминированию, социальная адекватность поведения.

В способности к партнерскому диалогу по методике диагностики способностей детей к партнерскому диалогу (А.М. Щетинина) выделяют три основных компонента: 1 - способность слушать партнера; 2 - способность договариваться с партнером; 3 - способность к эмоционально-экспрессивной пристройке, т.е. заражение чувствами партнера, эмоциональная настройка на его состояние, чувствительность к изменению состояний и переживаний партнера по общению и взаимодействию.

В течение 2-3 недель наблюдают за особенностями проявления детьми этих показателей в спонтанно возникающих ситуациях или специально смоделированных. Затем проводится анализ данных наблюдений по критериям: умение слушать, способность договариваться, способность к эмоционально-экспрессивной пристройке. На основании полученных данных устанавливают уровень развития у ребенка способности к партнерскому диалогу.

Для исследования стратегий семейного воспитания нами применялась методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной.

Данная методика предназначена для определения стратегии семейного воспитания. Согласно инструкции, испытуемый должен выбрать один из предлагаемых вариантов ответа. В методике выделены 4 стиля семейного воспитания: авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный.

После обработки результатов выявляется преобладающий стиль воспитания в семье. Если такового не окажется, это будет означать, что данных родителей выявлен противоречивый стиль воспитания, когда

отсутствуют четкие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением.

2.2. Анализ результатов диагностики коммуникативной сферы старших дошкольников и стилей родительского воспитания

По итогам диагностики уровня развития коммуникативных способностей старших дошкольников по карте наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) были получены следующие результаты (табл. 1.; приложение 1).

Таблица 1

Результаты диагностики уровня развития коммуникативных способностей по карте наблюдений (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Показатели	Уровень развития коммуникативных способностей			
	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий
Коммуникативные качества личности и коммуникативные действия и умения	15%	40%	20%	25%

Анализируя представленные результаты, можно сказать, что для детей с очень высоким и высоким уровнем развития коммуникативных способностей (является преобладающим по выборке) характерны следующие коммуникативные качества: эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению, выражение сочувствия, сопереживания собеседнику, доброжелательное отношение к партнеру, искренность в своих высказываниях, в проявлении чувств, желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками, смелое и бесконфликтное отстаивание своей позиции, аргументированность при убеждении в своей правоте, инициативность в общении.

В отношении коммуникативных действий и умений можно сказать, что старшие дошкольники с высоким уровнем развития коммуникативных способностей являются лидерами в отдельных видах деятельности, выступают инициаторами игр, общения, взаимодействия, наблюдательны, в общении экспрессивно выразительны, умеют продолжительное время поддерживать контакт.

Для старших дошкольников со средним уровнем развития коммуникативных способностей характерно: эмпатийность, расположенность слушать партнера, выражение симпатии к партнеру (улыбаются, обнимают, чем-то делятся с партнером), неконфликтность, непосредственность в общении, проявление инициативы в общении. Но при этом эти дети не всегда выступают организаторами игр и общения, не являются лидерами в отдельных видах деятельности, но умеют спровоцировать желаемую реакцию партнера.

Дети с низким уровнем развития коммуникативных способностей зачастую не проявляют эмоционального отклика на чувства и переживания партнера по общению, но стараются понять и ответить на вопросы собеседника, сдержаны в проявлении отношения к людям, стараются не говорить и действовать напрямую, выражают неготовность к общению (позой, мимикой), дети не стремятся отстаивать свою позицию, не проявляют инициативу в общении, но понимают и поддерживают инициативу другого. Кроме того, дошкольники с низким уровнем развития коммуникативных способностей не владеют организаторскими навыками, не стремятся продолжительное время поддерживать контакт с собеседником, экспрессия в общении не выразительна.

Для диагностики межличностных отношений старших дошкольников мы использовали проективную методику Рене Жиля. Данные, полученные в результате диагностики, представлены в табл. 2. (приложение 1).

Таблица 2

Результаты диагностики межличностных отношений старших дошкольников по методике Рене Жиля

Параметры	Уровни выраженности		
	Высокий	Средний	Низкий
Руководящая позиция	30%	45%	25%
Максимальная приближенность к воспитателю	45%	40%	15%
Нахождение в центре всеобщего внимания	40%	35%	25%
Общительность	40%	30%	30%
Закрытость, отгороженность	10%	25%	65%

Из табл. 2 видно, что по параметру «Руководящая позиция» самые высокие баллы выявлены у 30% испытуемых, что говорит о том, что они стремятся к лидерству, занять руководящую позицию в группе детского сада. Испытуемые с более низкими баллами (45%) так же стремятся к лидерству, но им может мешать их скованность и стеснительность.

Отношения с воспитателем больше всего сложились у 45% детей. 40% дошкольников со средними показателями испытывают симпатию к воспитателю. Испытуемые с низкими показателями (15%) готовы выполнить любое поручение воспитателя.

40% старших дошкольников стремятся быть в центре всеобщего внимания, что согласуется со спецификой данного возраста. Дети со средними показателями (35%) готовы участвовать в коллективной творческой деятельности. 25% (5 испытуемых по выборке) предпочитают оставаться в стороне.

40% старших дошкольников отличаются высоким уровнем общительности, 30% детей стремятся к общению и 30% предпочитают оставаться в тени.

10% детей набрали высокие баллы по параметру «закрытости и отгороженности». Их необходимо включать в коллективно-творческие дела. У большинства испытуемых (65%) выявлены низкие баллы по закрытости, что показывает, что дети находятся в благоприятной ситуации развития.

В результате диагностики способности к партнерскому диалогу старших дошкольников по методике А.М. Щетиной были получены следующие данные (табл. 3.; приложение 1).

Таблица 3

Результаты диагностики способности к партнерскому диалогу по методике А.М. Щетиной

Показатели	Умение слушать			Способность договариваться			Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке		
	спо-койно, терпе-ливо слушает партнера	ино-гда пере-бывает	не умеет слу-шать	дого-вари-вается легко и спо-койно	иногда спорит, не со-глаша-ется, раздра-жается	не умеет дого-вари-ваться	легко экспрес-сивно пристра-ивается к парт-неру	пристра-ивается с трудом (с по-мощью взрос-лых)	совсем не может эмоцион.-экспр. при-страивать-ся
Уровень способности к партнерскому диалогу	Выс. (35%)	-	-	Выс. (35%)	-	-	Выс. (35%)	-	-
	Сред. (35%)	-	-	Сред. (35%)	-	-	-	Сред. (35%)	-
	-	Сред. (10%)	-	-	-	Сред. (10%)	-	Сред. (10%)	-
	-	Низ. (15%)	-	-	Низ. (15%)	Низ. (5%)	-	Низ. (15%)	Низ. (5%)

Из табл. 3 видно, что для большинства детей старшего дошкольного возраста характерен средний уровень выраженности способности к партнерскому диалогу (45%). Так, у 35% детей данная способность проявляется в умении слушать и договариваться с партнером по общению, но при этом не обнаруживается способность эмоционально пристраиваться к партнеру, а 10% дошкольников лишь иногда (в некоторых ситуациях) проявляют недостаточно терпения при слушании партнера, но не вполне адекватно понимают его экспрессию и затрудняются договориться с ним.

Для старших дошкольников с высоким уровнем развития способности к партнерскому диалогу (35%) характерно умение спокойно и терпеливо слушать партнера, легко с ним договариваться и адекватно эмоционально пристраиваться к нему.

Дети с низким уровнем развития способности к партнерскому диалогу отличаются тем, что только иногда проявляют умение слушать, способность договариваться, и лишь с помощью взрослых могут эмоционально-экспрессивно пристраиваться к партнеру (15%); либо они совсем не умеют договариваться и не могут эмоционально-экспрессивно пристраиваться к партнеру (5%).

С помощью методики «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной были исследованы стратегии семейного воспитания (табл. 4; приложение 1).

Таблица 4

Результаты диагностики стратегий семейного воспитания по методике
С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной

Стили семейного воспитания			
Авторитетный	Авторитарный	Либеральный	Индифферентный
60%	25%	10%	5%

Из табл. 4 видно, что по выборке у испытуемых наиболее выражен авторитетный стиль воспитания (60%). Такие родители осознают свою важную роль в становлении личности ребенка, признают за ним право на саморазвитие, понимают, какие требования необходимо диктовать, какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Дети включены в обсуждение семейных проблем, часто участвуют в принятии общих решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им,

чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботясь о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное и ответственное социальное поведение.

У 25 % испытуемых выявлен авторитарный стиль воспитания, что говорит о том, что им свойственна категоричность и неуступчивость. Такие родители хорошо представляют, каким должен вырасти их ребёнок, и прикладывают к этому максимум усилий. Родители с таким стилем воспитания довольно часто ограничивают самостоятельность ребенка и не считают нужным обосновывать свои требования, сопровождая их суровыми запретами, жестким контролем, физическими наказаниями и выговорами. В подростковом возрасте такой стиль воспитания порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные подростки сопротивляются и бунтуют, становятся избыточно агрессивными и нередко покидают родительский дом, как только могут себе это позволить. Робкие, неуверенные подростки приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. Если по отношению к старшим подросткам матери склонны реализовывать более «разрешающее» поведение, то авторитарные отцы твердо придерживаются избранного типа родительской власти. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания исчезает, поведение подростка может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим.

Либеральный стиль воспитания выявлен у 10 % испытуемых. Родители, которые используют данный стиль воспитания, высоко ценят своего ребенка, легко общаются с ним, доверяют, не склонны к ограничениям и запретам, не прикладывают особых сил, чтобы воспитывать своего ребёнка, ребенок в такой семье часто предоставлен самому себе. Становясь более взрослыми,

такие дети конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение подростка может привести к вовлечению его в асоциальные группы, поскольку психологические механизмы, необходимые для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформировались.

У остальных испытуемых выявлен индифферентный стиль воспитания (5%). Проблемы воспитания не являются для таких родителей первостепенными. Свои проблемы ребенку в основном приходится решать самому. Родители, склонные к такому стилю воспитания ни в чем не ограничивают своих детей, практически безразличны к собственным детям, закрыты для общения. Жизнь таких родителей переполнена собственными проблемами и переживаниями, и у них нет ни времени, ни желания вмешиваться в чувства и переживания своего ребенка, они занимают отстранённую позицию в воспитании ребёнка. При таком стиле воспитания страдает потребность ребенка в эмоциональном контакте с родителями, понятия «семья», «семейный очаг» у него просто не сформированы, что в будущем может помешать и при создании собственной семьи.

2.3. Различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания

На втором этапе эмпирического исследования выборка была разделена на группы в соответствии с преобладающим стилем семейного воспитания.

В первую группу вошли дети, родители которых придерживаются авторитетного стиля воспитания (60%). Такие родители играют большую

роль в развитии личности своего ребенка, заботятся о нем, поощряют ответственность и самостоятельность, четко осознают, какие требования необходимо диктовать ребенку, а какие обсуждать с ним. В конфликтных ситуациях готовы идти на компромисс. Для достижения взаимопонимания с детьми родители используют разумные доводы, выслушивают своих детей и высказывают им свои требования. Потребности ребенка находятся для родителей на первом месте.

Во вторую группу вошли дети родителей с авторитарным стилем воспитания (25%). Такие родители строго контролируют своих детей, ограничивают их самостоятельность, подавляют инициативу. Они не считают обязательным обосновать свои требования перед ребенком и идти на компромисс. Для родителей, использующих данный стиль воспитания, характерны чрезмерность требований-запретов, чрезмерность требований-обязанностей, повышенная моральная ответственность. Это подавляет свободу и самостоятельность ребенка. Требования родителей не соответствуют реальным возможностям ребенка и мешают полноценному развитию его личности.

В третью группу вошли семьи с либеральным (10%) и индифферентным стилями воспитания (5%). Либеральный стиль воспитания характеризуется отсутствием строгой дисциплины. Родители не накладывают на ребенка запретов и ограничений. Ребенок в такой семье предоставлен самому себе. Такие родители внимательны и заботливы по отношению к ребенку, дают ему возможность реализовать себя, показать свои способности. Им трудно установить границы дозволенного в поведении своих детей. Для родителей с данным стилем воспитания характерны недостаточность требований-запретов к ребенку и недостаточность требований-обязанностей ребенка. Ребенок сам определяет круг своих увлечений и друзей, может легко нарушать запреты, зная, что это не приведет к негативным последствиям. Ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье.

Родители, которые используют индифферентный стиль воспитания, практически безразличны к своему ребенку, часто не обращают на него внимание. Проблемы ребенка не являются значимыми для родителей. Они занимают отстраненную позицию в воспитании и не предъявляют к ребенку никаких требований. Для родителей, использующих индифферентный стиль воспитания, характерно эмоциональное отвержение. В этом случае страдает потребность ребенка в эмоциональном контакте с родителями. Он ощущает себя помехой, так как родители в отношении с ним устанавливают дистанцию, у них нет времени вмешиваться в жизнь ребенка.

В процессе эмпирического исследования было выявлено, что у старших дошкольников из **семей с авторитетным и либеральным стилями родительского воспитания** преобладает высокий уровень развития коммуникативных способностей, что выражается в следующих коммуникативных качествах: эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению, выражение сочувствия, сопереживания собеседнику, доброжелательное отношение к партнеру, искренность в своих высказываниях, в проявлении чувств, желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками, смелое и бесконфликтное отстаивание своей позиции, аргументированность при убеждении в своей правоте, инициативность в общении.

В отношении коммуникативных действий и умений можно сказать, что эти дошкольники являются лидерами в отдельных видах деятельности, выступают инициаторами игр, общения, взаимодействия, наблюдательны, в общении экспрессивно выразительны, умеют продолжительное время поддерживать контакт.

У старших дошкольников из **семей с авторитарным и индифферентным стилями родительского воспитания** преобладает низкий уровень развития коммуникативных способностей, а также коммуникативных действий и умений. Такие дети преимущественно не проявляют эмоционального отклика на чувства и переживания партнера по

общению, но стараются понять и ответить на вопросы собеседника, сдержаны в проявлении отношения к людям, стараются не говорить и действовать напрямую, выражают неготовность к общению (позой, мимикой), дети не стремятся отстаивать свою позицию, не проявляют инициативу в общении, но понимают и поддерживают инициативу другого.

Кроме того, дошкольники с низким уровнем развития коммуникативных способностей не владеют организаторскими навыками, не стремятся длительное время поддерживать контакт с собеседником, экспрессия в общении не выразительна.

Что касается способности к партнерскому диалогу, можно сказать, что у старших дошкольников из **семей с авторитетным стилем родительского воспитания** преобладает высокий уровень развития способности к партнерскому диалогу. Для этих детей характерно умение спокойно и терпеливо слушать партнера, легко с ним договариваться и адекватно эмоционально пристраиваться к нему.

У старших дошкольников из **семей с либеральным стилем родительского воспитания** преобладает средний уровень способности к партнерскому диалогу, что выражается в том, что такие дошкольники лишь в некоторых ситуациях проявляют достаточно терпения при слушании партнера, но не вполне адекватно понимают его экспрессию и затрудняются договориться с ним.

Для половины старших дошкольников из **семей с авторитарным и авторитетным стилем родительского воспитания** также характерно преобладание среднего уровня выраженности способности к партнерскому диалогу, но эти дети умеют слушать и договариваться с партнером по общению, при этом не обнаруживая способности эмоционально пристраиваться к партнеру.

Для второй половины старших дошкольников из **семей с авторитарным и для детей с индифферентным стилем родительского воспитания** характерен низкий уровень развития способности к

партнерскому диалогу. Такие дети отличаются тем, что только иногда проявляют умение слушать и способность договариваться, и лишь с помощью взрослых могут эмоционально-экспрессивно пристраиваться к партнеру (дети из семей с авторитарным стилем воспитания); либо они совсем не умеют договариваться и не могут эмоционально-экспрессивно пристраиваться к партнеру (дети из семей с индифферентным стилем воспитания).

В результате диагностики межличностных отношений старших дошкольников по методике Р. Жиля было выявлено, что высокие и средние показатели по руководящей позиции, приближенности к воспитателю, нахождению в центре внимания и общительности преобладают у дошкольников из **семей с авторитетным и либеральным стилем родительского воспитания**, что говорит о стремлении детей к лидерству, руководящей позиции в группе детского сада, близких и доверительных отношениях с воспитателем, симпатии к нему. Кроме того, эти дети общительны, стремятся быть в центре всеобщего внимания и готовы участвовать в коллективной творческой деятельности.

Испытуемые из семей с **авторитарным и индифферентным стилями родительского воспитания** занимают ведомую позицию, им мешает их скованность и стеснительность, предпочитают оставаться в стороне, малообщительны. Дети с авторитарным стилем семейного воспитания готовы выполнить любое поручение воспитателя. Для **дошкольников из семей с индифферентным стилем воспитания характерны** закрытость и отстраненность от окружающих.

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о существовании различий в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания, полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с использованием критерия Н-Крускала-Уоллиса (табл. 5; приложение 2).

Таблица 5

Показатели критерия Н-Крускала-Уоллиса

Параметры	Стили семейного воспитания
Коммуникативные способности	$H_{эмп.} = 9,61^{**}$
Руководящая позиция	$H_{эмп.} = 10,42^{**}$
Приближенность к воспитателю	$H_{эмп.} = 8,73^{*}$
Нахождение в центре внимания	$H_{эмп.} = 10,59^{**}$
Общительность	$H_{эмп.} = 12,07^{**}$
Закрытость, отгороженность	$H_{эмп.} = -16,3$
Умение слушать	$H_{эмп.} = 10,8^{**}$
Способность договариваться	$H_{эмп.} = 10,8^{**}$
Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке	$H_{эмп.} = 9,33^{**}$

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

Критические значения χ^2 по критерию Н-Крускала-Уоллиса	
$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
5,991	9,210

В результате математико-статистического анализа полученных данных, было установлено, что существуют различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания, а именно различия в коммуникативных способностях, руководящей позиции, приближенности к воспитателю, нахождении в центре внимания, общительности, умении слушать, способности договариваться, способности к эмоционально-экспрессивной пристройке.

Это проявляется в том, что для старших дошкольников **из семей с авторитетным стилем родительского воспитания характерно:** высокий уровень развития коммуникативных способностей, что выражается в таких коммуникативных качествах, как эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению, выражение сочувствия, сопереживания собеседнику, доброжелательное отношение к партнеру, искренность в своих высказываниях, в проявлении чувств, желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками, смелое и бесконфликтное отстаивание своей позиции,

аргументированность при убеждении в своей правоте, инициативность в общении.

В отношении коммуникативных действий и умений можно сказать, что эти дошкольники являются лидерами в отдельных видах деятельности, выступают инициаторами игр, общения, взаимодействия, наблюдательны, в общении экспрессивно выразительны, умеют продолжительное время поддерживать контакт.

У них высокоразвита способность к партнерскому диалогу (умеют спокойно и терпеливо слушать партнера, легко с ним договариваться и адекватно эмоционально пристраиваться к нему).

В межличностных отношениях старшие дошкольники из семей с авторитетным стилем родительского воспитания стремятся к лидерству, руководящей позиции в группе детского сада. Для них характерны доверительные отношения с воспитателем. Эти дети общительны, стремятся быть в центре внимания и готовы участвовать в коллективной творческой деятельности.

Для старших дошкольников **из семей с авторитарным стилем родительского воспитания характерно:** низкий уровень развития коммуникативных способностей, а также коммуникативных действий и умений. Такие дети преимущественно не проявляют эмоционального отклика на чувства и переживания партнера по общению, но стараются понять и ответить на вопросы собеседника, сдержаны в проявлении отношения к людям, стараются не говорить и действовать напрямую, выражают неготовность к общению (позой, мимикой), дети не стремятся отстаивать свою позицию, не проявляют инициативу в общении, но понимают и поддерживают инициативу другого.

При установлении партнерского диалога дети либо умеют слушать и договариваться с партнером по общению, но при этом, не обнаруживая способности эмоционально пристраиваться к партнеру, либо только иногда проявляют умение слушать и способность договариваться, и лишь с

помощью взрослых могут эмоционально-экспрессивно пристраиваться к партнеру.

В межличностных отношениях старшие дошкольники из семей с авторитарным стилем семейного воспитания занимают ведомую позицию, им мешает их скованность и стеснительность, предпочитают оставаться в стороне, малообщительны, но готовы выполнить любое поручение воспитателя.

Старшие дошкольники **из семей с либеральным стилем воспитания** характеризуются тем, что у них преобладает высокий уровень развития коммуникативных способностей, они эмоционально отзывчивы на чувства и переживания партнера по общению, выражают сопереживание собеседнику, доброжелательно относятся к нему, искренны в своих высказываниях, способны к бесконфликтному отстаиванию своей позиции. Эти дети могут быть лидерами в отдельных видах деятельности, наблюдательны, умеют продолжительное время поддерживать контакт.

У старших дошкольников из семей с либеральным стилем родительского воспитания преобладает средний уровень способности к партнерскому диалогу, такие дошкольники лишь иногда проявляют достаточно терпения при слушании партнера, не вполне адекватно понимают его экспрессию и затрудняются договориться с ним.

В межличностных отношениях они могут стремиться к лидерству, но не так ярко выражено, как дети из семей авторитарным стилем воспитания. Для этих детей характерны близкие отношения с воспитателем, симпатия к нему. Дети достаточно общительны и готовы принимать участие в коллективной творческой деятельности детского сада.

Старшим дошкольникам **из семей с индифферентным стилем воспитания** можно дать следующую характеристику: у них преобладает низкий уровень развития коммуникативных способностей, а также коммуникативных действий и умений. Дети эмоционально сдержаны, преимущественно не проявляют эмоционального отклика на чувства и

переживания партнера, стараются не говорить и действовать напрямую, позой и мимикой могут выражать свою неготовность к общению, дети не стремятся отстаивать свою позицию, не проявляют инициативу в общении.

Эти дошкольники не владеют организаторскими навыками, не стремятся продолжительное время поддерживать контакт с собеседником, экспрессия в общении не выразительна.

Для них характерен низкий уровень развития способности к партнерскому диалогу (дети не умеют договариваться и не могут эмоционально-экспрессивно пристраиваться к партнеру по общению).

В межличностных отношениях такие старшие дошкольники занимают ведомую позицию, предпочитают оставаться в стороне, малообщительны, проявляют закрытость и отстраненность от окружающих.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания, нашла свое подтверждение.

Выводы по 2 главе

Нами было проведено исследование коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе филиала №1 МБДОУ детского сада комбинированного вида № 52 г. Пензы. Выборку исследования составили 40 человек (20 детей старшего дошкольного возраста и их родители).

На первом этапе эмпирического исследования проводилась диагностика уровня развития коммуникативных способностей и способностей к партнерскому диалогу (по показателям: способность слушать партнера, способность договариваться с партнером, способность к эмоционально-экспрессивной пристройке), характера межличностных отношений старших дошкольников, стиля семейного воспитания.

На втором этапе эмпирического исследования выборка была разделена на группы в соответствии с преобладающим стилем семейного воспитания.

На третьем этапе исследования полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия Н-Крускала-Уоллиса для оценки различий в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания.

В качестве методов исследования были использованы наблюдение и диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова);

- «Методика особенностей межличностных отношений ребенка» (Р. Жиль);

- «Методика диагностики способностей детей к партнерскому диалогу» (А.М. Щетинина);

- методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной.

В ходе диагностики уровня развития коммуникативных способностей старших дошкольников были получены следующие данные:

- в исследуемой выборке преобладает высокий уровень развития коммуникативных способностей (40%). Для детей характерны следующие коммуникативные качества: эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению, выражение сочувствия, сопереживания собеседнику, доброжелательное отношение к партнеру, искренность в своих высказываниях, в проявлении чувств, желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками, смелое и бесконфликтное отстаивание своей позиции, аргументированность при убеждении в своей правоте, инициативность в общении.

В отношении коммуникативных действий и умений можно сказать, что старшие дошкольники являются лидерами в отдельных видах деятельности, выступают инициаторами игр, общения, взаимодействия, наблюдательны, в общении экспрессивно выразительны, умеют продолжительное время поддерживать контакт.

Низкий уровень развития коммуникативных качеств личности и коммуникативных действий и умений выявлен у 25% детей.

В ходе диагностики межличностных отношений старших дошкольников были получены следующие данные:

- в целом по выборке преобладает высокий уровень выраженности по «приближенности к воспитателю» (45%), «нахождению в центре всеобщего внимания» (40%), «общительности» (40%). Средний уровень выраженности преобладает по параметру «руководящая позиция» (45%). По шкале «закрытость, отгороженность» по выборке низкий уровень выраженности (65%).

Диагностика способности к партнерскому диалогу старших дошкольников позволила получить следующие данные:

- в исследуемой нами выборке для большинства детей характерен средний уровень выраженности способности к партнерскому диалогу (45%). При этом у 35% детей данная способность проявляется в умении слушать и договариваться с партнером по общению, но при этом не обнаруживается способность эмоционально пристраиваться к партнеру, а 10% дошкольников лишь иногда проявляют недостаточно терпения при слушании партнера, но не вполне адекватно понимают его экспрессию и затрудняются договориться с ним;

- для старших дошкольников с высоким уровнем развития способности к партнерскому диалогу (35%) характерно умение спокойно и терпеливо слушать партнера, легко с ним договариваться и адекватно эмоционально пристраиваться к нему;

- дети с низким уровнем развития способности к партнерскому диалогу отличаются тем, что только иногда проявляют умение слушать, способность договариваться, и лишь с помощью взрослых могут эмоционально-экспрессивно пристраиваться к партнеру (15%); либо они совсем не умеют договариваться и не могут эмоционально-экспрессивно пристраиваться к партнеру (5%).

В результате диагностики стилей родительского воспитания были получены следующие результаты:

- по выборке преобладающим является авторитетный стиль воспитания (60%);

- у 25 % испытуемых выявлен авторитарный стиль воспитания;

- либеральный стиль воспитания выявлен у 10 % испытуемых;

- у остальных испытуемых выявлен индифферентный стиль воспитания (5%).

На втором этапе эмпирического исследования выборка была разделена на группы в соответствии с преобладающим стилем семейного воспитания.

В первую группу вошли дети, родители которых придерживаются авторитетного стиля воспитания (60%). Во вторую группу вошли дети родителей с авторитарным стилем воспитания (25%). В третью группу вошли семьи с либеральным (10%) и индифферентными стилями воспитания (5%).

На заключительном этапе исследования полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с использованием критерия Н-Крускала-Уоллиса, в результате чего, было установлено, что существуют различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания, а именно:

- существуют различия в коммуникативных способностях ($H_{\text{эмп.}} = 9,61$ при $p \leq 0,01$);

- существуют различия по параметрам «руководящая позиция» ($H_{\text{эмп.}} = 10,42$ при $p \leq 0,01$), «приближенность к воспитателю» ($H_{\text{эмп.}} = 8,73$ при $p \leq 0,05$), «нахождении в центре внимания» ($H_{\text{эмп.}} = 10,59$ при $p \leq 0,01$), «общительность» ($H_{\text{эмп.}} = 12,07$ при $p \leq 0,01$);

- существуют различия в умении слушать ($H_{\text{эмп.}} = 10,8$ при $p \leq 0,01$), способности договариваться ($H_{\text{эмп.}} = 10,8$ при $p \leq 0,01$) и способности к эмоционально-экспрессивной пристройке ($H_{\text{эмп.}} = 9,33$ при $p \leq 0,01$).

Не выявлено различий у старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания, по параметру «закрытость, отгороженность» ($H_{\text{эмп.}} = -16,3$).

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в показателях коммуникативной сферы старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания, нашла свое подтверждение.

Заключение

В настоящее время вопросы, связанные с готовностью детей к школьному обучению и ролью, которую играет семья в процессе формирования коммуникативной сферы ребенка, являющейся одной из ведущих компонентов школьной зрелости, несмотря на их актуальность, остаются недостаточно изученными.

От того какой стиль семейного воспитания преобладает в семье, будет зависеть развитие личности ребенка в целом. Любая дисгармония в семье приводит к трудностям адаптации детей в школе, к проблемам в поведении, общении и взаимодействии со сверстниками.

Со сверстниками ребенок общается совершенно по-другому, чем со взрослым. Существуют многочисленные индивидуальные различия в отношении детей к сверстникам, которые могут определять самочувствие ребенка, его положение в группе и становление его личности в целом.

На основании выше сказанного, очевидна практическая значимость исследования показателей коммуникативной сферы старших дошкольников из семей с разными стилями родительского воспитания для использования полученных данных в практике педагога-психолога при составлении коррекционных программ, способствующих развитию коммуникативных навыков старших дошкольников, и консультировании родителей по вопросам воспитания детей.

Данное исследование может способствовать разработке профилактических мероприятий по оптимизации процесса готовности детей к школьному обучению, а также составления тренинговых программ, способствующих повышению успешности в коммуникативной сфере старших дошкольников.

Список используемых источников

1. Андреева Г.М. Социальная психология : учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 302 с.
2. Белорыбкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки // Вопросы психологии. – №4. – 2001. – 14 с.
3. Бычкова С.С. Формирование умения общаться со сверстниками у старших дошкольников. – М.: Аркти. 2011.
4. Венгер А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – М., 2003.
5. Воднева Г.Д. Адаптация к школе. Диагностика, предупреждение и преодоление дезадаптации: методическое пособие. – Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2006. – 46 с.
6. Громова Е.В. Формирование навыков общения со сверстниками у старших дошкольников // Практический журнал. Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – № 5. – 2010.
7. Диагностика и коррекция психического развития дошкольников: учеб. пособие для вузов / под ред. Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. – Минск, 1997. – 237 с.
8. Елфимова Г.П., Леханова О.Л. Особенности коммуникации у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Материалы VII Международ. студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/870/8811> (Дата обращения: 04.04.2017).
9. Иванова Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: учеб. пособие. – Череповец: ЧГУ, 2002. – 150 с.
10. Иовлева Т.Е. Особенности становления межличностного взаимодействия в дошкольном возрасте. – М. – 2012.

11. Когут А.А. К вопросу диагностики коммуникативной деятельности старших дошкольников // Человек и образование. – №4. – 2012.
12. Лашкова Л.Л. Формирование коммуникативных качеств у детей старшего дошкольного возраста // Дошкольное воспитание. – №3. – 2009. – с. 34.
13. Леханова О.Л. Особенности понимания и использования невербальных средств общения с детьми с ОНР // Практическая психология и логопедия. Дайжест. – №5. – 2007. – 23 с.
14. Лисина М.И. Общение детей со взрослым и сверстником: общее и различное. – М., 2013.
15. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. – М. – 2011.
16. Лисина М.И., Силвестру А.И. Психология самосознания у дошкольников. – Кишинев: Штиинце, 1999. – 275 с.
17. Литовкина А.В., Еремина О.Н., Хайминова А.В. Психологические особенности общения детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. – №21. – 2015.
18. Мухина В.С. К проблеме социального развития ребенка в дошкольном детстве // Психологический журнал. – №5. – 2011.
19. Паршутин И.А. Исследуем детские межличностные отношения // журнал старшего воспитателя дошкольного учреждения. – №9. – 2014.
20. Петровский А.В., Ярошевский М.Г., Брушлинский А.В. Общая психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. завед. – М.: 1998. – 512 с.
21. Попова С.И. Состояние ребенка как залог успешной учебной деятельности / С.И. Попова // Личность, индивидуальность, развитие. – 2012. №10.
22. Психологический словарь, значения психологических терминов. [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 15.02.2017 г.) – http://www.psychologist.ru/dictionary_of_terms/index.htm?id=2921.
23. Развитие общения у дошкольников / под ред. А.В. Запорожца, М.И. Лисиной. – М.: Педагогика, 1974. – 288 с.

24. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада /Т.А. Репина; Науч.-исслед. ин-т дошк. воспитания Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика. – 1988. – 230 с.
25. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. – М.: Аспект пресс, 2001. – 460 с.
26. Сахарова Е.В. К вопросу об адаптации к школе: четыре составляющих адаптации и родительское участие // Глобальный научный потенциал. № 9(54). 2015. С. 11-13.
27. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2007. – 350 с., ил.
28. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками. – М.: Академия, 2012.
29. Степанов С.С. Стратегии семейного воспитания // Школьный психолог. – 2000. [Электронный ресурс]. – <http://festival.1september.ru/articles/515683/>. (Дата обращения: 02.02.2017).
30. Степанова Н.А. Сущностная характеристика психолого-педагогических условий влияния семьи на процесс адаптации первоклассников к обучению в школе / Н.А. Степанова, О.В. Мурина // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-3. – С. 425-428. – [Электронный ресурс]. – <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13788>. (Дата обращения: 12.03.2017).
31. Тейлор К. Психологические тесты и упражнения для детей: книга для родителей и воспитателей / пер. с англ. Е. Рыбиной. – М.: Апрель-пресс, 2003. – 208 с.
32. Шипицина Л.М., Защиринская О.В. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. – СПб.: Детство-Пресс, 2000. – 384 с.

33. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка : учеб.-методич. пособие. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.

34. Эльконин Д.Б. Детская психология / Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Изд-ий центр «Академия», 2007. — 384 с.

35. Psylist.net: [собрание психологических тестов и методик] [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.psylist.net> (Дата обращения: 11.04.2017)

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные значения испытуемых
по уровню развития коммуникативных способностей по карте наблюдений
(А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

№ испытуемого	Уровень развития коммуникативных способностей			
	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий
1	-	100	-	-
2	-	-	-	35
3	125	-	-	-
4	-	95	-	-
5	-	102	-	-
6	-	-	80	-
7	-	-	-	42
8	-	-	-	33
9	-	110	-	-
10	-	109	-	-
11	120	-	-	-
12	-	-	-	45
13	-	90	-	-
14	-	-	75	-
15	-	-	-	50
16	-	109	-	-
17	-	-	82	-
18	-	-	72	-
19	118	-	-	-
20	-	103	-	-

Таблица 2

Индивидуальные значения испытуемых по диагностике межличностных отношений старших дошкольников по методике Рене Жиля

№ исп.	Показатели				
	Руководящая позиция	Приближенность к воспитателю	Нахождение в центре всеобщего внимания	Общительность	Закрытость, отгороженность
1	4 (выс.)	6 (сред.)	5 (выс.)	5 (выс.)	1 (низ.)
2	1 (низ.)	3 (низ.)	1 (низ.)	1 (низ.)	4 (выс.)
3	5 (выс.)	9 (выс.)	5 (выс.)	6 (выс.)	1 (низ.)
4	2 (сред.)	7 (выс.)	3 (сред.)	3 (сред.)	1 (низ.)
5	4 (выс.)	6 (сред.)	4 (сред.)	4 (сред.)	2 (сред.)
6	3 (сред.)	5 (сред.)	4 (сред.)	4 (сред.)	1 (низ.)
7	1 (низ.)	4 (сред.)	1 (низ.)	1 (низ.)	3 (сред.)
8	1 (низ.)	4 (сред.)	1 (низ.)	2 (низ.)	4 (выс.)
9	3 (сред.)	8 (выс.)	5 (выс.)	5 (выс.)	1 (низ.)
10	3 (сред.)	7 (выс.)	5 (выс.)	5 (выс.)	1 (низ.)
11	5 (выс.)	9 (выс.)	5 (выс.)	5 (выс.)	1 (низ.)
12	1 (низ.)	3 (низ.)	1 (низ.)	1 (низ.)	3 (сред.)
13	2 (сред.)	7 (выс.)	3 (сред.)	3 (сред.)	1 (низ.)
14	3 (сред.)	4 (сред.)	4 (сред.)	4 (сред.)	1 (низ.)
15	1 (низ.)	3 (низ.)	1 (низ.)	1 (низ.)	3 (сред.)
16	3 (сред.)	8 (выс.)	5 (выс.)	5 (выс.)	1 (низ.)
17	4 (выс.)	8 (выс.)	5 (выс.)	6 (выс.)	1 (низ.)
18	2 (сред.)	4 (сред.)	2 (сред.)	2 (низ.)	3 (сред.)
19	5 (выс.)	9 (выс.)	5 (выс.)	6 (выс.)	1 (низ.)
20	3 (сред.)	6 (сред.)	4 (сред.)	4 (сред.)	1 (низ.)

Таблица 3

Индивидуальные значения испытуемых по диагностике способности к
партнерскому диалогу по методике А.М. Щетининой

№ испытуемого	Показатели		
	Умение слушать	Способность договариваться	Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке
1	4 (выс.)	4 (выс.)	3 (сред.)
2	1 (низ.)	1 (низ.)	1 (низ.)
3	4 (выс.)	4 (выс.)	4 (выс.)
4	2 (сред.)	2 (сред.)	2 (сред.)
5	4 (выс.)	4 (выс.)	3 (сред.)
6	4 (выс.)	4 (выс.)	3 (сред.)
7	3 (выс.)	3 (выс.)	2 (сред.)
8	1 (низ.)	1 (низ.)	1 (низ.)
9	4 (выс.)	4 (выс.)	4 (выс.)
10	4 (выс.)	4 (выс.)	4 (выс.)
11	4 (выс.)	4 (выс.)	4 (выс.)
12	1 (низ.)	1 (низ.)	1 (низ.)
13	2 (сред.)	2 (сред.)	2 (сред.)
14	4 (выс.)	4 (выс.)	3 (сред.)
15	1 (низ.)	1 (низ.)	1 (низ.)
16	4 (выс.)	4 (выс.)	4 (выс.)
17	4 (выс.)	4 (выс.)	4 (выс.)
18	3 (выс.)	3 (выс.)	3 (сред.)
19	4 (выс.)	4 (выс.)	4 (выс.)
20	4 (выс.)	4 (выс.)	3 (сред.)

Таблица 4

Индивидуальные значения по методике «Стратегии семейного воспитания»
С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной

№ испытуемого	Стиль семейного воспитания
1	7 (авторитетный)
2	5 (авторитарный)
3	8 (авторитетный)
4	5 (либеральный)
5	7 (авторитетный)
6	8 (авторитетный)
7	6 (авторитарный)
8	4 (индифферентный)
9	7 (авторитетный)
10	7 (авторитетный)
11	10 (авторитетный)
12	6 (авторитарный)
13	5 (либеральный)
14	9 (авторитетный)
15	6 (авторитарный)
16	9 (авторитетный)
17	7 (авторитетный)
18	5 (авторитарный)
19	10 (авторитетный)
20	7 (авторитетный)

Приложение 2

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью критерия Н-Крускала-Уоллиса

Таблица 1

Значения рангов по карте наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
Коммуникативные способности	Ранг	Коммуникативные способности	Ранг	Коммуникативные способности	Ранг
100	12	35	2	95	11
125	20	42	3	33	1
102	13	45	4	90	10
80	8	50	5		
110	17	72	6		
109	15,5				
120	19				
75	7				
109	15,5				
82	9				
118	18				
103	14				
Σ Рангов	168	Σ Рангов	20	Σ Рангов	22
Средний ранг	14	Средний ранг	4	Средний ранг	7,3

Таблица 2

Значения рангов по шкале «Руководящая позиция» по методике особенностей межличностных отношений ребенка (Р. Жиль)

Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
«Руководящая позиция»	Ранг	«Руководящая позиция»	Ранг	«Руководящая позиция»	Ранг
4	15	1	1	2	7
5	18	1	1	1	1
4	16	1	1	2	7
3	11,5	1	1		
3	11,5	2	7		
3	11,5				
5	19				
3	11,5				
3	11,5				
4	17				
5	20				

3	11,5				
Σ Рангов	174	Σ Рангов	11	Σ Рангов	15
Средний ранг	14,5	Средний ранг	2,2	Средний ранг	5

Таблица 3

Значения рангов по шкале «Приближенность к воспитателю» по методике особенностей межличностных отношений ребенка (Р. Жиль)

Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
«Приближенность к воспитателю»	Ранг	«Приближенность к воспитателю»	Ранг	«Приближенность к воспитателю»	Ранг
6	10	3	2	7	13
9	19	4	5,5	4	5,5
6	10	3	2	7	13
5	8	3	2		
8	16	4	5,5		
7	13				
9	19				
4	5,5				
8	16				
8	16				
9	19				
6	10				
Σ Рангов	161,5	Σ Рангов	17	Σ Рангов	31,5
Средний ранг	13,5	Средний ранг	3,4	Средний ранг	10,5

Таблица 4

Значения рангов по шкале «Нахождение в центре внимания» по методике особенностей межличностных отношений ребенка (Р. Жиль)

Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
«Нахождение в центре внимания»	Ранг	«Нахождение в центре внимания»	Ранг	«Нахождение в центре внимания»	Ранг
5	16,5	1	1	3	7,5
5	16,5	1	1	1	1
4	10,5	1	1	3	7,5
4	10,5	1	1		
5	16,5	2	6		
5	16,5				
5	16,5				
4	10,5				
5	16,5				

5	16,5				
5	16,5				
4	10,5				
Σ Рангов	174	Σ Рангов	10	Σ Рангов	16
Средний ранг	14,5	Средний ранг	2	Средний ранг	5,3

Таблица 5

Значения рангов по шкале «Общительность» по методике особенностей межличностных отношений ребенка (Р. Жиль)

Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
«Общительность»	Ранг	«Общительность»	Ранг	«Общительность»	Ранг
5	15	1	1	3	7,5
6	19	1	1	2	5,5
4	10,5	1	1	3	7,5
4	10,5	1	1		
5	15	2	5,5		
5	15				
5	15				
4	10,5				
5	15				
6	19				
6	19				
4	10,5				
Σ Рангов	174	Σ Рангов	9,5	Σ Рангов	20,5
Средний ранг	14,5	Средний ранг	1,9	Средний ранг	6,8

Таблица 6

Значения рангов по шкале «Закрытость, отгороженность» по методике особенностей межличностных отношений ребенка (Р. Жиль)

Особенности межличностных отношений ребенка (1 - 2 балла)					
Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
«Закрытость, отгороженность»	Ранг	«Закрытость, отгороженность»	Ранг	«Закрытость, отгороженность»	Ранг
1	1	4	19,5	1	1
1	1	3	16,5	4	19,5
2	14	3	16,5	1	1
1	1	3	16,5		
1	1	3	16,5		
1	1				
1	1				
1	1				
1	1				

1	1				
1	1				
1	1				
Σ Рангов	25	Σ Рангов	85,5	Σ Рангов	21,5
Средний ранг	2,1	Средний ранг	17,1	Средний ранг	7,2

Таблица 7

Значения рангов по показателю «Умение слушать» по методике диагностики способностей детей к партнерскому диалогу (А.М. Щетинина)

Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
Умение слушать	Ранг	Умение слушать	Ранг	Умение слушать	Ранг
4	7	1	1	2	5,5
4	7	3	7,5	1	1
4	7	1	1	2	5,5
4	7	1	1		
4	7	3	7,5		
4	7				
4	7				
4	7				
4	7				
4	7				
4	7				
Σ Рангов	174	Σ Рангов	18	Σ Рангов	12
Средний ранг	14,5	Средний ранг	3,6	Средний ранг	4

Таблица 8

Значения рангов по показателю «Способность договариваться» по методике диагностики способностей детей к партнерскому диалогу (А.М. Щетинина)

Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
Способность договариваться	Ранг	Способность договариваться	Ранг	Способность договариваться	Ранг
4	7	1	1	2	5,5
4	7	3	7,5	1	1
4	7	1	1	2	5,5
4	7	1	1		
4	7	3	7,5		
4	7				
4	7				

4	7				
4	7				
4	7				
4	7				
4	7				
Σ Рангов	174	Σ Рангов	18	Σ Рангов	12
Средний ранг	14,5	Средний ранг	3,6	Средний ранг	4

Таблица 9

Значения рангов по показателю «Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке» по методике диагностики способностей детей к партнерскому диалогу (А.М. Щетинина)

Авторитетный (n=12)		Авторитарный (n=5)		Либеральный и индифферентный (n=3)	
Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке	Ранг	Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке	Ранг	Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке	Ранг
3	10,5	1	1	2	6
4	17	2	6	1	1
3	10,5	1	1	2	6
3	10,5	1	1		
4	17	3	10,5		
4	17				
4	17				
3	10,5				
4	17				
4	17				
4	17				
3	10,5				
∑ Рангов	171,5	∑ Рангов	19,5	∑ Рангов	13
Средний ранг	14,3	Средний ранг	3,9	Средний ранг	4,3