

Министерство образования и науки Российской Федерации

Пензенский Государственный Университет

Пензенский Педагогический Институт им. В.Г. Белинского

Факультет

Кафедра

Педагогики, психологии

Общей психологии

и социальных наук

Курсовая работа по общей психологии на тему:

«Личность в работах З. Фрейда, К. Юнга, К. Роджерса, А. Маслоу»

Студентка гр.14НП2 Белинцева Елизавета Александровна

Руководитель к. пс. н., доцент Ручкова Наталья Александровна

Пенза, 2015 г.

Содержание

1. Введение.....	3
2. Личность в работах ученых.	
2.1 Личность в работах З. Фрейда.....	5
2.2 Личность в работах К. Юнга.....	10
2.3 Личность в работах К. Роджерса.....	17
2.4 Личность в работах А. Маслоу.....	22
3. Заключение.....	27
4. Список используемой литературы	29

1. Введение

Данная исследовательская работа посвящена сравнению теорий развития личности в работах Зигмунда Фрейда, Карла Юнга, Карла Роджерса и Абрахама Маслоу. Существует множество определений личности. Каждый ученый вкладывает в определение личности собственный, различный смысл. Для одних важно, чтобы определение отражало, как люди реагируют на других людей и ситуации, с которыми они сталкиваются. Для других главное значение имеет биофизиологический наследуемый органический компонент. Третьи подчеркивают организационную или формирующую характеристику личности, благодаря которой поведение становится последовательным и устойчивым. Некоторые психологи рассматривают личность, как проявление уникальности индивидуума. Характеристики личности относительно устойчивы во времени и стабильно и согласовано проявляются в различных социальных ситуациях. Чтобы понять личность человека, ее нужно анализировать, выделив специфические и фундаментальные части, элементы и структурные составляющие, а так же рассматривая как организованную целостную систему. Проблема развития личности актуальна в настоящее время, потому что под влиянием научно-технического прогресса меняется и сам человек, следовательно, меняются стадии его развития и его поведение.

Объект исследования – работы З. Фрейда, К. Юнга, К. Роджерса и А. Маслоу.

Предмет исследования – теории развития личности.

Цель исследования – сопоставить труды различных ученых и обобщить их научные представления.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать теоретические работы по теме «Личность» различных ученых.
- 2) Изучить теорию развития личности З. Фрейда
- 3) Изучить теорию личности К. Юнга
- 4) Изучить теорию личности К. Роджерса

- 5) Изучить теорию личности А. Маслоу
- 6) Сопоставить теории с современной личностью

2.1 Личность в работах З. Фрейда

Зигмунд Фрейд считал, что не разум человека управляет его поведением, а бессознательные психические силы воздействуют на мысли и его поведение. Фрейд выделял три составляющих личности человека. Ид - примитивный источник биологических влечений. Эго - рациональная часть личности человека. Суперэго, состоящее из правил и идеалов общества, которые принимает личность. Причем, ид, он считал бессознательным, эго сознательной частью личности, а суперэго частично сознательной частью. Каждая из этих структур выполняет различные функции. Например, когда человек испытывает чувство голода и хочет есть это и есть мотивирующая функция, принадлежащая ид. Для удовлетворения данной потребности нужно предпринять какие-либо действия, а функции планирования и решения проблем являются функциями эго. Кроме того, существуют общепринятые нормы о пользе или вредности еды. Эти нравственные и идеальные стандарты принадлежат суперэго. Фрейд сравнивает ид с всадником, который собственными силами пытается обуздать коня, а эго прибегает к помощи со стороны. Эго превращает волю ид в действие, словно это была его собственная воля.

Фрейд предположил, что ид – источник психической энергии, так называемой либидо, источник сексуальности. Всякая мотивация аспектов личности вытекает из этой энергии, которая может трансформироваться свою первоначальную инстинктивную форму через социализацию. Психическая энергия бывает двух видов: эрос и танатос. Эрос – «инстинкт жизни» мотивирует к жизнеутверждающему поведению и любви. Танатос – «инстинкт смерти», сила, направляющая к смерти, мотивирующая ко всем видам агрессии, включая войну и суицид.

Фрейд представлял функционирование личности связанное с инстинктивной энергией. Он выделял четыре основных аспекта инстинктов: источник, импульс, цель и объект. Источником инстинкта является психическая энергия, происходящая из биологических процессов, протекающих в какой-

то части тела или органе. Первоначально психическая энергия направлена на удовлетворение биологических потребностей, но, когда происходит развитие, эта же энергия используется в другой области, например в межличностных отношениях. Импульс инстинкта - это его сила, то есть, качество мотивации. Оно соответствует силе инстинктивного влечения: когда он низкий, инстинкт может не иметь видимого проявления, но если импульс высокий, то он может прорваться и прервать другие виды деятельности. Цель инстинктов - сохранить устойчивое положение в организме. Изменения, выводящие систему из равновесия, воспринимаются как напряжение. Цель всех инстинктов - уменьшить напряжение, что и принесет удовольствие. Инстинкты действуют согласно тому, что Фрейд назвал принципом удовольствия: их цель - медленно и невзирая на ограничения, просто давать удовольствие при уменьшении напряжения. Объектом инстинкта является человек или предмет, необходимый для удовлетворения инстинкта.

Эго (от лат. «его» — «я») — это компонент психического аппарата, ответственный за принятие решений. Эго стремится выразить и удовлетворить желания ид в соответствии с ограничениями, налагаемыми внешним миром. Эго получает свою структуру и функцию от ид, эволюционирует из него и заимствует часть энергии ид для своих нужд, чтобы отвечать требованиям социальной реальности. Таким образом, эго помогает обеспечивать безопасность и самосохранение организма. В борьбе за выживание, как против внешнего социального мира, так и инстинктивных потребностей ид, эго должно постоянно осуществлять дифференциацию между событиями в психическом плане и реальными событиями во внешнем мире. В отличие от ид, природа которого выражается в поиске удовольствия, эго подчиняется принципу реальности, цель которого — сохранение целостности организма путем отсрочки удовлетворения инстинктов до того момента, когда будет найдена возможность достичь разрядки подходящим способом или будут найдены соответствующие условия во внешней среде. Принцип реальности дает индивидууму тормозить,

переадресовывать или постепенно давать выход грубой энергии ид в рамках социальных ограничений и совести индивидуума. Опираясь на силу логического мышления, которое Фрейд называл вторичным процессом, эго способно направлять поведение в нужное русло, чтобы инстинктивные потребности удовлетворялись безопасным для самого индивидуума и для других людей образом. Таким образом, эго является «исполнительным органом» личности и областью протекания интеллектуальных процессов и решения проблем.

Суперэго - последний компонент развивающейся личности, представляющий интернализированную версию общественных норм и стандартов поведения. С точки зрения Фрейда, организм человека не рождается с суперэго. Скорее, дети должны обретать его, благодаря взаимодействию с родителями, учителями и другими «формирующими» фигурами. Будучи морально-этической силой личности, суперэго является следствием продолжительной зависимости ребенка от родителей. Фрейд разделил суперэго на две подсистемы: совесть и эго-идеал. Совесть приобретается посредством родительских наказаний. Она связана с такими поступками, которые родители называют «непослушным поведением» и за которые ребенок получает выговор. Совесть включает способность к критической самооценке, наличие моральных запретов и возникновение чувства вины у ребенка, когда он не сделал того, что должен был сделать. Поощрительный аспект суперэго — это эго-идеал. Он формируется из того, что родители одобряют или высоко ценят; он ведет индивидуума к установлению для себя высоких стандартов. И, если цель достигнута, это вызывает чувство самоуважения и гордости. Суперэго считается полностью сформировавшимся, когда родительский контроль заменяется самоконтролем. Однако этот принцип самоконтроля не служит целям принципа реальности. Суперэго, пытаясь полностью затормозить любые общественно осуждаемые импульсы со стороны ид, пытается направлять человека к абсолютному совершенству в

мыслях, словах и поступках. Короче говоря, оно пытается убедить эго в преимуществе идеалистических целей над реалистичными.

Фрейд полагал, что личность во многом формируется к концу пятого года жизни, а последующий рост по большей части представляет развитие этой базовой структуры. Он пришел к этому заключению на основе работы с пациентами, проходящими психоанализ. Она неизбежно возвращала к переживаниям детства как к тому, что решающим образом определяло позднейшее развитие невротиков. Фрейд верил, что "ребенок – отец взрослого".

Личность развивается на основе четырех источников напряжения: 1) процессов физиологического роста; 2) фрустраций; 3) конфликтов и 4) угроз. Прямым следствием возрастания напряжения, возникающего из этих четырех источников, является то, что личность вынуждена овладевать новыми способами редукации напряжения. Это и подразумевается под развитием личности. Идентификация и смещение – два метода, посредством которых индивид обучается разрешать фрустраций, конфликты и тревоги.

Идентификацию можно определить как метод, при помощи которого человек принимает черты другого и делает их корпоративной частью собственной личности. Человек научается редуцировать напряжение, моделируя свое поведение по чьему-то другому. Фрейд предпочел термин "идентификация" более привычному – "имитация" – поскольку полагал, что имитация относится к поверхностному и кратковременному копированию поведения, в то время как он хотел найти слово для более или менее постоянных приобретений личности. Человеку нет необходимости идентифицироваться с кем-либо во всех отношениях. Обычно избираются и инкорпорируются те черты, которые – так верится – помогут достичь желанной цели. В ходе идентификаций возникает множество проб и ошибок, так как уверенности в том, что же именно в другом обеспечивает ему успех, как правило, нет. Решающей проверкой оказывается то, помогает ли идентификация снизить напряжение; если да, – качество присваивается, если нет – отвергается. Отождествляться можно с животными, воображаемыми персонажами,

сообществами, абстрактными идеями и неживыми объектами – так же, как с людьми. Итоговая структура личности представляет аккумуляцию ряда идентификаций, осуществленных в различные жизненные периоды, хотя важнейшими идентификационными фигурами в жизни любого человека являются фигуры отца и матери.

Человек постоянно ищет новые и лучшие способы снятия напряжения. Этим объясняется и разнообразие поведения, и человеческая неуспокоенность. С другой стороны, с возрастом происходит относительная стабилизация благодаря компромиссу между настояниями инстинкта и сопротивлением эго и суперэго. Фрейд указал, что развитие цивилизации оказалось возможным в связи с ограничением первобытных объект-выборов и переходом в социально приемлемые культурные и творческие каналы. Смещение, продуцирующее высокие культурные достижения, называется сублимацией. Так как сублимация не приводит к полному удовлетворению – не более чем любое смещение, – всегда существует остаточное напряжение. Оно может разряжаться в форме нервозности или беспокойства – состояний, которые, как указывал Фрейд, являются платой людей за свою цивилизованность.

Направление смещения определяется двумя факторами. Это: 1) то, насколько замещающий объект похож на оригинальный; 2) санкции и ограничения со стороны общества. Фактор сходства по существу означает степень идентифицированности двух объектов в уме человека.

Таким образом, в теории Фрейда личность человека состоит из трех компонентов: Ид, Эго и Суперэго. Ид представляет собой инстинктивное ядро личности, являющееся примитивным, импульсивным и подчиняющееся принципу удовольствия. Ид использует рефлексорные реакции и первичные представления с целью получения немедленного удовлетворения инстинктивных побуждений. Эго представляет собой рациональную часть личности и руководствуется принципом реальности. Его задачей является разработка для индивидуума соответствующего плана действий, чтобы удовлетворять требованиям ид в рамках ограничений социального мира и

сознания индивидуума. Эту задачу эго решает при помощи вторичных процессов представления. Суперэго формируется последним в процессе развития личности, представляет собой ее моральную сторону. Суперэго состоит из двух структур – совести и эго-идеала.

2.2. Личность в работах К. Юнга.

Карл Юнг в свою очередь, считал, что личность в целом состоит из нескольких дифференцированных, но взаимосвязанных систем. Наиболее важные: эго, личное бессознательное и его комплексы, коллективное бессознательное и его архетипы, персона, анима и анимус, тень. Кроме этих взаимосвязанных систем, существуют установки – интроверсия и экстраверсия, и функции – мышление, чувство, ощущение и интуиция. Наконец, существует самость – центр всей личности.

Эго – это сознательный ум. Оно строится из сознательных перцепций, воспоминаний, мыслей и чувств. Эго отвечает за чувство идентичности и непрерывности и с точки зрения индивидуального человека рассматривается как центр сознания.

Личное бессознательное – это регион, примыкающий к эго. Оно состоит из переживаний, некогда бывших сознательными, но вытесненных, подавленных, забытых или игнорируемых, и из переживаний, которые при появлении своем были слишком слабы, чтобы произвести впечатление на уровне сознания. Содержание личного бессознательного, подобно материалу предсознательного у Фрейда, доступно сознанию; между личным бессознательным и эго идет сильное "двустороннее движение".

Комплекс – это организованная группа или констелляция чувств, мыслей, перцепций, воспоминаний, существующая в личном бессознательном. У него есть ядро, действующее как своего рода магнит, притягивающий или "констеллирующий" различные переживания.

Понятие коллективного или трансперсонального бессознательного – одна из наиболее оригинальных и спорных примет теории личности Юнга. Это –

наиболее сильная и влиятельная психическая система, и в патологических случаях она перекрывает эго и личное бессознательное. Юнг объясняет универсальность коллективного бессознательного сходством структуры мозга у всех рас, что, в свою очередь, объясняется общностью эволюции.

Расовые воспоминания или репрезентации не наследуются как таковые: скорее мы наследуем возможность повторного проживания опыта предшествующих поколений. Они выступают как предрасположенности, заставляющие нас реагировать на мир определенным образом. Эти предрасположенности проецируются на мир. Коллективное бессознательное – врожденное, расовое основание всей структуры личности. На нем вырастают эго, личное бессознательное и другие индивидуальные приобретения. То, что человек полагает результатом своего опыта, по сути определяется коллективным бессознательным, которое оказывает на поведение руководящее или селективное влияние с самого начала жизни человека. Симптомы, фобии, иллюзии и другие иррациональные явления вырастают из отвержения бессознательных процессов.

Структурные компоненты коллективного бессознательного называются по-разному: архетипы, доминанты, изначальные образы, имаго, мифологические образы, поведенческие паттерны. Архетип – это универсальная мыслительная форма (идея), содержащая значительный эмоциональный элемент. Эта мыслительная форма создает образы или видения, в обычной бодрствующей жизни соответствующие некоторым аспектам сознательной ситуации. Предполагается, что в коллективном бессознательном содержится множество архетипов. Например, архетипы рождения, возрождения, смерти, власти, волшебства, целостности, героя, ребенка, Бога, мудрого старца, матери-земли, животного. Хотя все архетипы могут быть рассмотрены как автономные динамические системы, относительно независимые от остального в личности, некоторые развились настолько, что в полной мере оправдывают отношение к себе как к отдельным системам внутри личности. Это: персона, анима и анимус, тень.

Персона – это маска, которую человек надевает в ответ на требования социальных условностей и традиций и в ответ на внутренние архетипические потребности. Цель маски – произвести определенное впечатление на других, и она часто скрывает истинную природу человека. Персона – это публичная личность, те стороны, которые человек являет миру или которые навязаны ему общественным мнением, в противоположность собственной личности, скрытой за социальным фасадом. Если, как это часто случается, это идентифицируется с персоной, индивид сознает в большей мере не свои реальные чувства, а ту роль, которую играет. Он отчуждается от себя, и вся личность становится плоской, двухмерной. Он становится видимостью человека, отражением общества – вместо того, чтобы быть самостоятельным человеческим существом. Ядро, из которого развивается персона, – архетип. Этот архетип, как и все, происходит из расового опыта; в этом случае опыт состоит в социальных взаимодействиях, в которых принятие социальной роли служило на пользу людям как социальным животным.

Широко признано, что человек в сущности – животное бисексуальное. На физиологическом уровне мы видим, что и у мужчин, и у женщин выделяются и мужские, и женские гормоны. На психологическом уровне у представителей обоих полов обнаруживаются как маскулинные, так и фемининные характеристики. Фемининную сторону мужской личности и маскулинную сторону женской Юнг приписывает архетипам. Фемининный архетип в мужчине называется анима, маскулинный архетип в женщине – анимус. Эти архетипы не только являются причиной наличия у представителя каждого пола черт противоположного; они также действуют как коллективные образы, мотивирующие представителей каждого пола на то, чтобы понять представителей другого и ответить. Мужчина чувствует природу женщины через реальность своей анимы, женщина чувствует мужскую природу через реальность своего анимуса. Но анима и анимус могут привести к непониманию и разладу, если архетипический образ продуцируется безотносительно к реальному характеру партнера. Так, если

мужчина пытается отождествить свой образ идеальной женщины с реальной женщиной и недостаточно принимает в расчет расхождение между идеальным и реальным, он может жестоко страдать, когда поймет, что эти двое не идентичны. Между требованиями коллективного бессознательного и реальностью внешнего мира должен быть компромисс, иначе человек не сможет достаточно хорошо адаптироваться.

Архетип тени содержит животные инстинкты, унаследованные людьми от низших форм жизни в ходе эволюции. Следовательно, тень воплощает животную сторону человеческой природы. Архетип тени ответственен и за появление в сознании и поведении неприятных и социально-неодобряемых мыслей, чувств, действий. Они могут либо укрываться от публичного позора за персоной, либо вытесняться в личное бессознательное. Таким образом, теневая сторона личности, обязанная своим рождением архетипу, пронизывает частные аспекты эго и значительную часть личного бессознательного.

Самость – это центр личности, вокруг которого группируются все остальные системы. Она удерживает эти системы вместе и обеспечивает личности единство, равновесие и стабильность. Самость – это цель жизни, цель, к которой люди постоянно стремятся, но которой редко достигают. Как и все архетипы, она мотивирует человеческое поведение и заставляет искать целостности, особенно на религиозном пути. Неудивительно, что самость была открыта Юнгом при исследовании религий Востока, где поиск целостности и единства с миром посредством ритуальных практик (например, йоги) развит гораздо сильнее, чем в западных религиях. Прежде, чем самость воплотится, необходимо, чтобы различные компоненты личности прошли полное развитие и индивидуализацию. Поэтому архетип самости не очевиден до достижения человеком кризиса середины жизни. В этот период человек начинает предпринимать серьезные попытки сместить центр личности с сознательного эго на центр между сознательным и бессознательным. Этот срединный регион – область самости.

Представление о самости – быть может, самое важное психологическое открытие Юнга и представляет кульминационный момент в его исследовании архетипов.

Юнг различает две основные установки или ориентации личности – установку экстраверсии и установку интроверсии. Экстравертивная установка ориентирует человека на внешний, объективный мир; интровертивная установка ориентирует его на внутренний, субъективный мир. Интроверт, напротив, погружен во внутренний мир своих мыслей, чувств и опыта. Он созерцателен, сдержан, стремится к уединению, склонен удаляться от объектов, его интерес сосредоточен на себе самом. В личности присутствуют обе противоположные установки, но обычно одна из них доминирует и является сознательной, тогда как другая занимает низшее положение и является бессознательной. Если эго в отношении мира будет преимущественно экстравертировано, то личное бессознательное будет интровертировано. Результатом комбинации сознательной и бессознательной эго-ориентаций являются личности, чьи модели поведения определены и предсказуемы. Юнг полагает, что психологическая теория личности должна строиться на принципе противоречия и конфликта, ибо напряжение, создаваемое конфликтующими стихиями, есть суть самой жизни. Без напряжения нет энергии и, следовательно, личности.

Вскоре после того, как Юнг сформулировал концепцию экстраверсии и интроверсии, он пришел к выводу, что с помощью этой пары противоположных ориентаций невозможно достаточно полно объяснить все различия в отношении людей к миру. Поэтому он расширил свою типологию, включив в нее психологические функции. Четыре основные функции, выделенные им – это мышление, ощущение, чувство и интуиция.

Мышление и чувство Юнг отнес к разряду рациональных функций, поскольку они позволяют образовывать суждения о жизненном опыте. Мыслящий тип судит о ценности тех или иных вещей, используя логику и аргументы. Противоположная мышлению функция – чувство – информирует

нас о реальности на языке положительных или отрицательных эмоций. Чувствующий тип фокусирует свое внимание на эмоциональной стороне жизненного опыта и судит о ценности вещей в категориях "плохой или хороший", "приятный или неприятный", "побуждает к чему-то или вызывает скуку". По Юнгу, когда мышление выступает в роли ведущей функции, личность ориентирована на построение рациональных суждений, цель которых – определить, является оцениваемый опыт истинным или ложным. А когда ведущей функцией является чувство, личность ориентирована на вынесение суждений о том, является ли этот опыт прежде всего приятным или неприятным.

Вторую пару противоположных функций – ощущение и интуиция – Юнг назвал иррациональными, потому что они просто пассивно регистрируют события в мире, не объясняя и не оценивая их значение. Ощущение представляет собой безоценочное реалистическое восприятие внешнего мира. Ощущающий тип особенно проницателен в отношении вкуса, запаха и прочих ощущений от стимулов из окружающего мира. Напротив, интуиция характеризуется неосознанным восприятием текущего опыта. Интуитивный тип полагается на предчувствия и догадки, схватывая суть жизненных событий. Юнг утверждал, что, когда ведущей функцией является ощущение, человек постигает реальность на языке явлений, как если бы он фотографировал ее. С другой стороны, когда ведущей функцией является интуиция, человек реагирует на неосознанные образы, символы и скрытое значение переживаемого.

Каждый человек наделен всеми четырьмя психологическими функциями. Однако как только одна личностная ориентация (экстраверсия или интроверсия) обычно является доминирующей, также только одна функция из рациональной или иррациональной пары обычно преобладает. Другие функции погружены в бессознательное и играют вспомогательную роль в регуляции поведения человека. Любая функция может быть ведущей. Две эго-ориентации и четыре психологических функции, взаимодействуя,

образуют восемь различных типов личности. Например, экстравертный мыслительный тип фокусируется на объективных имеющих практическое значение фактах окружающего мира. Он обычно производит впечатление холодного и догматического человека, живущего в соответствии с установленными правилами. Интровертный интуитивный тип, наоборот, сосредоточен на реальности собственного внутреннего мира. Этот тип обычно эксцентричен, держится в стороне от окружающих и индифферентен к ним.

Согласно Юнгу, конечная жизненная цель – это полное проявление Себя, то есть становление единого, неповторимого и целостного индивида. Развитие каждого человека в этом направлении уникально, оно продолжается на протяжении всей жизни и включает в себя процесс, получивший название индивидуация. Индивидуация – это динамичный и эволюционирующий процесс объединения, включения в состав целого многих противодействующих внутриличностных сил и тенденций. В своем конечном выражении индивидуация предполагает сознательное проявление человеком своей уникальной психической реальности, полное развитие и выражение всех элементов личности. Таким образом, архетип самости становится центром личности и уравнивает многие противоположные качества, входящие в состав личности как единого главного целого. Благодаря этому высвобождается энергия, необходимая для продолжающегося личностного роста. Итог осуществления индивидуации, очень непросто достигаемый, Юнг называл само-осуществлением. Он считал, что эта конечная стадия развития личности доступна только способным и высокообразованным людям, имеющим к тому же достаточный для этого досуг. Из-за этих ограничений самоосуществление недоступно подавляющему большинству людей.

Делая вывод, можно сказать, что Юнг рассматривал в личности три взаимодействующие структуры: эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное. В эго представлено все, что человек осознает. Личное

бессознательное – это хранилище вытесненного из сознания материала, а также скоплений связанных между собой мыслей и чувств, называемых комплексами. Коллективное бессознательное состоит из архаичных, изначальных элементов, называемых архетипами. Наиболее значительными архетипами в его теории являются маска, тень, анима, анимус и самость. Юнг ввел понятие двух типов личностной ориентации: экстраверсия и интроверсия. Экстраверты обычно подвижны, быстро образуют связи и привязанности; движущей силой для них выступают внешние факторы. Интроверты, как правило, созерцательны, стремятся к уединению, их интерес сосредоточен на самих себе. Юнг выделил также четыре психологических функции: мышление, чувство, ощущение и интуиция. Мышление и чувство являются рациональными функциями, ощущение и интуиция – иррациональными. Результатом комбинации двух видов личностных ориентаций и четырех психологических функций являются восемь различных типов личности. Юнг особо выделяет движение в направлении самоосуществления посредством уравнивания и объединения различных элементов личности. Для описания происходящего на протяжении всей жизни процесса объединения всех аспектов личности вокруг самости он использовал термин "индивидуация". Процесс индивидуации позволяет самости стать центром личности, а это помогает индивидууму достичь самоосуществления. По мнению Юнга, очень немногие достигают этого высочайшего уровня развития личности.

2.3 Личность в работах К. Роджерса

Карл Роджерс предпочитает уделять внимание изменениям и развитию личности, поэтому существует два конструкта, которые имеют для его теории фундаментальное значение – это «организм» и «Я».

Организм, рассмотренный с психологической точки зрения, представляет локус всего опыта переживаний. Опыт переживаний включает все, что потенциально доступно сознанию и происходит в организме в любой данный

момент. Вся совокупность переживаний образует феноменальное поле. Феноменальное поле – это индивидуальная система ориентации, о которой знать может только сам человек. То, как ведет себя индивид, зависит от феноменального поля (субъективной реальности), а не от стимульной ситуации (внешней реальности). Следует отметить, что феноменальное поле не тождественно полю сознания. Таким образом, феноменальное поле в каждый данный момент образуется сознательными (символизированными) и бессознательными (несимволизированными) переживаниями. Организм, однако, может дифференцировать и реагировать на несимволизированный опыт. Роджерс называет это субцепцией. Возможны случаи, когда опыт переживаний символизируется неверно, и тогда человек ведет себя неприемлемо. Тем не менее, человек склонен проверять свои символизированные переживания относительно мира как такового. Эта проверка реальности дает человеку надежное знание мира, так что он оказывается способен к реалистическому поведению. Однако некоторые перцепции остаются непроверенными или проверенными неадекватно, и эти непроверенные переживания могут быть причиной нереалистического поведения и причинять человеку вред. То, что человек переживает, или думает, в действительности не реальность для него; это лишь рабочая гипотеза о реальности, гипотеза, которая может не быть верной. Человек воздерживается от суждений, пока не проверит гипотезу. Проверка представляет сопоставление информации, на которой базируется гипотеза, с информацией, полученной из других источников. Во многих случаях человек принимает свои переживания как достоверную репрезентацию реальности, ему не удастся отнестись к ним как к гипотезам о реальности. Как следствие, это завершается множеством ошибочных представлений относительно самого себя и внешнего мира.

Часть феноменального поля постепенно дифференцируется. Это – Я. Я – один из центральных конструкторов в теории Роджерса. Помимо "Я" как такового, существует еще "идеальное Я" – то, чем человек хотел бы быть.

Основополагающее значение структуральных понятий для теории Роджерса, "организм" и "Я", становится понятным при обсуждении конгруэнтности и неконгруэнтности между воспринимаемым "Я" и актуальным опытом переживаний организма. Когда символизированные переживания, образующие Я, достоверно отражают переживания организма, о человеке говорят, что он адаптирован, зрел и полностью функционирует. Такой человек принимает весь спектр организмических переживаний без чувства угрозы или тревоги. Он способен к реалистическому мышлению.

Неконгруэнтность между Я и организмом заставляет индивидов чувствовать угрозу и тревогу. Их поведение приобретает защитный характер, их мышление становится ограниченным и ригидным. В теории Роджерса подразумеваются два других проявления конгруэнтности-неконгруэнтности. Одно из них – конгруэнтность или ее отсутствие между субъективной реальностью (феноменальным полем) и внешней реальностью (миром как он есть). Другое – степень соответствия между Я и идеальным Я. Если расхождение между Я и идеальным Я значительны, человек неудовлетворен и плохо приспособлен.

Организм и Я, хотя и обладают врожденной тенденцией к актуализации, выступают как объект сильных влияний со стороны среды и особенно социального окружения. Роджерс фокусирует внимание на том, каким образом оценки индивида со стороны окружающих, особенно в детстве, благоприятствуют дистанцированию между переживаниями организма и переживаниями Я. Если эти оценки исключительно положительны по знаку (что Роджерс называет безусловным положительным отношением), тогда между организмом и Я не возникнет дистанцирования или неконгруэнтности. Но, поскольку оценки детского поведения со стороны родителей и других людей, то позитивны, то негативны, ребенок научается различать достойные действия и чувства (они одобряемы) и недостойные (они неодобряемы). Недостойные переживания имеют тенденцию к исключению из Я-концепции, даже если они организмически валидны. Следствием этого является то, что

Я-концепция оказывается вне линии организмических переживаний. Ребенок старается быть тем, чего от него хотят, а не тем, что он есть. По словам Роджерса, "он оценивает опыт позитивно или негативно исключительно на основании этих условий признания, перенятых от других, а не потому, что опыт усиливает организм или не усиливает". Затем, постепенно, на протяжении детства представления о себе становятся все более искаженными из-за чужих оценок. Следовательно, организмический опыт переживаний, противоречащий искаженным представлениям о себе, переживается как угроза и побуждает тревогу. Чтобы защитить целостность представлений о себе, этим угрожающим переживаниям отказывается в символизации или придается искаженная символизация. Роджерс отмечает, что люди часто формируют и усиливают абсолютно не соответствующий реальности образ самого себя. Человек, чувствующий себя недостойным, исключит из сознания данные, противоречащие этой картине или реинтерпретирует данные так, чтобы они соответствовали этой картине недостойности. Роджерс говорит о том, что ниже уровня сознательного распознавания существуют иные уровни выделения, и представляющий угрозу объект может восприниматься бессознательно или "субцепироваться" прежде, чем будет воспринят осознанно. Разрыв между Я и организмом не только вызывает защитные тенденции и искажения, но также влияет на отношения человека с другими. Люди с сильными защитными тенденциями склонны к враждебным чувствам по отношению к тем другим, чье поведение в их глазах репрезентирует их собственные отрицаемые чувства. Роджерс предлагает три варианта заживления разрыва между Я и организмом. "В определенных условиях, в первую очередь включающих полное отсутствие какой бы то ни было угрозы Я-структуре, не согласующиеся с ней переживания могут быть восприняты и рассмотрены, а структура Я может быть изменена так, что эти переживания будут ассимилированы и включены в нее". В клиент-центрированной терапии человек оказывается в ситуации отсутствия угрозы, поскольку консультант полностью принимает все,

сказанное клиентом. Это приятное отношение со стороны консультанта воодушевляет клиентов на то, чтобы исследовать свои бессознательные чувства и осознать их. Медленно, постепенно они исследуют угрожающие их безопасности несимволизированные чувства. В ситуации безопасности терапевтических отношений эти прежде угрожающие чувства могут быть включены в структуру Я. Ассимиляция может потребовать достаточной решительной реорганизации представлений клиента о себе – для того, чтобы привести их в соответствие с организмическим опытом переживаний.

Роджерс допускает, что некоторые люди могут выполнить это сами, не проходя терапии. Важным социальным преимуществом, достигаемым посредством принятия и ассимиляции переживаний, которым было отказано в символизации, является то, что человек начинает лучше понимать и принимать других. Эта идея отражена в следующем положении.

Когда индивид воспринимает и принимает в единую связную и интегративную систему все чувственные переживания, тогда он неизбежно больше понимает других и в большей мере принимает их как отдельных индивидов. Когда человек чувствует угрозу со стороны половых импульсов, он может критиковать других, чье поведение видит как сексуальное.

Напротив, если человек принимает собственные сексуальные и враждебные чувства, он будет более толерантен к их проявлениям в других. Как следствие, улучшатся социальные отношения и снизится частота социальных конфликтов. Роджерс полагает, что возможные следствия социального применения этого положения таковы, что открывают полный простор для воображения. Последнее положение Роджерса подчеркивает важность постоянного изучения ценностей индивида для полноценной адаптации.

По мере того, как индивид все больше воспринимает и принимает в свою Я-структуру свои органические переживания, он обнаруживает, что замещение системы ценностей постоянный процесс. Для здорового, интегрированного приспособления человек должен постоянно оценивать свои переживания – чтобы увидеть, насколько они требуют изменения ценностной структуры.

Любая фиксированная система ценностей мешает человеку эффективно реагировать на новые переживания. Чтобы приспособиться к изменяющимся условиям жизни, человек должен быть ригидным. Человек – это переживающий организм. Человек и Я – одно и то же, если Я полностью конгруэнтно с организмом. Все сводится к следующему: организм, как живая, развивающаяся, холистическая система, есть базовая психологическая реальность. Любое отклонение от этой реальности угрожает интегрированности человека.

Таким образом, теория личности Роджерса разворачивает определенную систему понятий, в которых люди могут создавать и изменять свои представления о себе и своих близких. Центральной идеей для Роджерса является ценность и уникальность человеческой личности. Он считал, что тот опыт, который возникает у человека в процессе жизни, уникален и индивидуален. Этот мир, создаваемый человеком, может совпадать или не совпадать с реальной действительностью, так как не все предметы, входящие в окружающее, осознаются субъектом. Степень тождественности этого поля реальной действительности Роджерс называл конгруэнтностью. Высокая степень конгруэнтности означает, что человек сообщает другим, то, что происходит вокруг, и то, что он осознает в происходящем, более или менее совпадают между собой. Нарушение конгруэнтности приводит к тому, что человек либо не осознает реальность, либо не высказывает то, что он реально хочет делать или о чем он думает. Это приводит к росту напряженности, тревожности и в конечном итоге к невротизации личности.

2.4. Личность в работах Абрахама Маслоу.

Абрахам Маслоу считал, что точная и жизнеспособная теория личности должна рассматривать не только глубины поведения личности, но и высоты, которых может достичь каждый индивид. Маслоу был первым, кто заинтересовался исследованием новых теорий и новых областей науки. Его труды представляют собой, скорее, собрание мыслей, мнений и гипотез, чем полностью разработанную теоретическую систему. Будучи больше

теоретиком, чем ученым-исследователем, Маслоу редко приходил к конечному решению проблемы. Маслоу подчеркивает то положение, что не следует изучать психологию личности человека на основе изучения невротиков. Основным источником человеческой деятельности, человеческого поведения, поступков Маслоу считает непрерывное стремление человека к самоактуализации, стремление к самовыражению. Потребность в самоактуализации несет в себе ряд функций. Во-первых, это по своей сущности гуманоидная потребность, т. е. потребность приносить людям добро. По своей сущности человек добр. Маслоу по-своему интерпретирует теорию Дарвина. По его мнению, он упростил проблему приспособления животного к окружающей среде. Маслоу говорит, что, по Дарвину, выживают агрессивные и сильные животные. Но Маслоу с этим не согласен. Он считает, что, жестокость и агрессия не являются основным инстинктом животных. Так, животное не будет агрессивно, если оно сыто: сытый лев или сытый тигр не набрасывается на жертву, агрессия животного служит, лишь вынужденным средством приспособления. Таким образом, во-первых, Маслоу отрицает врожденную агрессивность у животного. Во-вторых, Маслоу подчеркивает, что у животных не менее выражен инстинкт сохранения своей популяции, т. е. инстинкт, который заставляет их помогать друг другу. И вот развитие этого гуманоидного инстинкта он экстраполирует и на развитие человека. Это дань антропологизму. Второе важное положение, заключающееся в понятии самоактуализация - это то, что человек обязан быть тем, чем он может стать, человек обязан выполнить свою миссию, используя все свои возможности и способности. Есть еще один нюанс в теории Маслоу, который тоже очень важен. Маслоу не прибегал ни к интервью, ни к вопросам. У него был свой своеобразный метод биографический: он изучал истории жизни, биографии великих людей. Маслоу считал, что потребность в самоактуализации, эта высокая гуманоидная потребность, возникает всегда у здоровых людей. У невротиков она не возникает. Невротика лишены этой потребности и, собственно, сам

невроз, по мнению Маслоу, возникает именно у тех людей, у которых нет по тем или другим причинам этой потребности самоактуализации. А потребность в самоактуализации возможна у здоровых, умственно полноценных людей. Разбирая биографии крупных ученых, путешественников, первооткрывателей, биологов, географов, он пришел именно к этому утверждению. Иными словами, человек должен реализовать то, что в нем заложено, то, что он может. Если в нем заложены актерские способности, то он стремится стать актером. Если в нем заложены способности мыслителя, ученого, то он обязан это реализовать. И если он этого не делает, если условия жизни мешают этой реализации, то начинается конфликт, который состоит в том, что человеку не дано возможности самоактуализации, т. е. быть тем, кем он может быть. Именно такая неудовлетворенность порождает неврозы. Перестройка общества должна происходить путем нахождения методов и путей для развития здоровых, сильных личностей. Оздоровление общества, по мнению Маслоу, идет не по пути социальной революции, а по пути оздоровления общества. Как и другие представители гуманистического направления (Роджерс, Олпорт), Маслоу считает, что общество может излечиться от всех своих бед. Все эти исследователи видели социальные неурядицы, безработицу, неустроенность рабочего класса, но считали, что улучшение социального общества должно происходить не революционным путем, не путем социальных преобразований, а путем проявления гуманоидных потребностей. По мнению Маслоу, самоактуализация - явление врожденное она входит в природу человека. Человек рождается с гуманоидными потребностями в добре, нравственности, доброжелательности. Они составляют ядро человека. И человек должен уметь только эти потребности реализовать и условия должны это позволять. Он говорит, что гуманоидные потребности являются врожденными, инстинктоподобными. По Маслоу, потребность в самоактуализации выступает как изначально данная, она была присуща человеку как таковому. Маслоу настаивал, что природа гуманоидных

потребностей не является продуктом общественного развития, а имеет врожденную природу. Об антропологическом характере теории Маслоу свидетельствует и его положение о том, как формируется гуманоидная потребность. Прежде всего, Маслоу перечисляет кроме потребности в самоактуализации различные потребности, которые существуют у человека. Он называет такие четыре потребности: 1) физиологические потребности продолжения рода, потребности в пище, т.е. то, что действительно природно у человека; 2) потребность в безопасности; 3) потребность в защите. И лишь над этими тремя группами потребностей как бы выстраивается четвертая группа гуманоидных потребностей - потребность в истине, в добре и справедливости. И вот эта четвертая потребность является содержанием этой обобщающей потребности в самоактуализации. Причем, есть здесь один очень интересный нюанс: самоактуализация, хотя она врожденная, получает свое истинное широкое выражение тогда, когда удовлетворяются первые три группы потребностей. Сам процесс самоактуализации - врожденный, он входит в природу человека. Человек рождается с гуманоидными потребностями, потребностями в добре, нравственности, доброжелательности. Они составляют ядро человека. Теория Маслоу перекликается с некоторыми положениями, разрабатываемыми в современной генетике, особенно в медицинской. К числу таких генетиков можно причислить нашего уважаемого и много сделавшего для медицины ученого-генетика В. Эфроимсона. Он говорит, что человеку присуща гуманоидная потребность. По его мнению, у животных существует естественный отбор - об этом говорил Дарвин. Он считает, что выжили те животные особи, у которых был выражен инстинкт защиты представителей своего вида. Он говорит о каком-то виде птиц, типа лебедей. Оказалось, что у этого вида птиц, в частности у самцов, был ярко выражен инстинкт охраны самок и детенышей. И эти птицы выжили лучше, чем другая стая птиц, самцы которых не обладали таким инстинктом. А дальше делается вывод, что вообще всякому живому существу, в том числе и человеку, присуща эта

гуманоидная потребность, но окружающий мир часто мешает ее проявлению. Конечно, это звучит очень заманчиво, и вероятно, приятнее сознавать, что мы рождаемся добрыми, благородными и становимся плохими не по своей воле, чем считать, что мы рождаемся агрессивными, плохими, жестокими. Но если разобраться по существу, то не играет никакой роли, рождается человек благородным или жестоким. Гуманоидность, с точки зрения марксистской методологии, - это нравственная черта, а нравственная черта не является врожденной. Нет людей, которые рождаются добрыми, и нет людей, которые рождаются злыми. Они формируются таковыми. Само признание, что этическая черта может быть врожденной, ведет к биологизации.

Исходя из теории А. Маслоу, можно сделать вывод, что основным источником человеческой деятельности, человеческого поведения и поступков является стремление человека к самоактуализации, самовыражению. Самоактуализация состоит из гуманоидной потребности. Он считал, что эта потребность может возникать только у здоровых людей. Человек должен реализовать то, что в нем заложено. Он полагал, что самоактуализация – врожденное качество человека, человек рождается с гуманоидными потребностями. Но они стоят над всеми остальными потребностями человека, помимо гуманоидных потребностей Маслоу выделял еще физиологические потребности, потребности в безопасности и защите. Когда удовлетворяются эти потребности, выражается гуманоидная и происходит самоактуализация. Но всё же я больше склоняюсь к мнению, что гуманоидная потребность формируется в обществе, а не является врожденной.

3. Заключение

В данной работе сопоставлены труды различных ученых и изучены их теории развития личности. Каждый ученый понимал личность по-своему. З. Фрейд полагал, что личность состоит из трех частей: ида, эго и суперэго. Каждая часть выполняет различные функции в реализации жизнедеятельности человека. Ид нацелен на немедленное удовлетворение инстинктивных побуждений. Эго - это рациональная часть личности, которая стремится удовлетворить потребности в рамках социальной окружающей среды. Суперэго - это моральная часть личности, ее совесть. К. Юнг считал, что личность устроена тремя взаимодействующими структурами: эго, личным бессознательным и коллективным бессознательным. Эго – это все, что человек осознает. Личное бессознательное – это скопление связей между мыслями и чувствами человека, вытесненными из сознания. Коллективное бессознательное состоит из элементов, таких как маска, тень, анима, анимус и самость, которые взаимодействуя друг с другом, образуют целое. К. Роджерс полагал, что каждая личность наделена уникальным и индивидуальным опытом, который может либо совпадать с окружающей действительностью, либо нет. Степень совпадения с реальной действительностью называется конгруэнтностью. Высокая степень конгруэнтности означает, что у человека реальный мир совпадает с его представлениями. Нарушение конгруэнтности приводит к тому, что человек не осознает реальность или не высказывает то, что он реально думает. А. Маслоу в своей теории рассматривал человеческое поведение, которое, по его мнению, исходит из стремления человека к самоактуализации. Самоактуализация состоит из гуманоидных потребностей, то есть потребности в реализации добрых поступков и нравственности. Он считал, что это потребность врожденная. И она проявляется только, если удовлетворены остальные человеческие потребности, такие как, физиологические и потребности в безопасности и защите. При выражении гуманоидной потребности происходит процесс самоактуализации. Но мне

все же кажется, что гуманоидная потребность не является врожденной, а приобретается или не приобретается в обществе, под воздействием окружающей действительности.

В данной работе мне удалось сопоставить труды различных ученых и обобщить их научные представления о личности и ее развитии. Проведен анализ работ З. Фрейда, К. Юнга, К. Роджерса и А. Маслоу. Современная личность формируется аналогичным образом, но, по моему мнению, в современном обществе именно общество и общественные отношения являются главными факторами формирования личности современного человека.

4. Список используемой литературы

1. Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. СПб, 1999.
2. Анцыферова Л.И. Психология самоактуализирующейся личности в работах Абрахама Маслоу// Вопросы психологии. 1973. №4. С. 173-180.
3. Гамезо М. В., Домашенко И. А. Атлас по психологии. Москва, 2004.
4. Гарднер Линдсей, Кэлвин С. Холл. Теории личности. Москва, 2008.
5. Дружинин В.Н. Психология. Учебник для гуманитарных вузов. СПб, 2009.
6. Зейгарник Б. В. Теории личности в зарубежной психологии. Книга по Требованию, 2012.
7. Клонингер С. Теории личности. Познание человека. Питер, 2003.
8. Коржова Е.Ю. Психология личности: типология теоретических моделей. СПб, 2004.
9. Крэйн У. Теории развития. Секреты формирования личности. Санкт - Петербург: Прайм – Еврознак, 2002.
10. Мадди С. Теории личности. Сравнительный анализ. СПб. Издательство Речь, 2002.
11. Маслоу А. Мотивация и личность. Питер, 1999.
12. Маслоу А. Самоактуализация.// Психология личности. Тексты. МГУ. 1982. С. 108 – 117.
13. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды. Под ред. Д.А.Леонтьева. Смысл, 2002.
14. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования. Под ред. В.С. Магуна. Аспект Пресс, 2001.
15. Роджерс К. К науке о личности // История зарубежной психологии. Тексты. 1986. С. 200 – 230.
16. Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. Санкт – Петербург, 2001.
17. Фрейд А. Эго и механизмы защиты. Эксмо – Пресс, 1999.

18. Фрейджер Р., Фэйдимен Джеймс. Теории личности и личностный рост. Мир, 2004.
19. Хьелл Ларри А., Зиглер Дэниел Дж. Теории личности. Питер, 2006.
20. Шарп Д. Типы личности. Юнговская типологическая модель. Спб, 1996.