МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Кафедра «Прикладная психология»

ПСИХОДИАГНОСТИКА

КУРСОВАЯ РАБОТА

«Исследование взаимосвязи агрессивности и самооценки подростков»

Выполнила:
студентка 3 курса,
группы14НП1
Ситникова Екатерина
Викторовна
Руководитель: к.псх.н., доцент
Памфилова Светлана Алексеевна

Пенза 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение …….. 3

Глава I. Теоретическое исследование агрессивности в подростковом возрасте

1.1. Понятие агрессии и агрессивности……. 6

1.2. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте…….…… 10

1.3.Методики исследования агрессивности…..……. 13

Глава II. Эмпирическое исследование взаимосвязи агрессивности и самооценки подростков

2.1. Описание хода исследования и обоснование его методов…… 20

2.2. Анализ и интерпретация результатов……..... 23

Заключение ……..…… 35

Список используемой литературы ……..... 37

Приложение …… 39

Введение

Ни одно общество не свободно от таких явлений, как убийство и разрушение. Наше непосредственное оружие полно красноречивых сцен: омерзительная пьяная драка на улице, убийство из ревности, ограбление. Насилие устрашает, повергает в смятения и возмущает. Нам всем хочется жить в мире с другими. Мы надеемся прийти к этой цели, выслушав конфликтующие стороны. На словах все без исключения искренне против насилия, все подчеркивают, что предпочитают решать любой конфликт мирным путем и прибегают к насилию только в крайних случаях. Однако дело обстоит в точном соответствии с поговоркой о благих намерениях, которыми вымощена дорога в ад - все наши попытки воплотить эти намерения в жизнь терпят неудачу. Расхождение между нашими словами и действиями проявляются со всей остротой. Вот реальности сегодняшнего дня.

Издревле человечество проявляло интерес к феномену агрессии. И в наше время агрессия является предметом научно-практических исследований. Статистика свидетельствует о том, с какой частотой люди ранят и убивают друг друга, причиняют страдания и боль своим ближним. Вопрос, почему люди действуют агрессивно, занимал лучшие умы человечества на протяжении многих веков и рассматривался с различных позиций (философии, поэзии, религии и т.д.). В связи с этим можно предположить, что агрессия - это результат заниженной или завышенной неадекватной самооценки.

Изучением данной проблемы занимались такие ученые как Л.В. Бороздина, Румянцева Т.Г., З. Фрейд, Д. Доллард, К. Лоренц, Л. Берковец, А. Басс, У. Джеймс и другие отечественные и зарубежные психологи. Для начала выясним, что же такое самооценка и агрессивность.

Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Агрессивность – устойчивая черта личности, проявляющаяся в деструктивном поведении, противоречащим нормам и правилам сосуществования людей в обществе.

Данные качества личности мы исследовали у подростков. Подростковое «Я» еще не определено, расплывчато, оно нередко переживает как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить. Исследователи указывают на такие наиболее привычные, явные выражения агрессивности поведения, как злословие, повышение тона и громкости голоса, угрозы, использование физической силы.

Постановка проблемы. На наш взгляд, агрессия может быть следствием неадекватной самооценки и, следовательно, встает вопрос защиты хрупкой человеческой психики и самооценки как ее компонента.

Цель исследования: исследование взаимосвязи уровня агрессивности и самооценки личности подростков.

Объект исследования: личностная сфера подростка

Предмет исследования: взаимосвязь самооценки и агрессивности личности в подростковом возрасте

Гипотеза: существует взаимосвязь самооценки и агрессивности личности подростков, а именно: подростки с высоким уровнем агрессивности имеют заниженную самооценку

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме агрессии и агрессивности;
2. Рассмотреть определение понятий агрессии и агрессивности;
3. Охарактеризовать психологические особенности агрессивности подросткового возраста;

4. Ознакомиться с основными методами и методиками исследования агрессии;

5. Провести психолого-диагностические исследования на выявление уровня агрессии и самооценки, проанализировать полученные результаты и найти взаимосвязь между ними, если таковая имеется.

Методология и методика научного исследования.

1. Эмпирические методы:

Наблюдение;

Психодиагностические (анкетирование, опрос: методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки, методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн);

2. Методы математико-статистического анализа данных (Коэффициент ранговой корреляции Спирмена)

База исследования: МОУ СОШ №2 г. Белинского, 30 учащихся 7Б и 7В класса

Теоретическая значимость работы состоит в том, что нами была рассмотрена проблема взаимосвязи агрессивности и самооценки в подростковом возрасте с учетом имеющихся данных в психологической литературе.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты экспериментального исследования могут быть рекомендованы психологической службе в школе при работе с подростками, имеющими высокий уровень агрессивности и заниженную самооценку.

Глава I. Теоретическое исследование агрессивности

1.2. Понятие агрессии и агрессивности

Слово агрессия происходит от латинского “aggredi”, что означает “нападать”. Оно издавна бытует в европейских языках, однако, значение ему придавалось не всегда одинаковое. До начала X1X века агрессивным считалось любое активное поведение, как доброжелательное, так и враждебное. Позднее, значение этого слова изменилось, стало более узким.

Следует разграничивать понятия «агрессия» и «агрессивность». Агрессия — это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Агрессивность – это качество личности, выражающаяся в готовности к агрессии, а так же в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. В силу своей устойчивости и вхождения в структуру личности, агрессивность способна предопределять общую тенденцию поведения.

На сегодняшний день в психологической теории существуют различные подходы к определению природы агрессии.

Согласно определению, предложенному А.Х. Бассом, агрессия — это любое поведение, содержащее угрозу или приносящее ущерб другим [1].

Е.В. Змановская называет агрессией любую тенденцию (стремление), проявляющеюся в реальном поведении или даже в фантазировании, с целью подчинения себе других, либо доминировать над ними [6].

Несмотря на различия в определении понятия агрессии у разных авторов, идея причинения ущерба (вреда) другому субъекту присутствует практически всегда. Как отмечает А.А. Реан, вред (ущерб) человеку может наноситься и посредством причинения вреда любому неживому объекту, от состояния которого зависит физическое или психологическое благополучие человека [13].

По определению Э. Фромма, кроме разрушительной, агрессия выполняет еще и адаптивную функцию, т.е. является доброкачественной. Она способствует поддержанию жизни и является реакцией на угрозу витальным потребностям. Он предлагал рассматривать две разновидности агрессивного поведения:

1. доброкачественную агрессию

2. злокачественную агрессию.

Э. Фромм считает, что человек психологически культурен лишь в той степени, в какой он оказывается в состоянии контролировать в себе стихийное начало. Если механизмы контроля ослаблены, то человек склонен к проявлению злокачественной агрессии, синонимами которой можно считать деструктивность и жестокость [17].

Аналогично Фромму, в настоящее время психологи выделяют два вида агрессии и вкладывают в них приблизительно тот же смысл:

— конструктивная агрессия (открытые проявления агрессивных побуждений, реализуемые в социально приемлемой форме, при наличии соответствующих поведенческих навыков и стереотипов эмоционального реагирования, открытости социальному опыту и возможности саморегуляции и коррекции поведения);

— деструктивная агрессия (прямое проявление агрессивности, связанное с нарушением морально-этических норм, содержащее элементы делинквентного или криминального повеления с недостаточным учетом требований реальности и сниженным эмоциональным самоконтролем).

В связи с этим Румянцева Т.Р. предлагает определять степень агрессивности поведения в связи с нормами, которые формируют своеобразный механизм контроля за обозначением тех или иных действий. Понятие нормы формируется в процессе социализации ребенка. Отсюда, поведение можно назвать агрессивным при наличии двух обязательных условий:

1. Когда имеют место губительные для жертвы последствия;

2. Когда нарушены нормы поведения [15].

Но критерий различения доброкачественной и злокачественной агрессии до сегодняшнего дня остается зыбким, в силу сложности определения, какие именно интересы объективно относятся к витальным, а какие таковыми не являются.

Проявление агрессии весьма разнообразно.

Различают два основных типа агрессивных проявлений:

- Целевая агрессия
- Инструментальная агрессия

Первая выступает как осуществление агрессии в качестве заранее спланированного акта, цель которого - нанесение вреда или ущерба объекту. Вторая совершается как средство достижения некоторого результата, который сам по себе не является агрессивным актом.

В работах Л.М. Семенюка агрессия определяется как целенаправленное деструктивное поведение, входящее в противоречие с нормами и правилами существования людей в обществе, приносящее вред одушевлённым либо неодушевлённым объектам, причиняющее физический ущерб или вызывающее психический дискомфорт у других людей [16]. С.В. Невенчанный обозначает агрессию как мотивированное деструктивное поведение, направленное на живые или неживые объекты, вступающее в противоречие с социальными нормам данного культурного сообщества, приносящее людям физический ущерб или вызывающее у них психологический дискомфорт [8].

Среди форм агрессивных реакций, встречающихся в различных источниках, необходимо выделить следующие:

- Физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица.
- Косвенная агрессия – действия, как окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не

направленные взрывы ярости (крик, топанье ногами, битье кулаками по столу, хлопанье дверьми и др.).

- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг, ссора), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань).
- Склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.
- Негативизм – оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать следующий вывод, – ни одна форма поведения не привлекает к себе столь пристального внимания, как агрессия. В настоящий момент отечественными и зарубежными психологами представлено большое количество определений агрессии и агрессивности, однако исчерпывающего определения так и не было найдено. В рамках данного исследования необходимо различать понятия «агрессия» и «агрессивность», поскольку их различие ведет к важным следствиям: во-первых, не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности, во-вторых, агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях. В настоящее время большинством специалистов принимается следующее определение: агрессия представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного с собой обращения. Под агрессивностью же следует понимать степень присутствия агрессии в поведении человека.

1.2. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте

Подростковый возраст – это граница между детством и взрослой жизнью, связанная с возрастом обязательного участия человека в общественной жизни.

Как известно, в этом возрасте естественным является стремление к проявлению взрослости, развитие самосознания и самооценки, интерес к своей личности, к своим возможностям и способностям. При отсутствии условий для реализации своего потенциала процесс самоутверждения может проявляться в искажённых формах, приводить к неблагоприятным реакциям и последствиям, к различным девиациям, возникает опасность выбора агрессивной линии поведения.

Внутри подросткового возраста как у мальчиков, так и у девочек существуют возрастные периоды с более высоким и более низким уровнем проявления агрессивного поведения. Было установлено, что у мальчиков имеются два пика проявления агрессии: 12 лет и 14 – 15 лет. У девочек также обнаруживаются два пика: 11 лет и 13 лет.

В ряде современных исследований было показано, что если у 10–11 – летних подростков преобладают проявления физической агрессии, то по мере взросления у подростков 14 – 15 лет на первый план выходит вербальная агрессия. Но это не связано со снижением проявления физической агрессии с возрастом. Максимальные показатели проявления всех форм агрессии (как физической, так и вербальной) обнаруживаются именно в 14 – 15 лет. Однако динамика роста физической и вербальной агрессии по мере взросления неодинакова: проявления физической агрессии хотя и увеличиваются, но незначительно. А вот проявления вербальной агрессии растут существенно более быстрыми темпами. Можно отметить также, что в младшем возрасте (10 – 11 лет) между разными формами агрессии существует достаточно слабая дифференциация. То есть хотя они и выражены неодинаково, но различия между ними по частоте встречаемости невелики. В возрасте же 14 – 15 лет между различными

формами агрессии обнаруживаются более чёткие и явные различия по частоте встречаемости.

Структура проявления различных форм агрессии обусловлена одновременно как возрастными, так и половыми особенностями. Сравнение степени выраженности различных компонентов агрессивного поведения у мальчиков и девочек показало, что у мальчиков наиболее выражена склонность к прямой физической и прямой вербальной агрессии, а у девочек – к прямой вербальной и к косвенной вербальной формам агрессии. Таким образом, для мальчиков наиболее характерно не столько предпочтение агрессии по критерию «вербальная – физическая», сколько выражение её в прямой, открытой форме и непосредственно с конфликтующим. Для девочек же характерно предпочтение именно вербальной агрессии в любых её формах – прямой или косвенной, хотя косвенная форма оказывается всё-таки более распространённой. Тенденция большей выраженности у мальчиков прямой агрессии, а у девочек – косвенной вербальной, очевидно, является кросскультурной, характерной для подростков различных этносов.

Как правило, мальчики-подростки испытывают агрессию в таких межличностных отношениях, как учёба, спорт, личная угроза, ситуация алкогольного опьянения. Девочки более бурно реагируют на интрапсихические события (недооценивание внешних или духовных данных, неблагодарность, психологическое ущемление). Их гнев определяется качеством межличностных отношений, в результате чего и возникает неконтролируемая ситуация.

Однако, как показывают исследования, уже в возрасте 11–12 лет как у мальчиков, так и у девочек наиболее выраженной оказывается такая форма проявления агрессии, как негативизм. Негативизм – оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета, проявляющаяся в форме активной борьбы против действующих правил, норм, обычаев.

Второе место по частоте встречаемости в указанной возрастной период у мальчиков занимает физическая агрессия, а у девочек – вербальная.

Следует отметить также, что независимо от возраста у мальчиков все формы агрессивного поведения выражены больше, чем у девочек.

Ряд исследователей показывают, что агрессивные и неагрессивные подростки имеют различную степень привязанности к родителям и близости с ними. В целом, было установлено, что у неагрессивных подростков идентификация с собственными родителями выражена сильнее, чем у агрессивных. Однако степень различия между этими двумя группами подростков по идентификации с матерью и отцом оказалась неодинаковой. Наиболее сильные различия между агрессивными и неагрессивными подростками обнаруживаются по степени идентификации с отцом.

Соответствующие различия по степени идентификации с матерью оказались менее выраженными. Следует отметить, что значение матери в системе привязанности и социальных отношений подростка занимает особое место. При этом негативное отношение к матери является важным показателем общего неблагополучного развития личности.

Большинству существующих в современной психологии теорией агрессии не противоречит идея о взаимосвязи агрессии с определёнными характерологическими типами. Предметом ряда исследований являлось выявление взаимосвязи уровня агрессии с определёнными характерологическими особенностями подростков. Ожидаемыми и прогнозируемыми оказались полученные результаты, из которых следует вполне конкретная связь между возбудимой характерологией и различными проявлениями агрессии. Возбудимость положительно коррелирует с вербальной агрессией, раздражительностью, спонтанной агрессией, а также с косвенной агрессией.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать следующий вывод: подростковый возраст – переломная стадия развития человека, когда он как никогда склонен к приобретению и закреплению

агрессивных форм поведения. У мальчиков и девочек существуют периоды с более высоким и более низким уровнем проявления агрессивного поведения. Мальчики склонны больше к проявлению физической и прямой вербальной агрессии, девочки – к прямой вербальной и косвенной формам.

Мальчики-подростки обычно испытывают агрессию в межличностных отношениях, девочки же бурно реагируют на недооценивание их внешних или духовных данных, на психологическое ущемление. У лиц мужского пола формы агрессивного поведения наиболее выражена, чем у лиц женского пола. Агрессивные подростки менее идентифицируют себя с родителями, чем неагрессивные. Агрессия имеет взаимосвязь с различными характерологическими особенностями подростков.

Агрессивность и жёстокость, как свойства личности, формируются преимущественно в процессе ранней социализации, в детском и подростковом возрасте.

1.3. Методики исследования агрессивности

Исследование агрессивности подростков позволяет выявить особенности эмоционально-волевой и ценностно-нормативной сфер личности ребенка, которые в критических обстоятельствах могут способствовать возникновению у него агрессивных форм поведения. Ведь совершенно очевидно, что более или менее агрессивные люди разными глазами смотрят на конфликтные ситуации, по-разному их понимают и неодинаково оценивают допустимость применения физической силы или словесных угроз в качестве средства разрешения межличностных и групповых напряженностей.

В связи с этим для сбора и анализа фактического материала важно применять разные методики, комплексное использование которых и обеспечивает надежность, достоверность получаемых данных.

Принципиально важным методом исследования агрессивности выступает опрос. Он выгодно отличается тем, что при строгом его

использовании позволяет получить надежную информацию не только о внутренних побуждениях детей, но и результатах их деятельности, поведения.

Однако А. Басс указывал на то, что при изучении агрессивности опросники не находят широкого применения. Он объяснял это тем, что ответы на вопросы частично детерминированы желанием респондентов показать себя в благоприятном свете. Эта тенденция, называемая «социальной желательностью», обычно проявляется при применении опросников, созданных для исследования поведения, которое считается социально неприемлемым.

1) Самым удачным представляется опросник Басса – Дарки, который выявляет следующие формы агрессивных и враждебных реакций: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия. Кроме того выделяется еще один пункт – угрызения совести, чувство вины. Ответы на вопросы этой шкалы выражают сдерживающее влияние чувства вины на проявление форм поведения. Которые обычно запрещаются нормами общества. Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность – индекс враждебности.

Опросник состоит из 75 утверждений, с которыми испытуемый должен согласиться или не согласиться. Но существуют и другие модификации.

Методика широко распространена в зарубежных исследованиях, в которых подтверждаются его высокие надежность и валидность. На русском языке адаптирована и валидизирована в 2002-2004 годах С. Н. Ениколоповым, Н. П. Цибульским.

2) Тест агрессивности (Опросник Л. Г. Почебут) предназначена для диагностики агрессивного поведения. Данная методика наглядно показывает поведение в стрессовых ситуациях и особенности адаптации

подростка в новой социальной среде. В опроснике Почебут можно выделяются следующие шкалы: вербальная агрессия, физическая агрессия, предметная агрессия, эмоциональная агрессия, самоагрессия. Методика состоит из 40 утверждений, на каждое из которых нужно дать однозначный ответ («да» или «нет»). В результате проведенных исследований валидность теста проверена на 483 испытуемых. Внутришкальные коэффициенты корреляции превышают 0,35 и значимы на 5%-ном уровне.

3) Тест «Самооценка психических состояний» (по Айзенку) включает описание различных психических состояний, наличие которых у себя испытуемый должен подтвердить или опровергнуть. Опросник даёт возможность определить уровень тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности. Испытуемым предлагается описание 40 различных психических состояний, за которые ставится 2 балла, если состояние часто присуще, 1 балл – если это состояние бывает, но редко, 0 баллов – если совсем не подходит.

4) Методика диагностики агрессивности А. Ассингера позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношениях, и легко ли другим людям общаться с ним. Опросник состоит из 20 вопросов, в каждом из которых из 3 предложенных вариантов нужно выбрать наиболее подходящий ответ.

Для измерения уровня агрессия используют шкалы агрессивности:

1) Шкала сверхконтролируемой агрессии (Мегарджи) составлена из вопросов MMPI, предназначенных для выявления лиц с хроническим сверхконтролем - то есть крайне подавленных в своем проявлении агрессии, но склонных к необузданному насилию при экстремально сильной провокации. Внутренняя согласованность данной шкалы невысокая, но Мегарджи с коллегами утверждают, что на так же хороша, как и большинство нестандартных MMPI шкал. Было проведено много исследований валидности шкалы, как Мегарджи с коллегами, так и другими психологами. Данная шкала выявляет различие между группами склонных и

не склонных к насилию и коррелирует в неожиданной степени с другими мерами самоконтроля, агрессии и социального отчуждения.

2) Шкала гнева как состояния-свойства (Шпилбергер, Якобс, Рассел) измеряет состояние гнева (то есть эмоциональное состояние или настроение, включающее в себя чувство напряжения, досады, раздражения, злобы и ярости с сопутствующими активацией или возбуждением периферической нервной системы) и свойство гневливости (то есть индивидуальные различия в том, как часто возникает состояние гнева). У данной шкалы хорошая внутренняя валидность, которая подтверждается корреляцией с мерами враждебности и агрессивности.

Проективные методы особенно полезны для изучения агрессии и враждебности, так как не раскрывают испытуемым интерес исследователя. Наиболее часто используемые проективные методы - Тест чернильных пятен Роршаха и «Тест руки» Э. Вагнера.

«Тест руки» Э. Вагнера был опубликован в 1962 г. и предназначен для прогноза открытого агрессивного поведения. В 1978 г. Э. Вагнер на основании результатов применения этого теста сделал вывод о его высокой надежности.

Проективный тест руки содержит девять изображений руки. Десятая карточка пустая. Что касается этой десятой карточки, то испытуемому предлагают сначала представить себе руку, а потом описать, что эта воображаемая рука может делать. Десять карточек, одна за другой, последовательно предлагают испытуемому, причем последовательность и положение, в котором они даются, стандартны. При этом испытуемому задается вопрос: «Что, по вашему мнению, эта рука делает?» Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается следующий вопрос: «Как вы думаете, что делает человек, которому принадлежат эти руки? Назовите все варианты, которые вы себе можете представить». Для достижения действительного понимания цели инструкции могут

варьировать при условии, что испытуемый не запугивается и не провоцируется на нужный ответ. Желательно получить 4 варианта ответов.

Первая цель теста заключается в прогнозировании явного агрессивного поведения. Если ответы испытуемого включают такие действия, как обман и ограбление других лиц; бросание предметов в целях нанесения удара, драки школьников со своими товарищами или учителями; разрушение постельных принадлежностей и мебели пациентами психиатрических клиник и т.д.

Подсчет баллов по таким «проявлениям» основан на том принципе, что вероятность явного агрессивного поведения возрастает в тех случаях, когда доминантные и агрессивные аттитюды преобладают над аттитюдами, означающими социальное сотрудничество или зависимость.

В тесте Роршаха исследователь показывает испытуемому серию карточек с чернильными пятнами и просит сказать, на что они похожи или что ему напоминают для диагностики уровня агрессивности по этой методике применяется система, разработанная Элизаром. В этой системе ответы разносят по шести категориям, отражающим аспекты гнева или враждебности: негативные установки или эмоции; описания злобного или агрессивного поведения; предметы, используемые в агрессивных целях, описания враждебности, символические ассоциации с агрессией или гневом; амбивалентность; нейтральные ответы, ничего не говорящие о гневе или враждебности.

Графическая методика «Кактус» М. А. Панфиловой предназначен для детей с 4-х лет. Выявляет состояние эмоциональной сферы ребенка, наличие агрессии, её направленности и интенсивности.

Испытуемым предлагается нарисовать кактус. По завершении проводится беседа. При обработке результатов принимаются во внимание данные, соответствующие всем графическим методам: положение, размер, линий, сила нажима и т. д.

На основании вышеописанного можно сделать вывод о том, что для измерения уровня агрессивности используются такие методы, как: опрос, личностные шкалы, проективные методики.

Наиболее часто встречаются следующие методики: опросник Басса-Дарки, он является самым надежным и валидным, методика диагностики агрессивности Ассингера. Личностные шкалы используют достаточно редко. Проективные методы наиболее полезны для исследования агрессивности, так как не раскрывают цель исследования. Но они не поддаются таким критериям, как надежность и валидность.

Для достижения наилучшего результата разные методики следует использовать в комплексе. Такое использование обеспечит большую достоверность и надежность.

Выводы по главе I:

В результате анализа теоретической части можно сделать следующие выводы:

1. Агрессивность и агрессия – разные понятия. Агрессия – это поведение, противоречащее нормам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический дискомфорт людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Агрессивность – это качество личности, выражающаяся в готовности к агрессии, а так же в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. Агрессивность у разных лиц может иметь различную степень выраженности – от почти полного отсутствия до предельного.

2. Не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности, во-вторых, агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях.

3. Агрессивность наиболее свойственна лицам мужского пола. Они выражают её, как правило, в прямой, открытой форме и непосредственно с

конфликтующим. Для девочек характерно предпочтение вербальной агрессии в любых её формах – прямой или косвенной, хотя косвенная форма оказывается всё-таки более распространённой.

4. Агрессивность, как свойство личности, формируется преимущественно в процессе ранней социализации, в детском и подростковом возрасте.

5. Для измерения уровня агрессивности используются различные методы: опрос (опросник Басса – Дарки, опросник Л. Г. Почебут, «Самооценка психических состояний» (по Айзенку) , личностные шкалы (шкала сверхконтролируемой агрессии (Мегарджи), Шкала гнева как состояния-свойства (Шпилбергер, Якобс, Рассел)), проективные методики (тест чернильных пятен Роршаха, «Тест руки» Э. Вагнера, «Кактус» М. А. Панфиловой).

Глава II. Эмпирическое исследование взаимосвязи агрессивности и самооценки подростков

2.1. Описание хода исследования и обоснование его методов

Экспериментальное исследование по изучению взаимосвязи агрессии и самооценки проводилось на базе МОУ СОШ №2 г. Белинского. Общий объем выборки составил 30 подростков: 17 мальчиков, 13 девочек, учащихся 7Б и 7В класса.

Основания, по которым производился отбор – это, во-первых, одна возрастная категория, а конкретно подростковый возраст, во-вторых, все обследуемые являются учениками 7 классов одной школы.

Для диагностики испытуемых использовались такие методы, как:

1. Эмпирические методы:

Наблюдение;

Психодиагностические (анкетирование, опрос: методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки, методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн);

2. Методы математико-статистического анализа данных (Коэффициент ранговой корреляции Спирмена)

Исследование осуществлялось в три этапа. На каждом этапе, в зависимости от решаемых задач и условий проведения работы, применялись соответствующие методы исследования:

1 этап – Анализ научно-практической литературы по теме исследования, выдвижение гипотезы практического исследования;

2 этап – Организация и проведение исследования;

3 этап – Количественная и качественная обработка результатов исследования, формулировка выводов.

Диагностика проводилась следующим образом: мы наблюдали за испытуемыми в течение одного урока физической культуры и перемены. В это время было отмечено, что респонденты ведут себя друг с другом не

корректно, пытаются задеть, толкнуть (преимущественно мальчики), оскорбляют и смеются, когда у кого-то что-либо не получается.

На следующем уроке испытуемым было предложено пройти анкету и ответить на несколько вопросов, таких как: имя, пол, возраст, класс, увлечения, близкие друзья, наличие домашних животных или их отсутствие.

По нашему мнению, если ребенок не посещает секции или кружки, он более агрессивен, и всю энергию выплескивает на своё окружение или на посторонние предметы. Наличие и отсутствие домашних животных так же может свидетельствовать о повышенной агрессии. Как правило, агрессивные подростки не любят заводить домашних животных. И у них, скорее, нет близких друзей.

После анкетирования каждому испытуемому раздавались бланки для заполнения тестов и вопросы к тестам. На выполнение заданий испытуемым понадобилось 30 минут на две методики.

Для исследования агрессивности была использована методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки (адаптация А.К. Осницкого). Эта методика широко используется в зарубежных исследованиях, в которых подтверждаются его высокие валидность и надежность. Опросник используется и в отечественных работах (С.Н. Ениколопов, 1989 и др.). Применение данной методики в работе с учащимися школы было достаточно диагностичным и конструктивным для последующей коррекционной работы.

По методике определяем следующие виды агрессии:

1. Физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица.

2. Косвенная агрессия – агрессия, которая окольным путём направлена на другое лицо, – злобные сплетни, шутки, так и агрессию, которая ни на кого не направлена, – взрыв ярости, проявляющийся в крике, топанье ногами, битье кулаками по столу и т.д.

3. Склонность к раздражению – готовность (при малейшем возбуждении) к проявлению вспыльчивости, резкости, грубости.

4. Негативизм – оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета или руководства;

5. Обида – зависть или ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.

6. Подозрительность –недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

7. Вербальная агрессия –выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угроза, проклятие, ругань).

8. Чувство вины – эта шкала выражает возможное убеждение человека в том, что он – плохой, поступает зло и свидетельствует о наличии у него угрызений совести.

Для исследования самооценки была взята Методика Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан). В данной модификации введены дополнительные параметры обработки результатов. А. М. Прихожан ввела иные шкалы: здоровье, ум/способности, характер, авторитет у сверстников, способности, внешность, уверенность в себе. Испытуемому выдается готовый бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой. В инструкции испытуемому предлагается черточкой отметить своё местоположение на шкале, а крестиком — тот уровень развития качества, при котором он бы мог ощутить гордость за себя. Методика является достаточно надежной.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя

признаками или двумя профилями признаков. Основанием для выбора этого критерия служат его универсальность, простота и широкие возможности в решении задач сравнения индивидуальных или групповых признаков. Ограничения коэффициента ранговой корреляции: по каждой переменной должно быть представлено не менее 5 наблюдений. Верхняя граница выборки определяется имеющимися таблицами критических значений, а именно N≤40. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена при большом количестве одинаковых рангов по одной или обеим сопоставляемым переменным дает огрубленные значения. В идеале оба коррелируемых ряда должны представлять собой две последовательности несовпадающих значений. В случае если это условие не соблюдается, необходимо вносить поправку на одинаковые ранги.

2.2. Анализ полученных результатов

Для исследования агрессивности подростков была использована методика Басса-Дарки.

Результаты представлены на рисунках 1-9.

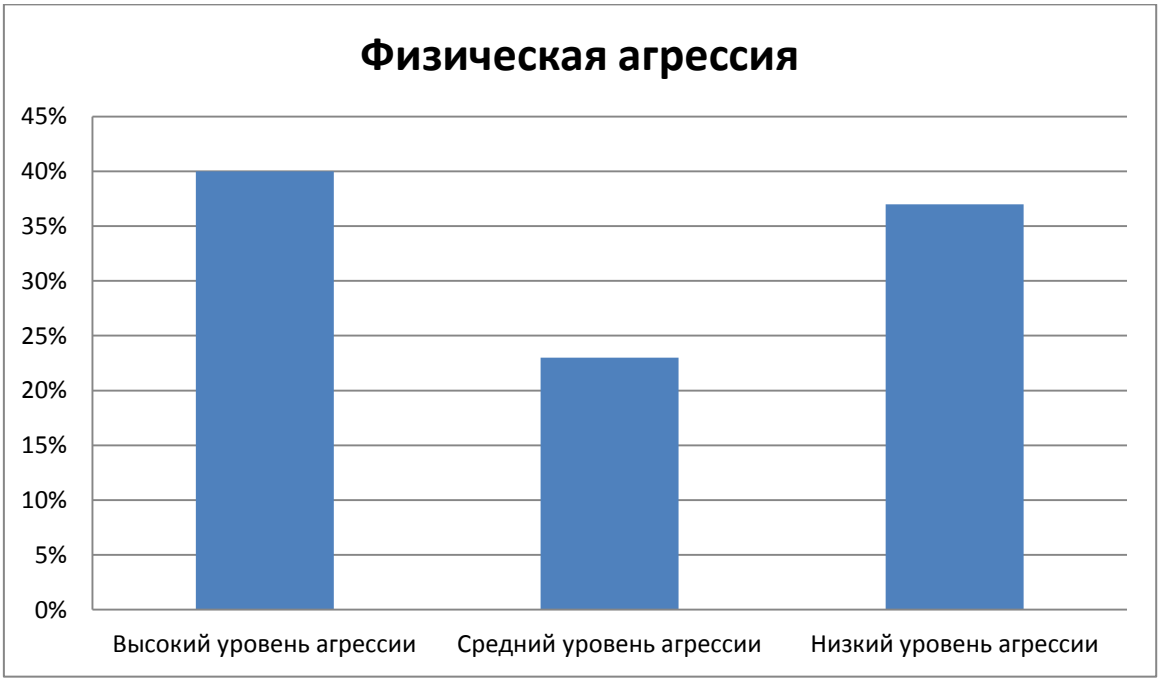

Рис 1. Процентное соотношение физической агрессии

Физическая агрессия у 40% испытуемых имеет высокие значения. Такие люди могут применять физическую силу к окружающим, замахиваться для удара, хватать противника за его одежду, угрожать недвусмысленными жестами, бить, нападать, причиняя легкие и серьезные повреждения. У 23% испытуемых выявлен средний уровень агрессии. 37% испытуемых имеют низкий уровень агрессии.

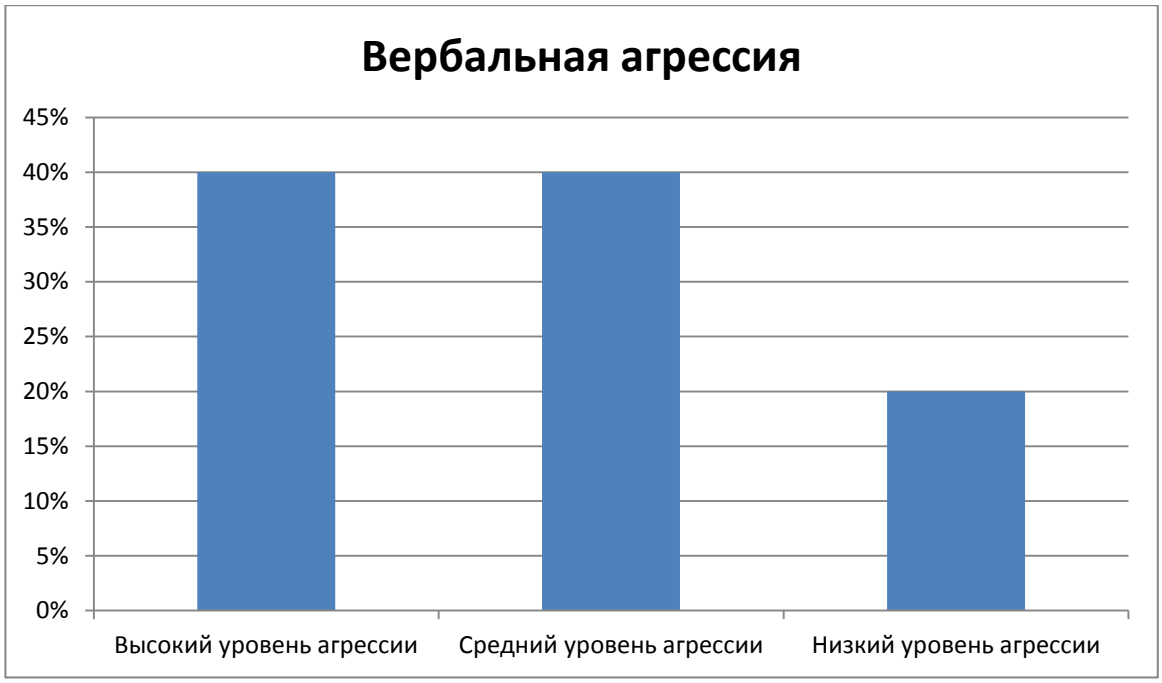

Рис 2. Процентное соотношение вербальной агрессии

40% респондентам свойственна вербальная агрессия. Такие люди, как правило, выражают негативные чувства через крик и визг. От них можно услышать проклятия, угрозы, обвинения, отрицательные отзывы и критические замечания. У 40% испытуемых вербальная агрессия имеет средний уровень. У таких людей, как правило, агрессия скрыта, и проявляется в уничижительном давлении на адресата, но без открытого проявления враждебных эмоций. Для 20% испытуемых вербальная агрессия не свойственна.

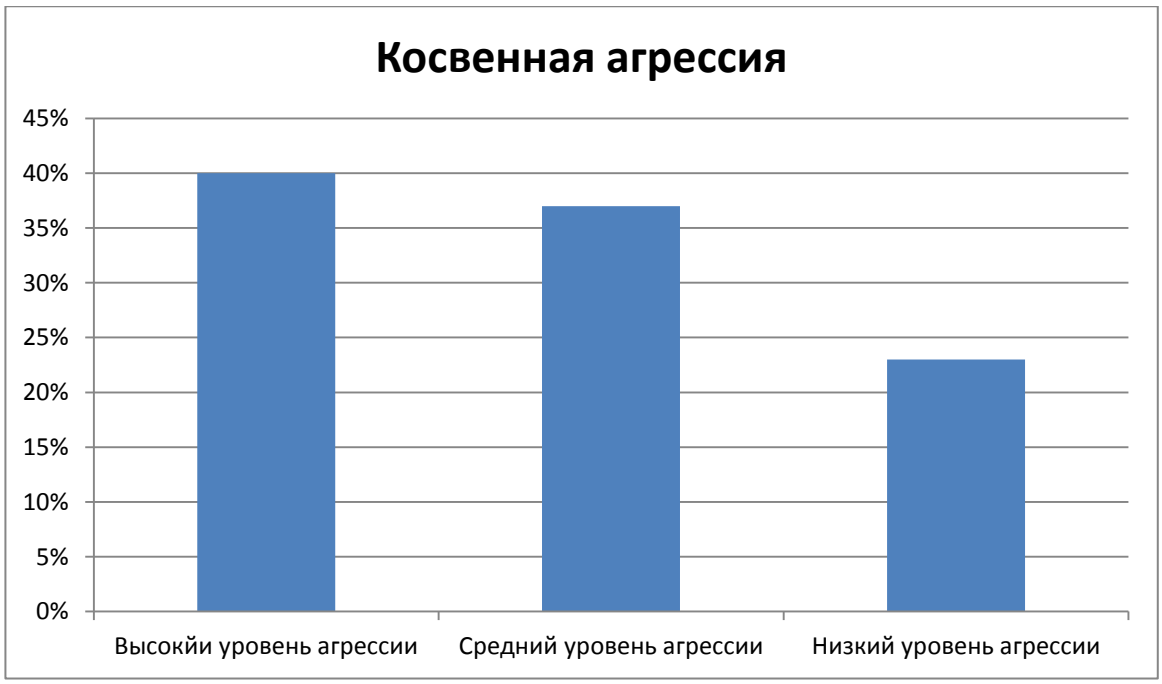

Рис 3. Процентное соотношение косвенной агрессии

Косвенная агрессия у 40% респондентов имеет высокие значения. Такой вид агрессии окольным путём направлен на другое лицо (агрессия без направленности). У 37% испытуемых косвенная агрессия имеет средний уровень. 23% респондентам такая агрессия не свойственна.

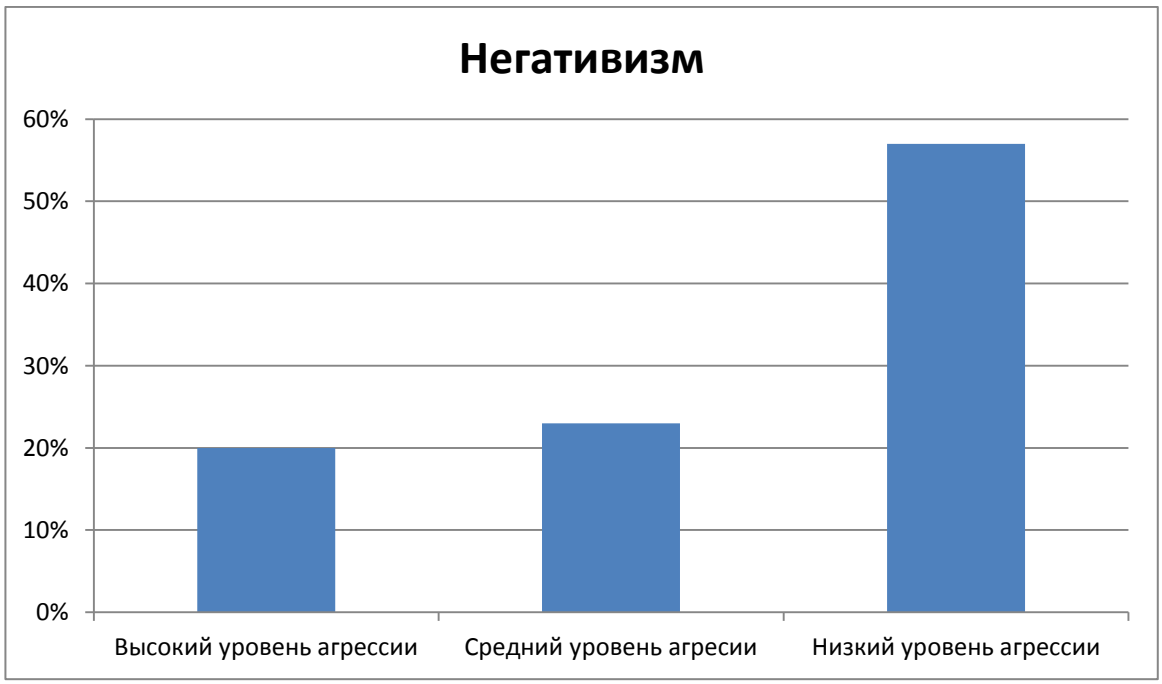

Рис 4. Процентное соотношение негативизма

Негативизм, проявляющийся в оппозиционной форме поведения, направленный обычно против авторитетов или руководства, поведение в границах от пассивного сопротивления до активной борьбы, против устоявшихся традиций, против требований, правил и законов, свойственен лишь 20% испытуемым. 23% респондентов имеют средний уровень. 57% испытуемых не склонны проявлять негативизм.

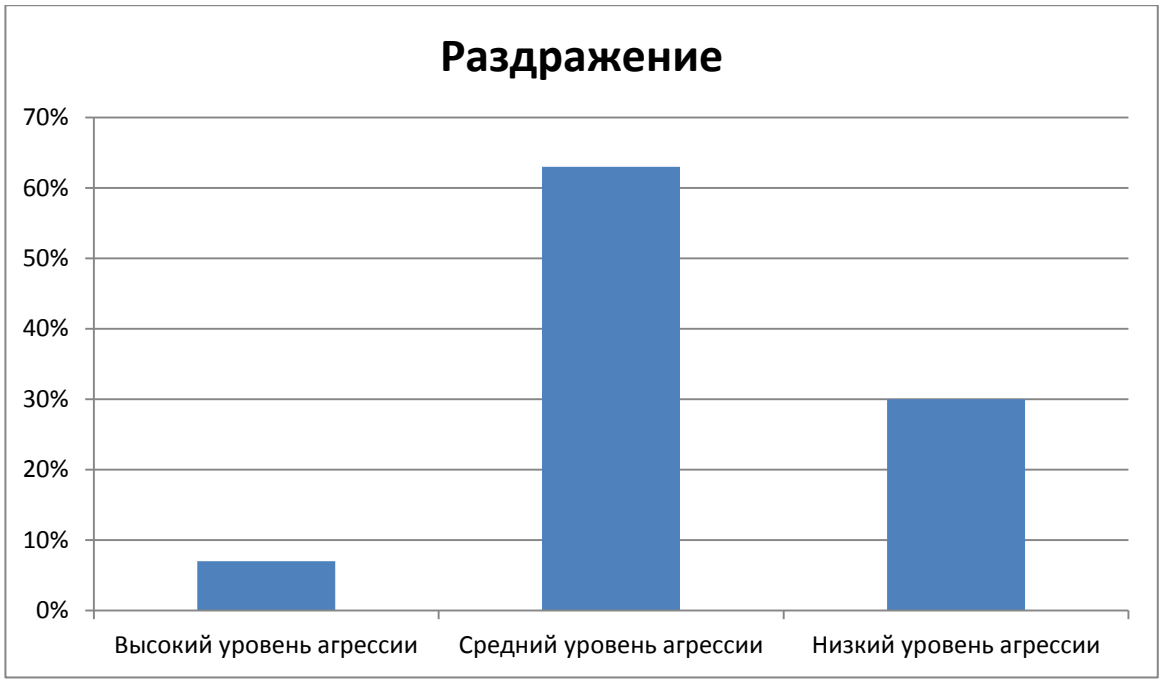

Рис 5. Процентное соотношение склонности к раздражению

Раздражение присуще 7% испытуемым, оно выражается в проявлении негативных чувств при малейшем возбуждении. Обычно такие люди импульсивны, резки и вспыльчивы. У 63% респондентов раздражение имеет высокие значения. 30% испытуемым оно не свойственно и находится на низком уровне.

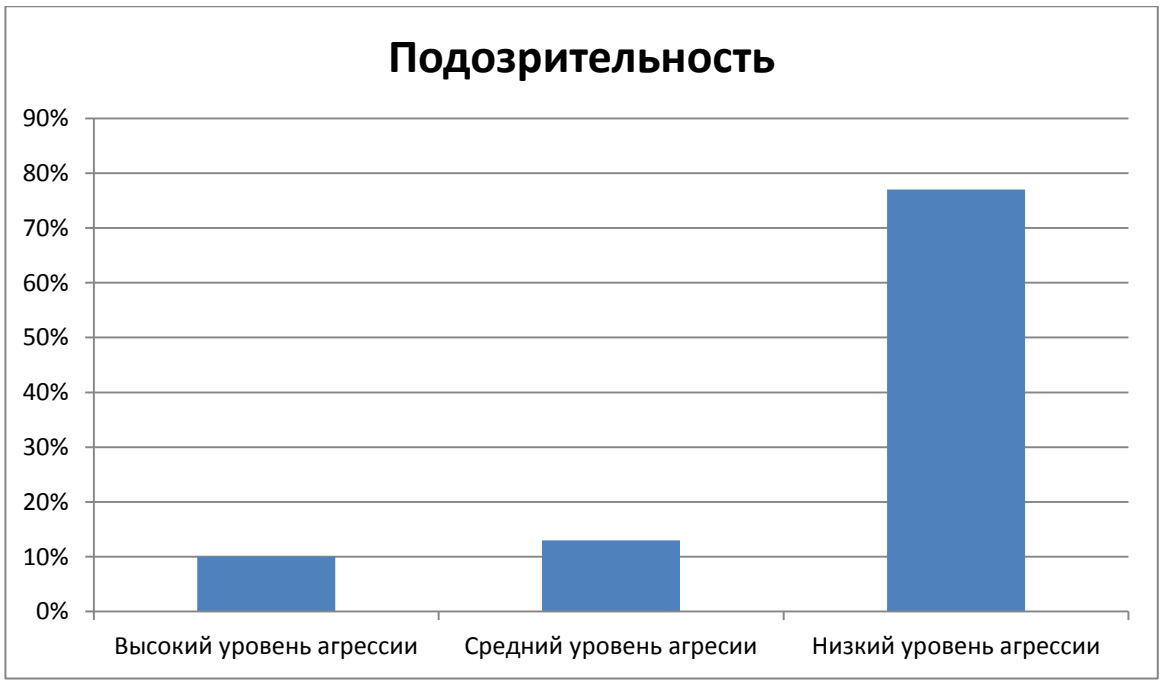

Рис 6. Процентное соотношения подозрительности

10% испытуемых склонны к подозрительности. Они обычно испытывают недоверие и осторожность по отношению к окружающим. Такие люди привыкли считать, что окружающие намерены причинить вред. 13% респондентов имеют средний уровень подозрительности. 77% не склонны к такому виду агрессии.

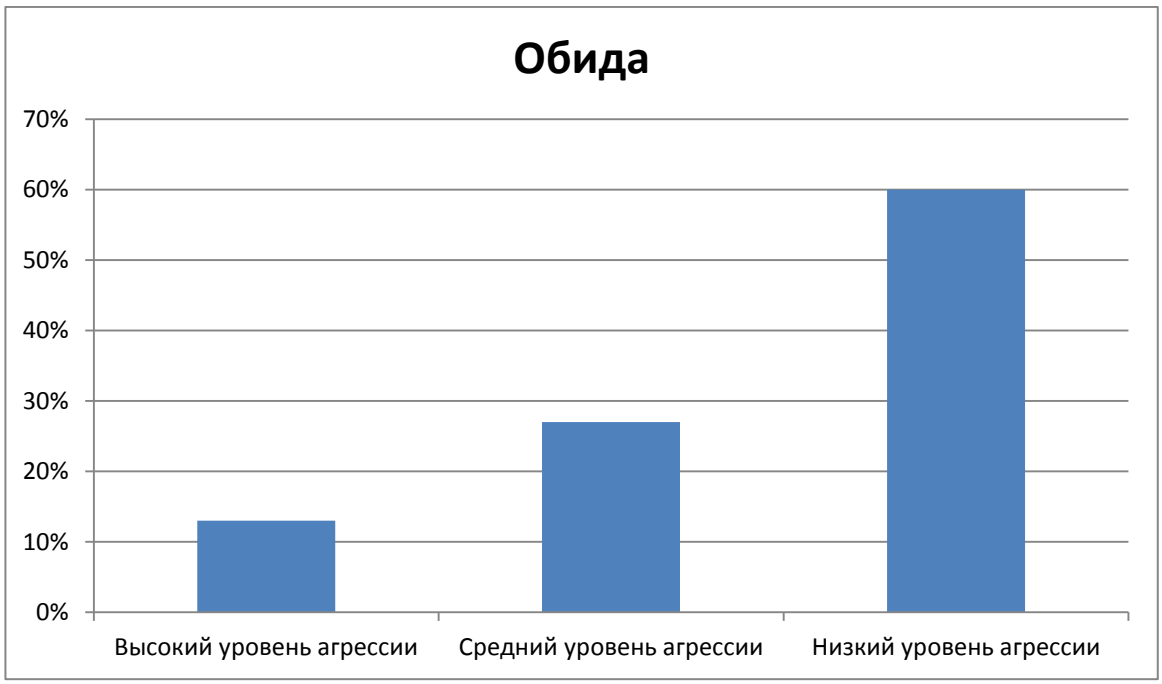

Рис 7. Процентное соотношение обиды

Обиду, проявляющуюся в проявлении зависти и ненависти к окружающим, обусловленную чувством горечи, гнева, недовольства кем-то именно или всем миром за действительные или мнимые страдания, склонны проявлять 13% испытуемых. У 27% респондентов такой вид агрессии находится на среднем уровне. 60% не склонны проявлять обиду.

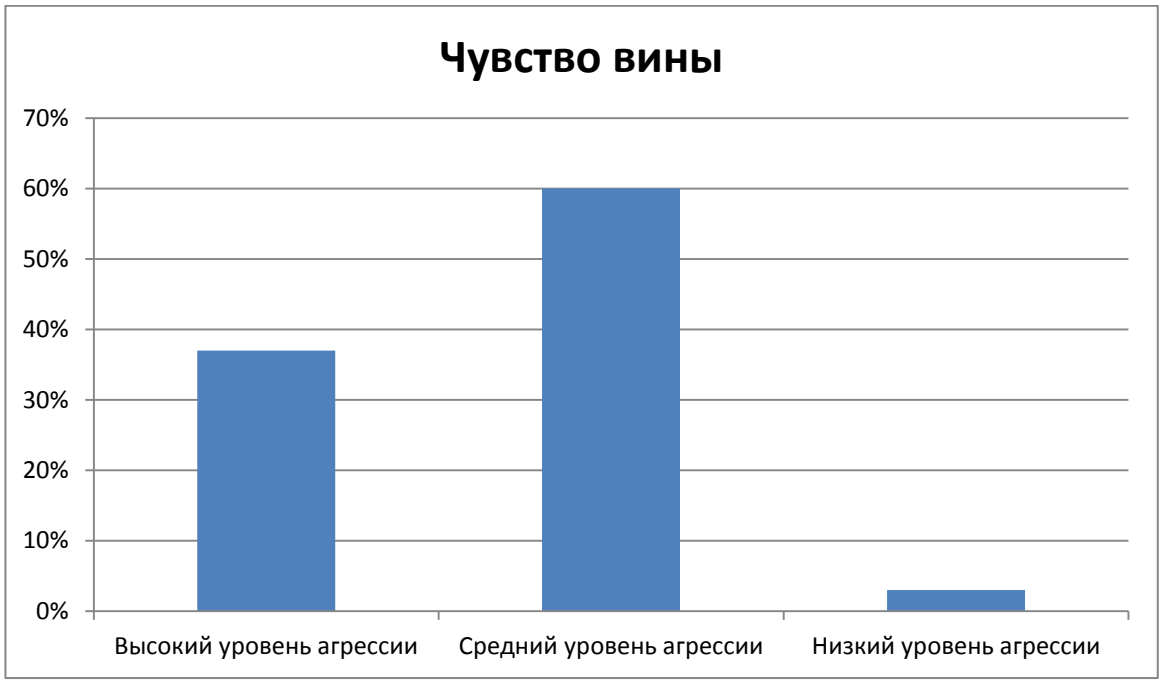

Рис 8. Процентное соотношение чувства вины

37% свойственно чувство вины, что выражает возможное убеждение человека в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущает угрызения совести. Чувство вины, по сути, это агрессия, но направленная на самих себя – это самоуничтожение, стремление к наказанию. 60% респондентов имеют средние значения. 3% испытуемых имеют низкие значения.

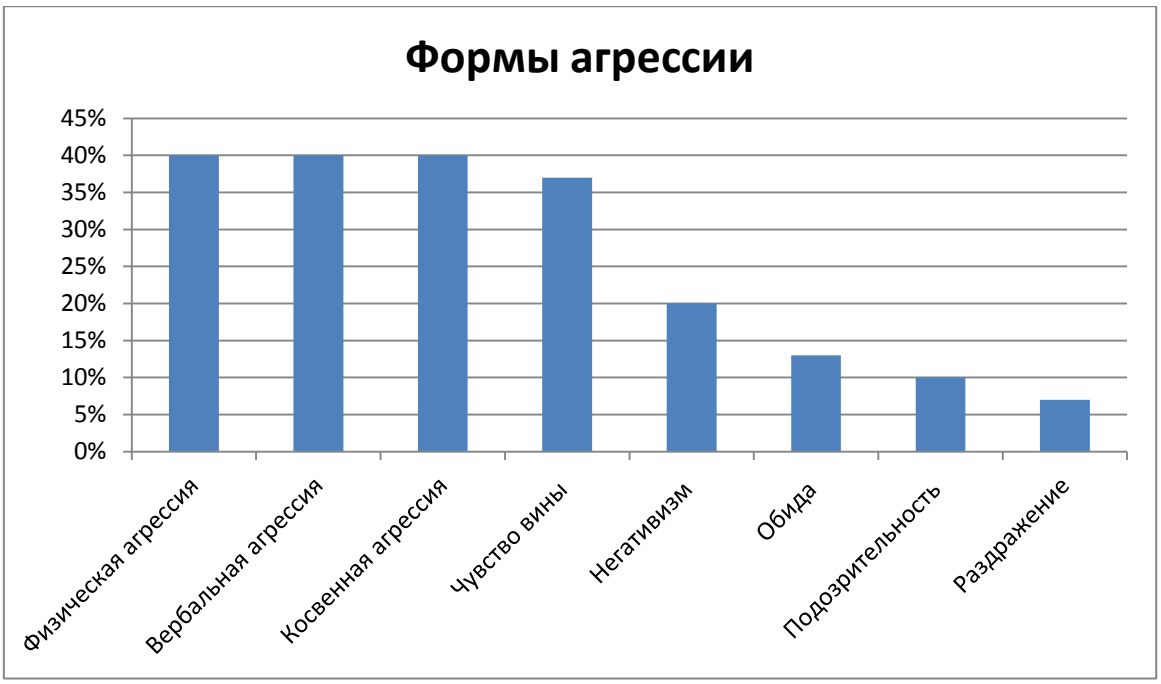

Рис 9. Процентное соотношение форм агрессии по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки (% испытуемых с высоким уровнем агрессии)

На основе показателей, полученных по шкалам, можно сделать следующий вывод: физическая, вербальная и косвенная агрессия свойственна 40% испытуемым. 37% свойственно чувство вины. Негативизм присущ 20% респондентам. Обиду склонны проявлять 13% испытуемых. Подозрительность 10%. 7% испытуемым свойственно раздражение.

На основе полученных показателей по шкалам, можно определить общий уровень агрессии:

Таблица 1. Общий уровень агрессии (методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки)

Общий уровень агрессии	% испытуемых
Высокий уровень	47%
Средний уровень	36%
Низкий уровень	17%

Исходя из этого делаем вывод о том, что 47% испытуемых имеют высокий уровень агрессии. Он, как правило, проявляется в неконтролируемых эмоциях, вспышках гнева, криков и возможно, применении физической силы. У 36% испытуемых выявлена норма агрессии. Такие люди умеренно агрессивны. Они, как правило, уравновешенны, не склонны к жестокости. 17% испытуемых совершенно не склонны к агрессии. Они очень миролюбивы, что возможно, обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях.

Для исследования самооценки подростков была использована методика Дембо-Рубинштейн.

Результаты представлены на рисунке 10.

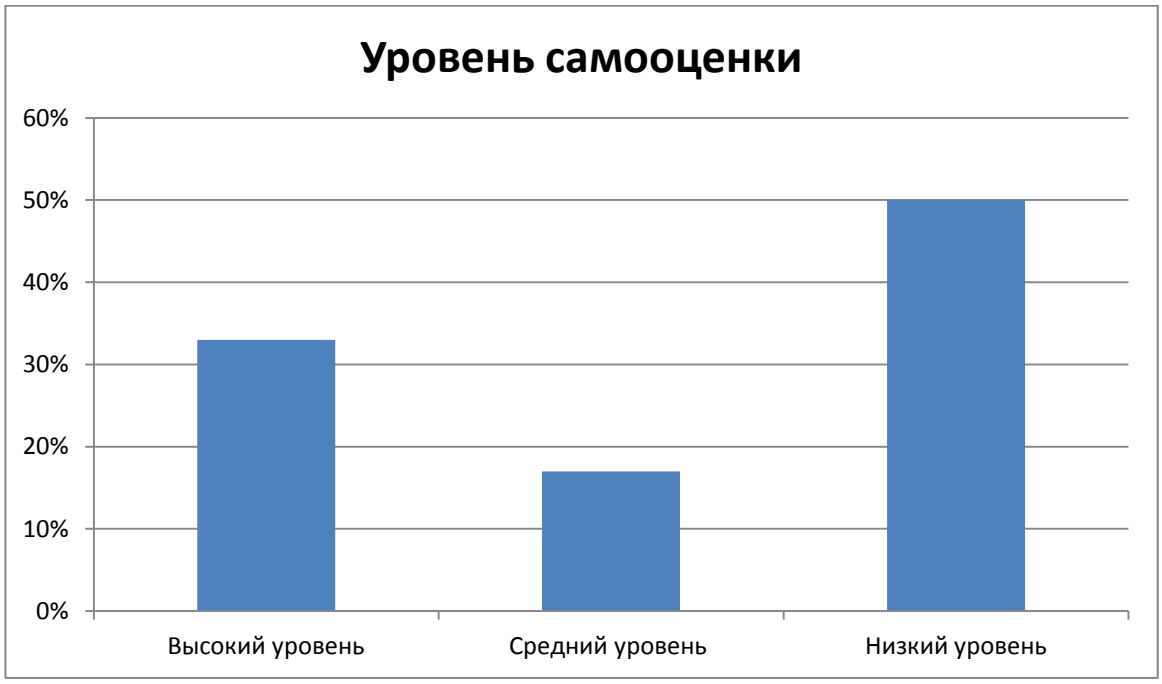

Рис.10. Процентное соотношение уровней самооценки (%испытуемых)

Уровень самооценки у 33% испытуемых составляет высокий уровень. Такие подростки обычно проявляют достаточную ограниченность в видах деятельности и большую направленность на общение, причем

малосодержательное. Они подчеркивают своих достоинства, пренебрегают окружающими, чем возможно, их раздражают. Завышенная самооценка способствует обидчивости, нетерпимости к малейшим замечаниям.

У 17% средний уровень. Такие подростки, как правило, имеют большое поле интересов, их активность направлена на различные виды деятельности, а также на межличностные контакты.

50% составляют подростки с низким уровнем самооценки, что указывает на недооценку себя и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Они подвержены депрессивным тенденциям. Часто им свойственна агрессивность. Эти ученики составляют «группу риска». За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

Далее для проверки выдвинутой нами гипотезы, результаты по методикам, измеряющим агрессию и самооценку, были сравнены между собой с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Значения ранговой корреляции Спирмена

Шкала	$r_{sэмп}$	Зона значимости p=0,05(0,36) p=0,01(0,47)
Общий уровень агрессии	-0,188	Не достигает уровня статистической значимости
Физическая агрессия	-0,298	Не достигает уровня статистической значимости
Вербальная агрессия	-0,189	Не достигает уровня статистической значимости
Косвенная агрессия	-0,132	Не достигает уровня статистической

		значимости
Негативизм	0,01	Не достигает уровня статистической значимости
Раздражение	-0,197	Не достигает уровня статистической значимости
Подозрительность	0,377	P=0,05
Обида	0,041	Не достигает уровня статистической значимости
Чувство вины	0,421	P=0,05

Таким образом, на основе полученных результатов ранговой корреляции Спирмена делаем вывод об отсутствии корреляционной связи между общим уровнем агрессии и общим уровне самооценки, так как $r_{sэмп} < r_{sкрит.}$

Также для исследования связи агрессивности и самооценки уровни форм агрессии были сравнены с уровнем самооценки, в результате чего выяснилось, что:

Между физической агрессией, косвенной агрессией, вербальной агрессией, негативизмом, раздражением, обидой и уровнем самооценки отсутствует корреляционная связь, так как $r_{sэмп}$ не достигает уровня статистической значимости.

Однако корреляционная связь была выявлена между чувством вины и уровнем самооценки, так как $r_{sэмп} > r_{sкрит.}$ То есть, чем выше уровень чувства вины, тем ниже уровень самооценки. Это можно объяснить тем, что подросток чувствует себя виноватым за то, что он не соответствует чьим-то ожиданиям, что он не такой успешный, не такой умный, красивый, хороший, в общем – совсем не такой, как хотелось бы его родителям, сверстникам и значимым для него людям.

Корреляционная связь выявлена также между высоким уровнем подозрительности и низким уровнем самооценки, так как $r_{эмп} > r_{крит}$. Это объясняется тем, что подросток с низкой самооценкой не любит себя, и соответственно, не может поверить, что кто-то другой может его полюбить. Он живет в страхе, и боится, что люди не примут его. Люди с такой формой агрессии, как подозрительность, с недоверием относятся к близким, им трудно строить отношения с другими. Также неуверенность в себе проявляется и внешне. Подростка, имеющего проблемы с самооценкой, выдает сутулость, грустное выражение лица, скованность, вялая жестикуляция и тихий голос.

Выводы по главе II:

1. После проведенного нами исследования, мы можем говорить о том, что 47% подростков данной выборки имеют высокий уровень агрессии. 36% средний уровень. 17% испытуемых совершенно не склонны к агрессии.

2. Подросткам данной выборки свойственно проявлять различные формы агрессии. Наиболее присущей для них является: физическая, косвенная и вербальная. Наименее свойственна – подозрительность, раздражение и обида. Проявления этой агрессивности также отличаются друг от друга. Значимым фактором является уровень самооценки.

3. У данной возрастной группы у 50% испытуемых преобладает низкая самооценка. У 33% высокий уровень самооценки, у 17% средний уровень.

4. Результаты по методикам были сравнены между собой с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Полученные данные свидетельствуют об отсутствии корреляционной связи между уровнем агрессии и уровнем самооценки. Между физической агрессией, косвенной агрессией, вербальной агрессией, негативизмом, раздражением, обидой и уровнем самооценки также отсутствует корреляционная связь. Между подозрительностью, чувством вины и уровнем самооценки выявлена

корреляционная связь. То есть, чем выше уровень подозрительности и чувства вины, тем ниже уровень самооценки.

Заключение

В ходе проведенного исследования была проанализирована научно-методическая литература по проблеме агрессии, рассмотрены определения понятий агрессии и агрессивности, охарактеризованы психологические особенности подросткового возраста, представлены основные методы и методики исследования агрессии, проведены психолого-диагностические исследования на выявление уровня агрессии и самооценки, проанализированы полученные результаты и установлена взаимосвязь между ними.

Проблема агрессии в современном мире, является чрезвычайно актуальной, как с точки зрения науки, так и с позиции социальной практики.

Обычно уровень выраженности агрессивных реакций коррелирует с самооценкой личности. Общая тенденция здесь заключается в наличии прямой связи: чем выше уровень агрессии, тем ниже уровень самооценки.

Под агрессией понимается любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Основными факторами, определяющими формирование агрессивности, являются: семья, сверстники, средства массовой информации и пр. Дети учатся агрессивному поведению посредством прямых подкреплений так же, как и путем наблюдения агрессивных действий. Общество, больное агрессией и нетерпимостью, заражает и свое молодое поколение. Опасность состоит в том, у нового поколения болезнь может стать врожденной и массовой, превратиться из социальной патологии в социальную норму, поэтому необходимо продолжать более детальное и глубокое рассмотрение данной темы, как на уровне психологической и педагогической наук, так и на уровне практической работы с подростками.

В подростковом возрасте одним из видов отклоняющегося поведения является агрессивное поведение, нередко принимающее враждебную форму (драки, оскорбления). Для некоторых юношей участие в драках,

утверждение себя с помощью кулаков является устоявшейся линией поведения. Ситуация усугубляется нестабильностью общества, межличностными и межгрупповыми конфликтами. Снижается возраст проявления агрессивных действий. Всё чаще встречаются случаи агрессивного поведения у девушек.

Для понимания подростковой агрессии важное значение имеет не только рассмотрение самой по себе самооценки личности, но и анализ соотношения самооценки и внешней оценки. Если самооценка не находит должной опоры во внешнем социальном пространстве, если оценка личности значимыми из ближайшего окружения всегда (или преимущественно) ниже его самооценки, то эта ситуация, несомненно, должна рассматриваться как фрустрирующая.

Таким образом, цель исследования, которая заключалась в выявлении взаимосвязи агрессии подростка с уровнем его самооценки, достигнута.

Выдвинутая гипотеза не нашла своего подтверждения. Однако была установлена взаимосвязь между такими формами агрессии как подозрительность, чувство вины и уровень самооценки.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию в практической деятельности психологической службы в сфере образования: в консультационной, коррекционной практике по минимизации агрессии и выработки адекватной самооценки среди подростков.

Список используемой литературы

1. А. Басс. Психология агрессии. – 1961

2. Большой психологический словарь/Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко, – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике — СПб.: Питер Ком, 1999. — 528 с.: (Серия «Мастера психологии»)

4. Дерманова И. Б. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки)/Диагностика эмоционально-нравственного развития. – СПб. 2005. – 84 с.

5. Еникеев М. И. Общая и социальная психология Учебник для вузов.– М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М, 1999. – 624 с.

6. Змановская Е. В. Девиантология. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - 2-е изд., испр. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. - 288 с.

7. Ковалев П.А. Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения: Автореф. Канд. Дисс. - СПб., 1996.

8. Невенчанный С.В. Понятие агрессивного поведения в современной психологии.//Наука и современность. – 2011, №10

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: Издательский Дом «Бахрах», 2001

10. Психологические тесты для профессионалов/ авт. Сост Н.Ф. Гребень. – Минск: Соврем. Шк., 2007. – 496с

11. Поливанова К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста //Вопросы психологии. - 1996. - №1. - С. 20-33.

12. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2000.

13. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности //Психологический журнал. – 1996. -№ 5.

14. Родионов М.А. Использование математико□статистических методов при решении экспериментальных психолого□педагогических задач: Учебное пособие по курсу «Математические основы психологии». - Пенза: Изд-во ПГПУ им. В.Г. Белинского.- 2005.- 104 с.

15. Румянцева Т.Г. Агрессия и контроль.// Вопросы психологии. – 1992, №5. – 35 с.

16. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. - М. - Воронеж, 1996.

17. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. - М.: Республика, 1994. - 635 с.

Приложения

Приложение 1

Таблица 3. Результаты по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки

№ Испытуемого / Шкалы	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	Общий уровень агрессивности
1.	55	96	104	80	27	66	65	55	83
2.	77	88	75	40	54	66	13	88	85
3.	33	32	0	20	27	44	52	66	22
4.	66	48	39	40	54	77	65	55	51
5.	77	80	104	80	63	44	52	99	87
6.	33	48	65	60	63	88	78	99	48
7.	77	72	78	60	54	44	26	22	76
8.	66	64	65	40	22	39	26	77	65
9.	77	72	78	60	54	44	26	22	76
10.	22	24	26	0	18	55	39	66	24
11.	22	32	13	20	36	66	26	55	22
12.	88	56	117	100	45	44	39	44	87
13.	33	32	65	60	27	66	52	77	43
14.	33	32	52	60	18	66	26	66	39
15.	77	72	78	20	36	77	78	88	76
16.	77	80	91	40	36	66	52	55	83
17.	99	80	91	40	54	22	65	33	90
18.	11	48	39	40	45	22	13	55	33
19.	66	56	39	60	36	66	13	33	54
20.	66	88	117	40	27	66	52	33	90

21.	77	72	78	60	27	44	78	88	76
22.	33	48	39	20	72	55	65	55	40
23.	88	80	65	40	54	55	65	96	78
24.	33	56	65	100	45	66	52	44	51
25.	44	40	52	20	40	55	65	55	45
26.	33	56	39	40	36	33	65	44	43
27.	22	24	26	0	36	22	52	77	24
28.	55	64	65	80	45	55	78	99	61
29.	77	88	104	80	72	66	52	44	90
30.	88	64	91	60	18	55	26	55	81

Приложение 2

Таблица 4. Результаты по методике исследования самооценки Дембо-Рубинштейн

№ испытуемого	Уровень самооценки	№ испытуемого	Уровень самооценки
1.	44	16.	42
2.	41	17.	30
3.	78	18.	68
4.	65	19.	70
5.	78	20.	80
6.	77	21.	29
7.	35	22.	32
8.	90	23.	35
9.	40	24.	82
10.	36	25.	93
11.	25	26.	37
12.	28	27.	81

13.	87	28.	76
14.	38	29.	34
15.	50	30.	45