МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления	Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Направление подготовки	38.03.01 «Экономика»
Профиль	Экономика и организация внешнеэкономической деятельности

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Внешнеэкономическая деятельность в России в современных условиях трансформации международных торговых отношений

Студент	_____ подпись, дата	Волошина Карина Владиславовна
Руководитель	_____ подпись, дата	Чернецова Н. С.
Нормоконтролер	_____ подпись, дата	Влазнева С. А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ подпись, дата Рожкова Л. В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №____)

Секретарь ГЭК _____ подпись, дата Рассказова Н. В.

Пенза 2025

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Экономика и организация внешнеэкономической деятельности»

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой «СЭТиМП»
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.
_____
«_____»_____20___г.

ЗАДАНИЕ

НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Волошиной К. В., группа 21ЭЭв1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Внешнеэкономическая деятельность в России современных условиях трансформации международных торговых отношений

утверждена приказом по университету

от «__»_____20__г . №_____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 9.06.2025.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: сущность понятия внешнеэкономическая деятельность; ее формы, субъекты, современные особенности; новые тренды в современной трансформации системы международных торговых отношений; санкции как новая реальность мировой экономики; внешнеэкономическая деятельность в России в условиях санкционного режима; основные проблемы российских регионов и предприятий во внешнеэкономической деятельности в условиях международных санкций; сценарии развития внешнеэкономической деятельности России в условиях санкционного ограничения.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 26.11.2024.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	26.11.2024 – 10.12.2024	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.12.2024 – 8.01.2025	
3	Написание Главы 1	9.01.2025 – 5.03.2025	
4	Написание Главы 2	6.03.2025 – 2.05.2025	
5	Написание введения и заключения	3.05.2025 – 11.05.2025	
6	Оформление ВКР	12.05.2025 – 22.05.2025	
7	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	23.05.2025 – 6.06.2025	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	7.06.2025	
9	Представление законченной бакалаврской работы	9.06.2025	

Руководитель _____ / Н. С. Чернецова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / К. В. Волошина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 74 с., 2 ч., 5 рис., 16 табл., 60 источников, 1 прил. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, НОВЫЕ ТРЕНДЫ В ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Объект исследования − внешнеэкономическая деятельность страны.

Цель работы состоит в исследовании внешнеэкономической деятельности в России в новых условиях трансформации международных торговых отношений для выявления наиболее значимых угроз и проблем, с которыми столкнулась российская экономика и ее основные субъекты в условиях санкционного давления и разработки адаптационных стратегий для российских компаний, ведущих ВЭД, в условиях санкционного ограничения

Методологическую основу работы составил системный подход. В процессе написания работы использовались методы единства исторического и логического, сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико- математического моделирования, а также позитивный и нормативный подходы.

Результаты работы: раскрыта сущность, основные формы, современные особенности и основные характеристики понятия внешнеэкономическая деятельность; выявлены основные тренды в современной трансформации системы международных торговых отношений; международные экономические санкции определены как новая реальность мировой экономики, выполнен анализ внешнеэкономической деятельности в России в условиях санкционного режима; определены основные проблемы российских регионов и предприятий во внешнеэкономической деятельности в условиях международных санкций; оценены сценарии развития внешнеэкономической деятельности России в условиях санкционного ограничения.

Теоретическая значимость ВКР состоит в понимании санкций как новой реальности мировой экономики и обосновании необходимости формирования

адаптационной внешнеэкономической политики в России в условиях нарастающего давления от санкционного режима западных стран.

Практическая значимость работы состоит в обобщении и систематизации большого массива статистических данных, рекомендаций и предложений ученых, специалистов, занимающихся проблемой внешнеэкономической деятельности в РФ в условиях международных экономических санкций для разработки адаптационной стратегии для российских компаний, осуществляющих ВЭД.

Оглавление

Введение……..……...3
Глава 1 Теоретические аспекты внешнеэкономической деятельности……6
1.1 Внешнеэкономическая деятельность: сущность, субьекты, формы, особенности, основные характеристики……... 6
1.2 Современная трансформация системы международных торговых отношений: новые тренды……12
1.3 Международные экономические санкции как новая реальность мировой экономики……..…….....20
Глава 2 Внешнеэкономическая деятельность в России в условиях санкционного режима……...29
2.1 Направления трансформации внешнеэкономических отношений в России в современных условиях …….29
2.2 Основные проблемы российских регионов и предприятий во внешнеэкономической деятельности в условиях международных санкций...40
2.3 Адаптационные стратегии для российских компаний, осуществяющих ВЭД, в условиях санкционного ограничения.....**Error! Bookmark not defined.**…….52
Заключение……...61
Список использованных источников…….67
Приложение А……..74

Введение

Ни одна страна мира в современных условиях глобализации уже не в состоянии осуществлять свою экономическую деятельность обособленно от мирового сообщества. Внешнеэкономическая деятельность любой страны подразумевает экономические отношения по поводу обмена товарами, услугами, технологиями, ресурсами, рабочей силой, осуществление прямых и портфельных инвестиций, обмен валютой и др. операции.

Система международных экономических отношений претерпевает существенные изменения в новых современных реалиях. Международные конфликты, политическая и экономическая нестабильность в ряде стран мирового сообщества, введение международных торговых ограничений и санкций в отношении ряда стран меняют экономическую конъюнктуру основных мировых рынков, его главных участников и создают препятствия к свободной взаимовыгодной торговле между странами.

При этом пандемия 2020 г. показала, что внешние шоки и ограничения для экономики возможны не только в результате целенаправленных действий, но и из-за чрезвычайных ситуаций. Это дополнительно увеличивает актуальность исследования внешних экономических рисков в трансформации международных торговых отношений.

С начала XXI в. в мире формируется новый этап в развитии глобальной экономической системы, который ознаменовался цифровизацией экономики, в связи с чем трансформации подверглись все экономические отношения, в т.ч. в торговой сфере. Пандемия коронавируса, начавшаяся в 2020 г., внесла существенные коррективы в систему международных торговых отношений, а также способствовала трансформации традиционной торговли в национальных экономических системах в электронную, буму торговли на различных маркетплейсах.

Российская экономика испытывает санкционное давление со стороны западных стран с 2014 года из-за присоединения Крыма. За последующие 10 лет

объем торговых ограничений продемонстрировал беспрецедентный их рост, Россия возглавила рейтинг стран, в отношении которых было осуществлено больше всех международных экономических санкций разного вида.

Международные экономические санкции в настоящее время рассматривается как новая реальность мировой экономики, требующая тщательного изучения и пристального внимания, т.к. затрагивает косвенно все мировое сообщество в целом.

Начавшаяся в 2022 г. специальная военная операция России в отношении Украины усугубила внешнеэкономические отношения России с США и странами Европы, а ужесточение международных экономических санкций и последовавшие за этим проблемы во внешнеэкономической деятельности нашей страны привели к нарушению и последующей трансформации сложившейся модели экспорта и импорта как в самой России, так и в системе международных торговых отношений.

Санкционный режим и неоднозначное отношение к военным действиям России со стороны развитых стран оказали существенное влияние на внешнеэкономическую деятельность нашей страны, трансформировав привычные внешнеторговые связи, прежде всего, со странами Европы, ограничив доступ к традиционным рынкам сбыта, изменив состав контрагентов и привычные торговые стратегии, модели поставок экспорта и импорта, увеличив логистические и трансакционные издержки, повысив стоимость основных экспортных и импортных товаров для конечного потребителя, но и повысив уровень неопределенности и рисков.

Россия в последние годы вынуждена формировать внешнеэкономическую политику, адаптировав ее к новым экономическим реалиям, учитывая колоссальное давление на нее со стороны США и ряда западных стран.

Цель бакалаврский работы – исследовать внешнеэкономическую деятельность (ВЭД) в России в новых условиях трансформации международных торговых отношений для выявления наиболее значимых угроз и проблем, с которыми столкнулась российская экономика и ее основные субъекты в условиях санкционного давления и разработки адаптационных стратегий для российских компаний, ведущих ВЭД, в условиях санкционного ограничения.

Для реализации указанной цели были решены следующие задачи:

– изучить теоретические аспекты внешнеэкономической деятельности государства и особенности ее современного этапа;

– выявить современные тренды в трансформации системы международных экономических отношений;

– ознакомиться с экономическими санкциями, влиянием на национальную экономику и их последствиями для международной экономики в целом;

– выявить новые тенденции во внешнеэкономической деятельности России в условиях введения международных экономических санкций;

– определить современные проблемы, с которыми столкнулись российские субъекты во внешнеэкономической деятельности;

– наметить основные направления адаптационных стратегий для российских компаний, осуществляющих ВЭД, в условиях санкционного ограничения.

Объектом исследования является внешнеэкономическая деятельность страны.

Предмет исследования – совокупность международных внешнеэкономических отношений и их трансформация из-за санкционных ограничений в отношении одной из стран мировой экономики.

Методологическую основу работы составил системный подход, также использовались методы единства исторического и логического, сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико-математического моделирования, а также позитивный и нормативный подходы.

Информационная база исследования формируется материалами и отчетами аналитических агентств, Федеральной таможенной службы (ФТС), Федеральной службы статистики РФ, аналитическими обзорами и др.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы в качестве учебного и аналитического материала в учебном процессе при преподавании экономических дисциплин по внешнеэкономической деятельности.

Практическая значимость работы состоит в разработке адаптационных стратегий для российский компаний, осуществляющих ВЭД, в условиях санкций.

Глава 1 Теоретические аспекты внешнеэкономической деятельности

1.1 Внешнеэкономическая деятельность: сущность, субъекты, формы, особенности, основные характеристики

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) – это внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них) [2].

В более широком смысле, внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) – это любая хозяйственная деятельность, связанная с экспортными и импортными операциями, отражающая взаимодействие между экономическими субъектами, представляющие разные государства.

Внешнеэкономическая деятельность государства подразумевает любую экономическую деятельность государственных структур, частных организаций и физических лиц, которую осуществляют указанные хозяйствующие субъекты с внешним миром по поводу обмена товарами, услугами, технологиями, движения капитала (прямые иностранные и портфельные инвестиции и др.), миграции рабочей силы и валютными операциями. Государство осуществляет таможенное регулирование ВЭД, для этого создана в России Федеральная таможенная служба.

Внешнеэкономическая деятельность предприятия позволяет выйти на новые рынки сбыта, расширить географию поставок своей продукции вне национального рынка и получить больший доход и заключенную в нем прибыль.

Таким образом, субъектами (участниками) ВЭД могут быть как коммерческие организации, осуществляющие экспортно-импортные операции, так и их посредники, а также валютные агенты, государственные органы власти, осуществляющие регулирование ВЭД всех участников.

Все участники ВЭД в России должны быть зарегистрированы в ФТС.

ВЭД имеет свои специфические особенности, они сведены в таблицу 1, составленную автором на основе учебной литературы по ВЭД и мировой экономике [20; 44].

Таблица 1 – Внешнеэкономическая деятельность и ее специфические особенности

Характеристика	Описание
ВЭД	это внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них)
Особенности ВЭД	– является неотъемлемой частью общеэкономической деятельности, с помощью внешнеторговых сделок по экспортным и импортным операциям; – выступает в роли эффективного рычага воздействия во внешней политике государства; – требует больших материальных и иных затрат из-за высокого уровня конкуренции, который существует на международных рынках; – ее осуществление может осложняться как деятельностью международных организаций (ВТО, МВФ и др.), так и действием международных санкций, которые могут быть наложены со стороны иностранных государств как на страну в целом, так и на отдельные отрасли или предприятия
Выполняемые задачи	– расширение товарооборота; – развитие предпринимательской деятельности, создание новых рабочих мест; – привлечение иностранного капитала; – создание конкурентоспособной экономики; – повышение качества и совершенствование товаров и услуг в стране для соответствия общемировым стандартам;
Субъекты	– коммерческие организации, осуществляющие экспортно-импортные операции; – коммерческие банки; – валютные агенты; – государственные органы власти, осуществляющие регулирование ВЭД всех участников
Формы	– внешнеторговая деятельность; – производственная кооперация; – валютное или финансово-кредитное сотрудничество; – инвестиционное сотрудничество; – технологическое сотрудничество и др.

Проведенное исследование позволило выявить основные мотивы участия национальных предприятий в ВЭД:

– участие в международном разделении труда, специализации и кооперировании производства с целью успешного функционирования национальной экономики в целом;

– закупка необходимого сырья, комплектующих, новых технологий, более дешевых ресурсов и др. на мировом рынке;

– выход на мировой рынок, завоевание новых ниш с целью максимизации прибыли в будущем;

– привлечение новых услуг, например, инжиниринговых и др. для нужд производства с учетом их уникальности, более низких цен или более высокого качества по сравнению с внутренними на национальном рынке;

– привлечение иностранных инвестиций для модернизации производства, повышения экспортного потенциала и упрочнения конкурентных позиций во внешнеторговой деятельности;

– возможность снижения рисков из-за нестабильной экономической и политической обстановки внутри страны, усиления конкуренции со стороны иностранных компаний внутри национального рынка и желания снизить зависимость от внутреннего рынка в целом;

– поиск уникальных ресурсов, недоступных внутри страны, завоевание новых ниш, недоступных другим участникам рынка;

– доступ к новейшим технологиям, обмен передовым опытом, уникальной информацией и ноу-хау с участниками мирового рынка и др.

ВЭД – это любое взаимодействие между экономическими субъектами, представляющие разные государства. Участники ВЭД могут не только продавать или покупать друг у друга товары и услуги, но и осуществлять совместные проекты, вкладывать инвестиции, предоставлять кредитные займы. Таким образом, в зависимости от мотива деятельности предприятия ВЭД может приобретать следующие формы: внешнеторговая деятельность; производственная кооперация; валютное или финансово-кредитное сотрудничество; инвестиционное сотрудничество; технологическое сотрудничество и др. Их суть раскрыта в таблице 2, составленной автором на основе изучения учебной литературы по ВЭД [20; 43].

Таблица 2 – Основные формы внешнеэкономической деятельности

Вид	Сущность	Примеры
1	2	3
Внешнеторговая деятельность	Деятельность по импорту, экспорту и обмену товарами, услугами, информацией, результатами интеллектуальной деятельности.	Экспорт/импорт товаров и услуг, международный лизинг, инжиниринг, клиринг как организация расчетов.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Производственная кооперация	Совместная производственно-экономическая и иная деятельность, направленная на разделение основных обязанностей по сбытовой деятельности, предполагающая совместное планирование экспорта/импорта, ведение технических и научных разработок.	Несколько производителей из разных стран объединяют усилия для совместного производства какой-либо продукции.
Валютное или финансово-кредитное сотрудничество	Организация валютных счетов, обмен валют, проектное финансирование, кредитование, софинансирование	Финансовые сделки между компаниями, банками или в целом государствами.
Инвестиционное сотрудничество	Организация совместных предприятий и производств путем привлечения взаимных инвестиций, обмен технологиями, кооперацию в вопросах сбыта произведенной продукции	Вывоз капитала из страны с целью его более прибыльного вложения в другой стране. Открытие производств в стране с участием иностранного капитала.

Наиболее распространёнными видами ВЭД являются внешнеторговая деятельность и финансово-кредитное сотрудничество (по сути, финансовые операции).

На функционирование ВЭД предприятия влияют такие группы факторов, как экономические, политические, социокультурные, технологические и др. Причем их влияние может быть как позитивным, так и негативным. Например, экономические кризисы, военные конфликты или в целом напряженная политическая обстановка, любые экономические ограничения, прямые запреты и наложенные санкции, отсутствие правовой и договорной базы между странами могут препятствовать осуществлению ВЭД предприятий.

Современные технологии, применяемые во ВЭД, ориентированные на цифровизацию, наоборот, несут в себе положительные моменты, связанные с ускорением процессов, повышением прозрачности и минимизацией рисков во внешнеэкономической деятельности.

Государство, осуществляя внешнеэкономическую политику, может принимать эффективные решения и создавать благоприятные условиях для осуществления ВЭД предприятий, которые включают в себя все вопросы, связанные с приобретением, оформлением, растаможкой и доставкой материальных ценностей из-за рубежа.

Как правило, каждое государство, прежде всего, проводит внешнеторговую политику, в основе которой лежит таможенное регулирование ВЭД, используя весь арсенал доступных средств в виде тарифных и нетарифных методов.

Таблица 3 – Внешнеторговая политика государства и ее характеристики [составлено автором]

Характеристика	Описание
Внешнеторговая политика	совокупность государственных средств и методов в сфере внешней торговли путем регулирования экспорта и импорта для успешного развития национальной экономики и получения максимальной выгоды.
Виды	– протекционизм; – фритредерство
Протекционизм	теория и практика регулирования внешней торговли, направленные на защиту экономических субъектов национальной экономики от иностранной конкуренции путем использования тарифных и нетарифных ограничений
Фритредерство	Политика невмешательства государства во внешнюю торговлю, политика свободной торговли без каких-либо ограничений

Мировой опыт показывает, что политика протекционизма эффективна в краткосрочном периоде, т. к. возникает необходимость защиты формирующихся под влиянием НТП отраслей от иностранной конкуренции и тех профессиональных категорий занятых, которые нуждаются в переквалификации, а также необходимость использования протекционистских мер для сохранения национальной
безопасности в периоды усиления международной напряженности, к тому же за счет таможенных пошлин пополняются доходы государственного бюджета.

Но в долгосрочном периоде такая политика приводит к сворачиванию экспортных операций в результате сдерживания импортных операций, теряются стимулы к эффективному развитию отраслей и производств вследствие отсутствия здоровой конкуренции, т. к. государственной защиты начинают требовать все технологически связанные отрасли.

Главный ущерб наносится экономическим интересам потребителей вследствие роста цен на импортные и отечественные товары, снижении качества продукции, которая производится вне конкурентной среды и оптимального использования преимущества международной специализации.

Государственное тарифное регулирование ВЭД позволяет защитить национальных субъектов от излишней иностранной конкуренции, развивать собственную экономику, стимулировать национальное производство, поддерживать отечественных производителей, что в целом способствует повышению уровня и качества жизни внутри страны.

Таблица 4 – Меры государственного регулирования ВЭД [20; 43]

<table>
<tr><th>Тарифные методы
таможенного регулирования</th><th>Нетарифные методы
таможенного регулирования</th></tr>
<tr><td>установление таможенной пошлины на импорт как особый инструмент внешнеторговой политики, представляющий собой денежный сбор в пользу государства с ввозимых на его территорию товаров:
– специфическая – устанавливается в виде фиксированной суммы с единицы измерения (веса, площади, объема);
– адвалорная – устанавливается в виде процента от стоимости товара</td><td>административные барьеры:
– лицензирование,
– квотирование,
– регистрация контрактов,
– разрешения министерств и ведомств, имеющих необходимые полномочия по выдаче таких разрешений,
– административный запрет – эмбарго и др.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">установление таможенной пошлины на экспорт как особый инструмент внешнеторговой политики и необходимая мера для поддержания достаточного предложения на внутреннем рынке и предотвращения избыточного экспорта субсидируемого продукта</td><td>технические барьеры (сертификация продукции, ветеринарный и фитосанитарный контроль, санитарные нормы, введение технических регламентов, стандартов и норм и др.);</td></tr>
<tr><td>финансовые барьеры (валютный контроль, налоговое регулирование, добровольные экспортные ограничения (ДЭО), экспортные субсидии);
– прочие (антидемпинговые меры и др.)</td></tr>
</table>

Фритредерство с точки зрения теории более эффективная политика, т.к. направлена на стимулирование процессов конкуренции в мировом масштабе, осуществление международной торговли в соответствии с законом сравнительных преимуществ, использованием преимуществ международного разделения труда и международной специализации и кооперации, расширением границ рынка для получения положительного эффекта масштаба. Однако, большинство стран опасаются ее применения в силу невозможности отстаивать свои национальные интересы в условиях глобализации мировой экономики и либерализации мировой торговли, поэтому на первое место выходит протекционизм как внешнеторговое направление внешнеэкономической политики.

Особо ярко необходимость защиты национальных интересов продемонстрировал кризис 2008 г., пандемия 2020 г., которые привели к снижению деловой и торговой активности, обострив проблемы внешнеэкономических отношений, приведших к резкому спаду мировой экономики и мировой торговли в целом.

Аннексия Крыма в 2014 г. и СВО России в Украине в 2022 г. обнажила проблемы ведения ВЭД в нашей стране в условиях беспрецедентных международных экономических санкций, ограничив проведение эффективной внешнеэкономической политики и необходимость разработки адаптационной политики и более агрессивной политики импортозамещения для защиты национальных интересов России на мировых рынках.

1.2 Современная трансформация системы международных торговых отношений: новые тренды

Система международных торговых отношений является частью системы международных экономических отношений, которая в свою очередь представляет собой сложную экономическую категорию, для анализа которой требуется комплексный подход.

В мировой экономике в условиях глобализации во взаимодействии акторов постоянно возникают новые вызовы и угрозы, т.к. каждое государство подвергается воздействию международной среды, в которой, во-первых, пересекаются и сталкиваются не просто противоречивые государственные национальные интересы стран-участниц, а различные режимы, противоборствующие силы, политические блоки, коалиции стран, а, во-вторых, несмотря на единство принятия международного права и необходимости следования принятым международным договоренностям, их практика и трактовка могут привести к непредсказуемым и неопределенным результатам в мировом масштабе.

К тому же в современном мире экономическое взаимодействие стран в мировом сообщество тесно переплетено с их военной мощью, идеологической и

политической властью, стремлением государств к гегемонии, умением одних стран диктовать и навязывать свои условия в ущерб национальным интересам других стран, что неминуемо приводит к конфликтам на международной арене, к трансформации институтов и существующих экономических отношений.

Трансформация системы международных экономических отношений подразумевает под собой непрерывное преобразование структур, институтов, форм и методов участия страны во внешнеэкономических связях. И основной закон, по которому она происходит, это закон корреляции между полярностью и стабильностью, а основной целью международной системы является закон сохранения динамического равновесия [28, с. 277].

В основе процесса трансформации международной системы экономических отношений и системы торговых отношений, в частности, лежат определенные закономерности [10; 12; 17; 21; 28]:

– усилия отдельных государств и их групп, направленные на трансформацию институтов и всей системы для реализации своих национальных интересов, которые в итоге сводятся к стремлению получить контроль над поведением других акторов международной системы;

– постоянное противоборство в различных формах национальных интересов ограниченного числа государственных акторов, которое отражает борьбу политических режимов и победу в котором одерживают те государства, которые обладают большей совокупной мощью и могуществом в различных сферах: экономической, финансовой, военной, политической, научной, информационной, образовательной и др.;

– неизменность природы международной системы с существованием строго ограниченного числа великих держав с несовпадающими, порой диаметрально противоположными интересами [28, с. 278].

Каждая экономическая система в своем развитии проходит три фазы:

– от столкновения к консолидации;

– устойчивое развитие;

– кризис и распад.

И на каждой фазе система испытывает на себе воздействие огромного числа стабилизирующих и разрушающих ее факторов. Через кризисы и структурные преобразования система приходит к смене лидеров, новому соотношению сил и интересов, новому состоянию относительного равновесия и баланса. Суть каждого такого кризиса и заключается в кардинальной ломке и качественных изменениях старых отношений и замене их новыми.

Множество факторов, которые имели место в XX–XXI вв., повлияли на систему международных экономических отношений и международного порядка: мировые войны, гегемония США в финансовой сфере, создание международных финансовых институтов под контролем США, закрепление доллара в качестве доминирующей мировой валюты, холодная война между США и СССР, глобализация как фактор эволюции современной международной системы экономических отношений, СВО России на Украине, международные экономические санкции как новая реальность мировой экономики и др. Эти основные факторы установили новый порядок современных международных экономических отношений, который не устраивает многие государства.

Основной мотив текущей трансформации системы международных отношений направлен на построение многополярного мира и утрату гегемонии США. Современная международная система экономических отношений нуждается в качественных преобразованиях, т.к. многие институты в ней постепенно утрачивают свои основные функции.

Международная торговля как форма международных экономических отношений, как подсистема международной системы экономических отношений также испытывает на современном этапе существенную трансформацию как под влиянием объективных факторов, которые развиваются эволюционным путем в условиях острого экономического и геополитического кризиса, в т.ч. основных международных институтов, основная задача которых заключается в поддержании свободной торговли, так и субъективных, под влиянием вмешательства ряда стран,

которые ограничивают свободную торговлю в мире в угоду своих национальных интересов.

Так, ВТО как главный международный институт, регулирующий вопросы международной торговли, уже восьмой год не может провести сессию и обсудить назревшие проблемы, демонстрируя новый тренд по ограничению свободной торговли в мире.

Пандемия 2021 г. выступила триггером развития международной торговли и ускорила процесс цифровизации, кардинально изменив мировое сообщество XXI в. Стремительно выросло число цифровых транзакций, а главный результат цифровой трансформации международной торговли в появлении новых рынков, товаров, услуг и бизнес-моделей на базе новейших технологий.

Масштабно развивается электронная коммерция, наращивается оборот торговли в области информационно-коммуникационных услуг, развиваются цифровые платформы, генерирующие собственные глобальные компании, создаются условия для появления нового мирового рынка в области искусственного интеллекта.

Цифровое пространство позволило осуществлять предпринимательскую деятельность посредством Интернета, а экономические сделки осуществлять в режиме онлайн. Ритм и образ жизни современных людей изменили концепцию их потребительского поведения, а вместе с ней глубинных преобразований потребовала и вся система продаж.

Развитие цифровых каналов продаж, мобильного интернета и популяризация мобильных приложений выделило маркетплейс как современный тренд в торговой сфере. В пандемию коронавируса он стал самой быстрорастущей онлайн торговой площадкой.

Подобные электронные площадки с их информационными системами предоставляют неограниченные возможности для расширения масштаба деятельности, снижают транзакционные издержки и стоимость привлечения потребителей, что является весьма актуальным в условиях экономического кризиса, снижения темпов экономического роста и др.

Развитие электронной коммерции в XXI в. привело к появлению маркетплейсов, которых в настоящее время в мире насчитывается более 1500 маркетплейсов, среди которых наиболее крупных и успешных 40 единиц с капитализацией свыше 1 трлн долл. США [34, с. 66].

Трансформация внешнеэкономических отношений, в частности торговых услуг в цифровой экономике, выявила ограниченность торговли через собственный веб-сайт интернет-магазина. Постепенно выявился новый тренд в сфере электронных продаж – маркетплейс как онлайн торговая платформа, функционирующая на одной программной инфраструктуре (веб-сайте), где покупатель может найти широкий ассортимент товаров и услуг разных брендов, поставщиков, магазинов и даже людей. Маркетплейс сформировался как бизнес-модель современной торговли.

Первым зарубежным маркетплейсом по праву считают *Amazon* (США, 1994 г. создания), именно по его подобию чуть позже в РФ был создан *Ozon*. Отметим наиболее успешные мировые маркетплейсы [48]:

– *Amazon* (США) – самая популярная он-лайн торговая площадка в мире, высокий уровень доверия; *eBay* и *Etsy* (США), *Walmart* и *Rakuten* (Северная Америка);

– *Alibaba Group* (Китай) – крупнейший мировой маркетплейс для работы с сегментом B2B, работает более, чем в 200 странах; *AliExpress* как аналог *Alibaba,* только в сегменте *B2C,* ориентир на покупателей вне Китая, продажа китайских товаров по заводским ценам без минимального заказа;

– ряд других китайских маркетплейсов: *Taobao* [49], который входит в *Alibaba Group*, платформа для малого бизнеса, лидер электронной торговли *C2C* на китайском рынке, продажа недорогих товаров китайского производства); *Tmall* (брендовые потребительские товары; платформа с высоким уровнем доверия, т.к. сервис предоставляет усиленную защиту от контрафакта, для входа нужно внести депозит, ежегодный сбор и др. платежи); *Pinduoduo* (одна из самых быстрорастущих платформ электронной коммерции в Китае; принцип работы уникален, приложение больше похоже на игру; получение прибыли за счет рекламы, платформа

сельскохозяйственной продукции); *JingDong.com* или *JD.com* (одна из крупнейших китайских платформ по объему и доходам, основной товар – бытовая техника и электроника);

– *Allegro* (Польша), однако польский язык интерфейса является существенным препятствием для пользователей из других стран;

– *Asos* (Великобритания, США, Австралия) и *OTTO* (Германия), чья специализация на одежде перспективных дизайнеров и авторской моды и др.

В Китае помимо внутренних маркетплейсов есть трансграничные, которые предлагают возможность продавать иностранным фирмам, зарегистрировав либо совместное предприятие, либо открыв, как иностранное предприятие, интернет-магазин. Объем китайского рынка электронной торговли к 2021 г. достиг 2,1 трлн долл. США, российский объем 40 млрд долл. США, т.е. более, чем в 50 раз скромнее [50].

Цифровая трансформация упростила условия участия государств в международной торговле за счет снижения издержек и трансфера технологий в мировом масштабе. Но на современном этапе родина основных цифровых платформ – США и Китай, поэтому в будущем есть угроза ограничения национального суверенитета других государств, участников цифровой экономики. Еще одна угроза – отмирание профессий в силу внедрения искусственного интеллекта, что повлечет за собой качественные изменения в структуре рынка труда и образовательных услуг.

Так, основные цифровые технологии могут сократить трансакционные издержки и сделать ВЭД предприятий более успешной. К таким современным цифровым технологиям можем отнести:

– автоматизацию таможенных процедур, которая значительно ускоряет пересечение границ, а система предварительного декларирования грузов с электронным документооборотом сокращает затраты на логистику, уменьшает вероятность простоев и задержек, а также количество проверок, исключая необходимость физического присутствия на таможенных пунктах. Внедрение системы электронного декларирования ускоряет процедуры оформления и

минимизирует вероятность ошибок. По данным ФТС, РФ к 2024 г. более 95 % таможенных деклараций обрабатываются в электронном виде [40];

– использование электронных торговых площадок, причем как отечественных, так и международных, например, маркетплейсов Китая, США и др., что позволяет совместить и реализовать функции поиска партнеров, заключения контрактов и оплаты заказов, интегрируя в единый процесс оплату, логистику и таможенное оформление;

– блокчейн, используемый для повышения прозрачности внешнеэкономических операций и повышения доверия между участниками внешнеэкономических операций, позволяет отслеживать движение товара от производителя к конечному потребителю и обеспечивая контроль качества товаров, фиксирует запрашиваемую информацию о месте производства, качестве и сроках хранения на каждом этапе доставки, защищает электронные контракты от любых изменений, обеспечивает автоматическое исполнение обязательств международных сделок, снижая вероятность мошенничества и упрощая арбитраж в спорных ситуациях;

– электронные платежные системы типа *SWIFT*, обеспечивающие быструю и безопасную оплату товаров и услуг, сокращая при этом транзакционные издержки, в т.ч. связанные с конвертацией валют и обработкой самих трансакций;

– внедрение криптовалют в расчетах со странами с нестабильной экономикой, например, биткойна, который позволяет снизить издержки обменных валютных операций и другие валютные риски, а также ускорить переводы;

– искусственный интеллект, используемый для анализа огромного массива баз данных для отслеживания рыночных изменений и прогнозирования валютных курсов, выявления новых трендов, построения оптимальных логистических маршрутов, управления цепочками поставок, автоматического отслеживания грузов в ограниченным сроком хранения [13].

Бесспорные преимущества цифровизации несут в себе и определенные проблемы, препятствия и ограничения. Так, на самих предприятиях высоки риски

потери или кражи данных, низкий уровень инвестирования и высокие затраты сдерживают активный процесс перехода к цифровым технологиям, высока сложность прогнозирования результата, недостаточная компетентность персонала, ответственных за внедрение цифровых технологий и их применение.

Несбалансированная информационно-технологическая политика России, недостаточное обеспечение безопасности данных и функционирования таких производств, неэффективное законодательство создают препятствия для межгосударственного сотрудничества во внешнеэкономической деятельности.

В России на этапе динамичного развития цифровых процессов необходимы государственные меры, направленные на поддержку создания и развития цифровой инфраструктуры, на обеспечение конкурентной среды, увеличение инвестиционной активности, защиту интеллектуальной собственности, предотвращение киберпреступлений, совершенствование законодательства и его адаптация к соответствующим правовым нормам международного сообщества, а также на обучение кадров современным цифровым технологиям.

Итак, в ходе выполненного исследования были выявлены основные тренды трансформации современной системы международных экономических отношений, в части торговых отношений:

– рост протекционизма как основного внешнеторгового направления ВЭД условиях обострения геополитической обстановки;

– снижение роли ВТО как основного института разрешения торговых споров в мировой торговле;

– более активное применение международных экономических санкций США и коалиции стран с целью устранения конкурентов с мировых рынков;

– цифровизация экономики, основные проявления которой в росте электронной коммерции, активном применении цифровых технологий с целью сокращения издержек, активном развитии маркетплейсов;

– растущая значимость торговли услугами;

– повышение роли региональных торговых и экономических союзов, торговых соглашений и др.

1.3 Международные экономические санкции как новая реальность мировой экономики

Понятие «международные экономические санкции» многоаспектно, многогранно, по-разному трактуется в научных исследованиях в политологии, экономике, юриспруденции, истории и др. науках. Однако в современном быстро меняющемся мире в условиях глобализации, когда их введение происходит в отношении не только государств, но и юридических и физических лиц, нуждается в единой трактовке, требует междисциплинарного подхода к выявлению сущности этого понятия.

Основная задача в данном исследовании – выявление основных причин введения международных экономических санкций, составление наиболее полной их типологизации, изучение их всестороннего влияния на национальную экономику, в отношении которой эти экономические санкции были введены, оценка их последствий для всех сторон, в т.ч. и для мира в целом.

Проблемы выявления сущности термина «международные экономические санкции» связаны с историческим аспектом, т.к. первоначально под ними подразумевали только коллективные меры в отношении страны агрессора, которые были направлены на поддержания мира и безопасности, автоматически вводились с момента обнаружения агрессии одной страны по отношению другой без каких-либо ограничений и исключений.

Существует обширная правовая основа для введения международных экономических санкций, легитимными признаются лишь те, которые введены по решению Совета Безопасности ООН, ведь международные экономические санкции подразумевают разрыв экономических связей и дипломатических отношений.

В 2001 г. Комиссия по международному праву определила санкции как «коллективные принудительные меры, решение об осуществлении которых принимается международной организацией или группой государств» [1].

По мнению Я. С. Бутаковой, в XXI в., несмотря на то, что большинство стран поддерживает доктрину ООН и подтверждает свою приверженность целям и

принципам Устава ООН, применение санкционного режима и мер его регулирования постепенно вышло за пределы коллективных мер на уровень односторонних мер принуждения [11, с. 36].

Нельзя не согласиться с этим выводом, ведь большинство санкций в XXI в. инициируют США, оказывая давление на другие страны и подталкивая их следовать установленному вектору и формировать коалицию против санкционной страны. Нельзя оставить без внимания тот факт, что большинство международных организаций в современной реальной действительности уже утратило свою дееспособность, не позволяя пресечь данную негативную практику введения санкций, исходящую из США, внося хаос в международные экономические отношения, дезорганизуя внешнеэкономическую деятельность в глобальном масштабе, нанося экономический урон мировой экономике в целом.

Многие исследователи подчеркивают, что санкции не могут рассматриваться как горизонтальные отношения, они всегда вертикальные, т. е. отражают действия именно международного сообщества на поддержание международного мира и безопасности. До сих пор вопрос о базовых отличиях односторонних мер и санкций остается предметом дискуссий и весьма популярен в научной среде, особенно среди юристов и историков.

Основная причина введения санкций связана с тем, чтобы оказать давление на правительство конкретной страны с целью изменить ее внешнеполитическую цель, т.е. принудить ее изменить свои действия и отказаться от агрессии в отношении другой страны. Несмотря на то, что санкции были известны еще в Древней Греции, в современном виде они начали формироваться после Первой Мировой войны.

Наибольшее развитие и широту применения международные экономические санкции показали в XXI в. Они вводились против Ирана (с 2020 г.), КНДР, Мьянма, Сирии (с 2020 г.), Белоруссии, Венесуэлы, России. Истории известен и многолетний опыт санкций США в отношении Кубы, который начался с 1960 г. и не окончен до сих пор. В XXI в. Россия возглавляет рейтинг стран, в отношении которой введено самое большое число санкций (с 2014 г. их было введено более 25 тыс.), что является беспрецедентным случаем в международной экономической практике [60].

В научной среде существуют различные подходы к определению термина «санкции». Анализ международных правовых документов и трудов отечественных и зарубежных исследователей по вопросам теории и практики санкционной политики, таких как А. Аддис, Е. Я. Арапова, Е. Ю. Баклыков, Ф. А. Басов Д. Борисов, Я. С. Бутакова, П. Валленштин, Е. В. Виноградова, Й. Гальтунг, С. В. Гландин, Ф. Гюмейли, М. Гфеллер, М. С. Даджани, М. П. Докси, Д. Дрезнер, А. Г. Исраелян, А. В. Калинин, Х. Келлер, Б. Кондох, Л. В. Крылова, И. И. Лукашук, М. Маллой, Д. Ранделл, Г. Хафбауэр, И. Г. Шепелев, Дж. Шотт и др. позволил выявить многоаспектность этого понятия.

Многогранность и многоаспектность понятия санкций требует комплексного междисциплинарного подхода для признания сложности его трактовки, неоднозначного воздействия санкций на все сферы деятельности общества и национальную экономику в целом, необходимости оценки их экономических последствий, а также роста незаконных способов обойти эти санкции в условиях расширения глобализации. Различные аспекты понятия международных экономических санкций отражены на рисунке 1.

Интересен подход Л. В. Крыловой к санкциям как к новой реальности мировой экономики в условиях распространения внеэкономического принуждения, конфискации активов конкурирующих сторон, когда идет острая борьба ведущих мировых держав за мировое лидерство и влияние, а США демонстрируют злоупотребление своими возможностями и привилегиями, контроль над международными валютно-финансовыми институтами [30].

Интересен подход Л. В. Крыловой к санкциям как к новой реальности мировой экономики в условиях распространения внеэкономического принуждения, конфискации активов конкурирующих сторон, когда идет острая борьба ведущих мировых держав за мировое лидерство и влияние, а США демонстрируют злоупотребление своими возможностями и привилегиями, контроль над международными валютно-финансовыми институтами [30].

Международные экономические санкции

Правовой аспект	Меры, санкционированные международным правом либо договорами, в рамках которых предполагаются ограничения экономической деятельности к конкретным субъектам
Экономический аспект	Широкий спектр мер и механизмов воздействия на экономику подсанкционной страны с целью достижения их результативности с учетом сложностей и непредвиденных последствий, которые могут возникнуть через призму экономических выгод и затрат; преднамеренные ограничения экономической деятельности ее субъектов (торговые и финансовые ограничения, технологическое эмбарго)
Политический аспект	Выявление сущности санкций через мотивы, целевые установки (смена политического режима, дестабилизация политической системы, снижение военно-промышленного потенциала и ВПК, предотвращение или полное прекращение военных действий и др.), основа – оказание давления; введение коллективных мер с демонстрацией солидарности применяемых действий
Исторический аспект	Анализ прецедентов введения международных экономических санкций в ретроспективе с целью получения полного представления их целевых ориентиров, стратегий реализации и адаптации, результатах и последствиях; анализ эволюции санкций как инструмента внешней политики
Психологический аспект	Исследование сущности и природы международных экономических санкций через психологические механизмы принятия решений лидерами, элитой и населением; анализ когнитивных и поведенческих аспектов, реакции общества на внешнее давление
Социологический аспект	Анализ воздействия международных экономических санкций на общество подсанкционной страны, ее социальные и культурные параметры (запрет на проведение культурных, образовательных, спортивных мероприятий; исключение ВУЗов из рейтингов и понижение их международной репутации; недопущение спортсменов до международных соревнований; запрет проката фильмов, сериалов, телепередач; приостановка членства российских театров в Opera Europa, исключение российских музеев из Группы Bizot и др.); оценка влияния на социальную ответственность, сплоченность, политическую динамику, на протесты против режима, общественное мнение в целом; анализ роли гражданского общества, неправительственных организаций и ТНК и др.
Этический аспект	Оправданность санкций с позиции соблюдения прав и свобод граждан, соразмерности их воздействия на все общество
Количественный аспект	Анализ статистических и эконометрических данных с целью систематизации и оценки результативности воздействия санкций на национальную экономику и общество в целом

Рисунок 1 – Различные подходы к исследованию международных экономических санкций [составлено автором]

Первоначально, преследуя цель оказания давления на правящий режим страны-агрессора, международные экономические санкции могут иметь непредвиденные последствия, оказывая существенный урон простым гражданам подсанкционной страны, нарушая их привычный уклад и образ жизни, провоцируя

гуманитарные кризисы и экономическую нестабильность. Комплексный подход позволяет выработать эффективную адаптационную политику, принять адекватные управленческие решения и всесторонне оценить результативность введенных экономических санкций.

В основе классификации международных экономических санкций лежат различные критерии и подходы [8–9; 11], такие как:

– мотивы: принуждение, сдерживание, сигнализирование;

– политические цели адресанта: предписывающие, защитные и коммуникативные;

– вектор направления: позитивные и негативные санкции;

– их адресность: всеобъемлющие или адресные, т.е. направленные против негосударственного субъекта или даже конкретного физического лица.

Однако, несмотря на все многообразие подходов и критериев в классификации международных экономических санкций, можно выделить следующие основные типы: финансовые санкции; торговые санкции; секторальные санкции; дипломатические санкции; индивидуальные санкции, направленные против конкретных юридических и физических лиц; санкции в сфере образования, культуры, спорта, коммуникаций.

Надо отметить, что в международной практике не существует единой типологии санкций, даже в США и странах ЕС она своя, отражающая свою специфику.

Я. С. Бутаковой предложена типологизация международных экономических санкций, которая отражает практику вводимых санкций против России с 2014 г. [11]; по ней составлена таблица 5.

Все перечисленные в таблице 5 санкции отражают способы воздействия мирового сообщества в лице группы стран на политику страны-агрессора, однако по сути являются финансово-экономическими и отражают классический подход, направленный на запрет своим субъектам осуществлять любые экономические отношения с субъектами подсанкционной страны.

Таблица 5 – Типологизация международных экономических санкций [11, с. 37]

Виды санкций	Характеристика
Торговые	направленные на запрет экспортно-импортных операций
Дипломатические	подразумевающие высылку представителей из сраны и разрыв дипломатических отношений
Блокирующие	запрещающие осуществление транзакций с заблокированным субъектом санкций, юридическим и физическим лицом в рамках юрисдикции страны-инициатора
Вторичные	направленные на тех субъектов, которые вступили в отношения с уже заблокированными лицами
Третичные	подразумевающие санкции за обход санкций
Принудительные	административное и уголовное наказание за нарушение международных и национальных режимов санкций
Секторальные	вводимые в отношении отдельного сектора экономики подсанкционной страны
Гибридные	блокирование отдельных субъектов экономики из-за их принадлежности к определенному сектору экономики, который уже под санкциями
Миграционные	направленные на запрет въезда в страну
Финансовые	направленные на запреты инвестиций, замораживание активов, остановку в оказании помощи для развития, кредитов от международных организаций, таких как Международный валютный фонд, Всемирный банк и др.
«Умные»	замораживание активов или запреты на поездки определенных лиц, компаний

Любые политические действия в современном глобализирующемся мире в образе международных экономических санкций направлены на избежание решения проблемы силовыми методами, но так или иначе затрагивают именно экономическую сторону взаимоотношений. Экономическими методами легче управлять, оказывать давление на национальную экономику подсанкционной страны, можно осуществить процедуры по смене власти и режима не силовыми методами, а мирным путем.

Международные экономические санкции, вводимые по разным причинам, в отношении конкретной страны, несут в себе не только отрицательный эффект в виде ограничения внешней торговли, а соответственно развития экспортных отраслей, или доступа к иностранным заемным средствам, источникам прямых инвестиций и др., но и дают мощный стимул к развитию национальной экономики и, прежде всего, в части импортозамещения, открываются возможности для развития своих производств, а значит в будущем улучшатся социально-экономические показатели и сократится зависимость от импорта. Но надо понимать, что в условиях глобализации путь к самообеспечению уже невозможен, поэтому нужна разумная адаптационная политика.

Любые формы государственного воздействия препятствуют свободной конкуренции, экономическому взаимодействию между странами и уменьшают выгоды от свободного перемещения товаров и услуг.Введение санкций в отношении одной страны снижают ее возможности экспорта и импорта, происходит разрыв производственно-сбытовых цепочек, возникает проблема задержек поставок товаров и оплаты от ее контрагентов, сокращаются возможности международного сотрудничества, обмена опытом, технологиями, уменьшается количество деловых встреч, а значит сужаются перспективы заключения новых договоров.

Международные санкции для целевой страны имеют как положительный эффект, так и отрицательный эффект, ограничивая внешнюю торговлю, однако оказывают больший негативный эффект на благосостояние общества как в стране-инициаторе и целевой страны, так и в мировом масштабе в целом [56, с. 30].

Как правило ранее в различных исследованиях изучалось влияние международных санкций на экономику подсанкционной страны, не учитывая их негативный эффект на развитие мировой экономики в целом. Однако последние исследования доказывают их низкую эффективность в силу глобализации самой мировой экономической системы, демонстрируя свои современные отличительные особенности, отраженные в таблице 6, составленной автором самостоятельно на основе изучения учебной литературы по мировой экономике и внешнеэкономической деятельности.

Таблица 6 – Отличительные особенности международных санкций и их разноплановость влияния на современном этапе

Объект влияния	Современная особенность
1	2
Мировая экономика	– утрата дееспособности большинством международных организаций, включая ООН, в пресечении односторонних санкций, дезорганизующих экономическую деятельность в глобальном масштабе; утрата доверия к этим международным институтам и невозможность разрешить торговые споры привычным способом; – дискриминационный характер санкций, когда коалиция развитых стран применяет их в отношении развивающихся стран, но данный вектор сменился в отношении стран-конкурентов для сдерживания их экономического и технологического развития, превратившись в орудие подавления конкурентов на мировых рынках; – копирование американской политики вторичных санкций другими странами.

Продолжение таблицы 6

1	2
Подсанкционная страна	– смещение акцента с торговых ограничений на финансовые санкции, инструментарий которых существенно усложнился; – давление от санкций испытывает большинство населения подсанкционной страны, а не политическая элита, которая принимает решения; – рост значения вторичных экстерриториальных ограничительных мер, в перечне которых расширилось применение точечных санкций; – вектор воздействия на экономику подсанкционной страны как правило носит стимулирующий, мобилизирующий характер.
Страна-инициатор санкций	высокие экономические потери для страны-инициатора, которые складываются из разных убытков: – прямых – от потери рынков сбыта своих товаров, снижения продаж и доходов, а также в удешевлении стоимости активов ее компаний в подсанкционной стране, потерь от сокращения занятости; – непрямых – в росте трансакционных издержек, выражающихся в т.ч. в дополнительных расходах на лоббирование интересов бизнеса в правительстве с целью избежать введения санкций

Сделаем выводы.

Международные экономические санкции в отношении конкретной страны вводятся с целью заставить ее как нарушителя международных норм подчинить объект санкций принятым международным правилам и нормам, по факту – ослабление экономики подсанкционной страны, устранение конкурента на международных рынках.

Международные экономические санкции – это внешнеэкономический инструмент с использованием широкого спектра мер воздействия на конкретную страну, однако все их многообразие можно свести к трем основным: ограничение экспорта, импорта и банковских операций.

Санкции не статичны, их виды, формы и методы воздействия постоянно меняются, отражая факт глобального усиления взаимозависимости стран. Они не являются эффективным средством разрешения международных конфликтов ни в экономическом, ни в политическом аспектах.

Итак, санкции – любые инструменты политического, экономического и психологического давления, применяемые странами или коалицией в отношении конкретной страны с целью изменения ее внешней политики путем ограничения внешнеэкономической и иной деятельности.

Выполненное исследование позволило сделать основной вывод: трансформация современной системы международных экономических отношений идет под влиянием как объективных факторов, которые формируются эволюционным путем (например, цифровизация экономики в целом, изменение каналов продаж, внедрение новых информационных технологий, функционирование мировых маркетплейсов), так и субъективных факторов, в том числе, санкционное давление стран-лидеров мировой экономики, которые, вводя санкции в отношении ряда стран, ограничивают свободную торговлю, меняют сам ландшафт международных отношений, внося коррективы в ВЭД отдельных стран и участников мировых рынков, нанося значительный экономический ущерб не только своим национальным экономикам, но и мировой экономике в целом.

Глава 2 Внешнеэкономическая деятельность в России в условиях санкционного режима

2.1 Направления трансформации внешнеэкономических отношений в России в современных условиях

Трансформация внешнеэкономических связей России – это сложный и многогранный процесс, опирающийся на исторические, экономические и политические аспекты развития как самой страны, так и мировой экономики в целом.

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) в России постоянно меняется из-за изменений конъюнктуры на мировых рынках, сложной геополитической ситуации, международных экономических санкций и внутренних экономических реформ.

Анализ данных по внешней торговли России с 2012 г., когда наша страна присоединилась к ВТО, показал, что в 2012 г. РФ была на 8 месте в мировом экспорте с долей в 2,9 % и на 16 месте в рейтинге мировых импортеров с долей в мировом импорте в 1,8 %. Постепенно ситуация изменилась как под влиянием объективных, так и субъективных факторов. Наглядно данная тенденция проиллюстрирована в таблице 7 [51, с. 333].

Таблица 7 – Место России в мировой торговле товарами [51; 57]

Год	Место РФ в мировом экспорте	Место РФ в мировом импорте
2012	8	16
2014	11	17
2016	17	24
2018	14	22
2020	16	21
2022	12	27
2023	19	22

В современных условиях к трансформации товарной и географической структуры внешней торговли привели беспрецедентные международные экономические санкции, постепенно вводимые с 2014 г. и принявшие лавинообразный характер после февраля 2022 г. Российским компаниям пришлось в

кратчайшие сроки перестраивать всю систему взаимодействия с основными торговыми партнерами в связи с разрывом традиционных внешнеэкономических связей.

Однако стоит отметить, что тенденция, направленная на рост барьеров на пути международного движения товаров, услуг, капитала характерна для всей мировой экономики. По оценкам Всемирного банка, число вводимых ограничений при обмене товарами и услугами в мировой экономике в период 2012–2022 гг. выросло более чем в 10 раз [51, с. 334].

Основные изменения во внешнеэкономической деятельности России на современном этапе коснулись и до сих пор касаются:

– необходимости адаптации к новым экономическим реалиям, связанным с ограничением участия России в привычных внешнеторговых отношениях, с поиском новым торговых партнеров и построению новых логистических цепочек, развитию импортозамещения;

– ограничений на валютные операции, которые были введены как в отношении организаций, ведущих ВЭД, так и физических лиц на снятие наличной иностранной валюты, что потребовало от участников ВЭД более тщательного планирования и контроля за своими финансовыми потоками (основные изменения отражены в таблице А.1 приложения А);

– изменений в таможенном законодательстве, направленных на упрощение процедур таможенного оформления и повышение эффективности контроля за перемещением товаров через границу;

– активизации государственных мер поддержки экспорта, включая предоставление субсидий, страхование экспортных кредитов и организацию выставок и торговых миссий;

– активного внедрения и развития цифровых технологий в сфере ВЭД, таких как электронный документооборот, единый портал государственных услуг и системы управления рисками;

– введения новых правил происхождения товаров и изменение правил определения страны происхождения товаров, что повлияло на условия экспорта и импорта;

– изменения ставок таможенных пошлин на различные группы товаров в целях защиты отечественных производителей и др.

В отношении России после аннексии Крыма с 2014 г. действует санкционный режим, охватывающий на сегодняшний день более 25 тыс. ограничений в виде международных экономических санкций. Это мировой рекорд, в отношении ни одной страны в мире столько санкций никогда в истории не было введено. В связи с этим не просто затруднены привычные внешнеторговые отношения и связи России со своими зарубежными партнерами, они кардинально изменились и поэтому значительно снизились объёмы экспорта и импорта России.

Современное мировое сообщество разделилось на тех, кто не поддержал внешнюю политику России и проведение специальной военной операции (СВО) в Украине, и тех, кто поддержал или поддерживает нейтралитет. С 2022 г. международные экономические санкции в отношении России существенно изменили ландшафт международной торговли для российских компаний, участвующих в ВЭД.

Таким образом, возникла градация стран на дружественные и недружественные по отношению к России. В связи с этим, возросли объемы взаимной торговли с дружественными странами, а это в основном страны интеграционных союзов, в которых Россия доминирует – Беларусь, Казахстан, Армения. К тому же основной вектор внешнеэкономической деятельности России сместился с запада на восток, со странами Азии и Африки, и сократились с недружественными странами, в основном странами Европы и США.

Основные направления внешнеторговых потоков России традиционно имели узконаправленный характер. Так, в 2012 г. около 50 % внешнеторгового оборота приходилось на страны Европейского союза [10; 11]. На протяжении целого ряда лет Германия была крупнейшим торговым партнером нашей страны, однако в последнее время «пальму первенства» у нее перехватил Китай. Среди стран СНГ в

этой роли до недавнего времени выступала Украина, за ней следовали Беларусь и Казахстан.

С 2022 г. изменения в составе основных торговых партнеров России в международных отношениях проиллюстрированы на рисунках 2 и 3.

Рисунок 2 – Основные торговые партнеры России на начало 2022 г., млрд долл. США [40]

В десятке основных торговых партнеров России на январь 2022 г. до начала проведения СВО в Украине половина европейских стран, США и безусловный лидер – Китай.

В условиях санкционных ограничений географическая структура внешней торговли России сильно изменилась, с 2023 г. сократился экспорт из РФ в Европу, Северную и Южную Америку, однако вырос в Азию и Африку.

По данным ФТС, на торговлю с Азией приходится почти 70 % товарооборота РФ [40].

На 2024 г. состав десятки основных внешнеторговых партнеров России изменился, резкий рост торговли с Китаем, Индией и Турцией, существенное сокращение импорта из «недружественных» государств, исчезли из списка

европейские страны, США и Япония. Состав основных внешнеторговых партнеров России в 2024 г. и их доли рассчитаны автором на основе данных ФТС [40].

Рисунок 3 – Состав основных внешнеторговых партнеров России в 2024 г. %

На рисунке 3 видно, что основной торговый партнер России в 2024 г. – Китай. Благодаря ему российская экономика продемонстрировала рост, а не падение ВВП.

В таблице представлен анализ экспорта и импорта РФ по группам стран в 2022–2023 гг. Экспорт в ЕС сократился на 68 %, в Америку на 40,4 %, но вырос в Азию на 5,6 % и Африку на 42,9 %.

Таблица 8 – Экспорт и импорт товаров РФ по группам стран в 2022–2023 гг., млрд долл. США [37]

Показатель	Экспорт			Импорт		
	2022 г.	2023 г.	Темп роста, %	2022 г.	2023 г.	Темп роста, %
Всего, в том числе:	592,5	425,1	71,7	255,3	285,1	111,7
Европа	265,6	84,9	32	89,5	78,5	87,7
Азия	290,4	306,6	105,6	145,2	187,5	129,2
Африка	14,8	21,2	142,9	3,1	3,4	108,6
Америка	20,5	12,2	59,6	16,8	15	89
Океания	0,3	0	2,5	0,4	0,2	41,8

Экспорт в страны ЕС сократился более, чем в 2 раза в процентном соотношении: и если в 2022 г. его удельный вес в общем экспорте РФ составлял

44,8 %, то в 2023 г. всего 20 %, зато вырос экспорт в Азию: доля этого направления в общем экспорте выросла с 49 % до 72,1 %.

Наглядно выявленные тенденции на основе данных таблицы 8 проиллюстрированы на рисунке 4.

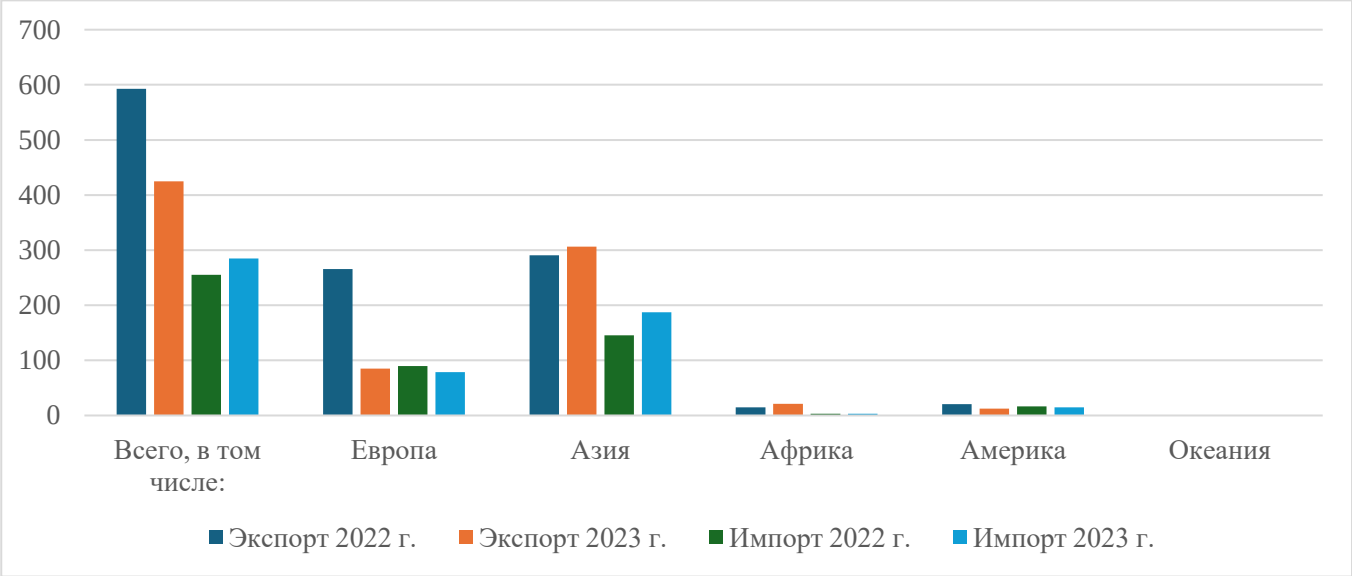

Рисунок 4 – Экспорт и импорт товаров РФ по группам стран, млрд долл. США

В целом к 2025 г. по данным с сайта ФТС основные направления экспортных и импортных поставок РФ сформировались следующим образом (данные отражены в таблице 9).

Таблица 9 – Удельный вес экспорта и импорта РФ по группам стран на февраль 2025 г., % [40]

Группа стран	Экспорт	Импорт
Европа	15	24
Азия	76	69
Африка	6	1
Америка	3	5

Говоря о причинах такой трансформации, нельзя не согласиться с Н. Школяром: несмотря на географическую близость, исторически сложившиеся и ставшими традиционные связи, взаимную дополняемость структур экономик,

торговля России со странами ЕС попала в зависимость от политических факторов, а складывавшееся исторически взаимовыгодное экономическое взаимодействие стало заложником введенных западными странами санкций в отношении отдельных российских компаний и граждан [37].

В целом в период с 2022–2024 гг. более 28 тыс. российских компаний, физических лиц и институтов стали объектом экономических санкций [38].

Нарастающее охлаждение политических связей с большинством традиционных торговых партнеров после 2012 г. привело к резкой трансформации внешнеторговых отношений: сократились как объемы экспорта, так и импорта.

Динамика изменений во внешнем товарообороте России наглядно представлена на рисунке 5, составленном автором по [40].

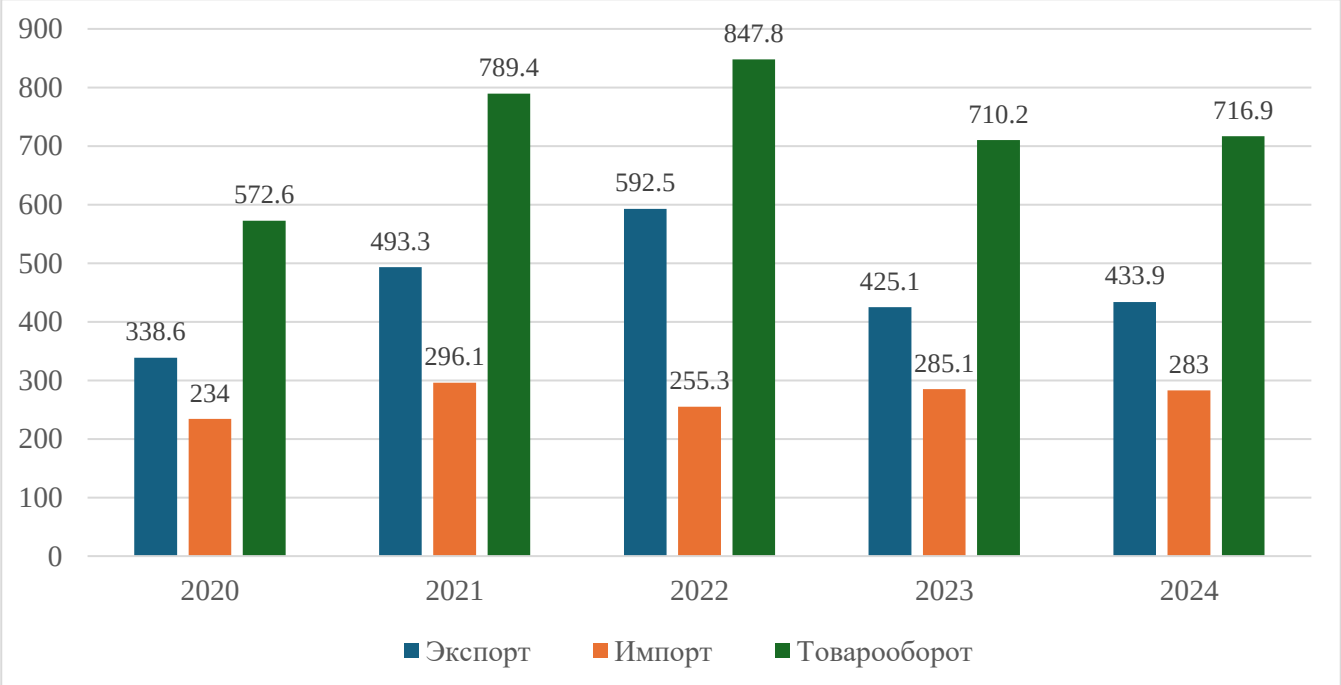

Рисунок 5 – Внешняя торговля России в 2020–2024 гг.: объем товарооборота, млрд долл. США

Анализ данных по внешней торговле России по данным с сайта ФТС представлен [40] в таблице, анализ выполнен лично автором.

Таблица 10 – Показатели экспорта, импорта и товарооборота РФ в 2020–2024 гг., млрд долл. США [40]

Год	Экспорт	Изменения +/- к предыду-щему году	Темп роста, %	Импорт	Изменения +/- к предыду-щему году	Темп роста, %	Товаро-оборот	Изменения в ТО +/- к предыду-щему году	Темп роста, %
2020	338,6	–	–	234	–	–	572,6	–	–
2021	493,3	154,7	145,7	296,1	62,1	126,5	789,4	216,8	137,9
2022	592,5	99,2	120,1	255,3	-40,8	86,2	847,8	58,4	107,4
2023	425,1	-167,4	71,7	285,1	29,8	111,7	710,2	-137,6	83,8
2024	433,9	8,8	102,1	283	-2,1	99,3	716,9	6,7	100,9

Анализ данных таблицы 10 показал, что пик внешней торговли пришелся на 2022 г., объем экспорта достиг рекордных 592,5 млрд долл. США. Рост экспорта России в страны ЕС в 2022 г. был связан, прежде всего, с ожиданием введения ограничений на многие статьи российского экспорта со стороны европейских стран. Традиционные торговые партнеры из ЕС активно занимались закупкой, формируя запасы. Например, Италия стремилась нарастить запасы российского природного газа до запрета его импорта. В последствии, импорт резко упал с 14 млн куб. м в 2021 г. до 0,66 куб. м во второй половине 2023 г. [14].

Что касается импорта, то в 2021 г. он вырос на 26,5 %, достигнув своего максимума, что связано с восстановлением внешнеторговых потоков, нарушенных пандемией коронавируса 2020 г. Высокая зависимость от импорта ставит под угрозу экономическую безопасность страны. Страна становится уязвимой к внешним факторам, прежде всего, изменениям в мировой экономике и торговым ограничениям, ставив под угрозу функционирование стратегически важных отраслей национальной экономики и обеспечение населения жизненно необходимыми товарами. Именно с этим и столкнулась российская экономика после 2022 г., обнажив нерешенную с 2014 г. проблему импортозамещения, усугубившую уходом иностранных компаний с российского рынка [14].

В 2022 г. импорт сократился на 40,8 млрд долл. США или на 13,8 %. Все усилия были направлены на поиск новых партнеров, построение новых логистических цепочек, использование схем ввоза в страну товаров по параллельному импорту и др.

В 2023 г. экспорт резко сократился на 167,4 млрд долл. США или почти на 30% к предыдущему году, а импорт вырос на 29,8 млрд долл. США или на 11,7 %. В 2024 г. ситуацию удалось сохранить под контролем: экспорт вырос на 2,1 %, а импорт сократился на 0,7 %.

Целый ряд государств, дружественных по отношению к РФ, взяли на себя функцию посредника, помогая российским компаниям выстраивать новые логистические маршруты в обход существующих барьеров и использовать для ввоза продукции различные схемы: косвенный реэкспорт, параллельный импорт, ложный транзит, ввоз товара через третьи страны. Это, безусловно, привело к росту издержек и экономических рисков [15], но тем не менее позволило российской экономике получать продукцию, имеющую важное значение для ее развития, в том числе из «недружественных» стран.

Торгово-экономические ограничения, спровоцированные резким обострением геополитической ситуации, вводимые «коллективным Западом» в отношении России, существенным образом затронули ее экономику и оказывают серьезное влияние на участие России в системе мирохозяйственных связей.

Трансформация коснулась и товарной структуры внешней торговли России, которая, к сожалению, и так была не совершенна. С 2012 г. после вступления РФ в ВТО не было предпринято кардинальных решений для ее совершенствования.

Товарная структура экспорта и импорта РФ за 2022–2023 гг. представлена в таблице 11.

Традиционно более 60 % в структуре экспорта занимают минеральные продукты. Нефть и нефтепродукты, природный газ, уголь и золото остаются основными статьями российского экспорта.

После 2022 г. увеличился экспорт удобрений, продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – более, чем на 10 % [29], злаковых культур, рыбы и морепродуктов, подсолнечника. Однако наибольший темп прироста наблюдался у следующих товарных групп: цинк и изделия из него (577,4 %), никель (289 %), шелк (218 %), удобрения (154,3 %) и др. [29].

Таблица 11 – Товарная структура экспорта и импорта РФ за 2022–2023 гг., млрд долл. США [29; 37]

Показатели	Экспорт			Импорт		
	2022 г.	2023 г.	Темп роста, %	2022 г.	2023 г.	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6	7
Всего	592,5	425,1	71,7	255,3	285,1	111,7
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	41,3	43,1	104,3	35,8	35,1	98,3
Минеральные продукты	391,6	260,1	66,4	5,3	5,6	105,1
Продукция химической промышленности, каучук	42	27,2	64,8	57,1	55,7	97,6
Кожевенное сырье, пушнина, изделия из них	0,2	0,1	62,8	1	1,2	122,2
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	14,0	9,9	70,3	3,9	3,4	86,6
Текстиль, текстильные изделия и обувь	1,9	1,7	93,2	15,8	19,1	121,4
Металлы и изделия из них	70,7	60	84,9	19,1	19,2	100,4
Машины, оборудование, транспортные средства	30,8	22,9	74,5	117,5	145,8	124,1

Эти изменения иллюстрируют данные ФТС [40], представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Структура экспорта и импорта товаров за январь–октябрь 2024 г., % [40]

Показатель	Экспорт	Импорт
Всего, в том числе:	100	100
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	9,9	13,3
Минеральные продукты	61,5	1,6
Продукция химической промышленности, каучук	6,4	19,0
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,1	0,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,4	1,1
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,5	6,6
Металлы и изделия из них	14,4	6,4
Машины, оборудование и транспортные средства и другие товары	4,8	51,5

Примерно половину российского импорта традиционно занимают машины и оборудование, транспортные средства и продукция фармацевтической промышленности.

К сожалению, предпринятых мер после 2014 г. для обеспечения достаточного уровня независимости от импортных поставок, оказалось недостаточно. Для России важно обеспечить стабильные поставки товаров и оборудования, имеющих ключевое значение для производственных цепочек и потребления.

Перед российской экономикой в настоящее время открываются как возможности, так и вызовы в контексте трансформации ее внешнеторговых отношений.

Основные выводы о трансформации внешнеэкономической деятельности РФ на современном этапе в условиях санкционного давления:

– резкое снижение объемов российского экспорта и импорта, только дружественные тесные внешнеэкономические отношения с Китаем позволили снизить негативное влияние санкций на российскую экономику;

– утрата традиционных торговых партнеров в Европе и Америке, интенсификация торговых отношений со странами Азии и Африки, прежде всего с Китаем.

Так, по данным ФТС экспорт в Европу только за 2023 г. сократился на 70 %, а импорт на 10 %, экспорт в Азию вырос на 10 %, а импорт на 40 %, доля азиатских стран в товарообороте составила 69 %, это на 20 % больше, чем в 2022 г., экспорт в Африку вырос на 50 %, а импорт на 10 % [40].

По данным консалтинговой компании *Nikoliers* зафиксировала более чем двукратный рост количества азиатских брендов на российском рынке с начала специальной военной операции. По состоянию на март 2025 г. в России работает 71 азиатский бренд, что в 2,4 раза превышает показатель до 2022 года, когда их насчитывалось 30; из них доля Китая – 28 %, Южной Кореи – 13 %, Ливана – 6 %, Казахстана – 3 % [60];

– уход иностранных компаний из «недружественных» стран с российского рынка, переориентация на импорт китайских товаров и комплектующих, т.е., по сути, острая зависимость от импорта осталась, сменилась лишь географическая структура импортеров.

Так, по данным аналитической компании *Kept* [60] к марту 2025 г. 62 % компаний из стран ЕС ушли с российского рынка с марта 2022 г., что привело к существенным изменениям в ВЭД регионов и самих компаний с иностранным капиталом, хотя треть иностранных фирм продолжают вести обычную деятельность. В выполненном исследовании отмечено, что реже уходили с рынка РФ бизнес из Италии, Бельгии и Щвейцарии;

– трансформация международных экономических отношений и трансформация географической и товарной структуры экспорта и импорта самой России, представляющая собой сужение рынков сбыта для РФ, рост трансакционных издержек, повышение рисков и неопределенности;

– необходимость формирования адаптационной внешнеторговой стратегии, направленной на поиск альтернативных рынков сбыта, новых контрагентов, альтернативных поставщиков капитала, сырья, товаров, решение юридических и логистических проблем, поддержку импортозамещения в стратегических секторах экономики.

Оптимизация внешнеторговых связей, возможность расширения импортозамещения и сокращение зависимости от импорта, поиск альтернативных рынков сбыта, диверсификация экспорта в сторону конечных товаров с высокой добавленной стоимостью, привлечение иностранных инвестиций из дружественных юрисдикций являются важными стратегическими направлениями внешнеэкономической деятельности для сохранения и укрепления позиций России на мировой арене. В этой связи необходимо выработать стратегию перспективного долгосрочного развития в новых условиях с целью снижения угроз экономической безопасности РФ.

2.2 Основные проблемы российских регионов и предприятий во внешнеэкономической деятельности в условиях международных санкций

Безусловно санкционное давление оказывается на российскую экономику в целом, но за этим тезисом стоят конкретные регионы и предприятия, деятельность которых как раз и подверглась трансформации в период санкционных шоков.

Необходим анализ трансформации внешнеторговых отношений России с точки зрения пространственного аспекта, т.е. анализ влияния санкционного давления на российские регионы, имеющих разный уровень внешнеторговой открытости с учетом фактора приграничности, выявление проблем, с которыми столкнулись российские предприятия при осуществлении внешнеэкономической деятельности в новых реалиях, в т.ч. после ухода иностранных компаний с российского рынка.

Все регионы не могут в одинаковой степени быть вовлечены в процессы внешнеэкономической деятельности по целому ряду внешних и внутренних факторов. Более того, эти внешнеэкономические отношения постоянно претерпевают значительные изменения под воздействие этой же системы факторов.

Степень открытости региона для международной торговли определяется по доле стоимостного внешнеторгового оборота региона в объеме этого показателя для страны в целом. Чем выше доля, тем более открыта экономика региона для внешнеторговой деятельности, а значит такой регион может рассматриваться как потенциальный лидер внешнеэкономической деятельности.

Если внешнеторговая деятельность выступает одним из драйверов экономического роста региона, то растут валютные поступления предприятий от внешнеэкономической деятельности, отчисления в виде налогов и др. Выполненные и опубликованные исследования доказывают, что более высокий темп экономического роста региона обеспечивается за счет роста экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью и высокотехнологичной продукции.

Лидеры во внешнеэкономической деятельности – это, прежде всего, регионы с высокими социально-экономическими показателями и развитой инфраструктурой и города федерального значения, а аутсайдеры, наоборот, регионы с низкими социально-экономическими показателями и неразвитой инфраструктурой. Развитая инфраструктура (плотность дорог, наличие сети автомобильных и железнодорожных путей, количество портов, аэродромов и т.п.) остается ключевым фактором развития экономики региона, по ней оценивается и потенциал во внешнеэкономической деятельности.

Настоящий период геополитических шоков, связанный с напряженными отношениями со странами ЕС из-за украинского конфликта, вызвал трансформацию пространства России по параметру торговой открытости регионов.

Анализ динамики и вклада от внешнеторговой деятельности в экономику российских регионов, в том числе приграничных, в различных исследованиях российских ученых позволило сделать следующие выводы:

– типологизация российских регионов на лидирующие, средние и отстающие регионы осуществлялась по уровню торговой открытости региональной экономики в исследовании А. В. Васильевой и др. [15]. Их исследование показало, что с 2014 г. число регионов в лидирующей группе заметно сократилось, лидирующие позиции сохранили лишь города федерального значения как приграничных, так и неприграничных регионов; существенно возросла в количественном выражении группа отстающих регионов в нашей стране, в них прежде всего регионы с самыми низкими социально-экономическими показателями и неразвитой инфраструктурой (таблица 13).

– регионы Дальневосточного федерального округа в исследовании Д. Изотова в меньшей степени ориентированы на внешнеэкономическую деятельность с «недружественными» странами, в большей степени на рынки Китая, однако фактор приграничного положения оказывает в настоящее время негативное воздействие на приграничных с Казахстаном территориях, высока барьерность государственной границы и зависимость от внешней политики государства, показатели экспортных и импортных операций с зарубежными странами уступали показателям отечественного рынка в целом [15];

– традиционные поставщики природного газа на мировой рынок – Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, пшеницы – Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская область, однако торговая дискриминация из-за санкционного давления на экономику России может стать одним из факторов диверсификации экспорта регионов России;

Результаты исследования Д. Ушкаловой показали, что для сырьевых и других рынков, где Россия является ключевым игроком, зафиксирован значительный рост

цен, поэтому санкционное давление в целом не привело к сокращению доходов от экспорта [52].

С точки зрения пространственного аспекта приграничные российские территории наиболее перспективны в плане внешнеторговой деятельности, они могут характеризоваться большей степенью открытости экономики, т.к. уровень транспортных издержек в них значительно ниже.

Однако выполненный анализ разными группами ученых [15, с. 376] еще раз подтвердил вывод о том, что торговая открытость приграничных территорий в первую очередь зависит от внешней политики государства. Это подтверждается на приграничных с Украиной территориях (только Ростовская область – исключение из правил, несмотря на российско-украинский конфликт после 2014 г. сохраняет свою позицию регионального лидера внешнеэкономической деятельности в силу востребованности пшеницы на мировых рынках) и на кавказском участке границы.

Феномен низкой вовлеченности во внешнеэкономическую деятельность приграничных российских регионов с Казахстаном также отражает политический дисбаланс в отношениях с этой страной и раздвоенность международного военно-политического позиционирования самого Казахстана [26].

Любые негативные политические события в соседних странах отражаются в показателях торговой открытости российских приграничных регионов. Большая часть российских регионов (почти 70 %), имеющих общую границу с Казахстаном, оказалась в отстающей группе по показателям внешнеэкономической деятельности [26].

Таким образом, конкурентное преимущество приграничных территорий не создает дополнительного стимула для развития внешнеэкономической деятельности, оно не в полной мере реализовано из-за геополитической конъюнктуры.

Важными факторами интенсификации внешнеэкономической деятельности регионов в РФ остаются социально-экономической развитие самих регионов и их инфраструктурная обеспеченность. Необходимо это учесть в переориентации внешнеторговых потоков на Восток.

Таблица 13 – Типологизация российских регионов по уровню торговой открытости экономики [15]

	Лидирующие регионы	Средние	Отстающие регионы
Неприграничные регионы			
2015 г.	г. Москва и МО, Татарстан и Башкортостан, Ханты-Мансийский АО – Югра, Красноярский и Пермский края, Иркутская, Кемеровская, Свердловская, Нижегородская области (52 %)	Республика Саха (Якутия), Липецкая, Волгоградская, Калужская, Тульская области (83 %)	Республика Хакасия, Коми, Удмуртская, Марий Эл, Чувашская, Мордовия, Адыгея, Ямало-Ненецкий и Ненецкий АО, Ставропольский и Камчатский края и 14 областей, включая Пензенскую область (43 %)
2021 г.	г. Москва и МО, Татарстан, Ханты-Мансийский АО – Югра, Кемеровская и Свердловская области (48 %)	Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий АО, Красноярский и Пермский края Иркутская, Тульская, Нижегородская, Калужская, Липецкая, Вологодская, Калужская, Костромская области (61 %)	Республика Башкортостан, Хакасия, Коми, Удмуртская, Марий Эл, Чувашская, Мордовия, Адыгея, Ненецкий АО, Ставропольский и Камчатский края и 14 областей, включая Пензенскую область (43 %)
Приграничные регионы			
2015 г.	Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский и Приморский края, Тюменская, Сахалинская, Калининградская, Самарская, Ростовская и Челябинская области (50 %)	Белгородская область (17 %)	Севастополь, республики Бурятия, Карелия, Дагестан, Крым, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская, Алтай, Тыва, Чечня, Калмыкия, Ингушетия, Чукотский АО, Еврейская АО, Хабаровский и Забайкальский края и 16 областей (57 %)
2021 г.	Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край, Тюменская, Сахалинская, Ростовская области (50 %)	Приморский край, Калининградская, Челябинская, Самарская, Новосибирская, Белгородская, Мурманская области (39 %)	Севастополь, республики Бурятия, Карелия, Дагестан, Крым, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская, Алтай, Тыва, Чечня, Калмыкия, Ингушетия, Чукотский АО, Еврейская АО, Хабаровский и Забайкальский края и 16 областей (57 %)

Оценка участия региона во внешнеэкономической деятельности по показателю его торговой открытости показала, что фактор приграничности может оказывать как позитивное, так и негативное влияние.

Таблица 14 – Фактор приграничности территории в оценке участия региона во внешнеэкономической деятельности [составлено автором]

Оценка	Приграничность региона
Позитивное влияние	– перспективность в плане внешнеторговой деятельности, они могут характеризоваться большей степенью открытости экономики, т.к. уровень транспортных, логистических и трансакционных издержек в них значительно ниже;
Негативное влияние	– высокая зависимость уровня открытости региона от проводимой государственной внешней политики и дружественности с граничащими странами; – усиление инфляции и финансовой зависимости от торговли с соседними странами; – нарастание перекоса в развитии отдельных отраслей промышленности, не ориентированных на внешнюю торговлю, вплоть до их затухания.

Второй аспект анализа – влияние международных санкций и уход иностранных компаний из «недружественных стран» из российских регионов.

На практике эти внешние факторы создавали угрозу экономическому развитию отдельных регионов России, сокращение импорта и рост цен на товары способствовали снижению уровня жизни существенной части их жителей, требовали времени и ресурсов на переориентацию торговых потоков и перестройку региональной экономики. Ситуацию усугублял кадровый голод, связанных с объявленной мобилизацией в сентябре 2022 г.

Регионы, более интенсивно интегрированные в глобальную экономику, в том числе приграничные с ЕС, пострадали сильнее.

Санкционное давление на экономику регионов РФ высветило те экономические проблемы, которые предстоит решить в ближайшей перспективе.
В условиях активного вовлечения большинства стран мира в глобальные цепочки создания добавленной стоимости разрыв этих цепочек ведет к очевидным проблемам с поставками комплектующих, обслуживанием техники и оборудования, сбытом промежуточных товаров и др.

Россия, к сожалению, много лет пользовалась услугами мировой транспортной системы, поэтому в условиях санкционного давления осталась без эффективных логистических маршрутов. Встал вопрос о строительстве новых

трансконтинентальных наземных транспортных путей, модернизации и расширении прежних транспортных коридоров.

Таблица 15 – Проблемы, с которыми столкнулись регионы РФ в условиях санкционного давления на российскую экономику [составлено автором по результатам исследований: 15; 26]

Проблемы	Регионы РФ
Ограничение доступа к высокодоходным рынкам «недружественных» стран, разрыв торгово-экономических отношений со странами ЕС, необходимость быстрой переориентации торговых потоков и неготовности транспортных сетей при введении глобальных логистических ограничений	Мурманская, Тюменская области, Ямало-Ненецкий автономный округ (АО), Костромская, Сахалинская области
Разрыв торговых цепочек с крупнейшими партнерами и ограничение импорта значимой и технологически сложной продукции, технологического оборудования	Курская область, Республики Дагестан, Хакасия, Карелия, Ямало-Ненецкий АО
Разрыв производственных цепочек с крупнейшими партнерами и ограничение импорта комплектующих, оборудования, технологий для развития автомобилестроения, остановка автомобильных заводов	Санкт-Петербург, Ленинградская, Калининградская, Калужская, Самарская области, Республика Татарстан, г. Москва
Разрыв производственных цепочек с крупнейшими технологическими партнерами и ограничение импорта критически важных машин, оборудования и технологий для развития производств	Калининградская, Калужская, Магаданская, Сахалинская области, Приморский край
Ограничение доступа к высокодоходным рынкам, финансовым инструментам и технологиям «недружественных» стран крупнейших предприятий регионов	Вологодская, Архангельская, Челябинская, Курганская, Ярославская области
Ограничение доступа российских банков к международным финансовым рынкам лишил российские предприятия дешевых кредитов, сократилась инвестиционная активность и возможности расширения производства	Все регионы России
Уход с российского рынка всех компаний «недружественных» стран с последующим закрытием предприятий, разрыв производственных и иных связей предприятий «недружественных» стран на территории России с глобальными сетями	Еврейская автономная область, Липецкая область, Чукотский АО, Калужская, Самарская, Ленинградская и Московская области, Республика Коми, г. Москва
Неразвитость инфраструктуры, в первую очередь, транспортной и логистической	Отстающие регионы, приграничные регионы, ведущие ВЭД

Запрет на перевозки грузов на территории ЕС с 2022 г., запрет на заход морских судов под флагом РФ, отказ иностранных судоходных компаний на обслуживание российских судов отразились на деятельности импортоориентированных российских предприятий, разрушив традиционные

поставки товаров и потребовав реконфигурации транспортно-логистических направлений.

Уход с российского рынка мировых контейнерных перевозчиков привел к дефициту контейнеров, их оборот снизился вдвое. Ранее до 95 % всех морских перевозок грузов осуществлялось иностранными компаниями, Россия же имеет в своем арсенале 1700 водных грузовых транспортных средств, что составляет 1,1 % от мирового грузового судоходства и только две российских компании в мировом рейтинге морских перевозчиков (44 и 97 место) [16, с. 68].

Это обстоятельство дает возможность российским предприятиям занять высвободившиеся ниши в этом секторе услуг. Расширение торговых отношений со странами Азии требует расширения контейнерного парка, прежде всего, за счет собственного производства, строительства новых железнодорожных путей и автомагистралей, т.к. со многими странами АТЭС попросту нет иного сообщения как морские пути.

Ограничения экспорта из России вели к необходимости его переориентации на «дружественные» страны, снижали прибыль бизнесов и доходную часть бюджета регионов из-за многократного роста транспортных и трансакционных издержек, а ограничения импорта в Россию влияли на возможности закупки технологически сложного оборудования, комплектующих, выполнения уже принятых производственных заказов, привело к остановке деятельности многочисленных автомобилестроительных заводов в Ленинградской, Калининградской, Калужской областях, Санкт-Петербурге после исчерпания запасов. Кроме того, были сорваны заказы на производство судов для рыболовецких компаний в Норвегии и Южной Корее, без возврата предоплаты.

Попадание в санкционные списки предприятий региона означало невозможность заимствования средств, ограничения в доступе к технологиям, инвестициям, внешней торговле, вплоть до закрытия предприятий.

Исследование С. П. Земцова показало, что в предыдущий период санкций 2014–2022 гг. бизнесы в России находили способы обойти санкционные ограничения, а сами санкции не оказали стойкого негативного воздействия на

экономические показатели российских компаний, хотя и потери были существенны [26].

В обрабатывающей промышленности только 69 % российских компаний заявили о влиянии санкций 2022 г., из них чуть более половины о негативном характере этого влияния, но были и те компании, которые либо не почувствовали, либо оценили санкционное влияние как положительное [26].

При этом важны долгосрочные последствия для этих компаний, связанные со снижением доступа к технологиям, потенциальным уменьшением объемов собственных исследований и удорожанием технологического перевооружения.

На практике заявленный уход компаний из России напрямую не был связан с угрозой полного ухода всех иностранных компаний, менялись лишь собственники и бренды. Отдельные фирмы не прекращали фактическую деятельность в России, а лишь заявляли об этом, или продавали свои активы другим собственникам, или передавали их местному менеджменту без существенного периода остановки предприятия. Так, например, компания «МакДональдс» формально заявила о своем уходе, но фактически вся сеть предприятий общественного питания практически в полном объеме продолжила свою деятельность под местным брендом «Вкусно и точка».

Наибольшая доля крупных иностранных компаний, заявивших о своем уходе, отмечается в Республике Коми (11,5 % выручки обеспечивала только одна компания «*Mondi*», которая связана с целлюлозно-бумажным производством) и в Самарской области (10 % выручки обеспечивали три компании, связанные с автопромом). Также значимая доля крупных иностранных компаний, заявивших о своем уходе в автопроме, была в Самарской, Свердловской, Ленинградской и Московской области, г. Москве [26, с. 33].

Торговые санкции против России, введенные после февраля 2022 г., стали причиной разрыва логистических и производственных связей, сужения рынков сбыта и закупки товаров.

Сильнее пострадали регионы России, в которых высокая доля экспорта и/или импорта была связана с «недружественными» странами до введения санкций [26]:

– Ненецкий АО, Костромская и Мурманская области – более 90 % экспорта в «недружественные» страны;

– Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Татарстан, Коми и Кемеровская область – экспорт энергоресурсов, а также северо-западные регионы, ориентированные на экспорт древесины и пиломатериалов в ЕС: Республика Карелия, Архангельская, Вологодская области и Республика Коми;

– автомобилестроительные центры, интегрированные в глобальные производственные цепочки (Калужская, Ленинградская, Калининградская, Самарская области, Республика Татарстан, г. Москва), откуда ушли транснациональные корпорации-автогиганты. Для Калининградской области наиболее значительные санкционные риски стали существенным стимулом кардинальной трансформации экономики и внешнеторговых связей.

При этом в России доля компаний, которые экспортировали свою продукцию только в «недружественные» страны, составляла около 18,7 % в 2020 г., более половины бизнесов – в приграничных с «недружественными» странами регионах: Псковской, Калининградской, Белгородской, Мурманской областях, Карелии [26].

Доля «недружественных» экономик в экспорте из России к концу 2022 г. снизилась до 35 %, тогда как еще в начале года занимала 58 %; к концу 2023 г. доля экспорта в недружественные страны составляла около 20 %, а в импорте – около 25 %. Переориентация потоков потребовала существенных вложений инвестиций в инфраструктуру в восточных и приграничных с нейтральными странами регионах России [26].

Компании из санкционного списка представлены в 53 регионах (60 % от их числа) и составляют примерно 2,3 % выручки всех компаний в России. В санкционных списках представлены крупнейшие банки и предприятия России, в том числе научно-исследовательские организации и высокотехнологичные производства. Высокая доля этих компаний на рынке наблюдалась в нескольких субъектах Российской Федерации с развитой обрабатывающей промышленностью (Вологодская, Архангельская, Челябинская области), а также в Крыму, вошедшем в состав России после 2014 г. [26, с. 32].

Санкции существенно изменили ландшафт международной торговли для российских компаний. Однако, несмотря на ограничения, экспорт остается важным источником дохода для многих бизнесов в России.

Были введены различного рода финансовые ограничения, в том числе отказ от кредитования, инвестирования и страхования грузов, экспорта отдельных товаров, в том числе энергоресурсов, импорта отдельных товаров, в том числе высоких технологий, а также иные ограничения.

Уход иностранных компаний приводит к разрыву производственных цепочек, в отдельных случаях даже к оттоку высококвалифицированных специалистов, востребованных в других странах, но одновременно высвобождает рыночные ниши для местного бизнеса. Наименьшее влияние санкций наблюдалось в удаленных от глобальных рынков (Алтайский край, Республики Тыва и Алтай) и менее развитых регионах (Республики Дагестан, Чечня, Калмыкия, Алтай, Тыва), а соответственно, менее вовлеченных во внешнеэкономическую деятельность.

Республики Северного Кавказа в силу своей близости к нейтральным странам смогли воспользоваться перенаправлением торговых потоков, в том числе в результате разрешения параллельного импорта, а также привлекли дополнительных внутренних туристов из-за ограничений на перемещения российских граждан за рубежом.

Трансформацию экономики регионов подтверждает и тот факт, что в целом экономика России (ВВП) в 2022 г. сократилась на 1,2 % по оценке Росстата, но в 2023 г. выросла на 3,6 % [41].

Таким образом, обзор исследований позволил выявить последствия санкций для внешнеэкономической деятельности регионов России:

– сужение рынков сбыта из-за прямых запретов на экспорт/импорт или логистических ограничений, сильнее пострадали регионы, экономика которых была направлена на внешнеэкономическую деятельность со странами ЕС;

– ограничение доступа к импортной высокотехнологической продукции, зависимости от импорта оборудования, комплектующих, сырья для внутреннего производства;

– остановка автомобильных заводов и других производств в связи с уходом иностранных компаний с российского рынка с вытекающими социально-экономическими проблемами в регионе;

– дефицит кадров в российской экономике частично с связи с объявленной мобилизацией и призывом участия в СВО на Украине;

– замедление социально-экономического развития России, росте внутренних цен и снижении благосостояния граждан;

– параллельный импорт для российской экономики;

– необходимость развития сельского хозяйства и малого бизнеса, что позволит решить проблему продовольственной безопасности и позволит предприятия занять высвободившиеся ниши после ухода иностранных компаний;

– острая необходимость снижения сырьевой зависимости страны, диверсификации ее экспорта;

– изменение структуры и направления экспорта: переориентация на новые рынки и поиск новых альтернативных товаров для экспорта, в результате увеличились экспортные товаропотоки пшеницы, минеральных удобрений, продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья;

– обострение проблем логистики и необходимости развития собственной транспортной инфраструктуры и переориентации логистических маршрутов с Запада на Восток, что проявилось в повышении издержек экспортеров: рост транспортных расходов, поиск новых поставщиков комплектующих, сырья и др.;

– ограничения финансирования экспортных операций из-за сложности в получении кредитов и страховых покрытий, а высокая процентная ставка внутри страны способствовала снижению инвестиционной активности предприятий, сузила их возможности экономического развития, расширения производства;

– усиление конкуренции на новых рынках и проблема низкой конкурентоспособности российских товаров;

– нивелирование снижения импорта за счет диверсификации торговых потоков и использовании параллельного импорта, а также значительное увеличение товарооборота с Китаем.

Несмотря на ограничения, экспорт остается важным источником дохода для многих бизнесов в России, он является одним из факторов экономического роста национальной экономики, поэтому необходима разработка адаптационной политики на долгосрочную перспективу.

2.3 Адаптационные стратегии для российских компаний, осуществляющих ВЭД, в условиях санкционного ограничения

Внешнеэкономическая деятельность России остается важным фактором экономического роста и стабильности российской экономики. Санкционные ограничения, которые вводились в отношении России с 2014 г. и достигли своего апогея в 2024 г., внесли свои коррективы в деятельность экспортеров и импортеров, обнажили внутренние проблемы российской экономики, высветили нерешенные задачи.

На основе выполненного анализа внешнеторговой деятельности Российской Федерации в условиях ограничительных мер, запрещающих доступ к международным рынкам и финансовым инструментам, экспорт различных товаров многих отраслей российской экономики и др., попытаемся описать возможные сценарии развития внешнеторговой деятельности Российской Федерации в ближайшей перспективе. К сожалению, на сайте ФТС нет официальной информации по экспортных и импортным операциям, вообще не публикуется актуальная информация, поэтому будем в своем исследовании опираться на опыт других ученых и их исследования, опубликованные в широком доступе.

Россия в условиях санкционного давления вынуждена была сразу противостоять введенным ограничениям и формировать адаптационную стратегию, используя контрмеры, решая проблемы юридического, логистического характера, принимая решения о реконфигурации производственных цепочек и переориентации экспорта на альтернативные рынки, поиске иных поставщиков импортной продукции, об увеличении объема внутреннего производства подсанкционной продукции.

Наиболее ярко эти изменения проявились в показателях внешнеэкономической деятельности ее хозяйствующих субъектов, трансформировав саму модель экспорта и импорта России.

В большинстве исследований по сценариям развития российской экономики в условиях санкций выражается пессимистическая точка зрения. Нельзя не согласиться с выводами, сделанными в работе Н. В. Смородинской и Д.Д. Катуковой, Н. Карловой и Е. Пузановой, что санкционный режим в таком большом объеме ведет нашу экономику к изоляции от развитых стран Запада, а значит закрывает доступ к новейшим технологиям. Очень велик риск технологического отставания и потери части человеческого капитала, т.к. утрачивается международное сотрудничество и взаимодействие в глобальной открытой экономике [29; 43].

Уже есть примеры, отражающие последствия импортозамещения, когда снижается конкурентоспособность российских товаров, произведенных по устаревшим технологиям, – это российская компания МЦСТ, выпускающая микропроцессоры, с помощью мощностей и технологий тайваньской компании. После введения санкций производство вернулось в РФ, где возможно выпускать чипы только другого менее востребованного размера.

Положительные эффекты в развитии российской экономике, отраженные в показателях незначительного, но все же экономического роста, демонстрируют успехи адаптационной политики в краткосрочной перспективе по еще действующим контрактам, за счет действия параллельного импорта, заключения новых договоров с союзниками, государственных мер поддержки российского бизнеса. Мировая экономика продолжает зависеть от российских энергоносителей. Страны ЕС продолжают покупать нефтепродукты, изготовленные в третьих странах из сырой российской нефти, поэтому поток доходов от экспорта, в т.ч. за счет роста цен на них, не иссякает. Любой бизнес действует в своих интересах, в интересах получения прибыли.

Быстрая адаптация российских промышленных предприятий к санкциям стала возможной также за счет переключения на новых поставщиков из Азии и Африки,

выхода на новые рынки сбыта (вновь в менее развитые страны), реорганизации системы управления и логистики, легализации параллельного импорта.

Однако ужесточение ограничений 2024 г., касающихся импорта технологического оборудования и машин, могут поставить под угрозу деятельность экспортноориентированных предприятий в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Ведь они вынуждены восполнять свой технологический парк машин и оборудования поставками из других менее развитых стран и подчас более низкого качества. Долгосрочные эффекты санкционного давления на российскую экономику еще только предстоит изучить. Сейчас в арсенале аналитиков только статистическая база данных за 2014-2022 гг. Вывод, сделанный в исследовании [43]: даже в краткосрочном периоде эффективность санкционного давления не доказана.

Нельзя снимать со счетов тот факт, что российская экономика с 2014 г. стала еще и мобилизационной, этот путь обусловлен новыми военно-политическими вызовами, которые требуют колоссальных материальных и трудовых ресурсов, не используемых в мирной экономике. Экономические успехи по ряду направлений в условиях беспрецедентного санкционного давления со стороны Запада многие исследователи объясняют в том числе историческим опытом командно-административной системы СССР, советской моделью управления, однако в докладе ФАС указано, что доля государства в экономике РФ превысила 50 %, и этот факт препятствует развитию конкуренции, что неминуемо ведет к снижение конкурентоспособности товаров и услуг, падению производительности труда. Этот факт может негативно отразиться на экономике РФ в долгосрочной перспективе, на ее внешнеэкономической деятельности [60].

Не до конца исследована тенденция миграции трудоспособной части населения в связи с СВО, влияние самой мобилизации на экономические показатели работы крупных компаний, призыв к вступлению в ряды российской армии и др. Нехватка квалифицированных кадров ведет к риску сокращения творческого класса и вымыванию наиболее образованных и активных специалистов, которые могли бы стать инициаторами технологических стартапов.

Данные о потребительском спросе, запасе сбережений, реальных доходах населения свидетельствуют о переходе к режиму экономии, как следствие значительной неопределенности в российском обществе.

Чтобы минимизировать риски и обеспечить стабильность экспортных операций, российским компаниям необходимо принять ряд мер, сформировать новые адаптационные стратегии, причем как экспортерам, так и импортерам.

Возможные адаптационные стратегии для российских экспортёров составлены автором и представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Адаптационные стратегии для российских компаний, осуществляющих ВЭД, в условиях санкций

Адаптационные стратегии для экспортеров	Адаптационные стратегии для импортеров
1	2
– диверсификация рынков сбыта (ориентация на новые и менее рисковые восточные рынки); – тщательное изучение новых альтернативных рынков сбыта, потребительских предпочтений и т.п., адаптация своей продукции под национальные особенности в новых странах; – реконфигурация производственных цепочек и путей поставок; – проверка контрагентов во избежания взаимодействия с субъектами, которые под санкциями; – активное использование таких финансовых инструментов, как предоплата, аккредитивы и страхование экспортных рисков для снижения финансовых потерь в случае неплатежей или срыва контрактов и др.; – установление долгосрочных отношений с надежными партнерами и клиентами для повышения уровня доверия, снижения вероятности конфликтов; – оптимизация логистики, прежде всего разработка резервных планов для транспортировки грузов, альтернативных логистических схем и маршрутов во избежание задержек и убытков; – мониторинг законодательства и изменений в международных и национальных санкциях для более быстрого реагирования на новые риски;	– диверсификация поставщиков (новые географические рынка, альтернативные товары, новые каналы поставок и др.); – логистические решения (новые маршруты с целью ухода от санкционных ограничений, мультимодальные перевозки в виде комбинирования разных видов транспорта с целью оптимизации доставки, страхование грузов и др.); – финансовые инструменты (использование бартера или других неденежных расчетов, осуществление расчетов в валютах дружественных стран, привлечение банковских гарантий для обеспечения платежей); – юридическая экспертиза (консультации юристов, специализирующихся на санкционном праве в международной торговле, анализ контрактов с целью минимизации рисков, соблюдение международного и национального законодательства); – государственные меры поддержки и специальные программы помощи; – цифровые технологии (электронная коммерция, блокчейн, аналитика баз данных для оптимизации логистических цепочек и прогнозирования спроса и др.);

Продолжение таблицы 16

1	2
– государственная поддержка (специальные программы и меры, специальные экономические зоны, с возможностью размещения производства для получения налоговых льгот, субсидий, консультаций, упрощенных процедур таможенного оформления и др.); – инвестирование в технологии и инновации для повышения конкурентоспособности товаров на международных рынках; – коммуникация и сотрудничество с юридическими, финансовыми экспертами, знакомыми с ситуацией на международной арене, что позволит принимать более обоснованные решения.	– риск-менеджмент (страхование политических рисков, мониторинг санкций, разработка планов действий на случай возникновения форс-мажорных обстоятельств и др.).

В исследовании [29] при наличия скудных статистических данных по внешнеэкономической деятельности в РФ из-за блокировки этих данных ФТС был сделан упор на опыт других стран, в частности исследования и прогнозы, выполненные с помощью эконометрических методов на примере экономики Ирана, которая также как и РФ попала под международные экономические санкции.

Анализ зарубежных исследований позволил сделать следующие выводы [29]:

1) международные экономические санкции, геополитический риск и процентная ставка оказывают негативное влияние на внешнюю торговлю, а экономическая открытость, темпы экономического роста, реальный эффективный обменный курс и деловой климат оказывают, наоборот, позитивное влияние;

2) на примере экономики Ирана подтвердилась гипотеза о том, что в условиях санкций смещается внешнеторговое направление от Европы к Азии;

3) эконометрические методы, использованные для моделирования и прогнозирования динамики внешней торговли, дают достаточно точные прогнозы;

4) на примере экономики России определено, что основными факторами, влияющими на общий объем ее внешней торговли, являются ВВП страны, мировая цена на нефть и сопутствующие товары торговли (древесина, металл, химическое сырье, машины и электроэнергия);

5) в условиях глобализации для получения внешнеторговых выгод и обеспечения стабильного роста российской экономики необходимо более эффективно использовать сравнительные преимущества, повышать конкурентоспособность своих товаров, активно расширять зарубежные рынки, увеличивать объем производства и переработки промышленной продукции.

Для достижения указанных целей России потребуется более активная экономическая и технологическая поддержка, а также торговое и инвестиционное сотрудничество с зарубежными странами [29].

На основе эконометрических методов в исследовании освещены вопросы, связанные с прогнозированием экспорта и импорта России в условиях санкционных ограничениях, и предложил три сценария развития экспорта и импорта РФ [29]: инерционный, пессимистичный, оптимистичный. Оптимистический прогноз показал нереальные объемы экспорта и импорта, по сути, сопоставимые с объемами досанкционного периода. В рамках инерционного сценария в 2025 г. прогноз выдал снижение экспорта на 3,5 %, для импорта – прекращение роста [29].

В рамках пессимистичного сценария падение экспорта составит от 7,5 до 24 %. Учитывая количество введенных санкций, а также основные пострадавшие группы экспорта, можно предположить, что наиболее вероятным сценарием развития экспортной деятельности будет пессимистичный, что соответствует прогнозу Минэкономразвития РФ [29].

Итак, выводы.

1 Санкции оказали неоднозначное влияние на российскую экономику. С одной стороны, в краткосрочном периоде обострились проблемы внешнеэкономической деятельности, связанные с сокращением возможностей экспортно-импортных операций, разрушением производственных цепочек и транспортно-логистической составляющей, необходимостью строительства новых автомагистралей, железнодорожных путей, торговых судов и т.п., санкции спровоцировали дефицит кадров, невозможность использования высокотехнологичной продукции, а, с другой стороны, дали импульс для развития новых производств, компаний, предприятий

малого бизнеса, способных занять рыночные ниши после ухода иностранных компаний, переориентации экспортных потоков на новые рынки, в т.ч. азиатские и африканские, поиске новых альтернативных рынков, новых поставщиков и покупателей, адаптации своей продукции под специфику тех стран, с кем налаживаются новые внешнеторговые отношения.

2 Однако есть серьезные опасения, что воздействие санкций замедлит социально-экономическое развитие России; необходим уход от сырьевой зависимости страны [18; 29; 43; 51].

3 Негативное влияние санкций в отношении РФ оказало воздействие на экономику регионов и российских предприятий. Это влияние разнится в регионах страны. Сильнее страдает бизнес регионов, в т.ч. приграничных, наиболее вовлеченных в торговлю с «недружественными» странам. Адаптивность экономики региона к санкциям тем выше, чем более развитая инфраструктура, благоприятный деловой климат, высокая государственная поддержка. Регионы, где доходы и покупательная способность выше, потребности разнообразнее, больше рыночных ниш для предприятий малого бизнеса, а значит спад деловой активности ниже, а адаптивность к ограничениям и санкциям выше. Одним из факторов успешной адаптации к санкционным мерам послужила интернет-торговля и распространение интернет-рынков.

4 Для нивелирования внешних шоков для экономик регионов России, необходима долгосрочная стратегия повышения ее способности их преодолевать. Такая стратегия может включать широкий набор мер, отметим наиболее важные:

– развитие инфраструктуры (например, повышение транспортной доступности, развитие железнодорожной и автомобильной логистики со странами Азии);

– диверсификация экономики и внешнеторговых потоков, более активное участие в международных форумах, ярмарках делегаций российского бизнеса;

– использование конкурентного преимущества приграничности территории;

– стимулирование предпринимательской деятельности, способствующей быстрой адаптации потребительских рынков в условиях шоков;

– снижение импортозависимости за счет интеграции образования, науки и производственного сектора с целью разработки новых продуктов и услуг в рамках умной специализации регионов;

– повышение бюджетной шокоустойчивости в умеренной долговой нагрузке, накоплении резервных фондов в разных валютах, запрете на размещении средств в одной стране;

– разработка региональных систем мониторинга долгосрочных внешних рисков с учетом системного подхода к оценке и учету рисков в масштабах всей экономики страны и др.

5 Успехи адаптационной политики в краткосрочном периоде не означают их продолжение в долгосрочной перспективе, проблемы ВЭД, связанные с падением конкурентоспособности товаров, технологического отставания и др. только обостряются. Для российской экономики более вероятен пессимистический сценарий развития в долгосрочной перспективе.

Заключение

Система международных экономических отношений претерпевает существенные изменения в новых современных реалиях. Международные конфликты, политическая и экономическая нестабильность в ряде стран мирового сообщества, введение международных торговых ограничений и санкций в отношении ряда стран меняют экономическую конъюнктуру основных мировых рынков, его главных участников и создают препятствия к эффективной ВЭД стран.

Аннексия Крыма в 2014 г. и СВО России в Украине в 2022 г. обнажила проблемы ведения внешнеэкономической деятельности в нашей стране в условиях беспрецедентных международных экономических санкций, ограничив проведение эффективной внешнеторговой политики, обострив проблему вопрос иностранные инвестиции и снизив эффективность российских инвестиций из-за высокой ключевой ставки, поставив на повестку дня необходимость разработки адаптационной политики и более агрессивной политики импортозамещения для защиты национальных интересов России на мировых рынках.

В ходе исследования были выявлены основные изменения во внешнеэкономической деятельности России на современном этапе:

– адаптация к новым экономическим реалиям, связанным с ограничением участия России в привычных внешнеэкономических отношениях, с поиском новых торговых партнеров, инвесторов, построением новых логистических цепочек, развитием импортозамещения;

– ограничения на валютные операции, которые были введены как в отношении организаций, ведущих ВЭД, так и граждан на снятие наличной иностранной валюты, что потребовало от участников ВЭД более тщательного планирования и контроля за своими финансовыми потоками;

– изменения в таможенном законодательстве, направленные на упрощение процедур таможенного оформления и повышение эффективности контроля за перемещением товаров через границу;

– активизация государственных мер поддержки экспорта, включая предоставление субсидий, страхование экспортных кредитов и организацию выставок и торговых миссий;

– активное внедрение и развитие цифровых технологий в сфере ВЭД, таких как электронный документооборот, единый портал государственных услуг и системы управления рисками;

– введение новых правил происхождения товаров и изменение правил определения страны происхождения товаров, что повлияло на условия экспорта и импорта;

– изменение ставок таможенных пошлин на различные группы товаров в целях защиты отечественных производителей и др.

Внешнеторговая политика является основной формой ВЭД страны. В ходе выполненного исследования были выявлены основные тренды трансформации современной системы международных торговых отношений:

– рост протекционизма как основного внешнеторгового направления ВЭД с целью защиты национальных интересов в условиях глобализации мировой экономики и обострения геополитической обстановки;

– снижение роли ВТО как основного института разрешения торговых споров в мировой торговле;

– более активное применение международных экономических санкций США и коалиции стран в отношении других стран с целью устранения конкурентов с мировых рынков;

– цифровизация экономики в целом: рост электронной коммерции, активное применение цифровых технологий с целью сокращения издержек, активное развитие маркетплейсов;

– растущая значимость торговли услугами;

– повышение роли региональных торговых и экономических союзов, торговых соглашений и др.

Санкционный режим и неоднозначное отношение к военным действиям России со стороны развитых стран Запада оказали существенное влияние на

внешнеэкономическую деятельность нашей страны, трансформировав привычные внешнеторговые связи, прежде всего, со странами Европы, ограничив доступ к традиционным рынкам сбыта, изменив состав контрагентов и привычные торговые стратегии, модели поставок экспорта и импорта, увеличив логистические и трансакционные издержки, повысив не только стоимость основных экспортных и импортных товаров для конечного потребителя, но и уровень неопределенности и рисков.

Россия в последние годы вынуждена формировать внешнеэкономическую политику, адаптировав ее к новым экономическим реалиям, учитывая колоссальное давление на нее со стороны США и ряда западных стран.

Трансформация современной системы международных торговых отношений идет под влиянием как объективных факторов, которые формируются эволюционным путем (например, цифровизация экономики в целом, изменение каналов продаж, внедрение новых информационных технологий, функционирование мировых маркетплейсов), так и субъективных факторов, в том числе, испытывая давление со стороны стран-лидеров мировой экономики, которые, вводя международные экономические санкции в отношении ряда стран, ограничивают свободную торговлю в мировом масштабе, меняют сам ландшафт международных торговых отношений, внося коррективы в ВЭД отдельных стран и участников мировых рынков, нанося значительный экономический ущерб мировой экономике в целом.

В ходе написания работы сделаны основные выводы о трансформации внешнеэкономической деятельности РФ на современном этапе в условиях санкционного давления на основе анализа источников [5; 7; 14; 31–32]:

1) снижение объемов российского экспорта и импорта за счет ограничений торговли со странами ЕС, только дружественные тесные внешнеэкономические отношения с Китаем позволило снизить негативное влияние санкций на российскую экономику;

2) уход иностранных компаний из «недружественных» стран с российского рынка, переориентация на импорт китайских товаров и комплектующих, т.е., по

сути, острая зависимость от импорта осталась, сменилась лишь географическая структура импортеров;

3) утрата традиционных торговых партнеров в Европе и Америке, интенсификация торговых отношений со странами Азии и Африки, прежде всего с Китаем;

4) трансформация международных экономических отношений, представляющая собой сужение рынка сбыта, рост трансакционных издержек, повышение рисков и неопределенности.

Оптимизация внешнеторговых связей, возможность расширения импортозамещения и сокращение зависимости от импорта, поиск новых рынков сбыта, диверсификация экспорта и привлечение иностранных инвестиций из дружественных юрисдикций являются важными стратегическими направлениями для сохранения и укрепления позиций России на мировой арене. В этой связи необходимо выработать стратегию их развития в новых условиях с целью снижения угроз для экономической безопасности.

Последствия санкций для внешнеэкономической деятельности в России проявились в:

– трансформации географической структуры внешнеэкономической деятельности РФ: сужении рынков сбыта из-за прямых запретов на экспорт/импорт или логистических ограничений, переориентация с западных на восточные и африканские рынки;

– трансформации товарной структуры внешней торговли РФ: увеличение экспортных товаропотоков пшеницы, минеральных удобрений, продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья;

– ограничении доступа к импортной высокотехнологической продукции, зависимости от импорта оборудования, комплектующих, сырья для внутреннего производства;

– первостепенном значении параллельного импорта для экономики;

– дефиците кадров в российской экономике в связи с уходом иностранных компаний и частично с связи с объявленной мобилизацией и призывом участия в СВО на Украине;

– замедлении социально-экономического развития России в переходный период времени, росте внутренних цен и снижении благосостояния граждан;

– необходимости развития сельского хозяйства и малого бизнеса, что позволит решить проблему продовольственной безопасности и позволит предприятия занять высвободившиеся ниши после ухода иностранных компаний;

– обострении логистики и необходимости развития собственной транспортной инфраструктуры и переориентации логистических маршрутов с Запада на Восток, что проявилось в повышении издержек экспортеров (рост транспортных расходов, поиск новых поставщиков комплектующих, сырья и др.;

– ограничении на финансирование экспортных операций из-за сложности в получении кредитов и страховых покрытий, а высокая процентная ставка внутри страны способствовала снижению инвестиционной активности предприятий, сузила их возможности экономического развития, расширения производства;

– усиление конкуренции на новых рынках;

– нивелировании снижения импорта за счет диверсификации торговых потоков и использовании параллельного импорта, а также в значительном увеличении товарооборота с Китаем.

Несмотря на ограничения, экспорт остается важным источником дохода для многих бизнесов в России. Разработаны адаптационные модели для российских компаний, осуществляющих ВЭД.

Анализ выполненных исследований российскими экономистами по построению возможных сценариев развития ВЭД в РФ показал, что в долгосрочном периоде более вероятен пессимистический, т.к. слишком много нерешенных экономических проблем как внутри страны, так и созданных в связи с санкционным давлением со стороны стран Запада.

Необходима не только переориентация на развивающиеся азиатские рынки, в частности входящие в ШОС и БРИКС, но и укрепление внутреннего российского

рынка, поддержка местных предприятий и отраслей, стимулирование потребительского спроса, создание условий для инвестиций. Это поможет создать сильную экономику, менее уязвимую к внешним потрясениям.

Направления дальнейших исследований могут быть связаны с разработкой механизмов и мер развития ВЭД в России в условиях санкционных ограничений.

Список использованных источников

1. Резолюция Генеральной ассамблеи ООН от 12 декабря 2001 г. URL: https://docs.un.org/ru/a/RES/56/83 (дата обращения: 10.12.2024).
2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об экспортном контроле» : федеральный закон РФ от 29 ноября 2007 г. № 283–ФЗ // Российская газета. – 2007. – 1 декабря.
3. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федеральный закон РФ от 08.12.2003 № 164-ФЗ // Российская газета. – 2003. – 10 декабря.
4. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 08.03.2022 № 100: постановление Правительства РФ от 09.03.2022 № 311 // // Российская газета. – 2022. – 12 марта.
5. Алимов Б. Ш. Влияние глобальных экономических процессов на российскую экономику // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. № 9. Т. 2. С. 37–41.
6. Аникин О. Б., Федин О. М. Трансформация режима валютного регулирования и внешнеэкономических отношений Российской Федерации в условиях расширения антироссийских санкций // Вестник университета. 2024. № 9. С. 76–82.
7. Бабаян К. А., Колупаев А. С. Санкции и их влияние на российскую экономику // Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2023. № 1–1. С. 87–90.
8. Баклыков Е. Ю. Экономические санкции как фактор финансового воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов // Инновационное развитие экономики. 2023. № 3 (75). С. 91–95.
9. Баклыков Е. Ю. Экономические санкции: дефиниция и подходы к исследованию // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2023. № 2–1. С. 203–207.

10. Бирюкова О. В. Трансформация парадигмы торговой политики: теоретический и институциональный аспекты // Вопросы экономики. 2024. №10. С. 142–155.

11. Бутакова Я. С. Анализ определений международных экономических санкций в современной науке // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2023. № 4 (18). С. 35–42.

12. Бяшарова А. Р. Трансформация международной торговли в XXI веке: ресурсоизбыточные страны Западной Азии : монография. Санкт–Петербург : Интермедия, 2024. 196 с.

13. Василевский И. М. Переход России к расчетам в национальных валютах в контексте изменений в мировой валютно-финансовой системе // Экономика и управление. 2024. № 4.

14. Васильева А. В., Морошкина М. В. Торговая открытость российских регионов: трансформация во времени и влияние приграничного положения // Вестник Пермского университета. Серия Экономика. 2023. Т. 18. № 4. С. 374–388.

15. ВЭД–2023: тенденции, риски и перспективные решения // Правовест. Аудит. URL: https://pravovest–audit.ru/nashi–statii–nalogi–i–buhuchet/ved– 2023–post/ (дата обращения: 10.01.2025).

16. Горский М. М. Влияние экономических санкций на объемы российского импорта //Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 5. № 12. С. 64–71.

17. Гладков И. С. Международная торговля: трансформации в XXI веке. URL: https://panor.ru/articles/mezhdunarodnaya–torgovlya–transformatsii–v–xxi–veke/63726.html (дата обращения: 10.01.2025).

18. Глинская О. С., Борозденкова Х. Ю. Современная парадигма внешнеэкономической деятельности России //Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Донецк, 2023. С. 498–502.

19. Гозделих В. Е. Внешнеэкономическая деятельность России в условиях санкций // Экономика и инновации: сборник статей участников межвузовской научно-практической конференции. В 3-х томах. М., 2024. С. 6–9.

20. Гуреева М. А. Внешнеэкономическая деятельность: учебное пособие. Москва: ФОРУМ: ИНФРА–М, 2023. 267 с.

21. Давыдов Р. В. Трансформация международной торговли: новые инструменты и пути развития. URL: //https://www.alta.ru/expert_opinion/101559/ (дата обращения 20.12.2024).

22. Динамика промышленного производства в 2022 году // Федеральная служба государственной статистики. 2022. URL:https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/196621 (дата обращения: 10.01.2025).

23. Динамика промышленного производства в 2023 году // Федеральная служба государственной статистики. 2023. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/229429 (дата обращения: 10.01.2025).

24. Доля РФ в торговле Китая не превышает 4% // Коммерсантъ. 2023. 26.12. URL: https://www.kommersant.ru/doc/6426566 (дата обращения: 10.01.2025).

25. Домащенко Г. А. Санкции как триггер к обретению финансово–экономического суверенитета страны // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2023. Т. 17. № 3. С. 224–232.

26. Земцов С. П. Санкционные риски и региональное развитие (на примере России) // Балтийский регион. 2024. № 1.

27. Комаров М. А., Сысоева Н. В. К вопросу о состоянии внешнеэкономической деятельности России // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в условиях цифровизации: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Курская академия государственной и муниципальной службы. Курск, 2023. С. 380–382.

28. Кошкарова М. Б. Трансформация системы международных отношений: теоретические аспекты // Государственное управление и государственная служба. 2017. № 1 (60). С. 276–283.

29. Красных С. С. Сценарии развития внешнеторговой деятельности Российской Федерации в условиях санкционных ограничений // Векторы благополучия: экономика и социум. 2024. № 1 (52).

30. Крылова Л. В. Санкции как новая реальность мировой экономики // Мировая экономика и мировые финансы. 2024. Т. 3. № 2. С. 5–10.

31. Кузнецова А. А., Лузгин Д. Е., Джураев А. Д., Гомон И. В. Сущность и анализ экспорта и выпуска для внутреннего потребления (импорта) в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 12–4 (99).

32. Куприна И. В. Товарная структура внешнеэкономической деятельности России в разрезе экспорта // Потребительский рынок: проблемы качества и безопасности товаров и услуг: материалы 2–й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Орёл, 2023. С. 145–148.

33. Лютова М. Глобальные производственные цепочки: место для России. URL: https: //econs.online/articles/ekonomika/globalnye–proizvodstvennye–tsepochkimesto–dlya–ro/ (дата обращения: 10.12.2024).

34. Марченков А. А. Маркетплейсы как главный тренд электронной коммерции // Молодежный сборник научных статей «Научные стремления». 2020. № 26. С. 65–67.

35. Меры поддержки внешнеэкономической, в том числе внешнеторговой деятельности в 2023 году. URL: https://www.klerk.ru/user/aleksandr42/561562/ (дата обращения: 10.01.2025).

36. Минакир П.А., Изотов Д.А. Мировые деньги во времени и пространстве: удар по доллару или удар долларом? // Пространственная экономика. 2022. Т. 18. № 1. С. 7–33.

37. Непарко М. В., Клочков П. С., Абидов Р. Г. Анализ динамики внешней торговли Российской Федерации в условиях санкций // Вестник Академии знаний. 2024. № 2 (61).

38. Непарко М. В., Совин И. А. Трансформация транспортно–логистической системы России в ответ на санкции недружественных государств // Вестник Калужского университета. 2024. № 1 (62). С. 8–12.

39. Никитина М. Г., Кузнецов М. М. Формирование внешнеторговой стратегии Российской Федерации в условиях санкционного давления // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2024. № 2.

40. Официальный сайт Федеральной таможенной службы. URL: https://customs.gov.ru/ (дата обращения: 10.12.2024).

41. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 10.12.2024).

42. Параллельному импорту спрос будет параллелен // Независимая газета. – 2023. – 18 мая.

43. Победин А. А., Федулов Д. В. Международные экономические санкции: структура и сценарии реализации // Вопросы управления. 2023. № 4 (83). С. 20–32.

44. Покровская В. В. Внешнеэкономическая деятельность: учебник для вузов. 2–е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020. 376 с.

45. Разгулин Д. А. Трансформация внешнеэкономической политики Российской Федерации в современных условиях // Вестник науки. 2023. № 6 (63).

46. Рахимзянова Л. И. Государственное регулирование внешне-экономической деятельности в Российской Федерации // Студенческая наука – аграрному производству : материалы 78–ой студенческой (региональной) научной конференции. 2020. С. 394–397.

47. Рощина Л. Н., Таранов Л. Н. Внешнеэкономическая деятельность Российской Федерации в условиях санкций: анализ и перспективы // Прогрессивная экономика. 2023. № 11. С. 178–189.

48. Самые популярные интернет–магазины и маркетплейсы мира: Wildberries на 10 месте в рейтинге Webretailer. URL: https://oborot.ru/news/samye–populyarnye–internet–magaziny–i–marketplejsy–mira–wildberries–na–10–meste–v–rejtinge–webretailer–i169418.html (дата обращения: 15.12.2024).

49. ТОП 7 Маркетплейсов Китая: где продавать товары и услуги. URL: https://marketingtochina.ru/top–7–marketplejsov–kitaya–gde–prodavat–tovary–i–uslugi (дата обращения: 20.12.2024).

50. ТОП–5 китайских маркетплейсов (которые доступны для россиян). – URL: https://enterchina.ru/blog/polnyiy–gayd–po–e–commerce–v–kitae–gde–i–kak–kitayskie–polzovateli–pokupayut–tovaryi–onlayn (дата обращения: 15.12.2024).

51. Трофименко О. Ю., Сутырин С. Ф., Губина М. А. Трансформация внешнеторговых связей России: вызовы и перспективы // Научные труды Вольного экономического общества России. 2025. № 1.

52. Ушкалова Д. И. Влияние пандемии COVID–19 на внешнюю торговлю России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 6. С. 41–51.

53. Фадеева С. Трансформация экономических связей в условиях изменения международных отношений // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2022. Том 3.

54. Хоминич И. П., Саввин О. В. Экономические санкции: теория, международная практика, оценка эффективности в контексте событий 2022 года (контент–анализ научных публикаций) // Банковские услуги. 2022. № 5. С. 2–7.

55. Чжан С. Санкции не помеха для российских компаний //Вектор экономики. 2024. № 6 (11). С. 454–459.

56. Чувычкина И. А. Адаптационный потенциал внешнеэкономической деятельности России // Экономические и социальные проблемы России. 2024. № 1. С. 29–42.

57. Яндиева М. С., Горчханова М. Р. Экономические санкции против России: последствия, противостояния и возможные пути выхода // Вектор экономики. 2024. № 3 (93).

58. Chupilkin M., Javorcik B., Plekhanov A. The Eurasian roundabout: Trade flows into Russia through the Caucasus and Central Asia / // EBRD Working Paper (number 276). 2023. URL: https://www.ebrd.com/publications/working–papers/the–eurasian–roundabout (дата обращения: 10.12.2024).

59. EU sanctions against Russia explained // European Council of the European Union. 2023. URL: https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive–measures–againstrussia–over–ukraine/sanctions–against–russia–explained/ (дата обращения: 10.12.2024).

60. TAdviser – портал выбора технологий и поставщиков. URL: https://www.tadviser.ru/index.php. (дата обращения: 15.12.2024)

Приложение А

Основные изменения во внешнеэкономической деятельности в РФ в форме валютного сотрудничества после введения санкций

Таблица А.1 – Основные изменения во внешнеэкономической деятельности в РФ в форме валютного сотрудничества после введения санкций [составлено автором]

Форма ВЭД	Суть изменений	Нормативные акты
Валютное или финансово-кредитное сотрудничество	1 Ограничение валютных операций: – предоставление кредитов и займов в пользу нерезидентов РФ; – запрет на перевод иностранной валюты на свои заграничные банковские карты, счета, депозиты. 2 Введение особого порядка для сделок между резидентами и иностранными лицами из недружественных стран. 3 Ограничение ввоза иностранной валюты. 4 Введение обязательного процента по продаже валютной выручки резидентами: – с 01.01.2022 г. 80 % валютной выручки по внешнеторговым контрактам; – с 21.07.2024 г. – 40 %. 5 Расширение перечня операций, которые допустимо проводить между резидентами. 6 Корректировка порядка предоставления уполномоченным банкам подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций. 7 Установление обязанности раскрытия данных о валютных активах дочерних компаний и зарубежных счетах «родственных» нерезидентов.	Указ Президента РФ от 28.02.2022 г. № 79. Указ Президента РФ от 01.03.2022 г. № 81. Постановление Правительства РФ от 06.03.2022 г. № 295. Распоряжение Правительства от 05.03.2022г. № 430–р. Указ Президента РФ от 09.06.2022г.№360. Постановление Правительства РФ от 12.10.2022 г. № 1681 Указание Банка РФ от 09.01.2024 г. № 6663-У и др.