

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В. Г. Белинского обществознание»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития

Студент


(подпись, дата)

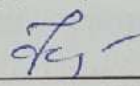
Скрипкина Татьяна
Андреевна

Руководитель


(подпись, дата)

Гаврилова Т.В.

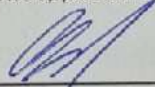
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Федосеева Л. Ю.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2021 № 11)

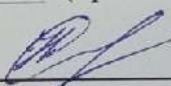
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 29.06.2021 № 12)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

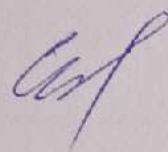
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«28» октября 2020 г.



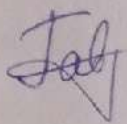
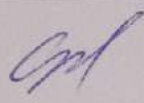
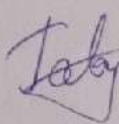
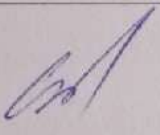
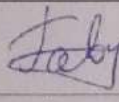
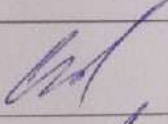
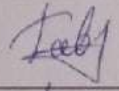
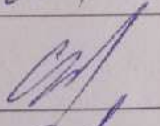
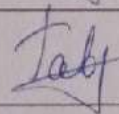
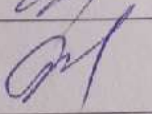
ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

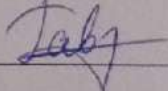
Скрипкиной Татьяны Андреевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития»
2. Руководитель к.и.н., доцент Т.В. Гаврилова
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2021 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. изучить теоретическую основу ювенальной юстиции;
 2. исследовать историко-правовые аспекты ювенальной юстиции;
 3. проанализировать проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации;
 4. разработать программу раздела «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития» как составной части элективного курса «Защита прав человека в Российской Федерации».

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	10.09.2020-27.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2020-25.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-25.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	25.04.2020-01.06.2020		
7	Представление завершенной работы	01.06.2020		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2020-16.06.2020		

6. Дата выдачи задания «29» октября 2020 г.

Руководитель  Т.В. Гаврилова

Задание принял к исполнению студент  Т.А. Скрипкина

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. История развития ювенальной юстиции в нашей стране.....	10
1.1. Сущность понятия «ювенальная юстиция».....	10
1.2. Ювенальная юстиция в дореволюционной России.....	14
1.3. Ювенальная юстиция в 1917-2000 годы.....	23
1.4. Ювенальная юстиция современной России. Опыт по регионам.....	36
Глава 2. Проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	53
2.1. Основные проблемы ювенальной юстиции в России.....	53
2.2. Перспективы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	75
Глава 3. Методическая разработка программы элективного курса на основании результатов научного исследования.....	81
Заключение.....	89
Список литературы.....	92

Введение

Актуальность.

В связи с вступлением России в Совет Европы и подписанием соответствующих международных соглашений возникла необходимость в развитии законодательства о правах ребенка и образовании новой отрасли – ювенального права.

Понятие ювенальной юстиции может трактоваться в разных смыслах:

в узком – ювенальная юстиция представляет собой отдельное направление судебной системы;

в широком – ювенальная юстиция является совокупностью правовых инструментов и механизмов, существующих для обеспечения защиты интересов, свобод и прав несовершеннолетних лиц, которые реализуются с помощью государственных и специализированных структур.¹

Появление в правовой системе Российской Федерации норм ювенальной юстиции вызвало множество споров как в научных кругах, так и в гражданском обществе.

Поэтому проблемы, с которыми может столкнуться ювенальное правосудие и перспективы его развития в России представляются актуальными на сегодняшний день.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающаяся в сфере ювенальной юстиции.

Предметом исследования являются перспективы развития ювенальной юстиции в России.

Степень изученности.

Проблемой ювенальной юстиции, созданием и работой ювенальных судов, еще в дореволюционной России занимались П.И. Люблинский, М.Н. Гернет, М.М. Гродзинский, А.М. Рубашев и др.

¹ Сулакшин С.С., Деева М.В., Бачурина Д.В., Бобров Е.В., Куропаткина О.В., Нетесова М.С., Репин И.В. Проблема инокультурной ювенальной юстиции в современной России. М., 2012. 144 с.

В советский период учёными особое внимание уделялось причинам и условиям, вызывающих рост преступности несовершеннолетних в СССР. Данными проблемами занимались В.В. Верин, Н.А. Горшенева, Г.М. Миньковский, Ю.М. Антонян, К.М. Бейсебаев и др.

Изучением судебного рассмотрения дел несовершеннолетних в советских судах занимались Д. Горвиц, В.В. Верин, М.А. Карманов, А.И. Лубенский.

В настоящее время вопросами ювенальной юстиции в России занимаются представители правоохранительных органов, преподаватели и психологи образовательных организаций.

Среди них можно выделить научные труды В.Д. Ермакова, Н.П. Мелешко¹, Н.Е. Борисовой, Л.И. Беляевой, О.Н. Ведерниковой, В.В. Золотых, С.А. Луговцовой, С.В. Матвеева, К.Ф. Гуценко, Л.Р. Головки, Б. А. Филимонова, а также исследования доктора юридических наук, профессора Э.Б. Мельниковой, труды которого в этой области содержатся в монографиях и учебных пособиях.

Проблемам ювенальной юстиции и перспективам ее развития посвящены исследования А.П. Гуськова, А.В. Емельянова, Л.М. Кариозова, Э.Б. Мельниковой², В.В. Нагаева, Л.В. Юрченко и других авторов.

Несмотря на то, что тема ювенальной юстиции изучается многими учёными, существуют многие нерешённые проблемы, связанные с защитой прав несовершеннолетних. Поэтому, данная тема по-прежнему требует научной разработки.

Впервые научный интерес к ювенальной юстиции появился в российской научной литературе в начале XX века, что объяснялось созданием, деятельностью и упразднением ювенальных судов.

В своих трудах А. Богдановский, Ю.Н. Бочаров, М.Н. Гернет, М.Н.

¹ Мелешко Н. П. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. / Мелешко Н. П. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2006. С. 787

² Мельникова Э.Б. Ювенальные юстиции: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. / Мельникова Э.Б. М., 2000. С. 14

Гродзинский, П.Л. Люблинский, Н.А. Окунев, С.В. Познышев, Е.Л. Тарасова, Е.Л. Тарновский и др. исследовали развитие и работу ювенальных судов, как в зарубежных странах, так и в России в начале XX века.

Значительная часть исследований по ювенальной юстиции в XX веке, посвящена теории и практике борьбы с преступностью несовершеннолетних. Это было связано с существующими социально-политическими условиями советского государства. В указанный период данной проблемой занимались М.М. Бабаева, НЛ. Гуковскую, АЛ. Долгову, Г.М. Миньковского, АН. Сахарова, АЛ. Чернышева и др.

В последнее десятилетие появилось много научных работ, посвящённых вопросам ювенальной юстиции, как на общетеоретическом уровне (ДТ. Аверченко, НЕ. Борисова, ОЛ. Ведерникова¹, Е.А. Беликова, АЛ. Заряев, В.Д. Малков, К В. Предеина, НЛ. Штыкова и др.), так и на отраслевом уровне (В Л. Абрамов, ГЛ. Ветрова, ЕЛ. Воронова, В.Д.Ермаков, ОЛ.Кабышев, НЛ.Мелешко, А.М.Нечаева, Э.Мельникова, К Ж Пудовочкин, И.Л. Трунов, М.Г. Флямер, Т.М. Чапурко и др.)

Работы А.С. Автономова, ЕЛ. Вороновой, О.В. Зыкова, ЛМ. Карнозовой, РР. Максудова, ВЛ. Ткачева, Н Л. Хананашвили посвящены реабилитационным программам, социальным службам в судах, специальной деятельности помощников судей и социальных работников в аппарате суда.

Необходимо также рассмотреть диссертационные работы, в которых вопросы ювенальной юстиции являлись приоритетными.

В диссертации Штыковой Н.Н. «Ювенальная юстиция в США, Англии и России XIX - XX вв. (Историко-правовой анализ)» было проведено историко-правовое исследование процесса становления, развития и реформирования социальных и судебных учреждений, а также категориального аппарата ювенальной юстиции США, Англии и России.

Назарова А. С. в своём диссертационном исследовании

¹ Ведерникова О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы/ Ведерникова О // Российская юстиция. 2000 № 7. С. 51

«Организационно-правовые и криминологические проблемы создания системы ювенальной юстиции в Российской Федерации» на основе опыта действующих зарубежных систем ювенальной юстиции предприняла попытку дать собственное видение возможной конструкции системы ювенальной юстиции в Российской Федерации.

Работа Новиковой Т.Ю. «Административно-правовая организация защиты прав несовершеннолетних органами ювенальной юстиции» посвящена рассмотрению проблем реструктуризации органов власти и управления в области защиты прав несовершеннолетних, определением их организационно-правового положения и функциональных обязанностей.

В кандидатской диссертации Предеиной И.В. «Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России» проведено исследование сущности, особенностей и порядка осуществления правосудия по делам несовершеннолетних в соответствии с международно-правовыми стандартами. Автор дала рекомендации по совершенствованию системы правосудия по делам несовершеннолетних в России.

Таким образом, несмотря на то, что отдельные аспекты ювенальной юстиции освещались во многих научных трудах, вопрос о проблемах и перспективах ювенальной юстиции в России почти не затрагивался. Проблемы и перспективы рассматривались отдельно друг от друга, а работы, касающиеся состояния ювенальной юстиции отсутствуют, что только подтверждает актуальность выбранной темы.

Целью данной работы является изучение основ ювенальной юстиции на различных этапах эволюции российской правовой системы, а также выявление проблем и перспективных направлений развития института ювенальной юстиции в России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить теоретическую основу ювенальной юстиции;
- исследовать историко-правовые аспекты ювенальной юстиции;

– проанализировать проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации;

– разработать программу раздела «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития» как составной части элективного курса «Защита прав человека в Российской Федерации».

Нормативной базой исследования являются следующие нормативно-правовые акты:

– для исторического блока исследования:

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г.¹, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями², Закон от 2 июня 1897 г. «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений об их наказуемости»³, Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности»⁴, Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г.⁵, Указ Президиума Верховного Совета СССР февраля 1977 г.⁶ и другие.

– для оценки современного состояния:

"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021)⁷, Федеральный закон "Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации" от

¹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. (ст. 17) // Свод законов Российской Империи. Т. XV. СПб., 1900. С. 2

² Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // ПСЗ. Собрание 2. Т. XXXIX. N 41478.

³ Закон от 2 июня 1897 г. «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений об их наказуемости» // Полное собрание законодательства. Собрание третье. Т. XVII. 1897. СПб., 1900.

⁴ Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» [Электронный ресурс]. // Собрание законов СССР. 1935. № 32. Ст. 252; Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁵ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶ Указ Президиума Верховного Совета СССР февраля 1977 г. // Сборник нормативных документов по вопросам организации борьбы с преступностью несовершеннолетних. / МВД СССР. Главное следственное управление. ДСП. Под ред. начальника Главного следственного управления МВД СССР С.В. Мурашова. – М., 1978. С. 40–47.

⁷ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

27.12.2018 N 501-ФЗ (последняя редакция)¹, Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция)², "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)³ и другие.

Методологической основой выступили – теоретический анализ научной литературы и нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, связанные с защитой прав и свобод несовершеннолетних.

Диалектический метод познания позволил исследовать теоретические вопросы, связанные с формированием ювенальной юстиции в России.

Ретроспективный метод познания способствовал изучению особенностей развития ювенальной юстиции в стране на определенных исторических этапах.

При подготовке выпускной квалификационной работы также использовались принципы объективности, научности, взаимосвязи явлений.

Самостоятельную роль имел формально-юридический метод, позволивший проанализировать, обобщить правовой материал и обосновать собственное представление о системе ювенальной юстиции.

В число использованных общенаучных универсальных методов научного познания вошли - индукция и дедукция, сравнение, абстрагирование, конкретно-исторический, структурно-функциональный, формально-логический.

Для анализа и оценки динамики развития ювенальной юстиции использовался историко-правовой метод, нацеленный на изучение не только исторических ошибок, но и достижений в вопросах защиты прав несовершеннолетних.

¹ Федеральный закон "Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации" от 27.12.2018 N 501-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Следует также отметить формально-догматический метод, использованный для исследования гражданского законодательства, а также иные методы толкования норм российского права.

Практическая значимость. Материалы данной работы могут быть использованы для получения информации о проблемах и перспективах развития ювенальной юстиции. Данная работа может быть использована для написания контрольных работ, разработки школьных уроков, лекций и факультативных занятий.

Апробация. Работа была апробирована на научно-практической конференции «Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений». Отдельные аспекты исследования нашли отражение в докладе.

Структура выпускной квалификационной работы: Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

Глава 1. История развития ювенальной юстиции в нашей стране

1.1. Сущность понятия «ювенальная юстиция»

Понятие «ювенальная юстиция» в мировой практике связывается с ее главным звеном – судом по делам несовершеннолетних. В минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила ООН 1984 г.) английская версия – Juvenile Justice – в русском варианте – «правосудие в отношении несовершеннолетних».¹

В отечественной литературе нет единого подхода к определению данного понятия.

Э.Б. Мельникова, Г.Н. Ветрова понимают под ювенальной юстицией «судебную систему, осуществляющую правосудие по делам несовершеннолетних и имеющую задачи судебной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и судебного разбирательства дел о правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних».²

Группа авторов во главе с В.Д. Ермаковым, которая разработала в 1999 году проект Закона «Основы законодательства о ювенальной юстиции в РФ» делает упор на социальный аспект ювенальной юстиции³.

Так, в ст. 1 указанного документа устанавливается, что ювенальная юстиция – «это совокупность правовых механизмов, медико-социальных, психолого-педагогических и реабилитационных, а также иных процедур и иных программ, предназначенных для обеспечения наиболее полной защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, а также лиц, ответственных за их воспитание, реализуемых системой государственных и

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила") (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.) [Электронный ресурс]. [//https://base.garant.ru/1305342/](https://base.garant.ru/1305342/)

² Мельникова Э.Б. и Ветрова Г.Н. Проект закона «О ювенальной юстиции в РФ»/ Мельникова Э.Б. и Ветрова Г.Н // Правозащитник. 1996 № 2. С. 41-43

³ В. Ермаков. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних/ В. Ермаков // Российская юстиция. 2000 № 10. С. 22-23

негосударственных органов, учреждений и организаций».¹

Д.А. Ягофаров считает, что термин «ювенальная юстиция» обозначает, « с одной стороны научное направление, предметом которого является теоретическое и прикладное изучение особенностей уголовно-правового, уголовно процессуального и криминологического воздействия на сознание и поведение несовершеннолетних как субъектов правонарушения (преступления) и носителей юридической ответственности; с другой стороны, ювенальная юстиция – это учебная дисциплина, преподаваемая в высших учебных заведениях, основами задачами которой являются освоение студентами научных знаний уголовно-правового, уголовно-процессуального и криминологического характера и умений и навыков прикладного свойства».²

Однако, дать определение ювенальной юстиции невозможно без выявления основных её элементов, относительно которых в юридической литературе сложились различные точки зрения.

О. Ведерникова выделяет четыре основных элемента: «особый круг лиц, на которых распространяется действие ювенальной юстиции; специальные регламентирующие процесс расследования и судебного разбирательства; система специализированных судебных органов и учреждений».³

И.И. Мартинович полагает, что «система ювенальной юстиции включает ювенальные суды, ювенальную прокуратуру и адвокатуру, службу квалифицированных психологов и социальных работников и иных специалистов, а также специальные воспитательные и пенитенциарные учреждения для несовершеннолетних».⁴

Л.М. Васинцева обратила внимание на основные принципы

¹ Тетюв С.В. Ювенальные суды: какими им быть в России/ Тетюв С.В. // Вопросы ювенальной юстиции. 2006 № 2(7). С. 28-30

² Ягофаров Д.А. Ювенальное право/ Ягофаров Д.А. // основы государства и права. 2003 № 1. С. 71

³ Ведерникова О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы/ Ведерникова О. // Российская юстиция. 2000 № 7. С. 51

⁴ Мартинович И.И. В Беларуси созрели предпосылки ювенальной юстиции/ Мартинович И.И // Российская юстиция. 2002 № 8. С. 49

ювенальной юстиции:

«— создание системы специализированных судов комплексной юрисдикции, по аналогии с французской системой ювенальной юстиции (единоличный мировой судья по делам несовершеннолетних — коллегиальный суд из трех профессиональных судей — суд присяжных по делам о несовершеннолетних);

— при этом специальные суды по делам о несовершеннолетних действуют только как суды первой инстанции, поэтому возможен пересмотр вынесенных ими решений, который производится в общем порядке вышестоящим судом общей юрисдикции;

— приоритет судебного решения по всем вопросам, касающимся защиты прав несовершеннолетних;

— ориентация правосудия преимущественно на юридическую охрану прав и интересов несовершеннолетних (в том числе — обязательно участие защитника, обязательная конфиденциальность процесса и др.);

— индивидуализация судебного процесса (отход от жесткой формализации судебной процедуры в пользу более неформального производства по делам несовершеннолетних);

— приоритет воспитательных мер воздействия и социальных мер реабилитации в отношении несовершеннолетних подсудимых».¹

Из выше сказанного следует, что в систему ювенальной юстиции входит широкий круг органов: комиссии по делам несовершеннолетних, уполномоченного по правам ребенка, органы опеки и попечительства над несовершеннолетними, ювенальные органы следствия и дознания, комитеты по делам семьи и несовершеннолетних, воспитательные колонии и другие учреждения длительной изоляции несовершеннолетних правонарушителей.»²

По мнению Л.М. Карнозовой, ювенальная юстиция базируется на том,

¹ Васинцева Л.М. Исторический путь ювенальной юстиции/ Васинцева Л.М // Вестник МГТУ. 2006 Т.9 №.4. С. 546

² Ермаков В.Д., Ильичков М.З., Абросимова Е.А., Автономов А.С., Хананашвили Н.Л. Федеральный закон «Основы законодательства о ювенальной юстиции Российской Федерации». Авторский проект. М., 1999. С. 8-9

что:

«1) детство – это стадия развития, в ребенке нет ничего раз и навсегда сложившегося»;¹

2) задача общества и его институтов – создавать условия для развития ребенка, его социализации и благополучия;

3) социальное неблагополучие и правонарушающее поведение – явления одного характера, указывающие на трудную жизненную ситуацию подростка, на изменение которой должна быть направлена государственная и общественная реакция;

4) государство и общество несут ответственность за то, что ребенок оказывается в неблагоприятной социальной ситуации;

5) уголовное наказание усиливает десоциализацию;

6) задача суда состоит в защите интересов ребенка; в случае его правонарушающего поведения принимаются меры, которые носят воспитательный характер и направлены на его реинтеграцию в общество;

7) ювенальная юстиция ориентирована на будущее, адекватность принимаемых мер определяется тем, как они повлияют на дальнейшую судьбу ребенка;

8) ювенальная юстиция включает в себя как судебные органы, так и воспитательные учреждения».²

Исходя из всего вышесказанного, можно прийти к ряду выводов:

Во-первых, ювенальная юстиция представляет собой совокупность государственных органов и общественных организаций, которые, так или иначе, связаны с несовершеннолетними, находящимися в сложной жизненной ситуации, основанная на системе взаимосвязи и взаимодействия.

Во-вторых, целью деятельности данных государственных органов и общественных организаций является установление замкнутой эффективной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, тесно

¹ Карнозова Л.М. Ювенальная юстиция: содержание понятия и перспективы в России/ Карнозова Л.М. // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 4 –С.4

² Там же

взаимодействующей со специализированным ювенальным судом.

В-третьих, функционирование государственных органов и общественных организаций, которые, так или иначе, задействованы в системе несовершеннолетних правонарушителей, должно осуществляться профессионально подготовленными кадрами, деятельность которых основана на неформальном подходе к проблемам подростков и детей.

1.2. Ювенальная юстиция в дореволюционной России

Первоначально забота о детях и защита их прав осуществлялась в виде отдельных благотворительных акций со стороны физических лиц или различных организаций и учреждений.

Принятие Русью христианства способствовало распространению благотворительности как со стороны государства, так и со стороны церкви.

Предпосылки развития самой ювенальной юстиции наблюдаются еще в период правления Ивана Грозного, что подтверждается Постановлением Стоглавого Собора, в котором забота о детях была признана всеобщей и осуществлялась на общественные средства¹.

«Детские суды» в России впервые появились в 17 веке, в период правления Алексея Михайловича, проводившего гуманистическую политику в отношении несовершеннолетних.

При Петре I расширялась сеть благотворительных учреждений; стали создаваться заведения нового типа, например, госпитали для сирот.

Дальнейшее развитие данная идея получила при Екатерине Великой, которая создала в 1775 году Совестные суды. Они ведали делами о преступных деяниях детей от 6 до 12 лет. Совестные суды стали первой в истории российского судопроизводства попыткой выделить дела о преступлениях малолетних из общей массы уголовных дел для повышения

¹ Чернова М. А. Развитие ювенальной юстиции в дореволюционной России / Чернова М. А. // Социально-экономические явления и процессы. № 6. 2015. С. 171–175.

качества их рассмотрения и лучшей защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Одновременно с этим как государством, так и состоятельными лицами создавались специализированные учреждения для детей: подкидышей, незаконнорожденных, законных, но «оставляемых родителями по бедности», госпитали для бедных рожениц с анонимным отделением, а также ссудные и вдовьи кассы.

По губернской реформе 1775 г. были образованы новые для России губернские приказы общественного призрения, сиротские ссудные кассы, дворянские опеки.

Необходимо также отметить, что наряду с государственной благотворительностью продолжала развиваться и частная. Так, известные купцы Елисеевы тратили более 20% своих доходов на благотворительность, значительная часть из которых предназначалась и направлялась на нужды детей.

В середине 18 века происходит изменение социального статуса ребенка, появляется ряд актов об охране несовершеннолетних, например, 15 том Свода законов Российской империи, в котором получили развитие нормы ювенального уголовного права: впервые появились институты, ориентированные на защиту несовершеннолетних.

Дальнейшее развитие уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних получает в 19 веке, и связывается оно с Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, где закреплялась возможность замены строгого наказания для несовершеннолетнего преступника на более мягкое, устанавливались правила о назначении для несовершеннолетних исправительных заведений, также малолетние правонарушители в качестве меры наказания отправлялись в монастыри.

В 1857 году Николай I подписал вторую редакцию Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, в котором было предусмотрено положение о том, что несовершеннолетие является обстоятельством,

смягчающим наказанием¹.

Уголовная ответственность зависела от возраста лица, совершившего преступление. Так, лицо, совершившее преступление в возрасте до 10 лет, полностью освобождалось от ответственности, а если виновный к моменту совершения преступления достиг возраста 10 –14 лет, наказание определялось судом в зависимости от того, осознавал ли виновный характер и степень общественной опасности своих действий².

Помимо этого, 20 ноября 1864 года в законную силу вступает Устав уголовного судопроизводства. Он провозгласил, что «применительно к детям закон должен иметь в виду цель менее наказательную, чем исправительную, а само наказание для них должно быть не столько возмездием за содеянное, за прошедшее, сколько залогом лучшего будущего, следовательно, иметь характер, преимущественно, воспитания, быть средством исправления дурных зачатков и развития добрых качеств»³. В данном Уставе вводится и возрастной ценз несовершеннолетних, подвергаемых к осуждению и наказанию: от 10 до 17 лет соответственно.

Стоит отметить, что, хотя в данном Уставе предусматривался в отношении несовершеннолетних лишь общий порядок судопроизводства, тем не менее, ряд правовых положений свидетельствовал об особом подходе к данной категории лиц.

Предусматривалось извещение родителей несовершеннолетнего или лиц, на попечении которых он находится, о дате судебного разбирательства. При этом они могли вместо себя прислать поверенного, если суд признает это необходимым, то явка обязательна.

Законные представители имели право на дачу объяснений (ст. 90.1

¹ Учебник уголовного права: Части: общая и особенная: С применениями, и приложениями и дополнениями по истории русского права и законодательству положительному. Часть общая. Т. 1 / Бернер А.Ф.; Прим.: Н. Неклюдова, магистр уголов. права. СПб.: Тип. Н. Тиблена и комп., 1865. 941 с.

² Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Российское законодательство X - XX веков. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. М.: Юрид. лит. 1988. 432 с.

³ Исакова Т. В. Краткий очерк развития ювенального уголовного правосудия в России: от законодательных новелл Устава уголовного судопроизводства Российской империи до современных реалий / Исакова Т. В. // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 11(48). С. 2497–2503.

УСС), право на дачу заключительных объяснений и право на участие в прениях сторон при рассмотрении дел в окружном суде. Уголовные дела в отношении несовершеннолетних все также рассматривались в закрытых судебных заседаниях (ст. 89.2, ст. 620.4 УСС). Участие защитника по делам несовершеннолетних было обязательным только при разбирательстве дела в Окружном суде.¹

Предусматривалось также выделение дел в отношении несовершеннолетних и их рассмотрение отдельно от дел взрослых соучастников, если по обстоятельствам дела это представлялось возможным.

Ст. 706 указанного закона не допускала к свидетельству под присягой малолетних, не достигших четырнадцати лет. Закон обязывал суд при постановлении приговора в отношении лица, совершившего преступления, и не достигшего возраста семнадцати лет, решать вопрос, действовал ли он с полным разумением. Статья 861 УСС предусматривала право родителей, опекунов или лиц, у которых несовершеннолетний находится на воспитании, подавать за них апелляционные отзывы.²

В середине 60-х годов того же века в России начинает формироваться система воспитательно-исправительных приютов для несовершеннолетних, которые находятся под следствием или осуждены за совершение преступления.

Позднее утверждается Закон от 2 июля 1897 года «О малолетних и несовершеннолетних преступниках»³, которым были внесены изменения и дополнения в уголовное законодательство, касающиеся изменений «форм и обрядов судопроизводства» по делам с участием несовершеннолетних. Такие изменения, например, были внесены в «Уложение о наказаниях уголовных и

¹ Исакова Т. В. Краткий очерк развития ювенального уголовного правосудия в России: от законодательных новелл Устава уголовного судопроизводства Российской империи до современных реалий / Исакова Т. В. // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 11(48). С. 2497–2503.

² Там же

³ Закон от 2 июня 1897 г. «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений об их наказуемости» // Полное собрание законодательства. Собрание третье. Т. XVII. 1897. СПб., 1900.

исправительных»¹, «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями»², «Устав уголовного судопроизводства»³, «Учреждение судебных установлений»⁴. Данный Закон позволил существенно изменить институт уголовной ответственности несовершеннолетних, дифференцировал для них санкции по возрастным группам, усматривал необходимость установления подростков под надзор третьих лиц, не же ли применение карательной меры. И хотя данный Закон критикуется современниками, он стал серьезной основой для формирования ювенальной юстиции не только в России, но и в мире⁵.

Данный акт действовал в период существования судов в отношении несовершеннолетних, в плоть до его отмены в 1918 году. Он предусматривал такие меры наказания для подростков как тюрьма и содержание в специализированных помещениях.

Для правонарушителей в возрасте от 17 до 21 года Закон устанавливал меру наказания виде каторги и отправления на поселение⁶.

22 ноября 1910 года в Петербурге был создан суд по делам несовершеннолетних. Подобные суды в данный период также существовали в таких городах, как Томск, Москва, Киев, Одесса, Саратов и в других.⁷ Эти суды были созданы с целью изучить личность, мотивы и поведение несовершеннолетних правонарушителей.

Основным руководящим принципом созданного суда стала ценность ребенка как индивидуума и члена общества. Учредители суда исходили из того, что возможности ребенка в результате должного воспитания могут быть обращены на пользу общества, а государство должно позаботиться о

¹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. (ст. 17) // Свод законов Российской Империи. Т. XV. СПб., 1900. С. 2

² Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // ПСЗ. Собрание 2. Т. XXXIX. N 41478.

³ Устав уголовного судопроизводства. Свод законов. Изд. 1892 г., по продолжению 1906 года). СПб., 1908. Т. XVI. Ч. 1.

⁴ Учреждение судебных установлений. С.Петербург, 1867. 620 с.

⁵ Заменгоф М.К. Меры пресечения и наказания, применяемые к юным преступникам // Дети-преступники / Под ред. М.Н. Гернета. С. 411.

⁶ Чернова М. А. Развитие ювенальной юстиции в дореволюционной России/ Чернова М. А // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 6. С. 171–175.

⁷ Васинцева Л. М. Исторический путь ювенальной юстиции / Васинцева Л. М // Вестник МГТУ. 2006. № 4. С. 541–546.

развитии его положительных задатков. Суд был ориентирован на индивидуальный подход к несовершеннолетним и выполнял охранительные задачи правосудия.

Правосудие по делам несовершеннолетних в дореволюционной России осуществлял мировой судья. Первым судьей по делам несовершеннолетних был избран добавочный мировой судья Окунев Н. А.

Помимо своих прямых полномочий, судья также был обязан устанавливать надзор за организациями, осуществляющими заботу и попечение за несовершеннолетними правонарушителями.

В ведении учрежденного суда находились дела нескольких категорий: по обвинению подростков в совершении преступлений; о допущении детей к прощению милостыни; об оставлении детей без помощи; об оставлении малолетних или несовершеннолетних без надлежащего надзора лицами, которым по закону такой надзор предписан; о допущении несовершеннолетних в заведения, торгующие крепкими напитками; о нарушении заводами, фабриками и ремесленными заведениями постановлений, относящихся к несовершеннолетним; о нарушении мастерами порядка в управлении подмастерьями и учениками; о нарушении законов об обеспечении нормального отдыха работающих подростков; о нарушениях обязательных постановлений административных властей, городских дум и земских собраний, имеющих целью обеспечение охраны жизни, здоровья и нравственности несовершеннолетних или обеспечение им возможности получать надлежащее воспитание и образование, а также дела по обвинению несовершеннолетних в совершении преступных деяний в соучастии с совершеннолетним. Позднее в компетенцию мирового судьи были введены дела о беспризорных несовершеннолетних правонарушителях, это в свою очередь, расширило круг его полномочий.

При назначении несовершеннолетним наказания судья как правило применял преимущественно не карательные меры воздействия.

Основной мерой воздействия на подростка являлось помещение его

под попечительский надзор. При этом была создана система организации попечения над подростками, а сам суд представлял собой своеобразный институт социального попечения.

Попечители отвечали за надзор над несовершеннолетним, который производился по указанию судьи. Попечитель собирал для суда информацию, связанную с условиями жизни подростка, о его семье, причинах, которые привели несовершеннолетнего к преступлению, и предоставлял судье систематические отчеты. Это производилось с целью, оказания помощи несовершеннолетнему, чтобы суд имел возможность принять соответствующие меры по защите ребенка от негативных влияний и факторов. Попечитель также помогал в трудоустройстве или учебе и т.д.

Попечение над несовершеннолетними возлагалось на лиц, заслуживающих доверия. По модели Санкт-Петербургского суда по делам несовершеннолетних в дальнейшем были созданы суды в Москве, Одессе, Саратове и других городах.

Работа суда была организована следующим образом. По каждому поступающему делу на обвиняемого заводилась особая карточка. Карточки раскладывались по ящикам в алфавитном порядке, причем карточки о повторных деяниях хранились отдельно. На девочек и на мальчиков составлялась отдельная картотека. Благодаря такой системе личность подсудимого исследовалась более полно.

Попечители были обязаны не менее двух раз в неделю присутствовать в суде при разборе дел о малолетних, состоящих у них под присмотром. Но еще до разбирательства попечитель, получив копию определения судьи о назначении присмотра, должен был навещать обвиняемого, знакомиться с ним и с его семьей, хозяином, родственниками; собирать сведения по вопросам, указанным в попечительской книге; фиксировать в суде все дополнительные данные; информировать судью об обстановке, в которой находится малолетний или в какую он может попасть, если после разбора дела будет отпущен на свободу.

Попечители периодически собирались по вечерам в камере на совещания, где под руководством судьи обсуждались приемы обращения с малолетними, происходил обмен опытом. Такие совещания посещались врачами-психиатрами и невропатологами, дававшими свои указания и советы.

Был установлен особый порядок доставления детей в суд. Они не вызывались туда повестками, а приглашались лицом, в обязанности которого входило оповещение подростка о необходимости быть в суде. При этом оповещение должно было осуществляться таким образом, чтобы не компрометировать его перед соседями, товарищами. Обычно это делалось во время прогулки, по дороге на учебу, работу, при выполнении домашних работ. Лицу, приглашающему и препровождающему несовершеннолетнего в суд, предписывалось в таких случаях быть одетым в штатское платье.

Несовершеннолетние не могли быть доставлены в участки. Когда их поведение вызывало вмешательство полицейского, тот обязан был направить нарушителя к родителям или лицам, их заменяющим.

Подростков могли привести в суд и сами родители, в случае непослушания, нежелания учиться или работать. И сам подросток мог обратиться к судье за защитой и помощью.

Разбирательство проходило в особой комнате, в закрытом заседании, где присутствовали только родители, попечители. Присутствие адвоката не было обязательным. Это зависело от конкретных обстоятельств дела. Функция защиты вытекала из назначения суда: ни поместить несовершеннолетнего в тюрьму, а удержать от нее.

В суде все начиналось не с предъявления обвинения, а с заявления судьи или доклада попечителя о содеянном, оглашения полицейского протокола, опроса потерпевшего. Допрос носил характер беседы, при этом судья мог задавать вопросы родителям, другим присутствующим. Обращался судья к подростку на «ты». Судье надлежало прежде всего решить вопрос о дальнейшей судьбе несовершеннолетнего. Считалось важным пробудить

веру в себя, чувство ответственности; побудить к полному раскрытию истины; убедить, что сказать правду важнее всего.

Затем подростку разъяснялось, что он может быть отдан в колонию, в приют, наказан тюрьмой. Если он раскаивался, обещая вести себя хорошо, то дальнейшее разбирательство откладывалось на определенный срок, примерно на пять–шесть месяцев. В этот период осуществлялся надзор за несовершеннолетним. Если несовершеннолетний не допускал никаких отступлений от требований, то через определенный срок дело вновь назначалось к разбору и оканчивалось отдачей под ответственный надзор.

Если же подросток нарушал правила, то есть уходил из дома, не работал, не учился, посещал кабаки и трактиры, тогда судья мог вызвать нарушителя или без вызова решить вопрос о помещении его в приют. Из приюта можно было выйти через месяц-полтора при условии хорошего поведения или по просьбе родителей, которые обращались за помощью найти работу или определить задержанного на учебу. Такая помощь оказывалась, и делалась новая попытка оставить под наблюдением. Если несовершеннолетний вновь совершал проступки, то суд постановлял приговор о помещении в колонию, приют или тюрьму.

В 1913 году состоялся первый съезд деятелей по вопросам суда для малолетних, на котором были рассмотрены проекты специальных законов. Среди них был законопроект, предусматривающий следующие меры воздействия: выговор, домашний арест, особый надзор, замечания, назначение воспитательно-исправительных заведений и др. Однако развитию данных идей помешала начавшаяся первая мировая война¹.

Подытоживая все вышесказанное можно выделить следующие особенности ювенальной юстиции в дореволюционный период: дела рассматривались единолично мировым судьей, мировым судьям необходимо было разбираться в детской и подростковой психологии, судебный процесс

¹ Замышляев М. Д. Перспективы ювенальной юстиции в России: исторические аспекты/ Замышляев М. Д.// Вопросы ювенияльной юстиции. 2012. № 5. С. 18–22.

был конфиденциальным, отсутствовал как таковой обвинительный акт, форма процесса – упрощенная в виде беседы, основным методом влияния на несовершеннолетних преступников был попечительский надзор¹.

1.3. Ювенальная юстиция в 1917-2000 годы

После Октябрьской революции ювенальная система претерпела значительные изменения.

Автономная ювенальная юстиция перестала существовать по Декрету Совнаркома России от 17 января 1918 года «О комиссиях о несовершеннолетних», который отменил суды для несовершеннолетних, а также тюремное заключение для данной категории лиц.²

В соответствии с Декретом были созданы комиссии по делам несовершеннолетних, которые находились в ведении Наркомата общественного призрения. Комиссии включали в себя представителей трех ведомств: общественного призрения, просвещения и юстиции. В комиссии обязательно должен был присутствовать представитель здравоохранения. К ведению комиссий были отнесены дела лиц, не достигших 17 лет.

В компетенцию комиссий входило освобождение несовершеннолетних от ответственности или направление их в одно из отделений Наркомата общественного призрения в соответствии с характером деяния³.

Однако несовершеннолетние совершали не только правонарушения, но и тяжкие преступления. В связи с этим был принят Декрет от 4 марта 1920 г. «О суде над несовершеннолетними». В соответствии с этим нормативно правовым актом допускалась передача дел лиц от 14 до 18 лет в народный суд, если комиссия установила невозможность применения к ним медико-

¹ Чернова М. А. Развитие ювенальной юстиции в дореволюционной России / Чернова М. А. // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 6. С. 171–175.

² Быкин В.И., Черчага С.В. Возвращение ювенальной юстиции в Россию // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 1. С. 31.

³ Мельникова Э. Б. Из истории российской ювенальной юстиции / Мельникова Э. Б. // Правозащитник. 1998. № 3. С. 86-92.

педагогических мер¹.

Судебное вмешательство применялось только в случае совершения тяжкого преступления. Такие дела относились к компетенции общих народных судов, где были организованы специальные составы судей, которые вели предварительное и судебное следствие.

В дальнейшем. происходит усиление карательной политики в отношении несовершеннолетних, так Уголовный Кодекс РСФСР 1922 г. в статье 18 уравнивал взрослых и несовершеннолетних преступников в возрасте от 16 до 17 лет в одинаковом применении к ним видов уголовных наказаний вплоть до смертной казни. Однако в ст. 33 УК РСФСР было указано, что высшая мера наказания – расстрел – не может применяться к лицам, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет².

УК РСФСР 1926 года также исключил несовершеннолетних до 18 лет из числа лиц, к которым могла быть применена смертная казнь³, эта же мера указывалась и в последующих Уголовных Кодексах.

Кроме запрета применения к несовершеннолетним смертной казни УК 1926 г. предусмотрел обязательное смягчение им наказания: в возрасте от 14 до 16 лет – наполовину, а в возрасте от 16 до 18 лет – на треть⁴.

Таким образом, факты свидетельствуют о том, что в 20-е годы прошлого столетия вновь произошла переориентация законодательства на судебные формы борьбы с преступностью, тем не менее анализ последующих правовых актов 30 – 40-х годов выявляет тенденцию карательного правосудия в отношении несовершеннолетних.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» снизило возраст уголовной

¹ Мальчук, О. И. История ювенальной юстиции в России / О. И. Мальчук, Н. В. Румянцев // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13(1-4), № 1. С. 19-24.

² Мальчук, О. И. История ювенальной юстиции в России / О. И. Мальчук, Н. В. Румянцев // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13(1-4), № 1. С. 19-24.

³ Там же

⁴ Анисимов Артур Анатольевич, Гаврилов Сергей Тихонович, Электронный научно-практический журнал «Синергия» Синергия. 2016. № 1.

ответственности по ряду составов преступлений до 12 лет¹.

Данный нормативно правовой акт восстановил принцип применения к несовершеннолетним всех видов наказаний, несмотря на то что ст. 22 УК РСФСР установила запрет применения высшей меры наказания к несовершеннолетним, на практике применялось именно указанное постановление.

Судебная практика тех времен свидетельствует о том, что высшая мера наказания – расстрел – применялась к несовершеннолетним в отдельных случаях на основании правоприменительных указов Президиума Верховного Совета СССР о разовом применении высшей меры наказания².

В 1941 году был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О применении судами Постановления ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года, О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», который распространил действие постановления на преступления, совершенные по неосторожности³.

Большое значение для профилактики правонарушений подростков имело постановление СНК СССР от 15 июня 1943 года № 659 «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством»⁴, которое послужило основой для создания первых специализированных подразделений по делам несовершеннолетних в аппаратах уголовного розыска Народного Комиссариата Внутренних Дел СССР, НКВД союзных и автономных республик, управлений НКВД краев и областей.

Последствием Великой Отечественной войны, всеобщей амнистии в 1953 году и реабилитации многих тысяч репрессированных и несправедливо осужденных граждан, начавшейся в 1956 году, стал большой всплеск

¹ Там же

² Кабилова С. А., Штыкова Н. Н. Суды по делам несовершеннолетних в США, Англии и России: сравнительно-правовой анализ : учеб. пособие. Муром, 2000. 221 с.

³ Мальчук, О. И. История ювенальной юстиции в России / О. И. Мальчук, Н. В. Румянцев // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13(1-4), № 1. С. 19-24.

⁴ Постановление СНК СССР от 15 июня 1943 г. № 659 «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством» [Электронный ресурс]. // Постановления Совета Народных Комиссаров СССР за июнь 1943 г. 1943; Справочно-правовая система «Консультант Плюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

преступности, в связи с этим остро встал вопрос о проблеме борьбы с преступностью несовершеннолетних.

31 мая 1935 года СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли специальное постановление "О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности"¹, в соответствии с которым в системе НКВД были созданы приемники-распределители для несовершеннолетних, а изданная НКВД СССР 28 мая 1935 года инструкция предписывала организовать отдельно от отделений милиции, но вблизи от них, комнаты привода для безнадзорных и беспризорных детей.

Согласно статье 10 вышеуказанной Инструкции дела о тяжких преступлениях несовершеннолетних в возрасте старше 14 лет поступали в течение 24 часов с момента их задержания народному судье, являющемуся членом комиссии о несовершеннолетних.

Судья в течение трех суток должен был провести необходимые следственные действия относительно фактической стороны дела, роли несовершеннолетнего в преступлении (если оно совершено в соучастии со взрослыми) и внести в комиссию доклад о результатах расследования. Таким образом, по Инструкции окончательное решение принадлежало не судье, а комиссии о несовершеннолетних².

В 1940 году стали создаваться детские комнаты милиции, ставшие центрами работы по преодолению беспризорности и безнадзорности детей, а также правонарушений подростков.

В военные годы данные комнаты решали задачи выявления беспризорных и безнадзорных детей, оказание им помощи, направление в сиротские учреждения.

В 1950 году повсеместно были открыты детские комнаты милиции, которые были переданы в подчинение министерству юстиции.

¹ Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» [Электронный ресурс]. // Собрание законов СССР. 1935. № 32. Ст. 252; Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Мальчук, О. И. История ювенальной юстиции в России / О. И. Мальчук, Н. В. Румянцев // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13(1-4), № 1. С. 19-24.

Совместная деятельность милиции с другими государственными органами и общественными организациями дала определенные положительные результаты: в стране сократилось количество безнадзорных детей, а беспризорность была почти полностью ликвидирована. На первый план выдвинулась задача профилактики правонарушений среда подростков, что с особой необходимостью потребовало совершенствования форм и методов воспитательной работы с ними.

В 1954 году детские комнаты милиции были вновь преданы в систему Министерства Внутренних Дел.

В конце 60-х годов они получили более широкий круг обязанностей.

5 июня 1961 г. приказом МВД РСФСР "Об изменении организации работы по борьбе с преступностью несовершеннолетних и детской безнадзорностью" это направление деятельности органов внутренних дел было возложено на аппараты уголовного розыска и переподчиненные им детские комнаты милиции. В том же году созданы комиссии по делам несовершеннолетних при исполкомах местных Советов¹.

Одновременно образовывались детские комнаты милиции на общественных началах на территориях обслуживания участковых уполномоченных для проведения индивидуальной воспитательной работы с каждым подростком. Появился институт внештатных инспекторов детских комнат милиции.

Важное значение в повышении эффективности профилактики правонарушений среди подростков имело создание в 1961 году комиссий по делам несовершеннолетних при исполкомах местных советов народных депутатов трудящихся. Детские комнаты милиции в соответствии с приказом МООП СССР № 427 от 10 августа 1967 года оказывали им помощь в

¹ Об изменении организации работы по борьбе с преступностью несовершеннолетних и детской безнадзорностью. Приказ МВД РСФСР №285 от 5 июня 1961 г. // Сборник нормативных актов по борьбе с преступностью несовершеннолетних. / Высшая школа МООП РСФСР, Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел. ДСП. М., 1964. – С. 78.

отношении подростков – правонарушителей и лиц, опекающих их¹.

В целях решения задач борьбы с преступностью и, в частности, как ее причиной – детской безнадзорностью, в 1963–1964 гг. в аппаратах уголовного розыска Министерства Охраны Общественного Порядка, управления охраны общественного порядка, дорожных отделов и управлений милиции городов были сформированы специальные группы по борьбе с правонарушениями несовершеннолетних, а в низовых органах милиции выделены оперативные работники по делам несовершеннолетних.

В это же время вступил в силу УК РСФСР (1961 г.)², исключивший из компетенции судов рассмотрение всех общественно опасных деяний лиц в возрасте от 12 до 14 лет и значительно сокративший перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает в возрасте от 14 до 16 лет. Внесены изменения в порядок условного осуждения.

К середине 70-х годов создаётся система профилактики преступности.

В отношении несовершеннолетних данный процесс начался с Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1977 г. «Об основных обязанностях и правах инспекций по делам несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В этом Указе предусматривалось преобразование детских комнат милиции в инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН), а также расширилась компетенция сотрудников этого подразделения³.

В дальнейшем изменения в законодательстве не позволили развиваться модели ювенальной юстиции.

¹ Мальчук, О. И. История ювенальной юстиции в России / О. И. Мальчук, Н. В. Румянцев // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13(1-4), № 1. С. 19-24.

² Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Об основных обязанностях и правах инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Указ Президиума Верховного Совета СССР февраля 1977 г. // Сборник нормативных документов по вопросам организации борьбы с преступностью несовершеннолетних. / МВД СССР. Главное следственное управление. ДСП. Под ред. начальника Главного следственного управления МВД СССР С.В. Мурашова. М., 1978. С. 40–47.

КМД были переданы дела о малозначительных правонарушениях несовершеннолетних и об общественно опасных деяниях лиц, не достигших возраста уголовной ответственности.

Комиссии были наделены функциями разбирательства дел о правонарушениях несовершеннолетних и принятия решений.

Они восприняли опыт судов для несовершеннолетних дореволюционной России в части, касающейся организации социальных служб по изучению личности и условий жизни несовершеннолетних правонарушителей.

Претерпело изменение и уголовное законодательство в отношении несовершеннолетних, так, например, вступивший в законную силу УК РСФСР 1960 года установил максимальное наказание для несовершеннолетних в виде 10 лет лишения свободы, предусмотрев отбывание данного вида наказания в воспитательно-трудовых колониях общего и усиленного режимов¹.

Кроме того, он детально регламентировал виды принудительных мер воспитательного характера, применяемых к несовершеннолетним:

- «возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему;
- объявление выговора или строгого выговора;
- предостережение;
- возложение на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, обязанности возместить причиненный ущерб (если несовершеннолетний имел самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает пятидесяти рублей, или возложение обязанности своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий пятидесяти рублей; при причинении ущерба на сумму свыше пятидесяти рублей возмещение ущерба производилось в порядке гражданского

¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

судопроизводства);

- передача несовершеннолетнего под строгий надзор родителям или лицам, их заменяющим;

- передача несовершеннолетнего под наблюдение трудовому коллективу, общественной организации, с их согласия, а также отдельным гражданам (по их просьбе). Суд также мог признать необходимым назначить общественного воспитателя в соответствии с Положением об общественных воспитателях несовершеннолетних;

помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение»¹.

Срок, порядок и условия нахождения несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях определялись специальным Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних.

В УПК РСФСР 1960 г. также были предусмотрены определенные особенности, которые касались, прежде всего, обстоятельств, подлежащих установлению по делам несовершеннолетних, среди которых можно было отметить:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц, год рождения;
- состояние условий жизни и воспитания;
- причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним;
- наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Кроме того, при наличии данных об умственной отсталости несовершеннолетнего, не связанной с душевным заболеванием, должно было быть выявлено также, мог ли он полностью сознавать значение своих действий.

В статье 393 УПК говорилось о том, что задержание и заключение под

¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

стражу в качестве меры пресечения могло применяться к несовершеннолетнему лишь в исключительных случаях, когда это вызывалось тяжестью совершенного преступления; предусматривалось обязательное участие защитника¹.

Также устанавливался специальный порядок вызова несовершеннолетнего в суд, особые меры пресечения, например, отдача под присмотр родителей, опекунов или попечителей; указывалось на обязательное участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет².

Положительным аспектом стала возможность участия в деле (помимо законных представителей) представителей предприятий, учреждений и организаций в которых работал или учился несовершеннолетний (ст. 400 УПК).

Подводя краткий итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что многие идеи правосудия в отношении несовершеннолетних получили свое развитие и закрепление в действующем уголовно-процессуальном законодательстве

В 70-е годы 20 века усиливается роль многих отраслевых служб органов внутренних дел в правовом воспитании молодежи и несовершеннолетних, противоалкогольной пропаганде.

Паспортные подразделения организовывали торжественное вручение 16-летним подросткам основного документа, удостоверяющего личность гражданина.

Отделения пропаганды госавтоинспекции в различных формах активно вели разъяснение правил дорожного движения среди учащихся, создают подростковые объединения по интересам.

Сотрудники пожарной охраны пропагандировали правила пожарной безопасности среди учащейся молодежи, вовлекают подростков в секции

¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Ларин А.М. Уголовный процесс России. Лекции - очерки / Под ред. В. М. Савицкого. М., 1997.

пожарно - прикладных видов спорта.

Согласно Закону 1982 года¹ суд, рассматривая дело в отношении лица, не достигшего 21 года, обязан получить и изучить информацию о происшедшем, принять во внимание любые сведения, касающиеся характера, физических и психических особенностей обвиняемого. Для определения меры наказания суд заслушивает отчет о социальном исследовании личности правонарушителя, проведенном чиновником службы пробации или социальным работником отдела социальной службы местного органа власти. В случае избрания наказания в виде лишения свободы лицу до 21 года магистратский суд обязан обосновать причины, в связи с которыми невозможно применение других методов обращения с этим преступником.

Законом 1982 г. было предусмотрено, что «лишение свободы молодежи» применяется к лицу от 15 до 21 года за совершение преступления, за которое взрослый наказывается тюремным заключением лицу от 15 до 17 лет, – на срок до 12 месяцев, лица от 14 до 21 года, виновные в совершении преступления, за которые взрослые преступники подлежат лишению свободы, наказываются помещением в «центр задержания» на срок от 21 дня до 4 месяцев².

Закон об уголовной юстиции 1988 г. заменил эти два вида наказания на помещение в «учреждение для молодых преступников» (15–21 год) в случаях неисполнения наказания, не связанного с лишением свободы, причинения серьезного вреда и совершения настолько серьезного преступления, что это единственная соразмерная ему и подходящая для исправления санкция. Лица от 15 до 18 лет содержатся в этом учреждении от двух месяцев, а лица от 18 до 21 года – от 21 дня до 12 месяцев. За лицами, освобожденными из «учреждений для молодых преступников», устанавливается надзор до

¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Ларин А.М. Уголовный процесс России. Лекции - очерки / Под ред. В. М. Савицкого. М., 1997.

достижения ими 22 лет¹.

В эти же учреждения помещаются дети от 10 лет, осужденные за тяжкое и простое убийство, и подростки от 14 лет, осужденные за изнасилование, иные тяжкие насильственные преступления, ограбление или поджог, которые в случае совершения их взрослыми людьми предусматривают тюремное заключение на срок 14 лет и более.

18 августа 1988 г. Был издан приказ МВД СССР № 180 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних».

Перед руководителями органов внутренних дел поставлена задача «добиться, чтобы все заинтересованные подразделения ОВД, применяя присущие им формы и методы работы, активно участвовали в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних»².

Перестроечные процессы 90-х годов вызвали в России рост безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, количества совершаемых ими преступлений и других правонарушений, распространение пьянства и наркомании в подростковой среде. Конкретные меры решения возникших проблем были определены в многочисленных документах Президента и Правительства РФ.

В 1991 году Верховным Советом РСФСР была одобрена Концепция судебной реформы, которая предусматривала создание в России специализированных судов по делам несовершеннолетних, также была предпринята попытка разработки проекта закона о ювенальных судах, но в дальнейшем он не получил своего развития и последующего одобрения, так как не был вынесен на обсуждение. Первые два созыва Государственной Думы также оставляли эту проблему без своего внимания.

Однако в Государственной Думе все же были сторонники введения закона о ювенальных судах, такие как: Мизулина Е. Б., Лахова Е. Ф.,

¹ Киселева Е. С. Система уголовных наказаний для несовершеннолетних по российскому и зарубежному законодательству: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов. 2018 г.

² О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних: Приказ МВД РСФСР от 18 августа 1988 г. № 170.

Махачев Г. Н. и другие. Они предложили внести поправки в закон о судебной системе, а затем уже принятие самого закона о ювенальных судах.

На основе этого в Государственную Думу был внесен проект ФКЗ «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации»¹.

Данный Закон предусматривал введение в закон о судебной системе статьи о ювенальных судах. Проектом было предусмотрено создание специализированных судов по делам несовершеннолетних, данные суды должны были рассматривать дела с участием хотя бы одного несовершеннолетнего в суде первой инстанции, второй, в порядке надзора и по вновь открывшемуся обстоятельствам².

6 сентября 1993 г. подписан Указ Президента РФ №1338 «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав». В целях комплексного решения проблем предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечения их прав и законных интересов³.

Закон об уголовной юстиции 1994 года в публичном порядке установил новое наказание – «направление в закрытые воспитательные центры» – для лиц в возрасте от 12 до 15 лет (на срок от 4 до 24 месяцев), которые являются «упорными преступниками» и до достижения 12 лет уже были осуждены за три и более преступления, подлежащие для взрослых наказанию тюремным заключением, или нарушили приказ о надзоре⁴.

Лицо до 21 года за неуплату штрафа или нарушение условий probation суд может направить в «центр посещений» на срок от 12 до 36 часов. Центр

¹ Пояснительная записка к проекту федерального конституционного закона N 38948-3 "О внесении дополнений в Федеральный Конституционный Закон Российской Федерации "О судебной системе в Российской Федерации" (не действует) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

² Фомина, А. А. Ювенальная юстиция в России: советский период и современность // Молодой ученый. — 2018. — № 19 (205). — С. 331-333.

³ Указ Президента РФ от 06.09.1993 N 1338 (ред. от 14.01.2000) "О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав"[Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴ Мелешко Н. П. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 787 с.2006.

посещается один раз в неделю не более чем на три часа.

Суд может издать приказ о надзоре, который возлагается на местный орган власти, чиновника пробации или иное лицо на срок до 90 дней. В случае нарушения приказа о надзоре виновный может быть оштрафован на сумму до 1000 фунтов стерлингов, или направлен в «центр посещений», или получить запрет покидать в определенные часы место проживания.

С середины 90-х годов в России предпринимаются попытки внедрить систему ювенальной юстиции. Она определяется ее сторонниками как «система защиты прав и законных интересов несовершеннолетних». Однако не проходит и недели, чтобы в России не проводились митинги, пикеты, конференции и круглые столы, противодействующие нововведению. В Государственную думу, Совет Федерации, президенту и премьер-министру уже посланы тысячи писем и обращений. 22 апреля систему ювенальной юстиции подверг резкой критике президиум межрелигиозного совета России, куда входят главы всех традиционных конфессий.

Лицо до 21 года за неуплату штрафа или нарушение условий пробации суд может направить в «центр посещений» на срок от 12 до 36 часов. Центр посещается один раз в неделю не более чем на три часа.

Суд может издать приказ о надзоре, который возлагается на местный орган власти, чиновника пробации или иное лицо на срок до 90 дней. В случае нарушения приказа о надзоре виновный может быть оштрафован на сумму до 1000 фунтов стерлингов, или направлен в «центр посещений», или получить запрет покидать в определенные часы место проживания.

Мера наказания в виде предоставления бесплатных услуг обществу лицами от 16 лет сроком от 40 до 120 часов назначается за совершение преступлений, за которые взрослый подвергается тюремному заключению. Эта мера наказания применяется судом только с согласия подсудимого и после доклада чиновника пробации или социального работника.

Суд может издать приказ об опеке, о выплате штрафа, возмещении ущерба и судебных издержек, об обязанности родителей и опекунов

обеспечить хорошее поведение несовершеннолетнего.

Законом 1998 г. установлено, что в случае совершения несовершеннолетним преступления, наказание за которое точно не определено в законе, суд с согласия потерпевшего может издать приказ о возмещении вреда в натуре в течение 24 часов или приказ «о плане действий», в соответствии с которым в течение 3 месяцев осуществляется контроль за поведением осужденного. Расширены права полиции: констебль в случае совершения несовершеннолетним незначительного преступления может сделать ему выговор или предупреждение в полицейском участке в присутствии родителей и направить его в специальную молодежную группу для участия в реабилитационной программе¹.

В том же 1998 году были приняты закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»² и «Национальный план действий в интересах детей», а в 2012 году указом президента РФ № 761 была принята и вступила в законную силу Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, являющаяся с тех пор определяющим документом в направлении развития ювенальной юстиции в России в настоящее время.³

1.4. Ювенальная юстиция современной России. Опыт по регионам

Конституционное закрепление норм международного права как части правовой системы России послужило стимулом к развитию российского законодательства, воспринявшего принципы и нормы международного права. В настоящее время еще не сформировалась правоприменительная практика, соответствующая требованиям УК РФ и международным стандартам отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, но появилась

¹ Мелешко Н. П. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 787 с. 2006.

² Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N 124-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы" [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

потребность в создании автономной системы правосудия в отношении несовершеннолетних в целях наиболее полной и эффективной защиты их прав, свобод и интересов.

В 2001 году был принят Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации¹. К сожалению, в отношении несовершеннолетних в УПК РФ была продолжена традиция, заложенная УПК РСФСР о том, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке (ст. 420 УПК РФ), а специфические особенности закреплены в отдельной главе 50 УПК РФ².

С 1 июня 2018 года в российском уголовном процессе появилась и возможность рассмотрения уголовных дел о некоторых преступлениях несовершеннолетних судом с участием присяжных заседателей³.

В настоящее время в различных регионах России проводится активная работа по созданию ювенальной юстиции при поддержке организаторов проекта Программы развития Объединенных Наций (ПРООН) «Поддержка осуществления правосудия по делам несовершеннолетних в Российской Федерации». К финансированию проекта на стадии его становления присоединился Институт «Открытое общество» Фонда Сороса.

Цель проекта – в условиях отсутствия в России специального закона о ювенальной юстиции, упрощающего судебную процедуру для несовершеннолетних в рамках действующего законодательства познакомить работников судебной системы, правоохранительных органов и органов и учреждений системы профилактики преступности несовершеннолетних с механизмом осуществления правосудия по делам несовершеннолетних в соответствии с международно-правовыми стандартами в этой области и имеющимся международным опытом ювенальной юстиции. Именно в силу

¹ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Там же

отсутствия надлежащего правового регулирования субъекты Российской Федерации, принимающие участие в эксперименте по созданию основ ювенальной юстиции, пошли по пути создания ювенальных составов, организационно включенных в структуру федеральных судов.

Так, например, В Республике Башкортостан был создан специальный ювенальный состав на базе Орджоникидзеvского районного суда г. Уфы с 1 мая 2010 года. Согласно постановлению Совета судей Республики Башкортостан от 17 декабря 2010 года № 98 ювенальный судья рассматривает уголовные дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними; уголовные дела, по которым несовершеннолетние явились жертвами противоправных действий. Также, особенностью рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних специализированным судьей является наделение помощника судьи функциями социального работника, который собирает данные об особенностях личности; составляет карту социально-психологического сопровождения; осуществляет взаимодействие со специальными уполномоченными органами и организациями; осуществляет подготовительные действия процессуального характера; обобщает судебную практику в отношении несовершеннолетних¹.

Рассмотрим опыт функционирования ювенальной юстиции в Ростовской области, потому что именно в данном регионе с 1 января 2000 г. был начат эксперимент ПРООН, а в 2004 г. Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации поддержано предложение о том, чтобы Ростовская область стала всероссийским базовым Центром поддержки судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции². Таким образом, можно говорить о том, что другие субъекты России пошли по пути создания именно региональной модели ювенальной юстиции Ростовской области, претерпевая

¹ Постановление совета судей Республики Башкортостан от 17 декабря 2010 года № 98 «О применении ювенальных технологий при рассмотрении уголовных и гражданских дел в судах РБ». Официальный сайт Совета судей РФ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Чернова М.А. Организация ювенальной юстиции в регионах Российской Федерации / Чернова М.А. // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 10.

влияние сложившегося правового и правоприменительного уклада, технической и материальной базы конкретного региона.

Отправной точкой создания ростовской региональной модели ювенальной юстиции явилось введение в конце 2000 г. при районных судах должности социального работника, который в соответствии со ст. 421 УПК РФ «собирает данные об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровне его психического развития и иных особенностях личности, причин и условий совершения преступления; о проведенном социально-психологическом обследовании несовершеннолетнего подсудимого, представляет отчет судье в форме карты социально-психологического сопровождения, в которой указываются наиболее эффективные правовые меры по его реабилитации и ресоциализации; взаимодействует со специалистами органов и учреждений государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних; готовит предложения суду о необходимости направления частного постановления в соответствующие организации, должностным лицам для принятия мер по предупреждению преступлений несовершеннолетних; обобщает судебную практику рассмотрения уголовных и гражданских дел; организует работу в сфере контроля исполнения судебных решений»¹.

Эффективность работы социальных работников некоторые исследователи оценивают высоко, во взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики социальным работникам уже удалось решить некоторые проблемы подростков, оказавшихся в конфликте с законом, – по продолжению обучения, трудоустройству, разрешению конфликтных ситуаций в семьях, устранению причин преступления². Часть полномочий социального работника пересекаются с обязанностями

¹ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Чернова М.А. Организация ювенальной юстиции в регионах Российской Федерации / Чернова М.А // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 10.

работников органов опеки и попечительства, поэтому ни к чему вводить дополнительные штатные единицы, а необходимо повысить эффективность работы органов опеки и попечительства в данном направлении.

В соответствии с Постановлением Президиума Ростовского областного суда от 9 января 2004 года «О дополнительных мерах по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних в Ростовской области»¹ принято решение о создании в городе Таганроге и городе Новочеркеске ювенальных судов. В качестве образца для создания данных учреждений был использован зарубежный опыт, в частности, ювенального суда Квебека в Монреале. Для ювенального суда было выделено отдельное здание, планировка помещений которого (кабинет судей, социального работника, залов судебных заседаний и так далее) соответствует рекомендациям Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Это является немаловажным фактором, свидетельствующим о серьезности проводимой работы, рассчитанной на перспективу². Вышеуказанным постановлением председателям федеральных районных судов указано закрепить рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних за конкретными судьями, специализирующихся на данной категории дел, не допуская передачи их другим судьям.

В настоящее время в Российской Федерации элементы ювенальных технологий в своей работе используют суды Иркутской, Ленинградской, Брянской, Липецкой, Камчатской, Владимирской, Псковской, Амурской, Омской, Ивановской, Саратовской, Оренбургской, Волгоградской, Московской, Ульяновской областей, Еврейской автономной области, Пермского и Красноярского краев, Республик Хакасия, Чувашия, Карелия, г. Санкт-Петербурга и Москвы и др.

В Камчатском городском суде введена специализация судей, со

¹ Там же

² Чернова М.А. Организация ювенальной юстиции в регионах Российской Федерации / Чернова М.А. // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 10.

стороны городской Администрации направлены два социальных работника, которые являются социальными помощниками судей и участвуют при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних; в рамках создания ювенального суда по образцу модельного ювенального суда г. Таганрога в строящемся комплексе Дворца правосудия в г. Петропавловске-Камчатском запланирован отдельный блок с соответствующими специальными атрибутами и внутренним убранством для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних.

В Брянской области в ноябре 2006 г. в администрации состоялась встреча для обсуждения вопросов внедрения ювенальной юстиции, а 29 января 2007 года между областным судом, управлением судебного департамента, областным управлением соцзащиты, некоммерческой организацией «Социальное партнерство развития Брянской области» заключено соглашение о сотрудничестве. Создан координационный Совет при Брянском областном суде, на заседании которого 14 мая 2007 г. определен механизм взаимодействия судов и социальных служб. Определены модельные ювенальные суды: Бежицкий и Володарский райсуды г. Брянска и Дубровский районный суд Брянской области. Проведен ремонт и переоборудование помещений этих судов, кроме залов судебных заседаний имеются помещения для проведения примирительных процедур, бесед с психологом, комнаты для прокурора и адвоката. С 1 января 2008 г. в указанных судах Брянской области внедряются в полном объеме ювенальные технологии судопроизводства по образцу Ростовской области.

В Ульяновской области в районных и городских судах закреплена специализация по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних за наиболее опытными судьями; ходатайства об избрании меры пресечения рассматриваются только председателями городских и районных судов или их заместителями; при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних в судебном заседании допрашивают не только законных представителей несовершеннолетних

подсудимых, но и их учителей, классных руководителей, соседей. В областном суде при коллегии по уголовным делам создан специальный судебный состав по делам несовершеннолетних¹.

В Саратовской области начата работа по созданию ювенальной юстиции с 21 июня 2001 года, когда между Саратовским областным судом, Институтом «Открытое общество», представительством ПРООН было подписано соглашение о сотрудничестве. После его заключения председатель областного суда издал приказ о создании в суде коллегии по делам несовершеннолетних. В ее состав вошли восемь судей, рассматривающих уголовные и гражданские дела как по первой инстанции, так и в кассационном порядке. Затем в восьми районных судах города Саратова, города Энгельса и Энгельского района приказами председателей судов определили наиболее опытных судей для рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, а также гражданских дел, связанных с защитой их прав. К рассмотрению составом коллегии по делам несовершеннолетних Саратовского областного суда отнесены уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних и гражданские дела, связанные с защитой прав несовершеннолетних - лишение родительских прав; усыновление; установления факта признания отцовства и так далее. Для наблюдения за реализацией проекта и его поддержки при областном суде создан совет по координации деятельности судей, социальных работников, работников правоохранительных органов, комиссий по делам несовершеннолетних.²

Внедрение ювенальных технологий на региональном уровне создает предпосылки к организации действительно эффективной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации. Внедрение ювенальных технологий осуществляется в инициативном порядке, при этом каждый регион использует имеющиеся кадровые, финансовые, правовые и иные

¹ Чернова М.А. Организация ювенальной юстиции в регионах Российской Федерации / Чернова М.А. // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 10.

² Чернова М.А. Организация ювенальной юстиции в регионах Российской Федерации / Чернова М.А. // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 10.

ресурсы.

В настоящее время действует Федеральный закон «О государственной системе органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹, где комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав определена главенствующая роль, они наделяются достаточно широкими полномочиями, что отрицательно сказывается на защите прав несовершеннолетних.

Кроме того, на данный момент в каждом регионе Российской Федерации действуют Уполномоченные по правам ребенка, которые в соответствии с Федеральным закон N 501-ФЗ "Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации"², подписанном 27 декабря 2018 года Президентом РФ, должны осуществлять полномочия:

- «направлять в государственные органы, имеющие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации, мотивированные предложения с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации,

- направлять членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, другим субъектам права законодательной инициативы мотивированные предложения о принятии законодательных актов, о внесении в законодательные акты изменений, направленных на обеспечение реализации и соблюдения прав и законных интересов детей;

¹ Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Федеральный закон "Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации" от 27.12.2018 N 501-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

– направлять руководителям федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления мотивированные предложения о признании утратившими силу или приостановлении действия правовых актов и решений в случаях, если эти акты и решения нарушают права и законные интересы детей, либо о внесении в эти акты и решения изменений, направленных на обеспечение реализации и соблюдения прав и законных интересов детей;

– обращается в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих в защиту прав и законных интересов детей, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту Российской Федерации, нарушают права и законные интересы детей, создают препятствия к реализации их прав и законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности;

– участвует по собственной инициативе в судебном разбирательстве по гражданским делам для дачи заключения в целях защиты прав и законных интересов детей

– направляет в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых усматриваются нарушения прав и законных интересов детей, мотивированные предложения, содержащие рекомендации по устранению указанных нарушений, а также о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов детей, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

– проводит в соответствии с законодательством Российской Федерации самостоятельно или совместно с уполномоченными государственными органами и должностными лицами проверку информации, изложенной в обращениях на имя Уполномоченного, либо иной информации по вопросам, касающимся нарушения прав и законных интересов детей или непринятия федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, образовательными и медицинскими организациями, оказывающими социальные и иные услуги детям и семьям, имеющим детей, и должностными лицами мер по обеспечению и защите прав и законных интересов детей, а также получает от указанных органов, организаций и лиц соответствующие разъяснения»¹.

В настоящий момент каждый Уполномоченный по правам ребенка осуществляет свои функции в связи с личным обращением граждан, которые рассматриваются, например, в Пензенской области, в соответствии с планом работы, размещенном на официальном сайте, каждый день, за исключением выходных и праздничных дней.

Исходя из официальных данных, обращения жителей Пензенской области связаны в основном с реализацией права на социальные выплаты, установления опеки, помощи в трудоустройстве, о помощи в предоставлении места в детском саду, за помощью по защите прав несовершеннолетнего ребенка на безопасное проживание, определения порядка общения с детьми и внуками и так далее.

Так, например, к Уполномоченному по правам ребенка в Пензенской области поступило обращение бабушки двух полугодовалых внуков-близнецов. Она сообщила, что родители бросили детей на ее попечение. Местонахождение родителей неизвестно, розыскные мероприятия результатов не дали. Заявительница просила оказать содействие в

¹ Федеральный закон "Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации" от 27.12.2018 N 501-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

установлении статуса детей как оставшихся без попечения родителей для оформления опеки над внуками. В результате взаимодействия с районной администрацией над детьми установлена предварительная опека, назначены социальные выплаты на детей. Органом опеки в суд направлено заявление об установлении юридического факта отсутствия родительского попечения над детьми. Судебным решением заявление удовлетворено. После его вступления в законную силу на детей будут назначены опекунские пособия¹.

В Московской области 19 февраля, в Главном управлении Федеральной службы судебных приставов по Московской области прошел совместный прием уполномоченного по правам ребенка в Подмоскowie Ксении Мишеновой и Главного судебного пристава региона Николая Коновалова.

В приеме в формате видеоконференции также приняли участие уполномоченные по правам ребенка Тверской и Тульской областей, поскольку двое из записавшихся являются жителями этих регионов.

Темы обращений касались определения порядка общения с детьми и внуками, определения порядка проживания детей с одним из родителей. В ходе приема затрагивались такие важные темы, как проблемы материнства и детства, вопросы соблюдения прав несовершеннолетних, законодательные изменения в данной сфере.

Совместные приемы подмосковного детского омбудсмена и главного судебного пристава Московской области - уже сложившаяся практика, позволяющая оперативно проработать вопросы жителей, касающиеся работы службы судебных приставов².

В Камчатском крае в 2018–2019 гг. большая часть обращений граждан поступила также в связи с правовой неосведомленностью заявителей. При этом в 2020 году уменьшилась доля обращений граждан, неудовлетворённых

¹ Уполномоченный по правам ребенка в Пензенской области: сайт– 2020. – URL: <https://www.upr-penza.ru/> (дата обращения: 19.04.2021).

² Уполномоченный по правам ребенка в Московской области: сайт– 2020. – URL: <https://detimo.mosreg.ru/> (дата обращения: 19.04.2021).

работой должностных лиц¹.

Так, к Уполномоченному обратилась гр. Л., которая является многодетной матерью. В связи со сменой места жительства она переоформила все пособия. Так как переоформление пособий происходило во время пандемии, документы неоднократно направлялись в КГКУ «Камчатский центр по выплате государственных и социальных пособий» через филиал многофункционального центра Камчатского края. По телефону специалист КГКУ «Камчатский центр по выплате государственных и социальных пособий» гражданка Л. узнала, что выплата пособий приостановлена, так как удостоверение многодетной семьи в связи со сменой жительства не действительно. Специалисты КГКУ «МФЦ Камчатского края» не предупредили, что в первую очередь должно быть переоформлено удостоверение многодетной семьи. В целях всестороннего и объективного рассмотрения обращения гр. Л. Уполномоченным были направлены запросы в Министерство социального развития и труда Камчатского края и в КГКУ «МФЦ Камчатского края». В соответствии с пунктом 7 части 45 приложения 1 к приказу Министерства социального развития и труда Камчатского края от 19 апреля 2013 года № 210-п «Об утверждении формы удостоверения многодетной семьи в Камчатском крае и Порядка продления срока действия удостоверения многодетной семьи, оформления удостоверения многодетной семьи взамен утраченного или испорченного либо внесения изменений в удостоверение многодетной семьи, признания удостоверения многодетной семьи недействительным» удостоверение от 01 ноября 2018 года № 8679 должно быть признано недействительным и оформлено новое удостоверение в соответствии с приказом Министерства социального развития и труда Камчатского края от 20 июня 2018 года № 715-п «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством социального

¹ Уполномоченные в Камчатском крае официальный сайт: сайт – 2020. – URL: <http://www.prava41.ru/upolnomochenniy-po-pravam-rebenka/> (дата обращения: 19.04.2021).

развития и труда Камчатского края государственной услуги по принятию решения о выдаче либо об отказе в выдаче удостоверения многодетной семьи в Камчатском крае» в связи с изменением состава семьи и изменением срока действия удостоверения, который должен быть установлен до даты окончания срока проживания по месту пребывания в Камчатском крае заявителя и членов его семьи.

По итогам проведения проверки заявителю было выдано удостоверение многодетной матери, назначены меры социальной поддержки.¹

В 2020 году продолжена практика приема граждан по вопросам защиты прав несовершеннолетних детей с другими структурами и ведомствами. Так, 20 ноября 2020 года во Всемирный день ребенка Уполномоченный и начальник отдела ЗАГС города Петропавловска-Камчатского Татьяна Клименко провели горячую линию по вопросам соблюдения гражданских прав и интересов несовершеннолетних детей, оформления свидетельств о рождении, получения повторных документов. Такая практика проведения горячих линий позволяет сократить дистанцию между чиновниками и населением, а также даёт возможность в простой и доходчивой форме объяснить населению алгоритм действий в той или иной ситуации. На горячую линию Уполномоченного поступило более 10 обращений, гражданам даны разъяснения. Как показал анализ всех обращений, основной причиной обращения граждан к Уполномоченному является правовая неосведомленность – 59,6% обращений, также поступило 27,7% обращений от граждан, неудовлетворенных работой должностных лиц.²

Одним из важных направлений деятельности детских омбудсменов является возвращение несовершеннолетних граждан Российской Федерации оказавшихся на территории иностранных государств, в связи с незаконным перемещением детей с одним из родителей за границу. Эта задача до сих пор остается одной из самых сложных, но тем не менее успешно

¹ Уполномоченные в Камчатском крае официальный сайт: сайт– 2020. – URL: <http://www.prava41.ru/upolnomochenniy-po-pravam-rebenka/> (дата обращения: 19.04.2021).

² Там же

решается.

К сведению, в 2019 году в Брянскую область были возвращены 5 несовершеннолетних детей, в том числе 4 ребенка – из пенитенциарного учреждения Республики Ирак (г.Багдад) и 1 ребенок – с территории Республики Беларусь.

Уполномоченный по правам ребенка в Брянской области продолжает оказывать необходимое содействие в решении вопросов возвращения детей в государство постоянного места жительства¹.

Кроме того, при содействии Министерства обороны РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства здравоохранения РФ Уполномоченный при Президенте России по правам ребёнка осуществляет работу по возвращению российских детей на родину из зон вооруженных конфликтов.

Так, 19 апреля 2021 года завершился первый в этом году рейс по вывозу российских детей из Сирии на родину. При содействии Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка Анны Кузнецовой в Россию возвращены 44 ребёнка. С декабря 2018 года этот рейс стал тринадцатым по счету. С 2018 года из Сирии и Ирака возвращены 318 российских детей. Детский омбудсмен подчеркнула, что работа по вывозу детей из зон вооруженных конфликтов продолжается, готовы документы еще 100 несовершеннолетних российских граждан².

По инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Анны Кузнецовой во всех регионах начинается реализация проекта "Качество детства". Данный проект рассматривается как система интегральной оценки государственной политики в сфере детства по созданию условий реализации прав и законных интересов несовершеннолетних. Основными задачами проекта являются:

– анализ условий реализации прав и законных интересов ребенка;

¹ Уполномоченный по правам ребенка в Брянской области: сайт– 2019. – URL: <https://deti32.ru/> (дата обращения:19.04.2021).

² Уполномоченный при президенте Российской Федерации: сайт– 2018. – URL <http://deti.gov.ru/> (дата обращения:19.04.2021).

– выявление основных проблем в сфере семейной государственной политики;

– разработка рекомендаций органам власти, направленных на совершенствование политики в области семьи, материнства и детства.

COVID-19 внес свой вклад в развитие защиты прав несовершеннолетних, так Пензенским областным отделением Российского детского фонда подведены итоги первого этапа проекта «Адресная помощь семьям с детьми «#ТыНеОдин», который реализуется при поддержке Правительства Пензенской области, регионального Министерства труда, социальной защиты и демографии, а также Фонда Президентских грантов.

Востребованность семьями с детьми помощи от Детского фонда в период ограничительных мер по коронавирусу продиктована случаями потери работы, отсутствия официального трудоустройства, невозможности оформить кредитные каникулы по банковским обязательствам. Привлекая ресурсы предпринимателей, отделению Детского фонда удалось обеспечить 2500 семей Пензенской области продуктовыми наборами. Став победителем Фонда Президентских грантов, Пензенское отделение Детского фонда смогло поддержать еще 1206 семей продуктовыми наборами, 400 первоклассников были обеспечены канцелярскими принадлежностями.

Другим направлением реализации проекта стало оказание 237 семьям консультативной помощи, в том числе психологической и юридической по вопросам трудоустройства, права на социальные выплаты, защиты жилищных прав.

В ходе реализации проекта создана база из 272 семей, над которыми осуществляется социальный патронаж. Для оперативной работы с этими семьями привлечены специалисты ведомств и организаций, в том числе юристы, психологи и социальные работники.

Для оказания вещевой помощи семьям фонд собрал от населения почти три с половиной тонны вещей, которые впоследствии переданы в 133 семьи г. Пензы и в 376 семей области.

Фондом организовано четыре рабочих места для патронажных семей, три из них за счет средств спонсоров и одно за счет средств фонда.

В связи с востребованностью семьями фонд оказывал и оказывает услугу по временному присмотру за детьми в своем офисном помещении, в больнице, по месту жительства детей, отработано 537 часов. По сообщению руководителя Пензенского отделения Детского фонда Марии Гаврюшиной, этой услугой семьи смогут воспользоваться в помещении Центра помощи семье, открытие которого планируется в конце февраля этого года.

Проект «Адресная помощь семьям с детьми «#ТыНеОдин» продолжается на территории региона при поддержке Фонда президентских грантов¹.

Немаловажное значение в защите прав несовершеннолетних в современном мире отводится и органам опеки и попечительства.

Так, они принимают активное участие в судебных заседаниях, проходящих в отношении дел, связанных с несовершеннолетними, например, при упомянутой выше проблеме незаконного перемещения детей, но в пределах Российской Федерации, дела по заявлениям о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматриваются с обязательным участием органов опеки и попечительства и прокурора.

Такие дела рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными Гаагской Конвенцией и главой 22.2 ГПК РФ.

Практическая сложность установления участников процесса заключается в том, что суд привлекает к участию в деле органы опеки и попечительства по месту нахождения ребенка. Орган опеки и попечительства дает заключение по существу спора по вопросу о том, соответствует ли возвращение ребенка его интересам².

¹ Уполномоченный по правам ребенка в Пензенской области: сайт – 2020. – URL: <https://www.upr-penza.ru/> (дата обращения: 19.04.2021).

² "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Таким образом, анализируя отечественный опыт существования ювенальной юстиции можно отметить, что она была и остается ориентированной на индивидуальный подход к несовершеннолетним, выполняя через суды охранительные задачи правосудия, применяя преимущественно не карательные меры воздействия на несовершеннолетних.

Как правило, основной мерой воздействия на подростка было его помещение под попечительский надзор. При этом была создана система организации попечения над подростками, а сам суд являл собой своеобразный институт социального попечения.

В 20 веке данные функции стали осуществлять детские комнаты милиции, впоследствии преобразованные в комиссии по делам несовершеннолетних.

На сегодняшний день важное значение при защите прав несовершеннолетних имеют органы опеки и попечительства, а также Уполномоченные по правам ребенка, действующие как правило в интересах граждан Российской Федерации, не достигших 18 лет.

Глава 2. Проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации.

2.1. Основные проблемы ювенальной юстиции в России

Сегодня ювенальная юстиция осуществляется законодательными, исполнительными и судебными органами, а также органами местного самоуправления, различными институтами гражданского общества в Российской Федерации.

В РФ ювенальная юстиция, по-прежнему находится на стадии внедрения.

Её альтернативой в России является существующая система обеспечения защиты прав детей. Назвать данную систему ювенальной юстицией было бы неправильно в силу отсутствия единого контролирующего органа и единого названия.

Ювенальную юстицию невозможно рассматривать без упоминания основных органов и учреждений, входящих в данную систему. Так, необходимо выделить следующие государственные органы:

- административные комиссии, занимающиеся делами несовершеннолетних;
- органы опеки, проводящие контроль как за семьей в целом, так и каждым ребенком;
- социально-психологические учреждения, которые существуют на

государственных условиях, работают с семьями и участвуют в —судебных разбирательствах (учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты, опеки, молодежной политики и так далее);

- ювенальные суды;
- прокуратуру (вернее, специально уполномоченных по делам детей работников прокуратуры);
- органы дознания и следствия;
- колонии для несовершеннолетних и иные изоляционные учреждения, направленные на перевоспитание малолетних правонарушителей;
- органы культуры.¹

Раскроем более подробно некоторые из вышеуказанных структур.

Административные комиссии, занимающиеся делами несовершеннолетних, формируются высшими органами исполнительной государственной власти субъектов России, структурой местного самоуправления.

Данные учреждения создаются для следующих целей:

- чтобы координировать деятельность общей системы профилактики беспризорности и правонарушений детей и подростков;
- чтобы предотвратить детскую преступность и беспризорность несовершеннолетних;
- чтобы найти и устранить причины, которые могут привести к антиобщественному поведению несовершеннолетних.

Кроме того, КДН предназначена для защиты прав детей и подростков:

- оказывают социальную, психологическую, педагогическую реабилитацию несовершеннолетних, которые находятся в сложном жизненном положении;
- выявляют и пресекают отдельные случаи вовлечения детей и подростков в преступный мир и антиобщественную деятельность.

¹ "Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Основные цели комиссии

КДН любого субъекта, района, города и всей федерации имеют одинаковые главные цели. К основным задачам комиссии относятся:

- обеспечить защиту интересов и прав детей и подростков, предоставленных им по закону;
- обеспечить несовершеннолетним психолого-социальную педагогическую реабилитацию, если они находятся в трудной, опасной для их жизни ситуации (дополнительно сюда входят случаи употребления детьми психотропных и наркотических веществ, не предназначенных для лечения);
- выявлять и пресекать случаи вовлечения несовершеннолетних в преступную, общественно-опасную деятельность.

Задачи КДН:

- Вести учет трудных подростков в КДН является далеко не единственной их задачей. Кроме этого, задачами этой организации являются следующие:
 - Принимать меры по защите и восстановлению прав детей и подростков.
 - Осуществлять контроль за тем, чтобы детям и подросткам были предоставлены должные условия содержания, образования, соцобеспечения, воспитания, охраны здоровья.
 - Принимать меры по защите детей и подростков от насилия (сексуального, физического, психологического и так далее), от вовлечения несовершеннолетних в антисоциальную деятельность (воровство, бродяжничество, распитие спиртного, попрошайничество, прием наркотиков, психотропных препаратов и так далее), а также от совершения других противоправных действий, не относящихся к преступлениям согласно УК и КоАП.
 - Осуществлять деятельность по обнаружению беспризорников, а также родителей, попечителей и опекунов, не выполняющим должным образом свои обязанности по содержанию и воспитанию детей. Второй

задачей является учет таких граждан в КДН.

- Узнавать причины преступности и беспризорности среди детей и подростков, проводить их анализ¹.

- Осуществлять контроль за содержанием детей и подростков в учреждениях по профилактике беспризорности и преступлений несовершеннолетних.

- Заниматься рассмотрением материалов в отношении несовершеннолетних, осуществивших преступление или правонарушение.

- Заниматься рассмотрением дел о распущенном или противозаконном поведении несовершеннолетних, а также его антиобщественной деятельности.

- Определять административную юрисдикцию к подросткам, а также их родителям или законным представителям.²

Другие задачи, которые подразумеваются для данной организации по российскому законодательству.

В Российской Федерации существует своя система КДН и состоит из Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их законных прав.

Комиссий, создаваемых по указанию высшей государственной власти субъектов федерации. Они создаются для осуществления деятельности в рамках своего региона.

Комиссий, создаваемых системой местного самоуправления и осуществляющие свою деятельность в пределах своего муниципалитета.

Внутренняя структура КДН любого уровня примерно одинакова и состоит из:

- председателя комиссии – главы;

¹ "Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² "Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- заместителя председателя (он может быть один или несколько в зависимости от масштаба организации);

- ответственного секретаря комиссии;

- членов КДН.

Среди членов комиссии могут относиться следующие лица:

- руководители учреждений по профилактике преступлений несовершеннолетних и их заместители;

- депутаты парламента;

- представители государственных организаций;

- лица, осуществляющие непосредственную работу с детьми и подростками;

- представители религии;

- другие лица, заинтересованные в этом.

В своей работе КДН регулируется следующими законными актами:

- Конституция РФ;

- Конституционные и Федеральные законы РФ;

- Международные соглашения, договоры, ратифицированные Россией;

- Положения по КДН и ЗП;

- Акты Президента России, Правительства;

- Региональные акты и законы.

Деятельность КДН происходит в рамках, имеющихся у нее правомочий:

- Осуществлять запросы информации, необходимой им для работы, и получать ее от органов государственной власти или других организаций.

- Привлекать к работе профессионалов и других граждан, чтобы получить от них данные, разъясняющие вопросы, связанные с деятельностью КДН.

- Проводить выступления с инициативами в организациях по тем

вопросам, затрагивающим интересы и права несовершеннолетних¹.

- Привлекать к своей деятельности представителей федеральной, региональной, местной властей, специалистов организаций и других заинтересованных граждан.

- Осуществлять прием детей и подростков, а также их родителей или законных представителей.

- Отправлять запросы о привлечении к ответственности должностных лиц, не выполнивших постановления комиссии и не предпринявших меры для осуществления предписаний организации².

Из-за того, что в КДН на учёте стоят дети, комиссия в некоторых случаях может подавать в суд ходатайства.

Они имеют право просить о смягчении или неприменении наказания для подростка.

Подавать ходатайства перед должностным составом воспитательной колонии о том, чтобы изменили условия наказания несовершеннолетнего или применили в его отношении мер поощрения, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством России.

Использовать меры воздействия, установленные федеральным законом, на несовершеннолетнего, который нарушил закон.

Применять меры, которые предусмотрены законом за нарушение прав подростков, по отношению к их родителям.

Другие полномочия, которые нормируются федеральными и региональными законодательными актами³.

Деятельность комиссии делится на два главных направления:

Работа по профилактике правонарушений, совершаемых

¹ "Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² "Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Обобщение правоприменительной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по вопросам, отнесенным к их компетенции. Сборник материалов: Авторы и сост.: Е.В. Ильгова, М.В. Горбачев, А.А. Краснощеков, И.О. Кузнецова, Я.А. Латыпова, Т.А. Смагина; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: «ИП Коваль Ю.В.». 116 стр., 2017

несовершеннолетними. Сюда относится ведение учёта детей и подростков в КДН, которые уже отличились противоправным повелением. Также работа направлена на установление причин, которые подтолкнули их на правонарушение и устранение этих причин.

Работа с родителями подростков или лицами, замещающими их по закону. Установление негативной роли родителей в совершении преступления подростком. Установление для родителей мер, которые допускает законодательство.

Обязанностью КДН является рассмотрение и разбор дел несовершеннолетних, а именно:

- если подросток до 14 лет сделал общественно-опасный поступок;
- если подросток 14-16 лет сделал общественно-опасное деяние;
- если ребенок до 14 лет совершил мелкое хулиганство;
- если граждане до 18 лет замешаны в административных правонарушениях и мелких спекуляциях;
- если несовершеннолетние совершают антиобщественные поступки;
- если дети и подростки уклоняются от учебы или работы.

Основанием для того, чтобы КДН рассматривало дело, является протокол по каждому виду нарушений. Комиссия может рассматривать дело максимум 15 дней. Больше всего материалов поступает в комиссию от инспекции по делам несовершеннолетних.

КДН вправе передавать часть своих дел товарищескому суду, который располагается по месту работы или учебы подростка.

Комиссия может заниматься рассмотрением дел от следующих адресатов:

- передающиеся ей в порядке, который предписывается статьями 8 и 10 УПК¹;
- от полиции, учреждений профессионального и общеобразовательного

¹ "Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

образования;

- по заявлениям от граждан;
- от родительских комитетов или организаций при домоуправлении;
- по собственной инициативе¹.

КДН рассматривает дела, итогом чего может стать следующее:

- вынесение несовершеннолетнему предупреждения;
- обязательство ребенка огласить извинение публично;
- объявление ребенку выговора или строгого выговора;
- наложение на подростка старше 16 лет штрафа, если он работает получает доход;
- передача ребенка под надзор родителей или замещающих из лиц;
- направление несовершеннолетнего в воспитательное специальное учреждение (если он совершил серьезное противоправное деяние).

Наиболее эффективной практикой КДН является помещение подростков в специальное воспитательное учреждение.

Для того, чтобы обеспечить профилактику антиобщественных действий несовершеннолетних должна проводится работа с их родителями или лицами, их замещающими. В данном случае могут использоваться следующие методы:

- общественное порицание, осуждение на людях за то, что они не выполняют свой родительский долг;
- назначение штрафа;
- ограничение в дееспособности, которое используется в отношении родителей, имеющих пристрастия к наркотикам или алкоголю и ставящим свою семью в трудное материальное положение;
- крайней мерой воздействия является лишение родительских прав. Ее используют для тех родителей, которые злоупотребляют своим статусом или уклоняются от своих обязанностей в отношении детей.

Среди особенностей деятельности КДН можно выделить следующие:

¹ Там же

Донесение информации о своей деятельности и ее результатах общественным организациям¹.

В состав членов комиссии должны постоянно входить одни и те же лица. Нельзя заменять их другими гражданами.

Деятельность КДН невозможна без представителей государственной власти, потому что полномочий общественности чаще всего недостаточно для полного решения возникающих вопросов.

Постановления комиссии имеют юридическую силу. Их обязательно исполнять в указанные КДН сроки.

Работа комиссии происходит вместе с деятельностью полиции, судебной системы и прокуратуры².

КДН является одним из необходимых в государственной системе учреждений. Представители этой организации ведут учёт трудных подростков, определяют для них наказания, а также проводят огромную работу, чтобы устранять причины антиобщественного поведения детей и подростков.

Органы опеки и попечительства или ООП – органы государственного значения, которые уполномочены опекать несовершеннолетних и недееспособных граждан. Они представляют исполнительную власть Российской Федерации на всей ее территории.

Деятельность органов опеки и попечительства регламентируется Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» N 48-ФЗ. Рассматриваемый нормативный акт принят Государственной думой 11, одобрен Федеральным советом 16 и подписан Президентом Российской Федерации 24 апреля 2008 года.

Согласно рассматриваемому закону, обсуждаемые организации

¹ "Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Обобщение правоприменительной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по вопросам, отнесенным к их компетенции. Сборник материалов: Авторы и сост.: Е.В. Ильгова, М.В. Горбачев, А.А. Краснощеков, И.О. Кузнецова, Я.А. Латыпова, Т.А. Смагина; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: «ИП Коваль Ю.В.». 116 стр., 2017

представляют собой исполнительную власть каждого конкретного субъекта России, отвечающую за благополучие несовершеннолетних граждан. Но чем занимается орган опеки и попечительства? На кого распространяется их деятельность?

В соответствии с законодательством РФ, функциями органов опеки и попечительства являются следующие:

- Выявление социального сиротства;
- Передача несовершеннолетних в приёмную семью;
- Защита прав и индивидуальных интересов сирот;
- Обеспечение необходимым кровом и продовольствием несовершеннолетних детей, оставшихся без опеки взрослых;
- Защита интересов несовершеннолетних граждан при судебных разбирательствах.¹

Соответственно, органы опеки и попечительства обеспечивают правовую защиту детям, оказавшимся в сложной ситуации из-за халатности взрослых.²

В соответствии с актуальным текстом статьи 8 48-ФЗ, полномочия государственного органа по защите прав несовершеннолетних являются следующими:

- «– Постановка на учёт лиц, нуждающихся в помощи;
- Ходатайство в судебные органы о признании подопечного дееспособным или недееспособным;
- Организация попечительства;
- Предоставление письменных разрешений на проведение сделок и подписание договоров с участием ребёнка;
- Представление интересов подопечных в суде;
- Участие в бракоразводном процессе граждан, если одним из

¹ Гришина А.М. Актуальные проблемы опеки и попечительства в Российской Федерации // Современные проблемы права глазами молодых ученых Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. Научные редакторы В.Ю. Толсто-луцкий, В.А. Юматов, В.А. Колосова. 2019. С. 122-124.

² Там же

разрешаемых вопросов является будущее проживание несовершеннолетнего ребёнка;

- Подготовка лиц, желающих усыновить сироту;
- Мониторинг условий, в которых проживают подопечные»¹.

Если у сотрудников органов опеки возникает подозрение в отношении качества содержания ребёнка в его родной семье или у опекунов, они уполномочены направиться по адресу проживания подопечного с целью проведения независимой проверки.

При неудовлетворительных условиях проживания, рассматриваемые уполномоченные лица имеют право ходатайствовать о лишении родительских прав биологических родителей ребёнка или изъятии отпрыска из приёмной семьи.

Действительные полномочия органа опеки и попечительства неоспоримы и утверждены законодательством Российской Федерации.

Основными обязанностями органов опеки и попечительства в отношении детей являются:

- «– Производство действий сотрудников ООП исключительно в соответствии с регламентом настоящего закона;
- Определение прав и благополучия несовершеннолетних, как приоритетных основ деятельности;
- Отслеживание уровня жизни несовершеннолетних у их официальных опекунов;
- Предоставление временного убежища малолетним сиротам, а также оказание медицинской и психологической помощи, предоставление реабилитационных услуг;
- Учет мнения ребёнка, если ему больше 14 лет.

В случае перемены подопечным постоянного места жительства, организация по опеке и попечительству обязана:

¹ Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция) / [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Передать полномочия по попечительству региональному органу опеки;

Отправить в региональную попечительскую организацию соответствующее ходатайство в течение 3-х дней с момента переезда несовершеннолетнего гражданина;

Передать личное дело подопечного соответствующей организации»¹.

В обязанности органов опеки также входит контроль полной сохранности имущества подопечных вплоть до достижения таковыми возраста 18 лет.

Отдельным пунктом можно выделить обязанности органов опеки в отношении имущества подопечного.

Таким образом, продажа квартиры, одним из собственников которой является несовершеннолетний ребёнок, может быть осуществлена только при наличии письменного согласия организации по защите юридических прав несовершеннолетних.

При этом уполномоченные сотрудники обязаны требовать от законных попечителей ребёнка документальных доказательств того, что взамен реализуемого жилья приобретается равносильное. В противном случае сотрудники органа попечительства обязаны отказать опекуну в его ходатайстве.

Рассматриваемой организацией Федерального масштаба должен осуществляться контроль за наследством несовершеннолетнего гражданина и за тем, как, до достижения ребёнком 18-летнего возраста, данным имуществом распоряжается его законный опекун. При выявлении нарушений или несанкционированного растрачивания собственности ребёнка, органы опеки обязаны вмешаться.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, деятельность рассматриваемых представителей исполнительной

¹ Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

власти Российской Федерации по делам несовершеннолетних контролируется следующими уполномоченными организациями:

- Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор);

- Местного самоуправления.

Данные организации основываются на следующих нормативных актах:

- Конституции России;
- Гражданско-Процессуальном кодексе;
- Семейном кодексе.

Также процедуру мониторинга работ по обеспечению детей, оставшихся без непосредственной поддержки взрослых, контролируют региональные независимые организации.

Выяснить какие организации занимаются контролем деятельности органов опеки и попечительства в конкретном субъекте Российской Федерации можно только находясь непосредственно на его территории¹.

При наличии уверенности в превышении сотрудниками ООП полномочий, необходимо обращаться в Прокуратуру или Суд.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что органы опеки и попечительства не могут совершать противоправных действий в отношении несовершеннолетнего ребёнка и его родителей или официальных опекунов. Рассматриваемая организация призвана защищать права ребёнка, а не нарушать их.

Опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Получив от суда, органов социальной защиты, ЗАГС, правозащитных органов, соседей, родственников и других лиц информацию о необходимости участия в жизни ребенка и оказания ему помощи, органы опеки и

¹ Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

попечительства (ООиП), после проверки и подтверждения данной информации, принимают необходимые меры защиты путем устройства ребенка в учреждения и семьи.

В дальнейшем ООиП осуществляют постоянный надзор (контроль) за деятельностью опекунов (попечителей).

Одной из важнейших задач органов опеки и попечительства является предотвращение насилия по отношению к детям. Приоритетом этой работы должно быть сохранение здоровой семьи, профилактика насилия.

Однако случаи, когда иного выхода, кроме лишения изуверов-родителей родительских прав, просто не остается, к сожалению, не так уж редки. При этом недостаточно грамотная организация работы органов опеки приводит к тому, что ведомству не доверяет огромный процент россиян¹.

Практически общей темой уже стали рассуждения о том, что функции, прописанные у опеки законодательно, отличаются излишне карательной направленностью.

Заметив неблагополучие в семье, органы опеки имеют крайне мало возможностей вмешаться на ранней стадии. Профилактическая психологическая работа развита плохо, возможности опеки, по сути, ограничиваются лишением родительских прав. В результате нередко можно встретить возмущение действиями опеки, забравшей ребенка из более-менее благополучной, с точки зрения общества, семьи в детский дом.

В связи с чем прекрасно понимающие, что ребенок отправится в детский дом, органы опеки и попечительства зачастую намеренно игнорируют проблемы в семье, пока ситуация окончательно не выйдет из-под контроля.

Серьезной проблемой является также и то, что отсутствуют единые критерии деятельности ООиП, единые подходы в принятии решений, даче заключений и так далее, то есть отсутствует единая правоприменительная

¹ Смирнова С.Б., Алексеева Е.Н. Актуальные проблемы института опеки и попечительства в РФ // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия сборник статей по материалам XXXVI международной научно-практической конференции. 2020. С. 27-31.

практика.

Значимой является проблема наличия ничем не обоснованных нормативов штатной численности специалистов по защите прав детей. Еще одним негативным фактором является раздробленность органов опеки и попечительства.

Поскольку непосредственное наделение того или иного органа местного самоуправления соответствующими функциями происходит на уровне регионального законодательства, то в каждом субъекте РФ этот вопрос решается самостоятельно.

Кроме того, при принятии решений органы опеки и попечительства по существу бесконтрольны. В настоящее время по отношению к ООиП нет системы вертикального подчинения.

Единственными организациями, осуществляющими посильный контроль за их работой, являются прокуратура и суд¹.

Центр социальной помощи семье и детям оказывает социальные услуги семьям в случаях нищеты, сиротства, безнадзорности, безработицы, инвалидности, временной потери трудоспособности, неспособности к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, семейного неблагополучия, алкоголизма и наркомании, возвращения из мест лишения свободы, кризисной ситуации, стихийного или экологического бедствия, в других случаях, когда необходима социальная поддержка семье.

Цель деятельности такого Центра – способствовать реализации права семьи на социальную защиту и материальную поддержку со стороны государства, содействовать укреплению статуса семьи как социального института, улучшению показателей социального здоровья и благополучия семьи, установлению гармоничных внутрисемейных отношений.

Основными задачами Центра являются:

– выявление потребностей конкретных семей в различных видах и

¹ Смирнова С.Б., Алексеева Е.Н. Актуальные проблемы института опеки и попечительства в РФ // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия сборник статей по материалам XXXVI международной научно-практической конференции. 2020. С. 27-31.

формах социальной помощи;

- комплексное изучение, анализ и практическое решение проблем социально неблагополучных семей, их социальный патронаж;

- организация мероприятий по социальной реабилитации семей;

- профилактика правонарушений в сфере семейных отношений; оказание услуг медико-социального, социально-педагогического, юридического характера;

- оказание социальной поддержки семьям в сложных жизненных ситуациях; помощь семьям в выявлении и реализации собственных возможностей по их преодолению;

- сотрудничество с различными государственными, общественными, религиозными, коммерческими организациями, привлечение их к решению вопросов социального обслуживания семьи;¹

- внедрение в практику новых форм социального обслуживания в зависимости от характера нуждаемости семей в социальной поддержке.

Деятельность Центра реализуется в партнерстве со следующими внешними структурами:

- с соответствующими органами исполнительной власти города и их подведомственными организациями;

- с региональными отделениями фондов Российской Федерации;

- со средствами массовой информации;

- с общественными объединениями;

- с высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими организациями;

- с предприятиями, учреждениями, организациями различных форм собственности;

- религиозными конфессиями.

¹ Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 20–21 апреля 2017 года Добрицкий В. Я. Оценка эффективности обучения специалистов организаций социального обслуживания стр.168 -173 / под общ. ред. Ю. П. Платонова. СПб. : СПбГИПСР, 2017. 409 с.

Взаимоотношения Центра с органами местного самоуправления и другими организациями строятся в соответствии с действующим законодательством.

Структура Центра предполагает вертикальные и горизонтальные уровни управления.

Вертикальный уровень управления обеспечивается четкой иерархической структурой службы. Горизонтальный уровень позволяет координировать работу сотрудников и избегать дублирования в работе.

Возглавляет Центр директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности администрацией города. Директор организует работу Центра и несет ответственность согласно действующему законодательству.

В структуру организации входят 4 структурных подразделения:

- отделение первичного приема, информации, анализа и прогнозирования; отделение социально-экономической помощи;
- отделение медико-социальной помощи;
- отделение психолого-педагогической помощи¹.

Отделение первичного приема, информации, анализа и прогнозирования осуществляет: выявление и учет семей, нуждающихся в социальных услугах, информирование жителей об услугах, оказываемых Центром; первичный прием семей и их членов в Центре; пропаганда предоставляемых услуг; анализ социально-демографической структуры населения, проживающего на данной территории, и тенденций социального и семейного развития, причин неблагополучия; изучение, обобщение и распространение эффективного опыта социальной работы; а также организация телефонной «горячей линии», создание банка данных о семьях и гражданах, нуждающихся в социальной защите; и многое другое.

Отделение социально-экономической помощи осуществляет: оказание

¹ Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 20–21 апреля 2017 года Добрицкий В. Я. Оценка эффективности обучения специалистов организаций социального обслуживания стр.168 -173 / под общ. ред. Ю. П. Платонова. СПб. : СПбГИПСР, 2017. 409 с.

нуждающимся семьям услуг социально-экономического характера; содействие семьям в получении льгот, пособий, кредитов, алиментов, материальной помощи и других выплат, улучшении жилищных условий; организацию мероприятий по привлечению средств, для оказания помощи малообеспеченным; консультирование по вопросам самообеспечения семей; социальную защиту многодетных, неполных, молодых, малообеспеченных семей; юридическое консультирование.

Отделение медико-социальной помощи осуществляет: патронаж беременных женщин, семей, где имеются лица, страдающие психическими расстройствами, злоупотребляющие алкоголем, наркотиками; просветительскую работу с подростками и молодежью; консультирование по медико-социальным вопросам.

Отделение психолого-педагогической помощи обеспечивает: оказание помощи родителям в воспитании детей и преодолении семейных конфликтов; оказание экстренной психологической помощи, в том числе по «телефону доверия», организацию семейных и детских праздников, соревнований и конкурсов.

Кадровый состав Центра состоит из директора, социальных педагогов, педагогов-психологов, юриста, методистов-консультантов¹.

Далее стоит рассказать о трех важнейших составляющих всей рассматриваемой системы. Это формы, принципы и процедуры взаимодействия элементов ювенальной юстиции.

Выше уже были обозначены принципы всей ювенальной юстиции.

Однако сейчас стоит выделить основные принципы взаимодействия органов и учреждений, при помощи которых работает рассматриваемая правовая структура.

В частности, необходимо обозначить:

Законность. Всю рассматриваемую систему составляют законы

¹ Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 20–21 апреля 2017 года Добрицкий В. Я. Оценка эффективности обучения специалистов организаций социального обслуживания стр.168 -173 / под общ. ред. Ю. П. Платонова. СПб. : СПбГИПСП, 2017. 409 с.

России, а также некоторые подзаконные акты.

Эргономичность и скорректированность действий. Поскольку вся структура ювенальной юстиции невероятно сложна, уполномоченные органы должны действовать быстро, качественно и строго в соответствии с законом. Особенно важно здесь выделить программно-целевой подход.

Помимо этого, здесь также выделяются принципы открытости, прозрачности и доступности.

Стоит также выделить основные формы взаимодействия органов, входящих в систему ювенальной юстиции. Среди них можно назвать:

Советы – межведомственные, межинституциональные и вневедомственные. Советы должны наделяться экспертными и консультационными функциями.

Научные, исследовательские и экспериментальные работы различных научных центров.

Местные фонды, желающие или обязующиеся осуществлять (или помогать реализовывать) функции юстиции в сфере ювенального права.

Социальные проекты, их презентация на специальных ярмарках¹.

Социальные заказы, формируемые государственными органами у научно-исследовательских центров, медицинских заведений, образовательных учреждений и так далее.

Законы Российской Федерации².

Можно сказать, что нередко форма взаимодействия в системе ювенального права осуществляется не нормировано, а скорее на чистом энтузиазме. Хотя, безусловно, некоторая строгость и четкая регламентация здесь преобладают.

Необходимо также привести основные процедуры, которые осуществляют учреждения, специализирующиеся на ювенальной юстиции.

¹ Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 20–21 апреля 2017 года Добрицкий В. Я. Оценка эффективности обучения специалистов организаций социального обслуживания стр.168 -173 / под общ. ред. Ю. П. Платонова. СПб. : СПбГИПСР, 2017. 409 с.

² Там же

К ним относятся:

- "Классические" съезды, круглые столы, конференции и прочие мероприятия, на которых обсуждаются различные вопросы, касающиеся защиты прав несовершеннолетних.

- Публичные конкурсы на выполнение того или иного социального, научного или культурного заказа (сюда же входят так называемые научные ярмарки).

Деятельность экспертов, советов или конкретных учреждений по таким важным вопросам, как ответственность несовершеннолетних за правонарушения, малоимущие семьи, подростковая преступность и так далее¹.

Процедуры, таким образом, могут быть самыми различными. Осуществляются они в строгом соответствии с определенными правилами, а также законодательством Российской Федерации.

Организационному обеспечению ювенальной юстиции как важнейшей отрасли права стоит уделить особое внимание.

Так, вся рассматриваемая структура функционирует благодаря следующим элементам и процедурам:

- нормативные правовые акты, локальные акты, а также различные регламенты, регулирующие и детализирующие деятельность соответствующих органов;

- реализация экспериментальных проектов;

- использование научных работ и исследований (педагогических, медицинских, психиатрических, юридических, психологических и т. д.);

- организация информационной поддержки; крупномасштабные образовательные процессы;

- финансовая поддержка соответствующих органов.

Таким образом, в систему органов входят практически все возможные

¹ Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 20–21 апреля 2017 года Добрицкий В. Я. Оценка эффективности обучения специалистов организаций социального обслуживания стр.168 -173 / под общ. ред. Ю. П. Платонова. СПб. : СПбГИПСП, 2017. 409 с.

учреждения, начиная от культурных и заканчивая правоохранительными. Все это дает четкое понимание того, насколько широкой и сложной по своему составу является система ювенальной юстиции.

Однако, несмотря на это, в данный момент механизм реализации защиты несовершеннолетних столкнулся с целым рядом проблем, которые хотелось обозначить.

Первой из них можно назвать отсутствие в настоящее время в Российской Федерации обособленных ювенальных судов.

Действующая судебная система оказалась не готовой гарантировать право ребенка на своевременное, качественное рассмотрение уголовного дела в отношении его компетентным судебным органом. Данное право закреплено в ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ратифицированной Россией.¹

Изменить такое положение возможно только путем создания в системе судов общей юрисдикции самостоятельных судов по делам несовершеннолетних и повсеместного развития ювенальной юстиции.

В настоящее время более чем в 30 регионах России имеются в судах общей юрисдикции специализированные составы судов.

Наиболее эффективно внедрили в практику ювенальные технологии суды в Санкт-Петербурге, Ростовской, Саратовской, Ленинградской, Пермской областях.

Активная работа по введению комплекса мер, нацеленных на реализацию и защиту прав, свобод и законных интересов детей и подростков, находящихся в конфликте с законом, в судебную практику проводится в Республике Чувашия, Волгоградской, Кемеровской, Нижегородской областях, в городах Иркутске, Тюмени, Москве и ряде других регионов.²

Второй проблемой является то, что современная судебная система рассматривает ребенка, совершившего правонарушение или преступление,

¹ "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² В.И. Жуков и др. Концепция ювенального права современной России. Монография: РГСУ; Москва; 2015.

как объект репрессий, а не как субъект реабилитации.

Российское законодательство предполагает назначение воспитательных мер в некоторых случаях, если будет установлено, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто без применения наказания.¹

Третья проблема касается специализации судей в отношении несовершеннолетних по вопросам осуществления полномочий суда на досудебных стадиях. Такой специализации в данный момент не существует. Отсутствует такая специализация у мировых судей.

Отсутствие у судьи помощника не только по вопросам права, но и помощника, выполняющего функции социального работника, имеющего специальность по образованию либо психолога, либо социолога, либо педагога является четвёртой проблемой.

Необходимость наличия у кандидата на должность ювенального судьи знания детской психологии, педагогики, конфликтологии составляет пятую проблему. На данный момент перечень требований ограничивается лишь наличием высшего юридического образования.²

Шестой проблемой является существовавшее в обществе неправильное толкование термина ювенальной юстиции гражданами страны и некоторыми представителями органов, отвечающих за защиту прав несовершеннолетних.

Это может привести к возникновению ряда проблем:

Во-первых, у населения возникает опасение того, что под видом защиты прав ребёнка силами системы ювенальных судов будет происходить поощрение детского своеволия, а это приведёт к росту негативных социальных явлений, таких как подростковый алкоголизм, наркомания, курение и так далее;

Во-вторых, увеличение полномочий социальных служб в отношении семей зачастую рассматривается некоторыми представителями этих органов

¹ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 08.12.2020, с изм. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // "О статусе судей в Российской Федерации" // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

как благоприятная почва для коррупции и произвола, что может быть ещё одной проблемой;

В-третьих, можно предположить, что защита прав несовершеннолетних может привести к ущемлению прав родителей в отношении собственных детей и распаду традиционной семьи как института общества.

Немаловажную роль в неприятии обществом данной системы играет и мнение Российской Православной Церкви, считающей, что введение ювенальной юстиции приводит к разрушению традиционного института семьи.

Таким образом, можно сделать вывод, что ювенальная юстиция как система мер государственной защиты прав детей и подростков является необходимой для российского общества.

Однако, необходимо решить выше перечисленные проблемы.

Одним из выходов в данном случае стало бы создание отдельной системы судов по делам несовершеннолетних, в которых судьи имели бы не только юридическую квалификацию, но и имели знания по детской психологии, педагогики, конфликтологии.

Следует также отметить необходимость повышения правовой грамотности населения страны в вопросах ювенальной юстиции, так как большинство граждан, в том числе и представители профессий, которые непосредственно связаны с общением с детьми не знают даже такого понятия.

2.2 Перспективы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации

В настоящее время в научной литературе встречаются кардинально противоположные друг другу позиции относительно будущего ювенальной юстиции в России.

Одни ученые, в числе которых Л.В. Юрченко и И.Я. Медведева, считают, что необходимо постепенно отказаться от существующей в стране системы исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних, создав совершенно новую систему ювенальной юстиции, основываясь на примере западных стран, таких как Великобритания и Канада.¹

Согласно точке зрения другой группы ученых и юристов, в том числе, А.П. Федосеева и А.П. Козырева, систему ювенальной юстиции в нашей стране создавать нужно, однако делать это необходимо постепенно, с обязательным отбором только тех методов и способов, которые показали свою эффективность в рамках пилотных проектов в различных регионах РФ².

Третьи, среди которых А.И. Овчинников и П.А. Астахов, полагают, что в настоящее время нашему государству следует отказаться от внедрения специализированной системы для отправления правосудия по делам несовершеннолетних, поскольку существующие у нас в стране суды, а также органы в сфере профилактической работы с несовершеннолетними и так являются достаточно эффективными.³

Остальные, например, С.С. Сулакшин и Н.Д. Разумовская, рассматривают систему ювенальной юстиции как попытку западных стран разрушить российское общество, поскольку данная система не устраняет социальные проблемы в воспитании детей, а вносит элементы контроля в повседневную жизнь молодых семей и чрезмерного вмешательства государства в частную жизнь граждан.⁴

По мнению адвоката Л.О. Павловой, результаты деятельности ювенальной юстиции в зарубежных странах, а также опыт работы пилотных

¹ Юрченко Л.В. Теоретические основы восстановительного правосудия. Методика «кейс-менеджмента» // Вестник ОГУ. 2010. N 3. URL: http://vestnik.osu.ru/2010_3/37

² Федосеев А.П. Проблемы ресоциализации в современном обществе: социокультурный анализ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2015. N 1. URL: http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2010.2/940/fedosseev2010_2.

³ Овчинников А.И. Традиционные ценности России и вызовы ювенальной юстиции // Философия права. Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2015. N 2. URL: [http://elibrary.ru/item.asp?id=13603589.](http://elibrary.ru/item.asp?id=13603589)

⁴ Проблема инокультурной ювенальной юстиции в современной России: Учебное пособие / Под ред. С.С. Сулакшина. М.: Дело, 2014. С. 143.

проектов в РФ свидетельствуют о распаде семейных связей, попирании прав родителей и увеличении количества дел о лишении родительских прав.¹

В этой связи следует согласиться с Н.Л. Хананашвили, который отмечает, что ювенальные суды в данном вопросе положения в корне не изменяют и позволяют всего лишь более внимательно и более профессионально разбирать подобные дела.

В то же время лишение родителей прав на воспитание своих детей происходит и в отсутствие системы ювенальной юстиции, что указывает на неэффективность действующей системы. С учетом того что семья является для ребенка наиболее важным и значимым институтом, вмешательство системы ювенальной юстиции на более ранних стадиях работы с семьей и ребенком будет способствовать сохранению семьи – до тех пор, пока это не противоречит интересам ребенка.²

Рассмотрев мнения вышеуказанных ученых, можно прийти к выводу, что стороны говорят о разном, и не одинаково представляют себе суть ювенальной юстиции.

Наличие подобных разногласий среди ученых и юристов, отражается и на понимании содержания деятельности органов, призванных защищать права несовершеннолетних обществом.

Многие действия, которые приписывают ювенальной юстиции, являются новыми для российской общественности, поэтому существуют излишние опасения о изъятии ребенка из семьи, но они напрасны.

Пока в обществе и научной среде не будет точного понимания сущности ювенальной юстиции, а церковь не признает ее пользы, говорить о существовании в Российской Федерации самостоятельной системы защиты прав несовершеннолетних бессмысленно.

Кроме того, так как основой функционирования ювенальной юстиции

¹ Соболева Л.А. Ювенальная юстиция как основа системной помощи несовершеннолетнему, находящемуся в трудной жизненной ситуации / Соболева Л.А. // Российская юстиция. 2013. N 2. С. 9 - 13.

² Федосеев А.П. Проблемы ресоциализации в современном обществе: социокультурный анализ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2015. N 1. URL: http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2010.2/940/fedosseev2010_2.

является взаимодействие всех органов и организаций, специализирующихся на работе с детьми, необходимо наладить координацию их совместной работы, посредством создания единого контролирующего органа.

Ведь зачастую отсутствует взаимное информирование органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Не единичны случаи, когда факт совершения подростком преступления становится известен соответствующей комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав только после вынесения приговора судом.¹

Представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления, следователями направляются в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав несвоевременно и рассматриваются на заседаниях комиссий формально.

На межведомственном уровне изучают причины и условия совершения преступлений несовершеннолетними в недостаточной степени, не принимают надлежащие меры по их устранению.

Ювенальная политика будет эффективной лишь тогда, когда она будет являться элементом всей государственной правовой системы.

Она должна быть органично взаимосвязана со всеми направлениями государственной правовой политики на стадиях выработки, принятия и реализации решений.

Вместе с тем необходимо отметить, что на данный момент в России отсутствует как таковой механизм взаимодействия судов с социальными службами, педагогическая защита и социальная коррекция подростков затруднены.

Рассмотрение уголовных дел по-прежнему осуществляется в контексте общих принципов и норм уголовной ответственности, большинство несовершеннолетних приговариваются к лишению свободы как к наиболее

¹ Гулягин А.О. Актуальные вопросы компетенции органов юстиции: Монография. М.: Юрист, 2009.

доступной и "проверенной" мере пресечения, для судей главным мерилом при вынесении решений является устойчивость приговора, что исключает индивидуальный подход к рассмотрению дел с участием несовершеннолетних.

Тем не менее на сегодняшний день в России уже существуют важные наработки.

Например, в некоторых регионах суды активно привлекают специалистов по работе с несовершеннолетними; введены специализированные составы для рассмотрения дел с участием несовершеннолетних, что является неплохой альтернативой ввиду отсутствия ювенальной юстиции.¹

В ряде субъектов Федерации разработана и внедрена процессуальная роль социального работника, собирающего информацию о личности подростка, проблемах его воспитания.

Наряду с этим проводится работа по повышению квалификации судей, рассматривающих соответствующие дела; в судебных заседаниях участвуют педагоги и психологи; разработаны программы восстановительного правосудия (программы примирения - программы по заглаживанию вреда); выносятся судебные решения, содержащие индивидуальные планы реабилитации несовершеннолетних.²

Работают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделения по делам несовершеннолетних Министерства внутренних дел РФ, и их потенциал в полной мере еще не раскрыт.

Необходимость введения в стране системы ювенальной юстиции подчеркивается ростом преступлений, совершаемых несовершеннолетними по стране в целом, но вместе с тем понижением показателей подростковой преступности, в том числе рецидива, в регионах, использующих ювенальные технологии в рамках пилотных проектов.

¹ Тимошина Е.М. О ювенальных судах в России / Тимошина Е.М. // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 4.

² Замышляев Д.М. Ювенальные технологии / Замышляев Д.М. // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 1.

В Российской Федерации нет ювенальной юстиции как автономной системы со своими целями, процедурами, организационным устройством и правовой регламентацией.

В последние десятилетия в этом направлении идут определенные изменения, предпринимаются попытки в порядке эксперимента в некоторых регионах ввести практику ювенальной юстиции, но не везде это приветствуется.

На современном этапе активизировались противники создания ювенальной юстиции, по их мнению, появление данной структуры приведет к фактической отмене конституционных принципов защиты семьи, ее независимости, поставит семью под тотальный контроль, приведет к ее разрушению и именно поэтому в настоящее время система ювенальной юстиции в нашей стране не достроена не только законодательно, но и институционально, поскольку распространение ювенальные технологии получили лишь в некоторых регионах страны.

Глава 3. Методическая разработка программы элективного курса на основании результатов научного исследования

Программа раздела «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития» элективного курса «Защита прав человека в Российской Федерации»

1. Пояснительная записка

Учебный (элективный) раздел «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития» относится к факультативным курсам, разработанным и реализуемым в целях обеспечения принципа вариативности и учета индивидуальных потребностей учащихся и является составной частью элективного курса «Защита прав человека в Российской Федерации».

Программа подкурса направлена на углубление знаний учащихся в области ювенальной юстиции, ориентирована на расширение демократических и общечеловеческих ценностей учащихся, на уважение прав человека и его фундаментальных свобод.

Данный раздел способствует расширению кругозора обучающихся по вопросу защиты их прав, а также на дополнение полученных знаний в рамках предметной области «Обществознание».

Актуальность.

Дети — главный, определяющий потенциал развития каждого государства. Успешное становление ребенка как личности определит не только его включение в общественную жизнь, но в конечном счете - прогресс развития общества в целом.

В сегодняшнем обществе и стране вопросы детства и защиты прав несовершеннолетних это обозначенные трудности, как в государственном, так и на международном уровне. Конкретно поэтому защита и охрана матерей и детей провозглашена общенациональной задачей.

Данная часть курса «Защита прав человека в Российской Федерации» обусловлена необходимостью повышения правовой грамотности учащихся в отношении ювенальной юстиции, так как это даст им понимание того, в какие органы дети смогут обратиться непосредственно за защитой своих прав, а также, возможно, избавит от заблуждений в отношении ювенальной юстиции, что в дальнейшем позволит данной системе укрепиться в Российской Федерации.

Программа учебного (элективного) раздела «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития» составлена для образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 06.02.2020 г.);

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (с изменениями и дополнениями от 29 июня 2017);

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 года № 1015 (с изменениями и дополнениями 10 июня 2019).

Форма: факультативные занятия

Вид деятельности: познавательная

Направление воспитания: правовое воспитание.

Целевая аудитория: учащиеся 9-11 классов.

Основной целью данного курса является создание условий для формирования и развития у учащихся системы знаний о механизме ювенальной юстиции, умения самостоятельно приобретать и применять на практике знания по механизму защиты прав ребенка, развития творческих способностей и коммуникативных навыков.

Для достижения указанной цели в данном подкурсе решаются следующие учебные задачи:

- ознакомить учащихся с понятием ювенальной юстиции, проблемами ее реализации, перспективами внедрения, с существующим механизмом защиты прав несовершеннолетних;
- развитие навыков самостоятельного поиска, анализа и применения полученной правовой информации; собственной точки зрения с использованием правовых норм, касающихся несовершеннолетних;
- развитие умений и навыков публичных выступлений, учебно-исследовательской деятельности, работы в группе;
- через проектную деятельность учащихся создание условий для применения полученных знаний.

Планируемые результаты:

Предметные:

знать/понимать

- основные термины и понятия, основные нормативно-правовые акты;
- свои права и возможности их реализации;
- взаимосвязь права и других социальных норм;
- способы обеспечения законности;
- органы, работающие с несовершеннолетними в правовом поле, и компетенцию их действий.

Уметь

- собирать нормативную и фактическую информацию, имеющую

значение для необходимой темы;

- анализировать полученную информацию, обобщать и делать выводы;

- давать самостоятельную оценку событиям, обосновывать и принимать решения;

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

- вести конструктивную дискуссию, отстаивать свои взгляды;

уметь разрабатывать и защищать проекты, уважительно относиться к выступлению других учащихся.

Личностные:

- применение полученных знаний для осмысления современных процессов;

- грамотно излагать свои мысли в устной и письменной форме, в том числе в процессе защиты проекта;

- расширение кругозора на основе полученных знаний и активной самостоятельной работы в процессе проектной деятельности;

- развитие коммуникативных навыков в процессе выполнения проектной работы.

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- формирование навыков критического восприятия полученной информации;

- развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

- развивать навыки самостоятельного планирования достижения целей проектной деятельности;

- развивать способности и навыки для достижения эффективного результата в познавательной и проектной деятельности;

- корректировать свои действия в процессе проектной деятельности;

Познавательные УДД:

- осуществлять поиск необходимой информации процессе познавательной и проектной деятельности, делать выводы;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения познавательных задач;
- выделять для себя плюсы от представленного материала.

Коммуникативные УДД:

- развивать навыки работы в команде;
- умение грамотно, логично и последовательно выражать свои мысли, идеи с учетом поставленных задач;
- участвовать в беседе и аргументировать свои ответы и выводы.

Формы итогового контроля учащихся по окончании факультативного курса.

Итоговый контроль осуществляется в виде защиты проектов, подготовленных учащимися по исследуемой ими проблеме в рамках тематики факультатива.

2. Общая характеристика учебного (факультативного) раздела

Содержание учебного (факультативного) раздела «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития» основано на взаимосвязи с другими дисциплинами, такими как обществознание, история, право.

Программа учебного (элективного) раздела направлена на расширение базовых знаний, предусмотренных ФГОС СОО школьного курса «Обществознание».

Данная программа может быть скорректирована в соответствии с требованиями ФГОС СОО, основным и обязательны курсом «Обществознание» и возрастной психологией учащихся.

Ценностные ориентиры программы определяются направленностью

правового воспитания учащихся.

**3. Учебно-тематический план рабочей программы раздела
«Ювенальная юстиция в России: Проблемы и перспективы развития»
элективного курса «Защита прав человека в Российской Федерации»**

№	Раздел	Количество часов	Форма проведения
1	Тема 1. Введение в раздел Предмет, задачи и структура раздела «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития».	1 ч.	лекция
2	Тема 2. Предпосылки создания ювенальной юстиции, его основные понятия и источники.	1 ч.	беседа
3	Тема 3. Становление и развитие ювенальной юстиции в России	4 ч.	
	Иван Грозный- Петр Великий	1 ч.	лекция
	Екатерина Великая	1 ч.	лекция
	19 – начало 20 века	1 ч.	лекция
	1918 –2000 года.	1 ч.	беседа
5	Тренировочное занятие по теме: «История ювенальной юстиции»	1 ч.	тестирование
6	Тема 4. Современное состояние ювенальной юстиции в России	1 ч.	беседа
7	Тема 5. Проблемы ювенальной юстиции в современной России	1 ч.	лекция
8	Тема 6. «Быть ли ювенальной юстиции в РФ?»(перспективы развития ювенальной юстиции в стране) - зачётное занятие	3 ч.	защита проектов
	Итог	12 ч.	

4. Содержание тем рабочей программы раздела «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития»

Тема 1. Введение в раздел. Предмет, задачи и структура раздела «Ювенальная юстиция в России: сущность и перспективы развития».

Ювенальная юстиция: понятие и принципы. Цели курса. Основное содержание курса.

Тема 2. Предпосылки создания ювенальной юстиции, его основные понятия и источники.

Особенности правовой защиты несовершеннолетних и необходимость ее усиления. Понятие ювенальной юстиции, его предмет, метод и система. Ювенальная политика

Тема 3. Становление и развитие ювенальной юстиции в России.

Правовая политика в отношении несовершеннолетних в

– период правления Ивана Грозного, Алексея Михайловича, Петра Великого;

– во времена правления Екатерины Великой;

– в период с 19 по начало 20 века;

– в период с 1918 по 2000 года.

Законодательные акты, касающиеся защиты несовершеннолетних, каждого периода. Состные суды. Суд по делам несовершеннолетних. Попечительство. Детские комнаты милиции. Комиссии по делам несовершеннолетних. Попытки внедрения ювенальной юстиции.

Тема 4. Современное состояние ювенальной юстиции в России.

Ювенальный судья. Ювенальные технологии. Федеральный закон «О государственной системе органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Уполномоченные по правам ребенка. Федеральным закон N 501-ФЗ "Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации". Комиссии по делам несовершеннолетних. Органы опеки и попечительства. Центр социальной помощи семье и детям.

Тема 5. Проблемы ювенальной юстиции в современной России.

Отсутствие обособленных ювенальных судов. Репрессивный, а не реабилитационный характер правосудия в отношении несовершеннолетних. Специализация судей в отношении несовершеннолетних по вопросам осуществления полномочий суда на досудебных стадиях. Неправильное толкование термина ювенальной юстиции. Мнение Российской Православной Церкви, считающей, что введение ювенальной юстиции приводит к разрушению традиционного института семьи.

Тема 6. Итоговое занятие. «Быть ли ювенальной юстиции в РФ?» (перспективы развития ювенальной юстиции в стране).

Подведение итогов по полученным в ходе проведенных занятий знаниям. Учащиеся защищают проекты в рамках программы элективного курса.

Примерные темы проектов:

Плюсы ювенальной юстиции в России;

Минусы ювенальной юстиции в России:

Возможность применения в Российской Федерации англо-американской модели ювенальной юстиции;

Возможность применения в Российской Федерации континентальной модели ювенальной юстиции:

Возможность применения в Российской Федерации скандинавской модели ювенальной юстиции;

Ювенальная юстиция и российский менталитет: возможность их примирения.

Заключение

Подводя итог подведенному исследованию можно сделать следующие выводы.

Российское сообщество трактует понятие ювенальной юстиции в разных смыслах:

в узком – ювенальная юстиция представляет собой отдельное направление судебной системы;

в широком – ювенальная юстиция является совокупностью правовых инструментов и механизмов, существующих для обеспечения защиты интересов, свобод и прав несовершеннолетних лиц, которые реализуются с помощью государственных и специализированных структур.

Сегодня в РФ ювенальная юстиция находится на стадии внедрения.

Её альтернативой в России является существующая система обеспечения защиты прав детей. Назвать данную систему ювенальной юстицией было бы неправильно в силу отсутствия единого контролирующего органа и единого названия.

Процесс внедрения ювенальной юстиции столкнулся с целым рядом проблем: отсутствие в настоящее время в Российской Федерации обособленных ювенальных судов, современная судебная система рассматривает ребенка, совершившего правонарушение или преступление, как объект репрессий, а не как субъект реабилитации, отсутствие специализации судей в отношении несовершеннолетних по вопросам

осуществления полномочий суда на досудебных стадиях, отсутствие у судьи помощника не только по вопросам права, но и помощника, выполняющего функции социального работника, имеющего специальность по образованию либо психолога, либо социолога, либо педагога, необходимость наличия у кандидата на должность ювенального судьи знания детской психологии, педагогики, конфликтологии, существовавшее в обществе неправильное толкование термина ювенальной юстиции гражданами страны и некоторыми представителями органов, отвечающих за защиту прав несовершеннолетних.

Указанные проблемы порождают еще целый ряд проблем :

Во-первых, у населения возникает опасение того, что под видом защиты прав ребёнка силами системы ювенальных судов будет происходить поощрение детского своеволия, а это приведёт к росту негативных социальных явлений, таких как подростковый алкоголизм, наркомания, курение и так далее;

Во-вторых, увеличение полномочий социальных служб в отношении семей зачастую рассматривается некоторыми представителями этих органов как благоприятная почва для коррупции и произвола, что может быть ещё одной проблемой;

В-третьих, можно предположить, что защита прав несовершеннолетних может привести к ущемлению прав родителей в отношении собственных детей и распаду традиционной семьи как института общества.

Немаловажную роль в неприятии обществом данной системы играет и мнение Российской Православной Церкви, считающей, что введение ювенальной юстиции приводит к разрушению традиционного института семьи.

Таким образом, можно сделать вывод, что ювенальная юстиция как система мер государственной защиты прав детей и подростков является необходимой для российского общества.

Однако, необходимо решить выше перечисленные проблемы.

Одним из выходов в данном случае стало бы создание отдельной

системы судов по делам несовершеннолетних, в которых судьи имели бы не только юридическую квалификацию, но и имели знания по детской психологии, педагогики, конфликтологии.

Следует также отметить необходимость повышения правовой грамотности населения страны в вопросах ювенальной юстиции, так как большинство граждан, в том числе и представители профессий, которые непосредственно связаны с общением с детьми не знают даже такого понятия.

Пока в обществе и научной среде не будет точного понимания сущности ювенальной юстиции, а церковь не признает ее пользы, говорить о существовании в Российской Федерации самостоятельной системы защиты прав несовершеннолетних бессмысленно.

Кроме того, так как основой функционирования ювенальной юстиции является взаимодействие всех органов и организаций, специализирующихся на работе с детьми, необходимо наладить координацию их совместной работы, посредством создания единого контролирующего органа.

Ювенальная политика будет эффективной лишь тогда, когда она будет являться элементом всей государственной правовой системы.

Она должна быть органично взаимосвязана со всеми направлениями государственной правовой политики на стадиях выработки, принятия и реализации решений.

Тем не менее на сегодняшний день в России уже существуют важные наработки.

Например, в некоторых регионах суды активно привлекают специалистов по работе с несовершеннолетними; введены специализированные составы для рассмотрения дел с участием несовершеннолетних, что является неплохой альтернативой ввиду отсутствия ювенальной юстиции.

В ряде субъектов Федерации разработана и внедрена процессуальная роль социального работника, собирающего информацию о личности

подростка, проблемах его воспитания.

Наряду с этим проводится работа по повышению квалификации судей, рассматривающих соответствующие дела; в судебных заседаниях участвуют педагоги и психологи; разработаны программы восстановительного правосудия (программы примирения - программы по заглаживанию вреда); выносятся судебные решения, содержащие индивидуальные планы реабилитации несовершеннолетних.

Список литературы

1. Нормативно-правовые акты

1. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Российское законодательство X - XX веков. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. М.: Юрид. лит. 1988. 432 с.

2. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. (ст. 17) // Свод законов Российской Империи. Т. XV. СПб., 1900. С. 2

3. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // ПСЗ. Собрание 2. Т. XXXIX. N 41478.

4. Устав уголовного судопроизводства. Свод законов. Изд. 1892 г., по продолжению 1906 года). СПб., 1908. Т. XVI. Ч. 1.

5. Закон от 2 июня 1897 г. «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений об их наказуемости» // Полное собрание законодательства. Собрание третье. Т. XVII. 1897. СПб., 1900.

6. Постановление СНК СССР от 15 июня 1943 г. № 659 «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством» [Электронный ресурс]. // Постановления Совета Народных Комиссаров СССР за июнь 1943 г. 1943; Справочно-правовая система «Консультант

Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» [Электронный ресурс]. // Собрание законов СССР. 1935. № 32. Ст. 252; Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Об изменении организации работы по борьбе с преступностью несовершеннолетних и детской безнадзорностью. Приказ МВД РСФСР №285 от 5 июня 1961 г. // Сборник нормативных актов по борьбе с преступностью несовершеннолетних. / Высшая школа МООП РСФСР, Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел. ДСП. М., 1964. – С. 78.

9. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. Об основных обязанностях и правах инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Указ Президиума Верховного Совета СССР февраля 1977 г. // Сборник нормативных документов по вопросам организации борьбы с преступностью несовершеннолетних. / МВД СССР. Главное следственное управление. ДСП. Под ред. начальника Главного следственного управления МВД СССР С.В. Мурашова. М., 1978. С. 40–47.

11. О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних: Приказ МВД РСФСР от 18 августа 1988 г. № 170.

12. Пояснительная записка к проекту федерального конституционного закона N 38948-3 "О внесении дополнений в Федеральный Конституционный Закон Российской Федерации "О судебной системе в Российской Федерации"

(не действует) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

13. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15. Федеральный закон "Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации" от 27.12.2018 N 501-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. "Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17. Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N 124-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 08.12.2020, с изм. от 30.12.2020) "О статусе судей в Российской Федерации"[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

20. Указ Президента РФ от 06.09.1993 N 1338 (ред. от 14.01.2000) "О

профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав"[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

21. Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы"[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

22. Постановление совета судей Республики Башкортостан от 17 декабря 2010 года № 98 «О применении ювенальных технологий при рассмотрении уголовных и гражданских дел в судах РБ». Официальный сайт Совета судей РФ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

23. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

24. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила") (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.)
[//https://base.garant.ru/1305342/](https://base.garant.ru/1305342/)

2. Специальная и учебная литература

1. Анисимов Артур Анатольевич, Гаврилов Сергей Тихонович, Электронный научно-практический журнал «Синергия» Синергия. 2016. № 1.

2. Бернер А.Ф.; Учебник уголовного права: Части: общая и особенная: С применениями, и приложениями и дополнениями по истории русского права и законодательству положительному. Часть общая. Т. 1 / Прим.: Н. Неклюдова, магистр уголов. права. СПб.: Тип. Н. Тиблена и комп., 1865. 941

с.

3. Быкин В.И., Черчага С.В. Возвращение ювенальной юстиции в Россию / Быкин В.И., Черчага С.В. // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 1. С. 31.

4. Васинцева Л. М. Исторический путь ювенальной юстиции / Васинцева Л. М. // Вестник МГТУ. 2006. № 4. С. 541–546

5. Ведерникова О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы / Ведерникова О. // Российская юстиция. 2000 № 7. С. 51

6. Гришина А.М. Актуальные проблемы опеки и попечительства в Российской Федерации // Современные проблемы права глазами молодых ученых Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. Научные редакторы В.Ю. Толсто-луцкий, В.А. Юматов, В.А. Колосова. 2019. С. 122-124.

7. Гулягин А.О. Актуальные вопросы компетенции органов юстиции: Монография. М.: Юристъ, 2009.

8. Добрицкий В. Я. Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 20–21 апреля 2017 года /Добрицкий В. Я.// Оценка эффективности обучения специалистов организаций социального обслуживания стр.168 -173 / под общ. ред. Ю. П. Платонова. СПб.: СПбГИПСР, 2017. 409 с.

9. В. Ермаков. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних / В. Ермаков // Российская юстиция. 2000 № 10. С. 22-23

10. Ермаков В.Д., Ильичков М.З., Абросимова Е.А., Автономов А.С., Хананашвили Н.Л. Федеральный закон «Основы законодательства о ювенальной юстиции Российской Федерации». Авторский проект. М., 1999. С. 8-9

11. В.И. Жуков и др. Концепция ювенального права современной России. Монография: РГСУ; Москва; 2015.

12. Заменгоф М.К. Меры пресечения и наказания, применяемые к юным преступникам // Дети-преступники / Под ред. М.Н. Гернета. С. 411.
13. Замышляев М. Д. Перспективы ювенальной юстиции в России: исторические аспекты / Замышляев М. Д. // Вопросы ювeнильной юстиции. 2012. № 5. С. 18–22.
14. Замышляев Д.М. Ювенальные технологии / Замышляев М. Д. // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 1.
15. Е.В. Ильгова, Обобщение правоприменительной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по вопросам, отнесенным к их компетенции. Сборник материалов: Авторы и сост.: Е.В. Ильгова, М.В. Горбачев, А.А. Краснощеков, И.О. Кузнецова, Я.А. Латыпова, Т.А. Смагина; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: «ИП Коваль Ю.В.», 116 стр., 2017
16. Исакова Т. В. Краткий очерк развития ювенального уголовного правосудия в России: от законодательных новелл Устава уголовного судопроизводства Российской империи до современных реалий / Исакова Т. В. // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 11(48). С. 2497–2503.
17. Кабилова С. А., Штыкова Н. Н. Суды по делам несовершеннолетних в США, Англии и России: сравнительно-правовой анализ: учеб. пособие. Муром, 2000. 221 с
18. Карнозова Л.М. Ювенальная юстиция: содержание понятия и перспективы в России / Карнозова Л.М. // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 4. С.4-5
20. Киселева Е. С. Система уголовных наказаний для несовершеннолетних по российскому и зарубежному законодательству: дис. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов – 2018 г.
21. Ларин А.М. Уголовный процесс России. Лекции - очерки / Под ред. В. М. Савицкого. М., 1997.
22. Мальчук, О. И. История ювенальной юстиции в России / О. И.

Мальчук, Н. В. Румянцев // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13(1-4), № 1. С. 19-24.

23. Мартинович И.И. В Беларуси созрели предпосылки ювенальной юстиции / Мартинович И.И. // Российская юстиция. 2002 № 8. С. 49

24. Мелешко Н. П. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 787 с.2006.

25. Мельникова Э.Б. Ювенальные юстиции: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2000. С. 14

26. Мельникова Э.Б. и Ветрова Г.Н. Проект закона «О ювенальной юстиции в РФ» / Мельникова Э.Б. и Ветрова Г.Н. // Правозащитник. 1996 № 2 С. 41-43

27. Мельникова Э. Б. Из истории российской ювенальной юстиции / Мельникова Э. Б. // Правозащитник. 1998. № 3. С. 86-92.

28. Овчинников А.И. Традиционные ценности России и вызовы ювенальной юстиции // Философия права. Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2015. N 2. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=13603589>.

29. Смирнова С.Б., Алексеева Е.Н. Актуальные проблемы института опеки и попечительства в РФ // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия сборник статей по материалам XXXVI международной научно-практической конференции. 2020. С. 27-31.

30. Соболева Л.А. Ювенальная юстиция как основа системной помощи несовершеннолетнему, находящемуся в трудной жизненной ситуации / Соболева Л.А. // Российская юстиция. 2013. N 2. С. 9 - 13.

31. С.С. Сулакшин Проблема инокультурной ювенальной юстиции в современной России: Учебное пособие / Под ред. С.С. Сулакшина. М.: Дело, 2014. С. 143.

32. Тетюв С.В. Ювенальные суды: какими им быть в России / Тетюв С.В. // Вопросы ювенальной юстиции. 2006 № 2(7). С. 28-30.

33. Тимошина Е.М. О ювенальных судах в России / Тимошина Е.М. // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 4.
34. Учреждение судебных установлений. С.Петербург, 1867. 620 с.
35. Фомина, А. А. Ювенальная юстиция в России: советский период и современность / Фомина, А. А // Молодой ученый. — 2018. — № 19 (205). — С. 331-333.
36. Федосеев А.П. Проблемы ресоциализации в современном обществе: социокультурный анализ / Фомина, А. П. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2015. N 1. URL: http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2010.2/940/fedoseev2010_2.
37. Чернова М. А. Развитие ювенальной юстиции в дореволюционной России / Чернова М. А. // Социально-экономические явления и процессы. — 2015. № 6. С. 171–175.
38. Чернова М.А. Организация ювенальной юстиции в регионах Российской Федерации / Чернова М. А. // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 10.
39. Юрченко Л.В. Теоретические основы восстановительного правосудия. Методика «кейс-менеджмента» / Юрченко Л.В. // Вестник ОГУ. 2010. N 3. URL: http://vestnik.osu.ru/2010_3/37
40. Ягофаров Д.А. Ювенальное право / Ягофаров Д.А. // основы государства и права. 2003 № 1 –С. 71

3. Электронные ресурсы

1. Уполномоченный по правам ребенка при президенте Российской Федерации: сайт– 2018. – URL <http://deti.gov.ru/> (дата обращения: 19.04.2021).
2. Уполномоченный по правам ребенка в Брянской области: сайт– 2019. – URL: <https://deti32.ru/> (дата обращения: 19.04.2021).
3. Уполномоченный по правам ребенка в Пензенской области: сайт–

2020. – URL: <https://www.upr-penza.ru/> (дата обращения:19.04.2021).

4. Уполномоченный по правам ребенка в Московской области: сайт– 2020. – URL: <https://detimo.mosreg.ru/> (дата обращения:19.04.2021).

5. Уполномоченные в Камчатском крае официальный сайт: сайт– 2020. – URL: <http://www.prava41.ru/upolnomochenniy-po-pravam-rebenka/> (дата обращения:19.04.2021).