

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра
«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Особенности методики расследования убийств, совершенных по найму

Студент Ильина Людмила Сергеевна
(подпись, дата) (ф.и.о. полностью)

Научный руководитель Яшин А.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролер ст. преподаватель Битюцкий Е.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензент Климкин Н.С.
адвокат Пензенской областной коллегии адвокатов (подпись, дата) (фамилия, инициалы)
к.ю.н., доцент (должность, место работы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ № ____).

Заведующий кафедрой Евечников Н.И.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой ____ (протокол ГЭК от ____ № ____).

Секретарь ГЭК Козинченко Т.Н.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы методики расследования убийств, совершенных по найму	7
1.1. Понятие убийства, совершенного по найму.....	7
1.2. Криминалистическая характеристика убийств, совершенных по найму.....	14
1.3. Версии и обстоятельства, подлежащие установлению по делам об убийствах, совершенных по найму	23
2. Первоначальный этап расследования убийств, совершенных по найму	28
2.1. Особенности следственного осмотра.....	28
2.2. Особенности допросов.....	36
2.3. Производство необходимых экспертиз.....	42
3. Последующий этап расследования убийств, совершенных по найму.....	57
3.1. Тактические особенности следственного эксперимента	57
3.2. Особенности проверки показаний на месте	65
Заключение	69
Список литературы	75

Введение

Актуальность темы исследования аргументирована необходимостью определенного подхода к методике расследования убийств, совершенных по найму, поскольку данный вид убийств - качественно новое явление, как по масштабам противозаконных проявлений, так и по степени разрушительного воздействия на жизнедеятельность общества, безопасность страны и ее функционирование, права и свободы граждан. Как правило, дела об убийствах вызывают большой общественный резонанс. Следовательно, об эффективности работы правоохранительных органов граждане судят в большей мере по результатам расследования таких преступлений, как убийства.

В среднем раскрываемость убийств, совершенных по найму, составляет приблизительно 10%. Степень разрушающего воздействия на общество рассматриваемого вида убийств значительно больше, чем у иных квалифицированных убийств. Распространенность и сложность выявления, раскрытия и расследования данного вида посягательств на жизнь человека, делают их особо общественно опасными.

Насильственные преступления приносят необратимые последствия, потерпевшими от них ежегодно становятся сотни тысяч людей, что вызывает у граждан небезосновательную тревогу, рушит их веру в защищенность от преступных посягательств. Тем самым, создается потенциальная угроза национальной безопасности, граждане испытывают беспокойство за свою безопасность.

Таким образом, актуальность проведенного исследования заключается в объективной необходимости получения системы научных знаний об убийствах, совершенных по найму, о проблемах практики их раскрытия и расследования, а также в совершенствовании типовой методики расследования данных преступлений с учетом особенностей развития современных социально-экономических отношений.

Целью дипломной работы является комплексное изучение особенностей методики расследования убийств, совершенных по найму с последующей разработкой предложений по модернизации расследования.

Исходя из поставленной цели, определены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы методики расследования убийств, совершенных по найму;
- проанализировать основы методики расследования убийств, совершенных по найму;
- рассмотреть особенности производства отдельных следственных действий при расследовании убийства по найму как на первоначальном, так и на последующем этапе.

Объектом дипломной работы выступают общественные отношения, которые складываются при расследовании убийств, совершенных по найму.

Предметом исследования являются:

- нормы российского уголовного законодательства, регулирующие ответственность за преступления против жизни, и в частности за убийство, совершенное по найму;
- нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, регулирующего особенности проведения отдельных следственных действий, необходимых для расследования данного вида убийств;
- теоретические положения уголовно-правовой и криминалистической науки в части регулирования методики расследования убийств, совершенных по найму;
- материалы судебно-следственной практики.

Научная новизна исследования заключается в том, что в дипломной работе разработана комплексная методика расследования таких преступлений, как убийства, совершенные по найму, в рамках которой представлены особенности их криминалистической характеристики и производства отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах

расследования, а также вопросы совершенствования организации расследования данного вида преступлений.

Степень научной разработанности данной темы достаточно высока, но несмотря на это остается множество нерешенных вопросов и задач. Итак, степень научной разработанности составили научные разработки и фундаментальные положения криминалистики, уголовного процесса, уголовного права, юридической психологии, а также работы таких ученых юристов, как: О. В. Булаева, В. С. Бурданова, В. А. Гуняев, М. И. Еникеев, В. И. Колесников, В. И. Комиссаров, С. М. Пелецкая, А. Н. Попов, Н. А. Селиванов, В. В. Сергеев и других.

Теоретическую основу дипломной работы составили труды вышеупомянутых ученых, а также иных авторов, в частности, З. А. Арабянц, А. Г. Бабичева, В. И. Брылева, К. К. Станкевич, А. В. Бутырской, И. В. Макогон, Л. В. Косаревой, Д. А. Мелешко, А. А. Светличного, А. В. Хмелевой.

Нормативной базой исследования являются: Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства, в правоприменительной деятельности следователей, специализирующихся на расследовании особо тяжких преступлений; при преподавании криминалистики и спецкурсов, посвященных изучению методики расследования отдельных видов преступлений. Необходимо обратить внимание на следующее. Практическая значимость выбранной темы обоснована сложностью и комплексностью различных методик, которые могут быть применены на практике при расследовании убийств по найму. Незначительная практика расследования рассматриваемого вида убийств показала, что они совершаются во многих случаях с помощью огнестрельного оружия или с использованием взрывных устройств. Жертвами выступают руководители коммерческих

структур, предприниматели, должностные лица, сотрудники правоохранительных органов. Мотивы преступления могут быть следующие: запугать, проучить, нанести материальный ущерб, физически уничтожить свидетелей, проходящих по уголовному делу, связанному с большими деньгами. Статистика показывает, что из десяти убийств, совершенных по найму, раскрывается одно. Сложность их раскрытия состоит в следующем. Во-первых, потерпевшие, оставшиеся в живых, чувствуют за собой вину и не склонны давать достоверные показания. Во-вторых, при совершении рассматриваемого вида убийств, может быть уничтожено значительное число вещественных доказательств.

Методологической основой исследования данной темы дипломной работы является диалектико-материалистический метод, а также логический, исторический, системно-структурный методы; сравнительно-правовой, конкретно-социологический и статистический.

Таким образом, изложенное свидетельствует о том, что только детальным подходом к методике расследования данных преступлений, а также выработкой новейших направлений по расследованию убийств по найму можно достичь увеличения раскрываемости данных преступлений.

По структуре дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

1. Теоретические основы методики расследования убийств, совершенных по найму

1.1. Понятие убийства, совершенного по найму

Сам термин «заказное убийство» приобрел особое распространение в конце 80-х - начале 90-х годов XX века и предполагал убийство, которое совершено за определенное вознаграждение специально нанятыми людьми. В то время в России мотивы данного вида убийств ограничивались, как правило, межличностными отношениями (ревностью, местью, личной неприязнью, в некоторых случаях и корыстью), или желанием избавиться от неудобного очевидца преступления, вероятного разоблачителя. По этой причине посредники и исполнители, в большинстве случаев одиночки, подыскивались из числа знакомых лиц, которые были готовы совершить убийство в силу своей антисоциальной настроенности либо личных взаимоотношений с «заказчиком». В качестве орудий преступления обычно применялись нож, топор, молоток, охотничье ружье или обрез. В последующем экономические изменения в обществе - приватизация, формирование коммерческих структур, развитие частного бизнеса - привели к возникновению организованных преступных групп, существующих за их счет. Мгновенно происходит стремительный «скачок» убийств из корыстных побуждений, в том числе заказных. Убийства нередко становятся «побочными» преступлениями в сфере экономической преступности (служат устранению конкурентов, их запугиванию, наказанию неудобных).¹

В литературе криминального цикла довольно часто наряду с термином «убийство по найму», а в некоторых случаях и вместо него, применяется понятие «заказное убийство» («убийство по заказу»). При этом авторы вкладывают в него иногда разное содержание.

¹ Бакин Е. А., Алешина И. Ф. Расследование убийств, совершенных по найму / метод. пособие. / Е. А. Бакин, И.Ф. Алешина. М., 2013. С. 3.

К примеру, А. Стуканов представляет синонимами «убийства по найму» и «заказные убийства», которые, по его мнению, являются взаимозаменяемыми понятиями.¹ Не обращают внимания на смысловые различия данных терминов и некоторые другие ученые.²

В связи с этим возникает вопрос: для чего вводить в научный оборот термин «заказное убийство», которого нет в законодательстве, если значение его совпадает с термином «убийство по найму»?

Некоторые исследователи различают данные термины исходя из того, что убийство по найму предполагает материальное вознаграждение, а заказное убийство может совершаться и без такого вознаграждения. К примеру, С. Х. Нафиев пишет следующее: «Степень общественной опасности убийства по найму (за вознаграждение) значительно выше, нежели убийства по заказу, лишенному корыстной основы. Обусловлено это, на наш взгляд, тем, что при убийстве по найму проявляется более высокая степень выраженности антисоциальности (индивидуализма) как со стороны нанимателя, так и со стороны исполнителя. Иные, не корыстные мотивы и мотивы, которые не указаны в ч. 2 ст. 105 УК РФ, не могут быть причислены к разряду квалифицирующих либо особо квалифицирующих признаков».³

Однако точка зрения С. Х. Нафиева противоречива, поскольку затем он предлагает следующее: «С учетом предложенного уточнения смысловой нагрузки словосочетания «убийства по найму» становится очевидным, что убийство по заказу, не сопряженное с корыстным мотивом, следует рассматривать как самостоятельный вид квалифицированного убийства, выделение которого в диспозиции ч. 2 ст. 105 УК РФ было бы, на наш взгляд, целесообразным».

С. Х. Нафиев полагает, что общественная опасность убийства по найму в значительной мере выше общественной опасности заказного убийства, но при

¹ Стуканов А. Убийства по найму: только факты // Законность. 1997. №5. С. 43.

² Пояркин А. С., Федюнин А. Е. Правовые и организационные вопросы расследования убийств, совершаемых по найму // Следователь. 2001. №1. С. 25—28.

³ Нафиев С. Х. Корыстное убийство: понятие, виды, квалификация (уголовно-правовые и криминологические аспекты). Казань, 2013. С. 62.

этом предлагает и заказное убийство считать квалифицированным преступлением.

Многие авторы придерживаются точки зрения, что убийство по заказу — это убийство, которое всегда совершается только из корыстных побуждений, а убийство по найму может быть совершено и без материального вознаграждения.

Таким образом, анализ литературы дает возможность выделить три подхода к соотношению понятий «убийство по найму» и «заказное убийство»:

- 1) данные понятия полностью совпадают;
- 2) первое понятие по своему содержанию охватывается вторым, поскольку убийство, совершенное по найму, предполагает материальное вознаграждение. Убийство по заказу может совершаться и без материального вознаграждения;
- 3) первое понятие по своему содержанию обширнее второго, так как именно убийство по заказу является корыстным, потому что совершается за материальное вознаграждение, а убийство по найму может быть совершено и по иным мотивам.

Представляется, что применять вместо законодательного определения иное без весомой причины нельзя, поскольку подобная подмена понятий приводит только к терминологической путанице и не может способствовать уяснению положений закона.

На наш взгляд, существующее законодательное определение довольно точно отображает суть убийства, обусловленного материальным вознаграждением. Однако в силу специфики убийства по найму, которая выражается в наличии двух виновных — исполнителя убийства за материальное вознаграждение и инициатора данного преступления, представителям уголовно-правовой науки необходимо договориться о терминах.¹

¹ Попов А. Н. Преступления против жизни с отягчающими обстоятельствами, относящимися к субъективным признакам содеянного (пп. “з” — “м” ч. 2 ст. 105 УК РФ): монография. СПб., 2013. С. 67.

Заказчиком преступления является лицо, которое привлекает иное лицо для совершения убийства потерпевшего за определенное вознаграждение с целью решения возникших проблем. Исполнитель убийства по найму (исполнитель) – это тот, кого нанимают для совершения убийства. Само же убийство, совершаемое исполнителем за материальное вознаграждение в интересах заказчика, является убийством по найму, в соответствии с предусмотренным законодательством.

Применение термина «наниматель» в отношении лица, в чьих интересах совершается убийство по найму, невозможно признать удачным, потому что в этом случае неверно отражается его роль при совершении преступления. Непосредственного исполнителя убийства может нанимать и посредник. Роль же заказчика преступления заключается в том, что именно он инициирует вопрос о совершении преступления и оплачивает его выполнение. Когда некоторые правоведы убийства по найму называют заказными, они делают акцент на том, что данное преступное деяние совершается по инициативе не самого исполнителя, а другого лица. Само по себе это не порождает противоречий, важно, какие выводы из этого следуют.

Таким образом, Е. А. Логинов отмечает: «В заказном убийстве самый ответственный момент не гонорар за исполнение, а главное — принятие решения. Именно с этого момента начинается расчет сил и средств, которые необходимо привлечь для реализации задуманного. В этой связи употребление термина «заказное убийство» представляется наиболее правильным, в отличие от термина «убийство по найму». Термин «убийство по найму» (в соответствии со значением слова «наем») предполагает, в первую очередь, оплату, то есть вознаграждение за совершенное убийство. Термин же «заказное убийство» ставит на первое место сам факт поручения, то есть просьбы о совершении убийства, договоренности об этом. С нашей точки зрения, это является более правильным для понимания сущности убийств, совершенных по найму»¹.

¹ Логинов Е. А. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с убийствами, совершаемыми по найму. Сыктывкар, 2014. С. 15—16.

Представляется, что сам факт поручения или просьбы совершить убийство не может быть определяющим, потому что он свидетельствует лишь о том, что данное убийство совершено по подстрекательству. Разумеется, на основании данного факта не все преступления, совершенные по подстрекательству, мы можем признавать убийствами по найму.

Наемник выступает главной фигурой убийства по найму, он готов из-за корыстных побуждений убить человека. Именно действия наемника – то есть исполнителя, совершившего убийство за вознаграждение, квалифицируются по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Действия же заказчика – лишь как соучастие в этом преступлении. Не было бы исполнителя, не было бы убийства по найму.

В связи с этим, на основании действующего законодательства правильное анализируемый вид квалифицированного убийства называть совершенным по найму, а не по заказу. Фигура исполнителя, по нашему мнению, «перевешивает» фигуру заказчика при уголовно-правовой оценке преступления, совершенного за материальное вознаграждение.¹

Как убийство по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или другого вознаграждения. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого убийства, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.²

В случае, если при совершении убийства по найму в действиях виновного имелись корыстные побуждения, то по данному признаку дополнительной квалификации не требуется.

Приведем пример из судебной практики.

Материалами дела установлено, что с целью уклонения от возврата долга Дмитриев поручил Гавловскому убить И., Р. и З., для чего предложил ему подыскать надлежащего соисполнителя. Гавловский привлек к участию в

¹ Попов А. Н. Преступления против жизни с отягчающими обстоятельствами, относящимися к субъективным признакам содеянного (пп. «з»—«м» ч. 2 ст. 105 УК РФ): монография / СПб., 2013. С. 68.

² Вопросы квалификации убийств в решениях Верховного Суда Российской Федерации: сборник судебных актов. М.: Институт повышения квалификации СК России, 2013. С. 15.

преступлении своего знакомого Шестова, пообещав ему материальное вознаграждение.

Выполняя разработанный план убийства, все трое встретились с И. и Р., посадили их в автомашину, там Шестов нанес ножом удар в шею Р. Гавловский извлек из-под одежды заряженный обрез охотничьего ружья. Однако потерпевшие успели выскочить из машины. Тогда Гавловский произвел прицельный выстрел из обреза в убегающего Р., причинив ему сквозное ранение грудной клетки, выстрелил в И., но промахнулся. После этого Дмитриев, Гавловский и Шестов скрылись.

По приговору суда Шестов осужден по ч. 2 ст. 209, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 30, п.п. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Кассационная инстанция оставила приговор без изменения.

Президиум Верховного Суда РФ исключил из приговора в отношении Шестова такие квалифицирующие признаки, как приготовление к убийству и покушение на убийство из корыстных побуждений, поскольку покушение на убийство И. и Р. и приготовление к убийству З. было совершено по найму, подразумевающему материальное вознаграждение.¹

Убийством по найму является умышленное убийство, совершенное по договору с его организатором или лицом, которое лично не заинтересовано в смерти конкретного человека, за вознаграждение или по иным мотивам при участии (или без него) посредника в корыстных или иных интересах организатора убийства.

Одной из отличительных черт убийств, совершенных по найму, является то, что в их исполнении принимает участие группа лиц по предварительному сговору. По характеру их участия в преступлении различают организатора, посредника и исполнителя. От вида соучастия во многом зависит степень участия, характеризующая ответственность виновного в совместном преступлении.

¹Вопросы квалификации убийств в решениях Верховного Суда Российской Федерации: сборник судебных актов. М.: Институт повышения квалификации СК России, 2013. С. 21.

Убийства по найму могут совершаться и без ориентации исполнителя на получение материального вознаграждения, т.е. для квалификации по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, «убийство по найму», не обязательно, чтобы исполнитель придерживался корыстных мотивов.

Ключевым признаком состава преступления, предусматривающего ответственность за совершение убийств по найму, является признак «найма», который не нужно сводить только лишь к факту оплаты за совершенное убийство. Основным фактом является не оплата, а само поручение, просьба, т.е. постановка цели и задачи, с одной стороны, и принятие их – с другой.

В связи с этим наиболее удачным является следующая формулировка преступления: «заказное убийство» или «убийство по заказу».

Необходимо создание специальных норм, которые предусматривают ответственность за совершение убийств по заказу, в которых следует дать уголовно-правовую оценку самому факту дачи и принятия заказа на убийство, убийству по заказу, а также применению взрывных устройств и взрывчатых веществ.¹

Изучение и анализ следственной и судебной практики по делам об убийствах, совершенных по найму, показывает, что для преступлений данной категории специфичным является признак наличия конфликта между потерпевшим и «заказчиком». Конфликт может быть любого характера: бытовой, коммерческий, криминальный, служебный и производственный.

Таким образом, заказные убийства в зависимости от характера конфликта, можно классифицировать по следующим видам:

1) заказные убийства, совершаемые на почве бытового конфликта, – по мотивам мести, ревности, возможности получения материальных благ, т.е. из корыстных побуждений и т.п. (бытовые заказные убийства);

2) заказные убийства, совершаемые на почве криминального и иного конфликта в коммерческой сфере, – убийства представителей коммерческих

¹ Арабянц З. А. Криминалистическая классификация убийств, совершенных по найму // Научный журнал КубГАУ. 2010. №62(08). С. 8.

структур, в том числе носящих полукриминальный характер или связанных с преступным миром. Мотивы могут быть при этом самые различные – отказ выплачивать «дань» преступным элементам, невыполнение различных обязательств или конкретной сделки, устранение других соучредителей или партнеров по бизнесу¹ (заказные убийства в сфере бизнеса);

3) заказные убийства, совершаемые на почве криминального конфликта, связанные с криминальными разборками, устранение представителя соперничающей преступной группы, борьба за передел сфер влияния преступных групп и т.д. (криминальные заказные убийства).

Следует отметить и заказные убийства, совершаемые на почве конфликтов в сфере служебной и производственной деятельности, – убийства представителей правоохранительных или иных государственных органов, активно препятствующих преступной деятельности и коррупции. Данные категории заказных убийств могут быть совершены по корыстным и карьеристским мотивам (с целью освобождения для себя более высокой должности, устранения соперника для своего служебного положения, устранения препятствий для продолжения криминальной и полукриминальной деятельности) заказное убийство по мотивам политических взглядов – борьба за власть.²

1.2. Криминалистическая характеристика убийств, совершенных по найму

Исследование юридической литературы позволяет сделать вывод о том, что ученые уделяют достаточно внимания криминалистической характеристике убийств, совершенных по найму. В частности, О. Е. Александрова представляет ее как сложную систему типовых сведений, раскрывающую закономерности и процессы совершения данных преступлений, поведения преступников, потерпевших и иных участников отдельных деяний и преступной деятельности

¹ Тишкин А. В. Убийство по найму: значение корыстного мотива при квалификации преступления. Проблема соотношения убийства по найму с корыстными преступлениями // Молодой ученый. 2013. №5. С. 555.

² Арабянц З. А. Криминалистическая классификация убийств, совершенных по найму // Научный журнал КубГАУ. 2010. №62(08). С. 8.

в целом, а также влияния на преступную деятельность пространственно-временных и окружающих условий (обстановки).¹

Логически систематизировать все многообразие криминалистических характеристик убийства, совершенного по найму, достаточно сложно. При расследовании такого рода преступлений необходимо тщательно и кропотливо изучать все факторы преступного деяния: события предшествующие убийству и последовавшие за ним, орудие и способ убийства, место, время и объект преступного посягательства, личность преступника. Этот перечень характеристик нельзя считать исчерпывающим, так как с уверенностью можно утверждать, что незначительных деталей при расследовании убийств, совершенных по найму, не бывает. Для выдвижения версий по каждому конкретному убийству, всестороннего и полного расследования, и - как следствие проведенной работы, - для раскрытия преступления требуется комплексный подход к изучению всех элементов, составляющих криминалистическую характеристику рассматриваемой разновидности убийства.

Криминалистическая характеристика убийства, совершенного по найму, представляет собой комплекс характеристик отдельных его элементов, таких как мотив, характеристика нанимателя, посредника, потерпевшего, способа и места совершения убийства. От подробного изучения каждого элемента и всестороннего анализа всей совокупности полученной информации зависит успех раскрытия расследуемого убийства. Криминалистическая структура убийства по найму состоит из нескольких, последовательно реализуемых этапов.

Организационный этап.

Наниматель приходит к выводу, что никаким иным способом, кроме как физическое уничтожение жертвы, нельзя решить конфликтную ситуацию. Как правило, этому выводу предшествуют переговоры, предложения по выходу из

¹ Александрова О. Е. Криминалистическая характеристика убийств по найму и организационно-тактические особенности их развития: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2016. С. 25.

конфликтной ситуации, компромиссные варианты, угрозы. Будущая жертва в категоричной форме настаивает только на своем варианте решения проблемы, причем неоднозначно указывает, что в случае продолжения действий определенного характера со стороны будущего нанимателя, для него возникнут неблагоприятные последствия.

Наниматель оценивает свои возможности, степень своей безопасности, вероятность изобличения и при взвешивании всех «за» и «против» решается на убийство. Он, по многим причинам, не может (или не хочет) непосредственно уничтожить жертву. Для этого ему нужен исполнитель, и если он сам не может найти такового, то привлекает для этого посредников.¹

Таким образом, наниматель определяет конкретную жертву, продумывает версию о своей непричастности к криминальному факту, определяет материальное вознаграждение исполнителю и посреднику, подыскивает непосредственного исполнителя или посредника, иногда разрабатывает сценарий убийства. Нанимателю безопаснее подыскать посредника, так как в случае утечки информации о готовящемся убийстве или в случае задержания исполнителя, в первую очередь будет осуществлен выход на посредника, но не на нанимателя.

Этот этап заканчивается после того, как наниматель или посредник нашли исполнителя, обсудили материальное вознаграждение и сроки исполнения.

Подготовительный этап.

В зависимости от уровня подготовки исполнителя, степени участия посредника разрабатывается подробный план исполнения убийства (сценарий убийства).

Этот этап характеризуется тщательным изучением образа жизни жертвы, графика работы и отдыха, слабых мест охраны, исследуются пути подхода и отхода к месту жительства или работы, подыскиваются соучастники и

¹ Хмелева А. В. Криминалистическая характеристика убийств по найму // Проблемы права. 2015. № 3 (51). С. 137.

автотранспорт. При необходимости, предварительно подготавливаются засады и оборудуются места исполнения убийства. Подготовка места совершения убийства возможна как добавлением различных предметов или условий (элементы маскировки, укрытия, подставки и т.д.), так и их исключением (устранение освещения, вывод из строя лифта и т.п.)

Кропотливая «работа» по сбору и анализу всей необходимой информации завершается выбором места, времени и способа совершения убийства.

Этап исполнения.

Момент исполнения убийства зависит от того, насколько выбранный момент совершения убийства соответствует разработанному плану. Исполнитель сам выбирает – рискнуть и совершить убийство сейчас, даже если момент убийства не соответствует в чем-то разработанному ранее сценарию, или перенести его на более «подходящее» время, в другое место или выбрать другой способ убийства. Какое бы решение не принял исполнитель, он, в конце концов, приступит к выполнению своей грязной «работы».

Этап сокрытия.

Сокрытию следов преступления отводится значительная роль как в процессе подготовки убийства, так в процессе его исполнения. Во-первых, часто избирается «хитрый» способ исполнения, позволяющий судить о несчастном случае (ДТП, утонул при купании, передозировка наркотиками или медицинскими препаратами и т.д.) или самоубийстве (самоповешение, выстрел в себя из огнестрельного оружия, отравление ядами и т.п.).

Известны случаи маскировки наемного убийства под безвестное исчезновение.¹

Во-вторых, при открытом способе убийства особое внимание уделяется сокрытию трупа, чтобы нельзя было установить место совершения убийства, да и вообще узнать, что оно совершено.

¹ Колесников В. И. Проблемы борьбы с убийствами, совершенными по найму / монография. М., 2015. С. 40.

Однако на практике нередко бывает, что убийства такого рода носят запугивающий характер, поэтому исполнитель старается выполнить убийство «громко», но в то же время так, чтобы оставить как можно меньше следов своего присутствия. В этих случаях способ исполнения иной - взрыв автомобиля, дома, офиса, стрельба из огнестрельного оружия (как правило, с «контрольным» выстрелом в голову).

Этап вознаграждения.

Наемник, выполнив убийство заказанного лица, должен получить вознаграждение. Вознаграждение может выражаться как в оговоренном денежном выражении, так и в получении определенных льгот. Нередки случаи, когда наемник за оказанные услуги занимает определенное нанимателем место в фирме, как правило, охранником. Вознаграждение может быть и в виде «прощения» долга.

Этап ликвидации исполнителя.

Этот этап не стоит исключать при расследовании «заказных» убийств, так как нанимателю выгодно уничтожить исполнителя по следующим основаниям:

- 1) не платить вознаграждение;
- 2) исключить возможность дальнейшего шантажа или явки с повинной;
- 3) при «провале» наемника из-за ошибки исполнения.

При расследовании «заказных» убийств необходимо учитывать, что каждый реализованный этап оставляет свои специфичные следы.¹ Лица, участвующие в реализации убийства, проявляют свою наибольшую активность не на всех этапах. Например, посредник, может лишь подыскать исполнителя и не знать о месте, времени и способе убийства. Наемник может не знать мотивы «заказа». Его задача – безукоризненно выполнить убийство и получить вознаграждение, побеспокоившись о своей дальнейшей безопасности.

¹ Хмелева А. В. Криминалистическая характеристика убийств по найму // Проблемы права. 2015. № 3 (51). С. 138.

При расследовании и раскрытии убийств такого рода, необходимо четко представлять себе роль и значимость действий каждого участника при подготовке и реализации убийства.¹

Убийства, обусловленные получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения, надлежит квалифицировать как убийства, совершенные по найму. Лица, которые организовали убийства за вознаграждение, подстрекали к их совершению или выступали пособниками подобных убийств, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Мотив и цель в рассматриваемом виде убийств, как правило, совпадают. Человек, совершающий убийство по корыстному мотиву, стремится достичь корыстную цель. Корыстные мотивы убийства нужно признать в качестве материальной выгоды, которая понимается в самом широком смысле. Материальную выгоду невозможно сводить лишь к завладению деньгами, хотя в большинстве случаев убийства из корыстных побуждений совершаются в целях завладения денежными средствами. Корыстный мотив убийства предполагает не только приобретение материальных выгод, завладение тем, чем виновный не обладал до совершения преступления, но и стремление избавиться от материальных затрат сейчас или в будущем, сохранить имущественные блага, с которыми он должен был на законных основаниях расстаться.²

В. А. Образцов для построения классификации преступлений представил такой критерий, как «сфера деятельности» человека. В соответствии с ним в системе преступлений могут быть выделены два класса:

- преступления, совершаемые в сфере профессиональной деятельности;
- преступления, совершаемые в сфере быта и досуга.

¹ Попов А. Н. Преступления против жизни с отягчающими обстоятельствами, относящимися к субъективным признакам содеянного (пп. «з»—«м» ч. 2 ст. 105 УК РФ) / монография. СПб, 2013. С. 49.

² Брылев В. И., Станкевич К. К. Мотивы и цели квалифицированных составов убийства: п. «е.1», п. «з», п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 1-2. С. 13.

Первый класс составляют преступления, совершаемые в сфере профессиональной деятельности, посредством нарушения нормативных правил, регулирующих эту деятельность. Для таких преступлений, замечает В. А. Образцов, характерна непосредственная связь субъекта со сферой деятельности, «...в этой системе преступная деятельность испытывает необходимость в общественно полезной деятельности, детерминируется и опосредуется ею».¹

Ко второму классу относятся преступления, совершаемые при выполнении социальных функций.

В. Е. Корноухов отмечает, что данная классификация является незаконченной. Он анализирует схему криминологической классификации, приведенную Л. М. Давыденко, подчеркивает связь криминалистической и криминологической классификации.²

На наш взгляд, при разработке криминалистической классификации убийств, совершенных по найму, должны быть приняты во внимание дополнительные обстоятельства. Например, Ф. В. Глазырин разделил рассматриваемый вид убийств на 4 группы. Он взял за основу классификации мотивы и цели убийства, наиболее существенные обстоятельства их совершения, социально-психологическую характеристику личности потерпевших: заказные убийства, совершаемые по политическим мотивам; заказные убийства, совершаемые по карьеристским, корыстным мотивам (в целях освобождения для себя более высокой должности, устранения соперника для своего служебного положения и т.п.); заказные убийства, совершенные на почве борьбы различных криминальных сообществ, групп за сферы влияния; заказные убийства, совершаемые в целях завладения имуществом потерпевших, в том числе наследуемым, чаще всего домом, квартирой, автомашиной, денежными суммами, находящимися на счетах в банках.

¹ Образцов В. А. Криминалистическая классификация преступлений. Красноярск, 2012. С. 102.

² Давыденко Л. М. Криминологическая классификация преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1964. Вып. № 41. С. 28.

В. Ф. Глазырин предлагает включить в криминалистическую характеристику убийства по найму:

- характеристику исходной информации;
- данные о способе совершения преступления; данные о способе сокрытия преступления;
- информацию о некоторых обстоятельствах совершения преступления; данные о вероятных мотивах и целях преступления;
- информацию о личности вероятного преступника. Кроме того, по мнению В. Ф. Глазырина, к ней можно отнести и информацию о личности потерпевшего; описание типичных непосредственных предметов посягательства; условия охраны объекта посягательства; криминалистическую классификацию преступления. По нашему мнению, такая позиция является спорной, поскольку она не содержит в себе криминалистическую характеристику личности заказчика и других участников убийства, информация о некоторых обстоятельствах совершения преступления автором не конкретизирована, а также не характеризует и не содержит признаки самого преступления и свойственна не всем убийствам, совершаемым по найму.¹

Наиболее развернутую криминалистическую характеристику убийств по найму по количеству составляющих элементов дает К. Е. Демин. Он выделяет 3 блока:

- 1) организационно-структурный (тип и структура преступного формирования, члены которого заказали и реализовали убийство; цель заказного убийства; функциональные роли участников заказного убийства; характер связей в организованной преступной структуре и между участниками убийства);
- 2) технологический (предмет преступного посягательства; способы подготовки, совершения и сокрытия заказного убийства; обстановка

¹ Бутырская А. В. Актуальные вопросы содержания криминалистической характеристики убийства по найму // Российский следователь. 2016. № 20. С. 8.

совершения преступления; механизм совершения преступления; данные о материальных следах преступления);

3) личностный (данные о свойствах личностей потерпевшего; данные о свойствах личности организатора, заказчика, исполнителя, посредника и иных участников преступления; мотивы их деятельности).¹

Изучая обстоятельства совершения рассматриваемого вида убийств, следует сделать вывод, что наличие конфликта является общим характеризующим признаком всех убийств, совершенных по найму, независимо от их вида. Конфликт (лат. conflicts – столкновение, борьба) – резкое столкновение противоположных взглядов, стремлений, сил, серьезное разногласие, спор.² Так возможно охарактеризовать отношения между потерпевшим лицом и организатором до момента убийства. Как известно, для убийств, совершенных по найму, свойственно присутствие конфликта между потерпевшим и организатором убийства. Необходимо подчеркнуть неотъемлемый момент для расследования убийств данной категории. Заказное убийство считается последней мерой разрешения появившихся разногласий между потерпевшим и организатором. Убийство используется в качестве конечного этапа в непримиримом конфликте сторон. Из анализа тактики по делам рассматриваемой категории дел, убийству предшествуют попытки (устные или письменные угрозы или попытки подкупа и т.п.) по разрешению конфликта мирным путем. Это касается как заказных убийств на бытовой почве, так и убийств, совершаемых на почве коммерческих или криминальных инцидентов и в сфере служебной и производственной деятельности.³

Криминалистическая характеристика убийства, совершенного по найму, может быть представлена в виде системы взаимосвязанных сведений о преступной группе, криминалистической характеристики личностей заказчика, наемника, иных участников преступления и личности потерпевшего, а также

¹ Демин К. Е. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования убийств, совершенных наемными лицами: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 25 - 26.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – 4 изд., дополненное, – М.: Азбуковник, 2003. С. 292.

³ Арабянц З. А. Криминалистическая классификация убийств, совершенных по найму // Научный журнал КубГАУ. 2010. №62(08). С. 9.

типичном механизме преступления, особенностях обстановки и следообразования убийства по найму.

Таким образом, структура криминалистической характеристики убийства, совершенного по найму, формируется с помощью таких элементов, как:

- криминалистическая характеристика личностей виновных (прямого исполнителя, заказчика убийства, организатора убийства и посредника между этими криминальными личностями);
- криминалистическая характеристика преступной группы и криминального формирования, совершающего профессиональное убийство по найму;
- криминалистическая характеристика потерпевшего;
- обстановка совершения преступлений (время, место и иные условия совершения убийства по найму);
- механизм совершения преступлений (способы подготовки, совершения убийств по найму и способы их сокрытия);
- особенности следообразования убийств по найму.¹

1.3. Версии и обстоятельства, подлежащие установлению по делам об убийствах, совершенных по найму

Вероятность версии о том, что убийство, которое предстоит расследовать, совершено по найму, зависит от конкретных обстоятельств каждого случая.

Рассмотрим такие ситуации.

1. Личность убитого и его должностное (общественное) положение установлены на месте. Убито лицо, относящееся к одной из категорий (руководитель коммерческого частного предприятия, предприниматель). Изучение личности потерпевшего показывает, что вероятны основания для

¹ Бутырская А. В. Актуальные вопросы содержания криминалистической характеристики убийства по найму // Российский следователь. 2016. № 20. С. 10.

возникновения конфликтной ситуации, связанной с его служебной деятельностью.

2. Обнаружен труп неизвестного лица с признаками насильственной смерти на месте его обнаружения. Телесные повреждения позволяют сделать выводы, что убийство планировалось заранее, продуманы более или менее детально время, место и способ убийства.

Есть основания полагать, что были предприняты меры к подавлению возможного сопротивления потерпевшего:

- потерпевший связан; телесные повреждения нанесены сзади;
- использована удавка, по признакам изготовленная заранее;
- приняты специальные меры, чтобы осложнить установление личности потерпевшего.

3. Труп неизвестного потерпевшего с признаками насильственной смерти обнаружен, что очевидно, не на месте убийства. Осмотр места обнаружения трупа дает основания для суждений, что принимались меры, чтобы осложнить обнаружение трупа. Личность потерпевшего на месте установить невозможно, есть основания для выводов, что принимались специальные меры, осложняющие установление личности.

Вероятно, что труп доставлен к месту его обнаружения транспортным средством.

4. На трупе имеются телесные повреждения, характерные для следов пыток.¹

5. Обнаружен труп человека, который в недавнем прошлом приватизировал квартиру (иное жилое помещение). Это жилье заранее завещано или было предметом купли-продажи, о чем заключен и нотариально удостоверен соответствующий договор. Приватизированная квартира перепродана либо уже заселена другими жильцами либо имеет другого владельца.

¹ Бурданова В. С., Гуняев В. А., Пелецкая С. М. Расследование убийств, совершенных по найму: учеб. пособие / под общей редакцией проф. В.С. Бурдановой. СПб., 2013. С. 16.

6. Исчез коммерсант после конфликтной ситуации на коммерческой почве.

7. Исчез гражданин или гражданка после составления завещания, договора дарения или по иным обстоятельствам.

Перечисленные совокупные данные служат основой для выдвижения версии об убийстве по найму наряду с другими обоснованно выдвигаемыми версиями.

Одновременно с этими признаками следует указать криминалистические признаки совершения данного вида убийства:

- погибший ухожен, очевидно, следил за собой;
- одежда погибшего дает основания полагать, что он состоятелен, респектабелен, занимает в обществе определенное социальное положение;
- способ совершения убийства представляется изощренным, имеющим явные следы предварительной его подготовки;
- убийство потерпевшего совершено с применением огнестрельного оружия, отравляющих веществ или же с использованием взрывных устройств;
- использованы особенные приемы сокрытия трупа, например, труп в водоеме, в мусоре на строительной площадке, залит бетоном, в глухом лесу.

При расследовании убийств нельзя не учитывать, что придется столкнуться с противодействием следствию весьма влиятельных лиц, которые инициировали данное убийство и могут оказаться вне подозрений, без проверки на их причастность к преступлению благодаря заступничеству коррумпированных чиновников, а в том числе и из правоохранительных органов.¹ В процессе расследования может быть также установлено, что потерпевший сам занимался преступной деятельностью, имел широкие связи дельцов «теневого» бизнеса.²

Как правило, по делам об убийствах, совершенных по найму, по прибытию на место, следователь с учетом его теоретических знаний и опыта

¹ Малыхина Н. И. Актуальные вопросы криминалистического изучения личности неизвестного преступника // Российский следователь. 2014. № 23. С. 9.

² Бурданова В. С., Гуняев В. А., Пелецкая С. М. Расследование убийств, совершенных по найму: учеб. пособие / под общей редакцией проф. В.С. Бурдановой. СПб., 2013. С. 17.

следственной работы может определить обстановку преступления. С учетом организационно-тактических приемов разработанных криминалистической наукой и процессуальных положений и требований, предусмотренных в УПК РФ, субъект расследования обязан в соответствии с ч. 1 ст. 73 УПК РФ выявить и зафиксировать обстоятельства, подлежащие установлению, как элемент предмета доказывания, в частности по делам об убийствах, совершенных по найму.

На стадии возбуждения уголовного дела, в ходе следственного осмотра, как правило, установлению подлежат: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления - элемент подготовки совершения и сокрытия преступления).

Наряду с событием преступлений, при установлении личности трупа, следователь как правило делает умозаключение о мотиве и цели совершенного преступления и в состоянии предположительно построить следственные версии. В криминалистической науке, обстоятельства, подлежащие установлению, в частности, событие преступления, мотив и цель совершенного преступления принято называть элементы криминалистической характеристики совершенного преступления.¹

Изучение практики расследования данных преступлений показывает, что мотивы и цели совершения заказных убийств могут быть самыми разнообразными и определяются, как правило, характером конфликтной ситуации, возникшей между потерпевшим и организатором. Мотивом заказных убийств, совершаемых на почве коммерческих конфликтов, в основном является корысть. Поводы к убийству предпринимателя могут быть следующие:

- отказ участвовать в сомнительных сделках;
- отказ кредитовать малоизвестные фирмы;

¹ Брылев В. И., Станкевич К. К. Мотивы и цели квалифицированных составов убийства: п. «е.1», п. «з», п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 1-2. С. 14.

- невыполнение условий контракта; нежелание выполнять свои долговые обязательства;

- отказ в возможности контроля деятельности коммерческих предприятий, торговых точек и получения мзды; устранение конкурента.

Также мотивами убийства на почве коммерческих конфликтов может быть такой повод, как зависть.

Изучение уголовных дел о заказных убийствах, совершенных в сфере бизнеса, позволило составить характеристику мест совершения преступлений и подразделить их на несколько групп. Место совершения заказных убийств на почве коммерческих конфликтов:

- жилище потерпевшего-6%;
- прилегающая к жилищу территория (подъезд дома, двор и т.д.) - 72%;
- места, связанные с хранением и стоянкой автотранспорта (гараж, автостоянка)- 8%;
- места, характеризующиеся безлюдностью и уединенностью (лесопосадка, поле и т.п.)-11%;
- иные места-3%.¹

Некоторые криминалисты полагают, что найм является мотивом действий исполнителя убийства по найму. Например, А. Е. Федюнин и А. С. Пояркин обосновывают свою позицию таким образом: «Договорные отношения, в основе которых лежит объективное существование спроса на предоставляемые услуги, сами по себе могут иметь мотивирующую силу и порождать действия, запрещенные уголовным законом. В этой связи найм может рассматриваться как специфический мотив убийства и в этом качестве влиять и на квалификацию действий исполнителя, и на определенные меры его ответственности».²

¹ Рыльков Н. А. Обстоятельства, подлежащие установлению, как элемент предмета доказывания по делам об убийствах, совершенных по найму // Вестник краснодарского университета МВД России. 2008. №1. С. 91.

² Попов А. Н. Преступления против жизни с отягчающими обстоятельствами, относящимися к субъективным признакам содеянного (п.п. «з» – «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). СПб., 2013. С 45.

2. Первоначальный этап расследования убийств, совершенных по найму

2.1. Особенности следственного осмотра

Наиболее значимым при расследовании убийств, совершенных по найму, является следственный осмотр.

На первоначальном этапе расследования основным средством получения информации о событии преступления (о расследуемом убийстве, совершенном по найму) является осмотр места происшествия.¹

Осмотр места происшествия – это исключительно важное, неотложное следственное действие. Тщательность его проведения в соответствии с разработанными методическими рекомендациями служит залогом успешного раскрытия и последующего расследования убийств, совершенных по найму. Цель осмотра места происшествия – моделирование механизма совершенного преступления, поиск оставшихся следов, которые, в свою очередь, могут помочь в составлении антропологического, биологического и психологического портрета преступника и тем самым заложить основу в вопросе его поиска.

Комплексное извлечение подобной информации предполагает участие в осмотре места происшествия грамотного и опытного следователя, соответствующих специалистов, сотрудников органов дознания, внутренних дел.²

Значимость осмотра места происшествия возрастает в особенности при расследовании преступлений в условиях неочевидности, к которым как раз и относятся такие общественно опасные деяния, как убийства, совершенные по найму, а также с помощью взрывных устройств.

¹ Комиссаров В. И., Булаева О. В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 125.

² Кудинов А. С. Тактические и процессуальные особенности взаимодействия следователя с иными субъектами в процессе расследования преступлений по горячим следам // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сборник трудов участников XII Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2015. С. 106.

Упущения, которые могут быть допущены в процессе первоначального осмотра места происшествия, являются трудновосполнимыми, а зачастую невозполнимыми вообще.¹

Естественно, что осмотр места происшествия имеет свои особенности, связанные со способом совершения убийства по найму и спецификой оставленных следов.²

В отношении осмотра места происшествия Г. А. Густовым разработаны: общая программа осмотра и исследования места происшествия, программа осмотра и исследования отдельного объекта на месте происшествия, программа осмотра и исследования трупа на месте происшествия.³ Последовательность изложения дальнейшего материала будет соответствовать алгоритму, предложенному Густовым для оптимизации работы следователя на месте происшествия. Началом такой работы является получения сообщения о происшествии.

При получении сообщения о происшествии, в связи с которым необходим выезд для проведения осмотра, следователь должен:

- 1) выяснить у сообщившего, что произошло, кто из сотрудников полиции и иных должностных лиц находится на месте происшествия, где оно расположено;
- 2) выяснить, приняты ли меры по охране места происшествия, в ином случае дать указание находящимся на месте происшествия или в районе его расположения должностным лицам об организации охраны;
- 3) вызвать для участия в осмотре необходимых оперативных сотрудников, а также специалистов (специалиста в области судебной медицины, сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД, экспертов учреждений системы министерства юстиции);
- 4) если место происшествия находится в малонаселенном районе или если необходимость выезда возникла в ночное время (в связи с чем найти

¹ Бульбачева А. А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2. С. 99.

² Осмотр места происшествия: практ. пособие / под ред. А.И. Дворкина. М.: Юрист, 2015. С. 104.

³ Густов Г. А. Программно-целевой метод организации раскрытия убийств. СПб., 2016. С.27-36.

понятых будет затруднительно), пригласить понятых, проживающих поблизости от места дежурства следователя, выяснив при этом, отвечают ли данные лица требованиям, предъявляемым к понятым;

5) сообщить начальнику следственного отдела о предстоящем осмотре места происшествия;

6) проверить наличие и готовность научно-технических средств, наличие бланков процессуальных документов, канцелярских предметов, обеспечить достаточное количество упаковочного материала.

По прибытии на место происшествия следователю рекомендуется:

1) Зафиксировать время своего прибытия на место происшествия.

2) Принять меры для оказания помощи потерпевшему: вызов «Скорой помощи», оказание первой помощи самим следователем или врачом-специалистом, прибывшим в составе оперативной группы. Следователь должен обратить внимание лиц, оказывающих помощь, на важность сохранения следов и вообще всей обстановки на месте происшествия. Если потерпевшего увозят, то место, где он находился в момент обнаружения, следует точно обозначить (очертить мелом, отметить колышками и т.п.), также должны быть отмечены места, где оставлены следы лицами, находившимися на месте происшествия с целью оказания помощи пострадавшему.

3) Содействовать принятию неотложных мер по ликвидации последствий происшествия (тушение пожара, спасение ценного имущества и т.д.).

4) Если первоначальные сведения, добытые на месте происшествия, дают основания полагать, что преступник, стремясь скрыться, будет использовать определенные пути отхода и время еще не упущено, следователю необходимо дать указание об организации группы преследования преступника «по горячим следам».¹ Естественно, что успех поимки виновного зависит от многих факторов: от наличия данных о его внешности, особенностей географического расположения места происшествия, а главное от времени, которое прошло с

¹ Макогон И. В., Косарева Л. В. Методика расследования преступлений по свежим следам // Символ науки. 2016. № 1. С. 154.

момента совершения преступления. Группа преследования должна не только использовать имеющиеся средства передвижения (автомобили, мотоциклы и т.д.), но и средства связи, оперативно извещая соседние органы полиции о преступлении, приметах и особенностях скрывающегося преступника.¹

5) Проверить, охраняется ли место происшествия. «Под охраной места происшествия понимается как принятие мер по недопущению проникновения на него посторонних лиц, так и немедленное использование различных средств для предупреждения утраты или повреждения имеющихся следов и иных вещественных доказательств».² Если охрана отсутствует, то ее необходимо организовать или дать дополнительные указания по ее осуществлению.

6) Удалить с места происшествия всех посторонних лиц, не принимающих непосредственного участия в осмотре или охране места происшествия. Особую актуальность данная рекомендация приобретает при осмотре мест происшествия по «громким» делам. В таких случаях на место происшествия считают своим долгом прибыть все руководящие работники как правоохранительных органов, так и местных администраций. Хуже всего, если они побывали на месте осмотра до прибытия следователя. В этом случае велика вероятность уничтожения ими следов преступления, а также того, что на месте происшествия останутся следы их присутствия, что в последующем может ввести в заблуждение следователя, затормозить и осложнить расследование.

7) Получить первичную информацию о происшествии. В частности у работников полиции обязательно уточняется, кто и при каких обстоятельствах первым обнаружил происшествие, кто в дальнейшем посещал место происшествия. Если был обнаружен труп, то перемещали ли его, когда, как и кто именно. Если потерпевший жив, то необходимо опросить и его. Опрос очевидцев необходимо проводить поодиночке, так, чтобы один из них не знал, что говорит другой, а также не слышали граждане, находящиеся вблизи места происшествия. Тем самым в определенной степени будет устранено невольное

¹ Сысенко А. Р. Факторы, определяющие понятие раскрытия и расследования преступления по горячим следам // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2013. № 2. С. 80.

² Хмелева А. В. Криминалистическая характеристика убийств по найму // Проблемы права. 2015. № 3 (51). С. 139.

влияние рассказчиков друг на друга и предотвращено широкое распространение неточных сведений. На основании сообщений работников полиции, находящихся на месте происшествия, и опроса очевидцев следователь должен прояснить для себя что, где и как искать и осматривать.¹

Кроме того, необходимо поручить работникам дознания сбор дополнительной информации о происшествии: а) обследование прилегающей территории; б) дальнейшее выявление лиц, находившихся в районе происшествия в том числе, очевидцев и лиц, представляющих оперативный интерес; в) обнаружение граждан, проявляющих подозрительно повышенный интерес к случившемуся; г) установление личности погибшего, его образа жизни и связей; д) выявление в районе происшествия событий, предшествовавших случившемуся; е) выявление транспортных средств (автомашин, мотоциклов и т.д.), находившихся в районе происшествия; ж) установление контроля за телефоном в квартире погибшего.

Далее следует подобрать понятых, если они не прибыли вместе со следователем, пригласить представителей администрации, если осмотр предстоит делать в помещении какого-либо учреждения. В отношении понятых, специалистов, представителей администрации и других участников осмотра необходимо выполнить требования УПК относительно их прав, обязанностей, кроме того, определить их местонахождение во время осмотра.

1. Исследование места обнаружения трупа с целью выяснения:

– является ли место обнаружения трупа местом, где совершено убийство, нет ли оснований предполагать, что труп доставлен на это место транспортом, что место сокрытия трупа заранее подготовлено;

– какие меры принимались к сокрытию трупа, насколько они могут свидетельствовать об особой подготовленности совершения этого преступления;

¹ Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учебник / под общ. ред. В.Н. Карагодина. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 236.

- нет ли признаков, что место сокрытия трупа предварительно изучалось;

- имеются ли основания для предположения, что потерпевший доставлен к месту убийства живым;

- не дает ли общая картина убийства оснований предполагать, что убийство совершено из специально подготовленного укрытия. В таких ситуациях необходимы поиск такого места, а при обнаружении — детальное изучение с целью поиска орудия убийства¹, следов преступников.

- Если на месте преступления оставлено оружие, оно подлежит детальному осмотру для выявления следов рук. Ни в коем случае не следует разбирать оружие на месте, а при осмотре необходимо соблюдать осторожность, чтобы не повредить и не уничтожить следы рук;

- при обнаружении трупа на лестничной площадке, возле лифта, в кабине лифта, подъезде дома — нет ли мест, где убийцы могли ожидать жертву, при обнаружении осмотреть с целью поиска следов рук, ног, окурков, боеприпасов, следов от орудия убийства, а возможно, самого орудия убийства;

- при обнаружении трупа в кабине лифта она подлежит детальному изучению с целью поиска следов на полу, на стенах, следов крови, возможно, брошенных предметов, принадлежащих преступнику;

- при обнаружении трупа с признаками нанесения телесных повреждений колюще-режущими, тупым, огнестрельным оружием — исследовать не только само место обнаружения трупа, а, расширив границы осмотра, изучить прилегающие участки местности, мусорные ящики, контейнеры для бытовых отходов, газоны, кустарник с целью поиска орудия убийства. Объем пространства, подлежащего исследованию, определяется в зависимости от предполагаемой общей картины убийства, по направлениям предполагаемого отхода (отъезда) преступников с места совершения преступления;

¹ Корма В. Д. К вопросу о понятии оружия в криминалистике // Российский следователь. 2012. № 10. С. 3.

- при обнаружении трупа на месте взрыва необходимо с помощью специалиста зафиксировать и подробно описать очаг взрыва и провести поиск деталей взрывного устройства;

- при наличии оснований для вывода, что труп перемещен, по общему правилу в ходе осмотра места происшествия принимаются меры к обнаружению маршрута перемещения, поиску места, где совершено само убийство, и исследованию их.

2. Признаки, дающие основание для выдвижения версии, что в данном случае совершено наемное убийство, могут быть обнаружены при осмотре трупа.¹

При совершении убийства из огнестрельного оружия выстрелы чаще всего производятся в затылок сзади, в область левой лопатки, попадания снарядов отличаются точностью.

Иногда выстрел производится в упор, однако, как правило, убийца стреляет с более или менее дальнего расстояния, а при наличии заранее подготовленного укрытия — вообще издали.

При совершении убийств колюще-режущим оружием наиболее характерным будет нанесение ударов сзади, в висок, в область сердца. Удары в большинстве случаев наносятся со значительной силой. Возможно нанесение ударов финским ножом, десантным ножом, штыком с определенной степенью квалификации, характерной для специального обучения (вопрос об этом может быть поставлен специалистам военным судебным медикам либо педагогическому составу специальной подготовки десантников).²

Умелое применение колюще-режущего оружия, с учетом сложившейся ситуации (например, в людном месте) может свидетельствовать о том, что наемный убийца — профессионал. Удары в таких случаях наносятся интенсивно, быстро, неожиданно для жертвы и, наоборот, множественность,

¹ Рыжаков А. П. Осмотр: основания и порядок производства – М.: Издательство Дело и Сервис, 2015. С. 67.

² Макогон И. В., Косарева Л. В. Методика расследования преступлений по свежим следам // Символ науки. 2016. № 1. С. 155.

хаотичность ножевых ранений будет свидетельствовать о том, что убийца плохо владеет оружием, прилагал усилия, чтобы потерпевший не остался в живых.

Наемные убийства посредством нанесения ударов различными случайными твердыми предметами встречаются не так уж часто и могут служить основой для предположений, что для совершения преступления были привлечены малоопытные случайные люди. Иногда для совершения наемных убийств применяются удавки. Странгуляционная борозда в таких случаях характерна для затягивания петли сзади, почти сплошная, горизонтальная.

При совершении наемных убийств посредством ядохимикатов повреждений на теле потерпевшего может не быть вовсе. Типичная схема таких убийств – приглашение будущей жертвы к совместному застолью, где ему незаметно в пищу или напитки будет подсыпан яд. Следует обращать в таких ситуациях внимание на окраску кожных покровов, специфический цвет трупных пятен, повреждения слизистых оболочек рта, гортани, носа, на что может указать специалист в области судебной медицины, принимающий участие в осмотре, или заметить следователь, знающий судебную медицину.¹

Осматривая труп, следует обратить внимание на следующие обстоятельства, при которых версия об убийстве по найму может стать весьма вероятной:

- наличие следов пыток: ожогов, обширных кровоподтеков на кожных покровах, в мягких тканях, ожогов с ярко выраженными очертаниями электроутога, электропаяльника, ожогов в заднем проходе с проникновением в прямую кишку, на половых органах;
- труп связан; связан и с грузом сброшен в водоем (в таких ситуациях погружение потерпевшего в воду может быть прижизненным и смерть наступает от утопления);

¹ Россинский С. Б. Понятие и сущность следственных действий в уголовном судопроизводстве: дискуссия продолжается // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. №2. С. 23.

- температура тела и расположение трупных пятен указывают на перемещение трупа, возможно, с целью его сокрытия;
- обезображение лица, изъятие и уничтожение документов, полное раздевание тела при отсутствии одежды и обуви на месте обнаружения трупа — с целью попытки затруднить установление личности потерпевшего.

Если при совершении убийства использовано взрывчатое вещество, то в ходе осмотра места происшествия и трупа следует искать такой исходный материал, как остатки взрывного устройства и взрывчатых веществ, которые могут указать на степень подготовленности к совершению убийства именно таким способом.

Во всех случаях необходимо исследовать саму обстановку совершения убийства: где оно произошло, в какое время, нет ли оснований полагать, что за потерпевшими или транспортными средствами, на которых они передвигались, устанавливалась специальная слежка.

2.2. Особенности допросов

Следователь, исходя из обстоятельств конкретного уголовного дела и конкретной судебной ситуации, составляет конкретный план допроса каждого из допрашиваемых лиц.¹

Допрос нанимателя.

Наниматель (организатор, заказчик) выступает основным организатором убийства, которому по разным причинам необходимо и выгодно физическое устранение будущего потерпевшего, притом никаким иным путем, как лишением его жизни. В подавляющем большинстве случаев лицо, которое физически устраняется, реально опасно именно для нанимателя, а в ряде ситуаций и для его окружения. Такая опасность может заключаться в угрозе уголовной ответственности, полной или частичной утраты существенных

¹ Курнышева Е. А. Отдельные тактические приемы раскрытия и расследования преступлений против личности на примере конкретного уголовного дела // Российский следователь. 2014. № 20. С. 28.

материальных ценностей (денежных средств, имущества, преступных доходов и т.п.).¹

Допрос нанимателя представляет существенные сложности. Заказчик будет менее склонен давать правдивые показания, нежели другие участники. В случаях, когда он отказывается от причастности к убийству потерпевшего (и еще при наличии выдвинутого им и подтвердившегося алиби) его допрашивают по вопросам, связанным с его коммерческой и иной деятельностью в той части, где обнаружены существенные нарушения, противоправные, а то и преступные, действия, акцентируя внимание на персональных для него последствиях указанных действий, осуществленных в нарушение законодательства, проведенных в личных корыстных целях.² Дальнейшие вопросы касаются личности потерпевшего, взаимоотношений с ним, давности и характера знакомства, деловых отношений с потерпевшим, деловых связей, заключенных договоров, о которых знал потерпевший, конкуренции, возможных долговых и иных невыполненных обязательств, к которым имел отношение и потерпевший. Существенен и вопрос о том, кому была выгодна смерть потерпевшего.

Такой допрос должен проводиться с предъявлением уже собранных доказательственных материалов: документов, результатов их исследований, записей и записок, подтверждающих связь с потерпевшим, наличие с ним остроконфликтных отношений и т. п.

В ситуации, когда заказчик признает себя виновным в найме убийц, ему необходимо задать ряд контрольных вопросов, которые ставились или будут поставлены посреднику и наемникам, относительно деталей сговора о совершении убийства потерпевшего. Относительно доказательств причастности нанимателя к убийству, выплаченного им вознаграждения и кому оно выплачивалось, наличия и местонахождения вещественных объектов, которые могут быть доказательствами, и др.

¹ Бурданова В. С., Гуняев В. А., Пелецкая С. М. Расследование убийств, совершенных по найму: учеб. пособие / под общей редакцией проф. В.С. Бурдановой. СПб., 2013. С. 6.

² Магомедов, А. А., Калантаевский, П. Г. Проблемы совершенствования уголовно-правовых форм борьбы с убийствами из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженными с разбоем, вымогательством или бандитизмом // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. №5. С. 73.

Допрос наемников.

Наемники, являясь непосредственными исполнителями физического устранения лица, в чем заинтересован наниматель, как правило, никакими личными отношениями с потерпевшими не связаны. Они рекрутируются из самых различных, как правило, околопреступных, контингентов: лиц, имеющих уголовное прошлое; бывших профессиональных спортсменов, не имеющих основательных профессий, не приспособленных к иной деятельности, кроме спорта; деклассированных элементов (без определенных занятий), оказавшихся в связи с этим без постоянных источников дохода, и т.п. Среди наемников есть своего рода профессионалы, для которых совершение убийств по найму является основным способом получения денежных средств.¹

Допрос наемников проводится в порядке, который зависит от ситуаций их задержания: в результате первоначальных и неотложных оперативно-поисковых мероприятий; при проведении следственных действий и мероприятий, направленных непосредственно на поиск исполнителей убийства; по показаниям нанимателя или посредника.

Как указывалось выше, наемники нередко, даже признавая себя виновными в совершении убийства потерпевшего, не склонны выдавать ни нанимателей, ни посредников, а объясняют совершение ими убийства иными причинами: межличностным конфликтом, на почве хулиганства, во время случайной ссоры, по ошибке и т. п.

Поэтому необходимо перед допросом собрать максимальное количество доказательств того, что убийство совершено именно по найму: отсутствие межличностных связей наемников с потерпевшим, нереальность возникновения конфликта, отсутствие конфликтной ситуации.

Если до производства допроса изъяты вещественные доказательства, подтверждающие участие задержанных наемников в непосредственном совершении убийства, то после свободного рассказа предъявляются эти

¹ Бурданова В. С., Гуняев В. А., Пелецкая С. М. Расследование убийств, совершенных по найму: учеб. пособие / под общей редакцией проф. В. С. Бурдановой. СПб., 2013. С. 6.

доказательства и о каждом из них подробно допрашивается наемник: где приобретено или от кого получено орудие убийства; когда и за какую цену приобретено; где хранилось и для каких целей; сколько раз и в связи с чем использовалось; нет ли иных вещественных объектов, имеющих отношение к совершенному убийству; имел ли место сговор по поводу совершения этого преступления.¹

Если наемник склонен давать правдивые показания, то выясняются все подробности договоренности с нанимателем или посредником, детали сговора о совершении убийства. Необходимо узнать о месте, способе, приемах сокрытия следов. Требуется выяснить какие доказательства должен представить наемник нанимателю или посреднику, что убийство совершено им. Каким образом, когда и какими частями наемник получил обусловленное вознаграждение. Как этими средствами распорядился; где в данный момент находятся деньги и иные ценности, полученные за совершение убийства, орудия убийства, средства маскировки, если они были, иные вещественные доказательства.

Показания наемника обстоятельно фиксируются, проверяются, причем обязательно в направлении получения объективных доказательств.

Следует принимать все возможные меры (объективизация показаний путем проверки показаний на месте, поиск вещественных объектов, могущих стать доказательствами по делу, сбор информации, свидетельствующей о сговоре с нанимателем или посредником) к объективному подтверждению версии о совершении убийства по найму, к тому, чтобы все эти факты были проверены при производстве очной ставки.²

Допрос посредника.

Допрос посредника, являющегося связующим звеном между нанимателем и наемником, осуществляется тогда, когда есть основания полагать, что исполнители убийства наняты при его посредничестве, что бывает не всегда.

¹ Россинский С. Б. Понятие и сущность следственных действий в уголовном судопроизводстве: дискуссия продолжается // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. №2. С. 22.

² Бурданова В. С., Гуняев В. А., Пелецкая С. М. Расследование убийств, совершенных по найму: учеб. пособие / под общей редакцией проф. В.С. Бурдановой. СПб., 2013. С. 37.

Если посредник склонен изначально дать правдивые показания, то ему ставятся вопросы о том, насколько хорошо ему известен наниматель, когда и при каких обстоятельствах он с нанимателем познакомился, каковы взаимоотношения между ними. Следует также выяснить, был ли посредник чем-либо обязан нанимателю, почему наниматель обратился именно к нему. Поставить вопрос обращался ли наниматель к кому-либо еще, почему там получил отказ. Нужно уточнить, как посредник нашел наемника, почему обратился именно к нему, чем убедил его согласиться на совершение убийства, какое вознаграждение обязан был выплатить, какие доказательства убийства потерпевшего должен был представить. Если же представил доказательства, то в каком виде. Относительно вознаграждения посредника уместны будут вопросы: получил ли он вознаграждение сразу или по частям, как был намерен этим вознаграждением распорядиться и как распорядился в действительности, где это вознаграждение или его части находятся в настоящее время.

Кроме того, посредник допрашивается относительно данных, характеризующих наемника, о его прошлом, как с ним познакомился, как связан в прошлом, с кем связан в настоящее время.

Показания нанимателя, наемников и посредников обязательно проверяются в ходе исследования перечисленных выше документов, осмотра места происшествия с участием допрошенного лица, допросов свидетелей, на которых они в своих показаниях ссылаются, исследования других доказательств.¹

Допрос пособника.

Пособник, в соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ – это лицо, которое способствует совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации. Говоря об убийствах, совершенных по найму, это может быть человек, который предоставил транспортное, техническое

¹ Лебедев В. М., Давыдов В. А. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный).: НОРМА, ИНФРА-М. 2014. С.183.

средство, управлял автомашиной в момент убийства или после него, помогал скрыться исполнителю, помогал скрыть труп, совершал другие действия.

Пособники допрашиваются о конкретных действиях, которые они совершали, о том, кто, когда, в какой форме просили их об этом, знали ли они, что способствуют совершению убийства или сокрытию следов преступления, когда и почему поняли, что участвуют в совершении преступления (какого именно), если им об этом не сообщали специально.¹ Кроме того, выясняется, когда, от кого и в какой сумме получили вознаграждение за оказанные услуги, при каких обстоятельствах, где в настоящее время находятся деньги или вещи, на что потрачены деньги, кто знает об их действиях, связанных с убийством.

Допрос свидетелей.

В ходе допросов любых свидетелей целесообразно выяснять круг связей потерпевшего, их характеристики, взаимоотношения с потерпевшим, места работы, адреса, телефоны.

Допрашивая свидетелей по данной категории дел, следует учитывать их настороженность, которая связана с необычностью происшедшего, возможной расправой за дачу правдивых показаний. Поэтому необходимо руководствоваться рекомендациями, даваемыми следственной тактикой: иметь в своем распоряжении материалы для текущей оценки показаний в ходе допроса, использовать тактические приемы снятия стрессовых напряжений, умело формулировать и ставить вопросы, разъяснять обязанность органов расследования соблюдать тайну следствия, возможность принятия мер для обеспечения безопасности свидетелей. Следует иметь в виду, что лицо, допрашиваемое в качестве свидетеля, может быть нанимателем, поэтому необходимо поставить контрольные и уточняющие вопросы.²

¹ Мелешко Д. А. Неудавшееся "соучастие" в убийствах по найму // Законность. 2015. №11. С. 56.

² Бурданова В. С., Гуняев В. А., Пелецкая С. М. Расследование убийств, совершенных по найму: учебное пособие / под общей редакцией проф. В. С. Бурдановой. СПб., 2013. С. 25.

2.3. Производство необходимых экспертиз

Судебная экспертиза является одной из форм использования научно-технических достижений в уголовном процессе.

В статье 9 Федерального Закона РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ понятие судебной экспертизы определяется как процессуальное действие, состоящее в проведении исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний.¹

Сущность судебной экспертизы заключается в анализе по заданию следователя (суда) сведущим лицом – экспертом – предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы, а именно вещественных доказательств, а также различных документов (в том числе протоколов следственных действий), с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела. По результатам проведенного исследования эксперт составляет заключение, которое является одним из предусмотренных законом источником доказательств. Фактические данные, которые содержатся в заключении эксперта, являются доказательствами.

Уголовно–процессуальный кодекс в статье 78 УПК предусматривает основания и порядок назначения судебных экспертиз по уголовным делам.²

Среди основных задач, разрешаемых судебными экспертизами, можно выделить направление на идентификацию объектов, так называют отождествление объекта по его отображениям (в частом случае следам). Сюда можно отнести задачи установления человека, животных, растений, предметов, веществ, материалов и изделий.

Другая группа задач – диагностические. Она состоит в выявлении механизма события, времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними, природы, качественных и

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Российская газета. 2001. № 106.

² Лебедев В. М., Давыдов В. А. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный).: Изд-во: НОРМА, ИНФРА-М. 2014. С.185.

количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, которые не поддаются непосредственному восприятию.

Третья группа задач связана с экспертной профилактикой, а именно с деятельностью по выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений и разработке мер по их устранению.

Для исследования каждого вида объектов в судебной экспертизе разрабатывается методика экспертного исследования, т.е. система научно – обоснованных методов, приемов и технических средств (приспособлений, приборов, аппаратуры).¹ Методы и средства исследования вещественных доказательств, применяемые в судебной экспертизе, либо разрабатываются специально для этих целей (криминалистические методы), либо заимствуются из естественных и технических наук. Однако в последнем случае методы и технические средства, используемые в экспертизе, подвергаются существенной трансформации в соответствии со специфическими задачами и объектами исследования, применяются своеобразные методы, специальные устройства, изготавливаемые в дополнение к стандартному оборудованию.

Далее будут рассмотрены виды экспертиз, назначение и проведение которых необходимо при расследовании убийств, совершенных по найму.

Судебно-медицинская экспертиза.

Обязательное назначение судебно-медицинской экспертизы для установления причины смерти является одним из первых следственных действий по данной категории дел. Вместе с трупом и постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы эксперту необходимо представить копию протокола осмотра места происшествия и трупа, так как наблюдаемые во время осмотра трупные явления и описанные в протоколе осмотра, к моменту исследования трупа могут измениться или исчезнуть. Поэтому решение поставленных перед экспертом вопросов (например, о времени наступления смерти) будет затруднительным и неточным.

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Российская газета. 2001. № 106.

Объектами данной экспертизы являются трупы, трупные материалы, следы, образованные выделениями человеческого организма, живые лица (подозреваемый, обвиняемый).¹ С помощью рассматриваемой экспертизы решаются в основном три блока вопросов — касающихся потерпевшего, обстоятельств убийства и преступника. Одним из приоритетных вопросов первого блока является вопрос о причине наступления смерти — была она естественной или насильственной, а в последнем случае — чем, была вызвана: последовала ли в результате нанесения ударов тупым предметом или поражения режущим, колющим, колюще-режущим оружием либо вследствие удушения (петлей, руками, закрытием дыхательных отверстий мягким предметом, сдавливанием,) груди, живота); не вызвана ли она отравлением, утоплением, сбрасыванием человека с высоты, воздействием технического электричества, слишком высокой или чрезмерно низкой температуры, радиоизлучения.

С решением этого вопроса тесно связано установление механизма причинения смерти. Составив суждение о примененном преступником способе лишения потерпевшего жизни, эксперт обычно пытается выяснить, какое было использовано оружие (оружие), как минимум, его групповые свойства, например вид оружия и его калибр. Наряду с этим составляется характеристика действий преступника по умерщвлению жертвы: с какой силой, сколько ударов нанесено; в какой последовательности причинены различные повреждения; причинена смерть одиночным выстрелом или очередью из автоматического оружия, в каком направлении и с какого расстояния велась стрельба.

Во многих случаях важным является установление, в какой позе находился потерпевший в момент убийства, как взаимно располагались преступник, жертва и оружие убийства, каково направление раневого канала. Прояснить картину преступления помогут суждения эксперта о том, с какого расстояния, с какой силой, под каким углом кровь попала на предмет.

¹ Карлов В. Я. Криминалистика: тезаурус-словарь и схемы : учеб. пособие / В. Я. Карлов.: Альфа-Пресс, 2014. С.30.

Существенную помощь следователю оказывает эксперт, решая вопросы о времени наступления смерти, расчленения или захоронения трупа. Важно отметить роль эксперта и в установлении места наступления смерти, решении вопроса о том, совпадает ли место обнаружения трупа с местом наступления смерти.¹

Полнота и точность расследования обеспечиваются выяснением не только обстоятельства убийства, но и некоторых факторов, которые предшествовали убийству. И в этом эксперт может оказать помощь следователю, например, давая заключение о том, что перед наступлением смерти потерпевший принимал алкоголь или наркотики.

Подчас ключевую роль в расследовании убийства играет установление судебно-медицинским экспертом личности потерпевшего. Исследуя труп, эксперт устанавливает возраст скончавшегося, а иногда по специфическим профессиональным признакам и род занятий (металлург, шахтер, сапожник, портной, специалист по обработке металлов, медицинский работник, художник и т.д.), свойственные ему вредные привычки, например, к употреблению наркотиков, алкоголя, курению.

По останкам трупа, особенно костным, в частности конечностям, эксперт может определить возраст и половую принадлежность.

Обнаруженные судебно-медицинским экспертом при вскрытии трупа признаки заболеваний, перенесенных операций, полученных когда-то травм подскажут следователю, какую категорию граждан необходимо подвергнуть проверке. Никогда не надо упускать из виду возможность отождествления человека сравнением рентгенограмм участков тела трупа с рентгенограммами лица, предполагаемого погибшим, имеющимися в лечебном учреждении.²

В результате проведения судебно-медицинской экспертизы трупа, прежде всего, выясняются обстоятельства, общие для всех видов насильственной

¹ Светличный А. А. Эффективность использования специальных знаний сведущих лиц при расследовании убийств по найму // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 2-2. С. 180.

² Хмелева А. В. Убийство по найму: результаты обобщения следственной практики // Российский следователь. 2015. №18. С. 12.

смерти: причины и время наступления смерти, какие повреждения имеются на трупe, их характер и расположение; изменялась ли поза трупа; каковы групповые характеристики крови и т.д.

Если предполагается, что смерть последовала в результате огнестрельных повреждений, могут быть выяснены такие обстоятельства: является ли данное ранение огнестрельным; с какого расстояния произведен выстрел; является ли ранение сквозным, слепым, касательным; где расположены входное и выходное отверстия и каково направление раневого канала; каким по счету выстрелом причинено ранение: первым или последующим; произведены ли повреждения в результате одиночных выстрелов или стрельбы автоматическими очередями и др. Следует иметь в виду, что стрельба автоматическими очередями затрудняет установление входных, выходных отверстий и направления раневых каналов, что важно для определения механизма происшествия. В упомянутых случаях для определения, какие ранения являются входными, какие выходными, назначается медико-криминалистическая экспертиза одежды, которая была на потерпевшем в момент убийства.

Если смерть наступила в результате применения острого предмета, экспертиза может установить: каким видом орудия причинены ранения (режущим, колющим, колюще-рубящим, колюще-режущим, рубящим, рубяще-режущим или ударнораздробляющим) и не предметом ли, подобным представленному на экспертизу; какова последовательность нанесения повреждений; в каком положении находился потерпевший и каково возможное взаимоположение нападавшего и потерпевшего в момент причинения ранения (эта информация важна для сопоставления при дальнейшем расследовании результатов экспертизы с показаниями свидетелей, подозреваемых и обвиняемых); с какой силой был нанесен удар; каковы свойства примененного орудия (форма, размеры, длина и ширина клинка, степень остроты лезвия и др.).

При наступлении смерти от взрыва в результате судебно-медицинской экспертизы трупа решаются следующие вопросы: при взрыве какого снаряда

или взрывчатого вещества возникли повреждения; на каком расстоянии от пострадавшего произошел взрыв; в какой позе находился потерпевший в момент взрыва. Изъятые из трупа частицы взрывчатого вещества и различные инородные предметы направляются на взрывотехническую и судебно-химическую экспертизы.

Если есть подозрение о наступлении смерти вследствие отравления, судебно-медицинская экспертиза может определить: последовала ли смерть от отравления; каким ядовитым веществом оно вызвано: каким путем был введен яд в организм; какова примерная доза введенного яда; не попал ли яд в труп случайно (например, при вскрытии или из почвы).

Во время осмотра места засады снайпера или иных лиц, выслеживающих жертву, могут быть обнаружены следы крови, потожировых выделений, слюны, а также оставленные или брошенные предметы, на которых также могут быть следы слюны, пота, волосы. В результате судебно-медицинского исследования этих следов устанавливаются их групповые свойства, что, с одной стороны, поможет сузить круг подозреваемых, с другой - изобличить задержанного преступника. На местах происшествий с длительным пребыванием на них преступника могут находиться и следы мочи.¹

Если при осмотре оставленного на месте происшествия орудия убийства на нем выявлены потожировые следы пальцев рук или ладоней, непригодные для дактилоскопической идентификации личности, такие следы должны быть направлены на судебно-медицинское исследование потожировых выделений для выявления групповых антигенов системы АВ0(Н).

Эти антигены хорошо сохраняются в потожировых выделениях, поэтому они могут быть выявлены в потожировом веществе давностью свыше одного года и более.

По многим делам об убийствах, совершенных по найму, очень важно воссоздать механизм убийства по следам преступления, обнаруженным на

¹ Бульбачева А. А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2. С. 97.

месте происшествия, на одежде и теле потерпевшего. С этой целью назначается комплексная медико-криминалистическая (ситуационная) экспертиза, которая производится с учетом результатов осмотра места происшествия, заключений судебно-медицинской экспертизы трупа (трупов) и объектов биологического происхождения, обнаруженных на месте происшествия; криминалистической и физико-химической экспертиз одежды; судебно-баллистической экспертизы оружия, пуль, гильз, следов выстрела на различных преградах взрывотехнической экспертизы.

Судебно-баллистическая экспертиза.

Как следует из анализа уголовных дел, большинство убийств по найму (около 80%) совершается при помощи огнестрельного оружия, что обуславливает особую важность и значимость для следствия результатов судебно-баллистических исследований.

Судебно-баллистическая экспертиза в отношении оружия, изъятого с места происшествия или при обыске, позволяет установить его вид, систему и модель; исправность огнестрельного оружия и пригодность его для стрельбы боевыми патронами; возможность производства выстрела из данного оружия патронами, изъятыми с места происшествия или при обыске, также к основным задачам данной экспертизы относится определение однородности патронов, пуль, гильз, дробы, картечи, и исследование следов выстрела на преградах для установления направления, дистанции выстрела и других обстоятельств.¹

Следовательно, объектами исследования в большинстве случаев выступают непосредственно само оружие, пули, дробь или картечь, стреляные гильзы, пыжи. Ценную информацию об обстоятельствах преступления можно получить, изучив огнестрельные повреждения, расположенные на различных преградах, которыми чаще всего оказываются одежда и детали автомашин.

Огнестрельное оружие имеет определенные особенности. При производстве выстрела особенности оружия отображаются в следах. Эти следы

¹ Корма В. Д. К вопросу о понятии оружия в криминалистике // Российский следователь. 2012. № 10. С. 2.

несут информацию об общих и частных признаках оружия. Общие признаки характеризуют конструкцию, модель оружия, а частные - присущи какому-то конкретному экземпляру.¹

Исследуя обнаруженное на месте происшествия брошенное наемными убийцами оружие, одной из задач эксперта является установление факта производства выстрела. Для решения этого вопроса используются различные методы, например, микроскопическое исследование налета на поверхности канала ствола, реакция на нитросоединения с раствором диффениламина в серной кислоте, реакция на нитриты с реактивом Грисса-Илосвая, определение иона калия реакцией с гексанитрокобальтиатом натрия, реакция на карбонаты с «баритовой водой» и метод оттисков («контактно-диффузный» или «цветных отпечатков»)².

В отношении оружия, изъятого с места происшествия или при обыске, в результате производства экспертизы устанавливаются вид, система и модель оружия; исправность огнестрельного оружия и пригодность его для стрельбы боевыми патронами; возможность производства выстрела из данного оружия патронами, изъятыми с места происшествия или при обыске.

Эксперты в состоянии ответить на вопросы: когда оружие применялось в последний раз для стрельбы; был ли вычищен канал ствола после выстрела; удалялись ли маркировочные знаки, и какие именно; не выстрелян ли патрон, частью которого является гильза, изъятая с места происшествия, из данного экземпляра оружия: не выстреляна ли пуля, извлеченная из трупа или изъятая при осмотре места происшествия, из данного экземпляра оружия; не был ли приспособлен данный экземпляр газового пистолета для стрельбы боевыми патронами.

При исследовании пуль, дроби или картечи решаются следующие вопросы: к какому типу патрона могла принадлежать данная пуля и не

¹ Карлов В. Я. Криминалистика: тезаурус-словарь и схемы : учеб. пособие / В. Я. Карлов.: Альфа-Пресс, 2014. С.33.

² Светличный А. А. Значение судебно-баллистической экспертизы при расследовании убийств по найму // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 4-2. С. 358.

относится ли она к тому типу пуль, которые имеются в представленных патронах; нет ли на пуле следов прохождения через определенную преграду или соприкосновения с нею; являются ли данные пуля и гильза частями одного патрона; заводским или самодельным способом изготовлены пуля, дробь, картечь; не сходны ли по способу изготовления данные самодельные пуля, дробь, картечь с представленными пулями, дробью, картечью; не изготовлены ли данные самодельные пуля, дробь, картечь с помощью данного инструмента; не сходны ли по химическому составу представленные на исследование пули, дробь, картечь с конкретным образцом металла.

При исследовании стреляной гильзы устанавливается: из какого оружия (система, модель) мог быть выстрелян патрон, частью которого является данная гильза; из одного или из разных экземпляров оружия выстреляны патроны, частями которых являются данные гильзы и др.¹

При исследовании пыжей перед экспертом могут быть поставлены вопросы: из какого материала изготовлен пыж; для патронов какого калибра предназначался данный пыж (войлочный, картонный и т.п.); не сходен ли материал данного пыжа с материалом, предназначенным на экспертизу; не является ли данный пыж частью данного предмета; имеются ли следы пальцев на бумаге, из которой изготовлен данный пыж; к какому виду и марке относятся частицы пороха, внедрившиеся в толщу материала, из которого изготовлен пыж.

В зависимости от вида и конструкции обнаруженного на месте происшествия оружия при производстве судебно-баллистической и иных экспертиз могут решаться разнообразные задачи, что в определенной степени помогает сузить круг лиц, причастных к совершению убийства, совершенного по найму.

Если на месте происшествия обнаружено оружие с нестандартным глушителем, возникает необходимость в производстве экспертиз с целью

¹ Макогон И. В., Косарева Л. В. Методика расследования преступлений по свежим следам // Символ науки. 2016. № 1. С. 154.

установления способа изготовления (кустарным или заводским) и определения материала, из которого он изготовлен.

Ценную информацию об обстоятельствах преступления можно получить, исследуя огнестрельные повреждения, расположенные на различных преградах, которыми чаще всего оказываются одежда и детали автомашин.

В частности, решение вопроса о дистанции и направлении выстрела позволяет установить место, откуда был произведен выстрел (особенно в тех случаях, когда использовать для этой цели метод визирования затруднительно или вообще невозможно), ответить на вопрос, с какой стороны разрушена преграда, например, стекло автомобиля.

Особо отметим, что при установлении тождества путем исследования оружия и стреляной пули важно учитывать изменения микрорельефа канала ствола, которые могли произойти как по естественным причинам (износ, коррозия, сильное загрязнение и т.п.), так и в результате умышленного воздействия преступника на слеодообразующую поверхность (чистка ствола толченым камнем, наждачной бумагой). В действительности может оказаться, что пуля выстреляна именно из этого оружия, но в другой идентификационный период.¹

Таким образом, в рамках судебно-баллистических экспертиз решается широкий круг задач идентификационного и диагностического характера, связанных с исследованием огнестрельного оружия, боеприпасов, следов выстрела как на самом оружии, так и на пораженной преграде и стрелявшем, что позволяет получить следствию ряд необходимых и важных сведений для дальнейшего успешного хода расследования.

Взрывотехническая экспертиза.

Взрывотехническая экспертиза является самостоятельным родом судебной экспертизы и относится к классу инженерно-технических экспертиз. С ее помощью можно решить широкий круг задач относительно установления

¹ Светличный А. А. Значение судебно-баллистической экспертизы при расследовании убийств по найму // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 4-2. С. 359.

факта взрыва, конструкции взрывного устройства, вида и количества вещества заряда, способа и средств подрыва взрывного устройства, обстоятельств подготовки и производства взрыва.

Материалы для проведения экспертизы должны быть собраны следователем только на месте происшествия (месте срабатывания взрывного устройства) и прилегающей к нему территории при активном участии профильных специалистов, которые должны оценить достаточность собранных для экспертного исследования материалов, помочь следователю точно и грамотно сформулировать вопросы, выносимые на разрешение экспертизы.¹

В отношении взрывных устройств при проведении экспертизы должен быть решен ряд вопросов. Например: являются ли предметы, изъятые на месте взрыва, деталями взрывной системы и какой именно. Каковы способ изготовления взрывного устройства, принцип его действия, какое взрывчатое вещество применялось в качестве заряда, его количество. Какой способ подрыва, какие средства взрывания применялись в данном взрывном устройстве и каков способ их изготовления; применялся ли в данном взрывном устройстве замедлитель, принцип его действия; имеет ли сходство взрывное устройство, изъятое с места взрыва, со взрывным устройством, изготовленным подозреваемым.

Следует обозначить вопросы, которые могут быть поставлены перед экспертом относительно заряда взрывного устройства. Например: имеются ли на предметах, изъятых с места взрыва, следы взрывчатого вещества и какого именно. В какой области промышленности применяется данное взрывчатое вещество; имел ли заряд взрывчатого вещества какие-либо посторонние включения; одинаково ли взрывчатое вещество, использованное во взрывном устройстве с взрывчатым веществом, изъятым при обыске у данного лица.

По обстоятельствам взрыва в результате экспертиз предстоит установить: могли произойти взрыв при условиях, описанных в показаниях свидетелей;

¹ Комиссаров В. И., Булаева О. В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 119.

обладало ли лицо, изготовившее взрывчатое устройство, какими-либо профессиональными навыками; сколько времени должен затратить один человек на подготовку и производство взрыва.

При взрывотехнической экспертизе к одним и тем же объектам возможно применение различных методов исследования. Но это таит в себе опасность уничтожения ценных признаков и в результате не использования всех возможностей экспертизы. Для того чтобы подобное при назначении экспертизы исключить, следует определить последовательность исследования объектов после консультаций у специалиста в экспертном учреждении.

Как уже отмечалось, на деталях оружия, оставленного на месте происшествия, частях взрывных устройств, изъятых с места взрыва, могут быть выявлены следы пальцев и ладоней рук исполнителя убийства по найму или пособника, предоставившего ему это орудие. Поэтому важно, чтобы эти следы были выявлены при проведении дактилоскопической экспертизы, которая должна производиться в первую очередь.¹

Если на представленных объектах выявлены следы пальцев рук или ладоней, непригодные для идентификации личности, они направляются на биологическую экспертизу потожирового вещества, образующего данные следы, и только после этого такие объекты могут быть объектом экспертизы баллистической или взрывотехнической.

Факт присутствия подозреваемого, обвиняемого на месте обнаружения трупа или засады доказывается путем производства трасологической экспертизы, если там найдены следы принадлежащей ему обуви.

Этот же факт можно установить путем исследования микрочастиц, характерных для указанных мест, которые в процессе проведения экспертизы наложений обнаружены на его одежде или обуви. Кроме того, возможен обратный переход микрочастиц, характерных для одежды преступника (в

¹ Малыхина Н. И. Актуальные вопросы криминалистического изучения личности неизвестного преступника // Российский следователь. 2014. № 23. С. 9.

основном микроволокон ткани), на элементы вещной обстановки места происшествия.

Одорологическая экспертиза.

Важные для следствия результаты можно получить на основании исследования запаховых следов, сравнивая запах, оставленный преступником на тех предметах, к которым он прикасался, и с собственным запахом задержанного по подозрению в убийстве по найму.

Запаховый след можно законсервировать. В таком виде он ставится на учет и хранится в одорологической лаборатории до установления подозреваемого по делу. Запаховые пробы проверяются по картотеке (банку запаховых следов подучетных лиц) одорологических центров МВД, УВД (если таковые там имеются), а также проводится их сравнительное исследование с образцами запахов подозреваемых лиц.

В результате одорологического исследования устанавливается, имеется ли в одорологической пробе, изъятой с данного объекта, запах человека; если имеется, то не является ли запахом проверяемого лица; происходят ли кровь, пот, волосы, фрагменты ногтей от данного лица.

В зависимости от обстоятельств проводятся и иные экспертизы. Так, при обнаружении на месте происшествия, одежде и теле преступника волос, следов слюны, крови, проводится также генотипоскопическая экспертиза с целью определения их групповой принадлежности.¹

Судебно-почерковедческая экспертиза.

Обстоятельства, важные для расследуемого дела, можно получить с помощью судебно-почерковедческой экспертизы. Следует отметить, что особенностью убийств, совершенных по найму, является их тщательная подготовка. В процессе осуществления наблюдения за жертвой исполнитель на бумажных носителях составляет планы местности, фиксирует распорядок дня потерпевшего, особенности расположения помещений, охранных систем в

¹ Комиссаров В. И., Булаева О. В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 120.

здании, доме жертвы и любую необходимую информацию. В свою очередь, у заказчика также может быть записана информация, касающаяся конкретного способа связи с исполнителем, обсуждения суммы гонорара и других вопросов, связанных с организацией преступления. В целях идентификации исполнителя рукописи и назначается данная экспертиза.

При осмотре служебного помещения, где работал потерпевший, могут быть обнаружены также и устройства, назначение которых неизвестно, но по предположению следователя являются подслушивающими.

В подобных случаях возможно проведение экспертизы, которая ответит на вопросы: что из себя представляют предметы, представленные на экспертизу; не являются ли они подслушивающими устройствами; каков тип и принцип работы данных устройств; заводским или кустарным способом они изготовлены; каковы их технические характеристики; мощность и радиус действия; заводским или кустарным способом изготовлена система, контролирующая подслушивающие устройства; какова ее техническая характеристика.¹

Выводы экспертизы могут явиться одним из доказательств при изобличении заказчика преступления. Производство таких экспертиз осуществляется в областных и республиканских подразделениях ФСБ.

К заказчику преступления могут привести данные, полученные при изучении коммерческой деятельности потерпевших, являвшихся руководителями или иными должностными лицами финансовых, промышленных и торговых учреждений, акционерных обществ, фондов. Анализ коммерческой деятельности осуществляется с помощью ревизий судебно-экономической и бухгалтерской экспертиз, результатами производства которых могут быть выявлены физические и юридические лица (кредитные учреждения, фирмы, предприятия, торговые объединения), лица, чьи интересы ущемлялись коммерческой или иной деятельностью потерпевших. При

¹ Хмелева А. В. Убийство по найму: результаты обобщения следственной практики // Российский следователь. 2015. №18. С. 12.

проведении ревизии исследуются законность смены учредителей и расчеты с выбывшими учредителями по паевым взносам; порядок привлечения, размещения и использования заемных средств; куда и за счет каких средств осуществлялось инвестирование движение денежных средств и механизм их расходования; движений материальных ценностей и незаконность денежных операций, связанных с их расходованием; реальность выполненных работ, их объему стоимость, правильность оплаты; какими нормативными актами регламентирована та или иная финансовая деятельность, операция; в чем конкретно заключается нарушение этих актов и кем оно допущено.

Судебно-бухгалтерская экспертиза.

Судебно-бухгалтерская экспертиза решает тот же круг вопросов. Кроме того, используя бухгалтерские данные и данные ревизии, эксперт бухгалтер может определить размер материального ущерба, кому причинен, что имеет немаловажное значение для выявления юридических лиц, понесших значительный материальный ущерб, руководители которых вследствие этого могли быть заинтересованы в устранении потерпевшего.

В результате производства судебно-экономической экспертизы исследуются экономическое содержание финансовых, торговых операций, отраженных в конкретных документах, реальная возможность таких операций.

Подводя итоги, необходимо отметить, что особенности слеодообразования при совершении убийств по найму позволяют использовать множество видов экспертиз, результаты которых являются одним из наиболее эффективных доказательств.

3. Последующий этап расследования убийств, совершенных по найму

3.1. Тактические особенности следственного эксперимента

Следственный эксперимент – это предусмотренное ст. 181 УПК РФ следственное действие, которое дает возможность проверить фактические данные, полученные в результате допросов обвиняемых, потерпевших, подозреваемых, свидетелей, предъявления для опознания, осмотра места происшествия и путем производства иных следственных действий, а также подтвердить или опровергнуть следственные версии. При этом следователь может получить новые фактические данные, подтверждающие или опровергающие ранее полученные доказательства. Оно состоит в производстве опытных действий, направленных на установление возможности существования в прошлом событий, явлений, действий, имеющих значение для дела. Обязательным условием следственного эксперимента является его производство в условиях, максимально приближенных к тем, в которых в прошлом совершалось действие или произошло событие, возможность существования которого проверяется. Поэтому, прежде чем проводить опытные действия, необходимо воспроизвести (реконструировать) обстановку, в которой они будут производиться. Производство опыта в условиях, отличающихся от тех, при которых происходило реальное событие, лишает результаты следственного действия достоверности и доказательственного значения.¹

Условие можно обеспечить целым рядом тактических приемов. Во-первых, это проведение эксперимента в то время суток, когда условия освещения и другие факторы максимально сходны с теми, в которых имело место исследуемое явление. Во-вторых, проведение эксперимента на том же месте, где происходило исследуемое явление. В-третьих, сходство климатических условий экспериментального и исследуемого событий. В-

¹ Безлепкина Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (14-е издание, переработанное и дополненное). Проспект, 2017. С.152.

четвертых, проведение опытов в таких же условиях искусственного освещения, какие были при исследуемом явлении. В-пятых, реконструкция обстановки для производства опытов. В-шестых, использование при эксперименте подлинных или сходных с ними предметов. В-седьмых, сходство темпа опытов с темпом исследуемого явления. В-восьмых, сходство звуковых условий: характера шума, его тональности, силы; учет изменившихся и не поддающихся реконструкции условий.

Степень схождения обстановки следственного эксперимента с обстановкой и обстоятельствами подлинного события и определяет достоверность результатов этого следственного действия.

Цели проведения следственного эксперимента по делам об убийствах, совершенных по найму:

- проверка собранных по делу доказательств;
- проверка и оценка следственных версий;
- получение новых доказательств;
- установление причин и условий, способствовавших совершению данного вида убийства.¹

Следственный эксперимент, как правило, приводит к одному из двух выводов. Первый вывод: проверяемое событие могло произойти в действительности, его можно было наблюдать (увидеть или услышать) в указанных допрошенным лицом условиях, а также оно могло оставить выявленные материальные следы. Специфика этого вывода в том, что, будучи положительным, он одновременно носит вероятностный, гипотетический характер. Иными словами, в рамках следственного эксперимента устанавливается только возможность существования какого-либо факта либо его восприятия.

Второй вывод: проверяемое событие не могло произойти ни при каких условиях, быть воспринятым допрошенным лицом, оставить материальные

¹ Карлов В. Я. Криминалистика: тезаурус-словарь и схемы : учеб. пособие / В. Я. Карлов.: Альфа-Пресс, 2014. С.40.

следы, сходные с теми, которые были обнаружены по делу. Второй вывод, будучи по своему существу отрицательным, в отличие от первого, обладает строгой определенностью и облекается не в гипотетическую, а в категоричную форму суждения.¹ Отрицательный результат также имеет важное значение.

Количество привлекаемых понятых зависит от содержания этого следственного действия. При одновременном воспроизведении каких-либо действий в нескольких местах количество понятых соответственно увеличивается до четырех и более человек.

Необходимо отметить, что особое место в системе использования специальных знаний в криминалистической тактике производства следственного эксперимента занимает психология, в частности, один из её разделов – юридическая психология, которая изучает проявление и использование психологических закономерностей, психологических знаний в сфере правового регулирования и юридической деятельности.²

Следственный эксперимент - сложное, трудоемкое действие, подчас требующее помощи значительного числа лиц (помимо понятых). Эти лица в ходе производства опытов выполняют различные действия - подают сигналы, фиксируют скорость, время, управляют автомашиной или выступают в роли так называемых статистов.

В тактическом аспекте процесс производства следственного эксперимента делится на три этапа: подготовительный, экспериментальный, заключительный.

Подготовительный этап.

Эффективность следственного эксперимента во многом зависит от подготовительной работы. Поскольку следственный эксперимент – это сложное следственное действие, он требует тщательной подготовки. К подготовительным действиям при проведении следственного эксперимента относятся:

¹ Сысенко А. Р. Факторы, определяющие понятие раскрытия и расследования преступления по горячим следам // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2013. № 2. С. 80.

² Еникеев М. И. Юридическая психология: учебник. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. С. 11.

1. Определение цели следственного эксперимента. В зависимости от цели подготавливается и производится определенный вид эксперимента.

2. Определение места, времени и других условий проведения. В зависимости от цели местом проведения может быть место происшествия, кабинет следователя или иное помещение. Время (дата, время суток) определяется с учетом обстоятельств дела и наличия соответствующих условий. Например, мог ли свидетель в ночное время в летний период запомнить приметы подозреваемого.¹ Условия проведения (погодные, наличие освещенности) должны полностью соответствовать или же быть максимально приближенными к условиям, в которых происходило проверяемое событие (явление, процесс и т. д.). Среди подготовительных мероприятий особо важное место занимает определение условий, в которых должен быть произведен эксперимент. Это требование осуществляется различными путями. Во-первых, на допросах необходимо выяснить место, где происходило событие, время, погодные условия, освещение, обстановку, предметы, которые были на месте происшествия, и другие обстоятельства. Во-вторых, следователь должен внимательно проанализировать результаты других процессуальных действий, имеющих отношение к решению вопроса о производстве эксперимента, например, осмотра места происшествия, обыска и т. п., оперативно-розыскных мероприятий; информацию, полученную от должностных лиц, граждан, предприятий, учреждений, организаций. Предварительное воссоздание условий проверяемого события может состоять, например, в изготовлении предметов, сходных с теми, которые играли определенную роль в момент совершения противоправного деяния, а в настоящее время утрачены, уничтожены или не могут быть использованы при производстве следственного эксперимента по каким-либо причинам.

3. Определение состава участников. Поскольку это сложное следственное действие, то оно предусматривает широкий круг участников. В большинстве

¹ Сергеев В. В. Отдельные вопросы тактики и психологии проведения следственного эксперимента // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 2. С. 145.

случаев участниками эксперимента являются: следователь, оперативные работники, дублеры (статисты), демонстраторы, понятые, потерпевшие, свидетели, подозреваемый (обвиняемый) и другие. Также могут быть привлечены защитник и другие лица, например, педагог, законный представитель несовершеннолетнего и т. д. В необходимых случаях для участия в следственном действии может быть привлечена охрана, выполняющая одновременно охранные и защитные функции, специалисты: автотехник, строитель и др. В соответствии с ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ понятые принимают участие в производстве следственного эксперимента по усмотрению следователя. Если по решению следователя понятые не принимают участия в данном следственном действии, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного эксперимента является обязательным.¹ Подозреваемые (обвиняемые) привлекаются к производству следственного эксперимента в тех случаях, когда возможность проверяемого обстоятельства зависит от субъективных качеств данных лиц или когда проверяются их показания. Например, при проверке возможности преодоления конкретного препятствия именно подозреваемым в следственном эксперименте должно участвовать только это лицо. Однако необходимо подчеркнуть, что участие обвиняемого в проводимых опытах может быть только добровольным. Следователь не вправе принудить его к участию в проведении эксперимента. Законом не предусмотрена ответственность за отказ от участия в эксперименте. Следственный эксперимент не может проводиться в тех случаях, когда возникает опасность для жизни и здоровья участников, причинения ущерба чужому имуществу, нарушения общественной безопасности и т. д. В случае участия понятых их количество должно быть не менее двух, но может быть и больше, например, если крик потерпевшего или выстрел должны услышать в двух разных местах, понятых должно быть две пары.

¹ Антонян Ю. М. Уголовно-правовой и криминологический анализ убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах (по материалам эмпирического исследования) // Уголовное право. 2013. №4. С. 110.

4. Составление плана следственного эксперимента. В плане предусматриваются виды опытов, их количество, последовательность проведения, число участвующих лиц, их расстановка, функции и прочее.

5. Действия по реконструкции обстановки. Обстановка должна быть максимально приближена к реальным условиям проверяемого события. Необходимо продумать, какие детали, предметы обстановки должны быть подлинными, а какие могут быть заменены муляжами, макетами и т. д. Реконструкция при проведении следственного эксперимента в зависимости от цели может быть следующих видов: а) восстановление первоначальной обстановки места преступного события; б) воссоздание подлинных предметов; в) подбор предметов по внешнему виду (муляжи трупов, модели орудий преступления и т. п.).

6. Подготовка технических средств для фиксации результатов следственного эксперимента, а также транспорта для выезда группы.

7. Подготовка средств связи.

8. Информирование участников о месте и времени проведения следственного эксперимента.

Экспериментальный этап.

Экспериментальный этап начинается с момента прибытия группы на место проведения эксперимента. По прибытии следователь должен:

- а) установить, произошли ли какие-либо изменения в обстановке;
- б) организовать охрану места;
- в) проверить наличие всех необходимых средств и присутствие всех участников;
- г) в случае участия понятых проинструктировать, разъяснить их права и обязанности, а также цель следственного эксперимента;
- д) установить очередность, содержание и порядок проведения опытов.¹

¹ Драпкин Л.Я., Пяткова И. Г. Тактико-криминалистические аспекты проведения следственного эксперимента // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. №3. С. 10.

После чего следователь приступает к производству этого следственного действия. Чтобы достичь успеха и положительных результатов эксперимента, необходимо использовать тактические приемы.¹

К основным тактическим приемам следственного эксперимента относятся:

1. Неоднократное повторение однородных опытов. Опытные действия в начале необходимо повторять многократно в одних и тех же условиях, что значительно повышает надежность их результатов и исключает воздействие случайных факторов. Неоднократность позволяет получить стабильные и достоверные результаты. Рекомендуемое следственной практикой количество однородных опытов – не менее трех.²

2. Изменение условий следственного эксперимента (обстановки проведения опыта) как в сторону их ухудшения (создание неблагоприятных условий), так и в сторону их улучшения (создание более благоприятных условий). Например, при проведении эксперимента для определения возможности услышать речь человека слова произносятся вначале громче, а затем постепенно громкость произносимых слов снижается либо расстояние до источника звуков изменяется. Нередко в ходе следственного эксперимента изменяется (замедляется или ускоряется) темп проверяемых действий. Разумеется, возможны и иные достаточно многочисленные варианты изменения условий производства следственных экспериментов различных видов. К изменению условий проведения следственного эксперимента можно отнести замену исполнителей опытов, например, вместо участников уголовного процесса для опытов привлекаются несколько дублеров, которые должны быть сходны или отличны друг от друга по признакам, имеющим определяющее значение для результатов (рост, вес, телосложение и др.).

3. Расчленение опытных действий на временные отрезки (периоды), т. е. проведение опытов по этапам. Этот прием особенно часто применяется по

¹ Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л. Я. Драпкина. М., 2013. С. 68.

² Моисеев Н. А., Колесник К. С., Сергеев В. В. Некоторые психологические аспекты производства следственного эксперимента // Проблемы правоохранительной деятельности. 2013. № 2. С. 20.

делам об автотранспортных происшествиях. Например, когда необходимо определить, сколько потребуется затратить времени пешеходу или автомашине для прохождения определенного расстояния между двумя точками. Применение этого приема облегчает процесс восприятия и фиксации результатов. При проведении серии однородных опытов отдельным элементом может быть каждый опыт или его фрагмент.¹

4. Максимальное сходство обстановки с той, в которой протекало преступное событие. Применение этого приема способствует достоверности и объективности получаемых результатов. Этот прием особенно эффективен при осуществлении следственного эксперимента в том же самом месте, в то же время суток, с применением тех же предметов и орудий преступления, при аналогичных погодных, звуковых и иных условиях, сходстве темпа и содержания проводимых опытов с преступным событием.

5. Реконструкция обстановки для производства опытов (восстановление прежней материальной обстановки и воссоздание предметов и орудий). Этот тактический прием применяется в тех случаях, когда обстановка претерпела существенные изменения. Например, переставлена мебель в квартире, где было совершено убийство. Неиспользование данного приема приведет к искажению результатов и не позволит достигнуть поставленных целей в новой, существенно измененной обстановке.

6. Проведение опытных действий на основе составленного конкретного плана.

Заключительный этап.

Результаты следственного эксперимента во многом зависят от четкой его организации. Ход следственного эксперимента должен быть тщательно спланирован. Все участники перед его началом должны быть размещены в определенных для них местах. Это касается всех без исключения участников

¹ Сергеев В. В. Отдельные вопросы тактики и психологии проведения следственного эксперимента // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 2. С. 145.

следственного действия – исполнителей опытов, понятых (при их участии), специалиста, фиксирующего ход эксперимента, и самого следователя.¹

Использование перечисленных рекомендаций по тактике проведения следственного эксперимента и выполнение перечисленных требований при его производстве позволят следователю в определенных ситуациях выбирать оптимальные приемы для решения тактических задач в условиях расследования конкретного уголовного дела, а также обеспечить наибольшую степень соответствия воспроизведенного события реальному.

Необходимо отметить, что каждый участник эксперимента вправе подать письменные замечания по его проведению, а следователь обязан эти замечания приобщить к протоколу.

Протокол следственного эксперимента должен отражать и условия его производства, и полученные результаты опыта (именно в этом его основное доказательственное значение), и средства фиксации всех без исключения действий, совершенных по заранее продуманному "сценарию", а также заявления и замечания его участников.²

3.2. Особенности проверки показаний на месте

Важное место в системе следственных действий, применяемых при расследовании убийств, совершенных по найму, занимает проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ).

Проверка показаний на месте – это комплексное следственное действие, состоящее в указании ранее допрошенным лицом, правдивость показаний которого проверяется, определенного места, связанного с событием преступления; рассказе о совершенных на нем действиях. Также об анализе указанного места и сопоставления данных, сообщенных лицом, с объективной обстановкой на месте, демонстрации отдельных действий, исследовании

¹ Драпкин Л. Я., Пяткова И. Г. Тактико-криминалистические аспекты проведения следственного эксперимента // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. №3. С. 11.

² Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (14-е издание, переработанное и дополненное) / Проспект, 2017. С.152.

фактической обстановки данного места и сопоставлении с ней полученных сообщений в целях проверки имеющихся и установлении новых фактических данных.¹

Проверка показаний на месте проводится в 95% случаев расследования убийств, совершенных по найму. Для данной категории преступлений ее проведение является характерным.

Необходимо отметить, что специфика проведения такого следственного действия как проверка показаний на месте предполагает получение согласия лица, чьи показания проверяются, на участие в нем. Хотя подобное требование не закреплено процессуально в статье 194 УПК РФ, иным образом данное следственное действие провести, в принципе, невозможно.²

Впрочем, проведение рассматриваемого следственного действия при согласии лица, чьи показания проверяются, не означает полное отсутствие конфликтности ситуаций проведения проверки показаний на месте. Эта конфликтность детерминирована, как правило, различием информационных интересов и установок следователя и лица, чьи показания проверяются. Подобная конфликтная ситуация имеет все признаки противодействия расследованию.³

Посредством проведения проверки показаний на месте следователь решает множество основных задач. Это могут быть установление места происшествия, в том числе пути следования на него; подтверждение, опровержение или уточнение показаний лиц, участвующих в данном следственном действии; проверка имеющихся и установление новых фактических данных; проверка степени осведомленности лица об

¹ Комиссаров В.И., Булаева О.В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 125.

² Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (14-е издание, переработанное и дополненное) / Проспект, 2017. С. 165.

³ Вагабов Т. М. Тактические особенности проведения проверки показаний на месте в системе мер преодоления лжи со стороны подозреваемого (обвиняемого) // Известия Тульского государственного университета. 2014. № 2-2 .С. 52.

обстоятельствах события, по которому он дал показания; установление причин и условий, способствовавших совершению преступления.¹

Проведение проверки показаний на месте можно разделить на три этапа:

1) подготовительный этап представляет собой совокупность двух групп действий, совершаемых следователем:

- организация технической стороны проведения проверки: установление времени проведения проверки; обеспечение достаточного количества лиц для охраны подозреваемых, транспорта, технических средств фиксации и обнаружения следов и орудий преступления, а также, в некоторых случаях — труп потерпевшего; обеспечение участия различных специалистов и понятых;

- анализ первоначальной информации по уголовному делу, данных подозреваемыми показаний по делу, с целью вовремя уличить подозреваемого во лжи или указать на противоречия между демонстрируемым подозреваемым и содержанием его показаний; определение моментов, которые необходимо уточнить или дополнительно установить; прогнозирование возможных трудностей в проведении проверки, связанных с личностью подозреваемого, наличием или отсутствием конфликтной ситуации;

2) исследовательский этап включает в себя: выдвижение участников проверки в указанное подозреваемым место по определенному маршруту; показ мест, имеющих отношение к преступлению, с демонстрацией подозреваемым совершенных им действий; при установлении новых данных осуществление необходимых следственных действий, оперативно-розыскных и поисковых мероприятий;

3) заключительный, который включает фиксацию следственного действия — составление протокола и оформление видеофильма, если велась запись; и оценку следователем результатов проверки. По делам исследуемой категории

¹ Вагабов Т. М. Тактические особенности проведения проверки показаний на месте в системе мер преодоления лжи со стороны подозреваемого (обвиняемого) // Известия Тульского государственного университета. 2014. № 2-2 .С. 53.

проверку показаний на месте проводят преимущественно с участием исполнителя убийства.¹

Результаты данного следственного действия могут иметь существенное значение для наказания виновных лиц, поскольку, во-первых, лицо, чьи показания проверяются, свободно выбирает место направление движения и по прибытии на место самостоятельно и добровольно демонстрирует свои действия по совершению преступления и поясняет их содержание²; во-вторых, результаты данного следственного действия отличаются наглядностью, так как для его фиксации чаще всего применяется видеозапись.

¹ Комиссаров В. И., Булаева О.В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 127.

² Моисеев Н. А., Колесник К. С., Сергеев В. В. Некоторые психологические аспекты производства следственного эксперимента // Проблемы правоохранительной деятельности. 2013. № 2. С. 21.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

1. Настоящая дипломная работа посвящена методике расследования самого актуального на сегодняшний день вида преступлений, - убийств, совершаемых наемными лицами. Факт, что убийство совершено лицом, не связанным какими – либо отношениями с потерпевшим, необходимость искать посредника, нанимателя, других соучастников, многообразие мотивов данного вида убийств затрудняют расследование и оперативно-розыскную работу по таким делам.

2. В науке существует множество определений понятия «убийство, совершенное по найму». Следует привести самое точное из них, на наш взгляд. Итак, как убийство по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения.

3. Что касается криминалистической характеристики данного вида убийства, необходимо отметить следующее. Наиболее развернутая криминалистическая характеристика убийств по найму по количеству составляющих элементов включает 3 блока: 1) организационно-структурный (тип и структура преступного формирования, члены которого заказали и реализовали убийство; цель заказного убийства; функциональные роли участников заказного убийства; характер связей в организованной преступной структуре и между участниками убийства); 2) технологический (предмет преступного посягательства; способы подготовки, совершения и сокрытия заказного убийства; обстановка совершения преступления; механизм совершения преступления; данные о материальных следах преступления); 3) личностный (данные о свойствах личностей потерпевшего; данные о свойствах личности организатора, заказчика, исполнителя, посредника и иных участников преступления; мотивы их деятельности).

4. Изучение практики расследования данных преступлений показало, что мотивы и цели совершения убийств по найму могут быть самыми разнообразными и определяются, как правило, характером конфликтной ситуации, возникшей между потерпевшим и организатором. В этой связи найм может рассматриваться как специфический мотив убийства и в этом качестве влиять и на квалификацию действий исполнителя, и на определенные меры его ответственности.

5. Следователи, в своей практической деятельности, нередко испытывают сложности при выдвижении версий, поиске причастных к нему лиц и доказательств их причастности. Именно на эти проблемы обращено основное внимание в дипломной работе: приведен типовой круг лиц, причастных к убийству, совершенному по найму, на основании анализа ошибок расследования уголовных дел даются рекомендации по организации расследования убийств по найму, по выдвижению и проверке следственных версий.

6. Осмотр места происшествия по делам об убийствах производится незамедлительно, так как обстановка места обнаружения трупа, трупные явления (пятна, окоченение, охлаждение) и следы преступления не остаются неизменными. Осмотр начинается с выяснения (путем опроса очевидцев либо лиц, обнаруживших труп) вопроса о том, какие изменения претерпело место происшествия. В осмотре места происшествия по делам об убийствах, связанных с обнаружением трупа, обязательно участвует судебно-медицинский эксперт, а при отсутствии его - иной врач.

7. В ходе осмотра трупа кроме его общих характеристик выявляются все повреждения на трупе (их характер, расположение), посмертные явления (температура, окоченение, трупные пятна, гнилостные изменения), всякого рода загрязнения. Тщательно осматривается одежда трупа. Особое внимание обращается на соответствие повреждений и загрязнений на самом трупе и его одежде. В ходе осмотра принимаются необходимые меры к сохранению микрочастиц; с этой целью одежду трупа, не встряхивая, помещают в

полиэтиленовые мешки (не бывшие в употреблении) и так доставляют в экспертное учреждение.

8. При обнаружении на месте происшествия предполагаемого орудия убийства выявляется и фиксируется соответствие орудия повреждениям на трупе, наличие на орудии крови, следов рук и т. д.

9. Помимо трупа тщательно исследуются помещение или участок местности, где он обнаружен, и все находящиеся на нем предметы. Целью осмотра является обнаружение следов, оставленных преступником, орудия преступления, следов борьбы и в конечном счете - установление факта и обстоятельств преступления.

10. При первой следственной ситуации, т. е. когда с самого начала расследования известен подозреваемый, немедленно проводится его задержание. Сразу после задержания проводится личный обыск в целях изъятия у задержанного оружия и предметов, имеющих отношение к делу (например, похищенных у убитого). Если на теле подозреваемого или на его одежде могли сохраниться следы преступления, необходимо также провести освидетельствование подозреваемого и осмотр его одежды.

11. При расследовании убийств, совершенных в условиях очевидности, одним из первых следственных действий является допрос подозреваемого. В ходе допроса выясняются характер взаимоотношений подозреваемого с погибшим и все обстоятельства расследуемого события. Большую роль при расследовании убийств по найму играют допросы свидетелей. Допрос свидетелей-очевидцев проводится по возможности безотлагательно. У них кроме обстоятельств события подробно выясняются все сведения о вероятных убийцах.

12. В соответствии с законом по делам об убийствах обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза трупа. Проведение ее желательно поручать судебному медику, участвовавшему в качестве специалиста в осмотре трупа. На первоначальном этапе расследования убийств по найму иногда назначаются и другие экспертизы, чаще всего - криминалистические

(трасологические и баллистические). Обычно такие экспертизы назначают, когда неизвестен подозреваемый и крайне важно получить какие-либо сведения об его личности, а также об орудиях преступления.

13. В процессе дальнейшего расследования продолжаются допросы свидетелей. В их числе нередко бывают лица, которые располагают важной информацией о самом событии преступления, но по каким-либо причинам не были допрошены на первоначальном этапе либо уклонились от дачи правдивых показаний.

14. К числу экспертиз, наиболее характерных для расследования убийств, относятся, в первую очередь, криминалистические: трасологические - с целью установления личности преступника по следам рук, ног, обуви, зубов, установления целого по его частям, транспортного средства по следам шин и т. д.; почерковедческие - чаще всего для установления подозреваемого по письмам с угрозами в адрес убитого или по другим рукописным текстам; судебно-баллистические - для отождествления оружия, из которого был произведен выстрел, установления места, где находился стрелявший; взрывотехнические.

15. По делам об убийствах на последующем этапе расследования проводятся следственные эксперименты, проверка показаний на месте и некоторые другие следственные действия. В тактическом отношении особой специфики они не имеют и проводятся по общим правилам. В связи с этим требуется разработка индивидуального подхода для того, чтобы расследование на последующем этапе проводилось качественно и эффективно.

16. В целях совершенствования методики расследования убийств, совершенных по найму, предлагается внести изменения и дополнения в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Так, в ходе расследования на месте могут проверяться не только показания потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, но и иные сведения, которые допускаются в качестве доказательств, а также результаты оперативно-розыскных мероприятий.

Поэтому предлагается переименовать название ст. 194 УПК РФ на «Проверка показаний и иных сведений на месте происшествия».

В качестве фактических оснований производства следственного действия, регламентированного ст. 194 УПК РФ, служит необходимость проверки показаний, предусмотренных ст. 74 УПК РФ, а также результатов оперативно-розыскных мероприятий.

Следует отметить, для эффективного расследования убийств, совершенных по найму, необходимо повысить качество частных методик расследования. Среди них можно выделить:

- формирование единых принципов и схем построения методик расследования убийств, совершенных по найму;

- обязательное построение методики расследования на основе изучения и обобщения достаточного массива уголовных дел по соответствующему виду преступной деятельности, выделения всех её криминалистически значимых черт и их взаимосвязей (криминалистическая характеристика) и типовых версий;

- большее единство в структурном подходе к разработке частных методик расследования;

- поиск новых действенных методов раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму, вместо увлечения универсальными алгоритмами расследования;

- понятийно-терминологическая планировка методических рекомендаций и максимальное обеспечение их прикладного характера;

- активизация работы по совершенствованию методов криминалистической профилактики, особенно на следственном уровне;

- создание научных коллективов из числа авторов, разработавших ранее в своих диссертациях и практических пособиях частные криминалистические методики расследования убийств, совершенных по найму, для объединения всех их методических наработок в единый методический комплекс по каждой частной методике расследования.

Таким образом, в дипломной работе отмечены особенности проведения важнейших следственных действий. Описанные в настоящей дипломной работе особенности методики расследования убийств, совершенных по найму, дают возможность сделать вывод о том, что, как бы ни были сложны для расследования дела этой категории, следователь способен раскрыть убийство и расследовать его всесторонне, полно и объективно, как того требует уголовно-процессуальный закон.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета – 1993. – № 237.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. 19.02.2018) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
5. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Российская газета. – 2001. – № 106. – 05.06.2001.
6. О Следственном комитете Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 01.02.2018) // СЗ РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 15.

Учебная литература

7. Андреева, Л. А. Классификация убийств, совершенных приотягчающих обстоятельствах: учеб. пособие / Л. А. Андреева. – СПб., 2014. – 56 с.
8. Баев, О. Я. Тактика следственных действий. М.: Юрлитинформ, 2013. – 456 с.
9. Бакин, Е. А., Алешина, И. Ф. Расследование убийств, совершенных по найму: метод. пособие / Е. А. Бакин, И. Ф. Алешина. – М., 2013. – 34 с.
10. Бурданова, В. С., Гуняев, В. А., Пелецкая, С. М. Расследование убийств, совершенных по найму: учеб. пособие / Под общей редакцией проф. В. С. Бурдановой. – СПб., 2013. – 40 с.

- 11.Безлепкии, Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (14-е издание, переработанное и дополненное) / "Проспект". – 2017. – 340 с.
- 12.Грачева, Ю. В., Чучаев, А. И. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2017. – 288 с.
- 13.Густов Г. А. Программно-целевой метод организации раскрытия убийств. – СПб., 2016.– С. 27-36.
- 14.Дворкин, А. И. Осмотр места происшествия: практ. пособие / под ред. А.И. Дворкина. — М.: Юристъ, 2015. – 336 с. — «Библиотека следователя».
- 15.Еникеев, М. И. Юридическая психология: учебник / М. И. Еникеев — М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 512 с.
- 16.Карлов, В. Я. Криминалистика: тезаурус-словарь и схемы / учеб. пособие / В. Я. Карлов.: Альфа-Пресс, 2014. – 272 с.
- 17.Колесников, В. И. Проблемы борьбы с убийствами, совершенными по найму / монография. М., 2015. – 303 с.
- 18.Комиссаров, В. И., Булаева О.В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 160 с.
- 19.Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л. Я. Драпкина. – М., 2013. – 768 с.
- 20.Криминалистика: учебник для высших учебных заведений / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – М.: Высшая школа, 2016. – 672 с.
- 21.Лебедев, В. М., Давыдов, В. А. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – Изд-во: НОРМА, ИНФРА-М. – 2014. – 1056 с.
- 22.Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учебник / под общ. ред. В.Н. Карагодина. М.: Юнити-Дана, 2015. – 504 с.
- 23.Ожегов, С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – 4 изд., дополненное – М.: Азбуковник, 2003. – 944 с.

24. Попов, А. Н. Преступления против жизни с отягчающими обстоятельствами, относящимися к субъективным признакам содеянного (п.п. «з» – «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). – СПб., 2013. – 192 с.

25. Рыжаков, А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 9-е изд., перераб. // СПС КонсультантПлюс. – 2014. – 556 с.

26. Рыжаков, А. П. Осмотр: основания и порядок производства. – М.: Издательство Дело и Сервис, 2015. – 144 с.

27. Селиванов, Н. А. Пособие для следователя. Расследование преступлений повышенной общественной опасности / Бабаева Э.У., Гайдук А.П., Дворкин А.И., Касьяненко В.П., и др.; Науч. ред.: Дворкин А.И., Селиванов Н.А.; Отв. за вып.: Завидов Б.Д., Перевертов В.А., Румянцев В.Н. – М.: Лига Разум, 2015. – 444 с.

Научная литература

28. Александрова, О. Е. Криминалистическая характеристика убийств по найму и организационно-тактические особенности их развития: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2016. 206 с.

29. Барановская, А. С. Проблемы отграничения убийства из корыстных побуждений или по найму от других видов убийства / А. С. Барановская // Актуальные проблемы российского права и законодательства: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (27 марта 2014 г.). – Красноярск: НОУ ВПО СИБУП, 2014. — С. 115—118.

30. Демин, К. Е. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования убийств, совершенных наемными лицами: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 201 с.

31. Кудинов, А. С. Тактические и процессуальные особенности взаимодействия следователя с иными субъектами в процессе расследования преступлений по горячим следам // Криминалистика: актуальные вопросы

теории и практики: сборник трудов участников XII Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 104—110.

32. Логинов, Е. А. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с убийствами, совершаемыми по найму / Е. А. Логинов. – Сыктывкар, 2014. – С. 15—16.

33. Нафиев, С. Х. Корыстное убийство: понятие, виды, квалификация (уголовно-правовые и криминологические аспекты) / С. Х. Нафиев. – Казань, 2013. – 62 с.

34. Образцов, В. А. Криминалистическая классификация преступлений / В. А. Образцов. – Красноярск, 2012. – 102 с.

35. Чупахин, Р. В. Квалификация убийства из корыстных побуждений или по найму / Р. В. Чупахин // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: Материалы круглого стола. – Орел: ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2013. – С. 159-162.

Материалы судебной практики

36. Вопросы квалификации убийств в решениях Верховного Суда Российской Федерации: сборник судебных актов. – М.: Институт повышения квалификации СК России, 2013. – 123 с.

37. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 3.

Иные источники

38. Антонян, Ю. М. Уголовно-правовой и криминологический анализ убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах (по материалам эмпирического исследования) / Ю. М. Антонян, М. И. Могачев // Уголовное право. – 2013. – №4. – С. 109—115.

39. Арабянц, З. А. Криминалистическая классификация убийств, совершенных по найму / З. А. Арабянц // Научный журнал КубГАУ. – 2010. – №62(08). – С. 1—11.

40. Бабичев, А. Г. Корыстный мотив квалифицированного убийства: вопросы совершенствования законодательства / А. Г. Бабичев // Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – №1. – С. 69—73.

41. Бабичев, А. Г. Цель преступления как признак квалифицированного состава убийства / А. Г. Бабичев // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – №4. – С. 107—112.

42. Брылев, В. И., Станкевич, К. К. Мотивы и цели квалифицированных составов убийства: п. «е.1», п. «з», п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ / В. И. Брылев, К. К. Станкевич // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 1-2. – С. 10—17.

43. Бульбачева, А. А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия / А. А. Бульбачева // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 2. – С. 97—100.

44. Бутырская, А. В. Актуальные вопросы содержания криминалистической характеристики убийства по найму / А. В. Бутырская // Российский следователь. – 2016. – № 20. – С. 7—11.

45. Вагабов, Т. М. Тактические особенности проведения проверки показаний на месте в системе мер преодоления лжи со стороны подозреваемого (обвиняемого) / Т. М. Вагабов // Известия Тульского государственного университета. – 2014. – № 2-2. – С. 50—56.

46. Драпкин, Л. Я., Пяткова, И. Г. Тактико-криминалистические аспекты проведения следственного эксперимента / Л. Я. Драпкин, И. Г. Пяткова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – №3. – С. 8—11.

47. Корма, В. Д. К вопросу о понятии оружия в криминалистике / В. Д. Корма // Российский следователь. – 2012. – № 10. – С. 2—3.

48. Курнышева, Е. А. Отдельные тактические приемы раскрытия и расследования преступлений против личности на примере конкретного уголовного дела / Е. А. Курнышева // Российский следователь. – 2014. – № 20. – С. 28.

49. Магомедов, А. А., Калантаевский, П. Г. Проблемы совершенствования уголовно-правовых форм борьбы с убийствами из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженными с разбоем, вымогательством или бандитизмом / А. А. Магомедов, П. Г. Калантаевский // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – №5. – С. 72—74.

50. Макогон, И. В., Косарева, Л. В. Методика расследования преступлений по свежим следам / И. В. Макогон, Л. В. Косарева // Символ науки. – 2016. – № 1. – С. 154-155.

51. Малыхина, Н. И. Актуальные вопросы криминалистического изучения личности неизвестного преступника / Н. И. Малыхина // Российский следователь. – 2014. – № 23. – С. 8 — 11.

52. Мелешко, Д. А. Неудавшееся «соучастие» в убийствах по найму / Д. А. Мелешко // Законность. – 2015. – №11. – С. 55—59.

53. Моисеев, Н. А., Колесник, К. С., Сергеев, В. В. Некоторые психологические аспекты производства следственного эксперимента / Н. А. Моисеев, К. С. Колесник, В. В. Сергеев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2013. – № 2. – С. 18 — 24.

54. Пояркин А. С., Федюнин А. Е. Правовые и организационные вопросы расследования убийств, совершаемых по найму // Следователь. 2001. №1. С. 25—28.

55. Россинский, С. Б. Понятие и сущность следственных действий в уголовном судопроизводстве: дискуссия продолжается / С. Б. Россинский // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – №2. – С. 16-31.

56. Рыльков, Н. А. Обстоятельства, подлежащие установлению, как элемент предмета доказывания по делам об убийствах, совершенных по найму /

Н. А. Рыльков // Вестник краснодарского университета МВД России. – 2008. – №1. – С. 91—95.

57. Светличный, А. А. Значение судебно-баллистической экспертизы при расследовании убийств по найму / А. А. Светличный // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 4-2. – С. 358—363.

58. Светличный, А. А. Особенности криминалистической характеристики убийств по найму / А. А. Светличный // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2011. – № 2-2. – С. 174—184.

59. Светличный, А. А. Участие специалиста в следственных действиях при расследовании убийств по найму / А. А. Светличный // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – №1-2. – С. 101—107.

60. Светличный, А. А. Эффективность использования специальных знаний сведущих лиц при расследовании убийств по найму / А. А. Светличный // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 2-2. – С. 176—185.

61. Сергеев, В. В. Отдельные вопросы тактики и психологии проведения следственного эксперимента / В. В. Сергеев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2017. – № 2. – С. 144 — 147.

62. Сидоров, Б. В., Бабичев, А. Г. Убийство из корыстных побуждений или по найму: вопросы квалификации и дифференциации уголовной ответственности / Б. В. Сидоров, А. Г. Бабичев // Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – №1. – С. 101—105.

63. Стуканов, А. Убийства по найму: только факты // Законность. – 1997. – №5. – С. 43—44.

64. Сысенко, А. Р. Факторы, определяющие понятие раскрытия и расследования преступления по горячим следам / А. Р. Сысенко // Вестник

Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2013. – № 2. – С. 79-83.

65. Тишкин, А. В. Убийство по найму: значение корыстного мотива при квалификации преступления. Проблема соотношения убийства по найму с корыстными преступлениями / А. В. Тишкин // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 554—556.

66. Хмелева, А. В. Криминалистическая характеристика убийств по найму / А. В. Хмелева // Проблемы права. – 2015. – № 3 (51). – С. 137 — 140.

67. Хмелева, А. В. Убийство по найму: результаты обобщения следственной практики / А. В. Хмелева // Российский следователь. – 2015. – №18. – С. 11—14.

68. Якимович, Ю. К. К вопросу о технико-криминалистических средствах производства обыска / Ю. К. Якимович // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – №4 (14). – С. 111—117.