Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра «Правосудие»
(наименование)

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Профиль правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **«Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина»**

Студента гр. 17ЮЮ2 _____ Горбалысова Артема Алексеевича
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н., профессор
должность
каф. «Правосудие» ПГУ _____ Б. Н. Алейников
наименование организации подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н.,
доцент каф. «Правосудие» _____ В. Б. Вершинин
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ _____ 2021 №)

Заведующий кафедрой «Правосудие _____ В. А. Терехин
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 2021 г. №___)

Секретарь ГЭК _____
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____
название
_____/_____/
(инициалы и фамилия)
__ _____201 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№ 17ЮЮ2

Горбалысова Артема Алексеевича

1. Тема работы «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина»

2. Научный руководитель к.ю.н., профессор Алейников Б. Н.

3. Дата выдачи задания 19.04.2021

4. Срок сдачи студентом законченной работы 04.06.2021

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- Рассмотрение истории становления института прокуратуры в Российской федерации;

- Определить статус и место прокуратуры в правоохранительной системе государства.

- Определение понятия, сущности и цели деятельности прокурора;

- Рассмотрение полномочий прокурора по осуществлению надзора;

- Изучить роль прокурора в судебном процессе;

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	**Консультант**	**Подпись, дата**	
		Задание выдал	**Выполненное задание принял**
Введение		19 апреля 2021 г. Алейников Б. Н.	22 апреля 2021 г. Алейников Б. Н.
Прокурорский надзор в Российской Федерации		22 апреля 2021 г. Алейников Б. Н.	24 апреля 2021 г. Алейников Б. Н.
Надзор за соблюдением прав и свобод гражданина как самостоятельная отрасль права		25 апреля 2021 г. Алейников Б. Н.	06 мая 2021 г. Алейников Б. Н.
Проблемы и перспективы совершенствования деятельности прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина		10 мая 2021 г. Алейников Б. Н.	25 мая 2021 г. Алейников Б. Н.
Заключение		27 мая 2021 г. Алейников Б. Н.	04 июня 2021 г. Алейников Б. Н.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……5

1 ПРОКУРСКИЙ НАДЗОР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ……7

1.1 Основные этапы развития российской прокуратуры…….7

1.2 Понятие и предмет прокурорского надзора……..12

2 НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА…...14

2.1 Сущность и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина……...14

2.2 Полномочия прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина……15

2.3 Правовые средства выявления и меры реагирования прокурора при обнаружении нарушений прав и свобод человека и гражданина……..19

3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА……26

3.1 Актуальные проблемы реализации прокуратурой своих функций……..26

3.2 Пути повышения эффективности прокурорского надзора в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина……...33

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...36

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……..40

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования продиктована в связи с отсутствием необходимых полномочий прокурора по уголовным делам. В настоящее время и по сегодняшний день одной из главных целей – создание правого государства с здоровым гражданским обществом. Прокурорский надзор – это особый вид правоохранительной деятельности, осуществляемый специальным органом с целью создания и защиты правопорядка и соблюдения нормативно-правовых актов. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина должен своевременно и эффективно реагировать на нарушения законодательства Российской Федерации. Основная задача прокуратуры как органа по защите прав человека - обеспечить защиту интересов личности, общества.

Объектом исследования являются правовые отношения, возникающие в связи с проведением прокурорского надзора за защитой прав и свобод человека и гражданина.

Предметом работы является прокуратура Российской Федерации, а также правовые и законные акты, которые регулируют её деятельность.

Целью работы является полный анализ и классификация государственного органа осуществляющий прокурорский надзор. Для полного понимания и качественного изыскания выделяем намеченные задачи: Проанализировать основные исторические этапы создания и развития института прокуратуры; Определить основные показатели деятельности прокуратуры РФ, такие как: понятие, структура, сущность; Выделить основные функции и полномочия прокуратуры РФ; Дать определение понятию прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод гражданина; Изучить проблемы и возможные пути развития и усовершенствования прокуратуры.

Предмет исследования – научно-исследовательская работа ведущих ученых в области уголовно-процессуального законодательства, декреты пленума верховного суда, ведомственные и нормативные правовые акты,

прокурорское наблюдение, оперативно-розыскная деятельность, уголовное право, уголовный процесс, судебно-медицинская экспертиза, криминология и юридическая психология.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно правовой, системный, комплексный, правового моделирования, нормативный.

Обусловленная целью и задачами исследования, дипломная работа состоит из введения, трех глав, разделённых на пункты, заключения и списка используемых литературы и источников.

Структура работы основана на цели и руководствуется задачами исследования, и состоит из введения, трёх разделов, включающих в себя 7 параграфов, заключения, списка использованных источников.

1 ПРОКУРСКИЙ НАДЗОР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Основные этапы развития российской прокуратуры

На современном этапе развития отечествен1н5о5го государственного механизма, Прокуратура Российской Федерации представляет собой институт государства, обеспечивающий верховенство, соблюдение и исполнение законодательства на всей территории страны.

Полномочия органов российской прокуратуры на протяжении основных периодов ее развития были разнообразны. В частности, функции прокуратуры времен правления Петра I ограничивались лишь осуществлением строгого контроля за надлежащим исполнением органами государства императорских указов.

Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющ их надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Единство и централизованность этой системы поддерживается: общностью целей и задач, стоящих перед органами Прокуратуры; единством правовых основ деятельности; установленным порядком назначения прокуроров; финансированием всех органов Прокуратуры за счет средств Федерального бюджета; подчинением нижестоящих Прокуроров вышестоящим и Генеральному Прокурору Российской Федерации; запретом создания на территории Российской Федера1ц6и0и органов Прокуратуры, не входящих в единую систему Прокуратуры Российской Федерации.

Определение, данное 129 статьей Конституции РФ, позволило в значительной мере преодолеть расплывчатость нормативного понятия Прокуратуры и раскрыть государственно-правовой статус данного института, как независимого элемента в системе разделения властей, который может лишь при осуществлении своих полномочий находиться во взаимодействии с иными ветвями власти.

Утверждению этого статуса предшествовал долгий период его законодательного закрепления. После принятия Конституции РФ путем проведения всенародного голосования 12 декабря 1993 года, текст статьи 129, посвященный органам Прокуратуры Российской Федерации, оставался в неизмененном виде вплоть до 6 февраля 2014 года, когда была принята новая редакция Конституции.

В частности, Конституция РФ с 12.12.1993 года по 31.12.2008 года гласила, что прокуроры субъектов

РФ и иные прокуроры, к которым з2а3конодательс9т1во относит военных и других специализированных прокуроров, назначаются Генеральным прокурором РФ. С 6 февраля 2014 года прокуроры субъектов Российской Федерации назначаются на должность Президентом Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации, согласованному с субъектами Российской Федерации. Прокуроры субъектов Российской Федерации освобождаются от должности Президентом Российской Федерации. Иные прокуроры, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров, назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Российской Федерации.

История создания и развитие российской прокуратуры волновало многих исследователей, и в настоящее время создан обширный научный и исторический материал, который может свидетельствовать об этом. Данной темой занималось большое количество людей, например, такие как: дореволюционные следователи, как историки, так и чиновники, служившие в Генеральном управлении прокуратуры. Например, одно из важнейших монографических исследований в исторических этапах прокуратуры 18 века, в котором автор обратил своё внимание на создание прокуратуры и суть ее деятельности. Среди центральных исследований по истории органа прокурорского надзора в России, обязательно должна присутствовать работа

Н.В. Муравьева[1]. Он тщательно и кропотливо изучил историю русской прокуратуры 18 - первой половины 19 века, и тем самым внёс существенный вклад. Однако история реформы прокуратуры (после 1864 года) занимает малосущественное место по понятным причинам. Обзор истории реформы прокуратуры, дополняющая монографию Н. В. Муравьева, работы Ф.И. Гредингера малы по объему, но разделены на большую площадь по содержанию[2].

Другие авторы считают целесообразным ее отнесение к исполнительной ветви власти, считая их функции по своей сущности близкими друг с другом. К слову, в 1922 году Прокуратура вошла в Народный комиссариат Юстиции. Многие исследователи исключают возможность отнесения прокуратуры к какой-либо из ветвей государственной власти и признают ее элементом конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина.

Есть авторы, которые полагают правильным ее отнесение к судебной власти. Считается вполне иррациональным подход отнесения прокуратуры к судебной власти, поскольку законодательство нашего государства закрепляет исключительное право осуществления правосудия на всей территории страны только за судами. Прокуратура же в рамках уголовного судопроизводства осуществляет, возложенные на нее законодательством функции по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; надзор за исполнением законов судебными приставами; надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу; осуществляет уголовное преследование и в рамках своих функций охраняет права и законные интересы граждан.

[1] Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. - М., 1889. - 562 с.
[2] Гредингер Ф.И. Прокурорский надзор за 50 лет, истекших ко времени его преобразования по Судебным Уставам Александра II. - Пг., 1915. - 55 с

Выявляя нарушения закона, прокурор принимает меры к их устранению как путем осуществления надзора за соблюдением и их исполнением, так и путем уголовного преследования. Некоторые ученые, опираясь на исторический опыт, в частности, на Судебную реформу 1864 года предлагают сохранение за прокуратурой функции исключительно уголовного преследования, но противоречие здесь заключается в том, что сохранение за прокуратурой лишь обвинительной функции как правило может стать предпосылкой к снижению законности на территории Российской Федерации.

Весьма спорным является также отнесение прокуратуры к законодательной ветви власти, поскольку принятие законов является исключительной прерогативой законодательной власти, а прокуратура наряду с другими государственными органами действует на основании и во исполнение законов. Н.В. Мельников: «Прокуратура сегодня не является и не должна являться органом законодательной власти... порядок назначения и освобождения от должности

Генерального прокурора РФ по представлению Президента РФ Советом Федерации Федерального Собрания РФ и обязанность его ежегодно представлять палатам Федерального Собрания РФ и Президенту РФ доклад о состоянии законности и правопорядка в стране ни в коей мере не свидетельствуют о подчиненности либо вхождении прокуратуры в законодательную или исполнительную ветви власти».

Орган прокурорского надзора был основан в 1722 году по решению Петра первого, изначально деятельность органа была направлена на надзор за административным управлением. «За столом Сената не только дела были достигнуты, но и большинство действий с указами» (П. П. Указы от 1 и 2 27 апреля 1722 года). Сущность прокурорской деятельности приближалась к верховной государственной власти и обладала уникальными полномочиями.

«Нижние чины работают под руководством высших, и высокий надзор за всеми прокурорами и прокурорами концентрируется как генерал в лице министра юстиции- прокурор последовал трехлетний «суть прокурорского

долга»: 1) наблюдение за соблюдением законности; 2) судебный процесс и наказание нарушителей правопорядка; 3) предписание подготовительных понятий в вариантах, обозначенных в уставах суда, гражданского и уголовного судопроизводства[1].

По результатам данной реформы прокуратура Российской империи из надзорного органа превратилась в орган уголовного преследования. После буржуазно-демократической революции 1905-1907 годов Прокуратура осуществляла политику борьбы против революционно-настроенных масс, пока не была расформирована.

В этот период, первый раз за всё прошедшее время, прокуратура имела право проводить надзорные действия за социалистической законностью. С целью повышения престижа и учитывая всю важность этого органа, Верховный Совет СССР в марте 1946 года принимает Закон СССР «о присвоении Прокурору СССР чин Генерального Прокурора СССР».

Этап создания и реформации советской прокуратуры закончился в эпоху политической дестабилизации. После развала СССР, как раз вместе с разработкой проекта новой российской Конституции начался новый этап. Роль и место прокурора получили смешанную оценку. Сама суть судебного реформирования в этот период назвала общее наблюдение прокуратуры «обязательным оружием власти в случае отсутствия материального интереса производителя и неразвитости гражданского общества».

Второй этап конституционализации определяется важнейшими преобразованиями в полномочиях прокуроров. Третий этап развития российской прокуратуры связан с важнейшей поправкой в Конституцию Российской Федерации.

Следующим этапом, в развитии института прокуратуры, стали глубокие изменения в процесс следствия прокурорского надзора. Одно из таких – это создание Следственного комитета прокуратуры, оно вызвало резонанс в

[1] Полное собрание законов Российской империи. Второе собрание. Т. 37 (1862). СПб., 1865. № 38761. 837 с.

обществе и соответственно недовольные мнения в сторону генеральной прокуратуры[1]. В настоящее время, после ряда реформ, Следственный комитет воспринимается такой же частью правоохранительной системы[2].

Таким образом следует сказать, что механизм государства функционирует лишь при взаимодействии всех органов государственной власти страны, а прокуратура является самостоятельным элементом в данной системе.

1.2 Понятие и предмет прокурорского надзора

Прокурорский надзор – это специфическая деятельность государственных федеральных органов прокуратуры, осуществляемая от имени Российской Федерации и состоящая в проверке точности соблюдения Конституции РФ и исполнения законов, которые действуют на территории Российской Федерации.

В теорико-правовых аспектах прокурорского надзора существует другое понимание объекта прокурорского надзора. В начале 80-90-х годов прошлого века В. Г. Даев и М. Н. Маршунов изучили теоретические основы прокурорского надзора, и сделали такой вывод: «все решения, принятые по объекту аудита, рекомендуется свести к следующим трем группам». Также они отметили: «единственное право, которое соответствует цели прокуратуры, - это смотреть на объект прокурорского надзора как на законность деятельности контролируемых органов, организаций, физических лиц»[3].

Перечень предмета прокурорского надзора определен Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» и в более узкоспециализированным в приказе Генерального прокурора РФ от 15 февраля 2011 г. № 33 (в ред. приказа от 05.09.2012 г. № 380) «Об организации

[1] Кехлеров С.Г. Роль и место органов прокуратуры в системе государственных институтов Российской Федерации / Акад. Ген. прокуратуры РФ. М., 2008. С. 93.
[2] Васильева Т.Ю. О необходимости создания института следственных судей в рамках политики государства по совершенствованию российской судебной системы // Право и политика. 2015. № 1. С. 84-88.
[3] Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора. Л., 1990. С. 63.

прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности», которым руководствуется уполномоченный прокурор.

Предмет прокурорского надзора — это та область деятельности, на которую направлена проверка, организуемая на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки. Заметим, что законодатель, определяя основание, тем самым ограничил проведение надзора в других случаях. Общим правилом при осуществлении надзора за исполнением законов (по всем его отраслям) является то, что органы прокуратуры не должны подменять собой поднадзорные органы.

2 НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

2.1 Сущность и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

Согласно закону «О прокуратуре» субъектом прокурорского контроля является соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами службы и другими федеральными органами исполнительной власти, представителями (законодательными) и органами исполнительной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Прокурорский надзор охватывает все права и свободы, установленные Конституцией Российской Федерации (личные права и свободы, политические права и свободы, социально-экономические права и свободы). Приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации, Главного военного прокурора и окружного прокурора определяют основные обязанности прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. При создании судебного приказа по рассмотрению споров, связанных с нарушением прав и свобод человека и гражданина, прокурор имеет право подавать иски в суды для защиты интересов граждан, но при этом без изменения суда. Особое внимание прокурор должен уделить фактам проявления бездушия гражданам со стороны должностных лиц и должностных лиц, подавших апелляцию на защиту нарушенных прав и свобод, а также отсутствию принятых мер, направленных на восстановление прав и свобод, нарушающих права и свободы граждан. Выполнение обязанностей прокурорскими органами в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина требует полного объема информации, позволяющей

проводить систематический анализ верховенства закона, преступлений динами в области соблюдения прав и свобод физических лиц, в том числе условий, способствующих нарушению закона.

Следует также отметить публичные протесты, из-за которых в большинстве случаев несправедливые решения властей являются основой для нарушения прав, свобод и законных интересов граждан. В том числе забастовщиков, которые выражают недовольство действиями своих руководителей или владельцев предприятий, учреждений и организаций. Строго вся информация, поступающая в органы прокуратуры, подлежит тщательному анализу. Углубленный анализ этой информации даст прокурору возможность точно определить приоритетные мероприятия, которые могут в наибольшей степени способствовать защите прав и свобод человека и гражданина.

Исследовав и тщательно изучив данную информацию, я пришел к выводу, что в сфере наблюдения прокуроров необходимо надлежащим образом применять законы в области обращения человека. В зависимости от того, насколько эффективно будет обрабатываться лечение населения, напрямую зависит статус соблюдения их прав и свобод.

В Конституции РФ права и свободы граждан провозглашаются высшей ценностью. Кроме того, Основной Закон укрепляет систему органов, деятельность которых направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина.

2.2 Полномочия прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

Решающую роль в этой системе отводили органам прокуратуры. Прокуратура - это единая централизованная система в своем арсенале с различными юридическими инструментами и формами реагирования.

Соблюдение прав и свобод человека и гражданина является основной сферой деятельности прокуроров[1].

В январе-октябре 2020 года органы прокуратуры РФ провели важную работу по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, выявлено 2 022 706 случаев нарушения закона[2]. Также за этот период было введено 195 177 протестов и сделано 417 374 представления. По решению прокуратуры к административной ответственности привлечены 112 993 человека.

Прокурор в осуществлении надзора в этой отрасли использует юридические полномочия, содержащиеся в Конституции Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре России»[3] и воплощенный в приказе Генпрокуратуры Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»

Полномочия под общим надзором содержатся в статье 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации". В дополнение к общим полномочиям прокурор, который контролирует соблюдение прав и свобод граждан, имеет только особые полномочия, характерные для Октябрьской отрасли.

Согласно части 1 статьи 27 ФЗ" О прокуратуре Российской Федерации", особые полномочия имеют право на рассмотрение и рассмотрение заявлений, жалоб и других сообщений о нарушении прав и свобод человека и гражданина. Работа прокуратуры с обращениями граждан, их учет, сроки обращения, порядок направления ответов указаны в уставе[4].

---

[1] Приказ Генпрокуратуры России от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. 2008. № 3.

[2] Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за октябрь 2020 г. // Генеральная Прокуратура Российской Федерации. // URL: https://genproc.gov.ru/stat/data/1894234/ (дата обращения: 01.12.2020 г.).

[3] Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 06.02.2020) "О прокуратуре Российской Федерации7/"Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

[4] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 30 января 2013 г. № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Если в полученных обращениях есть информация о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина, прокурор проводит проверку. В ходе проверки прокурор не только тщательно проверяет Аргументы и обстоятельства, изложенные в обращении, но и при необходимости требует дополнительных документов и разъяснений лиц, действия, которые были обжалованы. Прокурор должен поставить следующие условия: допустимо ли нарушение прав и свобод гражданина, в случае возникновения нарушения, то оно воплощается, а также указаны нормы нарушенного закона, и какой орган или должностное лицо допустило нарушение. По завершении проверки прокурор отправляет заявителю мотивированный ответ, в котором прокурор информируется о выборе средств реагирования и дальнейшем прогрессе, и результатах проверки. В случае отказа заявителя в удовлетворении описана процедура апелляции и право обращения в суд.

Еще одна особая компетенция прокурора - право раскрывать потерпевшим порядок защиты их прав и свобод. Прокурор объясняет гражданам права и свободы, которые у них есть, а также объясняет процедуру защиты и способ восстановления нарушенных прав. В конкретном случае прокурор определяет орган, к которому гражданин может обратиться для защиты своих нарушенных прав. При этом прокурор не меняет других органов, обязанности которых заключается в оказании юридической помощи населению.

Третья специальная компетенция - это право прокурора принять меры для предотвращения и предотвращения нарушений прав и свобод, привлечения к ответственности лиц, нарушивших закон, и компенсации ущерба. Анализируя статистическую информацию в области защиты прав и свобод человека и гражданина, прокурор планирует работать над профилактикой и профилактикой нарушений в надзорных органах. Кроме того, прокурор проводит профилактические беседы по юридическим вопросам с гражданами или беседует со СМИ. Если нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры для

обеспечения того, чтобы виновное лицо подвергалось уголовному преследованию по закону.

Главная проблема с участием прокурора в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина - ограничение его полномочий в гражданском процессе. Ранее прокурор имел право обратиться в суд для начала любого гражданского дела. В настоящее время ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации " и Гражданско-процессуальный кодекс обеспечивают ограниченное количество лиц, с которыми прокурор может подавать и поддерживать судебные процессы по гражданским делам. Такое сокращение полномочий прокурора не позволяет надзору за прокурором в этой отрасли полностью достичь своих целей[1]. Поэтому осуществление надзорной деятельности невозможно без предоставления полномочий прокурора: как общих полномочий, так и частных, характерных только для надзора за правами и свободами человека и гражданина. Существующие ограничения полномочий прокурора в гражданском процессе не позволяют прокурору полностью контролировать его соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Для эффективного осуществления прокурорского надзора в этом направлении необходимо реформировать действующее законодательство. Итак, нужно внести следующие изменения в ст. 4. По ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и ч. 1 ст. 159 УК РФ. 45 ГПК: "в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина в ходе гражданского судопроизводства прокурор имеет право подать и увековечить дело с согласия или по желанию граждан". Эти изменения будут постоянно адаптироваться к правам и свободам граждан, привлекать виновных к ответственности и отменять незаконные действия, нарушающие права и свободы граждан. Однако органы прокуратуры должны контролировать только органы и лица, которые выполняют права и свободы человека и гражданина и не выполняют свои функции.

[1] Паламарчук А.В. Деятельность органов прокуратуры по надзору за соблюдением социальных прав граждан//Законность. 2018, № 9.

2.3 Правовые средства выявления и меры реагирования прокурора при обнаружении нарушений прав и свобод человека и гражданина

Правовые средства прокурорского реагирования входят в систему полномочий, предоставленных прокурору для осуществления надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов. Исчерпывающий перечень правовых средств прокурорского реагирования определен в ст. 23, 24, 25, 25.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Правовые средства прокурорского реагирования — это действия прокурора в соответствии с федеральным законодательством, которые направлены на устранение выявленных нарушений законов, причин и условий, этому способствующих, а также привлечение к ответственности виновных лиц.

К правовым средствам прокурорского реагирования относятся:

протест прокурора;

представление прокурора;

постановление прокурора;

предостережение о недопустимости нарушения закона.

Право принести протест на противоречащий закону правовой акт принадлежит прокурору. Принесение протеста является обязанностью прокурора.

Протест может быть принесен:

в орган или должностному лицу, которые издали этот акт;

в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу органа, издавшего нормативный акт;

в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Внесенный прокурором протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления в соответствующий орган или должностному лицу.

В случае принесения протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта РФ или органа местного самоуправления он подлежит рассмотрению на ближайшем заседании. При рассмотрении протеста коллегиальным органом о дне заседания сообщается прокурору, принесшему протест. При наступлении исключительных обстоятельств, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

Протест до его рассмотрения может быть отозван принесшим его лицом.

Представление прокурора. Это акт прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона, которые наступили в результате действий (бездействий) или принятия решений государственными органами и должностными лицами, который оформляется письменно.

Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушении закона, их причин и условии, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

Как нами уже указывалось выше, в случае несоответствия постановлений Правительства РФ Конституции РФ и законам Российской Федерации Генеральный прокурор РФ обязан информировать об этом Президента Российской Федерации.

Так, С. И. Герасимов считает и определяет: «правовые средства, предусмотренные законодательством, для осуществления полномочий прокурора, направленных на выявление, устранение и предотвращение

нарушений закона»[1]. К. И. По мнению Амира-Бекова, М. А. Магомедова: «юридические средства - это действия прокурора, в которых прокурор осуществляет свои полномочия (представительство, протест, беспрепятственный визит в организацию испытательного срока, выступление в суде и т. д.)»[2].

По мнению Н. Р. Корешниковой: «юридические средства прокурора охватывают юридически регламентированные действия прокурора, являются посредниками предоставленных ему полномочий и направлены на выполнение возложенных на него функций»[3].

А М. В. Вызова: «наоборот отвергает возможность определения юридических средств прокуратуры посредством операции и отбора в качестве первого подразделения действий прокуратуры». Таким образом, она отмечает, что законными средствами прокурора являются формы применения юридически закрепленных полномочий прокурорам, а не юридически закрепленные формы осуществления юридически закрепленных действий прокурора или полномочий прокурора[4]. Д. Зверев считает: понятия «метод» и «форма», этот «термин метод чаще применяется к совершенным действиям, обнаруживающим нарушения закона, а термин форма — ориентированная на действия проблема нарушений закона, содержание которых составляет закрепленные нормы права или объясняется способами и методами применения»[5]. Более того, законными способами реагирует на более понятную юридическую литературу, такую как «законные и совершенные в соответствии с законом действия прокуроров по устранению нарушений закона, причин и обстоятельств, способствующих им, к привлечению к

[1] Настольная книга прокурора // под. ред. С. И. Герасимова. — М.: Эколит, 2002. С. 202

[2] Амирбеков, К. И. Полномочия прокурора и их классификация / К. И. Амирбеков, М. А. Магомедов // Юридический мир. — 2016. — № 2. С. 215-218

[3] Корешникова, Н. Р. Основные правовые средства прокуратуры Российской Федерации как инструмент обеспечения исполнения законов: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Н. Р. Корешникова. — Екатеринбург, 2010. С. 5

[4] Вызова, М. В. Представление прокурора : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / М. В. Вызова. — Екатеринбург, 2009. С. 11

[5] Зверев, А. Д. Прокурорский надзор за исполнением трудового законодательства : автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.05 — Трудовое право /А. Д. Зверев. — М., 1972. С. 14

ответственности виновных лиц», «результаты практики, нарушения, связанные с явлением аудит»[1].

Интересно, что некоторые авторы подчеркивают, что в ответ прокурора на ограниченное выделение средств прокурорским вмешательством выявлены нарушения, такие как «практика юридически закрепленного надзора и вмешательства полномочий в виде выявленных нарушений закона, нарушений закона, их причин и способствующих им обстоятельств, предотвращению преступлений, привлечении виновных лиц к установленной ной юридической ответственности»[2], как «меры по устранению выявленных нарушений закона и предотвращению их в будущем, а также привлечению к юридической ответственности виновных»[3]. Юридическое действие является одним из внешних проявлений юридического поведения, что означает «социально полезное, разрешенное действие или бездействие субъектов права, направленных на реализацию интересов, гарантированных и защищенных общественностью»[4]. Хотя в литературе, среди прочего, существует разделение между средствами реакции прокурора на юридические действия, надзорные, процессуальные декриминализации[5]. Необходимо признать, что они ограничены.

В период, с января по июль 2019 г. прокурорами, при осуществлении надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина: «принесено 293553 протестов; по удовлетворенным протестам отменено и изменено 261329 незаконных правовых актов; направлено 342549 исков; заявлений в суд, удовлетворено 283333 исков и прекращено дел ввиду

---

[1] Гулягин, А. Ю. Прокуратура в системе правоохранительных органов административной юрисдикции / А. Ю. Гулягин : под ред. В. П. Рябцева. — М.: Юрист, 2012. С. 83

[2] Вызова, М. В. Понятие и соотношение актов прокурорского надзора и актов прокурорского реагирования / М. В. Вызова // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2008. — № 3 (6) — С. 70—73.

[3] Сухомлинова, М. П. Роль органов прокуратуры в обеспечении баланса частного и публичного интересов в сфере частной собственности / М. П. Сухомлинова // Актуальные проблемы российского права. — 2015. — № 8. — с. 204—205.

[4] Прусаков, А. Д. Действие и бездействие как формы юридически значимого поведения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 — Теория и история права и государства; История учений о праве и государстве / А. Д. Прусаков; науч. рук. В. Л. Кулапов. — Саратов,2008. С. 13

[5] Ергашев, Е. Р. Понятие и классификация правовых средств, применяемых органами прокуратуры / Е. Р. Ергашев // Российский юридический журнал. — 2007. — № 1 (53). С. 116-119

добровольного удовлетворения требований прокурора; внесено 558614 представлений; к дисциплинарной ответственности привлечено 421824 лица; по постановлению прокурора привлечено 153774 лица к административной ответственности; направлено 16595 материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ; возбуждено 14003 уголовных дела; предостережено 56867 лиц о недопустимости нарушения закона».

Ладно, «Действия прокурорской реакции-это форма реакции прокурора на выявленные нарушения закона»[1] обмен мнениями в соответствии с формами ответа Г. В Мелкумова понимается как «деятельность, проводимая прокурором в процессе реагирования на выявленные нарушения закона для устранения этих нарушений и условий, способствующих им, а также с целью привлечения к ответственности лиц, нарушающих закон»[2]. Е. Р. Эргашев поддерживает мнение, и считает что ответный акт прокуратуры является: «определенным законным юридическим инструментом, используемым законом органами прокуратуры при осуществлении собственной проверки и ненадежных полномочий»[3].

Такое понимание позволяет согласиться с существующей в учебной и научной литературе точкой зрения, согласно которой «общий предмет надзора складывается из трех элементов: 1) соблюдение Конституции РФ и исполнение федерального законодательства; 2) соответствие федеральному законодательству издаваемых поднадзорными органами и должностными лицами правовых актов. 3) соблюдение прав и свобод человека и гражданина»

При этом в науке, выделяя отдельные отрасли, концентрируют внимание «на специализированном характере деятельности органов прокуратуры в рамках единого прокурорского надзора, имеющая свои цели и задачи, предмет

[1] Стуканов, А. П. Прокурорский надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции Российской Федерации / А. П. Стуканов. — Спб., 2000. С. 65

[2] Мелкумов, В. Г. Вопросы теории и практики прокурорского надзора / В. Г. Мелкумов.—Душанбе, 1965. С. 204

[3] Ергашев, Е. Р. Понятие и классификация правовых средств, применяемых органами прокуратуры / Е. Р. Ергашев // Российский юридический журнал. — 2007. — № 1 (53). С. 116-119

и объект и правовые средства, на что указывалось в специальной литературе еще в середине прошлого столетия».

При этом одни определяют предмет как «общественные отношения, возникающие между органами прокуратуры и субъектами общественных отношений в сфере соблюдения и исполнения законов».

Так, предмет надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Так, при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов, а также при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, объектами, согласно действующему законодательству выступают: федеральные органы исполнительной власти, Следственный комитет РФ, представительные (законодательные) и исполнительные органы субъектов РФ, органы местного самоуправления, органы военного управления, органы контроля, их должностные лица, субъекты осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций. Что до прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Также перечислены объекты надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Из понимания акта прокурорского реагирования как юрисдикционного акта исходит и мнение Н. В. Корешникова определяя акт прокурорского реагирования как «специфическое правовое средство прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона, представляющее собой

документ юрисдикционного характера, применяемый указанными в законе должностными лицами органов прокуратуры в ходе осуществления надзорных и ненадзорных функций». Однако при, как представляется, верном определении самой сути акта прокурорского реагирования вывод о принадлежности акта к средствам прокурорского реагирования представляется ошибочным.

Из понимания действия прокурора, как судебного акта и Н. В. Корешникова в ответ на акт прокурора путем определения «конкретного юридического средства, вмешательства прокурора, выявленного в документе, представляющем нарушение закона юрисдикционного характера, применяемый указанными в законе должностных лиц прокуратуры во время осуществления аудита и ненадзорных характеристик»[1]. Однако правильная идентификация сути ответа прокуратуры кажется неправильной, чтобы сделать вывод о том, что ответ прокуратуры принадлежит инструментам. С. Е. Якушева при определении правовых актов прокуратура выделяет вид принуждения правоприменительные действия, действия, а также вмешательство прокурора, содержание исполнительных действий, ограничиваясь открытием: «правовых норм, во-первых, только руководители учреждений и прокуратуры, во-вторых, качество решений, вынесенных только по соответствующим вопросам, организации работы и реализации функции распределения обязанностей» [2].

[1] Корешникова, Н. Р. Основные правовые средства прокуратуры Российской Федерации как инструмент обеспечения исполнения законов: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Н. Р. Корешникова. — Екатеринбург, 2010. С. 15

[2] Якушева, С. Е. Юридические акты органов прокуратуры Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Якушева Светлана Евгеньевна; [Место защиты: Сарат. гос. акад. права]. — Саратов, 2007. С. 26

3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

3.1 Актуальные проблемы реализации прокуратурой своих функций

В научной литературе нет общепринятого подхода к определению функций прокуроров. Содержание функции прокурора, его отношение к деятельности прокурора, другие юридические категории и т. д. есть вопросы для обсуждения.

Преобладающий подход заключается в том, чтобы рассматривать функции прокурора как направление его деятельности, тип и содержание его деятельности. Так, В. В. Клочков определяет функции прокуратуры, а также основные направления деятельности, связанные с взаимосвязанными функциями государства и права, выражает суть его целей и задач, а социальное назначение прокуратуры осуществляется в этом виде и в рамках экспертизы прокуратуры, видов деятельности, связанных с юридическими отношениями в определенных областях права, установленных юридическими инструментами. Сторонником такого подхода является А. Б. Соловьев.

В. П. Рябцев определяет функции прокурора как "такую деятельность, которая предопределена социальной целью прокурора, выраженной в его обязанностях"; характеризуется определенным эталонным предметом; направлен на решение задач и требует использования внутренних полномочий и правовых инструментов. Такое же мнение, А. Н. Сухарев. Аналогичный подход Н. Н. Карпов привел в настольной книге прокуратуры в комментарии к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» в других источниках.

В. Г. Бессарабов определяет функции как круг деятельности, содержание деятельности прокурора, а не самой его деятельности, то есть можно сказать, что государство дает прокурору часть или определенную часть своих

функций. В ходе осуществления практической деятельности функции прокуроров осуществляются посредством направлений и мероприятий.

Несмотря на некоторые различия в подходах к определению функций прокуроров, каждый из них не противоречит лексическому смыслу слова «функция» из-за большой значимости его содержания.

То есть в энциклопедическом словаре «функция» определяется как деятельность, задача, работа; внешнее проявление свойств любого объекта в данной системе отношений; в других словарях - как задача, круг деятельности, работа, смысл, цель, роль, которую выполняет конкретное социальное учреждение или в отношении целого (например, функция государства, семьи в обществе и т. д. и т. д.). Такие значения термина «функция» способствуют некоторой степени непоследовательности взглядов ученых при определении функций прокуроров.

Следует также отметить отсутствие консенсуса относительно того, какие функции выполняет прокурор. Некоторые следователи оценивают все, что в Федеральном законе называется «прокуратура Российской Федерации»: надзор, уголовное преследование, координация правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие в юридической деятельности, участие в видах судебных разбирательств, международно-правовое сотрудничество. Другие подчеркивают основные функции, которые включают надзор и уголовное преследование. Было высказано предположение, что функциями прокурора являются надзор и другие функции, которые не получили юридической фиксации в этот период.

Поскольку функции прокуратуры считаются направлением, видом, содержанием, кругом деятельности, надзором, уголовным преследованием и т. д. Такие распределения относятся к определению понятий «функция и активность», поскольку все они представляют собой деятельность. Таким образом, наблюдение, мониторинг, защита и т. д. Уголовное преследование, согласно пункту 55 статьи. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - процессуальная деятельность, проводимая стороной обвинения с

целью разоблачения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления; координация, гармонизация.

Работа функций прокуратуры справедливо демонстрирует неизвестность понятий функций и деятельности. Таким образом, своего рода функция прокуратуры. В. В. Клочков отмечает, что это не деятельность, а общая линия, которая управляет этой деятельностью. Деятельность прокурора, по мнению ученого, является инструментом и формой осуществления функций прокурора.

Однако его деятельность и функции, его направления, общая линия, круг дифференциация от своей деятельности по отделению не позволяет им дифференцироваться значимым образом. Такой подход, например, с учетом «активности в статике» и «активности в динамике», не выходя за пределы фактических границ деятельности, выделяются и учитываются различные аспекты и ситуации.

Надзор, уголовное преследование, координация и т. д. при определении функций прокуратуры возникает вопрос: с какими видами деятельности они осуществляются? В юридической литературе, например, говорится, что проверки проводятся через прокурорские проверки. Но проверка-это не вид, а аудиторская деятельность.

Раньше рассматривалось деятельность как средство реализации функции, принимая во внимание вышеизложенное, приводило к выводу, что функция «находится" вне деятельности, потому что сама деятельность - ее аспекты, типы, содержание и т. д.

По общему правильному подходу исследователей функции прокуратуры, деятельность-это не функция, а функция-это деятельность, эти понятия в приведенных выше определениях, тем не менее, не ограничены. Нынешний подход к определению функции прокурора не дает методологической ясности.

Это указывает на то, что широко распространенная формула М. С. Шалумова о том, что функция является не самой деятельностью, а ее

основными аспектами, не изменяет сущность материи, поскольку она не отражает источник возникновения этой деятельности.

Чтобы определить «источник возникновения» прокурорской деятельности, то есть факторы, влияющие на эффективность, но не связанные с ней; факторы, в которых деятельность служит средством реализации, мы обращаемся к теоретическим исследованиям социальной деятельности.

Известный отечественный ученый-философ Э. Г. Юдин - один из основателей теории социальной активности подтвердил, что суть деятельности не может быть понята, не давая ее внешних определений, не выходя за рамки ее внутренней структуры. Решение характера деятельности заключается не в себе, а в том, для чего она совершается, в области, где создаются человеческие цели и создается образ реальности, вторгается в то, что должно быть в результате деятельности. Анализ диалектики структуры деятельности показывает, что если его основа-сознательно сформулированная цель, то основа цели находится вне деятельности в области идеалов и ценностей человека.

Детерминированность эффективность определяется внешними факторами Э. Г. Юдиным что-то вроде «ради того, что (деятельность) делается для создания образа, основанного на истине, «идеалы и ценности» являются показателем человеческого комплекса, многокомпонентным содержанием деятельности, состоящей не только из элементов деятельности, но и содержит отношения с внедеятельностными факторами, влияющими на рендеринг.

Установление факторов, определяющих деятельность государственных органов, в том числе прокуратуры, способствует исследованию содержания функций государства наукой о праве и теории государства. В юридической науке функции государства традиционно понимают основные сферы его деятельности, которые выражают сущность и социальную цель государства, его цели и задачи по управлению обществом в естественных формах и методах. Этот подход также основан на определениях функции прокуратуры.

В современной научной работе права и государства, в частности, профессор М. Н. Марченко оправдывает необходимость рассматривать его функции как сложное явление в его содержании, в том числе и в социальной цели основная и основная сторона функции государства («из-за») и практическая деятельность государства («бытие») для достижения своей цели как динамического элемента функции, выражающего жизнедеятельность.

Взаимосвязь функций прокуратуры и функций государства, их определяющее значение обращает внимание В. В. Клочков, который определяет функции прокуратуры как «связанные с функциями государства и основными сферами деятельности прокуратуры».

Основываясь на теоретических исследованиях категорий «активность» и «функция», я считаю, что определение функции прокуратуры должно отражать ее основной элемент, назначение (цель) прокурора в качестве носителя функции и двухкомпонентную композицию функции, которая является динамическим элементом.

Назначение прокурора отражено в определении функции прокурора. Шалумовым, таким образом, определен правовой статус прокуратуры, его волнение и назначение государства в механизме. Общие обязанности по решению поставленных перед ней законом задачи обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства осуществляется путем принятия более конкретный круг задач, и для применения специальных задач с помощью определенного питания.

В этом определении обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности рассматривается как обязанность прокуратуры, в то время как защита прав и свобод человека и гражданина и цель защищенных законом интересов общества и государства. В связи с этим остается открытым вопрос о содержании назначения в прокуратуру. Реализация назначения прокурора связана не с деятельностью ученого, а с общими обязанностями прокурора для решения задач, поставленных перед законом «О прокуратуре».

Цель прокурора содержится в ранее приведенных определениях функций прокурора, в которых он выражает суть функций прокурора и социальную цель прокурора. Но они также не раскрыли назначение прокуроров, назначение прокуроров из их целей и содержание функции прокурора.

Однако направление, содержание, жанр и. инструмент включая реализацию функции, которая имеет действие, не может быть функцией одновременно.

Рассмотрение функции в целом, которая является основой базового элемента, который проявляется в назначении (цели) носителя функции («из-за»), и реализация динамического элемента («сущности») позволяет определить его в федеральном законе «О прокуратуре РФ».

1 статья настоящего закона - это единая федеральная централизованная система органов прокуратуры Российской Федерации, осуществляющая надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации от имени Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Цель прокуратуры - 2 этой статьи. Согласно этому закону, это укрепление верховенства закона, единства и законности, защита прав и свобод человека и гражданина, а также защита юридически защищенных интересов общества и государства.

Часть 2 приписывание ст. содержание ФЗ 1 «О прокуратуре Российской Федерации» для целей прокуратуры и обеспечения верховенства закона, единства и законности и защиты прав и свобод человека, и гражданина, а также защищенных законом интересов общества и государства охватывает различные понятия.

То есть «программное обеспечение», как указано в законе, является «мишенью» прокуроров как важного процесса действий; что-то служит залогом, гарантией, обеспечивает безопасность или что-то в стране. Концепция обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности шире в том смысле, что защита прав и свобод человека и

гражданина, а также юридически защищенные интересы общества и государства служат одним из инструментов достижения верховенства закона.

В смысле гарантии-гарантии ремесло, на наш взгляд, имеет свое направление, а не цель, цель и саму деятельность субъекта деятельности. Необходимость государства в существовании и функционировании прокурора заключается в укреплении закона, единства и законности прокурора, назначении прокурора, то есть «ручной работы и гарантии» законности. Обеспечение такого государства прокуратура, целью которой является защита прав и свобод человека и гражданина, а также юридически защищенных интересов общества и государства

Таким образом, «основой» функции прокуратуры является укрепление законности, которая составляет верховенство, единство и цель закона. Это также соответствует лексическим значениям слова «функция», определяемым как обозначение.

Указано в статье 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» о надзоре, преследовании, координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участии в делах судов, административном расследовании, участии в различных мероприятиях прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина, защищенных законом интересах общества и государства.

Таким образом, функция прокуратуры заключается в обеспечении верховенства закона, единства и укреплении законности посредством надзора, уголовного преследования и другой юридической деятельности с целью защиты, и защиты прав и свобод человека, и гражданина. Юридически защищенные интересы общества и государства.

Содержание предлагаемого подхода к определению функции прокурора может иметь более подробный характер и послужить основой для определения его функции в определенных областях деятельности прокурора.

3.2 Пути повышения эффективности прокурорского надзора в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина

Научные исследования и многолетняя практика свидетельствуют, что на всех этапах оперативно-розыскной деятельности и негласной работы России существуют риски:

- уклонение оперативных подразделений от выполнения возложенных на них обязанностей;

- нарушение прав и свобод граждан при исполнении этих обязанностей;

- злоупотребление служебным положением;

- несоблюдение процессуальных норм и установленных требований по оформление документов;

- нерациональной организации ОРД и досудебного расследования.

Поэтому на всех этапах ОРД и негласной работы должен осуществляться

прокурорский надзор. Также существует ряд других причин прокурорского надзора, которые сегодня мешают прокурорам реально влиять на качество следствия, а именно:

- фактическое отсутствие действенных организационно-практических основ

прокурорского надзора в форме процессуального руководства;

- не всегда достаточна следственная квалификация прокуроров, которые не знают даже предмет надзора, и не обладают соответствующими навыками и соответствующими знаниями

Адвокаты, настроенные на реформы, должны стать прокурорами и баллотироваться в офис окружного прокурора. Это начинается в юридической школе, когда студентов, интересующихся вопросами справедливости и соразмерности, следует побуждать продолжать карьеру в сфере судебного преследования в дополнение к защите по уголовным делам. Фонды и отдельные доноры, заинтересованные в сокращении массовых лишений свободы, должны финансировать организации, чтобы помочь выявить и

нанять кандидатов, которые обещают сбалансировать наказание с реабилитацией и поставить правосудие выше близорукого внимания к осужденным и срокам наказания. Прокуроры также должны быть представителями тех сообществ, которым они служат.

Риторика кампании должна больше соответствовать общенациональному диалогу. Основываясь только на выборах окружного прокурора, нельзя было бы знать, что преступность была на историческом минимуме или что члены обеих политических партий продвигают политические реформы, направленные на сокращение количества заключенных. Прокуроры по-прежнему регулярно рекламируют свои успехи в обеспечении самых длительных тюремных сроков и редко проводят кампании по увеличению числа людей, которым они помогли пройти лечение или избежать опасного заключения. Вместо того, чтобы обещать проводить все более карательную политику, а затем отстаивать ее в законодательных собраниях, прокуратура должна сосредоточиться на расширении проверенных стратегий предупреждения преступности.

Вместо того, чтобы пытаться добиться осуждения и длительных приговоров, прокуратура должна сосредоточить внимание на сокращении рецидивов и общего вреда для общества. Существуют доказательства того, что заключение людей в тюрьму на более длительный, чем это необходимо, срок может фактически повысить их склонность к совершению преступлений. Также растет количество исследований, которые показывают, что мы достигли точки уменьшения отдачи от заключения, и что дополнительное увеличение количества заключенных не повлияет на общественную безопасность. У прокуроров есть уникальные полномочия для создания возможностей повышения общественной безопасности, а также для уменьшения количества заключенных в стране.

Федеральному правительству следует требовать от прокуроров предоставления данных о своих обвинениях, сделках о признании вины и вынесении приговоров. Один из способов обеспечить такой результат - это

стимулировать федеральные субъекты к участию в национальной программе отчетности прокуроров. Министерство юстиции должно начать сбор этих данных. Законодательные органы также могут потребовать в рамках законодательства реформировать политику вынесения приговоров и включить создание мер по обеспечению эффективности обвинения в рамках любого надзора за политикой. В дополнение к сокращению рецидивизма меры потенциального успеха могут включать уменьшение завышения платы (разрыв между первоначальными обвинениями и окончательными обвинительными приговорами), увеличение использования альтернатив тюремному заключению (коэффициенты вынесения приговоров за ненасильственные преступления или коэффициенты, альтернативные тюремному заключению) и ограничение государственных расходов. (общее количество приговоренных к лишению свободы с учетом состава преступлений).

Прокуроры десятилетиями обладали своей уникальной дискреционной властью, и любое крупномасштабное уравновешивание этой власти потребует времени. Но когда более 9 из 10 уголовных дел разрешаются с признанием вины, это уже далеко позади того момента, когда нам нужно уменьшить влияние прокуратуры и вступить в эру прозрачности системы правосудия нашей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге проделанной работы можно сделать следующие выводы:

Прокуратура Российской Федерации - единая система правоохранительных органов, осуществляющая надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Прокуратура занимает особое место и является одним из государственных органов. Правовые основы органов прокуратуры содержатся в Конституции Российской Федерации и Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», а также в других нормативных актах. В этих нормативно-правовых актах фиксируется положение прокурора в системе других государственных органов, системе и структуре прокурора, его функциях и других организационных моментах. Из анализа правовой базы видно явный недостаток депутата, не все моменты конституционно-правового статуса фиксируются в источниках, регулирующих прокуратуру.

Взаимодействие прокуратуры и законодательных (представительных) органов отражается в 4 аспектах: в процессе исполнения законов, в процессе ознакомления с докладом Генпрокуратуры Российской Федерации о законности и состоянии правоохранительных органов, антикоррупционной экспертизе законов, совместных встречах, встречах, прокурорских органах могут действовать с юридической инициативой в законодательные органы.

Прокуратура взаимодействует с органами исполнительной власти в следующих формах: содействие и активное участие в государственных программах, изучение действий органов исполнительной власти, встречи, семинары по проблемным вопросам законодательства. Прокуратура РФ осуществляет следующие виды деятельности:

1. Надзор за выполнением правовых норм органов исполнительной власти, Следственного комитета, представительных органов и органов исполнительной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, органов военных структур, учреждений конституционного

надзора, органов исполнительной власти и руководителей 63 коммерческих и некоммерческих организаций, а также соблюдение законов, предусмотренных их законными;

2. Меры надзора за соблюдением основных конституционных прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, органами Следственного комитета, органами представительной и исполнительной власти субъекта Российской Федерации и всеми другими этими лицами;

3. Надзор за исполнением законов правоохранителями;

4. Надзор за исполнением законов администрациями и учреждениями, которые выполняют наказание и применяют обязательные меры, установленные судом;

5. Координация правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

6. Прокуратура участвует в соответствии с федеральным законодательством в конституционных, гражданских, арбитражных, уголовных и других делах;

Прокурорский надзор должен проводиться с помощью проверки на:

1. Уважение основных прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий соответствующими органами декриминализации;

2. Законность, обоснованность и соблюдение дел оперативного учета и других материалов оперативного обслуживания, сроков и управленческих порядков, общепринятый порядок законности принятых решений.

3. Законность и обоснованность проведения или прекращения оперативно-розыскных мероприятий, в том числе декриминализированных судом.

Особенность предмета надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина обусловлена двумя факторами. Во-первых, соблюдение прав и свобод человека и гражданина является составной частью любого направления

деятельности органов прокуратуры РФ. Во-вторых, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в соответствии с гл. 2 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" является отдельным направлением прокурорского надзора, предмет которого четко и недвусмысленно изложен в ч. 1 ст. 26 данного Закона.

Объектами прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскных мероприятиях являются оперативные подразделения органов внутренних дел, Федеральная служба безопасности, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, органы таможенной службы, Служба внешней разведки, Федеральная служба исполнения наказаний, орган внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации.

Проанализировав полномочия и функции прокурора, можно сделать следующие выводы:

1. Прокурор выступает в качестве одного из основных участников уголовного процесса, обладающего достаточно широким спектром полномочий 66. В результате изменений в Уголовно-процессуальный кодекс 2010 года была проведена конкретизация его полномочий.

2. Функция надзора за процедурной деятельностью предварительного следственного органа является фундаментальной, наряду с функциями координации деятельности всей правоохранительной системы. На этапе возбуждения уголовного дела в деятельности прокуратуры центральной позицией является функция контроля за соблюдением правовых требований

3. Действующее уголовно-процессуальное законодательство предоставляет прокурору достаточно широкий перечень полномочий в сфере надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия. По сути, прокурор является органом, осуществляющим надзор за исполнением законов следственными и предварительными следственными органами. Говоря о результатах реформ 2010 года, можно сказать, что законодатель является попыткой создать систему контроля и противовесов между органами прокуратуры, органами предварительного следствия и

следственными органами сходства системы декриминализации органов власти.

Неоспоримым является та ситуация, что развитие законодательства о прокурорском надзоре должно проходить в соответствии с научными разработками, а также на основе рекомендаций, выработанных на их основе. Автор считает, что в целях совершенствования прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов 67 предварительного следствия на досудебной стадии более целесообразным является:

1. Нужно вернуть прокурору полномочия по возбуждению уголовного дела, что позволит снизить количество сокрытых фактов совершения преступлений;

2. Постановления прокурора сделать обязательными для исполнения следователем, что позволит избежать «бумажных проблем» в ходе расследования.

3. Нужно улучшить законодательство, которое отвечает за деятельность органов прокуратуры.

4. Федеральному правительству следует требовать от прокуроров предоставления данных о своих обвинениях, сделках о признании вины и вынесении приговоров.

5. Вместо того, чтобы пытаться добиться осуждения и длительных приговоров, прокуратура должна сосредоточить внимание на сокращении рецидивов и общего вреда для общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, N 31, ст. 4398
2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации" // Рос. газета. 2014. 7 фев. Ст. 6299
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3013.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46. - ст. 4532
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 13.04.2021, № 52 (ч. I). - ст. 4921
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954
9. О Следственном комитете Российской Федерации: федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15.
10. Федеральный закон РФ от 05.06.2007 № 87-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской"" (ред. от 22.12.2014) // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 24. - Ст. 2830.

11. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Российская газета». - 29.07.2006 - N 47. - Ст. 4472

12. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.

13. Указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 (ред. от 22.12.2016) "Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации" (вместе с "Положением о Следственном комитете Российской Федерации") // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 4. - Ст. 572.

14. По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р.Н. Мартынова и С.В. Пустовалова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.03.2002 № 6-П // Собрание законодательства РФ. 2002. № 12. Ст. 1178

Учебная и научная литература

15. Абдулин Р.С. Прокурорский надзор в Российской Федерации / Р.С. Абдулин: учебное пособие. - 3-е изд., испр. и доп. - Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2016. - 220 с.

16. Астафичев П.А. Конституционное право России / П.А. Астафичев: учебник. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 390 с.

17. Бессарабов В.Г. Защита Российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина / В.Г. Бессарабов, К.А. Катаев: учебник для вузов. - М.: ИД "Городец", 2017. - 464 с.

18. Ергашев, Е. Р. Представление как надзорный акт прокурорского реагирования: учеб. пособие / Е. Р. Ергашев. — Екатеринбург: Издательский дом УрГЮА, 2008. – С. 116-119

19. Сухарев А.Я. Прокурорский надзор / под ред. А.Я. Сухарева: учебник. - 4е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. - 480 с.

20. Ястребов В.Б. Прокурорский надзор / В.Б. Ястребов: учебник для вузов. - М.: ИКД "Зерцало-М", 2014. - 432 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ:

21. Амирбеков, К. И. Полномочия прокурора и их классификация / К. И. Амирбеков, М. А. Магомедов // Юридический мир. — 2016. — № 2. С. 215-218

22. Бурмистров К. Д. О некоторых проблемах прокурорского надзора как формы государственной деятельности // Проблемы прокурорского надзора. М., 1972. С. 43.

23. Бровин Г.И., Михайлов В.Т. Прокурорский надзор за законностью исполнения приговора. М., 1977. С. 6-7.

24. Васильева Т.Ю. О необходимости создания института следственных судей в рамках политики государства по совершенствованию российской судебной системы // Право и политика. 2015. № 1. С. 84-88.

25. Вызова, М. В. Представление прокурора: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / М. В. Вызова. — Екатеринбург, 2009. С. 11

26. Вызова, М. В. Понятие и соотношение актов прокурорского надзора и актов прокурорского реагирования / М. В. Вызова // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2008. — № 3 (6) — С. 70—73.

27. Вызова, М. В. Представление прокурора : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / М. В. Вызова. — Екатеринбург, 2009.Веретенников В.И. Очерки истории генерал-прокуратуры в России доекатерининского времени. - Харьков, 1915. - 415 с

28. Гельдибаев М.Х., Огородников А.А. Прокурорский надзор. СПб., 2002. 240 с.

29. Гулягин, А. Ю. Прокуратура в системе правоохранительных органов административной юрисдикции / А. Ю. Гулягин : под ред. В. П. Рябцева. — М.: Юрист, 2012. 83 с.

30. Градовский А.Д. Высшая администрация в России XVIII века и генерал-прокуроры // Сочинения / отв. ред. А.Ф. Замалеев. - СПб., 2001. - Т.1. - С. 37-297.

31. Гредингер Ф.И. Прокурорский надзор за 50 лет, истекших ко времени его преобразования по Судебным Уставам Александра II. - Пг., 1915. - 55 с

32. Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора. Л., 1990. С. 63.

33. Ергашев, Е. Р. Понятие и классификация правовых средств, применяемых органами прокуратуры / Е. Р. Ергашев // Российский юридический журнал. — 2007. — № 1 (53). С. 116-119

34. Зверев, А. Д. Прокурорский надзор за исполнением трудового законодательства : автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.05 — Трудовое право /А. Д. Зверев. — М., 1972. 14 с.

35. Кехлеров С.Г. Роль и место органов прокуратуры в системе государственных институтов Российской Федерации / Акад. Ген. прокуратуры РФ. М., 2008. С. 93.

36. Корешникова, Н. Р. Основные правовые средства прокуратуры Российской Федерации как инструмент обеспечения исполнения законов: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Н. Р. Корешникова. — Екатеринбург, 2010. 15 с.

37. Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992. 111 с.

38. Мелкумов, В. Г. Вопросы теории и практики прокурорского надзора / В. Г. Мелкумов. —Душанбе, 1965. 204 с.

39. Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. - М., 1889. - 562 с.

40. Митюков М.А. Судебный конституционный надзор 1924-1933 гг.: вопросы истории, теории и практики. М.: Формула права, 2005. 208 с.

41. Новиков С.Г. К вопросу о законодательном регулировании прокурорского надзора в СССР // Сборник научных трудов. М., 1978. С. 26-27.

42. Настольная книга прокурора // под. ред. С. И. Герасимова. — М.: Эколит, 2002. 202 с.

43. Прусаков, А. Д. Действие и бездействие как формы юридически значимого поведения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 — Теория и история права и государства; История учений о праве и государстве / А. Д. Прусаков; науч. рук. В. Л. Кулапов. — Саратов,2008. 13 с.

44. Пригорща, П. А. Требование прокурора как средство обеспечения исполнения закона: теоретические и практические аспекты : дис ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / П. А. Пригорща. — Екатеринбург, 2011. 27 с.

45. Полежаев П.В. О губернском надзоре // Журнал министерства юстиции. - 1859. - №11. - С.37-106.

46. Полное собрание законов Российской империи. Второе собрание. Т. 37 (1862). СПб., 1865. № 38761. 837 с.

47. Положение о прокурорском надзоре, утвержденное Постановлением ВЦИК от 2805.1922 // Известия ВЦИК. 1922. 16 июня.

48. Скворцов К.Ф., Рагинский М.Ю. Становление и развитие науки прокурорского надзора // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 20. М., 1974. С. 99.

49. Советская прокуратура: сб. документов. М. : Юрид. лит., 1981. 288 с.

50. Социалистическая законность. 1991. № 8. С. 2.

51. Сухомлинова, М. П. Роль органов прокуратуры в обеспечении баланса частного и публичного интересов в сфере частной собственности / М. П. Сухомлинова // Актуальные проблемы российского права. — 2015. — № 8. — с. 204—205.

52. Стуканов, А. П. Прокурорский надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции Российской Федерации / А. П. Стуканов. — Спб., 2000. 65 с.

53. Хомовский А.А. Методы обеспечения исполнения законов и понятие высшего надзора // Проблемы прокурорского надзора. М., 1972. С. 105.