МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

Студент _____ 03.06.24 (подпись, дата) Жукова Кристина Евгеньевна

Научный руководитель _____ 030624 (подпись, дата) к.п.н. Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер _____ 030624 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отл.) (протокол заседания ГЭК от 10.07.24 № 5)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение**……3**

Глава I. Теоретико-методологическое обоснование проблемы связной речи у детей дошкольного возраста в условиях онто- и дизонтогенеза

1.1. Развитие связной речи у дошкольников в условиях онтогенеза**...……..6**

1.2. Состояние связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи по данным литературы**……..……..……..15**

Глава II. Экспериментальное изучение состояния связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

2.1. Организация и содержание экспериментального исследования**……..19**

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента**…….…..23**

Глава III. Коррекционная работа по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

3.1. Основные направления и содержание работы по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи **…….….28**

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента **…….…50**

Заключение**……..……....58**

Список литературы**……...……..……61**

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важных условий успешного обучения ребенка в школе является высокий уровень развития связной речи, которая включает в себя достаточный объем словарного запаса; знание основных языковых норм и законов, подразумевающих под собой успешное владение грамматическим строем речи, умение применять на практике усвоенный языковой материал, для наиболее полной, связной, последовательной и понятной для окружающих передачи содержания готового текста или самостоятельно составленного связного рассказа.

Формирование связной речи у детей с нормальным психоречевым развитием является сложным процессом, который у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) многократно усложняется.

Основные трудности при формировании связной речи у детей с общим недоразвитием речи связаны с недостаточной сформированностью таких компонентов системы языка как: фонетико-фонематическая, лексическая, грамматическая сторона речи, а также несовершенность произносительно-смысловой стороны речи. Как утверждает Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и В.П. Глухов, присутствие вторичных отклонений в развитии высших психических функций (восприятия, внимания, памяти, воображения и др.) у детей создает дополнительные сложности в овладении связным монологическим высказыванием.

Таким образом, заявленная тема выпускной квалификационной работы является актуальной и востребованной.

Проблеме формирования связной речи уделяли внимание такие ученые как В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Т.А. Ткаченко, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и другие. В своих работах вышеперечисленные авторы говорят о необходимости специального обучения детей с общим недоразвитием речи связному высказыванию, что

является необходимой частью для преодоления их речевого дефекта и дальнейшего успешного обучения в школе.

Актуальность исследования определяется поиском новых подходов для повышения эффективности коррекционной работы по формированию связной речи.

Цель работы – изучить особенности развития и формирования связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

Предмет: связная монологическая речь у детей с ОНР.

Объект: процесс преодоления недостаточности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

Гипотеза: мы предполагаем, что уровень сформированности связной монологической речи детей с ОНР находится на невысоком уровне и требуется подбор специальных приемов для проведения полноценной логопедической работы.

Задачи:

1. Изучить общую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Реализовать констатирующий эксперимент по изучению связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

3. Провести формирующий эксперимент по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

4. Изучить результативность коррекционной работы в ходе контрольного эксперимента.

В соответствии с задачами мы определили методы:

♦ теоретические (анализ педагогической и психологической литературы);

♦ экспериментальные (анализ логопедической документации, наблюдение за детьми в процессе игровой деятельности и на занятиях, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент по изучению и формированию связной речи);

♦ интерпретационные (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Выпускная квалификационная работа состоит из содержания работы, введения, где обосновывается актуальность работы, указываются объект, предмет, цели, задачи, гипотеза и методы работы, трех глав, освещающих теоретический и практический аспект работы, заключения и списка литературы. Список литературы содержит 50 наименований.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ОНТО- И ДИЗОНТОГЕНЕЗА

1.1. Развитие связной речи у дошкольников в условиях онтогенеза

Связная речь у детей развивается постепенно и параллельно с развитием мышления и связано с усложнением детской деятельности и различными формами общения с окружающими.

В.К. Воробьева говорит о том, что становление связной речи имеет генетическую природу, которая складывается на основе ситуативного общения (диалога) и постепенно трансформируется в монологическую речь: от элементарного повествования, к описанию и рассуждению. Наивысшей формой развития связной речи является письменная речь [5].

А.Р. Лурия прослеживает этапы развития речевого высказывания у ребенка, где говорится о том, что развитие речи у ребенка проходит последовательно: от появления отдельных слов, к самостоятельной фразе, и только потом к сложнейшему развернутому высказыванию. Таким образом, лепет ребенка является простой формой коммуникации, основанной на интонациях речи [28]. Основы будущей связной речи закладываются на первом году жизни ребенка, в процессе непосредственного эмоционального общения со взрослым.

В общении, основанном на эмоциях, взрослый и ребенок выражают чувства, а не конкретные мысли. Затем отношения между взрослым и ребенком обогащаются и расширяются на основе взаимодействия с предметами. Теперь слова для него не только выражают эмоции, но и становятся обозначениями предметов и их действий. Ребенок постепенно овладевает своим голосовым аппаратом, начинает понимать обращенную к нему речь окружающих. Именно этот аспект играет огромную роль в дальнейшем развитии ребенка и является основополагающим в становлении

общения. Таким образом, формируется особая форма общения, при которой взрослый говорит, а ребенок реагирует мимикой, жестом или движением.

На основе понимания обращенной к ребенку речи начинает развиваться самостоятельная активная речь ребенка. Он подражает звукам и звукосочетаниям взрослого, сам привлекая внимание взрослого к себе или к предмету.

Ко второму году жизни ребенка у него появляются первые самостоятельные осмысленные слова. Но на первых этапах они в большей части выражают желание и потребности ребенка. К концу второго года жизни слова для ребенка начинают служить обозначениями конкретных предметов, с помощью которых теперь ребенок может обращаться ко взрослому. Теперь почти каждое слово для него имеет смысл целого предложения. Затем в речи ребенка появляются первые простые предложения, сначала из двух, а затем к двум годам из трех и более слов. К завершению второго года жизни ребенка его слова начинают приобретать грамматическое оформление. Дети начинают выражать свои мысли и потребности более точно и понятно.

Речь в этот период развития носит две основные функции, во-первых, это средство установления межличностного контакта, а во-вторых, это средство, с помощью которого происходит познание окружающего. Она становится средством общения, несмотря на нарушения звукопроизношения, ограниченность словарного запаса и грамматические ошибки.

На третьем году жизни активно развиваются как понимание обращенной речи, так и самостоятельная активная речь ребенка. Быстро увеличивается объем словаря, увеличивается количество слов в предложении. В этом возрасте дети пользуются диалогической речью, которая является самой простой, естественной и доступной, которая тесно взаимосвязана с практической деятельностью и заключается в непосредственном общении с собеседником, и заключается в выражении просьбы и помощи, ответы на вопросы. Такая грамматически мало

оформленная речь маленького ребенка ситуативная и понятна лишь в определенном контексте.

В дошкольном периоде происходит отделение речи от конкретного практического опыта. Именно этот возраст характеризуется появлением планирующей функции речевого высказывания. В сюжетно-ролевой игре, которая является ведущим направлением деятельности детей дошкольного возраста, появляются новые виды речи: речь, которая инструктирует участников игрового процесса; а также речь – сообщение, которая повествует взрослому о своих впечатлениях. Именно эти виды речи затем приобретают форму монологической, контекстной, отмечал А.Н. Гвоздев [7].

Как видно по исследованиям А.М. Леушиной, развитие связной речи происходит от преимущественно ситуативной речи к конкретному речевому высказыванию. Ее появлению способствует окружение ребенка, новые отношения со взрослыми, изменение образа жизни, усложнение и появление новых видов познавательной деятельности – всё это требует более развернутой речи [25].

Д.Б. Эльконин говорит, что в дошкольном возрасте переход от ситуативной к контекстной речи происходит к 4-5 годам. Он в первую очередь тесно связан с освоением лексики и грамматики, с умением произвольно пользоваться средствами языка. С развитием грамматического строя самостоятельные речевые высказывания становятся более развернутыми и связными. Уже к 2-3 годам появляются отдельные элементы связного монологического высказывания [50].

Речь детей младшего дошкольного возраста является прямым отражением непосредственного опыта детей. Для нее характерны предложения, которые чаще всего состоят из одного сказуемого, а названия предметов выражаются местоимениями. В рассказах ребенка переплетаются данные материалов заданной темы и отдельные факты из личного опыта.

Ситуативность речи не носит принадлежности к конкретному возрасту. У одних и тех же детей, в зависимости от окружающих обстоятельств, речь

может быть более ситуативной или более контекстной. Это зависит от задач и условий общения.

Сделанный А.М. Леушиной вывод нашел свое подтверждение в научных исследованиях М.И. Лисиной и ее учеников. Было доказано, что уровень развития речи каждого ребенка напрямую зависит от его уровня развития общения. Форма речевого высказывания зависит от того, как собеседник понимает ребенка. На содержание и структуру речевого высказывания ребенка влияет и поведение собеседника. Так, например, в общении со сверстниками ребенок чаще всего использует контекстную речь, потому что ему надо что-то объяснить или в чем-то убедить их. При общении со взрослыми дети чаще всего ограничиваются ситуативной речью [25].

Диалогическая речь продолжает совершенствоваться и в период становления связной монологической речи, которой является более сложной формой связного высказывания. В дальнейшем диалогическая и монологическая речь существуют и применяются в зависимости от ситуации общения.

К 4-5 годам дошкольники могут активно вступать в разговор и участвовать в коллективной беседе, пересказывать сказки и небольшие рассказы. Самостоятельные рассказы детей данного возраста чаще всего копируют образец рассказа взрослого, но отличаются тем, что в рассказах детей имеются нарушения логики. Предложения внутри пересказа сказки или рассказа часто связаны лишь формальными словами «еще», «потом».

Выявлением особенностей формирования связной монологической речи дошкольников с речевым развитием в норме занимались такие ученые как Л.А. Пеньевская, Л.П. Федоренко, Т.А. Ладыженская, М.С. Лаврик и др. Характеристика и особенности связных монологических высказываний у дошкольников содержатся в трудах современных лингвистов, психолингвистов. В.П. Глухов связную речь рассматривает как совокупность объединенных единой темой фрагментов речи, которые находятся в

непосредственной взаимосвязи и представляют собой единое целое в смысловом и структурном плане [13].

А.В. Текучев говорит, что связная речь в широком смысле слова представляет собой любую единицу речи, которые представляют собой составные языковые компоненты, организованные по законам логики и грамматики и являются единым целым. Исходя из вышесказанного, каждое самостоятельное отдельное предложение является одной из разновидностей связной речи. Под понятием «связная речь» подразумевается как диалогическая, так и монологическая форма речи [36].

В.П. Глухов под связной монологической речью понимает связное высказывание одного лица, коммуникативная цель которого состоит в сообщении о различных фактах или явлениях реальности [12]. Он утверждает, что монологическая речь – это форма речи, которая направлена на одного или группу слушателей (собеседников), а иногда и к самому себе; а также, что она является активным видом речевой деятельности, которая рассчитана на восприятие. Ей свойственны такие качества как: развернутость, связность, логичность, обоснованность, смысловая завершенность, наличие распространенных конструкций, грамматическая оформленность. Монологическая речь возлагает ответственность за выполнение коммуникации лишь на говорящего при отсутствии опоры на слуховое восприятие речи слушающим (читающим). Среди признаков монологической речи выделяются:

- непрерывность;
- степени самостоятельности заученного, пересказа и самостоятельного высказывания;
- степени подготовленности [13, с. 21].

Монологическая речь обладает следующими коммуникативными функциями:

- информативная (сообщение новой информации, описание какого-либо события, действия или состояния);

♦ воздейственная (убеждение собеседника в правильности тех или иных мыслей или взглядов, а также убеждений и действий; побуждение к действию или к его предотвращению);

♦ эмоционально-оценочная [3].

Связное монологическое высказывание должно обладать как мотивом высказывания, так и общим замыслом, создаваемым говорящим. Устная монологическая речь зависит от задачи, которую ставит перед собой говорящий и от вида деятельности, в которую включена эта развернутая монологическая речь. Устное монологическое высказывание может протекать с некоторой мерой грамматической неполноты, при условии, что рассказ об увиденном или пережитом адресован собеседнику, хорошо знающему общую ситуацию и разделяющему мотивы говорящего. Однако, семантическое строение монологического выказывания будет совершенно другим, если монологическая речь будет содержать последовательное изложение соответствующего материала [6]. Основной задачей говорящего в этом случае будет представление излагаемого материала в последовательном и логическом виде, сделав акцент при этом на наиболее существенные части и сохранив при этом четкий логический переход от одной части излагаемого речевого материала к другой.

Устная монологическая речь характеризуется рядом дополнительных выразительных средств, к которым относятся просодические компоненты речи, такие как:

♦ интонация;

♦ выделение голосом отдельных компонентов текста;

♦ использование системы пауз и т.д. Также к ним относятся и невербальные средства такие, как мимика и жесты.

А.А. Леонтьев выделил в монологической речи такие качества, как относительная развернутость высказывания, большая произвольная развернутость и программированность речевого высказывания в целом. Говорящий планирует или программирует весь монолог, как единое целое, не

каждое высказывание отдельно [24]. Монологическая речь является особым видом речевой деятельности и отличается спецификой выполнения речевых функций. В ней используются и обобщаются все составляющие языковой системы, к которым относятся лексика и грамматика, а также синтаксические средства языка, реализуется замысел речевого высказывания в последовательном, связном и заранее спланированном изложении. Развернутая связная монологическая речь предполагает удерживание в памяти программы высказывания на весь период речевого сообщения и задействование всех видов самоконтроля за процессом речевой деятельности (текущего, последующего и упреждающего) с опорой на слуховое и на зрительное восприятие. Монологическая речь, в сравнении с диалогом, является более контекстной и излагается в более полной форме, с тщательным отбором лексических средств и использованием, как простых, так и сложных синтаксических конструкций. Важнейшими качествами устной монологической речи являются последовательность, логичность, полнота, связность изложения и композиционное оформление.

По функционально-смысловому типу выделяется несколько видов устной связной монологической речи. У старших дошкольников основными видами устной монологической речи являются:

- описание;
- повествование;
- элементарное рассуждение [9, с. 9].

Рассказ-описание подразумевает под собой сообщение о фактах действительности, состоящих в отношениях одновременности. Оно представляет собой последовательно изложенную, развернутую словесную характеристику какого-либо предмета, явления, а также отражение их основных свойств и качеств.

Рассказ-повествование подразумевает сообщение о фактах, находящихся в отношениях последовательности друг с другом, в котором рассказывается о каком-либо событии, развивающимся во времени и

содержащим «динамику». Развернутое связное монологическое высказывание имеет определенную структуру, в которую входит – введение, основная часть и заключение.

Высказывание, в котором отражается причинно-следственная связь различных фактов или явлений, называется рассуждением. В структуру рассказа-рассуждения входят:

- исходный тезис;
- аргументирующая часть;
- выводы.

Рассуждение состоит из цепи суждений, которые в свою очередь образуют умозаключения.

Каждый вид монологической речи имеет свои особенности построения, связанные с характером коммуникативной функции речи [10]. Самым сложным видом связной монологической речи является рассказ. Для него характерна определенная структура последовательности событий, которая отражает причинно-следственные связи между ними. Если описание развивается в одной плоскости и последовательность описываемых предметов и явлений в нем не имеет принципиального значения, то в рассказе необходимо строгое соблюдение хронологической последовательности, иначе будет нарушена сюжетная линия повествования.

Независимо от формы высказывания, монолог это или диалог, главным условием коммуникативности речевого высказывания считается связность. Для овладения детьми навыками составления связных высказываний требуется специальное обучение. Понятием «высказывание» определяются коммуникативные единицы (от отдельного предложения до целого текста), законченные по своему содержанию и интонации, а также характеризующиеся определенной грамматико-композиционной структурой, считают Т.А. Ладыженская, А.А. Леонтьев и др. [21, 24]. Основными характеристиками любого вида развернутого высказывания являются:

связность, последовательность, логико-смысловая организация сообщения в соответствии с темой и задачей высказывания.

Разные ученые-исследователи отмечают, что в 2-3 года у нормально развивающихся детей появляются элементы связного монологического высказывания. К 5-6 годам у детей заканчивается процесс фонематического развития речи, усвоения морфологического, грамматического и синтаксического строя родного языка, что способствует интенсивному овладению связной монологической речью, пишут А.Н. Гвоздев, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев, О.С. Ушакова и др. [7, 40]. К старшему дошкольному возрасту заметно снижается ситуативность речи, характерная для детей младшего дошкольного возраста. Начиная с 4 лет детям уже доступны такие виды монологической речи, как простое описание и повествование, а в 7 лет – короткие рассуждения.

Однако полноценное овладение дошкольниками связной монологической речью возможно только при условиях целенаправленного и систематического обучения. Н.А. Головань, М.С. Лаврик, Л.П. Федоренко, И.А. Зимняя и др. пишут, что для успешного овладения монологической речью необходимы такие условия, как формирование специальных мотивов и потребности в употреблении связных монологических высказываний; сформированность разных видов контроля и самоконтроля, а также усвоение различных синтаксических средств построения развернутых сообщений [9]. Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.К. Маркова и др. отмечают, что с возникновением регулирующей и планирующей функций речи становится возможным овладение связной монологической речью с помощью построения развернутых высказываний.

Исследования Л.Р. Голубевой, Н.А. Орлановой, И.Б. Слита и др. показали, что дети к старшему дошкольному возрасту уже способны планировать свои связные монологические высказывания. Становление навыков построения связных развернутых монологических высказываний требует применения от ребенка всех его речевых и познавательных

возможностей, одновременно способствуя их развитию и совершенствованию. При этом, следует отметить, что овладение связной речью возможно только при условии достаточной сформированности лексических и грамматических навыков. Поэтому, для успешного формирования связной речи дошкольника должна вестись работа, направленная на развитие лексико-грамматического строя речи.

Такие исследователи, как А.Г. Зикеев, К.В. Комаров, Л.П. Федоренко и др. подчеркивают необходимость работы над предложениями разной структуры. Так как это непосредственно влияет на развитие связной монологической речи. По мнению Л.П. Федоренко для понимания монологической речи и самое главное овладения ею для передачи своих сообщений, необходимо умение пользоваться соответствующими синтаксическими конструкциями [42].

1.2. Состояние связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи по данным литературы

Специальная систематическая работа по формированию у детей навыков связных высказываний требуется и учащимся младших классов коррекционной школы для детей с нарушениями речи, у которых к началу обучения в школе уровень сформированности лексического и грамматического строя речи значительно отстает от нормы. Самостоятельность связной контекстной речи у младших школьников еще долгое время остается несовершенной. По утверждению В.К. Воробьевой, Л.Ф. Спировой, Г.В. Бабиной и др. [5] у таких детей отмечаются трудности в программировании связных высказываний и в отборе речевого материала, а также наблюдаются трудности в лексико-грамматическом структурировании, нарушении связности и последовательности высказывания. В целом для детей с ОНР характерны такие особенности:

- более позднее появление экспрессивной речи;
- ограниченный словарный запас;
- выраженные аграмматизмы;
- недостатки звукопроизношения;
- нарушения слоговой структуры слов.

Все эти особенности создают детям с речевым недоразвитием дополнительные трудности в процессе обучения, считает В.К. Воробьева [5].

В отличие от нормально развивающегося ребенка у детей с первым уровнем речевого развития отмечается полное отсутствие общеупотребительной речи. Фразовая речь у детей данной категории не развита, а при попытке рассказать что-либо они могут назвать лишь отдельные слова или аграмматичную фразу.

У детей со вторым уровнем речевого развития отмечаются отдельные элементы общеупотребительной речи. Дети начинают использовать фразу, а также уже способны отвечать на вопросы, беседовать со взрослым по содержанию картинки и о знакомых событиях окружающей жизни. Однако дети с этим уровнем речевого развития практически не владеют связной речью.

Самым распространенным у детей 5-6-летнего возраста является третий уровень речевого развития. Дети уже активно пользуются развернутой фразовой речью, но, несмотря на это, у них отмечаются лексико-грамматические и фонетико-фонематические недостатки. Наиболее ярко эти нарушения проявляются в таких видах монологической речи как описание, пересказ, рассказ по серии картинок и др., отмечает Р.Е. Левина [23].

Процесс становления связного высказывания, а именно переход от диалогической формы речи к контекстной, затрудняется ограниченностью словарного запаса и отставанием в овладении грамматическим строем речи, а также отмечаются проблемы в программировании содержания развернутых высказываний и их языкового оформления. Пересказы таких детей имеют ряд особенностей:

- нарушение связности и последовательности изложения;
- смысловые пропуски;
- явно выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность;
- низкий уровень используемой фразовой речи.

У детей с четвертым уровнем речевого развития, выделенным Т.Б. Филичевой, наблюдаются остаточные проявления недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы. Связная речь таких детей приближена к речи детей с нормальным речевым развитием, но у них могут наблюдаться незначительные трудности в сложных формах словообразования и словоизменения, а также в понимании и употреблении сложных предлогов [44].

Именно поэтому формирование связной монологической речи старших дошкольников с ОНР имеет важное значение в комплексном коррекционно-педагогическом воздействии. Полноценное владение связной монологической речью возможно только при условии, что лексические и грамматические навыки будут достаточно развиты.

Анализируя данные логопедических практик и педагогического опыта изучения детей с ОНР можно сделать вывод, что различные варианты проявлений общего недоразвития речи у детей не ограничиваются четырьмя уровнями речевого развития.

Одним из основных принципом отечественной логопедии является дифференцированный подход, который проявляется в анализе речевых нарушений и их преодолении. При построении коррекционной работы с детьми с ОНР принцип дифференцированного подхода находит свое применение в установлении причин, которые лежат в основе речевого недоразвития, в учете специфики речевых отклонений, установлении связей между речевыми и психическими особенностями развития ребенка. Дифференцированный подход опирается на выявление наиболее сформированных аспектов речевой деятельности, опираясь на которые

строится и проводится вся коррекционная работа. На этом же принципе строится и работа по формированию связной речи в целом [23].

Проведение целенаправленной работы по формированию связной речи имеет огромное значение в общей системе логопедического воздействия при работе с детьми с ОНР. Необходимость этого воздействия определяется ведущей ролью связной речи в дальнейшем обучении детей старшего дошкольного и школьного возраста с речевым недоразвитием, которые, как правило, находятся в сочетании с отставанием в развитии ряда психических функций, и требует дифференцированного подхода к выбору методов и приемов формирования навыков связной речи, пишут Л.В. Лопатина, С.В. Недоленко, С.Б. Яковлев [27].

Таким образом, под связной речью понимается развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящее из ряда логически связанных предложений.

Формирование связной речи у детей и при отсутствии патологии в речевом и психическом развитии – изначально сложный процесс, который многократно усложняется, если имеет место общее недоразвитие речи (ОНР).

Также следует отметить, что уровень развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи значительно ниже, чем у сверстников с нормальным речевым развитием. У них недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли.

Значительные трудности в овладении навыками связной речью у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы фонетико-фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью как произносительной (звуковой), так и семантической (смысловой) сторон речи.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и содержание экспериментального исследования

Актуальность и значимость проблемы нарушения связной речи у детей дошкольного возраста позволили определить направления собственного исследования. Как показывает практика, у большинства детей отмечается низкий уровень развития связной речи, в частности монологической.

В рамках констатирующего эксперимента проводилось изучение состояния связной речи у детей дошкольного возраста подготовительной группы на базе МБДОУ детский сад г. Пензы. Эксперимент проводился с 20 сентября по 20 октября 2023 года.

В эксперименте принимали участие 10 детей с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

Целью нашего эксперимента было выявление уровня развития связной речи у детей.

В ходе обследования решались следующие задачи:

1) установить индивидуальный уровень сформированности связной речи у детей с ОНР;

2) описать типологию ошибок связной речи у детей общим недоразвитием речи.

Для исследования уровня сформированности связной речи у детей использовалась методика диагностики связной речи В.П. Глухова, так как она наиболее полно позволяет получить представление о состоянии связной речи у детей дошкольного возраста [14].

В нее включена следующая серия заданий:

- ♦ составление предложений по отдельным ситуационным картинкам;
- ♦ составление предложения по трем картинкам, связанным тематически;

- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);
- составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- сочинение рассказа на основе личного опыта;
- составление рассказа-описания;
- продолжение рассказа по данному началу.

Выполнение заданий оценивалось в баллах в соответствии с уровнем выполнения задания.

4 балла – высокий уровень выполнения задания;

3 балла – средний уровень выполнения;

2 балла – недостаточный уровень;

1 балл – низкий уровень.

Рассмотрим задания, предъявляемые детям для выявления уровня сформированности связной речи.

Первое задание данной методики по обследованию связной речи заключалось в самостоятельном составлении детьми простых предложений по ситуационным картинкам, на которых изображены простые действия.

Демонстрируемые картинки:

Девочка качается на качелях.

Девочка моет руки.

Мальчик играет в футбол.

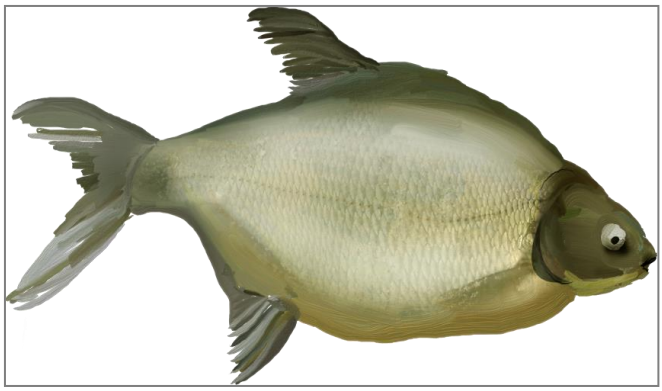
Девочка поливает цветы.

Девочка сидит на стуле.

Ребенку при показе картинок задавался вопрос «Скажи, что здесь нарисовано? Кто это? Что он (она) делает?». Задание направлено на выявление у детей способности составлять простую фразу, передающую изображенное действие предмета.

Второе задание данной методики заключалось в составлении предложения по трём картинкам (мальчик, удочка и рыба). Задание направлено на выявление у детей способности устанавливать логико-смысловые отношения между предметами и выражать их в виде законченной фразы.

Ребенку предъявлялись картинки, и давалась инструкция «Составь предложение, чтобы в нем была информация о каждой картинке».



В третьем задании ребенку предлагалось пересказать текст знакомой ему сказки. Цель задания – выявить возможность детей с речевым недоразвитием воспроизводить небольшой текст простой структуры, на материале хорошо знакомой сказки «Репка». Текст сказки предъявлялся в прочтении дважды, перед вторым чтением ребенку давалась установка на последующее составление самостоятельного пересказа. При анализе пересказа внимание уделялось на то, правильно ли передано содержание текста, соблюдена ли логическая последовательность и имеются ли смысловые пропуски и повторы.

Четвертое задание данной методики заключалось в составлении рассказа по серии сюжетных картинок («Мышонок и шарик»). Это задание дает нам возможность определить способность ребенка составлять связный рассказ с опорой на наглядность.

Перед ребенком в правильно последовательности раскладывались картинки, и давалась инструкция составить рассказ.

Пятое задание предполагает составление рассказа на близкую ребенку тему. Целью данного задания является выявление особенностей и уровня владения фразовой и монологической речью при составлении сообщения без

наглядной опоры. Ребенку предлагалось составить рассказ на тему «Детский сад» опираясь на следующий вопросный план:

Чем дети занимаются в детском саду?

Во что играют?

Какие твои любимые игрушки?

С кем из группы ты дружишь и любишь играть?

Задание оценивалось по содержательной и собственно речевой стороне самостоятельно составленных рассказов.

Следующие два задания методики заключались в выявлении умения детей составлять рассказы с элементами творчества и анализ особенностей их связной монологической речи при выполнении этих заданий.

Шестое задание методики направленно на умение детей составлять рассказ-описание игрушки. Девочкам предъявлялась кукла, мальчикам машина-самосвал и давалась инструкция, например, «Расскажи, что это за машина, какого она цвета, сколько у нее колес, что в ней перевозят и т.п.». При анализе рассказа обращалось внимание на точность отражения основных свойств предмета, правильность логико-смысловой организации.

Седьмое задание данной методики заключалось в умении завершить рассказ по готовому началу со зрительной опорой на картинку. Цель направлена на выявление умения детей выполнять творческое задание по составлению самостоятельного рассказа с использованием предложенного речевого и наглядного материала.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Обследовав состояние связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, мы получили следующие баллы, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты обследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

№	Имя	№ задания							Итоговый балл
		1	2	3	4	5	6	7	
1	Т.А.	3	2	2	3	1	3	1	15
2	А.А.	2	3	3	3	4	3	2	20
3	В.Д.	4	3	2	4	3	1	3	20
4	С.П.	3	2	4	3	2	3	2	19
5	М.Р.	2	3	1	2	3	2	3	16
6	Л.В.	1	2	2	3	3	2	2	17
7	Е.Ш.	2	1	2	3	1	2	3	14
8	Е.З.	2	4	3	4	3	2	1	19
9	Д.В.	3	3	2	3	4	1	2	18
10	Ю.Д.	4	4	3	4	4	4	3	23

Полученные результаты показали, что практически половина группы испытывала трудности в выполнении первого задания, в котором требовалось самостоятельно составить законченное связное высказывание на уровне фразы. В связи с этим была необходимость в задавании дополнительного вопроса, требующего назвать изображенное действие («Что делает девочка (мальчик)?»). У большинства при этом отмечались длительные паузы, связанные с подбором нужного слова, недостатки лексико-грамматической структуры фразы. Приведем пример.

М.Р. «*Девочка качаться качелях*».

А.А. «*Девочка на стуле*».

При выполнении второго задания дети также испытывали трудности: составляли фразу на основе содержания только двух картинок вместо трех, у некоторых имелись недостатки в построении фразы, правильной по смыслу.

Один ребенок совсем не смог составить законченную фразу по трем картинкам, несмотря на предоставляемую ему помощь.

Т.А. «*Мальчик ловит рыбу*».

С.П. «*Мальчик удочка рыба*».

При составлении пересказа половина детей выполнили задание только при уточняющих наводящих вопросов. У них отмечаются пропуски отдельных моментов и смысловые несоответствия.

Один ребенок с трудом справился с этим заданием. В пересказе отмечалось нарушение связности изложения, последовательности событий, а так же бедность языковых средств в процессе передачи содержания сказки.

Е.Ш. «*Посадил дед репку. Репка выросла. Пошел копать репку. Не получилось. Позвал бабку. А потом кошку. Опять тянут, не вытянут. Позвали мышку и вытянули*».

М.Р. «*Садить дед репу. Репка большая-большая. Пошел деда репку тянуть. Тянет-потянет…не вытащил репку. Зовет дед бабку. Бабка за дедом. Тянут-потянут…не вытащили репку. Позвали внучку. Тянут-потянут…не вытащили репку. Позвали Жучку. Тянут-потянут…не вытащили репку. Позвали Кошку. Тянут-потянут…не вытащили репку. Позвали мышку. Тянут-потянут…вытащили репку*».

Наиболее успешно дети выполнили задание, в котором предлагалось составить связный рассказ по серии сюжетных картинок. 30% смогли самостоятельно составить полный связный рассказ, соблюдая всю последовательность событий, соблюдая все грамматические нормы. 60% детей потребовалась небольшая помощь, чтобы составить связный рассказ. У 10% наблюдались некоторые трудности при выполнении данного задания, в виде уточняющих наводящих вопросов по картинкам. Была нарушена связность повествования, несогласованность слов в предложении.

Л.В. «*Мышка нашла шарик и стала надувать. Дула, дула. Шарик стал большим. И мышка улетела на нем*».

В пятом задании, при составлении рассказа из личного опыта 70% детей успешно справились с заданием. Рассказ был составлен достаточно информативный, в соответствии с вопросным планом, без грубых лексико-грамматических ошибок. У 30% наблюдались недочеты в связности речи, нарушения структуры фразы и аграмматизмы.

Т.А. «*В саду играем, гуляем и кушаем. Еще рисуем. Я люблю играть с Артемом. Мы строим гараж и играем в машинки. У меня синяя машина, а у Артема красная. Мы устраиваем гонки. На улице строим дорогу из песка. Еще дружу с Денисом и Лизой*».

Анализируя результаты выполнения шестого задания, перед нами вырисовывается следующая картина. Половина детей успешно справилась с составление рассказа-описания, он достаточно информативен, отображает все основные признаки описываемого предмета. У некоторых отмечаются единичные случаи нарушения лексико-грамматической структуры.

Остальные дети выполнили задание только с помощью наводящих вопросов, наблюдаются нарушения лексики и грамматики.

Л.В. «*Это грузовик. Он синий. У него есть колеса. Тут сидит водитель. В ней возят песок*».

В седьмом задании, продолжить рассказ по данному началу смогли половина детей только с небольшой помощью. В целом рассказ получался достаточно полным и информативным. Другая половина испытывала трудности при выполнении задания. Им требовались повторные наводящие вопросы, отмечались лексические и грамматические затруднения.

На основании составленной таблицы мы можем сделать следующие выводы по сформированности связной речи у детей с общим недоразвитием речи:

- 10% обследуемых детей имеют хороший уровень развития связной речи;
- 60% имеют удовлетворительный уровень развития связной речи;
- 30% детей с недостаточным уровнем развития речи.

Подводя итоги можно сделать следующие выводы:

1. Таким образом, анализ полученного материала позволяет сделать вывод о том, что по уровню развития связной речи дети дошкольного возраста с ОНР значительно отстают от своих сверстников с нормальным речевым развитием.

2. Необходимо также отметить, что дети с недоразвитием речи почти всегда нуждались в помощи в виде наводящих вопросов как при составлении рассказа по сюжетным картинкам, так и при пересказе.

3. У детей с общим недоразвитием речи часты повторы, паузы, неразвернутые высказывания. Наблюдалась значительная разница в объеме высказываний детей.

4. Наибольшие трудности у детей с ОНР вызвали задания, где требовалось составить рассказ-описание и продолжить рассказ по данному началу. 60% детей при выполнении этих заданий не смогли составить рассказ без наводящих вопросов. У них наблюдается нарушения последовательности изложения и выраженные лексико-грамматические ошибки.

5. Таким образом, можно говорить об острой необходимости целенаправленной работы по формированию связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Основные направления и содержание работы по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

В ходе проведенного исследования было выявлена необходимость проведения коррекционной работы по формированию полноценно развитой связной монологической речи у дошкольников с ОНР.

Нами был проведен формирующий эксперимент с ноября 2023 года по апрель 2024 года в МБДОУ детский сад г. Пензы. В нем участвовали все дошкольники, который мы обследовали в констатирующем эксперименте.

В ходе коррекционной работы были использованы групповые и индивидуальные занятия, различные виды деятельности: игровая деятельность, драматизация, чтение и пересказ сказок и другие.

Занятия мы проводили, ориентируясь на эмоциональную насыщенность, которая улучшит восприятие необходимого материала. Подбор материала для занятий соответствовал:

- возрастным и психологическим особенностям детей;
- уровню речевого развития;
- цели занятия.

Направления работы с детьми с недостаточным уровнем развития связной монологической речи:

- Развитие словаря.
- Формирование навыков правильного употребления в речи лексических средств текста.
- Обучение построению предложений (простых распространенных, сложносочиненных и сложноподчиненных).
- Развитие навыков подробного пересказа.

Направления работы с детьми среднего уровня развития связной монологической речи:

- ♦ Формирование активного словаря.
- ♦ Развитие навыков построения сложных логико-грамматических конструкций в структуре сложных предложений.
- ♦ Формирование пересказа различных видов.
- ♦ Закрепление умения составлять рассказы по сюжетной картинке.

Так как одним из факторов замедления развития монологической речи детей с ОНР является бедность их словарного запаса, то мы проводили коррекционную работу по обогащению словарного запаса детей. Обогащение словарного запаса должно основываться на алгоритме от живого содержания к абстрактному мышлению, от него к практическому: вижу – думаю – говорю. Чтоб словарь ребенка развивался максимально необходимо наладить постоянное эмоционально насыщенное общение с ребенком; разнообразие видов деятельности (экскурсии в музеи, театры), чтение художественной литературы, драматизация сказок и т.д.

При организации словарной работы опирались на следующие принципы: последовательность; постепенность; систематичность; наглядность.

Формы словарной работы бывают: повседневная, организованная, неорганизованная. Для обогащения словарного запаса мы подготовили наглядный и текстовый материал.

С помощью различных средств обучения – тексты (загадки, сказки, рассказы, стихи), различный наглядный материал (игрушки, картинки, предметы), тематические экскурсии и игры, мы формировали желание детей использовать новые слова в своей речи.

Особую роль в обогащении детского словаря можно отвести тематическим экскурсиям, которые не только расширяют кругозор детей, но и знакомят с новыми словами в эмоционально окрашенной интересной для ребенка обстановке. Поэтому воспитателям мы рекомендовали изучение тем,

предусмотренных программой развития детского сада совмещать с проведением экскурсий, например, «Времена года», «Знакомство с улицей», «Транспорт» и другие.

Для обогащения словаря мы использовали и дидактические игры. Например, на развитие пассивного словаря мы предлагали детям следующие игры:

«УГАДАЙ ЧТО ЭТО?»

Целью игры является умение находить предмет по его основным признакам.

Ребенку демонстрируются игрушки. Дети должны назвать их. Педагог говорит о том, что сейчас мы будем описывать какую-либо игрушку, не называя её. Прослушав описание игрушки, дети должны отгадать что это.

На первых этапах работы указывается только 1-2 признака, но постепенно число признаков увеличивается.

«СКАЖИ КАКОЙ»

Целью игры является умение называть предмет, а также его признаки и действия, обогащая речь прилагательными и глаголами.

Детям даются задания:

1. Педагог называет признаки предмета, а ребенок должен узнать описываемый предмет. «Желтое, длинное, сладкое – это что? Белый, длинноухий, трусливый – это кто?»

2. Педагог называет предмет, а ребенок должен назвать его признаки: лимон (какой?) –... кислый, желтый; снег – белый, мокрый, холодный…

Для обогащения и активизации активного словаря мы предлагали следующие игры:

«ПОСМОТРИ В ОКНО»

Взрослый и ребенок смотрят в окно. Предлагается поиграть в игру «Посмотри в окно». Участники игры перечисляют то, что видят из окна. Рассказывают об увиденном в деталях.

Например: «Я вижу на улице кошку. Кошка рыжая. Она сидит на лавочке и умывается». «А я вижу по улице идет дядя. Он ведет за руку мальчика. Они идут домой».

Данная игра развивает речевую активность ребенка, а также наблюдательность и способствует пополнению словарного запаса.

«КАКОЙ, КАКАЯ, КАКОЕ?»

Целью игры является умение подбирать определения к предмету, явлению.

Взрослый называет какой-нибудь предмет, а дети должны перечислить наибольшее количество признаков данного предмета.

Кошка – пушистая, белая, мягкая, добрая, красивая.

Платье – красивое, красное, длинное, новое.

Кукла – новая, большая, красивая.

Цветок – маленький, красивый, синий, низкий.

В коррекционной работе мы использовали интерактивные игры, представляющие собой контролируемую педагогом деятельность дошкольников, направленную на познание окружающего мира и решение поставленных задач с помощью коллективной работы. Интерактивные игры способствуют получению новых знаний и формированию новых речевых навыков. В интерактивных играх дети составляют рассказы по образцу, пересказывают истории с опорой на слуховую или зрительную наглядность, придумывают свой сюжет. Такая игра позволяет развивать связную монологическую речь, так как в игре используются красочные персонажи, события меняются в зависимости от выбора ребенка, возникает необходимость отвечать на неожиданные вопросы. Дети с ОНР в игровой деятельности учатся планировать свою речь, сознательно использовать в активной речи различные типы грамматически правильно оформленных предложений, что способствует развитию и совершенствованию их связной речи.

Приведем пример такой игры из игр, которые предлагает портал «Мерсибо».

«ЧТО СНАЧАЛА?»

Голосовым помощником ребенку предлагается разложить картинки в нужной последовательности.

После этого ребенку дается образец рассказа. Голосовой помощник меняет картинки в игре и рассказывает.

В конце игры ребенку предлагается повторить рассказ или рассказать близко к тексту.

В логопедической работе для развития связной монологической речи мы использовали игры по мотивам сказок и игры, знакомящие детей с окружающим миром. Например, «Домашние животные», «Кто живет в лесу», «Невнимательный художник», «Среда обитания», «По домам», «Твердое-мягкое», и т.д.

Для развития связной речи с опорой на наглядность мы широко использовали метод наглядного моделирования. Наглядные опоры позволяют детям последовательно составлять рассказы, напоминая о главных словах и происходящих событиях. С помощью метода наглядного моделирования дошкольники с ОНР могут зрительно представлять абстрактные понятия (звук, слово, текст) и научиться работать с ними.

В логопедической работе со старшими дошкольниками с ОНР по развитию связной монологической речи мы применяли наглядный материал, позволяющий составлять распространенные предложения с постепенным усложнением речевого материала. С помощью моделирования можно научить детей различать части речи (существительное, глагол, прилагательное), что необходимо для дальнейшего успешного обучения в школе. Кроме того, использование моделей-заместителей позволяет дошкольникам понять принцип составления словосочетаний и развернутых предложений.

Нами был использован фразовый конструктор.

Опишем работу по данному приему.

Цель данных игр:

♦ Учить составлять предложения, пересказывать текст, составлять сюжетный рассказ с опорой на картинки.

♦ Формировать лексико-грамматические представления.

♦ Развивать внимание, память, мышление, воображение, связную речь.

Ход игры: Игра включат в себя несколько комплектов карточек, и мы их использовали в зависимости от уровня сформированности речи, этапа обучения и возраста ребенка.

На первых этапах мы самостоятельно подбирали группу карточек, объясняя, почему карточки идут друг за другом в определенной последовательности, и просили ребенка составить по ним предложение.

Используются карточки с предметными картинками.

«МОСТИК»

Логопед выкладывает перед ребенком по очереди две карточки. Задача ребенка – найти слово, которое связало бы эти два изображенных на карточках предмета, являясь как бы «мостиком» между ними. Выбор слов следует обосновать. Например, даются слова: «бабушка» и «торт». «Мостиком» могут быть следующие слова: «купила», «испекла», «принесла» и т.д.

«ДОБАВЬ СЛОВА»

Данная игра на распространение предложений. Логопед предлагает ребенку послушать предложение, например, «Мама шьет платье». Далее логопед спрашивает: «Как ты думаешь, что можно сказать про платье, какое оно (шелковое, легкое, красивое и т.д.)? Если мы добавим эти слова, как изменится предложение?»

«КТО? ЧТО?»

Логопед предлагает составить при помощи картинок предложения по разным моделям. Например, составь такое предложение, в котором будет говориться о том, Кто? Что делает? Что? (Маша поливает помидоры») и т.д.

Далее мы учили ребенка подбирать карточки сначала на предложенную тему, затем самостоятельно выбирать и составлять любые предложения.

Используются карточки со схематичными картинками.

«ПОСЛУШАЙ, ПОВТОРИ»

Логопед читает рассказ и по ходу выставляет опорные картинки. Далее повторяет текст и просит ребенка его повторить, опираясь на карточки.

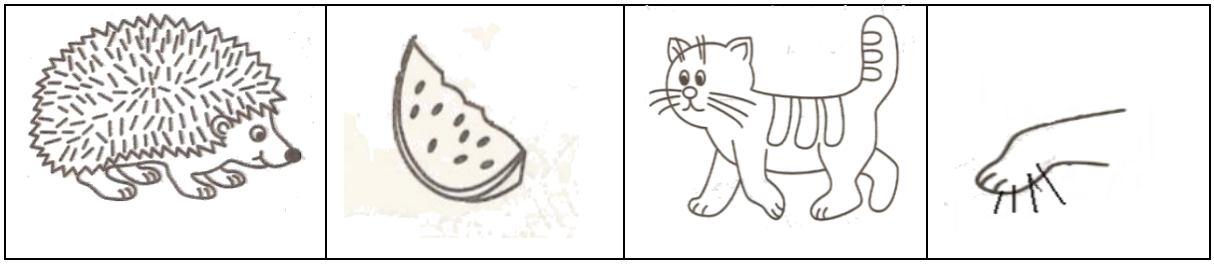
«ВЫЛОЖИ ПО ПОРЯДКУ»

Логопед читает рассказ и просит ребенка самостоятельно подобрать и расставить картинки. Далее логопед повторяет текст и проверяет

правильность выбранных картинок и их последовательность. Затем просит ребенка самостоятельно повторить рассказ. Например:

«Еж и кот»

Однажды к нам во двор зашел ёж. Во дворе он нашёл арбузную корку. Пока ёж ел корку, сзади к нему подкрался кот. Кот прыгнул на ежа и наколол себе лапу. Запищал кот, захромал и убежал домой.



Далее уже использовались карточки с серией сюжетных картинок.

«РАССКАЖИ, ЧТО НАРИСОВАНО»

Логопед выкладывает серию картинок в нужной последовательности, дает возможность их рассмотреть. Разбирает содержание каждой картинки, объясняет, почему они расположены в такой последовательности. Долее просит рассказать, что нарисовано на данной серии картинок.

«СОСТАВЬ РАССКАЗ»

После того, как будет отработано умение составлять рассказ по серии, выложенной педагогом, можно предложить ребенку самостоятельно рассмотреть серию картинок, разложить и составить рассказ. Например:

«Заяц и снеговик»

Была зима. Однажды заяц увидел снеговика. Вместо носа у снеговика была морковка. Решил заяц её достать. Прыгал, прыгал, не смог. Тогда он

принес лестницу. Но и лестница ему не помогла. Сел зайчик около снеговика и заплакал. Но тут стало припекать солнышко. Снеговик начал таять. И морковка сама упала к зайцу в лапы.

Во время составления рассказов мы обращали внимание ребенка на различные подробности рисунков, что поможет раз от раза делать истории все интереснее.

На более поздних этапах к игре привлекалось нескольких участников. Детям раздавались карточки одной группы, и они по очереди выкладывали их в цепочку, а затем составляли предложение или рассказ. Дети очень любят фантазировать, а данный материал очень помогал им в этом.

При проведении работы с ребенком по наглядным моделям, мы уточняли порядок слов в предложениях, обращали внимание ребенка на то, что с каждым новым словом предложение становится длиннее. При наличии ошибок в составлении предложений проводилась дополнительная работа.

Организация коррекционной работы по развитию связной монологической речи у дошкольников с ОНР требует применения разнообразных методов и приемов. Поэтому, мы тоже использовали оригинальные, творческие методики, эффективность которых очевидна. Например, следующие оригинальные приемы:

«СКАЗКИ ПРО СЕБЯ»

Данный прием позволяет заинтересовать ребенка, так как дети любят слушать и сочинять истории про себя, про своих близких. Кроме того, такое рассказывание помогает воспринимать сочинение сказок как дополнение к реальной жизни, реальной действительности. Можно предложить ребенку назвать себя инициалами, сокращенно или придумать себе оригинальное имя.

«СОБЫТИЙНАЯ ЦЕПОЧКА»

С помощью данного приема ребенку проще понять и почувствовать логическое оформление сказки, «прожить» судьбу героев вместе с ними. Дети получают возможность с помощью рассказа заглянуть в будущее или

прошлое своих героев: (например, как изменится жизнь Колобка, если его не съест лиса).

«СЕРИАЛ В СКАЗКЕ»

Дети любят многосерийные мультипликационные фильмы. Они сопереживают героям мультсериалов, поэтому с радостью составляют продолжение серий, меняют последовательность событий и т.д.

«СКАЗКИ НАИЗНАНКУ»

В данном речевом задании ребенку предлагается поменять характеристики героев сказки на противоположные. Например, сказка «Кот в сапогах» звучит совершенно по-другому, если Людоед в ней будет добрый, а Кот – хитрый и злой и т.д.

«Я – ГЕРОЙ СКАЗКИ»

Ребенок будет по-другому воспринимать сказку, если сам станет ее героем в качестве значимого персонажа. Можно предложить ребенку придумать, что произойдет, если он станет героем сказки, или герои сказки придут к нему в гости.

Одним из направлений работы по развитию связной монологической речи у дошкольников с ОНР является обучение детей рассказыванию по картине. Рассматривание картин вызывает у детей положительные эмоции, формирует интерес к прекрасному, расширяет детские представления об общественных и природных явлениях, а также формирует интерес к рассказыванию. Восприятие художественного образа в картинах делает процесс восприятия более интересным и осмысленным. Кроме того, рассматривание художественных картин развивает воображение и фантазию дошкольника, которые у дошкольников с ОНР развития недостаточно хорошо и необходимы для составления связного рассказа.

При применении методики рассматривание и описание картин в коррекционной работе с дошкольниками с ОНР мы применяли определенную программу последовательности действий, учитывающую уровень развития

речи детей, уровень развития их художественного восприятия и принципа постепенности, последовательного усложнения требований.

В работе с дошкольниками с низким уровнем речевого развития картины вводили постепенно, с постепенным усложнением сюжетного материала. Мы неоднократно ее демонстрировали в разных видах деятельности и только потом в беседе с ребенком специальное внимание обращали на более детальное рассматривание и краткое описание. В работе с дошкольниками с ОНР рассматривали картину по частям, так как внимание детей недостаточно устойчиво. Сначала мы обращали внимание на основное, затем делали акцент на детали изображения, задавали детям наводящие вопросы с целью описания изображения. У детей спрашивали их отношение к изображенному. Мы учили составлять связный рассказ, активизировать и расширять словарный запас детей, развивать память, внимание, инициативное мышление.

Кроме того, мы предоставляли ребенку рассказ-образец, позволяющий ребенку понять последовательность изложения и для формирования у него обобщённого подражания. Детям с хорошим уровнем развития связной монологической речи, мы иногда просто подсказывали вероятный сюжет или намечали основные этапы его развития. Таким образом, мы учили ребенка не только видеть изображенное на картине, но уметь придумывать предшествующие и последующие события. И дошкольники с ОНР приобретали умения, необходимые для самостоятельного рассказывания.

Одним из интересных для формирования заинтересованности ребенка в картине приемом, являлся прием «вхождения в картину». Мы предлагали ребенку – войди в картину, походи по ней, дотронься ладошкой до всего и т.д., Расскажи о своих впечатлениях, что ты увидел, какие звуки, запахи, вкусы тебе понравились?

При обучении рассказыванию по картине, мы рассказывали детям с чего начать, о чем говорить в середине и как закончить. После каждого

детского рассказывания проводился анализ, в котором мы хвалили ребенка, указывали на положительные стороны рассказа.

Приведем пример логопедического занятия на обучение детей рассказыванию по картине.

Конспект фронтального логопедического занятия по теме «Составление творческих рассказов по картине «Прогулка в лесу»

Цель: развитие связной монологической речи детей.

Задачи:

Коррекционно-обучающие:

♦ Учить детей определять объекты, изображенные на картине и схематизировать их.

♦ Упражнять детей в объяснении взаимосвязей объектов, изображенных на картине, соединять связи стрелками.

♦ Учить запоминать эмблему этапа и озвучивать правило: «Смотрю на картину и называю объекты»; «Один объект связан с другим»; «Я смотрю на объект и представляю, чем он может пахнуть, какие издает звуки и какой он на ощупь».

♦ Учить детей на основе восприятия представлять возможные ощущения через разные органы чувств (обоняние, осязание, вкус, зрение).

Коррекционно-развивающие:

♦ Развивать связную грамматически правильную диалогическую и монологическую речь.

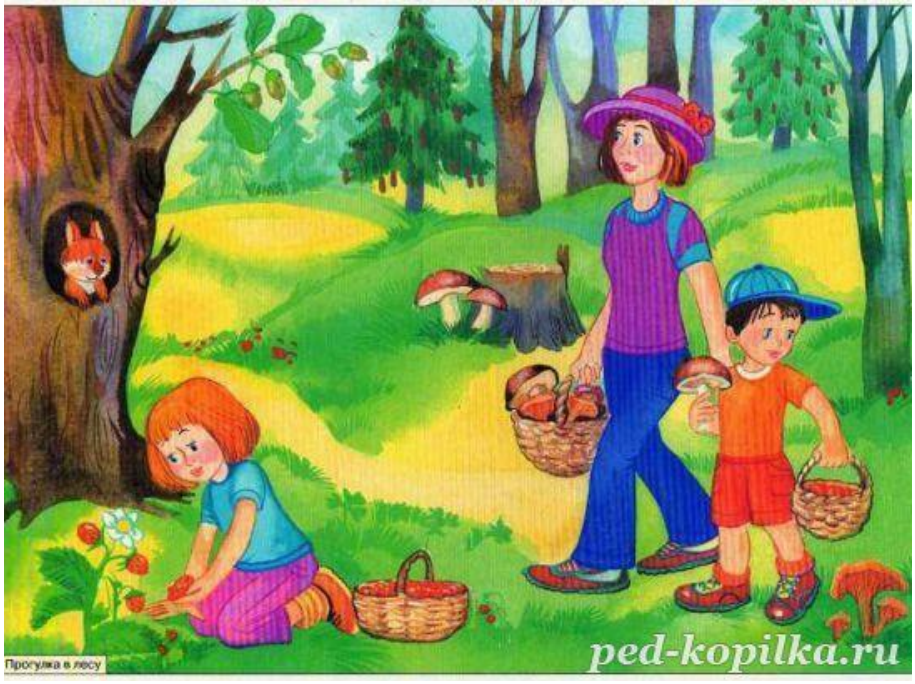
♦ Развивать речевое творчество в составлении творческого рассказа по сюжетной картине.

♦ Активизировать словарный запас (называние объектов и их частей; называние действий и взаимодействий объектов; слова, характеризующие звуки запахи и тактильные ощущения).

Коррекционно-воспитательные:

♦ Воспитывать умение слушать других, не перебивая их.

Оборудование: Сюжетная картина «Прогулка в лесу», картинки – объекты картины, мольберт с магнитами, схемы этапов.



1. **Организационный этап**

– Ребята, вы помните, что к нам в группу вчера пришла посылка? Скажите, а что было в ней?

– Ребята, да, нам прислали картину.

Дети взаимодействуют с логопедом.

– Ребята, а вы бы хотели поиграть с картиной еще раз в новые игры? Тогда давайте начнем.

Логопед вместе с детьми подходит к картине.

2. **Основной этап**

Определение состава картины

– Ребята, посмотрите на картину. К нам в гости пришел Волшебник Дели и предлагает нам поиграть в игру. Хотели бы вы, поиграть с ним? Нужно назвать как можно больше объектов на картине и описать его в подробностях. Тот, кто назовет больше всех объектов, тот окажется самым внимательным.

Логопед показывает пример. У него приготовлены разрезанные объекты картины. По ходу называния детьми объектов, логопед вывешивает их на доске.

– Ребята, в игре есть правило – не выкрикивать, поднимать руку, отвечать полными предложениями.

– Миша, какой объект ты увидел. Хочешь его описать? (Когда я смотрю на картину, я вижу….).

Дети рассматривают картину. Описывают предметы на картине по очереди, соблюдая правило.

Установление взаимосвязей между объектами на картине

– Еще к нам пришла Фея Объединяй и соединила два предмета (педагог указывает на них) – Девочка и земляника. Фея просит объяснить, почему она это сделала (ответы детей).

– Они между собой связаны, потому что девочка собирает землянику.

– Белка и дупло (они взаимосвязаны, потому что белка сидит в дупле).

– Мальчик и кепка (они взаимосвязаны, так как кепка одета на голову мальчика), и т.д.

Последовательность объединения объектов получается случайная, в зависимости от выбора детей.

– Ребята, что мы с вами делали? С кем играли? (мы играли с феей Объединяй).

– Что мы делали? (мы объединяли объекты на картине).

Дети играют в игру с Феей Объединяй – объясняют взаимосвязи объектов, изображенных на картине.

Отвечают на вопросы, слушают друг друга, не перебивают друг друга.

Представление возможных ощущений с помощью разных органов чувств

– Ребята, вместе с Волшебником Дели и Феей Объединяй к нам пришли: гномик Я чувствую запах, гномик Я пробую на вкус, гномик Я слышу, гномик Я вижу, гном Я трогаю руками. Хотите с ними поиграть?

– Ребята, я предлагаю вам, отправиться в путешествие по картине. Возьмите с собой любого гномика, «войдите в картину» и опишите свои ощущения от лица любого героя картины или стороннего наблюдателя.

– Я советую вам начинать предложение так: «Я слышу, как… », «Я чувствую запах… » (в зависимости от того, какого гнома вы взяли с собой в картину) и т.д. Описывать свои чувства можно от лица постороннего наблюдателя или одного из персонажей картины.

Например, «Я слышу, как шелестит трава, когда я иду по ней».

– Я смотрю на картину и чувствую запах свежих ягод.

– Я ощущаю руками, какой гриб мокрый и скользкий.

– Ребята, какие интересные истории вы придумали, мне так было интересно слушать их.

Дети по очереди рассказывают, что они слышат, какие запахи чувствуют и что они ощущают руками.

Дети на основе восприятия представили возможные ощущения через разные органы чувств (обоняние, осязание, зрение).

Физминутка

Раз, два, три, четыре, пять,

Начинаем отдыхать! (потянуться)

Спинку бодро разогнули,

Ручки кверху потянули!

Раз и два, присесть и встать,

Чтобы отдохнуть опять.

Раз и два вперед нагнуться,

Раз и два назад прогнуться. (движения стишка)

Вот и стали мы сильней, (показать «силу»)

Здоровей и веселей! (улыбнуться друг другу)

Дети отдыхают, выполняют упражнения.

Составление рассказа по картине

– Ребята, на картине, с которой мы играли, изображено, как мальчик и девочка вместе с мамой пошли в лес собирать ягоды и грибы.

– Кто хотел бы составить рассказ по картине? Когда мальчик и девочка с мамой пришли в лес, какие запахи они чувствовали? Какие звуки слышали? Что ощущали, когда собирали ягоды и грибы в лесу?

Логопед записывает рассказы детей с помощью схем, слов и т.п. Затем предлагает свой рассказ детям. Дети составляют творческий рассказ по картине.

3. Итог занятия

Логопед стимулирует детей к самоанализу собственной деятельности, задаёт им вопросы.

– Ребята, что мы с вами делали?

– Как мы это делали?

– Зачем мы это делали?

– Что было труднее всего?

– Вам было интересно играть с картиной?

– Ребята, вы так хорошо играли, мне так понравилось с вами играть.

Дети высказывают свое мнение. Слушают логопеда и оценивают собственную деятельность.

– Ребята, вам понравилось составлять рассказы?

– Маша, чей рассказ тебе понравился больше всего? А тебе Вова?

– Мне понравились все ваши рассказы, вы такие молодцы. Ваши рассказы получились очень интересными.

Дети отвечают на вопросы, высказывая свое мнение. Дети проявляют инициативность, отвечая на вопросы, обсуждают свои действия.

– Ребята, мы записали ваши рассказы на листочках. Я хочу предложить вам вечером с родителями снова посмотреть эту картину и озвучить им ваши рассказы.

Исходя из того, что дети с ОНР часто бывают зажаты, не уверенны в своей речи, что сказывается на развитии их монологической речи, рекомендуется применять в практике работы с детьми по развитию связной речи прием драматизации.

Драматизация в коррекционной работе с дошкольниками не только способствует развитию эмоциональной сферы ребенка, но и позволяет ему легче воспринимать образы, проигрывать сюжет, учит через речь персонажа говорить правильно, развернуто и эмоционально. Драматизация позволяет не только расширять словарный запас ребенка, но и активизировать его, совершенствуя звуковую культуру речи, улучшается диалогическая речь и т.д.

Так как, у дошкольников с ОНР существуют не только проблемы со связной монологической речью, но и целый комплекс двигательных, мыслительных и социально-психологических проблем, то игры – драматизации будут способствовать их решению. Драматизации позволяют развивать у детей выразительность речи, двигательную сферу, воображение, творческую самодеятельность, организаторские качества. Кроме того, драматизации помогают ребенку лучше усваивать язык художественных произведений, знакомят с содержанием произведения, устанавливают последовательность событий.

Приведем пример работы по подготовке к игре-драматизации.

Сначала мы знакомили детей со «Сказкой о невоспитанном мышонке», а также учили понимать смысл произведения, воспроизводить с помощью логопеда содержания в правильной последовательности, упражняли детей в поборе вежливых слов.

– Вы знаете добрые слова? Назовите их.

– Встаньте все в круг. Предлагаю поиграть в игру «Назови вежливое слово». Играть будем так: Кому я брожу мяч, тот произносит вежливое слово и возвращает мяч мне. Будьте внимательны. Молодцы! Много знаете вежливых слов.

– Садитесь на полянку. Послушайте, я вам прочитаю «Сказку о невоспитанном мышонке».

– О ком эта сказка?

– Почему на мышонка рассердились все звери в лесу?

– Что посоветовала мышонку мама?

– Кому сначала сказал мышонок вежливые слова? Потом?

– Как его за это благодарили? Как нужно вести себя, чтобы у тебя были друзья?

На следующем занятии мы помогали детям вспомнить содержание сказки «Сказки о невоспитанном мышонке», учили правильно отвечать на вопросы по содержанию, пересказывать сказку. Также упражняли в подборе интонаций при передаче вежливых слов, воспитывали интерес к сказке, умение слушать пересказы товарищей.

– Садитесь дети удобно. Послушайте загадку о сказочном герое и назовите сказку.

Был не воспитан он вначале,

Слов он вежливых не знал,

Но лишь друзья с ним раздружились,

То сразу вежливым он стал!

– Кто? Как называется сказка, в которой живёт этот мышонок? Вспомните сказку. Почему на мышонка рассердились все звери в лесу? Он разговаривал с друзьями? Вежливо ли отворачиваться от друзей? Как мышонок помирился с друзьями? Кто ему помог в этом?

– Сейчас мы поиграем с вами. Я буду называть вежливо слова, а вы должны их произнести по-разному.

Здравствуйте! (произнести слово радостно, приветливо, небрежно, угрюмо). До свидания! (с сожалением, огорчением, с надеждой на скорую встречу). Спасибо! (уверенно, вежливо, нетерпеливо, обиженно); извините (неохотно, с раскаянием).

– Молодцы! Правильно произносили слова. Сейчас я ещё раз прочитаю сказку, постарайтесь запомнить, будете пересказывать.

Логопед предлагает по очереди 4-5 детям рассказать сказку, помогает, по необходимости, подсказывает слово, фразу.

Далее мы подготавливали детей к драматизации «Сказки о невоспитанном мышонке». Учили припоминать знакомую сказку. Готовили детей к драматизации: учили разыгрывать этюды по сказке, упражняли передаче выразительности образов героев с помощью мимики, и жестов, голоса.

Логопед предлагает послушать стихотворение

Если с другом был невежлив,

Ты пойди и помирись,

Ты не дуйся и не хмурься,

Если надо, извинись.

И тогда вокруг все ярче

И светлее станет вдруг,

Потому что снова рядом

Будет настоящий друг!

– Скажите, какого героя, и из какой сказки, напомнило это стихотворение? Каких ещё героев сказки вы запомнили?

– Какое настроение было у мышонка, когда с ним никто не захотел дружить?

– Какое настроение стало у него, когда все с ним подружились? Посмотрите на себя в зеркало и изобразите грустное настроение: уголки губ опущены, брови опущены; радостное: уголки губ и брови приподняты на лице улыбка, глаза широко открыты.

– Скажите, заметили, как изменилось лицо, когда мы грустим или веселимся.

Затем мы предлагали разыграть отрывки из сказки:

1. «Невоспитанный мышонок» – идёт по лесу, с ним здороваются зайцы, белки, а он отворачивается.

2. «Мышонок хочет играть с друзьями» – подбегает, а друзья отворачиваются от него.

3. «Диалог Маши и мышонка».

4. «Мышонок мирится с друзьями» – подбегает к зверям и говорит им вежливые слова.

Перед разыгрыванием этюдов логопед дает характеристику каждого героя, обговаривает с детьми жесты, мимику героев, интонацию.

– Молодцы были как настоящие артисты, хорошо разыграли сценки из сказки.

Постарались вы, ребята,

Верно, сказка очень рада.

В путь пора ей собираться

И с ребятами прощаться.

И на заключительном этапе мы проводили игру-драматизацию «Сказки о невоспитанном мышонке». Учили детей разыгрывать несложное представление по знакомой сказке, побуждали использовать выразительные средства, интонацию, мимику, жесты, соответствующие образу героя, развивали интерес к театрально-игровой деятельности.

На занятии использовали оборудование: лесная полянка: ёлочки, кусты, норки (домики зверей).

Сказку дети очень ждали,
Сказку дети в гости звали.
Сказка здесь уже, друзья!
Сказка вновь пришла сюда.

Невоспитанный мышонок
Один остался без друзей,
Но вовремя он понял это,
Решил стать вежливым скорей!

– Вспомните, из какой сказки этот герой? Вам он нравится? Каким можно изобразить мышонка до ссоры с друзьями? Каким он стал потом? Давайте поиграем в эту сказку. Какие декорации поставим?: ёлочка, кусты, домик.

Логопед предлагает определить игровое пространство:

– Где будет лес? Где будут жить звери? Мышонок? Откуда будут выходить? Куда уходить.

Расставляются декорации с помощью детей и распределяются роли. На детей одеваются элементы костюма. Все дети – герои, так как изображают любых лесных животных.

Драматизация сказки. Во время драматизации, при необходимости, логопед подсказывает слова, фразы.

– Молодцы! Хорошими были артистами. Правильно передавали движения героев, выражение их мордочек.

Прекраснейшую сказку,

Красивую, простую,

А может, не простую

Показывали нам.

Вы очень все старались –

И сказки получились.

Огромное спасибо

Я говорю всем вам.

Таким образом, игры-драматизации не только развивают связную речь ребенка, но и положительно влияют на развитие других сторон речи, развивают мышление, восприятие, фантазию ребенка, делают его более уверенным, помогают ему социально адаптироваться, что в целом положительно влияет на развитие речи.

Развитие современных технологий так же может оказать положительное влияние на развитие связной монологической речи. Мы активно использовали современные технические устройства в работе с детьми. Так как, современные дети очень охотно работают с разного рода электронными устройствами, мы предлагали детям небольшие занятия-игры на планшетах или ПК, которые учили ребенка произносить слова, повторять слова за героями сказок, отвечать на вопросы в игровой деятельности и т.д.

Например, игровой персонаж задает вопрос, и ребенок, чтоб пройти на следующий уровень игры, должен составить правильный словесный ответ.

Кроме того, в логопедической работе мы использовали электронную доску. Мультимедийные презентации сочетают в себе динамику, звук и изображение, дают возможность ребенку самостоятельно (совместно с педагогом, коллективно) выполнять практические задания, исправлять допущенные ошибки, фиксировать полученный результат.

Большое значение в развитии всех компонентов речи ребенка несет игровая деятельность. Сюжетно-ролевая игра у современных дошкольников, особенно у дошкольников с общим недоразвитием речи редко возникает спонтанно. Многие дошкольники не умеют играть. Поэтому педагогу в проведении коррекционной работы рекомендуется организовывать сюжетноролевые игры различной направленности, контролировать и направлять действия ребенка, стимулировать его речевую деятельность.

Кроме того, игровая деятельность позволит ребенку раскрыть свой внутренний потенциал, сделает его уверенней, что так же повлечет за собой развитие монологической речи.

Таким образом, для развития связной монологической речи дошкольников с ОНР мы применяли разнообразные приемы работы, основанные на уровне развития связной речи, психолого-педагогических особенностях развития ребенка, его интересов.

Мы считаем, что эффективность коррекционной работы по развитию связной монологической речи зависит как от индивидуальных особенностей развития детей, так и от согласованности деятельности всех специалистов ДОУ и родителей в педагогическом процессе, от качества и продолжительности специального обучения ребенка.

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

В апреле 2024 года мы провели контрольное изучение связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Целью этого эксперимента являлось изучение эффективности предложенной и проведенной нами логопедической работы.

Обследовав повторно состояние связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, мы получили следующие баллы, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты обследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи после проведенной работы

№	Имя	№ задания							Итоговый балл
		1	2	3	4	5	6	7	
1	Т.А.	4	2	3	4	3	4	3	23
2	А.А.	4	3	2	4	3	3	2	21
3	В.Д.	3	4	4	3	3	4	3	24
4	С.П.	3	2	3	4	4	3	3	22
5	М.Р.	3	3	3	4	3	4	3	23
6	Л.В.	4	4	4	3	3	2	4	24
7	Е.Ш.	4	3	2	3	3	4	3	22
8	Е.З.	3	3	2	3	4	3	2	20
9	Д.В.	4	4	4	4	4	3	3	26
10	Ю.Д.	3	4	3	4	4	2	4	24

Анализ полученных данных показал, что с выполнением первого задания справились все дети. Они смогли построить грамматически правильную фразу, адекватную по смыслу содержания. У некоторых наблюдались длительные паузы, связанные с подбором нужного слова.

При составлении предложения по трем сюжетным картинкам, ситуация обстоит другая. 20% детей не смогли составить фразу с опорой на предъявляемые картинки, несмотря на оказываемую им помощь. Остальные успешно справились с выполнением задания.

В последующих заданиях при составлении связного рассказа по сюжетным картинкам, а также при составлении рассказа-описания и собственного рассказа из личного опыта больше половины успешно справилась с заданием. Рассказы соответствовали ситуации, соблюдалась требуемая логическая последовательность и грамматические нормы.

При составлении пересказа 30% детей имеют недостаточный уровень выполнения данного задания. У них отмечались пропуски отдельных моментов и нарушения связности. Остальные дети успешно справились с заданием, кто-то полностью самостоятельно, кому-то потребовалась небольшая помощь.

В последнем задании, где требовалось продолжить рассказ по данному началу, 20% детей смогли выполнить задание только с помощью повторного задавания наводящих вопросов. При этом наблюдаются лексические, семантические и грамматические недостатки. Двое смогли продолжить рассказ самостоятельно, без каких-либо ошибок. Остальным потребовалась небольшая помощь.

После обработки полученных данных, мы получили следующие результаты:

- 60% детей имеют хороший уровень развития связной речи;
- 40% – удовлетворительный уровень.

Детей с низким уровнем развития связной речи в контрольной группе не выявлено.

Результаты сравнительного исследования связной речи детей до и после проведенной работы мы можем увидеть на рисунке 1.

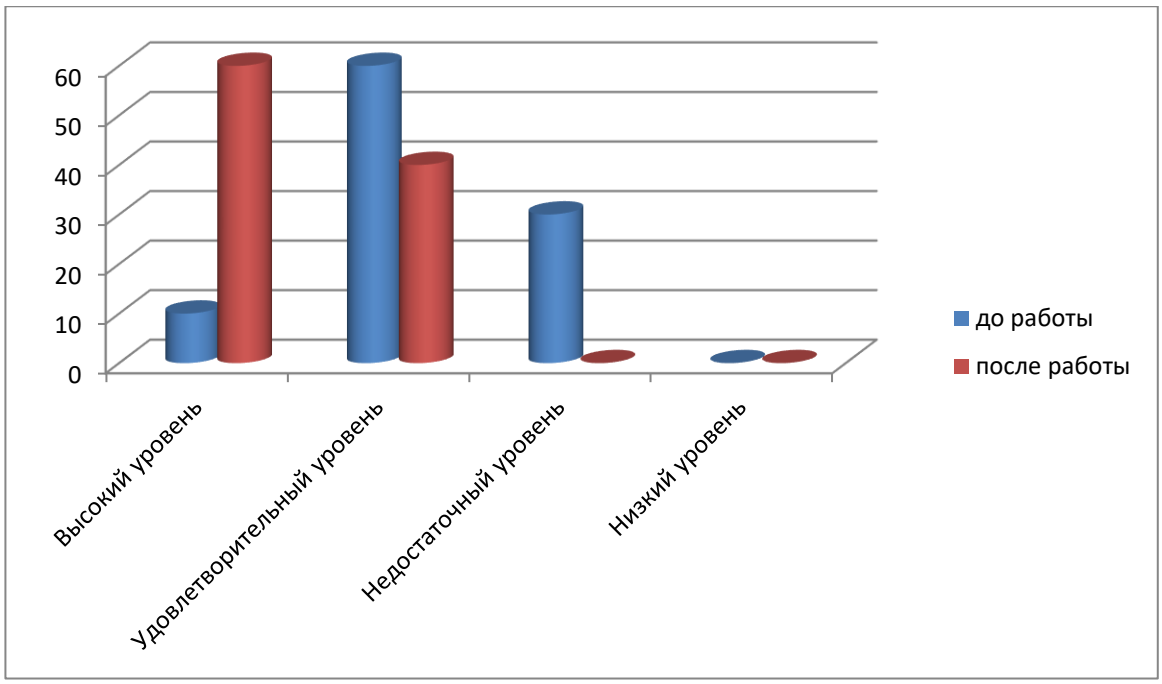


Рис. 1. Данные сравнительного исследования уровня овладения связной речью

Из рисунка мы видим, что уровень развития связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи до начала коррекционной работы намного ниже, чем после ее проведения. У детей с нарушениями речевого развития до работы было недостаточно сформированно умение последовательно и связно излагать свои мысли.

Высокий уровень связного высказывания у детей после эксперимента наблюдается у 60% детей, а до работы только у 10%, что значительно ниже. До логопедической работы удовлетворительный уровень развития речи имели 60%, после всего 40% детей. 30% детей с общим недоразвитием речи имели недостаточный уровень развития связного высказывания до начала работы, а в контрольном эксперименте детей с этим уровнем не выявлено.

Дошкольников с низким уровнем развития связного высказывания мы не наблюдали вообще.

Далее проанализируем выполнение каждого задания.

При составлении пересказа 50% детей экспериментальной группы имели недостаточный уровень выполнения данного задания до начала эксперимента. У них отмечались пропуски отдельных моментов, а иногда и

целых фрагментов, нарушена связность изложения. После проведенной работы данный уровень выполнения задания имеют 30% детей.

Удовлетворительный уровень имеют 40% детей в конце работы, против 30% детей вначале. Пересказ в данных случаях был составлен с небольшой помощью. У детей наблюдались отдельные нарушения связности текста. Самостоятельно составил пересказ в начале эксперимента только 10% обследуемых. А в конце эксперимента этот показатель стал значительно выше – 30% детей. 10% детей смогли составить пересказ только по наводящим вопросам. Связность при этом была значительно нарушена, отмечались пропуски частей текста. А после эксперимента детей с низким уровнем выполнения задания не выявлено (Рис. 2).

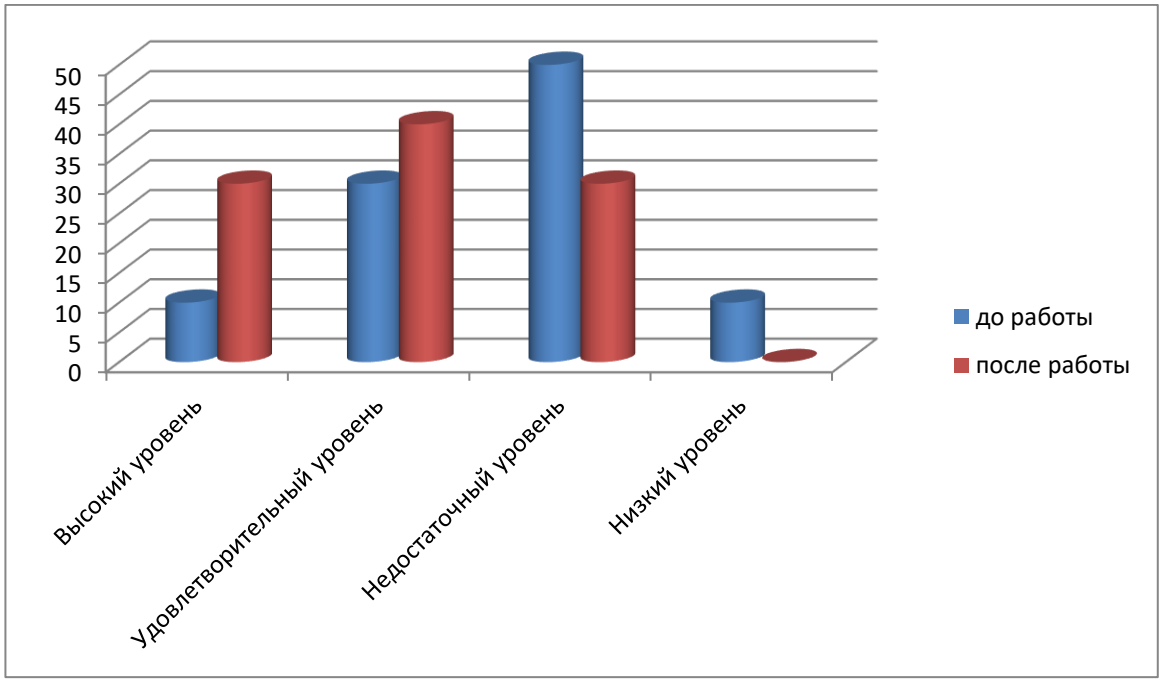


Рис. 2. Результаты пересказа текста после проведенной работы

С выполнением задания по составлению рассказа по серии сюжетных картинок дела обстоят намного лучше. 30% детей с ОНР до эксперимента и 60% детей после смогли самостоятельно составить рассказ, который достаточно полно и адекватно отображает изображенный сюжет. Небольшая помощь в составлении рассказа потребовалась 60% детей до работы и 40% детей после работы.10% ребят в начале работы смогли самостоятельно составить связный рассказ только с помощью наводящих вопросов с

указанием на конкретную картинку. У них наблюдались пропуски фрагментов действий. Недостаточный уровень у детей в конце работы не выявлен. Низкого уровня не наблюдалось ни до ни после логопедической работы. Результаты представлены на рисунке. (Рис.3)

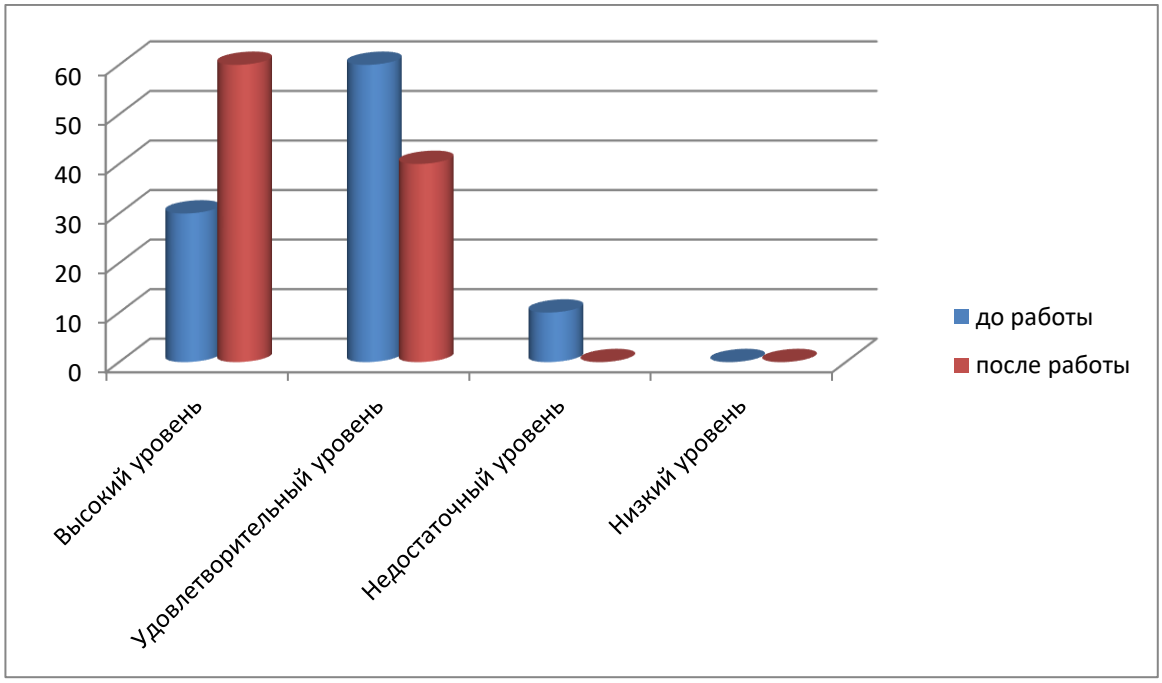


Рис. 3. Результаты составления рассказа по серии сюжетных картинок после проведенной работы

Рассказ из личного опыта у 30% детей до коррекционной работы и у 40% детей в контрольном эксперименте, достаточно информативен. Ответы этих детей представляли собой связные развернутые высказывания. С вопросным планом рассказ составлен у 40% детей с ОНР до и у 60% детей после работы. Большая часть ответов детей представляют собой достаточно информативные связные высказывания, но иногда наблюдаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения. На констатирующем этапе наблюдались 10% обучающихся с недостаточным уровнем выполнения задания и 20% с низким уровнем. На контрольном этапе были дети только с высоким и удовлетворительным уровнем выполнения данного задания (Рис.4.).

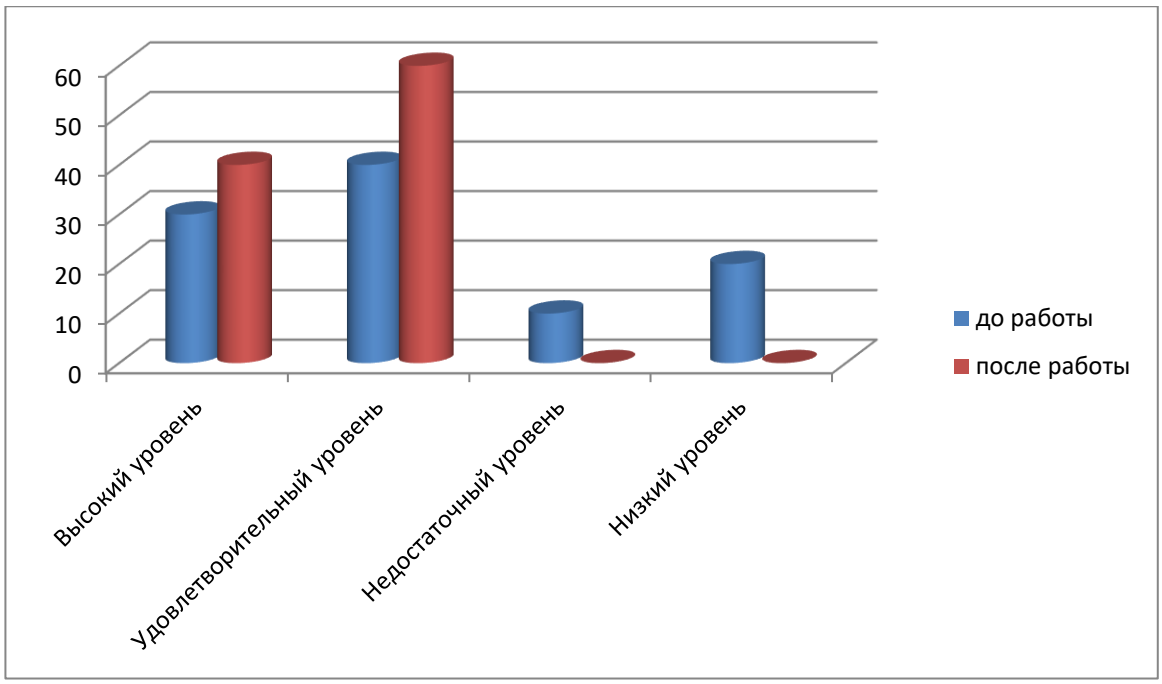


Рис. 4. Результаты составления рассказа из личного опыта после проведенной работы

При составлении связного рассказа-описания только у 10% детей до начала против 40% после работы, в рассказе присутствуют все основные признаки предмета, а также дано указание на его функциональное назначение. В рассказе-описании соблюдается нужная логическая последовательность, присутствуют смысловые и синтаксические связи между отдельными фрагментами рассказа. 30% детей с ОНР до и 40% детей после составили достаточно информативный рассказ. В нем отражена основная часть свойств и качеств предмета, но наблюдаются отдельные случаи нарушения логической последовательности при описании признаков предмета и недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. Недостаточный уровень выполнения этого задания наблюдался у 40% детей на констатирующем и у 20% детей на контрольном этапе. Рассказы детей недостаточно информативны и составлены с помощью отдельных побуждений – наводящих вопросов. Также в них присутствуют заметные лексико-грамматические недостатки в оформлении предложений. Низкий уровень выполнения задания мы видим только у 20% перед коррекционной работы. Дети не смогли составить связный рассказ-описание

самостоятельно. Их рассказы не отображают многих существенных свойств предмета и содержат выраженные лексико-грамматические ошибки (Рис.5.).

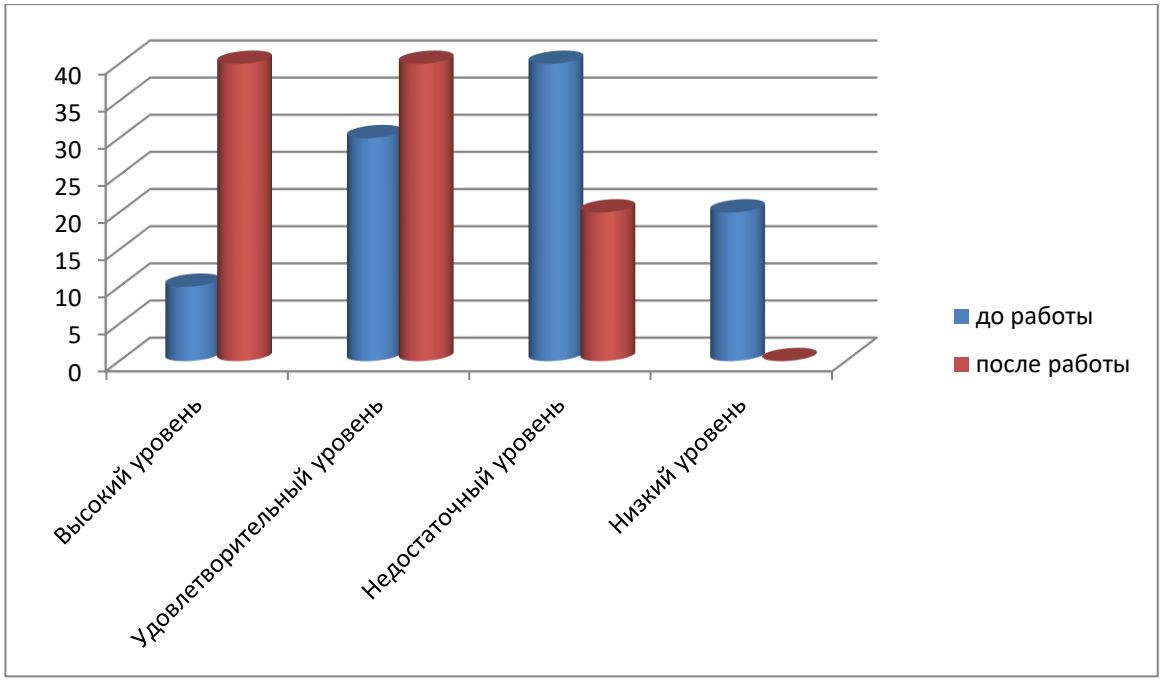


Рис. 5. Результаты составления рассказа-описания после проведенной работы

Самостоятельно выполнить задание, где требовалось продолжить рассказ по заданному началу, смогли только 20% испытуемых после коррекционной работы. В их рассказах соблюдалась последовательность и связность изложения. 40% дошкольникам до работы и 60% детям после работы было доступно выполнение этого задания только с помощью взрослого. У них отмечаются незначительные нарушения связности, а также пропуски отдельных сюжетных моментов. С помощью повторного задавания наводящих вопросов составить рассказ смогли 40% детей на начало эксперимента и 20% на конец. Рассказы этих детей характеризуются отдельными смысловыми несоответствиями, недостаточной информативностью и отсутствием объяснений передаваемых событий. Также отмечаются нарушения связности изложения и в лексико-синтаксическом оформлении (Рис. 6.).

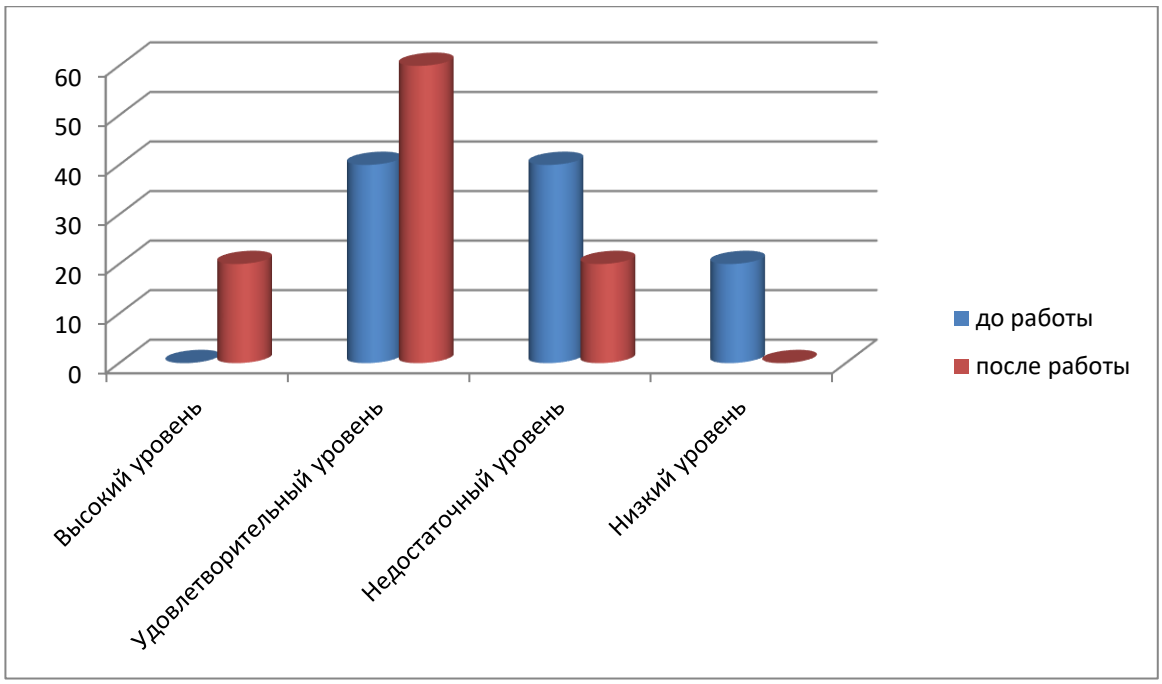


Рис. 6. Результаты выполнения задания на продолжение рассказа по данному началу после проведенной работы

Подводя итоги можно сделать следующие выводы:

1. Таким образом, анализ результатов контрольного эксперимента позволяет сделать вывод о том, что по уровню развития связной речи дети дошкольного возраста с ОНР стали значительно лучше.

2. Необходимо также отметить, что дети с речевым недоразвитием самостоятельно выполняли задания.

3. Дети после проведенной работы строят свои высказывания более логично, последовательно. Наблюдалась значительная разница в объеме высказываний детей до и после работы. Так у детей с ОНР после логопедических занятий объем рассказов стал значительно больше, чем до них.

Значит, проведенная нами логопедическая работа, оказалась эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изложенное в данной работе исследование было посвящено проблеме формирования и развития связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в подготовительной к школе группе.

Проанализировав литературу по проблеме, рассматриваемой в данной работе, можно сделать вывод, о том, что самостоятельная связная контекстная речь детей с общим недоразвитием речи является несовершенной. У детей данного контингента отмечаются трудности в умении последовательно и связно выражать ход своих мыслей. Словарный запас и набор синтаксических конструкций у дошкольников с ОНР в ограниченном объеме. Отмечаются в речи детей значительные трудности, связанные с программированием связного высказывания, а также в синтезировании его элементов в одно структурное целое и в подборе материала, относящегося к определенной цели высказывания. При формировании у дошкольников с ОНР умения строить связные развернутые высказывания требуется мобилизация как речевых, так и познавательных возможностей каждого ребенка в отдельности. Это и отражено в примерной адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования детей с ТНР.

Таким образом, формирование умений и навыков монологической речи требует обязательного развития таких ее качеств, как связность и целостность, которые тесно связаны между собой и характеризуются коммуникативной направленностью, логикой изложения, структурой, а также определенной организацией языковых средств. Формирование связной речи происходит на основе представлений о структурировании высказывания и их основные особенностях, характерных для каждого типа текста. Немаловажное значение имеют и способы внутритекстовой связи.

Мы провели констатирующее изучение уровня сформированности связной монологической речи у старших дошкольников с ОНР.

Оно показало, что по уровню развития связной речи дети дошкольного возраста с ОНР значительно отстают от своих сверстников с нормальным речевым развитием. Они почти всегда нуждались в помощи в виде наводящих вопросов как при составлении рассказа по сюжетным картинкам, так и при пересказе. У детей с общим недоразвитием речи часты повторы, паузы, неразвернутые высказывания. Наблюдалась значительная разница в объеме высказываний детей. Наибольшие трудности у детей с ОНР вызвали задания, где требовалось составить рассказ-описание и продолжить рассказ по данному началу. 60% детей при выполнении этих заданий не смогли составить рассказ без наводящих вопросов. У них наблюдается нарушения последовательности изложения и выраженные лексико-грамматические ошибки.

Результаты констатирующего эксперимента показали необходимость проведения полноценной коррекционной работы. Мы подобрали различные приемы развития связной речи. Такие приемы позволяют заинтересовать ребенка, эмоционально окрашивают, обогащают впечатлениями, формируют желание рассказывать окружающим об увиденном.

К таким приемам мы отнесли экскурсии, походы в музеи, дидактические и интерактивные игры, игры по мотивам сказок и игры, знакомящие детей с окружающим миром, метод наглядного моделирования, оригинальные приемы, рассказывание по картине, игры-драматизации произведений и другие. Такие приемы развития связной речи побуждают ребенка фантазировать, видеть мир глазами любимого им сказочного героя, придумывать новый сюжет, продолжение любимого фильма.

Организация нами сюжетно-ролевых игр так же благотворно влияла на развитие у детей связной монологической и диалогической речи, помогала дошкольникам слышать речь других детей в интересной деятельности, стимулировала к ответам, формировала желание говорить правильно. Кроме того, в игровой деятельности, ребенок незаметно для себя начинает речевое взаимодействие, чувствует себя более уверенно в общении. Ненавязчивый

стимулирующий контроль речи детей, поправления, вопросы, помощь педагога в организации игры, оказывали положительное влияние на развитие связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Проведя контрольное изучение уровня сформированности монологической речи у старших дошкольников с ОНР, мы убедились в эффективности нашей формирующей работы. Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что по уровню развития связной речи дети дошкольного возраста с ОНР стали значительно лучше, самостоятельно выполняли задания. Дети после проведенной работы строят свои высказывания более логично, последовательно. Так у детей с ОНР после логопедических занятий объем рассказов стал значительно больше, чем до них.

Таким образом, в проведенном исследовании получила подтверждение выдвинутое предположение о том, что уровень сформированности связной монологической речи детей с ОНР находится на невысоком уровне и требуется подбор специальных приемов для проведения полноценной логопедической работы. Цель нашей работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.

2. Безрукова, О.А. Программа формирования средств речевого общения у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Русская Речь, 2014. – 58 с.

3. Валявко, С.М. Психолого-педагогические аспекты изучения речевой активности дошкольников с общим недоразвитием речи / С.М. Валявко, Н.В. Дроздова // Специальная психология, 2007. – № 3. – С. 46-53.

4. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, А.М. Мастюкова. – М., 1989. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-2.shtml

5. Воробьёва, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. – М.: Астрель, 2017. – 162 с.

6. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml

7. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55

8. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду: Старшая группа. 5-6 лет. ФГОС. – М.: Мозаика-Синтез, 2014, – 144 с.

9. Гербова, В.В. Развитие речи и общения детей в подготовительной к школе группе детского сада / В.В. Гербова. – М.: Владос, 2013. – 112 с.

10. Гербова, В.В. Работа с сюжетными картинами // Дошкольное воспитание. – 1979. – № 1. – С. 18-23.

11. Гербова, В.В. Составление описательных рассказов // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 9. – С. 28-34.

12. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.

13. Глухов, В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие / В.П. Глухов. – М.: Айрис-Пресс, 2005. – 321 с.

14. Глухов, В.П. Исследование состояния монологической речи старших дошкольников с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2014/06/08/vp-glukhov-formirovanie-svyaznoy-rechi-detey

15. Гончарова, В.А. Особенности лексикона дошкольников с речевой патологией и с задержкой психического развития / В.А. Гончарова. // Логопед в детском саду. – 2008. – № 1(26). – С. 9-15.

16. Гризик, Т.И. Развитие речи детей 6-7 лет: метод. пособие / Т.И. Гризик. – М.: Просвещение, 2007. – 224 с.

17. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990, – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml

18. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_25657

19. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каше. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1985. – Режим доступа: http://nashsad19.pravorg.ru/files/2013/09/Каше-Г_А-Подготовка-к-школе-детей-с-недостатками-речи_-Учебное-пособие.pdf

20. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию: пособие / Э.П. Короткова. – М.: Просвещение, 2002. – 128 с.

21. Ладыженская, Т.А. Связная речь / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1998. – 157 с.

22. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПБ.: Детство-пресс, 1999. – 307 с.

23. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582

24. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/3/0307/index.shtml

25. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / Под ред. А.Г. Рузкой – М.: Московский психолого-социального институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 384 с.

26. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 318 с.

27. Лопатина, Л.В. Современные тенденции образования детей с общим недоразвитием речи / Л.В. Лопатина, С.В. Недоленко, С.Б. Яковлев // Логопедия, 2015. – № 2. – С. 53-57.

28. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml

29. Матросова, Т.А. Организация коррекционных занятий с детьми дошкольного возраста с речевыми нарушениями / Т.А. Матросова. – М.: В. Секачев, 2009. – 94 с.

30. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – М.: Акрис, 2003. – 247 с.

31. Морозова, И.А. Занятия по развитию речи в специальном детском саду / И.А. Морозова. – М.: Владос, 2006. – 246 с.

32. Нищева, Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) / Н.В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2016. – 220 с.

33. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – СПб., 2004. – Режим доступа: – https://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml

34. Соломенникова, Л.И. Об использовании наглядности для формирования связной монологической речи / Л.И. Соломенникова. // Дошкольное воспитание. – 1999. – №4. – С. 54-59.

35. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml

36. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.

37. Ткаченко, Т.А. Большая книга заданий и упражнений на развитие связной речи / Т.А. Ткаченко. – М.: Эксмо, 2018. – 134 с.

38. Ткаченко, Т.А. Схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2014. – 16 с.

39. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи. Альбом дошкольника. Приложение к комплекту пособий «Учим говорить правильно» / Т.А. Ткаченко. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – 84 с.

40. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. – М: Издательство Института психотерапии: Институт дошкольного воспитания и семейного образования РАО, 2001. – 237 с.

41. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет / О.С. Ушакова. – М.: Сфера, 2011. – 272 с.

42. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева. – М.: Владос, 2018. – 240 с.

43. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Акрис, 1992. – 263 с.

44. Филичева, Т.Б. Коррекция нарушений речи. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 2016. – Режим доступа: https://search.rsl.ru/ru/record/01008996249

45. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учебное пособие для студентов пед ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml

46. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1993. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml

47. Хватцев, М.Е. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста / М.Е. Хватцев. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 272 с.

48. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1996. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml

49. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. / Под общ. ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2009. – 240 с.

50. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1978. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0278/2%200278-1.shtml

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук	Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»
Направление подготовки: Специальное «дефектологическое» образование»	Утверждаю: зав.кафедрой «11» октября 2023 года
Профиль подготовки: «Логопедия»	Протокол № 2 _____ Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Жуковой Кристины Евгеньевны

1. Тема работы «Логопедическая работа по формированию связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием»

Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. №1029/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы: изучить особенности развития и формирования связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

Объект исследования: связная монологическая речь у детей с ОНР.

Предмет исследования: процесс преодоления недостаточности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить общую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Реализовать констатирующий эксперимент по изучению связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

3. Провести формирующий эксперимент по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

4. Изучить результативность коррекционной работы в ходе контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.	Июль-август 2023	
2.	Провести анализ количественных и качественных характеристик сформированности связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать подобранные задания и упражнения, направленные на формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2023-март 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2023 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу на тему: «Логопедическая работа по формированию связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Жуковой Кристины Евгеньевны

Выбранная Жуковой К.Е. тема отличается большой значимостью, поскольку успешность обучения детей в школе во многом зависит от уровня владения ими связной речью. У детей с общим недоразвитием речи имеются значительные трудности в овладении навыками связной монологической речи, что обусловлено недоразвитием основных компонентов языковой системы. Данной проблемой занимались и продолжают заниматься ведущие отечественные исследователи в области логопедии.

Кристина Евгеньевна поработала со специальной литературой, благодаря чему работа получила солидное теоретическое обоснование. Определив цель и задачи исследования, студентка провела констатирующий эксперимент, выявив основные нарушения связной речи старших дошкольников с ОНР. Теоретический анализ литературы и результатов обследования позволили ей определить основные направления коррекционной работы.

Работа Жуковой К.Е. завершается методической частью: модифицированием методики по формированию связной речи. Проведенный формирующий эксперимент и глубокий анализ полученных результатов наглядно показал эффективность выбранной методики. У детей экспериментальной группы значительно улучшились результаты по овладению навыками связной речи.

Предлагаемая студенткой методика представляется полезной и ценной для обучения и коррекции связной речи у детей с ОНР.

Выпускная квалификационная работа Жуковой К.Е. выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» Е.А. Карпушкина

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

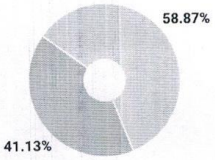
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Жукова Кристина Евгеньевна
Самоцитирование рассчитано для: Жукова Кристина Евгеньевна
Название работы: К.Е. Жукова Логопедическая работа по формированию связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	41.13%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	58.87%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 03.06.2024



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-58

Модули поиска: Переводные заимствования*; СМИ России и СНГ; Коллекция НБУ; ИПС Адилет; IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Перефразирования по коллекции IEEE; Медицина; Диссертации НББ; Публикации РГБ; Перефразирования по Интернету (EN); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY; Сводная коллекция ЭБС; Переводные заимствования IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования (RuEn); Публикации

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 03.06.2024

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.