

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Просветительская деятельность М.К. Тенишевой

Студент

(подпись, дата)

Кузнецова Гульнара
Игоревна

Научный руководитель

(подпись, дата)

Юрина Т.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Власов В.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Основные вехи жизни и деятельности М.К. Тенишевой.....	8
Глава II. Просветительская деятельность М.К. Тенишевой.....	14
§ 1. Педагогические идеи М.К. Тенишевой.....	14
§ 2. Крестьянская школа в селе Талашкино Смоленской губернии.....	18
Глава III. Изучение наследия М.К. Тенишевой как региональный компонент школьного образования.....	32
§ 1. Конспект урока.....	35
Заключение.....	49
Список используемых источников и литературы.....	52
Приложения.....	58

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день тенденции развития образовательного процесса переживают новый подъем интереса со стороны общественности. Мир не стоит на месте, и сегодняшние реалии таковы, что образование подвергается практически непрерывному процессу модернизации. Смещаются ориентиры. И то, что считалось паттерном в образовательном процессе даже 10-15 лет назад, сегодня уже вызывает если не сомнения, то как минимум замечания.

Наша страна целиком окунулась в процесс глобализации, который задел все сферы жизни, в том числе и образование.

Современные реалии таковы, что возникает возможность для привнесения различных вариаций в процесс обучения. И, конечно же, мы хотим обратиться к истории. Те тенденции развития современного образования, которые мы видим и слышим и которые преподносятся как что-то принципиально новое, на самом деле уже существовали ранее в тех или иных формах.

Поэтому **актуальность** данного исследования созвучна изменениям, происходящим в современном обществе, поиску надёжных педагогических ориентиров. Благодаря переосмыслению педагогического опыта прошлого возможно движения вперёд. Мы хотим обратиться к деятельности известной меценатки и просветителя – Марии Клавдиевны Тенишевой. Её богатый педагогический опыт, на наш взгляд, является неоценимым.

Объектом нашего исследования является учебный процесс в крестьянской школе села Талашкино Смоленской губернии.

Предметом исследования мы обозначили процесс трансформации педагогических идей М.К. Тенишевой и возможности применения результатов в современной школе.

Хронологические рамки исследования охватывают период педагогической деятельности М.К. Тенишевой (1894–1904). Кроме основного внимания к данному периоду, в работе освещаются главные события из

жизни самой княгини Тенишевой, начиная со второй половины XIX в. и до 1928 г.

Источниковая база исследования. Говоря об историографии, в первую очередь хочется отметить работу Э.О. Эрдман¹, в которой автор переосмысливает педагогический опыт княгини Тенишевой в контексте крестьянской школы. В работе выделяются особенности организации талашкинской школы, педагогические тенденции крестьянского образования, даётся оценка деятельности Тенишевой. Автор сравнивает опыт работы Марии Клавдиевны и современные тенденции, пытаясь спроецировать талашкинский опыт на сегодняшние реалии организации быта и обучения в сельской школе.

Источниковая база исследования включает в себя работы искусствоведа Л.С. Журавлевой². Из её статей и книг мы почерпнули этапы становления личности княгини, узнали о внешних факторах, влияющих на её жизнь. Но педагогических особенностей работы в крестьянской школе в её трудах не прослеживается. Отдельно хочется выделить воспоминания близкой подруги княжны, Екатерины Святополк-Четвертинской³, и Николая Рериха⁴.

Для понимания организации хозяйственной жизни сельских школ, а также обоснование функционирования и вариативности стратегий педагогической деятельности были использованы работы М.И. Зайкина⁵,

¹Эрдман О.Э. Реализация педагогических идей М.К. Тенишевой в условиях развития вариативного образования на селе: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. Спец. 13.00.01 общая педагогика/ Науч. руковод. канд. пед. наук Л.П. Крившенко, В.Н.Соколова; Моск. пед. гос. ун-т. М., 1999. 17 с.

² Журавлева Л.С. Кн. Мария Тенишева. Смоленск: Полиграмма, 1994. 319 с.; Журавлева Л.С. «Придите и владейте, мудрые...». М.: Моск. рабочий, 1990. 143 с.

³ Святополк-Четвертинская Е.К. Кн. М.К. Тенишева: Некролог // Тенишева М.К. Эмаль и инкрустация. Прага, 1930. С. 5-7

⁴Рерих Н.К. Памяти М.К. Тенишевой // Тенишева М.К. Эмаль и инкрустация. Прага, 1930. С. 8-14.

⁵Зайкин М.И. Технологические направления развития вариативного образования сельских школьников. // Сельская школа в новых социально-экономических условиях. Смоленск, 1997. С. 130-132.

В.А. Кишеева¹, Л.М. Перминовой², А.М. Цирульников³, Р.М. Шерайзиной⁴ и др.

В работах А.Е. Кондратенкова⁵, А.П. Чалова⁶, И.С. Якиманской⁷ и др. нами было изучен и проанализирован важнейший фактор развития школы – учитель. В этих же работах даётся пояснения специфике подготовки учительских кадров, как неотъемлемой фигуре педагогического процесса.

О влиянии народного творчества на становлении личности учащегося и особенностях организации образовательного процесса народных и художественных школ, наше исследование опиралось на работы И.А. Антонова⁸, А.И. Анастасьева⁹, А.В. Бакушинского¹⁰, И.П. Волкова¹¹, и др.

В многочисленных трудах Д.И. Будаева¹² и О.Д. Будаевой¹³ приводятся особенности развития Смоленской губернии в различных аспектах (экономическая основа крестьянской жизни, социальная дифференциация в деревне, деятельность земств, уровень образования, культуры и др.), благодаря чему мы получаем объективную картину действительности.

¹Кишеев В.А. Федеральная целевая программа «Сохранение и развитие малокомплектных школ» (Авторская проект) // Вариативное образование на селе. Актуальные проблемы организации, содержания и технологии обучения: Материалы Всерос. конф - 1 ч. Арзамас, 1997. С. 11-13.

²Перминова Л.М. Теоретические основы конструирования содержания школьного образования: Автореф. дис. докт. пед. наук. М., 1995. 38 с.

³Цирульников А.М. Педагогические основы вариативной организации сельской школы, М., 1991. 207 с.

⁴Шерайзина Р.М. Сельский учитель: социально-педагогический портрет (инновационная деятельность сельского учителя). СПб.: ИОВ РАО 2003. 153 с.

⁵Кондратенков А.Е. Сельская общеобразовательная школа на современном этапе. М.: Педагогика, 2009. 174 с.

⁶Чалов А.П. Педагогические проблемы подготовки учителя сельской школы: Автореф. дис. доктора пед. наук. Л., 1982. 39 с.

⁷Якиманская И.С. Психологические аспекты совершенствования труда учителя сельской школы. М.: МГПИ, 2013. 318 с

⁸Антонов И. А. Опыт систематического обозрения материалов ремесленного образования в России. СПб., 1889. 183 с.

⁹Анастасьев А.И. Народная школа. М.: Изд. А.Д. Ступина, 1913. 577 с.

¹⁰Бакушинский А.В. Художественное творчество и воспитание. М.: Культура и просвещение, 1922. 66 с.

¹¹Волков И.П. Художественная студия в школе: книга для учителя. М: Просвещение, 2003. 125 с.

¹²Будаев Д.И. Вопросы сохранения культурного наследия // Край Смоленский. 1993. №3 4. С. 173-177; Его же. Земство в школьном курсе: «История Смоленщины» // Краеведение и патриотическое воспитание в школах Смоленщины. Смоленск, 1997. С. 34-36.

¹³Будаева О.Д. Земские сельские начальные школы Смоленской губернии // Модели культуры. Смоленск: СГПИ, 1992. С. 171-175.

Основные источники исследования:

- архивные материалы и документы;
- дневниковые записи М.К. Тенишевой, изданные в книге «Впечатления моей жизни»;
- Воспоминания Н. Рериха и Е.О. Святополк-Четвертинской;
- издания периодической печати, содержащие материалы по изучаемой проблеме;
- научно-исследовательская литература по теории и истории педагогической мысли.

Целью нашей работы является определение возможностей внедрения результатов деятельности М.К. Тенишевой в современных условиях. Исходя из этого мы ставим следующие **задачи**:

- изучение архивных материалов, источников, документов и другой литературы, связанной с педагогической деятельностью М.К. Тенишевой;
- определение значимости сельскохозяйственной школы как учебного заведения нового типа;
- анализ взглядов княгини Тенишевой и рассмотрение реализации её идей на практике;
- выявление современных тенденций построения вариативного обучения и определение приемлемости педагогических идей М.К. Тенишевой в наши дни.

Методологическая основа нашего исследования заключалась в использовании сравнительно-исторического метода (теоретический анализ литературы), а также метода получения ретроспективной информации (путём теоретического анализа и обобщения литературных материалов). Был использован метод сбора и обработки информации (анализ и оценка современных тенденций организации педагогического процесса).

Научная новизна исследования заключается во всестороннем анализе педагогического опыта М.К. Тенишевой, выявлении внешних и внутренних

связей сельскохозяйственной школы с социальной, экономической и культурной средой, а также, определены возможности реконструкции данной модели.

Теоретическая и практическая значимость работы. Полученные в ходе исследования данные можно применить для теоретического обоснования включения народного искусства в образовательный процесс. Результат исследования может быть использован для разработки организации и быта сельской школы на основе примера опыта М.К. Тенишевой. Массив полученных данных будет полезен в ходе разработки учебно-методических пособий, проведения внеклассных мероприятий в школе, организации экскурсий.

Структура исследования состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка используемых источников и литературы и приложений.

ГЛАВА I. ОСНОВНЫЕ ВЕХИ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М.К. ТЕНИШЕВОЙ

Мария Клавдиевна Тенишева – знаменитая меценатка XIX – начала XX века. Княгиня запомнилась современникам не только как коллекционер материальных ценностей, но и как идеал духовно-нравственных принципов, которые актуальны и в наше время.

О детстве Марии Клавдиевны нам известно не так много. До сих пор не установлен точный год её рождения – в любом справочнике мы можем найти примерно такую запись «20 мая 1862-64 гг.». Сама же княгиня Тенишева вспоминала, что её детство и юность были переполнены одиночеством, отчаянием, поиском опоры и смысла жизни. Мария родилась внебрачным ребенком, не зная своего отца. От матери она почти не получала заботы, внимания и любви: «Я была оодинока, заброшена. Моя детская голова одна работала над всем, пытаюсь всё осознать»¹. Самые тёплые и светлые минуты детства княжны – это сказки её няни. А ещё – общение с картинами, которые заполняли стены гостиной. «Когда в доме все затихало, я неслышно, на цыпочках пробиралась в гостиную, оставив туфли за дверью. Там мои друзья-картины... Этих хороших, умных людей называют художниками. Они, должно быть, лучше, добрее других людей, у них, наверное, сердце чище, душа благороднее?... Насмотревшись, я убегала в свою комнату, лихорадочно хваталась за краски, – но мне никак не удавалось сделать так же хорошо, как этим удивительным людям художникам». Несколько позже другой страстью Марии станут книги. И первой значимой книгой будет сочинение Фомы Кемпийского «О подражании Христу». Несколько позже Тенишева оставит такую заметку в своих «Воспоминаниях»: «Все нравственные уроки я нашла в этой книге. Она внесла мне в душу примирение, утешила меня, поддержала...» Мария отправилась учиться в гимназию в 1869 г. Училась по

¹Бенуа А.Н. Мои воспоминания: кн. 4, 5. М.: Наука, 1990. С. 13.

настроению, в приоритете были русская история и естественные науки. В это же время учительница пения предсказывает юной Марии способность к пению.

Когда Марии Клавдиевне исполнилось 16 лет, к ней посватался молодой юрист Р. Николаев.

Мария Клавдиевна надеялась, что замужество сможет обеспечить ей определенную свободу, подарить чувство уверенности и нужности. Она не могла не согласиться. После столь раннего заключения брака Мария Клавдиевна рождает желанную дочь Елизавету. Княгиня очень быстро разочаровывается в семейной жизни. Николаев оказался человеком слабым, недостойным, к тому же ещё и с карточной зависимостью. И в жизни Марии наступила очередная полоса отчаяния. Но характер не позволил смириться с несчастной долей. Мария Клавдиевна тайком прослушалась у И.П. Прянишникова (солист Мариинского театра) и, получив положительную рекомендацию, решила ехать жить в Париже и учиться там в оперной студии Маркези: «Трудно описать, что я пережила, почувствовав себя свободной. Да, свободной... Задыхаясь от наплыва неудержимых чувств, я влюбилась во вселенную, влюбилась в жизнь, ухватила за нее...» — вспоминала она после¹. Жизнь во Франции бурлила: занятие музыкой, уроки пения, театральные постановки, первые запоминающиеся знакомства (А.Г. Рубинштейн, М.Г. Савина, И.С. Тургенев). Княгиня Мария Клавдиевна обладала хорошими вокальными данными, которые покорили Маркези. Спустя годы в музыкальный салон Тенишевых в Петербурге будут съезжаться известные люди, чтобы только послушать пение Марии Клавдиевны. Баловать публику выступлениями она будет не часто, но всегда так ярко, что даже газеты будут писать о ее выступлениях. Правда, для себя княгиня быстро решает, что сцена и театр не для неё². Мария с лёгким сердцем отклоняет предложения выступлений в Барселоне, Мадриде, в Риме.

¹ Бенуа А.Н. Мои воспоминания. С. 48.

² Там же. С. 46.

Любовь к музыке останется с Марией Клавдиевной на всю жизнь, станет путеводной звездой, меняющей судьбы.

Париж был покорён Тенишевой. Кроме музыки, она начинает серьёзно увлекаться изобразительным искусством и берёт частные уроки у известного графика Ж.Г. Виктора. Уже после приезда в Петербург посещает классы барона Штиглица, проявляя способности и на этом поприще. Увлекается историей искусств и часами пропадает за книгами и в музеях.

Но, пожалуй, самой большой страстью в жизни Марии Клавдиевны была любовь к старине, тяга ко всему древнему, ко всему, что несет в себе чистые истоки проявления человеческого гения. Эта страсть ещё сыграет свою роль в ее дальнейшей судьбе¹.

После возвращения в Петербург, Мария Клавдиевна оказалась в очень уязвленном положении. Её отношения с мужем были более чем прохладные, что сильно влияло на её отношения с дочерью. В отсутствии Тенишевой в России, Николаев сумеет настроить любимую дочь против матери. Дошло до того, что Марие Клавдиевне запрещали приходить в пансион для встреч с нею.

Родные, как и раньше, не желали видаться с Марией Клавдиевной, а родственники со стороны мужа – откровенное её не любили.

В обществе её принимали двояко. Конечно, это тяготило княгиню, накладывало сильную печаль и отстраненность в поведении. Она снова чувствовала себя одинокой, как в детстве. Ей было тесно, некомфортно в Петербурге. Мария Клавдиевна хотела встретить человека, который смог бы заступиться за неё, человека сильного духом.

Однажды, в гостях в доме Остафьевых, Мария Клавдиевна знакомится с молодым князем Вячеславом Николаевичем Тенишевым. Они сразу понравились друг другу. Князь был человеком образованным, любил и понимал музыку, разбирался в искусстве. Он уже был известен как

¹ Бенуа А.Н. Мои воспоминания. С. 48.

виртуозный виолончелист, археолог, писатель, меценат. Но самое главное – он был сильным, волевым человеком. В нём сочетались все те черты, которые Мария Клавдиевна так искала в своём избраннике. Вячеслав Николаевич смог очаровать её не только своими талантами и характером, но и своим напором. До знакомства с князем, Мария Клавдиевна уже имела отношения с неким капитаном Б., но внезапное появление в её жизни князя Тенишева «спутало все карты»¹. Перед его решимостью, перед его волей и характером, она так и не смогла устоять.

Князь, как человек высоких нравов, не мог предложить Марии Клавдиевне нечто ниже, чем его собственные взгляды. Таким образом, вопрос замужества становится лишь вопросом времени.

И в 1892 году, Вячеслав Николаевич и Мария Клавдиевна обвенчались. Их брак нельзя назвать лёгким. Они являлись уже зрелыми, сформированными личностями, что, конечно, будет отражаться в их взглядах на жизнь, творчество, деятельность. Но, что самое главное, это был союз равных, талантливых людей, открытых новому и стремящихся облагородить всё вокруг себя.

Вячеслав Николаевич Тенишев сделал самый важный подарок – доверие, опору и свободу.

Кроме знакомства с князем, переломный момент в жизни Марии Клавдиевны помогла пережить её лучшая подруга, Екатерина Константиновна Святополк-Четвертинская, которая была с ней в дружеских отношениях до конца жизни. Она не только разделяла взгляды Тенишевой, но и принимала участие в их реализации. Из мемуаров Тенишевой мы видим, насколько теплыми были их отношения. Она писала о дружбе как об уникальном качестве немногих, при котором можно стерпеть и простить все

¹ Бенуа А.Н. Мои воспоминания. С. 49.

недостатки близкого человека. Екатерина Константиновна буквально спасала Тенишеву в минуты отчаяния и возрождала в ней тягу к жизни¹.

Первое знакомство с селом Талашкино прошло в 1886 году, после которого у Марии Клавдиевны сложилось благоприятное впечатление о богатстве смоленской природы и душевных посиделках по вечерам. Такие минуты помогли оживить ее интерес к творчеству.

После покупки князем Тенишевым имения в Талашкино, Мария Клавдиевна очень быстро приступает к его обустройству. Уют талашкинского «гнезда» будет настолько привлекательным, что многие деятели культуры того времени (например, М.А. Врубель, Н. Рерих, И.Е. Репин, А.Н. Бакст, Я.Ф. Ционглинский, П.П. Трубецкой и др.) подолгу будут останавливаться «на каникулы», ища вдохновения в живописном местечке близ Смоленска.

Но просто создать богемное место или школу для гения М.К. Тенишевой было недостаточно. Она решила идти дальше и главной задачей ставила изменения самого образа жизни крестьянина. Задолго до аграрной реформы П. Столыпина Мария Клавдиевна претворяла в жизнь идеи трансформации крестьянских хозяйств.

Не останавливаясь на достигнутом, в 1894 году Тенишева покупает хутор Флёново, около села Талашкино, где решает открыть свою сельскохозяйственную школу нового типа. Вскоре вокруг школы начинает разрастаться целый школьный городок.

Как человек широких взглядов, Мария Клавдиевна ничего не жалеет для своего детища: выписывается новое технологическое оборудование, приглашаются известные учителя из столицы, тратятся огромные средства на поддержание деятельности школы. Ежегодно туда стекаются самые талантливые деятели искусства для работы и вдохновения. Но, к сожалению,

¹ Бенуа А.Н. Мои воспоминания. С. 49.

настигшие Россию революции 1905, а потом и 1917 года не позволили осуществиться всем задумкам княгини Тенишевой.

Последнее десятилетие жизни (с 1918 г.) Мария Клавдиевна вместе со своей подругой и соратницей Екатериной Константиновной Святополк–Четвертинкой проведут в эмиграции во Франции.

ГЛАВА II. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КНЯГИНИ М.К. ТЕНИШЕВОЙ

§ 1. Педагогические идеи М.К. Тенишевой

Вторую главу нашего исследования мы хотим посвятить основам педагогических идей М.К. Тенишевой.

Подробнее остановимся на том, как были организованы крестьянские школы и художественные мастерские.

Одной из важнейших тенденций современного образования является гуманизация образования. Эти идеи подразумевают смещение интересов общества на интересы конкретной личности. То есть, весь процесс обучения должен быть построен таким образом, чтобы помогать и развивать интересы ребенка, воспитывать в нём нравственность, гражданственность, а не только интеллектуальную культуру.

Таким образом, получается, что между современным образованием и крестьянской школой княгини Тенишевой чуть больше ста лет. Возникает закономерный вопрос: можем ли мы сравнивать эти школы концептуально, есть ли между ними соответствия для сравнений?

Современная система образования ключевым аспектом учебного процесса ставит тенденцию к гуманизации, и, как следствие, к личностно-ориентированной педагогике. Гуманистическая педагогика базируется на профильной дифференциации образования, то есть ключевом моменте всего процесса склонностей и способностей учащегося. На основе этого и будет выстраиваться весь школьный образовательный процесс. Принципы гуманистической педагогики изложены Ш.А. Амонашвили¹, В.В.

¹Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. Минск: Университетское, 2000. 560 с.; Его же. Размышления о гуманной педагогике. М., 2001. 464 с.

Давыдовым¹. Психологическим основанием гуманистической педагогики стали концепция функциональных тенденций, концепция зон ближайшего развития Л.С. Выготского², теории создания ситуации успеха и т. д. В трудах этих учёных указывается возможность стимулирования развития задатков ребенка. Сравнение современных задач, представленных гуманистической педагогией, с проблемами, которые пыталась решить М.К. Тенишева, говорит об их схожести. М.К. Тенишева твердо стояла на гуманистических позициях и целенаправленно претворяла свои идеи в жизнь. Возрождение идей трудового обучения, названных министром образования О.Ю. Васильевой, в современный период рождает предположение о перспективности использования модели сельскохозяйственной школы М.К. Тенишевой. Последнее поясним на примере сельской школы. Для сельской школы очень важным является познание труда на родной земле. Занятия сельскохозяйственным трудом в советской школе, проводимые в первой и четвертой четвертях, носили характер «трудовой повинности» в виде отработок на совхозных полях, что вызывало не любовь, а неприязнь к «деревенскому» труду. На занятиях не было предоставлено возможностей раскрыться эвристическим, изобретательным, аналитическим способностям школьника, познакомиться с традициями и духовным строем труда на земле.

В противовес этому тенишевская школа предлагала совершенно иной подход к труду. Выбор ремесла или работы был обусловлен не только потребностями учащихся, но и их желаниями. Княгиня Тенишева очень внимательно относилась к трудовым желаниям своих подопечных, стараясь помочь им и раскрыть созревающий потенциал максимально.

Ещё одной особенностью сельскохозяйственной школы было непрерывность образовательного процесса. Те ученики, что успешно окончили школу и показали определённые таланты, получали возможность

¹Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. / АПН СССР, М.: Педагогика, 1986. 239 с.

²Выготский Л.С. Психология искусства. М.: Педагогика, 1987. 344 с.

обучаться в Петербурге за счёт М.К. Тенишевой. Но даже, если ученик не проявил себя достаточно ярко, приобретённые им знания, умения и навыки сразу же находили применение в реальной жизни. Выпускники имели достаточный опыт и знания для организации и управления личным фермерским хозяйством.

Чтобы воспитать в учащихся идею общечеловеческих ценностей специально проводились уроки “Закона Божьего”, через беседы прививалось бережное отношения к земле и людям вокруг. К слову сказать, такие уроки были характерны для многих школ. Это помогало ученикам усваивать социальные нормы, помогало интегрироваться в конкретное общество для уверенного социально-правильного взаимодействия с ним.

Ещё одной важной особенностью тенишевской школы была главенствующая роль практических занятий. Ученик имел возможность сам выбирать тот спецкурс, который ему был нужен и интересен. К тому же, спецкурс можно было в любой момент поменять. Из предложенных практических занятий особенно выделялись земледелие, землемерие, садоводство, зоология, законоведение, скотоводство, геодезия, химия, физика, огородничество, ботаника, пчеловодство.

Чтобы оперативно отслеживать интересы и успехи своих подопечных М.К. Тенишева часто устраивала опросы и сочинения на предмет удовлетворенности проводимыми занятиями. Чтобы поддержать особо талантливых ребят в школе проводились дополнительные занятия во внеурочное время. Кстати, индивидуальные занятия проводились и с отстающими учениками.

Таким образом, мы можем судить о существовании в тенишевской школе тенденции непрерывности образования, где новый работник должен уметь быстро переключаться на новые виды деятельности.

Из нововведений, которые Мария Клавдиевна активно применяла в процессе обучения, была организация заданий – «дежурств», которые заключались в исполнении каких-либо поручений (вне школьных занятий, но

в контексте трудового обучения). После выполнения ученик должен был составить отчёт о выполнении. Что помогало дисциплинировать труд учащихся.

Важной тенденцией организации учебной работы являлось снабжение школы самой передовой техникой. Библиотека регулярно пополнялась свежей литературой и наглядными пособиями. В этом прослеживается своего рода тенденция компьютеризации образования, т.е. использование самых новых технологий обучения.

Также М.К. Тенишева внесла в образовательный процесс идею об интернационализации, путём создания практичной модели обучения. Опыт сельскохозяйственной школы смог легко интегрироваться в других государствах. И сама Мария Клавдиевна активно использовала чужой опыт для создания своего детища в Талашкино.

Подводя итог, мы можем смело заявить о самой главной тенденции в образовательном процессе, которую преследовала Мария Клавдиевна. Мы говорим о демократизации системы образования. Княгиня Тенишева желала искоренить неграмотность путём массового распространения начального образования. Благодаря деятельности Марии Клавдиевне начальное образование стало доступным для всех крестьян, а многие талантливые ребята получили шанс продолжить своё обучение дальше.

§ 2. Крестьянская школа нового типа в селе Талашкино Смоленской губернии

Мария Клавдиевна Тенишева была человеком невероятно талантливым, и, как все талантливые люди, она старалась сделать прекрасным всё вокруг себя. Крестьянская школа в Талашкино не стала исключением.

Согласно воспоминаниям самой княгини, перед тем как заняться формированием школы, она занималась изучением уже существующих уставов сельских школ. Это свидетельствует о том, что Мария Клавдиевна увлеченно занималась педагогикой, пытаясь вникнуть в особенности существующих стандартов образования. Начав изучать документальную часть вопроса, Тенишева столкнулась с неприятной действительностью происходящего: «...Уставы, присланные нам из Департамента, были несовершенны, и типы этих школ стоили страшно дорого»¹. Школ нового типа в России на тот момент существовало немного, «порядка десяти-двенадцати»², обучались в таких школах в основном «ученики-работники»³, что давало возможность помещикам эксплуатировать их труд, не заботясь о настоящем уровне их образования. Если обратиться к архивным документам хозяйственно-статистических сведений по Смоленской губернии за 1912 год, то мы легко поймём основания для беспокойств Марии Клавдиевны: согласно рейтингу грамотности, из 38 позиций Смоленская занимала 36-е место на начало XX века⁴. Согласно той же статистике, в Смоленской губернии располагалось 103 сельских начальных школы, в которых обучалось 2320 крестьянских детей⁵. Это даёт нам возможность делать

¹Бенуа А.Н. Мои воспоминания. С. 66.

²Там же.

³Там же.

⁴Археологический и этнографический музей кн. М.К. Тенишевой в селе Талашкино близ Смоленска//Исторический вестник. 1901. Т.86. С. 35.

⁵Там же.

неутешительные выводы относительно организации таких школ и об уровне подготовки учащихся.

Естественно, не желая мириться с таким положением дел, Мария Клавдиевна вместе со своей подругой и соратницей Святополк-Четвертинской составляют свой Проект устава сельскохозяйственной школы 1-го разряда¹. Они постарались учесть все самые новые педагогические тенденции того времени. Например:

- Демократизацию образования. Это означало, что все дети равны и значимы в образовательном процессе, и никакие классовые, религиозные и иные различия не могут существовать. В такую школу принимались все дети с 8-ми (приготовительный класс) и 13-ти лет;
- Бесплатное образование. Подразумевается, что все финансовые расходы (обучение и проживание) должны осуществляться за счет земства и частных спонсоров;
- Практичный характер обучения. Мария Клавдиевна считала, что школа должна готовить ученика для жизни, и, как следствие, в первую очередь должно уделяться внимание практическим занятиям (сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, ремеслу и т.д.);

Вспоминая весь предыдущий опыт крестьянских школ, княгиня Тенишева была ярким противником использования детского труда. Но согласно идеям практикоориентированного подхода к обучению, дети должны были выполнять различные работы хозяйственного и ремесленного характера. Выход из сложившегося противоречия был найден весьма практичный: за выполненную работу и ремесленные изделия платились деньги, которые шли на оплату питания учеников. В летний сезон за свою работу ученики получали зарплату.

В итоге ученики старших классов работали 12 часов в день (вместе с учебными занятиями), а ученики подготовительного класса – 8.

¹Святополк-Четвертинская Е.К. Кн. М.К. Тенишева: Некролог // Тенишева М.К. Эмаль и инкрустация. Прага, 1930. С. 5-7.

Эта особенность организации учебного и рабочего времени станет отличительной чертой тенишевской школы. Впервые ученик является не бесплатной рабочей силой, а, в первую очередь, личностью, со своими потребностями и способностями.

Такой подход, разумеется, имел большой успех.

В конце 19 века князь Тенишев, муж Марии Клавдиевны, выкупил село Талашкино, в котором она впоследствии занялась организацией школы. За многолетний опыт работы Тенишевой удалось открыть следующие учебные заведения: несколько начальных народных школ в Смоленске и Петербурге, одноклассное народное училище в имении Хотылёво, училище ремесленных учеников под Брянском, рисовальную студию в Петербурге (совместно с И.Е. Репиным), рисовальную школу в Смоленске. Этот опыт описывается в «Впечатлениях моей жизни».

Первая трудность, с которой пришлось столкнуться Тенишевой, заключалось в отсутствии у рабочих и крестьян стимула получать знания. Ей приходилось проделывать огромную работу, чтобы вызвать у обучающихся хоть какой-то интерес к учебному процессу. К примеру, в Хотылёво многие поначалу отказывались ходить в школу из-за отсутствия потребности в получении знаний¹. Объяснение данному феномену заключается в том, что в этот период крестьяне Смоленской губернии попросту нищенствовали. Об этом свидетельствовал в своих письмах «Из деревни» местный ученый-агрохимик и публицист А.Н.Энгельгардт, который писал, что хуже всего дела обстояли с хлебом, которого почти не хватало даже в урожайные годы². Не меньшей проблемой на селе было отсутствие рабочих рук, из-за которого семья не хотела идти на риск отдавать ребенка в школу. Родители, привыкшие давать знания исходя из своего собственного опыта, должны были быть уверены, что школа принесет пользу. К сожалению, ожидания

¹Бенуа А.Н. Мои воспоминания. С. 101.

²Археологический и этнографический музей кн. М.К. Тенишевой в селе Талашкино близ Смоленска//Исторический вестник. 1901. Т.86. С. 30.

крестьян не оправдались. Е.А. Звягинцев в своем отчете о деятельности учебного ведомства писал, что народная школа за долгие годы существования так и не превратилось в ценный для крестьян институт¹. Он также отмечал, что школа была оторвана от жизни, в ней преобладала зубрежка и отсутствовало воспитательное зерно. Проблема слияния процесса обучения с трудом и досугом сельских общин оставалась крайне острой темой для обсуждения. В 1911 году, согласно первому общеземскому съезду по народному образованию, основной задачей для народного образования стало приближение просвещения к запросам окружающей жизни².

Именно данная тенденция оказала сильное влияние на деятельность М.К. Тенишевой, для которой лозунг «идейное имение – «гнездо» культуры» был основным тезисом.

Основная мысль передовых деятелей того времени заключалась в том, чтобы рабочие и крестьяне могли применить полученные в школе знания на практике. Выявить значение педагогических идей Марии Клавдиевны и её опыта организации сельскохозяйственной школы мы попробуем через сравнение.

Остановимся на идеях профессионально-технического образования Ивана Алексеевича Антонова. Он был сторонником сближения общей и профессиональной школы. То есть подразумевалось некое сращивание образовательных программ, где ученик на выходе обладает трудовыми и общетехническими знаниями, умениями и навыками для практической работы³. Развивая идеи сращивания обучения и практики, М.К. Тенишева считала необходимым сочетание интеллектуального и физического труда через организацию учебно-производственных мастерских. Такие же взгляды отстаивали С.Н. Кривенко, П.А. Кропоткин, П.Ф. Лесгафт.

¹Археологический и этнографический музей кн. М.К. Тенишевой в селе Талашкино близ Смоленска//Исторический вестник. 1901. Т.86. С. 359.

²Там же. С. 261.

³Антонов И. А. Опыт систематического обозрения материалов ремесленного образования в России. СПб., 1889. 183 с.

Серьёзное влияние на Марию Клавдиевну оказал её муж – Вячеслав Николаевич. У него уже был опыт организации учебного заведения – реальное училище в Петербурге, где были воплощены идеи ненасильственного и наглядного обучения.

Ненасильственное обучение означало, что все успехи и заслуги учеников не подвергались оценке баллами, отсутствовали наказания и экзамены, то есть всё то, что обычно держит обучаемого в страхе и парализует творческое начало в обучении.

Вот некоторые идеи, которые княгиня Тенишева смогла почерпнуть из Петербургского училища:

1. Нужно развить в человеке гармонично развитую личность. То есть активизировать и всячески поддерживать интерес к познанию, научиться разбираться в «разнообразных задачах, какие ей может представить действительность, с активным идеализмом в душе...»¹;

2. Образование должно помогать становлению мировоззрения²

3. Обучение должно носить практический характер, где «школа – проводник в жизнь, в собственные условия и действительность». Выходя из такой школы, ученик будет сталкиваться с различными жизненными ситуациями, где ему придётся полагаться только на свой ум, способности, опыт. И у каждого этот набор условий будет различен, следовательно, важной задачей было воспитать в ученике осознанное отношение к делу, сделать такую личность сильной и ответственной³;

4. Надо проводить демократизацию образования, где бы существовал социальный плюрализм без каких-либо ущемлений и подавлений, т.е. пространство для роста и развития свободной личности.

Такие респектабельные учебные заведения Смоленской губернии, как 2-х классовое образцовое училище Велижского уезда и Плещеевская

¹Тенишева М.К. Впечатления моей жизни. Воспоминания. / авт. вступ. ст. Меньшикова Н.М.: Захаров, 2014. С. 15.

² Там же.

³Там же. С. 16.

(Шаталовская) сельскохозяйственная школа 1-го разряда (отчеты которых были представлены на Всемирной выставке в Париже 1900 года, где В.Н. Тенишев был назначен главным комиссаром русского отдела) оказали на школу Марии Клавдиевны огромное влияние.

Участие Тенишевой в подготовке к выставке способствовали её подробному ознакомлению с материалами об организации общежития, ремесленного класса и сельскохозяйственных занятий при Шаталовском училище. Ей также посчастливилось познакомиться с работами учеников по географии, истории, рисованию, черчению, садоводству, земледелию. Без внимания не остались и фотографии бывшего обучающегося художника Н. П. Богданова-Бельского и многих других.

Всё вышеупомянутое демонстрирует политический, идеологический и экономический расклад в совокупности с педагогическими условиями, на фоне которых происходил предпринятый эксперимент Марии Клавдиевны, а также доказывает правильность концептуального подхода к организации эксперимента. Корректность подхода, в свою очередь, проявляется в адекватности оценки общественных потребностей; правильности представления всех аспектов жизни рабочих; школа рассматривается в качестве пути решения образовательных задач. В книге «Впечатления» она делится своими наблюдениями за бытом и нравами деревенских жителей и точно описывает труд и отдых крестьян. Эти знания взяли за основу школьной программы. Помимо правильно поставленной цели, успеха в реализации задуманного Тенишева добилась путём следующих механизмов:

1. Определение целей и проекта школы в общих чертах, утверждение устава школы в управленческой структуре образования.
2. Привлечение к школе крестьянских детей.
3. Подготовку материальной базы, создание школьного городка.
4. Реализацию программы при постоянной ее оценке.
5. Переориентацию и специальную подготовку учителей и других работников сферы образования.

6. Распространение опыта.

Следует отметить, что вышеперечисленные пункты могли использоваться одновременно или совместно, поэтому они не являются этапами создания школы.

Теперь следует рассмотреть пункты по отдельности и дать оценку действиям М.К. Тенишевой.

Несомненно, проект школы можно расценить как экспериментальную площадку, цель которой не просто научить грамотности, но и обеспечить непосредственное улучшение социально-экономического положения крестьянина и его семьи.

Главная задача школы – создание заведения для подготовки грамотного населения для ведения сельского хозяйства на основе мировых технологий.

Её основной идеей было создание независимой модели школы-хозяйства, которая должна готовить специалистов-универсалов для ведения фермерского хозяйства производственного типа. Данный шаг был инновационным в то время, поскольку он подразумевал самостоятельное ведение хозяйства, а не общинное. Тенишевой удалось воплотить идею П.А. Столыпина на практике некоторое время раньше.

Конечно, такие идеи казались невозможными. В статье от 1896 года газеты «Смоленский вестник» писалось о том, что цели княгини поистине грандиозны, но не осуществимы¹.

В этом отрывке акцентируется внимание на невыполнимости заданной цели. Для дальнейшего осмысления педагогического опыта организации школы необходимо разобраться, с какими проблемами пришлось столкнуться княгине.

Во-первых, одной из наиболее сложных проблем, с которой столкнулась Тенишева, являлся антагонизм традиционного общества с передовой педагогической мыслью. Это ярко иллюстрировалось в

¹Археологический и этнографический музей кн. М.К. Тенишевой в селе Талашкино близ Смоленска//Исторический вестник. 1901. Т.86. С. 34.

дописьменных формах взаимодействия. Для глубинок устная форма передачи знаний была основной, и вся необходимость обучения грамоте либо не воспринималась вообще, либо наталкивалась на серьёзные сопротивления. Сложность заключалась в том, что все приобретенные знания, умения, навыки оставались чисто формальными, без практического подкрепления в социальной среде. К сожалению, даже хитрость с использованием сельских понятий и крестьянской тематики не спасли ситуацию. Выявилась потребность создания принципиально новой школы, опирающейся на крестьянскую культуру и традиции с учётом развития нового села.

Таким образом, «айсберг» крестьянской неграмотности оказался всего лишь его вершиной, т.к. модернизация сельского хозяйства требовала от М.К. Тенишевой учёта посторонних факторов.

Надо отметить, что целеустремленность, смелость и профессионализм Марии Клавдиевны всё же помогли ей преодолеть крестьянское недоверие и нежелание чиновничьего аппарата пойти навстречу. Тенишева смогла сделать свою школу передовым учебным заведением своего времени.

Особое внимание М.К. Тенишева уделяла учителям. На постоянной основе проводились курсы для учителей для повышения их компетентности и усовершенствования опыта.

Выбор места для школы был не случаен. Школа располагалась в хуторе Флёново. На это было несколько причин: во-первых, созданная сельскохозяйственная школа должна была быть отделена от имения, чтобы ученики не превращались в «просто работников». Мария Клавдиевна настоятельно считала, что школа должна оставаться автономной от имения. Во-вторых, нельзя не учитывать подходящий ландшафт и красивейшую природу Флёнова. Это было поистине живописное местечко. Ежегодно на летние каникулы здесь собирались многие именитые деятели культуры (М.А. Врубель, И.Е. Репин, Н.К. Рерих, Я.Ф. Циоглинский и др.)

Важные составляющие успешности задумок Марии Клавдиевны – это материальная база и оборудование школы. Разумеется, это требовало

огромных вложений капитала. Но экономить на своём проекте княгиня не хотела и не могла. К сентябрю 1895 года было построено новое школьное здание с просторными, светлыми классами, богатой учебной библиотекой. Кроме учебного корпуса, было построено общежитие, квартиры для учителей, постройки разного назначения и метеорологическая станция. Так во Флёново постепенно разрастался учебный городок: школьные постройки, опытные поля, фруктовый питомник, озеро с запрудой и купальней, огород и т. д.

Этим примером иллюстрируется важность организации мощной материально-технической базы для продвижения новых педагогических идей.

Относительно учебной программы есть две параллельные парадигмы: с одной стороны – дать фундаментальное образование, с другой – обеспечить необходимую практическую составляющую, для того чтобы накопленный опыт мог пригодиться в повседневной жизни. Вполне разумным в такой ситуации сделать образование универсальным по своему характеру. В Уставе школы¹ было чётко прописан данный принцип: «школа эта имеет целью распространение в народе, кроме общего образования, основных познаний по сельскому хозяйству, скотоводству, садоводству и огородничеству, а также ремеслам, как-то: столярному, токарному, корзиночному и шорному».

Школа состояла из двух отделений: мужского и женского. В ней одновременно обучалось примерно 120 детей. Основной состав учеников был приходящим, все остальные – сироты, которых М.К. Тенишева брала на полное обеспечение. Обучение в школе делилось на две ступени: три класса подготовительные и три специальные. Трехклассное подготовительное отделение соответствовало курсу двухклассных училищ и потом дополнялось. Для того чтобы поступить в 1 класс подготовительного отделения, не обязательно было быть грамотным. Нормы школы

¹Устав Талашкинской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда в имении кн. М.К. Тенишевой, при селе Талашкино. Смоленск, 1901. С. 3.

подразумевали дифференциацию на два аспекта – теорию и практику. Теоретический блок продолжался с середины сентября по двадцатое декабря и с десятых чисел января по середину апреля. Учебный процесс длился весь день у тех, кто посещал школу, и весь учебный год у тех, кто жил в общежитии. Продолжительность урока составляла пятьдесят минут, а в классе обучалось примерно двадцать человек. Занятиям и подготовке домашнего задания суммарно отводилось примерно десять часов в младших и средних классах и двенадцать часов в старших. Для специальных классов, соответственно, выделялись особые предметы, рекомендованные программой Министерства Народного Просвещения. Примерный распорядок дня обучающихся был следующим:

7.00	- подъем
8.00 – 11.30	- теоретические занятия
12.00 – 13.00	- обед
13.00 – 14.00	- работы в читальне
14.00 – 17.00	- практические занятия/ работа в мастерских
17.00	- чай
18.00 – 20.00	- приготовление домашнего задания
20.00	- ужин
21.00	- свободное время и сон

Распределение уроков, как видно по таблице, происходило по блокам – теоретический и практический. Данная идея, к слову, успешно реализуется в условиях Вальдорфской школы.

В период сельхозработ на полях, начиная с 15 апреля и кончая 15 сентября, в школе в основном велись практические занятия. Все практические занятия можно условно разделить на сельскохозяйственные и ремесленные. Особую роль в проведении практических занятий, конечно же, играло время года. В зимний период работы на поле уступали место ремёслам. Всё, что могли делать дети, делали дети, более сложную работу выполняли рабочие, они занимались уходом за скотом, лошадьми, доили коров, стирали белье для общежития, столовой и прочее. Для ребят оставалась работа в огороде, на полях, в ботаническом саду. Все выращенное ребятами шло на школьный стол. В общем делали всё то, что в крестьянской повседневной жизни просто не представлялась возможным.

Цель данных работ Мария Клавдиевна видела в приучении учеников к добросовестному труду, внимательности и обязательности. Такими методами прививались трудолюбие, бережливость и аккуратность. Сама же княгиня всегда с добротой и внимательностью относилась к односельчанам.

В зимнее время на практических занятиях внимание было обращено на ремесленные виды деятельности. Для молодых людей, в первую очередь, это были столярное, шорное и корзиночное дело. В свою очередь, девочки ухаживали за домашними животными, занимались пчеловодством и огородничеством, обучались различным видам рукоделия.

Идеальное комплектования учебного процесса с практикой являлось важным достижением школы и лично М.К. Тенишевой. Школа имела своё большое автономное хозяйство. Благодаря опытным площадкам, организованным при школе, можно было проследить и проверить наиболее удачные сельскохозяйственные нововведения. Далее, уже после всех необходимых наблюдений и измерений, посадочный материал шел непосредственно в деревню. В школьном хозяйстве имелись крупный и мелкий рогатый скот, а также лошади, свиньи. Использовалось это большое хозяйство для обеспечения школы необходимым продовольствием, а также в

учебных и показательных целях для выяснения выгод такого рода хозяйствования.

Благодаря занятиям в мастерских, талашкинские ученики могли самостоятельно изготавливать или чинить необходимый сельхозинвентарь. Это, конечно же, повышало профессионализм будущего работника.

Ещё одной яркой особенностью организации жизни школы в методическом плане было разграничения обучения в зависимости от потребностей и талантов конкретного ученика. Княгиня считала, все дети талантливны от природы, и главная задача – увидеть этот талант и помочь его развить. Поэтому слабых учеников не отчисляли из школы. Чтобы выявить интересы своих подопечных, Мария Клавдиевна проводила первичные профориентеры – эссе на тему «Кем бы я хотел быть?». Если у ребёнка были явные способности к какому-либо ремеслу, она с удовольствием отправляла его учиться дальше в специальные учебные заведения за свой счёт.

Княгиня гордилась своими выпускниками. Они способны были вести собственные хозяйства, занимать различные места службы в имениях. Получив аттестат фленовской школы, выпускник мог поступить в сельхозакадемию. Любопытно, что после практики в тенишевской школе ученик получал в надел землю, «хату и полное хозяйство, без всякой за то платы»¹.

Как уже говорилось ранее, целью деятельности княгини была возможность воздействовать на культуру крестьян через школу. Но не все методы её работы находили успех. Мы выделили несколько серьёзных упущений княгини, которые могли бы быть ею учтены. Например, отсутствие родительских собраний. Не существовало прямого взаимодействия между родителем и учителем, никаких рекомендательных бесед по воспитанию детей родители не получали. Следующим упущением

¹Бенуа А.Н. Мои воспоминания. С. 129.

было отсутствие посещений учеников на дому. Это отсекало возможность узнать о внешкольной жизни своих подопечных.

Ещё одна проблема, с которой столкнулась Мария Клавдиевна, была связана с поиском подходящих учительских кадров. Это означало, что княгине сначала необходимо было найти такого учителя, который бы смог претворить проект школы в жизнь.

Княгиня мечтала о новом учителе, любящем деревню и понимающем свою роль в культурном преобразовании села. В учителе М.К. Тенишева видела главное звено своей и других школ, т. е. тот передаточный механизм, через который возможны изменения в жизни деревни. Основным проводником идей Мария Клавдиевна выбрала учителя. Поэтому первым этапом создания новой школы стала организация сельскохозяйственных курсов для учителей Смоленской губернии.

Но, к сожалению, «воспитать учителя» М.К. Тенишевой так и не удалось. В «Впечатлениях» она неоднократно писала о том, что недовольна своими учителями. Лень, неряшливость в быту, открытые взору учеников, выпивки, нежелание заниматься самообразованием (несмотря на богатую фленовскую библиотеку, для которой были приобретены лучшие методические пособия и педагогические журналы) вызывали у княгини справедливое возмущение.

В итоге самым сложным оказалось найти единомышленников среди учителей, которые бы поверили в необходимость изменений школьного образования. К своему сожалению, М.К. Тенишева не могла включить в преподавательский коллектив своей школы учителей такого же ранга, как у мужа в училище (А.Я. Острогорский, С.И. Сазонов, И.Н. Граве, П.А. Знаменский и др.), которые бы смогли переломить серое невежество русской деревни.

Но, даже несмотря на неудовлетворение своими педагогами, общая атмосфера в школе была благоприятной. Сама М.К. Тенишева считала своих воспитанников, учителей и вспомогательный персонал одной большой

семьей. Возможно, ключевую роль сыграл совместный досуг, в котором участвовали практически все. Например, театр: они сами шили костюмы, сами рисовали декорации, сами придумывали сценарии, сами играли.

Таким образом, Мария Клавдиевна смогла создать в Талашкино нечто большее, чем просто школу для крестьян. Это был культурный центр своего времени, где находили работу, прибежище и опыт многие. Здесь же, в Талашкино, и сама Мария Клавдиевна смогла найти свой покой, умиротворение и источник творческой силы.

ГЛАВА III. ИЗУЧЕНИЕ НАСЛЕДИЯ М.К. ТЕНИШЕВОЙ КАК РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ввиду того что воссоздание оригинального типа тенишевской школы достаточно проблематично по разным критериям, есть предложение ввести в учебный процесс спецкурсы. Данное мероприятие позволило бы привлекать учеников к культуре и истории родного края, Смоленщины.

Существует достаточно много разнообразных форм такого приобщения, но нам хотелось бы выделить спецкурс (урок) в контексте реализации учебной программы по истории России. Благодаря этой форме есть возможность затронуть не только краеведческий аспект, но и искусствоведческий. Возможно, это побудило бы учащихся к пониманию своей историко-культурной идентичности и, как следствие, развитию народного творчества.

Целью такого урока является привитие ученикам любви к искусству, фольклору, истории на примере деятельности княгини Тенишевой.

Задачи:

- 1) ознакомить обучающихся с жизнью и творчеством М.К. Тенишевой;
- 2) приобщить детей к историческим и культурным ценностям родного села;
- 3) привить чувство бережного отношения к историческому наследию своего прошлого;

В ходе урока мы решили опереться на отдельные элементы искусствоведческого рассказа с показом слайдов. Была запланирована комбинированная форма урока, в сочетании взаимной работы учителя и учеников. Применялись проблемные ситуации, организовывались небольшие диспуты, проводился стилистический анализ работ художников.

Были использованы методы, направленные на формирование интереса учащихся, например: проблемность, новизна содержания, опора на

жизненный опыт, смена видов деятельности, включение в игру, смешанный опрос, работа по индивидуальным творческим заданиям и т. д.

В методике проведения занятий мы старались применить также и формы работы с детьми, использованные М.К. Тенишевой. Это участие детей в проектировании театральных сцен, декораций; построение занятий на русских былинах, сказках при использовании зрительного ряда образцов народного искусства, проведение экскурсий в музеи народного творчества и т.д.

Для наиболее продуктивной работы предполагается сочетать аудиальные и визуальные формы донесения информации. Наш выбор пал на комбинированный тип урока, в котором используются различные варианты взаимодействия учителя и ученика (проблемные ситуации, диспуты, стилистический анализ работ художников и др.). В идеале приветствуется работа с детьми по образу самой княгини, т.е проектная работа, постановки, экскурсии.

Одной из главных задач урока, как регионального компонента, является осознание традиций русского народа. Раскрытие позитивных и негативных черт русского характера.

В качестве дополнения к данному спецкурсу, есть вариант проведения занятий в самом селе Талашкино. Это позволило глубже окунуться в атмосферу крестьянской школы и духа того времени.

Данный спецкурс, согласно нашей точке зрения, способствует не только расширению кругозора, но и решению некоторых региональных проблем образования. Конечно, говоря об организации данного спецкурса, нельзя не учитывать роль учителя как направляющей фигуры. Учитель, в нашем понимании, должен выступить в качестве тьютера, не указывать путь, а лишь помогать и направлять ученика.

Ещё одной особенностью организации образовательного процесса у М.К. Тенишевой было привлечение учащихся и жителей села к совместной

досуговой деятельности. Мы находим такой опыт не только весьма полезным, но реально осуществимым на практике в школе.

Опыт Марии Клавдиевны Тенишевой доказывает возможность и необходимость взаимодействия процесса обучения и практической деятельности, что является не только осуществимым, но и необходимым.

Исходя из этого, мы пришли к выводу, что ценность педагогического мастерства М.К. Тенишиной должна быть предана большей огласке, поскольку это будет способствовать усовершенствованию учебного процесса.

Данный урок отвечает требованиям образовательной политики в Российской Федерации, а именно:

- носит гуманистический характер;
- способствует формированию общечеловеческих ценностей;
- представляет собой единство федерального образования с учётом региональных особенностей;
- носит светский характер.

Занятия акцентирует внимание на идеях использования опыта для преодоления проблем современности и прогнозирования будущих, путём переработки идей выдающихся деятелей прошлого России, в частности М.К. Тенишевой. Это может оказать действенную помощь в организации воспитания и образования подрастающего поколения.

Содержание урока построено неотрывно от рабочей программы по предмету "История России" по программе Данилова А.А. для 9 класса. И дополняет раздел "Культурное пространство империи во второй половине XIX в."

Деятельность М.К. Тенишевой, а также организация и жизнь крестьянской школы в Талашкино рассмотрены в контексте меценатской деятельности, жизни и быта городских окраин, досуга горожан, изменений в

деревенской жизни. А также, вклад культуры народов России в развитие мировой культуры Нового времени.

§ 1. Конспект урока

Учебный предмет: «История России».

Класс: 9

Тема урока: Культурное пространство империи конца XIX нач. XX вв.(на примере: Смоленской губернии).

Тип урока: изучение нового материала.

Форма урока: смешанная.

Цель урока: формирование интереса и уважения к культурным обычаям, воспитание бережного отношения к историко-культурному наследию русского народа.

Задачи:

Образовательная – сформировать у учеников целостное представление о культуре Смоленского края в начале XX века в контексте Серебряного века.

Воспитательная – расширить познавательный интерес к культурному достоянию.

Развивающая – совершенствовать навыки обучающихся: умение выделять главное в изучаемом материале, анализировать информацию, обобщать, делать выводы; развивать мышление, речь, память, внимание; формировать и совершенствовать навыки учащихся по работе с документами и учебником, извлекать информацию из сторонних источников.

УУД:

Личностные: оценка усваиваемого материала исходя из общесоциальных и личностных ценностей; понимание важности для Смоленщины и России в целом происходящих событий.

Регулятивные: осмысление учащимися необходимой нормы усвоения изучаемого материала, четкое осознание того, что уже усвоено, а что необходимо усвоить; оценка качества и уровня освоенности материала, планирование последовательности своих действий.

Коммуникативные: совершенствовать навыки работы в группе, умение слушать других, а также навык ясно и лаконично выражать свои мысли.

Познавательные: умение отстаивать свою позицию, в рассуждениях грамотно строить свою логическую цепочку доказательств, умение четко и лаконично формулировать проблему.

Методы: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, эвристический, метод работы с печатными и письменными текстами.

Этапы урока:

1. Организационный момент.
2. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности.
3. Актуализация знаний.
4. Первичное усвоение новых знаний.
5. Первичная проверка понимания.
6. Первичное закрепление.
7. Контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция.
8. Рефлексия (подведение итогов занятия).
9. Домашнее задание.

Средства обучения: компьютер, проектор, учебники, карта, раздаточный материал.

План урока

№ п/п	Этап урока	Методы и методические приемы	Время
1	Организационный момент		2 мин
2	Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности	эвристический метод (частично-поисковый)	5 мин
3	Актуализация знаний	метод устного изложения	3 мин
4	Первичное усвоение новых знаний		25 мин
5	Первичная проверка понимания		3 мин
6	Первичное закрепление		3 мин
7	Контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция		2 мин
8	Рефлексия (подведение итогов занятия)		1 мин
9	Домашнее задание		1 мин

Планируемые результаты:

Предметные: знать основные даты, личности и события по изучаемой теме; уметь делать общий вывод по вопросам изучаемой темы; выявлять логическую последовательность событий, причины и следствия; понимать мотивы поступков людей изучаемого периода.

Метапредметные: приобретение навыков, необходимых для усвоения различных способов поиска нужной информации, умение выделять главное и отбрасывать второстепенную информацию исходя из учебной задачи, умение

обобщать, анализировать, сопоставлять и интерпретировать учебный материал.

Регулятивные: уметь самостоятельно определять цель урока, выбирать оптимальные способы решения учебных задач; владеть навыками оценки своей деятельности.

Познавательные: уметь делать выводы, обобщать, классифицировать, уметь создавать и применять различные модели и схемы для решения познавательных задач.

Коммуникативные: уметь строить диалог со сверстниками и учителем, работать в группах, уметь грамотно излагать свою точку зрения; решать возникающие конфликты на основе компромисса.

Личностные: осознавать себя гражданами России; чувствовать свою причастность к российской истории.

Межпредметные связи:

История – русский язык – литература – работа с источниками предполагает изучение и анализ публицистических и художественных произведений поэтов и прозаиков XX века и их сопоставление с фактами и событиями, данными в учебнике.

История – МХК – работа с наглядным материалом подразумевает понимание ценностей, стиля, красоты памятников культуры.

История – обществознание – в контексте событий российской истории прослеживается цепь взаимодействия между человеком и государством, человеком и обществом, межличностные отношения.

Средства обучения:

1. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева. М.: Просвещение, 2016 г.

2. Будаев Д.И. История Смоленщины XIX–XX века. Смоленск, 2011 г.

3. Талашкино. Изделия мастерских кн. М. Кл. Тенишевой. Петербург: изд. «Содружество», 1905 г.

4. Журавлёва Л.С. Талашкино. Очерк-путеводитель. М.: «Изобразительное искусство», 1989 г.

Продолжительность урока: 45 минут.

Ход урока

Основные этапы организации учебной деятельности	Время этапа (мин)	Цель этапа	Содержание педагогического процесса			
			Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
				Познавательная	Коммуникативная	Регулятивная
Организационный момент	2	Подготовка учащихся к работе	Приветствует учащихся, проверяет их готовность к уроку. Здравствуйте, ребята! «О светло светлая и красно украшенная земля Русская, и многими красотами удивлена еси... и всего исполнена земля Русская!» – этими строками начинается «Слово о погибели русской земли» и именно эти строки как нельзя лучше характеризуют русскую культуру. Сегодня мы окунемся в прекрасный Серебряный век русской культуры на примере нашей родной Смоленщины.	Подготовка к восприятию новой информации	Подготовка к коммуникации с классом и учителем	Настройка на саморегуляцию учебной деятельности
Постановка цели. Мотивация учебной деятельности	5	Вызвать интерес учащихся к изучаемой теме через постановку	Для того чтобы мы вместе смогли сформулировать тему и цель нашего сегодняшнего занятия, предлагаю Вам вспомнить социально-экономические особенности данного периода. Вопросы учителя: Ребята,	Отвечают на вопросы учителя, формулируют цель урока,	Прослушивают речь учителя, ответы своих одноклассников,	Саморегуляция учебной деятельности

		<p>вку пробле много вопроса , помочь учащим ся самосто ятельно сформу лироват ь цель урока</p>	<p>как Вы думаете, какие требования предъявляла модернизация к образованию людей? (Модернизация предполагала высокие требования к образованию. Увеличивались гос. расходы на образование, уменьшилась роль церковных школ). Итак, мы отправляемся в путешествие в прекрасную эпоху конца XIX – начала XX века. И тема сегодняшнего урока звучит так: «Серебряный век русской культуры. Смоленская губерния». Как Вы думаете, что мы будем сегодня изучать? Тема сегодняшнего нашего урока важна для нас. Многие памятники культуры, дошедшие до нас с тех времен, нуждаются в сохранении и переосмыслении. На примере деятельности четы Тенишевых мы можем окунуться в это удивительное время, проследить, как менялся мир и люди. Проблема урока: когда мы говорим о Серебряном веке, на ум невольно приходят знаменитые поэты, музыканты и другие деятели культуры общероссийского масштаба. И как мало, в сущности, мы знаем о творцах и просветителях своего родного края. И сегодня мы поговорим о светилах Смоленщины. Запишите тему сегодняшнего</p>	<p>записыв ают в тетради.</p>	<p>формиру ют общее представ ление и мнение, делают выводы.</p>	
--	--	--	--	---------------------------------------	---	--

			урока в тетради. <i>Презентация слайд №2</i>			
Актуализация знаний	3	Вспомнить материал, изученный в курсе истории России и истории Смоленщины, которыми необходим для последующей работы с новым материалом.	При изучении темы нам понадобятся знания из курса истории, полученные в текущем учебном году. Вспомните, кто такой «меценат»? (<i>лицо, способствующее на добровольной и безвозмездной основе развитию науки и искусства, оказывающее им материальную помощь из личных средств</i>). Каких знаменитых меценатов вы помните? (<i>Третьяков, Рябушинский, Мамонтов и др.</i>) Какие крупные проекты данных деятелей вы помните? (<i>Третьяковская галерея, Общество возрождения художественной Руси, усадьба Абрамцево и др.</i>). А на Смоленщине были меценаты? (<i>В.Н. и М.К. Тенишевы</i>) Мы подробнее остановимся на деятельности четы Тенишевых.	Актуализируют свои знания, устно отвечая на поставленные вопросы.	Взаимодействуют с учителем	Регулируют свою деятельность в соответствии с учебной задачей
Изучение нового материала	30	Ознакомление с новой темой	1.Культурная жизнь Смоленской губернии в начале XX века. Главной задачей в области просвещения, которую решала передовая общественность Смоленщины в начале XX века, было обеспечение	Слушают и анализируют рассказ учителя, делают конспект в	Развивают навыки работы в группе, формируют собственное мнение и	Контролируют свою учебную деятельность в соответствии с учебной

			<p>начального образования населения. В губернском центре в 1900 г. 40% населения были безграмотными, основную массу школ составляли начальные и церковно-приходские. Лучшими были земские школы. Земства обеспечивали свои школы учителями и наглядными пособиями. Во всех уездных центрах открываются гимназии и прогимназии. В Смоленске и Гжатске открываются реальные училища, в которых упор делается на естественно-математические дисциплины. Было открыто 34 средних учебных заведения, в которых учились дети дворян, купцов и промышленников.</p> <p>Работа с документом. Анализ отрывка из книги М.К. Тенишевой «Впечатления моей жизни». 1991 г. Ребята, прочитайте предложенный отрывок документа. Проанализируем текст, ответив на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какие центры культуры существовали на Смоленщине в начале XX века? 2) Какими способами они формировались? 3) Какой вывод можно сделать об уровне грамотности населения? <p>Внимание на презентацию. Запишите в свои тетради понятие – общество</p>	<p>тетрадах , отвечаю т на вопросы, читают учебник, работают с историческими документами</p>	<p>высказывают его, слушают ответы своих одноклассников</p>	задачей
--	--	--	--	--	---	---------

			<p>народных университетов. С 1907 г. оно организовывало общедоступные лекции по различным вопросам.</p> <p><i>Презентация слайд №4</i></p> <p>Работа в группах.</p> <p>Давайте поработаем в группах. Каждой группе необходимо выделить направление культурной деятельности, выписать особенности, представителей направлений и примеры реализации их деятельности.</p> <p>2. Деятельность М.К. Тенишевой.</p> <p>В 1899 году в селе Талашкино М.К. Тенишева создала историко-краеведческий музей, а затем комплекс по развитию народного искусства. Для своей коллекции и на свои средства она построила в 1905 году в Смоленске специальное здание по проекту Малютина «Русская старина». В 1911 году она подарила свою коллекцию городу. Стоимость коллекции – 1,5 млн. руб. (7 тыс. экспонатов). Для выявления талантов Тенишева вместе с Репиным организовали в Смоленске рисовальную школу.</p> <p>В Талашкино жили и работали известные художники: Репин, Врубель, братья Бенуа, Коровин и др. С 1909 года в Талашкино регулярно приезжает Н.К. Рерих, расписавший церковь во Фленове. М.К. Тенишева</p>			
--	--	--	--	--	--	--

		<p>сама работала как художник. Она стала ведущим специалистом в области эмали. В Талашкино приезжали и известные композиторы – Стравинский и др. Тенишевский центр был известен и за рубежом, изделия мастеров демонстрировались на всемирной выставке в Париже. В Талашкино выполняли роспись балалаек, резной орнамент по мебели, керамическую утварь.</p> <p>3. Наследие М.К. Тенишевой</p> <p>Вопросы учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ребята, кто из вас бывал в музее «Русская старина»? – Какие экспонаты произвели на вас впечатления? – Кто-нибудь из вас бывал во Флёново? – Расскажите свои впечатления от увиденного. <p>Особенное положение села Талашкино привлекало разных деятелей культуры. В своё время там работали художники И.Е.Репин, М.А.Врубель, композитор И.Ф.Стравинский, Федор Шаляпин. Огромное влияние на жизнь и облик села оказало творчество Николая Рериха. До наших дней сохранилось одно из его лучших монументальных творений – великолепная мозаика «Спас Нерукотворный», выполненная художником над порталом церкви Святого</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>Духа. Пожалуй, центральным объектом сооружений села Талашкино является сказочный домик «Теремок». Это бревенчатое сооружение, выполненное по проекту Сергея Малютина, представляет собой подлинный шедевр русского малого зодчества. Окна, двери, карнизы, наличники – все искусно выпилено, ажурно вырезано. Яркая раскраска, сказочные мотивы на фасадах создают образ праздничный и фантастический. В «Теремке» можно увидеть изделия талашкинских мастерских и, конечно же, произведения тех, кто принёс Талашкино славу, – мебель, изготовленную по эскизам С.В.Малютина, акварели М.А.Врубеля, керамику Н.К. Рериха, расписные балалайки, произведшие фурор на Всемирной выставке в Париже. В здании бывшей сельскохозяйственной школы вниманию посетителей представлена экспозиция, посвященная школе для крестьянских детей, открытой княгиней М.К. Тенишевой в 1894 году. Экспозиция включает предметы школьного быта, учебники конца XIX – начала XX вв., фотографии, списки учеников и многое другое. В рамках экспозиции сотрудники музея проводят интерактивные экскурсии</p>			
--	--	--	---	--	--	--

		<p>для детей. Совершая путешествие в XIX век, ребята могут сравнить современную жизнь школьников с жизнью крестьянских детей, узнать о том, как проходили уроки более ста лет назад, а кроме того, побывать на уроках арифметики, чистописания или научиться обращаться с кормушкой для пчел в сельскохозяйственном классе. Сегодня все сохранившиеся сооружения бывшей усадьбы Тенишевых входят в историко-архитектурный комплекс «Теремок» Смоленского государственного музея-заповедника</p> <p>Работа с раздаточным материалом.</p> <p>Вопросы учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> – В чем выражалась уникальность организации культурного центра в селе Талашкино? – Можем ли мы сказать, что деятельность Марии Клавдиевны опережала своё время? <p>Работа с документом.</p> <p>Выписки из воспоминаний Н. Рериха «Воспоминания о Талашкине».</p> <p>Необходимо ответить на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Каков социальный состав воспитанников школы? – Какие предметы изучаются в талашкинской школе? – Назовите именитых учителей школы? 			
--	--	--	--	--	--

			<p>– В контексте какой государственной реформы происходило создание школы?</p> <p>– Каковы результаты деятельности крестьянской школы?</p> <p>Вывод: Можно утверждать, что деятельность М.К. Тенишевой опередила своё время. Наравне с Абрамцево, учрежденным С.И. Мамоновым, Талашкино становится культурным центром не только Смоленщины, но и России в целом. Относительно методик преподавания школа являлась образцом демократических и гуманных тенденций в образовании. Организация сельскохозяйственной жизни отвечала самым современным тенденциям.</p>			
Проверка усвоенных знаний	3	Проверка усвоения новых знаний	Для того чтобы проверить, насколько хорошо Вы усвоили новую тему, я предлагаю Вам выстроить ассоциативный ряд из терминов, услышанных на сегодняшнем занятии.	Отвечаю на вопросы учителя	Слушают учителя и одноклассников	Осуществляют саморегуляцию учебной деятельности
Рефлексия	1	Самооценка учащимися своей работе на уроке	Оцените свою работу на сегодняшнем уроке. На какой балл по 10-балльной шкале вы оцениваете свои знания?		Слушают учителя.	Проводят самоанализ.

Информация о домашнем задании	1	Ознакомить учащихся с информацией о домашнем задании	1. Читать §32. 2. Раздел 11 (Культура Смоленщины. История Смоленщины 8-9 класс) .	Записывают домашнее задание.	Слушают учителя.	Контролируют свою деятельность.
-------------------------------	---	--	---	------------------------------	------------------	---------------------------------

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе решения поставленных задач в нашем исследовании был проанализирован опыт Марии Клавдиевны Тенишевой по организации сельскохозяйственной школы. Резюмируя данный опыт, мы пришли к следующим выводам:

Сельскохозяйственная школа, организованная М.К. Тенишевой, представляла собой уникальное учебное заведение. По формату организации учебного процесса она намного опережала своё время. В ней находили воплощение самые смелые и прогрессивные педагогические идеи и тенденции; школа отвечала требованиям, предъявляемым к демократическим учреждениям; в «Уставе» школы были заложены гуманистические принципы организации учебно-воспитательного процесса; материальная база школы представляла собой образец обеспечения учебного процесса необходимыми материалами; школа имела отчетную документацию, благодаря которой происходила корректировка педагогического процесса.

Предпосылками создания данной школы были стремления прогрессивной интеллигенции вывести деревню из кризиса с помощью просвещения, перейти к прогрессивным формам хозяйствования. Также важную роль сыграло желание М.К. Тенишевой сделать свое имение культурным центром.

Благодаря появлению школы и мастерских появилась возможность влиять на крестьян, их быт и нравы.

Центральная педагогическая идея М.К. Тенишевой – это гармоничное взаимодействие школы с изменяющимися потребностями крестьянской жизни. Она определила направленность учебного процесса, его содержание и форму.

Несмотря на то, что школа просуществовала всего 10 лет, она смогла стать образцом учебного заведения нового типа. Для таких коротких сроков успех школы был ошеломляющим.

В ходе изучения модели учебного заведения М. К. Тенишевой нами была выявлена четкая последовательность действий, которая заключается в следующих факторах:

1) адекватная постановка целей и задач по созданию усовершенствованной модели учебного учреждения, учитывающая перспективную оценку развития образования и отказ от устаревших методов ведения сельского хозяйства;

2) разработка структурно-операционной модели учебного учреждения, которая заключается, во-первых, в создании особой программы по сбору сведений по усовершенствованию работы школы; во-вторых, в индивидуализации структуры учебного процесса для каждого типа школы с учетом соотношения различного вида труда: интеллектуального, физического, производительного, общественного и т.п.

3) создание технической базы в виде так называемого «учебного городка», в который входили общежитие, дома для учителей, библиотека, независимое ученическое хозяйство и различные постройки хозяйственного назначения;

4) подготовка школьных специалистов и предание своей работе более широкой огласки.

Мы полагаем, что всё вышеперечисленное способствовало М.К. Тенишевой в реализации данного проекта.

Также, нами были названы аспекты, помешавшие княгине в организации школы. Из них выделяются:

1) низкий уровень заинтересованности учителей в реализации педагогических идей Тенишевой;

2) плохая организация взаимодействия между компонентами образовательного процесса (ученик–учитель–школа–родитель);

3) невозможность привлечения крестьян.

В данном контексте объясняется обращение Марии Клавдиевны к народному искусству для поддержания диалога с крестьянами.

В целях выяснения путей реализации педагогических идей М.К. Тенишевой в наше время были проанализированы тенденции развития современной школы. Это позволило сделать вывод о том, что возможность воссоздания модели тенишевской школы возможна и в настоящее время.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Опубликованные источники

1. Археологический и этнографический музей кн. М.К. Тенишевой в селе Талашкино близ Смоленска // Исторический вестник. – 1901. – Т.86. – 375 с.
2. Бенуа А.Н. Мои воспоминания: кн. 4, 5. – М.: Наука, 1990. – 743 с.
3. Малютин С. Постройки в имении М.К. Тенишевой в Талашкино Смоленской губернии. // Мир искусства, 1903. – №4. – С. 161-165.
4. Талашкино. Сборник документов. Составитель, автор вст. статьи, примечаний Л.С. Журавлева. – Смоленск: Издательство «Посох», 1995. – 543 с.
5. Рерих Н.К. Памяти М.К. Тенишевой // Тенишева М.К. Эмаль и инкрустация. – Прага, 1930. – С. 8-14.
6. Тенишева М. К. Впечатления моей жизни. Воспоминания/ авт. вступ. ст. Меньшикова Н.– М.: Захаров, 2014. – 480 с.
7. Святополк – Четвертинская Е.К. Кн. М.К. Тенишева: Некролог // Тенишева М.К. Эмаль и инкрустация. – Прага, 1930. – С. 5-7.
8. Годовой отчет за 1904 год о состоянии Талашкинской низшей сельскохозяйственной школы 1–го разряда, учрежденной княгиней М.К.Тенишевой. – Смоленск, 1905. – 63 с.
9. О музее княгини М.К. Тенишевой. // Журналы Смоленской городской Думы 1907. – Смоленск, 1908. – С. 386-389.
10. Отчет о состоянии Талашкинской кн. М.К. Тенишевой низшей с.–х. школы. – СПб, 1903. – 75 с.
11. Устав Талашкинской низшей сельскохозяйственной школы 1–го разряда в имении кн. М.К. Тенишевой, при селе Талашкино. – Смоленск, 1901. – 20 с.

II. Монографии и статьи по теме исследования

12. Абрамов В.Ф. Земская статистика народного образования// СОЦИС–1996. №9. – С.83-88.
13. Алиев Ю.Б. Становление художественной культуры школьника с позиций дидактического знания. // Ступени педагогического творчества (научно–методический комплект для учителя). – М., 2001. – 315с.
14. Амонашвили Ш.А. Личностно–гуманная основа педагогического процесса. – Минск: Университетское, 2000. – 560 с.
15. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. – М., 2001. – 464 с.
16. Анастасьев А.И. Народная школа. – М.: Изд. А.Д. Ступина, 1913. – 577 с.
17. Андреев Е.Н. Школьное дело в России. Наши общие и специальные школы.– СПб: тип. С. Добродеева, 1882. – 232 с.
18. Анисимов О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления. / ИНО АН СССР, Всесоюзный методологический центр.– М.: Экономика, 1991. – 416 с.
19. Антология педагогической мысли России второй половины 19 – начала 20 века. – М.: Педагогика, 1990. – 603 с.
20. Антонов И. А. Опыт систематического обозрения материалов ремесленного образования в России. – СПб.,1889. – 183 с.
21. Астахов А.И. О школе, землей хлебе. – М.: Педагогика, 2014. – 112 с.
22. Бакушинский А.В. Художественное творчество и воспитание. – М.: Культура и просвещение, 1922. – 66 с.
23. Белогорцев И. Талашкино. – Смоленск: Кн. изд-во, 1950. – 152 с.
24. Бочаров Г.Н. Деятельность художников по возрождению народного искусства Абрамцево и Талашкино // Русская художественная культура конца XIX – XX века (1895-1907). – М., 1969. – С. 341-344

25. Будаев Д. Вопросы сохранения культурного наследия //Край Смоленский. – 1993. – №3 – 4. – С. 173-177.
26. Будаев Д.И. Земство в школьном курсе: «История Смоленщины» // Краеведение и патриотическое воспитание в школах Смоленщины. – Смоленск, 1997. – С. 34-36.
27. Будаев Д.И. Земство в школьном курсе:«История Смоленщины»// Краеведение и патриотическое воспитание в школах Смоленщины. – Смоленск, 1997. – С. 34-36.
28. Будаев Д.И. Источники по изучению истории сельских поселений Смоленщины //Преподаватели – обществоведы размышляют, советуют, спорят. Вып. 2 – Смоленск: СОИУУ, 1996. – С. 19-23.
29. Будаев Д.И. К вопросу о динамике процесса разложения крестьянства в пореформенной России //Положение крестьянства нечерноземной полосы России в 60 – 90 годах XIX века. – Смоленск: СГПИ, 1983. – С. 121-135.
30. Будаев Д.И. Смоленская губерния в 1861 – 1917 годах: учебное пособие к спецкурсу. М.: Изд. обр. РСФСР, Смоленск: СГПИ, 1990 . – 90 с.
31. Будаев Д.И. Смоленская деревня в конце 19 начала 20 веков. К вопросу о темпах, уровне и степени развития аграрного капитализма. – Смоленск: Моск. рабочий, 1972. – 467 с.
32. Будаев Д.И., Будаева О.Д. Смоленское земство во второй половине XIX начала XX вв.// Край Смоленский. –1994. – №5 – С. 9-15.
33. Будаев Д.И., Рябков Г.Т. К вопросу о формировании сельской буржуазии в 19 – начале 20 вв. (по материалам Смоленской губернии) //Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. – Вильнюс, 1974. – С. 280-291.
34. Будаев Д.И., Рябков Г.Т. К вопросу о формировании сельской буржуазии в 19 начале 20 вв. (по материалам Смоленской губернии) //Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. – Вильнюс, 1974. – С. 280-291.

35. Будаева О.Д. Земские сельские начальные школы Смоленской губернии // Модели культуры. – Смоленск: СГПИ, 1992. – С. 171-175.
36. Вагнер Г.К. Канон и стиль в древнерусском искусстве. – М: Искусство, 1987. – 285 с.
37. Василенко В.М. Народное искусство: Избр. труды о народном творчестве 10 – 20 вв. – М.: Сов. художник, 1984. – 294 с.
38. Волков И.П. Художественная студия в школе: книга для учителя. – М: Просвещение, 2003. – 125 с.
39. Врубель. Переписка. Воспоминания о художнике. – Л.: Искусство, 1976. – 384с.
40. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1967. – 93 с.
41. Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: Педагогика, 1987. – 344 с.
42. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. / АПН СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 239 с.
43. Журавлева Л. Педагогическое наследие князей Тенишевых. // Учитель Смоленщины. – 1995. – № 11, 12, – 1996. – № 2, 3, 6, 8, 9.
44. Журавлева Л. Питомцы Талашкинской школы. // Сельская правда. – 1976. – 6 июля.
45. Журавлева Л. Школа в Талашкине. // Рабочий путь. – 1988. – 15 ноября.
46. Журавлева Л.С. «Придите и владейте, мудрые...» – М.: Моск. рабочий, 1990. – 143 с.
47. Журавлева Л.С. Кн. Мария Тенишева. – Смоленск: Полиграмма, 1994. – 319 с.
48. Журавлева Л.С. Княгиня Мария Тенишева. – Смоленск, 1992. – 237 с.

49. Зайкин М.И. Технологические направления развития вариативного образования сельских школьников. // Сельская школа в новых социально – экономических условиях. – Смоленск, 1997. – С. 130-132.

50. Калитинский А.П. Вступительная статья к книге М.К. Тенишевой «Впечатления моей жизни», изданной во Франции в 1933 г. // Талашкино. Сб. документов.– Смоленск: Посох, 1995. – С. 521-524.

51. Кишеев В.А. Федеральная целевая программа «Сохранение и развитие малокомплектных школ» (Авторская проект) // Вариативное образование на селе. Актуальные проблемы организации, содержания и технологии обучения: Материалы Всерос. конф.–1 ч.– Арзамас, 1997. – С. 11-13.

52. Кондратенков А.Е. Сельская общеобразовательная школа на современном этапе. – М.: Педагогика, 2009. – 174 с.

53. Куро Т.И. Состояние школьного дела в Смоленской губернии накануне Великой Октябрьской социалистической революции (1905–1917гг.) // Из истории народного образования на Смоленщине. – Смоленск, 2010. – С. 7-21.

54. Перминова Л.М. Теоретические основы конструирования содержания школьного образования: Автореф. дис. докт. пед. наук. – М., 1995. – 38 с.

55. Спиркин А.Г. Человек, культура, традиция // Традиция в истории культуры. – М.: Наука, 1978. – С. 5-14.

56. Стебут И.А. О постановке профессионального образования в связи с постановкой общего образования. – М.: Высш. школа, 1998.

57. Трудовое воспитание в городской и сельских школах: Учебн. Пособие / Авт. З.А. Алферьева, Л.Н. Анисимова, Э.Д. Новожилов. – М.: МОПИ, 1990. – 74 с.

58. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч.– М., 1945.

59. Цирульников А.М. Педагогические основы вариативной организации сельской школы. – М., 1991.– 207 с.

60. Чалов А.П. Педагогические проблемы подготовки учителя сельской школы: Автореф. дис. доктора пед. наук. – Л., 1982. – 39 с.

61. Шерайзина Р.М. Сельский учитель: социально-педагогический портрет (инновационная деятельность сельского учителя). – СПб.: ИОВ РАО– 2003. – 153 с.

62. Эрдман О.Э. Реализация педагогических идей М.К.Тенишевой в условиях развития вариативного образования на селе: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. Спец. 13.00.01 – общая педагогика/ Науч. руковод. канд. пед. наук Л.П.Крившенко, В.Н.Соколова; Моск. пед. гос. ун-т.– М., 1999.– 17 с.

63. Якиманская И.С. Психологические аспекты совершенствования труда учителя сельской школы. – М.: МГПИ, 2013.– 318 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Рис. 1. Портрет М.К. Тенишевой (Н. Репин)

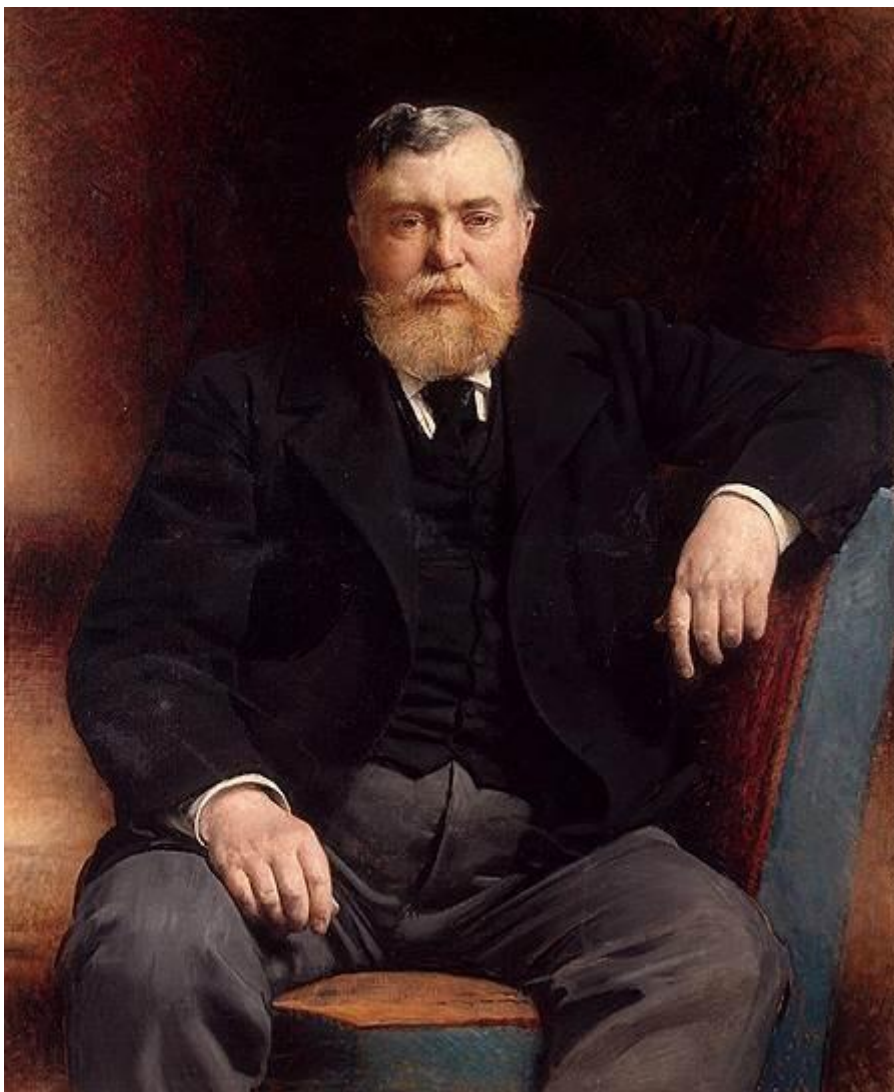


Рис. 2. Портрет В.Н. Тенишева (Л. Боннат)



Рис. 3. «Теремок» во Флёново



Рис. 4. Здание крестьянской школы



Рис. 5. Храм Святого Духа с мозаикой Н.Рериха



Рис. 6. Мозаика “Спас Нерукотворный”



Рис. 7. Внутреннее убранство школы



Рис. 8. Реконструкция учебного класса



Рис. 9. Школьный класс



Рис. 10. Ученики школы

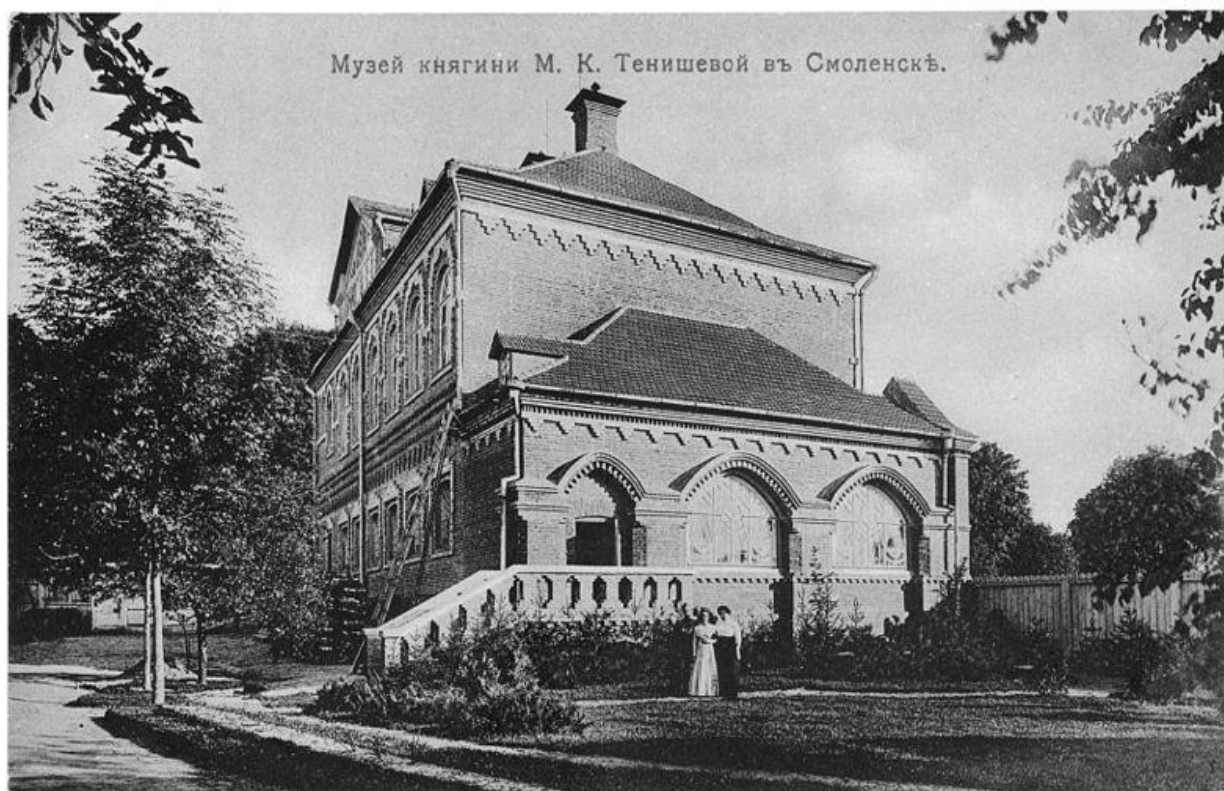


Рис. 11. Здание музея “Русская старина” в г. Смоленске