

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Магистерская программа

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»

38.04.01 «Экономика»

Международная экономика и бизнес

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**Мировой энергетический кризис и его влияние на страны Европейского
союза**

Магистрант

Забродский
Владислав
Евгеньевич

подпись, дата

Руководитель

Ельшин В.А.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Рецензент

Заведующий кафедрой «Экономика
и финансы» Пензенского филиала
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Барбашова С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №_____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2025

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»,
магистерская программа – Международная экономика и бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

магистранту Забродскому Владиславу Евгеньевичу, группа 223ЭЭВм1, обучение заочное

1 Тема магистерской диссертации: Мировой энергетический кризис и его влияние на страны Европейского союза

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи магистрантом законченной магистерской диссертации: 28.01.2025.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: исторические особенности мирового энергетического кризиса; особенности и исторические предпосылки энергетического кризиса в Европейском союзе; показатели социально экономического развития стран Европейского союза; экономическое и энергетическое сотрудничество России и Европейского союза; направление развития внешней торговли энергетическими товарами; энергетическая политика Европейского союза в современных условиях.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 1.12.2022.

Руководитель _____ / В. А. Ельшин /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант _____ / В. Е. Забродский /
(подпись) (инициалы, фамилия)

График подготовки магистерской диссертации

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
Первый год обучения			
1	Обоснование выбора темы и методологии исследования, выбор предмета и объекта исследования	1.10.2022 – 1.11.2022	
2	Формирование научной концепции исследования	2.11.2022 – 4.12.2022	
3	Подбор основной литературы	5.12.2022 – 15.01.2023	
4	Развернутое обоснование актуальности, концепции, новизны исследования	16.01.2023 – 5.03.2023	
5	Формирование развернутого плана и макета диссертационного исследования	6.03.2023 – 30.06.2023	
Второй год обучения			
6	Проработка новых источников литературы по теме диссертационного исследования	1.09.2023 – 2.10.2023	
7	Проведение теоретического исследования в рамках первой главы диссертации	3.10.2023 – 3.12.2023	
8	Подготовка первой главы диссертации	4.12.2023 – 4.02.2024	
9	Проведение аналитического исследования в рамках второй главы диссертации	5.02.2024 – 7.04.2024	
10	Подготовка второй главы диссертации	8.04.2024 – 30.06.2024	
Третий год обучения			
11	Проведение аналитического исследования в рамках третьей главы диссертации	2.09.2024 – 29.09.2024	
12	Подготовка третьей главы диссертации	30.09.2024 – 1.12.2024	
13	Подготовка введения и заключения	2.12.2024 – 25.12.2024	
14	Оформление ВКР	26.12.2024 – 15.01.2025	
15	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	16.01.2025 – 26.01.2025	
16	Ознакомление с отзывом, рецензией	27.01.2025	
17	Представление законченной магистерской диссертации, передача в ГЭК	28.01.2025	

Руководитель _____ / В. А. Ельшин /
Задание принял к исполнению магистрант _____ / В. Е. Забродский /

Реферат

Магистерская диссертация 77 с., 3 ч., 23 рис., 5 табл., 85 источников.
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС, ЭНЕРГОРЕСУРСЫ, НЕФТЬ, ГАЗ, УГОЛЬ,
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ
ЭНЕРГИИ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Объект исследования – энергетический кризис.

Целью работы является исследование специфики мирового энергетического кризиса и его влияние на страны европейского союза на современном этапе, выявление потенциала и путей их развития, определение господствующих тенденций, а также обоснование путей преодоления негативных процессов.

Методологическую основу работы составили институционально-эволюционная концепция, принцип единства исторического и логического, системный подход. Использовались методы сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико-графического моделирования, а также позитивный и нормативный методы.

Результаты работы: раскрыты исторические особенности мирового энергетического кризиса; определены особенности и исторические предпосылки энергетического кризиса в Европейском союзе; изучены показатели социально-экономического развития стран Европейского союза; проведен анализ экономического и энергетического сотрудничества России и Евросоюза; выявлены направления развития внешней торговли энергетическими товарами; рассмотрены энергетическую политику Европейского союза в современных условиях.

Научная новизна работы заключается в проведении детального анализа экономического развития стран Европейского союза за последние пять лет влияния на него энергетического кризиса, что позволяет получить актуальную картину состояния европейских экономик и спрогнозировать их дальнейшие траектории энергетической политики Европейского Союза.

Теоретическая значимость работы состоит в проведении детального анализа экономического развития стран Европейского союза под влиянием энергетического кризиса, что позволяет получить картину состояния европейских экономик и спрогнозировать их дальнейшие траектории энергетического развития. Практическая значимость исследования связана с возможностью использования полученных результатов в образовательном процессе при изучении экономики Европейского союза.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Основы и предпосылки мирового энергетического кризиса	6
1.1 Исторические особенности мирового энергетического кризиса	6
1.2 Особенности и исторические предпосылки энергетического кризиса в Европейском союзе	16
Глава 2 Социально-экономическое развитие стран Европейского союза в XXI в. ...	29
2.1 Показатели социально-экономического развития стран Европейского союза	29
2.2 Экономическое и энергетическое сотрудничество России и Европейского союза	39
Глава 3 Перспективы сотрудничества стран Европейского союза: новая энергетическая политика	49
3.1 Направление развития внешней торговли энергетическими товарами	49
3.2 Энергетическая политика Европейского союза в современных условиях	56
Заключение.....	68
Список использованных источников	71

Введение

Энергетика является одной из ключевых отраслей экономики любой страны, определяющей ее развитие и стабильность. В условиях глобализации и растущего спроса на энергоресурсы, мир сталкивается с периодическими энергетическими кризисами, которые оказывают значительное влияние на экономику, политику и социальную сферу различных государств. Особенно остро эта проблема проявляется в странах Европейского Союза (ЕС), где зависимость от импорта энергоресурсов делает их уязвимыми перед внешними факторами.

Вопросы, связанные с зависимостью от импорта энергоносителей из России, стали частью общеевропейской повестки как минимум с 2010 г., а в еще большей степени – с 2014 г., когда дестабилизация российско-украинских отношений заставила страны ЕС всерьез отнестись к рискам прекращения транзита через территорию Украины и в целом прекращения поставок из России. За эти годы в ЕС были наработаны стратегические подходы и большой массив документов, а также реализовано значительное число практических мероприятий. Впрочем, различия в оценке связанных с Россией рисков, а также высокая цена мероприятий (в смысле необходимых инвестиций и возможного повышения цены энергоресурсов) замедляли практическую реализацию широкого комплекса мер повышения энергетической безопасности.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что последние годы характеризуются усилением геополитической нестабильности, экономическими санкциями и изменениями в структуре поставок энергоресурсов, что приводит к резкому росту цен на нефть, газ и другие виды топлива. Эти процессы непосредственно влияют на экономику и социальную жизнь стран ЕС, вызывая необходимость разработки новых стратегий и подходов к обеспечению энергетической безопасности.

Методологическая база исследования включает в себя использование комплексного подхода, сочетающего анализ статистических данных, эконометрические модели, а также качественные методы исследования, такие как интервью и опросы экспертов. Источниками информации выступают официальные отчеты международных организаций (например, Евростат, Международный валютный фонд), национальные статистические агентства, а также публикации в специализированных журналах и книгах.

Научная новизна работы заключается в проведении детального анализа экономического развития стран Европейского союза за последние пять лет влияния на него энергетического кризиса, что позволяет получить актуальную картину состояния европейских экономик и спрогнозировать их дальнейшие траектории энергетической политики Европейского Союза.

Таким образом, целью работы является исследование специфики мирового энергетического кризиса и его влияние на страны европейского союза на современном этапе, выявление потенциала и путей их развития, определение господствующих тенденций, а также обоснование путей преодоления негативных процессов. Данная цель реализуется через решение следующих задачи:

- раскрыть исторические особенности мирового энергетического кризиса;
- определить особенности и исторические предпосылки энергетического кризиса в Европейском союзе;
- изучить показатели социально экономического развития стран Европейского союза;
- провести анализ экономического и энергетического сотрудничества России и Евросоюза;
- выявить направления развития внешней торговли энергетическими товарами;
- рассмотреть энергетическую политику Европейского союза в современных условиях.

Объектом исследования является энергетический кризис.

Предмет исследования – влияние энергетического кризиса на экономику страны Европейского союза.

Методологическую основу работы составили институционально-эволюционная концепция, принцип единства исторического и логического, системный подход. Использовались методы сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико-графического моделирования, а также позитивный и нормативный методы.

Теоретическая значимость работы состоит в проведении детального анализа экономического развития стран Европейского союза под влиянием энергетического кризиса, что позволяет получить картину состояния европейских экономик и спрогнозировать их дальнейшие траектории энергетического развития. Практическая значимость исследования связана с возможностью использования полученных результатов в образовательном процессе при изучении экономики Европейского союза.

Глава 1 Основы и предпосылки мирового энергетического кризиса

1.1 Исторические особенности мирового энергетического кризиса

Первый энергетический кризис был вызван нефтяным конфликтом между Великобританией и Ираном в период с 1945 по 1950 г. Эти страны совместно управляли Англо-Иранской нефтяной компанией (АРОС). Однако Великобритания нарушила условия справедливого распределения доходов от продажи иранской нефти, удержав себе значительно большую часть прибыли. Иран отреагировал принятием закона о национализации своей нефтяной отрасли, после чего британским специалистам пришлось покинуть страну.

Для разрешения конфликта Соединенные Штаты предложили Великобритании создать новую трехстороннюю компанию, включающую Иран, Великобританию и США. Согласно договору, эта компания должна была покупать всю добываемую в Иране нефть для последующей реализации на мировых рынках. Фактически же управление всей нефтяной промышленностью Ирана перешло под контроль этого международного консорциума. Детализация последствий изображены на рисунке 1.

Последствие 1	Последствие 2	Последствие 3
<ul style="list-style-type: none">Великобритания возобновила доступ к иранской нефти, хоть и разделила этот рынок с новыми партнёрами	<ul style="list-style-type: none">США получили ещё одну ресурсную базу и укрепили свои позиции в регионе	<ul style="list-style-type: none">Иран (за исключением шаха) фактически не получил ничего: нефтяные ресурсы продолжили контролировать иностранные владельцы компании

Рисунок 1 – Последствия Иранского нефтяного кризиса
1945–1950 гг. [11, с. 209]

Нефтяной кризис в Иране оказал значительное влияние на мировую историю. Впервые тогда стало очевидно, насколько важна нефть как стратегический ресурс, а

также начали формироваться методы борьбы за контроль над этим ресурсом. Первый энергетический кризис разразился в 1973 г. вследствие арабо-израильского конфликта. Военные действия инициировали Египет и Сирия. Эти страны намеренно сократили добычу нефти примерно на 5 %, стремясь оказать давление на государства, поддерживавшие Израиль. Для влияния на мировой рынок они ввели так называемое «нефтяное эмбарго» и одновременно подняли цены на нефть.

От последствий кризиса пострадали такие страны, как США, Нидерланды, Португалия, Япония и Южно-Африканская Республика. В течение 1974 г. стоимость нефти увеличилась с 3 долл. (что эквивалентно 16,50 долл. с учетом инфляции сегодня) до 12 долл. (около 66 долл. на сегодняшний день), то есть почти на 300 %. Мир оказался неподготовленным к таким резким изменениям цен на нефть.

Первый энергетический кризис затронул большинство стран капиталистического мира. Его отличительной чертой стал стремительный рост мировых цен на нефть и продукты ее переработки, при этом предложение на рынке жидкого топлива заметно отставало от спроса.

Когда-то Детройт был четвертым по численности населения городом в США, уступая лишь Нью-Йорку, Лос-Анджелесу и Чикаго, и считался центром крупнейшей автомобильной промышленности. В нем располагались заводы таких гигантов, как *Ford*, *Chrysler* и *General Motors*, обеспечивавших работой половину горожан. Однако со временем несколько неблагоприятных факторов совпали, и город начал приходить в упадок. Начиная с середины XX в. автомобильные корпорации столкнулись с трудностями. Нефтяной кризис 1973 г. нанес серьезный удар по «большой тройке», ведь их машины не могли соперничать с экономичными европейскими и японскими моделями. Затем последовали энергетический кризис 1979 г. и финансовый кризис 2008–2009 гг. Один за другим закрывались заводы, и рабочие вместе с семьями покидали город.

Первый энергетический (нефтяной) кризис 1973 г. привел к пяти основным последствиям, что отображены ниже на рисунке 2.

Последствие 1	Последствие 2	Последствие 3	Последствие 4	Последствие 5
<ul style="list-style-type: none"> • Появление термина «нефтяное оружие», выразившегося в осознании значимости нефти как способа влияния на мировой арене 	<ul style="list-style-type: none"> • Зарождение арабского экономического чуда, основанного на переходе к получению «сверхдоходов» от нефтяного бизнеса такой страной, как ОАЭ 	<ul style="list-style-type: none"> • Реформа энергетической отрасли США и изменение её структуры в сторону расширения использования других видов энергетических ресурсов 	<ul style="list-style-type: none"> • Перепрофилирование энергетического сектора Японии в сторону наукоёмких источников энергии; развитие ядерной электроэнергетики в Японии 	<ul style="list-style-type: none"> • Зарождение «возобновляемой энергетики». Кризис 1973 г. дал понять, что зависимость мира от одного источника энергии чревата серьёзными потрясениями. В итоге многие страны приступили к активным действиям в вопросе поиска и развития альтернативных источников электроэнергии

Рисунок 2 – Последствия первого энергетического кризиса 1973 г [11, с. 210]

По учету данных, после 1973 г. множество стран приступила к поиску альтернативных источников энергии дабы избежать истощения. Как следствие, цена на нефть продолжала расти вплоть до 1980 г., достигнув уровня в 35 долл. за баррель (эквивалентно 107 долл. в современных ценах) [11, с. 210].

Однако в последующие шесть лет она неуклонно снижалась. К 1986 г. стоимость упала ниже 10 долл. за баррель (около 31 долл. в текущих ценах). Как итог, можно отметить, что это падение было выгодно для США, европейских стран, Японии и ряда государств третьего мира. Тем не менее оно негативно отразилось на экономиках стран ОПЕК, нефтедобывающих странах Северной Европы (где затраты на добычу нефти выше), СССР, а также Ливии, Нигерии, Алжире, Мексике и Венесуэле. Одним из последствий стало снижение объемов разведки новых нефтяных месторождений.

Изменения в глобальной энергетической картине, вызванные вторым энергетическим кризисом, привели к расширению географии отрасли благодаря появлению новых регионов и стран добычи нефти, а также развитию подотрасли альтернативной энергетики.

Третий энергетический кризис начался в 1990 г. и был связан с войной в Персидском заливе между Ираком и Кувейтом. Последствия Третьего энергетического кризиса отражены на рисунке 3.

Последствие 1	Последствие 2	Последствие 3
<ul style="list-style-type: none">• Введение санкций против Ирака	<ul style="list-style-type: none">• Разрушение нефтяных скважин Кувейта	<ul style="list-style-type: none">• Экологическая катастрофа в Персидском заливе из-за сбросов нефти Ираком

Рисунок 3 – Последствия Третьего энергетического кризиса 1990 г [11, с. 212]

По данным выше можно отметить, если бы Ирак захватил контроль над нефтяными месторождениями Кувейта, он мог бы контролировать около 25 % мировых запасов нефти. Эта перспектива вызвала панические настроения на мировом рынке нефти. Поэтому Совет Безопасности ООН ввел санкции против Ирака.

Многие страны поддержали введенные санкции. В результате были заблокированы маршруты транспортировки, через которые Ирак мог экспортировать нефть. В 1991 г., после проведения операции «Буря в пустыне», иракские войска покинули территорию Кувейта.

Эти диверсии привели к выводу из строя более 750 нефтяных скважин, что составляло 80 % всех скважин Кувейта. Помимо этого, иракцы сбросили в Персидский залив около 27 тыс. т нефти, что привело к экологической катастрофе.

Изменения в глобальной энергетической карте, вызванные Третьим энергетическим кризисом, заключались в диверсификации географии отрасли путем освоения новых регионов и стран для добычи нефти, включая шельфовую зону.

Позднее проявления кризисов в энергетической сфере наблюдались в 2000, 2004–2005 и 2007–2009 гг., однако они протекали относительно спокойно и не оказывали столь значительного влияния на мировую экономику, как предыдущие кризисы.

После завершения холодной войны сформировались два противостоящих лагеря: «демократический Запад» под руководством США и остальная часть «недемократического мира», лидером которого является Россия, Китай и другие страны. США, прикрываясь защитой якобы «демократических ценностей», которые многими странами не принимаются всерьез, настойчиво продвигают свои геополитические и экономические интересы в мировой энергетике, развязывая санкционные войны против «врагов демократии».

Распределение сил в мировой экономике кардинально изменилось по сравнению с ситуацией 1970–80-х гг. В 2022 г. доля стран G7 в мировом ВВП составила около 30 %, БРИКС (включая потенциальных членов) – более 30 %, а Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – около 25 %. ВВП Китая по паритету покупательной способности превзошел ВВП США, а по номинальному показателю стремительно догоняет его. Государственный долг США в 2022 г. превысил 32 трлн долл. (более 135 % ВВП).

Сейчас возрастает значение объединения ОПЕК+, где ключевую роль играют партнерские отношения между Россией и Саудовской Аравией. В Эр-Рияде усиливаются антиамериканские и антизападные настроения, в то время как энергетическое сотрудничество с Китаем и Россией активно развивается.

Мировой экономический кризис пока не преодолен, и многие прогнозы предсказывают его усугубление, частично связанное с энергетическими войнами, развязанными Западом под предводительством США. Наблюдается нестабильность на энергетических рынках, замедление зеленого перехода, рост инфляции и увеличение себестоимости промышленной продукции в ЕС, Японии и США.

В ближайшие десятилетия ожидается повышение спроса на электроэнергию, сохранение в мировой энергетической корзине нефти, газа и угля, а также развитие ядерной энергетики и умеренное расширение использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ), которые, впрочем, не смогут полностью заменить ископаемые виды топлива. На фоне геополитической турбулентности и экономической неопределенности усиливается тенденция к образованию картелей в мировой энергетике, чему способствует опыт нефтяных картелей прошлого столетия.

Неформальное объединение крупнейших нефтяных компаний, известное как «Семь сестер», которое контролировало мировые рынки нефти с середины 1940-х до 1970-х гг. XX в., в 1973 г. контролировало 85 % мировых запасов нефти. Позже его господство ослабело из-за растущего влияния другой организации – ОПЕК, а также национальных нефтяных компаний различных стран. Хотя у «Семи сестер» не существовало официального письменного соглашения, чтобы избежать обвинений в нарушении антимонопольного законодательства США, они фактически доминировали на нефтяном рынке на протяжении нескольких десятилетий.

В последние годы роль энергетического фактора в формировании нового мирового порядка значительно возросла. Становится очевидным переход к многополярному миру, где позиции США могут ослабнуть, а Китай в союзе с Россией обретает силы, способные значительно увеличить свое влияние на мировую экономику и геополитику. Среди ключевых угроз современности выделяются: глобальный экономический кризис, изменения климата, обеспечение энергетической и продовольственной безопасности, технологические ограничения, вопросы кибербезопасности и пандемии. Ясно, что ни одно государство не способно справиться с этими проблемами в одиночку, и ни одно государство не может предложить универсальные решения для всех. В условиях геополитического соперничества, экономических войн и нарастающей конфронтации ведущие державы мира способны эффективно противостоять вызовам, опираясь на более прагматичные подходы и сотрудничая в областях, представляющих общий интерес, одновременно защищая свои национальные интересы. Энергетические вопросы занимают центральное место в работе основных международных организаций, занимающихся многосторонним сотрудничеством.

Энергетические вопросы становятся ключевыми в деятельности различных коалиций и международных площадок:

– Коалиции коллективного Запада: НАТО, Международное энергетическое агентство (МЭА), Евросоюз (ЕС), Группа семи (G7), Стратегическое энергетическое партнерство США-Великобритании и другие.

– Вне-западные коалиции: БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК), ОПЕК+, Форум стран-экспортеров газа (ФСЭГ) и другие.

– Нейтральные коалиции, включая «глобальный Юг»: Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), Африканский Союз, объединения в Латинской Америке и другие. Наблюдаются признаки формирования движения неприсоединения (ДН-21) по аналогии с движением неприсоединения XX в. (ДН-20).

– Международные площадки для диалога между участниками «энергетических войн»: ООН, включая климатические саммиты ООН, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Международное агентство по возобновляемым источникам энергии (IRENA), Международный энергетический форум (МЭФ), Группа двадцати (G20), Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Транстихоокеанское партнерство и другие.

В рамках международных энергетических организаций, таких как глобальные и региональные, развивается многоуровневое взаимодействие стран, которые могут занимать разные роли: нетто-импортеры, нетто-экспортеры или транзитные государства, имеющие различные интересы. Влияние на деятельность этих международных организаций оказывают также ведущие транснациональные корпорации.

Международные энергетические организации строятся на нескольких базовых принципах:

– Наличие учредительных документов: они создаются на основании международных договоров, которые устанавливают правила функционирования и полномочия организаций.

– Постоянные органы: Эти организации обладают постоянными структурами, такими как секретариат, совет директоров, комитет экспертов и другие подразделения, отвечающие за управление деятельностью.

– Уважение суверенитета стран-членов: Международные организации уважают независимость и суверенную власть участвующих государств, предоставляя им право на самоопределение в рамках установленных правил.

– Наднациональные органы: Существуют специализированные органы, такие как комиссии, комитеты и рабочие группы, которые занимаются вопросами интеграции стран-членов.

– Разделение на общие и специальные функции: Организации могут иметь общую компетенцию, такую как координация политики и программ, а также специализированную функцию, направленную на выполнение конкретных задач, таких как разработка стандартов, проведение исследований или реализация проектов.

Эти характеристики помогают обеспечить функционирование международных энергетических организаций на высоком уровне, позволяя эффективно управлять интеграционными процессами и обеспечивать энергетическую безопасность стран-членов. Структуру более детально можно рассмотреть ниже на рисунке 4.



Рисунок 4 – Современная архитектура международной энергетической безопасности [21]

Учитывая данные выше, среди универсальных международных структур, уделяющих значительное внимание вопросам мировой экономики, включая

энергетику, особо выделяется Организация Объединенных Наций. Основное направление ее деятельности связано с проблемами охраны окружающей среды на планете.

Ярким примером этого является принятая на конференции в Рио-де-Жанейро Рамочная конвенция ООН об изменении климата, которая была поддержана представителями свыше 160 стран. Дальнейшее развитие этой инициативы произошло в декабре 1997 г. в Киото (Япония), где был подписан протокол о климатических изменениях. Сейчас идет процесс формирования институциональных основ и международной правовой базы для регулирования мирового климата, тесно связанного с глобальной энергетикой. Примечательно, что еще в 1970-х г. некоторые страны предлагали создать всемирную энергетическую организацию под патронатом ООН.

На уровне мировых энергетических организаций, относящихся к категории межгосударственных специализированных учреждений, стоит упомянуть такие структуры, как ОПЕК и МЭА. Их формирование прошло через стандартные для международных организаций стадии разработки учредительной документации, создания материально-технической базы и учреждения исполнительных органов. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) была учреждена как постоянное межправительственное объединение согласно резолюциям конференции глав Ирана, Ирака, Кувейта, Саудовской Аравии и Венесуэлы, состоявшейся в Багдаде с 10 по 14 сентября 1960 г. В подписанных тогда же в Багдаде учредительных документах, ратифицированных государствами-учредителями ОПЕК, были изложены ключевые принципы устава данной организации. Впоследствии, после присоединения новых членов, ОПЕК продолжает функционировать на основании своего устава, дополненного рядом положений, принятых на министерских конференциях. ОПЕК обладает статусом субъекта международного права. Ее главная миссия заключается в защите интересов экспортеров нефти в вопросах обеспечения стабильности спроса на этот ресурс.

Международное энергетическое агентство (МЭА) было основано на основе межгосударственного договора (Международная энергетическая программа),

одобренного странами-учредителями в 1974 г. на базе предложений, выработанных на Конференции министров иностранных дел 23 индустриально развитых стран в Вашингтоне, а также Долгосрочной программы сотрудничества, принятой в 1976 г. МЭА функционирует как независимая организация в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), созданной на основе Конвенции, принятой в 1960 г. в Париже. Страны могут вступить в МЭА лишь при условии членства в ОЭСР. Главные задачи МЭА были определены в документе «Общие цели», утвержденном на Конференции министров энергетики стран-участниц агентства в Париже в 1993 г. МЭА обладает статусом субъекта международного права. Его основной целью является защита интересов импортеров в области надежности поставок нефти и иных источников энергии.

Россия не входит ни в состав ОПЕК, ни в МЭА, однако она активно взаимодействует с этими организациями, особенно в вопросах энергетической безопасности.

Определенные возможности для укрепления правового фундамента сотрудничества между газодобывающими странами могут появиться благодаря созданию Форума стран-экспортеров газа (ФСЭГ). Этот форум был основан на министерской встрече в декабре 2008 г. в Москве, и его деятельность регламентируется утвержденным на этом мероприятии Уставом ФСЭГ.

Вопросы взаимодействия производителей и потребителей энергетических ресурсов занимают центральное место в работе Международного энергетического форума (МЭФ), который представляет собой неофициальный международный орган, проводящий министерские встречи каждые 2 года. Россия активно участвует в деятельности МЭФ. По ее предложению вопросы глобальной энергетической безопасности стали чаще и конкретнее обсуждаться в рамках таких влиятельных неформальных объединений, как «Группа восьми» и «Группа двадцати».

Представительство интересов является одним из краеугольных камней устойчивости европейской интеграционной модели. Степень взаимозависимости России и Европейского Союза (ЕС) столь велика, что официальным органам власти обеих сторон необходимо приложить усилия для расширения рамок и возможностей

представления деловых интересов в Москве и Брюсселе. Цивилизованная форма лоббизма не должна оставаться исключительно прерогативой компаний, она должна получать государственную поддержку. В противном случае эта практика продолжит заменяться иными методами защиты интересов. В этом контексте России и ЕС необходимы следующие шаги:

- разработка общей законодательной базы для представительства частных интересов (например, отдельное соглашение о доступе к правительственной информации и участии в предварительных консультациях);
- выделение части государственных средств на поддержку деятельности представительств предпринимательских объединений в Москве и Брюсселе;
- инвестиции в подготовку российских специалистов по вопросам ЕС.

Подводя итоги, можно заключить, что Европейский Союз, несмотря на внутренние трудности и неопределенность, остается ключевым политическим и экономическим игроком в современной Европе, представляя значительный интерес как с точки зрения аналитики, так и в качестве партнера для России.

1.2 Особенности и исторические предпосылки энергетического кризиса в Европейском союзе

Страны, являющиеся членами Европейского Союза, передают часть своего суверенитета общим органам власти, чтобы решения по общим вопросам принимались демократическим путем на европейском уровне.

К 2024 г. количественный состав ЕС увеличился с шести основателей в 1992 г. до 27 стран. Расширение Союза и усиление его роли связано с существенными экономическими преимуществами, которые получают страны в результате интеграции. Анализ Европейского Союза как примера успешной модели международной экономической интеграции требует рассмотрения его теоретических аспектов и особенностей, учитывая практический опыт самого ЕС, который является самым развитым и эффективным интеграционным образованием с огромным опытом решения разнообразных интеграционных задач [39, с. 214].

Основными целями экономической интеграции в ЕС были создание общего рынка, обеспечение свободы торговли и передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также гармонизация законодательств и политик стран-членов.

Основные принципы экономической интеграции включают:

- субсидиарность, согласно которому решения принимаются на том уровне, на котором они могут быть реализованы наиболее эффективно;
- пропорциональность, предполагающую, что решения должны быть соразмерны поставленной цели и не должны выходить за рамки необходимого уровня;
- верховенство права, подразумевающее, что все решения должны соответствовать законодательству ЕС и стран-членов;
- демократический принцип, предусматривающий участие стран-членов и граждан в процессе принятия решений.

На протяжении многих лет ЕС активно занимался формированием единого внутреннего рынка, способствующего свободному перемещению товаров, услуг и капитала.

Одним из значимых шагов в этом направлении стало подписание в 1986 г. Единого европейского акта, устанавливавшего общие правила для создания единого рынка. Перечисленные особенности выше также включают в себя различные механизмы и инструменты интеграции, в том числе:

- Единый рынок: ЕС использует единый рынок для поддержки свободного потока товаров, услуг, капитала и людей. Это обеспечивается созданием единого набора стандартов (гармонизацией), действующих во всех странах-членах.
- Директивы и регулирование: ЕС внедряет директивы, которые требуют от стран-членов внедрения определенных стандартов и положений в их национальное законодательство. Это гарантирует наличие общих норм в различных сферах, начиная от стандартов безопасности продуктов и заканчивая финансовым регулированием.
- Структурные фонды: ЕС использует такие структуры, как Европейский социальный фонд и Европейский фонд регионального развития, для финансирования

проектов, направленных на сглаживание экономических дисбалансов между регионами и повышение конкурентоспособности.

– Европейский Центральный Банк: в рамках еврозоны ЕЦБ играет ведущую роль в проведении денежно-кредитной политики и обеспечении ценовой стабильности.

– Торговые договоренности: ЕС активно участвует в переговорах по заключению торговых соглашений с третьими странами, чтобы расширить свои торговые возможности и укрепить свою позицию в мировой экономике [34, с. 11].

Особенности экономической интеграции ЕС рассмотрены в таблице 1.

Таблица 1 – Особенности экономической интеграции ЕС [52]

Особенности интеграции ЕС	Характеристика
Внутренний Рынок	<p>– Свобода передвижения товаров и услуг: Одним из основных принципов внутреннего рынка ЕС является свобода передвижения товаров и услуг между странами-членами. Это достигается путем устранения таможенных пошлин и нетарифных барьеров.</p> <p>– Свобода передвижения людей и капитала: Внутренний рынок также предполагает свободу передвижения граждан и капитала. Граждане ЕС могут свободно перемещаться, работать и учиться в любой стране-члене.</p>
Еврозона	<p>– Общая Валюта (Евро): Еврозона – это группа стран ЕС, использующих общую валюту – евро. Введение евро способствует облегчению торговых операций, снижению валютных рисков и укреплению экономической интеграции. Центральной частью еврозоны является Европейский центральный банк и еврозонный регуляторный каркас.</p> <p>– Финансовые инструменты: ЕС также разрабатывает и использует финансовые инструменты, такие как стабилизационные фонды и механизмы финансовой помощи, чтобы укрепить устойчивость экономик в рамках еврозоны.</p>
Таможенный союз	<p>Общая таможенная Политика: Европейский таможенный союз, объединяют страны в таможенный блок, устанавливающий единые таможенные пошлины и правила внешней торговли. ЕС имеет общую таможенную политику, которая определяет стандарты и правила для внешних торговых отношений со странами, не входящими в союз.</p>

Все перечисленные элементы и инструменты помогли добиться значительных успехов и продолжают служить целям дальнейшего укрепления процесса

экономической интеграции в Европейском союзе и формирования единого экономического пространства.

В результате, Европейский союз был основан на экономических принципах, с рыночной экономикой, что сделало его свободной экономической зоной с использованием единой валюты, регулируемой как национальными, так и наднациональными институтами.

Тем не менее, практические достижения ЕС остаются предметом дискуссий среди ученых, изучающих европейскую интеграцию. Многие исследователи отмечают, что природа и статус Европейского союза сложно однозначно определить – он сочетает в себе черты федерации, конфедерации, сообщества, союза государств или даже чего-то иного. Более того, формы этого союза менялись на протяжении его короткой истории и, вероятно, продолжают эволюционировать в будущем.

В настоящее время продолжаются поиски новых форм европейской интеграции, которые помогут решить проблемы отсталости отдельных регионов и социальных групп. Вопрос о «федеративном будущем» Европы остается актуальным и является важной составляющей европейской цивилизации. Важно отметить какие действующие условия и предпосылки интеграции отображены ниже на рисунке 5.



Рисунок 5 – Условия и предпосылки процесса интеграции ЕС [63]

Если учесть информацию выше, то можно сказать, что активное участие и вовлеченность граждан в процессы интеграции придают этому процессу необходимую динамику и легитимность союзных органов. Сравнительные исследования различных моделей и опыта интеграции позволят не только повысить уровень знаний, но и принести реальную пользу на практике.

Проведенный анализ выявляет сложность в определении иерархии важности условий и их влияния на процесс интеграции – экономическое равенство стран. Опыт развития различных интеграционных объединений, включая Европейский Союз, демонстрирует, что интеграция стран с разными экономическими статусами является сложной задачей. Довольно трудно интегрировать страны с разным уровнем экономического развития, хотя примеры таких попыток многочисленны. Обычно требуется длительный переходный период, чтобы выровнять экономические показатели более слабых партнеров, что позволит им участвовать в интеграционном процессе. Более экономически сильные партнеры вынуждены вкладывать средства в подъем экономики более слабых стран, что иногда идет в ущерб самим интеграционным процессам.

Примером служит опыт Евросоюза, который создал специальные фонды для регионального развития, однако это не всегда решает проблему. Например, Греция не смогла выполнить Маастрихтские критерии на начальном этапе, что помешало ей войти в зону евро.

Необходимо отметить, что Евросоюз изначально определил очень четкие критерии для принятия новых членов, с наиболее строгими требованиями в экономической сфере. Например, в Германии до настоящего времени отдельно приводятся экономические показатели для восточных и западных областей;

Интеграция обычно успешнее протекает в условиях подъема экономики стран. Страны, находящиеся в кризисе, сталкиваются с большими трудностями при попытке интегрироваться. Это объясняется тем, что экономика в кризисный период перегружена и сконцентрирована на выживании. В таких ситуациях предпочтительнее иметь сильного партнера, который поможет выйти из кризиса. Государственные органы в кризисных странах чаще всего меняют внутренние законы

для стабилизации, отдают приоритет внутренним антикризисным мерам, вводят определенные ограничения, что в принципе противоречит требованиям интеграции, которая предполагает свободу перемещения труда, товаров и капитала. В настоящее время не зафиксировано успешных интеграционных объединений между странами, находящимися в кризисе.

Другие важные аспекты – это географическое расположение стран-участниц. Близкое географическое положение может способствовать снижению производственных расходов и конечных цен на товары, что важно для минимизации затрат. Однако это условие не является ключевым фактором для успешной интеграции. И политическая воля правящих элит. Этот фактор имеет большое значение, поскольку история показала, что основа большинства крупных интеграционных объединений, включая Европейский Союз, закладывалась инициативами политических лидеров заинтересованных стран. Роль политических элит заключается в постановке перед страной задач и целей, которые необходимо достичь посредством интеграции. Политические лидеры должны оценить все возможные политические и экономические риски, а также рассчитать финансовую отдачу и сроки окупаемости инвестиций в интеграционный процесс [80].

Еще одним важным условием интеграции является участие в этом процессе страны с экономикой, сопоставимой по уровню с другими партнерами. В таком случае она может взять на себя пропорционально большую долю расходов. В этой ситуации применяется концепция гегемонистской стабильности, согласно которой лидирующее положение занимает наиболее экономически развитая страна или группа стран. Присутствие такой сильной стороны является значительным преимуществом для интеграционного объединения.

Также важно, чтобы страна осознала свое потенциальное место в мировой экономике после присоединения к интеграционному союзу. Необходимо тщательно проанализировать возможные выгоды и риски, связанные с участием в объединении, а также рассмотреть возможность включения экономики страны в новую экономическую структуру.

Процесс интеграции требует глубоких преобразований в социальной сфере и соответствующих реформ.

- расширение границ ЕС посредством принятия в качестве новых членов;
- стратегическая автономия (в области высоких технологий, обороны, безопасности, энергетики, цифровизации), технологический и энергетический суверенитет;
- развитие и присоединение к зоне евро, стран, не перешедших на единую европейскую валюту, с условием соответствия критериям конвергенции евро (Маастрихтские критерии) и передачи всех полномочий в сфере денежно-кредитной политике ЕЦБ;
- интеграция миллионов мигрантов и беженцев в европейское общество и культуру;
- гармоничное развитие экономических институтов;
- экономически сбалансированное взаимное сотрудничество стран-участниц, в том числе в рамках развития Политики сплочения ЕС;
- повышение уровня жизни и обеспечение занятости граждан ЕС;
- создание условий валютной и хозяйственной стабильности.

Таким образом, с начала своего существования Европейский союз играл значимую роль в глобальной экономической интеграции, выступая важным агентом формирования и управления международными экономическими отношениями.

Переход от сотрудничества в сфере угля и стали к формированию многостороннего союза, включающего политическую, экономическую и валютную интеграцию, подчеркивает выдающиеся достижения и сложности Европейского союза в его исторической перспективе. Несмотря на сложности и вызовы, ЕС остается важным фактором в мировой политике и экономике. Страны Евросоюза – это демократии с рыночной экономикой и относительно высоким уровнем жизни [50].

В 1993 г. были устранены все препятствия для свободного перемещения товаров, услуг, производственных ресурсов и граждан между странами-участниками. Европейский Союз применял различные формы интеграции для формирования общего рынка, еврозоны и таможенных союзов [43].

Эти элементы включают в себя различные механизмы и инструменты, направленные на устранение торговых барьеров, стимулирование экономического роста и создание единого экономического пространства.

Одной из целей создания Европейского Союза было обеспечение свободного перемещения людей. Это стало возможным благодаря соглашению между европейскими странами об общей охране внешних границ и отмене паспортного контроля на внутренних границах. Такое соглашение было подписано в 1985 г. в деревушке Шенген в Люксембурге пятью странами: Францией, Германией, Люксембургом, Бельгией и Нидерландами.

Сегодня шенгенская зона включает 22 страны ЕС, а также Исландию, Норвегию, Швейцарию и Лихтенштейн. Фактически к ней также относятся Монако, Сан-Марино, Андорра и Ватикан – эти государства не ратифицировали шенгенское законодательство, но при пересечении границ между ними и странами-членами шенгенской зоны также отсутствует пограничный контроль [5, с. 267].

Кроме устранения ограничений на передвижение внутри шенгенской зоны, ее участники проводят общую политику в отношении третьих стран, то есть при въезде в любую из стран иностранцам необходимо пройти проверку по единым стандартам. Получив шенгенскую визу, иностранный гражданин получает возможность беспрепятственного передвижения по всем государствам этой зоны, которые также можно увидеть на рисунке 6.

Если рассмотреть рисунок, становится понятно, что некоторые страны ЕС не входят в шенгенскую зону. Например, для поездки в Ирландию шенгенской визы будет недостаточно. Также Болгария, Кипр, Румыния и Хорватия пока не присоединились к шенгенской зоне – их заявки на вступление еще не утверждены. Поэтому получить «шенген» в посольствах этих стран невозможно, но они допускают въезд на свою территорию как по национальной, так и по шенгенской визе. Еврозона – это валютный союз, объединивший 19 стран Европейского Союза и внедривший на их территориях единую валюту. Еврозона была создана в 1999 г., когда новая валюта начала использоваться для безналичных расчетов.



Рисунок 6 – Шенгенская зона в соотношении с зоной ЕС [24, с. 118]

Монеты и банкноты появились только в 2002 г. Регулированием еврозоны и единой валютой занимается Европейский Центральный Банк. Из восьми стран ЕС, на территории которых не введена общая валюта, семь (Швеция, Польша, Чехия, Хорватия, Румыния, Венгрия и Болгария) обязаны перейти на евро, как только их экономики достигнут соответствия пяти критериям конвергенции, разработанным для предотвращения экономических потрясений, возникающих при объединении экономик с различными показателями [5, с. 267]. Все эти государства, за исключением Швеции, планируют введение евро: Швеция систематически избегает вступления в Механизм валютных курсов (*ERM II*), участие в котором является одним из критериев конвергенции. Причина в том, что между шведскими политическими партиями существует договоренность о непринятии решения о введении евро до проведения соответствующего общенационального референдума.

Великобритания и Дания также не перешли на евро, воспользовавшись исключениями, полученными ими в процессе переговоров по Маастрихтскому договору. Валюта Великобритании (как члена ЕС и после выхода из него) остается фунт стерлингов, а Дании – датская крона.

Энергетическая интеграция в Европейском Союзе является важным элементом обеспечения надежности и устойчивости энергосистем стран-членов. Основными направлениями обмена электроэнергией в ЕС являются:

- Север-Юг: Электроэнергия передается из северных стран, таких как Швеция, Финляндия и Дания, в южные регионы, включая Италию, Испанию и Португалию.
- Запад-Восток: Электроэнергия передается из западных стран, таких как Франция и Германия, в восточные регионы, включая Польшу, Венгрию и Румынию.

Чтобы более детально отобразить взаимодействие между странами, представлен рисунок 7.

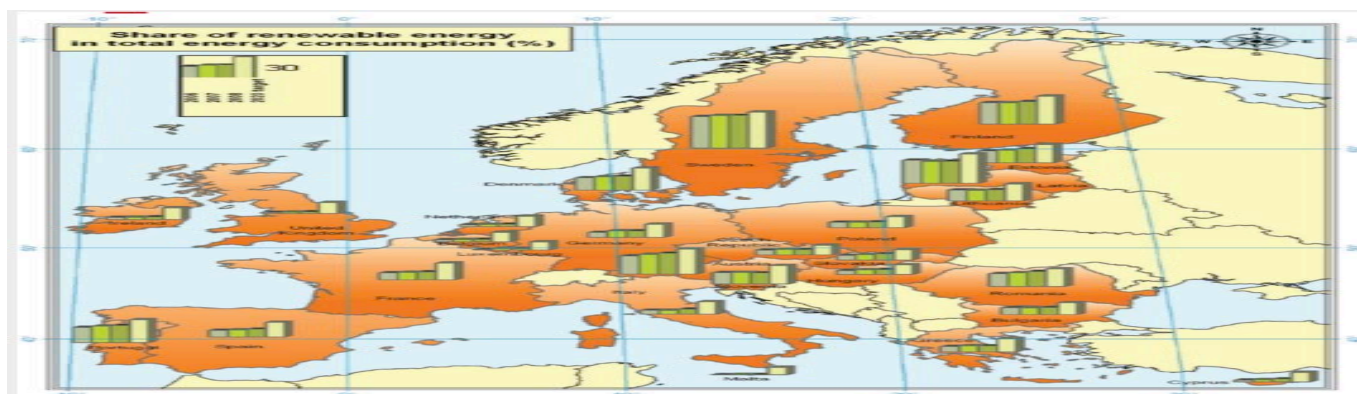


Рисунок 7 – Доля возобновляемой энергии в общем объеме потребляемой энергии
[24, с. 117]

Если проанализировать иллюстрацию выше, становится понятно, что ЕС активно развивает инфраструктуру для обмена электроэнергией через межгосударственные линии электропередачи, что позволяет странам компенсировать временные дефициты электроэнергии и обеспечивать бесперебойное снабжение потребителей.

Кроме того, существуют региональные рынки электроэнергии, такие как *Nord Pool* (Скандинавия) и Центрально-Западноевропейская биржа электроэнергии (*CEEGEX*), которые способствуют эффективной торговле электроэнергией между странами. Чтобы представить визуально, можно увидеть разницу на рисунке 8.

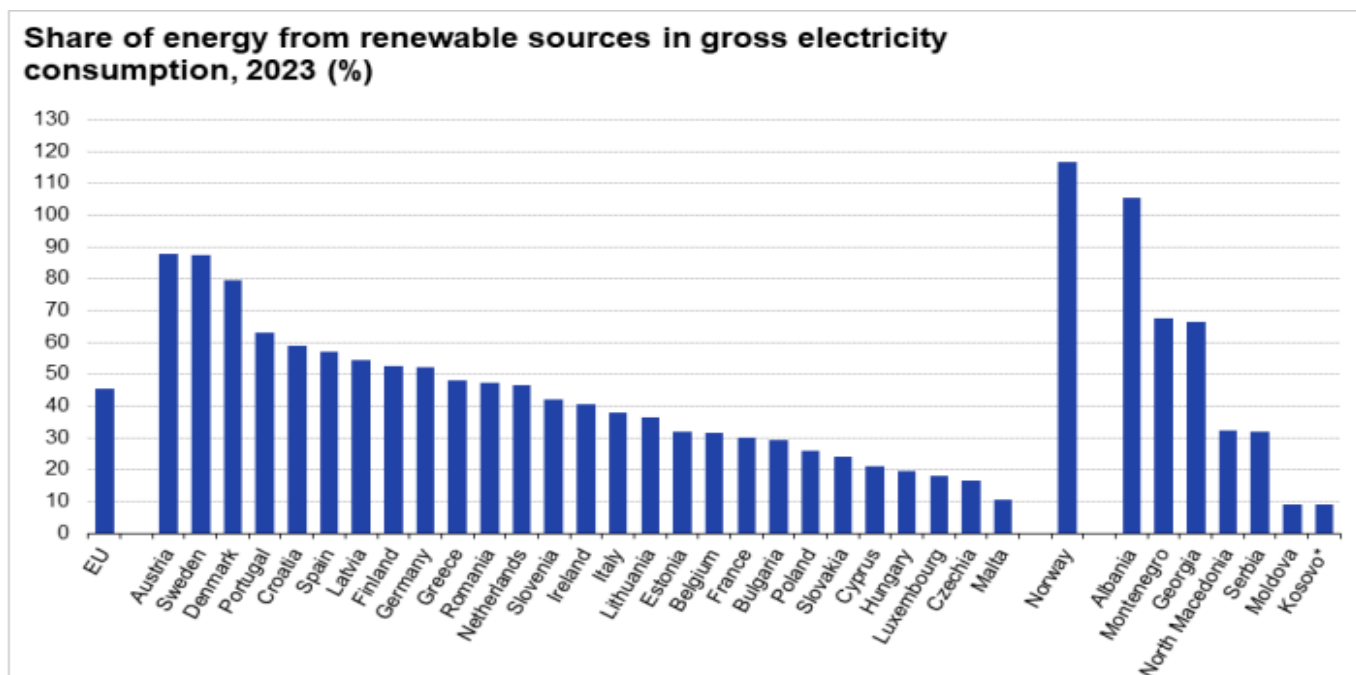


Рисунок 8 – Доля энергии из возобновляемых источников в электричестве между странами Евросоюза за 2023 г. [36]

По учету данных выше за 2023 г, можно увидеть в каких объемах *Nord Pool* (Скандинавия) и Центрально-Западноевропейская биржа электроэнергии (*CEEGEX*) производят торговый оборот между странами Евросоюза. Данный показатель превышает все остальные и почти достиг отметки в 120 %, что является весомым значением в сравнении с остальными.

Теоретически у Европейского Союза могли бы возникнуть общая оборонная политика и единая армия, но на данный момент эти функции все еще находятся в ведении национальных оборонных ведомств. Хотя 21 из 27 стран-членов ЕС входят в НАТО, это создает препятствие для создания аналогичных структур в ЕС. В действительности, на сегодняшний день в ЕС существует программа постоянного структурированного сотрудничества в военной сфере и предоставления военных подразделений, но полного слияния оборонных функций пока не произошло.

Решение вопросов внешней и оборонной политики в ЕС принимается консенсусом. В некоторых случаях (упоминаются в статье 31 Договора ЕС) решения могут приниматься большинством голосов, например, при обсуждении деталей предыдущих решений Совета ЕС. Государства-члены могут воздерживаться от

голосования, но не имеют права блокировать принятые решения. Если государство-член воздержалось, оно обязывается признать, что подобные решения связывают ЕС, но не обязывается выполнять их.

Членство в Европейском Союзе предоставляет странам-членам множество преимуществ, среди которых:

1 Свободное перемещение товаров, услуг, капитала и людей: ЕС обеспечивает единую экономическую зону, в пределах которой товары, услуги, капитал и люди могут циркулировать без лишних препятствий. Это упрощает ведение бизнеса и улучшает доступ к рынкам других стран-членов ЕС.

2 Гармонизация законодательства: ЕС унифицирует законы и стандарты стран-членов, что облегчает компаниям адаптацию к правилам и нормам других стран союза. Это снижает юридические и административные барьеры, что способствует увеличению эффективности ведения бизнеса.

3 Единая валюта и единая денежная политика: Использование единой валюты – евро – и согласованная денежная политика позволяют минимизировать колебания валютных курсов и стабилизировать инфляцию. Это делает экономику более устойчивой и предсказуемой.

4 Общая инфраструктура и поддержка: ЕС инвестирует значительные суммы в инфраструктуру, транспорт, энергетические сети и телекоммуникации, что повышает качество жизни и эффективность работы в странах-членах.

5 Обеспечение прав человека и социальная защита: ЕС поддерживает высокие стандарты в области защиты прав человека, охраны окружающей среды и социального благополучия. Это привлекает квалифицированную рабочую силу и укрепляет доверие к союзу.

6 Дипломатическая поддержка и международные договоры: ЕС оказывает дипломатическую поддержку своим членам в международных делах, помогая им заключать выгодные сделки и защищать свои интересы на мировой арене.

7 Доступ к финансовым инструментам и программам поддержки: ЕС предлагает широкий спектр программ финансовой помощи, включая гранты, кредиты и субсидии, что помогает развивать малый бизнес и инновационную деятельность.

8 Совместные проекты и программы обмена знаниями: ЕС способствует сотрудничеству между университетами, исследовательскими учреждениями и предприятиями, что создает благоприятные условия для обмена идеями и технологиями.

9 Развитие культуры и идентичности: Членство в ЕС способствует укреплению культурной идентичности и сохранению культурного наследия, что важно для поддержания национального самосознания и гордости.

Эти преимущества делают ЕС привлекательным местом для ведения бизнеса и проживания, обеспечивая высокий уровень качества жизни и устойчивости экономики.

Глава 2 Социально-экономическое развитие стран Европейского союза в XXI в.

2.1 Показатели социально-экономического развития стран Европейского союза

Несмотря на заявления ряда экспертов, Европейский Союз (ЕС) остается важным центром экономической мощи на мировом уровне. В 2020 г. доля ВВП ЕС, рассчитанная в текущих ценах и по среднегодовому курсу национальных валют к доллару США 2021 г., составляла 21,8 % от мирового ВВП. Хотя по этому показателю ЕС немного отставал от Соединенных Штатов (24,2 %), он заметно превосходил Китай (16,3 %) [13].

Аналогично, Евросоюз занимал вторую строчку в мире по размеру ВВП (выраженному в долларах США) в ценах и по паритету покупательной способности (ППС) 2018 г. – 16 %. В данном случае ЕС следовал сразу за Китаем (19,2 %) и опережал США (15,1 %). Что касается уровня экономического развития (рассчитываемого как ВВП на душу населения в ценах и по среднегодовому курсу национальных валют к доллару США 2018 г.), то в 2019 г. страны ЕС превосходили средний мировой показатель в 3,3 раза (если учитывать аналогичные показатели, рассчитанные в долларах США в ценах и по ППС 2020 г., то разрыв составлял 2,8 раза). Экономическое развитие стран ЕС также превосходило китайский уровень в 3,6 раза (или в 2,2 раза), хотя и уступало американским показателям – 37,6 тыс. долл. против 65,2 тыс. долл. (или 44,2 тыс. долл. против 65,2 тыс. долл.) [57].

Европа глубоко интегрирована в мировую экономику. Страны ЕС играют более значимую роль в международном разделении труда и активнее участвуют в международном передвижении факторов производства, чем их главные конкуренты. Евросоюз удерживает позиции крупнейшего торгового объединения в мире. В 2021 г. на долю общего экспорта стран ЕС, включая внутреннюю торговлю, приходилось 31,6 % мирового экспорта товаров и 29,4 % импорта. Процесс прироста по годам отображен на рисунке 9.

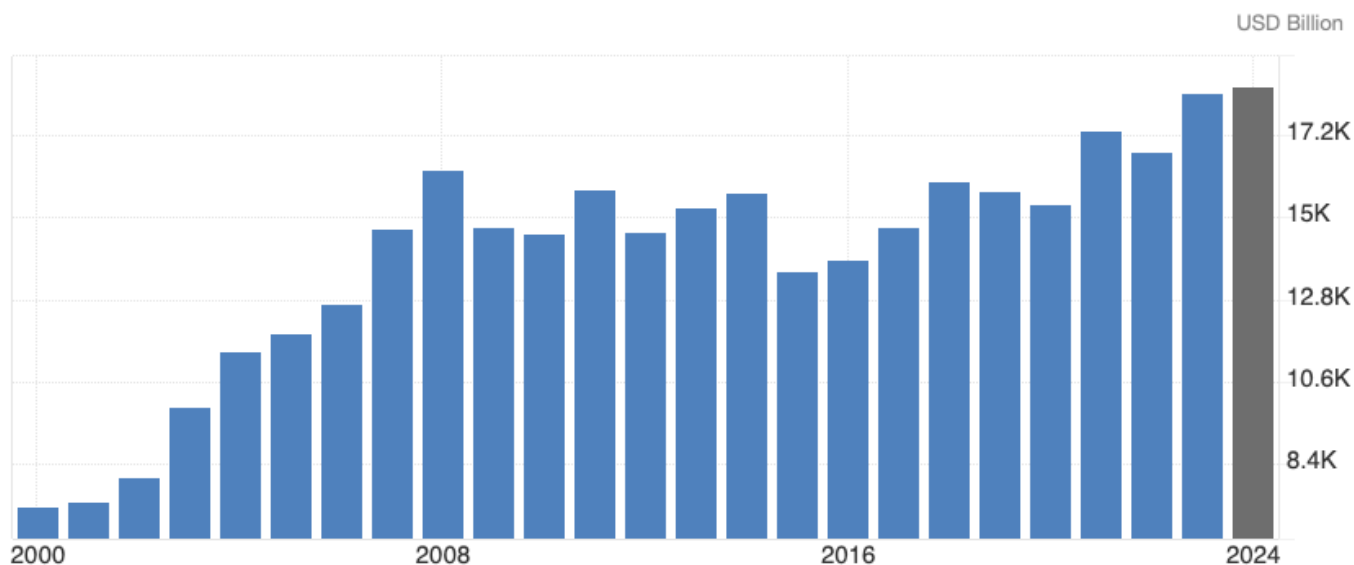


Рисунок 9 – ВВП Европейского союза от 2000 по 2024 г. [36]

Анализируя информацию, можно сказать, что течение первых десятилетий XXI в. ЕС входил в топ-10 крупнейших мировых экспортеров товаров. Приблизительно три пятых всей внешней торговли товарами стран ЕС приходится на внутренний рынок Евросоюза.

Члены ЕС, за исключением Ирландии, осуществляют большую часть своих торговых операций с другими странами Евросоюза, нежели с государствами за пределами Европы. Однако одновременно с этим экономика ЕС становится все более активной участницей глобальных процессов, выходящих за рамки региональной интеграции. По стоимости экспорта товаров за пределы союза Евросоюз занимает второе место после Китая (третье место принадлежит США). Также стоит подметить и издержки, что изображены ниже на рисунке 10.



Рисунок 10 – Еврозона является лидером мирового торгового спада на октябрь 2023 г. [71]

Несмотря на данные выше ЕС занимает второе место в мире по объемам импорта товаров, уступая только США и опережая Китай. Евросоюз является главным торговым партнером для 80 стран мира, в то время как США – для 20. Из развивающихся стран ЕС закупает больше товаров (не считая топлива), чем США, Китай, Япония и Канада вместе взятые. В таблице 2 представлены данные по экспорту и импорту отдельных стран за 2021 г.

Таблица 2 – Экспорт и импорт некоторых стран / объединений в 2021 г. [55]

Страна / объединение	2021 г.	
	Экспорт	Импорт
Европейский союз	2,3 трлн долл.	2,27 трлн долл.
США	1,64 трлн долл.	2,56 трлн долл.
Китай	2,49 трлн долл.	2,06 трлн долл.
Япония	705 млрд долл.	720 млрд долл.
Южная Корея	542 млрд долл.	503 млрд долл.
Индия	323 млрд долл.	478 млрд долл.
Россия	426 млрд долл.	247 млрд долл.

Анализируя внешнеэкономическую специализацию, по данным выше, совокупный экспорт у Китая самая высокая на момент 2021 г., а что касается импорта, в лидерах находилось США. Евросоюз и его положение в международном разделении труда, что необходимо отметить, и в его внешней торговле доминирует готовая продукция. ЕС опережает другие крупные экономические центры по совокупному объему экспорта продукции обрабатывающей и химической отраслей.

Внутри европейских трансграничных цепочек поставок доля импорта комплектующих и готовых изделий из соседних стран выше, чем у аналогичных показателей для Азии или Северной Америки. Вместе с тем сохраняется значительная зависимость региона от импорта сырья и энергоносителей.

Европейский Союз демонстрирует активный баланс текущего платежного счета. В 2021 г. он составил 2,8 % от ВВП (для сравнения: в Китае этот показатель равен 1 % ВВП, а в США наблюдается дефицит в размере 2,0 % ВВП).

Положительный баланс текущего счета ЕС обусловлен профицитом торгового баланса, баланса услуг, счета первичных доходов и дефицитом счета вторичных доходов [67].

ЕС является одним из крупнейших экспортеров капитала. Европа занимает первое место в мире по общим объемам исходящих и входящих прямых инвестиций. В 2020 г. доля ЕС по этим показателям составляла соответственно 31,7 % и 25,5 %, а Великобритании – 5,5 % и 5,4 %. Для сравнения, доля США составляла 24,4 % и 23,5 %, а Китая – 5,6 % и 8,2 %. Накопленные прямые инвестиции ЕС за границей превышают обязательства перед нерезидентами. Таким образом, Евросоюз имеет чистую положительную международную инвестиционную позицию (МИП) по прямым инвестициям. Однако с учетом трансграничного движения портфельных и прочих инвестиций общая чистая МИП стран ЕС на протяжении многих лет остается отрицательной. В 2021 г. внешние финансовые активы и обязательства ЕС составляли соответственно 243 % и 244 % от ВВП ЕС [34, с. 17].

В 2021 г. финансовый счет платежного баланса ЕС, включающий операции с активами и обязательствами резидентов по отношению к нерезидентам, был сведен с дефицитом в 3,7 % от ВВП. Другими словами, страны ЕС в целом выступают чистыми международными заемщиками по отношению к остальному миру [34, с. 17].

Конкурентоспособность Европейского Союза (ЕС) на мировой арене во многом определяется различными рейтингами, публикуемыми разными организациями, которые представляют сравнительные показатели экономического развития стран. Современные рейтинги создают довольно неоднозначную картину положения ЕС в мировой экономике, что обусловлено различиями в методологиях их составления, используемых показателях и весовости различных индексов и субиндексов.

Один момент очевиден: многие из этих рейтингов возглавляют европейские государства, особенно небольшие страны Северной Европы. Эти страны обычно входят в первую пятерку или десятку самых конкурентоспособных стран мира. Крупные страны региона встречаются среди лидеров гораздо реже. Исключением является Германия. Однако именно эти крупные государства составляют основу экономики ЕС и определяют ее динамику и конкурентоспособность.

В настоящее время основным средством обобщенной оценки конкурентоспособности стран является Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ. Рейтинг стран представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Рейтинг стран по Индексу глобальной конкурентоспособности ЕС [43]

Рейтинг	Страны	Индекс
1	Сингапур	84,8
2	США	83,7
3	Гонконг	83,1
4	Нидерланды	82,8
5	Швеция	82,3
6	Япония	82,3
7	Германия	81,8
8	Швейцария	81,2
9	Великобритания	81,2
10	Дания	81,2
11	Финляндия	80,2
12	Тайвань	80,2
13	Южная Корея	79,6
14	Канада	79,6
15	Франция	78,8

По результату оценки индекса выше, очевидно, что оценки глобальной конкурентоспособности весьма субъективны. Это, в частности, подтверждает расхождение результатов рейтингов, проводимых ВЭФ и Международным институтом менеджмента и развития в Лозанне (*International Institute for Management Development – IMD*). Так, по данным ВЭФ за 2011 г., Великобритания занимала по общему индексу конкурентоспособности 10-е место, а по оценке *IMD*, лишь 20-е; Швейцария соответственно 8-е и 5-е; Финляндия – 11-е и 15-е, США – 5-е и 2-е, Индия – 56-е и 32-е места.

В 2021 г. в первой десятке рассматриваемого рейтинга находились шесть европейских стран: Нидерланды, Швейцария, Германия, Швеция, Великобритания и Дания. Финляндия заняла лидирующую позицию по качеству институтов, а Германия – по инновационному потенциалу.

Показатель конкурентоспособности рассчитывается и Международным институтом менеджмента (МИРМ). В начале 2020 г. в его рейтинге среди первых

десяти стран пять были европейскими: Дания, Швейцария, Нидерланды, Швеция и Норвегия. США занимали десятое место, а Япония – тридцать четвертое.

Для поддержания конкурентоспособности ЕС на мировой арене требуется повышение качества человеческого капитала. Основой его являются накопленные работниками знания, умения и навыки. Их уровень зависит не только от образования и воспитания, но и от состояния науки, качества здравоохранения и условий проживания, культурного и художественного развития, доступности информации, притока человеческого капитала извне, состояния гражданского общества, а также экономических и политических свобод. Также важно подметить фактор влияющий на развитие качества капитала в рамках стран на рисунке 11, что представлен ниже.

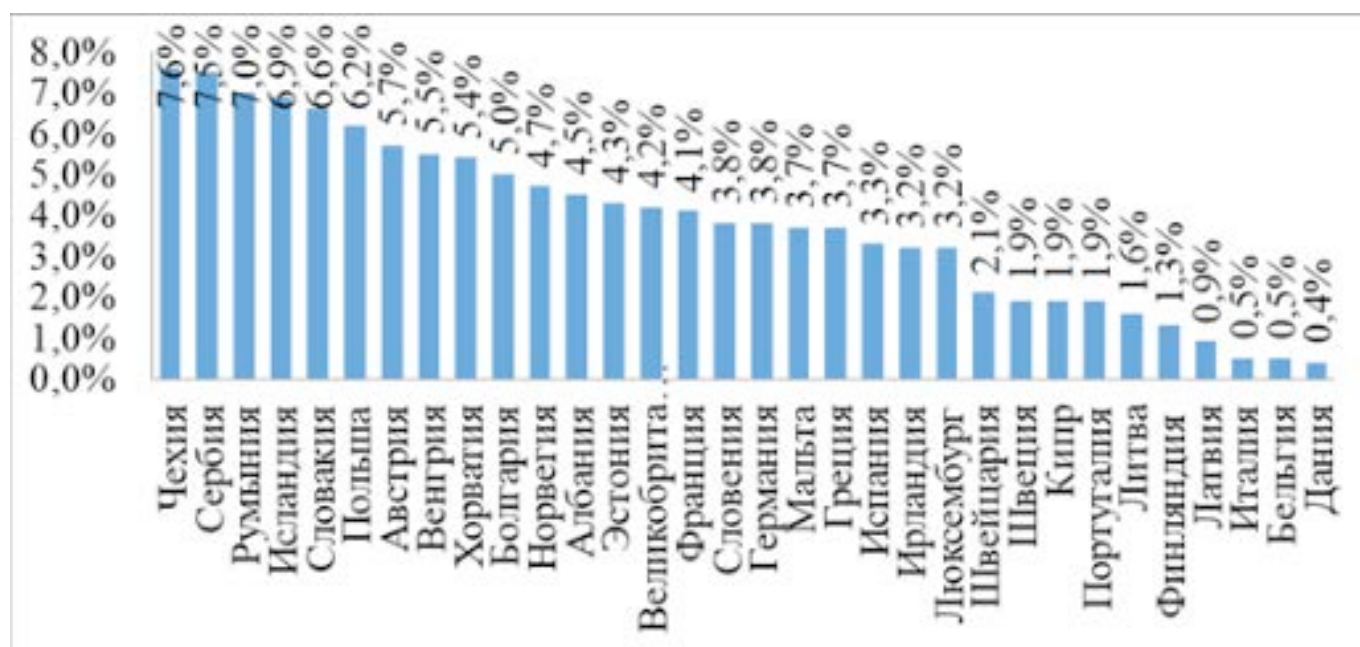


Рисунок 11 – Уровень инфляции в странах ЕС, декабрь 2023 г. [56]

По данным выше напрашивается вывод, что страны с максимальным уровнем инфляции являются – Чехия, Сербия, Румыния, Исландия, а страны с самым низким показателем это – Италия, Бельгия и Дания.

Различные рейтинги показывают, что страны ЕС продолжают занимать ведущие позиции в сфере накопления человеческого капитала. Однако внутри самого ЕС наблюдаются значительные различия в развитии этого показателя. Например, в первую десятку индекса человеческого капитала Всемирного банка входят четыре

европейских государства – Финляндия, Ирландия, Швеция и Нидерланды, следуя за Сингапуром, Южной Кореей и Японией. В то же время шесть европейских стран – Македония, Косово, Молдавия, Румыния, Босния и Герцеговина, Албания – оказались в нижней трети списка. США заняли в рейтинге 24-е место (перед ними расположились 15 европейских стран), а Китай – 46-е [29].

Еще один важный интегральный показатель – Индекс человеческого развития (ИЧР), который является синонимом понятий «качество жизни» или «уровень жизни». Шесть европейских государств – Норвегия, Швейцария, Ирландия, Германия, Исландия и Швеция – вошли в десятку лучших по этому показателю (для сравнения: США находятся на 16-м, Япония – на 18-м, а Китай – лишь на 85-м месте) [29].

На фоне усиливающейся конкуренции и продолжающихся разногласий между ведущими мировыми технологическими державами возрастает значимость Европейского Союза как глобального регулятора. ЕС стремится занять лидерскую позицию в обеспечении прозрачности, этичности и социальной ответственности крупных технологических компаний за влияние их продуктов на людей, социальные группы и общество в целом. Ускоренная интеграция компаний, участвующих в инновационных процессах, а также усиление роли потребителей на всех этапах создания продукта могут усилить так называемый «эффект Брюсселя», предполагающий глобализацию норм регулирования, установленных органами ЕС для единого рынка [47].

Чтобы максимально использовать этот эффект, первоочередное внимание должно уделяться стандартизации, повышению мобильности факторов производства и взаимосвязанности местных экосистем. В этих условиях возрастает роль государства, причем речь идет не только о прямой поддержке. Государству предстоит улучшить условия ведения бизнеса, создав благоприятный деловой климат и проведя необходимую структурную политику. Установление стабильных и четких правил ведения бизнеса также является важной задачей государства. От государства зависят условия, при которых предпринимателям (включая иностранных инвесторов) будет выгодно вкладывать средства в организацию и развитие производства, повышая

таким образом конкурентоспособность страны и интеграционного объединения в целом.

Это особенно актуально в процессе восстановления экономики после пандемии коронавируса. Меры борьбы с коронавирусом, принятые на наднациональном уровне, хоть и с некоторым опозданием, демонстрируют стремление сохранить те основы, на которых строится ЕС. Глобальный экономический спад, вызванный пандемией коронавируса, стал серьезным испытанием для стран ЕС и потребовал от правительств стран-членов и общеевропейских органов власти масштабных мер поддержки экономики. В условиях чрезвычайного кризиса решающим фактором успеха становится способность государства быстро мобилизовать финансовые, технологические и человеческие ресурсы.

Пандемия усилила роль государства в экономической жизни: страны ЕС уже выделили или заявили о намерении предоставить около 5 трлн евро бизнесу и гражданам – более трети годового ВВП Евросоюза. Благодаря этим мерам Европе удалось предотвратить резкий рост безработицы, массовые банкротства и еще больший спад в экономике, который можно увидеть на рисунке 12 ниже.

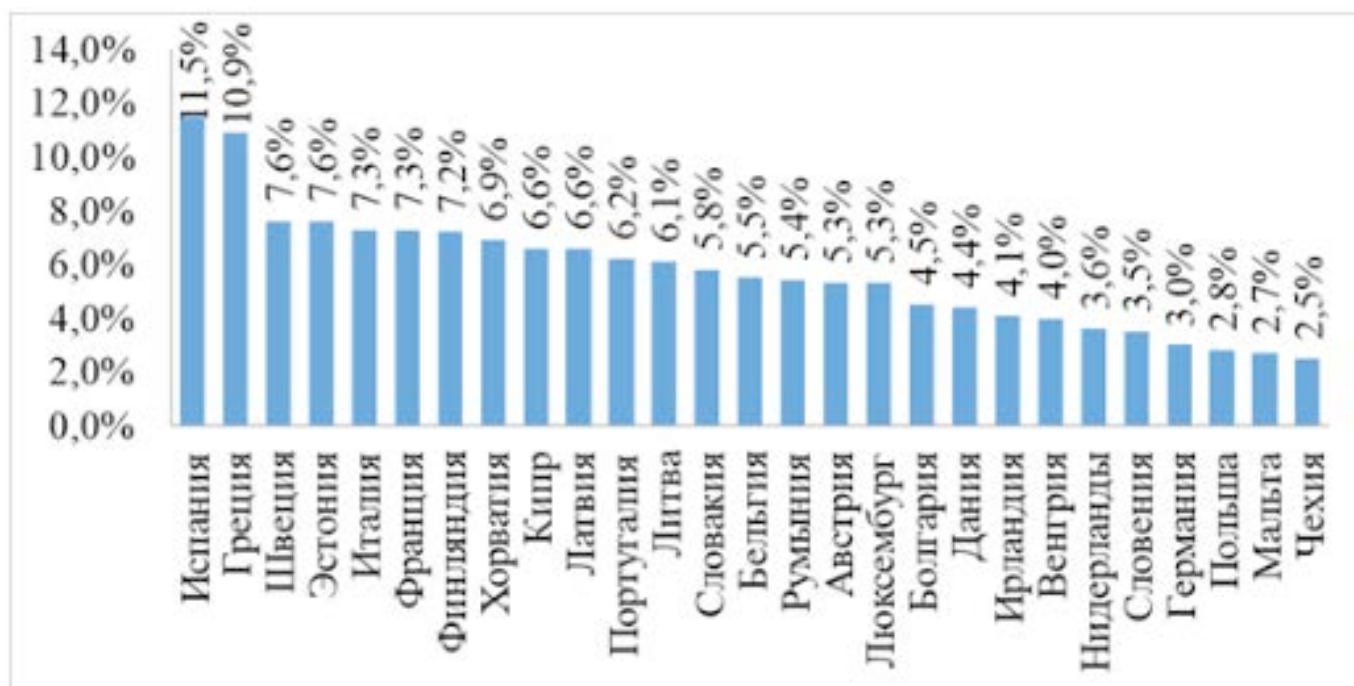


Рисунок 12 – Уровень безработицы в странах ЕС, 2023 г. [56]

Исходя из информации выше, можно спрогнозировать, что в краткосрочной перспективе экономическая политика будет сосредоточена на снятии эпидемиологических ограничений и перераспределении средств в пользу наращивания человеческого капитала (особенно посредством улучшения качества здравоохранения и образования).

В условиях пандемии перед правительствами стран ЕС и наднациональными органами власти возникли новые задачи. В долгосрочной перспективе основными приоритетами станут цифровизация экономики и реализация объявленного в 2019 г. плана «Зеленого курса для Европы». Среди важнейших задач – увеличение производительности труда, стимулирование конкуренции, улучшение инвестиционного климата, сокращение отраслевых, региональных и межстрановых диспропорций, а также переход к более активной социальной политике, направленной на уменьшение неравенства в распределении доходов, совершенствование рынка труда и модернизацию систем социального и пенсионного обеспечения.

ЕС доказал свою устойчивость перед лицом масштабного отхода от российской нефти и газа. Такая устойчивость стала возможной во многом благодаря силе внутреннего рынка ЕС и духу солидарности среди стран ЕС. В то время как ЕС преодолел кризис поставок, внимание теперь переключается на сохраняющуюся проблему высоких цен и надвигающиеся долгосрочные последствия для конкурентоспособности. Нарушения ограничения цен на нефть подчеркивают настоятельную необходимость более строгого соблюдения и императив более согласованных действий со стороны G7. Наконец, ЕС должен отказаться от зависимости от российских продуктов ядерного топлива, что осуществимо при наличии долгосрочного инвестиционного плана.

Планируется возобновление крупных проектов, включая исследования космоса и Мирового океана. Президент Франции заявил, что Европа должна стать лидером в снижении вредных выбросов в атмосферу. Еврокомиссия приняла решение запустить в 2021 г. программу «Поддержка занятости молодежи», направленную на предоставление людям до 30 лет возможностей трудоустройства. Комиссар по

вопросам занятости и социальных прав Николаус Шмит подчеркнул, что комиссия работает над предотвращением появления «потерянного поколения» в ЕС [47]. Чтобы более детально понять в чем выражены новые интеграционные процессы, стоит обратить внимание на рисунок 13 ниже.



Рисунок 13 – Новые интеграционные процессы в ЕС [13, с. 320]

На иллюстрации выше, говорится о том, что предполагается дальнейшее углубление справедливого Экономического и монетарного союза (ЭМС) с целью повышения конкурентоспособности и устойчивости ЕС и зоны евро к различным экономическим шокам, одновременно снижая социально-экономическое неравенство между странами-участниками.

В области сотрудничества в сфере безопасности и обороны планируется продолжить работу по обеспечению военной мобильности на территории ЕС, выполнению программы Постоянного структурированного сотрудничества по вопросам безопасности и обороны (*PESCO*), а также по противодействию гибридным угрозам и кибератакам, в том числе путем сотрудничества с НАТО. Евросоюз нацелен на укрепление своей способности самостоятельно реагировать на угрозы и вызовы глобальной безопасности. Кроме того, подчеркивается необходимость усиления оборонных инициатив ЕС и противостояния гибридным угрозам. Впервые в программе *PESCO* приняли участие США, Канада и Норвегия, которые не являются

членами ЕС. Планируется усилить роль ЕС как всестороннего участника в сфере безопасности, включая развитие проекта «Стратегический компас» – первой военной концепции союза.

В 2023 г. Еврокомиссия обнародовала свой доклад с рекомендациями по расширению ЕС и о возобновлении приема в ЕС новых членов. Пауза в данном процессе, введенная 10 лет назад, после вступления в Евросоюз Хорватии, официально завершилась. Ранее, в июне 2022 г. был реализован первый этап процесса расширения ЕС с предоставлением статуса стран-кандидатов Украине и Молдавии. Кроме того, руководство ЕС подтвердило свою решимость завершить процесс присоединения Албании, Северной Македонии, Черногории и Сербии, который тянется не одно десятилетие [33].

В свою очередь, глава Европейского совета Шарль Мишель пообещал, что уже в декабре 2023 г. на саммите ЕС будет рассмотрен второй этап процесса расширения, а именно, открытие переговоров о приеме в сообщество Молдавии и Украины.

Тема расширения рядов стала вновь актуальной для ЕС после начала специальной военной операции России на Украине, а также во многом благодаря усилиям французского лидера Макрона, который рассматривает ее как часть реализации своей давней инициативы – масштабной реформы Евросоюза, которая бы сделала данное объединение более эффективным при принятии важных, затрагивающих всю Европу решений.

2.2 Экономическое и энергетическое сотрудничество России и Европейского союза

В формировании нового миропорядка важную роль играют крупные страны, такие как США, Китай, Россия, Индия, Бразилия, Мексика, Германия, Франция, Великобритания, Япония и другие, а также средние страны, среди которых Австралия, Саудовская Аравия, Казахстан, Южная Африка, Иран, Венесуэла и прочие. Особое внимание привлекают военные и энергетические сверхдержавы: США, Китай и Россия.

Представительство интересов является одним из основных элементов устойчивости европейской интеграционной модели. Высокая степень взаимозависимости России и Европейского Союза (ЕС) требует, чтобы официальные органы власти обеих сторон предприняли усилия для расширения возможностей и форматов представления деловых интересов в Москве и Брюсселе. Цивилизованное лоббирование не должно оставаться привилегией только для компаний, оно должно иметь государственную поддержку. В противном случае данная практика будет замещаться другими способами защиты интересов. В этом отношении России и ЕС требуются следующие шаги:

1 Разработка единой законодательной базы для представительства частных интересов (например, заключение отдельного соглашения о доступе к правительственной информации и участии в предварительных консультациях).

2 Направление части государственных средств на поддержку деятельности представительств предпринимательских объединений в Москве и Брюсселе.

3 Инвестиции в обучение российских специалистов по вопросам ЕС.

Нарушения ограничения цен на нефть подчеркивают настоятельную необходимость более строгого соблюдения и императив более согласованных действий со стороны G7. Наконец, ЕС должен отказаться от зависимости от российских ядерных топливных продуктов, что осуществимо при долгосрочном инвестиционном плане [22]. Детали торговли энергоносителями можно увидеть на рисунке 14 ниже.

	Unit	Volumes		Percentage change
		2021	2023	
Crude Oil	mb/d	2.26	0.22	-90%
Oil Products	mb/d	1.05	0.09	-91%
Natural Gas	bcm	155	27	-83%
LNG	bcm	13	18	38%
Uranium products	€ millions	572	1064	86%
Coal	Mt	52	0	-100%
Electricity	TWh	13	0	-100%

Рисунок 14 – Торговля энергоносителями между ЕС и Россией [19, с. 87]

Исходя из данных выше ЕС доказал свою устойчивость перед лицом большого отхода от российской нефти и газа. Такая устойчивость стала возможной во многом благодаря силе внутреннего рынка ЕС и духу солидарности среди стран ЕС. В то время как ЕС преодолел кризис поставок, внимание теперь переключается на сохраняющуюся проблему высоких цен и надвигающиеся долгосрочные последствия для конкурентоспособности.

Таким образом, Европейский Союз, несмотря на внутренние сложности и неопределенность, остается ключевым политическим и экономическим игроком в современной Европе, представляющим значительный интерес как с аналитической точки зрения, так и в качестве партнера для России.

Могущество государства – это термин из политической науки, обозначающий совокупность политических, финансово-экономических, военных, ресурсных, социальных, технологических, гуманитарных, геополитических и иных факторов, которые определяют роль и степень влияния государства на международной арене. В структуре могущества государства важное место занимает играющий не меньшую роль чем военный энергетический фактор, особенно в условиях глобальной конфронтации. Сравним позиции «геополитической тройки» США, КНР, РФ. По таблице 4 ниже.

Судя по приведенным данным разрыв между экономиками США и КНР сокращается. В соответствии с рядом прогнозов ВВП КНР по номиналу может превзойти ВВП США до 2030 г. Обращает на себя внимание ситуация с ростом госдолга США, когда весной след. года была реальная угроза объявления дефолта.

На первый взгляд ресурсная база США кажется значительной. Однако, согласно мнению множества экспертов, сланцевый бум в стране может вскоре подойти к концу из-за экономических и экологических трудностей, связанных с добычей сланцевых углеводородов. Из этого можно сделать вывод, что позиции США на мировых рынках нефти и газа в ближайшем десятилетии могут ослабнуть. В то же время Россия, несмотря на санкционные войны, вероятно, сохранит свои позиции на этих рынках.

По таблице 5 можно оценить ресурсную базу стран.

Таблица 4 – Ресурсная база традиционной энергетики в 2022 г. (доля в мире в скобках) [52]

	США	КНР	РФ	Примечания
Нефть добытые запасы (млн т)	8200 (3,9 %)	3600 (1,5 %)	14800 (6,4 %)	в т.ч. сланцевая нефть
Нефть добыча (млн т)	759.5 (17.2 %)	204.7 (4.6 %)	548.5 (12.4 %)	в т.ч. сланцевая нефть
Нефть потребление (млн баррелей в день)	19140 (19.7 %)	14295 (14.7 %)	3570 (3.7 %)	
Газ добычные запасы (млрд куб. м)	12 700 (6 %)	8400 (6.2 %)	50 280 (24.2 %)	в т.ч. сланцевый газ
Газ добыча (млрд куб. м)	978.6 (24.2 %)	221.8 (5.5 %)	618.4 (15.3 %)	в т.ч. сланцевый газ
Газ потребление (млрд куб. м)	881.2 (22.4 %)	375.7 (9.5 %)	408.0 (10.4 %)	
Уголь доказанные запасы (млрд т)	248 (24.2 %)	143 (14.1 %)	162 (16.7 %)	в т.ч. бурый уголь и лигниты
Уголь добыча (млн т)	5,39 (7.4 %)	4510 (50.6 %)	439.0 (6.3 %)	в т.ч. бурый уголь и лигниты
Уголь потребление (млн т)	469 (6.5 %)	4554 (54.8 %)	249 (2.5 %)	в т.ч. бурый уголь и лигниты

По мере становления многополярного мира возможен постепенный отход от доминирования доллара США на мировых энергетических рынках. Этот процесс может ускориться, если страны начнут терять интерес к хранению активов в американских долларах. Во многом это будет зависеть от успеха альтернативных платежных систем, таких как Банк БРИКС, используемый для расчетов между странами-членами. Стоит отметить, что Китай, Россия и Индия получили поддержку более чем 40 стран, заинтересованных в использовании новой валюты в рамках данной системы. Кроме того, процесс дедолларизации международной торговли энергоресурсами тесно связан с влиянием геополитики на мировую энергетику, включая нефтегазовый сектор. До настоящего момента мировая финансовая система полагалась на убеждение, что США никогда не допустят дефолта по своим обязательствам в долларах, поскольку они сами контролируют их эмиссию. Однако текущие тенденции в мире указывают на ослабление позиций доллара, что отображено на рисунке 15 ниже.



Рисунок 15 – Индекс доллара за 2024 г. [44]

Исходя из данных, можно учесть, что Запад сумел преодолеть финансовый кризис после того, как США избежали дефолта весной 2023 г., вероятность его объявления в ближайшие годы остается реальной. Последствия такого события не ограничатся территорией Соединенных Штатов. Финансовый кризис распространится дальше, и мировая экономика столкнется с угрозой рецессии.

На этот раз компании не могут рассчитывать на финансовую помощь со стороны государства и субсидии, чтобы уменьшить ущерб от предстоящего экономического спада, в отличие от ситуации после кризиса 2008 г. Как вывод, можно предположить, что предсказанный мировой экономический спад может привести к значительным проблемам, учитывая, что перспективы экономики США выглядят не очень оптимистично, Китай только набирает обороты в восстановлении, а европейские страны борются с энергетическим кризисом и последствиями санкционных мер, наложенных против России из-за событий в Украине.

Согласно данным Международного валютного фонда (МВФ), глобальный долг достиг 305 трлн долл. в 2022 г., включая задолженности как государственных, так и частных заемщиков. Глобальный долг продолжает увеличиваться быстрыми темпами. Годовые показатели роста составляли 25 % и 28 % в 2020–2021 гг., что превышает темпы роста мирового ВВП.

В марте 2023 г. в Европейском Союзе заявили о создании Европейской энергетической платформы, в рамках которой предприятия и правительства смогут сформировать «картель покупателей» для совместных закупок газа у глобальных поставщиков. Энергетический кризис в ЕС возник из-за сокращения поставок

российских энергоносителей в результате введения санкций против Российской Федерации, а также взрывов на трубопроводах «Северный поток-1» и «Северный поток-2» [81].

В США крайне негативно реагируют на любые инициативы стран-экспортеров углеводородов по координации усилий для защиты своих экономических интересов. В Конгрессе США регулярно рассматриваются меры по противодействию созданию объединений наподобие «газовой ОПЕК», как в США называют Форум стран-экспортеров газа (ФСЭГ).

Сегодня действуют несколько международных газовых консорциумов и альянсов, в рамках которых установлены правовые и экономические механизмы транспортировки газа. Возможен вариант образования Газового союза между Россией, Казахстаном и Узбекистаном для использования существующей с советских времен газотранспортной системы Средняя Азия – Центр (САЦ). Последовательность событий необходимо отобразить на рисунке 16 ниже.

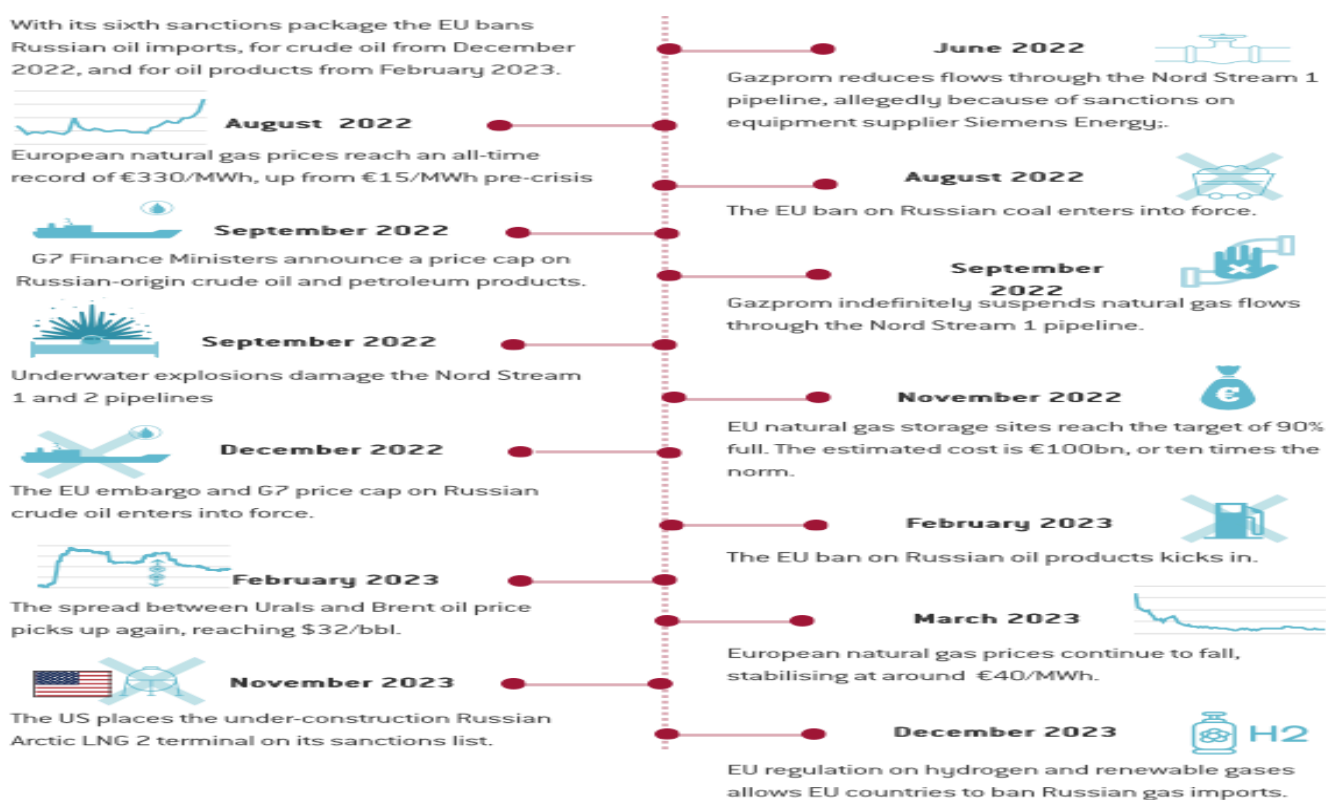


Рисунок 16 – Расхождения в энергетике России и Евросоюза [52]

Также, из информации выше ЕС и G7 также ввели мировой ценовой предел на российскую нефть. Большинство судовладельцев и страховых компаний, которые в то время содействовали экспорту российской нефти, базировались в странах ЕС или G7. Этим компаниям не разрешалось содействовать экспорту российской нефти по цене, превышающей предел, установленный на уровне 60 долларов США за баррель сырой нефти. В течение первой половины 2023 г. российская сырая нефть торговалась стабильно ниже предела. Однако с тех пор она оставалась выше предела, достигнув 80 долларов США за баррель. Исходя из этого, наблюдаемая скидка относительно мировых цен на нефть сократилась с 30 долл. за баррель в январе 2023 г. до 15 долл. за баррель в феврале 2024 г. (рисунок 17).

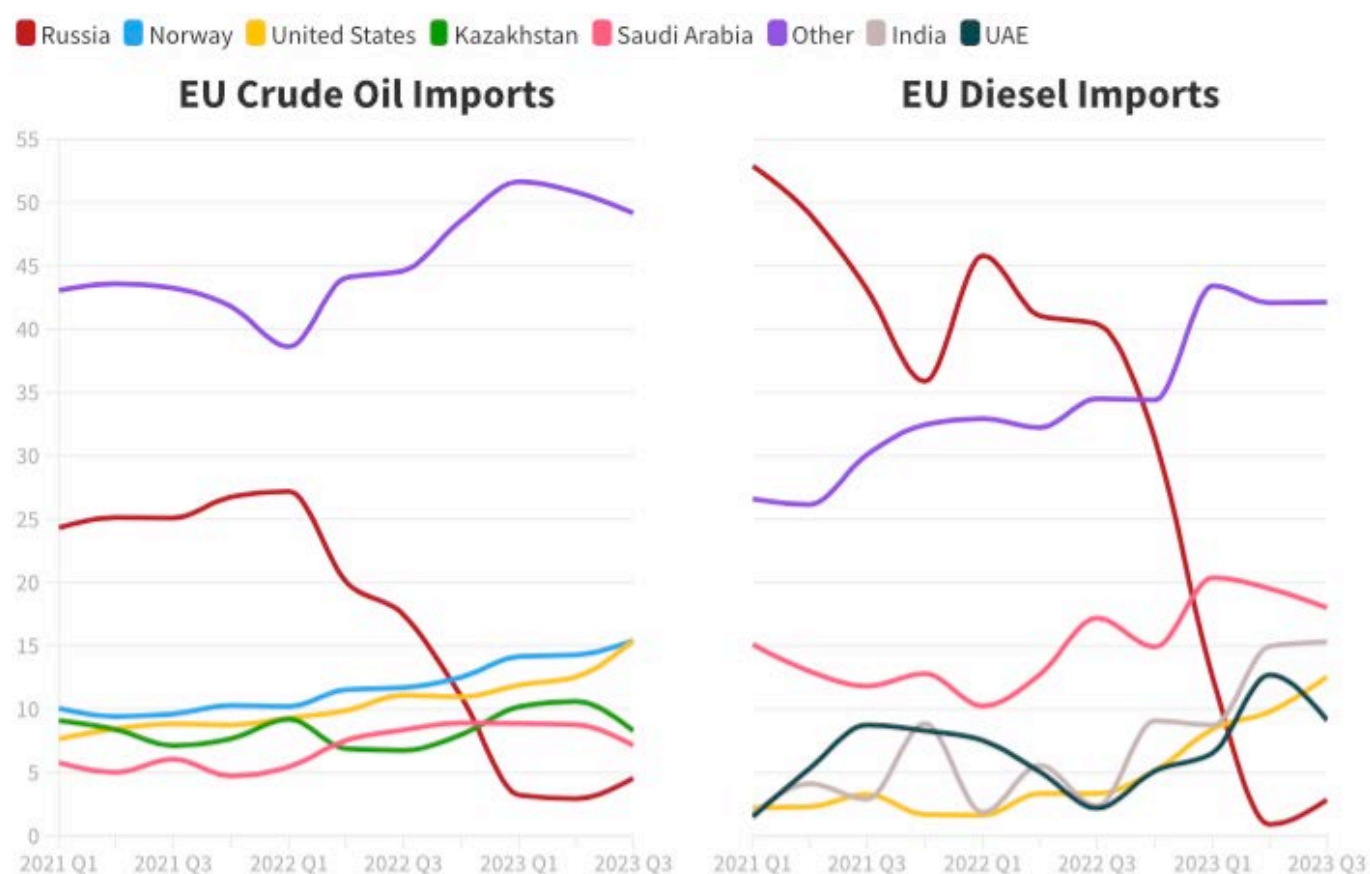


Рисунок 17 – Источники импорта нефти в ЕС, % доля, 2021–2023 гг. [52]

Учитывая данные, США, ЕС и другие партнеры G7 стремились сохранить приток российской нефти на рынки, предотвращая глобальный скачок цен на нефть, при этом сохраняя низкую цену, чтобы ограничить доходы для России. Но Россия

сохранила свой экспорт нефти, и цены в значительной степени определялись рыночными силами, а не ценовым пределом. Соответственно – одна из причин, по которой Россия смогла продолжить продавать нефть по ценам выше предельного, заключается в том, что судовладельцы и страховщики из стран G7 (включая ЕС) были заменены.

Тем не менее, скидка на российскую нефть в размере 15 долл. по сравнению с мировыми ценами подразумевает более чем 10 млрд долл. в год для доходов России от продажи нефти. Однако данные свидетельствуют о том, что это было обусловлено эмбарго ЕС, которое снизило спрос на российскую нефть и дало значительную власть другим покупателям, а не самим ценовым пределом. Статистику экспорта России в ЕС можно оценить ниже на рисунке 18.

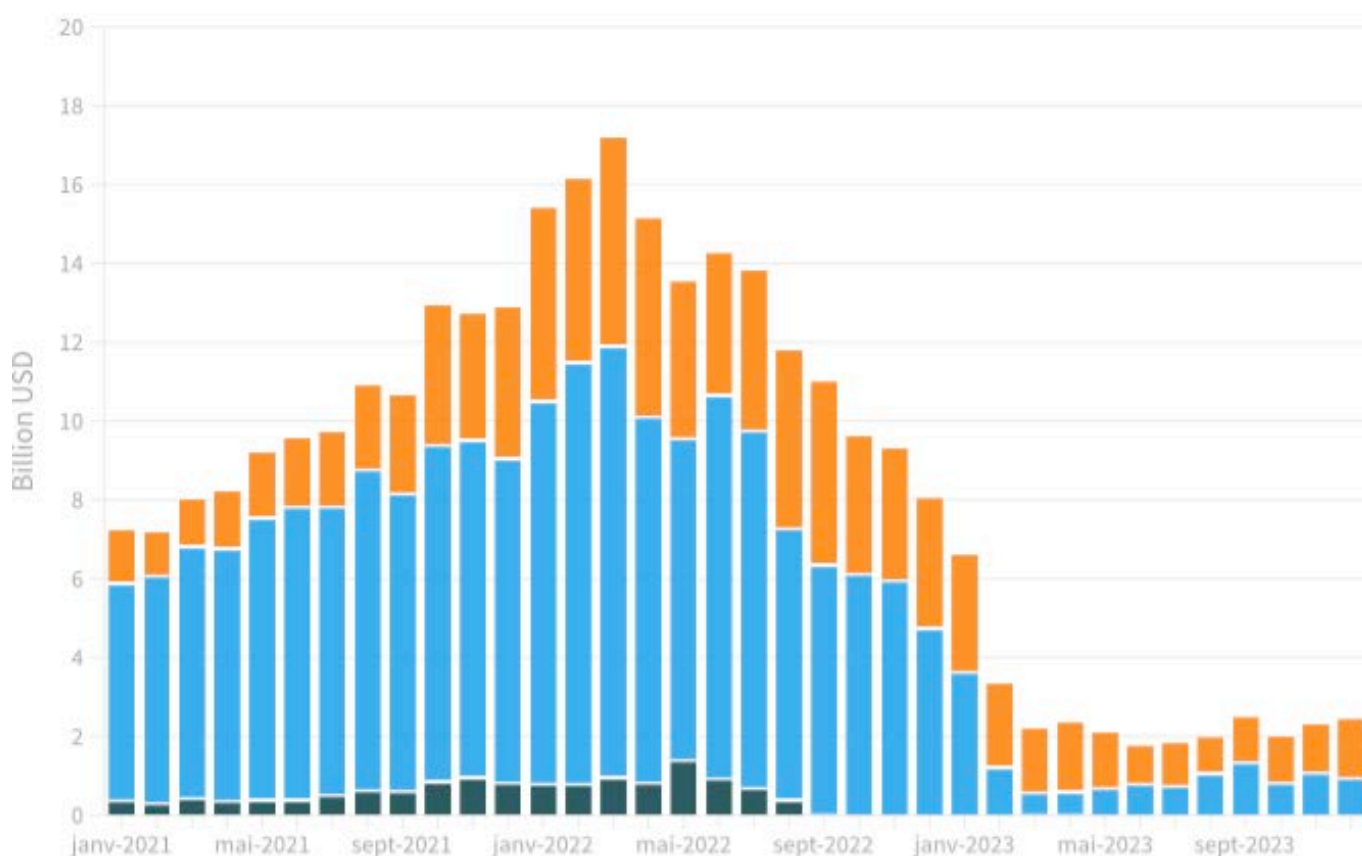


Рисунок 18 – Экспорт российских энергоносителей в ЕС, млрд долл., январь 2021 г. – декабрь 2023 г. [66]

По данным, приведенным выше, можно сделать вывод, что экспорт российских энергоносителей в ЕС переживает резкий спад за период 2022–2023 гг. Доля

поставщиков из стран G7, содействующих российской торговле, упала с 70 % в декабре 2022 г. до 40 % год спустя. Однако тот факт, что судовладельцы и страховщики из стран G7 по-прежнему составляют 40 % российского экспорта, а цены постоянно превышают предельный уровень, свидетельствует о слабом правоприменении и потенциальных нарушениях [11].

Для российской энергетической дипломатии весьма перспективен Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), учитывая прогнозируемый значительный рост экономики и потребления энергии в странах данного региона. Энергетика занимает ключевое место в наших отношениях со странами АТР в рамках форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), а также Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Некоторые государства АТР рассматриваются как потенциальные инвесторы в освоение сырьевого потенциала Дальнего Востока и Восточной Сибири России. В свою очередь, развитие топливно-энергетического комплекса (ТЭК) будет содействовать не только решению острых социально-экономических задач данных регионов, но и развитию энергетической и промышленной инфраструктуры, а также усилению экономических и геополитических позиций России в Азии. В этой связи особое внимание Россия уделяет реализации сахалинских проектов и разработке нефтегазовых месторождений Восточной Сибири. Также последствия для остальных аспектов отображены ниже на рисунке 19.

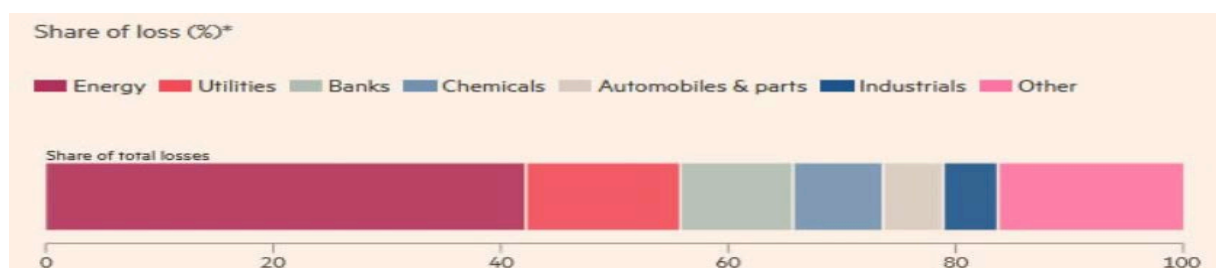


Рисунок 19 – Убытки крупнейших компаний Европы в России превысили 100 млрд долл. после начала конфликта на Украине [49]

По учету данных выше, заметную часть убытков среди крупнейших компаний Европы занимает энергетика. В целом можно констатировать, что энергетический

фактор занимает весомое место в системе двусторонних внешнеэкономических и внешнеполитических отношений России с более чем 90 странами.

Среди стран-импортеров Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) наиболее устойчивая политическая и правовая основа для сотрудничества в энергетической сфере складывается с Китаем. Определенный уровень энергетического диалога поддерживается с такими странами, как Индия, Япония и Южная Корея. Что касается стран-экспортеров региона, то здесь перспективны партнерские отношения с Индонезией, Вьетнамом и Малайзией.

Среди стран-импортеров энергетических ресурсов, двусторонние отношения с которыми входят в российские приоритеты, можно выделить США. В этой связи следует отметить позитивное влияние на состояние дел в этой области начавшегося в 2002 г. Энергетического диалога, который в последнее время «забуксовал». Дальнейшее его развитие имеет большое значение для укрепления стабильности и предсказуемости мировых энергетических рынков в глобальном плане, а также для нахождения баланса интересов не только по экономическим, но и геополитическим проблемам.

Глава 3 Перспективы сотрудничества стран Европейского союза: новая энергетическая политика

3.1 Направление развития внешней торговли энергетическими товарами

В условиях пандемии *COVID-19* мировые лидеры реализовали беспрецедентную по своим масштабам поддержку населения и экономики. Например, США направили на эти цели около 6 триллионов долларов в 2020 и 2021 г., что составляло примерно 30 % от их ВВП. Европейская Комиссия одобрила программу «Следующий этап ЕС» на 2021–2027 гг., сумма которой составила 6 % от ВВП ЕС в 2020 г. Целью этой программы стало переориентирование на «зеленую», цифровую и более устойчивую экономическую модель. Общий объем стимулирующих мер в виде дополнительных бюджетных расходов (включая здравоохранение) и недополученных доходов, по оценкам ЕЭК, достиг почти 10 триллионов долларов (что эквивалентно 9,2 % мирового ВВП). В июне 2021 г. страны «Большой семерки» договорились ввести единую налоговую ставку на прибыль для транснациональных корпораций на уровне не менее 15 %. Это было сделано для поиска дополнительных источников финансирования для поддержки экономик западных стран [80].

Эти меры привели к восстановлению деловой активности в 2021 г. Увеличился производственный выпуск в обрабатывающих отраслях, особенно в автомобильной промышленности и машиностроении. Активность возросла и в непроизводственном секторе. Наблюдалось повышение цен на ключевые сырьевые и продовольственные товары, которые стали стоить намного дороже, чем до пандемии. Международный Валютный Фонд прогнозировал рост мирового ВВП на 5,9 % в 2021 г. и на 4,9 % в 2022 г. При оптимистическом сценарии мировая торговля товарами могла вернуться к допандемийному уровню уже в этом г. и даже имела шанс его превзойти. Всемирная торговая организация (ВТО) предсказывала рост мировой торговли на 10,8 % в 2021 г. и на 4,7 % в 2022 г. [59].

Вместе с тем, пандемия и кризис усугубили множество существующих проблем: увеличился протекционизм, произошел кризис многосторонней торговой

системы, наблюдался отказ от выполнения долгосрочных обязательств и девальвация международного права, проявилось стремление к переходу от кооперативной повестки к изолированному развитию ведущих экономик мира. Мы считаем, что подобные тенденции представляли собой откат назад и продемонстрировали свою неэффективность. В сложившихся обстоятельствах одним из наиболее продуктивных направлений развития могло бы стать углубление региональной интеграции и создание новой архитектуры международных экономических отношений на этой основе.

Экономика стран Европейского Союза (ЕС) способна расти более быстрыми темпами, что приведет к увеличению благосостояния граждан. Для этого необходимо кардинально и окончательно изменить подход от логики развития в формате «торгового союза» к полной интеграции промышленного потенциала стран-членов и инновационному развитию. Реализация четырех классических «свобод» – свободного передвижения товаров, услуг, рабочей силы и капитала – несомненно, остается актуальной задачей для Союза, но актуальным шагом является включение пятой «свободы» – совместной инвестиционной и инновационной деятельности государств-членов. По сути, предлагаемая концепция позволит объединить достигнутые успехи и поднять интеграцию на новый уровень. Влияние на развитие ВВП в странах ЕС отображено на рисунке 20.

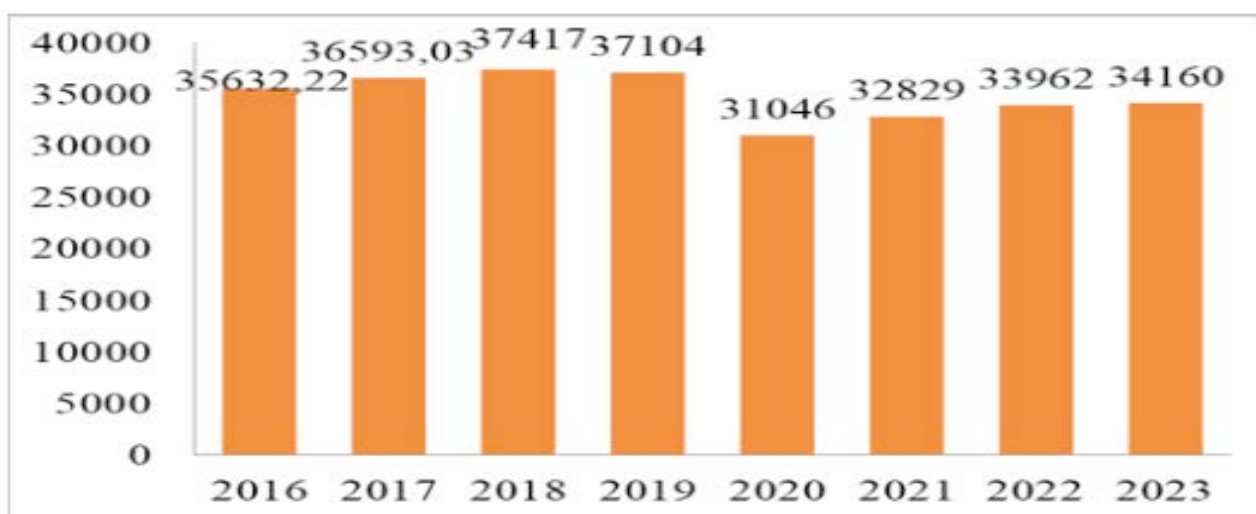


Рисунок 20 – ВВП на душу населения стран ЕС в период 2016–2023 гг. [56]

По учету данных можно сделать вывод, после 2019 г. ВВП стран ЕС переживает спад в 2020 г., но если обратить внимание, то статистика становится постепенно выше и ближе к показателям как за 2016 г. ЕС за данный период также имел свое пиковое значение – 2018 г.

На данный момент, несмотря на наличие около 16 тысяч совместных предприятий в ЕАЭС, наши промышленные товары обладают низкой конкурентоспособностью и незначительным вкладом в общую добавленную стоимость. Улучшить эту ситуацию можно за счет увеличения инвестиций в основной капитал и повышения производительности труда, а также создания оптимальной организационной и правовой среды для ведения бизнеса в рамках Союза.

Евразийская экономическая комиссия активно занимается решением как актуальных, так и стратегических задач. Одним из важных условий успешного функционирования бизнеса и экономики Союза является устранение препятствий для свободного передвижения товаров, оказания услуг и осуществления трудовой деятельности. Например, в 2020 г. количество препятствий в реестре Союза сократилось до 59, что означает ликвидацию 83 % всех выявленных барьеров. В тот же год было устранено наибольшее количество нарушений за весь период – 19.

Разработана карта индустриализации ЕАЭС, включающая более 185 крупных инвестиционных проектов на сумму свыше 300 миллиардов долларов, охватывающая более 21 отрасль и 550 технологических направлений, в которых ЕАЭС нуждается в импортозамещении. Эти проекты носят интеграционный характер [27].

Обеспечен равный доступ хозяйствующих субъектов государств-членов ЕАЭС к государственным закупкам, что ранее оставалось нерешенным проблемой на протяжении более пяти лет.

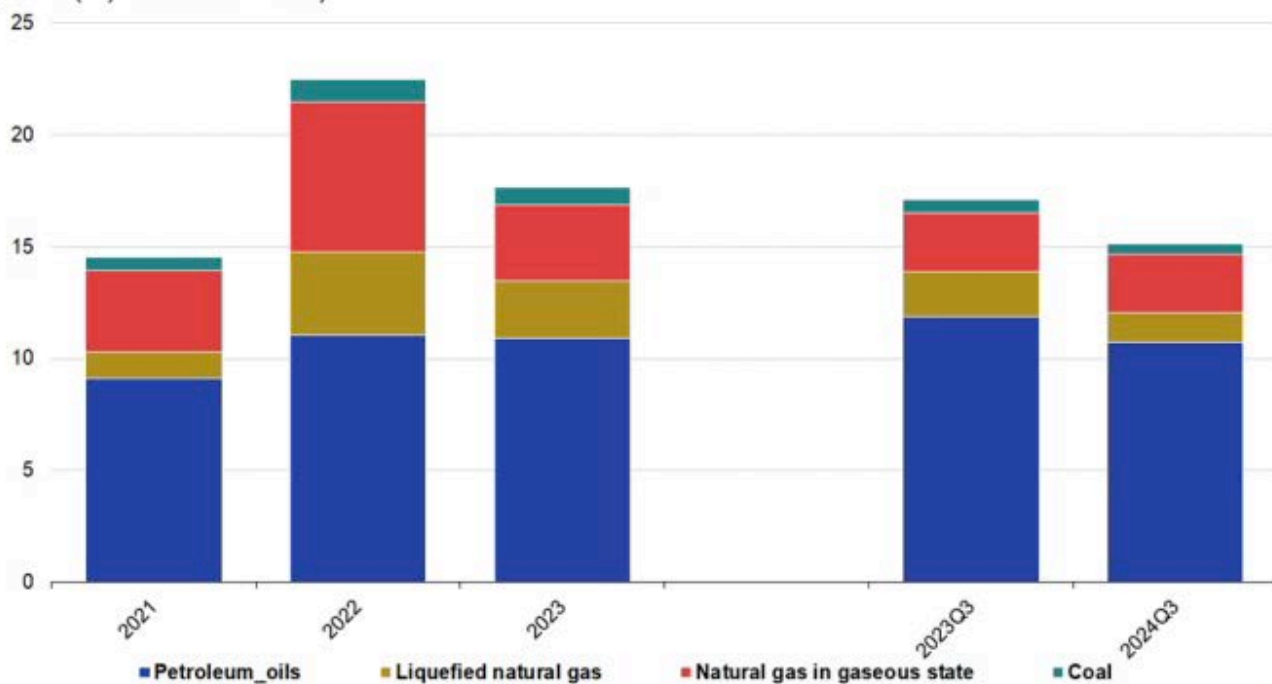
Принята Фармацевтика Союза, ставшая второй региональной фармакопеей в мире (после европейской). К 2025 г. все лекарственные препараты, циркулирующие на общем рынке, будут соответствовать требованиям ЕАЭС.

Одобрена межгосударственная программа по производству и предоставлению космических и геоинформационных продуктов и услуг на основе национальных данных дистанционного зондирования Земли. Также было решено разработать

вторую межгосударственную программу, направленную на повышение эффективности и надежности работы объектов промышленности и распределенной энергетики в странах-членах ЕАЭС.

Согласно отчету, с 2019 г. производство энергии из ветра и солнца в регионе увеличилось на 46 %. За этот же период общие установленные мощности выросли на 65 %: в ветроэнергетике они увеличились на 31 % до 219 ГВт, а в солнечной энергетике – более чем вдвое, до 257 ГВт. Это способствует снижению доли ископаемого топлива в энергетическом балансе ЕС [39]. Более подробный прирост по другим параметрам можно увидеть на рисунке 21.

Energy products share in total EU imports, 2021 - 2024
(share (%) of trade in value)



Source: Eurostat database (Comext) and Eurostat estimates

eurostat

Рисунок 21 – Импорт энергетики в ЕС, 2021–2024 гг. [52]

Анализ сосредоточен на годовых данных за период 2020–2024 гг. с прицелом на третьи кварталы 2023 и 2024 гг., что отражает самые последние события. До конца 2021 г. Россия была основным поставщиком нефтяных масел и природного газа в ЕС. После начала СВО, Европейский Союз отреагировал несколькими пакетами санкций, которые прямо и косвенно повлияли на торговлю нефтью и природным газом.

В последующие периоды постепенно начала проявляться крупная диверсификация поставщиков.

В частности, в апреле 2024 г. в ЕС было отмечено рекордно низкое производство электроэнергии на ископаемом топливе и рекордно высокий вклад возобновляемой энергии в структуру электропотребления, подчеркивает *Ember*. В апреле ископаемые виды топлива произвели меньше половины всей генерируемой электроэнергии в ЕС, а доля возобновляемых источников достигла рекордного уровня в 54 % за месяц [39].

Энергия ветра и солнца сыграла значительную роль в достижении этих результатов, наряду с улучшенной работой гидроэнергетики по сравнению с апрелем 2023 г., когда засухи уменьшили ее вклад в генерацию.

Что касается поставляемых источников энергии ЕС, можно увидеть ниже на рисунке 22.



Рисунок 22 – Поставляемые источники энергии Евросоюза за 2024 г. [52]

По данным выше, в 2024 г. производство электроэнергии на ископаемом топливе в ЕС в апреле 2024 г. снизилось на 24 % по сравнению с предыдущим годом. В итоге производство на ископаемом топливе в ЕС достигло наименьшей отметки за

последние 46 лет – 8,6 ТВт/ч. Особенно резко упал уровень выработки электроэнергии на угле и природном газе.

Около половины вырабатываемой в странах Европейского Союза электроэнергии поступало из возобновляемых источников. Согласно данным аналитического центра *Ember*, за последние пять лет доля ископаемого топлива в производстве электроэнергии снизилась с 39 % до 29 %, в то время как доля возобновляемых источников увеличилась с 34 % до 47 %. За 2024 г. 47 % электроэнергии было произведено за счет ветра, воды и солнца – 17,4 %, 13,2 % и 5,5 % соответственно. В частности, производство электроэнергии солнечными электростанциями выросло на 22 % по сравнению с показателями 2023 г.

Что касается традиционных источников энергии, на первом месте в ЕС оказалась атомная энергия (23,7 %), за ней следуют природный газ (15,7 %), уголь (9,8 %) и прочие энергоносители (3,4 %). Доля газа в производстве электроэнергии постепенно уменьшается с 20 % до 16 % начиная с 2019 г. [31, с. 56].

Если рассматривать атомную энергию как экологически чистый источник, то доля таких источников в ЕС составит 71 % (рисунок 23).

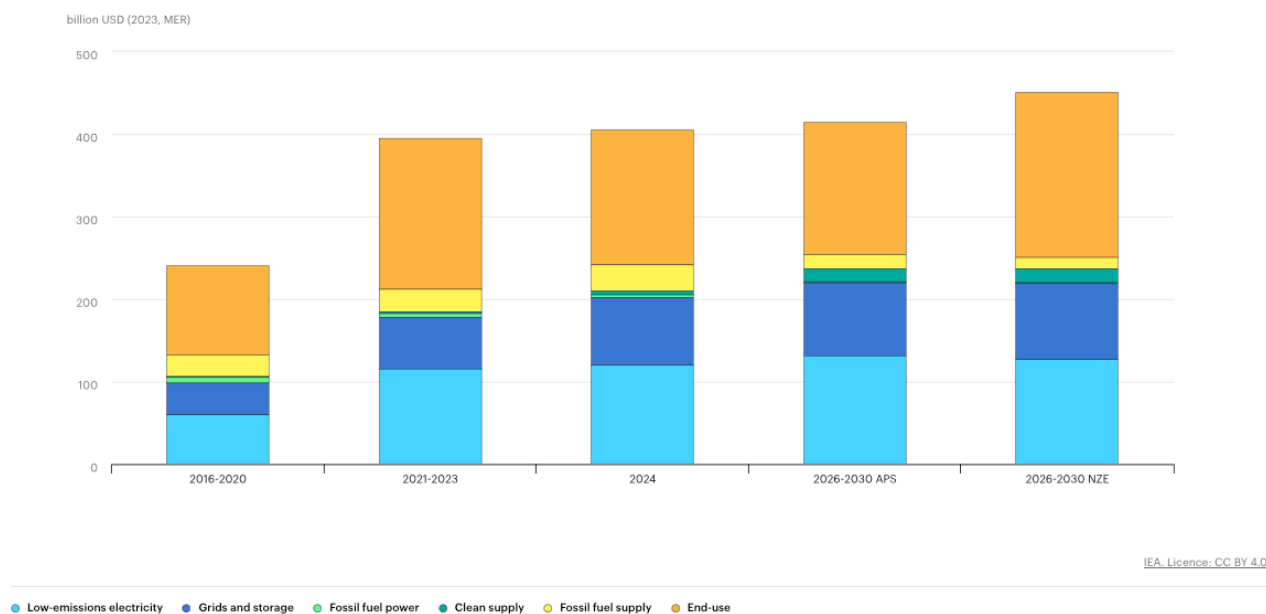


Рисунок 23 – Прошлые и будущие инвестиции в энергетику в Европейском Союзе 2016–2030 гг. [67]

По данным выше, можно озвучить, что в целом Европейский Союз импортирует широкий спектр ресурсов, включая урановые концентраты, марганцевую и железную руду, никель, олово, медь, молибден, вольфрам, бокситы, нефть и другие материалы. Это позволяет ЕС производить продукцию с высокой добавленной стоимостью, используя самые современные технологии.

Учитывая тесные экономические связи ЕС с Германией, особенно значимой является зависимость немецкой экономики от колебаний на внешних рынках, что особенно ярко проявлялось во время пандемии *COVID-19*. Если учесть информацию выше, то в настоящий момент ЕС является основным торговым партнером для 80 стран, в то время как США поддерживают торговые отношения с меньшим количеством стран – около 20.

Общая структура внешнеторговых потоков России показывает, что Европейский Союз являлся основным экономическим партнером страны в 2000-е гг., занимая около 50 % внешнего торгового оборота. Однако с 2008 по 2019 гг. доля ЕС в этом объеме снизилась до 41,7 %, а в 2019 г., согласно данным Евростата, она составила 6,1 % [70]. США остаются основным внешним торговым партнером Европейского Союза (ЕС), что дает им возможность влиять на его развитие в интересах своей экономики.

Будущее Европейского Союза (ЕС) во многом зависит от политики США, и новая администрация Джо Байдена, судя по всему, будет вынуждена пересмотреть свое отношение к ЕС, учитывая растающую антиимерионистскую тенденцию в Европе. Исследование, проведенное Европейским комитетом по экономической политике, показало, что действия США в борьбе с *COVID-19* отрицательно повлияли на их репутацию среди европейцев. Так, 71 % датчан, 68 % французов, 65 % немцев и 38 % поляков заявили, что их отношение к США после пандемии *COVID-19* ухудшилось [22, с. 45].

Действительно, заявление председателя Европейского комитета (ЕК) о «перепроектировании партнерского отношения» с США в свете победы Джо Байдена на президентских выборах указывает на необходимость пересмотра стратегии взаимодействия с США. Дж. Байден, будучи приверженцем НАТО и

поддерживающим международные связи, заявил о важности формирования альянса союзников и партнеров США для противостояния агрессивным действиям Китая и нарушениям прав человека. Он также отметил готовность обсуждать различные темы взаимодействия с Китаем, демонстрируя гибкость подхода к отношениям с азиатскими странами.

В то же время многие представители международного бизнеса проявляют интерес к развалу Европейского Союза, так как считается, что он уже выполнил свою историческую миссию. Например, К. Шваб и Т. Маллерет, ссылаясь на американского ученого Н. Фергюсона, утверждают, что Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика и Европейский Союз испытывают серьезные проблемы из-за пандемии коронавируса, подчеркивая успех небольших государств [16, с. 195].

Следовательно, в условиях усиливающейся международной нестабильности судьба Европейского Союза остается неопределенной. Продолжит ли он свое существование в текущем формате или подвергнется распаду - предсказать довольно трудно. Однако ясно одно - ключевые государства-члены ЕС сохраняют значительное влияние в международных политических и экономических процессах.

3.2 Энергетическая политика Европейского союза в современных условиях

На саммите в декабре 2023 г. лидеры ЕС приняли решение о переговорах с Украиной и Молдовой о вступлении в Евросоюз, Грузии предоставлен статус страны-кандидата, а вот Боснии и Герцеговине пока переговоры не открыты, страна остается кандидатом без переговоров. И хотя вопрос принятия трех постсоветских государств в ЕС сейчас не стоит, выгоду от перехода на новый этап отношений с Брюсселем могут извлечь все участники процесса.

Решение начать переговоры о вступлении в ЕС не равнозначно приему в ЕС. Это означает только то, что Украина официально присоединилась к числу стран, с которыми Брюссель готов обсуждать этот вопрос. Скорее всего, процесс вступления Украины в ЕС не продлится десятилетиями, хотя и потребует определенного времени.

Это начало действительно сложного процесса, требующего адаптации украинских законов европейскому законодательству.

Вступление в ЕС Украины и стран Восточной Европы – давно ожидаемая интеграция, в конечном итоге блок может вырасти с 27 стран-членов до 36. В связи с подготовкой к новой волне расширения ЕС в блоке встал вопрос о его готовности к этому процессу. Однако пока до конца неясны последствия этого расширения. С одной стороны, расширение угрожает разорить регион и сделать союз, уже имеющий противоречия еще более разнородным, с другой стороны Евросоюз может еще больше усилить свой вес на мировой арене.

Скорее всего, основная польза расширения Европейского Союза действительно лежит в геополитической плоскости, а экономические аспекты отходят на второй план. Следовательно, вопросы об экономической интеграции всех стран-членов, о готовности экономики потенциальных кандидатов к вступлению, вероятно, не станут препятствиями для будущего расширения. Иначе говоря, экономическая выгода, которую ЕС мог бы получить от расширения, представляется довольно неопределенной. Особенно если учесть небольшой размер экономик потенциальных новых членов, что делает расширение рынков сбыта маловероятным.

Что касается возможного доступа к дешевой рабочей силе, стоит помнить, что рынок труда ЕС уже достаточно открыт для мигрантов, включая тех, кто приезжает из третьих стран.

Тем не менее, полностью игнорировать экономические причины расширения ЕС тоже не стоит, поскольку за последний год экономика ЕС столкнулась с серьезными испытаниями: потеря доступа к дешевым природным ресурсам из России и возможность продавать европейские товары на российском рынке негативно сказались на темпах экономического роста всей Европы.

Кроме того, США воспользовались сложившейся ситуацией, чтобы привлечь человеческие и промышленные ресурсы Европы в свою экономику. В первую очередь это касается ресурсов Германии, которая долгие годы была движущей силой всего ЕС. Если в ближайшем будущем Германия не сможет компенсировать утраченные

рынки, то, возможно, Европу ждет судьба регионов с низким уровнем экономического развития.

Как заявила Урсула фон дер Ляйен, Еврокомиссия разработала план ускоренной евроинтеграции балканских стран в условиях нестабильной обстановки в регионе [39]. Она подчеркнула, что этот план предусматривает увеличение финансовой помощи данным странам и требование ускорить проведение реформ. Однако сейчас официальные лица в Брюсселе и столицах стран ЕС задумываются не только о том, смогут ли потенциальные новые члены осуществить необходимые реформы для вступления в союз, но и о том, способен ли сам блок измениться настолько, чтобы включить их.

Пока обсуждение ограничивается вопросами, которые расширение поставит перед ЕС, а не попытками принять конкретные политические решения. Это во многом связано с неопределенностью относительно будущих перспектив расширения блока.

В настоящее время в ЕС рассматривается возможность внесения изменений в торговое законодательство ЕС, позволяющее вводить ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции с Украины, а также введения квот на мясо птицы, сахар и яйца оттуда. В частности, Брюссель намерен блокировать украинский экспорт продовольствия, если это будет представлять экономическую угрозу для Польши и других стран региона [77]. В планах европейских чиновников разработать «индивидуальные меры предосторожности» для каждой страны, которые позволят регулировать импорт в случае перенасыщения рынка определенной страны украинскими продуктами.

Членство в ЕС и помощь Украине разоряют Францию, с таким заявлением выступил французский политик, руководитель французской партии «Патриоты»

Ф. Филиппо, после того как было заявлено о планах ЕС дополнительно направить Киеву 1,5 млрд евро в декабре 2023 г. [72]. Взятие из бюджета Франции 300 млн евро из этой суммы, сократит поддержку для государственных больниц в 2024 г. более чем на 600 млн евро [72].

О расколе внутри объединения, может свидетельствовать неспособность ЕС выделить для Украины 50 млрд евро. Венгрия не намерена поддерживать

представление финансовой помощи Украине из бюджета Евросоюза. Нахождение Украины в состоянии конфликта усложняет ситуацию со вступлением в ЕС. Премьер-министр Венгрии В. Орбан, подтвердил, что на саммите ЕС в Брюсселе заблокировал поправку в бюджет сообщества, предусматривающую выделение [64, с. 11].

Украине 50 млрд евро в течение 2024–2027 гг. «Деньги венгров Украине отданы не будут», – отметил глава правительства [14]. Он пояснил, что, по его мнению, в бюджете сообщества в настоящее время «нет денег» на долгосрочную помощь Украине.

Перед Европейским Союзом в будущем стоят несколько серьезных вызовов, среди которых:

1 Демографический спад и старение населения: ЕС сталкивается с проблемой демографического спада и старения населения, что приводит к дефициту рабочей силы и социальным проблемам. Демографические тренды могут негативно влиять на экономику союза, вызывая нехватку трудовых ресурсов и повышение нагрузки на социальные службы.

2 Экономическая нестабильность и кризисы: ЕС подвержен экономическим циклам, включая периоды рецессий и кризисов. Экономическая нестабильность может привести к ухудшению финансовой устойчивости союза и его стран-членов.

3 Социальные конфликты и миграционная нагрузка: ЕС испытывает сильное давление со стороны мигрантов и беженцев, что вызывает напряжение в социальной сфере и может привести к росту преступности и социальной напряженности.

4 Экологические угрозы и изменения климата: ЕС сталкивается с проблемами изменения климата и экологическими угрозами, такими как загрязнение водных ресурсов, утраты природных ресурсов и ухудшение состояния экосистемы. Это ставит под угрозу природные ресурсы и здоровье населения.

5 Потенциальные конфликты с соседними странами и организациями: ЕС взаимодействует с крупными региональными игроками, такими как Россия, Турция, Иран, Китай и другие страны Ближнего Востока, что создает потенциал для напряженных взаимоотношений и возможных конфликтов.

6 Политическая нестабильность и разделение внутри ЕС: Внутри ЕС сохраняется некоторое недовольство отдельными странами или группами населения, что может вызывать внутреннюю нестабильность и конфликты.

7 Неустойчивость политической и экономической системы ЕС: ЕС обладает сложной системой управления, состоящей из множества уровней власти и институтов, что делает его уязвимым к политическим и экономическим кризисам.

8 Проблемы управления интеграционными процессами: ЕС сталкивается с трудностями управления интеграционными процессами, что затрудняет эффективное внедрение нововведений и поддержание единства союза.

Эти вызовы подчеркивают важность поддержания и улучшения существующих механизмов интеграции, а также готовности к будущим кризисам.

Также следует подчеркнуть, что для сохранения международного статуса Евросоюза определенные изменения происходят в сферах деятельности ЕС, непосредственно не связанных с внешней экономикой. Это соответствует общим целям Союза: системным изменениям требуется комплексный ответ. Поэтому наряду с внешними преобразованиями экономики пересматриваются и ее внутренние аспекты. Следовательно, усиление наднациональных элементов в финансовом секторе ЕС, вызванное финансовым и долговым кризисом, должно получить дополнительный стимул в контексте открытой стратегической автономии.

Если рассматривать возможности на ближайшее будущее, то текущий кризис роста, через который проходит Европейский Союз, несомненно, повышает интенсивность обсуждений относительно будущего Европы и делает сам ЕС более открытым для внешних аргументов. Это открывает новые возможности для действий со стороны России.

Маловероятно, чтобы в сложившейся ситуации Россия нуждалась в том, чтобы «броситься в объятия» Брюсселю и решать внутренние проблемы ЕС (в отношениях между государствами-членами Евросоюза, Еврокомиссией и странами-членами). Тем не менее, России также не следует пытаться просто воспользоваться возникшей нестабильностью или дистанцироваться от ЕС под предлогом того, что там якобы ничего не понятно.

На данный момент выделяются несколько областей, в которых Россия могла бы продемонстрировать свою активность и предложить ЕС новые модели сотрудничества:

1 Разработка нового договора (соглашения) между Россией и Европейским Союзом. Прежде всего, Россия могла бы ясно заявить, что хотя четыре «дорожных карты» и являются положительным шагом, они не решают стратегические вопросы ее положения в европейском пространстве. Задача создания чего-то неопределенного не может служить основой для стабильных взаимоотношений. Необходимо сосредоточиться на разработке будущего соглашения между Россией и Европейским Союзом, которое должно заменить Соглашение о партнерстве и сотрудничестве от 1994 г. Москва могла бы представить свои предложения касательно структуры и содержания этого нового международного правового акта. При этом уже имеющиеся разработки («пространства») могли бы использоваться частично;

2 Участие российских представителей в обсуждениях будущего Европы и ее политической системы. Обсуждение будущего Европы, будь то с нынешней Конституцией или иной, невозможно вести без участия России – крупнейшего государства Евразийского континента, находящегося вне официальных границ ЕС. Заслуживают поддержки инициативы по привлечению российских экспертов, общественных деятелей и предпринимателей к участию в форумах, конференциях и круглых столах, посвященных будущему Европы;

3 Расширение форматов политического диалога. Учитывая низкий уровень взаимопонимания между российскими и европейскими элитами, важность интенсивного рабочего диалога и частого общения трудно переоценить. Поэтому заслуживают внимания российские инициативы по замене формата «рабочего диалога» – регулярных встреч российского представительства с «тройкой» Комитета по политическим вопросам и безопасности (КПВС) – на новый постоянный механизм;

4 Снижение уровня присутствия в Европейской комиссии. К сожалению, российские представители пока недостаточно подготовлены к эффективному взаимодействию с Комиссией и сильно переоценивают ее реальные полномочия и права. Опыт показывает, что именно действия представителей Комиссии приводят к

наиболее напряженным ситуациям, особенно в вопросах, затрагивающих интересы российского бизнеса в таких сферах, как авиация и энергетика;

5 Использование украинского кризиса в обострении отношений между Россией и коллективным Западом, начиная с 2022 г., позволило недружественным странам Запада применять санкции в отношении России, ее граждан и организаций.

В настоящее время ЕС введены уже 12 пакетов санкций против России и можно ожидать приближение новых ограничений, замораживание половины ее суверенных активов, а также планы направить эти средства на восстановление Украины. Европа больше не покупает российские энергоносители, отказ от российской нефти, нефтепродуктов и сокращение закупки газа, может стать для ЕС необратимыми последствиями. До этого, 11 октября, президент России Владимир Путин на пленарном заседании Российской энергетической недели заявил, что европейские страны в полном объеме не справляются без российского газа [21]. При этом российская сторона практически нашла альтернативу европейскому рынку для экспорта энергоресурсов. Важно отметить перспективы развития дальнейшей интеграции ЕС, для улучшения качества взаимодействия в будущем по таблице 5.

Учитывая данные других стран-импортеров, в двусторонних отношениях с которыми у России имеются энергетические интересы, можно отметить государства СНГ и Балтии, Турцию, страны Центральной и Восточной Европы, ряд стран АТР, в первую очередь Северо-Восточной Азии.

Количество санкций в отношении России достигло беспрецедентного уровня и составило почти 18 тыс. Об этом заявил председатель Госдумы В. Володин на заключительном пленарном заседании палаты в осеннюю сессию. «10 лет наша страна находится в ситуации санкций, противодействия, торговых войн. Если посчитать на сегодняшний день, то количество санкций, объявленных в отношении нашего государства, беспрецедентное – 17 937 санкций. Еще раз, в отношении какого-либо другого государства такое количество санкций не объявлялось. Поэтому мы можем с вами проанализировать, что сделано, какие результаты есть», – сказал В. Володин [24].

Таблица 5 – Перспективы развития экономической интеграции ЕС [составлено автором по: 34; 47; 69]

Основные перспективы развития экономической интеграции ЕС	Обоснование
Экономический рост в ЕС	<ul style="list-style-type: none"> – растут сектора, связанные с декарбонизацией. Растет спрос на путешествия, развлечения, цифровые сервисы – страны Европейского союза входят в число крупнейших мировых агропроизводителей и ведущих поставщиков готовых продуктов питания – в рейтинге ТОП –10 стран по Индексу глобальной конкурентоспособности ВЭФ, индексу человеческого капитала (ИЧК), индексу человеческого развития (ИЧР) – планируется завершение больших проектов (построение сети железных дорог, автодорог, внутренних водных путей и коротких морских судоходных маршрутов) к концу 2030 г. транспортной инфраструктуры <i>TEN-T</i>
Расширение Европейского союза	<ul style="list-style-type: none"> – в состав ЕС могут войти 36 стран, что увеличит его масштабы, а также экономический и демографический вес – развитие социальных программ, образовательных и научных инициатив позволит устранить разрывы в общественном развитии и создать условия для устойчивого роста всех евро-стран
Модернизация ВПК с намерением ЕС повышать свою способность действовать автономно	– усиление роли ЕС как «всестороннего игрока» в сфере безопасности, включая развитие проекта «Стратегический компас» – первой военной концепции союза. – усиление обороноспособности в 2024 г., защиты Евросоюза, что является его ключевой задачей
Разрешение миграционного кризиса	<ul style="list-style-type: none"> – значительное ужесточение миграционного законодательства, принятие процессуальных и стратегического решения по утверждению алгоритма квотированного размещения мигрантов – выплата компенсации странами, кто откажется от поддержки пограничных государств Союза, сильнее остальных страдающих от притока мигрантов – принятие 19.12.2023 парламентом Франции пакета законов «О контроле над иммиграцией и улучшением интеграции», который значительно ужесточает миграционные правила в отношении студентов, беженцев и других групп мигрантов. Среди одобренных изменений: квоты на легализацию иностранцев, залог за получение студенческого вида на жительство (ВНЖ), ограничение социальных выплат, лишение гражданства за убийство полицейского и другие меры
Политика сплочения	Реализация шестого финансового плана «политики сплочения» на период с 2021– 2027 гг. с выделением более 370 млрд евро предполагает активную финансовую поддержку региональной политике, адаптируемой к непредвиденным вызовам и направленной на справедливое и устойчивое развитие во всех странах-членах Европейского союза

Западная Европа в ходе разгоравшегося кризиса на Украине приостановила доступ к половине золотовалютных резервов Центрального банка России, что составляет около 300 млрд долл., и большая их часть хранится в европейских финансовых институтах. С осени 2022 г. в Европейский союз проводились дискуссии

касательно потенциального использования этих средств. К лету 2023 г. специализированная рабочая группа ЕС пришла к заключению, что существует отсутствие юридических оснований для изъятия российских активов.

Существует риск конфискации государством 720 млн евро, находящихся в Национальном расчетном депозитарии (НРД), который принадлежит дочерней компании Московской биржи. В свою очередь, крупнейшие экономики Европы – Германия, Франция и Италия – опасаются, что конфискация российских резервов подорвет доверие к евро как к резервной валюте. Они считают, что для других стран, таких как Китай, Индия и Саудовская Аравия, изъятие накоплений Центрального Банка России станет сигналом о том, что хранение денег в Европе несет риски.

В случае конфискации российских резервов Запад может потерять 223,3 млрд долл., если Россия симметрично отреагирует на возможное изъятие резервов Центрального Банка Российской Федерации. Основными европейскими инвесторами являются Кипр (98,3 млрд долл.), Нидерланды (50,1 млрд долл.) и Германия (17,3 млрд долл.). Однако эксперты полагают, что сценарий, при котором Запад и Москва примут радикальные меры, приведя к взаимной конфискации активов, маловероятен [52].

Однако последствия санкций будут крайне негативны для обеих сторон, ведь экономические связи России и ЕС складывались десятилетиями. Как заявил Глава администрации премьер-министра Венгрии В. Орбана Г. Гуйяш, Европа сегодня находится в абсолютном проигрыше из-за конфликта на Украине по причине существенной переплаты за энергоносители [14].

Совокупный убыток ЕС от собственных санкций в российском МИД оценили под конец 2023 г. почти в 1,5 трлн долл., за газ переплата составила 185 млрд евро [37]. Санкции привели к сбоям в цепочках поставок и росту цен на энергоносители во всем мире. Запад столкнулся с энергетическим кризисом.

Больше всех пострадала крупнейшая экономика ЕС – Германия, где наблюдается падение производства, рецессия. От конфликта с Россией Германия понесла второй по масштабам ущерб после Украины. В лице России Германия потеряла надежного поставщика газа по невысоким ценам. Накануне конфликта, в

2020 г. и 2021 г., 65 % всего импортируемого ФРГ газа поступало из РФ. Поставляемый в настоящее время газ обходится ФРГ гораздо дороже, чем во времена, когда Германия платила за российское топливо. Кроме того, в настоящий момент Германия несет огромные расходы по поддержке Украины – вторые в мире по объему после США [13, с. 84]. В процентном отношении к ВВП (0,5 % у Германии и 0,3 % у США) ФРГ на первом месте. Общий ее вклад в Фонд энергетики, поддерживающий Украину, составил 218 млн евро, Берлин остается крупнейшим донором, всего с февраля 2022 г. – 400 млн евро. В конце 2023 г. сообщалось, что Германия рискует лишиться статуса третьей экономики мира к 2026 г.

Летом 2022 г. доля России в европейском импорте нефти и нефтепродуктов сократилась до 2 %, газа – до 13. Однако в Европе резко нарастили закупки СПГ. Результат: второе место после США с долей в 16 %. Уже в 2023 г. ЕС приобрели российского СПГ на 6,1 млрд евро по данным Евростата [37]. Крупнейшие клиенты – Испания, Франция и Бельгия, увеличившие импорт на 50 % [45].

В Центре европейских исследований В. Мартенса напомнили: в 2022 г. в ЕС выделили для энергетики более 600 млрд евро на одни лишь субсидии потребителям [34, с. 11]. Это помогло сохранить ряд энергоемких заводов, но, например производство стали в ЕС упало на 11 % в 2022 г. и на столько же в 2023 г. Берлин сталкивается с первой рецессией за три десятилетия. Западные компании объявили об убытках на сумму более 103 млрд долл. после ухода из России.

Профсоюзы и эксперты бьют тревогу из-за промышленного спада в ЕС, поскольку высокие цены на энергоносители продолжают разрушать экономику блока. Опубликованные в начале января 2024 г. данные Евростата показали сокращение промышленного производства на 0,2 % в ноябре 2023 г., что стало третьим подряд месячным снижением [24]. Кроме того, в годовом исчислении промышленное производство в странах блока снизилось на 5,8 % в ноябре против снижения на 5,4 % в октябре 2023 г. [24]. Заккрытие заводов, сокращение рабочих мест в энергоемких отраслях, таких как производство алюминия, удобрений, химикатов – все это можно расценивать как явную и реальную угрозу для европейской промышленности.

Сегодня Европа зависима от российских удобрений и продовольствия. Согласно таможенной статистике, с июля 2022 г. по июнь 2023 г. Евросоюз увеличил импорт азота на 34 %, при этом треть поставок приходилась на Россию. Аналогичная ситуация сложилась и с поставками мочевины.

Кроме того, французский политик Н. Дюпон-Эньян выразил мнение, что введение санкций против российских алмазов было безрассудным решением, поскольку это ведет к бесконечному конфликту, в результате которого западные страны ставят под угрозу свои экономики [71].

Несмотря на усилия Европы, стремительно «наказать» Россию за ее специальную военную операцию и уверенность в том, что санкции подействуют, сломав российскую экономику, на самом деле реальность, как мы видим, оказалась диаметрально противоположной. Санкции больно ударили по их авторам, существенно усложнив жизнь европейцам. В 2024 г. Евросоюз скорее всего ждет стагнация и политическая турбулентность, связанная с закрытием производств, нарушениями в цепочках поставок, ужесточением денежно-кредитной политики и растущей инфляцией [35]. Ограничения, число которых уже достигло почти 19 тысяч, наносят больше вреда государствам ЕС, чем России.

Таким образом, прослеживаются следующие предварительные перспективы взаимоотношений Запада и России:

- противоборство коллективного Запада и России гарантировано на длительный срок; отказываться от политики конфронтации с РФ официальный Брюссель не намерен;
- идея интеграции России в западное сообщество и связанный с ней проект «Большой Европы от Лиссабона до Владивостока» не осуществимы в ближайшей перспективе;
- коллективный Запад выбрали долгосрочный курс на «выдавливание» России с мировых рынков сырья, вооружений, продовольствия;
- последствия нынешнего конфликта однозначно будут иметь фундаментальное значение не только для Украины, но и для России, для ее геополитического самоопределения и национального самосознания россиян. В

настоящее время со стороны европейского союза отсутствует готовность к переговорам с Россией по украинской проблематике;

– принятие новых пакетов санкций против РФ лишь на короткий промежуток времени принесет странам Запада моральное удовлетворение, однако в долгосрочной перспективе не изменит и даже ухудшит кризисную ситуацию на Украине и в Европе;

– восстановление отношений ЕС и России вряд ли возможно без тотальной смены европейских элит и политического класса.

Заключение

Усиление конфронтации в мире, включая сферу мировой энергетики, связано с ростом геополитической напряженности и столкновением политических и экономических интересов ключевых игроков на международной арене. Это приводит к обострению проблем, от решения которых зависит будущее человечества (таких как изменение климата, энергетическая и продовольственная безопасность, энергетическая бедность и т.д.). В последние годы некоторые устоявшиеся правила и нормы, основанные на принципах рыночной конкуренции, были разрушены вмешательством геополитики, которая стала доминирующей силой в мировой энергетике, особенно в свете санкционных войн Запада против своих оппонентов. Все это значительно увеличивает риск возникновения глобального экономического кризиса.

В текущей обстановке полезным может стать применение некоторых подходов и методов стратегического взаимодействия, основанных на теории игр. Суть заключается в том, что существуют группы (например, компании или государства), между которыми устанавливаются разнообразные контакты и коммуникации. Каждая группа имеет собственные интересы, а стратегическое взаимодействие направлено на поиск баланса этих интересов с целью предотвращения конфликтов и хаоса. Энергетика является базовой отраслью экономики, от которой зависит социально-экономическое развитие, национальная безопасность и благосостояние населения. Если не удастся достичь баланса интересов, энергетические войны могут привести к краху мировой экономики, затянуть ее развитие и спровоцировать глобальный экономический кризис с непредсказуемыми последствиями для всего человечества.

Теория и практика стратегического взаимодействия подразумевают, что действия, осуществляемые отдельным участником группы, зависят или определяются действиями других участников этой группы. Введение понятий частного или индивидуального, а также коллективного блага помогает лучше понять динамику процессов. Санкционные войны, инициированные Западом, основаны на идеологических («защита демократических ценностей») и прежде всего на

собственных геополитических и экономических интересах, то есть на индивидуальных благах, направленных на нанесение экономического ущерба одной или нескольким странам с целью ослабления их позиций в мире. Однако эти войны создают значительные трудности для всех стран, включая западные, что угрожает ухудшением ситуации в мировом топливно-энергетическом комплексе, социально-экономической, экологической и других сферах. Коллективные блага, на наш взгляд, связаны с решением таких проблем, как изменение климата, предотвращение надвигающегося мирового экономического кризиса и энергетической бедности, обеспечение энергетической и продовольственной безопасности и другие. Важно также выделить общее для всех стран благо: развитие дешевых экологически чистых энергоресурсов, что невозможно без широкого международного технологического сотрудничества, включая возобновляемую, водородную, ядерную и термоядерную энергетику.

Одним из ярких примеров практического стратегического взаимодействия является Карибский кризис 1962 г., ставший одним из ключевых моментов в истории ядерного противостояния и «холодной войны». Тогда весь мир находился на грани ядерной войны, которая могла бы привести к глобальной катастрофе. Лидеры СССР и США, стоящие перед выбором между сохранением своего престижа и началом мировой ядерной войны, приняли компромиссное решение, позволившее избежать катастрофы (коллективное благо) ценой частичного снижения своего авторитета в глазах части общества (индивидуальное благо).

По сравнению с мировыми практиками меры Европейского союза нельзя назвать уникальными инновациями. Скорее они представляют собой специфический подход объединения к тенденциям, которые широко распространяются в глобальной экономике. В вопросах международной торговли основное внимание уделяется сложностям реформирования мирового торгового режима и росту так называемого «неопротекционизма 2.0», а в сфере движения капитала – ужесточению национальных ограничений и введению новых защитных мер. Все эти тенденции свидетельствуют о повышении роли геополитического фактора в мировой экономике. Вероятно, ЕС, как и многие другие крупные участники, предпочитает использовать

удобные и привычные для него ограничительные инструменты и методы. В отличие, скажем, от Китая, который чаще действует через неофициальные каналы, ЕС, вероятно, будет применять те формы, которые уже получили распространение на внутреннем рынке (например, правила государственных субсидий для компаний, которые сейчас фактически интернационализируются) либо в тех областях, где его влияние на мировую экономику особенно велико.

Разразившийся «геоэкономический кризис» вынудил Европейский союз начать преобразование своих методов участия в мировых экономических процессах. Однако эту трансформацию нельзя считать всесторонней и глубокой, поскольку она в основном направлена на предоставление возможности как самому Евросоюзу, так и его странам-членам создавать институциональные механизмы для избирательного участия в глобализации и селективного взаимодействия с партнерами. В значительной степени такая стратегия является реакционной и даже консервативной реакцией на структурные изменения, происходящие в мире.

В общем и целом, разрешение текущих проблем и противоречий является важной задачей для укрепления социально-экономической стабильности в Европейском союзе и углубления экономической интеграции. Только путем нахождения компромиссов и решений, учитывающих интересы всех государств-членов ЕС, удастся сохранить единство Союза и эффективно развиваться в условиях глобализации, экологических вызовов, цифровизации и интеграции мировой экономики.

Список использованных источников

- 1 Договор об учреждении Европейского экономического сообщества // Договоры об учреждении ЕЭС. 1957. С. 3–7.
- 2 Александров Е. Л., Круглов В. Н. Мировая экономика и международные экономические отношения. М. : Финансовый университет, 2017. 112 с.
- 3 Александров-Деркаченко П. П. Такая глобальная Европа // Вестник МГИМО. 2017. № 2 (53). С. 266–274.
- 4 Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М. : Аспект-Пресс, 2016. 623 с.
- 5 Арбатова Н. К. Европейский Союз и региональные конфликты. М. : ИМЭМО РАН, 2011. 143 с.
- 6 Бабынина Л. О. Гибкая интеграция в Европейском союзе: Теория и практика применения. М. : ЛКИ, 2012. 304 с.
- 7 Бедерзимаков А. В. Региональная политика ЕС в контексте экологизации европейской энергетики // Региональная экономика: теория и практика. 2018. № 9. С. 1612–1624.
- 8 Бордюшов Е. С. Перспективы реализации новой стратегии развития Европейского союза – «Европа2020» // Экономика. 2011. № 3. С. 108–112.
- 9 Борко Ю. А. От европейской идеи к единой Европе. М. : Деловая литература, 2003. 464 с.
- 10 Буторина О. В. Европейская интеграция. М. : Деловая литература, 2011. 720 с.
- 11 Винокурова В. А. Влияние санкций на внешнеторговую деятельность Европейского союза и Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 6. С. 68–72.
- 12 Грачева А.М. Правовые последствия выхода Великобритании из Европейского союза // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2016. № 5 (57). С. 202–209.
- 13 Громыко А. А. Большая Европа. Идеи, реальность, перспективы. М. : Весь мир, 2014. 540 с.

- 14 Гуляков А. Д. Судьба Евросоюза и уроки для России. М. : РИОР, 2018. 248 с.
- 15 Динамика развития регионов Евросоюза. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/BME_feb_2020_web.pdf (дата обращения: 27.04.2024).
- 16 Дмитриева А. Б. Особенности, проблемы и перспективы интеграционных процессов в европейском союзе на современном этапе его развития // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2019. Т. 5 (71), № 3. С. 68–79.
- 17 Европейский союз: Факты и комментарии / под ред. Ю. А. Борко, О. В. Буториной. М. : ФГБУН Институт Европы РАН, 2020. 133 с.
- 18 ЕК предложила Новую промышленную стратегию ЕС. Центр компетенций по взаимодействию с международными организациями. URL: <https://globalcentre.hse.ru/news/348443130.html> (дата обращения: 20.04.2024).
- 19 Жолквер Н. Каким быть Евросоюзу? Ответ Берлина президенту Франции. 2019. URL: <https://www.dw.com/ru/> (дата обращения: 10.05.2024).
- 20 Зарицкий Б. Е. Роль банков и фондового рынка в экономике Германии // Мир новой экономики. 2019. № 15. С. 93–108.
- 21 Игошкин В. С. Мировая экономика. Казань : Издательство КГФЭИ, 2002.
- 22 Иержати Сайлик Сущность и подходы к определению форм международной интеграции // Экономические науки. 2023. №1 (218). С. 277–282.
- 23 Ишуков А. А. Развитие концепции «центр-периферия» на примере интеграции Европейского союза и Евразийского экономического союза // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17, № 3. С. 589–599.
- 24 Кавешников Н. Ю. Некоторые последствия Brexit для развития Европейского союза // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 6 (51). С. 24–30.
- 25 Кавешников Н. Ю. Европейский союз. История, институты, политика. М. : Аспект-Пресс, 2018. 320 с.
- 26 Кавешников Н. Ю. Европейский союз. История, институты, политика. М. : Аспект-Пресс, 2018. 320 с.

27 Кавешников Н. Ю. Сценарии развития Европейского союза // Российский совет по международным делам. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/stsenarii-razvitiya-evropeyskogo-soyuza/> (дата обращения: 05.05.2024).

28 Кавешников Н. Ю. Трансформация институциональной структуры Европейского союза. М. : Навона, 2010. 480 с.

29 Каждому достанется меньший кусок: готов ли ЕС к вступлению Украины? URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19303285> (дата обращения: 08.01.2024).

30 Какие страны экспортировали товары в 2022 году? URL: https://trendeconomy.ru/data/commodity_h2/TOTAL (дата обращения: 25.12.2024).

31 Калмыков А. Европа подсчитала убытки от коронавируса. Худшие прогнозы сбываются. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-52446493422> (дата обращения: 26.12.2024).

32 Кашкин С. Ю., Четвериков А. О., Калининченко П. А. Комментарий к договору, устанавливающему Конституцию для Европы. URL: garant.ru/science-work/comment/12140120/ (дата обращения: 26.12.2024).

33 Ковлер А. И. Европейская интеграция после Brexit'a: что дальше? URL: https://izak.ru/img_content/pdf/evropejskaya-integraciya (дата обращения: 20.01.2024).

34 Ковтун Р. В. Современные подходы к определению экономической интеграции // Московский экономический журнал. 2020. № 11. С. 215–217.

35 Коронавирус и Евросоюз. Убивает или делает сильнее? Московский центр Карнеги. URL: <https://carnegie.ru/commentary/81401> (дата обращения: 20.12.2024).

36 Кувалдин В. Б. Глобальный мир: экономика, политика, международные отношения. М. : Магистр, 2009. 207 с.

37 Миграционный криз: в ЕС не готовы к приему беженцев из сектора Газа. URL: <https://iz.ru/1591038/semey-boikov/migratsionnyi-kriz-v-es-ne-gotovy-k-priemu-bezhentcev-iz-sektora-gaza> (дата обращения: 21.12.2024).

38 Не только зеленые: как кризис заставляет Евросоюз искать новые источники энергии. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/494554-ne-tol-ko-zelenye> (дата обращения: 27.12.2024).

39 Неравномерность развития стран Евросоюза в 2000-х г. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/15555.pdf> (дата обращения: 24.12.2024).

40 Озвучены последствия для Франции в случае вхождения Украины в ЕС. URL: <https://news.ru/europe/ozvucheny-posledstviya-dlya-francii-v-sluchae-vhozhdeniya> (дата обращения: 28.12.2024).

41 Пархалина Т. Г. Россия – западная Европа: проблемы и перспективы отношений // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 4. С. 9–18.

42 Пашковская М. В. Мировая экономика. М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2018. 768 с.

43 Политик Дюпон Эньян: санкции против алмазов из РФ разрушают западные экономики. URL: <https://riamo.ru/article/702337/politik-dyupon-enyan-sanktsii-protiv-almazov-iz-rf-razrushayut-zapadnye-ekonomiki> (дата обращения: 05.01.2024).

44 Политик Филиппо заявил, что членство в ЕС и помощь Украине разоряют Францию. URL: <https://absatz.media/news/58691-politik-filippo-zayavil-cto-chlenstvo-v-es-i-pomosh-ukraine-razoryayut-franciyu> (дата обращения: 08.01.2024).

45 Потребление антидепрессантов растет в Финляндии. URL: <https://ptzgovorit.ru/news/potreblenie-antidepressantov> (дата обращения: 23.12.2024).

46 Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? М. : ИЛА РАН, 2012. 337 с.

47 Президент Польши призвал принять Украину в Евросоюз в экспресс-режиме. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/02/2022/621a3e869a79472798d70d76?> (дата обращения: 08.01.2024).

48 Премьер-министр Франции, верившая в то, что антироссийские санкции работают, подала в отставку. URL: <https://overclockers.ru/world/show/131372/premer-ministr-francii-verivshaya-v-to-cto-antirossijskie-sankcii-rabotajut-podala-v-otstavku> (дата обращения: 05.01.2024).

49 Прием Украины в ЕС похоронит агропромышленность Франции. URL: <https://www.ng.ru/news/783643.html> (дата обращения: 08.01.2024).

50 Прокофьев И. В., Каратаев С. В., Грибова Н. В. Будущее глобализации под угрозой? // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 2. С. 11–56.

51 Пять государств ЕС призвали разобраться с распределением вакцин от COVID-19. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/9680> (дата обращения: 23.12.2024).

52 Расходы на оборону и конкуренция с США: что ждет экономику ЕС в 2023 году. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/01/09/958260-rashodi-na-oboronu-i-konkurenciya-s-ssha> (дата обращения: 23.12.2024).

53 Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности. Центр гуманитарных технологий. URL: <https://gtmarket.ru/ratings2023/global-indexx> (дата обращения: 28.12.2024).

54 Российский экспортный центр. Внешнеэкономические отношения России с Западной Европой. URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/world_map/western_europe/ (дата обращения: 27.12.2024).

55 Сабельникова Е. В., Клыпин А. В., Гершман М. А. Технологический суверенитет Европы обеспечат «глубокие» технологии и таланты // Наука, технологии, инновации. 2023. № 5. С. 1–4.

56 Сатановский Е. Я. Миграционный кризис в Европе. URL: <http://vip.am/stati/novye-statii/> (дата обращения: 24.12.2024).

57 Семак Е., Кумец Е. Модель интеграции Европейского союза // Журнал международного права и международных отношений. 2015. № 4. С. 45–49.

58 Сийярто назвал работу над 13-м пакетом санкций ЕС видимостью деятельности. URL: <https://ria.ru/20240122/sanktsii-1922802751.html> (дата обращения: 23.01.2024).

59 Смирнов Е. Н. Brexit как результат внутренних противоречий в экономике Европейского союза // Вестник университета. 2016. № 12. С. 15–25.

60 Сологуб В. И. Новейшие интеграционные объединения: понятие и классификация. URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/15562/1/Sologub_Noveishie.pdf (дата обращения: 29.11.2024).

61 Стадвелл Д. Азиатская модель управления. М. : Альпина Pro, 2022. 132 с.

62 Сутырин А. И., Погорлецкий А. И. Мировая экономика и международные экономические отношения. М. : Юрайт, 2016. 499 с.

63 Тарасов А. Г., Подкина К. Ю. Теоретико-методологические подходы к анализу международной экономической интеграции // Журнал экономической теории. 2017. № 3. С. 161–165.

64 Тимофеев И. Санкции против дипломатии? // Россия в глобальной политике. Мнения. 2022. № 2. С. 10–15.

65 Украина реализует железнодорожные проекты на €4,5 млрд в рамках интеграции в TEN-T. URL: <https://gmk.center/news/ukraina-realizuet-zheleznodorozhnye-proekty> (дата обращения: 09.01.2024).

66 Фролова Е. Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: современное состояние, проблемы и основные тенденции развития. Екатеринбург : УрФУ, 2016. 184 с.

67 Хартия Европейского Союза: комментарий. URL: <http://base.garant.ru/294714/> (дата обращения: 09.12.2024).

68 Хасбулатов Р. И. Мировая экономика. М. : Издательство Юрайт, 2019. 691 с.

69 Хесин Е. С. Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности. М. : ИМЭМО РАН, 2020. 317 с.

70 ЦБ назвал хранящие международные резервы России страны. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/462133-cb-nazval-hranasie-mezhdunarodnye-rezervy-rossii-strany> (дата обращения: 20.01.2024).

71 Цибарева А. А. Антироссийская политика Запада в свете текущего украинского кризиса // Россия молодая : Сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием, Кемерово, 18–21 апреля 2023 г.. Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, 2023. С. 201–206.

72 Шаг, который может уничтожить ЕС: чем грозит союзу отказ от принципа консенсуса. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17913797> (дата обращения: 07.01.2024).

73 Щербак И. Н. Стратегия кризисного реагирования Евросоюза в условиях глобальных вызовов // Современная Европа. 2022. № 4. С. 151–160.

74 Экономика Европейского союза / под ред. Б. Е. Зарицкого, Е. Б. Стародубцевой. М. : ИНФРА-М., 2017. 92 с.

75 Экономика Европейского союза. статистика онлайн. URL: <https://take-profit.org/statistics/countries/european-union/> (дата обращения: 15.12.2024).

76 Якимов А. В. Повышение интенсивности процессов международной интеграции в экономике // Вопросы экономики и управления. 2020. № 1. С. 151–164.

77 Яковлев Д. А. Проблемы и перспективы развития Европейского союза // Вопросы студенческой науки. 2020. № 2. С. 194–208.

78 Яковлев П. П. Трудный час Европейского Союза // Перспективы. 2016. № 2 (6). С. 60–74.

79 Янковская Е. С. Технологический суверенитет России: понятие, сущность, стратегия и пути ее реализации // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2022. № 4 (84). С. 76–81.

80 2021–2027 Cohesion policy EU budget allocations. URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/2021-2027-EU-allocations-available> (дата обращения: 15.11.2024).

81 Assessing the energy security of European Union countries from two perspectives – A new integrated approach based on MCDM methods. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306261923008073> (дата обращения: 15.11.2024).

82 Integrating the EU Energy Market to Foster Growth and Resilience. URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2025/01/13/sp-integrating-the-eu-energy-market-to-foster-growth-and-resilience> (дата обращения: 18.11.2024).

83 The European Union-Russia energy divorce: state of play. URL: <https://www.bruegel.org/analysis/european-union-russia-energy-divorce-state-play> (дата обращения: 15.11.2024).

84 Putting the mission in transmission: Grids for Europe’s energy transition. URL: <https://ember-energy.org/latest-insights/putting-the-mission-in-transmission-grids-for-europes-energy-transition/> (дата обращения: 16.11.2024).

85 Renewable energy statistics. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Renewable_energy_statistics (дата обращения: 15.11.2024).