МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Методология науки, социальных теорий и технологий»

Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Профиль подготовки: Социология социальной сферы

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Оценка субъектами образовательного процесса профессионального образования города Пензы»

Студент _____ Оразмурадова Альбина Маратовна

Руководитель _____ Синев Е.Н.

Нормоконтролёр _____ Синев Е.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №)

Заведующий кафедрой _____ Очкина А.В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Удалова Е.С.

подпись

Пенза 2018

Содержание

Введение ……3

Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы профессионального образования и оценки его качества……8

1.1 Структура профессионального образования, её роль и функции...8

1.2 Законодательная база и основные инструменты оценки качества профессионального образования в Российской Федерации ……22

Глава 2. Оценка деятельности системы профессионального образования города Пензы. Социологическое исследование……...30

2.1 Программа социологического исследования на тему «Оценка субъектами образовательного процесса профессионального образования города Пензы»……30

2.2 Мнение субъектов образовательного процесса о системе и качестве профессионального образовании в городе Пензе (по результатам анкетного опроса и интервью)…….34

2.3 Анализ проблем оценки качества профессионального образования (на основе вторичного анализа документов: Федерального закона «Об образовании в РФ» и исследований «Левада-Центра» и «Высшей Школы Экономики») …….54

Заключение ……60

Список литературы…….64

Приложение ……70

Введение

В настоящее время проблема качества профессионального образования в Российской Федерации является очень актуальной, так как в контексте модернизации российской системы образования меняется состав и задачи, которые поставлены всем уровням профессионального образования, разрабатываются и внедряются новые методики обучения и способы контроля знаний, используются новые формы образовательной деятельности (многоуровневая подготовка специалистов, дистанционное обучение, программа экстернализации и т.д.).

Формирование новой многоуровневой системы профессиональной подготовки усугубило проблемы содержания образовательных программ различных уровней профессионального образования и возможности соблюдения принципа непрерывности в профессиональном обучении. Все это порождает конкуренцию на рынке предоставления образовательных услугах, что с точки зрения экономической теории должно быть стимулом развития, а на практике оказывается «перетягиванием одеяла на себя», то есть борьбой за бюджетное финансирование и монополизацию отдельных направлений профессиональной подготовки. Поэтому борьба за качество образовательного процесса и подготовки профессиональных специалистов часто отходит на второй план.

В данный момент в Российской Федерации профессиональное образование делится на 4 уровня – начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование и послевузовское профессиональное. Достаточно высокий уровень безработицы среди выпускников системы профессионального образования свидетельствует о необходимости социологического осмысления проблемы качества образования через анализ текущего состояния системы профессионального образования в РФ.

В условиях постиндустриальной стадии общественного развития и глобальной информационной революции, как стадии научно-технической революции, вопрос о роли, месте и значении начального, среднего и высшего профессионального образования становится «краеугольным камнем» в фундаменте реформ всех сфер жизни общества.

Начальное и среднее профессиональное образование оказывается менее востребованным в связи с растущей популярностью двухуровневого высшего профессионального образования. Но тут же появляется и ряд вопросов. «Кем сейчас являются и на какое место можно поставить специалистов со средним и высшим профессиональным образованием в условиях современной экономики?» «Насколько экономически выгодна подготовка новых специалистов одного профиля на разных уровнях системы профессионального образования?» и др.

В России традиционно сформировавшаяся профессиональная образовательная система начального, среднего и высшего уровней находит свое отражение и в социальной стратификации российского общества. Система среднего профессионального образования, представленная колледжами и техникумами, дает возможность получить среднее профессиональное образование для тех, кто по своим возможностям не может продолжить учебу в университете после окончания средней школы. Среднее профессиональное образование позволяет занять определенные социальные позиции в обществе, независимо от специальности, которую получает выпускник. Это формирует более перспективную модель его социальной мобильности в отличие от выпускников учреждений начального профессионального образования. Но, к сожалению, на практике сложившаяся система «околорыночных» механизмов на рынке труда формирует иную картину действительности.

Социологическое исследование системы профессионального образования и качества обучения позволяет определить явные и скрытые функций данного социального института, сформировать новые

представления о его роли и значимости для объединения, стабильности и развития общества.

Изучение динамики профессионального образования как важной социально-познавательной проблемы, разрабатывалось в трудах известных зарубежных и отечественных социологов XX века: П. Бурдье, 3. Хэлла, М. Глаубермана, Д. Голдторпа, А. Горца, Т. Парсонса, У. Рансимена, М.К. Горшкова, Е.А. Климова, Д.Л. Константиновского, В.В. Радаева, В.И. Добренькова, О.И. Шкаратана, Ф.Э. Шереги и др.

Проблемы модернизации профессионального образования в характеристике социальных смыслов нового качества профессионального образования нашли отражение в работах таких авторов, как А.Л. Андреев, П.Ф. Анисимов, В.А. Болотов, Л.Н. Денисова, Г.И. Ибрагимов, В.И. Круглов, В.П. Панасюк, Б.Б. Соловьев, А.И. Субетто, Ю.Г.Татур, О.Д. Трифонова, Ю.В. Фролов, Е.К. Чернышева и др.

Компетентностный подход в социологии образования, как выражение ориентации на новое социальное и профессиональное качество подготовки, связан с именами таких исследователей, как О.А. Желнова, И.А. Зимняя, В.И. Курбатов, П.Н. Лукичев, А.П.Скорик, А.В. Хуторской и др.

Важной проблемой модернизации профессионального образования является так называемое компетентностное моделирование.

Профессиональные и социально-личностные компетенции специалиста среднего и высшего профессионального образования в личностной мотивации выбора профессии и индивидуальных профессионально-образовательных траекториях выявляются в работах таких авторов, как М.К. Горшков, Д.Л. Константиновский, В.Д. Шадриков, Ф.Э. Шереги и др.

Цель данной работы: выяснить отношение субъектов образовательного процесса к качеству профессионального образования в г.Пенза.

Объект исследования: деятельность образовательных учреждений системы профессионального образования.

Предмет исследования: качество образовательных услуг учреждений профессионального образования.

Задачи исследования:

1. Проанализировать основные аспекты проблем современной системы профессионального образования с научно-теоретической и социально-культурной точек зрения.

2. Определить правовые и методологические основы системы оценки качества профессионального образования.

3. Определить и охарактеризовать основные инструменты оценки качества профессионального образования.

4. Выявить различия в представлениях о профессиональном образовании г.Пензы и оценки его качества у студентов, выпускников, преподавателей и работодателей.

5. Дать практические рекомендации по повышению эффективности профессионального образования.

Основные гипотезы исследования:

1. Большинство обучающихся или закончивших обучение в учреждениях профессионального образования удовлетворены условиями обучения и образовательным профессиональным выбором. Но они не задумываются о том, что профессиональное образование всех уровней призвано формировать не только способности квалифицированной производственной деятельности у обучающихся, но и создавать целостный образ высококлассного специалиста нового типа, восприимчивого к инновационным процессам, способного к обучению новым методам и к самообучению.

2. Необходимы новые системные подходы к оценке эффективности профессионального образования всех уровней. Это связано с тем, что учреждения системы профессионального обучения являются профессионально-образовательным ресурсом, определяющим индивидуальные профессионально-образовательные траектории

выпускников, а параметры профессионально-образовательных ресурсов и индивидуальные профессионально-образовательные траектории выступают важным стратообразующим фактором, во многом определяющим социальную структуру современного российского общества и перспективы его развития.

Теоретико-методологической основой исследования выступила система методов, направленных на проверку выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач, включающая анализ литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, описание, анкетирование, вторичный анализ документов, интервью и др.

Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы профессионального образования и оценки его качества

1.1. Структура профессионального образования, её роль и функции

Профессиональное образование - процесс развития личности и профессиональное становление, которое сопровождается изучением знаний, умений, навыками и педагогическими компетенциями по конкретным специальностям и профессиям.

За последние десятилетия в системе образования Российской Федерации произошли функциональные, прогрессивные и структурные изменения по ряду направлений.

В Российской системе образования в 90-е годы 20 века были приняты новые законы «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Это были одни из самых прогрессивных и законодательно выверенных законов, которые устанавливали и давали значительную автономию учреждениям, в том числе профессионального образования, широкие академические свободы в реализации их образовательных программ.

В настоящее время, в области профессионального образования достигнут ряд весомых изменений, как в количественном отношении, так и в качественном. Если в СССР самый высокий показатель количества студентов был - 220 студентов на 10000 человек населения, то в современной России достигли показателя 400 студентов на 10000 населения. Среди систем высшего профессионального и среднего профессионального образования на сегодняшний день это один из самых высоких показателей в мире.

В 90-е годы 20 века в системе образования Российской Федерации впервые была использована практика внедрения государственных образовательных стандартов для высшего профессионального образования с

учетом соблюдения принципов независимости учебных заведений в разработке и реализации образовательных программ.

Статья 43 Конституции Российской Федерации включает в себя следующие пункты:

1. Каждый человек имеет право на образование.

2. Общий доступ и бесплатное дошкольное, среднее и среднее профессиональное образование гарантируются в государственных и муниципальных образовательных учреждениях и предприятиях.

3. Получение бесплатного высшего образования в государственных и муниципальных учебных заведениях с приёмом по конкурсу.

4. Основное общее образование (9 классов) в Российской Федерации является обязательным. Родители или опекуны должны обеспечить, чтобы дети получали базовое общее образование.

5. В России устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты и сопровождаются различными формами образования и самообразования.

Согласно ч. 5 ст.66 Федерального закона № 273-ФЗ начальное общее, основное общее и среднее общее образование являются обязательными. Причем для освоения программы среднего общего образования обязательно предварительное освоение программ начального общего, и, затем, основного общего образования.

При этом требование об обязательности среднего общего образования сохраняет силу до достижения возраста 18 лет, тогда как требование о получение начального общего и основного общего образования не ограничено достижением указанного возраста.

Право на образование конкретизируется в Федеральном законе об образовании, который гарантирует доступность бесплатного дошкольного, начального, основного (9 классов) и общего среднего образования (11 классов), среднего профессионального образования и на конкурсной основе - высшего образования с некоторыми ограничениями.

Федеральное правительство несет ответственность, среди прочего, за осуществление стратегического планирования образования; осуществление утвержденных правительством национальных образовательных программ и стандартов во всех видах учебных заведений через федеральные, провинциальные и местные отделы образования; мониторинг и регулирование системы образования, оценку качества образования и профессиональной аккредитации.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ является основной правовой базой для российской системы образования. Федеральное министерство образования и науки является исполнительным органом, ответственным за разработку и осуществление образовательной политики на всех уровнях. Под его компетенцией находится Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), которой поручено осуществлять надзор и контроль качества учебных заведений. Региональные министерства образования отвечают за реализацию политики на местном уровне.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ Российская образовательная система включает в себя:

1) Федеральные государственные образовательные стандарты и требования, образовательные программы различного вида, уровня и направленности.

2) Предоставление образовательной деятельности в организациях для обучающихся (несовершеннолетних), родителей и педагогических работников.

3) Федеральные органы и учредительные органы Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в области образования, и органы муниципального самоуправления, действующие в области образования, консультирования, совещательные и другие созданные ими органы.

4) Оценка качества образования и предоставление образовательной деятельности, осуществляющаяся конкретными организациями.

5) Различные объединения (юридические, общественные), осуществляющие деятельность в сфере профессионального образования.

Система профессионального образования в Российской Федерации включает следующие уровни:

1) начальное профессиональное образование;

2) среднее профессиональное образование;

2) высшее профессиональное образование – представленное бакалавриатом, специалитетом, магистратурой, а теперь еще и аспирантурой;

4) высшее профессиональное образование - подготовка кадров высшей квалификации - докторантура и т.п.

Профессиональные образовательные программы реализуются в учебных заведениях профессионального образования. Образовательные учреждения профессионального образования имеют государственную аккредитацию, осуществляют образовательные программы на соответствующем уровне с целью обучения квалифицированных рабочих и специалистов соответствующего уровня в соответствии с перечнями профессий и учебных мест (специальностей), утвержденными федеральным органом исполнительной власти, государственной политикой и нормативно-правовым регулированием в сфере образования, если другие не предусмотрены федеральными законами.

Система профессионального образования в Российской Федерации состоит из трех этапов — начального профессионального образования, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Начальный уровень образуют профессионально-технические училища и т.п.

Средний уровень профессионального образования состоит из разных типов учебных заведений: техникумов, колледжей, училищ и др.

Крупнейшие из них часто сосредоточены в региональных административных центрах.

Высшее профессиональное образование представлено университетом, академией, институтом. Высшие учебные заведения расположены в основном в административных центрах регионов России.

Наличие профессии даёт не только возможность трудоустройства и финансовой безопасности, также помогает выражать творческие способности личности. Человек, который сделал правильный выбор в соответствии со своими личными предпочтениями и навыками и любит свою профессию, может внести значительный вклад в развитие общества.

Начальное профессиональное образование Российской Федерации.

Начальное профессиональное образование направлено на подготовку квалифицированных рабочих во всех основных областях социально-значимой деятельности на основе базового общего и среднего (полного) общего образования.

Несмотря на тенденцию к сокращению общего числа студентов за последнее десятилетие, начальное профессиональное образование продолжает формировать важный сектор системы образования, который предполагает приобретение профессии по окончанию средней школы. Этот тип образования обычно популярен среди молодых людей из малообеспеченных и неполных семей, когда нет возможности получить среднее профессиональное или высшее профессиональное образование.

Базовая система профессионального образования претерпела значительные изменения в специализации за короткое время. В соответствии с потребностями рынка труда был введен новый комплексный список профессий (включая более 280 профессий). На первый план вышли специалисты в области услуг, транспорта, продуктов питания и торговли. Между тем, доля специалистов технического профиля ниже, чем раньше.

Среднее профессиональное образование Российской Федерации.

Среднее профессиональное образование предлагает учебные программы двух этапов:

программы первого этапа: для квалифицированных рабочих, младших сотрудников;

программы второго этапа: для профессионалов среднего класса.

Профессиональное образование первой ступени.

Продолжительность первых программ профессионального обучения зависит от уровня образования:

от 2 до 2,5 лет после завершения базового общего (9 класса) образования;

от 10 месяцев до 1,5 лет после завершения среднего общего образования (11 классов).

Такое профессиональное обучение предлагают учреждения профессиональных центров или школ.

Профессиональное образование второй ступени.

Учебные заведения второго уровня не университетского образования обычно известны как техникумы и колледжи. Колледж может быть независимым учебным заведением или составной частью вуза. Предполагаются профессиональные образовательные программы базового и среднего уровня. Как правило, эти программы хорошо координируются с программами университетского уровня в той же области обучения.

Довольно много не университетских учреждений послевузовского образования, предлагающие программы курсов после завершения базового общего образования (9 лет). Отбор претендентов осуществляется на основе их академических достижений по окончанию базового общего образования и вступительных испытаниях.

Продолжительность обучения в учреждениях не университетского уровня составляет от 2 до 3 лет после среднего общего образования (11 класс) и от 3 лет до 4,5 лет после базового общего образования (9 класс).

Основной целью среднего профессионального образования является профессиональное, интеллектуальное и культурное развитие человека, направленное на подготовку квалифицированных рабочих или служащих и средних специалистов во всех основных областях, занятых общественно полезной деятельностью, в соответствии с потребностями общества и государства, а также на потребности индивида в углублении и расширении знаний.

Образовательные программы среднего профессионального образования могут изучить лица, которые имеют образование не ниже общего или полного среднего общего образования.

Получение среднего профессионального образования на основе общего базового образования происходит с одновременным получением среднего образования в рамках соответствующей программы среднего профессионального образования. В этом случае программа профессионального образования, которая проводится на основе общего образования, разрабатывается на основе требований соответствующих стандартов для общего и профессионального среднего образования с учетом профессии или профессиональной подготовки специализации профессионального среднего образования.

Приём на обучение по программам среднего профессионального образования является общедоступным за счет федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, если иное не предусмотрено настоящим законом. Если при поступлении требуется наличие у поступающих определенных творческих, физических или психологических качеств, то приёмной комиссией проводятся вступительные испытания. При приеме на обучение по программам среднего профессионального образования при ограниченных местах, профинансированных за счёт федерального бюджета, учитываются результаты освоения образовательной программы основного общего или среднего общего образования.

Получение среднего профессионального образования в программах подготовки специалистов среднего звена для лиц с дипломом среднего профессионального образования с квалификацией квалифицированного работника не является вторым средним профессиональным образованием.

Студенты, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, не имеющие среднего общего образования, могут пройти государственную итоговую аттестацию, которая по завершению образовательных программ для среднего общего образования дает право в получении сертификата среднего общего образования. Указанные студенты проходят государственную итоговую аттестацию бесплатно.

Виды учебных заведений, предоставляющие возможность обучения по программам профессионального образования.

Техникум (училище) - среднее специальное учебное заведение, которое реализует основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базовой подготовки.

Колледж - среднее специальное образовательное учреждение, которое осуществляет программы начального профессионального образования, среднего профессионального образования.

Высшее профессиональное образование Российской Федерации.

Высшее учебное заведение в Российской Федерации представлено - университетом, академией и институтом.

В настоящее время в России существует шесть типов высших учебных заведений:

Национальный университет: есть только два университета, которые имеют такой статус, предоставленный правительственным указом в России. Это Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет.

Этот статус предоставляет особые возможности для государственного финансирования и развития исследований.

Федеральный университет - ведущее высшее учебное заведение и центр исследований на национальном уровне. В настоящее время существует 10 федеральных университетов. Некоторые из них были созданы после слияния нескольких небольших местных университетов.

Национальный исследовательский университет - высшее учебное заведение, объединяющее образовательную деятельность с научно-исследовательскими работами. В настоящее время насчитывается 29 таких университетов. Звание национального исследовательского университета присуждается на десятилетний срок на конкурсной основе Министерством образования и науки Российской Федерации.

Университет - высшее учебное заведение, предоставляющее широкий спектр программ по дисциплинам и проведению прикладных и фундаментальных исследований.

Академия - высшее учебное заведение, реализующее образовательные программы и проводящее исследования преимущественно в определенной области (например, сельское хозяйство, здравоохранение, искусство и т. д.).

Институт - высшее учебное заведение, осуществляющее подготовку квалифицированных специалистов для конкретной профессии и проводящее соответствующие исследования.

Наряду с государственным сектором, реализует работу сектор муниципальных высших учебных заведений, управляемый муниципальными и региональными органами власти, а также сектор негосударственных вузов, управляемый частными и религиозными организациями.

Высшее образование направлено на обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров во всех важных областях социально-значимой деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, для удовлетворения потребностей человека в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углубления и расширения образования, продвижения науки и приобретения квалификации в области образования.

К освоению образовательных программ уровня «Бакалавр» или уровня «Специалист» допускаются лица, имеющие полное среднее общее образование или среднее профессиональное образование.

Лица, имеющие высшее образование на любом уровне, имеют право овладеть магистерскими программами.

Прием обучающихся по образовательным программам высшего профессионального образования осуществляется отдельно по бакалаврским программам, программам специалитета, магистерским программам, программам подготовки научных и педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, а также по программе стажировки на конкурсной основе и по результатам вступительных испытаний, которые проводятся в образовательной организации.

Абитуриенты, которые поступают на обучение по образовательным программам высшего профессионального образования имеют право предоставить сведения о своих индивидуальных достижениях, результаты которых учитываются образовательными организациями.

Для лиц, имеющих квалификацию «дипломированный специалист», окончание магистратуры не рассматривается как получение второго высшего образования.

В дополнение к упомянутым программам, все три типа высших учебных заведений обычно имеют образовательные программы для послевузовского профессионального образования и предлагают обучение, переподготовку и повышение квалификации сертифицированных сотрудников, ученых и специалистов в области науки и образования. Учебные заведения проводят фундаментальные и прикладные научные исследования.

Важнейшими элементами российской системы образования являются процедуры сертификации, лицензирования и аккредитации. Новые формы, предназначенные для обеспечения контроля качества образования и

сохранения единого образовательного пространства в Российской Федерации при наличии автономии учебных заведений.

В настоящий момент профессиональное образование как система включает следующие компоненты:

- организация управления образованием и подчиненные учреждения и организации;

- образовательные учреждения, включая институты повышения квалификации и переподготовки преподавателей;

- творческие союзы, профессиональные ассоциации, общества, научно-методические советы;

-учреждения инфраструктуры науки и образования, такие как производственные предприятия, культурно-просветительские, медицинские и фармацевтические, проектные бюро, типографии;

- федеральные образовательные программы и государственные образовательные стандарты;

-учебники и учебно-методические пособия для преподавателей и учащихся;

- журналы и научные публикации.

Система образования является социальным институтом, так как вся структура образования — это взаимодействие людей, связанных с обучением.

От качества образования прямо пропорционально зависит качество трудовых ресурсов и состояние экономики государства в целом.

Все высшие учебные заведения России, государственные или частные, должны иметь государственную лицензию на выпуск образовательных программ. Для присуждения дипломов, признанных на национальном уровне, учреждения должны получить государственную аккредитацию. Процесс аккредитации контролируется Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) и основан на институциональной самооценке, экспертной оценке и посещении сайтов,

подтверждающих соблюдение стандартов, установленных Национальным агентством по аккредитации (подчиненным Рособрнадзору).

Аккредитация предоставляется на шестилетний период и дает право учреждениям присуждать государственные дипломы по специальностям и подавать заявки на финансирование со стороны правительства. Как Национальное агентство по аккредитации, так и Рособрнадзор поддерживают онлайн-базы данных аккредитованных учреждений и разрешенные программы обучения.

С 2003 года Россия, подписавшая Болонскую декларацию, приняла множество положений о гарантии качества, предусмотренных в декларациях. В большинстве российских университетов созданы внутренние системы обеспечения качества, и в настоящее время в России действуют не менее пяти независимых аккредитационных агентств. Аккредитация этих агентств не является обязательной и не заменяет существующие механизмы обеспечения качества. Аккредитация европейских агентств, в том числе зарегистрированных в Европейском регистре обеспечения качества (EQAR), в настоящее время не признана российским правительством.

Роль системы образования в образовательном процессе включает в себя:

- сохранение, распространение и развитие национальной культуры, историческую преемственность поколений;

- уважение прав и свобод личности и высокой морали;

- воспитание граждан в правовом, социальном и демократическом государстве

- диверсифицированное и своевременное развитие детей и молодежи, формирование навыков самообразования и самореализации личности;

- формирование интегрального мировоззрения и современного научного мировоззрения для детей и молодежи;

- постоянная и своевременная модернизация всех направлений в образовании, отражающих текущее состояние современных технологий и культуры;

- непрерывность образования на протяжении всей жизни человека;

- разнообразие типов учебных заведений и изменчивость образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования;

- непрерывность уровней образования;

- развитие дистанционного обучения, создание программ по внедрению информационных технологий в образовании;

- академическая мобильность студентов.

Основные функции системы профессионального образования:

1. Образовательная функция включает в себя развитие личности и подготовку высококвалифицированных специалистов, способных обеспечить научно-технический прогресс;

2. Научная функция проявляется в развитии наук, создании новых знаний;

3. Воспитательная функция проявляется в формировании профессиональной направленности личности учащихся, то есть потребности в профессиональном труде, формирование устойчивых положительных мотивов труда, склонности и интереса к профессиональной деятельности. Воспитание профессионально важных качеств личности: самостоятельности, способности принимать решения, творческому подходу к любому делу, способности к сотрудничеству, социальной и профессиональной ответственности.

Развивающая функция, то есть психическое развитие личности учащихся – интеллектуального и эмоционально-психологического потенциала, формирования квалификации, прогнозирование профессионального роста.

Профессиональное образование является фактором формирования высокой общей культуры личности, необходимой для ее конструктивной общественной деятельности и реализации индивидуальной свободы. Профессиональное образование обеспечивает активную жизненную позицию человека;

Таким образом, система профессионального образования является одним из важнейших путей духовного становления общества, основанного в конечном счете на непрерывном всестороннем развитии личности.

1.2 Законодательная база и основные инструменты оценки качества профессионального образования в Российской Федерации

Основным правовым источником регулирования деятельности системы образования в РФ является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», устанавливающий основные механизмы, внутренние и внешние инструменты оценки качества профессионального образования.

В соответствии с данным законом к внутренним инструментам относятся:

внутренняя система оценки качества образования;

текущий контроль успеваемости;

промежуточная и итоговая аттестация;

аттестация педагогических кадров;

проведение самообследования в соответствии с показателями Минобрнауки.

Внутренние инструменты оценки реализуются образовательными организациями, внешние инструменты – государственными органами и общественными организациями.

Внешними инструментами являются:

лицензирование и государственная аккредитация образовательной деятельности;

госконтроль в сфере образования;

инструменты общественного контроля.

В Российской Федерации на практике выше обозначенные инструменты отдают приоритет оценке государственных надзорных органов, поэтому такие существующие инструменты, как независимая оценка качества, общественная и профессионально-общественная аккредитация, не воспринимаются большинством образовательных организаций как необходимые .

Качество профессионального образования, в конечном счете, определяется качеством реализации образовательной программы конкретным учебным заведением, а государство, устанавливая образовательные стандарты, определяет только обязательный минимум содержания и требований к подготовке выпускников каждой основной профессиональной образовательной программы.

В результате изменений, произошедших в Российской Федерации в 1990-х годах, для обеспечения качества и эффективности, был введен новый национальный механизм контроля и оценки качества. Этот механизм включает:

государственный образовательный стандарт;

лицензирование;

государственную аккредитацию;

государственную итоговую аттестацию.

Государственный образовательный стандарт представляет собой набор общепризнанных требований, установленных государством, который определяет обязательный минимум для содержания образовательных программ, максимальные рабочие нагрузки, назначенные студентам, а также общие нагрузки и требования к курсу, которые будут удовлетворены выпускниками. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования был разработан учебно-методическими объединениями высших учебных заведений в соответствующих областях обучения на основе конкурса, организованного Министерством образования и науки.

Он охватывает следующее:

структуру высшего образования и государственные документы, подтверждающие статус высшего учебного заведения;

список областей обучения (специальностей);

государственные требования к обязательным минимумам содержания образовательных программ (базовые образовательные программы), знания и навыки, которые должны быть выполнены выпускниками;

государственные требования к общей учебной нагрузке образовательной программы и максимальной рабочей нагрузке, назначенной студентам;

механизм государственного контроля за реализацией государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Лицензирование — процедура, согласно которой учебному заведению предоставляется право осуществлять образовательные программы в соответствующих областях обучения (специальностей) и на соответствующих уровнях образования. Оно состоит из признания экспертизы, принятия решений и выдачи надлежащим образом оформленного разрешения, то есть лицензии.

Лицензирование основано на результатах оценки, проведенной экспертными комиссиями, состоящими из представителей органов образования (федеральных и местных), учебных заведений и общественности.

Цель оценки состоит в том, чтобы определить, соответствуют ли условия для реализации образовательных программ в данном учебном заведении государственным и местным требованиям в отношении строительных норм и правил, санитарно-гигиенических норм, возможностей для медицинского обслуживания студентов и персонала, оснащения помещений и процессов обучения надлежащей инфраструктурой, укомплектованием штатом учреждения и квалификацией преподавателей в образовании. Содержание, организация и методологии процессов обучения не включены в эту оценку. Лицензия выдается государственными органами образования или от их имени местными (муниципальными) органами образования на основании заключений экспертной комиссии.

Несмотря на то, что лицензирование предоставляет право заниматься образовательной деятельностью, оно не дает права присуждать образовательные сертификаты государственного формата, подтверждающие выпуск в учебном заведении. Чтобы получить это право, учебному заведению должна быть предоставлена государственная аккредитация.

Государственная аккредитация является официальным признанием государством статуса образовательного учреждения на основе убедительных доказательств того, что его деятельность соответствует национальным требованиям. Процедура аккредитации приводит к предоставлению соответствующему образовательному учреждению права присуждать национально признанные сертификаты государственного формата, подтверждающие успешное завершение образовательной программы, использовать государственную печать Российской Федерации и получать средства финансирования из государственного бюджета. Государственная аккредитация применима как к государственным образовательным учреждениям, так и к частным учреждениям.

В процессе аккредитации рассматриваются два основных вопроса:

признание типа учебного заведения, которое определяется уровнем образования (начальное, среднее или высшее профессиональное образование);

признание того или иного учебного заведения (университета, академии, института, колледжа, техникума, училище), к которому относится конкретное учреждение.

Признание типа учебного заведения предоставляется на основе результатов анализа и оценки следующего:

соответствие содержания образования (учебных планов и учебных программ) государственному образовательному стандарту;

информационной базы образовательного и исследовательского процесса (современные источники информации о различных типах поддержки - печатные или электронные - которые соответствуют

содержанию образовательных программ, а также средствам передачи, хранения и использования информации);

соответствию реальных знаний и навыков выпускников государственному образовательному стандарту (минимальные требования в отношении уровня знаний и навыков выпускников).

Признание учебного заведения осуществляется на основе изучения характеристик последнего в соответствии с типологией, установленной для учебных заведений, которая включает:

перечень специальностей и полный набор образовательных программ, предлагаемых образовательным учреждением;

возможность для выпускников продолжить учебу на следующем уровне (магистр, докторантура, аспирантура);

изучение характера и объема проводимых исследований (фундаментальный, прикладной, исследовательский) и наличие научной школы;

учебники, монографии и учебные материалы, подготовленные академическим персоналом учреждения и обеспечение ими учебного процесса;

исследовательский и преподавательский состав;

обеспечение образовательных программ необходимыми учебными и лабораторными средствами и оборудованием;

предоставление выпускникам возможностей трудоустройства и разработки исследовательских проектов с возможностями реализации;

оснащение учреждения студенческими общежитиями, столовыми, социальными и медицинскими услугами, а также спортивными и развлекательными заведениями;

наличие деятельности международного сотрудничества;

деятельность учреждений центра культуры и образования.

Процедура аккредитации включает в себя как самооценку, так и экспертную оценку. Учебное заведение, желающее получить

государственную аккредитацию, должно провести самооценку. Самооценка проводится на основе единых требований и методологии, разработанных Министерством общего и профессионального образования. Следующий шаг заключается в том, что учебное заведение предоставляет заявку, сопровождаемую докладом о самооценке, для государственной аккредитации.

После получения заявки создается экспертная группа для экспертной оценки. Она состоит из экспертов учебных заведений, академического сообщества, исследовательских институтов. Экспертная группа изучает отчет о результатах самообследования и проводит оценку качества образовательного учреждения в целом и каждая из его образовательных программ, в частности. С помощью экспертной критики и оценки проводится анализ того, выполнены ли требования к аккредитации. Результаты работы группы экспертов отражены в отчете (заключении), который служит основой для принятия решения в отношении государственной аккредитации.

Государственная аккредитация вузов осуществляется государственными органами управления субъектов Российской Федерации, отвечающих за образование, на территории которых расположены эти учреждения, с участием министерств.

Государственная аккредитация высших учебных заведений проводится Министерством образования и науки РФ. Министерство отвечает за разработку единой методологии государственной аккредитации и за общий контроль процесса аккредитации в стране. С учетом этой обязанности был создан специальный отдел по вопросам аккредитации. Министерство образования и науки объединяет данные о государственной аккредитации, используя для этого специальное компьютерное программное обеспечение.

Окончательное решение в отношении государственной аккредитации для данных учреждений принимается государственным органом управления, осуществляющим процедуру аккредитации. Для высших учебных заведений окончательное решение принимает Министерство образования и науки. В

случае положительного решения, выдается Сертификат государственной аккредитации. Документ устанавливает статус учебного заведения (его тип и вид), список его аккредитованных специальностей и образовательных программ, а также уровни образования и степень квалификации, которые должны быть присуждены, и период действительности сертификата.

Процедура государственной аккредитации образовательных учреждений в России была введена еще в 1992 году «Законом об образовании». Поскольку применение процедуры аккредитации всей системы образования в стране требует много времени и усилий, было решено рассмотреть, что все государственные и муниципальные образовательные учреждения аккредитованы. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», процедуру государственной аккредитации проходят все высшие учебные заведения раз в шесть лет.

Государственная итоговая аттестация - специальная процедура, направленная на оценку знаний и навыков выпускников и соответствие государственному образовательному стандарту. Эта процедура применяется к тем образовательным учреждениям, которые успешно прошли государственную аккредитацию. В случае с высшими учебными заведениями, она завершается получением диплома государственного образца.

Итоговая государственная аттестация выпускников состоит из одной или нескольких процедур оценки:

экзамен или зачет по окончанию дисциплины;

государственный экзамен по окончанию обучения;

защита дипломной работы или проекта.

Защита квалификационной работы или проекта является обязательным компонентом государственной аттестации. В дополнение к защите, процедура аттестации обычно включает итоговый экзамен (в индивидуальной или междисциплинарной дисциплине). Конкретный

перечень процедур оценки, программ итоговых экзаменов, процедур и условий для подготовки квалификационных документов или проектов и критериев их оценки утверждается ученым советом соответствующего учреждения (факультета).

Итоговый экзамен в отдельной дисциплине представляется срезом, который отражает знания и навыки выпускников, полученные в соответствии с учебным планом, и охватывает минимальное содержание данной дисциплины, которое устанавливается конкретным государственным образовательным стандартом. Итоговый государственный экзамен по специальности, а также содержание отдельных дисциплин отражают общие требования к выпускникам, установленные государственным образовательным стандартом в данной области обучения (специальности). Квалификационными являются выпускные работы. Темы задаются курирующими кафедрами в структуре учебного заведения. Студенты имеют право выбирать темы из предоставленного списка или предлагать свои собственные темы вместе с планом разработки для данной темы. Для подготовки таких работ или проектов, для каждого учащегося предоставляется руководитель. Прежде чем защита может состояться, все квалификационные документы и проекты должны быть рассмотрены экспертами по соответствующим темам.

Государственная итоговая аттестация проводится в Государственных аттестационных комиссиях, созданных ректором соответствующего вуза. Члены государственной аттестационной комиссии – профессорско-преподавательский состав высшего учебного заведения, а также из других учреждений, исследователи из научно-исследовательских учреждений и эксперты фирм, предприятий. Председатель государственной аттестационной комиссии утверждается административным органом, отвечающим за данное учреждение.

Глава 2. Оценка деятельности системы профессионального образования города Пензы. Социологическое исследование

2.1 Программа социологического исследования на тему «Оценка субъектами образовательного процесса профессионального образования города Пензы»

Одним из главных ключевых аспектов качества начального, среднего и высшего профессионального образования является соответствие результата образования выпускников существующим потребностям непосредственных потребителей образовательных услуг. Потребителями образовательных услуг являются: студенты, в планах которых успешное трудоустройство по окончанию образования и повышение уровня своего образования; а потребителями результатов профессиональной подготовки становятся работодатели, профессиональные ассоциации, бизнес-сообщество; общественные организации, которые занимаются проблемами молодёжи, органы власти и местного самоуправления. Поэтому все они заинтересованы в объективной оценке качества работы существующей системы профессионального образования.

Актуальность данного исследования в том, что оценка качества образовательных услуг является одним из основных аспектов в рамках инновационного развития системы профессионального образования Российской Федерации. В современной системе профессионального образования необходимо создание абсолютно прозрачной и объективной системы оценки качества образовательных услуг, оказываемых учреждениями среднего и высшего профессионального образования и при участии потребителей этих услуг.

Проблемная ситуация: Большинство субъектов профессионального образования и связанных с ним рынка труда считают, что полученные знания и компетенции в учреждениях начального, среднего и высшего

профессионального образования не полностью соответствуют запросам современного рынка труда.

Проблема: невозможность объективной и однозначной оценки качества профессионального образования, так как есть много подходов к определению критериев оценки качества профессионального обучения.

Цель исследования – оценка эффективности деятельности образовательных учреждений системы профессионального образования города Пензы.

Задачи:

- выявить отношение опрошенных к качеству профессионального образования учреждений системы профессиональной подготовки г.Пензы.

- узнать о дополнительных образовательных услугах, оказываемых в учреждениях, которые способствуют успешному трудоустройству выпускников.

- проанализировать систему работы образовательных учреждений по организации проводимых мероприятий, направленных на повышение качества предоставляемых образовательных услуг и уровнем удовлетворенности студентов в учреждениях профессионального образования.

Объект исследования – студенты 1-6 курсов, выпускники (молодые специалисты) и преподаватели образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования г.Пензы, работодатели предприятий г. Пензы.

Предметом исследования является качество образовательных услуг системы профессионального образования г.Пензы.

Интерпретация и операционализация понятий:

Оценка - способ установления значимости чего-либо для действующего и познающего субъекта.

Качество - совокупность определённых свойств у продукции, товаров, материалов, услуг, труда, работ, благодаря которым они могут удовлетворять

запросы и потребности людей. При этом они соответствуют своему назначению и выдвигаемым требованиям.

Качество образования – это социальная категория, что определяет состояние и эффективность образовательного процесса в обществе, его соответствие имеющимся потребностям и ожиданиям социума. Наибольший интерес при этом представляют гражданские, бытовые и профессиональные компетенции личности.

Профессиональное образование - процесс и результат профессионального становления и развития личности, сопровождающийся овладением установленными знаниями, умениями, навыками и педагогическими компетенциями по конкретным специальностям и профессиям.

Основные гипотезы:

1. Большинство обучающихся или закончивших обучение в учреждениях профессионального образования удовлетворены условиями обучения и образовательным профессиональным выбором. Но они не задумываются о том, что профессиональное образование всех уровней призвано формировать не только способности квалифицированной производственной деятельности у обучающихся, но и создавать целостный образ высококлассного специалиста нового типа, восприимчивого к инновационным процессам, способного к обучению новым методам и к самообучению.

2. Необходимы новые системные подходы к оценке эффективности профессионального образования всех уровней. Это связано с тем, что учреждения системы профессионального обучения являются профессионально-образовательным ресурсом, определяющим индивидуальные профессионально-образовательные траектории выпускников, а параметры профессионально-образовательных ресурсов и индивидуальные профессионально-образовательные траектории выступают важным стратообразующим фактором, во многом определяющим

социальную структуру современного российского общества и перспективы его развития.

Выводные гипотезы:

Большинство учреждений профессионального образования проводят различные мероприятия для студентов, направленные на успешное профессиональное самоопределение в будущем.

Взаимодействие образовательных организаций и прямых работодателей носят не системный характер и отстаёт от потребностей рынка труда.

Учреждения профессионального образования недостаточно используют независимые экспертные оценки качества предоставляемых образовательных услуг.

Тип выборки – неслучайная, квотная

Методы:

1) анкетный опрос - 384 человека

2) интервью – 16 человек

3) вторичный анализ документов

Способ обработки – Excel

2.2 Мнение субъектов образовательного процесса о системе и качестве профессионального образовании в городе Пензе (по результатам анкетного опроса и интервью)

После проведения анкетного опроса были проанализированы результаты и сделаны следующие выводы. Опрошено 384 человека, среди которых студенты начального, среднего и высшего профессионального образования, а также выпускники образовательных учреждений профессионального образования (молодые специалисты). Среди опрошенных 50% девушек и 50% парней в разных возрастных категориях:

15-17	45
18-20	124
21-23	86
24-26	49
27-29	38
Старше 29	42

Направление обучения:

Техническое	85
Гуманитарное	92
Медицинское	43
Естественно-научное	42
Физико-математическое	30
Экономическое	47
Юридическое	37
Другое	8

Распределение опрошенных по уровню профессионального образования:

Начальное	4
Среднее	162

Высшее	218

Курс обучения:

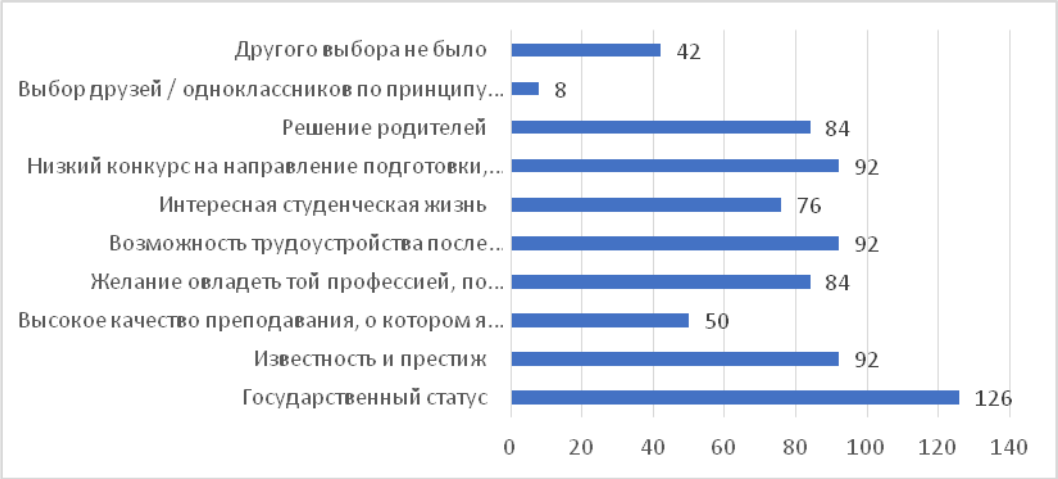
Курс обучения	Кол-во	Курс обучения	Кол-во
1	68	5	22
2	66	6	12
3	82	Выпускник	72
4	62		

Опрошенные – это студенты и выпускники следующих учебных заведений:

Пензенский Государственный Университет	86
Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	52
Пензенская государственная сельскохозяйственная академия	40
Пензенский государственный технологический университет	40
Многопрофильный колледж Пензенского государственного университета	29
Пензенский архитектурно-строительный колледж	18
Пензенский базовый медицинский колледж	10
Пензенский колледж информационных и промышленных технологий	10
Пензенский колледж искусств	8
Пензенский колледж пищевой промышленности и коммерции	14
Пензенский колледж современных технологий переработки и бизнеса	8
Пензенский областной медицинский колледж	27
Пензенский профессионально-педагогический колледж	9
Пензенский техникум железнодорожного транспорта	15
Пензенское художественное училище им. К.А. Савицкого	2
Химико-технологический техникум	12
Профессиональное училище N40 г.Пензы	4

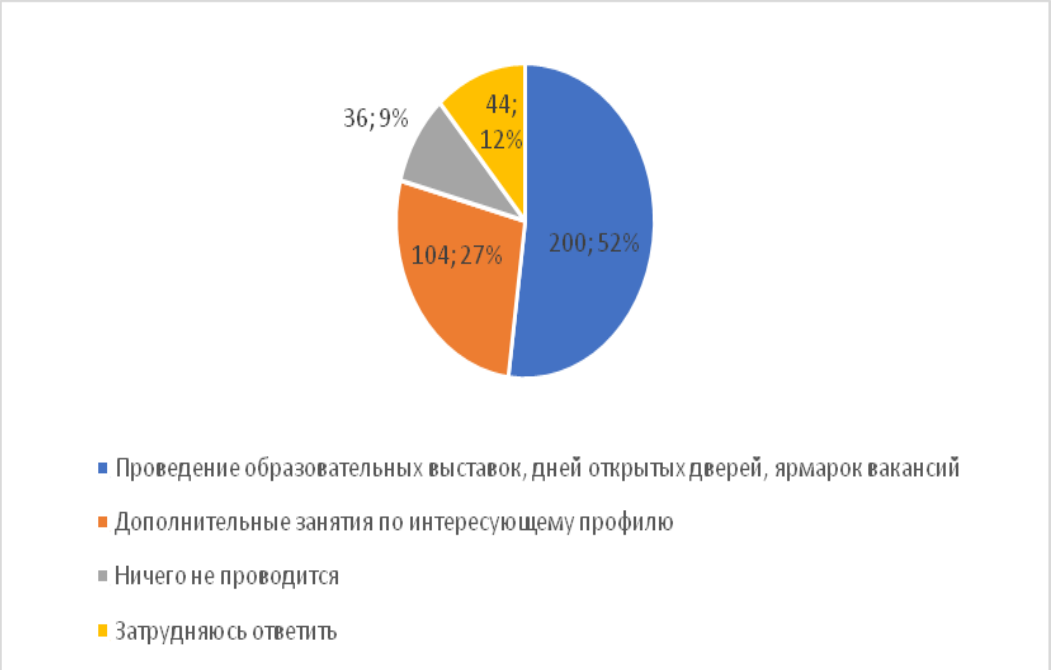
Вопрос анкеты «Какие были мотивы при выборе образовательной организации?»

На гистограмме ниже показаны результаты



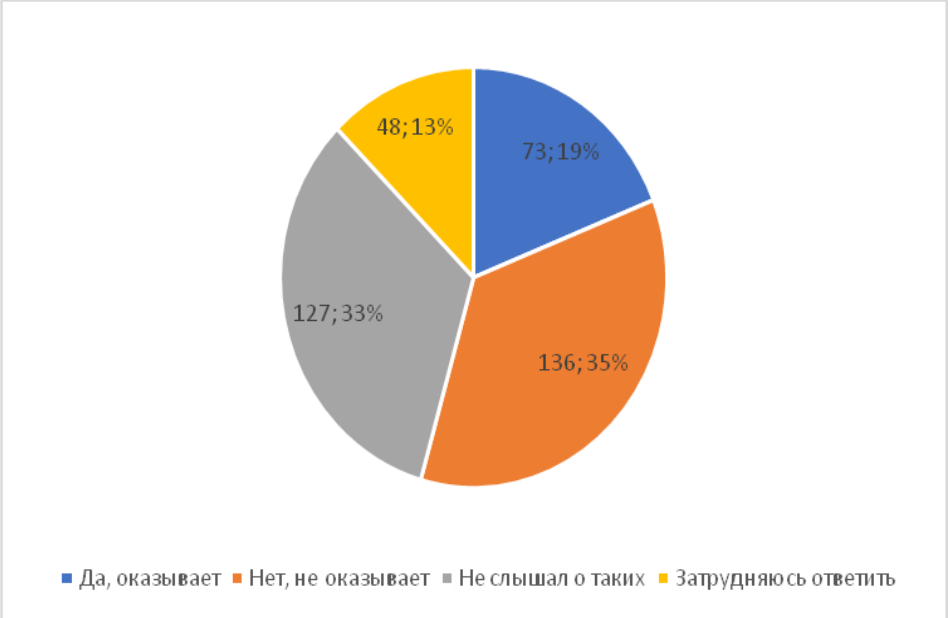
По ответам можно сделать вывод, что основными мотивами для выбора учреждения профессионального образования являются: государственный статус, известность и престиж, низкий конкурс на направление подготовки и возможность трудоустройства после окончания обучения.

На вопрос «Какие мероприятия, направленные на удовлетворение профессиональных потребностей и устремлений студентов, проводятся в организации, где Вы обучаетесь(лись)?». На круговой диаграмме ниже изображены результаты.



Мы видим, что в заведениях профессионального образования проводятся мероприятия, направленные на удовлетворение профессиональных потребностей и устремлений студентов. Больше половины опрошенных ответили, что проводятся образовательные выставки, дни открытых дверей, ярмарки вакансий. Четверть опрошенных ответили, что проводятся дополнительные занятия по интересующему профилю. Исходя из этого, можно сделать вывод, что учреждения профессионального образования повышают уровень удовлетворения потребностей и устремлений студентов путём проведения мероприятий. Лишь малая часть учреждений не проводит мероприятия, либо студенты не знают о них.

Вопрос «Оказывает ли Вам организация, в которой Вы обучаетесь(лись), возможность выбора Вами дополнительных предметов и дисциплин (курсов, факультативов, мастер-классов)». На круговой диаграмме ниже показаны результаты.

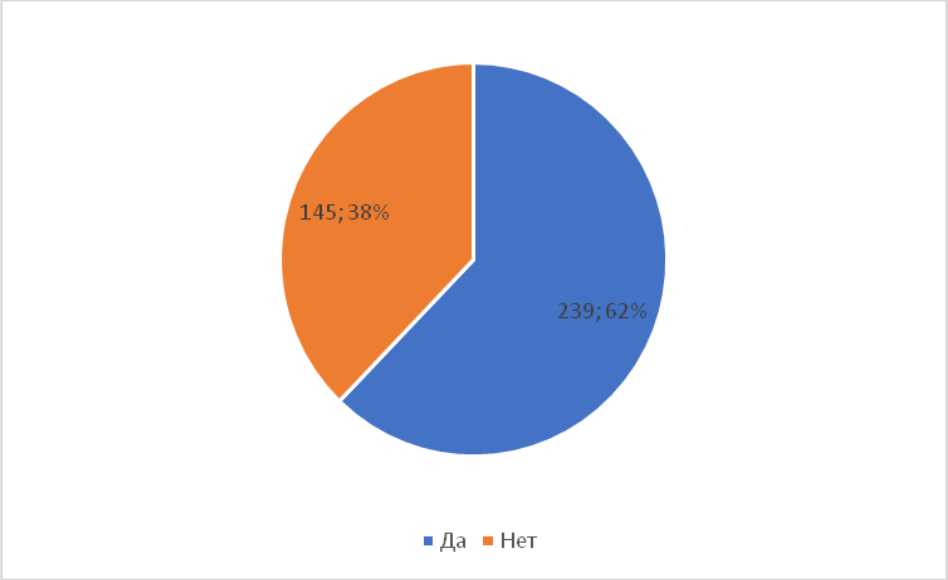


По результатам опроса можем сделать вывод, что большая часть учреждений профессионального образования не даёт студентам права выбора дополнительных предметов и дисциплин, несмотря на то, что такая возможность заложена текущим образовательным стандартом. Многие студенты не знают о такой возможности, поэтому учебные заведения, как правило, на своё усмотрение выбирают факультативные дисциплины.

Проанализировав ответы опрошенных и сгруппировав их, можно выделить, что проводятся:

- Дополнительные курсы переподготовки
- Мастер-классы по бизнесу
- Различные школы актива, кружки и спортивные секции
- Специализированные курсы по профилю обучения

На вопрос анкеты «Созданы ли специализированные центры по оказанию дополнительных образовательных услуг в структуре образовательных организаций?», на круговой диаграмме ниже показаны результаты.



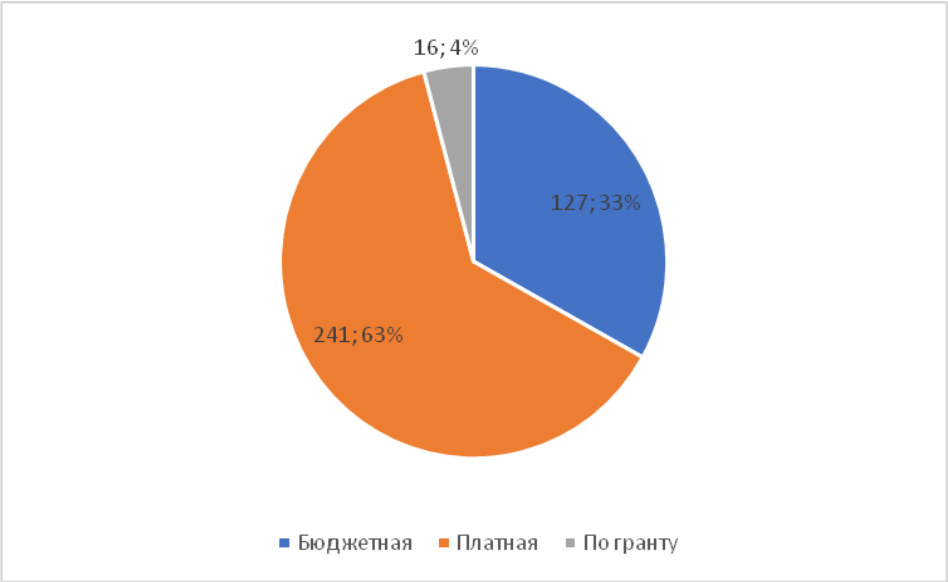
По результатам можем сделать вывод, что больше, чем в половине организаций профессионального образования, есть специализированные центры по оказанию дополнительных образовательных услуг.

Проанализировав ответы, мы сгруппировали их в следующие виды:

- Факультеты дополнительного образования
- Факультеты (Центры) военного обучения
- Подготовка абитуриентов
- Центры иностранного языка
- Центры профессиональной переподготовки
- Курсы повышения квалификации

Вопрос «На какой основе оказываются дополнительные образовательные услуги?»

По результатам мы видим, что дополнительные образовательные услуги оказываются в большей степени на платной основе, но также большое количество услуг можно получить и на бюджетной основе. Малую долю (4%) составляют дополнительные образовательные услуги, оказываемые на основе грантов.

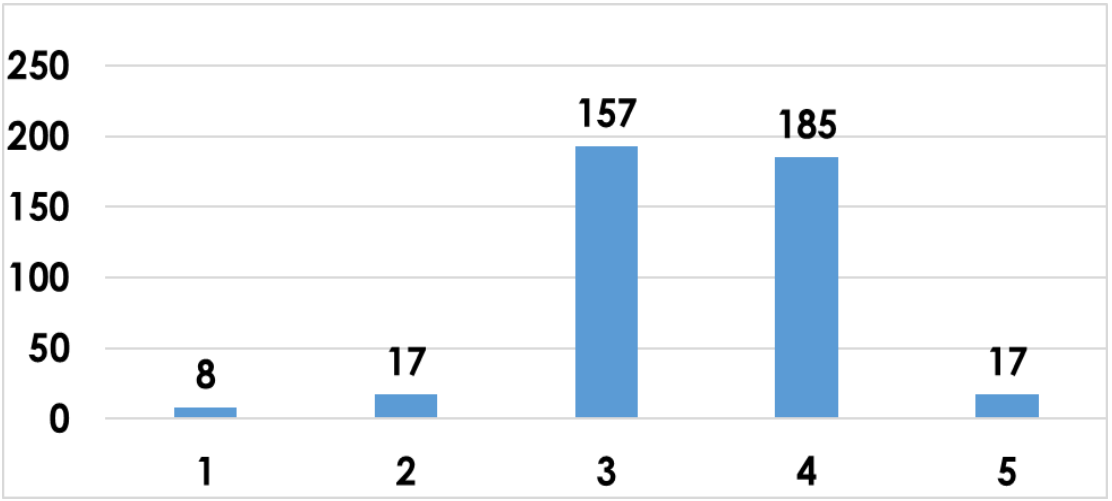


На вопрос «Какие способы привлечения родителей к процессу обучения применяются в организации, где Вы обучаетесь(лись)», показаны следующие результаты.

Проанализировав результаты, можем сделать вывод, что большинство не знают о способах привлечения родителей к процессу обучения. Информирование о результатах деятельности учреждения и организация совместных мероприятий - одни из наиболее частых способов привлечения родителей к учебному процессу. Для повышения уровня привлечения родителей следует давать больше информации о различных мероприятиях, которые проводятся в учреждениях профессионального образования.

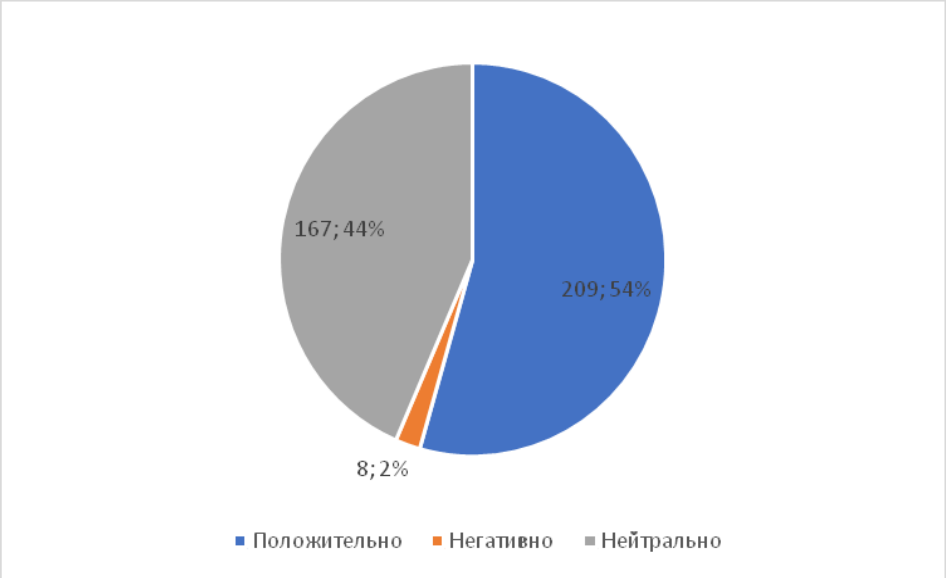
Вопрос «Как Вы оцениваете актуальность учебных пособий и материалов, применяемых в образовательном процессе (соответствие содержания современным педагогическим подходам и научным концепциям, требованиям к компетенциям и квалификации выпускника)?».

На столбчатой гистограмме, изображенной ниже, показаны результаты опроса.



Мы видим, что в основном актуальность учебных пособий и материалов, применяемых в образовательном процессе, оценивают на 3 и 4. Средняя оценка равна 3,34. Можем сделать вывод, что нужно более своевременно обновлять учебные пособия и материалы, так как они не успевают за текущими изменениям в мире. Учебные пособия устаревают быстро, а новые, на момент появления уже отстают от современности. Необходимо ускорить разработку пособий без снижения их качества.

«Как Вы относитесь к тому, что сегодня многие студенты совмещают учёбу с работой?». Ниже на круговой диаграмме результаты:

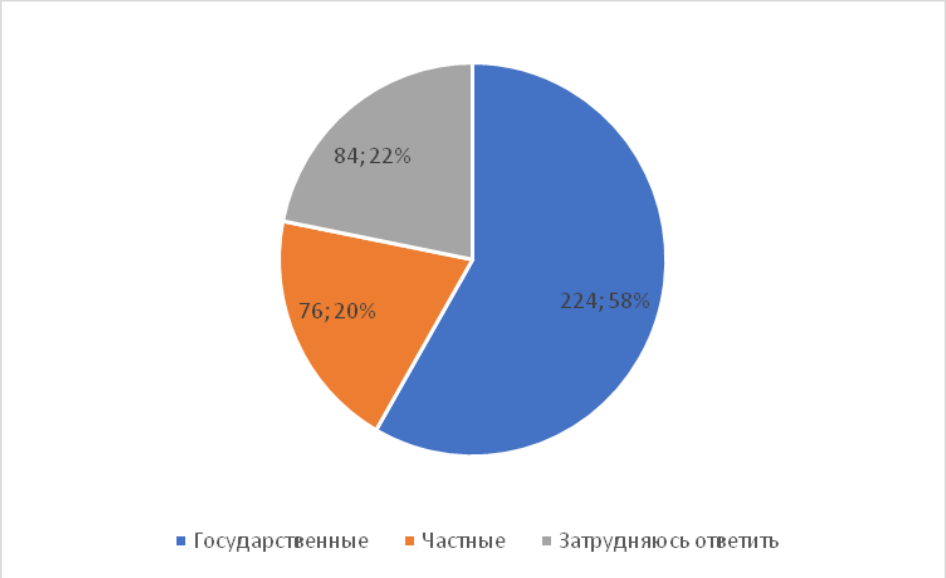


По результатам можем сделать вывод, что большинство относятся положительно к тому, что многие студенты совмещают работу с учёбой. Как правило, это происходит из-за того, что у многих студентов размер стипендии очень мал и они ищут работу, которую совмещают с учёбой. Негативно относятся к совмещению работы с учёбой всего 2% респондентов.

Проанализировав круговую диаграмму, делаем вывод, что изучаемые дисциплины влияют на дальнейшие возможности в сфере образования или карьерный рост, но не в полной мере.

«Как Вы считаете, какие учреждения дают лучший выход на рынок труда?».

Ниже изображена круговая диаграмма с результатами.



По результатам делаем вывод, что лучший выход на рынок труда дают государственные учреждения.

Вопрос «Какую поддержку в вопросах трудоустройства оказывает(ло) Вам ваше учебное заведение?». На круговой диаграмме ниже результаты.

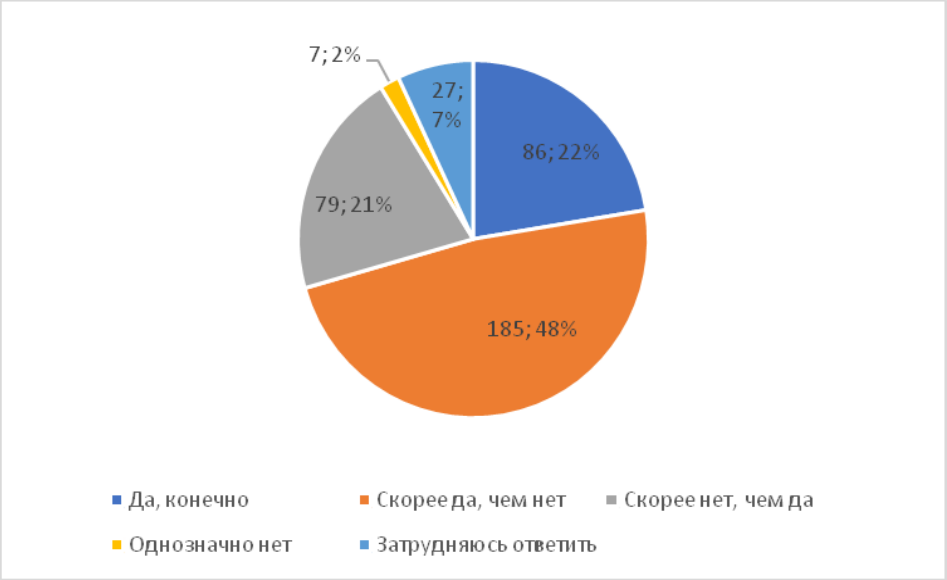
Проанализировав результаты, можем сделать вывод, что большинство учреждений профессионального образования оказывает информационную и

рекомендательную поддержку для студентов, но при этом лишь малая доля напрямую трудоустраивает или отправляет на стажировку. Выпускникам приходится после окончания учебного заведения самостоятельно искать работу.

По ответам можно сделать вывод, что человек с дипломом о среднем специальном образовании может зарабатывать не меньше, чем человек, имеющий высшее образование.

«Считаете ли вы необходимым изучение дисциплин, которые не относятся к вашему профилю обучения?»

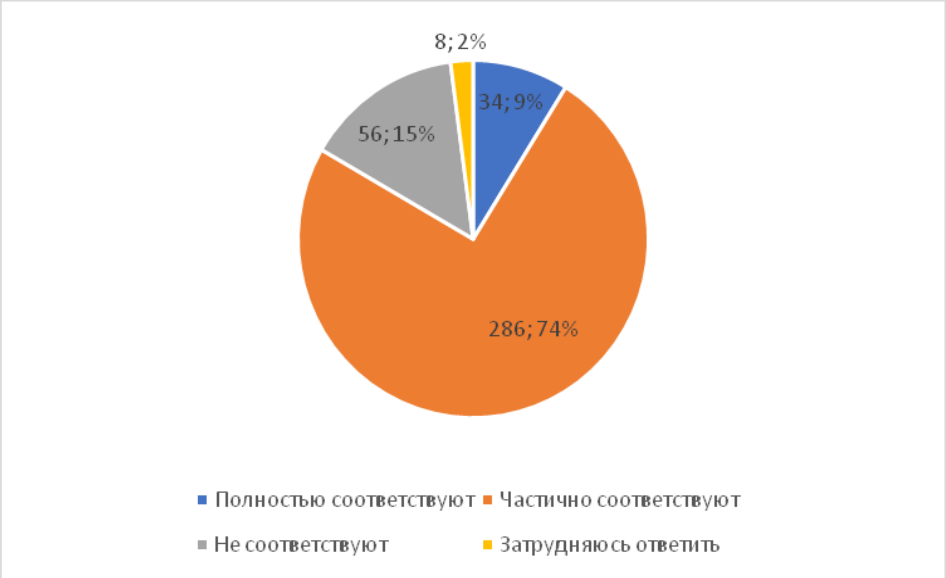
Ниже круговая диаграмма с результатами.



Проанализировав результаты, можем сделать вывод, что изучение дисциплин, которые не относятся к профилю обучения, студенты считают необходимым.

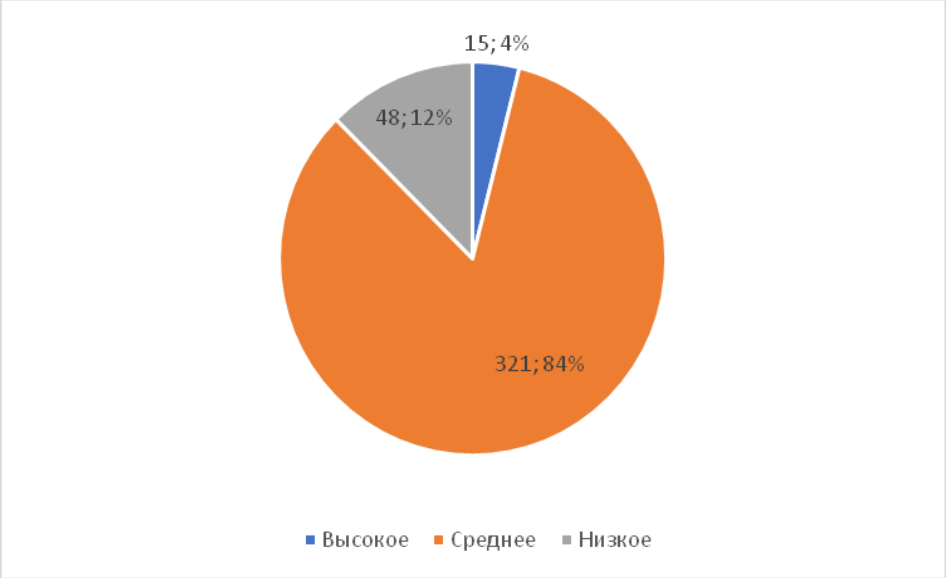
По результатам мы видим, что профессиональное образование в России в настоящее время оценивается как среднего уровня.

«Соответствуют ли вашим ожиданиям качество профессионального образования?». На круговой диаграмме ниже изображены результаты.



По результатам можем сделать вывод, что большая часть выпускников частично удовлетворена качеством образования и их ожидания частично соответствуют действительности.

«В целом, оцените качество профессионального образования в Пензе сегодня». На круговой диаграмме ниже показаны результаты.



Проанализировав данные ответов респондентов, делаем вывод, что качество профессионального образования в Пензе так же, как и в России, находится по их оценке на среднем уровне.

Рекомендации по результатам анкетного опроса:

Учебным заведениям среднего и высшего образования необходимо дать возможность выбирать факультативные дисциплины. Многие студенты

не знают о такой возможности, поэтому учебные заведения, как правило, на своё усмотрение выбирают такие дисциплины. Большая часть учреждений профессионального образования не даёт студентам права выбора дополнительных предметов и дисциплин, несмотря на то, что такая возможность заложена текущим образовательным стандартом.

Необходимо более своевременно обновлять учебные пособия и материалы, так как они не успевают за текущими изменениям в мире. Учебные пособия устаревают быстро, а новые, на момент появления уже отстают от современности. Необходимо ускорить разработку пособий без снижения их качества.

Учебным заведениям нужно разрабатывать учебные дисциплины, которые будут давать знания, необходимые для их дальнейшей работы. Как правило, учреждения среднего и высшего профессионального образования дают только фундаментальные и основные знания по специальности. Но более углубленные и конкретные знания, необходимые при трудоустройстве, выпускники получают уже на месте работы во время стажировки. Изучаемые дисциплины влияют на дальнейшие возможности в сфере образования или карьерный рост, но не в полной мере.

Большинство учреждений профессионального образования оказывает информационную и рекомендательную поддержку для студентов, но при этом лишь малая доля напрямую трудоустраивает или отправляет на стажировку. Выпускникам приходится после окончания учебного заведения самостоятельно искать работу. Учреждениям профессионального образования необходимо трудоустраивать выпускников или договариваться с работодателями о предоставлении студентам стажировки во время обучения, чтобы будущие выпускники самостоятельно проявляли себя и делали выбор.

Большинство студентов учреждений среднего и высшего профессионального образования не знают о способах привлечения родителей к процессу обучения. Для повышения уровня привлечения родителей следует

давать больше информации о различных мероприятиях, которые проводятся в учреждениях профессионального образования.

В рамках социологического исследования было проведено интервью, в котором было опрошено 16 человек.

Были опрошены студенты, выпускники, преподаватели колледжей и вузов Пензы и работодатели предприятий Пензы.

Мы задали вопрос «Оцените качество вашего профессионального образования, полученного в колледже?» выпускникам колледжа. Ответы были схожие, ниже приводим один из ответов, среди интервьюируемых.

Достаточно высокое, у нас были хорошие преподаватели, которые дали нам основную базу знаний и навыков. (Юлия, 21).

По ответам выпускников колледжей можем сделать вывод, что качество среднего профессионального образования на достаточно высоком уровне.

Далее мы задали вопрос: «На ваш взгляд, вам как молодому специалисту достаточно или недостаточно знаний, полученных в СПО, для выполнения вашей сегодняшней работы?».

Вполне достаточно, остальные знания и навыки приходят в процессе работы. (Илья, 21)

По ответам можем сделать вывод, что СПО даёт только базовые знания.

В интервью мы задали вопрос «Имея диплом о среднем специальном образовании, человек может зарабатывать не меньше, чем выпускник ВУЗа?».

Опрошенные сошлись на мнении, что уровень образования не показатель уровня заработной платы.

Да, конечно, может. У меня есть знакомые, которые имеют высшее образование и получают зарплату значительно ниже, чем те, кто закончил колледж. (Александр, 22)

Делаем вывод, что человек, получивший диплом о среднем специальном образовании может получать плату за труд не меньше, чем человек с высшим образованием.

Был задан вопрос «Можете ли сравнить свое образование с тем, что дают другие учреждения Вашим сверстникам?»

Мне кажется, что примерно на одном уровне. В разных учреждениях дают образование примерно одинакового качества, программы зачастую одинаковые. (Юлия, 21)

Делаем вывод, что в разных учреждениях среднего профессионального образования примерно одинаковый уровень образовательных программ.

5 вопрос звучал как «Порекомендовали бы вы СПО, в котором вы обучались, приятелям, близким, детям? Почему?»

Порекомендовала. У нас были хорошие преподаватели, которые старались давать базу знаний не хуже, чем в ВУЗе. (Яна, 24)

В нашем интервью мы дали возможность опрошенным дать рекомендации для учреждений СПО и спросили: «Какие мероприятия вы бы посоветовали провести в первую очередь в СПО для усовершенствования качества образовательных услуг?»

Хотелось бы, чтобы проводили различные олимпиады, конкурсы по различным предметам, мастер-классы с привлечением гостей из других городов. (Илья, 21)

В интервью мы решили уточнить вопрос об участии работодателей в образовательном процессе учреждений среднего профессионального образования.

Вопрос звучал так «Принимали ли работодатели различных организациях участие в образовательном процессе в то время, когда Вы учились? (практика, стажировка)»

Да, принимали. Это были: полиция, мировые суды, арбитражный суд, судебные приставы. В их организациях проводилась учебная и производственная практики. (Юлия, 21)

Также в рамках нашего исследования были опрошены преподаватели.

Преподаватели считают, что качество подготовки студентов на достаточном уровне.

На вопрос «На ваш взгляд, какому уровню соответствует качество подготовки выпускников ВУЗа?» был получен ответ:

«Качество подготовки выпускников в настоящее время находится на достаточном уровне» (Акимова М.С.)

Преподаватель в колледже ответил аналогично на этот вопрос.

«Уровень подготовки выпускников СПО соответствует необходимому уровню для дальнейшей работы» (Ботова Л.М.)

Как вам кажется, насколько изменилось качество работы системы образования в России за последний год?

Улучшение системы образования происходит каждый год. В нашем профессиональном образовании сейчас идет очень интенсивный процесс разработки новых способов реформирования образования, ежегодно создаются новые образовательных модели, программы, методологические технологии и комплексы, обеспечивающие формирование целостности, непрерывности, последовательности и эффективности. Активно идёт развитие многоуровневой системы профессионального образования. (Галкина М.М.)

Работодатели же в свою очередь считают, что навыки, которые даются студентам в колледжах и вузах, в большей степени теоретические, практические навыки выпускники уже получают, устроившись на работу. На вопрос «Исходя из вашей практики, в целом достаточно или недостаточно для выполнения основной работы у молодых специалистов теоретических знаний и практических навыков?» были получены следующие ответы:

«Теоретических знаний много, а вот практики – мало, но для этого и нужно приходить в компанию и набираться опыта.» (Иван, 36)

«Недостаточно, все познается в процессе работы.» (Галина, 56)

Для работодателей важнее опыт будущего сотрудника, чем уровень образования.

На вопрос: если встаёт выбор между сотрудником, окончившим СПО, но с опытом работы по специальности или молодым специалистом, окончившим ВУЗ без опыта работы, кого вы выберете? Почему?

Были получены следующие ответы:

«Вопрос неоднозначный, скорее, возьму того, у кого глаза будут гореть, кто будет готов отдавать немного больше во благо общего дела.» (Сергей, 40)

«Кто будет больше подходить по требованиям к занимаемой должности.» (Алексей, 44)

Делаем вывод, что работодатели принимают на работу новых сотрудников не только по критерию уровня образования, но и по другим.

Также выпускникам ВУЗа был задан вопрос «Что вам дал Университет и чего не дал, а нужно было бы? За что ценит работодатель?». Один из ответов звучал так:

«Университет, несомненно, дал мне качественные теоретические знания по моему профилю. К сожалению, практические занятия не дали в полной мере понять, как точно применять полученные теоретические знания. Хотелось бы, чтобы в ВУЗе на гуманитарных направлениях студентов погружали в реальность, чтобы практические занятия были максимально адаптированы и запрограммированы на реальные ситуации. Сегодня работодатель ценит за практические умения и навыки. Мой совет для начинающих – извлекайте максимум из своих возможностей, если хотите добиться успеха, беритесь за любые дела на работе, главное, не бояться!» (Юлия, 23)

Можем сделать вывод, что учреждения высшего профессионального образования дают в основном теоретические навыки, а практические навыки выпускники получают уже на месте работы.

Проверим выводные гипотезы:

«Большинство учреждений профессионального образования проводят различные мероприятия для студентов, направленные на успешное профессиональное самоопределение в будущем».

Да, данная выводная гипотеза подтверждается. Многие учреждения среднего и высшего профессионального образования проводят различные мероприятия.

«Взаимодействие образовательных организаций и прямых работодателей носят не системный характер, и отстаёт от потребностей рынка труда».

Для проверки данной гипотезы во время интервью были заданы следующие вопросы:

Вопрос для выпускника вуза:

«Принимали ли работодатели участие в образовательном процессе в то время, когда вы учились? (Практика, стажировка)»

Нет, конечно. Мой работодатель и не мог подумать, что я стану частью его команды. (Юлия, 23)

Вопрос для выпускника колледжа:

«Принимали ли работодатели различных организациях участие в образовательном процессе в то время, когда вы учились? (практика, стажировка)»

Да, принимали. Это были: полиция, мировые суды, арбитражный суд, судебные приставы. (Юлия, 21)

Вопрос для работодателей:

«Сотрудничали ли вы когда-нибудь с учебными заведениями в плане предоставления студентам практики, стажировки и т.д.?»

Пока что нет, но мы планируем заключить договоры с ведущими региональными ВУЗами на прохождение практики лучшими студентами. (Сергей, 40)

«Сотрудничали ли вы когда-нибудь с учебными заведениями в плане предоставления студентам практики, стажировки и т.д.?»

Да, наша организация сотрудничает с учебными заведениями. (Галина, 56)

Данная гипотеза подтвердилась. Не все работодатели сотрудничают с учебными заведениями.

В заключение данного параграфа хотелось бы дать рекомендации для самих учреждений профессионального образования и их учредителей. Такие рекомендации прозвучали в ответе одного из респондентов и в целом они отражают и мое, авторское мнение:

*Качество предоставляемых образовательных услуг, по моему мнению, зависит сегодня только от одного – **мотивации**!!!(выделено мною-интервьюером), причем, для всех категорий в университете: начиная от студентов, заканчивая преподавателями. Замотивируйте их! Создайте достойные условия работы для преподавателей и повысьте оклады (порой, мне очень горько, что такие талантливые профессионалы получают меньше, чем учителя в школе). А для студентов создавайте как можно больше возможностей проявить себя, и тогда многие из них станут топ-менеджерами крупных компаний, профессорами, докторами, учеными и т.д. Мотивация на всех уровнях позволит создать качественный образовательный процесс.* (Юлия, 23)

2.3 Анализ проблем оценки качества профессионального образования (на основе вторичного анализа документов: Федерального закона «Об образовании в РФ» и исследований «Левада-Центра» и «Высшей Школы Экономики»)

Проанализировав закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» были выбраны статьи, отражающие структуру профессионального образования.

Статья 9 «Образовательные программы».

Профессиональное образования делится на программы:

1) начального профессионального образования;

2) среднего профессионального образования, а также программы среднего профессионального образования в области искусств;

3) высшего профессионального образования (программы бакалавриата, программы подготовки специалистов и программы магистратуры);

4) послевузовского профессионального образования.

Внутренняя оценка обеспечивает выполнение требований ФГОС ВО, государственных требований и действующего законодательства в области высшего образования.

Внешняя оценка включает процедуры государственной и профессионально-общественной аккредитации.

Согласно пункту 2 статьи 92 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная аккредитация является официальным признанием государством статуса образовательного учреждения на основе убедительных доказательств того, что его деятельность соответствует национальным требованиям. Процедура приводит к предоставлению соответствующему образовательному учреждению права присуждать признанные сертификаты государственного формата, подтверждающие успешное завершение образовательной программы, использовать

государственную печать Российской Федерации и включаться в схему финансирования из государственного бюджета.

По мнению некоторых исследователей современной системы оценки качества образования, в настоящее время отсутствует алгоритм объективной оценки реализации образовательных программ при проведении государственной аккредитации. Государственная аккредитация оценивает соблюдение образовательными учреждениями государственных образовательных стандартов, а не уровень подготовки выпускников этих учреждений. Устранить этого противоречие призван институт профессионально-общественной аккредитации.

В статье 96 закона №273-ФЗ «Об Образовании в РФ», профессионально-общественная аккредитация определена как «признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля».

Общественная аккредитация проводится общественными или государственными организациями. Профессионально-общественная аккредитация проводится работодателями.

При профессионально общественной аккредитации образовательных программ, формы и способы оценки, а также алгоритм действий, которые последуют после прохождения аккредитации, устанавливаются работодателями, которые проводят указанную аккредитацию.

Согласно ч. 4 ст. 68 прием на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования (СПО) за счет федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов является общедоступным. Вступительные испытания могут проводиться при приеме в учреждения среднего профессионального образования на обучение

по профессиям и специальностям, требующим наличия определенных творческих способностей, физических и (или) психологических качеств.

Проанализируем исследование аналитического центра Юрия Левады («Левада-Центр») «Мнение жителей России о системе образования в 2014 году», которое было проведено 22–25 августа 2014 года. В опросе приняли участие 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 134 населённых пунктах из 46 регионов страны. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными предыдущих опросов. Выборка репрезентирует население России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Следует отметить, что аналогичный блок вопросов задавался респондентам последние десять лет, причём за это время оценка россиянами состояния образования заметно менялась.

В исследовании Левада-Центра опрошенным был задан вопрос: *«Удовлетворены ли вы нынешней системой образования в России?».* Мы провели аналогичный опрос. Ниже в таблице, мы можем увидеть результаты опроса Левада-Центра с 2008 по 2014 год и результаты нашего опроса 2018 года:

Таблица 1 – Сравнение исследований 2008-2018

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2018
Определённо да	4	4	1	2	2	3	4	4
Скорее, да	21	19	18	16	20	18	30	24
Ни да, ни нет	26	24	28	25	49	46	33	35

Скорее, нет	30	27	26	29	19	26	22	21
Определённо нет	13	12	12	16	11	8	11	10
Затруднились ответить	6	15	15	13				6

Мы видим, что % людей, определённо удовлетворённых образованием, практически не изменился и составляет 4%, опрошенных, которые ответили «Скорее да», в последние годы стало так же больше (в 2018 году их 24%). Нейтральную позицию занимает 35% опрошенных, людей не удовлетворённых или частично неудовлетворённых качеством образования в России становится с каждым годом всё меньше.

Круг методик обучения студентов очень ограничен в России, даже в высших учебных заведениях. Студенты в основном подвергаются традиционным, тиражированным методикам обучения, которые редко оспариваются обучающимися. Можно сделать вывод, что студенты демонстрируют высокий уровень удовлетворенности своим опытом обучения и не беспокоятся о его качестве.

Исследуем результаты двух национальных опросов студентов, проводимых Высшей школой экономики в Москве. Первый из них - опрос в 2013 году, состоящий из более чем 4000 студентов-бакалавров по экономике и менеджменту в 11 ведущих российских университетах.

Второй – опрос 2016 года, национальной репрезентативной выборки из почти 3000 студентов в рамках ежегодного проекта «Мониторинг проектов в области образования».

Данные двух опросов дают убедительные доказательства того, что опыт студентов в основном организован вокруг пассивного обучения. Согласно опросу Мониторинга проектов в области образования,

средний студент проводит около 25 часов в неделю на занятиях и 11 часов делает домашнее задание.

Традиционно учебная программа во многих российских университетах подчеркивает структурированное обучение в классе: советские студенты в конце 1980-х годов проводили почти столько же времени на эту деятельность. Что студенты действительно делают в течение этих долгих часов обучения каждую неделю?

Когда студенты заняты на занятиях, не хватает времени для внеклассных занятий: стажировки, полевой опыт, обучение студентов и т. д. Хотя все высшие учебные заведения имеют стажировки в рамках учебной программы, студенты считают их неизбежной формальностью, а не источником знаний и навыков.

Вместо этого студенты предпочитают начинать оплачиваемую работу как можно скорее: согласно опросу Мониторинга проектов в области образования, они работают в среднем по восемь часов в неделю - от двух до трех часов для первокурсников и до 17 часов для студентов старших курсов.

Будучи застрявшими между пассивным обучением и оплачиваемой работой на начальных должностях, учащиеся не участвуют в творческих и интеллектуально сложных занятиях.

Согласно опросу Высшей школы экономики, студенты часто не общаются с преподавателями. Только 18% студентов обсудили задания, идеи или концепции с преподавателем вне класса, и только 6% говорили о своих планах карьеры.

Индивидуальная обратная связь по заданию, написанная или устная, стала роскошью: только 17% студентов сообщили, что они регулярно получали комментарии от своей работы от своих преподавателей.

Причины такого ограниченного взаимодействия между учащимися и учеными не совсем ясны, но они, вероятно, двоякие: у студентов нет высокого спроса на такое общение, а те, кто действительно этого хочет, обычно получают его, а преподаватели имеют высокую учебную нагрузку и

большие группы. В любом случае такая нечастая связь между студентами и преподавателями не улучшает результаты обучения.

Парадоксально, что в целом студенты чувствуют себя уверенно в своем образовании. Более 80% удовлетворены условиями обучения в своих учреждениях. Две трети удовлетворены своим образовательным выбором.

Может быть много толкований того, что на самом деле имеют ввиду студенты, когда они сообщают о высоком удовлетворении: они удовлетворены тем, что университеты не оспариваются или даже не обеспокоены тем, как они поступают в высшие учебные заведения; они действительно удовлетворены качеством своего опыта обучения; или они просто не ожидают, что высшие учебные заведения будут интеллектуально стимулирующими и трансформирующими средами, и реальность часто оправдает их ожидания.

В любом случае, с таким отношением трудно ожидать, что студенты станут агентами изменений в российском высшем образовании. До сих пор они практически не оказывали давления на университеты, чтобы пересмотреть свои учебные планы и методы обучения.

Заключение

В настоящее время высокий уровень профессиональной подготовки студентов и их конкурентоспособность на рынке труда являются важнейшим условием повышения эффективности учреждений профессионального образования. Основы образования должны быть заложены на фундаментальных принципах образования, которые позволяют выпускникам осваивать и внедрять новые технологии в их профессиях, приобретать косвенно связанные с их специальностью профессии и легко адаптироваться к новым условиям труда.

Начальное, среднее и высшее профессиональное образование должно быть улучшено с учетом особенностей социально-экономического развития регионов и состояния рынка труда, а также ориентироваться на профессионально-ценностные установки молодежи.

В рамках данной работы были проанализированы документы, было проведено интервью и анкетный опрос студентов, преподавателей и выпускников учреждений профессионального образования, а также работодателей.

В результате проведенного исследования были подтверждены основные и выводные гипотезы.

Большинство учреждений профессионального образования на практике осуществляют широкую профориентационную работу и проводят различные мероприятия, направленные на успешное профессиональное самоопределение студентов в будущем.

Взаимодействие образовательных организаций и прямых работодателей носят не системный характер, и отстаёт от потребностей рынка труда.

Учреждения профессионального образования недостаточно используют независимые экспертные оценки качества предоставляемых образовательных услуг.

Обучающиеся или закончившие обучение в учреждениях профессионального образования в основном удовлетворены условиями обучения и образовательным профессиональным выбором. Но большинство из них даже не задумываются о том, что профессиональное образование всех уровней призвано формировать не только способности квалифицированной производственной деятельности у обучающихся, но и создавать целостный образ высококлассного специалиста нового типа, восприимчивого к инновационным процессам, способного к обучению новым методам и к самообучению.

Жизненно важна разработка новых системных подходов к оценке эффективности профессионального образования всех уровней. Это диктуют новые реалии постиндустриального общества, в котором учреждения системы профессионального обучения являются профессионально-образовательным ресурсом, определяющим индивидуальные профессионально-образовательные траектории выпускников, а параметры профессионально-образовательных ресурсов и индивидуальные профессионально-образовательные траектории выступают важным стратообразующим фактором, во многом определяющим социальную структуру современного российского общества и перспективы его развития.

Практические рекомендации. Для повышения качества профессионального образования необходима дальнейшая адаптация и развитие существующих принципов компетентностного подхода в профессионально-образовательной деятельности. Компетентностная составляющая модернизации современной российской системы профессионального образования должна проявляться в ее новых социальных смыслах ориентации на такое качество профессионального образования, которое выражается в формировании ключевых профессиональных компетенций, требуемых новыми государственными образовательными стандартами (а не уже существующими, в которых есть лишь набор абстрактных требований).

Новые образовательные стандарты должны четко выражать единые институциональные параметры профессиональной подготовки и предусматривать коренное преобразовании формы, характера, содержания профессионального образования и личностного развития, направленных на соответствие потребностям личности, общества, государства и работодателя, что соответствует согласованности и гармонизации интересов и ценностных социальных и профессиональных ориентаций государства, общества, бизнес-сообщества (рынка труда), профессиональных учебных заведений и самих обучающихся.

Применительно к новому качеству профессиональной подготовки необходимо, чтобы компетентностные принципы государственного образовательного стандарта как системы институциональных требований качества профессиональной подготовки были сформулированы в следующем виде:

- в виде единства образовательной и профессиональной деятельности (интеграция системы профессионального образования в экономико-производственную сферу);

- в виде принципа единства задач формирования общих и профессиональных компетенций специалиста-профессионала (формирование специалиста, личности и гражданина);

- в виде принципа модульности профессионально-образовательного процесса (в образовательно-профессиональном модуле, как целостном, едином и системном наборе умений, знаний, отношений и опыта, выраженном в соответствии определенным функциям или виду профессиональной деятельности);

- в виде принципа единства внутрисистемных и внесистемных параметров качества профессиональной подготовки на всех уровнях системы профессионального образования;

- в виде принципа единства профессиональной результативности и социально-личностной эффективности;

- в виде принципа социального партнерства (включенность в разработку стандартов различных социальных партнеров: образовательных учреждений, работодателей, студенческих профессиональных ассоциаций, отраслевых профсоюзов, родительских объединений и т.п.);

- в виде принципа минимальной достаточности для каждого уровня системы профессионального образования и их преемственности (такой минимальный объем содержания профессиональной подготовки, который обеспечивает профессиональную востребованность и трудоустройство по избранной профессии после окончания учебных заведений определенного уровня);

- в виде принципа функциональности (построение и структурирование государственных образовательных стандартов на основе набора профессиональных функций, выделенных в результате функционального анализа профессиональной деятельности и их соответствия вводимым или уже существующим профессиональным стандартам).

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г., (с изменениями от 30.12.2008; 05.02.2014; 21.07.2014 г.) // Гарант: Информационно-правовой портал // http://base.garant.ru.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в редакции с изменениями от 07.03.2017 года) // Гарант: Информационно- правовой портал // http://base.garant.ru
3. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта" от 01.12.2007 N 309-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Гарант: Информационно-правовой портал // http://base.garant.ru
4. Арасланова, Анастасия Александровна. Управление качеством высшего профессионального образования на основе формирования региональных образовательных кластеров [Текст]: монография. - 2-е изд. стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 459 с
5. Балобанова, Е.Г. Качество образования как объект эмпирических исследований Текст. / Е.Г. Балобанова // Социально-гуманитарные знания. -2008.-№ 1.-С. 186-189.
6. Белоцерковский, А.В. О «качестве» и «количестве» образования Текст. / А.В. Белоцерковский // Высшее образования в России. 2011. - № 4. -С. 3-9.
7. Белякова Е.Г. и др. Оценка смыслообразующего потенциала инновационного образовательного процесса // Образование и наука. Известия Уральского отделения РАО. – 2011. - №3. – С. 3-16.
8. Беридзе, А.З. Социальные характеристики института образования Текст. / А.З. Беридзе // Социально-гуманитарные знания. 2007. - № 5. - С.150-157.
9. Блинов В.И. Компетентностный подход как методологическая основа разработки федеральных государственных образовательных стандартов

начального и среднего профессионального образования // Образовательная политика. 2008. - № 9. - С.21 - 25.

10. Блинов, А.Н. Влияние балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы на качество подготовки специалистов Текст. / А.Н. Блинов // Высшее образование сегодня. 2010. - №1. - С. 23-25.
11. Варченко Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении // Молодой ученый. - 2013. - №3. - С. 471-474.
12. Гаспаришвили А.Т. Среднее специальное образование и рынок труда: подготовка специалистов или ступень к вузу // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2. № 7. С. 50–58.
13. Горшков М. К., Ключарев Г. А. Непрерывное образование в современном контексте: монография / М. К. Горшков, Г. А. Ключарев. — 2-е изд., перераб, и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 224 с. — (Серия: Актуальные монографии).
14. ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008) Системы менеджмента качества. Требования.
15. Егоршин, А.П., Гуськова И.В. Высшее образование в России: достижения, проблемы, перспективы // Высшее образование в России. - 2014. - № 6. - С. 14 - 20.
16. Елькина О.Ю., Сабурова Н.Л. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: учебное пособие.- М.: Флинта, 2012.- 163 с.
17. Ермаков Д.С. Компетентностный подход в образовании // Педагогика. – 2011. - №4. – С. 8-16.
18. Ефремова Н.Ф., Склярова Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения.- М.: Национальное образование, 2014.- 128 с.
19. Задорожнюк И. Экономика знаний и социология образования // Высшее образование в России. - 2003. - № 4. - С. 174-175.

20. Захарова И.Г. Информационные технологии в управлении образовательными учреждениями.- М.: Академия, 2012.- 192 с.
21. Зборовский Г. Социология образования: задачи и парадигмы // Высшее образование в России. - 2006. - № 1. - С. 131-138.
22. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Профессиональное образование и рынок труда // Социол.исслед. 2003. № 4. С. 99-106.
23. Звонников В.И. Контроль качества обучения при аттестации: Компетентностный подход: учебное пособие / В.И. Звонников, М.Б. Челышкова. – М.: Логос, 2009.
24. Зеер Э., Сыманюк Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России № 4, 2005.
25. Зорина Ю. П. Актуальные вопросы качества профессионального образования [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето, 2012. — URL https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2575/ (дата обращения: 11.05.2018).
26. Константиновский Д. Л., Попова Е. С. Молодежь в сфере образования: ожидания и мотивация // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып.15 / Отв. ред. М.К. Горшков. - М.: Новый Хронограф, 2017. С. 154-174
27. Концепция общероссийской системы оценки качества образования // Вестник образования России. — 2007. № 15. - С. 18 - 29.
28. Коротков Э.М. Управление качеством образования.- СПб.: Академический Проект, 2010.- 320 с.
29. Кулакова Наталья Олеговна Проблема качества среднего профессионального образования: социальный и технологический аспект // Сибирский педагогический журнал. 2014. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-kachestva-srednego-professionalnogo-obrazovaniya-sotsialnyy-i-tehnologicheskiy-aspekt (дата обращения: 15.04.2018).

30. Курилович, Н.В. Становление и развитие социологии образования / Н.В. Курилович //Кафедре социологии БГУ – 20 лет: Сборник научных трудов / под науч. ред. А.Н. Данилова,А.Н. Елсукова, Д.К. Безнюка; Белгосуниверситет. Минск: Право и экономика, 2009. С. 318-327.
31. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования.- М.: АСТ, 2011.- 296 с.
32. Найдёнова Л. И. Современные тенденции в развитии отечественной социологии образования // Социосфера. - 2011. - № 1. - С. 47-52.
33. Ничкало Н., Филонов Г., Суходольская-Кулешова О. Современное образование как открытая система.- М.: Юркомпани, 2012.- 576 с.
34. Осипов А. М. Социология образования в России : «работа над ошибками» в начале XXI века // Высшее образование в России. - 2009. - № 9. - С. 36-42.
35. Панасюк В.П. Школа и качество. Выбор будущего.- М.: КАРО, 2013.- 384 с.
36. Пермяков О.Е. Методологические основы и технологии оценки индивидуальных образовательных достижений в системе профессионального образования: Монография. М.: Федеральный институт развития образования, 2008. - 422 с.
37. Пермяков О.Е. Методологические основы и технологии оценки индивидуальных образовательных достижений в системе профессионального образования: Монография. М.: Федеральный институт развития образования, 2008. - 422 с.
38. Пермяков О.Е., Татур А.О., Митрофанов К.Г., Новиков А.М. и др. Концепция общероссийской системы оценки качества образования. М.: ОИЦ «Академия», 2008. - 28 с.
39. Попова И.П. Несоответствие профессиональных компетенций работников требованиям рабочих мест на рынке труда в международном и российском контекстах / И.П. Попова. – М., 2016. –

72 с. (Экономика высшей школы: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып. 11).

40. Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности».
41. Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
42. Синицкая Н.Я. Качество профессионального образования: приоритеты и критерии оценки // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2.
43. Соболева Э. Экспертные проекты по оценке качества образования // Прикладная информатика.- 2012.- №6 (42).- с.15-23.
44. Становление общероссийской системы оценки качества образования // Вестник Образования России. 2007. - № 14. - С. 46 - 51.
45. Татарченкова С. Проблемы качества образования и их решения в образовательном учреждении.- М.: КАРО, 2013.- 120 с.
46. Федоров В.А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования: учебное пособие / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – Москва: Академия, 2008. – 208 с. – (Высшее профессиональное образование. Профессиональное обучение).
47. Федоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования.- М.: Академия, 2009.- 208 с.
48. Чередниченко Г.А. Российская молодежь в системе образования: от уровня к уровню // Вопросы образования. 2017. № 3. С. 152-182.
49. Шабунова А., Леонидова Г., Головчин М. Образование: региональные проблемы качества управления.- Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012.- 200 с.
50. Шадриков В.Д. Качество педагогического образования.- СПб.: Логос, 2012.- 200 с.

51. Шарошкина М.К. Формирование модели муниципальной системы оценки качества образования // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион Пенза: ПГУ, 2011.-№ 3.-С. 121 - 130.
52. Шарошкина М.К., Лиханова Т.Н. Формирование модели системы оценки качества образования в городе Пензе // Муниципальная системаоценки качества образования. Сборник статей. Пенза: Изд. Муниципального научно-методического центра, 2009. - С. 5 - 17.
53. Шаталов А., Афанасьев В., Афанасьева И., Гвоздева Е., Пичугина А. Мониторинг и диагностика качества образования.- М.: НИИ школьных технологий, 2009.- 322 с.
54. Юревич М.А. Зарубежная практика оценки профессиональной деятельности преподавателей системы высшего профессионального образования // Наука. Инновации. Образование. - М. - 2012. - Вып. 12. - С. 115-123.
55. Яишников А.Ю. Оценка студентами перспектив трудоустройства как основа активности в процессе вузовской социализации // Вестник НГУЭУ. 2016. № 4. С. 192-201.

Приложение 1

Анкета

Уважаемый респондент!

Исследовательская группа просит Вас принять участие в опросе на тему «Оценка субъектами образовательного процесса профессионального образования города Пензы».

Необходимо выбрать ответ, который наиболее соответствует вашему мнению, и указать его.

Анонимность гарантируется.

Заранее благодарим за сотрудничество!

1. Какие были мотивы при выборе образовательной организации?

01) государственный статус
02) известность и престиж
03) высокое качество преподавания, о котором я узнал от родственников / друзей
04) желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка
05) возможность трудоустройства после окончания данного учреждения
06) интересная студенческая жизнь
07) низкий конкурс на направление подготовки, по которому я учусь
08) решение родителей
09) выбор друзей / одноклассников по принципу «Куда все – туда и я!»
10) другого выбора не было
11) Свой вариант _____

2. Какие мероприятия, направленные на удовлетворение профессиональных потребностей и устремлений студентов, проводятся в организации, где Вы обучаетесь(лись)?

12) Проведение образовательных выставок, дней открытых дверей, ярмарок вакансий
13) Дополнительные занятия по интересующему профилю
14) Ничего не проводится
15) Затрудняюсь ответить
16) Свой вариант _____

3. Оказывает ли Вам организация, в которой Вы обучаетесь(лись), возможность выбора Вами дополнительных предметов и дисциплин (курсов, факультативов, мастер-классов)?

17) Да, оказывает. Перечислите: _____
18) Нет, не оказывает
19) Не слышал о таких
20) Затрудняюсь ответить

4. Созданы ли в структуре вашей образовательной организации специализированные центры по оказанию дополнительных образовательных услуг? Если да, перечислите их. (Если нет, переходите к вопросу 6).

21) _____

5. На какой основе оказываются дополнительные образовательные услуги?

22) Бюджетная
23) Платная
24) По гранту

6. Какие способы привлечения родителей к процессу обучения применяются в организации, где Вы обучаетесь(лись)?

25) Информирование о результатах деятельности учреждения
26) Проведение родительских собраний
27) Создание родительских комитетов
28) Организация совместных мероприятий
29) Ничего не слышал о привлечении родителей к процессу обучения
30) Затрудняюсь ответить

31) Свой вариант _____

7. Как Вы оцениваете актуальность учебных пособий и материалов, применяемых в образовательном процессе (соответствие содержания современным педагогическим подходам и научным концепциям, требованиям к компетенциям и квалификации выпускника)? *(Оцените по шкале от 1 до 5, где 1 – низший показатель, 5 – высший)*

32) _____

8. Как Вы относитесь к тому, что сегодня многие студенты совмещают учёбу с работой?

33) Положительно
34) Негативно
35) Нейтрально

9. Влияют ли, по Вашему мнению, изучаемые дисциплины (модули) на дальнейшие возможности в сфере образования или карьерного роста?

36) Да, конечно
37) Скорее да, чем нет
38) Скорее нет, чем да
39) Однозначно нет
40) Затрудняюсь ответить

10. Как Вы считаете, какие учреждения дают лучший выход на рынок труда?

41) Государственные
42) Частные
43) Затрудняюсь ответить

11. Какую поддержку в вопросах трудоустройства оказывает(ло) Вам ваше учебное заведение?

44) Информационную
45) Рекомендательную
46) Профессиональное устройство на конкретную работу
47) Обеспечение стажировки с последующим трудоустройством
48) Не оказывает поддержки

12. Может ли человек, имея диплом о среднем специальном образовании, зарабатывать не меньше, чем человек, имеющий высшее образование?

49) Да
50) Нет
51) Затрудняюсь ответить

13. Считаете ли вы необходимым изучение дисциплин, которые не относятся к вашему профилю обучения?

52) Да, конечно
53) Скорее да, чем нет
54) Скорее нет, чем да
55) Однозначно нет
56) Затрудняюсь ответить

14. В целом, оцените качество профессионального образования в России сегодня.

57) Высокое
58) Среднее
59) Низкое

15. Соответствуют ли вашим ожиданиям качество профессионального образования?

60) Полностью соответствуют
61) Частично соответствуют
62) Не соответствуют

63) Затрудняюсь ответить

16. В целом, оцените качество профессионального образования в Пензе сегодня.

64) Высокое
65) Среднее
66) Низкое

17. Ваш пол?

67) Мужской
68) Женский

18. Ваш возраст?

69) 15-17
70) 18-20
71) 21-23
72) 24-26
73) 26-28
74) Старше 28

19. В каком учреждении профессионального образования вы обучаетесь(лись)?

75) Колледж
76) Техникум
77) Училище
78) Университет (Институт)

20. Укажите направление на котором вы обучаетесь(лись)?

79) Техническое
80) Гуманитарное
81) Медицинское
82) Естественно-научное
83) Физико-математическое
84) Экономическое
85) Юридическое
86) Свой вариант _____

21. Ваш курс

87) 1
88) 2
89) 3
90) 4
91) 5
92) 6

22. Укажите ваш уровень профессионального образования?

93) Начальное
94) Среднее
95) Высшее

23. Укажите название вашего учебного заведения

96) Пензенский Государственный Университет
97) Пензенский Государственный Университет архитектуры и строительства
98) Пензенская Государственная сельскохозяйственная академия
99) Пензенский Государственный технологический университет
100) Многопрофильный колледж Пензенского государственного университета
101) Пензенский архитектурно-строительный колледж
102) Пензенский базовый медицинский колледж
103) Пензенский колледж информационных и промышленных технологий
104) Пензенский колледж искусств
105) Пензенский колледж пищевой промышленности и коммерции
106) Пензенский колледж современных технологий переработки и бизнеса

107) Пензенский областной медицинский колледж
108) Пензенский профессионально-педагогический колледж
109) Пензенский техникум железнодорожного транспорта
110) Пензенское художественное училище им. К.А. Савицкого
111) Химико-технологический техникум
112) Профессиональное училище N40 г. Пензы

Спасибо за участие в опросе!