

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Методология
науки, социальных теорий и
технологий»

Направление подготовки 39.03.01 «Социология»
Профиль подготовки: Социология социальной сферы

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему**

«Социальный портрет работающего студента ВУЗа»

Студент _____

Красичкова
Наталья Андреевна

Руководитель _____

Удалова Е.С.

Нормоконтролёр _____

Удалова Е.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой _____

Очкина А.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК _____

Удалова Е.С.

Пенза 2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы работающих студентов	
1.1. Изучение вторичной занятости студентов в отечественной и зарубежной науке	6
1.2. Работающие студенты как особая группа занятого населения...	14
Глава 2. Социальный портрет работающего студента (на примере студентов ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»)	
2.1. Анализ контента научных статей о вторичной занятости студентов.....	30
2.2. Образ работающего студента в представлениях учащихся ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».....	37
2.3. Работающий студент Пензенского государственного университета: характеристики и проблемы.....	48
Заключение	58
Список литературы	61
Приложение	65

Введение

В условиях современного рынка труда будущим специалистам и бакалаврам часто приходится заботиться о своей конкурентоспособности и накапливать свой первый опыт работы уже во время обучения в вузе. Вместе с тем вторичная занятость студентов вызвана и социально-экономическими причинами. Положение современного студента во многом вынуждает его работать для преодоления экономических трудностей, при этом академический процесс неизбежно отходит на второй план. Что в целом актуализирует исследования в этом направлении.

С начала 1990-х годов в нашей стране студенческая трудовая занятость стала массовым явлением, что можно объяснить снижением уровня благосостояния большинства российских семей, отменой системы обязательного распределения выпускников вузов, изменением принципов работы системы профессионального высшего образования, изменением структуры и содержания рынка труда в целом.

К сожалению, научно-исследовательский интерес к проблеме работающих студентов носит, как правило, региональный и эпизодический характер, касается только отдельных аспектов. И чаще других рассматривается вопрос влияния трудовой деятельности на обучение, но ведь студенчество представляет собой интеллектуальный, кадровый потенциал страны, именно от возможностей развития, образования сегодняшних обучающихся вузов во многом зависит будущее государства в целом.

Стоит отметить, что в России интерес к исследованию вторичной занятости студентов стал проявляться в начале 1990 годов. Интересны исследования Е.П. Тавокина, в начале 1995 года в четырех регионах России (Новосибирская, Ивановская, Кировская области и Ставропольский край) было проведено исследование ценностных ориентаций и проблем трудоустройства студенчества. Ю.Р. Вишневский и Л.Я. Рубина изучали материальное положение, политическую активность, свободное время и

взаимодействие с различными студенческими организациями. В.И. Чупрова и Ю.А. Зубк анализировали структуру занятости учащихся. Интересна масштабная работа по исследованию работающего студента В.И. Герчикова, Е.Д. Вознесенской, А.В. Нарожной и других авторов.

Среди зарубежных исследователей выделим работы по изучению причин занятости Дж. Форда, С. Каллендера, Л. Соренсена, Р. Лукаса и Н. Ламмонта. Также зарубежными учеными внимание уделялось влиянию занятости на академические показатели студентов, в этом направлении интересны работы С. Кертиса и Н. Шани, Л. Соренсена, С. Винна, С. Каллендера, Е. Кемпсон.

Объектом нашего исследования выступили студенты очной формы обучения, а также контент некоторых периодических изданий.

Предмет – характеристики и проблемы работающих студентов как социальной группы.

Цель нашего исследования – выявление и изучение характеристик и проблем работающих студентов как социальной группы, составление на основе данных исследования социального портрета работающего студента.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. выявить степень разработанность проблемы вторичной занятости студентов, систематизировать имеющиеся представления в отечественной и зарубежной науке о работающих студентах;
2. выявить и описать основные составляющие социального портрета работающего студента;
3. выяснить отношение студентов (работающих и не работающих) к вторичной занятости;
4. предложить рекомендации по устранению выявленных в ходе исследования проблем.

В данной выпускной квалификационной работе выдвинута следующая гипотеза. Авторы большинства исследований анализируют и описывают такие показатели занятости студентов как: причины и цели занятости, сферы

занятости, связь с получаемым образованием. Основная причина занятости студентов связана с финансовыми трудностями, а также с возможностью получения первичных навыков и опыта. Для работающих студентов ценность труда – одна из важнейших в общей системе ценностей.

Данное исследование построено на методологии комплексного анализа, и предполагает использование различных методов, каждый из которых взаимодополняет друг друга: анализ, синтез, анкетный опрос, контент-анализ, интервьюирование.

Эмпирическая часть бакалаврской работы включает в себя результаты:

- анкетного опроса, посвященного составлению образа работающего студента в представлениях учащихся Пензенского государственного университета (объем выборочной совокупности при 5 % доверительном интервале составил 371 человек при генеральной совокупности 11171 человек, выборка случайная, гнездовая),

- контент-анализа (в качестве контента выступил ряд электронных статей, в качестве документов принимаются электронные статьи, опубликованные на сайте научной электронной библиотеки – elibrary.ru)

- интервью, в ходе которого было опрошено 8 работающих студентов Пензенского государственного университета.

Глава 1. Теоретические основы проблемы работающих студентов

1.1. Изучение работающих студентов в отечественной и зарубежной науке

Студенчество представляет собой интеллектуальный, кадровый потенциал страны, именно от возможностей развития, образования сегодняшних обучающихся вузов во многом зависит будущее государства в целом.

Основной вид деятельности студентов – это обучение, их трудовая деятельность является, по сути, занятостью вторичной. Но в современном социуме ни для кого не секрет, что многие студенты по различным причинам начинают работать уже во время обучения в вузе. Более того, все чаще можно услышать мнение о том, что студентам даже необходимо начинать свою трудовую деятельность в студенческие годы с целью первичного приобретения и закрепления профессиональных знаний и умений, приобщения к труду в целом.

Теоретические разработки изучения вторичной занятости студентов находится на пересечении таких отраслей как социология образования, экономическая социология, социология труда и некоторых других.

Социология образования начала разрабатываться еще в классической социологической литературе, ее основателем считается Э. Дюркгейм. Он, как один из представителей социологического функционализма, считал, что основная цель образования – поддержание общественной солидарности, а также удовлетворение общественных интересов. Сформулированные в подходе к социологии образования тенденции, отражают центральный вопрос всей теоретической социологии, а именно: является ли общество самостоятельной реальностью, которая определяет поведение индивида, или первичной социальной единицей является индивид, а общество в свою очередь

представляется всего лишь «вектором равнодействия» индивидуальных усилий [8].

Так же в социологии образования представлена и иная точка зрения, которая противопоставляется функционалистской. Р. Коллинз рассматривает систему специального образования как поле борьбы различных статусных групп за рынок труда. Специальное образование нужно не только для обеспечения стабильности общества и подготовки необходимого количества специалистов, а преимущественно для гарантии монополизации видов деятельности определенной статусной группе, поскольку заниматься данным бизнесом можно только получив диплом. А получить диплом невозможно без поддержки представителей той же статусной группы [31].

Рассмотрение социальных функций образования с той или иной точки зрения, ведет к абсолютно разным выводам относительно перспектив совмещения учебы и работы. Если главной целью является подготовка к конкретной профессиональной деятельности в целях индивидуальной адаптации на рынке труда или обеспечения корпоративных интересов, тогда трудовая деятельность по специальности, независимо от того, как она сочетается с содержанием образования, очевидное преимущество. Если же главной целью образования рассматривать консолидацию общества и развитие личности, то здесь совмещение работы и учебы, даже если работа непосредственно связана с дальнейшей карьерой это безусловный минус, так как отвлекает учащихся от получения важных профессиональных знаний.

Что же касается экономической социологии, то занятости студентов уделяется совсем немного внимания. В частности, это относится к разделам, занимающимся изучением рынков труда. Так, В.В. Радаев относит учащихся дневных отделений вузов (наряду с занятыми в домашнем натуральном хозяйстве, служащими срочной службы и т.д.) к населению, не включенному в рынок труда [19, С. 184]. То есть в этом понимании студенты предстают как часть общества, которая не включена в экономико-трудовые отношения.

Но стоит отметить, что такой подход в современных условиях вряд ли будет являться правомерным.

Рассматривая социологию труда, отметим, что некоторые ее ключевые идеи вполне могут использоваться при анализе вторичной занятости студентов. Прежде всего, возникает ряд проблем, связанный с сегментацией рынка труда. А именно в подразделении рынка труда на ряд сегментов, в каждом из которых приняты свои социальные гарантии, нормы оплаты труда, правила приема и увольнения. Соответственно сектора различаются по стажу представленных в них работников, уровню их квалификации и, самое важное, по характеру их взаимодействия с работодателями. Принято выделять «ядро», в котором концентрируются постоянные работники, занятые полный рабочий день. И «периферию» различных уровней, работники которой заняты либо несколько часов в неделю, либо сезонно/временно. [19, С. 190]. Естественно предположить, что студенты концентрируются в периферийных секторах рынка труда. Таким образом, здесь представляется важной проблема проницаемости «барьеров» между сегментами для студентов и факторов, влияющих на степень этой проницаемости.

С начала 1990-х годов в нашей стране студенческая трудовая занятость стала массовым явлением, что можно объяснить снижением уровня благосостояния большинства российских семей, отменой системы обязательного распределения выпускников вузов, изменением принципов работы системы профессионального высшего образования, изменением структуры и содержания рынка труда в целом.

К сожалению, официальная статистика не располагает цифрами работающих студентов, видимо потому, что работа студентов считается временной, не постоянной и ее учёт весьма сложен по объективным причинам. Но о росте количества занятых студентов и об основных особенностях занятости мы можем судить, в первую очередь, по ряду результатов исследований, посвященных нашей теме. Так, по данным

Региональной общественной организации социальной поддержки молодежи «Студенческая община» в 2012 году, около 60 % студентов дневных отделений совмещают учебу с работой. По данным ВЦИОМ, и 15 – 20 лет назад среди тех, кто учился в вузе или техникуме, почти половине (42 %) приходилось одновременно работать (постоянно – 19% или иногда – 23 %) [28].

В нашей стране первые исследования работающего студента в условиях рыночной экономики появляются в 1990-е годы. В начале 1995 г. в четырех регионах России (Новосибирская, Ивановская, Кировская области и Ставропольский край) было проведено исследование ценностных ориентаций и проблем трудоустройства студенчества. Были опрошены 1800 студентов и учащихся средних специальных учреждений и около 160 экспертов (представителей исполнительной власти, органов трудоустройства и предприятий различных форм собственности) [22]. Автор исследования (Е.П. Тавокин) отметил, что отношение студентов к вторичной занятости в большей степени определяется не только субъективными ориентациями, но и теми возможностями, которые предлагает рынок труда. Наиболее привлекательными для молодежи являются непроизводственные сектора экономики, а что касается бирж труда, то они играют весьма незначительную роль в поиске мест трудоустройства учащихся молодежи.

Весной 1995 г. по заказу Ассоциации профсоюзов студентов вузов Свердловской области было проведено исследование «Студент-95 – социальный портрет», в ходе которого были опрошены студенты 3-го курса ряда вузов Екатеринбурга. На основе данного исследования преподавателями того же университета, была написана статья «Социальный облик студенчества 90-х годов». При помощи анкетного опроса авторы (Ю.Р. Вишневецкий, Л.Я. Рубина) решили изучить такие проблемы студенческой жизни как материальное положение, политическая активность, самоопределение студентов, а так же свободное время и взаимодействие с различными студенческими организациями. В ходе исследования так же

было выяснено, что основным источником доходов для студентов является помощь родителей, на втором и третьем месте работа и разовые подработки [5].

Также весной 1995 г. был проведен опрос учащихся исторического и биологического факультетов Кемеровского государственного университета, направленный на исследование ситуации профессионального самоопределения студентов [25]. Подобные исследования проводились и в Москве. Вопросы занятости были включены в программу регулярно проводимых исследований в МГТУ им.Н.Э. Баумана [11].

В статье В.И. Чупрова и Ю.А. Зубк представлены результаты исследования, проведенного в 1995 г. по заказу Комитета Российской Федерации по делам молодежи. Опросы проводились в Кировской, Ивановской, Новосибирской областях и в Ставропольском крае. Авторы анализируют структуру занятости учащихся, мотивы совмещения ими учебы с работой и основные факторы, определяющие их включенность в различные сферы занятости [23].

В 1996 – 1997 гг. исследовательский коллектив Новосибирского Государственного Университета и Института экономики осуществил исследование студентов Новосибирска «Работающий студент» (руководитель – В.И. Герчиков) [4]. В данной работе были освещены такие основные моменты как:

- масштаб занятости (так, по данным, взятым из книги Т.Э. Петровой, к середине 90-х годов подрабатывали около 77 % студентов);
- вынужденность занятости (для того времени оплачиваемая работа становится жизненной необходимостью);
- цели занятости (первое место занимает необходимость зарабатывать себе на жизнь и на образование);
- сферы занятости (подавляющее большинство занято в торговой сфере, в маркетинговой деятельности и в некоторых видах услуг);

- особенности трудоустройства, выявлены плюсы и минусы трудоустройства студенчества.

В январе 1999г. проведено исследование трудовых ориентаций студентов и выпускников МГУ, включавшее, в числе прочих, и вопросы о занятости [17]. По результатам исследования была опубликована статья, автор – И.А. Пашинян. Наибольшее внимание было уделено вопросам, связанным со спецификой студенческой занятости и ее причинами, перспективами трудоустройства, способами поиска работы, основными элементами трудовой мотивации, а также вопросам о необходимости помощи студентам и выпускникам со стороны университета в повышении их конкурентоспособности на рынке труда и поиске рабочих мест.

В 1999 г. группой студентов факультета социологии было реализовано исследование «Отношение студентов к дополнительному заработку и их включенность в рынок труда». Целями данного исследования явилось изучение масштабов и форм занятости студентов, соответствие занятости ее профессиональной подготовке в разных вузах и на разных специальностях. Исследователи поставили перед собой задачу разработать рекомендации по уменьшению негативных последствий вторичной занятости [12].

Также следует отметить работы: «Кончить курс и место достать...» (2001г.) Е.Д. Вознесенской, где представлены результаты исследования вторичной занятости студентов под руководством Е.Д. Вознесенской, Д.Л. Константиновского, Г.А. Чередниченко. Здесь изучались мотивы и характер занятости, анализировалось совмещение работы с учебой [6]. В работе Г.М. Мкртчян «Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления» (2005г.) была поставлена задача: выявить факторы включения молодых людей в рыночные отношения в сферах образования, занятости и потребления [15]. М.А. Ворона анализировала особенности мотивации работающих студентов, адаптацию к новым социальным отношениям в работе «Мотивы студенческой занятости» (2008г.) [7].

Также стоит отметить исследование 2012 года А.В. Нарожной – «Работающие студенты, как социальная проблема» по результатам которого, было получено следующее заключение: «В современной России социальная проблема занятости студента связана не столько с самим фактом работы, сколько с тем, что значительная часть работающих студентов занята в отраслях, далеких от их основной профессии» [29].

Интересно исследование, проведенное в марте 2012 года А.М. Нагимовой, Ф.Р. Сафиуллиной «Совмещение обучения в ВУЗе и трудовой занятости студентов Казани» [16]. Авторы пришли к выводу, что студенческая занятость сегодня вряд ли направлена на решение проблемы подготовки высокопрофессиональных специалистов. Объемы финансирования не позволяют рассчитывать на помощь государства даже самым одаренным студентам. Адекватным решением проблемы могут стать крупные исследовательские вузы, способные концентрировать значительные финансовые средства в исследовательских лабораториях и производственных фондах, где нашли бы работу и студенты.

Важные результаты в изучении темы работающих студентов были получены и зарубежными исследователями. Большое внимание уделялось влиянию занятости на академические показатели студентов. В этом направлении интересны работы С. Кертиса и Н. Шани; Л. Соренсена, С. Винна, С. Каллендера, Е. Кемпсона. Например, Л. Соренсен и С. Винн по результатам опроса в 1993 году отметили, что около 70 % опрошенных бакалавров постоянно сталкиваются с трудностями, которые вызваны их вторичной занятостью. Кроме влияния непосредственно на учебный процесс, респонденты отмечали влияние работы на внеучебную активность. И напротив, результаты социологического исследования, проведенного К. Каленкоски и М. Пабилония в колледжах США, указывают на отсутствие влияния работы на средний бал студента [3].

Р. Лукас и Н. Ламмонт пришли к заключению, что при принятии студентами решения о дополнительной занятости во время учебы важную

роль играют не только финансовые, но и социальные факторы. Авторы отмечают, что респонденты проводившегося в 1994 – 1996 гг. обследования учеников выпускных классов манчестерских школ и студентов городского университета Манчестера часто обращают внимание на такой фактор, как приобретение новых друзей и получение навыков общения [3].

Причины занятости исследовались такими зарубежными специалистами как Дж. Форд (автор со своими коллегами в 1995 году опросил более 100 студентов четырех Британских университетов и отметил, что определяющим показателем поиска работы является недостаточный доход), Л. Соренсен, С. Каллендер, Р. Лукас и Н. Ламмонт [3].

Результаты фокус-группы, проведенной в городском университете Манчестера в 1999 г. и описанной в работе С. Кертис и Р. Лукас, показали, что занятость предоставляет студентам важные преимущества в приобретении опыта работы и соответствующих социальных навыков [3].

В 2001 году студенты колледжа университета Индианы Т. Татл, Дж. МакКинни, М. Раго пришли к выводу, что анализ «встроенности» студенческой молодежи в систему трудовой занятости показывает, что даже в том случае, если работа не совпадает с получаемой специальностью, она в значительной степени способствует профессиональной интеграции и самореализации, позволяет накапливать социальный опыт и связи [3].

Стоит отметить, что, несмотря на то, что работающий студент является относительно новой категорией экономически активного населения в нашей стране, изученность данного феномена является весьма и весьма обширной. Тем не менее, научно-исследовательский интерес к проблеме работающих студентов носит, как правило, региональный и эпизодический характер, касается только отдельных аспектов (мотивы, сферы трудоустройства, взаимосвязь работы и получаемой специальности и т.д.). И чаще других рассматривается вопрос влияния трудовой деятельности на обучение [20], [10], [26]. Так же значительным недостатком является отсутствие официальной статистики работающих студентов, видимо потому, что работа

студентов считается временной и не постоянной и ее учёт весьма сложен по объективным причинам.

Анализируя отечественные и зарубежные источники, мы выявили ряд существенных отличий. Интересен тот факт, что наши исследователи в основном видят отрицательные черты вторичной занятости. Что же касается зарубежных исследователей, в феномене студенческой занятости прослеживаются скорее положительные тенденции. Кроме этого, среди зарубежных студентов прослеживается такой фактор трудоустройства, как приобретение новых друзей и получение навыков общения, отметим, что для наших соотечественников такой мотив практически не приемлем.

1.2. Работающие студенты как особая группа занятого населения

Итак, кто же такие работающие студенты? Работающих студентов можно охарактеризовать как особую группу занятого населения, имеющих свои особенности на рынке труда, в выбранных сферах трудоустройства, в связи с этим и в графике, режиме и содержании труда.

Феномен работающего студента является весьма актуальной и интересной темой для исследований. Если рассматривать нашу страну, то к середине 1990-х гг. на широкое распространение занятости среди студенчества указывали Ф.Э. Шереги и В.Г. Харчева [24, С. 45]; по данным Т.Э. Петровой, в 1995 г. работало 46 % студентов [18, С. 226]; по результатам исследования Т.П. Меркуловой (1997 г.) – 41,4 % опрошенных студентов совмещали работу с учебой [14]; исследование, проведенное В.И. Герчиковым в 1997 – 1998 гг., показало, что 44 % студентов заняты на относительно регулярной оплачиваемой работе параллельно с учебой [8]. Согласно исследованию, проведенному в 2000 г. Е.Д. Вознесенской, Д.Л. Константиновским, Г.А. Чередниченко, число работающих студентов

составило 39,1 % [6]. По материалам шестого этапа социологического мониторинга проведенного на базе международной практической конференции в Уральском Федеральном Университете, за 2003 – 2007 гг. можно было зафиксировать рост доли студентов, имеющих дополнительные заработки: в 2003 г. их имел каждый второй студент; в 2007 г. – 3 из каждых 5. В 2009 г. эта доля вновь снизилась – до уровня 2003 г. А в 2012г. доля работающих вновь приблизилась к результатам 2007 г. [27].

Итак, для рассмотрения студентов как особый социальной группы, в первую очередь, обратимся к особенностям его трудоустройства.

Право студентов на совмещение учебы с работой (без ущерба для освоения образовательной программы и при выполнении индивидуального учебного плана) обозначено в статьях Федерального закона № 273 «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г.[1]. И, хотя право быть вторично занятым прописано в законе, ряд вузов, в силу специфики расписания и объема заданий, не оставляют возможности своим учащимся для совмещения работы и учебы.

Оглядываясь на многолетнюю историю студенчества в нашей стране, отметим следующие моменты: в прежние времена в трудоустройстве студентов старших курсов функционировала система, где работали многолетние, постоянно поддерживаемые и развиваемые связи между вузами и профильными для этих вузов предприятиями и организациями.

В настоящее время, мы наблюдаем изменение в данной ситуации: во многих случаях эти связи уже не функционируют. А предприятия, находящиеся в частных руках, прибегают к массовым сокращениям и, в связи с этим, не берут на работу студентов. Научные организации, и НИИ в частности, не могут обеспечить достойным заработком своих постоянных сотрудников, а потому уже не могут привлекать на работу студентов, к этому прибегают лишь в редких случаях. Многие фирмы и организации, отличающиеся высоким заработком, набирают работников исключительно сами, либо по рекомендации, либо на конкурентной основе.

Все же, стоит отметить и такой положительный момент, как появление форм студенческой самоорганизации в сфере работы. Создаются фирмы и организации, занимающиеся трудоустройством студентов и выпускников вузов, сбором и распространением среди них информации о возможных местах и предлагаемых условиях работы, организующие проведение «Дней карьеры» и других форм контактов между студентами и работодателями. В основном таких организации создаются на базе ведущих университетов страны. Так, к примеру, действует «Новосибирский комитет международной организации студентов-экономистов AIESEC». На базе Пензенского государственного университета успешно функционирует «Региональный центр содействия трудоустройству и адаптации выпускников».

Но, что же мотивирует и заставляет современных студентов включаться в сферу труда? Согласно многим исследованиям, авторами которых являются А.Ю. Апокин и М.М. Юдкевич; Е.Д. Вознесенская, Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко; М.А. Ворона и ряд других исследователей, вот уже на протяжении нескольких десятилетий мотивы и причины студенческой занятости остаются неизменными. На первое место выходит финансовый аспект. Это основывается на стремлении приобрести материальную самостоятельность, заработать собственные деньги [6]. Так же многие студенты вынуждены начать работать из-за материальной несостоятельности своей семьи, а именно из-за нехватки средств на оплату обучения, так же здесь проявляется стремление помочь своим родителям материально [3],[7].

Вторым побудительным мотивом, по которому студенты идут работать, выступает забота о своем послевузовском трудоустройстве. Работа позволяет приобрести ценные для работодателей профессиональные качества, такие как самоорганизация, навык работы в команде, ответственность, нацеленность на результат, а так же расширяет сферы общения, деловые контакты, позволяет накопить практический и социальный

опыт, наличие которого является обязательным условием при приеме на работу в большинство престижных компаний.

Третьим мотивом можно выделить стремление заполнить свое свободное время, провести его с пользой. Это характерно приблизительно для третьей части студенческой молодежи, сочетающей учебу и работу [12].

Но кроме мотивов следует разобраться и в основных причинах, которые вынуждают студентов начать работать, главные среди которых:

- расширение практики коммерческого (платного) образования;
- резкое уменьшение относительной величины стипендий и сокращение числа студентов, получающих ее;
- уменьшение возможности помощи со стороны родителей. Это происходит в связи с резким сокращением реальных доходов большинства семей;
- расширение сферы платных рекреационных услуг для студентов, а в связи с этим и увеличение затрат на досуг;
- повышение доступности товаров престижного потребления (модная одежда и аксессуары, телефоны, аудио и видео техника, автомобили и т.д.).
- Отношение вузов к дополнительной занятости студентов стало более мягким по причине снижения численности студентов, абитуриентов (ВУЗы держатся за своих студентов, разрешают им многое)

Если в 60 – 80-е годы студент, получая стипендию 35 – 70 рублей, мог в принципе прокормить себя, а, работая в летних студенческих отрядах, заработок в которых иногда составлял до 2000 руб. в месяц, мог обеспечить удовлетворение основных культурных потребностей в течение года, то теперь стипендия нередко не покрывает даже транспортных расходов. Стоит отметить, что минимальный уровень стипендиального обеспечения в Российской Федерации составляет 1340 рублей для студентов высших

учебных заведений, в то время как прожиточный минимум в России составляет 9776 рублей. Кроме того, некоторые студенты вынуждены помогать родителям, в то время как раньше большинство родителей имели реальную возможность содержать своих детей в период обучения в вузе.

Кроме прочего, ряд авторов выявили и существенные противоречия в мотивах и причинах занятости. Так А.Ю. Апокин и М.М. Юдкевич отмечают, что в целом склонность студентов к поиску работы обратно пропорциональна доходам их семьи, многие студенты из обеспеченных семей начинают работать довольно рано. Так же интересно то, что студенты с более высокими академическими успехами в среднем начинают работать раньше. Они предпочитают тратить значительную часть времени на работу, вместо того чтобы уделять большее внимание образованию. Все дело в том, что работодатели в большинстве случаев больше ценят опыт трудовой деятельности, нежели «красный» диплом о высшем образовании. Сегодня ценно само наличие диплома, а не качество полученных знаний в процессе обучения [3].

Отметим так же, что исключительно из экономических соображений можно было бы предположить, что чаще подрабатывают остро нуждающиеся студенты из относительно небогатых семей. Однако, судя по данным некоторых исследований, эта гипотеза не подтверждается. По результатам опроса в Кировской, Ивановской, Новосибирской областях и в Ставропольском крае, студенты разных социальных слоев представлены среди работающих примерно пропорционально [23]. В исследовании ГУ-ВШЭ был получен иной результат, который отличается большей выразительностью и перевесом в результатах: «...студенты из семей с доходом ниже среднего менее всех склонны к подработке. Что касается среднего класса, то он неоднороден. Студенты в среднем классе из семей с более высоким достатком более склонны к подработке» [12]. Таким образом, исходя из данных результатов, мы можем наблюдать не обратную зависимость, которую мы выявили из экономических соображений, а прямую

зависимость между материальным благосостоянием семьи студента и наличием у него работы. Авторы объясняют это тем, что двойная занятость в современной России становится новым образцом поведения, символизирующим некую успешность, предприимчивость, «деловитость» и конечно самостоятельность.

В каких же сферах успешнее всего трудоустраиваются студенты? В работе В.И. Герчикова, Г.В. Балоян, Н.Д. Гришко, Е.А. Салиховой, И.В. Холодняк была выявлена интересная закономерность: «чем меньший процент студентов какого-либо вуза идет на приработки, тем больше среди них тех, чья работа согласуется с получаемой в вузе специальностью». Исходя из результатов опроса, сфера получаемой в вузе профессиональной подготовки и вторичной занятости чаще совпадает у студентов обществоведческих специальностей (социологов, менеджеров, экономистов), чем у представителей технических специальностей. Обусловлено это резким сокращением в 90-е годы сферы применения инженерного труда [4].

Важной для студентов при выборе места работы является и форма собственности предприятия, на которые они трудоустраиваются. В.И. Чупров, Ю.А. Зубок выявили, что, в основном, студенты ориентируются на частный сектор экономики. Здесь привлекательным для студента является более гибкий график работы и больший размер зарплаты, по сравнению с государственными учреждениями [23].

И все же сферы деятельности, в которых студенты трудоустраиваются, весьма и весьма разнообразны. Так Е.Д. Вознесенская, Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко подразделяют их на две группы:

- первая группа – это деятельность преимущественно интеллектуального содержания, которая предполагает определенную квалификацию. Она наиболее близка к будущей профессиональной деятельности студента, даже если в точности не совпадает с профилем вузовской специализации.

- вторая группа – это неквалифицированная деятельность (деятельность, не требующая интеллектуальной подготовки), которая не требует специальной квалификации, и, в противовес первой группе, не имеет ничего общего с будущей специальностью [6].

К «интеллектуальным» видам занятости относят: трудоустройство в сферах образования, в науке, репетиторство, проведение социологических исследований, трудоустройство в сфере финансов и аудита, маркетинга, связи и компьютерных технологий, а так же в области здравоохранения, журналистики. Основными целями данного вида трудовой деятельности могут быть поддержание высокого уровня самооценки, а так же удовлетворение социальных и познавательных потребностей.

Для второй группы студентов характерна неквалифицированная трудовая деятельность. В основном это относится к сфере обслуживания: торговля, посредничество, общественное питание, досуг, ремонт, секретарская работа, курьерская работа, охрана, автосервис, погрузка-разгрузка.

Что касается сфер распространения, то, по данным исследования, автором которого является М.А. Ворона: «...торговля, оказание услуг и занятость в сфере образования и науки концентрируют труд большей части работающих студентов (80,6 %). 13,1 % работающих заняты в промышленном производстве и 6,3 % – в финансово-экономической сфере. Около 23 % респондентов – в сфере образовательных и воспитательных услуг» [7].

Значимой сферой деятельности является торговля и оказание услуг (14 % и 43,4 % соответственно). Все это легко объяснимо: студенты активны и предприимчивы, а это является одним из необходимых требований для таких профессий, как промоутер, дистрибьютер, торговый агент. Молодые работники весьма инициативны при поиске новых клиентов и расширении потребительской сети. А так же, что немало важно, они зачастую

соглашаются на неоформленные трудовые отношения с работодателем. Кроме того, именно здесь легче всего найти работу, совместимую с учебным расписанием.

Самыми непривлекательными отраслями для трудоустройства студентов являются: транспорт и связь (6,5 %); финансы (5,3 %); обрабатывающее производство (4,1 %); сельское хозяйство (3,3 %); здравоохранение и социальные услуги (3,3 %); государственное управление (1,2 %); рынок недвижимости (0,4 %) [7].

А сезонные летние работы, например «стройотряды», обеспечивающие в советские времена основной приток денежных средств, в карманы студентов, сегодня занимают едва ли не последнее место среди различных форм подработки.

Что касается графика и режима работы, то в основном они ни как не связаны с расписанием. Студенты чаще подстраивают расписание под работу, а не наоборот. С.Ю. Рощин и В.Н. Рудаков провели социологическое исследование совмещения учебы и работы российскими студентами, на основе полученных данных они выяснили, что «В среднем российские студенты работают 26,2 часа в неделю, что составляет 2/3 стандартной рабочей недели (40 часов)» [21]. Чаще всего студенты работают по 3 – 4 дня в неделю (35,6 %), однако более четверти (28,2 %) заняты на постоянной работе. Реже (1 – 2 дня в неделю) работают 20 % студентов, эпизодически – 12,7 % [6].

Опираясь на статью Е.Д. Вознесенской, Д.Л. Константиновского, Г.А. Чередниченко «Кончить курс и место достать: Исследование вторичной занятости студентов» мы выяснили, что «...днем, во время занятий в вузе, работает значительная доля студентов – 42,9 %. Однако по вечерам и ночью работает 61,7 %. Из них 17,5 % – по ночам, а 44,1 % – по вечерам». И хотя, казалось бы, такой режим работы вполне совместим с учебным расписанием, он не может не оказывать негативного воздействия. Идет сокращение времени, которое необходимо для полноценной учебной подготовки, а так же

физического восстановления. Около половины работающих студентов не выбирает работу в зависимости от каникул, а выполняет её, когда есть предложение. «В каникулярное время трудятся немногие – 13,3 % всех работающих» [6].

Анализируя данную информацию, мы приходим к выводу, что большинство студентов на первое место ставит работу и старается не упускать возможность заработать, хотя им приходится подстраивать учебное расписание под рабочий график там, где это возможно.

Материалы многих исследований показывают, что активный и массовый поиск студентами рабочих мест начинается на 3 курсе. Об этом говорят исследования в Кемеровском Государственном Университете [25, 90], в вузах Екатеринбурга [5] и др.

Если рассматривать нашу страну, то большинство исследователей отмечает, что содержание работы редко соответствует будущей профессии студентов. «Так, по данным опроса, лишь у 11 % работающих студентов содержание их трудовой деятельности тесно связано с будущей специальностью; еще 12 % используют свои профессиональные знания лишь частично. Более чем у половины работающих студентов их трудовая деятельность не имеет никакого отношения к будущей специальности» [5].

Данный феномен обусловлен тем, что работодатели в нашей стране выше ценят опыт работы, нежели образование. «При опросе работодателей, респондентов просили проранжировать по шкале от 0 до 5, в какой степени учитываются различные характеристики представленных соискателем документов о профессиональной подготовке. Наибольший рейтинг с наименьшим разбросом имеют записи в трудовой книжке, а также отзывы, рекомендации и поручительства» [22].

Особое внимание принадлежит правовым вопросам занятости студентов. Как было отмечено ранее, большинство студентов заняты на частных предприятиях. «Чаще всего юридически оформляются трудовые отношения на государственных предприятиях: 53,5 % работающих на них

студентов имеют трудовые книжки. На другом полюсе – работа у частных лиц: свыше 90 % работающих таким образом студентов не имеют оформленных трудовых отношений» [7]. Это является существенным недостатком, влияющим непосредственно на процесс обучения, ведь согласно трудовому кодексу РФ, работающие студенты имеют право на учебный отпуск [2], но если трудоустройство не оформлено официально, работодатель может пренебречь этим правом.

Труд студентов выгоден частным предпринимателям. Они, таким образом, имеют возможность избежать дополнительных расходов, которые связаны с налогообложением, с социальным страхованием работника, а так же манипулировать оплатой труда. Ведь студент не уделяет особого внимания своему юридическому статусу. «Он тем более равнодушен к юридическому оформлению своего статуса, чем более случайной является выполняемая им работа, чем больше разрыв между работой и той специальностью, которая приобретается в вузе» [6].

Такая ситуация может являться источником дискриминации студентов на рынке труда. Поэтому все большее значение должно уделяться знаниям и применению на практике правовых норм, основ легитимизации труда студентов, реального обеспечения их права на труд.

Анализируя информацию о способах поиска работы, мы выяснили, что студенты прибегают к самым разным источникам. Эти источники можно объединить в три основные группы:

- 1 группа – это родители, родственники, взрослые знакомые, друзья, сверстники;
- 2 группа – это средства массовых коммуникаций;
- 3 группа – это специальные государственные учреждения трудоустройства.

«В трудоустройстве студентов доминируют родители, родственники, взрослые знакомые (33,3 %), друзья-сверстники, причем последние чаще

других помогают найти работу (36,4 % всех работающих нашли работу с помощью друзей)» [6].

Что касается средств массовой коммуникации, то объявления в СМИ и реклама в этом отношении являются весьма эффективными путями трудоустройства. Согласно работе Е.Д. Вознесенской и ряда других авторов 8,2 % и 5,4 % устроились на работу с помощью этих источников информации [6].

А вот структуры по трудоустройству, биржи труда студентов являются далеко не главными помощниками при трудоустройстве студенчества.

Стоит отметить, что наличие работы у студента интегрирует его в соответствующую сферу деятельности. Происходит процесс усвоения студентом определенных образцов поведения, норм и ценностей, знаний и навыков, необходимых ему для успешного функционирования в трудовой сфере, происходит процесс социализации. Таким образом, к окончанию учебы студент уже интегрирован в, казалось бы, новую для него сферу деятельности.

Так С.Ю. Рошин, основываясь на данных российского мониторинга социально-экономического положения и здоровья населения, приходит к выводу, что работа во время учебы облегчает переход от учебы к работе, эффективно снижая период безработицы и страхуя от значительно более низких зарплат в первые периоды трудовой деятельности. Согласно Рошину, в случае, когда эффективность высшего образования как сигнала снижается, сигнальную роль начинает играть опыт работы [22].

Таким образом, кроме явных недостатков, вызываемыми работой, главным достоинством является процесс социализации будущего специалиста.

Проанализировав основные моменты занятости студента в трудовой сфере, мы можем выделить положительные и отрицательные моменты трудоустройства. Опираясь на работу В.И. Герчикова «Феномен

работающего студента» [8] отметим, что к недостаткам работающего студента можно отнести:

- студенты оценивают свои знания, умения и возможности наравне с сотрудниками, которые имеют огромный опыт за плечами, вследствие чего может происходить переоценка студентом своих качеств;
- возможность проявления легкомысленного отношения к работе, перенося на нее допустимое в вузе отношение к учебе;
- проявляют слабые «менеджментные» навыки (что является явным следствием их зависимого студенческого статуса);
- во время сессий студентам не всегда удается совмещать работу и учебу;
- менее предсказуемы в своем развитии и поведении; в частности, у них повышенная мобильность, а потому усилия, затраченные на их обучение, введение в дело и профессиональный рост, могут оказаться потраченными зря; более того, в поисках нового места работы (а к этому студентов толкает множество факторов, в том числе отмеченная выше переоценка себя) они вполне могут перейти к конкурентам и применить там опыт, полученный в данной фирме;
- в момент окончания вуза оказываются в кризисной ситуации: у многих возникает проблема жилья, у мужчин – проблема службы в армии, резко меняется образ жизни и контактная среда.

Относительными преимуществами работающих студентов можно считать то, что они:

- более восприимчивы к различным изменениям, быстрее адаптируются к новым видам деятельности, а так же к неким изменениям методов работы;
- обладают растущим потенциалом, который практически всегда направлен на развитие и усовершенствование;
- энергия и активность являются основными показателями молодых работников;

- у них часто возникают новые идеи, которые они готовы предложить и реализовать;
- по сравнению с готовыми специалистами, имеют меньше требований к содержанию своей деятельности, т.е. соглашаются на выполнение весьма не престижной работы;
- чаще соглашаются на разовые подработки;
- готовы осваивать новые направления, даже те, которые требуют начать работу с нуля;
- согласны работать в режиме ненормированного рабочего дня;
- кроме тяги к новым знаниям, постоянно подпитываются в университетах новыми знаниями и идеями;
- как правило, у работающих студентов имеется адекватное представление после окончания вуза о будущей трудовой деятельности;
- обеспечены жильем (дома или в общежитии) и какими-то деньгами (стипендия, поддержка родителей);

Кроме того, подчеркивалось, что:

- студент – “чистый лист”, и чем переучивать уже готового специалиста, легче его научить профессии и особенностям работы в данной фирме;
- студент является хорошим транслятором рекламы предприятия, в которой он трудится, и в основном эта реклама распространяется на таких же студентов;
- если студента взять на работу на выпускном курсе, через несколько месяцев фирма получит готового специалиста без особых затрат на его обучение [8].

Анализируя студенческую занятость, отметим, что распространение этого феномена началось еще в 90-е годы прошлого столетия. Сегодня эта тема не потеряла своей актуальности, хоть и претерпела некоторые изменения. В прежние времена в трудоустройстве студентов старших курсов функционировала система, где работали многолетние, постоянно

поддерживаемые и развиваемые связи между вузами и профильными для этих вузов предприятиями и организациями, к сожалению, в настоящее время эти связи перестали функционировать.

Но многое осталось и неизменным, например мотивы студенческой занятости не меняются уже несколько десятилетий подряд. Главный мотив – это получение личных денежных средств, и как следствие, получение некой независимости. На втором месте – забота о своем послевузовском трудоустройстве, а именно получение знаний, умений и опыта профессиональной деятельности.

Наиболее привлекательными сферами остаются торговля, сфера услуг, сфера общественного питания, а так же секретарская и курьерская работа. Что касается графика работы, то студенты склонны подстраивать расписание под работу, а не наоборот; в среднем российский студент работает около 26 часов в неделю, стоит отметить, что это составляет $\frac{2}{3}$ стандартной рабочей недели. В трудоустройстве особую роль играют родители, родственники и друзья, именно они в большинстве случаев помогают трудоустроиться студенту.

Стоит так же отметить, что содержание работы студентов редко совпадает с получаемой специальностью. Как следствие, большинство студентов заняты на частных предприятиях. Где зачастую они лишены социальных пособий и страхования.

Безусловно, работа оказывает негативное последствие на учебную деятельность студента, но кроме явных недостатков, вызываемыми работой, главным достоинством является процесс социализации будущего специалиста.

Феномен работающего студента является весьма актуальной и интересной темой для исследований. Массовое изучение данной проблемы началось в 90-е годы 20 века. Как в отечественной, так и в зарубежной литературе мы находим множество тому подтверждений.

Среди отечественных авторов особое внимание уделялось мотивом занятости (М.А. Ворона, Е.Д. Вознесенская, Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко, М.С. Короткова и др.) [7], [6], [12], профессиональному самоопределению студента (А.В. Юпитов, А.А. Зотов) [23], проблемам совмещения работы и учебы (А.М. Нагимова, Ф.Р. Сафиуллина) [16], а так же особенностям трудоустройства в частности (В.И. Герчиков, Г.В. Балоян, Н.Д. Гришко, Е.А. Салихова, И.В. Холодняк) [4] и т.д.

Среди зарубежных исследований были изучены так же мотивы занятости (С. Кертис и Р. Лукас). Причины занятости исследовались такими специалистами как Дж. Форд, С. Каллендер, Л. Соренсен, Р. Лукас и Н. Ламмонт. Также зарубежными учеными внимание уделялось влиянию занятости на академические показатели студентов, в этом направлении интересны работы С. Кертиса и Н. Шани, Л. Соренсена, С. Винна, С. Каллендера, Е. Кемпсон и т.д. [3].

Стоит отметить, что результаты исследований зарубежных и отечественных специалистов имеют некоторые существенные различия в мотивах занятости, так же в целом, наши исследователи видят больше отрицательных моментов в трудоустройстве студентов, нежели их зарубежные коллеги.

Но, к сожалению, все эти исследования носят региональный и эпизодический характер. А для полного изучения данного феномена в особенности не хватает официальных статистических данных.

Описывая работающего студента, как представителя особой группы занятого населения мы решили описать такие индикаторы как:

- причины занятости (лидирующее место принадлежит финансовым аспектам и получению профессионального опыта);
- сферы трудоустройства (наиболее привлекательны для студента торговля, сфера услуг и общественного питания);

- Особенности графика работы (в среднем российские студенты работают 26,2 часа в неделю, и как следствие, подстраивают расписание под работу, а не наоборот);

- Связь с получаемым образованием (большинство студентов трудоустраиваются в те сферы, которые далеки от получаемой специальности);

- Особенности социализации работающих студентов (работа во время учебы облегчает переход от учебы к работе, эффективно снижая период безработицы. Так как процесс социализации, в связи с новой ролью, является уже пройденным этапом)

- Преимущества (более восприимчивы к различным изменениям, обладают растущим потенциалом, у студентов часто возникают новые идеи) и недостатки (слабые «менеджментные» навыки, во время сессий студентам не всегда удастся совмещать работу и учебу, менее предсказуемы в своем развитии и поведении) работающих студентов.

Но кроме явных недостатков, вызываемыми работой, главным достоинством является процесс социализации будущего специалиста, который играет важнейшую роль при его дальнейшем трудоустройстве.

Глава 2. Социальный портрет работающего студента (на примере студентов ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»)

2.1. Анализ контента научных статей о вторичной занятости студентов

Актуальность темы нашего исследования обусловлена тем, что многие молодые люди, получающие высшее образование, вторично заняты в разных отраслях экономики. Этот феномен имеет множество предпосылок, а именно: расширение практики платного образования, уменьшение покупательской способности стипендий и, конечно же, такой фактор для послевузовского трудоустройства, как опыт работы и так далее. Также ВУЗы стали лояльнее относиться к пропускам студентов по причине снижения количества контингента обучающихся. Таким образом, трудовая деятельность студентов приобрела в современном российском обществе массовый характер. В процессе трудовой деятельности у студенческой молодежи формируются новые представления о роли профессии и профессиональных достижений в жизни, целях профессиональной деятельности и о способах их достижения, а также меняются ценностные ориентиры.

Но, все-таки основным видом деятельности студентов должна являться обучение. Что мы не всегда можем наблюдать на практике. И как следствие обнаруживается ряд проблем, во-первых это отрицательное влияние вторичной занятости на учебу, а во-вторых эта проблема связана с тем, что значительная часть работающих студентов занята в отраслях, далеких от их основной профессии.

В связи с этим актуализируются исследования трудовой деятельности студентов. Особый интерес представляет выявление социального портрета работающего студента.

Таким образом, **целью** нашего исследования является изучение особенностей и проблем работающих студентов, вторичной занятости студентов Пензенского государственного университета (в дальнейшем ПГУ),

и составление на основе данных исследования социального портрета работающего студента, а так же выработка рекомендаций по устранению выявленных в ходе исследования проблем.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

1. на основе контента публикаций, посвященных работающим студентам, вторичной занятости студентов, выявить наиболее/наименее актуальные проблемы работающих студентов;
2. выявить и описать основные составляющие социального портрета работающего студента;
3. выяснить отношение к вторичной занятости студентов Пензенского государственного университета и сравнить отношение к занятости работающих и неработающих студентов;
4. разработать рекомендации по устранению выявленных в ходе исследования проблем.

Объект нашего исследования – студенты очной формы обучения ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», а также контент некоторых периодических изданий.

Предмет – вторичная занятость студентов ПГУ и некоторые аспекты транслируемого на сайте научной электронной библиотеки контента о работающих студентах высшего учебного заведения. А так же проблемы, с которыми сталкиваются работающие студенты (как в процессе трудовой занятости, так и в процессе обучения).

Для изучения нашей проблемы необходимо **интерпретировать ряд понятий**, на которые непосредственно будет направлено наше исследование.

Работающий студент – учащийся высшего учебного заведения, в нашем случае ПГУ, имеющий кроме основного вида деятельности (учеба), дополнительный вид деятельности (работа).

Вторичная занятость студентов – дополнительный вид деятельности, основанный на временной или постоянной добровольной трудовой деятельности в свободное от основного вида деятельности (обучения) время.

Студент – учащийся высшего учебного заведения.

Гипотезами исследования выступают следующие:

1. Авторы большинства исследований анализируют и описывают такие показатели занятости студентов как: причины и цели занятости, сферы занятости, связь с получаемым образованием.
 2. Главной причиной занятости студентов ПГУ является материальная составляющая, а также возможность получения навыков и опыта.
 3. Для работающих студентов ценность труда играет одну из главных ролей в общей системе ценностей
 4. Хороший заработок как наибольшую ценность в работе выделяют студенты, которые оценивают свое материальное положение ниже среднего.
 5. Большинство работающих студентов не удовлетворены обучением по получаемой специальности.
 6. Большинство работающих студентов проживает не с родителями
- Для достижения поставленных задач необходимо использовать несколько **методов** исследования.

Для описания социального портрета работающего студента мы использовали опросные методы – интервьюирование и анкетирование. Для выявления наиболее изученных тем исследования вторичной занятости студентов ВУЗа, мы применили метод контент-анализа, в качестве контента выступил ряд электронных статей (в качестве документов принимаются электронные статьи, опубликованные на сайте научной электронной библиотеки – elibrary.ru).

Все электронные источники анализируются на предмет изучения занятости студентов. Таблица учета упоминаний (период 01.01.2014г. – 01.01.2017г.) представлена в Приложении 1.

Анкета для студентов представлена в Приложении 4. Анкета включает несколько блоков вопросов, направленных на изучение ценности труда и

трудовых ценностей, отношения к получаемой профессии, к своему профессионально-трудовому будущему, на изучение отношения к уже работающим студентам, а так же в ней содержится ряд вопросов для уже работающих студентов, благодаря которым мы сможем исследовать их основные трудовые компоненты.

Для выявления характеристик и проблем работающего студента мы провели интервьюирование на базе Пензенского государственного университета. Инструментарий содержал несколько блоков вопросов. Первый блок вопросов посвящен ценностям и ценностным ориентациям работающего студента. Второй блок вопросов ориентирует на выяснение фактов о трудовой деятельности студентов: кем и где работают, почему выбрали именно эту работу, с какими трудностями столкнулись при трудоустройстве. В следующем блоке вопросов мы постарались выяснить отношение студентов к своей работе, планы относительно своей профессионально-трудовой деятельности. И в заключение мы постарались выяснить мнение наших респондентов по поводу совмещения обучения и трудовой деятельности студентов. Также постарались узнать, каким образом влияет трудовая деятельность на образ жизни, досуг студентов. Все затронутые нами аспекты мы выбрали не случайно: именно они, на наш взгляд, и отражают социальный образ работающего студента, включают существующие проблемы исследуемой социальной группы (Приложение 2).

Тема работающих студентов является весьма распространенной и всесторонне изученной, об этом свидетельствует множество публикаций, посвященных соответствующей тематике. Но все ли аспекты изучены в одинаковой мере хорошо? Не осталось ли «белых пятен» на этой проблеме?

Итак, применив метод анализа документов, мы получили следующие результаты – ответы на наши вопросы.

За исследуемый нами период с 1 января 2014 года по 1 января 2017 года на сайте научной электронной библиотеки – elibrary.ru мы встретили 20

статей посвященных тематике «работающих студентов» или же, как упоминалось в некоторых работах, «вторичной занятости студентов».

Как мы и предполагали в своих гипотезах, некоторые аспекты занятости были изучены весьма широко, а некоторые были лишь слегка затронуты. Остановимся на каждом аспекте поподробнее.

Самым распространенным аспектом является изучение причин и мотивов занятости студентов. Из 20 статей в 14 (а это от общего числа статей составляет 70 %) изучается именно эта тема. И это не случайно, ведь именно этот аспект является одним из важных при анализе работающих студентов, так как причины указывают на корень проблемы.

Второй по изученности аспект – это связь работы с получаемым образованием. Ищут ли студенты работу по специальности, или устраиваются в сферу отдаленную от получаемой профессии. Этот аспект встречается в 13 статьях из 20 (65 %). Этому так же есть весьма обоснованные причины. Главным занятием студента все-таки является учеба, но в современных условиях эти два вида деятельности стали занимать равноправное значение в жизни будущего специалиста. Поэтому важно проследить взаимодействие основных форм деятельности современного студента.

Из связи работы с образованием логично вытекает и другая тема – влияние работы на учебу или успеваемость. Разнообразие изучения можно объяснить усилением влияния одного вида деятельности на другой, из-за переплетения этих форм в жизни современного студента. Изучение этой темы прослеживается в 11 статьях из 20 (55 %), т.е. почти в половине изученного нами материала встречается данная проблема.

Сферы трудоустройства, места трудоустройства, куда идут трудиться будущие специалисты, являются уже менее изученными, чем предшествующие темы. Но все же, данный аспект освещается в 7 статьях из 20 (35 %). Я считаю, что этот аспект важен при изучении темы работающего студента, ведь это является одной из составных частей при анализе

социального портрета работающего студента. И, возможно, данному аспекту следовало уделить большее внимание.

Следующий аспект – это материальное благосостояние семьи, встречается в 6 статьях из 20 (30 %). Я считаю, было бы интересно, выяснить каким образом, взаимосвязаны и взаимосвязаны ли вообще, материальное благосостояние и занятость студента? Или это всего лишь гипотезы?

В одной четверти из всех статей, что составляет 25 % от общего числа статей, изучены такие аспекты как:

- каналы выхода на рынок труда, то есть кто помогает трудоустроиться будущим специалистам (родители, друзья, сокурсники и т.д.);
- общее отношение к своей занятости студентов, то есть устраивает ли их работа и условия которые на ней создаются или же респонденты хотели бы сменить специальность/место трудоустройства;
- юридическое оформление трудоустройства, то есть выяснить работает ли современное студенчество официально, имея трудовой договор, или же они становятся объектом «теневого» трудоустройства;
- отношение к получаемой профессии, к учебе. Здесь является важным изучить, получают ли студенты удовлетворенность от учебных занятий, притягательна ли для них получаемая профессия, или же они испытывают негативное чувство к учебному процессу;
- график работы, заняты студенты полный рабочий день или же они подрабатывают всего несколько часов в неделю, выбирают ли они ночную смену или предпочитают дневную, игнорируя занятия;

На мой взгляд, эти аспекты необоснованно игнорируются при изучении работающего студента ВУЗа, ведь все детали являются важными при изучении данной проблемы. К примеру, зная график работы, нетрудно предположить степень влияния работы на учебу, зная отношение к получаемой профессии не трудно предположить, что сфера трудоустройства студента будет весьма далека от сферы получаемой специальности.

К аспектам, изученным в единичных случаях (2 статьи из 20, это составляет лишь 10 %), относятся:

- материальная поддержка от родителей;
- размер получаемой зарплаты;
- семейное положение работающего студента;
- ценностные ориентации молодых работников;

Есть и темы, которые встречались единожды это (5 %):

- соблюдение работодателем трудового законодательства;
- форма обучения работающего студента;
- удовлетворенность жизнью.

Данные аспекты играют огромную роль при анализе феномена работающего студента. Все они непосредственно влияют на него. Особенно важным при составлении социального портрета, я вижу изучение именно удовлетворенности жизнью, но кроме этого и прилучаемой специальностью, а также занятостью. Важно выявить ценностные ориентации, а так изучить семейное положение.

Итак, подытожив, отметим, что наиболее популярными темами являются мотивы/причины занятости, взаимосвязь с получаемым образованием, влияние работы на учебу/успеваемость, а также сфера трудоустройства студента.

Менее изучены ценностные ориентации, семейное положение студентов, материальная поддержка родителей, а так же удовлетворенность жизнью и другие перечисленные нами ранее аспекты.

Все упомянутые нами темы в равном значении являются важными при изучении работающего студента вуза, но на практике мы наблюдаем иную картину. А ведь это может привести к однобокости исследования и, как следствие, к неполноте и неточности результатов.

В нашем последующем изучении работающего студента и составлении его социального портрета, мы будем обращать свое особое внимание именно

к тем аспектам, которые остались малоизученными в работах российских исследователей последних трех лет.

2.2. Образ работающего студента в представлениях учащихся ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Феномен работающего студента на сегодняшний день остается весьма актуальной темой для исследования. А каким же видят работающего студента сами обучающиеся. При помощи анкетирования мы и решили это выяснить.

В нашем анкетировании приняли участие студенты ПГУ очной формы обучения. Всего N составила 11171 студента, (6083 бакалавра очника + 5088 специалиста очника) (по данным отчета о самообследовании Пензенского государственного университета за 2016 год [30]. При допустимой ошибке = 5 % (0,05), $n=1/(\text{велич. допус. ошибки в квадрате} + (1/N(333659)))=371$ человек.

Итак, опросив респондентов, мы получили следующие результаты.

Для начала мы решили выяснить, что для наших студентов значит ценность труда и какие трудовые ценности им присущи. 58 % респондентов отметили, что «Ценность труда играет одну из главных ролей в моей системе ценностей», для 27 % «Ценность труда расположена где-то посередине между главными и второстепенными ценностями в моей системе», и всего лишь для 2 % ценность труда играет второстепенную роль. Итак, для преобладающей части студентов, ценность труда играет значительную роль, стоит отметить, что данные результаты присущи студентам независимо от того трудоустроены они или нет. Соответственно наша гипотеза о том, что «Для работающих студентов ценность труда играет одну из главных ролей в общей системе ценностей» подтвердилась, но с некой оговоркой, так как и для неработающих студентов, ценность труда играет значительную роль (рис.1).

Кроме этого 69,4 % респондентов на первый план выдвинули материальные мотивы трудовой деятельности и лишь 30,6 % поставили на главенствующие позиции духовные мотивы (рис.2). Стоит отметить, что существенных различий в ответах работающих и неработающих студентов не наблюдалось. Полученные результаты подтверждаются интервьюированием, когда респонденты в качестве основных причин занятости отмечали «материальную необходимость» и «получение опыта».

А что же имеет наибольшую ценность в работе для наших студентов? В тройке лидеров оказались: «хороший заработок» – 34 %, «интересная работа» – 16,8 %, «надежность и стабильность» – 13,4 %. Отстающие позиции заняли «хороший коллектив» 2,5 %, «уважаемая работа» 1,5 %, «Возможность совмещения работы с другими видами деятельности (с трудом, обучением и т.д.)» 1,2 %, позицию «длительный отпуск» не выбрал ни один респондент (рис.3). В подтверждение к предыдущему вопросу респонденты выбирали в основном материальные показатели (зарплату, стабильность), в то время как духовные показатели (уважаемая работа, хороший микроклимат и т.д) не являются доминирующими ни для работающих, ни для безработных студентов. Так же отметим, что существенных различий по полу в данном вопросе не было выявлено.

В следующем блоке вопросов мы попытались выяснить отношение респондентов к получаемой профессии в ВУЗе. 41,3 % не жалеют о выборе своей профессии, 37,7 % не жалеют, но хотели бы немного другую специализацию 8 % жалеют о данном выборе, но хотели бы заниматься чем-то родственным и 8,5 % желают, что выбрали данную профессию и уверены, что «это совершенно не мое» (рис.4). Подчеркнем, что отношение студентов к получаемой профессии никак не связано с успехами в учебе. Не жалеют о выбранной профессии, студенты которые обучаются как на 4-5, так и на 3.

Стоит отметить, что анализируя ответы на следующий вопрос: «Как оцениваете свое отношение к получаемой Вами профессии?», мы выявили, что всего лишь 26,2 % респондентов, восхищаются своей профессией и

мечтают работать в данной сфере, 30,8 % отмечают, что им нравится получаемая профессия, но они не уверены, что готовы работать по данному направлению, 22,5 % нейтрально относятся к профессии и стали по работать в данной области, в противовес всего лишь 9,2 % нейтрально относящихся, не хотели бы трудоустроиваться в данной сфере. 6,6 % категорически негативно относятся к своей профессии и никогда не хотели бы работать в соответствующей области (рис.5). Следовательно, анализируя полученные данные, мы можем подчеркнуть, что преобладающая часть студентов положительно относится к получаемой в ВУЗе профессии и в дальнейшем хотела бы трудоустроиться именно в этой области.

А какие же достоинства студенты видят в своей будущей профессии? 28,4 % подчеркивают, что главным достоинством является возможность постоянного развития и совершенствования знаний, для 23,5 % достоинством выделяют общественно-полезный труд, 19,8 % главным выделяют возможность реализовать свой творческий потенциал, ну а такое достоинство как зарплата выделили 16 % (рис.6).

Отметим, что главными достоинствами респонденты выделяют не материальные, а скорее духовные показатели. Так же отметим, что достоинства получаемой профессии, категорически не совпадают с ценностями в работе. В то время как достоинства имеют некий духовный характер, в ценностях подчеркивается материальный показатель.

Главными же недостатками для наших студентов являются низкая зарплата 61,7 %, интенсивность трудовой деятельности 14,8 %, а так же высокий риск в принятии самостоятельных решений – 9,8 %. Противоречий между достоинствами и недостатками выявлено не было (рис.7).

Далее мы попытались выявить и проанализировать планы наших студентов относительно времени начала трудовой деятельности. 32 % опрошиваемых уже работают (отметим, что число уже работающих студентов выше на старших курсах), 23,6 % планируют найти работу в ближайшие пару месяцев, 19,8 % в ближайшие пол года, 9,8 % планируют

трудоустроиться через год/полтора, в то время как 14,8 % не планируют трудоустраиваться во время обучения в ВУЗе (рис.8).

Из полученных результатов, мы видим, что подавляющая часть студенчества либо уже работает, либо планирует трудоустроиться в ближайшее время, несмотря на то, что 29,6 % считают, что работа может повлиять или уже существенно повлияла на процесс обучения, 39,5 % считают, что работа повлияла либо же могла повлиять, но незначительно (рис.9).

К тому же 53 % респондентов отметили, что это влияние может приобрести негативный характер, респонденты могут больше пропускать занятий, из-за этого проблемы с оценками/баллами. В то время как противоположную позицию заняли респонденты, которые отметили, что «работа положительно повлияла на учебу, работа воодушевляет, вселяет уверенность, успешность в будущую трудовую деятельность», таких оказалось 37 % (рис.10). Анализируя полученные результаты, подчеркнем, что подавляющая часть студентов планирует трудоустроиться в ближайшее время, несмотря на то, что работа, по их мнению, негативно скажется на их успеваемости. Из этого следует, что студенты отдают предпочтение трудовой деятельности, нежели учебе. Казалось бы, для студента на первом плане должна быть учеба и получение знаний, на деле же оказывается совсем наоборот, современный студент стремиться как можно раньше трудоустроиться, невзирая на проблемы с успеваемостью.

Анализируя исследования вторичной занятости студентов за последние три года, мы пришли к выводу о том, что наиболее популярным аспектом исследования в данной теме является изучение причин и мотивов занятости. Мы так же решили не обойти стороной этот аспект. 63 % выделили одной из главных причин необходимость дополнительных денежных средств на личные расходы, 40,7 % отметили, что хотят приобрести независимость от родителей, 29,6 % отметили, что для них работа – это способ самореализации (хотя возможность самореализации как наивысшую ценность в работе

отметили всего лишь 6,2 %), опыт работы по специальности является важной причиной для 28,4 % респондентов (рис.11). Полученные данные подтверждаются и результатами нашего интервью, где главными мотивами выступили «получение финансовых средств», «получение опыта», «самореализация», а также «полезное времяпровождение».

На сегодняшний день остро стоит проблема «профессионального» трудоустройства молодых специалистов в стране и в нашем регионе в частности. Для реализации данной проблемы создаются всевозможные организации, на базе которых проводятся мероприятия способствующие устранению данной проблемы. Стоит отметить, что в нашем ВУЗе, как и во многих других учреждениях высшего образования, имеется свой центр содействия трудоустройству. Региональный центр содействия трудоустройству и адаптации выпускников открыт на базе Пензенского государственного университета с целью содействия трудоустройству студентов и выпускников Пензенского государственного университета. А как, по мнению наших студентов, обстоит дело с трудоустройством по получаемому направлению подготовки в нашем регионе? 16 % считают, что трудоустроиться легко, 55,6 % респондентов считают, что трудоустроиться в нашем регионе по получаемому направлению подготовки можно, но возникнет ряд трудностей, 25,9 % считают, что «практически невозможно трудоустроиться по будущей специальности» (рис.12). Следовательно, большая часть респондентов не видит проблем в трудоустройстве по получаемой специальности, они уверены, что если преодолеть небольшие трудности «диплом по специальности» может пригодиться.

В следующем смысловом блоке нашей анкеты нами была поставлена цель – выяснить отношение к работе во время обучения в ВУЗе. Мы задали вопрос: «Как Вы считаете, должна ли работа во время обучения быть связана с получаемым направлением подготовки в вузе?». 23,5 % опрошиваемых подчеркнули, что работать нужно только по специальности, получаемой в ВУЗе, 39,5 % сказали, что работа по специальности, конечно же,

предпочтительна, но главное все же это деньги, 28,4 % отметили, что это не имеет никакой разницы, главное удовлетворенность заработком (рис.13).

Что же наиболее значимо в работе для будущих специалистов? Для 44,5 % респондентов наиболее значимым является возможность получать высокие доходы, 31 % отмечают, что для них важным является творческий и интересный характер работы, для 12% ключевой является возможность принести людям пользу, а вот соответствие работы полученной специальности выбрали лишь 10,9 % (рис.14).

То, что наиболее значимо в работе для сегодняшних студентов высокий доход, мы уже подтвердили в предыдущих вопросах (к тому же этот вариант ответа выбирали студенты с самым разным материальным положением, от не в чем не нуждающихся до тех, кого можно отнести к «малобеспеченным»). А вот противоречивым является тот момент, что, несмотря на то, что, по мнению большинства респондентов работа в ВУЗе предпочтительно должна быть связана с получаемым образованием, «соответствие работы полученной специальности» как наиболее значимый аспект в работе выделяет всего лишь 10,9 % опрошиваемых.

Так же 84,6 % респондентов утверждают, что работа во время обучения в ВУЗе, это личный/ситуативный выбор каждого студента, «Не нужно работать», так как это «отнимает все свободное время и силы», и потому что «это мешает обучению» отметили 2,5 % и 1,2 % соответственно (рис.15). Здесь мы опять наблюдаем некое противоречие, несмотря на то, что студенты считают, что трудоустройство преимущественно негативно может повлиять на учебу, они не отрицают необходимость трудоустройства во время обучения.

Оценивая отношение к уже работающим студентам, мы выяснили, что оно преимущественно варьируется от положительного до нейтрального: «К работающим студентам отношусь исключительно положительно, так как помимо теоретических, они получают еще и ценные практические знания» – 32 %, «К работающим студентам отношусь исключительно положительно,

так как они независимы от родителей в материальном аспекте» – 24,7 %, «К работающим студентам отношусь скорее положительно, чем отрицательно» – 21 %, «К работающим студентам отношусь нейтрально, мне все равно» – 21 % (рис.16).

Респонденты считают, что причинами трудоустройства для таких студентов выступают материальные показатели («Желание улучшить материальное положение своей семьи» – 35,8 %, а так же «Желание иметь свои личные деньги» – 44,4 %) (рис.17). Отметим, что материальные причины трудоустройства респонденты выделили и применительно для себя.

Так же стоит отметить, что данное мнение по поводу трудоустройства никак не связано с материальным положением семьи, но связано с «удовлетворенностью размеров личных/карманных денег», те студенты, которые отмечали, что частично или полностью не удовлетворены размером своих средств, чаще отмечали фактор «желания иметь свои личные деньги» нежели другие респонденты.

Далее нами был задан вопрос: «Как Вы считаете, должно ли трудоустройство студента быть оформлено официально?» Ответы распределились следующим образом: 44,5 % опрошиваемых считают, что это зависит от ситуации, в то время как 26,6 % отметили, что официально трудоустройство это обязательный аспект занятости. 26,4 % посчитали официальное трудоустройство необязательным (рис.18). Интересен тот фактор, что все работающие студенты, имеющие трудовой договор (59 %) не отметили, что это является необязательным аспектом. В то время как студенты, чье трудоустройство является неофициальным (41 %) в основном отмечали именно этот момент (рис.19).

Следующий блок вопросов нашей анкеты был направлен именно на работающих студентов. Анализируя полученные результаты мы выяснили, что постоянно работают 28,4 %, 22,2 % студентов подрабатывают лишь иногда (рис.20).

Соответственно в трудовой деятельности постоянно или же время от времени занята практически половина наших респондентов (стоит отметить, что среди «платников» и «бюджетников» практически одинаковое количество занятых и безработных). Так же отметим, что не подтвердилась наша гипотеза о том, что «Большинство работающих студентов проживает не с родителями», по результатам исследования мы выяснили следующее: респонденты, которые заняты в трудовой сфере в большинстве случаев проживают и с родителями и в общежитии и на снимаемых квартирах примерно в одинаковых пропорциях.

К тому же большинство (47,8 %) подрабатывают и во время каникул, и во время учебного семестра, в то время как на каникулах работают 33,3 % студентов (рис.21). Данными результатами подтверждается актуальность нашей работы, вторичная занятость получила широкое распространение в нашем ВУЗе. Так же отметим, что желание совмещать работу с учебой свидетельствует об адаптации российских студентов к условиям современного общества. Вместе с тем вторичная занятость вызвана и социально-экономическими причинами.

Кем же работают современные студенты нашего университета? 57,5% работают по получаемому в университете направлению подготовки (рис.22). Остальной список профессий, по которым трудоустраиваются сегодняшние студенты, оказался весьма пестрым.

Отметим, что данные результаты подтверждаются тем, что многие студенты (23,5 %) считают, что работать нужно только по специальности, получаемой в ВУЗе, 39,5 % сказали, что работа по специальности, конечно же, предпочтительна.

Каким же образом сказывается работа на успеваемости студентов? 38,2 % отметили, что занятия пропускать приходится, но это никак не влияет на успеваемость, 35,6 % респондентов отметили, что им не приходилось пропускать занятия. В противовес всего лишь 11,9 % студентов отметили, что пропуски занятий негативно сказываются на их успеваемости (рис.23).

Стоит отметить, что, несмотря на то, что существенная доля респондентов (53 %) отметила, что работа негативно могла бы повлиять на успеваемость, на деле этого не происходит.

Важным на наш взгляд было выяснить, сколько же часов в день работает современный студент? Суммируя и анализируя ответы респондентов, мы вычислили, что в среднем работающий студент ПГУ трудится около 5 дней в неделю и около 27 часов в неделю, отметим, что данный показатель лишь на 13 часов отстает от среднего значения рабочих часов в неделю.

Кроме прочего, 30 % работающих студентов полностью удовлетворены своей работой, 45 % частично удовлетворены, в противовес этим показателям, 10 % частично не удовлетворены и 2,5 % полностью не удовлетворены своей работой (рис.24). Следовательно, современный студент в большинстве случаев не только не имеет трудностей с учебой, но и удовлетворен своей работой.

В подтверждение результатов интервьюирования, отметим, что трудоустраиваются сегодняшние студенты в основном при помощи объявлений в интернете 47,4 %, помогают друзья 23,7 % респондентам, 15,8 % трудоустраиваются при помощи родителей или родственников. Отметим, что, к сожалению, помощь ВУЗа или же специализированных органов для трудоустройства крайне мала, всего 7,8 % (другое) респондентов отметили «помощь университета» или же «помощь заведующего кафедрой» (рис.25). Явно выражена проблема в помощи трудоустройства, к сожалению, на сегодняшний день система трудоустройства студентов развита крайне слабо.

Данная проблема актуальна еще и потому, что из доли неработающих студентов хочет трудоустроиться 83,3 % респондентов (рис.26).

А что же мешает их трудоустройству? Главными причинами по выступает, то, что 30,8 % считают, что не смогут найти подходящую вакансию, 25,6 % не хотят трудоустраиваться, потому что не видят в этом

никакой необходимости, 20,5 % считают, что работа будет мешать учебному процессу и поэтому откладывают свое трудоустройство и для 7,7 % главной причиной, по которой они не могут пойти работать, является негативное отношение к этому феномену родителей (рис.27).

Итак, подводя итог нашему исследованию отметим, что для большинства студентов ПГУ ценность труда играет одну из главных ролей в системе ценностей (58 %). Это является исключительно положительным моментом, так как в дальнейшем им придется реализовывать себя на профессиональном поприще, к тому же студенты в большинстве своем (41 % и 37 %) не жалеют, что выбрали свое профессиональное направление подготовки. На протяжении всего исследования мы видим, что и мотивы занятости, и ценность в работе, все это имеет материальный характер, но возникает некое противоречие, хоть наибольшую ценность в работе имеет «хороший заработок», одним из главных достоинств своих профессий выделяли духовные аспекты, в том числе «возможность саморазвития», возможно респонденты под достоинствами выделяли некие идеальные показатели, которые, по их мнению, должны присутствовать в их профессии.

Еще раз подчеркнем, что, анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что практически половина наших студентов либо уже работает (28 % и 22 %), либо планирует трудоустроиться в ближайшее время (24 % и 20 %). Как следствие исследование именно вторичной занятости в нашем ВУЗе является весьма актуально. Так же интересным является то, что студенты планируют трудоустраиваться, несмотря на то, что работа, по их мнению, может негативно сказаться на успеваемости, чего на деле, опять же, в большинстве случаев, не происходит.

Отметим, что, как и для большинства российских студентов за последние три года, да и не только, главными причинами занятости все так же остается желание увеличить свои собственные денежные средства (63 %), обрести независимость и получить (41 %) опыт профессиональной деятельности (28 %).

Так же была выявлен тот факт, что в трудоустройстве будущих специалистов центры содействия занятости, в частности помощь университета в трудоустройстве практически не оказывается, трудоустраиваются преимущественно через поиск вакансий в сети интернет (48 %).

Важной задачей для нас было выяснить, как же относятся наши студенты ко вторичной занятости и к работающим студентам в частности. Респонденты считают, что трудоустраиваться во время обучения желательно по направлению подготовки, стоит отметить, что на деле так и происходит. Ведь больше половины работают именно по будущей профессии (57,5 %). Кроме этого мы не выявили отчетливого либо негативного, либо положительного отношения к такому трудоустройству, студенты отмечали, что «это личный/ситуативный выбор каждого» (84,5 %). По мнению респондентов, как и в случаи личного опыта, трудоустраиваются во время учебы в основном из-за материальных причин. Показательным стал тот факт, что все работающие студенты, имеющие трудовой договор отметили, что это является обязательным аспектом. В то время как студенты, чье трудоустройство является неофициальным, наоборот, посчитали, что трудовой договор – это не обязательно.

А совпадает ли представления о работающих студентах с действительностью? На сегодняшний день студенты работают или же подрабатывают как во время учебы, так и на каникулах (48 %). Отметим, что представления наших респондентов подтверждают реальную картину, ведь большая часть респондентов работает по специальности. А это, на наш взгляд, является исключительно положительным моментом, ведь именно в этом случае работа способствует накоплению профессиональных знаний и умений. Кроме этого отметим еще один положительный момент, работающие студенты отмечали, что хоть им и приходится пропускать занятия, но это, опять же у большинства, никак не сказывается на их успеваемости, что не

совпадает с мнением о том, что работа может негативно повлиять на учебу (53 %).

Студент ПГУ в среднем работает около 5 дней и 27 часов в неделю. Они удовлетворены своей работой либо частично (45 %), либо полностью – 30 %.

Так же одной из приоритетных задач нашего исследования было выяснить, как относятся к занятости, работающие и безработные студенты. В ходе исследования, в этом аспекте никаких различий выявлено не было. Все студенты независимо от занятости положительно относятся к трудоустройству и подчеркивают личный или же ситуативный выбор такой деятельности каждого студента.

В заключение еще раз подчеркнем важность активной деятельности центров содействия трудоустройства, ведь 83 % из не работающих студентов хотят изменить свое положение, но главными причинами, по которым они этого до сих пор не сделали, является то неуверенность в успешном исходе поиска подходящей вакансии.

2.3 Работающий студент Пензенского государственного университета: характеристики и проблемы

С целью изучения основных характеристик работающего студента, мы провели 8 интервью, респондентами выступили студенты ПГУ, обучающиеся на 1 – 5 курсах, 7 факультетов.

При использовании качественного опросного метода в изучении характеристик и проблем работающих студентов мы получили следующие результаты.

Итак, что же для современных студентов представляется наиболее ценным? На первом месте семья и здоровье её членов, далее следуют личный успех, материальные блага, уважение и любовь.

В профессионально-образовательной сфере студенты планируют «выйти дипломированным специалистом» (Максим, 5 курс, ФЭиУ), «успешно окончить учебу» (Александра, 3 курс, ИФФ), либо «продолжить учебу в магистратуре» (Руслан, 3 курс, ИФКиС). В профессионально-трудовой сфере студенты хотят найти работу в основном по получаемой специальности, «достигнуть высшей планки в своей сфере труда» (Алексей, 4 курс, ФПиТЭ). В личной сфере все хотят обзавестись семьей и детьми или же «заняться поиском спутника жизни, что бы в дальнейшем построить свою «ячейку» общества» (Елена, 4 курс, ФППиСн). Отметим, что явных различий в профессионально-трудовой и личной сфере мы так же не наблюдаем.

Мнения относительно учебы и своей профессии складывались весьма разнообразно. Кто-то отмечал, что относится к учебе ответственно и восхищается своей профессией: «профессия требует не только знания, но и искусства, искусства разработки техники. Меня это вдохновляет и восхищает!» (Алексей, 4 курс, ФПиТЭ). Кто-то все это воспринимает как необходимость: «обучение воспринимаю как необходимость для достижения своих целей» (Ярослав, 3 курс, ФВТ). Либо относится даже равнодушно: «учеба меня «не напрягает», не сказала бы, что хожу на учебу с удовольствием; что касается работы, то не хотела бы работать по специальности, хотя, нет, может и хотела бы, мне все равно» (Валентина, 2 курс, ФМиЕН). А кто-то имеет и весьма негативную оценку: «ранее было позитивное отношение к учебе, точнее именно к профессии. На сегодняшний день разочарована в образовательной структуре, не вижу смысла на последних курсах обучаться, поэтому нашла работу и ушла на свободное посещение. Отношение к профессии – негативное. Не вижу в ней никакого интереса» (Яна, 4 курс, ФППиСн). Отметим, что студенты технических специальностей имеют положительное отношение к учебе по сравнению со студентами гуманитарных направлений. Возможно такое отношение к учебе у «технарей» вызвано именно наличием определенных, фиксированных и в

какой-то степени стандартизированных знаний для дальнейшего трудоустройства.

Все участники интервьюирования утверждали, что они являются самостоятельными и независимыми в принятии разного рода решений. Также их независимость проявляется в большей степени в материальном плане. Большинство отмечали именно независимость от родителей, но как показали ответы на наш последующий вопрос («Помогают ли вам родители при решении неких проблем, например, экономических, социальных, трудовых?») эта независимость в некоторых случаях оказалась мнимой. «Да, родители помогают мне материально, а так же устроили меня на работу» (Руслан, 3 курс, ИФКиС), «Да, помогают, в частности, деньгами! Студентам не так много платят на подработках» (Максим, 5 курс, ФЭиу), «Да, конечно. За дельным советом я всегда обращаюсь к родителям, да и в трудный денежный момент тоже без помощи, конечно, не оставят» (Яна, 4 курс, ФППиСН), «Да помогают, в экономическом плане (финансово), по остальным вопросам стараюсь их не тревожить» (Александра, 3курс, ИФФ). Таким образом, всем нашим интервьюируемым работающим студентам родители помогают финансово, принимать сложные решения, советом, при этом сами студенты считают себя самостоятельными.

Уровень благосостояния своей семьи все респонденты оценили как «средний».

Итак, в целом описывая образ работающего студента, отметим, что главными ценностями у современного студента являются семья и здоровье близких людей, все стремятся успешно закончить свое обучение, найти «хорошую» работу, обзавестись семьей. Работающий студент стремится к независимости и даже считает себя таковым, при этом регулярно получая помощь, в том числе финансовую от родителей. Отношение к профессии и учебе варьируется от явного восхищения до явного разочарования.

Далее мы попытались узнать и проанализировать факты трудовой деятельности наших студентов. Мы поинтересовались: «Как вы считаете,

нужно ли студенту работать во время обучения в вузе? Каковы причины трудоустройства по время обучения в вузе?» Практически все студенты утверждали, что главная причина – это материальная необходимость. В то же время, фиксировались и другие варианты ответа. «Я думаю, что здесь дело в материальной необходимости или если у студента чересчур много свободного времени» (Елена, 4 курс, ФППиСн). «Я считаю, что работа является материальной необходимостью, но в то же время, есть и некие другие факторы. К примеру, после окончания университета очень трудно устроиться на работу, так как везде требуется опыт. В университете мы получаем только теоретические знания, а работодателям нужны готовые специалисты» (Максим, 5 курс, ФЭиУ).

А что же дает работа студенту? «Я считаю, что если студент работает в сфере близкой к его будущей профессии, то он получает и опыт, и знания, но в любом случае, он еще получает и трудности с учебой» (Алексей, 4 курс, ФПиТЭ), «дополнительные деньги, знания, опыт конечно, новые знакомства, личный рост, эмоциональное развитие и расширение кругозора» (Валентина, 2 курс, ФМиЕН). Касаясь личных примеров выделяли «полезные знакомства» (Руслан, 3 курс, ИФКиС), «возможность применения теории на практике» (Ярослав, 3 курс, ФВТ), «конечно же, денежные средства» (Яна, 4 курс, ФППиСн), «научила меня быть ответственным, так как это очень важно в моей профессии» (Елена, 4 курс, ФППиСн). Таким образом, работа многое дает, по мнению студентов, и, с одной стороны работа – это безусловное достоинство в виде, например, приобретенного опыта, столь необходимого при дальнейшем трудоустройстве. С другой же стороны – потеря времени, сил, энергии, которые можно было бы потратить на обучение.

Что касается отрицательных сторон трудоустройства, то были отмечены такие моменты как «загруженность, некоторые трудности с учебой, нехватка свободного времени» (Александра, 3 курс, ИФФ), «усталость, перегруженность на работе» (Руслан, 3 курс, ИФКиС).

Причинами занятости явились «материальные проблемы» (Ярослав, 3 курс, ФВТ), «опыт работы» (Алексей, 4 курс, ФПиТЭ), «решение проводить свободное от учебы время с пользой» (Елена, 4 курс, ФППиСн).

Что касается трудностей при трудоустройстве, то практически все участники не указали на их наличие. «Помогли найти работу родственники, работающие в данной сфере, так что никаких трудностей» (Руслан, 3 курс, ИФКиС), «не сталкивался, так как работаю в сфере получаемой профессии, которая востребована» (Алексей, 4 курс, ФПиТЭ). Два респондента к трудностям отнесли «отсутствие опыта» (Максим, 5 курс, ФЭиУ), «не все компании могут предложить график работы, который можно совместить с учебой» (Яна, 4 курс, ФППиСН). Но все без исключения отметили «доброжелательное», «приветственное», «отзывчивое» отношение работодателей. И это не удивительно, ведь студент обладает такими характеристиками, которые заметно увеличивают его значимость в той или иной сфере.

Итак, стоит подвести итог и этому разделу нашего исследования. Занятость студенты в основном называют «вынужденной», так как в этом проявляется необходимость (материальная или же получение опыта). Трудовая деятельность в студенческие годы нашим респондентам дала опыт, знания, деньги, новые знакомства. К недостаткам трудоустройства относились: «появление хвостов», отсутствие свободного времени, усталость. Интервьюируемые часто работают в сфере получаемой профессии, либо же близкой к ней (здесь преимущество приобретают студенты технических и преподавательских специальностей), но не всегда, порой приходится работать в отстраненных от получаемой профессии сферах, а именно в торговле, в сфере услуг, но, не смотря на это, студенты считают, что работа все же должна быть связана с получаемой специальностью. Трудоустройство зачастую ни у кого не вызвало проблем, но, тем не менее, такие случаи были (отсутствие опыта и удобного графика

работы). Отношение работодателей, как правило, характеризовалось как положительное.

В последующем мы решили проследить влияние/взаимосвязь работы и учебы. И сразу же решили выяснить, связаны ли работа и учеба, по мнению наших студентов. Респонденты, как правило, отмечали, что присутствует непосредственное влияние, «первое мешает второму» (Максим, 5 курс, ФЭиУ). А в чем это проявляется? «Обучаться, работая – труднее, так как нагрузка двойная, времени меньше, устаешь больше. Моя успеваемость не снизилась, так как я старался» (Ярослав, 3 курс, ФВТ). «Несомненно, работа учебе мешает, так как я стала меньше времени уделять парам и домашним заданиям, соответственно, моя успеваемость снизилась» (Александра, 3 курс, ИФФ). «В основном нужно стараться и учиться, и работать, а если работа по специальности, то это должно наоборот увеличить знание студента, я вот стал серьезнее относиться к заданиям, которые дают преподаватели» (Алексей, 4 курс, ФПиТЭ). «Несомненно, одно другому мешает. Большинство преподавателей пренебрежительно относятся к работающим студентам. У меня вот появились проблемы с набором баллов» (Яна, 4 курс, ФППиСН). Проблему пропусков занятий студенты решают по-разному: иногда приходится переходить на свободное посещение или отрабатывать все пропуски. Впрочем, прогулы не всегда влияют на успеваемость работающих студентов, и даже при пропусках занятий, студенты находят способы «не попадать в должники».

Отношение деканата, преподавателей и одноклассников к трудовой занятости студентов оценивается по-разному. «Деканат и сокурсники относятся с уважением и пониманием» (Елена, 4 курс, ФППиСН); «Деканат и преподаватели относятся негативно» (Яна, 4 курс, ФППиСН); «Я работаю так, что моя работа не влияет на учебу, так что, по сути, никто и не в курсе моей занятости» (Валентина, 2 курс, ФМиЕН).

Что же касается приобретения опыта и знания для будущей профессиональной деятельности, то те студенты, которые работают по

специальности или направлению подготовки, отмечают, что работа, несомненно, способствует накоплению и опыта, и знаний. А студенты, занятые не в сфере получаемой профессии, указывают на отсутствие этих компонентов.

Свободного времени у студентов на отдых и развлечения остается «крайне мало, но зато больше ценю это время, использую его по полной!» (Ярослав, 3 курс, ФВТ) Но, тем не менее, некоторые студенты отмечали изменения в досуге, в основном это связано с переходом на более пассивные формы времяпровождения. Уменьшение свободного времени отметили все участники.

Делая вывод по полученным результатам, отметим, что взаимосвязь учебы и работы студенты оценивают весьма разнообразно (от полного влияния, до отсутствия такового). Были отмечены и негативные моменты в учебном процессе с приобретением работы (двойная нагрузка, падение успеваемости). К положительным сторонам трудовой деятельности во время обучения в вузе отнесли («появились знания важных рабочих «нюансов»» (Валентина, 2 курс, ФМиЕН), «стал более собранным, организованным» (Руслан, 3 курс, ИФКиС)). Накопление опыта происходит только у студентов, работающих по специальности. Развлечения и досуг претерпели некоторые изменения, все отмечали снижение свободного времени, многими фиксировалось, что свободное времяпровождение кардинальным образом поменялось.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что к основным мотивам трудовой деятельности во время обучения в вузе можно отнести: получение финансовых средств, получение опыта, самореализация, а также «полезное» времяпровождение.

Опыт является одним из главных мотивов поиска работы, но значительная часть профессий, предлагаемых студентам на рынке труда, представляют собой труд, не требующий профессиональных компетенций в той или иной области. Следовательно, невозможно связывать трудовую

занятость студента с приобретением необходимых компетенций в сфере будущей профессии. Но в то же время во многих профессиональных сферах найдутся ниши для более низкого квалифицированного труда (будущие врачи могут, например, помогать санитарам, будущие социологи быть «ходунками» и опрашивать респондентов и т.д.), где можно получить тот самый профессиональный опыт, и вот тут, студенты сами же часто не хотят выполнять «черную» работу, которая хоть и связана с их профессиональной сферой, но не подходит «по уровню оплаты», «по графику работы», «по содержанию труда», «по условиям труда» и т.д.

Даже если студент работает в сфере, не близкой приобретаемой профессии, в сфере услуг, например, все равно он приобретает ценный опыт. Нужные для работы здесь качества, воспитываемые в студентах – мобильность, предприимчивость, инициативность, активность, коммуникабельность – также прилагаются в ценную «копилку» опыта будущих работников с дипломами.

Также нами были выявлены и другие противоречия: студенты стремятся к полной независимости, но, тем не менее, остаются иждивенцами для своих родителей, отмечают уменьшение свободного времени, но не указывают на изменение форм досуга.

В целом работающий студент является ответственным учащимся, так как стремится «не забрасывать учебу». Стоит отметить также, что студент как работник также обладает положительными качествами, руководство которого всегда идет ему навстречу. Описывая портрет работающего студента, отметим, что доминирующими ценностями у него являются семья и здоровье близких; обучение и будущая профессия воспринимаются студентами неоднозначно – кто-то относится с вдохновением и воодушевлением, а кто-то потерял к ней всякий интерес. Работающий студент стремится к независимости (по крайней мере, он так утверждает), но на самом деле мы видим немного другое: все в некоторой степени зависимы от своих родителей, пусть даже и в разных проявлениях. При том, что

студент принимает денежную помощь от родителей и сам получает доход в виде заработной платы, у него не всегда получается удовлетворить свои потребности, видимо это можно связать с постоянно растущими требованиями современного провинциального студента. Главной причиной занятости студента, по мнению наших интервьюируемых, должен быть материальный доход, но, тем не менее, в вопросах личного примера («что дает вам ваша работа?») отмечали опыт, знания, новые знакомства, умения. Что касается учебного процесса, то нельзя оценить влияние работы на учебу однозначно. Кто-то совмещает эти два занятия с легкостью, а кто-то из-за трудовой деятельности переходит в группу отстающих. Ну и, конечно же, у работающего студента остается совсем мало времени на проведение досуга, тем не менее, он практически не поменял свои формы.

По результатам нашего исследования мы пришли к ряду основных выводов, которые позволяют дать ряд рекомендаций по разработке и коррекции мероприятий направленных на помощь в трудоустройстве во время учебы студентам нашего ВУЗа.

Мы разработали свои предложения по устранению сложившейся ситуации и по содействию поиска работу студентам ПГУ. Для решения проблемы трудоустройства, как нам кажется, необходима работа в разных направлениях:

1. Привлечение кадровых агентств к проблеме трудоустройства студентов, то есть создание таких организаций, которые специализировались именно на трудоустройстве студенческой молодежи. Студенты пока не имеют опыта профессионального образования, поэтому это потенциально рабочая сила дешевая и низкоквалифицированная, а такие работники востребованы всегда. Поэтому кадровым агентствам выгодно сотрудничество с такими студентами. Агентства будут создавать базу данных студентов, желающих работать. Такая система позволит удовлетворить запросы

не только рыночной экономики в сравнительно дешевой рабочей силе, но и самих студентов.

2. Мы считаем, что проблему трудоустройства можно и нужно решать не после обучения, а уже во время него. Поэтому мы рекомендуем усовершенствовать такие структурные подразделения нашего ВУЗа как Центр занятости ПГУ. К сожалению, предлагаемые вакансии далеко не всегда соотносятся с направлением подготовки, будущей профессией. Мы предлагаем расширить сотрудничество ПГУ (отдела трудоустройства) с организациями – потенциальными местами трудоустройства студентов уже по направлению подготовки, где они могли бы работать стажерами или ассистентами. Кроме финансовой выгоды для студента, работа будет выступать своеобразной практикой, но уже не только в определенные учебным графиком периоды. А ВУЗу было бы интересно и полезно, что бы его студенты, если уж они и работают, связали свою трудовую деятельность с получаемой профессией.
3. Создание виртуального сообщества студентов ПГУ «Студенческий консультант». На базе данного сообщества будет реализована социальная, юридическая и иная помощь работающим студентам. Для реализации этого проекта будут задействованы магистранты или аспиранты соответствующих направлений (юридического, психологического, экономического и т.д.), а так же студенты других направлений, которые смогут поделиться своим профессиональным опытом.

Для решения проблемы трудоустройства студенческой молодежи необходимы объединенные усилия всех, от кого зависит решение этого вопроса и конечно материальные ресурсы. Необходимо понять, что замалчивание этой проблемы неизбежно приведет к прогрессирующим социальным потерям уже в недалеком будущем.

Заключение

Анализ, проведенный в работе, показывает, что феномен работающего студента на сегодняшний день занимает значительное место в современном мире. Хотя данное явление и стало изучаться сравнительно недавно (лишь в начале 1990-х годов), оно имеет весьма широкое распространение. Отметим, что нами было проанализировано достаточное количество как зарубежных, так и отечественных исследований. Благодаря этому мы сделали вывод, что студенческая занятость сегодня, как и 15-20 лет назад имеет ряд неизменных моментов. Такие аспекты как причины, мотивы занятости не меняются уже несколько десятилетий подряд. А наиболее привлекательными сферами остаются торговля, сфера услуг, сфера общественного питания, а так же секретарская и курьерская работа. К сожалению, сегодня в трудоустройстве особую роль играют родители, родственники и друзья, именно они в большинстве случаев помогают трудоустроиться студенту. Специализированные органы остаются в стороне, а ведь именно они должны содействовать профессиональному трудоустройству будущих специалистов. Ведь современный рынок труда, требует от специалиста огромного опыта и профессиональных знаний, которые он должен копить уже со студенческой скамьи.

Анализируя социологические исследования за последние пару лет, мы пришли к выводу о том, что, не смотря на то, что работающий студент как объект исследования сейчас распространенное явление, в основном изучаются такие аспекты занятости как причины, последствия, взаимосвязь с получаемым образованием, влияние работы на учебу/успеваемость, а также сфера трудоустройства студента. Это безусловно важно, но из-за тотального внимания именно к этим вопросам, без внимания остаются не менее важные. Например, в единичных случаях исследуются ценностные ориентации, материальная поддержка родителей, а так же удовлетворенность жизнью и так далее.

Описывая образ работающего студента, мы поставили перед собой задачу не упустить из внимания именно эти аспекты.

Но для начала мы решили выяснить, как же студенты нашего университета оценивают студенческую занятость. Анализируя полученные данные мы можем сказать, что студенты положительно относятся к работающим студентам, более того практически половина либо уже трудится, либо планирует трудоустроиться в ближайшее время. Основным мотивом для поиска работы они считают материальную необходимость, ее же они и выделяют как наивысшую ценность в работе, хотя свою будущую профессию ценят совсем не за это. Ее ценят за общественную полезность и возможность реализоваться в профессиональном плане. Респонденты отмечают, что для них предпочтительно, что бы работа во время обучения была связана с получаемой специальностью и желательно что бы она была оформлена официально, в трудоустройстве они не видят ничего плохого, хоть, по их мнению, это и сказывается негативно на учебе. Трудоустройство для них является личным и ситуативным выбором каждого студента.

Анализируя результаты того же анкетирования и интервьюирования мы можем описать некоторые аспекты социального портрета работающего студента. Итак, это молодой человек, для которого ценность труда играют большую роль в жизни, кроме этого в своей системе ценностей он выделяет семью, здоровье близких людей, а так же возможность успешно закончить свое обучение, найти «хорошую» работу. Среди рабочих ценностей на передней план он выдвигает хорошую зарплату, стабильность, возможности карьерного роста. Он положительно относится к своей будущей профессии (в ней главное для него возможность самореализации) и учебе, с которой он кстати, несмотря на то, что в среднем занят 5 дней и 27 часов в неделю, как во время учебы, так и во время каникул, не имеет никаких проблем. Своим трудоустройством работающий студент стремится к независимости, в том числе и независимости от родителей, но как показало исследование, он все еще зависим от них, родители помогают трудоустроиваться, помогают не

только советом, что есть неплохо, но и деньгами. Положительным моментом является то, что большая часть работающих студентов, занята по профессии, следовательно, такие учащиеся в будущем в конкурентной среде будут иметь больше преимуществ, чем другие молодые специалисты – претенденты на вакантную должность. Так же по результатам нашего исследования мы выяснили, что студенты начинают работать независимо от курса и материального положения своей семьи.

Цель нашего исследования о выявлении и изучении характеристик и проблем работающих студентов как социальной группы, составление на основе данных исследования социального портрета работающего студента была достигнута.

Все задачи, заявленные в выпускной квалификационной работе выполнены: были выявлены наиболее, а так же наименее распространенные аспекты исследования, на основе контента научной электронной библиотеки; мы описали и проанализировали основные составляющие социального портрета работающего студента Пензенского государственного университета; выяснили отношение к вторичной занятости студентов Пензенского государственного университета, сравнили отношение к занятости работающих и неработающих студентов.

Наша гипотеза подтвердилась, но с некоторыми оговорками. То, что авторы большинства исследований анализируют и описывают такие показатели занятости студентов как: причины и цели занятости, сферы занятости, связь с получаемым образованием подтвердилось в результате проведенного нами контент-анализа. Главной причиной занятости студентов ПГУ является материальная составляющая, а также возможность получения навыков и опыта подтвердилось, как в результатах анкетирования, так и в результатах интервью. А то аспект, что для работающих студентов ценность труда играет одну из главных ролей в общей системе ценностей, подтвердился лишь частично, так как ценность труда играет ключевую роль и у неработающих студентов.

Список использованной литературы:

- 1.Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (редакция от 1.05.2017г.): [электронный ресурс]. // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173649/ (Дата обращения 16.11.2016г.)
- 2.«Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (редакция от 01.05.2017г.) : [электронный ресурс]. // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (Дата обращения 16.11.2016г.)
- 3.Апокин А.Ю. Анализ студенческой занятости в контексте российского рынка труда / А.Ю. Апокин, М.М. Юдкевич // Вопросы экономики. 2008. № 6 (06). – С. 98-110
- 4.Балян Г.В. Работающие студенты Новосибирска / Г.В. Балян, В.И. Герчиков // Работодатель, государственная служба занятости – партнеры на рынке труда: проблемы и решения: Тез. науч.-практ. конф. Новосибирск: НГАЭиУ. 1999. С. 81-83
- 5.Вишневский Ю.Р. Социальный облик студенчества 90-х годов / Ю.Р. Вишневский, Л.Я. Рубина // СОЦИС. 1997. №10. – С. 59-69
- 6.Вознесенская Е.Д. Кончить курс и место достать: Исследование вторичной занятости студентов / Е.Д. Вознесенская, Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко // Социологический журнал. 2001. № 3. – С. 101-120.
- 7.Ворона М.А. Мотивы студенческой занятости / М.А. Ворона // СОЦИС. 2008. №8. – С. 136-141
- 8.Герчиков В.И. Феномен работающего студента / В.И. Герчиков // СОЦИС. 1999 (3). №8. – С.87-94
- 9.Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 С.

- 10.Исхакова Л.М. Проблемы студенческой трудовой занятости и совмещение их знаний с практической деятельностью (на примере исследований учащихся рт) / Л.М. Исхакова, Н.Р. Исхакова, Н.З. Сафиуллина, // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 5(1). – С. 13-16
- 11.Кансузьян Л.В. Вузовское образование в оценках студентов Сафиуллина / Л.В. Кансузьян, А.А. Немов // СОЦИС.1999. №4. – С. 95-100
- 12.Короткова М.С. Социальный портрет работающего студента Сафиуллина / М.С. Короткова / Научные труды Московского гуманитарного университета. 2016. № 5. – С.47-51
- 13.Куракин А.А., Зенка Д.А., Полонская А. Отношение студентов к дополнительному заработку и их включенность в рынок труда (аналитический отчет по результатам социологического опроса). ГУ-ВШЭ, факультет социологии. Рукопись, М: 1999
- 14.Меркулова Т.П. Оптимизация вторичной занятости учащейся молодежи: Автореферат дисс. ... канд. социол. наук / Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 22.00.06. – Москва: 1998.
- 15.Мкртчян Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления / Г.М. Мкртчян // СОЦИС. 2005. № 2. – С. 104-113.
- 16.Нагимова А.М. Совмещение обучения в вузе и трудовой занятости студентов Казани / А.М. Нагимова, Ф.Р. Сафулина // СОЦИС : научный и обществ.-политич. журнал РАН. 2014. №4. – С. 121-124 .
- 17.Пашинян И.А. Работа и трудоустройство в восприятии студентов / И.А. Пашинян // СОЦИС. 2000. №. – С. 130-133
- 18.Петрова Т.Э. Российское студенчество и высшее образование. М.: Социум, 1995. – С. 226
- 19.Радаев В.В. Экономическая социология. Курс лекций: учебное пособие / В.В. Радаев. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 368 С.
- 20.Рощин С.Ю. Предложение труда в России: микроэкономический анализ экономической активности населения. М: ГУ ВШЭ, 2003. – 58 С.

21. Рошин С.Ю. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов / С.Ю. Рошин, В.Н. Рудаков // Вопросы образования. 2014. № 2. –С. 152-179
22. Тавокин Е.П. Вторичная занятость учащейся молодежи: мнение экспертов / Е.П. Тавокин // СОЦИС. 1996. №3. – С.92-96
23. Чупров В.И. Проблемы вторичной занятости учащейся молодежи: состояние и перспективы / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок // СОЦИС. 1996. № 9. С. – 88-95.
- 24.Шереги Ф.Э. Высшая школа в зеркале социологии / Ф.Э. Шереги, В.Г. Харчева // СОЦИС. 1994. №12. – С.41-50
25. Юпитов А.В. Исследование ситуации профессионального самоопределения студентов / А.В. Юпитов, А.А. Зотов //СОЦИС. 1997. №3. – С. 84-92
26. Янбарисова Д.М. Работа во время учебы в вузах Татарстана: влияет ли она на успеваемость? / Д.М. Янбарисова // Вопросы образования. 2014. № 1. – С. 217-237
- 27.Амбарова П.А., Банникова Л.Н., Вишневский Ю.Р., Пономарев А.В. Студент – 2012: Материалы шестого этапа социологического мониторинга [Электронный ресурс] // Екатеринбург. 2012. – С. 135-139. – Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/22722/1/student_2012.pdf, свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 16.11.2016г.)
- 28.Верховская М.И. Студент и работник – два в одном [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=241&uid=3907>, свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 16.11.2016г.)
- 29.Нарожная А.В. Работающие студенты как социальная проблема. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://edu.secna.ru/media/f/konf_molodej_barnaulu_2012/pdf/НарожнаяАВАлтГУ5.pdf, свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 16.11.2016г.)
- 30.Отчет о самообследовании Пензенского государственного университета за 2016 год. [Электронный ресурс], – http://pnzgu.ru/files/pnzgu.ru/doki/info_o_pgu/otchet_za_2016.pdf, свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 18.01.2017г.)

31. Collins R. Functional and Conflict Theories of Educational Stratification [Электронный ресурс] // ASR. 1971. Vol 6 №3. – С. 1002–1019. – Режим доступа: http://home.iitk.ac.in/~amman/soc748/randall_collins_functional_and_conflict_theories_of_educational_stratification.pdf , свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения 11.11.2016г.)

Приложение 1

№ п/п	Аспект исследования	Частота упоминания (единиц за отчетный период с 01.01.2014 - 01.01.2017)	Замечания, комментарии по исследованию	Источник (название публикации, дата выхода, ФИО автора(ов))
1.	Причины/мотивы занятости	Данный аспект встречается в 14 статьях из 20	«Основной причиной является получение опыта и знаний»	«Работающий студент» 2015г., А.В. Басюк, А.И. Польская
			«Обретение независимости от родителей»	«Вторичная занятость студентов гуманитарного факультета ПНИПНУ», 2014г., М.В. Мазунина
			«Желание иметь собственные деньги (65 %)»	«Исследование мотивов вторичной занятости студентов (на материалах технического ВУЗа), 2015г., Е.В. Щербакова
			«Желание иметь личные деньги (83 %)»	«Вторичная занятость студентов экономических специальностей», 2015г., Ю.В. Крылатова
			«У студентов преобладает денежная мотивация (73 %)»	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г., М.А. Малиновская
			«Главными причинами являются – зарплата, возможность узнавать новое»	«Вторичная занятость студентов на современном рынке труда (на примере Нижегородской области)», 2014г., Д.И. Нуколова
			«К причинам отнесем желание иметь собственные деньги, самореализация, налаживание контактов»	«Работающий студент как новый вызов высшей школе», 2015г., Э.И. Мурадова
			«Основной мотив студенческой занятости — стремление приобрести материальную самостоятельность»	«Социальный портрет работающего студента», 2016г., М.С. Короткова
			«Работа как средство заработка (89 % респондентов)»	«Исследование ценностных ориентаций и мотивации работающих студентов», 2015г., М.Р. Осипова
			«Основные мотивы – это опыт работы и потребность в зарплате»	«Проблемы профессиональной социализации работающих студентов», 2015г., М.В. Арискин, Л.М. Медведева, Е.Ю. Немова

			«Желание иметь деньги на карманные расходы и стремление к самореализации»	«Совмещение обучения с работой: социально-демографические и потребностно-волевые особенности работающих студентов (на примере студентов факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета)», 2014г., Е.С. Прохорова, В.Л. Грицков
			«9 % опрошенных работают для повышения квалификации»	«Исследование гендерных особенностей ценностных ориентаций работающих студентов», 2016г., М.Р. Осипова, Л.А. Бугаев
			«В качестве основной причины совмещения учебной и трудовой деятельности был назван финансовый аспект (49 %)»	«Конкурентоспособность студентов ВУЗов на рынке труда», 2016г., И.Е. Куприна, Н.В. Смирнова
			«Что касается мотивов поиска работы, то всего лишь 22 % имеют работу, в первую очередь, для получения и накопления опыта»	«Проблемы и перспективы роста занятости студентов на российском рынке труда», 2014г., В.Т. Азиханова
2.	Связь с получаемым образованием	Данный аспект встречается в 13 статьях из 20	«100 % занятых студентов работают не по профессии»	«Работающий студент» 2015г., А.В. Басюк, А.И. Польская
			«В основном студенты во время учебы трудоустраиваются не по специальности (65 %)»	«Исследование мотивов вторичной занятости студентов (на материалах технического ВУЗа)», 2015г., Е.В. Щербакова
			«Треть студентов занята трудом, связанным с получаемой специальностью»	«Вторичная занятость студентов экономических специальностей», 2015г., Ю.В. Крылатова
			«Только 12 % опрошенных работают по своему направлению обучения»	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г., М.А. Малиновская
			«Почти половина «гуманитариев» и «технарей» занята в трудовой деятельности не по специальности»	«Вторичная занятость студентов на современном рынке труда (на примере Нижегородской области)», 2014г., Д.И. Нуколова
			«86 человек работали по получаемой в ВУЗе специализации. Студенты технических направлений чаще работают по профилю»	«Мотивационные особенности работающих и неработающих студентов (на примере студентов-психологов Санкт-Петербургского государственного

				университета)», 2015г., А.Д. Годунова, В.Л. Грицков
			«По специальности работает всего 7 % опрошенных, 93 % заняты в другой сфере»	«Исследование ценностных ориентаций и мотивации работающих студентов», 2015г., М.Р. Осипова
			«Большая часть студентов работает не по специальности, но на старших курсах устраиваются по своему профилю»	«Проблемы профессиональной социализации работающих студентов», 2015г., М.В. Арискин, Л.М. Медведева, Е.Ю. Немова
			«По специальности или в сфере, близкой к ней, работает лишь 4 человека. Такие студенты – стажеры в отделе персонала, ассистенты психологов-консультантов»	«Совмещение обучения с работой: социально-демографические и потребностно-волевые особенности работающих студентов (на примере студентов факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета)», 2014г., Е.С. Прохорова, В.Л. Грицков
			«Лишь 23,7 % респондентов работают по специальности»	«Социальная защищенность работающих студентов Саратовского региона», 2014г., Н.В. Шахматова, Н.Н. Огурцова
			«У половины респондентов работа не совпадает с получаемым образованием»	«Работа во время учебы в вузах Татарстана: влияет ли она на успеваемость?», 2014г., Д.М. Янбарисова
			Старшекурсники и магистранты чаще работают в областях, соответствующих получаемому образованию	«Конкурентоспособность студентов ВУЗов на рынке труда», 2016г., И.Е. Куприна, Н.В. Смирнова
			«59 % работают не в сфере получаемой специальности»	«Проблемы и перспективы роста занятости студентов на российском рынке труда», 2014г., В.Т. Азиханова
3.	Каналы выхода на рынок труда	Данный аспект встречается в 5 статьях из 20	«Большая часть трудоустраивается с помощью родителей»	«Работающий студент» 2015г., А.В. Басюк, А.И. Польская
			«Помощь родителей и друзей в трудоустройстве (58 %)»	«Вторичная занятость студентов гуманитарного факультета ПНИПУ», 2014г., М.В. Мазунина
			«Поиск работы респондентами производился преимущественно через личные контакты»	«Вторичная занятость студентов экономических специальностей», 2015г., Ю.В. Крылатова

			«Работодатели напрямую сотрудничают со службами трудоустройства ВУЗов в целях трудоустройства студентов».	«Проблемы профессиональной социализации работающих студентов», 2015г., М.В. Арискин, Л.М. Медведева, Е.Ю. Немова
			«Поиск через газетное объявление и через объявление на улице»	«Социальная защищенность работающих студентов Саратовского региона», 2014г., Н.В. Шахматова, Н.Н. Огурцова
4.	Материальное благосостояние семьи	Данный аспект встречается в 6 статьях из 20	«Чаше работают дети состоятельных родителей»	«Работающий студент» 2015г., А.В. Басюк, А.И. Польская
			«Материальное положение влияет на причины занятости»	«Вторичная занятость студентов гуманитарного факультета ПНИПНУ», 2014г., М.В. Мазунина
			«Заняты полный рабочий день, дети из мало обеспеченных семей (40 %)»	«Вторичная занятость студентов вузов Поволжья», 2015г., И.А. Голубев
			«Отсутствие связи между благосостоянием родителей и вторичной занятостью студентов»	«Исследование мотивов вторичной занятости студентов (на материалах технического ВУЗа)», 2015г., Е.В. Щербакова
			«Чем выше доход семьи, тем ниже заинтересованность работающего в этой семье студента в ее поддержке»	«Социальный портрет работающего студента», 2016г., М.С. Короткова
			«Денег хватает на еду, одежду и можем позволить себе купить телевизор, холодильник или стиральную машину (33,8 %)»	«Работа во время учебы в вузах Татарстана: влияет ли она на успеваемость?», 2014г., Д.М. Янбарисова
5.	Сферы трудоустройства	Данный аспект встречается в 7 статьях из 20	«Значимой сферой является торговля и оказание услуг (80 %)»	«Вторичная занятость студентов гуманитарного факультета ПНИПНУ», 2014г., М.В. Мазунина
			«Первое место заняла сфера общественного питания – в ней задействовано 34 % всех опрошенных студентов»	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г., М.А. Малиновская
			«Студенты занимают позиции, не требующие квалификации: официант, курьер, мерчендайзер, продавец-консультант, маркетер, грузчик, аниматор, кассир и др.»	«Социальный портрет работающего студента», 2016г., М.С. Короткова
			«Большая часть студентов работает в коммерческой сфере»	«Проблемы профессиональной социализации работающих студентов», 2015г.,

				М.В. Арискин, Л.М. Медведева, Е.Ю. Немова
			«Работающие не по специальности чаще занимают неквалифицированные должности (работают официантами, продавцами, распространителями листовок, курьерами и т. п.)»	«Совмещение обучения с работой: социально-демографические и потребностно-волевые особенности работающих студентов (на примере студентов факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета)», 2014г., Е.С. Прохорова, В.Л. Грицков
			«Работает студенческая молодежь на непрестижных низкооплачиваемых, должностях: в студенческих трудовых отрядах, вожатыми в детских лагерях, продавцами-консультантами»	«Социальная защищенность работающих студентов Саратовского региона», 2014г., Н.В. Шахматова, Н.Н. Огурцова
			«Основное количество студентов занято в общественном питании и торговле»	«Конкурентоспособность студентов ВУЗов на рынке труда», 2016г., И.Е. Куприна, Н.В. Смирнова
6.	Влияние работы на учебу/успеваемость	Данный аспект встречается в 11 статьях из 20	«Половина опрошенных отмечают, что совмещать учебу с работой тяжело»	«Вторичная занятость студентов гуманитарного факультета ПНИПУ», 2014г., М.В. Мазунина
			«Совмещение работы с учебой большинству респондентов (75 %) удается «успешно» или «сносно»»	«Вторичная занятость студентов экономических специальностей», 2015г., Ю.В. Крылатова
			«(34,81 %) согласны с тем, что их вне учебная деятельность и вторичная занятость мешают учебному процессу»	«Влияние внеучебной деятельности и вторичной занятости студентов медицинского ВУЗа на успеваемость и здоровье», 2016г., Т.П. Ракова, К.Ю. Сарайлы
			«Вторичная занятость не мешает студентам учиться: из опрошенных 16 % отличников, 56 % хорошистов»	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г., М.А. Малиновская
			«Студентов, имеющих оценки «неудовлетворительно» выявлено не было»	«Исследование ценностных ориентаций и мотивации работающих студентов», 2015г., М.Р. Осипова

			«9 из 27 работающих студентов часто пропускают занятия в университете»	«Совмещение обучения с работой: социально-демографические и потребностно-волевые особенности работающих студентов (на примере студентов факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета)», 2014г., Е.С. Прохорова, В.Л. Грицков
			«18 % респондентов учились только на «отлично». 51 % — получали оценки «отлично» и «хорошо». 10 % — только «хорошо». 21 % — «хорошо» и «удовлетворительно»»	«Исследование гендерных особенностей ценностных ориентаций работающих студентов», 2016г., М.Р. Осипова, Л.А. Бугаев
			«Больше половины студентов, работающих полный день по специальности, отметили, что их работа оказывает, скорее, положительное влияние на успехи в учебе (53,2 %)»	«Работа во время учебы в вузах Татарстана: влияет ли она на успеваемость?», 2014г., Д.М. Янбарисова
			«Основные проблемы совмещения учебы с работой – нехватка свободного времени, проблемы со здоровьем»	«Вторичная занятость студентов на современном рынке труда (на примере Нижегородской области)», 2014г., Д.И. Нуколова
			«Меньше 10 % студентов заявили, что испытывают трудности при совмещении учебы и работы»	«Конкурентоспособность студентов ВУЗов на рынке труда», 2016г., И.Е. Куприна, Н.В. Смирнова
			«Респонденты указывают, что работа практически никак не сказывается на успеваемости»	«Проблемы и перспективы роста занятости студентов на российском рынке труда», 2014г., В.Т. Азиханова
7.	Удовлетворенность жизнью	Данный аспект встречается в 1 статье из 20	«Работающие студенты воспринимают свою жизнь как более эмоционально насыщенную и наполненную смыслом, а также они более удовлетворены теми результатами, которых добились к настоящему времени»	«Мотивационные особенности работающих и неработающих студентов (на примере студентов-психологов Санкт-Петербургского государственного университета)», 2015г., А.Д. Годунова, В.Л. Грицков
8.	Отношение к вторичной занятости студентов	Данный аспект встречается в 5 статьях из	«Положительное отношение опрошенных (82 %) ко вторичной занятости»	«Практика организации вторичной занятости студентов экономических и управленческих направлений

		20		подготовки», 2015г., А.Г. Миронов, Е.А. Поленок
			«В той или иной степени своей работой недовольны 63 % испытуемых (17 человек), сменить место работы хотела бы лишь половина из них (9 человек)»	«Совмещение обучения с работой: социально-демографические и потребностно-волевые особенности работающих студентов (на примере студентов факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета)», 2014г., Е.С. Прохорова, В.Л. Грицков
			«С полностью неудовлетворенными рабочим местом студентами работодатель лишь оформляет трудовой договор с записью в трудовой книжке»	«Социальная защищенность работающих студентов Саратовского региона», 2014г., Н.В. Шахматова, Н.Н. Огурцова
			«44 % респондентов нравится проводить время на работе, но только в рамках рабочего времени, 14 % приходят пораньше и не прочь задержаться»	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г., М.А. Малиновская
			«49 % студентов относятся к своей работе, как к оптимальному варианту на сегодняшний день»	«Конкурентоспособность студентов ВУЗов на рынке труда», 2016г., И.Е. Куприна, Н.В. Смирнова
9.	Материальная поддержка от родителей	Данный аспект встречается в 2 статьях из 20	«7 % студентов не получают материальной помощи от родителей»	«Исследование мотивов вторичной занятости студентов (на материалах технического ВУЗа)», 2015г., Е.В. Щербакова
			«Значительной части респондентов (48 %) помогают родители»	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г., М.А. Малиновская
10.	Юридическое оформление трудоустройства	Данный аспект встречается в 5 статьях из 20	«Юридически трудовые отношения не оформлены (70 %)»	«Вторичная занятость студентов экономических специальностей», 2015г., Ю.В. Крылатова
			«Чуть больше половины опрошенных (54 %) устроены неофициально, остальные (46 %) – все-таки имеют трудовой	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г.,

			договор с работодателем»	М.А. Малиновская
			«Почти половина студентов работает без договора»	«Вторичная занятость студентов на современном рынке труда (на примере Нижегородской области)», 2014г., Д.И. Нуколова
			«Работают неофициально 2,5 % студентов»	«Социальная защищенность работающих студентов Саратовского региона», 2014г., Н.В. Шахматова, Н.Н. Огурцова
			«Официально трудоустроенными являются лишь чуть больше половины работающих студентов»	«Конкурентоспособность студентов ВУЗов на рынке труда», 2016г., И.Е. Куприна, Н.В. Смирнова
11.	Размер получаемой зарплаты	Данный аспект встречается в 2 статьях из 20	«24 % опрошенных получают от 20 тыс. руб. и более»	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г., М.А. Малиновская
			«Студенты зарабатывают от 3001 до 20 000 рублей, а так же от 1000 до 3000 рублей»	«Социальная защищенность работающих студентов Саратовского региона», 2014г., Н.В. Шахматова, Н.Н. Огурцова
12.	Отношение к получаемой профессии, к учебе	Данный аспект встречается в 5 статьях из 20	«Большинству студентов направление обучения очень нравится (24 %) или частично интересно (44 %)»	«Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе», 2016г., М.А. Малиновская
			«Работающие студенты в 50 % случаев получают удовольствие от учебы»	«Влияние внеучебной деятельности и вторичной занятости студентов медицинского ВУЗа на успеваемость и здоровье», 2016г., Т.П. Ракова, К.Ю. Сарайлы
			«Потеря интереса к учебе могла быть вызвана несоответствием направления обучения и трудовой деятельности»	«Мотивационные особенности работающих и неработающих студентов (на примере студентов-психологов Санкт-Петербургского государственного университета)», 2015г., А.Д. Годунова, В.Л. Грицков
			«Большинство студентов разделяют позитивную позицию, считают, что обладание высшим образованием обеспечит им гарантированное успешное трудоустройство с высокой заработной	«Проблемы профессиональной социализации работающих студентов», 2015г., М.В. Аriskин, Л.М. Медведева, Е.Ю. Немова

			платой»	
			«Магистры, имеющие вторичную занятость, считают, что обучение на факультете дает точное представление о профессии психолога»	«Совмещение обучения с работой: социально-демографические и потребностно-волевые особенности работающих студентов (на примере студентов факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета)», 2014г., Е.С. Прохорова, В.Л. Грицков
13.	График работы	Данный аспект встречается в 5 статьях из 20	«Большинство студентов (60 %) работают по свободному/гибкому графику»	«Вторичная занятость студентов на современном рынке труда (на примере Нижегородской области)», 2014г., Д.И. Нуколова
			«В среднем учащиеся работают по 16 часов в неделю, только 4 человека работают больше 30 часов в неделю»	«Совмещение обучения с работой: социально-демографические и потребностно-волевые особенности работающих студентов (на примере студентов факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета)», 2014г., Е.С. Прохорова, В.Л. Грицков
			«25,3 % респондентов работали полный рабочий день»	«Работа во время учебы в вузах Татарстана: влияет ли она на успеваемость?», 2014г., Д.М. Янбарисова
			«Заняты полный рабочий день 27,7 %, частичная занятость у 29,2 %, работают в вечернее и ночное время 6,2 %, по сменам – 36,9 %»	«Конкурентоспособность студентов ВУЗов на рынке труда», 2016г., И.Е. Куприна, Н.В. Смирнова
			«31 % опрошенных проводят на работе до 20 часов в неделю»	«Проблемы и перспективы роста занятости студентов на российском рынке труда», 2014г., В.Т. Азиханова
14.	Семейное положение работающего студента	Данный аспект встречается в 2 статьях из 20	«Выяснилось, что более половины респондентов (59 %) не имеют постоянного партнера»	«Исследование ценностных ориентаций и мотивации работающих студентов», 2015г., М.Р. Осипова
			«Доля тех, кто имел постоянного партнера, но не был зарегистрирован в браке составила 23 %»	«Исследование гендерных особенностей ценностных ориентаций работающих студентов», 2016г., М.Р. Осипова, Л.А. Бугаев

15.	Ценностные ориентации	Данный аспект встречается в 2 статьях из 20	«Высокая степень выраженности ценности отдыха и приятного времяпрепровождения выявилось у 47 % респондентов»	«Исследование ценностных ориентаций и мотивации работающих студентов», 2015г., М.Р. Осипова
			«Среди опрошенных респондентов только 26 % отметили общение как приоритетную ценность»	«Исследование гендерных особенностей ценностных ориентаций работающих студентов», 2016г., М.Р. Осипова, Л.А. Бугаев
16.	Соблюдение работодателем трудового законодательства	Данный аспект встречается в 1 статье из 20	«Работодатель в отношении большинства представителей работающих студентов соблюдает минимум положений Трудового кодекса»	«Социальная защищенность работающих студентов Саратовского региона», 2014г., Н.В. Шахматова, Н.Н. Огурцова
17.	Форма обучения	Данный аспект встречается в 1 статье из 20	«Большая часть опрошенных студентов (53,3 %) обучаются на бюджетной основе»	«Работа во время учебы в вузах Татарстана: влияет ли она на успеваемость?», 2014г., Д.М. Янбарисова

ВОПРОСЫ ИНТЕРВЬЮ

I Образ работающего студента :

1. Что для Вас является важным в жизни, какие у вас ценности?
2. Расскажите немного о своих планах в профессионально-трудовой, профессионально-образовательных и личной сферах.
3. Как бы Вы описали отношение к учебе, к своей профессии?
4. Как Вы считаете, Вы стремитесь к некой независимости в жизни? (Например, независимости от родителей)
5. Помогают ли вам родители при решении неких проблем? (Например, экономических, социальных, трудовых)
6. Как бы вы оценили уровень благосостояния вашей семьи?
7. Получается ли у Вас удовлетворять свои потребности?

II Факторы трудовой деятельности:

1. Как вы считаете, нужно ли студенту работать во время обучения в ВУЗе или в этом проявляется исключительно материальная необходимость?
2. Как вы считаете, что дает работа студенту?
3. Что конкретно именно Вам дала ваша работа?
4. Какие бы Вы выделили «+» и «-» занятости?
5. Почему вы решили начать работать?
6. На Ваш взгляд, должна ли работа быть связана с получаемой профессией?
7. Где и кем вы работаете?
8. С какими трудностями вы сталкивались в процессе поиска работы?
9. Какую цель вы преследовали при решении начать работать?
10. Как бы вы оценили отношение к вам работодателей?

III Работа и обучение:

1. Как на Ваш взгляд связана работа и обучение?
2. Мешает ли одно другому? Если мешает, то как это проявляется (стали ли вы хуже/лучше учиться или появились проблемы с деканатом/преподавателями и проч.)
3. Что изменилось с приобретением работы в процессе обучения? (может быть стали более собранными, больше стали успевать или наоборот успеваемость упала)
4. Часто ли вы стали пропускать занятия?
5. Как относится деканат, преподаватели, одногруппники к Вашей занятости?
6. Способствует ли ваша работа накоплению опыта и знаний для будущей специальности?

IV Свободное время, досуг:

1. Сколько свободного времени у вас остается после работы и учебы?
2. Изменился ли как-то ваш досуг после того как вы начали работать?
3. Если изменился, то, как вы считаете, данные изменения пошли вам на пользу или же в этом проявились какие-то негативные отклонения?

Список участников интервьюирования:

1. Максим, студент 5 курса; факультет экономики и управления (ФЭиУ)
2. Александра, студентка 3 курса; историко-филологического факультета (ИФФ)
3. Руслан, студент 3 курса; институт физической культуры и спорта (ИФКиС)
4. Алексей, студент 4 курса; факультет приборостроения, информационных технологий и электроники (ФПИТЭ)
5. Елена, студентка 4 курса; факультет педагогики психологии и социальных наук (ФППиСН)
6. Ярослав, студент 3 курса; факультет вычислительной техники (ФВТ)
7. Валентина, студентка 2 курса; факультет физико-математических и естественных наук (ФМиЕН)
8. Яна, студентка 4 курса; факультет педагогики психологии и социальных наук ФППиСН).

Анкета

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы анкеты, связанные со вторичной занятостью студентов нашего вуза.

Пожалуйста, внимательно прочитайте вопросы и варианты ответов к ним. Выберите вариант, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его любым удобным для Вас знаком, также обратите внимание на примечания в скобках.

Благодарим Вас за участие в опросе. Ваши ответы очень важны для нас!

1. Какую роль в Вашей системе ценностей играет ценность труда?

- 001 Ценность труда играет главенствующую роль в моей системе ценностей
- 002 Ценность труда играет одну из главных ролей в моей системе ценностей
- 003 Ценность труда расположена где-то посередине между главными и второстепенными ценностями в моей системе
- 004 Ценность труда играет одну из второстепенных ролей в моей системе ценностей
- 005 Ценность труда играет второстепенную роль в моей системе ценностей

2. Какие бы мотивы трудовой деятельности Вы выдвинули на первый план?

- 006 Духовные мотивы (в самореализации, новизне, достижении, в признании творческой личности)
- 007 Материальные (получением различных натуральных и денежных вознаграждений)

3. Что для Вас имеет наибольшую ценность в работе?

- 008 Хороший заработок
- 009 Хороший коллектив
- 010 Надежность и стабильность
- 011 Удобный график работы
- 012 Возможности для карьерного роста
- 013 Уважаемая работа
- 014 Полезность обществу
- 015 Длительный отпуск
- 016 Возможность общения
- 017 Интересная работа
- 018 Возможность самореализации
- 019 Возможность совмещения работы с другими видами деятельности (с трудом, обучением и т.д.)
- 020 Другое _____

4. Жалете ли Вы о выборе своей профессии?

- 021 Нет, я нисколько не жалею
- 022 В целом не жалею, но хотелось бы немного другую специализацию
- 023 Жалею, но все равно хотелось бы заниматься чем-то родственным
- 024 Жалею, это совершенно не моё
- 025 Другое _____

5. Как оцениваете свое отношение к получаемой Вами профессии?

- 026 Мне очень нравится моя будущая профессия, всегда мечтал(а) работать в этой сфере

- 027 Мне нравится моя профессия, но не уверен(а), что захочу работать в данном направлении
- 028 Нейтрально отношусь к своей будущей профессии, но стал(а) бы работать по данному направлению
- 029 Нейтрально отношусь к своей будущей профессии, но по данному направлению работать не стал(а) бы
- 030 Мне не нравится моя профессия, но стал(а) бы работать в данной сфере
- 031 Мне категорически не нравится направление, профессия, которую я получаю, никогда не буду работать в этой сфере
- 032 Затрудняюсь ответить

6. Какие достоинства Вы видите в своей будущей профессии

- 033 Возможность реализовать свой творческий потенциал
- 034 Достойная зарплата
- 035 Свободный график
- 036 Общественно-полезный труд
- 037 Возможность быть частью большой команды
- 038 Возможность постоянного саморазвития и совершенствования знаний
- 039 Другое _____

7. Какие проблемы и недостатки Вы видите в получаемой профессии

- 040 Низкая зарплата
- 041 Интенсивность трудовой деятельности
- 042 Негативное влияние на здоровье
- 043 Отсутствие развития творческого потенциала
- 044 Высокий риск в принятии самостоятельных решений
- 045 Другое _____

8. Планируете ли Вы в ближайшее время устроиться на работу?

- 046 Я уже работаю
- 047 Да, планирую в ближайшие пару месяцев найти работу
- 048 Да, планирую в ближайшие полгода найти работу
- 049 Да, планирую, но через год/полтора
- 050 Нет, я не планирую устраиваться на работу во время обучения в ВУЗе

9. Что для Вас послужило причинами трудоустройства?(отметьте, пожалуйста, не более 2-х значимых для Вас вариантов ответов)

- 051 Хочу обрести независимость от родителей
- 052 Нужны дополнительные деньги на личные расходы
- 053 Необходимость платить за учебу
- 054 Меня привлекает возможность дальнейшего трудоустройства
- 055 Я следую примеру своих друзей и знакомых
- 056 Желание расширить свой круг общения
- 057 Учебная программа оставляет мне достаточно свободного времени
- 058 Я хочу получить опыт работы по специальности
- 059 Для меня работа выступает способом самореализации
- 060 Другое _____

10. Влияет/повлияла ли бы как-то работа на процесс Вашего обучения?

- 061 Да, повлияла/влияет существенно
- 062 Да, повлияла/влияет, но незначительно
- 063 Нет, работа никак не повлияла/не влияет на мое обучение

064 Другое _____

11. Как работа повлияла/могла бы повлиять на процесс Вашего обучения?

065 Работа повлияла негативно на учебу, стал(а) больше пропускать занятия, появились проблемы с оценками/баллами

066 Работа положительно повлияла на учебу, работа воодушевляет, вселяет уверенность, успешность в будущую трудовую деятельность

067 Другое _____

12. Как Вы считаете, легко ли трудоустроиться по Вашему направлению подготовки в нашем регионе?

068 Да, я читаю, что трудоустроиться легко

069 Я считаю, что трудоустроиться можно, но возникнет ряд трудностей

070 Нет, я считаю, что очень трудно, практически невозможно трудоустроиться по моей будущей специальности

071 Затрудняюсь ответить

13. Как Вы считаете, должна ли работа во время обучения быть связана с получаемым направлением подготовки в вузе?

072 Да, работать нужно только по специальности, получаемой в вузе

073 Предпочтительна работа по специальности, но главное все же деньги

074 Все равно, главное, что бы заработок устраивал

075 Затрудняюсь ответить

076 Другое _____

14. Что для Вас наиболее значимо в работе?

077 Творческий, интересный характер работы

078 Соответствие работы полученной специальности

079 Возможность получать высокие доходы

080 Возможность принести людям пользу

081 Другое _____

15. Как Вы считаете, есть ли необходимость работать студентам во время обучения в вузе?

082 Обязательно нужно работать, так как в любом случае это опыт, независимо от того, связана ли эта временная работа с профессией

083 Обязательно нужно, но только если это связано с профессией

084 Я считаю, что это личный/ситуативный выбор каждого студента

085 Не нужно, так как это отнимает все свободное время и силы

086 Не нужно, так как это мешает обучению

087 Другое _____

16. Как Вы относитесь к работе во время учебы?

088 К работающим студентам отношусь исключительно положительно, так как помимо теоретических, они получают еще и ценные практические знания

089 К работающим студентам отношусь исключительно положительно, так как они независимы от родителей в материальном аспекте

090 К работающим студентам отношусь скорее положительно, чем отрицательно

091 К работающим студентам отношусь нейтрально, мне все равно

092 К работающим студентам отношусь скорее отрицательно, чем положительно

093 К студентам отношусь исключительно отрицательно, так как из-за работы они пропускают много занятий, к тому же это сказывается на их успеваемости работающим

17. Как Вы считаете, какими причинами руководствуются студенты, которые решили устроиться на работу?

- 094 Желание улучшить материальное положение своей семьи
- 095 Желание приобрести опыт по будущей специальности
- 096 Необходимость платить за учебу
- 097 Работа как способ собственной самореализации
- 098 Желание иметь свои личные деньги
- 099 Работа, как способ обретения независимости от родителей
- 100 Желание иметь расширить свой круг общения
- 101 Другое_____

18. Как Вы считаете, должно ли трудоустройство студента быть оформлено официально?

- 102 Да, я считаю, что это необходимо
- 103 Нет, я считаю, что официально трудоустраиваться не нужно
- 104 Мне кажется, все зависит от ситуации
- 105 Затрудняюсь ответить
- 106 Другое_____

19. Работаете ли Вы? (если Вы не работаете, переходите к 28 вопросу)

- 107 Работаю постоянно
- 108 Подрабатываю иногда
- 109 Не работаю

20. Вы обычно подрабатываете... ?

- 110 На каникулах
- 111 Во время семестра
- 112 И во время каникул, и во время учебного семестра
- 113 Другое_____

21. Кем Вы работаете?

- 114 Продавцом-консультантом
- 115 Курьером
- 116 Официантом
- 117 Распространителем
- 118 Работаю по получаемому в университете направлению подготовки
- 119 Другое_____

22. Приходилось ли Вам пропускать учебные занятия из-за работы?

- 120 Да, я мог(ла) бы учиться лучше
- 121 Да, но работа никак не влияет на мою успеваемость
- 122 Нет, я не пропускаю занятия
- 123 Затрудняюсь ответить
- 124 Другое_____

23. Сколько дней и часов в неделю Вы работаете?

- 125 _____

24. Удовлетворены ли Вы своей работой?

- 126 Да, я полностью удовлетворен(а) своей работой
- 127 Я частично удовлетворен(а) своей работой

- 128 Я частично не удовлетворен своей работой
- 129 Я полностью не удовлетворен своей работой
- 130 Затрудняюсь ответить

25. Оформлено ли Ваше трудоустройство юридически?

- 131 Да, я работаю по оформленному трудовому договору
- 132 Нет, мое трудоустройство является неофициальным

26. Каким образом Вы нашли работу, на которой вы заняты сейчас? (после данного вопроса переходите к 29 вопросу)

- 133 Помогли родители/родственники
- 134 Подсказали друзья
- 135 Через газетное объявление
- 136 Через объявление на улице
- 137 Через интернет
- 138 Другое_____

27. Хотели бы Вы найти работу?

- 139 Да, хотел(а)
- 140 Нет, не хотел(а)

28. Почему Вы не хотите устраиваться на работу?

- 141 Работа мешает учебе
- 142 Не испытываю в этом никакой необходимости
- 143 Родители против моего трудоустройства
- 144 Думаю, что не смогу найти подходящей вакансии
- 145 Другое_____

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

29. Ваш пол

- 146 Мужской
- 147 Женский

30. На каком курсе Вы обучаетесь?

- 148 На 1 курсе
- 149 На 2 курсе
- 150 На 3 курсе
- 151 На 4 курсе
- 152 На 5 курсе

31. Каковы Ваши успехи в учебе?

- 153 Учусь только на 5
- 154 Учусь в основном на 4 и 5
- 155 Учусь преимущественно на 4 и 3
- 156 Учусь только на 3
- 157 Не успеваю

32. Как Вы оцениваете материальное положение вашей семьи?

- 158 Наших доходов не хватает на самое необходимое
- 159 У нас достаточно денег на еду, но купить одежду – серьезная проблема

- 160 Нам хватает на еду и одежду, но купить телевизор или холодильник нам будет сложно
161 Нам хватает на еду и одежду, а бытовую технику мы вполне можем купить с помощью потребительского кредита
162 Мы можем купить крупную бытовую технику, но на автомобиль нам не хватит даже в кредит
163 Наших сбережений хватит на всё кроме таких дорогих покупок, как квартира или дом
164 У нас никаких финансовых затруднений, при необходимости мы можем купить квартиру

33. На какой основе Вы обучаетесь?

- 165 Обучаюсь на платной основе
166 Обучаюсь на бюджетной основе

34. Получаете ли Вы стипендию?

- 167 Да, получаю академическую стипендию
168 Да, получаю повышенную стипендию
169 Да, получаю академическую и социальную
170 Да, получаю повышенную и социальную
171 Да, получаю социальную стипендию
172 Я не получаю стипендию

35. Удовлетворены ли Вы размером ваших личных/карманных денег?

- 173 Нет, не удовлетворен(а)
174 Скорее не удовлетворен(а), чем удовлетворен(а)
175 Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)
176 Да, удовлетворен(а)
177 Затрудняюсь ответить

36. Где Вы проживаете?

- 178 С родителями
179 В общежитии
180 Снимаю жилье
181 Другое _____

37. На каком факультете Вы учитесь?

- 182 _____

Благодарим Вас за участие в опросе!

1) Ценность труда и трудовые ценности.

Рисунок 1 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Какую роль в Вашей системе ценностей играет ценность труда?»



Рисунок 2 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие бы мотивы трудовой деятельности Вы выдвинули на первый план?»

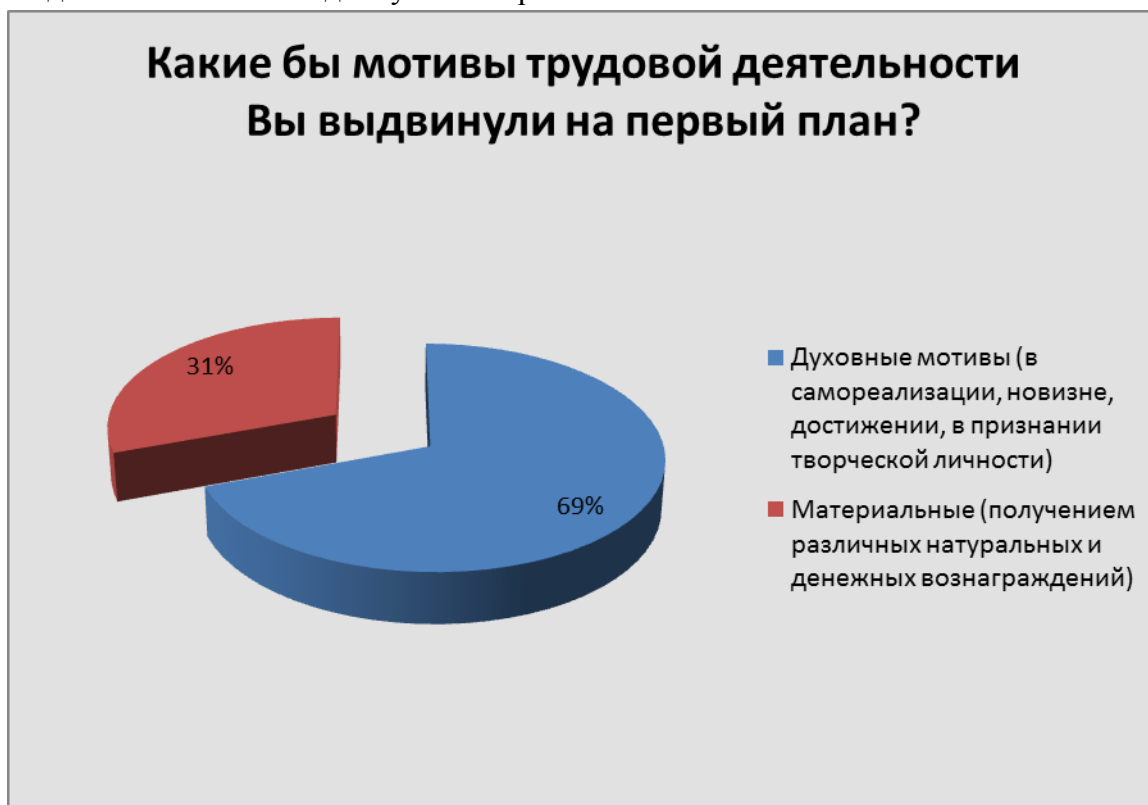


Рисунок 3 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Что для Вас имеет наибольшую ценность в работе?»



2) Отношение к получаемой профессии.

Рисунок 4 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Жалеете ли Вы о выборе своей профессии?»



Рисунок 5 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Как оцениваете свое отношение к получаемой Вами профессии»



Рисунок 6 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие достоинства Вы видите в своей будущей профессии?»



Рисунок 7 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы и недостатки Вы видите в получаемой профессии»



3) Отношение к своему профессионально-трудовому будущему, видение карьеры. Отношение к работе во время обучения в ВУЗе.

Рисунок 8 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Планируете ли Вы в ближайшее время устроиться на работу?»



Рисунок 9 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Влияет/повлияла ли бы как-то работа на процесс Вашего обучения?»



Рисунок 10 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Как работа повлияла/могла бы повлиять на процесс Вашего обучения?»



Рисунок 11 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Что для Вас послужило причинами трудоустройства?»

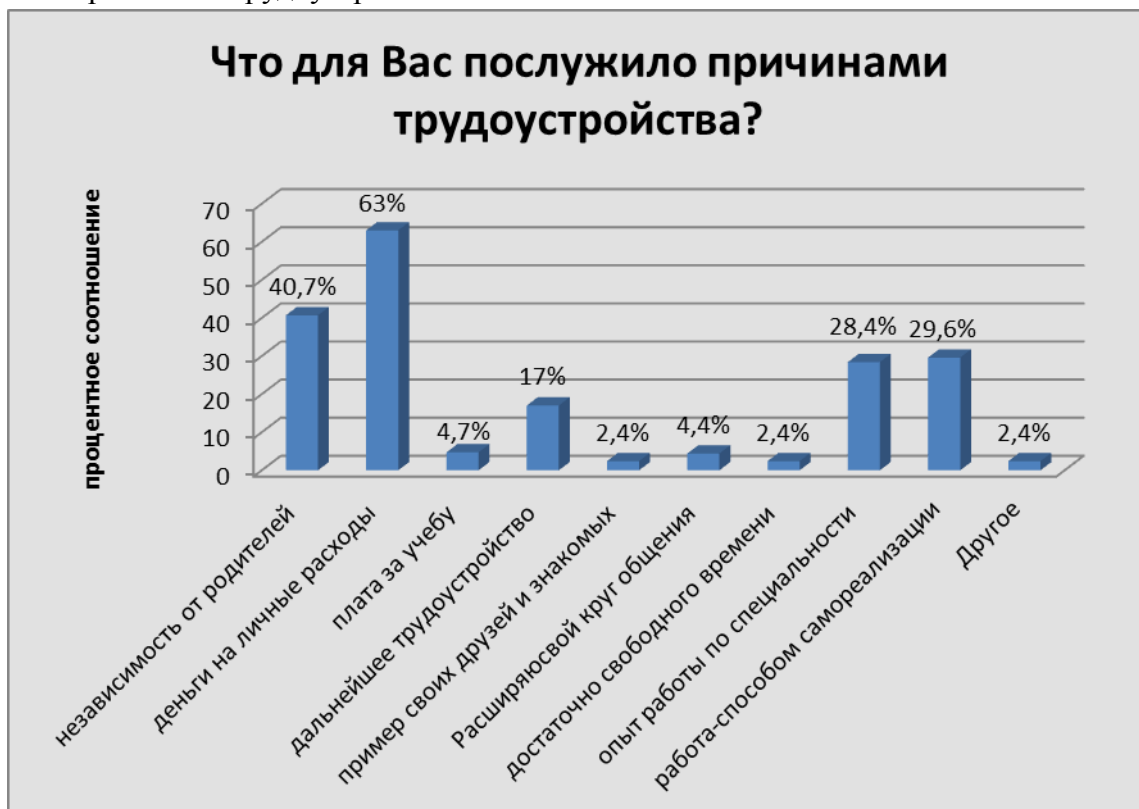


Рисунок 12 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, легко ли трудоустроиться по Вашему направлению подготовки в нашем регионе?»



Рисунок 13 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, должна ли работа во время обучения быть связана с получаемым направлением подготовки в вузе?»



Рисунок 14 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Что для Вас наиболее значимо в работе?»



4) Отношение к уже работающим студентам.

Рисунок 15 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, есть ли необходимость работать студентам во время обучения в вузе?»



Рисунок 16 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к работе во время учебы?»



Рисунок 17– распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, какими причинами руководствуются студенты, которые решили устроиться на работу?»



Рисунок 18 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, должно ли трудоустройство студента быть оформлено официально?»



5) Блок вопросов для работающих студентов.

Рисунок 19 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Оформлено ли Ваше трудоустройство юридически?»



Рисунок 20 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Работаете ли Вы?»

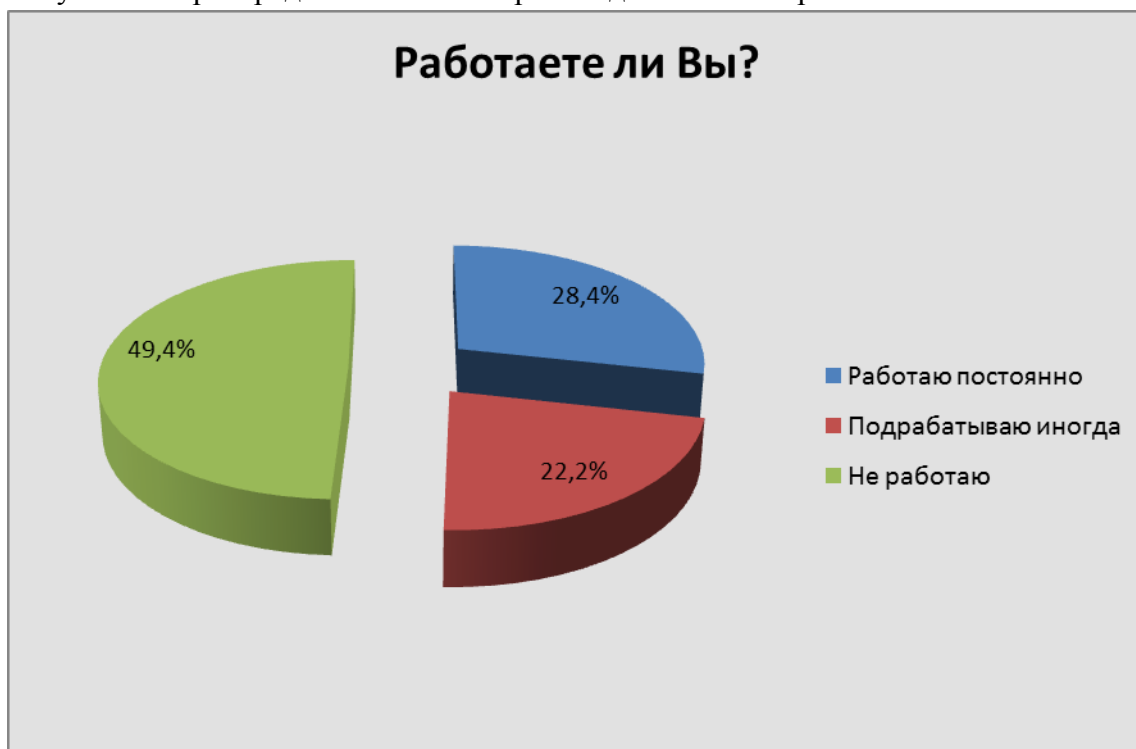


Рисунок 21 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы обычно подрабатываете...?»



Рисунок 22 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Кем Вы работаете?»



Рисунок 23 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам пропускать учебные занятия из-за работы?»



Рисунок 24 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы своей работой?»



Рисунок 25 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким образом Вы нашли работу, на которой вы заняты сейчас?»



Рисунок 27 – распределение ответов респондентов на вопрос: «Почему Вы не хотите устраиваться на работу?»

