

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Проблема нераспространения оружия массового поражения: генезис,
современное состояние, пути решения**

Студент

Руднева
Татьяна
Сергеевна

подпись, дата

Руководитель

Новосельцева Г. Б.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ протокол ГЭК от _____ № _____

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2021

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Рудневой Т. С., группа 17ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Проблема нераспространения оружия массового поражения: генезис, современное состояние, пути решения

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 10.06.2021.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: опасность распространения оружия массового поражения: международный терроризм; эволюция подходов государств к проблемам нераспространения оружия массового поражения; состояние проблемы нераспространения оружия массового поражения; действующие системы международного контроля в сфере нераспространения оружия массового поражения; недостатки существующей системы по нераспространению ЯО и перспективные направления решения проблемы

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 9.12.2020.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	9.12.2020 – 22.12.2020	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	23.12.2020 – 17.01.2021	
3	Написание Главы 1	18.01.2021 – 28.02.2021	
4	Написание Главы 2	01.03.2021 – 25.04.2021	
5	Написание введения и заключения	26.04.2021 – 9.05.2021	
6	Оформление ВКР	10.05.2021 – 23.05.2021	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	24.05.2021 – 8.06.2021	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	9.06.2021	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	10.06.2021	

Руководитель _____ / Г. Б. Новосельцева/
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / Т. С. Руднева /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 71 с., 2 ч., 3 рис., 3 табл., 68 источников, 2 прил.

НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕ ОРУЖИЯ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ, ДЕЙСТВУЮЩИЕ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ

Объектом разработки является оружие массового поражения.

Цель работы – комплексное исследование накопленного опыта сотрудничества стран по вопросу нераспространения оружия массового поражения, а также рассмотрение современного состояния и инструментов решения данной проблемы.

Методологическая основа работы: системный, структурно-функциональный, правовой подходы.

Результаты работы: изучены теоретические аспекты решения проблемы распространения оружия массового поражения; рассмотрены сущность и история создания оружия массового поражения; проанализирована эволюция подходов государств к проблемам нераспространения оружия массового поражения; рассмотрена распространение оружия массового поражения: состояние проблемы; проанализированы действующие системы международного контроля в сфере нераспространения оружия массового поражения; изучены недостатки системы нераспространения оружия массового поражения и перспективные направления решения проблемы.

Рекомендации по внедрению. Анализ состояния проблемы нераспространения ОМП может быть использован научным сообществом для расширения теоретических знаний в области современного взаимодействия, тенденций и перспектив решения проблемы.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ состояния проблемы распространения ОМП и процесса ее решения на современном этапе.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Перспективы решения проблемы в мире видится в совершенствовании системы борьбы с распространением ОМП в соответствии требованиям современности.

Summary

The bachelor's work consists of 71 pages, 2 hours, 6 figures, 68 sources.

NON-PROLIFERATION OF WEAPONS OF MASS DESTRUCTION, EXISTING SYSTEMS OF INTERNATIONAL CONTROL, PROBLEMS AND PROMISING SOLUTIONS

The object of development is weapons of mass destruction.

The purpose of the work is a comprehensive study of the accumulated experience of cooperation between countries on the issue of non-proliferation of weapons of mass destruction, as well as consideration of the current state and tools for solving this problem.

Methodological basis of the work: system, structural and functional, legal approach.

Results of the work: the theoretical aspects of solving the problem of proliferation of weapons of mass destruction are studied; the essence and history of the creation of weapons of mass destruction are considered; the evolution of states' approaches to the problems of non-proliferation of weapons of mass destruction is analyzed; the proliferation of weapons of mass destruction: the state of the problem is considered; the existing systems of international control in the field of non-proliferation of weapons of mass destruction are analyzed; the shortcomings of the system of non-proliferation of weapons of mass destruction and promising directions for solving the problem are studied.

Recommendations for implementation. The analysis of the state of the problem of WMD nonproliferation can be used by the scientific community to expand theoretical knowledge in the field of modern interaction, trends and prospects for solving the problem.

The theoretical and practical significance of the work consists in a comprehensive analysis of the theoretical foundations of the state of the problem of the proliferation of WMD and the process of its solution at the present stage.

Forward-looking proposals for the development of the research object. The prospects for solving the problem in the world are seen in improving the system of combating the spread of WMD in accordance with the requirements of modern times.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические аспекты решения проблемы распространения оружия массового поражения	6
1.1 Возникновение проблемы оружия массового поражения.....	6
1.2 Опасность распространения оружия массового поражения: международный терроризм	17
1.3 Эволюция подходов государств к проблемам нераспространения оружия массового поражения	22
Глава 2 Развитие системы международного контроля над нераспространением оружия массового поражения на современном этапе	28
2.1 Распространение оружия массового поражения: состояние проблемы	28
2.2 Действующие системы международного контроля в сфере нераспространения оружия массового поражения	33
2.3 Недостатки существующей системы по нераспространению ядерного оружия и перспективные направления решения проблемы	40
Заключение	45
Список использованных источников	48
Приложение А	54
Приложение Б.....	58

Введение

В последние годы исключительную актуальность в международных отношениях приобрела проблема нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ), в первую очередь ядерного. Эта проблема действительно относится к числу одних из самых важных в настоящее время вопросов, от ее решения во многом зависит будущее Человечества. Даже после окончания «холодной войны», во время которой угроза возникновения глобального конфликта с использованием ядерного оружия являлась очевидной, в настоящее время эта опасность вовсе не исчезла, хотя и несколько снизила свою остроту.

Разоруженческая проблематика сегодня как никогда актуальна. Распространение оружия массового поражения рассматривается в качестве важного фактора, определяющего характер угроз национальной безопасности каждого государства. Не случайно Президент России, В. В. Путин, назвал проблему распространения важнейшим вопросом современности. Связь проблемы распространения с процессом разоружения очевидна. Более того, предотвращение распространения оружия массового поражения не может являться конечной целью. Лишь его полное уничтожение может эффективно предотвратить его распространение. В связи с этим международное сотрудничество в области разоружения можно рассматривать как меру, направленную на борьбу с распространением оружия массового поражения и укрепление международного мира и безопасности.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что нераспространение оружия массового поражения рассматривается отечественными учеными. Так, история создания, последствия использования, опасность использования оружия массового поражения (ОМП) террористическими организациями и эволюция подходов государств к решению проблемы нераспространения представлены в монографических трудах Н. Ю. Тимофеевой, П. Д. Калашниковой, Е. А. Капитоновой, В. И. Анненкова, Ю. В. Буровой, П. П. Буткова, Н. Л. Виноградовой, Д. А. Райского, А. Ю. Соловьевой,

С. А. Караганова, К. Г. Муратшиной, Н. Н. Пороскова, Д. С. Пакина, В. Н. Чернеги, Е. Б. Михайленко, Н. С. Дегтярева, К. С. Тарасова, В. Б. Антипова, В. А. Ковтуна, Ч. В. Дашимолонова, А. В. Фененко, А. А. Коломейцевой, В. Е. Хвощева, Е. Г. Артюкова, Э. И. Шагаевой, А. В. Клюбановой, В. И. Колесова, Д. Д. Масленникова, Л. А. Кононова, М. С. Трушина, Д. И. Оскольской, А. С. Щёкина, С. В. Дашковой и др.

Целью работы является комплексное исследование накопленного опыта сотрудничества стран по вопросу нераспространения оружия массового поражения и выявление наиболее эффективных инструментов решения данной проблемы.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- изучить историю создания оружия массового поражения;
- проанализировать последствия использования оружия массового поражения;
- рассмотреть меры по предотвращению создания и распространения оружия массового поражения;
- проанализировать результаты взаимодействия стран по решению вопроса запрещения оружия массового поражения;
- провести анализ современной ситуации распространения оружия массового поражения;
- выявить недостатки существующей системы нераспространения оружия массового поражения;
- разработать возможные направления для решения данной проблемы.

Объектом исследования является оружие массового поражения, а предметом исследования – международные отношения в ходе решения проблемы нераспространения оружия массового поражения.

Актуальность проблематики исследования и глубина поставленных целей и задач определила выбор использованной литературы, документов и материалов. Основой для дипломной работы послужили фундаментальные научные

исследования по истории международных отношений, теории современных международных отношений, научные работы в области разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями, сотрудничества государств в области международной безопасности и борьбы с международным терроризмом.

Теоретико-методологической основой исследования явился структурный, системный и сравнительный анализ, в том числе с применением статистических методов, который сделал возможным изучение объекта и предмета исследования в комплексе и динамике, выявление его наиболее существенных элементов, их взаимозависимости и обусловленности.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ деятельности мирового сообщества в решении проблемы нераспространения оружия массового поражения и выявлении перспектив решения данной проблемы.

Структура работы: введение, две главы, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключение и список использованных источников, двух приложений.

Глава 1 Теоретические аспекты решения проблемы распространения оружия массового поражения

1.1 Возникновение проблемы оружия массового поражения

ОМП – это термин, который объединяет разновидности оружия, способные вызвать колоссальные разрушения, массовые потери населения, нанести необратимый вред природе и государствам, даже при малом, ограниченном применении [13, с. 123].

Существующая на сегодня классификация оружия массового поражения проста, ОМП делится на три вида:

- химическое;
- биологическое;
- ядерное (термоядерное).

Химическое оружие (ХО) – это боевые отравляющие вещества плюс средства их доставки и применения. Существует несколько классификаций этого вида оружия массового поражения, основанных на разных особенностях: физиологическом воздействии отравляющих веществ (ОВ), его тактическом назначении, стойкости и скорости воздействия на человеческий организм [62].

ОВ отличаются по своему тактическому назначению. Боевые газы бывают смертельные (большая часть химического оружия) и временно выводящие живую силу противника из строя. К последним относятся психотропные вещества и ОВ раздражающего действия.

В настоящее время раздражающие газы активно используются правоохранными органами различных стран для разгона демонстраций и прекращения беспорядков.

Однако даже несмертельные газы в больших концентрациях могут привести к летальному исходу.

Подробно виды ОВ представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация химического оружия [62]

Вид газа	Характеристика	Пример
Нервно-паралитические газы	Эти вещества наиболее опасны, они поражают нервную систему человека и даже в малых концентрациях приводят к его гибели. Часть из них действует через кожу, не имеет запаха и цвета. Когда у пострадавшего появляются признаки отравления нервно-паралитическими газами, обычно что-либо предпринимать уже поздно.	Зарин, зоман, табун, V-газы
Отравляющие вещества кожно-нарывного действия	Поражают кожные покровы и органы дыхания. Для защиты от них противогаз недостаточно, нужен специальный костюм.	Иприт, люизит
ОВ общего действия	Попадая в организм человека, воздействуют на эритроциты и нарушают их способность переносить кислород к тканям. Отличительной чертой подобных веществ является быстрота их действия. Они вызывают смерть в считанные минуты.	Синильная кислота и хлорциан
Газы удушающего действия.	Поражают органы дыхания, что приводит к мучительной смерти.	Фосген, дифосген, хлор
Отравляющие вещества психотропного или психо-химического действия.	Эти вещества часто применяют не для летального поражения живой силы противника, а для продолжительного выведения ее из строя. Вещества воздействуют на центральную нервную систему и вызывают у человека кратковременные психические нарушения. Результатом их воздействия может быть глухота, слепота, неспособность двигаться, немотивированное чувство тревоги и страха. Обычно они не приводят к смерти.	Симпатомиметики, гликолаты, каннабинолы, диссоциативные анестетики, наркотические анестетики): хинуклид ил-3-бензилат (BZ)
ОВ раздражающего действия.	Эти газы не являются летальными, очень быстро действуют, но время их воздействия ограничено. Активно применяются правоохранительными органами.	Различные слезоточивые газы, вещества, вызывающие обильный кашель, чихание. Также есть средства, обладающие нестерпимо неприятным запахом, например хлорпикрин

ХО в виде химических средств и дымовых завес использовалось достаточно давно, но военные историки считают началом использования химического оружия лишь 22.04.1915, когда немецкие войска применили хлор против французских войск. Французы оказались беззащитными перед токсичным газом. Более тыс. солдат погибли, около 10 тыс. чел. получили поражения [13, с. 125].

В дальнейшем химическое оружие получило более широкое применение. Общие потери воюющих сторон в первой мировой войне от химического оружия

составили более 1 млн чел., что позволило отнести его к оружию массового поражения (ОМП) [13, с. 124].

Некоторые новые отравляющие вещества открывались случайно. Большинство отравляющих веществ нервно-паралитического действия были произведены фашистской Германией: табун (1936 г.), зарин (1938 г.), зоман (1944 г.). Все три ОВ смертельны для человека после воздействия в течение нескольких минут. Однако, Красная Армия в 1944–1945 гг. сорвала планы Гитлера по массовому использованию химического оружия.

После Второй мировой войны за разработки ХО взялись США. Арсенал химического оружия США пополнился новыми ОВ: Ви-Экс, Би-Зед, Си-Эс. США использовали химическое оружие в ходе войны в Корее (1950–1952 гг.) и во Вьетнаме (1961–1972 гг.) [62].

Несмотря на действенность ХО, сегодня можно уверенно сказать, что это – пройденный этап для человечества, благодаря конвенциям и общественному мнению. Но это только часть причин для отказа от ХО. На самом деле военные практически отказались от отравляющих веществ из-за того, что у ХО больше недостатков, чем преимуществ:

1 Зависимость от метеоусловий. При изменении направления ветра, есть вероятность поражения собственных войск. Высокая влажность воздуха или дождь разлагают многие ОВ, а восходящие потоки воздуха уносят их в небо. Так, например, английские бойцы перед своей линией обороны разводили многочисленные костры, чтобы горячий воздух уносил вражеский газ вверх.

2 Небезопасность хранения. Высокая вероятность детонации в снарядах или емкостях с ОВ – достаточно частое явление, помимо этого стоимость их хранения и утилизации крайне высока. Они могут привести к массовым человеческим жертвам, даже находясь глубоко в тылу на складе.

3 Защита. Если говорить кратко, то применение боевых отравляющих веществ против современной армии не эффективно ввиду наличия защиты. Поэтому в последние 50 лет ОВ чаще применялось против мирного населения или партизанских отрядов.

4 Неэффективность. Анализ потерь показал, что во время войны, артиллерийский огонь был бы более эффективен, чем стрельба боеприпасами с ОВ. Дело в том, что снаряд, начиненный газом, был менее мощным, поэтому хуже разрушал (или почти не разрушал) инженерные сооружения и заграждения противника. Выжившие бойцы вполне успешно использовали их в обороне.

Биологическое оружие (БО) – это один из видов оружия массового поражения (ОМП), которое использует болезнетворные микроорганизмы для уничтожения противника. Цель применения: массовое уничтожение живой силы противника путем провокации эпидемии опасных заболеваний среди его войск и мирного населения [15].

Термин «бактериологическое оружие», как порой называют биологическое оружие, не совсем верен, так как в данном виде оружия используются не только бактерии, но также вирусы и другие микроорганизмы, а также токсичные продукты их жизнедеятельности.

В отдельный вид выделяется энтомологическое оружие, использующее насекомых для атаки противника.

Война – это комплекс действий, направленных на уничтожение экономики противника. Биологическое оружие отлично вписывается такую концепцию, помимо заражения солдат и мирного населения, можно уничтожить и сельскохозяйственные культуры.

Биологическое оружие – это самый старый вид оружия массового поражения, люди применяли его с древности, эффективность тогда была под вопросом, поскольку срабатывало это далеко не каждый раз.

В настоящее время был принят ряд конвенций, запрещающих его разработку, хранение и использование. Однако несмотря на все международные конвенции, в прессе регулярно появляется информация о разработках этого запрещенного оружия.

Многие эксперты считают, что БО возможно даже опаснее ядерного. Оно вполне может привести к полному уничтожению человечества. Несмотря на успехи в области медицины и биологии, говорить о победе человечества над болезнями не

приходится. На данный момент не можем справиться с ВИЧ-инфекцией и гепатитом, даже банальный грипп приводит к регулярным эпидемиям, в современных реалиях происходит борьба с COVID–19. Дело в том, что вирус или патогенная бактерия не избирательны, и попав на свободу, они уничтожают все живое на своем пути [51].

Человечество неоднократно сталкивалось с эпидемиями разнообразных болезней и при этом вело большое количество войн, достаточно часто это происходило одновременно. Поэтому использование инфекций в качестве оружия вполне ожидаемо, соперникам было выгодно преуменьшить количество бойцов друг друга любыми способами. Отчасти и поэтому высокий уровень смертности был обычным явлением для армии прошлого.

Весьма сомнительные условия санитарии, скопления людей и плохое питание в военных условиях, это все создавало прекрасные условия для развития инфекции. Зачастую потери от болезней превышали потери военных действий.

Первые попытки использовать БО для поражения войск противника были сделаны несколько тыс. лет тому назад. Часто посылали людей, больных туляремией в стан врага, других способов пока еще не придумали [13, с. 126].

Затем придумали забрасывать трупы людей и животных, умерших от смертельного недуга, с помощью катапульта.

Самым страшным результатом использования БО в древности является эпидемия бубонной чумы в Европе, которая разразилась в XIV в. Во время осады города Кафы (современная Феодосия) татарский хан Джанибек забрасывал за стены трупы людей, умерших от чумы. В городе началась эпидемия. Часть горожан сбежала от нее на корабле в Венецию, и в итоге они привезли инфекцию туда. В скором времени чума буквально выкосила Европу. Некоторые страны потеряли до половины населения, жертвы эпидемии исчислялись миллионами.

В XVIII в. европейские колонизаторы поставляли североамериканским индейцам одеяла и палатки, которыми до этого пользовались больные оспой. Историки до сих пор спорят, преднамеренно ли это было сделано. Как бы то ни

было, вспыхнувшая в результате эпидемия практически уничтожила многие туземные племена [13, с. 128].

Научный прогресс подарил человечеству не только вакцинацию и антибиотики, но и возможность использования самых смертоносных патогенов в качестве оружия.

Процесс развития биологического оружия начался сравнительно недавно – примерно в конце XIX в. Германия во время Первой мировой войны безрезультатно пыталась вызвать эпизоотию сибирской язвы во вражеских войсках. Во время Второй Мировой Япония создала специальную секретную часть – отряд 731, который проводил работы в области биологического оружия, включая опыты над военнопленными [51].

Во время войны японцы заражали население Китая бубонной чумой, в результате погибло 400 тыс. чел. Немцы активно и довольно успешно распространяли малярию на территории современной Италии, и от нее погибло около 100 тыс. солдат союзников.

После окончания Второй Мировой войны биологическое оружие больше не применялось (не было зафиксировано признаков его масштабного использования).

В 1979 г. в Свердловске произошла вспышка сибирской язвы. Власти объявили, что причиной вспышки заболевания стало употребление в пищу зараженного мяса животных. Современные исследователи утверждают, что истинной причиной заражения населения стала авария в лаборатории, где разрабатывали биологическое оружие. Было зафиксировано 79 случаев заражения, 68 из которых закончились летальным исходом. Это наглядный пример работы биологического оружия: в результате случайного заражения смертность составила 86 %.

БО можно назвать более эффективным, по сравнению с ХО, по ряду причин:

- высокая эффективность применения;
- трудность обнаружения факта использования;
- наличие инкубационного периода;

- психологическое воздействие на население и т.д. [15].

Также следует отметить, что БО очень дешево, создать его не составляет особого труда даже для государства с низким уровнем технического развития.

Тем не менее БО запрещено и не просто так. Дело в том, что у него есть один недостаток, который перекрывает все достоинства: оно способно вызвать мировую пандемию и даже гибель всего человечества.

После применения патогенного вируса или бациллы сибирской язвы никто не может дать гарантию, что инфекция не сотрет с лица Земли население страны-агрессора. Более того: даже заранее созданный антидот может оказаться неэффективным, из-за постоянной мутации вирусов и бактерий.

Именно поэтому в новейшей истории БО практически не применялось. Вероятно, подобная тенденция сохранится и в будущем.

Главным различием разных видов БО является патоген, применяемый для поражения противника. Именно он определяет основные свойства и характеристики ОМП. Могут быть использованы возбудители различных заболеваний: чумы, оспы, сибирской язвы, лихорадки Эбола, холеры, туляремии, тропической лихорадки, а также токсины ботулизма. Более подробно типы возбудителей представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Типы и виды возбудителей, используемые в биологическом оружии [15]

Тип возбудителя	Вид
Бактерии	Бубонная чума, сибирская язва, туляремия, сап, холера, бруцеллез, столбняк, дифтерия, брюшной тиф, дизентерия, стафилококки, и др.
Вирусы	Натуральная оспа, вирус Макбурга, венесуэльский энцефалит лошадей, грипп, японский энцефалит, желтая лихорадка, бешенство, ВИЧ, парентеральные гепатиты и др.
Риккетсии	Ку-лихорадка, сыпной тиф и др.
Токсины	Ботулизм, стафилококк и др.

Для распространения инфекций могут применяться разные средства и способы:

- артиллерийские снаряды и мины;

- специальные контейнеры (мешки, пакеты или коробки), разбрасываемые с воздуха;
- авиационные бомбы;
- аппараты, которые рассеивают аэрозоли с возбудителем инфекции с воздуха;
- зараженные предметы обихода (одежда, обувь, еда) [15].

Ядерное оружие (ЯО) – это оружие стратегического характера, способное решать задачи мирового, глобального масштаба. Применение ЯО ведет за собой ужасающие последствия для человечества. Поэтому ЯО, помимо угрозы, представляет собой еще и оружие сдерживания [34, с. 84].

Появление оружия, способного уничтожить все человечество, положило начало новой эпохи. Вероятность глобальных конфликтов и войн снизилась до минимума.

Тем не менее, закрывая глаза на угрозы, ведущие страны мира сохраняют ЯО при себе. И это в том числе становится определяющим фактором международной дипломатии и геополитики [14, с. 26].

Кто создал атомное оружие – неизвестно. В 1896 г. А. Беккерель открыл цепную реакцию атома, положив начало разработкам в ядерной физике.

В следующее десятилетие были открыты альфа-, бета- и гамма-лучи, и ряд радиоактивных изотопов некоторых химических элементов. Последовавшее открытие закона радиоактивного распада атома стало началом для изучения ядерной изометрии.

В декабре 1938 г. немецкие физики О. Ган и Ф. Штрассман провели реакцию расщепления ядра в искусственных условиях, что означало возможность создания нового взрывчатого вещества. Однако из-за нехватки ресурсов ввиду ведения войны. Программа, несмотря на успех ученых, была обречена на провал: США захватили и вывезли разработки немецких ученых. США выделили средства на разработку и создание ЯО [36, с. 129].

Впервые испытания прошли 16.06.1945. Меньше, чем через месяц, США применили ядерное оружие, сбросив две бомбы на Хиросиму и Нагасаки.

В СССР исследования по ядерной физике велись с 1918 г. Однако с началом войны деятельность Комиссии по атомному ядру (создана в 1938 г. при Академии наук) была приостановлена.

Работа разведчиков в Англии и США во многом облегчили и ускорили разработку собственного ядерного оружия.

И. Курчатов и Ю. Харитонов возглавили изобретение советской атомной бомбы, именно они считаются создателями советской атомной бомбы. Информация об этом стала толчком для подготовки США к упреждающей войне. Позднее, в июле 1949 г. был план «Троян», по которому планировалась начать военные действия 1.01.1950. Однако дата была перенесена для того, чтобы страны НАТО смогли подготовить все необходимое и принять участие в военных действиях. Испытание могло быть проведено не ранее 1954 г. [36, с. 129].

Данные о том, что США активно готовится к войне, стали известны заранее, это спровоцировало СССР ускориться в исследованиях. В достаточно короткие сроки ученые СССР изобретают ядерную бомбу и 29.08.1949 проводят ее испытание. Данный факт сорвал план «Троян». США больше были не единственными обладателями ЯО. Ядерное оружие стало гарантом мира между США и СССР из-за возможности ответных действий каждой из стран.

Принцип взрыва ядерной бомбы имеет несколько поражающих факторов, действие которых подробно описано в таблице 3.

Таблица 3 – Поражающие факторы взрыва ядерной бомбы и их действие [47]

Поражающий фактор взрыва ядерной бомбы	Описание действия
1	2
Световая вспышка	Световая вспышка, сопровождаемая тепловым излучением, образуется первой. Ее мощность значительно превышает силу солнечных лучей, что делает взрыв опасным на расстоянии нескольких км от эпицентра.
Ударная волна	Ударная волна имеет высокую степень поражения на расстоянии в несколько сотен м от эпицентра. В данном радиусе не остается ничего живого или целого. По мере удаления от центра, снижается и степень повреждений.

1	2
Радиоактивное заражение	Опасность представляет и радиация: в течение минуты ее проникающая способность самая высокая. В дальнейшем она вызывает лучевую болезнь у людей и животных.
Электромагнитный импульс	Электромагнитный импульс (ЭМИ) – самое «безобидное» следствие ядерного взрыва, приводит к отключению электроники. Вред живым организмам наносит в случае их зависимости от электронных аппаратов. При этом ламповая и фотонная аппаратура имеет хорошую устойчивость к ЭМИ.

Примером действий поражающих факторов взрыва ядерной бомбы стал сброс бомбы «*Little boy*» на Хиросиму 06.08.1945. Заряд взорвался на высоте 200 м над землей. Это вызвало достаточно сильную ударную волну [55].

Сначала была световая вспышка, за которой последовал тепловой удар, который длился считанные секунды. Тем не менее, за несколько секунд его действия в радиусе 4 км расплавилась черепица и кварц.

Далее при ударной волне порыв ветра уничтожил почти все постройки в городе.

Конденсат в атмосфере вызвал дождь с черными от пепла каплями. Попадая на кожу, они вызывали сильные неизлечимые ожоги.

Люди в пределах 800 м от эпицентра взрыва, были превращены в пыль. Оставшиеся подверглись воздействию радиации и лучевой болезни: слабость, тошнота, рвота, лихорадка. В крови наблюдалось резкое снижение количества белых телец.

За несколько секунд было убито около 70 тыс. чел. Столько же погибло от полученных ран и ожогов.

Через 3 дня бомба «*Fat man*» была сброшена на Нагасаки. Мощность данной бомбы была выше бомбы «*Little boy*» [55].

Далее США проводили испытания «*b83 bomb*», а позднее «*Castle Bravo*», испытание данной бомбы стало самым мощным в США.

Советская термоядерная «Царь-бомба», испытанная 30.10.1961 на Новой Земле, была мощнейшей бомбой за все время испытаний. Взрыв этой бомбы, мощность которой составила примерно 57–58 млн т в тротиловом эквиваленте,

сформировал ядерный гриб высотой 65 км (примерно в 4,5 раза выше Эвереста) с диаметром «шляпки» 95 км [45, с. 59].

Нагляднее, высота «ядерного гриба» от всех вышеупомянутых испытаний представлена на рисунке 1.

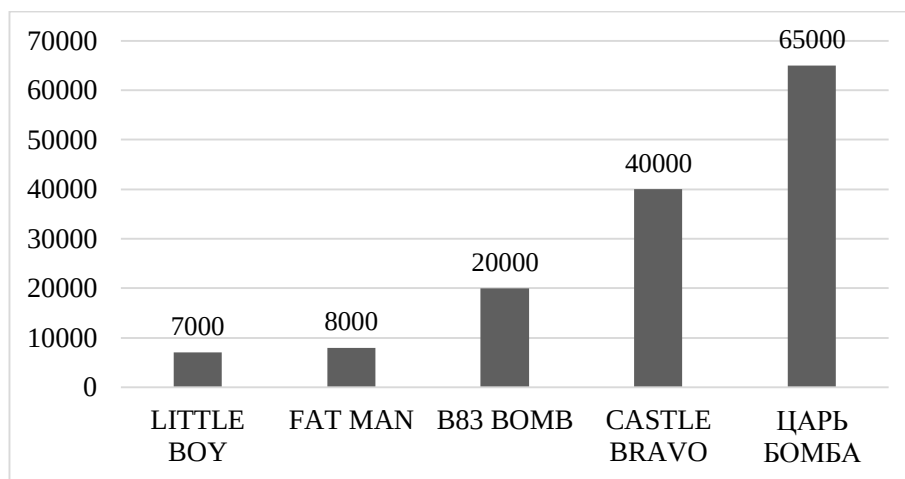


Рисунок 1 – Высота «ядерного гриба» от применения или испытания ядерной бомбы, м [55]

Основные запасы ядерного оружия сосредоточены у России и США. Помимо них, атомные бомбы есть у следующих стран:

- Великобритания – с 1952 г.;
- Франция – с 1960 г.;
- Китай – с 1964 г.;
- Индия – с 1974 г.;
- Пакистан – с 1998 г.;
- КНДР – с 2008 г. [67].

ЯО обладает и Израиль, однако официального подтверждения от руководства страны так и не поступало.

Бомбы США есть на территории стран, входящих в состав НАТО:

- Германия;
- Бельгия;
- Нидерланды;

- Италия;
- Турция;
- Канада.

Они есть и у союзников США – Японии и Южной Кореи, хотя официально страны отказались от расположения ядерного оружия на своей территории.

После распада СССР ЯО непродолжительное время было у Украины, Казахстана и Белоруссии. Однако позже оно было передано России, что сделало ее единственной наследницей СССР по части ядерного вооружения [52, с. 165].

В настоящее время наступил новый этап в развитии военного дела. Набирает силу процесс осознания мировым сообществом того положения, что во всеобщей или даже ограниченной ядерной войне не будет победителя, последствия такой войны губительны для человечества в целом. Опасность разработки, распространения и использования оружия массового поражения – серьезный вопрос, требующий отдельного рассмотрения.

1.2 Опасность распространения оружия массового поражения: международный терроризм

В современном мире главной задачей всего мирового сообщества является задача нераспространения ОМП. На данный момент распространение ЯО вызывает интерес у всех стран, даже безъядерных, а также негосударственных организаций. Защита мирового сообщества от ядерной катастрофы и терроризма с использованием ядерных технологий – актуальная проблема с самого момента создания ОМП [26, с. 13].

В странах-обладателях ОМП, в том числе в России, имеется достаточно большое количество радиационно- и ядерно- опасных объектов. Представление о возможных последствиях должны подталкивать страны к введению особого контроля за деятельностью устаревших объектов [27, с. 105].

Тем не менее, со временем число лиц, допущенных к работе с ядерными материалами, только растет. Исходя из вышесказанного необходимо законодательно определить обязательность гос. мониторинга подобных объектов [25].

Катастрофы, например, на японской АЭС «Фукусима–1», авария на Чернобыльской АЭС, только подтверждают необходимость защиты мирового сообщества от ядерной катастрофы [54].

С момента создания ядерного оружия существует вероятность незаконного приобретения и использования ОМП в терактах. К сожалению, данная вероятность со временем только растет, это обусловлено рядом причин:

- наличием множества взаимных претензий у стран, имеющих ядерное оружие;
- мощнейшим толчком к дальнейшему распространению ядерного оружия может стать наличие «пороговых» стран (стран, которые находятся на пороге создания ядерного оружия);
- несмотря на мировой разоруженческий процесс, наличием ядерных арсеналов;
- существованием большого количества промышленных и исследовательских реакторов на территории более чем 30 стран мира;
- существованием большого количества разнообразных ядерных объектов инфраструктуры;
- наличие множества специалистов и персонала, вовлеченного в сферу ядерных объектов. Это повышает уязвимость существующих систем защиты [68].

Миллионы населения, проживающие вокруг российских АЭС, также заставляют обратить дополнительное внимание на данную проблему.

С 1993 г. по сей день Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) было подтверждено более 500 случаев несанкционированного использования изотопных устройств. Остается достаточно путей для террористов в моментах разборки оружия и транспортировки для техосмотра [12, с. 115].

Причинами экологических катастроф в Мировом океане могут послужить наличие затопленных радиоактивных отходов. Так, только на дне Арктики находятся 3 атомные подводные лодки (АПЛ), 1 ядерный реактор с АПЛ заказа № 421, 1 контейнер с экранной сборкой атомного ледокола, 5 реакторных отсеков АПЛ и атомного ледокола, 19 судов с твердыми реактивными отходами на борту, 735 радиоактивных конструкций и блоков, более 17 тыс. контейнеров с радиоактивными отходами с отработавшим ядерным топливом [24, с. 114].

Если же говорить об угрозе ядерного терроризма, она стала актуальной еще в 1960–1970-е гг. Тогда в ООН впервые были выдвинуты предложения о принятии международных правовых актов, которые могли бы способствовать минимизированию этой угрозы. Позже, в марте 1980 г. 68 странами была подписана Конвенция о физической защите ядерных материалов, разработанная МАГАТЭ. Подписание данной Конвенции было продиктовано более, чем 150 инцидентами на территории СССР, США, Франции и Великобритании, которые сигнализировали о повышении опасности, к ним отнесли:

- взрывы в районе ядерных объектов;
- попытки проникновения на ядерные объекты;
- похищения и убийства ученых-ядерщиков;
- контрабанда и кража расщепляющихся материалов [19].

Ссылаясь на отсутствие в мире террористических актов с использованием ЯО, у многих политиков сформировалось впечатление о том, что проблема ядерного терроризма носит лишь условный характер и не существует никакой реальной опасности для человечества. Возможность приобретения на черном рынке ОМП так же сводят к нулю, говоря о том, что данный факт беспричинно раздут и преувеличен слухами [29, с. 79].

Однако, данные высказывания не соответствуют реальности. Попытки террористов получить доступ к ядерным материалам и даже применить их уже совершались. Так, в 1995 г. Ш. Басаев, признанный международным террористом, на одном из российских телеканалов, сообщил, что обладает ЯО и ХО. Был ли этот

факт лишь способом оказания психологического воздействия – остается только гадать [63].

Стремление к приобретению ядерных материалов было зафиксировано японской религиозно-террористической сектой «Аун Сенрике» и террористической группировка «Аль-Каида» [41].

После ликвидации в ходе спецоперации Усана бен Ладена, его соратники заявили о решимости и потенциальном применении ОМП, что неудивительно, ведь в своих выступлениях он неоднократно призывал мусульман к получению ЯО [23, с. 144].

Утраченное ввиду определенных причин ЯО так же может стать бустером угрозы террористических действий. Так, в феврале 1958 г. бомбардировщик США уронил в море у берегов Испании мощную термоядерную бомбу.

Еще пара американских ядерных авиабомб находятся в акватории Тихого океана в районе штата Вашингтон и штата Северная Каролина.

В 1986 г. в Карибском море затонула атомная подводная лодка К-219 СССР, на данном судне находились ракеты с ядерными боеголовками.

В Норвежском море затонула многоцелевая атомная подводная лодка «Комсомолец», с торпедами с ядерными боеголовками. Попытки поднять утерянное оказались безуспешными.

Выделяют три типа ядерного терроризма:

- подрыв ядерного боеприпаса;
- проведение диверсий на ядерных электростанциях или угроза их осуществления;
- использование расщепляющихся материалов для изготовления грязной бомбы [19].

К основным потенциальным целям воздействия террористов на ядерные объекты можно отнести:

- создание аварийной ситуации и усложнение политической обстановки внутри страны или региона;

- демонстрация силы и выдвижение своих требований;
- привлечение внимания общественности к выдвигаемым требованиям, в том числе и для усложнения обстановки в конкретном регионе;
- кража ядерных материалов и оружия для возможной последующей перепродажи или использования;
- присвоение оружия и захват заложников [28, с. 54].

Для террористов не важна мощность атомного взрыва. Для них интересен факт психологического шока населения, поэтому эксперты прогнозируют использование террористами зарядов малой мощности и/или радиологического оружия. При этом, осуществление диверсии не требует знаний ядерной физики, а значит риск повышается [20, с. 106].

Даже существование уже отлаженной системы защиты объектов ядерной энергетики не в состоянии предупредить проведение терактов с использованием неординарных средств. Предположительно, целью одного из угнанных в сентябре 2001 г. самолетов была атомная электростанция под Питтсбургом.

В декабре 1995 г. во Франции в ходе волны протестов против эксплуатации АЭС «Блейс» экстремисты совершили попытку вывести из строя охлаждающий контур одного из энергоблоков станции.

К угрозам провести диверсии на АЭС прибегали и многие террористические организации. В ходе обеих «чеченских» кампаний боевики угрожали устроить диверсии на атомных электростанциях РФ.

В процессе изготовления самодельной бомбы из расщепляющихся материалов, велика вероятность нанесения огромного ущерба экологии и населению за счет радиационного загрязнения [37, с. 27].

Массовые жертвы в данном случае вызвать достаточно тяжело, опасность в данном случае может быть выражена ввиду распространения радиации возможна паника, что вызовет социальную и экономическую дестабилизацию [49].

Таким образом, вопрос об источниках негосударственными организациями ОМП остается очень неоднозначным. Оказавшись в руках одних стран, ОМУ не

является угрозой, но, попав в руки других, оно представляет собой для мира огромную опасность.

Проблематика ядерного терроризма заставляет сотрудничать в борьбе с ним как отдельные страны, так и различные организации. Главную роль в решении данной проблемы играет ООН, в первую очередь ее главные органы: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, МАГАТЭ, а также неформальные партнерства. В рамках ООН и ее учреждений принят ряд международно-правовых документов по различным аспектам предотвращения ядерного терроризма и ядерной катастрофы.

Эволюция подходов государств к проблемам нераспространения ОМП достаточно продолжительна и богата и потому требует отдельного рассмотрения.

1.3 Эволюция подходов государств к проблемам нераспространения оружия массового поражения

Человечество достаточно быстро после создания ОМП осознало особую опасность существующих видов оружия и возможные последствия от их использования. Ввиду осознания данной проблемы, мировым сообществом стали активно приниматься необходимые для мирного сосуществования документы.

Так, в 1925 г. был заключен Женевский Протокол о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств [6]. Однако, действие данного документа не остановило хранение, разработку и совершенствование ОМП, в данном случае, речь о ХО и БО. Гитлеровская Германия на момент Второй мировой войны обладала большими запасами ХО, однако данный факт не сопровождался его применением, отчасти из-за того, что были возможны ответные действия со стороны антигитлеровской коалиции.

В борьбе против ХО и БО международным сообществом были приняты документы, которые запретили накопление, применение и использование. Данными документами стали Конвенция о запрещении химического оружия и Концепция о запрещении биологического оружия [2; 3].

Главным обязательством Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения ХО и его уничтожении, предписываемым её участникам, является запрет на производство и применение ХО, а также ликвидация всех запасов.

Деятельность, связанная с ликвидацией, контролируется Организацией по запрещению химического оружия. Данная Конвенция также Конвенция также подразумевает контроль за военно-химическими производственными объектами; проведение расследований, основанных на заявлениях о производстве и применении химического оружия.

Участниками данной Конвенции являются 192 из 193 государств-членов ООН. Планировалось, что все ХО будет уничтожено в течение 10–15 лет с момента вступления ее в силу, однако ни одна страна не исполнила обязательства в срок.

Есть страны, не подписавшие данную Конвенцию. Среди них:

- Египет;
- Северная Корея;
- Палестина;
- Южный Судан;
- Израиль подписал, однако не ратифицировал конвенцию [38].

Запасы ХО были уничтожены в следующих странах: в Албании (2007 г.); в Южной Кореи (2008 г.); в Индии (2009 г.); в Ливии (2014 г.); в Сирии (2014 г.); в России (2017 г.).

В США запасы по сей день не ликвидированы до конца (ликвидировано 90 %). США отстают от графика уничтожения оружия. Взяв обязательство уничтожить ХО в 2012 г., они перенесли сроки. Новый предполагаемый срок уничтожения ХО в США – 2023 г.

Ирак не приступил к уничтожению.

Японии оставила после войны ХО на территории Китая, сейчас японцы ведут работу по устранению вместе с китайцами).

Также остается открытым вопрос о том, есть ли ХО у стран, не подписавших или не ратифицировавших конвенцию. Так, по данным Ассоциации по контролю за оружием, ХО вполне может быть у Ирана, Израиля, КНДР и Египта.

Результаты работы Конвенции по уничтожению ХО на 2020 г. представлены на рисунке 2.

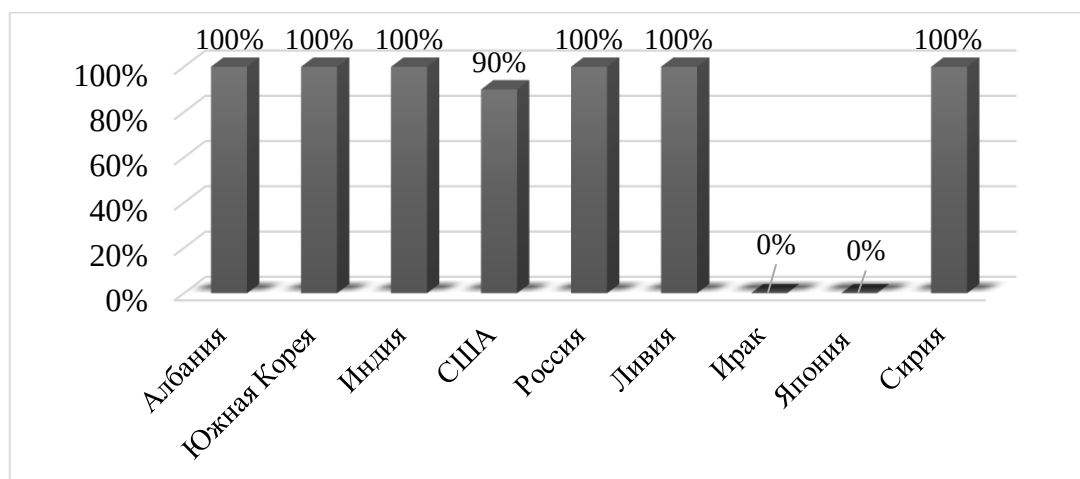


Рисунок 2 – Результаты уничтожения химического оружия на 2020 г. [38]

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО) – первый международный договор о разоружении, запрещающий производство класса вооружений. Её подписание стало результатом многолетних усилий международного сообщества по созданию правовой базы, которая дополнила Женевский протокол (1925 г.) [3].

КБТО была доступна для подписания 10.04.1972 и вступила в силу 26.03.1975. На данный момент участниками КБТО являются 170 стран, обязавшиеся не разрабатывать, не производить и не накапливать БО. Тем не менее, отсутствие систематического механизма проверок ограничило эффективность выполнения положений данной Конвенции [53, с. 67].

США ратифицировали Конвенцию о запрещении биологического оружия в 1972 г., но отказались в 2001 г. принимать протокол, предполагающий механизмы

международного контроля, проверка исполнения КБТО на данный момент не представляется возможной.

Началом ядерного разоружения считается Карибский кризис 1962 г., на тот момент мировое сообщество впервые столкнулось с проблемой возможной ядерной катастрофы. Размещение ракет США средней дальности в Турции, которая спровоцировала СССР на установку ракет на Кубе стало основной причиной повышения рисков ядерной войны. Это сподвигло мировое сообщество к поддержке ядерного разоружения.

Первым договором, регламентировавшим разработку ядерного оружия был многосторонний Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой (1963 г.). В 1968 г. подписан многосторонний Договор о нераспространении, который был подписан почти всеми странами мира, помимо Израиля, Пакистана и Индии.

Договор ОСВ-I между США и СССР (1972 г.) был первым, ограничивающий накопление ЯО. В том же году подписан Договор об ограничении систем противоракетной обороны, обязавший стороны сократить число районов под защитой систем ПРО и количество наземных пусковых установок. Действие данного договора закончилось в 2002 г. Договор ОСВ-II (1979 г.) запрещал вывод ядерного оружия в космос [4; 5].

В 1987 г. двусторонний Договор РСМД обязал СССР и США не испытывать, не производить и не развёртывать и уничтожить имеющиеся ракеты средней и малой дальности. Этот договор позволил убрать ЯО из стран Европы. Договор СНВ-I от 1991 г. ограничивал число ядерных боеголовок до 6 тыс. для каждой из сторон и запрещал разработку ракет воздушного старта.

В 1992 г. к нему присоединились Белоруссия, Украина и Казахстан, где некоторое время после распада СССР также находилось ЯО.

В 1993 г. Россией и США был подписан договор СНВ-II, запрещавший размещение на ракетах разделяющихся головных частей. Этот договор не вступил в силу. В 2002 г. Договором о сокращении стратегических наступательных

потенциалов было решено до 2013 г. сократить число боеголовок до 2200 для каждой из сторон [5].

Договор СНВ-III был подписан президентами США и РФ 8.04.2010 и вступил в силу 5.02.2011. Он предусматривает сокращение боеголовок до 1550 у каждой из сторон [6].

Что касается ядерного оружия, спустя более 20 лет молчания в этом направлении, 7.07.2017 был принят последний актуальный Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО), запрещающий разработку, испытания, хранение, приобретение, транспортировку и использование ядерного оружия. Договор был открыт для подписания 20.09.2017 и вступил в законную силу 22.01.2021. На данный момент его ратифицировали 51 государство. По словам сторонников данного договора, он должен стать политическим обязательством, вынуждающим поддерживать безъядерный мир. Тем не менее пять официально признанных ядерных держав отклонили призывы к началу переговоров еще в 2010 г. и на данный момент не подписали его. В частности, Россия выступила против Договора о запрещении ядерного оружия, при этом отметили важность безъядерного мира [8].

Таким образом, страны по сей день работают над созданием новых принципов, подходов и механизмов в области международной безопасности: борьбы с распространением ОМУ, предотвращением возможности ядерной катастрофы и международным терроризмом.

Борьба с ОМП (использованием, распространением, испытанием и т. д.) имеет достаточно богатую историю. Человечество долго идет к запрещению ОМП и безопасному миру, тем не менее этой цели невозможно достигнуть за какой-то короткий период времени.

Наличие запрещающих документов не может гарантировать полный отказ от оружия массового поражения по причине существования стран, не подписавших или не ратифицирующих договоры. Выполнение условий подписанных соглашений в некоторых моментах является спорным до сих пор, т.к. не все страны готовы отказаться от ОМП, даже понимая опасность его существования, ввиду того что ОМП является их преимуществом, методом давления на международной арене. По

этой же причине некоторые страны пытаются разработать или приобрести ОМП, что не может влиять положительно на международную ситуацию и усложняет решение данной проблемы.

Глава 2 Развитие системы международного контроля над нераспространением оружия массового поражения на современном этапе

2.1 Распространение оружия массового поражения: состояние проблемы

Представители почти всех стран мира, за исключением Израиля, Индии, Пакистана подписали Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) [4]. Текст документа представлен в приложении А. КНДР вышли из договора после его подписания. Упомянутые страны мировое сообщество считает обладателями ядерного оружия [67].

Факт наличия ОМП не был подтвержден или опровергнут Израилем. Израиль не стал участником ДНЯО, поэтому точные данные о его арсенале получить не является возможным. Тем не менее, мировое сообщество считает данную страну обладателем ядерного оружия. Данные об ОМП Израиля впервые появились в 1986 г. Мордехай Вануну, израильский ядерщик, передал более 6 десятков фотографий разработок Израиля английской газете, из чего специалисты сделали вывод о наличии в Израиле ядерного оружия. Физически зарегистрировать наличие не получилось: американские эксперты при посещении израильского комплекса не находили следов ОМП. Далее Вануну был осужден за шпионаж и приговорен к 18 годам лишения свободы [31, с. 14].

Потенциально, разработки ядерного оружия начались из-за агрессивной политики арабских стран в середине прошлого века.

Индия также является обладателем ЯО, но не участником ДНЯО. Индия провела первое испытание 18.05.1974 под землей. Данная операция получила название «Улыбающийся Будда» [61, с. 15].

Причиной для развертывания индийской ядерной программы в 1948 г. стало противостояние с Китаем, который разрабатывал ядерного комплекса.

В основном, индийские ядерные реакторы строились и запускались с содействием других стран. Так, Великобритания поспособствовала в стройке и запуске ядерного реактора «Апсара» в 1957 г. Также Канада была замечена в

помощи запуска еще одного реактора. СССР и США оказали содействие в строительстве АЭС и использовании атомной энергии в мирных целях. Индийские специалисты в 1972 г. были замечены в ведении тайных военных разработок

Когда это стало известно странам Запада, они прекратили взаимодействие с Индией в ядерном направлении. Индия не подписывала ДНЯО, поэтому сняла с себя ответственность за испытание ЯО. В 1998 г. было проведено следующее испытание на полигоне Покхаран, в ходе которого было взорвано 5 ядерных устройств общей мощностью около 1 килотонны. После данного испытания США были введены санкции в отношении Индии с целью принуждения подписания ДНЯО. После терактов 11.09.2001. США отменяют экономические санкции по отношению к Индии с целью привлечению Индии в международную антитеррористическую кампанию [40, с. 102].

На данный момент из-за того, что Индия не подписала ДНЯО, точной информации о количестве ядерных боеголовок нет. Все подсчеты приблизительны, так, по оценкам *SIPRI*, Индия имеет примерно 120–130 ядерных боеголовок [40, с. 103].

Наличие у Индии ОМП вынудило к его созданию и Пакистан. Если до поражения в войне с Индией ядерные исследования носили исключительно мирный характер, то после – возникла потребность использования атомной энергии и в военных целях. Была поставлена задача стать ядерной державой. В 1986 г. с Пекином было заключено соглашение о сотрудничестве в ядерных исследованиях. КНР предоставила специалистов для передачи технологий ядерного заряда. В 1986 г. Пакистане создали аналог ядерного взрывного устройства. В 1989 г. стартовало производство ядерных боеприпасов. В 1998 г. на полигоне Чагай провели подземные испытания.

На данный момент, у Пакистана 130–140 боеголовок, однако точных данных по этому вопросу не имеется из-за неподписания Пакистаном ДНЯО. При этом Пакистан заявлял о согласии вступления в ДНЯО при условии вступления Индия. В перспективе на 2025 г. арсенал Пакистана достигнет 220–250 боеголовок [39].

В истории были факты подписания ДНЯО и выхода из него с целью защиты своих стратегических и национальных интересов. Примером такого явления стала КНДР. Ядерная программа КНДР начала свое развитие еще с 1950-х гг. с поддержкой СССР. Направление на создание и совершенствование ядерного оружия КНДР взял в начале 1970-х гг. Поэтому единственной возможностью сотрудничества с СССР в дальнейшем стало подписание ДНЯО. В 1985 г. КНДР пришлось подписать ДНЯО [46, с. 115].

В 1990 г. работа была свернута. В 1992 г. Южная Корея и КНДР договорились о безъядерном статусе, отказались от испытаний, производства, ввоза, хранения и размещения ядерного оружия. Несмотря на упомянутую договоренность и иллюзию развития исключительно мирного атома, КНДР производила плутоний в огромных объемах. МАГАТЭ заподозрили КНДР в нарушении соглашений и потребовали проведения дополнительных проверок в 1992 г. Однако КНДР забраковали обвинения и в 1993 г. вышли из ДНЯО [46, с. 116].

В 1994 г. МАГАТЭ покинула КНДР. В том же году КНДР подписала соглашение, по которому должны были остановить развитие атомной энергетики, заморозив единственный действующий реактор. КНДР приостановил выход из ДНЯО и возобновил свои обязательства по Соглашению о гарантиях с МАГАТЭ.

В 2002 г. КНДР заявила о возобновлении ядерной программы; в 2003 г. – об окончательном выходе из ДНЯО. В 2005 г. было объявлено о наличии у КНДР ядерного оружия, подразумевалось, что ЯО создавалось для сдерживания и самообороны. В 2012 г. КНДР закрепили статус ядерной державы в конституции [46, с. 117].

По оценкам исследователей, на 2020 г. Пхеньян мог располагать 10–20 готовыми к использованию боеголовками, а ядерных материалов могло хватить на создание 30–60 зарядов.

Также потенциальным претендентом на выход из соглашения является Иран. На данный момент Иран является участником ДНЯО, но все чаще упоминает возможность выхода из соглашения. В 2020 г. поступил законопроект о выходе из

договора. Иран ставит ультимативные условия: в случае международных санкций с Запада, Иран пойдет на этот шаг [56, с. 29].

Существуют подозрения иранских разработок ОМУ, даже в начале 2000-х гг. МАГАТЭ обвинили Иран в развитии секретной ядерной программы. В ходе проверки ОМП не нашли, однако были технологии, которые могли быть использованы для его создания. Обвинения были отвергнуты. В след за этим были применены санкции США, ЕС и СБ ООН [39].

В 2015 г. между Ираном, странами СБ ООН и Германией был заключен Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД), который снял с Ирана санкции в обмен на ограничение ядерной деятельности.

Д. Трамп раскритиковал СВПД, США вышли из него и ввели санкции в отношении Ирана вновь. После этого Иран постепенно стал снимать с себя обязательства по выполнению СВПД. Германия, Франция и Великобритания собираются направить дело о нарушении Ираном обязательств СВПД в СБ ООН. Иран в таком случае грозит покинуть ДНЯО. Это решение повлечет за собой возврат санкций [56, с. 33].

Иран не собирается осуществлять новые шаги по сокращению обязательств СВПД. Выход Ирана из ДНЯО будет означать конец действия ядерной сделки.

В МИД России утверждают о постепенном сокращении ядерного арсенала, а также о снижении роли ЯО в национальной оборонной политике, оказании поддержки государствам-участникам в сфере развития мирного атома и содействии укреплению системы гарантий МАГАТЭ.

Точное количество ядерных боеголовок в некоторых странах посчитать невозможно. В том же Китае данная информация является военной тайной важнейшего значения. В КНДР, Израиле, Индии и Пакистане невозможен точный подсчет из-за отказа участия в ДНЯО. Эксперты могут лишь приблизительно посчитать их число. При этом количество ядерного оружия у основных мировых игроков (РФ, США, Франция, Великобритания) – известно (рисунок 3).

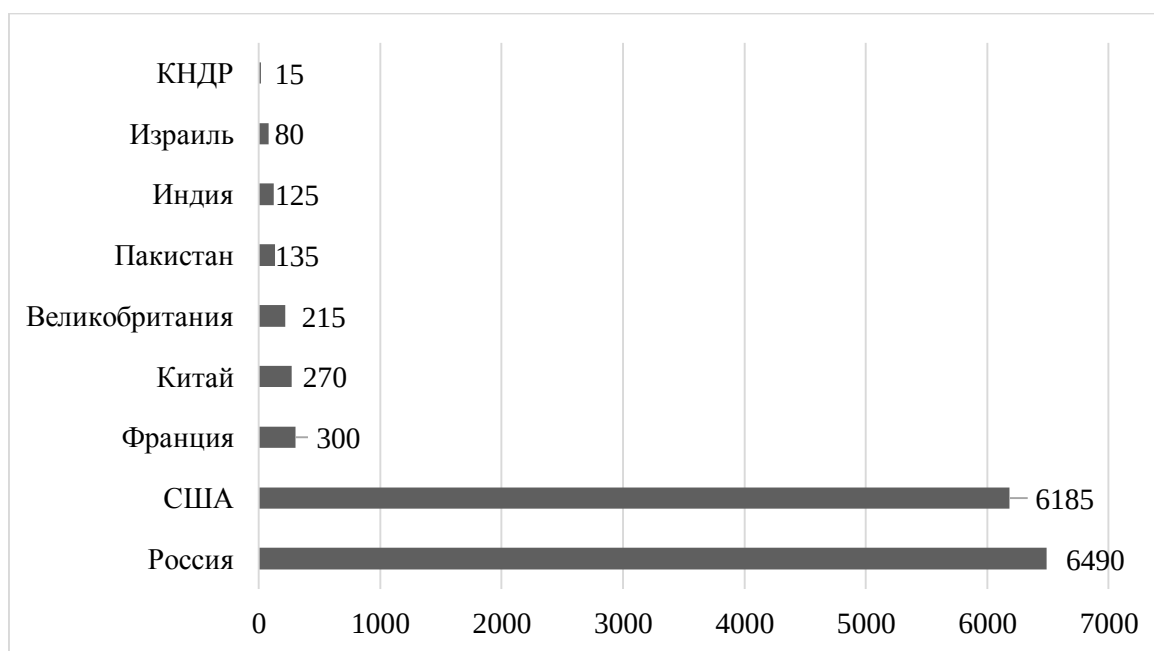


Рисунок 3 – Количество ядерного оружия у стран-обладателей на 2020 г. (в боеголовках) [39]

Тем не менее Договор о запрещении ЯО Россия, как и остальные официальные ядерные страны не подписали [8]. Текст документа представлен в приложении Б.

Таким образом, ввиду наличия стран, не подписавших ДНЯО, невозможно точно определить степень распространенности ЯО. Ситуация в мире по сей день является нестабильной, а все попытки повлиять на нее безрезультатными, поскольку ядерные страны намерены действовать в своих национальных интересах, а наличие ЯО является хорошим аргументом и способом оказания давления на другие страны. Тем не менее существование проблемы распространения ЯО каждое государство подтверждает и называет одной из приоритетных среди перечня глобальных проблем.

Отказаться от ЯО на сегодняшний день не является возможным вариантом решения проблемы. На данный момент договоренности ядерных государств играют важную роль, поскольку только они регулируют взаимоотношения между ними. Информация о действующих системах международного контроля в сфере нераспространения ОМП представлена в следующем параграфе.

2.2 Действующие системы международного контроля в сфере нераспространения оружия массового поражения

К важнейшим задачам ООН относят прекращение распространения оружия, а также сокращение и уничтожение всех запасов ОМП. ООН служит постоянным форумом для переговоров по разоружению, вырабатывает рекомендации и выступает инициатором исследований в этой области. В результате многосторонних переговоров был заключен ряд международных соглашений, например, Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

ДНЯО был подписан при содействии Комитета по разоружению ООН в 1968 г. и вступил в силу в 1970 г. Изначально он был рассчитан на 25 лет с возможностью продления по истечению срока, в 1995 г. было решено сделать ДНЯО бессрочным [58, с. 73].

По Договору, каждое из его ядерных государств-участников, обязуется:

- не передавать ЯО и контроль над ними другим странам;
- не содействовать и не подталкивать страны, не обладающие ядерным оружием, к производству или приобретению ЯО.

Каждое из не ядерных государств-участников Договора обязуется:

- не принимать ЯО, а также контроля над ними;
- не производить, не приобретать ЯО;
- не принимать какой-либо помощи в их производстве.

ДНЯО фиксирует право государств-участников проводить исследования, производить и использовать ядерной энергии в мирных целях в соответствии с Договором [42, с. 107].

Договор обязует его государств-участников к обмену оборудованием, материалами, научной и технической информацией, а также к содействию получения неядерными государствами благ мирного применения ядерных технологий.

Дополнением к договору служат резолюция СБ ООН от 19.06.1968 и заявления ядерных держав – СССР, США и Великобритании на предмет гарантий безопасности неядерных государств-участников договора.

В данной резолюции оговариваются следующие моменты:

1 В случае ядерного нападения на неядерное государство или угрозы, СБ и его постоянные члены, ядерные государства, обязуются действовать в соответствии с Уставом ООН для отражения агрессии.

2 В резолюции подтверждается право государств на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН до тех пор, пока СБ не примет мер для поддержания международного мира и безопасности [65, с. 28].

В заявлениях Великобритании, США и СССР отмечается:

1 Любое государство угрожающее или применяющее ЯО должно знать, что его действия будут отражены при помощи мер, принятых в соответствии с Уставом ООН.

2 Намерение СССР, США и Великобритании оказать помощь тому неядерному участнику договора, который подвергнется ядерному нападению.

При содействии ООН были заключены и другие договоры, запрещающие разработку, производство и накопление запасов химического (1992 г.) и бактериологического (1972 г.) оружия, запрещающие размещение ядерного оружия на дне морей и океанов (1971 г.) и в космическом пространстве (1967 г.), а также договоры, запрещающие или ограничивающие другие категории вооружений.

Контроль за нераспространением ЯО осуществляет Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ). Каждый неядерный участник Договора, обязан заключить соответствующее соглашение [39].

В целях содействия предотвращению дальнейшего распространения ЯО МАГАТЭ использует систему соглашений о гарантиях. Гарантии – это комплекс мероприятий, осуществляя которые МАГАТЭ стремится подтвердить, что государство выполняет свои международные обязательства не использовать ядерные программы в целях создания ЯО.

Большая часть соглашений о гарантиях заключена с государствами, которые на международном уровне на основе ДНЯО, в отношении которого МАГАТЭ является проверяющим органом, – взяли на себя обязательство не обладать ЯО. К настоящему времени соглашения о гарантиях с МАГАТЭ заключили 160 государств, которые открыли свои ядерные программы для критической проверки инспекторами МАГАТЭ.

Проверка, проводимая МАГАТЭ, помогает обеспечить уверенность в мирном использовании ядерных материалов, установок и деятельности. Это, в свою очередь, помогает уменьшить испытываемую государствами тревогу по поводу безопасности, вызываемую разработкой ЯО.

Дальнейшему укреплению режима проверки, проводимой МАГАТЭ, способствуют «Дополнительные протоколы» к соглашениям стран о гарантиях. В соответствии с такими протоколами государства обязаны предоставлять МАГАТЭ более полную информацию о всех аспектах своей деятельности в рамках ядерного топливного цикла. Они должны также предоставлять МАГАТЭ право более широкого доступа и позволять ему использовать самые передовые технологии проверки.

В обычном режиме деятельность по гарантиям осуществляется более чем на 900 установках по всему миру, включая атомные электростанции (АЭС), исследовательские реакторы, связанные с ядерным топливом установки и места его хранения.

Ядерные государства приняли обязательства неприменения ЯО против неядерных государств, в случае если они не отвечают на ядерный удар или нападение с применением обычного оружия в союзе с ядерным государством. Данные положения были вписаны в текст Договора, и они могли со временем претерпевать изменения.

Так, например, США отметили свою возможность ответа ЯО на нападение с использованием ОМП (не ядерного), поскольку они не имеют биологического и химического оружия. Великобритания указала возможность применения ЯО в ответ на применение любого оружия государств-изгоев:

- Иран (с 1984 г.);
- Сирия (с 1979 г.);
- КНДР (1988–2008 гг., с 2017 г.);
- Судан (с 1993 г.);
- Венесуэла (с 2017 г.);
- Белоруссия (1994–2015 гг., с 2021 г.) [44, с. 66].

Многие эксперты причисляют и Россию к этому списку.

В договоре указывается, обязательство ядерных государств к сокращению и дальнейшему уничтожению ЯО. Однако за годы действия данного Договора результаты уничтожены незначительны.

В договоре указывается, что ядерные государства обязуются не «побуждать какое-либо государство, не обладающее ядерным оружием, ... приобретать ядерное оружие» – однако принятие ядерным государством военной доктрины, основывающейся на возможности нанесения упреждающего удара, равно как и иные угрозы применения вооружённой силы, можно приравнять побуждению.

В договоре указывается возможность государства выхода из договора ввиду «чрезвычайного события» – например, ввиду предполагаемой угрозы.

НАТО также вносит вклад в области контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения. НАТО осуществляет поддержку и способствует диалогу между государствами-членами, с целью выполнения ими своих международных обязательств.

Страны НАТО участвуют в:

- Договоре о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО);
- Конвенции о запрещении химического оружия;
- Конвенции о запрещении биологического оружия и др. [35].

Количество ядерных вооружений НАТО сокращено на 90 % по сравнению со временами «холодной войны», но будет оставаться ядерным союзом до тех пор, пока существует ЯО, но в соответствии с обязательствами в области сдерживания и обороны и при приемлемом сочетании ядерных и обычных вооруженных сил.

Политика НАТО предусматривает:

- контроль над обычными вооружениями;
- вопросы ядерной политики;
- поощрение противоминной деятельности и борьба с распространением стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ);
- предотвращение распространения оружия массового уничтожения (ОМУ);
- создание и гармонизация сил и средств для защиты от радиологических, химических, биологических и ядерных (РХБЯ) угроз [35].

НАТО не поддерживает Договор о запрещении ядерного оружия от 22.01.2021, противоречащий существующей архитектуре нераспространения и разоружения, несовместимый с политикой Североатлантического союза в области ядерного сдерживания и не способствующий укреплению безопасности ни одной страны. В отличие от ДНЯО, Договор о запрещении не имеет механизма проверки и рискует подорвать как ДНЯО, который находится в центре глобальных усилий по нераспространению и разоружению, так и поддерживающий его режим гарантий Международного агентства по атомной энергии [35].

Договор о запрещении не создаст глобальных условий безопасности, необходимых для ликвидации ядерного оружия. Более того, он рискует породить нереалистичные ожидания. Данный договор не будет содействовать укреплению практического пути к сокращению и ликвидации ядерного оружия.

НАТО согласовала сбалансированный, скоординированный и оборонительный пакет мер для обеспечения того, чтобы потенциал НАТО в области сдерживания и обороны оставался надежным и эффективным перед лицом значительных рисков, связанных с российской ракетной системой. Страны НАТО по-прежнему твердо привержены сохранению эффективного международного контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения.

3.02.2021 США и Россия договорились о продлении на 5 лет действия нового Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-III). В

этой связи Североатлантический совет выступил с заявлением о своей полной поддержке такого продления Договора, также подтвердив при этом его важный вклад в международную стабильность. Союзники по НАТО также отметили, что рассматривают продление данного договора как начало, а не конец усилий по борьбе с ядерными угрозами, а также с новыми и возникающими вызовами стратегической стабильности [32, с. 101].

Таким образом, несмотря на активно проводимую деятельность организаций по нераспространению ядерного оружия, результаты довольно расплывчаты, поскольку существуют обстоятельства, в которых применение ЯО является приемлемым (в случае ответных действий). В различных странах свои условия применения ЯО, как пример Великобритания и США, условия прописаны выше в параграфе. Существование такого рода исключений ставит под угрозу мировое сообщество.

Так же важным фактором является неподписание или выход из соглашений отдельными странами, что не может гарантировать мирное сосуществование. Постоянное накаливание политической ситуации в мире не должно сопровождаться угрозами использования ЯО, вопрос должен стоять достаточно остро [33, с. 144].

Также нельзя не упомянуть и инициативы России в направлении ядерной безопасности. Так, в рамках реализации Инициативы Президента Российской Федерации В. В. Путина 2006 г. о формировании глобальной инфраструктуры атомной энергетики создан Международный центр по обогащению урана (МЦОУ). Преимуществом участия является повышение энергетической безопасности государства через гарантированное получение обогащенного урана и/или услуг по обогащению урана по рыночным ценам (это право фиксируется на межправительственном уровне). В развитие Инициативы подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и МАГАТЭ о создании на территории России гарантийного запаса низкообогащенного урана в объеме 120 т. Запас является гарантией в любой момент обеспечить себя необходимым количеством этого материала.

Госкорпорация «Росатом» уполномочена от имени РФ выполнять международные обязательства нашей страны в области мирного использования атомной энергии, а также соблюдения режима нераспространения ядерного оружия.

Международная деятельность Росатома направлена на создание благоприятных международно-правовых и политических условий для дальнейшего продвижения российских ядерных технологий на мировой рынок, укрепление режимов ядерной безопасности и ядерного нераспространения, а также на активную работу в международных организациях и форумах.

Особое внимание уделяется работе по расширению международно-правовой базы. Блок международной деятельности Госкорпорации «Росатом» обеспечивает подготовку межправительственных соглашений Российской Федерации и межведомственных договоренностей, обеспечивающих реализацию этих соглашений.

В 2017 г. было заключено 11 межправительственных соглашений и 16 крупных межведомственных договоренностей. В частности, подписано пять «рамочных» межправительственных соглашений с Королевством Камбоджа, Республикой Парагвай, Республикой Судан, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан, создающих основу для двустороннего сотрудничества Российской Федерации с этими странами в ядерной сфере.

Таким образом, на данный момент активно ведется деятельность по ядерной безопасности. Нераспространение ядерного оружия является основополагающей задачей мирового сообщества, решением этой задачи занимается ООН, НАТО, МАГАТЭ и др. В ходе решения поставленной задачи заключаются новые договоры и соглашения, регулирующие взаимодействие и деятельность ядерных держав, а также государств, стоящих на пороге создания ЯО. Это конечно же не может гарантировать, но серьезно сокращает вероятность использования ЯО не в мирных целях. Существующая система является давно отлаженной, однако и в ней есть моменты, требующие совершенствования.

2.3 Недостатки существующей системы по нераспространению ядерного оружия и перспективные направления решения проблемы

Перспективы нераспространения внушают мировой общественности и политикам многих государств растущую тревогу. Причины такого тревожного положения можно классифицировать следующим образом:

1 Страны, которые не присоединились к ДНЯО, располагаются в нестабильных регионах мира и отличаются особой вовлеченностью в конфликты, у которых есть возможность развертывания войн, возможно даже с использованием ЯО.

2 Эффективность международного контроля над оборотом и использованием ЯО стоит под большим вопросом, особенно при наличии примеров Ирана, КНДР и ряда других стран.

3 Развитие «черного рынка» ядерных материалов и ЯО, охватившего деятельность ряда государств-членов ДНЯО и лиц и организаций стран, не связанных ни Договором ни сопряженными с ним экспортными ограничениями и контрольными механизмами.

4 Мировой рынок ядерных материалов стал ареной жестокой конкуренции. В борьбе за рынки сбыта государства-поставщики оказались не склонны слишком придирчиво подходить к соблюдению гарантий МАГАТЭ.

5 Выход проблемы международного терроризма на передний план, из-за открытого стремления террористических организаций получения доступа к ЯО и другим видам ОМП. При этом нет уверенности в достаточной сохранности накопленных многими странами запасов ядерных материалов и ЯО, которые вполне могут попасть в руки негосударственных организаций путем хищения, подкупа или как следствие политической дестабилизации или гражданской войны.

6 Учитывая опыт Северной Кореи, даже почти полная универсальность ДНЯО не гарантирует от дальнейшего распространения ЯО. Выявилась новая угроза по прецеденту КНДР, который способен послужить примером для других государств, а именно: воспользоваться в качестве членов ДНЯО плодами

международного сотрудничества в области мирной ядерной энергетики и науки, а затем открыто выйти из Договора и создать свое ЯО с положенным уведомлением за три месяца. В связи с этим Иран, Алжир, Египет, Бразилия, Турция, Южная Корея и даже Япония оказались под подозрением как потенциальные «отказники» от ДНЯО.

7 Политика ядерных держав, подписавших ДНЯО. Речь идет о курсе США и России в этой сфере и их взаимоотношений, и о направлении в вопросах нераспространения в неядерных странах.

Сокращая огромные «излишки» ЯО, оставшиеся в наследство от «холодной войны», ядерные державы развивают и закрепляют стратегию ядерного сдерживания и тем самым нарушают ДНЯО (ст. VI), обязывающий ядерные державы идти путем ядерного разоружения в обмен на отказ других стран от ЯО. Этот фактор является седьмым по порядку, но не по значению. В известном смысле, если рассматривать державы БП в качестве субъектов, т. е. инициаторов политики нераспространения, наиболее заинтересованных в ее успехе, то не присоединившиеся к ДНЯО ядерные государства, «пороговые» страны и остальные участники Договора, а также негосударственные фигуранты проблематики – все они являются в той или иной мере объектами воздействия режимов и политики нераспространения [24, с. 114].

Учитывая это обстоятельство, а также огромную военную мощь, научно-технический и экономический потенциал, политическое влияние пятерки ядерных держав, перспективы нераспространения ЯО в решающей мере зависят от них. Поэтому проблемы, ошибки и недостатки политики этих держав можно с полным основанием отнести к главной, хотя и не единственной причине всеобщей нынешней обеспокоенности по поводу перспектив ядерного нераспространения, хотя на поверхности общественного внимания зачастую лежат события и акции других стран и негосударственных организаций.

Коррекция, в ряде случаев весьма существенная, курса ведущих государств в названной области явилась бы решающей предпосылкой укрепления режимов и системы нераспространения. Разумеется, при этом немало зависело бы и от других стран, их восприимчивости к позитивным и негативным стимулам со стороны БП. И

наоборот, продолжение нынешней политики главных держав и тем более совершение ими новых промахов гарантируют крах ядерного нераспространения тем или иным образом.

Из политических и военных рекомендаций следует выделить в качестве ключевых следующие меры:

1 Ратификация США и Китаем Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) как ключевого звена, соединяющего «вертикальное» и «горизонтальное» ядерное разоружение, что способствовало бы присоединению к ДВЗЯИ также Индии, Пакистана, Израиля и положило бы предел совершенствованию ядерных вооружений тех государств, которые его уже создали. Тем самым также была бы поставлена серьезная преграда для создания ЯО остальными явными и тайными «пороговыми» странами [30, с. 115].

2 Переход к поэтапному прекращению состояния взаимного ядерного сдерживания между РФ и США. На первом этапе – контролируемый отказ от концепций ответно-встречных ударов, то есть от пусков ракет на основании информации от систем предупреждения о ракетном нападении.

3 Последовательное увеличение организационными и техническими мерами времени подготовки ракет к пускам, надежно контролируемые инспекционными группами сторон, с охватом на первом этапе как минимум 50 % стратегических сил, в том числе, но не исключительно, путем отстыковки и раздельного хранения боезарядов от носителей стратегических ядерных сил.

4 Концептуальное снижение приоритетности опоры на ЯО и ядерное сдерживание в стратегии обеспечения национальной безопасности США, РФ, Великобритании, Франции и Китая, зафиксированное в основных доктринальных документах и программах. Принятие всеми, без исключения, ядерными государствами обязательства о неприменении ЯО первыми против любого государства-члена ДНЯО.

5 Расширение задач и технологии совместного реагирования на ракетные угрозы. «Размораживание» с этой целью Московского Центра обмена данными о пусках ракет и ракет-носителей и расширение его функций.

6 Заключение полномасштабного договора между Россией и США о сотрудничестве в разработке, развертывании и использовании информационных и огневых систем противоракетной обороны, разграничивающего совместные и односторонние работы в этой сфере и представляющего гарантии, что системы противоракетной обороны не будут направлены друг против друга [26, с. 15].

7 Ратификация всеми членами ДНЯО Дополнительного Протокола 1997 г. как обязательное условие любого международного сотрудничества в сфере ядерной энергетики.

8 Заключение Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов в военных целях (ДЗПРМ) и поэтапное расширение его охвата с соответствующими механизмами контроля для ядерных и неядерных членов ДНЯО, подключение к нему «неприсоединившейся» тройки (Израиль, Индия, Пакистан). Дополнительно к ДВЗЯИ это было бы еще одним «крепежным» звеном между вертикальным и горизонтальным ядерным разоружением.

9 Интеграция действующих групп контроля ядерного экспорта, постановка их деятельности на договорно-правовую основу с новым механизмом принятия решений системой контроля и санкций за нарушение через МАГАТЭ и СБ ООН.

10 Запрещение любых новых поставок ядерных технологий и материалов государствам, не участвующим в ДНЯО и не принявшим всеобъемлющие гарантии МАГАТЭ. Запрет на поставки технологий полного ядерного цикла в неядерные страны-члены Договора, если они не присоединились к всеобъемлющим гарантиям и Дополнительному Протоколу МАГАТЭ 1997 г.

11 Обеспечение поставок готового ядерного топлива странам, отказавшимся от полного цикла, по самой низкой рыночной стоимости и последующего вывоза отработанного ядерного топлива со стороны специально созданных для этой цели международных консорциумов под эгидой МАГАТЭ.

12 Ужесточение Режима контроля над ракетными технологиями (РКРТ), особенно в части поставок технологий двойного назначения, оказание совместного давления великих держав в целях присоединения к режиму стран, не являющихся

его участниками. Превращение РКРТ в международный договор с четкими определениями его объектов и субъектов, мерами проверки и транспарентности, обязательствами государств-участников скорректировать соответственно свое внутреннее законодательство и создать отвечающие общему стандарту механизмы экспортного контроля.

13 Расширение штата и финансирования МАГАТЭ, а также его прав по проведению расследований нарушений ДНЯО с передачей дела в СБ ООН для применения мер наказания и принуждения [24, с. 120].

Таким образом, осознавая основные проблемы существующей системы и следуя возможным путем решения данной проблемы мы можем прийти к результатам, не идеальным, но приближенным к идеалу, к гарантии мирного сосуществования.

На данный момент невозможно создать систему совершенно новую и точно работающую, однако мы можем усовершенствовать то, что уже создано. Конечно, это произойдет не за год и, возможно даже не за сто лет, но мировое общество обязано прийти к этому, чтобы обеспечить мирное небо над головой.

Заключение

Почти сразу после создания ЯО мировое сообщество пришло к пониманию того, что из-за огромной разрушительной силы нового оружия его распространение является угрозой международной безопасности. Эта убежденность привела к созданию международного режима нераспространения ЯО, который включает в себя формальные и неформальные принципы, нормы, правила и процедуры, а также внутренние законодательства, международные договоренности и институты как национальные, так и межгосударственные. Однако режим не выполнил своей основной задачи: распространение ЯО, материалов и технологий для его создания полностью остановить не удалось.

По числу участников ДНЯО является самым представительным международным соглашением в сфере безопасности, но цель достижения универсальности этого договора по-прежнему актуальна. Необходимо проводить последовательную работу по подключению к ДНЯО стран, остающихся за рамками его правового поля, как в качестве неядерных государств, так и путем соблюдения положений ДНЯО теми из них, которые не отказываются от ядерного оружия, либо не признаются в обладании таким оружием.

Проведенное исследование показало, что среди множества факторов, приведших к нестабильности международного режима нераспространения ЯО, можно выделить несколько основных групп:

- стремление экстремистских организаций получить доступ к ЯО, а также сомнения в сохранности накопленных многими странами ядерных материалов;
- наличие «черного рынка» – ядерных и ракетных технологий, и материалов, недостаточность механизмов экспортного контроля;
- торможение процесса развития режима вследствие отсутствия договоренностей в области всеобъемлющего запрета ядерных испытаний и производства расщепляющихся материалов для военных целей;
- недостаточная эффективность контрольных функций режима, прежде всего гарантий МАГАТЭ, что продемонстрировали примеры Ирака, КНДР и Ирана.

Взаимодействие между ядерными державами должно быть подкреплено многосторонними усилиями, направленными на укрепление нормативно-правовой базы режима нераспространения ЯО и приверженностью всех стран выполнению своих обязательств в рамках режимов экспортного контроля и соглашений с МАГАТЭ.

От универсализации норм и механизмов режима зависит и решение региональных проблем ядерного нераспространения, в том числе посредством создания новых безъядерных зон. Важно отметить необходимость индивидуального подхода к проблемным регионам и странам: косвенная легитимация ядерного статуса Индии и Пакистана, «замораживание» ядерной программы Ирана, продолжение политического урегулирования северокорейской проблемы, поиск решений ближневосточной проблемы в более широком контексте стабилизации обстановки в регионе. Главный упор при взаимодействии с проблемными странами должен быть сделан на вовлечение их, в совместные международные проекты и институты в противовес изоляции.

Наиболее актуальными задачами в сфере нераспространения, являются:

- снижение мотивации неядерных стран к обладанию ядерным оружием;
- недопущение выхода из ДНЯО стран, ныне являющихся его участниками;
- предупреждение актов ядерного терроризма;
- достижение прогресса в деле ядерного разоружения;
- реализация достигнутых договоренностей на конференциях по рассмотрению ДНЯО и других международных форумах, а также поиск новых, одинаково взаимовыгодных для ядерных и неядерных государств решений на пути сотрудничества в области развития мирной ядерной энергетики.

В то же время исследование современных тенденций в области ядерного разоружения и нераспространения свидетельствует о том, что геополитические условия, которые бы позволили довести до конца программу полного ядерного разоружения, еще не сформировались.

Реальный и последовательный путь к полному ядерному разоружению чрезвычайно сложен и сопряжен с немалыми опасностями для стратегической стабильности, требует профессионализма, учета всех тонкостей и, взаимосвязей политических, военных, экономических и технических аспектов проблемы. Необходима тщательная и обоснованная увязка всех элементов процесса, его двусторонних и многосторонних форматов; четкое сопряжение шагов в разоружении и нераспространении ядерного оружия, в мерах договорно-правового, военно-технического характера и даже в акциях по принуждению. Все эти меры должны осуществляться одновременно с выполнением самой сложной задачи – переустройства всей традиционной системы международной безопасности – для того, чтобы ядерное разоружение не сняло табу на ведение крупномасштабных войн с применением обычных вооружений других видов ОМУ и систем, основанных на новых физических принципах.

Надежного и простого средства против опасности распространения ЯО нет. Ни одна, страна в одиночку не может решить эту проблему. Именно поэтому совершенствование контроля за нераспространением ЯО в современных условиях является одним из наиболее важных направлений деятельности международного сообщества, обеспечивающих стабильность межгосударственных отношений.

Список использованных источников

- 1 Конвенция о физической защите ядерного материала и ядерных установок от 26 октября 1979 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/nucmat_protection.shtml (дата обращения: 13.03.2021).
- 2 Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении от 13 января 1993 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/chemweapons.shtml (дата обращения: 01.03.2021).
- 3 Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО) от 10 апреля 1972 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml (дата обращения: 07.03.2021).
- 4 Договор ОСВ-I от 26 мая 1972 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/russia_usa.shtml (дата обращения: 08.03.2021).
- 5 Договор ОСВ-II от 18 июня 1979 г. URL: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/osv-2.txt> (дата обращения: 09.03.2021).
- 6 Договор СНВ-III от 8 апреля 2010 г. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/512> (дата обращения: 03.03.2021).
- 7 Договор о нераспространении ядерного оружия от 01 июля 1962 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml (дата обращения: 04.03.2021).
- 8 Договор о запрещении ядерного оружия 20 сентября 2017 г. URL: <http://surl.li/xkrf> (дата обращения: 15.03.2021).
- 9 Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма от 13 апреля 2005 г. // Бюллетень международных договоров. – 2008. – № 12.
- 10 Женевский Протокол о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств 17 июня 1925 г. // Собрание законов и распоряжений. № 35, ст. 145.

- 11 О противодействии терроризму: федер. закон Российской Федерации от 06 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. № 11, ст. 1146.
- 12 Анненков В. И. Ядерный терроризм: современные угрозы международному сообществу. М. : Русавиа, 2017. 455 с.
- 13 Антипов В. Б., Антипов Д. В., Ковтун В. А. Распространение оружия массового поражения – угроза безопасности государства. Ядерное оружие // Военная мысль. 2018. № 5. С. 123–128.
- 14 Артюков Е. Г. Причины создания ядерного оружия Северной Кореей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 7. С. 25–28.
- 15 Биологическое (бактериальное) оружие: история, свойства и способы защиты. URL: <http://surl.li/xkrk> (дата обращения: 05.03.2021).
- 16 Богмацера Э. В., Ильичев И. Е. Терроризм: истоки, понятие, угрозы // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2018. № 3. С. 12–29.
- 17 Бурова Ю. В. Типология современного терроризма. Саранск: Красный Октябрь, 2017. 246 с.
- 18 Бутков П. П. Терроризм и проблема безопасности в современном мире. Санкт-Петербург : Изд-во Политехнического ун-та, 2015. 325 с.
- 19 Виды возможных террористических актов с применением ядерного оружия. URL: <http://surl.li/xkrn> (дата обращения: 27.04.2021).
- 20 Виноградова Н. Л. Терроризм в глобализирующемся обществе: социально-философский анализ. Волгоград : ВолгГТУ, 2012. 129 с.
- 21 Вирц К. Сумеют ли террористы использовать ядерное и радиологическое оружие? // Международный журнал Красного Креста. 2015. № 5. С. 33–37.
- 22 Дашимолонов Ч. В. Проблема нераспространения ядерного оружия: региональный аспект // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2018. № 8. С. 19–28.

- 23 Дашкова С. В. Идеология современного терроризма // Вестник Калмыцкого университета. 2017. № 4. С. 141–148.
- 24 Дырина А. Будущее системы международной безопасности // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2018. № 1. С. 114–126.
- 25 Защита ядерных материалов и объектов. URL: https://dpr.ru/pravo/pravo_36_9.htm (дата обращения: 30.04.2021).
- 26 Кириленко В. П., Пиджаков А. Ю. Ядерный терроризм и международно-правовые механизмы борьбы с ним // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2018. № 2. С. 12–16.
- 27 Калашникова П. Д. Транспортировка и хранение радиоактивных материалов в условиях угрозы ядерного терроризма // Инновационная наука. 2019. № 7. С. 102–108.
- 28 Капитонова Е. А. Особенности ядерного и биологического терроризма как новых разновидностей террористического акта // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 3. С. 54–56.
- 29 Кларк Р. Ч. Ядерный терроризм в России невозможен // Международный терроризм и право. 2017. № 6. С. 77–81.
- 30 Караганов С. А. Нераспространение ядерного оружия и ядерные вооружения в новом веке // Современная Европа. 2011. № 1. С. 113–116.
- 31 Клюбанова А. В. Проблемы статуса новых ядерных держав в рамках «Договора о нераспространении ядерного оружия» // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2019. № 7. С. 14–16.
- 32 Колесов В. И. Российско-американские отношения в сфере нераспространения ядерного оружия // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. № 2. С. 94–102.
- 33 Коломейцева А. А., Хвощев В. Е. Модернизация дипломатических отношений в эпоху ядерного оружия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2017. № 8. С. 144–146.
- 34 Кононов Л. А. Ядерное оружие в XXI веке: взгляд на стратегическую стабильность // Право и современные государства. 2018. № 5. С. 84–89.

- 35 Контроль над вооружениями, разоружение и нераспространение в НАТО. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_48895.htm (дата обращения: 05.05.2021).
- 36 Лабунец Е. М. Ядерное оружие: историческое развитие и политико-правовые последствия применения // Юристъ – Правоведъ. 2018. № 5. С. 126–131.
- 37 Лазуркевич И. Ф. Терроризм в глобализирующемся мире // Манускрипт. 2018. № 7. С. 25–28.
- 38 Ликвидация химического оружия. Результаты уничтожения химического оружия на 2020 г. URL: <https://www.opcw.org/ru/nasharabota/likvidaciyakhimicheskogo-oruzhiya> (дата обращения: 01.05.2021).
- 39 МАГАТЭ. URL: <https://www.iaea.org/ru> (дата обращения: 07.05.2021).
- 40 Масленников Д. Д. Современные проблемы международного контроля над ядерным оружием // Международная торговля и торговая политика. 2019. № 4. С. 98–106.
- 41 Методы, виды террористической деятельности и тенденции развития современного терроризма. URL: https://www.yarregion.ru/Pages/terrorism_vid.aspx (дата обращения: 28.04.2021).
- 42 Михайленко Е. Б., Дегтярев Н. С. Эволюция идеи запрещения ядерного оружия в контексте режима ядерного нераспространения // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 9. С. 104–110.
- 43 Муратшина К. Г. Япония и Договор о запрещении ядерного оружия // Японские исследования. 2019. № 4. С. 134–146.
- 44 Оскольская Д. И. Ядерное оружие как угроза глобальной безопасности в начале XXI века // Архонт. 2018. № 3. С. 64–68.
- 45 Пакин Д. С. Формирование глобальных характеристик ядерного оружия // Постсоветский материк. 2020. № 8. С. 57–62.
- 46 Пак Сан Хун Нераспространение ядерного оружия и ядерная программа КНДР // Вестник Российского университета дружбы народов. 2017. № 1. С. 115–118.

- 47 Поражающие факторы взрыва ядерной бомбы и их действие. URL: http://ivokvd.ru/wp-content/uploads/2014/10/orugie_massovogo_porageniya. (дата обращения: 15.03.2021).
- 48 Поросков Н. Н. О проблеме сокращения тактического ядерного оружия // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2004. № 6. С. 125–127.
- 49 Последствия проявления терроризма. URL: <https://donskoy.mos.ru/safety-and-security/antiterror/posledstviya.pdf> (дата обращения: 29.04.2021).
- 50 Последствия ядерной войны. URL: <https://www.ferra.ru/news/techlife/uchyonye-predskazali-posledstviya-yadernoi-voiny-dlya-zemli-26-01-2021.htm> (дата обращения: 12.05.2021).
- 51 Проблемы распространения оружия массового уничтожения. URL: <https://clck.ru/VdFfo> (дата обращения: 02.05.2021).
- 52 Райский Д. А. Ядерное оружие в начале XXI в. // Теория и практика общественного развития. 2018. № 1. С. 164–176.
- 53 Рожкова Л. В., Сальникова О. В. Основы международной безопасности. Пенза : Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2015. 104 с.
- 54 Самые крупные аварии в истории атомной энергетики. URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/09/02/2017/589c6fda9a79471bb97c44fa> (дата обращения: 19.04.2021).
- 55 Самые мощные ядерные взрывы в истории. URL: <https://rg.ru/2016/10/11/samye-moshchnye-iadernye-vzryvy-v-istorii.html> (дата обращения: 25.03.2021).
- 56 Соловьева А. Ю. Иран разрабатывает ядерное оружие // Мир современной науки. 2014. № 8. С. 28–34.
- 57 Сурайё М. А. Создание в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, – шаг к глобальной ядерной безопасности // Сравнительная политика. 2017. № 2. С. 42–45.
- 58 Тарасов К. С. Теоретические подходы к проблеме распространения ядерного оружия // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 6. С. 71–74.

- 59 Тимофеева Н. Ю. Международно-правовое сотрудничество в области противодействия ядерному терроризму // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2017. № 3. С. 114–116.
- 60 Трушин М. С. Участие России в договоре о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) // Контентус. 2019. № 7. С. 29–35.
- 61 Фененко А. В. Фактор тактического ядерного оружия в мировой политике // Вестник Московского университета. 2018. № 5. С. 12–15.
- 62 Химическое оружие: история, классификация, преимущества и недостатки. URL: <https://militaryarms.ru/oruzhie/himicheskoe/> (дата обращения: 02.03.2021).
- 63 Хронология захвата заложников в городе Буденновске (1995). URL: <https://ria.ru/20150614/1069425156.html> (дата обращения: 22.04.2021).
- 64 Чернега В. Н. Ядерный арсенал Франции и ее подходы к нераспространению и запрещению ядерного оружия // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 2. С. 58–60.
- 65 Шагаева Э. И. Роль Совета Безопасности ООН в укреплении режима нераспространения ядерного оружия // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. № 5. С. 25–32.
- 66 Щёкин А. С. Формирование национальных систем ядерного сдерживания СССР и США в 1940-50-е гг. // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 8. С. 11–16.
- 67 Ядерные державы мира на 2021 г., список стран, имеющих ядерное оружие. URL: <https://basetop.ru/yadernyie-derzhavyi-mira/> (дата обращения: 18.04.2021).
- 68 Ядерный терроризм: миф или реальная угроза. URL: <http://surl.li/xkss> (дата обращения: 25.04.2021).

Договор о нераспространении ядерного оружия

Преамбула

Государства, заключающие настоящий Договор, ниже именуемые „Участниками Договора“.

учитывая опустошительные последствия, которые имела бы для всего человечества ядерная война, и вытекающую из этого необходимость приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны и принять меры для обеспечения безопасности народов,

считая, что распространение ядерного оружия серьезно увеличило бы опасность ядерной войны,

в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающими к заключению соглашения о предотвращении более широкого распространения ядерного оружия,

обязуясь сотрудничать в целях содействия применению гарантий Международного агентства по атомной энергии в отношении мирной ядерной деятельности,

выражая свою поддержку усилиям по исследованию, усовершенствованию и другим усилиям, направленным на содействие применению в рамках системы гарантий Международного агентства по атомной энергии принципа эффективных гарантий в отношении движения исходных и специальных расщепляющихся материалов посредством использования приборов и других технических способов в определенных ключевых местах,

подтверждая тот принцип, что блага мирного применения ядерной технологии, включая любые технологические побочные продукты, которые могут быть получены государствами, обладающими ядерным оружием, от развития ядерных взрывных устройств, должны быть доступны для мирных целей всем государствам—участникам Договора, как обладающим, так и не обладающим ядерным оружием,

будучи убежденными, что в осуществление этого принципа все Участники настоящего Договора имеют право участвовать в возможно самом полном обмене научной информацией для дальнейшего развития применения атомной энергии в мирных целях и вносить в это развитие свой вклад по отдельности или в сотрудничестве с другими государствами,

заявляя о своем намерении по возможности скорее достигнуть прекращения гонки ядерных вооружений и принять эффективные меры в направлении ядерного разоружения,

настоятельно призывая к сотрудничеству всех государств в достижении этой цели, напоминая о решимости, выраженной Участниками Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 года в его преамбуле, стремиться достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия и продолжать переговоры с этой целью,

стремясь содействовать смягчению международной напряженности и укреплению доверия между государствами, с тем чтобы способствовать достижению прекращения производства ядерного оружия, уничтожению всех существующих его запасов и исключению ядерного оружия и средств его доставки из национальных арсеналов в соответствии с Договором о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем,

напоминая, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций государства должны воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или

Текст Договора

политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций, и что следует содействовать установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения,

согласились о нижеследующем:

Обязательства государств, обладающих ядерным оружием

СТАТЬЯ I

Каждое из государств—участников настоящего Договора, обладающих ядерным оружием, обязуется не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно: равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, не обладающее ядерным оружием, к производству или приобретению каким-либо иным способом ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами.

Обязательства государств, не обладающих ядерным оружием

СТАТЬЯ II

Каждое из государств—участников настоящего Договора, не обладающих ядерным оружием, обязуется не принимать передачи от кого бы то ни было ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно: не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, равно как и не добиваться и не принимать какой-либо помощи в производстве ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

Соглашения о гарантиях

СТАТЬЯ III

1. Каждое из государств—участников Договора, не обладающих ядерным оружием, обязуется принять гарантии, как они изложены в соглашении, о котором будут вестись переговоры и которое будет заключено с Международным агентством по атомной энергии в соответствии с Уставом Международного агентства по атомной энергии и системой гарантий Агентства, исключительно с целью проверки выполнения его обязательств, принятых в соответствии с настоящим Договором, с тем чтобы не допустить переключения ядерной энергии с мирного применения на ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства. Процедуры гарантий, требуемых настоящей статьей, осуществляются в отношении исходного или специального расщепляющегося материала, независимо от того, производится ли он, обрабатывается или используется в любой основной ядерной установке или находится за пределами любой такой установки. Гарантии, требуемые настоящей статьей, применяются ко всему исходному или специальному расщепляющемуся материалу во всей мирной ядерной деятельности в пределах территории такого государства, под его юрисдикцией или осуществляемой под его контролем где бы то ни было.

2. Каждое из государств—участников Договора обязуется не предоставлять: а) исходного или специального расщепляющегося материала или б) оборудования или материала, специально предназначенного или подготовленного для обработки, использования или производства специального расщепляющегося материала, любому государству, не обладающему ядерным оружием, для мирных целей, если на этот исходный или специальный расщепляющийся материал не распространяются гарантии, требуемые настоящей статьей.

3. Гарантии, требуемые настоящей статьей, осуществляются таким образом, чтобы соответствовать статье IV настоящего Договора и избегать создания препятствий для экономического или технологического развития Участников Договора или международного сотрудничества в области мирной ядерной деятельности, включая международный обмен ядерным материалом и оборудованием для обработки, использования или производства ядерного материала в мирных целях в соответствии с положениями настоящей статьи и принципом применения гарантий, изложенными в преамбуле Договора.

4. Государства—участники Договора, не обладающие ядерным оружием, заключают соглашения с Международным агентством по атомной энергии с целью выполнения требований настоящей статьи либо в индивидуальном порядке, либо совместно с другими государствами в соответствии с Уставом Международного агентства по атомной энергии. Переговоры о таких соглашениях начинаются в течение 180 дней со времени первоначального вступления в силу настоящего Договора. Для государства, сдающих на хранение свои ратификационные грамоты или документы о присоединении по истечении периода в 180 дней, переговоры о таких соглашениях начинаются не позднее даты такой сдачи. Такие соглашения вступают в силу не позднее восемнадцати месяцев со дня начала переговоров.

Международное сотрудничество в использовании ядерной энергии в мирных целях

СТАТЬЯ IV

1. Никакое положение настоящего Договора не следует толковать как затрагивающее неотъемлемое право всех Участников Договора развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации и в соответствии со статьями I и II настоящего Договора.

2. Все Участники Договора обязуются способствовать возможно самому полному обмену оборудованием, материалами, научной и технической информацией об использовании ядерной энергии в мирных целях и имеют право участвовать в таком обмене. Участники Договора, которые в состоянии делать это, также сотрудничают в деле содействия, по отдельности или совместно с другими государствами или международными организациями, дальнейшему развитию применения ядерной энергии в мирных целях, особенно на территориях государств-участников Договора, не обладающих ядерным оружием, с должным учетом нужд развивающихся районов мира.

СТАТЬЯ V

Мирные ядерные взрывы

Каждый из Участников настоящего Договора обязуется принять соответствующие меры с целью обеспечения того, чтобы в соответствии с настоящим Договором, под соответствующим международным наблюдением и посредством соответствующих международных процедур потенциальные блага от любого мирного применения ядерных взрывов были доступны государствам-участникам настоящего Договора, не обладающим ядерным оружием, на недискриминационной основе, и чтобы стоимость используемых взрывных устройств для таких Участников Договора была такой низкой, как это только возможно, и не включала расходы по их исследованию и усовершенствованию. Государства-участники настоящего Договора, не обладающие ядерным оружием, будут в состоянии получать такие блага в соответствии со специальным международным соглашением или соглашениями через соответствующий международный орган, в котором должным образом представлены государства, не обладающие ядерным оружием. Переговоры по этому вопросу начнутся так скоро, как это возможно, после вступления в силу настоящего Договора. Государства-участники настоящего Договора, не обладающие ядерным оружием, которые пожелают этого, могут также получать такие блага в соответствии с двусторонними соглашениями.

СТАТЬЯ VI

Ядерное разоружение

Каждый Участник настоящего Договора обязуется в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем.

СТАТЬЯ VII

Зоны, свободные от ядерного оружия

Никакое положение настоящего Договора не затрагивает права какой-либо группы государств заключать региональные договоры с целью обеспечения полного отсутствия ядерного оружия на их соответствующих территориях.

СТАТЬЯ VIII

Изменения, рассмотрение действия договора

1. Любой Участник настоящего Договора может предложить поправки к этому Договору. Текст любой предложенной поправки представляется правительствам-депозитариям, которые рассылают его всем Участникам Договора. Затем, если этого потребует одна треть или более Участников Договора, правительства-депозитарии созывают конференцию, на которую они приглашают всех Участников Договора для рассмотрения такой поправки.

2. Любая поправка к настоящему Договору должна быть утверждена большинством голосов всех Участников Договора, включая голоса всех государств-участников настоящего Договора, обладающих ядерным оружием, и всех других Участников Договора, являющихся членами Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии на дату рассылки такой поправки. Поправка вступает в силу для каждого Участника Договора, сдающего свою грамоту о ратификации поправки, после сдачи на хранение таких ратификационных грамот большинством всех Участников Договора, включая ратификационные грамоты всех государств-участников настоящего Договора, обладающих ядерным оружием, и всех других Участников Договора, являющихся членами Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии на дату рассылки этой поправки. Впоследствии она вступает в силу для любого другого Участника Договора после сдачи им на хранение своей грамоты о ратификации поправки.

3. Через пять лет после вступления в силу настоящего Договора в Женеве (Швейцария) созывается конференция Участников Договора для рассмотрения того, как действует настоящий Договор, чтобы иметь уверенность в том, что цели, изложенные в преамбуле, и положения Договора осуществляются. Через каждые последующие пять лет большинство Участников Договора может путем представления предложения с этой целью правительствам-депозитариям добиться созыва дальнейших конференций с той же целью рассмотрения, как действует Договор.

СТАТЬЯ IX

Подписание, ратификация, присоединение, депозитарии, вступление в силу

1. Настоящий Договор открыт для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет Договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

2. Настоящий Договор подлежит ратификации государствами, подписавшими его. Ратификационные грамоты и документы о присоединении сдаются на хранение правительствам

Текст Договора

Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

3. Настоящий Договор вступает в силу после его ратификации государствами, правительства которых назначены в качестве депозитариев Договора, и 40 другими подписавшими настоящий Договор государствами и сданы ими на хранение ратификационных грамот. Для целей настоящего Договора государством, обладающим ядерным оружием, является государство, которое произвело и взорвало ядерное оружие или другое ядерное взрывное устройство до 1 января 1967 года.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего Договора, он вступает в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящему Договору государства о дате каждого подписания, дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении, дате вступления в силу настоящего Договора, дате получения любых требований о созыве конференции, а также о других уведомлениях.

6. Настоящий Договор должен быть зарегистрирован правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

СТАТЬЯ X

1. Каждый Участник настоящего Договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе он уведомляет за три месяца всех Участников Договора и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые он рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

2. Через двадцать пять лет после вступления Договора в силу созывается конференция для того, чтобы решить, должен ли Договор продолжать оставаться в силе бессрочно или действие Договора должно быть продлено на дополнительный определенный период или периоды времени. Это решение принимается большинством Участников Договора.

СТАТЬЯ XI

Настоящий Договор, русский, английский, французский, испанский и китайский тексты которого являются равно аутентичными, сдается на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящего Договора препровождаются правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших Договор и присоединившихся к нему.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.

Договор был подписан в Вашингтоне, Лондоне и Москве 1 июля 1968 года.
Договор вступил в силу 5 марта 1970 года.

Выход из договора,
продление действия
договора

Аутентичность

1 июля 1968 г. Договор о нераспространении ядерного оружия был открыт для подписания в Москве, Вашингтоне и Лондоне главами трех правительств-депозитариев. На фотографиях моменты официального подписания Договора в Вашингтоне и Москве.



Приложение Б

ДОГОВОР О ЗАПРЕЩЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ



Организация Объединенных Наций
2017 год

ДОГОВОР О ЗАПРЕЩЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Государства — участники настоящего Договора,

будучи преисполнены решимости внести вклад в реализацию целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций,

выражая глубокую озабоченность по поводу катастрофических гуманитарных последствий, которыми чревато любое применение ядерного оружия, и признавая вытекающую из этого необходимость полной ликвидации такого оружия, которая остается единственным способом гарантировать, что ядерное оружие никогда больше не будет применено ни при каких обстоятельствах,

сознавая риски, порождаемые дальнейшим существованием ядерного оружия, в том числе любым взрывом ядерного боеприпаса в результате случайности, просчета или намеренного применения, и подчеркивая, что эти риски затрагивают безопасность всего человечества и что все государства несут ответственность за предотвращение любого применения ядерного оружия,

сознавая, что катастрофические последствия применения ядерного оружия не могут быть адекватно учтены, выходят за пределы национальных границ, создают серьезную угрозу выживанию человечества, окружающей среде, социально-экономическому развитию, глобальной экономике, продовольственной безопасности и здоровью нынешнего и будущих поколений и в непропорционально сильной степени затрагивают женщин и девочек, в том числе в результате ионизирующего излучения,

признавая нравственные императивы в отношении ядерного разоружения и насущную потребность построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, что представляет собой глобальное общественное благо наивысшего порядка и отвечает национальным и коллективным интересам безопасности,

памятуя о неприемлемых страданиях и вреде, причиненных жертвам применения ядерного оружия («хибакуси»), а также тем, кто был затронут испытаниями ядерного оружия,

признавая непропорционально сильное воздействие деятельности, связанной с ядерным оружием, на коренные народы,

подтверждая необходимость того, чтобы все государства всегда соблюдали применимые нормы международного права, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека,

основываясь на принципах и нормах международного гуманитарного права, в частности на том принципе, что право сторон, находящихся в

вооруженном конфликте, выбирать методы и средства ведения войны не является неограниченным, правиле проведения различия, запрещении нападений неизбирательного характера, правилах соразмерности и предосторожности при нападении, запрещении применения оружия, способного причинить излишние повреждения или излишние страдания, и правилах, касающихся защиты окружающей среды,

считая, что любое применение ядерного оружия противоречило бы нормам международного права, применимым в период вооруженного конфликта, и в частности принципам и нормам международного гуманитарного права,

подтверждая, что любое применение ядерного оружия было бы несовместимо также с принципами гуманности и требованиями общественного сознания,

напоминая, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций государства должны воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций, и что следует содействовать установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения,

ссылаясь на первую резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принятую 24 января 1946 года, и последующие резолюции, в которых содержится призыв к ликвидации ядерного оружия,

будучи обеспокоены медленными темпами ядерного разоружения, сохраняющейся опорой на ядерное оружие в концепциях, доктринах и стратегиях военного строительства и обеспечения безопасности и растрачиванием экономических и людских ресурсов на программы производства, сохранения и модернизации ядерного оружия,

признавая, что юридически обязывающее запрещение ядерного оружия представляет собой важный вклад в дело построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, в том числе необратимой, проверяемой и транспарентной ликвидации ядерного оружия, и будучи преисполнены решимости принять меры с этой целью,

будучи преисполнены решимости принять меры в целях достижения реального прогресса на пути к всеобщему и полному разоружению под строгим и эффективным международным контролем,

подтверждая, что существует обязательство вести в духе доброй воли и завершить переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем,

подтверждая также, что полное и эффективное осуществление Договора о нераспространении ядерного оружия, который является краеугольным камнем режима ядерного разоружения и нераспространения, имеет жизненно важное значение для укрепления международного мира и безопасности,

признавая жизненную важность Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и предусмотренного им режима контроля как одного из ключевых элементов режима ядерного разоружения и нераспространения,

подтверждая убежденность в том, что создание международно признанных зон, свободных от ядерного оружия, на основе договоренностей, добровольно заключенных между государствами соответствующего региона, содействует укреплению мира и безопасности на глобальном и региональном уровнях и упрочению режима ядерного нераспространения и способствует достижению цели ядерного разоружения,

особо отмечая, что никакое положение настоящего Договора не следует толковать как затрагивающее неотъемлемое право его государств-участников развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации,

признавая, что равное, полное и эффективное участие как женщин, так и мужчин является одним из существенно важных факторов поощрения и обеспечения устойчивого мира и безопасности, и будучи привержены поддержанию и укреплению эффективного участия женщин в ядерном разоружении,

признавая важность образования по вопросам мира и разоружения во всех его аспектах и повышения осведомленности о рисках и последствиях применения ядерного оружия для нынешнего и будущих поколений и будучи привержены распространению принципов и норм настоящего Договора,

подчеркивая роль общественного сознания в упрочении принципов гуманности, показателем которой стал призыв к полной ликвидации ядерного оружия, и отмечая усилия, предпринимаемые с этой целью Организацией Объединенных Наций, Международным движением Красного Креста и Красного Полумесяца, другими международными и региональными организациями, неправительственными организациями, религиозными лидерами, парламентариями, учеными и хибакуси,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Запреты

1. Каждое государство-участник обязуется никогда и ни при каких обстоятельствах:

а) не разрабатывать, не испытывать, не производить, не изготавливать, не приобретать иным образом, не иметь во владении и не накапливать ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства;

б) не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно;

с) не принимать передачи от кого бы то ни было ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно;

д) не применять ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства и не угрожать их применением;

е) не помогать, не поощрять и не побуждать никоим образом кого бы то ни было к осуществлению любой деятельности, запрещенной для государства-участника по настоящему Договору;

ф) не добиваться и не принимать никоим образом какой-либо помощи от кого бы то ни было в осуществлении любой деятельности, запрещенной для государства-участника по настоящему Договору;

г) не допускать любое размещение, установку или развертывание любого ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на своей территории или в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем.

Статья 2

Заявления

1. Каждое государство-участник не позднее чем через 30 дней после вступления настоящего Договора в силу для этого государства-участника представляет Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций заявление, в котором оно:

а) объявляет, имело ли оно в собственности, во владении или под контролем ядерное оружие или ядерные взрывные устройства и ликвидировало ли оно свою программу ядерного оружия, включая ликвидацию или необратимую конверсию всех объектов, связанных с ядерным оружием, до вступления настоящего Договора в силу для этого государства-участника;

б) объявляет, невзирая на пункт (а) статьи 1, имеет ли оно в собственности, во владении или под контролем любое ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства;

с) объявляет, невзирая на пункт (g) статьи 1, имеет ли оно на своей территории или в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем, любое ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, которые находятся в собственности, во владении или под контролем другого государства.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает все такие полученные заявления государствам-участникам.

Статья 3 Гарантии

1. Каждое государство-участник, к которому не применяются пункты 1 или 2 статьи 4, как минимум сохраняет свои обязательства в отношении гарантий Международного агентства по атомной энергии, действующие на момент вступления в силу настоящего Договора, без ущерба для любых соответствующих дополнительных документов, которые оно может принять в будущем.

2. Каждое государство-участник, к которому не применяются пункты 1 или 2 статьи 4, заключает с Международным агентством по атомной энергии соглашение о всеобъемлющих гарантиях (INFCIRC/153 с исправлениями), если оно еще не сделало это, и вводит его в действие. Переговоры по такому соглашению начинаются в течение 180 дней после вступления настоящего Договора в силу для этого государства-участника. Соглашение вступает в силу не позднее чем через 18 месяцев после вступления настоящего Договора в силу для этого государства-участника. В дальнейшем каждое государство-участник сохраняет такие обязательства без ущерба для любых соответствующих дополнительных документов, которые оно может принять в будущем.

Статья 4 Достижение полной ликвидации ядерного оружия

1. Каждое государство-участник, которое после 7 июля 2017 года имело в собственности, во владении или под контролем ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства и ликвидировало свою программу ядерного оружия, включая ликвидацию или необратимую конверсию всех объектов, связанных с ядерным оружием, до вступления для него в силу настоящего Договора, сотрудничает с компетентным международным органом, назначенным в соответствии с пунктом 6 настоящей статьи, для проверки

необратимой ликвидации его программы ядерного оружия. Компетентный международный орган представляет доклады государствам-участникам. Такое государство-участник заключает с Международным агентством по атомной энергии соглашение о гарантиях, достаточное, чтобы предоставить надежные заверения относительно непереклечения заявленного ядерного материала с мирной ядерной деятельности и отсутствия незаявленных ядерного материала или деятельности в этом государстве-участнике в целом. Переговоры по такому соглашению начинаются в течение 180 дней после вступления настоящего Договора в силу для этого государства-участника. Соглашение вступает в силу не позднее чем через 18 месяцев после вступления настоящего Договора в силу для этого государства-участника. В дальнейшем это государство-участник как минимум сохраняет такие обязательства в отношении гарантий без ущерба для любых соответствующих дополнительных документов, которые оно может принять в будущем.

2. Невзирая на пункт (а) статьи 1, любое государство-участник, которое имеет в собственности, во владении или под контролем ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, незамедлительно выводит их из состояния оперативной готовности и уничтожает их как можно скорее, но не позднее срока, который будет установлен первым совещанием государств-участников, в соответствии с юридически обязывающим, предусматривающим конкретные сроки планом проверяемой и необратимой ликвидации программы ядерного оружия этого государства-участника, включая ликвидацию или необратимую конверсию всех объектов, связанных с ядерным оружием. Государство-участник, не позднее чем через 60 дней после вступления настоящего Договора в силу для этого государства-участника, представляет этот план государствам-участникам или компетентному международному органу, назначенному государствами-участниками. Далее этот план согласовывается с компетентным международным органом, который представляет его последующему совещанию государств-участников или обзорной конференции, в зависимости от того, которое из них проводится первым, для утверждения в соответствии с их правилами процедуры.

3. Государство-участник, к которому применяется пункт 2 выше, заключает с Международным агентством по атомной энергии соглашение о гарантиях, достаточное, чтобы предоставить надежные заверения относительно непереклечения заявленного ядерного материала с мирной ядерной деятельности и отсутствия незаявленных ядерного материала или деятельности в государстве в целом. Переговоры по такому соглашению начинаются не позднее даты завершения осуществления плана, указанного в пункте 2. Соглашение вступает в силу не позднее чем через 18 месяцев после даты начала переговоров. В дальнейшем это государство-участник как минимум сохраняет такие обязательства в отношении гарантий без ущерба для любых соответствующих дополнительных документов, которые оно может принять в будущем. После вступления в силу соглашения, указанного в

настоящем пункте, государство-участник представляет Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций окончательное заявление о том, что оно выполнило свои обязательства по настоящей статье.

4. Невзирая на пункты (b) и (g) статьи 1, каждое государство-участник, которое имеет на своей территории или в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем, любое ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, которые находятся в собственности, во владении или под контролем другого государства, обеспечивает оперативный вывод такого оружия как можно скорее, но не позднее срока, который будет установлен первым совещанием государств-участников. После вывода такого оружия или других взрывных устройств это государство-участник представляет Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций заявление о том, что оно выполнило свои обязательства по настоящей статье.

5. Каждое государство-участник, к которому применяется настоящая статья, представляет каждому совещанию государств-участников и каждой обзорной конференции доклады о ходе выполнения его обязательств по настоящей статье до тех пор, пока они не будут выполнены полностью.

6. Государства-участники назначают компетентный международный орган или органы для согласования и проверки необратимой ликвидации программ ядерного оружия, включая ликвидацию или необратимую конверсию всех объектов, связанных с ядерным оружием, в соответствии с пунктами 1, 2 и 3 настоящей статьи. Если такое назначение не состоялось до вступления настоящего Договора в силу для государства-участника, к которому применяются пункты 1 или 2 настоящей статьи, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает внеочередное совещание государств-участников для принятия любых решений, которые могут потребоваться.

Статья 5

Национальное осуществление

1. Каждое государство-участник принимает необходимые меры для выполнения своих обязательств по настоящему Договору.

2. Каждое государство-участник принимает все надлежащие правовые, административные и иные меры, включая применение уголовных санкций, чтобы предотвращать и пресекать осуществление любой деятельности, запрещенной для государства-участника по настоящему Договору, лицами или на территории под его юрисдикцией или контролем.

Статья 6

Помощь жертвам и восстановление окружающей среды

1. Каждое государство-участник в соответствии с применимыми нормами международного гуманитарного права и права прав человека надлежащим образом оказывает лицам под его юрисдикцией, пострадавшим от применения или испытания ядерного оружия, помощь с учетом возрастного и гендерного факторов, без дискриминации, включая медицинскую помощь, реабилитационную и психологическую поддержку, а также обеспечивает социальную и экономическую интеграцию.
2. Каждое государство-участник в отношении находящихся под его юрисдикцией или контролем районов, загрязненных в результате деятельности, связанной с испытанием или применением ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, принимает необходимые и соответствующие меры для восстановления окружающей среды загрязненных таким образом районов.
3. Обязательства по пунктам 1 и 2 выше не затрагивают обязанности и обязательства любых других государств по международному праву или двусторонним соглашениям.

Статья 7

Международное сотрудничество и помощь

1. Каждое государство-участник сотрудничает с другими государствами-участниками в целях содействия осуществлению настоящего Договора.
2. При выполнении своих обязательств по настоящему Договору каждое государство-участник имеет право запрашивать и получать помощь, когда это возможно, от других государств-участников.
3. Каждое государство-участник, которое в состоянии делать это, оказывает техническую, материальную и финансовую помощь государствам-участникам, пострадавшим от применения или испытания ядерного оружия, в целях содействия дальнейшему осуществлению настоящего Договора.
4. Каждое государство-участник, которое в состоянии делать это, оказывает помощь жертвам применения или испытания ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.
5. Помощь в соответствии с настоящей статьей может предоставляться, в частности, через систему Организации Объединенных Наций, международные, региональные или национальные организации или учреждения, неправительственные организации или учреждения, Международный комитет Красного Креста, Международную федерацию обществ Красного Креста и Красного Полумесяца или национальные

общества Красного Креста и Красного Полумесяца или на двусторонней основе.

6. Без ущерба для любых других обязанностей или обязательств, которые оно может иметь по международному праву, государство-участник, которое применило или испытало ядерное оружие или любые другие ядерные взрывные устройства, несет ответственность за оказание надлежащей помощи затронутым государствам-участникам в целях оказания помощи жертвам и восстановления окружающей среды.

Статья 8

Совещание государств-участников

1. Государства-участники регулярно собираются для рассмотрения и, где это необходимо, решения любых вопросов, связанных с применением или осуществлением настоящего Договора, согласно его соответствующим положениям, и дальнейших мер по ядерному разоружению, включая:

а) вопросы, касающиеся осуществления и состояния настоящего Договора;

б) вопросы, касающиеся мер для проверяемой и необратимой ликвидации программ ядерного оружия в установленные сроки, включая дополнительные протоколы к настоящему Договору;

с) любые другие вопросы, касающиеся положений настоящего Договора и согласующиеся с ними.

2. Первое совещание государств-участников созывается Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в течение одного года после вступления настоящего Договора в силу. Последующие совещания государств-участников созываются Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на двухгодичной основе, если государства-участники не примут иного решения. Совещание государств-участников принимает собственные правила процедуры на своей первой сессии. До их принятия применяются правила процедуры Конференции Организации Объединенных Наций для согласования юридически обязывающего документа о запрете ядерного оружия, который привел бы к полной ликвидации этого оружия.

3. Внеочередные совещания государств-участников созываются, когда это может быть сочтено необходимым, Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций по письменной просьбе любого государства-участника при условии, что эту просьбу поддерживает по меньшей мере одна треть государств-участников.

4. По прошествии пяти лет после вступления настоящего Договора в силу Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает

конференцию для рассмотрения действия Договора и прогресса в достижении целей Договора. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает последующие обзорные конференции с интервалом в шесть лет с той же целью, если государства-участники не примут иного решения.

5. Государства, не являющиеся участниками настоящего Договора, а также соответствующие структуры системы Организация Объединенных Наций, другие соответствующие международные организации или учреждения, региональные организации, Международный комитет Красного Креста, Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и соответствующие неправительственные организации приглашаются на совещания государств-участников и обзорные конференции в качестве наблюдателей.

Статья 9 Расходы

1. Расходы, связанные с проведением совещаний государств-участников, обзорных конференций и внеочередных совещаний государств-участников, покрываются государствами-участниками и участвующими в них в качестве наблюдателей государствами, которые не являются участниками настоящего Договора, в соответствии со шкалой взносов Организации Объединенных Наций, скорректированной надлежащим образом.

2. Расходы, понесенные Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в связи с распространением заявлений согласно статье 2, докладов согласно статье 4 и предлагаемых поправок согласно статье 10 настоящего Договора, покрываются государствами-участниками в соответствии со шкалой взносов Организации Объединенных Наций, скорректированной надлежащим образом.

3. Расходы, связанные с осуществлением мер по проверке, требуемых согласно статье 4, а также расходы, связанные с уничтожением ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств и ликвидацией программ ядерного оружия, включая ликвидацию или конверсию всех объектов, связанных с ядерным оружием, покрываются соответствующими государствами-участниками.

Статья 10 Поправки

1. В любое время после вступления настоящего Договора в силу любое государство-участник может предложить поправки к Договору. Текст предлагаемой поправки направляется Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который рассылает его всем государствам-участникам и

запрашивает их мнения о том, следует ли рассмотреть это предложение. Если большинство государств-участников не позднее чем через 90 дней после рассылки предложения уведомляют Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, что они поддерживают дальнейшее рассмотрение этого предложения, предложение рассматривается на следующем совещании государств-участников или обзорной конференции, в зависимости от того, которое из них проводится первым.

2. Совещание государств-участников или обзорная конференция могут согласовать поправки, которые принимаются большинством в две трети государств-участников. Депозитарий рассылает каждую принятую поправку всем государствам-участникам.

3. Поправка вступает в силу для каждого государства-участника, которое сдает на хранение свой документ о ратификации или принятии поправки, по прошествии 90 дней после сдачи на хранение таких документов о ратификации или принятии государствами-участниками, составляющими большинство на момент принятия. Впоследствии она вступает в силу для любого другого государства-участника по прошествии 90 дней после сдачи им на хранение своего документа о ратификации или принятии поправки.

Статья 11

Урегулирование споров

1. При возникновении спора между двумя или более государствами-участниками в связи с применением или толкованием настоящего Договора соответствующие участники проводят совместные консультации с целью урегулирования спора путем переговоров или другими мирными средствами по выбору участников в соответствии со статьей 33 Устава Организации Объединенных Наций.

2. Совещание государств-участников может способствовать урегулированию спора, в том числе предложив свои добрые услуги, призвав заинтересованные государства-участники начать процедуру урегулирования по их выбору и рекомендовав предельный срок в отношении любой согласованной процедуры согласно соответствующим положениям настоящего Договора и Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 12

Универсальность

Каждое государство-участник побуждает государства, не являющиеся участниками настоящего Договора, подписать, ратифицировать, принять, утвердить Договор или присоединиться к нему, преследуя цель обеспечить всеобщее присоединение к Договору всех государств.

Статья 13

Подписание

Настоящий Договор открыт для подписания его всеми государствами в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 20 сентября 2017 года.

Статья 14

Ратификация, принятие, утверждение или присоединение

Настоящий Договор подлежит ратификации, принятию или утверждению подписавшими его государствами. Договор открыт для присоединения.

Статья 15

Вступление в силу

1. Настоящий Договор вступает в силу по прошествии 90 дней после сдачи на хранение пятидесятой ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении.

2. Для любого государства, которое сдает на хранение свою ратификационную грамоту или документ о принятии, утверждении или присоединении после даты сдачи на хранение пятидесятой ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении, настоящий Договор вступает в силу по прошествии 90 дней после даты сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении.

Статья 16

Оговорки

Оговорки в отношении статей настоящего Договора не допускаются.

Статья 17

Срок действия и выход

1. Настоящий Договор является бессрочным.

2. Каждое государство-участник в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если оно решит, что связанные с содержанием Договора исключительные

обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе оно уведомляет депозитария. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые оно рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

3. Такой выход вступает в силу только по истечении 12 месяцев после даты получения депозитарием уведомления о выходе. Однако, если по истечении этого двенадцатимесячного периода выходящее государство-участник является стороной вооруженного конфликта, это государство-участник продолжает быть связанным обязательствами по настоящему Договору и любым дополнительным протоколам до тех пор, пока оно не перестает быть стороной вооруженного конфликта.

Статья 18

Связь с другими соглашениями

Осуществление настоящего Договора не наносит ущерба обязательствам государств-участников в отношении существующих международных соглашений, в которых они участвуют, если эти обязательства согласуются с Договором.

Статья 19

Депозитарий

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций настоящим назначается депозитарием настоящего Договора.

Статья 20

Аутентичные тексты

Тексты настоящего Договора на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках являются равно аутентичными.

СОВЕРШЕНО в Нью-Йорке седьмого июля две тысячи семнадцатого года.