

**Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра «ГПД»  
(наименование)

Направление подготовки

40.04.01»Юриспруденция»  
(код и наименование)

Профиль: Конституционное право; муниципальное право  
(наименование)

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: **Индемнитет как категория конституционного права: доктрина,  
практика, техника**

**Студентки** гр.20зююм1  
номер группы

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Усанкиной Полины Дмитриевны  
фамилия, имя, отчество полностью

**Научный руководитель**

д.ю.н., профессор  
должность

каф. «ГПД» ПГУ  
наименование организации

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Суменков С.Ю.  
фамилия, инициалы

**Консультанты:**

по \_\_\_\_\_  
наименование раздела, звание, должность

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

по \_\_\_\_\_  
наименование раздела, звание, должность

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

**Нормоконтролер:** к.ю.н.,  
доцент каф. «ГПД»  
должность

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Елистратова О.В.  
фамилия, инициалы

**Рецензент:** начальник Правового управления Правительства Пензенской области

\_\_\_\_\_  
должность

Сластных С.Б.  
подпись, дата фамилия, инициалы

*Работа допущена к защите в ГЭК (протокол заседания кафедры \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.\_\_\_\_ № \_\_\_\_)*

**Заведующая кафедрой «ГПД»**  
название

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Романовская О.В.  
фамилия, инициалы

*Работа защищена с оценкой \_\_\_\_\_ (Протокол ГЭК от \_\_\_\_\_ 202 г. № \_\_\_\_)*

**Секретарь ГЭК**

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Антипкина Е.Г.  
фамилия, инициалы

Пенза 2023

# ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

## Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

### УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «ГПД»

название

Романовская О.В. / \_\_\_\_\_ /

(инициалы и фамилия)

\_\_\_\_\_ 2020 г.

### ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр. №20зююм1

Усанкиной Полины Дмитриевны

(фамилия, имя, отчество)

**1. Тема работы** Индемнитет как категория конституционного права: доктрина, практика, техника

**2. Научный руководитель** д.ю.н., профессор, Суменков С.Ю.

**3. Дата выдачи задания** 30.10.2020

**4. Срок сдачи студентом законченной работы** 21.12.2022

**5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**

- 1) выявление основных закономерностей развития и функционирования привилегий на основе ретроспективного анализа;
- 2) определение понятия и признаков индемнитета, его место и роль среди прочих привилегий правового статуса конкретных должностных лиц;
- 3) изучение нормативно-правовой базы правовой категории «индемнитет»;
- 4) характеристика специфики правового регулирования индемнитета на примере правового статуса депутата и судьи;
- 5) обоснование необходимости совершенствования законодательства в области привилегий и иммунитетов

## 6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

| Раздел                                                                                | Консультант | Подпись, дата                                                 |                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|                                                                                       |             | Задание выдал                                                 | Выполненное задание принял                                     |
| Введение                                                                              |             | 30 октября 2020 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя) | 25 марта 2021 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя)    |
| Общая характеристика правового индемнитета                                            |             | 25 марта 2021 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя)   | 27 сентября 2021 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя) |
| Основные разновидности индемнитета в праве современной России                         |             | 27 сентября 201 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя) | 14 февраля 2022 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя)  |
| Проблемы правового регулирования и реализации парламентского индемнитета и иммунитета |             | 14 февраля 2022 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя) | 25 августа 2022 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя)  |
| Заключение                                                                            |             | 25 августа 2022 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя) | 06 ноября 2022 г.<br>Суменков С.Ю.<br>(подпись руководителя)   |

## **СОДЕРЖАНИЕ**

|                                                                                                                                                     |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                                                                | <b>5</b>  |
| <b>1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ИНДЕМНИТЕТА.....</b>                                                                                            | <b>8</b>  |
| 1.1 Историко-правовой анализ понятия «индемнитет».....                                                                                              | 8         |
| 1.3 Институт иммунитета как многоаспектная правовая категория: понятие, элементы, признаки, классификация .....                                     | 23        |
| <b>2 ОСНОВНЫЕ РАЗНОВИДНОСТИ ИНДЕМНИТЕТА В ПРАВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....</b>                                                                         | <b>45</b> |
| 2.1 Правовая регламентация индемнитета как элемента правового статуса депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации..... | 45        |
| 2.2 Правовой индемнитет как неотъемлемый элемент статуса судей.....                                                                                 | 57        |
| <b>3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПАРЛАМЕНТСКОГО ИНДЕМНИТЕТА И ИММУНИТЕТА.....</b>                                                 | <b>63</b> |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>                                                                                                                              | <b>74</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>                                                                                                          | <b>77</b> |

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы работы.** Проблема привилегий является одной из самых актуальных, представляет собой объект пристального внимания ученых-правоведов, социологов, политологов, философов, историков, а также журналистов, политических партий, общественных организаций и граждан, вызывая острые оценки и дискуссии. На страницах юридической литературы она часто рассматривается в контексте вопросов справедливости и равенства, законности государственного управления, реализации задач становления правового государства и гражданского общества, повышения правовой и политической культуры.

Данная работа посвящена комплексному исследованию юридических исключений, в особенности таких их разновидностей как правовые привилегии и иммунитеты. Работа направлена на изучение привилегий и иммунитетов как особых правовых категорий, наделяющих преимуществами одних субъектов перед другими. В исследовании затрагиваются вопросы отступления от принципа правового равенства, соотнесения данного принципа с принципом социальной справедливости.

Актуальность данной работы обусловлена существующими вопросами правовой регламентации составных частей indemnитета: определения четкого перечня лиц, наделенных indemnитетом, конкретных условий действия indemnитета, а также основания лишения indemnитета. Данные вопросы являются открытыми для юридической общественности уже давно, доказательством тому служат научные публикации по данной тематике.

**Степень разработанности темы и теоретическая основа работы.** Вопросам о правовых привилегиях, в том числе и об их составной части – indemnитету уделено внимание в трудах таких ученых, как

В их трудах содержатся ценные научные идеи по многим вопросам института мер уголовно-процессуального пресечения, что говорит о высокой научной изученности темы данной работы. Однако ряд вопросов носит

дискуссионный характер, а некоторые аспекты специфики применения индемнитет нуждаются в доработке, более глубоком изучении и осмыслении.

Обзор научной литературы показывает, что вопрос отраслевой принадлежности отдельных видов иммунитетов долгое время не подвергался специальному изучению, что свидетельствует о наличии существенного пробела в регулировании затрагиваемых категорий в соответствующих отраслях юридической науки.

**Объектом исследования** являются общественные отношения возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в связи с наделением определенных лиц индемнитетом, и случаи действия иммунитета.

**Предметом** настоящей магистерской диссертации являются нормативно-правовые акты, регулирующие исследуемые общественные отношения, некоторые исторические, правовые и теоретические аспекты института индемнитета, как одного из средств правовой политики государства.

**Цель данной работы** состоит в комплексном теоретико-правовом анализе категории индемнитет, изучении его законодательной природы, места в системе привилегий и иммунитетов отдельных лиц, а также проблем его реализации и правовой регламентации.

Достижению поставленной цели магистерской диссертации служат следующие **задачи**:

- 1) выявление основных закономерностей развития и функционирования привилегий на основе ретроспективного анализа;
- 2) определение понятия и признаков индемнитета, его место и роль среди прочих привилегий правового статуса конкретных должностных лиц;
- 3) изучение нормативно-правовой базы правовой категории «индемнитет»;
- 4) характеристика специфики правового регулирования индемнитета на примере правового статуса депутата и судьи;
- 5) обоснование необходимости совершенствования законодательства в области привилегий и иммунитетов.

**Теоретико-правовую и нормативную базу исследования** составляют научные труды в области правовых привилегий, конституционного права, а также соответствующие законы и подзаконные акты федерального и регионального уровней, в работе также проанализированы некоторые Постановления Конституционного Суда РФ по рассматриваемой тематике работы.

**Эмпирическая основа исследования.** В работе использованы и обобщены результаты изучения монографических исследований и иной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме.

Для достижения поставленной цели и раскрытия проблематики в работе использовались общенаучные и частные **методы исследования**, в том числе, историко-юридический, системно-правовой, использован метод анализа научной литературы, судебной практики и результатов деятельности правоприменительных органов.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Научная значимость проведенного исследования заключается в том, что содержащиеся в ней концептуальные положения о правовом индемнитете могут быть использованы при анализе и проработке института индемнитета в научной и учебной литературе. Сформулированные в работе конкретные предложения по оптимизации и совершенствованию нормативно – правовой базы привилегий и иммунитетов могут послужить основой для дальнейшей законотворческой деятельности.

**Структура работы** определяется обозначенной выше целью исследования, вытекающими из нее задачами, и включает в себя введение, три главы, каждая из которых детализирована на параграфы, каждый из которых содержит собственный вывод, работа завершается заключением и библиографическим списком.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ИНДЕМНИТЕТА

## 1.1 Историко-правовой анализ понятия «индемнитет»

В толковых словарях русского языка и словарях иностранных слов понятие «привилегия» определяется как – «исключительное право, преимущество, предоставляемое кому-либо (государственному органу или должностному лицу)».<sup>1</sup>

Привилегии являют собой определенное неравенство между людьми, и находят свои истоки уже у первых рабовладельческих государств, возникших в эпоху «бронзового» века (конец III тысячелетия до н. э. - I тысячелетие до н.э.). В Древнем Риме категория «привилегия» приобретает уже подлинно правовое значение. Достаточно выразительна латинская этимология слова «привилегия»: *privius* (особый, отдельный, единичный) и *lex* (закон), отсюда *privilegium*, т.е. «специальный закон для особого лица».<sup>2</sup>

Предположения ученых, что как таковые привилегии имеют более ранние исторические корни, и известны даже первобытнообщинному строю<sup>3</sup>, являются достаточно спорными и дискуссионными, поскольку о привилегиях в упомянутый период надо говорить лишь как о социальном феномене, а не как о правовой категории, действующей в рамках права.

Будучи производной от привилегий и льгот – категория индемнитет является также частью более широко понятия - иммунитет.

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова понятие иммунитет (лат. *immunitas*) определяется как «освобождение, избавление или независимость, неподверженность».<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Ожегов. С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова ; Российская академия наук ; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : ООО «ИТИ Технологии», 2003, С. 87.

<sup>2</sup> С. Ю. Суменков Привилегия как политико-правовая категория. // Право и политика. - 2002. - № 5. - С. 65-70.

<sup>3</sup> Горланов Г. В. Экономические привилегии. Источники и формы проявления. С. 5.

<sup>4</sup> Ожегов. С. И. Там же. С. 89.

В Словаре иностранных слов под иммунитетом в юридическом смысле понимается исключительное право не подчиняться некоторым общим законам, предоставленное лицам, занимающим особое положение в государстве.<sup>1</sup>

Детальное рассмотрение понятия иммунитет сквозь призму сопоставительного анализа с более узкими дефинициями будет произведено в последующих параграфах настоящей исследовательской работы.

В непосредственном виде понятие «индемнитет» не встречалось ранее в нормативных актах, оно лишь косвенно описывалось характеристиками, присущими современному пониманию данного термина. Этимология термина «индемнитет» происходит от латинского слова «indemnitas» – безущербность.<sup>2</sup>

Первые признаки индемнитета обнаруживаются в Англии. Английские суды в своих решениях, основываясь на праве справедливости, допускали в определенных ситуациях возмещение потерь народным представителям. В конституционном праве подразумевалось, что индемнитет – это «решение парламента, которое придавало законную силу действиям должностных лиц, бывшим незаконными на момент их совершения». В основном это касалось министров и некоторых других чиновников.<sup>3</sup>

«Неответственность» как привилегия народных представителей берет свое начало в Великобритании, в стране со старейшим парламентом, по причине того, что в то время участились случаи начала преследований английскими королями отдельных членов парламента за суждения, высказываемые ими в палатах. Из этого можно сделать вывод, что исходной целью этой гарантии являлась именно защита независимости законодательной функции парламентариев.

Одно из первых легальных определений индемнитета отражено в «Основах предложений, исходящих от армии» 1647 г.: «Должна быть установлена свобода высказывания мнений в Палате Общин с указанием, что

---

<sup>1</sup> Словарь иностранных слов. М., 1998. - С. 399.

<sup>2</sup> См.: Булыко, А.Н. Большой словарь иностранных слов : 35 тысяч слов / А.Н. Булыко. - М. : Мартин, 2006. - 703 с.

<sup>3</sup> Смирнов Е.Р. Королевская власть и парламент в средневековой Англии: динамика правового статуса: Дис. ... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2002. – С. 23.

ни один ее член не должен подвергаться за то, что он высказал или как он голосовал в палате, какому-либо взысканию, большему, чем исключение его из этой палаты; исключение должно производиться, согласно решению самой палаты».<sup>1</sup>

Между тем, «правлящая Корона» долгое время не признавала данную привилегию за парламентариями, вопрос закрылся только с принятием Билля о правах 1689 г. - депутатская ответственность была окончательно утверждена. В ст. 9 данного акта было закреплено, что «свобода слова, прений и всего того, что происходит в Парламенте, не может подать повода к преследованию или быть предметом рассмотрения в каком-либо суде или месте, кроме Парламента».<sup>2</sup>

Позднее в США эта важная конституционная гарантия нашла свое отражение в 1797 г., американская доктрина напрямую связывала иммунитет законодателей с принципом разделения властей.<sup>3</sup>

Т. Джефферсон упоминал в своих работах, что законодатели - это «представители воли народа, и другие ветви власти не могут посягать на их свободу, тем самым, сохраняя в неприкосновенности главные свободы народа, а также с правом народа на получение правдивой информации о законодательном процессе».<sup>4</sup>

Если Томас Джефферсон полагал, что иммунитет законодателей в совокупности принадлежит палате парламента, то в начале 19 века иммунитет депутатов определялся одновременно и как лично-определённый иммунитет, так и иммунитет палаты и права народа, т.е. депутатский иммунитет включал в себя не только «право народа», но и право каждого индивидуального

---

<sup>1</sup> Конституции и законодательные акты буржуазных государств. XIII-XV вв. - М., 1996. - С. 23.

<sup>2</sup> См.: Там же: С. 24.

<sup>3</sup> Конституция Соединенных Штатов Америки от 17 сентября 1787 г. // Конституция Соединенных Штатов Америки. - М., 1993.

<sup>4</sup> Согрин В. В. / Т. Джефферсон. Человек, мыслитель, политик. М., 1989.- С. 55.

законодателя, который, как считалось, выражал волю народа и выступал от его имени.<sup>1</sup>

Специфичность в нормативной регламентации «неответственности» парламентария в странах англосаксонской правовой семьи можно заметить и в настоящее время. В частности, согласно действующему и поныне Биллю о Правах 1689 г., иммунитет от уголовного и административного преследования депутата английского парламента ограничен его функциональной деятельностью в палате.<sup>2</sup>

Это и является характерной чертой индемнитета. Он не распространяется на высказывания, произнесённые вне стен парламента, на публикации, письма к внепарламентским организациям, то существует прямая зависимость данной привилегии от места произнесения парламентарием своих слов, и для того, чтобы привилегия вступила в силу - важно, чтобы таким местом был именно парламент.

В то же время индемнитет стремится стать по своей природе абсолютным, тем не менее для депутата в Великобритании предусмотрена дисциплинарная ответственность, возможно и уголовное преследование парламентария за его речи и дебаты, которое осуществляется по решению Палаты Лордов.<sup>3</sup> Пусть данное положение и основано на сложившихся еще в XIII в. полномочиях верхней палаты парламента как высшего судебного органа страны, однако, это не лишает индемнитет его основной цели, а даже напротив, сохраняет присущий правовому статусу парламентария привилегированную направленность - так как разбирательство осуществляется тем органом власти, членом которого является народный избранник.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Амеллер М. / Парламенты. Сравнительное исследование структуры деятельности представительных учреждений 55 стран мира. - М., 1967. - С. 87.

<sup>2</sup> О. Е. Иванова, В. В. Лопатин (отв. ред.), И. В. Нечаева, Л. К. Чельцова. / Билль о правах // Русский орфографический словарь: около 180 000 слов [Электронная версия] — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Российская академия наук. Институт русского языка имени В. В. Виноградова, 2004. — 960 с. — ISBN 5-88744-052-X.

<sup>3</sup> Конституции зарубежных государств (Конституционные акты Великобритании): Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2003. - С. 23.

<sup>4</sup> Конституции зарубежных государств (Конституционные акты Великобритании): Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2003. - С. 46.

Таким образом, индемнитет парламентариев в странах англосаксонской правовой системы с момента первого упоминания и по настоящее время основан на «свободе речей и дебатов», но при этом распространяется только на действия депутатов, совершенные при осуществлении своих социально-значимых функций в стенах парламента.<sup>1</sup>

В России впервые депутатский иммунитет был предусмотрен при созыве Государственной Думы 1906 год для народных депутатов СССР, народных депутатов союзных республик, депутатов Совета автономных образований и депутатов Совета народных депутатов разных уровней. Выразалось это в преимущественном праве льготного проезда, в материальном вознаграждении за труд и компенсации расходов в связи с осуществляемыми ими полномочиями. Наличие этих норм способствовало появлению в качестве одного из элементов властной атрибутики – специального удостоверения на право бесплатного проезда на транспорте республик.<sup>2</sup>

Следует отметить, что практика наделения представителей народной власти правом льготного проезда на различных видах транспорта не была исключительно советским «нововведением». Свои отголоски данная прерогатива берет еще в 1899 г., когда Николаем II были утверждены «Правила льготного проезда по железным дорогам отставных и запасных воинских чинов»<sup>3</sup>, в соответствии с которыми определенным категориям военных выдавались удостоверения, позволявшие им осуществлять поездки «с билетами низшего класса в вагонах высшего».<sup>4</sup> В советской России данное право получило дальнейшее развитие, в следствие чего был расширен перечень лиц, которым оно предоставлялось.

---

<sup>1</sup> См.: Амеллер М. / Парламенты. Сравнительное исследование структуры деятельности представительных учреждений 55 стран мира. - М., 1967. – С. 114

<sup>2</sup> Баглай М.В. / Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – 4-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2003. – С. 224.

<sup>3</sup> Высочайше утвержденные Правила льготного проезда по железным дорогам отставных и запасных воинских чинов: Положение Комитета Министров, утвержденное 25 июня 1899 г. // Полное собрание законов Российской империи: [В 33-х т.]. – Т. XIX. Отд. 1. 1899 г. – СПб., 1902.

<sup>4</sup> Амеллер М. Указ. соч.- С. 114,117-118.

Нельзя не упомянуть о существовании второго значения термина «индемнитет», которое встречается в конституциях и иных нормативно-правовых актах, – это вознаграждение парламентария, которое может складываться из разного рода выплат: жалованья, компенсаций расходов на содержание вспомогательного персонала, проезд, использование средств связи и пр.<sup>1</sup>

Так, например, Конституция США установила в разд. 6 ст. I, что «сенаторы и представители будут за свои услуги получать компенсацию, определяемую законом и выплачиваемую Казначейством Соединенных Штатов».<sup>2</sup> В таком понимании в 1848 году депутатское вознаграждение было установлено во Франции<sup>3</sup>, а в 1911 году – в Великобритании.<sup>4</sup>

Закон об организации Всекитайского собрания народных представителей<sup>5</sup> установил, что депутаты во время сессии и при выполнении других депутатских обязанностей обеспечиваются государством соответствующей компенсацией и материальными удобствами. В демократических странах, где парламентарии реально приходится участвовать в инициировании, разработке и принятии важнейших государственных решений, такая деятельность требует от него профессионализации и больших материальных затрат.

Также в ст. 82 Кубинской конституции сказано: «Положение депутата не влечет за собой ни личных привилегий, ни материальных выгод. В течение времени реального выполнения своих функций депутаты получают ту же

---

<sup>1</sup> Малько А. В., Морозова И.С. / Привилегии как специфическая разновидность правовых льгот // Правоведение 1999. - № 4. - С. 143-156.

<sup>2</sup> Конституция Соединенных Штатов Америки от 17 сентября 1787 г. // Конституция Соединенных Штатов Америки. - М., 1993.

<sup>3</sup> Конституция Французской Республики // Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л. А. Окунькова. — М.: Издательская группа ИНФРА-М — НОРМА, 1997. — 682 с.

<sup>4</sup> Конституции зарубежных государств (Конституционные акты Великобритании): Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2003. – 146 с.

<sup>5</sup> Закон КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней» ((принят на 2-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 5-го созыва 1 июля 1979 г.) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.03.2010 г) // Современное законодательство Китайской Народной Республики. Сборник нормативных актов. — М.- 2004.

заработную плату или то же жалование по месту работы и поддерживают связь с ним со всеми последствиями».<sup>1</sup>

В обществе возникали споры относительно таких послаблений и обоснованности отступления от принципа социального равенства, ведь социалистическая доктрина народного представительства исходила из того, что депутат должен управлять государством, не оставляя своей основной работы: депутатская деятельность рассматривалась как неосновная, и осуществляемая после выполнения «урока» обязательной производительной работы, и, следовательно, не подлежала особой оплате, не считая возмещения возникших расходов или утраченного заработка.<sup>2</sup>

Таким образом, особая роль в формировании комплекса предметных символов власти в виде депутатских привилегий, которые присущи статусу парламентария и поныне, принадлежала парламентскому (депутатскому) индемнитету, предполагающему помимо «неответственности» за слова, в том числе и законодательно закрепленное право депутатов на материальное вознаграждение за труд и на компенсацию расходов в связи с осуществляемыми ими полномочиями.

На основе историко-правового анализа понятия «индемнитет» можно заключить, что данная правовая категория в буквальном виде не употреблялась в законах, а раскрывалась лишь косвенно через понятия «неответственность», «безответственность», «возмещение» в контексте общего смысла привилегий и льгот для определенных лиц. В связи с различной социальной значимостью осуществляемых функций своей профессиональной деятельности теми или иными субъектами в жизнедеятельности общества - право, посредством привилегий и льгот, юридически «выделяет» тех, кто нуждается в дополнительных гарантиях своей деятельности.

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Куба от 15 февраля 1976 г. // Перевод А.Г. Орлова Официальное издание // Gaceta Oficial de la Republica de Cuba, Edicion Especial Nro. 2 de 24.II. 1976; Nro 18 de 29. VI. 1978.

<sup>2</sup> Просвирнин Ю. Г. / Гарантии депутатской деятельности в развитом социалистическом обществе: Воронеж. 1982. - С. 8-11.

## **1.2 «Индemnитет»: современное понимание, содержание, признаки**

Одним из основополагающих принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации, является равенство прав и свобод граждан независимо от каких-либо личных особенностей и социальных признаков. В то же время существуют устанавливаемые государством отступления от данного правила, так называемые правовые исключения, среди которых льготы, привилегии, иммунитеты, последние из них вызывают множество дискуссий, как в средствах массовой информации, так и в юридической литературе. Признаки индemnитета присущи разным правовым статусам в области правовой науки, в данном параграфе рассматривается один из нескольких аспектов существующих определений понятия «индemnитет», а именно в разрезе индemnитета парламентариев.

Как известно, в любом государстве депутаты высших законодательных органов обладают специальным правовым статусом, отличным от общегражданского. Особое правовое положение народных представителей обусловлено как специфическими, социально значимыми функциями депутатов, так и предоставленными им дополнительными гарантиями беспрепятственного и эффективного осуществления своей деятельности. К числу таких правовых гарантий традиционно относится депутатский иммунитет, получивший законодательное признание в большинстве стран мира.

Еще Л.А. Шалланд, отмечал, что «неизбежными спутниками конституционного строя являются две привилегии, предоставляемые членам законодательных палат, а именно так называемая безответственность и неприкосновенность». При этом «безответственность, определяемая ученым как «свобода слова носит абсолютный характер, а сама привилегия относится к области права материального».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Шалланд Л.А. Иммунитет народных представителей. Т. 1. Юрьев, 1911. С. 3.

Проанализировав, позицию Л.А. Шалланда – мы можем увидеть, что применительно к понятию «индемнитет», автор употребляет такое слово как «безответственность».

Представляется не совсем корректным применение или замена юридического термина таким образом, так как в толковых словарях русского языка понятие «безответственность» раскрывается следующим образом: «Безответственность — отрицательное духовно нравственное качество личности, выражающее нежелание или неспособность человека нести ответственность за свои слова, поступки и деятельность в целом».<sup>1</sup>

Исходя из приведённого толкования можно сделать вывод, что данное слово характеризует качества личности, в то время, как «индемнитет» относится к правовому легальному освобождению определенных лиц от юридической ответственности при определенных обстоятельствах.

В юридической литературе при попытке раскрыть содержание и сущность иммунитета как общеправовой категории многие авторы зачастую используют термин «неприкосновенность», «неответственность», что является более корректным понятием, применимым к толкованию данной правовой категории.<sup>2</sup> Однако следует отметить, что применительно к депутатскому иммунитету указанные понятия не являются тождественными, хотя и имеют схожее значение.

Индемнитет можно определить как освобождение депутата от юридической ответственности за выражение своего мнения, голосование или иные действия, совершенные депутатом в парламенте при осуществлении законотворческой и других функций палаты, в которой он состоит, за исключением дисциплинарной ответственности, налагаемой палатой.

Данная гарантия, выступая важной составляющей депутатской неприкосновенности, имеет вполне самостоятельное значение. Будучи гарантией более высокого порядка, индемнитет носит абсолютный и

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

<sup>2</sup> Малько А.В., Суменков С.Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. - 2002. - № 2. - С. 16-21.

бессрочный характер и подразумевает окончательное освобождение парламентария от любого вида юридической ответственности, в том числе по истечении срока полномочий. При этом индемнитет также носит функциональный характер, т.е. распространяется исключительно на действия депутата, совершенные при реализации функций его палаты, «в стенах» парламента. Эти действия имеют первостепенное значение и составляют основу обязанностей парламентария по выражению и претворению в жизнь интересов и потребностей народа, делегировавшего ему власть, чем и обусловлено применение исключительных норм о неответственности.<sup>1</sup>

К таким функциям традиционно относятся, в первую очередь, принятие законов, а также утверждение бюджета и контроль за другими ветвями власти. Основанием данной привилегии служит тот факт, что депутат, выступая в парламенте, отстаивает не свою позицию, а мнение народа, которым он избран, тем самым индемнитет законодателей, являясь гарантией свободы парламентской деятельности, служит тому, чтобы «голос народа был услышан», и тесно связана с идеей о ценности народного представительства.

Неприкосновенность и неответственность депутата - эти понятия в российском законодательстве близки к такому термину, как «депутатский индемнитет», поскольку многими авторами категория «индемнитет» упоминается посредством понятий «безответственность» и «неответственность». А точнее, они являются составными частями данного правового термина, раскрывая его содержание, и представляют собой гарантии, которые обеспечивают беспрепятственное и эффективное осуществление депутатских полномочий.

Что касается неответственности парламентария в РФ, то она, являясь элементом неприкосновенности, означает, что его не могут привлечь к уголовной и административной ответственности за позицию при голосовании, высказанное мнение и прочие действия, соответствующие депутатскому

---

<sup>1</sup> Журавлев М. К вопросу о правовом иммунитете членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ // Уголовное право. - 2000. - № 1. - С. 88-93.

статусу. Тем самым закон гарантирует беспрепятственную деятельность парламентариев, их самостоятельность и независимость, что относится и к парламенту в целом.

Возможно, на первый взгляд, «неответственность» – терминологически не совсем удачное обозначение соответствующего элемента правового иммунитета, поскольку в русском языке слово «неответственность» имеет такой синоним как безнаказанность, приносящий негативный оттенок в смысл рассматриваемого понятия.

Ф. А. Агаев и В. Н. Галузо, критикуя позицию В. И. Руднева, выделяющего в содержании правового иммунитета элементы неответственности и неприкосновенности, считают, что «употребление в данном контексте термина «неответственность» в редакционном плане вряд ли можно признать удачным, поскольку на теоретическом уровне подпитывает бытующее на практике представление о депутатах как о «неприкасаемых».<sup>1</sup> Можно предположить, что, желая избежать использования термина с негативной смысловой нагрузкой, некоторые авторы, рассматривая по существу неответственность, используют термин «индемнитет».

Следует отметить, что «индемнитет» – категория, используемая чаще всего применительно к депутатам, – определяется в юридических словарях как привилегия депутатов парламента, заключающаяся в их неответственности; как неответственность депутата за высказывания и иные действия при осуществлении своего мандата; как не привлечение к ответственности депутата за высказывания и действия, связанные с выполнением депутатских функций. Также категория «индемнитет» может использоваться применительно к судьям<sup>2</sup> и означать соответственно «невозможность любых форм законного преследования судьи за мнения, выраженные им при выполнении своих должностных обязанностей», данный аспект правовой категории индемнитета будет рассмотрен более детально во 2 главе данной исследовательской работы.

---

<sup>1</sup> Агаев Ф. А., Галузо В. Н. Иммунитеты в российском уголовном процессе. М., 2000. С. 76.

<sup>2</sup> Терехин В.А. Судейская дисциплина и ответственность - гарантия прав и свобод граждан // Журнал российского права. - 2001. - № 8. - С. 26.

Вдаваясь в специфику понятия «неответственность», через которое раскрывается индемнитет, необходимо осветить такой аспект как разграничение между правовым исключением и злоупотреблением правом.

Злоупотребление правом – сложная юридическая и нравственная проблема, по поводу которой множество различных точек зрения<sup>1</sup>.

По нашему мнению, следует согласиться с теми учёными, которые считают, что злоупотребление правом имеет в большинстве случаев характер нарушения норм нравственности. Оно происходит при реализации субъектом своих прав в виде использования правовых предписаний. «Термин «злоупотребление правом», - пишет О.И. Цыбулевская<sup>2</sup>, - в его буквальном понимании означает употребление права во зло в тех случаях, когда управомоченное лицо обладает субъективным правом, действует в его пределах, но наносит какой-либо вред правам других лиц или обществу в целом. По сути своей подобные деяния нелегальны, остаются вне права, что в какой-то степени роднит их с правонарушениями и позволяет включать в "теневую" сторону правовой жизни. Грань между злоупотреблениями и правомерными исключениями подчас весьма условна.

Представляется, что замена термина «неответственность» термином «индемнитет» не является научно корректной в силу ряда причин.

Во-первых, эти категории не обязательно совпадают по объему.

Например, согласно Закону РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>3</sup> до внесения в него изменений судья не мог быть привлечен к административной и дисциплинарной ответственности, т.е. помимо освобождения от ответственности за высказанные мнения при осуществлении правосудия (собственно индемнитета) нормы закона предусматривали еще и неответственность в отношении указанных видов юридической ответственности. Более того, в отношении Президента РФ

---

<sup>1</sup> Малеин Н.С. Закон, ответственность и злоупотребление правом // Советское государство и право. 1991. № 11.- С. 53-56.

<sup>2</sup> Цыбулевская О.И Нравственные основания современного российского права. С. 191.

<sup>3</sup> Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (ред.от 16.04.2022) // Российская газета. - № 170. - 29.07.1992.

индемнитет вообще не выделяется, хотя объем элемента ответственности в содержании иммунитета главы государства достаточно широк.

Во-вторых, индемнитет всегда предполагает отсутствие ответственности за те действия, которые непосредственно связаны с осуществлением лицом своих полномочий и не содержат в себе состава правонарушения, поэтому индемнитет может быть ограничен от неприкосновенности именно по характеру действий, за которые лицо неответственно. В свою очередь неприкосновенность и неответственность как элементы правового иммунитета разграничиваются прежде всего по способу защиты лица, выполняющего значимые государственные и общественные функции: если действует принцип неприкосновенности – устанавливается особый усложненный порядок привлечения к ответственности (но ответственность все же наступает); если действует принцип неответственности – лицо не несет юридической ответственности вообще.

Что такое индемнитет в России в современном понимании? В правовой системе современной России не существует законодательно закреплённого термина «индемнитет». Как отмечается в юридической литературе<sup>1</sup>, отсутствие в законодательстве термина «индемнитет» - означает и отсутствие его нормативного, легального определения, что создает ряд сложностей, поскольку позиция законодателя привносит нормативную логику в понятийный аппарат науки.

В самой же науке конституционного права также нет единого мнения по поводу того, что обозначает понятие индемнитет, при этом широкое распространение получила точка зрения, согласно которой под индемнитетом понимается как материально-финансовая независимость парламентариев, так и неответственность депутата за выраженное мнение, а также голосование при осуществлении депутатской деятельности.

В связи с этим у отечественных правоведов не сложилось относительно данного понятия единого мнения. Но если не углубляться в подробности

---

<sup>1</sup> Конституционное право. Энциклопедический словарь / отв. ред. С. А. Авакьян. М., 2001. С. 196.

полемики их научных взглядов, и постараться сформулировать это понятие относительно российской парламентской практики использования индемнитета в общем смысле, то выглядеть это будет следующим образом.

Во-первых, данное понятие может трактоваться как свобода выступления и голосования в парламенте, в силу которого не допускается привлечение депутата к ответственности за его парламентскую деятельность.

Во-вторых, как предусмотренное национальным законодательством вознаграждение депутатов, связанное с осуществлением их деятельности в парламенте, включая заработную плату, компенсацию за оплату проезда, пользование услугами связи, и прочее.

Объединяющим фактором здесь является то, что в своей совокупности они обеспечивают гарантии депутатской деятельности.

С изменением общественной жизни и развитием законодательства стран, институт правового индемнитета трансформировался в несколько иное юридическое средство – в инструмент, освобождающий от определенных обязанностей и юридической ответственности отдельных субъектов дипломатов, консулов, депутатов и др. в целях выполнения ими соответствующих социально полезных функций.

Так, например, статья 51 Конституции Японии гласит: «Члены обеих палат не несут ответственности за стенами палаты в связи со своими речами, высказываниями и голосованием в палате».<sup>1</sup>

Испанская конституция в ч. 1 ст. 71 предусматривает более широкий объем индемнитета: «Депутаты и сенаторы будут пользоваться неприкосновенностью в случае высказывания мнений при осуществлении своих функций» - т.е. не только в стенах палаты.<sup>2</sup>

Регламент Сената Испании 1982 года провозгласил: «Сенаторы будут пользоваться, даже после прекращения своего мандата, неприкосновенностью в случае высказывания мнений в парламентских документах и голосования при

---

<sup>1</sup> Шашкова А.В. Конституционное право зарубежных стран, учебник / Издательство Юрайт : М. – 2017. - С. 189.

<sup>2</sup> Шашкова А.В.: Там же. С.190.

осуществлении своей функции». Близко к этому регулирование, содержащееся в Регламенте Конгресса депутатов. Неотвественность в Испании, таким образом, носит абсолютный и пожизненный характер.

Германский Основной закон формулирует принцип индемнитета в ч. 1 ст. 46: «Депутат ни в какое время не может преследоваться ни в судебном, ни в дисциплинарном порядке или даже привлекаться к ответственности вне Бундестага за свое голосование или за высказывание, сделанное в Бундестаге или в одном из его комитетов. Это не относится к клеветническим оскорблениям»<sup>1</sup>. Представляется, что злоупотребление индемнитетом, равно как и любым другим правом, не может оставаться безнаказанным. Германская конституционная формулировка избавляет судей от необходимости ограничительно толковать данный принцип.

Обобщая смысл определения парламентского индемнитета в Законах разных стран, можно вывести следующую характеристику данного явления.

Под парламентским индемнитетом понимается привилегия депутата, дающая ему возможность свободно выступать и голосовать в парламенте. Это означает отсутствие ответственности за действия, совершенные во время исполнения служебных обязанностей, что перекликается с термином «депутатский иммунитет». И после того, как депутат сложит свои полномочия, перестав быть членом парламента, его никто не вправе привлечь к ответственности за указанные действия.

Однако стоит упомянуть ещё об одном аспекте многогранного понятия «индемнитет». В литературе отмечается,<sup>2</sup> что в содержание индемнитета, в частности парламентского, включается и второй элемент, как уже упоминалось ранее - это вознаграждение за деятельность депутата, которое предусмотрено национальным законодательством конкретной страны. Оно включает в себя такие составляющие как: заработную плату; компенсацию оплаты проезда;

---

<sup>1</sup> Шашкова А.В. Конституционное право зарубежных стран, учебник / Издательство Юрайт : М. - 2017.- С. 190-192.

<sup>2</sup> Большой юридический словарь / Под. ред. А.Я.Сухарева, В.Е.Крутских. М., 2001. С. 226.

возмещение расходов на резиденцию; покрытие затрат на поездки; оплату пользования услугами связи.

Синтезируя рассмотренные в параграфе пути толкования понятия «индемнитет», можно сделать следующие выводы относительно содержания данной правовой категории ее признаков:

- 1) индемнитет является разновидностью льгот и привилегий, которые включаются в общее понятие – иммунитеты;
- 2) являясь частью иммунитетов, индемнитет имеет соответственно все признаки, присущие иммунитетам;
- 3) индемнитет направлен на создание режима наибольшего благоприятствования своим обладателям;
- 4) призван быть правовым стимулом и выступать гарантией социально-полезной деятельности;
- 5) как и всякое правовое преимущество, индемнитет может предоставлять дополнительные права (нормы-дополнения) или освобождать от определенных обязанностей (нормы-изъятия).

### **1.3 Институт иммунитета как многоаспектная правовая категория: понятие, элементы, признаки, классификация**

Современные тенденции отечественного правоведения обусловили актуальность научного анализа близких, на первый взгляд, по содержанию и значению правовых категорий, как «иммунитет» и «индемнитет». Объясняется это в первую очередь тем, что, согласно современным толковым словарям русского языка, дефиниция «иммунитет» не имеет однозначного толкования. Одни авторы<sup>1</sup> под иммунитетом понимают освобождение определенного круга субъектов права из-под действия общих правовых норм, другие – вкладывают в понятие «иммунитет» предоставленное кому-нибудь исключительное право не подчиняться некоторым общим законам третьи же полагают, что иммунитет –

---

<sup>1</sup> Кругликов А. Равенство всех перед законом и судом - принцип уголовного судопроизводства // Законность. 2007. № 3. С. 34-36.

это нераспространение действия некоторых законов на лиц, занимающих особое положение в государстве.<sup>1</sup>

Вопрос о критериях, позволяющих отнести тот или иной вид правового иммунитета к числу конституционно-правовых, является сложным, так как все общественные отношения в той или иной степени испытывают на себе воздействие норм конституционного права. В этом проявляется особенность конституционно-правового регулирования общественных отношений, состоящая, как отмечается в литературе, в том, что в одних сферах жизни общества конституционное право непосредственно и в полном объеме регулирует общественные отношения, а в других - лишь основополагающие, т.е. такие, которые определяют содержание остальных отношений в этих сферах.<sup>2</sup>

Прежде чем говорить об иммунитетах в современном праве, их стимулирующей роли, видах и признаках, необходимо дать понятие данного правового явления.

По мнению ряда ученых, иммунитет – юридическое право не подчиняться общим законам, предоставленное в определенных случаях государствам, международным организациям и лицам, занимающим особое положение в государстве.<sup>3</sup>

В любом обществе, где существует власть, выполняющая особые публично-политические функции, существует и необходимость в юридическом «выделении» лиц, осуществляющих данные, непростые функциональные обязанности, нацеленные в той или иной степени на упорядочение процессов удовлетворения интересов различных субъектов.

«В государстве, как обществе независимом, – отмечал еще К. А. Неволин, – существует и власть независимая, или верховная. Она... образуется в известном порядке и имеет различные права и преимущества, особенно

---

<sup>1</sup> Доронина О. М. Иммунитет депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

<sup>2</sup> Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. М., 1998. С. 89.

<sup>3</sup> Патюлин, В. А. Неприкосновенность личности как правовой институт / В. А. Патюлин // Советское государство и право. – 1973. – № 11, С. 7.

действуя в законодательстве и управлении...».<sup>1</sup>

Кроме того, иерархическая структура самих властных отношений заведомо диктует неравенство политико-управленческих ролей. И вот с этим упрямым фактом связаны, а точнее, им обусловлены большие или меньшие размеры привилегий.

Споры вокруг института иммунитета ведутся учеными –правоведами по нескольким основаниям:

– во-первых, об установлении круга субъектов, наделённых такой привилегией правового статуса. Поскольку иммунитетом наделены не только «лица, занимающие особое положение в государстве», но и иные субъекты, в их числе само государство, его граждане, отдельные организации. Подтверждением этому служат международные акты и национальное законодательство России, предоставляющие определенному кругу субъектов исключительное право на иммунитет;

– во-вторых, о содержании данного термина, так как иммунитет представляет собой не только исключительное право определенного субъекта «не подчиняться некоторым общим законам», но и запрет действий государства и должностных лиц по совершению в отношении лиц, обладающих иммунитетом, определенных властно-распорядительных действий (запрет на досмотр и задержание судей и т.п.).

Синтезируя наиболее часто употребляемые при упоминании «иммунитета» определения, можно отметить, что в юридическом контексте «иммунитет» в самом общем плане означает освобождение определенного круга субъектов права от действия общеобязательных норм.

Природа института иммунитета достаточно сложна и неоднозначна. Толкование иммунитета нередко зависит от его принадлежности к различным отраслям права, отличающимся друг от друга предметом и методом правового регулирования, отраслевыми принципами и функциями, характером юридической ответственности.

---

<sup>1</sup> Неволин К. А. Энциклопедия законоведения. СПб., 1997. С. 67–68.

В юридической литературе иммунитеты рассматриваются как особый вид привилегий. Вместе с тем, привилегии в свою очередь следует расценивать в качестве разновидности льгот, льготного способа регулирования общественных отношений.

Льготная политика – составная часть правовой политики государства, в которой льготы выступают как основополагающие меры удовлетворения интересов определенных субъектов.<sup>1</sup>

Льгота – базовая категория, носящая более распространенный характер, нежели привилегия. Связано это, прежде всего, с достаточно узкой и весьма специфической сферой распространения привилегий, их качеством исключительных преимуществ.

Таким образом, привилегии по многим параметрам весьма близки ко льготам, составляют вместе с ними единую систему юридических облегчений. Верно в этой связи отмечает И. И. Кравченко, что «льготы и привилегии – это одна система... они друг от друга мало отличаются...». Отсюда «не так-то просто, а часто и невозможно провести четкую грань между льготами и привилегиями».<sup>2</sup>

Соглашаясь в целом с данным тезисом, попытаемся все же показать некоторые особенности привилегий как специфической разновидности правовых льгот.

Во-первых, если льготы призваны облегчать положение различного рода субъектов, то привилегии в основном сориентированы на политическую элиту, на властные органы и должностных лиц. «Льготы нужны как для того, чтобы поддержать стабильность в обществе, так и для того, чтобы создать легитимность, т. е. доверие общества к той власти, которая защищает этих людей. Что касается привилегий, то они могут распространяться только на тех, кто находится у власти и вершит власть».

Во-вторых, льготы распространяются на больший круг лиц и имеют более

---

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. С. 334; Советский энциклопедический словарь. С. 733.

<sup>2</sup> Кравченко И. И. Выступление на «круглом столе» по теме «Власть, демократия, привилегии» // Вопросы философии. С. 49, 63.

широкую сферу применения. В этой связи можно солидаризоваться с мнением о том, что «льготы – это массовые формы привилегий» (И. И. Кравченко)<sup>1</sup>. Привилегии же в свою очередь есть специфические льготы, исключения из исключений. Их не может быть много, иначе привилегии «торпедируют» основные принципы права – справедливость, равноправие и т. п.

Привилегии в юридическом смысле, пишет М. Н. Козюк, есть «разновидность льготного способа регулирования общественных отношений, когда преимущества устанавливаются исключительной нормой...».<sup>2</sup>

Так, в международном праве иммунитет определяется как невозможность применения законов какого-либо государства к иностранному государству.<sup>3</sup>

В конституционном (государственном) праве этот феномен выступает в качестве одной из многочисленных гарантий обеспечения стабильности в обществе.<sup>4</sup>

Наделение определенных субъектов преимуществами закономерно ставит проблему соотношения иммунитета с конституционным принципом правового равенства всех граждан.

В литературе данному вопросу имеется два противоположных подхода.

Одни авторы полагают, что иммунитеты закрепляют неравенство, которое проявляется, в частности, при решении вопроса о привлечении таких лиц к юридической ответственности.<sup>5</sup>

Другие, напротив, считают, что иммунитеты не нарушают принцип правового равенства, поскольку последний характеризует общий статус гражданина и не учитывает различий в юридическом положении субъектов правоотношений.<sup>6</sup>

Как верно отмечает М.В.Баглай, «содержание равенства и равноправия

---

<sup>1</sup> Кравченко И. И. Указ. соч. С. 63.

<sup>2</sup> Козюк М.Н. Правовое равенство и привилегия депутатской неприкосновенности // Личность и власть: Межвуз. сб. науч. работ. - Ростов н/Д, 1995. - С. 164.

<sup>3</sup> Русинова В. Н. Международные иммунитеты высокопоставленных должностных лиц и уголовное преследование международных преступлений // Международное публичное и частное право. 2006.

<sup>4</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. М., 2002. С. 174.

<sup>5</sup> Кравец И. А. Верховенство конституции - принцип конституционализма // Журнал российского права. 2002. № 7. С. 12.

<sup>6</sup> Кутафин О. Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. М., 2004. С. 56.

предполагает отсутствие незаконных привилегий»<sup>1</sup>, этот принцип вовсе не означает, что право вообще не может устанавливать льгот и привилегий. То есть конституционный принцип равенства – это общее правило, составной частью которого могут быть юридические исключения. Ведь зачастую участниками правоотношений становятся субъекты, обладающие одновременно как общим, так и, например, профессиональным (должностным) статусом. Поэтому законодатель может, исходя из теории функциональной необходимости, предусматривать для них определенные привилегии.

Рассмотрим иммунитет в качестве особой привилегии правового статуса парламентариев.

Институт депутатского иммунитета включает в себя совокупность исключительных правовых норм, выводящих парламентариев из-под действия общего законодательства, связанных с освобождением последних от определенных юридических обязанностей.

Депутатская неприкосновенность соотносится с иммунитетом как часть и целое и представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих особую (исключительную) процедуру привлечения парламентария к юридической ответственности.

Так, депутатский иммунитет, помимо правовой неприкосновенности, включает в себя такой весьма своеобразный феномен, как индемнитет. При этом в институт правового иммунитета членов законодательных органов, наряду с неприкосновенностью, входят и иные гарантии, такие как свидетельский иммунитет и депутатская неответственность, которая и являет собой содержание понятия индемнитет.

Основанием выделения каждого из элементов института иммунитета выступает их функциональное предназначение, что в той или иной форме нашло свое закрепление в законодательстве большинства современных государств, в том числе и в России.

Ярким примером дифференциации подходов к пониманию характера и

---

<sup>1</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. М., 2002. С. 173 - 177.

содержания депутатского иммунитета может служить неотвечественность народных избранников, выступающая одной из общепризнанных правовых гарантий парламентской деятельности.

С точки зрения Н.И. Лазаревского, С.А. Корфа, М.Н. Козюка<sup>1</sup> и других ученых - исследователей, указанная гарантия означает предоставление депутату полной свободы слова и действий (которыми могут быть - участие в дебатах, обращение с запросом, голосование и др.), осуществляемых в парламенте. Такой подход основан на исторически сложившейся в английском праве и получившей дальнейшее развитие в большинстве развитых стран доктрине «свободы речей и дебатов», но и он требует уточнения и современной адаптации.

С одной стороны, индемнитет депутатов нельзя рассматривать как предоставление последним права не подчиняться общим законам и, соответственно, совершать нарушения в рамках своей свободы слова, с другой - свобода мысли и слова, согласно ч. 1 ст. 29 Конституции Российской Федерации, гарантируется каждому.<sup>2</sup>

Таким образом, предоставление депутатам большей свободы для эффективного осуществления своей деятельности скорее указывает на функциональное предназначение индемнитета и определяет его специфические признаки.

С.Ю. Суменков<sup>3</sup> полагает, что правовая неприкосновенность представляет собой процессуальную составляющую иммунитета как комплексной правовой категории. В этом заключается диалектическое единство

---

<sup>1</sup> Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. Т. 1. Конституционное право. - 2-е изд. - СПб., 1910. - С. 314-317; Корф С.А. Русское государственное право. Ч. 1. - М., 1915. - С. 159, 161; Козюк М.Н. Правовое равенство и привилегия депутатской неприкосновенности // Личность и власть: Межвуз. сб. науч. работ. - Ростов н/Д, 1995. - С. 164.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ) // Российская газета. - 2022. - № 13.

<sup>3</sup> Малько А. В., Суменков С. Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. 2002. № 2. С. 16-23.

иммунитета и неприкосновенности, не означающее, однако, их полного тождества.

Соглашаясь с данной позицией следует добавить, что неприкосновенность депутатов Государственной думы и Совета Федерации дает им возможность: не быть привлеченным в продолжение всего срока полномочий к уголовной ответственности, как и по решению суда - к административной; подвергнутым аресту, задержанию, допросу без санкции, данной соответствующей палатой парламента. Депутатская неприкосновенность распространяется: на служебное, жилое помещение депутата; его багаж; транспортные средства (личные и служебные); переписку; средства связи; документацию.

По мнению С.Ю. Суменкова, иммунитет помимо правовой неприкосновенности может включать в себя индемнитет. Индемнитет изначально отрицает всякую возможность наступления юридической ответственности, гарантируя практически абсолютную неответственность за соответствующие действия. Примером может служить индемнитет депутата – составная часть депутатского иммунитета, означающая неответственность за высказанные мнения, речи и характер голосования в парламенте.

По утверждению С.Ю. Суменкова<sup>1</sup>, иммунитет как многоструктурная правовая категория, помимо правовой неприкосновенности и индемнитета, содержит еще один компонент – свидетельский иммунитет, принцип действия которого аналогичен индемнитету.

Рассмотрим мнение другого ученого по данному вопросу. Согласно позиции Н.С. Сопельцевой<sup>2</sup>, содержание правового иммунитета включает два элемента: неответственность и неприкосновенность. Неприкосновенность представляет собой усложненный порядок привлечения к ответственности (например, действующее законодательство не освобождает судей от уголовной ответственности, но содержит усложненный порядок возбуждения дел,

---

<sup>1</sup> Малько А. В., Суменков С. Ю. См.: Там же, С. 19.

<sup>2</sup> Сопельцева Н.С. Иммунитеты в конституционном праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. - Челябинск, 2003. - С. 100.

предъявления обвинения, заключения под стражу).

Как представляется, выделенный Н. С. Сопельцевой институт неответственности уместнее несколько сузить до границ индемнитета, который применимо к парламентариям означает неответственность за свои выступления и за действия, которые депутат поддержал своим голосованием, даже если эти действия будут затем признаны противоправными.

Как справедливо замечает по этому поводу А. С. Мордовец, гарантии депутатской неприкосновенности включают «не только физическую, но и духовную свободу».<sup>1</sup>

Представляется, что предложенное С.Ю. Суменковым и Н.С. Сопельцевой<sup>2</sup> понимание правового иммунитета наиболее полно отражает суть данного правового явления. Поскольку за неприкосновенностью, как правило, забывается вторая, не менее важная составляющая правового иммунитета, та цель, с которой он как гарантия независимости осуществления соответствующей деятельности устанавливается – это индемнитет, иными словами - недопустимость преследования за высказанное мнение или позицию.

По мнению С.В. Мирошник, иммунитет представляет собой совокупность особых правовых преимуществ, предоставляемых в соответствии с нормами международного права и Конституцией страны определенному кругу лиц в силу занимаемой ими должности.<sup>3</sup>

Согласно позиции А.В. Малько, правовые иммунитеты есть особые льготы и привилегии, преимущественно связанные с освобождением конкретно установленных в нормах международного права, Конституции и законах лиц от определенных обязанностей, и ответственности, призванные обеспечивать выполнение ими соответствующих функций.

В.И. Руднев утверждает, что правовой иммунитет представляет собой законное правовое средство, с помощью которого государство обеспечивает

---

<sup>1</sup> Мордовец, А. С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / А. С. Мордовец. – Саратов : СВШ МВД РФ, 1996, С. 79.

<sup>2</sup> Малько А. В., Суменков С. Ю. Указ. соч., С. 19. Сопельцева Н.С. Указ. соч. - С. 105.

<sup>3</sup> Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 1997. – С. 15.

повышенную правовую защиту отдельных субъектов. Он рассматривается как отступление от принципа равенства граждан перед законом и судом, закрепленного в ст. 19 Конституции РФ.<sup>1</sup>

М.Ю. Брыленков и И.Н. Пустовалова полагают, что иммунитет является правовым инструментом, используемым государством в целях предоставления исключительного права лицам, занимающим особое место в межгосударственных, государственных и общественных отношениях не подчиняться некоторым общим положениям закона. По их мнению, иммунитет – особый вид привилегии, обеспечивающий своим обладателям правовую неприкосновенность.<sup>2</sup>

Согласно позиции В.А. Терехина, иммунитет выступает в качестве особой привилегии, основное социальное назначение которой – гарантировать защиту специальных субъектов от необоснованных посягательств, их независимость и эффективное выполнение ими государственных или общественных функций.<sup>3</sup>

По своей правовой природе иммунитеты в том виде, как они существуют в современном российском праве, являются правовыми исключениями, установленными государством. Наряду со льготами, гарантиями и привилегиями они являются правовыми средствами, направленными на регулирование общественных отношений.

Иммулитеты обладают определенными признаками, позволяющими относить их к правовым исключениям, они:

- создают особый юридический режим, позволяют облегчить положение соответствующих субъектов;
- являются гарантиями социально-полезной деятельности, способствующими осуществлению тех или иных обязанностей;

---

<sup>1</sup> Руднев В.И. Иммулитеты в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. - 1996. - № 8. - С.18.

<sup>2</sup> Брыленков М.Ю., Пустовалова И.Н. Правовой иммунитет как фактор коррупционного риска // Успехи современного естествознания. - 2012. - № 4. - С. 208-209.

<sup>3</sup> Терехин В. А. Судейский иммунитет: проблемы теории, законодательства и практики // Российская юстиция. 2001. № 5.

- призваны быть право стимулирующими средствами, побуждающими к определенному поведению и обозначающими положительную правовую мотивацию;
- выступают своеобразными изъятиями, правомерными исключениями, установленными в специальных юридических нормах;
- представляют собой формы проявления дифференциации юридического упорядочения социальных связей.<sup>1</sup>

В то же время правовые иммунитеты имеют присущие только им признаки, цели и функции, не позволяющие смешивать их и с другими правовыми исключениями, они:

- обусловлены необходимостью повышенной правовой защиты должностных лиц, выполняющих государственно-значимые функции, а также лиц, осуществляющих от имени государства международную деятельность;
- являются дополнительной гарантией осуществления такой деятельности;
- имеют правовое закрепление в нормах международного права, а также в нормативных правовых актах высших законодательных органов государственной власти. Т.е. в силу положений ст. 71 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup> относятся к предметам ведения Российской Федерации, что исключает осуществление правового регулирования на уровне субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Круг лиц, наделяемых правовым иммунитетом, четко закреплён в соответствующих правовых нормах. Однако, наиболее характерным признаком, отличающим правовой иммунитет от иных правовых исключений является то,

<sup>1</sup> Малько А.В., Суменков С.Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. - М.: Норма, 2002. – С. 16-23.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 2022. – № 13.

что, в отличие от льгот и привилегий, он не подразумевает получение его обладателем каких-либо материальных благ, а предполагает дополнительные права, либо освобождает от обязанностей только в сфере реализации юридической ответственности.

Еще одной особенностью правовых иммунитетов является то, что они устанавливаются на срок выполнения соответствующих обязанностей (полномочий), замещения соответствующей государственной должности. Единственным исключением из этого правила является иммунитет экс-президента. Сейчас экс-президент России не может быть привлечен к уголовной и административной ответственности, а также задержан, арестован, подвергнут допросу или обыску за деяния, которые совершил в период президентских полномочий. Неприкосновенности экс-президент может быть лишен. Но авторы поправок в ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»<sup>1</sup> предложили для этого сложную процедуру: для этого требуется решение Совета Федерации, которое может быть принято только в случае выдвижения Госдумой обвинения «в госизмене или совершении иного тяжкого преступления», подтвержденного заключением Верховного суда (ВС) о наличии в действиях экс-президента признаков преступления, а также заключением Конституционного суда (КС) о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

Существующие правовые иммунитеты можно классифицировать по различным критериям. А.В. Малько<sup>2</sup> предлагает следующую классификацию:

- в зависимости от природы реализуемых ими функций правовые иммунитеты подразделяются на международные, государственные и общественные;
- в зависимости от сферы их осуществления – на межгосударственные и

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. N 462-ФЗ "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи""// Российская газета - Федеральный выпуск: №293(8347) от 28.12.2020.

<sup>2</sup> Малько А. В., Суменков С. Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. 2002. № 2. – С. 16-23.

внутригосударственные;

- в зависимости от их характера – на материально-правовые (например, освобождение должностных лиц Совета Европы от обложения налогами окладов и вознаграждений, выплачиваемых Советом Европы; право беспошлинного ввоза личного имущества при первоначальном занятии должности, так называемые фискальные иммунитеты и др.) и процессуально-правовые (неприкосновенность депутатов, иммунитет судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов и т.п.);
- в зависимости от того, какие объекты обеспечивает иммунитет, – на личную неприкосновенность, неприкосновенность служебных и жилых помещений, неприкосновенность имущества, служебной переписки, архивов и иных документов, судебно- процессуальный и свидетельский иммунитет и т.д.

Конституция РФ непосредственно упоминает о трех видах правовых иммунитетов - иммунитете Президента РФ (ст. 91 Конституции РФ), депутатском иммунитете, иммунитете судей (ст. 122 Конституции РФ). В то же время круг лиц, обладающих иммунитетами по законодательству Российской Федерации, более широкий, хотя в Конституции РФ об иных видах правовых иммунитетах прямо не говорится. Конституция РФ, например, не устанавливает возможность наделения правовым иммунитетом прокуроров и следователей, но такая возможность, на наш взгляд, основывается на ст. 10 Конституции РФ, закрепляющей положение о самостоятельности органов судебной власти, что дает федеральному законодателю право наделения определенных лиц правовыми иммунитетами, поскольку подобная возможность заложена в Конституции РФ.

Особое место среди иммунитетов занимает президентский иммунитет. Согласно ст. 91 Конституции Российской Федерации, Президент Российской

Федерации обладает неприкосновенностью.<sup>1</sup>

Разновидностью правового иммунитета является дипломатический иммунитет, под которым можно понимать систему особых льгот, предоставляемых дипломатическим представительствам иностранных государств и их сотрудникам. Государство устанавливает определенные изъятия из общего порядка для отдельных субъектов в зависимости от выполняемых функций и защищаемого интереса.

Исходя из этих критериев, можно выделить следующие виды иммунитетов:

- связанные с замещением определенных законом государственных должностей. Они устанавливаются на период замещения соответствующей должности. К таким должностным лицам относятся Президент Российской Федерации, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, судьи, прокуроры, сотрудники Следственного комитета РФ и другие должностные лица, поименованные в Федеральных законах.
- связанные с выполнением определенных государственных функций. Они ограничиваются временем (периодом) выполнения соответствующих функций.
- связанные с определенным личным статусом. К ним относятся иностранные граждане, обладающие дипломатическим иммунитетом и члены их семей, Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий, и члены его семьи.

Преобладающей в науке является позиция, согласно которой понятия «иммунитет» и «неприкосновенность» тождественны (среди авторов, придерживающихся этой точки зрения, С.А. Авакьян<sup>2</sup>, М. Журавлев,<sup>1</sup> В.А.

---

<sup>1</sup> Агаев Ф. А., Галузо В. Н. Иммунитеты в российском уголовном процессе. М., 1998. С. 76.

<sup>2</sup> Авакьян С. А. Депутат: статус и деятельность. М., 2001. - С. 246.

Рощин<sup>2</sup>, В.А. Терехин<sup>3</sup>).

А.Д. Бойков не указывает прямо на тождественность этих понятий, но отмечает, что «юридический иммунитет связан с понятием неприкосновенности...»<sup>4</sup>. По мнению О.Е. Кутафина, более объемным является понятие иммунитет, которое в качестве одного из элементов включает неприкосновенность.

Н.Ю. Волосова считает, что данные понятия соотносятся как частное и общее. Неприкосновенность – это понятие общее родовое, которое определяет весь спектр отношений между личностью и государством, обществом и другими членами общества. Иммунитет же – понятие родовое, которое связано лишь с определенным видом правоотношений и которое регулирует эти правоотношения. Он возникает в связи с наделением лица определенными полномочиями для выполнения служебных, представительских или иных функций. Иммунитет произведен от неприкосновенности и соприкасается с ней как вид и род.<sup>5</sup>

С.Ю. Суменков<sup>6</sup> полагает, что правовая неприкосновенность представляет собой процессуальную составляющую иммунитета как комплексной правовой категории. В этом заключается диалектическое единство иммунитета и неприкосновенности, не означающее, однако, их полного тождества. По его мнению, иммунитет помимо правовой неприкосновенности может включать в себя индемнитет. Индемнитет изначально отрицает всякую возможность наступления юридической ответственности, гарантируя абсолютную неответственность за соответствующие действия. Примером может служить индемнитет депутата – составная часть депутатского

---

<sup>1</sup> Конституционное право. Энциклопедический словарь / отв. ред. С. А. Авакьян. М., 2001. – С. 88-93.

<sup>2</sup> Четвернин В. А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 2003. – С. 89-91.

<sup>3</sup> Терехин В. А. Судейский иммунитет: проблемы теории, законодательства и практики // Российская юстиция. 2001. № 5. – С. 23-25.

<sup>4</sup> Бойков А.Д. Иммунитет депутатский // Прокурорская и следственная практика. - 1998. - № 1. - С. 159-166.

<sup>5</sup> Волосова Н.Ю. Неприкосновенность и иммунитет: соотношение понятий // Правовая защита частных и публичных интересов: Материалы V Международной межвузовской научно-практической Интернет-конференции. Сборник статей. - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. –С. 58-65.

<sup>6</sup> Суменков С.Ю. Привилегия как политико-правовая категория // Право и политика. - М.: Nota Bene, 2002. - № 5. - С. 65-70.

иммунитета, означающая неответственность за высказанные мнения, речи и характер голосования в парламенте. Если анализировать данную позицию, то иммунитет выступает как многоструктурная правовая категория, помимо правовой неприкосновенности и indemnитета, содержит еще один компонент – свидетельский иммунитет, принцип действия которого аналогичен indemnитету.<sup>1</sup>

Согласно позиции Н.С. Сопельцевой<sup>2</sup>, содержание правового иммунитета включает два элемента: неответственность и неприкосновенность.

Неприкосновенность представляет собой усложненный порядок привлечения к ответственности (например, действующее законодательство не освобождает судей от уголовной ответственности, но содержит усложненный порядок возбуждения дел, предъявления обвинения, заключения под стражу).

Неответственность – освобождение от выполнения отдельных юридических обязанностей и ответственности. Ее пределы могут различаться в зависимости от отдельных видов иммунитетов.

В качестве примера неответственности автор приводит все ту же недопустимость преследования депутата за высказанное им мнение, позицию, в том числе и при голосовании, если это мнение не содержит публичного оскорбления или нарушения, ответственность за которые предусмотрена федеральным законодательством, которая в исследовании С.Ю. Суменкова обозначена понятием indemnитет.

Представляется, что предложенное С.Ю. Суменковым и Н.С. Сопельцевой понимание правового иммунитета наиболее полно отражает суть данного правового явления. Поскольку за неприкосновенностью, как правило, забывается вторая, не менее важная составляющая правового иммунитета, та цель, с которой он как гарантия независимости осуществления соответствующей деятельности устанавливается – недопустимость

---

<sup>1</sup> Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2002. - 26 с.

<sup>2</sup> Сопельцева Н.С. Понятие правового иммунитета в российском законодательстве // Изд-во ЧелГУ, Вестник Челябинского государственного университета. - № 2. - 2003. - С. 22-28.

преследования за высказанное мнение или позицию.

В то же время, на наш взгляд, применение здесь общеупотребимого в юридической литературе понятия «неответственность», которое, по меньшей мере, ассоциируется с «безответственностью», не совсем оправдано с точки зрения понятийного аппарата. Представляется, что речь должна идти о недопустимости преследования в связи с осуществлением деятельности, охраняемой правовым иммунитетом, т.е. индемнитете.

Как неоднократно отмечал в своих постановлениях Конституционный Суд Российской Федерации, правовой иммунитет есть не что иное, как один из элементов статуса лица, выступающий в качестве гарантии его деятельности, обладающей публично- правовым характером (повышенной охраны личности в силу осуществляемых ею государственных функций)<sup>1</sup>.

По нашему мнению, именно упрощенное восприятие правового иммунитета как неприкосновенности отдельных лиц порождает широко распространенное толкование данного правового явления как синонима безнаказанности, как отрицательного стимула, подогревающее социальную напряженность и недоверие к власти.

Иммунитет не может означать освобождения того или иного должностного лица от уголовной ответственности, он лишь призван служить процессуальной гарантией нормального функционирования государственных органов и органов местного самоуправления. Поэтому нельзя относить иммунитет к обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.<sup>2</sup>

Как справедливо отмечает С.Ю. Суменков<sup>3</sup>, иммунитет не нарушает принцип неотвратимости наступления юридической ответственности. Практически, в отношении каждой категории субъектов, обладающих

---

<sup>1</sup> Рошин В.А. За рамками правового поля: Что показал анализ Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Журнал российского права. - 2000. - № 4. - С. 89-91.

<sup>2</sup> Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность за преступления, совершаемые должностными лицами // Актуальные проблемы российского права. - М.: Изд-во МГЮА. - 2014. - № 3 (40). - С. 434-441.

<sup>3</sup> Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2002. - 26 с.

иммунитетом, установлен нормативный механизм, регулирующий порядок его лишения или ограничения.

В этой связи, представляется, что замена в российском законодательстве термина «неприкосновенность» на термин «иммунитет» имеет важное значение не только с точки зрения чистоты понятийного аппарата и юридической техники, а именно в целях упорядочения правового регулирования.

Как отмечается в юридической литературе, наделение отдельных субъектов преимуществами ставит проблему соотношения иммунитета с конституционным принципом правового равенства.<sup>1</sup>

Мнения по этому вопросу разделились на два противоположных подхода.

Некоторые авторы полагают, что иммунитеты закрепляют неравенство, которое проявляется, в частности, при решении вопроса о привлечении таких лиц к юридической ответственности, что является социально вредным.<sup>2</sup>

Другие авторы считают, что иммунитеты не нарушают этот принцип, поскольку правовое равенство характеризует общий статус гражданина и не учитывает различий в юридическом положении субъектов правоотношений.<sup>3</sup>

По нашему мнению, позиция последних представляется более последовательной и отражающей реальное положение вещей. Поскольку настаивая на полном равноправии, его приверженцы забывают о той стимулирующей и компенсирующей роли, которую выполняют иммунитеты, создавая некоторый баланс между степенью повышенных требований (профессиональных, этических и других), ответственности и ограничений, которым должны соответствовать и которые претерпевают лица, занимающие определенные должности, сопровождаемые правовыми иммунитетами.

Как справедливо отмечает в этой связи М.В. Баглай<sup>4</sup>, содержание равенства и равноправия предполагает отсутствие незаконных привилегий,

---

<sup>1</sup> Терехин В.А. Судейский иммунитет: проблемы теории, законодательства и практики // Российская юстиция. - М.: Юрист, 2011. - № 5. - С. 34-39.

<sup>2</sup> Третья власть в России. Книга вторая - продолжение реформ / А.Д. Бойков. - М.: Юрлитинформ, 2002. - С.150.

<sup>3</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. для вузов / М.В. Баглай. - 6-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2007. - 784 с.

<sup>4</sup> Баглай М.В. Указ. соч. - С. 203.

этот принцип вовсе не означает, что право вообще не может устанавливать льгот и привилегий.

В своих постановлениях Конституционный Суд Российской Федерации отмечает, что Конституция РФ непосредственно не предусматривает неприкосновенность каких бы то ни было иных лиц. Это, однако, не означает невозможность установления в законе для отдельных категорий лиц, осуществляющих публичные функции, дополнительных личных гарантий неприкосновенности, обусловленных их особым статусом.<sup>1</sup>

По нашему мнению, будучи наделенными определенным статусом и исходя из особенностей конкретного статуса (депутата, судьи), обусловленного характером выполняемой такими государственными должностными лицами деятельности, предъявляемыми к ним квалификационными и иными повышенными требованиями, законодательными ограничениями, связанными с замещением определенных государственных должностей, законодатель вправе в рамках специального правового регулирования установить для них определенные гарантии независимости осуществления возложенных на них государственных функций, в том числе правовые иммунитеты.

Изначальное предназначение института правовой неприкосновенности направлено на общее благо – оградить представителей власти, выполняющих определенные государственные функции, без которых немислимо нормальное функционирование государственного аппарата, от неоправданного уголовного преследования, обвинения в совершении правовых нарушений, а также применения в отношении них мер административного принуждения.<sup>2</sup>

Как справедливо отмечает в этой связи Л.Г. Коновалова, не следует забывать, что неприкосновенность – одно из «максимально политизированных

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ По делу о проверке конституционности положений статей 13 и 14 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.П. Быкова от 12 апреля 2002 г. № 9-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2002. - № 5.

<sup>2</sup> Шалыгин Б.И. О некоторых проблемах защиты прав граждан в сфере административных правонарушений и обжалования решений по ним // Административное право. - 2008. - № 1. - С. 23-25.

юридических средств»<sup>1</sup>, отсюда и зависимость от политики ее оценки.

Однако в этом случае происходит некоторая подмена понятий: как гарантия депутатской деятельности должна восприниматься не неприкосновенность, а другой элемент иммунитета – ответственность депутата, иначе говоря, недопустимость преследования за высказанное мнение или позицию, или как обозначает это понятие С.Ю. Суменков – индемнитет.<sup>2</sup>

Следует согласиться с позицией Т.В. Ефимова<sup>3</sup>, который отмечает, что ликвидация института правовой неприкосновенности, равно как и наделение депутатов неоправданно широкой по объему неприкосновенностью (когда неприкосновенность касается любого рода правонарушений) неоправданы. Иммунитет и индемнитет необходимы для обеспечения свободы деятельности депутатов, которые не должны опасаться, что в силу их политических убеждений против них может быть развернуто уголовное или административное преследование. Цель законодателя – найти баланс между необходимостью привлечения депутата к ответственности по делам, не связанным с их депутатской деятельностью, и гарантиями их защиты от преследования по политическим мотивам. При этом, по нашему мнению, необходимо на законодательном уровне разграничить, что является позицией и мнением, выражаемым в рамках выполнения должностных обязанностей, обеспечиваемых иммунитетом, а что является проявлением частного восприятия этого должностного лица именно как личности, или же обозначить примерные критерии такого разграничения дефиниций.

Поэтому, на наш взгляд, правы авторы, утверждающие, что правовой иммунитет является условием, благодаря которому обеспечивается государственное управление, выполняются государственно-служебные

---

<sup>1</sup> Коновалов А.Н. Причины наделения должностных лиц особым административно-деликтным статусом // Научные труды РАЮН. Вып. 12: в 2 т. Т. 1. - М.: Юрист, 2012. – С. 65-70.

<sup>2</sup> Суменков С.Ю. Привилегия как политико-правовая категория // Право и политика. - М.: Nota Bene, 2002. - № 5. - С. 65-70.

<sup>3</sup> Ефимов Т.В. Гарантии в системе правового обеспечения деятельности депутата представительного органа муниципальной власти // Административное и муниципальное право. - М.: Nota Bene, 2009. - № 10 (22). - С. 11-17.

функции, и выступает необходимым элементом любого государства.<sup>1</sup>

Как правильно отмечает Н.С. Сопельцева, споры вокруг иммунитетов должны быть перенесены из плоскости обсуждения допустимости их установления в законодательстве (что не подвергается сомнению) в плоскость обсуждения конкретных категорий лиц, которые должны быть наделены правовыми иммунитетами.<sup>2</sup>

В развитие этой мысли следует добавить, что в настоящее время крайне необходимо законодательное закрепление понятия «иммунитет» и таких его составляющих как «неприкосновенность», «индемнитет», «свидетельский иммунитет», обозначение их признаков, а также пределов распространения в отношении конкретных категории лиц.

На наш взгляд, это способствовало бы снижению остроты как научных, так и политических дискуссий вокруг данного правового явления и позволило бы обратить внимание на действительно значимые для государства и общества проблемы.

В завершение следует согласиться с позицией А.В. Малько и С.Ю. Суменкова о том, что установление границы между необходимостью защиты лица, выполняющего важные для государства и общества функции, и недопущением безнаказанности этого лица в случае совершения им правонарушений представляется весьма важной задачей правовой политики российского государства.<sup>3</sup>

Подводя итог данному параграфу о синтезирующей природе конституционно-правовых категорий «иммунитет» и «индемнитет», можно заключить следующее.

Некоторые авторы рассматривают индемнитет в двух значениях.

Во-первых, как неотвественность депутата за свои выступления в

---

<sup>1</sup> Брыленков М.Ю., Пустовалова И.Н. Правовой иммунитет как фактор коррупционного риска // Успехи современного естествознания. - 2012. - № 4. - С. 208-209.

<sup>2</sup> Сопельцева Н.С. Понятие правового иммунитета в российском законодательстве // Изд-во ЧелГУ, Вестник Челябинского государственного университета. - № 2. - 2003. - С. 22-28.

<sup>3</sup> Малько А.В., Суменков С.Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. - М.: Норма, 2002. - № 2. - С. 16-23.

парламенте и за действия, которые депутат поддерживал своим голосованием.

Во-вторых, под индемнитетом понимают депутатское вознаграждение, возмещение.

Важно данные понятия разграничивать.

Под индемнитетом следует рассматривать те условия, которые направлены на обеспечение благосостояния депутатов – вознаграждение за работу в парламенте, социальные гарантии, льготы, страхование жизни и здоровья.

А под иммунитетом следует понимать усложненную процедуру привлечения к ответственности, необходимую для обеспечения свободной деятельности депутата и иного выборного лица и предоставляющую для них защитную систему от противоправных деяний третьих лиц.

Таким образом, иммунитет – это общеправовая категория, состоящая из совокупности норм, регламентирующих специальный правовой статус определенных субъектов, социальных групп, государства путем наделения их дополнительными гарантиями, включающими их неприкосновенность и неподверженность некоторым общеустановленным обязанностям и запретам. Иммунитет и индемнитет направлены на обеспечение деятельности депутатов и членов парламента, представляя неприкосновенность и неответственность депутата с одной стороны, с другой обеспечивая его материальные потребности. Иммунитет и индемнитет, являясь составными элементами статуса депутата, необходимы для обеспечения их деятельности.

## **2 ОСНОВНЫЕ РАЗНОВИДНОСТИ ИНДЕМНИТЕТА В ПРАВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

### **2.1 Правовая регламентация индемнитета как элемента правового статуса депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации**

Норма права – единственная в ряде социальных норм, которая исходит от государства и является официальным выражением государственной воли.

Юридические нормы представляют собой властные общеобязательные правила, установленные государством относительно возможного и должного, разрешаемого и запрещаемого поведения людей, вне зависимости от восприятия последними данных предписаний. Но и из данных правил существуют свои исключения, регламентируемые законом. Их наличие можно объяснить в первую очередь тем, что феномен права теснейшим образом связан с человеком, его сущностью, со структурой общественной жизни. Следует отметить, что правовая жизнь является неотъемлемой частью обще социальной жизни, следовательно, если исключения из правил есть в социальной сфере, их не может не быть в правовой. «Право, - как верно отмечает О.И. Цыбулевская, - явление не только не только политико-юридическое, но и социально-этическое».<sup>1</sup>

Таковыми исключениями из «общих правил» являются понятия индемнитет и иммунитет, они соотносятся как часть и целое, в совокупности являясь неотъемлемыми элементами- привилегиями правового статуса парламентариев в части гарантий их деятельности.

Гарантии в свою очередь - это средства и механизмы, обеспечивающие эффективное и беспрепятственное осуществление депутатских полномочий, а равно и обязанность государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, их должностных лиц создавать условия, благоприятствующие деятельности депутата. Важной гарантией, обеспечивающей свободу мнения и

---

<sup>1</sup> Цыбулевская О.И. Нравственные основания современного российского права. Саратов, 2004. С. 21.

политического волеизъявления, а также независимость представителей органов законодательной ветви власти при осуществлении ими своих полномочий, является депутатский иммунитет и indemnitet. Такие гарантии помимо Конституции РФ предусмотрены Федеральным законом «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее-Закон).<sup>1</sup>

Сам по себе депутатский иммунитет означает совокупность уникальных прав и привилегий, которыми наделён депутат. Депутатский иммунитет включает такой элемент, как депутатская неприкосновенность, что тесно граничит с текстуальной характеристикой понятия indemnitet. Будучи исключительным преимуществом, принадлежащим только конкретным лицам, депутатский иммунитет отражает иной, по сравнению со льготами, уровень дифференциации правового регулирования.

Indemnitet члена парламента в России подразумевает: отсутствие ответственности за высказывание и другие действия в период осуществления полномочий депутата; вознаграждение парламентария в виде жалования, компенсационных и других выплат.

Таким образом, можно прийти к заключению о том, что члены Совета Федерации в РФ так же, как и депутаты Государственной Думы, обладают indemnitetом. Рассмотрим с правовой стороны регламентацию indemniteta в правовом статусе Сенатора и депутата Государственной Думы РФ.

В законодательной практике России не используется понятие «indemnitet», прибегая к термину «социальные гарантии». Оно было закреплено в ч. ч. 2, 3 ст. 2 Федерального закона от 8 мая 1994 г. "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", который ныне именуется Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 12.07.1999, N 28, ст. 3466.

Федерального Собрания Российской Федерации". В указанной статье Закона закреплено не только понятие, но и сами социальные гарантии депутата.

Согласно части 2 ст. 2 ФЗ №3-ФЗ от 08.05.1994: «По объему социальных гарантий сенаторы Российской Федерации и депутаты Государственной Думы приравниваются к федеральному министру, Председатель Совета Федерации и Председатель Государственной Думы - к Председателю Правительства Российской Федерации, заместитель Председателя Совета Федерации и заместитель Председателя Государственной Думы - к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации».

Часть 3 ст. 2 гласит, к социальным гарантиям деятельности Сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы относятся:

а) ежемесячное денежное вознаграждение, денежные поощрения и иные выплаты, предусмотренные настоящим Федеральным законом и (или) регламентами палат Федерального Собрания Российской Федерации в пределах средств, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год на функционирование Совета Федерации, Государственной Думы;

б) ежегодный оплачиваемый отпуск;

в) зачисление времени осуществления полномочий сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы в стаж государственной гражданской службы;

г) медицинское, санаторно-курортное обслуживание сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы и членов их семей;

д) пенсионное обеспечение, в том числе пенсионное обеспечение членов их семей в случае смерти сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы;

е) обязательное государственное страхование сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы на случай причинения вреда их здоровью и имуществу;

ж) обязательное государственное социальное страхование сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы на случай заболевания или потери трудоспособности в период исполнения сенатором Российской Федерации, депутатом Государственной Думы своих полномочий;

з) жилищно-бытовое обеспечение сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы, не имеющих жилой площади в городе Москве;

и) иные социальные гарантии, предусмотренные для федеральных министров.

Должностные лица федеральных органов государственной власти и их территориальных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в пределах своей компетенции обязаны обеспечивать сенатору Российской Федерации, депутату Государственной Думы условия для осуществления ими своих полномочий, установленных Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом.

Дополнительные условия для осуществления сенатором Российской Федерации, депутатом Государственной Думы, являющимися инвалидами I группы, своих полномочий определяются постановлением соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации.

В связи с относительно большим количеством социальных гарантий депутатов Государственной Думы и их более детальным рассмотрением – необходимым видится разделить гарантии на подгруппы по отраслевому признаку, т.е. принадлежности гарантии к той или иной отрасли права.

По названному критерию деления было выделено три группы социальных гарантий:

1. Трудо-правовые гарантии;
2. Гарантии социального обеспечения;
3. Жилищно-бытовые гарантии.

Рассмотрим и охарактеризуем их.

Трудо-правовые гарантии. К этим гарантиям Закон от 8 мая 1994 г. относит:

- денежные выплаты депутату, связанные с его государственной службой (п. «а» ч.3 ст. 2 ФЗ от 08.05.1994 N 3-ФЗ);
- гарантии трудовых прав депутата Государственной Думы (п. «б», «в» ч.3 ст. 2 ФЗ от 08.05.1994 N 3-ФЗ).

Пункт «а» ч. 3 ст. 2 Закона о статусе депутата в качестве трудо-правовых гарантий устанавливает денежные выплаты депутату, связанные с его государственной службой:

а) ежемесячное денежное вознаграждение - заработная плата. Ее получают все депутаты Государственной Думы. Причем в соответствии с ч.1 ст. 27 Закона- Сенаторам Российской Федерации независимо от занимаемой в Совете Федерации должности, за исключением Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, и депутатам Государственной Думы независимо от занимаемой в Государственной Думе должности, за исключением Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, устанавливаются одинаковое ежемесячное денежное вознаграждение и одинаковые денежные поощрения в размерах, установленных для федерального министра. Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации устанавливается ежемесячное денежное вознаграждение в размере ежемесячного денежного вознаграждения Председателя Правительства Российской Федерации. (ч. 2 ст. 27 Закона о статусе депутата Государственной Думы).

Ежемесячное денежное вознаграждение сенатора Российской Федерации выплачивается ему со дня начала осуществления им своих полномочий, но не ранее даты увольнения с предыдущего места работы или приостановления его службы, за исключением случая, предусмотренного частью первой.1 статьи 6 настоящего Федерального закона, а средства по возмещению расходов,

связанных с осуществлением им своих полномочий, - со дня начала осуществления им полномочий сенатора Российской Федерации. В случае, предусмотренном частью первой.1 статьи 6 настоящего Федерального закона, ежемесячное денежное вознаграждение сенатора Российской Федерации выплачивается ему со дня начала осуществления им полномочий сенатора Российской Федерации.

Ежемесячное денежное вознаграждение депутата Государственной Думы выплачивается ему со дня избрания, но не ранее даты увольнения с предыдущего места работы или приостановления его службы, а средства по возмещению расходов, связанных с осуществлением им своих полномочий, - со дня его избрания;

б) выплаты на материальное обеспечение деятельности. Сенатору Российской Федерации, депутату Государственной Думы выделяются средства в целях материального обеспечения их деятельности, предусмотренного настоящим Федеральным законом. Объем выплат определяется на основании перечня расходов на материальное обеспечение сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы, устанавливаемого ежегодно соответственно постановлениями Совета Федерации, Государственной Думы согласно регламентам палат Федерального Собрания Российской Федерации в пределах средств, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год на функционирование Совета Федерации, Государственной Думы. (ч. 3 ст. 27 Закона от 8 мая 1994 г.);

в) возмещение сенатору, депутату Государственной Думы и членам их семей расходов, связанных с переездом в г. Москву для осуществления своих должностных полномочий, и тем же лицам - в связи с возвращением к месту постоянного жительства после прекращения депутатских полномочий (ч. 6 ст. 27 Закона);

г) единовременное денежное пособие сенатору, депутату и членам их семей при переезде в г. Москву. В этом случае выплачивается: депутату, сенатору - в размере 0,5, каждому члену его семьи - по 0,25 ежемесячного

денежного вознаграждения депутата Государственной Думы, установленного на день проведения выборов в Государственную Думу (ч. 7, 8 ст. 27 Закона);

д) единовременное денежное пособие депутату Государственной Думы в случае неизбрания его в Государственную Думу нового созыва. Начисляется и выплачивается в размере ежемесячного денежного вознаграждения депутата не позднее дня следующего за днем истечения срока его полномочий (ч. 10 ст. 27 Закона);

е) единовременное денежное пособие депутату в случае роспуска Государственной Думы. В случае роспуска Государственной Думы в соответствии со статьями 111 и 117 Конституции РФ депутат Государственной Думы имеет право на получение единовременного денежного пособия равного трехкратному размеру его ежемесячного денежного вознаграждения на день прекращения депутатских полномочий (ч. 1 ст. 26 Закона);

ж) депутату Государственной Думы и проживающим совместно с ним членам его семьи, находящимся на день роспуска Государственной Думы вне их постоянного места жительства, обеспечиваются бесплатный проезд и бесплатный провоз принадлежащего им имущества (в контейнерах общим весом до 10 т) к постоянному месту жительства депутата (ч. 2 ст. 26 Закона).

Гарантии трудовых прав депутата Государственной Думы. Они закреплены в ст. ст. 25, 28 Закона о статусе депутата и включают в себя следующее:

1. Срок полномочий сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы засчитывается в стаж федеральной государственной службы.

2. Срок полномочий депутата Государственной Думы засчитывается в общий и непрерывный трудовой стаж или срок службы, стаж работы по специальности. При этом непрерывный трудовой стаж сохраняется при условии их поступления на работу или на службу в течение шести месяцев после прекращения полномочий депутата Государственной Думы;

3. Депутату Государственной Думы, работавшему до избрания депутатом Государственной Думы по трудовому договору, после прекращения его полномочий предоставляется прежняя работа (должность), а при ее отсутствии другая равноценная работа (должность) по предыдущему месту работы или с их согласия в другой организации;

4. Военнослужащие, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, органов прокуратуры, органов налоговой полиции, таможенных органов, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, избранные депутатами Государственной Думы, по окончании срока их полномочий вправе продолжить военную службу (службу в указанных органах) или досрочно уволиться с военной службы (службы в указанных органах). По окончании срока полномочий депутата Государственной Думы ему предоставляется прежняя должность или с его согласия другая должность по прежнему либо с их согласия по иному месту службы;

5. Супругу сенатора Российской Федерации, супругу депутата Государственной Думы, уволенным в связи с переездом сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы для осуществления ими своих полномочий в соответствующей палате Федерального Собрания Российской Федерации, перерыв в работе засчитывается в общий и непрерывный стаж работы (службы). На указанный период за ними сохраняются: стаж работы (службы) по специальности; стаж работы (службы), дающий право на установление процентных надбавок (в том числе районных коэффициентов) к заработной плате, на установление процентных надбавок и получение единовременного вознаграждения за выслугу лет, на выплату вознаграждения по итогам работы организации за год, на который приходится переезд, а также на пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, если эти лица на момент переезда занимали должность, работали по специальности либо работали (служили) в местности, которые предусматривают предоставление

соответствующей льготы. (ст. 25 Закона о статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы).

6. Депутат имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск (ст. 28 Закона). Сенатору Российской Федерации, депутату Государственной Думы предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 42 календарных дня. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, депутату Государственной Думы предоставляется отпуск продолжительностью, превышающей продолжительность, указанную выше.

К гарантиям социального обеспечения депутата Государственной Думы Федеральный закон от 8 мая 1994 г. относит:

- 1) обязательное государственное страхование (ст. 22);
- 2) возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью депутата (ст. 23);
- 3) государственное пенсионное обеспечение (ч. 3 ст. 2, ч. ч. 2 - 7 ст. 29);
- 4) медицинское, санаторно-курортное и бытовое обеспечение (ч. 1 ст. 29).

Обязательное государственное страхование депутата.

Сенатор Российской Федерации, депутат Государственной Думы подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств федерального бюджета на сумму годового денежного вознаграждения депутата Государственной Думы в случае:

а) гибели (смерти), если гибель (смерть) наступила вследствие телесных повреждений или иного причинения вреда здоровью;

б) причинения увечья или иного повреждения здоровья.

Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью сенатора, депутата. В случае причинения Сенатору РФ, депутату Государственной Думы увечья или иного повреждения здоровья, повлекших утрату трудоспособности, ему ежемесячно выплачивается компенсация в размере разницы между ежемесячным денежным вознаграждением депутата на день выплаты компенсации и назначенной пенсией без зачета выплат страховых сумм по государственному страхованию.

В случае смерти Сенатору РФ, депутата Государственной Думы материальное обеспечение членов семьи умершего Сенатора РФ, депутата Государственной Думы осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом о материальном обеспечении членов семьи умершего депутата.

Государственное пенсионное обеспечение. В соответствии со ст. 29 Федерального закона от 8 мая 1994 г. Гражданин Российской Федерации, не менее пяти лет исполнявший полномочия сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы (за исключением гражданина, полномочия которого в качестве сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы были прекращены досрочно в случае, указанном в пункте "д" части первой статьи 4 настоящего Федерального закона), имеет право на ежемесячную доплату к страховой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»<sup>1</sup> либо досрочно оформленной в соответствии с п. 2 ст. 32 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. «О занятости населения в Российской Федерации».<sup>2</sup> При исчислении срока полномочий сенатора Российской Федерации - представителя от субъекта Российской Федерации, необходимого для назначения ежемесячной доплаты к пенсии, в него включается период, в течение которого соответствующим органом государственной власти субъекта Российской Федерации принимается решение о наделении гражданина Российской Федерации полномочиями сенатора Российской Федерации, продолжительностью не более двух месяцев.

Ежемесячная доплата к государственной пенсии гражданину, указанному в ч. 2 ст. 29, устанавливается в таком размере, чтобы сумма государственной пенсии и ежемесячной доплаты к ней составляла при исполнении полномочий

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // "Российская газета", N 247, 20.12.2001.

<sup>2</sup> Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 19.11.2021) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // "Собрание законодательства РФ", N 17, 22.04.1996, ст. 1915.

сенатора Российской Федерации и (или) депутата Государственной Думы от пяти до десяти лет - 55 процентов, десять лет и более - 75 процентов ежемесячного денежного вознаграждения сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы.

Размер ежемесячной доплаты к государственной пенсии пересчитывается с соблюдением правил, предусмотренных ч. 3 ст. 29 при увеличении в централизованном порядке ежемесячного денежного вознаграждения Сенатора РФ, депутата Государственной Думы.

Выплата ежемесячной доплаты к пенсии гражданину, являвшемуся сенатором Российской Федерации, депутатом Государственной Думы, приостанавливается при замещении им государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации, муниципальной должности, замещаемой на постоянной основе, должности государственной службы Российской Федерации или должности муниципальной службы. После освобождения указанного лица от соответствующей должности выплата ему ежемесячной доплаты к пенсии возобновляется либо устанавливается вновь. (ч. 7 ст. 29 Закона).

В соответствии с ч. 3 ст. 26 комментируемого Закона депутату Государственной Думы, который имеет трудовой стаж, равный требуемому для назначения полной пенсии по старости (включая пенсии на льготных условиях), полномочия которого прекращены в связи с роспуском Государственной Думы, с его согласия государственная пенсия назначается досрочно, но не ранее чем за два года до установленного законодательством Российской Федерации пенсионного возраста. При этом он имеет право на ежемесячную доплату к государственной пенсии в соответствии со статьей 29 Закона о статусе депутата.

Медицинское, санаторно-курортное и бытовое обеспечение. Сенатору Российской Федерации, депутату Государственной Думы предоставляется медицинское, санаторно-курортное и бытовое обеспечение на условиях, установленных для федерального министра. Медицинское, санаторно-

курортное и бытовое обеспечение сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы, которым причинено увечье или иное повреждение здоровья в период осуществления ими своих полномочий, сохраняется за ними и после прекращения их полномочий на условиях, установленных настоящей статьей.

Жилищно-бытовое обеспечение депутатов. Право депутата Государственной Думы на обеспечение жилым помещением в г. Москве регулируется ст. 34 Закона о статусе депутата в редакции от 9 мая 2005 г. Сенатору Российской Федерации, депутату Государственной Думы, не имеющим жилого помещения в городе Москве, на период осуществления ими своих полномочий в трехмесячный срок предоставляется укомплектованное всем необходимым для проживания служебное жилое помещение в порядке и на условиях, предусмотренных жилищным законодательством. Перечень необходимых для проживания предметов устанавливается органом, образованным (определенным) в соответствии с регламентом соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения вопросов организации деятельности палаты, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим социально-бытовое обслуживание сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы.

До предоставления служебного жилого помещения депутату Государственной Думы предоставляется отдельный номер в гостинице. Депутат Государственной Думы обязан освободить занимаемый номер в гостинице в течение семи дней со дня предоставления ему служебного жилого помещения.

Прекратившие исполнение полномочий депутаты Государственной Думы обязаны освободить занимаемое ими служебное жилое помещение, предоставленное в соответствии с ч. 1 ст. 34, не позднее одного месяца со дня прекращения полномочий депутата Государственной Думы. Неосвобождение занимаемого служебного жилого помещения влечет за собой выселение в порядке, установленном жилищным законодательством.

Оплата жилья, определенного ст. 34, производится за счет средств, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год на функционирование Государственной Думы, в порядке, установленном ст. 35 Федерального закона от 8 мая 1994 г. Оплату коммунальных услуг сенатор Российской Федерации, депутат Государственной Думы осуществляют за счет собственных средств.

Завершая анализ гарантий и привилегий правового статуса депутата и сенатора в РФ, можно сделать следующий вывод: Депутатский индемнитет является «совокупностью социальных гарантий, обеспечивающих независимость депутата, являющихся вознаграждением за его труд и способствующих утверждению депутата как личности». Индемнитет депутата Государственной Думы и сенатора РФ в своей совокупности определяется законодательством как важнейшие элементы статуса депутата Государственной думы и сенатора Российской Федерации. Обладание привилегиями, перечисленными и рассмотренными в данной главе, обеспечивают парламентария нормальные условия работы, беспрепятственное и эффективное осуществление депутатом его прав и обязанностей, «выступает как социально-правовая гарантия высокого и действительно независимого положения депутата Государственной Думы и сенатора РФ.

## **2.2 Правовой индемнитет как неотъемлемый элемент статуса судей**

Конституционное положение о неприкосновенности судьи, закрепляющее один из существенных элементов статуса судьи и важнейшую гарантию его профессиональной деятельности, направлено на обеспечение основ конституционного строя, связанных с разделением властей, самостоятельностью и независимостью судебной власти (ст. 10 и 120 Конституции РФ). В целях осуществления судьей своих полномочий независимо от чьих-либо пристрастий и посторонних влияний Конституция РФ закрепляет специальные требования, предъявляемые к кандидатам на

должность судьи и порядку их назначения, гарантирует несменяемость, независимость и неприкосновенность судей (ст.119-122, 128). Наличие такой регламентации на конституционном уровне отличает правовой статус судей от статуса граждан.

Нормы о составляющих правового статуса судей, в частности элементах индемнитета и иммунитета содержатся помимо Конституции РФ, и в других нормативных актах. Например, - согласно ч. 2 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в РФ»<sup>1</sup> (далее – Закон) «Судья, в том числе по истечении срока его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение».

В этой связи можно согласиться с В.А. Четвернинным в том, что судейский индемнитет - «... есть невозможность любых форм законного преследования судьи за мнения, выраженные им при выполнении своих должностных обязанностей... Но если судья в процессе судопроизводства выражает анти правовые убеждения, если он злонамеренно выносит противоправные решения, то он подлежит законному преследованию».<sup>2</sup>

Эффективность судебной власти во многом обусловлена социальным и правовым статусом её носителей – судей. Однако в юридической литературе нет единой точки зрения о понятии такой категории, как «правовой статус судей». Отдельные исследователи в качестве самостоятельного элемента профессионального положения служителей Фемиды выделяют правовой иммунитет, и как его часть - индемнитет.<sup>3</sup> Индемнитет не является исключительной чертой, присущей только депутатам. В качестве элемента специального статуса судьи правовой индемнитет исследуется в работах Н. В. Витрука<sup>4</sup>, А. Н. Кокотова, М. А. Митюкова и А. М. Барнашова, В. А. Терехина<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 16.04.2022) "О статусе судей в Российской Федерации" // "Российская газета", N 170, 29.07.1992

<sup>2</sup> Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 1993. С. 112.

<sup>3</sup> Салимзянова Р. Р. Особенности производства по уголовным делам в отношении судьи. Казань, 2007

<sup>4</sup> Витрук И. В. / Структура правового статуса депутата (вопросы теории) // Закон о статусе депутата на практике (материалы научно-практической конференции) Ярославль 1976. - С 20-23.

С.Ю. Суменкова<sup>2</sup>.

Соглашаясь с точкой зрения о широком понимании статуса судей, целесообразно более детально рассмотреть аспекты правового иммунитета как одного из ключевых и многозвенчатых элементов юридического положения судей.

Несмотря на различия подходов к пониманию иммунитета, общепризнанным является его восприятие в качестве правового средства, позволяющего определенным субъектам правоотношений не подчиняться некоторым законам.

В соответствии со ст. 122 Конституции РФ судьи неприкосновенны и могут быть привлечены к уголовной ответственности только в порядке, строго определяемом федеральным законом. В то же время положения ст. 122 Конституции РФ направлены, прежде всего, на предупреждение воздействия на судью, ограждение его от влияния извне, недопущение ущемления его прав при осуществлении им судебной власти.

Если судья не будет обладать судебским иммунитетом, то он в силу специфики своей профессиональной деятельности может оказаться весьма уязвимым. Поэтому неприкосновенность судей, выступая важнейшей правовой гарантией их деятельности, не является личной привилегией, а имеет публичный характер, и призвана служить публичным интересам, обеспечивая повышенную охрану судей в силу осуществляемых ими государственных функций, ограждая их от необоснованных преследований, способствуя их беспрепятственной деятельности, самостоятельности и независимости.

Законодательное регулирование неприкосновенности судьи распространяется на следующие правовые свойства: 1) недопустимость привлечения судьи к ответственности за принятое судом решение, если только не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении или

---

<sup>1</sup> Терехин В.А. Судейский иммунитет: проблемы теории, законодательства и практики // Российская юстиция. - М.: Юрист, 2011. - № 5. - С. 34-39.

<sup>2</sup> Малько А. В., Суменков С. Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. 2002. № 2. С. 16.

вынесении заведомо неправосудного решения; 2) особый порядок уголовного преследования; 3) особенности правового регулирования применительно к задержанию, личному досмотру судьи, заключению его под стражу, осуществлению в отношении него оперативно-следственных мероприятий и следственных действий; 4) особенности административной и дисциплинарной ответственности (ст. 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

Как отмечалось, составной частью иммунитета судьи является индемнитет. Согласно одному из подходов, он заключается в том, что судья, в том числе по истечении срока его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение (ч. 2 ст. 16 Закона о статусе судей). Однако, при наличии достаточных оснований и с соблюдением установленных в федеральном законодательстве процедур судья может быть привлечен как к уголовной, так и к иной ответственности, в связи с чем возможно не только приостановление, но и прекращение его полномочий (ст. 13 и 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

Индемнитет, по нашему мнению, полностью относится к материальному праву. Он не подразумевает никаких процедурных преимуществ при привлечении субъектов к ответственности, так как изначально отрицает всякую возможность самого ее наступления. Однако здесь важно подчеркнуть, что судейский индемнитет не абсолютен. Он может быть полностью отменен, если вступившим в законную силу приговором суда будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговоров, решений или иных судебных актов.

Свидетельский иммунитет - еще один элемент судейского иммунитета, как многоструктурной правовой категории. Несомненно, судьи пользуются иммунитетом в отношении тех сведений, которые стали им известны в связи с участием в производстве по уголовным делам (ст.ст. 56, 298 УПК РФ).<sup>1</sup> Кроме

---

<sup>1</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // "Российская газета", N 249, 22.12.2001.

того, судьи не подлежат допросу в качестве свидетелей о вопросах, возникающих в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения или приговора суда (ст.ст. 69, 194 ГПК РФ).<sup>1</sup>

Цель закрепления правового indemnитета не заключается в его абсолютизации. Он является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а способом юридической защиты его профессиональной деятельности, необходимым элементом специального правового статуса.

Как в теории, так и на практике судебский indemnитет не является непреодолимым препятствием для привлечения судьи к ответственности. Несмотря на введение административной и дисциплинарной ответственности судей, предложения об изменении объема судебного иммунитета продолжают поступать. Некоторые исследователи ставят вопрос об отмене или упрощении процедур, обеспечивающих неприкосновенность судей в сферах проведения оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства. Представляется, что подобные суждения не являются обоснованными и своевременными.

Правовой иммунитет, на наш взгляд, как реальная юридическая категория, должен соответствовать объективным закономерностям социально-политического развития общества на конкретном историческом этапе. Сейчас нельзя отрицать, что зачастую обострение ситуаций вокруг суда и судей преследует конкретную цель - повлиять на них с целью сведения направления разбирательства дела в выгодное какой-либо процессуальной стороне русло.

Подводя итог изложенному, внимание остановить нужно на следующем.

Правовой indemnитет является необходимым и весьма значимым элементом статуса определенных субъектов права, в том числе судей. Судейский indemnитет, как разновидность правового иммунитета, представляет собой комплексный институт, состоящий из совокупности норм, освобождающих судей от выполнения отдельных юридических обязанностей и

---

<sup>1</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // "Парламентская газета", N 220-221, 20.11.2002.

устанавливающих особые процедуры привлечения их к ответственности в целях обеспечения конституционного статуса и надлежащего выполнения ими своих функций.

Предоставление судейского иммунитета является необходимой гарантией исключительности и полноты судебной власти в уголовном судопроизводстве. Действительно, если судья не будет обладать судейским иммунитетом при осуществлении правосудия, юридическая сила его решений может не обеспечить того уровня разрешения судебного спора, с которым связывают стабильность и справедливость судебных решений (приговоров, постановлений, определений).

### **3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПАРЛАМЕНТСКОГО ИНДЕМНИТЕТА И ИММУНИТЕТА**

Вопрос о возможности привлечения высших должностных лиц государства к уголовной ответственности является одним из наиболее актуальных проблем в области современного международного права, предметом научных исследований как в отечественной<sup>1</sup>, так и в зарубежной доктринах международного права.<sup>2</sup>

В современном российском обществе, как и в ряде других государств, существует отдельная категория граждан, которая имеет особый правовой статус и обладают рядом полномочий, наряду с усечённой степенью юридической ответственностью за свои действия.

Конституция РФ непосредственно упоминает о трех видах правовых иммунитетов – иммунитете Президента РФ (ст. 91 Конституции РФ), депутатском иммунитете, иммунитете судей (ст. 122 Конституции РФ). В то же время круг лиц, обладающих иммунитетами по законодательству Российской Федерации, более широкий, в то время как в Конституции РФ об иных видах правовых иммунитетах прямо не говорится.

Конституция РФ, например, не устанавливает возможность наделения правовым иммунитетом прокуроров и следователей, но такая возможность, на наш взгляд, основывается на ст. 10 Конституции РФ, закрепляющей положение о самостоятельности органов судебной власти, что дает федеральному законодателю право наделения определенных лиц правовыми иммунитетами, поскольку подобная возможность заложена в Конституции РФ.

Мы придерживаемся точки зрения тех авторов, которые полагают допустимым расширение, по сравнению с Конституцией РФ, перечня лиц,

---

<sup>1</sup> Никез А.Я. Новые тенденции в развитии иммунитета высших должностных лиц государства в международном праве // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 10-11 апреля 2009 г. - М.: РУДН, 2010. - С. 39-44.

<sup>2</sup> Колодкин Р. А. Иммуниет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции // Юрист-международник. 2005. № 3.- С. 32-36.

обладающих правовым иммунитетом.

Возможность расширения перечня лиц, обладающих правовым иммунитетом, обусловлена самой спецификой конституционно-правового регулирования, на что было обращено внимание ранее: одни группы отношений конституционное право регулирует непосредственно и в полном объеме, в других же областях конституционно-правовое регулирование приобретает характер основополагающих начал и принципов, являющихся ориентирами для отраслевого правового регулирования.

Представляется, что при решении вопроса о критериях выделения конституционно-правовых иммунитетов как самостоятельного вида, следует исходить из того, что правовой иммунитет – это элемент специального статуса лица, выполняющего государственно или общественно значимые функции. Аналогичная позиция прослеживается и при анализе действующих законодательных актов: статьи закона, посвященные вопросам предоставления правового иммунитета, обычно располагаются в разделах закона о гарантиях деятельности лиц, обладающих специальным статусом.

Необходимо понимать, что депутатский иммунитет не является личной привилегией. Он носит публично - правовой характер обеспечения независимости и самостоятельности члена парламента в осуществлении своей деятельности, и по своей сути является личной гарантией от необоснованных преследований. На сегодняшний день, ведутся дискуссии о том, чтобы увеличить перечень оснований для начала процедуры лишения мандата, предлагаются соответствующие поправки в ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Государству необходимо продолжать работу по урегулированию вопросов, связанных с депутатской неприкосновенностью, так как депутат - это лицо выражающее волю всего народа Российской Федерации.

Российское законодательство не содержит нормативного определения термина «иммунитет», используя для обозначения данного правового

института термин «неприкосновенность», легального (нормативного) определения которого также не имеется, толкование содержания которого время от времени дает Конституционный Суд Российской Федерации в связи с жалобами граждан о нарушении принципа равенства перед законом и судом при определении федеральным законодателем статуса отдельных должностных лиц.

Однако и Конституционный Суд РФ не дает определения понятия «неприкосновенность», разъясняя лишь его отдельные признаки. Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ<sup>1</sup>, неприкосновенность должностного лица имеет публично - правовой характер, является определенным исключением из общего конституционного положения о равенстве всех перед законом и судом, призвана служить публичным интересам, обеспечивая повышенную охрану законом личности должностного лица в силу осуществляемых им государственных функций, ограждая его от необоснованных преследований, способствуя беспрепятственной деятельности. Вместе с тем эта неприкосновенность не может рассматриваться как личная привилегия должностного лица, освобождающая его от ответственности за совершенные правонарушения.

Указанное обстоятельство вызывает научные споры по вопросу о соотношении понятий «иммунитет» и «неприкосновенность».

На основании анализа действующего законодательства можно сделать вывод о том, что в отечественном праве дается слишком широкое определение парламентского иммунитета. Предложенный законодателем вариант правового иммунитета депутатов Государственной Думы не соответствует современным социально-политическим условиям, не обеспечивает должного баланса государственных и личных интересов, и требует существенной корректировки.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.1996 N 6-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в связи с жалобами граждан Р.И. Мухаметшина и А.В. Барбаша" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 2, 1996 .

Основная проблема заключается в расширительном толковании депутатской неприкосновенности, вследствие чего получил правовое закрепление крайне усложненный порядок привлечения депутатов к ответственности, содержащий множество недостатков правового и практического характера. Например, отсутствует нормативный ответ на вопрос, какие деяния соответствуют статусу депутата и какой орган должен это определять, на практике это привело к тому, что под действия, связанные с осуществлением полномочий можно подвести любые действия парламентария во время исполнения депутатского мандата.

Широкое толкование неприкосновенности, коллизии законодательных формулировок, а также отсутствие правовой регламентации процедурного порядка лишения неприкосновенности крайне затрудняют работу правоохранительных органов, фактически выводят сенаторов, депутатов из сферы действия уголовного закона.

На основании того, что ст. 98 Конституции Российской Федерации содержит исключительные нормы, не допускающие расширительного толкования, следует привести федеральное законодательство в соответствие с Конституцией Российской Федерации, что требует ограничения пределов неприкосновенности рамками положений, прописанных в Конституции. В настоящее время неприкосновенность парламентария скорее призвана способствовать беспрепятственной деятельности последнего, возможности принимать фактическое участие в работе парламента.

На уровне федерального закона может быть прописан порядок лишения неприкосновенности, но перечень действий, содержащий ст. 98 Конституции является исчерпывающим и достаточным для обеспечения повышенной защиты парламентария. Исходя из того, что в ст. 98 Конституции закреплён только один элемент депутатского иммунитета – неприкосновенность, в Закон «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» необходимо внести норму о неотвечественности народных избранников. В действующем

законодательстве нет четкого разграничения неприкосновенности и неответственности, что привело, с одной стороны, к расширительному толкованию гарантии неприкосновенности, а с другой – наделению неответственности несвойственными ей признаками.

Индемнитет не должен становиться «личной привилегией» парламентариев, в связи с чем законодательное определение объема и содержания индемнитета должно быть строго зафиксировано, и соответствовать как социально-политическим условиям жизнедеятельности общества, так и требованию оптимального достижения целей предоставления. За исключением случаев функциональной необходимости, индемнитет должен иметь срочный и относительный характер, расширительное толкование индемнитета недопустимо.

В последнее время в науке и в средствах массовой информации все больше дискуссий звучит на тему: необходима ли неприкосновенность депутатам, судьям, экс-президенту, другим должностным лицам, наделенных данной привилегией. При этом, как правило, вопросы предлагается решать кардинально, путем отмены всех привилегий, а не путем упрощения процедуры привлечения к ответственности. Однако, как справедливо заметил в свое время заместитель Министра юстиции РФ А.В. Федоров<sup>1</sup>, иммунитет по своей природе не является синонимом полной безответственности, он лишь устанавливает определенные гарантии защиты от необоснованного привлечения к ответственности.

В настоящее время основаниями для привлечения депутатов к ответственности является нарушение Конституции РФ и Федеральных законов, невыполнение или ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, занятие деятельностью, несовместимой со статусом депутата и пр.

Запрет на занятие предпринимательской деятельностью обусловлен необходимостью избежания конфликта интересов. Несмотря на то, что

---

<sup>1</sup> Гриб В. Интервью с первым заместителем Министра юстиции Российской Федерации Александром Вячеславовичем Федоровым // Юридический мир. — 2009. — № 8. — С. 4-9.

вхождение в состав коммерческой организации, а именно акционерного общества, расценивается как предпринимательская деятельность, в связи с получением дивидендов, практически все депутаты Государственной Думы на настоящий момент являются держателями акций некоторых компаний. Конституционный суд Российской Федерации обосновал данное положение с помощью двух постановлений.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 24.02.2004 N 3-П<sup>1</sup> и от 27.12.2012 N 34-П<sup>2</sup> изложил правовую позицию, согласно которой деятельность акционеров не является предпринимательской (она относится к иной не запрещенной законом экономической деятельности) - предпринимательскую деятельность осуществляют не акционеры как таковые, а само акционерное общество. Данный вывод в полной мере распространяется и на иные, помимо владения акциями, права участия в уставном капитале коммерческой организации и означает, что такое участие само по себе не может расцениваться в качестве предпринимательской деятельности.

Постановление КС РФ №34-П конкретизировало виды участия в деятельности коммерческих организаций, запрещённые депутату. В результате депутат фактически может обладать пакетом акций компании, но при этом не должен состоять в совете директоров и участвовать в работе общего собрания.

Одним из самых распространённых нарушений среди депутатов является несоблюдение различных финансовых ограничений, а именно: наличие зарубежных счетов и акций, незадекларированная недвижимость и управление бизнесом. В связи с этим, некоторые государственные деятели предлагают урегулировать деятельность комиссии по контролю за доходами депутатов, чётко прописав регламент деятельности, принципы работы и функции.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 N 3-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона "Об акционерных обществах", регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании "Кадет Истеблишмент" и запросом Октябрьского районного суда города Пензы"

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27.12.2012 N 34-П "По делу о проверке конституционности положений пункта "в" части первой и части пятой статьи 4 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы"

На данный момент все более становится актуальным вопрос об ответственности депутатов за искажение сведений налоговой декларации. В настоящее время, за данное деяние предусмотренного наказание в виде предупреждения или освобождения от руководящей должности в Государственной Думе Российской Федерации. На региональном уровне существует множество случаев лишения депутатского мандата, например, в 2019 году мандата лишились 5 депутатов городской думы города Димитровград Ульяновской области.

В связи с этим, в настоящее время остро стоит вопрос о ратифицировании 20 статьи конвенции ООН<sup>1</sup> против коррупции, которая в настоящий момент не является обязательной к исполнению. В России не раз предпринимались попытки для введения уголовной ответственности за незаконное обогащение, однако они не увенчались успехом.

Предлагается запретить депутатам Государственной Думы владение акциями и иными ценными бумагами, а факт владения будет считаться основанием лишения депутатского мандата. Также, по примеру Японии, на наш взгляд, будет более справедливо ограничить иммунитет депутатов только периодом работы сессий Государственной Думы.

Председатель Следственного комитета по представлению Генерального прокурора Российской Федерации может возбудить уголовное дело в отношении депутата государственной думы за деяния, явно несвязанные с политической деятельностью данного депутата.

Также является необходимым ратифицировать 20 статью конвенции ООН против коррупции путем введения в Уголовный кодекс РФ состава преступления «Незаконное обогащение». Данные изменения, представляется,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25.12.2008 N 280-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона "О противодействии коррупции» // Парламентская газета,- № 90.- 31.12.2008.

будут эффективнее всего способствовать совершенствованию рассматриваемого института.

В ходе исследования можно прийти к выводу о том, что индемнитет российских парламентариев включает в себя широкий спектр самых разнообразных материально-финансовых гарантий, что позволяет говорить о высоком материальном обеспечении депутатов Государственной Думы. Такое положение, с одной стороны, представляется вполне обоснованным, так как эффективная законодательная деятельность требует соответствующих затрат, но, с другой стороны – на фоне существующего расслоения российского общества, предъявляет дополнительные критерии обоснованности и справедливости к предоставлению гарантий индемнитета.

Необходимость закрепления в законодательстве правового индемнитета парламентария практически не оспаривается ни в одном государстве, напротив, отмечается, что индемнитет оправдан в той мере, в какой он распространяется «на все сказанное, написанное и совершенное членом законодательного собрания в ходе обычного выполнения им своих официальных обязанностей...».

Трудо-правовые гарантии, особенно денежное вознаграждение за депутатскую деятельность, являются одной из важных предпосылок эффективной работы депутата. Этот вопрос привлекает большое внимание не только российских избирателей, но и избирателей других государств. По мнению некоторых ученых - политологов, юристов, сетования по поводу "больших льгот и привилегий" российских депутатов на зарубежном фоне выглядят не слишком убедительно. В подтверждение обратимся к опыту зарубежных государств - стран с устоявшимися демократическими традициями и богатой парламентской культурой.

Так, например, депутаты Палаты общин Парламента Великобритании получают ежегодное жалование в размере 30,854 фунтов стерлингов (67 тыс. долл.). Члены Палаты представителей Конгресса США получают жалованье 133,6 тыс. долл. Помимо устанавливаемого жалованья депутаты имеют различные компенсационные выплаты.

Для депутатов итальянского парламента вознаграждение не является заработной платой: оно не подлежит каким-либо удержаниям, включает в себя средства на секретарские и представительские расходы. Вместе с тем фактически парламентарии приравнены к государственным служащим, для которых установлена единая система окладов. Члены итальянского парламента получают вознаграждение, равное окладу председателя отделения Верховного кассационного суда.

Япония по уровню оплаты труда членов парламента прочно занимает первое место в мире, уверенно опережая страны с многовековыми парламентарскими традициями. Депутаты парламента Японии получают 146,2 тыс. долл. в год.

Довольно «скромное» по мировым стандартам вознаграждение далеко не единственное, что отличает отечественных депутатов от зарубежных.

Например, в Канаде есть отдельная процедура установления депутатских окладов. Вопрос о размерах вознаграждения парламентариев в Канаде решается демократично. Занимающаяся этим Комиссия независима; она состоит из трех человек и обновляется в установленном законом порядке после каждых парламентарских выборов. Подготавливаемый Комиссией доклад выносится на суд правительства. Следует подчеркнуть полную автономию этого учреждения от парламентарских структур: предложения, касающиеся депутатских окладов, ни в коем случае не должны исходить из стен самого парламента.

В России в этом отношении Закон о статусе сенаторов РФ и депутатов Государственной думы ограничивается фразой, что «депутату Государственной Думы устанавливается ежемесячное денежное вознаграждение в размере ежемесячного денежного вознаграждения федерального министра». Но депутатское жалование не единственная гарантия эффективной деятельности депутатов.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Шеховцов В.А. Развитие российского парламентаризма / В.А. Шеховцов. - Владивосток : Дальнаука, 2002. - С. 220.

К примеру, доходы канадских парламентариев фактически не облагаются налогом, доходы членов итальянского парламента облагаются подоходным налогом лишь в 4/10 всей суммы. В российском Федеральном Собрании подобной льготы нет.

Пенсионное обеспечение депутатов России во многом отличается от пенсионного обеспечения депутатов других стран. Так, в Канаде в настоящее время действует следующий порядок назначения пенсии: за каждый год, проведенный на парламентской скамье, пенсия народного избранника увеличивается на 5%, что позволяет за 15 лет достичь максимума в 75% депутатской зарплаты (при этом прочим гражданам Канады для получения максимальной пенсии приходится трудиться от 25 до 30 лет). Такой подход отличается от российских стандартов.

Другая, не имеющая российских аналогов, канадская льгота распространяет особое пенсионное обеспечение на ближайших родственников бывшего депутата в случае его кончины. В нашей стране особый подход к членам депутатского семейства гарантирован лишь в случае гибели или смерти народного избранника в период исполнения депутатских полномочий.

В соответствии с пенсионным законодательством Великобритании депутаты после прекращения их полномочий и по достижении установленного возраста имеют право на пенсию при условии, что они к моменту назначения пенсии не занимают и не занимали ранее определенные государственные должности. Устанавливаются также пенсии для вдов и детей лиц, являвшихся депутатами и имевших право на назначение пенсии до их смерти. Кроме того, предусматривается выплата пособия на похороны депутатов, умерших при исполнении или после прекращения исполнения депутатских обязанностей.

Вопросы жилищного обеспечения российских парламентариев и сенаторов регламентированы более четко в отличие от зарубежных коллег. В отличие от России в большинстве демократических государств понятие "служебная жилая площадь" подразумевает лишь резиденции высших

государственных чиновников, депутатам же выплачиваются деньги, предназначенные для найма жилья.

Исследование социальных гарантий деятельности депутатов Государственной Думы позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, обеспечение деятельности депутатов Государственной Думы России не сопоставимо с уровнем обеспечения их коллег из развитых демократических стран.

В-третьих, поскольку жизненный уровень и уровень политической, гражданской культуры в России по-прежнему невысок, дебаты, посвященные важнейшим аспектам депутатского быта, носят подчас излишне эмоциональный характер. Для начала не мешает выяснить, покрывает ли вознаграждение депутата Государственной Думы все издержки нелегкого и действительно уникального труда добросовестно работающего депутата.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достигнув поставленной цели и реализовав задачи магистерской диссертации, следует еще раз отметить **наиболее важные выводы:**

1. Иммунитет является самостоятельным правовым средством государства, через которое оно предоставляет исключительное право лицам, занимающим особое положение в межгосударственных, государственных и общественных отношениях, не подчиняться некоторым общим законам.
2. является гарантией правового статуса конкретных лиц, способствует осуществлению тех или иных профессиональных обязанностей;
3. проявляется в своеобразных изъятиях, правомерных исключениях, установленных в специальных юридических нормах;
4. целью иммунитета является обеспечение защиты определенных должностных лиц при выполнении ими особых должностных обязанностей: международных, государственных и общественных функций и т.д.

По результатам проведенного мной анализа норм и правоприменительной практики по теме настоящей исследовательской работы, **сформулированы следующие теоретические тезисы:**

1. В связи с различной социальной значимостью функций, осуществляемых теми или иными субъектами в жизнедеятельности общества, право, посредством привилегий законодатель юридически «выделяет» тех, кто нуждается в дополнительных гарантиях при осуществлении своей деятельности. Институт парламентского indemnитета депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на данный момент времени не сформирован в должной степени, что говорит о необходимости его детального регламентирования и стратегической проработки на законодательном уровне.
2. анализ статистических данных правоприменительной практики показывает, что реальное применение indemnитета осложнено пробелами в праве,

касающихся законодательно-определенного круга лиц, наделенных indemnитетом, пределов действия indemnитета – четких, нормативно-закрепленных случаев прекращения действия indemnитета, а также условий лишения indemnитета.

Исходя из установленных теоретических постулатов, представляются обоснованными следующие **практические предложения**:

1. В данной работе правовые категории «иммунитет» и «неприкосновенность» используются как тождественные. Хотя в литературе имеется мнение о том, что «иммунитет» - более широкое понятие, чем «неприкосновенность». Правовое регулирование indemnитета необходимо выделить из общего числа привилегий, поскольку данная правовая категория является объёмной и нуждается в более детальной нормативно-правовой регламентации и урегулировании связанных с ней элементов. Связано это с тем, что существующие нормы, косвенно затрагивающие данную категорию, не раскрывают в полном объеме ее содержание.
2. Составляющей indemnитета депутата являются различные социальные гарантии, обеспечивающие материально-финансовую независимость депутата. Такие гарантии закреплены в ч. 2, 3 ст. 2 ФЗ Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". К таким льготам относятся, например, ежемесячно вознаграждение, ежегодный оплачиваемый отпуск, пенсионное обеспечение, обязательное государственное страхование и др. Исходя из непосредственной цели предоставления материально-финансовых гарантий необходимо провести грань между indemnитетом и другими видами депутатских гарантий.
3. Для наиболее отлаженного функционирования данного института необходимо установить относимость понятия «indemnитет» следующим критериям:

- 1) Соответствие депутатского indemnитета целям его законодательного предоставления. Основной целью материально-финансовых преимуществ парламентариев в рамках гарантирующего механизма является обеспечение беспрепятственной и эффективной депутатской деятельности, в связи с чем indemnитет не должен приносить «сверхприбылей», в то же время, избираясь в парламент, гражданин не должен нести финансовых потерь.
- 2) Должное соотношение indemnитета с существующими социально-экономическими условиями жизнедеятельности общества. Несмотря на то, что общественно-важная депутатская работа требует соответствующего вознаграждения, его размер должен зависеть от общей социально-экономической обстановки.
- 3) Недопустимость создания препятствий для реализации прав и законных интересов граждан. На эффективность реализации материально-финансовых депутатских гарантий существенное влияние оказывает их взаимодействие с правами и обязанностями других субъектов правоотношений. Исключительный характер депутатского indemnитета определяет не только запрет на его расширительное толкование, но, более того, требует от народных избранников разрешения возможных коллизионных ситуаций не в свою пользу.
- 4) Концепция иммунитетов обозначает проблемы соотношения, юридического сочетания, с одной стороны, норм действующего права, предоставляющих должностным лицам государства иммунитет от уголовной юрисдикции, и, с другой стороны, правовых положений, предусматривающих как принцип неотвратимости наказания лица за противоправные действия, так и принцип ответственности лиц, в том числе за совершение международных преступлений, вне зависимости от занимаемой ими государственной должности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 2022. – № 13.
2. Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм от 14.07.2022 № 339-ФЗ) «О статусе Сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета. - №88. - 12.05.1994.
3. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 16.04.2022, с учётом изменений от 16.04.2022 №107-ФЗ) // Российская газета. - № 170. - 29.07.1992.
4. Федеральный закон от 25.12.2008 № 280-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»» // Парламентская газета,- № 90.- 31.12.2008.
5. Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 462-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»»// Российская газета - Федеральный выпуск: №293(8347) от 28.12.2020.
6. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О

государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // "Российская газета", № 247, 20.12.2001.

7. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 19.11.2021) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ.- № 17.- 22.04.1996.- ст. 1915.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // Российская газета.- № 249.- 22.12.2001

9. .Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Парламентская газета, № 220-221.- 20.11.2002.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 декабря 2012 г. № 34 -П «По делу о проверке конституционности положений пункта "в" части первой и части пятой статьи 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Российская газета.- № 6. - 16.01.2013. Постановление Конституционного Суда РФ По делу о проверке конституционности положений статей 13 и 14 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.П. Быкова от 12 апреля 2002 г. № 9-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2002. - № 5.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.1996 N 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Р.И. Мухаметшина и А.В. Барбаша» // Вестник Конституционного Суда РФ.- № 2.- 1996 .

12. Конституция Соединенных Штатов Америки от 17 сентября 1787 г. // Конституция Соединенных Штатов Америки. - М., 1993.

13. Закон КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней» ((принят на 2-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 5-го созыва 1 июля 1979 г.) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.03.2010 г) // Современное законодательство Китайской Народной Республики. Сборник нормативных актов. — М.- 2004.
14. Конституция Республики Куба от 15 февраля 1976 г. // Перевод А.Г. Орлова Официальное издание // Gaceta Oficial de la Republica de Cuba, Edicion Especial Nro. 2 de 24.II. 1976; Nro 18 de 29. VI. 1978.

### **Научная и учебная литература**

15. Агаев Ф. А., Галузо В. Н. Иммунитеты в российском уголовном процессе. М. - 2000.- 120 с.
16. Амеллер М. Парламенты. Сравнительное исследование структуры деятельности представительных учреждений 55 стран мира. - М., 1967. – С. 87.
17. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. - 4-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2003. - 816 с.
18. Горланов Г. В. Экономические привилегии. Источники и формы проявления. М. : Экономика, 1990. - 111 с.
19. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. М.- 1998. - 240 с.
20. Козюк М.Н. Правовое равенство и привилегия депутатской неприкосновенности // Личность и власть: Межвуз. сб. науч. работ. - Ростов н/Д, 1995.- 164 с.
21. Конституции зарубежных государств (Конституционные акты Великобритании): Учебное пособие / Сост. проф. В.В.Маклаков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер. - 2003. – 350 с.
22. Конституция Французской Республики // Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л. А. Окунькова. — М.: Издательская группа ИНФРА-М — НОРМА, 1997. — 682 с.
23. Кутафин О. Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской

Федерации. М.- 2004.- 287 с.

24. Маклаков В.В. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. - М.: Издательство: Инфотропик Медиа, 2012. - 231 с.

25. Окулич И.П. Проблемы правового статуса депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Челябинск, 2003.- 199 с.

26. Салимзянова Р. Р. Особенности производства по уголовным делам в отношении судьи: монография / Р.Р. Салимзянова. – Казань: КЮИ МВД России, 2007.- 110с.

27. Цыбулевская О.И. Нравственные основания современного российского права. Под ред. Матузова Н.И.; Саратов. гос. акад. права. – Саратов.- 2004. - 219 с.

28. Шалланд Л.А. Иммуитет народных представителей. Т.1. Юрьев.- : Тип. К. Маттисена, 1911.- 181 с.

29. Шеховцов В.А. Развитие российского парламентаризма / В.А. Шеховцов. - Владивосток : Дальнаука, 2002. – 320 с.

#### **Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ**

30. Авакьян С. А. Депутат: статус и деятельность. М., 2001. - С. 246.

31. Бойков А.Д. Иммуитет депутатский // Прокурорская и следственная практика. - 1998. - № 1. - С. 159-166.

32. Брыленков М.Ю., Пустовалова И.Н. Правовой иммуитет как фактор коррупционного риска // Успехи современного естествознания. - 2012. -№ 4. - С. 208-209.

33. Витрук И. В. / Структура правового статуса депутата (вопросы теории) // Закон о статусе депутата на практике (материалы научно-практической конференции) Ярославль 1976. - С 20-23.

34. Волосова Н.Ю. Неприкосновенность и иммуитет: соотношение понятий // Правовая защита частных и публичных интересов: Материалы V Международной межвузовской научно-практической Интернет-конференции. Сборник статей. - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. –С. 58-65.

35. Гриб В. Интервью с первым заместителем Министра юстиции

- Российской Федерации Александром Вячеславовичем Федоровым // Юридический мир. — 2009. — № 8. — С. 4-9.
36. Доронина О. М. Иммуниет депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М.- 2009.- 112 с.
37. Ефимов Т.В. Гарантии в системе правового обеспечения деятельности депутата представительного органа муниципальной власти // Административное и муниципальное право. - М.: Nota Bene, 2009. - № 10 (22). - С. 11-17.
38. Журавлев М. К вопросу о правовом иммунитете членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ // Уголовное право. - 2000. - № 1. - С. 88-93.
39. Колодкин Р. А. Иммуниет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции // Юрист-международник. 2005. № 3.- С. 32-36.
40. Коновалов А.Н. Причины наделения должностных лиц особым административно-деликтным статусом // Научные труды РАЮН. Вып. 12: в 2 т. Т. 1. - М.: Юрист, 2012. – С. 65-70.
41. Кравченко И. И. Выступление на «круглом столе» по теме «Власть, демократия, привилегии» // Вопросы философии.- С. 49- 63.
42. Кравец И. А. Верховенство конституции - принцип конституционализма // Журнал российского права.- 2002.- № 7.- С. 12-18.
43. Кругликов А. Равенство всех перед законом и судом - принцип уголовного судопроизводства // Законность. 2007.- № 3. С. 34-36.
44. Малько А. В., Морозова И.С. / Привилегии как специфическая разновидность правовых льгот // Правоведение 1999. - № 4. - С. 143-156.
45. Малько А.В., Суменков С.Ю. Правовой иммуниет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. - 2002. - № 2. - С. 16.
46. Малеин Н.С. Закон, ответственность и злоупотребление правом // Советское государство и право.- 1991.- № 11.- С. 12-15.
47. Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве:

- Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 1997. – С. 115.
48. Мордовец, А. С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / А. С. Мордовец. – Саратов: СВШ МВД РФ.- 1996.- С. 79-82.
49. Никез А.Я. Новые тенденции в развитии иммунитета высших должностных лиц государства в международном праве // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 10-11 апреля 2009 г. - М.: РУДН, 2010. - С. 39-44.
50. Патюлин, В. А. Неприкосновенность личности как правовой институт / В. А. Патюлин // Советское государство и право. – 1973. – № 11, С . 7.
51. Просвирнин Ю. Г. / Гарантии депутатской деятельности в развитом социалистическом обществе: Воронеж.- 1982. - С. 8-11.
52. Руднев В.И. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. - 1996. - № 8. - С.18-24.
53. Русинова В. Н. Международные иммунитеты высокопоставленных должностных лиц и уголовное преследование международных преступлений // Международное публичное и частное право.- 2006.- С. 32-36.
54. Смирнов Е.Р. Королевская власть и парламент в средневековой Англии: динамика правового статуса: Дис. ... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2002. – 127 с.
55. Сопельцева Н.С. Понятие правового иммунитета в российском законодательстве // Изд-во ЧелГУ, Вестник Челябинского государственного университета. - № 2. - 2003. - С. 22-28.
56. Сопельцева Н.С. Иммунитеты в конституционном праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. - Челябинск, 2003. – 100 с.
57. Суменков С.Ю. Привилегия как политико-правовая категория // Право и политика. - М.: Nota Bene, 2002. - № 5. - С. 65-70.
58. Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2002. - 111 с.

59. Терехин В.А. Судейская дисциплина и ответственность - гарантия прав и свобод граждан // Журнал российского права. - 2001. - № 8. -С. 26-34.
60. Терехин В. А. Судейский иммунитет: проблемы теории, законодательства и практики // Российская юстиция. 2001.- № 5. – С. 15-18.
61. Четвернин В. А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 2003. – С. 89-91.
62. Шалыгин Б.И. О некоторых проблемах защиты прав граждан в сфере административных правонарушений и обжалования решений по ним // Административное право. - 2008. - № 1. - С. 23-25.