

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С
РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ С ПОМОЩЬЮ ЛЭПБУКА**

Студент

Шмелёва Виктория Витальевна
(подпись, дата) 24.05.2020

Научный руководитель

Морозова Н. Л.
(подпись, дата) 27.05.2020 к.пс.н., доцент Морозова Н. Л.

Нормоконтролер

Е.А. Карпушкина
(подпись, дата) 24.05.20

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5/5 (протокол заседания ГЭК от 3.06.20 № 21)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
1.1. Развитие связной речи в онтогенезе.....	6
1.2. Характеристика детей с общим недоразвитием речи.....	9
1.3. Связная речь детей с общим недоразвитием.....	16
1.4. Лэпбук как средство развития речи дошкольников.....	19
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения связной речи.....	23
2.2. Содержание экспериментального изучения.....	24
2.3. Анализ результатов (количественный и качественный).....	31
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ С ПОМОЩЬЮ ЛЭПБУКА	
3.1. Цель, задачи и организация формирующего эксперимента.....	36
3.2. Логопедическая работа по развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.....	38
3.2.1. Формирование фразовой речи (подготовительный этап).....	38
3.2.2. Составление пересказа.....	42
3.2.3. Обучение рассказыванию по картине.....	45
3.2.4. Составление рассказа-описания предметов.....	49
3.2.5. Составление рассказа с элементами творчества.....	51
3.3. Результаты формирующего эксперимента	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

В данный момент в теории и практике дошкольной коррекционной педагогики и психологии обсуждается вопрос о создании психолого-педагогических условий развития связной речи детей дошкольного возраста.

Внимание к этому вопросу далеко не случайно, так как у практических работников дошкольных организаций возникают проблемы, которые определяются как неполной изученностью этих условий, так и трудностью самого предмета – онтогенеза речевой деятельности ребенка дошкольного возраста.

Л.С. Выготский писал, что есть все фактические и теоретические основания утверждать, что не только интеллектуальное развитие ребенка, но и формирование его характера, эмоций и личности в целом находится в непосредственной зависимости от речи [5]. Давно известно, что к старшему дошкольному возрасту выражаются существенные различия в уровне развития речи детей. Основной задачей развития речи ребёнка в старшем дошкольном возрасте является усовершенствование связной речи.

Связная речь предполагает овладение богатым словарным запасом языка, изучение языковых законов и норм, т.е. усвоение грамматического строя, но и практическое применение этих норм и правил, умение пользоваться усвоенным языковым материалом, а именно полно, связно, последовательно и понятно передавать окружающим содержание готового текста или самостоятельно составлять связный рассказ. Данная задача решается путем различных видов речевой деятельности: сочинение рассказов по картине, и серии сюжетных картинок; также пересказ литературных произведений; составление описательных рассказов о предметах, объектах и явлениях природы; создание разных видов творческих рассказов; освоение форм речи-рассуждения. Формирование и развитие связной речи является главным условием успешного обучения ребенка в школе. Имея хорошо развитую связную речь, в будущем ребёнок сможет давать развернутые

ответы на сложные вопросы школьной программы, последовательно и подробно, аргументировано и логично излагать свои собственные мысли.

Таким образом, тема: «Развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука» является актуальной.

Актуальность проблемы: среди речевых нарушений проблема речевого недоразвития является одной из актуальных. Эта проблема важна, т. к. часто встречается у детей дошкольного возраста. Поэтому необходимо оказывать коррекционно-логопедическую помощь по коррекции связной речи. Существует немало методических разработок по коррекции связной речи, но необходимо применять различные дополнительные дидактические средства, одним из которых является лэпбук. Лэпбук – папка-книжка, на которую наклеены кармашки разных форм, миниатюрные книжки, кармашки с сюрпризами и т.п. В данное время лэпбук является популярным методом обучения дошкольников. Лэпбук повышает эффективность работы по коррекции связной с детьми дошкольного возраста.

Проблемой формирования связной речи у детей с ОНР занимались такие ученые как: В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко, К.Д. Ушинский и др. В исследовательских работах этих авторов отмечается, что в системе коррекционной логопедической работы с детьми с речевым недоразвитием формирование связной речи занимает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится главной и окончательной целью всего коррекционного процесса, целью трудно достижимой, требующей длительной старательной работы логопеда, воспитателей, родителей и ребенка.

Объект исследования: процесс развития связной речи детей 5-6 лет с речевым недоразвитием.

Предмет исследования: специфика работы по формированию связной речи детей 5-6 с речевым недоразвитием с помощью лэпбука.

Цель исследования: формирование связной речи дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую, методическую и логопедическую литературу по данной теме.
2. Подобрать материал для обследования связной речи дошкольников и провести обследование детей 5-6 лет.
3. Подобрать задания и провести коррекционно-логопедическую работу по развитию связной речи дошкольников с использованием лэпбука.
4. Определить эффективность проделанной работы.

Гипотеза исследования: использование лэпбука позволяет повысить эффективность работы по развитию связной речи.

Методы исследования:

- Анализ психолого-педагогической, методической и логопедической литературы по теме: «Развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука»;
- Констатирующий эксперимент;
- Формирующий эксперимент;
- Количественный и качественный анализ данных.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

Экспериментальная работа была проведена на базе подготовительной логопедической группы в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад № 123 «Семицветик» города Пензы в период с октября 2019 года по март 2020 года.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

1.1. Развитие связной речи в онтогенезе

Особенности связной рассматривались в разных аспектах многими педагогами (Е.И. Тихеева, К.Д. Ушинский и др.), психологами (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) и логопедами (В. К. Воробьева, Т.Б. Филичева, и др.).

С.Л. Рубинштейн утверждал, что связной называют такую речь, которая может быть понята на основе ее собственного предметного содержания [26]. В овладении речью, считает Л.С. Выготский, что ребенок идет от части к целому: от слова к соединению двух или трех слов, далее – к простой фразе, еще позже – к сложным предложениям [5]. Конечным этапом является связная речь, состоящая из ряда развернутых предложений [5]. Грамматические связи в предложении и связи предложений в тексте есть отражение связей и отношений, существующих в действительности [5]. Исследуя связную речь, многие авторы смогли показать, что развитие связной речи идет от овладения ситуативной речью к овладению контекстной, затем процесс изменения этих форм протекает параллельно, образование связной речи, развитие её функций зависит от содержания, условий и форм общения ребенка с окружающими, определяется уровнем его интеллектуального развития.

По тому как дети выстраивают свои высказывания, можно судить об уровне их речевого развития [12]. Связная речь носит характер последовательного систематического развернутого изложения, тем самым представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности [12]. Главная функция связной речи – коммуникативная. Эта функция реализуется в двух основных формах – диалоге и монологе [12]. Как форма речи диалог состоит из реплик, из цепи речевых реакций, он осуществляется либо в виде сменяющих друг друга вопросов и ответов, либо в виде разговора (беседы)

двух или нескольких участников [12]. Отталкивается диалог на совокупность восприятия собеседников, общность ситуации, знание того, о чем идет речь. Связная речь одного лица рассматривается как монологическая речь, коммуникативная цель которой – сообщение о каких-либо фактах действительности [12]. Монолог наиболее сложная форма речи, предназначенная для целенаправленной передачи информации. Формирование и той, и другой форм связной речи (диалога и монолога) играет главную роль в процессе речевого развития ребенка и занимает ведущее место в целой системе работы по развитию речи в детском саду [12].

Овладение разными сторонами речи является необходимым условием развития связной речи, и в то же время развитие связной речи способствует обучению ребенка самостоятельно использовать отдельные слова и синтаксические конструкции [5]. У детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно, вместе с развитием мышления и общения [5]. В ходе непосредственного эмоционального общения со взрослым, на первом году жизни закладываются основы будущей связной речи [5]. Простейшим образом на основе понимания, сначала начинает развиваться активная речь детей. Уже к началу второго года жизни у речи ребёнка можно заметить появление первых осмысленных слов, которые потом служат обозначениями предметов. Со временем появляются первые предложения [5]. В три года скорыми темпами развивается собственная активная речь ребёнка, понимание речи, значительно возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. В основном дети пользуются диалогической формой речи. В дошкольном возрасте главной особенностью является возникновение планирующей функции речи, происходит отделение речи от непосредственного практического опыта [5]. Речь приобретает форму монологической, контекстной. Происходит изучение детьми разных типов связных высказываний (описание, повествование, отчасти рассуждение) с опорой на наглядный материал и без него [5]. Синтаксическая структура

рассказов заметно усложняется. Так, к шести годам связная речь детей, не имеющих речевых патологий, развита достаточно хорошо [5].

Из работ В.К. Воробьёвой [4], В.П. Глухова [12], можно отметить, что элементы монологической речи появляются в высказываниях нормально развивающихся детей уже в возрасте двух-трёх лет. В старшем дошкольном возрасте ребенок усилено овладевает монологической речью, так как к этому времени завершается процесс фонематического развития речи, и дети в основном усваивают морфологический, грамматический и синтаксический строй родного языка [12]. К пяти-шести годам характерная для младших дошкольников ситуативность речи значительно снижается [4]. Начиная с четырёх лет детям становятся доступны такие виды монологической речи, как описание (простое описание предмета) и повествование, в семь лет – короткие рассуждения [12].

Речь детей старшего дошкольного возраста достаточно информативна, в высказываниях присутствует определенная логика изложения [17]. Часто, дети применяют фантазию при составлении рассказа, появляется желание придумать эпизоды, которых в их жизненном опыте еще не было [17]. Только при целенаправленном обучении ребёнок сможет овладеть навыками монологической речи [20]. К условиям, которые требуются для успешного овладения монологической речью относится формирование специальных мотивов, необходимость в употреблении монологических высказываний; сформированность различных видов контроля и самоконтроля, усвоение соответствующих синтаксических средств построения развернутого сообщения [20]. Овладение монологической речью связано с возникновением регулирующей, планирующей функций речи [20]. Для формирования умения построения связных развернутых высказываний важно применение всех речевых и познавательных возможностей детей [20]. Важно помнить, что освоение связной речью возможно только при наличии грамматического строя речи и определенного уровня сформированности словарного запаса [20].

При нормальном развитии к семи годам ребенок овладевает речью как полноценным средством общения [20]. В школьный период речевого развития продолжается совершенствование связной речи. У ребёнка происходит осмысленное усваивание грамматических правил оформления свободных высказываний, он полностью овладевает звуковым анализом и синтезом, происходит становление письменной речи [20].

1.2. Характеристика детей с общим недоразвитием речи

У детей с общим недоразвитием речи можно выделить наиболее частые проявления, которые свидетельствуют о системном нарушении речи [12]. Главным признаком принято считать позднее начало речи ребёнка, первые слова появляются в 3-4 года, а иногда даже и к 5 годам [12]. Явным показателем аграмматичной и бедно фонетически оформленной речи, является отставание экспрессивной речи [12]. Речь детей с речевым недоразвитием малопонятна [12].

Отмечается неполная речевая активность, которая с возрастом начинает снижаться, без специального обучения [12]. Из-за недостаточной речевой деятельности возникает нарушение в формировании у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы [12]. Наблюдаются рассеянность внимания. Хотя и у детей сохранена смысловая и логическая память, но заметно снижена вербальная память, отмечается низкая производительность запоминания. Детям трудно следовать сложным инструкциям, они забывают некоторые элементы и последовательность заданий.

Нарушение речи и психического развития приводит к специфическим особенностям мышления [5]. Дети достаточно сильно отстают в развитии словесно-логического мышления, хотя и в целом обладают мыслительными действиями, соответствующими их возрасту, но без специального обучения с

усилием овладевают сравнением и обобщением, анализом и синтезом [5]. Вместе с соматической истощенностью, можно отметить и некоторые отставания в развитии двигательной сферы, они проявляются в плохой координации движений, неуверенностью при реализации некоторых движений, снижением скорости и ловкости выполнения [5]. Более сильные затруднения проявляются при осуществлении движений по словесной инструкции [5].

Для детей с речевым недоразвитием является сложным воспроизведение двигательного задания по пространственно-временным параметрам, они могут нарушать последовательность элементов действия, пропускать его некоторые части [15].

Наблюдается малоразвитая координация пальцев, кистей рук. Недоразвитие мелкой моторики так же выражается в замедленности, застревании на одной позе [15].

Детей с речевым недоразвитием следует различать от детей, которые имеют похожие состояния – задержка речевого развития. Стоит помнить, что у детей с общим недоразвитием речи в соответствующие сроки возрасту формируется осмысление обиходно-разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности, эмоционально избирательное отношение к окружающему миру [2].

Одним из диагностических признаков является распад между речевым и психическим развитием. Отмечается это в том, что психическое развитие этих детей, протекает более благополучно, чем развитие речи [2]. Их отличает критичность к речевой недостаточности. Первичная патология речи тормозит формирование потенциально сохранных умственных способностей, препятствуя нормальному функционированию речевого интеллекта [2]. Но во время устранения речевых проблем и формирования внутренней речи интеллект детей приближается к норме [2].

Требуется ознакомление анамнеза и исследование речевых навыков, чтобы можно было отделить проявление общего недоразвития речи от замедленного речевого развития [2].

В большей части данных, полученных из анамнеза, не имеются сведения о грубых нарушениях центральной нервной системы [2]. Наблюдаются только наличие негрубых родовых травм, продолжительных соматических заболеваний в раннем возрасте. Недостаточное речевое общение, педагогическая запущенность так же задерживает течение нормального речевого развития [2]. В таких случаях констатирует на себя внимание, прежде всего, обратимая динамика речевой недостаточности [2].

У детей с речевым недоразвитием характер речевых ошибок более специфичен, чем у детей с задержкой речевого развития [22]. Преобладают ошибки типа смещения продуктивной и непродуктивной формы множественного числа («стулы», «листы»), унификация окончаний родительного падежа множественного числа («ручков», «собачков»). Дети совершают ошибки, которые характерны для детей более младшего возраста, запаздывают от нормы и объем речевых навыков [22].

Невзирая на то, что у детей присутствуют некоторые отклонения от возрастных норм (в частности фонетики), все же речь обеспечивает коммуникативную функцию [22]. Заметно стремление к спонтанному развитию, к применению выработанных речевых навыков в свободном общении, что позволяет уравновесить речевую недостаточность до поступления в школу [22].

В исследованиях Р.Е. Левиной, которая изучала проблему общего недоразвития речи детей, была разработана классификация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Подход Р.Е. Левиной [25] предоставил отойти от описания лишь отдельных проявлений недостатков речи и передать картину аномального

развития ребенка по некоторым параметрам, показывающих состояние языковых средств и коммуникативных процессов. В положении постепенного исследования структурно-динамического изучения аномального речевого развития, обнаружены характерные закономерности, означающие переход от низкого уровня развития к более высокому [25].

Уровень общего недоразвития речи, носит установленное соотношение первичного дефекта и вторичного проявления, которое тормозит формирование, зависящих от него речевых компонентов [25]. С переходом на другой, более высокий уровень речевого недоразвития, у ребёнка отмечается рост речевой активности, появляются новые языковые возможности, изменяются мотивы, побуждающие к речи и её предметно-смысловое содержание [25].

Личное продвижение ребёнка напрямую зависит от тяжести первичного дефекта и его формы [25].

При таких нарушениях как ринолалия и заикание, и чаще – при алалии и дизартрии наблюдаются наиболее постоянные и свойственные проявления ОНР [22].

Общее недоразвитие речи характеризуется тремя уровнями развития речи, которые показывают характерное состояние речи детей дошкольного и школьного возраста с речевым недоразвитием [25].

Самый первый уровень речевого развития характеризуется тем, что речевые приемы общения сильно ограничены [25]. Маленький словарный запас обиходного происхождения, состоящий из нечетко произносимых слов, звуковые комплексы и звукоподражания, всё это характерно для активного словаря детей первого уровня [25]. Часто дети используют указательные жесты и мимику. В зависимости от ситуации лепетные слова можно понять как однословные предложения. Один и тоже звуковой комплект может служить обозначением действий, предметов и качеств, обозначая разницу значений лишь интонацией и жестами [25].

Разграниченное обозначение существительных и глаголов почти не существует [25]. Названия действий предметов заменяются названиями предметов (рисовать – «тадат» (квадрат)), и наоборот – названия предметов заменяются названиями действий (тарелка – «еть» (есть)). Свойственна многозначность многих вербальных средств [25].

Для передачи грамматических отношений дети не прибегают к морфологическим элементам [25]. Дети часто используют корневые слова. Их «фраза» в основном складывается из лепетных элементов, с привлечением жестов [25]. Такое лепетное образование может быть непонято окружающими извне конкретной ситуации, так как эти слова имеют разную соотнесённость [25].

В.П. Глухов, при исследовании речи детей с речевым недоразвитием, сделал вывод о том, что дети имеют сжатость импрессивной стороны речи, которые находятся на первом уровне развития [12]. Активный словарь детей глубже пассивного [12].

Иногда отсутствует или присутствует в начальном состоянии понимание значений грамматических изменений слова [12]. Вне конкретной ситуации, дети оказываются в затруднении различения единственного и множественного числа существительных, определения формы мужского и женского рода, не понимают значимость предлога. В экспрессивной речи преобладает лексическое значение слова [12].

Касаемо звуковой стороны речи, отмечается фонетическая неточность, нестойкое фонетическое оформление [12]. Произношение звуков носит диффузный характер, обусловленный неустойчивой артикуляцией и низкими возможностями их слухового распознавания. Число дефектных звуков может быть значительно большим, чем правильно произносимых [12]. В произношении имеются противопоставления лишь гласных – согласных, ротовых – носовых, некоторых взрывных – фрикативных. Фонематическое развитие находится в зачаточном состоянии [12]. Такое задание, как

выделение конкретных звуков для ребёнка первого уровня невыполнимо и не понятно, в мотивационной и познавательной сфере [12].

Наиболее значительной особенностью речевого развития детей первого уровня служит ограниченная способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова [25].

Характеризуя второй уровень речевого развития, можно отметить, что речевая активность ребёнка увеличивается [25]. Теперь, общение происходит посредством употребления постоянных, но всё ещё искажённых общеупотребительных слов [25].

Дети второго уровня используют местоимения в речи, реже – союзы, простые предлоги [4]. Отвечают на вопросы по картине, о семье, о знакомых событиях из жизни [4]. Но так как речь не сформирована во всех компонентах, дети пользуются предложениями из двух-трёх слов [4].

Ограниченность словарного запаса ниже возрастной нормы, это проявляется в незнании значительной части слов, относящихся к одной тематической группе (профессия, мебель, одежда, животные) [4].

Выявлена недостаточность использования слов, обозначающих предметы и действия, качества и признаки. Названия цвета, формы предмета и размера заменяется близким по смыслу словом [4].

Наблюдаются значительные ошибки в использовании грамматических конструкций, например: частое употребление существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени, отсутствие согласования числительных с существительными и прилагательных с существительными [25].

Часто дети допускают ошибки в употреблении предлогов: просто их опускают, в то время как существительное при этом используется в начальной форме («кукля идет декао» – кукла лежит на столе). Редко используются частицы и союзы [25].

Экспрессивная речь на втором уровне заметно развивается за счет распознавания некоторых грамматических форм (в отличие от первого уровня), дети могут различать смысл значений, с помощью ориентации на морфологические элементы [25]. Но все же остаются трудности при понимании форм числа и рода прилагательных.

Только в знакомой ситуации ребёнок различает значения предлогов. Те слова, которые вошли в активную речь, грамматически правильно оформлены. Многообразие искажений звуков, замен и смещений, всё это характерно для фонетической стороны речи детей второго уровня [25]. Заметны ошибки при произнесении твёрдых звуков, шипящих, свистящих, аффрикат, звонких и глухих («касный тадат» – красный квадрат) [25]. Заметна неспособность в правильности произношения звука в изолированном положении и его употреблении в спонтанной речи [25].

Стойкими сохраняются трудности в усвоении звуко – слоговой структуры [25]. Часто заметна перестановка слогов, звуков, замена и употребление слогов («морашки» – ромашки, «кукика» – клубника) нарушается звуконаполняемость. Редуцируются многосложные слова [25].

Отмечается неподготовленность детей к овладению звуковым анализом и синтезом, чему способствует недостаточность фонематического восприятия.

Речь детей третьего уровня речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [25].

Для детей третьего уровня свойственна одновременная замена одного звука двумя или несколькими звуками данной или близкой фонетической группы (свистящие, шипящие, соноры и аффрикаты) [25].

Группы звуков заменяются на более простые по артикуляции [25]. Иногда, ребёнок в разных словах произносит звук по-разному, изолированно произносит определенные звуки правильно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет [25].

Хоть у детей сравнительно развернутая речь, всё же присутствует неточное употребление большого количества лексических значений [25].

Наблюдается преимущество существительных и глаголов в активном словаре, но и имеется нехватка слов, обозначающих качества, признаки и действий предметов. Дети не всегда могут подобрать однокоренное слово, образовать слова с помощью суффиксального и приставочного способа, затруднён навык словообразования [25]. Выявляются трудности в названии части предмета, а не его составной части, слово заменяется сходным по значению, либо другим. В свободной речи не используются сложные конструкции, а в высказываниях преобладают простые распространенные предложения [25].

Наблюдаются аграмматизмы: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже [25]. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов.

Экспрессивная речь детей третьего уровня речевого развития заметно развивается и приближается к возрастной норме [22]. Можно отметить не понимание изменений значения слов, наблюдаются трудности в дифференциации морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, осознание логико-грамматических структур, проявляющих причинно-следственные, временные и пространственные отношения [22].

1.3. Связная речь детей с речевым недоразвитием

В работах В.К. Воробьёвой, В.П. Глухова, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной и др., которые изучали проблему общего недоразвития речи, отмечается, что у детей с речевым недоразвитием отмечается разнообразные нарушения связной речи.

У детей отмечаются большие трудности в овладении навыками связной речи, так как эти проблемы обусловлены недоразвитием всех компонентов языковой системы [12]. Притом, наличие нарушений в развитии восприятия, внимания, памяти, воображения и др., приводит к наибольшим трудностям в овладении связной монологической речью. Нарушение формирования навыков связной речи напрямую связано с ограниченным словарным запасом, поздним появлением первых слов, выраженными аграмматизмами, нарушениями слоговой структуры слова [12]

Ребёнок в возрасте шести лет в норме должен владеть сформированной связной речью, что предполагает овладение богатейшим словарным запасом языка, усвоение языковых законов и норм, т.е. практическое умение пользоваться усвоенным языковым материалом [8]. Дети должны уметь составлять рассказ, пересказать содержание рассказа, связно и последовательно излагать свои мысли [8].

Совсем другое развитие связной речи отмечается при общем недоразвитии речи. Речь детей меняется в зависимости от уровня развития: от полной невозможности соединять слова во фразы или от произношения вместо слов отдельных звукоподражательных комплексов до развернутой речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического несовершенства [25].

Речевое развитие детей первого уровня характеризуется полным или почти полным отсутствием средств общения, в то время, когда у нормально развивающегося ребенка навыки речевого общения в основном сформированы [25] Дети, находящиеся на втором уровне ОНР начинают использовать фразовую речь, но связной речью так практически не имеют. Дошкольники, которые составляют группу третьего уровня, имеют некоторые трудности в построении сложных предложений, так же отмечается бедность словаря [25].

Различные описания нарушений видов повествовательной речи у детей с речевым недоразвитием раскрыты во многих работах.

Проводя анализ связной речи по серии сюжетных картинок, некоторые исследователи наблюдают сложности в расположении картин в нужном порядке, логической последовательности изложения. Рассказ строится при помощи называния и перечислений предметов, действий, которые изображены на картинках [25]. Пересказ текста сопровождается неполным пониманием прочитанного педагогом текста, искажается последовательность в передаче событий, пропуск важных моментов, дети трудно подбирают слова, заметны многочисленные повторы.

Наиболее значительные трудности дети испытывают в описании знакомого предмета или игрушки, ребёнок или задерживается над называнием отдельного признака предмета, или быстро сменяет одну мысль на другую [25]. Наблюдаются серьезные трудности лексического характера.

В свободной речи всё так же присутствуют простые предложения [25]. Собственная речь отмечается нарушением порядка слов в предложении, многочисленными повторами одного и того же слова (чаще всего подлежащего), незавершенностью предложений, ошибками в употреблении слов [22].

Исследования связной речи детей с речевым недоразвитием указывают на значительные различия в степени владения видом речи дошкольниками старшего возраста. У одних детей навык собственного рассказывания не был сформирован, а у других недостатки были выражены в меньшей степени в построении развернутых сообщений [22].

В работах В.К. Воробьевой чётко охарактеризовано состояние связной речи детей с ОНР. Автором была выявлена и описана специфика текстового сообщения, особенности составления связного рассказа с опорой на заданную программу, так же особенности создания замысла связного сообщения и особенности процесса узнавания текстовых сообщений [4].

Из работ В.К. Воробьевой можно сделать вывод о том, что наибольшие трудности проявляются у детей при пересказе текста [4]. Наблюдается это в большем количестве искаженных слов, аграмматичности фраз, длительности

пауз между ними. Пересказ детей наполнен не пониманием всего текста, пропуском важных моментов, нарушением последовательности в изложении событий, допущены многие повторы, затруднения в подборе слов [4]. Все эти затруднения при пересказе вызваны недостаточной сформированностью операций, осуществляющих смысловую организацию текстового высказывания и операций лексико-синтаксического оформления [4]. Из-за это страдает цельность и связность речевой продукции детей [4].

В исследованиях В.К. Воробьевой [4] также были изучены особенности составления связного рассказа с опорой на заданную программу, создания или развития замысла связного высказывания с опорой на исходный зачин. Пересказы детей по серии сюжетных картинок показали разные уровни умения создавать связные речевые сообщения [4].

Несформированность операций, осуществляющих смысловую организацию текстового высказывания и операций лексико-синтаксического оформления, приводит к нарушению связности речевого сообщения [4].

Спонтанное речевое развитие ребёнка с речевым недоразвитием проходит замедленно с присутствием различных особенностей, вследствие чего звенья речевой системы остаются длительное время не сформированными [2].

Переработка имеющиеся особенностей речевого развития дошкольников с общим недоразвитием речи необходима для успешной логопедической работы детей с речевым недоразвитием [2].

1.4. Лэпбук как средство развития речи дошкольников

В процессе работы с дошкольниками необходимо постоянно совершенствовать и модернизировать свои знания и умения. Для взаимодействия с детьми дошкольного возраста важно создавать развивающую среду для повышения их речевой активности с учётом

появления и вариативности нового материала и игр, активизирующих игровую, так же двигательную и когнитивную сферу детей.

Для стимулирования ребёнка во всех видах деятельности, следует применять различные дидактические средства, которые помогут пользоваться полученными знаниями и оставить в памяти детей пройденный материал. Одним из таких дидактических средств является лэпбук. Лэпбук – это самодельная книжка-раскладушка с кармашками, вкладышами, в которой находятся игры и задания, объединённые общей темой. Первоначально, о лэпбуке заговорили и начали использовать в Америке, американцы стали первыми его создателями. Сейчас это известный метод обучения детей дошкольного возраста. Для детей это, прежде всего, игрушка в изготовлении которой они могут принимать участие, лэпбук – это не просто игровая папка, а эффективная технология обучения [24].

Большую роль лэпбук играет и для педагога. Его применение помогает педагогу организовывать материал по изучаемой теме, следить за результатами совместной проектной деятельности, организации как самостоятельной, так и индивидуальной работы с детьми. Совместная работа педагога и ребёнка может заключаться в изготовлении самого лэпбука, педагог может предоставить материал для его создания и вместе с ребёнком выполнить работу по его созданию. Такая работа подразумевает под собой выполнение заданий и игр самим ребёнком в присутствии педагога.

Коррекционно-логопедическая работа с детьми, имеющими речевые нарушения, требует специальной подготовки и направленности. Использование лэпбука позволяет решать задачи по коррекции звукопроизношения, совершенствованию фонетико-фонематических категорий, развитию связной речи [24]. Лэпбук может быть применим и в работе с детьми, имеющими сложные речевые нарушения. Лэпбук, который направлен на развитие и совершенствование связной речи может включать различные тексты для пересказа, игры, активизирующие языковые

компоненты связного текста, серии сюжетных картинок, при помощи которых ребёнок будет составлять рассказ и т.п.

Новая подача материала привлекает внимание дошкольника и способствует его активности в течение всего занятия. Ребёнок возвращается к лэпбуку несколько раз, с интересом и удовольствием повторяет пройденный материал, незаметно для самого себя. Лэпбук имеет непривычную форму книги, внутри него располагаются необычные кармашки, ленточки и т.п., например, в лэпбуках, которые содержат задания, направленные на постановку или автоматизацию звука, имеют зеркало в одном из вкладышей. Содержание лэпбука можно постоянно изменять, что непременно делает его незаменимым помощником педагога, сохраняя его время при подготовке материала к занятию. Игры и задания, находящиеся в самом лэпбуке, можно с лёгкостью заменять, достать и поместить в кармашек лэпбука что-то новое или необходимое, так же можно дополнить лэпбук новыми страницами.

Различное содержание лэпбука позволяет классифицировать его по видам. Помимо речевых, так же различают: энциклопедические лэпбуки, лэпбуки по мотивам книг или мультфильмов, тематические лэпбуки и др. (Приложение 5). Подробнее стоит остановиться на лэпбуках, ориентированных на детей дошкольного возраста. В энциклопедических лэпбуках содержание строится с учётом материала какой-либо энциклопедии, повторяя и её структуру. Для лэпбуков этого вида характерны такие темы как: динозавры, животные, цветы и т.д. Детям дошкольного возраста энциклопедические лэпбуки интересны, так как помимо новой информации перед ними появляется и новая форма работы с ней. С помощью такого лэпбука увеличивается объём словарного запаса, развивается память и внимание дошкольника.

Лэпбуки, которые создаются по мотивам книг или мультфильмов, являются любимчиками детей дошкольного возраста. У детей возникает привязанность к любимым героям и вместо покупки новой игрушки, такие

лэпбуки позволяют проживать историю и взаимодействовать с персонажами книг или мультфильмов. В процессе создания лэпбука дошкольники делают игрушки сами, тем самым имея возможность изменить внешний вид героя, его поведение. Лэпбуки по книге позволяют глубоко изучить сюжет, проигрывая его.

Тематические лэпбуки основываются по какой-либо теме, в него включаются всевозможные игры, стихотворения, книги, сказки и т.п.

Использование лэпбука позволяет учитывать психологические, индивидуальные и возрастные, типологические особенности ребёнка дошкольного возраста. Наглядная форма предоставляемого материала помогает развивать восприятие, воображение и память дошкольника, способствуя восприятию связного речевого сообщения.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения связной речи

Для выявления особенностей связной речи дошкольников 5-6 лет с речевым недоразвитием было организовано и проведено констатирующее исследование.

Цель изучения – выявление особенностей составления рассказа по серии сюжетных картинок, умения правильно составлять рассказ по зачину и умения правильно пересказывать текст с опорой на сюжетную картинку.

Для достижения этой цели определены следующие задачи:

1. Подобрать специальную психолого-педагогическую, логопедическую и методическую литературу по проблеме изучения связной речи с целью научно-теоретического обоснования методики констатирующего эксперимента.

2. Подобрать методики изучения и провести обследование связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.

3. Проанализировать результаты изучения навыков составления рассказа по серии сюжетных картинок, умения правильно пересказывать текст по опорной картинке, умения составлять рассказ по зачину у дошкольников с ОНР. Сравнить их с результатами сверстников с нормальным речевым развитием.

Исследование проводилось в период с 16 сентября 2019 г по 27 сентября 2019 г., на базе МБОУ Детский сад № 123 «Семицветик» г. Пенза. В эксперименте приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста, из которых 10 дошкольников с нормальным речевым развитием и 10 дошкольников с речевым недоразвитием.

2.2. Методы и задания экспериментального изучения.

Критерии оценивания

Для обследования состояния связной речи старших дошкольников с речевым недоразвитием, были отобраны задания на основе методик Т.А. Фотековой и В.К. Воробьевой.

Обследование включало три задания. Иллюстративный материал представлен в приложении.

Задание 1. Первое задание предполагает составление рассказа по серии сюжетных картинок. В качестве экспериментального материала для задания № 1 предложена серия картинок «Котёнок и мышка» (Приложение 1).

Цель задания: оценить смысловую адекватность и самостоятельность выполнения, возможность программирования текста, грамматическое и лексическое оформление рассказа.

Инструкция: Разложи картинки по порядку и составь рассказ. Расскажи, что произошло, рассказывай по каждой картинке, начиная с первой (при необходимости – указательный жест на первую картинку, составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания картинки с объяснением значения отдельных деталей). Педагог просит ребёнка отвечать на вопросы полными предложениями.

Использовались следующие вопросы:

- Посмотри на каждую картинку, как ты думаешь, правильно ли они разложены? Что здесь не так, почему ты так решил (а)?
- Что произошло сначала? А что произошло потом? Правильно ли разложены картинки? Поменяй картинки местами, если думаешь, что они неправильно разложены. Все ли картинки теперь на своих местах?
- Чем заняты котёнок и мышонок? Что стоит на столе, рядом с мышонок?

– Что сделал котёнок, чтобы поймать мышонка? А что случилось, когда он прыгнул на стол?

– Почему мама-кошка поругала котёнка? Где прячется мышонок? Как ты думаешь, котёнок понял, почему его поругала мама-кошка?

– Подружились ли котёнок и мышонок? Чем они заняты на последней картинке? Помогает ли мышонок котёнку наводить порядок? Как ты думаешь, почему мышонок помогает котёнку?

– Что сделала мама-кошка, когда увидела, как проказничал котёнок? А куда спрятался мышонок?

– Что же сделал котёнок и мышонок? Помог ли мышонок котёнку навести порядок? Как ты думаешь, почему? Составь рассказ по этим картинкам, начиная с первой.

Критерии оценивания:

1) Смысловая адекватность и самостоятельность выполнения

3 балла – картинки верно и самостоятельно разложены, смысл происходящего на картинках точно передан ребёнком в рассказе;

2 балла – требовалось применение стимулирующей помощи при раскладывании картинок или при понимании смысла происходящего, либо на двух этапах одновременно;

1 балл – требовалась помощь в виде наводящих вопросов при раскладывании картинок или интерпретации происходящего, либо же при правильно разложенных картинках собственное описание событий не было предоставлено ребёнком;

0 баллов – даже при предоставлении помощи при раскладывании картинок, составлении предложений, отмечалась невозможность адекватного понимания происходящего.

2) Возможность программирования текста

3 балла – рассказ содержит все основные смысловые единицы и в правильной последовательности, между ними находятся связующие звенья, не имеются сложности переключения;

2 балла – отсутствие или пропуск смысловых звеньев, некоторых связующих элементов, отмечаются необоснованные повторы связующих элементов;

1 балл – направленность к фрагментарности текста, стереотипные повторяющиеся грамматические конструкции, заметны ошибки в сочетании нескольких ошибок из предыдущего пункта;

0 баллов – невозможно самостоятельное построения связного текста.

3) Грамматическое оформление

3 балла – рассказ грамматически правильно оформлен, используются сложные и различные грамматические конструкции;

2 балла – рассказ составлен однообразно, но грамматически правильно, имеются единичные нарушения порядка слов;

1 балл – встречаются единичные негрубые аграмматизмы;

0 баллов – наблюдаются персеверации, многообразие аграмматизмов.

4) Лексическое оформление

3 балла – адекватное использование употребляемых слов;

2 балла – длительный поиск слов с актуализацией непродуктивной лексики или единичные близкие словесные замены;

1 балл – характерная бедность словаря, искажение звуковой структуры слов, замены семантически близких слов;

0 баллов – парафазии, неадекватное использование употребляемых слов.

Суммарный балл складывается из оценок по всем четырём критериям при максимально успешном выполнении задания равен 12.

Задание 2. Пересказ текста по сюжетной картинке. В качестве экспериментального материала для задания № 2 предложен рассказ «Весна» и сюжетная картинка «Весенний день» (Приложение 2).

Цель задания: оценить смысловую адекватность и самостоятельность выполнения задания, возможность построения текста, грамматическое и лексическое оформления пересказа.

Инструкция: посмотри на картинку и послушай рассказ внимательно, приготовься пересказывать прослушанный текст.

Использовались следующие вопросы:

– Какое время года изображено на картинке? А как ты догадался? Во что одеты дети? Почему начал таять снег? А что происходит, когда начинает таять снег? Как дети играют с ручейками?

– Что делают дети? Рады ли они приходу весны?

– Откуда прилетели птицы? Что сделали дети для птиц?

– Давай составим первое предложение нашего будущего текста?

– А о чём мы скажем после?

– Чем мы закончим наш рассказ, давай придумаем последнее предложение?

– А теперь, внимательно послушай рассказ, который у нас получился, готовься его пересказывать.

Текст для пересказа:

«Весна»

Пришла весна. Солнышко греет. Тает снег. Текут ручейки. Радуются дети, потому что можно пускать кораблики по воде. Птицы прилетели из тёплых краев. Дети сделали скворечник, который станет новым домом для птиц.

Критерии оценивания:

1) Смысловая адекватность и самостоятельность выполнения

3 балла – самостоятельный и правильный пересказ, точное и верное понимание смысла происходящего;

2 балла – неясное описание ситуации с правильными ответами на вопросы, указывающими на понимание смысла, либо же правильное и полное описание ситуации с пониманием смысла после уточняющих вопросов;

1 балл – пропуск основных звеньев пересказа текста, пересказ возможен только при помощи педагога;

0 баллов – изменение ситуации при пересказе, неадекватное объяснение смысла текста даже при помощи педагога.

1) Возможность программирования текста

3 балла – не наблюдаются трудности переключения, пересказ включает все основные моменты, которые излагаются последовательно;

2 балла – замечен пропуск конкретных смысловых звеньев, отмечаются однотипные повторы некоторых связующих элементов;

1 балл – отмечается фрагментарность текста, повтор событий без общего сюжета, необходимы наводящие вопросы для построения текста;

0 баллов – построение связного текста невозможно даже в условиях помощи педагога.

3) Грамматическое оформление

3 балла – пересказ оформлен грамматически правильно с использованием разнообразных грамматических конструкций;

2 балла – наблюдаются единичные нарушения порядка слов, либо однообразность, но при правильном грамматическом оформлении;

1 балл – отмечаются единичные негрубые аграмматизмы;

0 баллов – при пересказе преобладает множество аграмматизмов, пропуск главных моментов рассказа при пересказе текста

4) Лексическое оформление

3 балла – точное использование и понимание употребляемых слов;

2 балла – поиск слов с актуализацией непродуктивной лексики или единичные близкие словесные замены;

1 балл – отмечается выраженная бедность словаря, наблюдается частое использование замен семантически близких слов;

0 баллов – неадекватное использование вербальных средств, парафазии.

Суммарный балл складывается из оценок по всем четырём критериям при максимально успешном выполнении задания равен 12.

Задание 3. Задание предполагает составление рассказа детьми по предложенному зачину. В качестве материала для задания № 3 предложен зачин рассказа «Шарик нашелся» и «Случай на реке» (Приложение 3).

Цель задания: оценить смысловую адекватность и самостоятельность выполнения, степень воплощения замысла в целое речевое сообщение, возможность программирования текста по предложенному зачину, грамматическое и лексическое оформление продолжения.

Инструкция: внимательно послушай начало рассказа и придумай ему счастливое/грустное продолжение.

Критерии оценивания:

1) Смысловая адекватность и самостоятельность выполнения

3 балла – ответы детей характеризуются единством внутреннего смыслового плана изложения, умением самостоятельно развить предложенный замысел. Продолжения соответствуют теме зачина;

2 балла – тема, заданная в зачине, не развивается, а только самостоятельно завершается. Наблюдается тенденция к смысловому согласованию заданного начала текста и его адекватного продолжения;

1 балл – продолжения зачина мотивированы не основной его темой, а второстепенными смыслами, несущественными для развития сюжета рассказа, что и позволяет квалифицировать их как неадекватные, наблюдается неумение выделить в теме зачина ключевое смысловое звено, отмечается недостаточная смысловая обработка содержания зачина;

0 баллов – ответы, представляют набор высказываний, не объединенных темой зачина, а соответствующих по замыслу широкой предметно-тематической области содержания начала рассказа. Предложения строятся набором стереотипов, клишированных ответов, не имеющих прочного единого замысла.

2) Возможность программирования текста

3 балла – не наблюдаются трудности переключения, продолжение рассказа развивается в рамках общей сюжетной линии;

2 балла – отмечаются однотипные повторы некоторых связующих элементов;

1 балл – отмечается отрывистые, незаконченные предложения без общей сюжетной линии, повтор событий без общего сюжета;

0 баллов – построение связного рассказа невозможно.

3) Грамматическое оформление

3 балла – самостоятельное развитие предложенного замысла, использование сложных грамматических конструкций;

2 балла – заметны стереотипные повторяющиеся грамматические конструкции, необходимо применение стимулирующей помощи при составлении продолжения зачина;

1 балл – отмечаются различные персеверации, негрубые аграмматизмы;

0 баллов – при составлении продолжения зачина преобладает множество аграмматизмов.

4) Лексическое оформление

3 балла – правильное использование и понимание употребляемых слов;

2 балла – продолжения минимальны по своему объему и равны одному-двум предложениям.

1 балл – отмечается выраженная бедность словаря, отмечаются частые замены семантически близких слов;

0 баллов – отмечается выраженная бедность словаря, наблюдается неточное использование употребляемых слов.

Суммарный балл складывается из оценок по всем четырём критериям при максимально успешном выполнении задания равен 12.

Анализ результатов обследования и определение уровней сформированности связной речи проводились в соответствии с методиками Т.А. Фотековой, В.К. Воробьёвой.

Интерпретация теста (уровень сформированности связной речи по В.К. Воробьёвой).

0-12 – низкий уровень (1 уровень);

13-25 – средний уровень (2 уровень);

26-36 – высокий уровень (3 уровень).

Максимальная оценка за все задания соответствует 36 баллам.

2.3. Анализ результатов экспериментального изучения

Для получения результатов обследования состояния связной речи старших дошкольников с нормой речевого развития и с речевым недоразвитием, использовали методику, которая состоит из 3 заданий на составление:

- рассказа по серии сюжетных картинок;
- пересказа текста по рассказу;
- рассказа по зачину.

Результаты обследования были проанализированы и занесены в таблицы.

Таблица 1

Результаты обследования детей с нормальным речевым развитием

Задание Ребёнок	1	2	3	Общее количество баллов	Уровень сформированности связной речи
Ребёнок 1	12	12	12	36	3
Ребёнок 2	10	11	12	33	3
Ребёнок 3	11	10	11	32	3
Ребёнок 4	10	10	10	30	3
Ребёнок 5	10	9	9	28	3
Ребёнок 6	11	12	9	32	3
Ребёнок 7	12	9	10	31	3
Ребёнок 8	10	12	9	31	3
Ребёнок 9	12	10	10	32	3
Ребёнок 10	12	11	10	33	3

Результаты, полученные при обследовании детей с нормальным речевым развитием, позволили выявить, что с первым заданием 100% (десять) детей справились без затруднений, картинки были разложены в правильной последовательности самостоятельно. Рассказ точно соответствовал происходящему, был верно передан его смысл.

Второе задание выполнили 80% (восемь) детей, они смогли составить правильный и главный самостоятельный пересказ, в котором прослеживалось четкое понимание смысла происходящего. Дети смогли включить в пересказ все основные звенья. У 20% (двоих) детей было отмечено неточное описание ситуации, хотя они правильно отвечали на вопросы, которые указывали на понимание скрытого смысла рассказа.

В третьем задании, в котором нужно было составить продолжение к зачину 70% (семь) детей смогли развить рассказ в рамках одной сюжетной линии, используя различные грамматические конструкции. У 30% детей, самостоятельно завершивших рассказ, наблюдалась тенденция к смысловому согласованию заданного зачина и его адекватное продолжение.

Таблица 2

Результаты обследования детей с речевым недоразвитием

Задание Ребёнок	1	2	3	Общее количество баллов	Уровень сформированности связной речи
Ребёнок 1	6	4	2	12	1
Ребёнок 2	8	6	5	19	2
Ребёнок 3	7	4	0	11	1
Ребёнок 4	5	2	5	12	1
Ребёнок 5	3	3	0	6	1
Ребёнок 6	3	1	2	6	1
Ребёнок 7	8	2	2	12	1
Ребёнок 8	7	4	2	13	2
Ребёнок 9	9	6	1	16	2
Ребёнок 10	9	6	2	17	2

Ответы детей с речевым недоразвитием в ходе обследования показали, что с первым заданием возникли затруднения у 80% (восьми) детей, им требовалась помощь в виде наводящих вопросов, толковании событий даже при правильно разложенных картинках. Двое детей (20%) не справились с заданием (они не смогли самостоятельно построить рассказ и самостоятельно разложить серию картин, ими было допущено большое количество аграмматизмов).

При проведении второго задания, которое было нацелено на составление пересказа детей по услышанному рассказу у 30% (троих) детей возникли трудности при его выполнении задания, дети пропускали главные смысловые звенья, либо допускали однотипные связующие повторы. А 70% (семь) детей не справились с заданием. Даже при дополнительной помощи дети не смогли составить связного текста, искажали ситуацию при пересказывании.

Третье задание было направлено на составление продолжения по зачину. Детей не смогли выполнить задание, не проявляли интереса к заданию, невнимательно слушали инструкцию и начало рассказа, помощь экспериментатора принималась не сразу, приходилось дополнительно стимулировать детей, повторяя инструкцию, но лишь 10% (один) ребёнок смог предоставить набор высказываний, хоть и его продолжение не было объединено темой зачина, а соответствовало замыслу широкой предметно-тематической области содержания начала рассказа, наблюдались аграмматизмы и парафазии.

Собственная речь детей монотонна, незмоциональна, в ней возникали длительные паузы.

Исходя из данных таблиц, сделаны следующие выводы:

- результаты выполнения задания 60% детей с речевым недоразвитием (0-12 баллов) соответствует первому уровню развития связной речи;
- результаты выполнения задания 40% детей с речевым недоразвитием (13-25 баллов) соответствует второму уровню развития связной речи;

– результаты выполнения задания 100% детей с нормой речевого развития (26-36 баллов) соответствует третьему уровню развития связной речи.

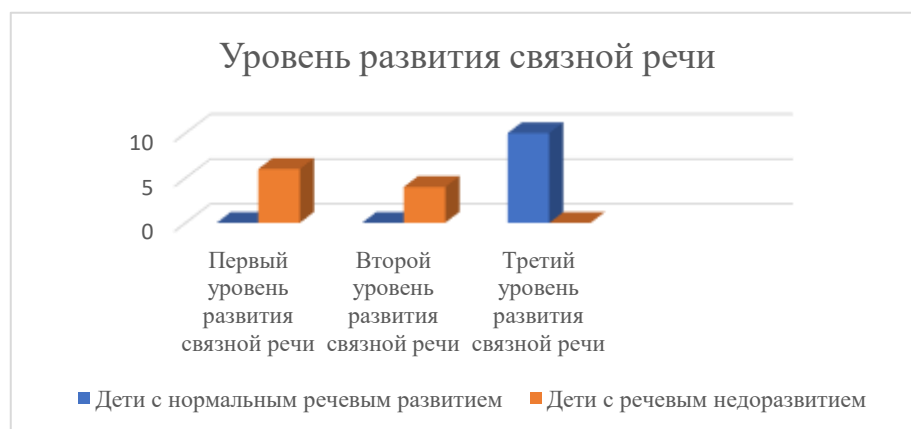


Рис. 1. Результаты обследования связной речи детей с нормой речевого развития и детей с речевым недоразвитием

В результате обследования было выявлено, что все дети с нормальным речевым развитием успешно справились с заданиями, их результаты соответствуют высокому уровню развития связной речи. Наблюдались единичные нарушения порядка слов и словесных замен, использование разных грамматических конструкций, верное понимание смысла задания.

Результаты детей с речевым недоразвитием соответствуют среднему и низкому уровням развития связной речи. У 40% детей с речевым недоразвитием, результаты которых соответствуют среднему уровню развития связной речи, имеются затруднения как при составлении пересказа, так и при продолжении зачина и рассказа. При пересказе дети допускали большое количество аграмматизмов, пропускали ключевые моменты рассказа. Предложения зачина детей ограничивались лишь одним-двумя предложениями, отмечались парафазии. При составлении рассказа детям требовалась помощь в виде наводящих вопросов, толковании событий даже при правильно разложенных картинках.

Детям с низким уровнем развития связной речи (60%) в большей степени сложны задания, направленные на продолжение рассказа по

предоставленному зачину. У них наблюдались трудности в выборе слов, высказывания, не объединенные темой зачина, различные виды аграмматизмов и парафазии. Так же наблюдались трудности и при составлении рассказа по серии сюжетных картинок, дети не проявляли интерес к заданию, невнимательно слушали инструкцию и начало рассказа, приходилось их дополнительно стимулировать, допускали ошибки.

Таким образом, данные проведенного экспериментального изучения подтверждают необходимость проведения дополнительной логопедической работы, направленной на развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ С ПОМОЩЬЮ ЛЭПБУКА

3.1. Цель, задачи и организация формирующего эксперимента

Результаты проведённого обследования подтвердили, что у детей с речевым недоразвитием нарушены все компоненты формирования связной речи, а именно лексическое и грамматическое оформление, а также фонетический компонент речи. Именно поэтому целью нашего экспериментального обучения является развитие связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука.

Задачи:

1. Разработать комплекс заданий и упражнений, направленных на формирование фразовой речи, составление пересказа, обучение рассказыванию по картинам, составление рассказа-описания предметов и т.д.
2. Подобрать задания по развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием, подходящие для лэпбука;
3. Провести экспериментальное обучение, работу над формированием развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием;
4. Провести контрольный эксперимент.

В ходе проведения формирующего эксперимента группа детей была поделена на контрольную и экспериментальную. Формирующий эксперимент проводился в МБОУ Детский сад № 123 «Семицветик» г. Пенза. В период с октября 2019 года по март 2020 года. Развитие связной речи проводилось с 10 дошкольниками. У всех детей экспериментальной и контрольной группы речевое недоразвитие. У 40% (4 человек) речевое недоразвитие соответствует 2 уровню, а у 60% (6 человек) речевое

недоразвитие соответствует 1 уровню. Занятия проводились 2-3 раза в неделю, индивидуальные и групповые по 30 минут.

При подборе заданий за основу были взяты методики по развитию связной речи детей с ОНР В.П. Глухова и В.К. Воробьевой.

Работа проводилась по следующим направлениям:

1. Развитие связной речи;
2. Развитие речевой и мелкой моторики;
3. Развитие познавательной деятельности.

Обучение рассказыванию детей с общим недоразвитием речи имеет определённую структуру, которая включает в себя ряд следующих друг за другом этапов, предполагающих овладение навыками связной монологической речи.

Этапы овладения связной монологической речью:

1. Формирование фразовой речи (подготовительный этап)
 - формирование навыков составления отдельных (фразовых) высказываний;
 - формирование языковых (лексического, грамматического, синтаксического) компонентов связных развернутых высказываний.
2. Составление пересказа.
3. Обучение рассказыванию по картинкам:
 - воспроизведение прослушанного текста.
 - по серии сюжетных картинок
4. Составление рассказа-описания предмета.
5. Рассказывание с элементами творчества.

Содержание логопедической работы по развитию связной речи включает и развитие восприятия, воображения, сонорных эталонов, внимания, а также и памяти дошкольника, благополучно воздействуя на связность речевого сообщения.

3.2. Логопедическая работа по развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием

3.2.1. Формирование фразовой речи (подготовительный этап)

Для достижения уровня речевого и языкового развития, который необходим для составления разных видов связных развёрнутых высказываний, следует проводить работу по формированию навыков составления отдельных высказываний и языковых компонентов. Подготовительная работа включает: формирование лексического грамматического базиса связной речи, развитие и закрепление навыков построения предложений разной структуры, а также коммуникативных умений и навыков для полноценного общения детей с педагогом и между собой в процессе занятий. С помощью проведения подготовительного этапа дети учатся расставлять предложения в логической последовательности, выделять главное. При выполнении этих заданий у детей улучшается умение отбора языковых средств.

«Кто чем лакомится?»

Даны картинки домашних и диких животных в одном из кармашков тематического лэпбука «Животные», ребёнок по очереди называет животное и чем оно питается.

Пример предложения, который должен составить ребёнок к картинке с изображением зайца: *«Это заяц, заяц ест морковь и капусту»*.

«Кто где живёт?»

На страницах лэпбука расположены кармашки с изображением домов животных: берлога, дупло, ферма, гнездо, озеро и т.п. и картинки животных, которых нужно «расселить» в свои дома. Ребёнок называет сначала животное на картинке и далее кладёт картинку в кармашек лэпбука, которое подходит для данного животного, называя его дом.

Пример предложений ребёнка: *«Это синичка, она живёт в гнезде. Это белка, она живёт в дупле»*. Игра заканчиваться только тогда, когда все животные будут распределены по кармашкам лэпбука.

«Что я сделала?»

Логопед взаимодействует с игрушкой, которую ребёнок выберет из лэпбука и проводит различные манипуляции с ней (ставит её на/под стол, кормит, накрывает и т.п.). Логопед взаимодействует с игрушкой и проговаривает своё действие, а потом задаёт ребёнку вопрос.

Примерные вопросы логопеда: *что я сделал(а)? Где находится игрушка? Куда я её положила/поставила?*

«Фантазия»

В лэпбуке даны предметные картинки (девочка, куклы, кубики, мяч, мальчик, велосипед). Ребёнок называет, что изображено на картинках, после чего логопед просит составить предложение с помощью этих картинок, задавая наводящие вопросы. Логопед уделяет внимание деталям изображённых предметов, выделяя их качественные признаки, постепенно усложняя предложение.

Примерные вопросы логопеда по картинкам: *Кто изображён на картинке? Что делает девочка? Какого цвета платье у девочки?*
Примерные ответы детей: *Девочка играет в куклы. Девочка в красном платье играет в куклы.*

«Потеряшки»

А) На одной из страниц лэпбука даны слова на липучках, логопед просит найти «потерявшееся» слово в предложениях и (или) поставить слова на свои места.

1 вариант: слова даны в разброс (Заяц, дружит, лисой. не)

2 вариант: одно слово предложения пропущено (Заяц не ... с лисой.)

3 вариант: отсутствует начало / конец предложения (... не дружит с лисой. Заяц не дружит с...)

Б) Логопед просит ребёнка составить предложение из слов, которые предложены в начальной форме, сначала слова предлагаются в правильной последовательности, затем в изменённой.

Примерный перечень слов для составления предложений: «Заяц, морковь, сладкий, любит; Саша, любить, кормить, гусь; Маша, кормушка, сделать, птиц, для и т.п.

«Собирай-ка»

Логопед называет несколько слов, а ребёнок должен выбрать только те слова с помощью которых можно составить предложения, составить его и назвать. Для помощи логопед предлагает ребёнку картинки из лэпбука «Животные».

Примерный перечень слов для составления предложений: жук, заяц, мыть, плыть, уши; у змея, медведь, большой, берлога.

«Назови-ка»

Логопед показывает картинки из лэпбука ребёнку и к каждой задаёт вопрос, что на ней изображено (что случилось? что происходит?). Ребёнок отвечает на вопрос полным предложением.

Примерные вопросы логопеда и ответы ребёнка по содержанию картинок:

- *Что делает заяц? Заяц ест морковку*
- *Что делают дети? Дети строят скворечник.*
- *Кого кормит мальчик? Мальчик кормит курочек.*
- *Где плавают рыбки? Рыбки плавают в реке.*
- *Что делает Маша? Маша играет в мяч.*

«Перевёртыш»

Логопед называет слово и просит ребёнка сказать «наоборот», подбирая синоним к слову.

Примерный перечень называемых слов логопедом:

Большой-маленький, сильный-слабый, холодный-горячий и т.п.)

Лексико-грамматические упражнения

«А что дальше?»

Логопед читает предложения и просит ребёнка придумать продолжение/начало/конец, проговаривая предложение полностью. Для помощи в составлении предложений, можно предлагать ребёнку картинки из лэпбука. Эффект неожиданности заинтересует ребёнка при выполнении этого задания.

Примерный перечень предложений:

1. Летом растут...
2. Белка живёт в ...
3. ... любит морковку.
4. ... пушистый и мягкий.

«Что получится?»

Логопед даёт из лэпбука по одной картинке ребёнку и просит назвать, что на ней изображено, после чего ребёнок должен составить как можно больше словосочетаний с этим словом.

Для помощи составления предложений логопед задает наводящие вопросы: *«Какого цвета картинка? Какое время года изображено? Как ты догадался?» и т.д.*

«Незнайка».

Логопед задаёт ребёнку вопросы, на которые он должен ответить полным предложением.

Пример задаваемых вопросов: *«Куда можно поставить стакан? Кого можно увидеть в лесу? Куда можно повесить платье?» и т.д.*

Примерный ответ ребёнка на вопросы: *«В лесу можно увидеть белку и медведя. Платье можно повесить в шкаф.»*

Для того, чтобы ребёнок хорошо ориентировался в составлении предложений, логопед предлагает ему картинки с изображением предметов к которым задавался вопрос.

Дальнейшую работу над совершенствованием связной фразовой речи следует продолжить на последующих этапах обучения в процессе непосредственной работы по формированию связной монологической речи.

3.2.2. Составление пересказа

С помощью обучения пересказу развивается структура речи, произношение, усваиваются нормы построения предложений и всего текста, идёт работа по совершенствованию словарного запаса, развитию восприятия, памяти и внимания. Художественные тексты эффективно помогают в работе по воспитанию «чувства языка» – внимание к лексической, грамматической и синтаксической сторонам речи, формированию способности у ребёнка оценивать верность высказываний с точки зрения их соответствия языковой норме. Это наиболее значимо в коррекционной работе с детьми, имеющими общее недоразвитие речи.

Упражнения для составления пересказа строятся с учётом общей темы текста пересказа.

В качестве примеров упражнений для пересказа текста был выбран текст И.С. Соколова-Микитова «Осень».

Подготовительные упражнения для пересказа.

1. *«Попробуй отгадай-ка»*

Ребёнку зачитывается загадка, которую он должен отгадать. Загадки отбираются с учётом темы пересказа.

Пример предлагаемых загадок:

«Пришла без красок и без кисти

И перекрасила все листья. ...(осень)»

«Пусты поля, мокнет земля,

Дождь поливает, когда это бывает? ...(осенью)»

2. «Когда это бывает?»

Перед ребёнком расположены 4 кармашка в лэпбуке «Времена года» с изображением зимы, осени, весны и лета, картинки, которые он должен разложить в один из 4-х кармашков.

Предлагаемые картинки: *зимний лес; дети и снеговик; дети на пляже; осенний лес; ручей, в который дети пускают кораблики рядом с распускающимся деревом и т.п.*

Ребёнок называет, что изображено на картинке и называет время года, к которому это картинка относится, так происходит со всеми предложенными карточками. В конце упражнения ребёнок проговаривает всё, что он отнёс к тому или иному времени года.

Пример составляемых предложений ребёнком: *«Летом светит солнце. Летом мы можем ходить на пляж. Осенью листья желтеют и опадают.»*

3. «Лото»

Логопед и ребёнок играют в лото. Доставая карточки, логопед задаёт вопрос: «Кому нужен ...(называет предмет изображённой на карточке)?» и т.д. Ребёнок должен собрать все карточки на своём лото, отвечая на вопрос «Это мой/моя...(называет изображение на карточке)». Ребёнок должен собрать только те картинки, которые есть на его карточке лото.

4. «Как это бывает?»

Ребёнку предлагается нарисовать картину про (тема занятия). Но перед этим логопед рассматривает с ребёнком картинки в лэпбуке, проговаривая вместе главные признаки, которые значимы для данной темы.

Примерный перечень вопросов к картинке «Осень»: *«Какое время года здесь изображено? А что дети делают осенью? В какие цвета окрашиваются листья осенью? Какая погода бывает осенью? А каким цветом ты нарисуешь небо? Небо осенью солнечное или хмурое, серое? А какую одежду носят люди осенью? В какие цвета могут окрашиваться листья осенью? Носят ли они шорты и майки?» т.д.*

5. «Чтение текста»

Логопед читает текст два раза в спокойном темпе, выразительно.

«Осень»

«После знойного лета наступила золотая осень. По высокому небу бегут и бегут облака. В теплые дни летает над землей липкая паутина. По опушкам лесов ещё растут грибы: красноголовые подосиновики, зеленоватые и розовые сыроежки, грузди и рыжики. В болотах по кочкам спряталась клюква. На лесных полянах краснеют гроздья рябины. Как чист и прозрачен воздух осенью!»

Далее, логопед задаёт вопросы по тексту.

Примерный перечень вопросов: *«О каком времени года говорится в тексте? После какого время года наступает осень? Что летает на землю в теплые деньки? Какие грибы росли на опушках? Что такое опушка? Какие грибы ещё росли? Кто спрятался в болото? Какой воздух осенью?»*

6. «Соберём-ка»

Для облегчения составления пересказа ребёнок с помощью логопеда составляет панно на странице лэпбука «Времена года», используя только те предметы, которые характерны для данной темы занятия.

Примерный перечень вопросов для темы «Осень»: *«А что бывает осенью? Светит ли солнышко? Растут осенью цветы? А грибы?» и т.п.*

Ребёнок сначала отбирает только те предметы, которые ему понадобятся для составления «картины» и далее, логопед читает текст, ребёнок параллельно составляет панно.

7. «Слушатель»

Логопед читает текст ещё раз, ребёнок играет роль «слушателя» (для большей заинтересованности ребёнка в этом упражнении, предлагается передавать ребёнку значок «слушатель и рассказчик», который будет находиться у него). После роль «рассказчика» логопед передаёт ребёнку. Сначала вместе с ребёнком составляется первое и последнее предложение текста пересказа. Логопед начинает пересказ и просит ребёнка его продолжить, после ребёнок пересказывает весь текст самостоятельно

(используя панно в лэпбук). Составленное панно служит опорой для ребёнка при пересказе текста.

3.2.3. Обучение рассказыванию по картине

Этап обучения рассказыванию по картинам занимает одно из главных мест во всей коррекционно-логопедической работе по развитию связной, грамматически правильной речи детей с ОНР. Обучение рассказыванию по картине помогает формировать навык планирования рассказа со стороны его содержания, соблюдения последовательности и логики повествования.

Пересказ текста по сюжетной картинке. В качестве одного из вариантов материала предложен рассказ «Лето» и сюжетная картинка «Летний день».

Логопед подбирает подготовительные упражнения в лэпбук с учётом тематики картины.

Подготовительные упражнения строятся с учётом темы картины и предложенного текста для неё.

1. Упражнение «Подбирай, называй, запоминай».

Тема: «Лес. Грибы»

Картинки достаются из кармашка лэпбука логопедом по одной и ребёнку задаются вопросы к ним, ребёнок должен отвечать полным предложением.

Примерные вопросы по картинкам: *«Как человек использует эти предметы? Что мы можем сделать с грибами, используя нож?»*

Примерные ответы детей: *«Ножом грибы срезают, чистят, нарезают» и т.п.*

2. Лото

Карточки лото хранятся на одной из страниц лэпбука. Логопед раздаёт себе и ребёнку лото. По очереди логопед показывает картинки и спрашивает: *«Кому нужен ...(называет изображение на картинке)?»* и тот, у кого на

карточке лото окажется изображение спрашиваемой картинке, должен ответить: «Мне нужен(-а)... (называет изображение на картинке)» и т.д. пока все карты лото не будут собраны.

3. *«Где растёт...?»*

На одной из страниц лэпбука расположены различные деревья и в отдельном кармашке собраны картинки грибов. Логопед просит ребёнка найти дерево, рядом с которым может расти гриб, который окажется на картинке. Ребёнок достаёт картинку грибов из кармашка, озвучивает название гриба и дерева, рядом с которым оно может расти. Ребёнок должен отвечать полным предложением.

Пример предложений ребёнка: *«Подберёзовик растёт под берёзой. Опята растут около пней.»*

4. *«Кого можно встретить летом?»*

Перед ребёнком в лэпбуке разложены картинки животных. Логопед предлагает ребёнку отобрать только те картинки, на которых изображены животные, которых можно встретить летом.

Примерный перечень вопросов педагога: *«Где живёт это животное? Можно ли это животное встретить в наших лесах? Как думаешь, можем ли мы его встретить летом? Почему ты так решил?» и т.п.*

Картинки животных, которых невозможно встретить летом убираются в отдельный кармашек лэпбука.

5. *«А что они делают?»*

Перед ребёнком разложены сюжетные картинки. Логопед задаёт вопрос кто изображён на картинке, что они/он/она делают? И т.п.

Примерные ответы детей:

- *На картинке белка. Белка грызёт орешек.*
- *На картинке девочка. Девочка ест мороженое.*
- *На картинке мальчик. Мальчик собирает грибы. И т.д.*

6. Рассматривание картины.

Логопед вместе с ребёнком рассматривает картинку в лэпбуке и задаёт вопросы по её содержанию.

Примерный перечень вопросов для педагога к картине «Летний день»:

- *Кто/что на ней изображён/изображено?*
- *Что они делают/делает?*
- *Какое время года изображено?*
- *Как ты догадался?*
- *Что растёт в лесу?*
- *Как ты думаешь кто это?*

7. Чтение текста, составление рассказа по картине и его пересказ.

Текст читает логопед в умеренном темпе, выразительно два раза перед пересказом.

«Лето»

Наступило жаркое лето. В лесу появилось много грибов. Расцвели красивые цветы. Дети пошли на прогулку в лес. Девочки стали собирать цветы. А мальчики вдруг увидели белок и ёжиков. Белки и ёжики решили сделать запасы на зиму. Как вдруг появился лесовичок. Он похвалил 1 ежика за то, что у него съедобный гриб. А другому ежику лесовичок сказал, что мухомор – это не съедобный гриб и предложил свой.

Примерный перечень вопросов по тексту:

- 1. О каком времени года говорится в тексте?*
- 2. Много чего появилось в лесу?*
- 3. Что расцвело в лесу?*
- 4. Кто пошёл на прогулку в лес?*
- 5. Кто стал собирать цветы?*
- 6. Кого увидели мальчики?*
- 7. Что решили сделать белки и ёжики?*
- 8. Кто появился в лесу? 9. Что сделал лесовичок?*
- 10. Что говорить в начале текста?*

11. А что в конце?

12. Каких героев не хватает на нашей картине?

Логопед предлагает ребёнку послушать текст ещё раз и во время чтения, ребёнок работает с лэпбуком и дополняет картину, прикрепляя на неё недостающие элементы (героев) которые находятся в кармашках лэпбука, о которых говорится в рассказе. После составления полной картины, когда все герои и недостающие элементы будут собраны, ребёнок слушает текст ещё раз, после, прослушивания приступает к пересказу.

Вначале логопед обговаривает с ребёнком, каким будет первое и последнее предложение текста пересказа, совместно его составляя. Далее, логопед просит ребёнка пересказать текст. Логопед начинает пересказ и просит ребёнка его продолжить, после, ребёнок пересказывает весь текст самостоятельно.

Б) Рассказывание по серии сюжетных картинок.

Рассказывание по серии сюжетных картин способствует более крепкому овладению детьми навыками рассказывания, а также практическому усвоению грамматических форм слов и синтаксических конструкций.

Подготовительные упражнения подбираются с учётом предстоящей серии сюжетных картинок.

1. «А кто это?»

Логопед достаёт поочередно из лэпбука картинки, задаёт вопрос: «Кто это?». Ребёнок называет, кто изображён на всех картинках, логопед просит указать, где на картинках папа-медвежонок, мама-медвежонок, медвежонок, зайчонок.

2. А) «Что-то здесь не так...»

Сюжетные картинки расположены в лэпбуке перед ребёнком в неправильной последовательности. Ребёнку дается инструкция внимательно посмотреть на эти картинки и расставить их в нужном порядке. Логопед задаёт вопрос по содержанию каждой картинки.

Б) «Что здесь произошло?»

Далее после того, как картинки будут разложены в правильной последовательности, логопед произносит незаконченные предложения по этим картинкам, а ребёнок добавляет последнее слово и заканчивает его.

Примерный перечень предложений:

Мишке на день рождения папа-медвежонок подарил... (велосипед). Когда медвежонок поехал кататься на велосипеде он... (упал). У велосипеда лопнуло... (колесо). Медвежонку на помощь пришёл... (зайчонок). Зайчонок смог... (починить)... (колесо) медвежонка. Медвежонок поблагодарил... (зайчонка) и прокатил его на ... (велосипеде).

3. «Составь рассказ»

После выполнения задания, где ребёнок расставляет картинки в нужной последовательности, логопед задает вопросы по содержанию картинок, предлагает составить рассказ по данным картинкам с опорой на них.

Примерные вопросы к серии картинок «Медвежонок»:

- *Что папа-медвежонок подарил медвежонку на день рождения?*
- *Что сделал медвежонок, когда ему подарили велосипед?*
- *Что случилось с медвежонком и его велосипедом во время поездки?*
- *Кто пришёл на помощь медвежонку?*

3.2.4. Составление рассказа-описания предметов

В процессе обучения описанию у детей происходит формирование речемыслительной деятельности, развивается память, внимание, наблюдательность, активизируется тактильное, зрительное и речеслуховое восприятие. Составляя описательный рассказ, дети учатся выделять главные признаки, сопоставлять их.

У детей происходит обогащение словарного запаса, уточняются представления детей об окружающих предметах.

Упражнения подбираются исходя из темы описания предмета.

«Фрукты и овощи»

1. Подготовительные упражнения.

Загадки про овощи и фрукты.

Логопед озвучивает вместе с ребёнком тему занятия. Спрашивает у ребёнка, какие овощи и фрукты изображены на картинках. Ребёнок называет картинки, которые помещены в кармашек лэпбука.

2. Работа над словами-признаками на материале стихов. Уточнение сенсорных эталонов.

Логопед читает стихотворение по строчке и просит ребёнка повторять строчки стихотворения за ним. Логопед повторяет каждую строчку стихотворения дважды: 1 раз – самостоятельно, 2 – вместе с ребёнком.

«Яблоко спелое, вкусное, красное, сладкое,

Яблоко хрустящее с кожицей гладкою,

Яблоко я пополам разломлю,

Яблоко с другом своим разделю»

3. «Дорисуй-ка»

На одной из страниц лэпбука дан листочек и нарисованный полукруг. Логопед раздаёт ребёнку карандаши и просит дорисовать этот круг так, чтобы в итоге получился овощ или фрукт. После чего, ребёнок демонстрирует свою работу и называет овощи и фрукты круглой формы.

4. «Посмотри и расскажи»

Перед ребёнком педагог демонстрирует зрительный план, на котором даны символы:

- Форма, цвет (какой на вкус этот фрукт?)
- Сад / огород (где растёт этот овощ / фрукт?)
- Рука (какой на ощупь овощ / фрукт?)
- Кастрюля (что можно приготовить из этого овоща / фрукта?)

– Кувшин (какой напиток можно сделать этого овоща / фрукта?).

По данной схеме ребёнок должен составить рассказ про 1 фрукт и овощ. Вначале логопед помогает ребёнку составить описание, ребёнок повторяет за ним предложение. После, ребёнок самостоятельно составляет описание.

Примерные вопросы педагога: *«Про что ты будешь рассказывать? Какой формы...? Какого цвета...? А какой(-ая) на вкус? Где растёт...? Какой(-ая) на ощупь? Что можно приготовить из этого фрукта / овоща?»*

Примерный ответ ребёнка: *«Я расскажу про яблоко. По форме яблоко круглое. Яблоко бывает красного и зеленого цвета. По вкусу оно сладкое. Яблоко растёт в саду. На ощупь гладкое. Из яблока можно испечь пирог. Так же из него можно сделать яблочный сок.»*

5. «Загадай-ка – отгадай-ка»

Логопед предлагает ребёнку загадать любой овощ или фрукт, не называя его, описание ребёнок составляет по зрительному плану, описанному в упражнении 4. Логопед и ребёнок по очереди называют описание фруктов или овощей. Если ребёнок затрудняется в этом задании, можно предложить ему выбрать любую картинку из лэпбука с изображением фрукта или овоща, придумывая описание, логопед пытается отгадать, описываемый фрукт или овощ.

3.2.5. Составление рассказа с элементами творчества

Составление творческого рассказа подразумевает умение связно и последовательно отображать в речи те или иные события, а также наличие у детей представлений о некоторых правилах построения рассказа-сообщения (зачин, отображение сюжетного действия в его развитии, концовка; точное определение времени и места событий и др.). Для того, чтобы переходить к этому этапу обучения, следует помнить, что у ребёнка уже должен

присутствовать навык определённых связных развёрнутых высказываний, таких как пересказ, составление рассказа по картине и рассказ-описание предмета и т.д.

1. «Скажи точнее»

Логопед просит ребёнка послушать предложения, которые он будет читать и там, где он остановится, ребёнок должен будет помочь логопеду и закончить предложение, дополнив его своими словами, подходящими по смыслу начала предложения.

Примерные перечень предложений:

Осенью небо... (серое, дождливое) ... Листья осенью ... (опадает, красная, жёлтая). Осенью дети хотят ... (в школу, садик).

Для помощи ребёнку предлагаются картинки с иллюстрациями к этим предложениям. Вначале логопед может осудить содержание этих картин

Примерные вопросы по картинам: *«Что изображено? Какого цвета небо? Какого цвета листья на деревьях? Куда идут дети?»*

Ребенок при ответе опирается на иллюстрации, подбирая подходящее слово.

2. «Придумаем вместе?»

Логопед начинает читать предложение, а дети его заканчивают. А ребёнок тем временем подбирает слово к предложению, используя при этом имеющийся у него набор картинок из лэпбука.

Детям предлагается рассмотреть наборы картинок, размещённых в кармашке лэпбука:

- *Мальчик, мама, девочка;*
- *парк, зоопарк;*
- *папа, собака;*
- *машина, поезд, велосипед, самокат;*
- *уточки в озере, аттракционы, животные.*

После того, как каждый ребенок составляет свой рассказ, логопед может задать вопросы по составленным рассказам, предложить составить пересказ рассказа с опорой или без опоры на картинки.

Сегодня... (мальчик, мама, девочка) отправилась(-ся) в ... (парк, зоопарк). Он (-а) взял (-а) с собой... (папу, собаку). Они поехали туда на... (машине, автобусе, велосипеде, самокате). Там было очень интересно, потому что они... (кормили уточек, катались на аттракционах, видели много животных).

После составленных предложений, логопед просит ребёнка вспомнить все предложения составленного им рассказа и повторить их сначала.

3. «Жили-были...»

В одном из кармашков лэпбука находятся персонажи, ребенок выбирает себе одного персонажа и составляет с опорой на картинки сказку, отвечая на вопросы логопеда. С каждым задаваемым вопросом логопеда, ребёнок открывает новые кармашки, в которых находятся карточки, помогающие составить предложение, тем самым ребёнок придумывает свою собственную сказку. После того, как все кармашки сказки будут открыты, ребёнок повторяет все предложения с самого первого кармашка лэпбука.

Примерный перечень предлагаемых вопросов:

- *Жил был... (имя героя).*
- *Его(её) звали...*
- *Он(она) был(-а) великим(-ой) ...*
- *У него(неё) были ...волосы и ...глаза.*
- *Как-то раз отправился(-ась) ... в ...*
- *Повстречал(-а) она там...и тогда он(она) сказал(-а) ему(ей)...*
- *Кем был твой герой? (картинки: клоун, волшебник, рыцарь, доктор и т.п.)*
- *Какие волосы у него были? (картинки различных причёсок)*
- *Какого цвета были его глаза? (пары глаз разных цветов)*

- *Куда он отправился? (лес, город, замок, парк, зоопарк, цирк и т.п.)*
- *Кого он там встретил? (ребёнок придумывает сам)*
- *Что он ему сказал?*
- *Как твой герой отреагировал на это? (радость, грусть, смех и т.п.)*
- *Что было дальше с твоими героями?*
- *Чем всё закончилось?*

5. «Выдумщик»

Логопед читает ребёнку зачин, который он должен продолжить, опираясь на иллюстрацию. Иллюстрацию ребёнок выбирает сам, бросая цветной кубик. Тот цвет, который выпадет, ребёнок должен отыскать и открыть кармашек лэпбука с этим цветом и продолжить рассказ по иллюстрации.

«Неожиданный друг»

Как-то раз, рано утром Саша и Петя отправились вместе с папой на рыбалку. Дорога была длинной, ребята очень хотели спать, но желание порыбачить оказалось сильнее.

Они взяли удочки и отправились на реку. Когда они оказались у реки, папа решил осмотреть берег и выбрать подходящее место для ловли. Тем времени, ребята услышали странный шорох в кустах, которые оказались рядом с ними. Вдруг, Петя испугался и шёпотом произнёс: «Кто же это?». Мальчики подошли к кустам и увидели...

Предлагаемые иллюстрации:

1. Картинка ёжика в кустах, удивлённые дети, которые нашли ёжика в кустах.

Картинка с изображением мальчиков и ежиком, которого они принесли домой.

2. Картинка котёнка в кустах и детей, которые его нашли.

Дети и пойманный улов. Изображение кота и мальчиков, которые кормят кота дома.

3.3. Контрольный эксперимент

Для доказательства эффективности проведенной коррекционно-логопедической работы в марте 2020 года был проведен контрольный эксперимент, в котором приняли участие дети контрольной и экспериментальной группы, с которыми проводилось обучение. В контрольном эксперименте использовались те же задания, что и при обследовании детей, речевой и демонстрационный материал был изменён.

Оценка проводилась в соответствии с критериями, описанными во второй главе.

Анализ результатов повторного обследования позволил отследить динамику развития связной речи у детей с речевым недоразвитием с помощью лэпбука.

Таблица 3

Результаты обучения контрольной группы

Задание Ребёнок	1		2		3		Общее количество баллов		Уровень сформ-ти связной речи	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Ребёнок 1	6	6	4	4	2	2	12	12	1	1
Ребёнок 2	8	9	6	6	5	5	19	20	2	2
Ребёнок 3	7	7	4	4	0	1	11	12	1	1
Ребёнок 4	7	7	4	5	2	2	13	14	2	2
Ребёнок 5	3	4	3	3	0	1	7	8	1	1

При выполнении первого задания, которое предполагает составление рассказа по серии сюжетных картинок, у 100% (пяти) детей возникали затруднения, они нуждались в помощи в виде наводящих вопросов и толковании событий. В речи детей были допущены аграмматизмы, возникали затруднения поиска нужных слов для составления предложений рассказа.

Результаты детей при выполнении второго задания показали, что при пересказе текста 60% (трое) детей пропускали ключевые смысловые звенья, иногда допускали однотипные связующие повторы. А 40% (двое) детей не справились с заданием. При дополнительной стимулирующей помощи дети не смогли составить связного текста, искажали ситуацию при пересказывании.

Составление продолжения по зачину, которое предполагало третье задание, 100% (пятеро) детей не смогли выполнить. Они не обращали внимание на инструкцию по его выполнению и начало рассказа, не проявляли интереса к заданию, приходилось дополнительно стимулировать детей, повторяя инструкцию, предложения не были отнесены к теме зачина, в высказываниях детей наблюдались аграмматизмы и парафазии.

Таблица 4

Результаты обучения экспериментальной группы

Задание Ребёнок	1		2		3		Общее количество баллов		Уровень сформ-ти связной речи	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Ребёнок 1	5	6	2	4	5	6	12	16	1	2
Ребёнок 2	3	6	1	3	2	3	6	12	1	1
Ребёнок 3	8	8	2	3	2	4	12	15	1	2
Ребёнок 4	9	10	6	7	1	3	16	20	2	2
Ребёнок 5	9	9	6	7	2	4	17	20	2	2

Ответы детей с речевым недоразвитием после проведения коррекционно-логопедической работы показали, что с первым заданием 40% (двое) детей смогли выполнить задание, картинки были разложены в правильной последовательности самостоятельно, рассказ детей содержал основные смысловые звенья, но рассказ был составлен однообразно, нарушения порядка слов не были отмечены, а у 60% (троих) детей наблюдались лишь единичные аграмматизмы при составлении рассказа.

При выполнении второго задания, у детей возникали трудности, но всё же 60% (трое) детей верно понимали происходящего события на картинке, наблюдались редкие нарушения порядка слов, но при правильном грамматическом оформлении. Пересказ 60% (троих) детей включал важные моменты, которые излагались последовательно, при пересказе текста, дети опирались на составленное ими панно по сюжету картины и текста для пересказа, это помогало им не пропускать основные смысловые звенья. С помощью подготовительных упражнений дети смогли использовать и понимать употребляемые ими слова при пересказе текста. Наблюдались единичные близкие словесные замены у 40% (двоих) детей.

Третье задание было направлено на составление продолжения по зачину. Наблюдалась тенденция к смысловому согласованию заданного начала текста и его адекватного продолжения. Всё же у детей отмечались однотипные повторы некоторых связующих элементов. Некоторым детям требовалась стимулирующая помощь при составлении продолжения зачина. Всё же дети смогли самостоятельно развить предложенный замысел. Продолжения соответствовали теме зачина. Для составления продолжения рассказа детям помог наглядный материал, представленный в лэпбуке, на который они смогли опираться во время выполнения задания, тем самым дети намного быстрее составляли предложения, происходил быстрый поиск нужных слов для предложения с помощью опоры на картинки. Продолжения состояли из одного-двух предложений.

В собственной речи детей не наблюдались длительные паузы, речь была достаточно интонирована и эмоциональна.

Исходя из полученных данных экспериментальной группы, были сделаны следующие выводы:

1. К низкому уровню до экспериментальной работы были отнесены 60% детей. После проведённой логопедической работы на низком уровне развития связной речи оказалось только 20% дошкольников;

2. К среднему уровню развития связной речи на этапе констатирующего эксперимента были отнесены 40% детей с ОНР, тогда как контрольный эксперимент показал, что на среднем уровне оказались уже 80% детей;

3. К высокому уровню развития связной речи на всех этапах экспериментальной работы никто не был отнесён к высокому уровню.

После проведения коррекционно-логопедической работы было выявлено, что результаты детей с речевым недоразвитием соответствуют среднему и низкому уровням развития связной речи. У детей с речевым недоразвитием, результаты которых соответствуют среднему уровню развития связной речи, имеются затруднения как при составлении пересказа, так и при продолжении зачина и рассказа. После проведения коррекционно-логопедической работы дети не допускали большого количества аграмматизмов, смогли включить основные моменты рассказа при пересказе текста. Предложения зачина детей развивались в рамках общей сюжетной линии, с помощью иллюстративного материала представленного в лэпбуке для продолжения зачина, дети смогли самостоятельно развить предложенный замысел опираясь на содержание иллюстрации. При составлении рассказа со серии сюжетных картин детям хоть и требовалась помощь в виде наводящих вопросов, но картинки были правильно разложенных уже самостоятельно, дети не затруднялись в поиске нужных слов для составления предложений. Рассказ детей содержал основные события, так как дети опирались на ранее составленные предложения по сюжетным картинкам.

Детям с низким уровнем развития связной речи в большей степени сложны задания, направленные на продолжение рассказа по предоставленному зачину. У них наблюдались трудности в выборе слов, высказывания, но после предоставления картинок для составления по ним предложений для продолжения зачина, дети смогли самостоятельно развить и завершить предложенный замысел, опираясь на представленные иллюстрации в лэпбуке. Дети смогли составить предложения, объединенные темой зачина, хоть и при дополнительной помощи логопеда. У детей вырос интерес к заданию по составлению рассказа по серии сюжетных картинок, детей не приходилось дополнительно стимулировать.

Для более выраженных результатов требуется длительный период проведения коррекционно-логопедической работы с детьми, имеющими речевое недоразвитие.

Для более наглядного результата данные анализа мы представили в виде диаграммы (Рис.2)



Рис.2. Уровни развития связной речи ЭГ и КГ

Чтобы определить динамику развития связной речи, мы провели сравнительный анализ результатов экспериментального изучения и контрольного эксперимента. Результаты данных показаны на диаграмме (Рис. 3).

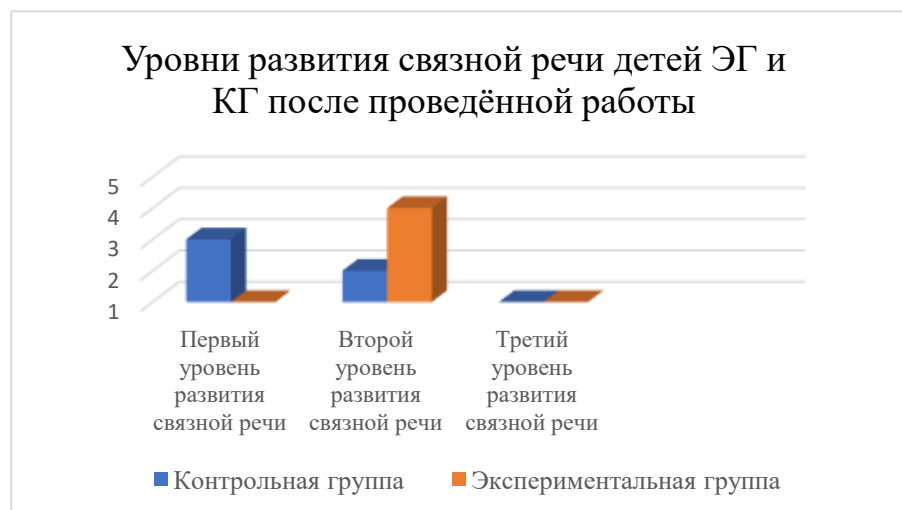


Рис. 3. Уровни развития связной речи детей ЭГ и КГ после проведённой работы

После сравнения результатов экспериментального изучения с проведённым контрольным экспериментом, мы выявили, что среди детей с речевым недоразвитием, составляющих экспериментальную группу, экспериментальное изучение выявило 60% детей с первым уровнем развития связной речи, 40% детей– со вторым уровнем развития связной речи. После проведённого экспериментального обучения контрольный эксперимент показал улучшение в развитии связной речи: 20% детей имеют первый уровень развития связной речи и 80% детей имеют второй уровень развития связной речи.

После проведения качественного анализа результатов контрольного эксперимента, мы можем выявить следующие особенности.

По сравнению с констатирующим, во время контрольного эксперимента дети со вторым уровнем развития связной речи в процессе выполнения задания (составление рассказа по серии сюжетных картинок), проявляли инициативность, интерес к выполнению, они смогли самостоятельно разложить серию картинок в правильной последовательности. Несмотря на то, что требовалась помощь в виде наводящих вопросов, была заметна тенденция к снижению количества аграмматизмов при составлении предложений рассказа детей. Инструкция

воспринималась детьми с первого раза, они с удовольствием рассматривали иллюстративный материал, представленный в лэпбуке, что помогало концентрировать их внимание на заданиях, это позволило более качественно выполнить и оценить задания.

Дети, имеющие первый уровень развития связной речи после проведения коррекционно-логопедической работы, смогли предоставить набор высказываний для продолжения зачина с помощью опоры на предложенные им картинки, но всё же требовалась помощь педагога. Результаты некоторых из детей остались в пределах прежнего уровня, но их качество выполнения заданий значительно улучшилось. Была отмечена выраженная активность при выполнении первого задания. Дети смогли сами расположить картинки в нужной последовательности, активно отвечали на вопросы по содержанию картинок, заметно выраженное снижение количества аграмматизмов и парафазий, в составлении рассказа сумели включить все ключевые моменты.

По результатам контрольного эксперимента, мы можем сделать вывод о том, что проведённое нами экспериментальное обучение способствовало развитию связной речи дошкольников с речевым недоразвитием. С учётом выраженной динамики можно сказать, что грамотное использование лэпбука в коррекционно-логопедической работе повышает эффективность проводимых занятий и позволяет улучшать связную речь. Именно это позволяет нам утверждать о том, что лэпбук является эффективным средством для коррекции и развития связной речи дошкольников с нарушениями речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме развития связной речи детей с речевым недоразвитием с помощью лэпбука. Совершенствование связной речи с детьми, имеющими речевое недоразвитие, происходит за счёт развития лексико-грамматического строя речи, накопления словаря, а также ежедневного общения со сверстниками и взрослыми.

После анализа теоретических работ по данной теме, мы выяснили, что у детей, имеющих нарушения речи, а именно речевое недоразвитие, процесс развития связной речи имеет особенности, которые тесно связаны с различными процессами формирования речи.

В процессе работы было подготовлено и проведено обследование связной речи детей дошкольного возраста, которое показало, что у детей с речевым недоразвитием были нарушены все компоненты формирования связной речи, а именно лексическое и грамматическое оформление, а так же фонетический компонент речи. Нарушения связной речи детей с речевым недоразвитием проявляются в том, что дети не внимательны к деталям рассказа, наблюдается опущение и пропуск важных его моментов, при составлении рассказа по зачину дети не проявляли креативность, их предложения были наполнены аграмматизмами, отмечается бедность словаря, требовалась помощь педагога в виде наводящих вопросов, отмечалась тенденция к фрагментарности текста при его пересказе, перечислению событий без единой сюжетной линии. Эти данные свидетельствуют о необходимости проведения коррекционных мероприятий, направленных на качественное развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.

Анализ результатов обследования показал, что с детьми, имеющими речевое недоразвитие, необходимо проведение работы по следующим направлениям:

1. Развитие компонентной связной речи;
2. Развитие речевой и мелкой моторики;
3. Развитие познавательной деятельности.

С учётом определенной последовательности (этапов) работы:

- формирование навыков составления фразовых высказываний, формирование языковых (лексического, грамматического, синтаксического) компонентов связных развернутых высказываний;
- составление пересказа;
- обучение рассказыванию по картинам;
- составление рассказа–описания: рассказывание с элементами творчества.

Для проведения коррекционно-логопедической работы были сформированы 2 группы детей с речевым недоразвитием: контрольная и экспериментальная. Коррекционно-логопедическая работа проводилась с экспериментальной группой детей, имеющих речевое недоразвитие. Работа осуществлялась поэтапно, в индивидуальной и групповой форме в соответствии с содержанием описанной работы. Каждое занятие включало использование лэпбука. Такой вид наглядности, как лэпбук повысил интерес детей, сосредоточенность при выполнении заданий, помог удерживать внимание на задании. Лэпбук очень удобен и практичен в использовании, так как его содержание можно менять в зависимости от этапа коррекционно-логопедической работы, возраста и речевого нарушения ребёнка. Эффект неожиданности при выполнении некоторых заданий помогал оптимизировать и правильно применять знания детей. Помимо речевого развития, игровая форма выполнения заданий в лэпбуке способствовала развитию формирования сенсорных эталонов, познавательной деятельности – внимания, памяти, мышления.

Для подтверждения эффективности работы после её завершения был проведён контрольный эксперимент, который позволил выявить и зафиксировать количественные и качественные изменения в развитии связной речи детей с речевым недоразвитием экспериментальной группы. Результаты некоторых детей соответствовали более высокому уровню, чем до проведения коррекционно-логопедической работы, результаты трёх детей (60%) остались в пределах прежнего уровня, но, тем не менее, повысились (можно отметить качественное улучшение их связной речи (включение в рассказ всех важных моментов, при составлении рассказа по зачину дети проявляли креативность, меньшее количество аграмматизмов, проявление самостоятельности при раскладывании картинок, большую увлечённость и активность при выполнении заданий, инструкция воспринималась детьми с первого раза). Что подтверждает эффективность и необходимость работы по развитию связной речи для данной категории детей.

Таким образом, данные, полученные в результате нашего исследования, свидетельствуют об эффективности использования такого средства как лэпбук в работе над развитием связной речи дошкольников с речевым недоразвитием.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный
университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Шмелёва Виктория Витальевна
Подразделение	ДиДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Шмелёва В.В. Развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука.
Название файла	Шмелёва В.В. Развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука..pdf
Процент заимствования	26.39 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	6.73 %
Процент оригинальности	66.88 %
Дата проверки	01:49:11 01 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Морозова Наталья Львовна ФИО проверяющего
Дата подписи	1.06.2020  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«22» 10 2019 г.
Л.Н.Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Шмелевой В.В.

1. Тема работы «Развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука».

2. Утверждена приказом по Университету «21» 10 2019 г. № 11912/0

3. Срок сдачи студентом законченной работы «27» мая 2020 г.

Исходные данные к работе:

Цель работы – формирование связной речи дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука.

Объект исследования – процесс развития связной речи детей 5-6 лет с речевым недоразвитием.

Предмет изучения – специфика работы по формированию связной речи детей 5-6 с речевым недоразвитием с помощью лэпбука.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить психолого-педагогическую, методическую и логопедическую литературу по данной теме.

2. Подобрать материал для обследования связной речи дошкольников и провести обследование детей 5-6 лет.

3. Подобрать задания и провести коррекционно-логопедическую работу по развитию связной речи дошкольников с использованием лэпбука.

4. Определить эффективность проделанной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования особенностей речевого развития детей с ОНР.	Сентябрь- октябрь 2019	
2.	Провести обследование связной речи дошкольников в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2019	
3.	Апробировать разработанную систему заданий на практике.	Сентябрь 2019- март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность проведенной работы.	Март 2019	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Шмелёвой Виктории Витальевны на тему «Развитие связной речи дошкольников с речевым недоразвитием с помощью лэпбука»

При выборе темы В. В. Шмелёва проявила самостоятельность и активность. Тема выпускной квалификационной работы Виктории Витальевны представляет интерес для специалистов, работающих с дошкольниками, имеющими речевое недоразвитие.

Студентка ознакомилась с научной литературой по заявленной теме ВКР, выбрала наиболее эффективные приемы изучения особенностей связной речи и экспериментального обучения дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием лэпбука.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы В. В. Шмелёва проявила себя как грамотный специалист, владеющий знаниями в области логопедии, способный применять традиционные и современные методики в практической работе с детьми.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбекова, Н.Е. Развиваем связную речь у детей 6-7 лет с ОНР: конспекты фронтальных занятий логопеда / Н.Е. Арбекова. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/7/0099/7_0099-1.shtml
2. Белова–Давид, Р.А. Нарушение речи у дошкольников: клинические особенности детей дошкольного возраста с недоразвитием речи / Р.А. Белова–Давид. [Электронный ресурс] – https://bookap.info/deti/shahovskaya_logopatopsihologiya_uchebnoe_posobie/gl4.shtml
3. Богуш, А.М. Обучение правильной речи в детском саду / А.М. Богуш. – М., 2010. – 212 с.
4. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учебное пособие / В.К. Воробьева. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/3/0282/3_0282-1.shtml
5. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Психологические исследования / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс] – http://psychlib.ru/mgppu/vmr_1934/vmr_001.htmpl
6. Гавриш, Н.В. Развитие речетворческой деятельности в дошкольном детстве / Н.В. Гавриш // Педагогическое образование и наука. – 2011. – № 12. – С. 17-21.
7. Гальперина, А.А. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада / А.А. Гальперина. – М., 2009. – 110 с.
8. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М., 2010. – 320 с.
9. Гербова, В.В. Работа с сюжетными картинками / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 1. – С. 20-23.
10. Гербова, В.В. Развитие речи на занятиях с использованием сюжетных картинок // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 3. – С. 13-22.

11. Гербова, В.В. Составление описательных рассказов // Дошкольное воспитание. – М., 2006. – № 9. – С. 28-34.
12. Глухов, В.П. О формировании связной описательной речи у старших дошкольников с ОНР / В.П. Глухов. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/5/0212/5_0212-13.shtml
13. Глухов, В.П. Формирование связной монологической речи у детей с ОНР при обучении их пересказу / В.П. Глухов. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/5/0015/5_0015-1.shtml
14. Глухов, В.П. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/5/0005/5_0005-1.shtml
15. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/2/0028/2_0028-1.shtml
16. Ильякова, Н.Е. Логопедические тренировки по формированию связной речи у детей с ОНР 5-6 лет. От прилагательных к рассказам-описаниям / Н.Е. Ильякова. – М., 2003. – 32 с.
17. Корицкая, Е.Г. Развитие речи. Дети 5-7 лет / Е.Г. Корицкая. – Я., 2009. – 160 с.
18. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию / Э.П. Короткова. – М., 2012. – 251 с.
19. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию устной речи учащихся: пособие для педагогов / Т.А. Ладыженская. – М., 1974. – 256 с.
20. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб., 2001. – 160 с.
21. Ларина, Л.Ю. НОД по развитию связной речи в старшей группе. Пересказ рассказа К.Д. Ушинского «Смелая ласточка» / Л.Ю. Ларина // Дошкольная педагогика. [Электронный ресурс] – http://library.ntspi.ru/CGI/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?C21COM=S&I21DBN=PE

[R&P21DBN=PER&S21FMT=fullwebr&S21ALL=%28%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8%3C.%3E%29&FT_REQUEST=&FT_PREFIX=&Z21ID=&S21STN=1&S21REF=1&S21CNR=203C.%3EK%3D%D1%80](http://www.pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-625.shtml)

22. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-625.shtml

23. Малетина, Н.С. Моделирование в описательной речи детей с ОНР. / Н.С Малетина, Л.В. Понаморёва // Дошкольное воспитание. – 2004, № 6. – С. 64-68.

24. Осинцева Е.А. Интерактивная папка-лэпбук «Зима» в образовательной работе родителей с детьми раннего возраста. / Е.А. Осинцева // Дошкольное воспитание. 2016. – № 12. – С. 15-20.

25. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левина. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml

26. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. I. / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – <https://bookap.info/clasik/rubinshteyn/gl93.shtml>

27. Сингаевская, О.В. Развитие связной речи дошкольников / О.В. Сингаевская, А.В. Соболева // Логопедия сегодня. – 2011. – № 2. – С. 15-20.

28. Соколова, С.Е. Формирование связной речи детей. Обучение рассказыванию / С.Е. Соколова // Дошкольная педагогика. – 2014. – № 3. – С. 31-35.

29. Сохин, Ф.А. Развитие связной речи дошкольников / Ф.А. Сохин, А.В. Соболева // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. – 2011. – № 2. – С. 15-20.

30. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/6/0473/6_0473-1.shtml

31. Ушакова, О.С. Работа по развитию связной речи в детском саду (старшая и подготовительная к школе группы) / О.С. Ушакова // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 11. – С. 15-30.
32. Филичева, Т.Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/2/0022/2_0022-1.shtml
33. Филичева, Т.Б., Изучение детей с общим недоразвитием речи в специальном детском саду / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/5/0135/5_0135-1.shtml
34. Фотекова, Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: пособие для логопедов и психологов / Т.А. Фотекова, Т.В. Аухтина. – М., 2002. – 70 с.
35. Чиркина, Г.В. Индивидуальные особенности обучаемости детей старшего дошкольного возраста в сфере речи / Г.В. Чиркина // Психология обучения. – 2011. – № 1. – С. 15-44.
36. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс] – [http://psychlib.ru/mgppu/Err-001/Err-001.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/Err-001/Err-001.htm#$p1)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Серия сюжетных картинок

Вариант №1

«Ёжик с яблоками»



Рис. 1-2

- Кто пришёл ёжику на помощь? Как зайчата помогли ёжику?



- Куда ёжик пригласил зайчат? Обрадовалась ли белочка новым друзьям? Чем она угощала своих гостей?



Рис. 3-4

Вариант №2

«Котёнок и мышка»

- Что случилось, когда котёнок прыгнул на стол, чтобы поймать мышонка?



Рис.2

- Чем заняты котёнок с мышонком?



Рис. 1

- Что сделала мама-кошка, когда увидела, как напроказничал котёнок? А куда спрятался мышонок?



Рис. 3

- Помог ли мышонок котёнку навести порядок? Как ты думаешь, почему?



Рис.4

Сюжетная картинка «Весна»

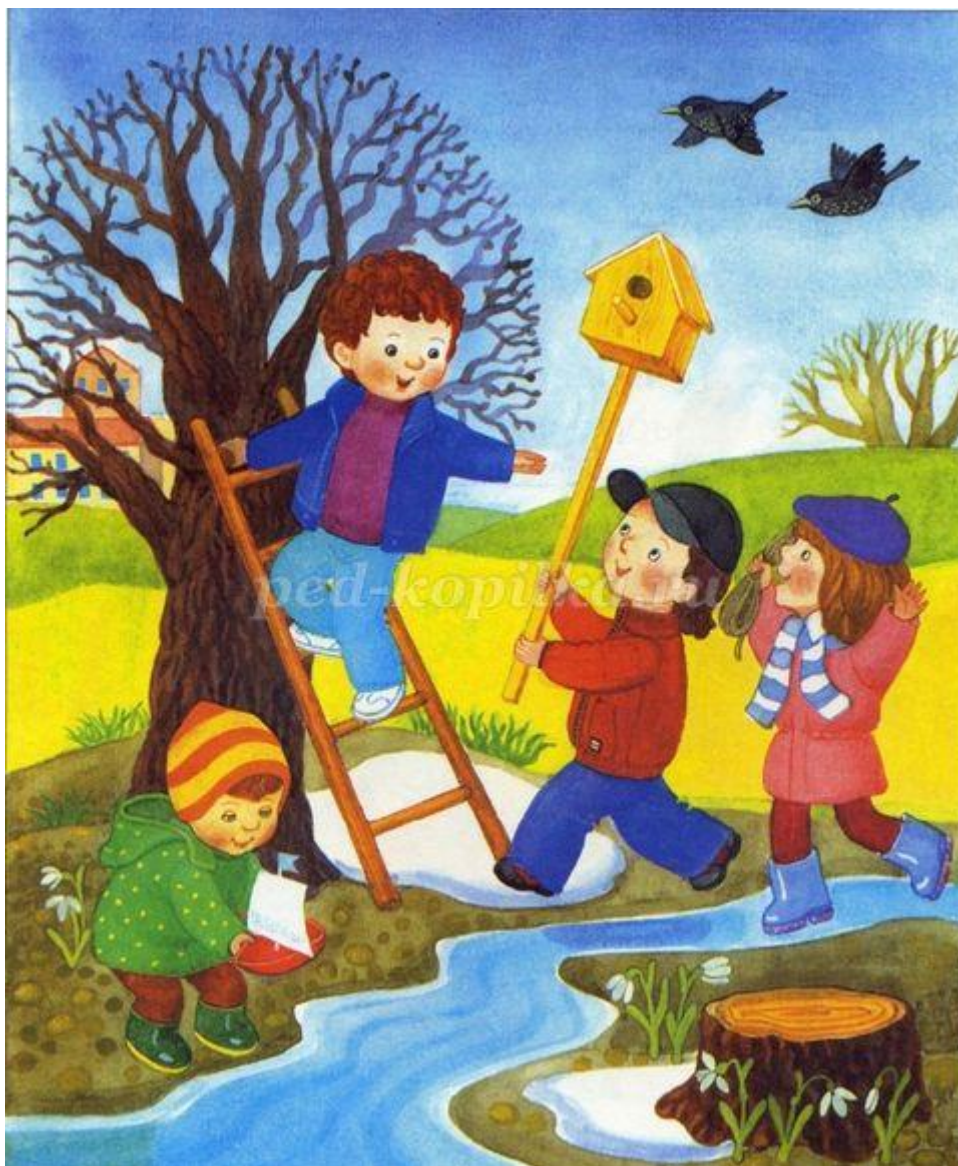


Рис. 2.1

Зачины для рассказа.

Зачин №1

«Шарик нашелся»

Летом Миша жил на даче. Там он подружился с собакой Шариком. Однажды Шарик пропал. Миша искал его день, другой, третий. Нигде нет Шарика. Как-то раз позвали ребята Мишу в лес за грибами. Собирая грибы, мальчик и не заметил, как остался один. Пошел Миша искать ребят и вдруг ему показалось, что из-за дерева выглянул серый волк...

Зачин № 2

«Случай на реке»

Однажды Олег уговорил своего друга Алешу отправиться на лодке ловить рыбу. Погода была хорошая, но рыба не клевала. Вдруг поплавок у Алеши задергался. Он потянул за леску, но она не поддавалась. Алеша привстал, лодка покачнулась и...

**Конспект логопедического фронтального занятия в
подготовительной группе для детей с речевым недоразвитием.**

Тема: «Грибы. Пересказ услышанного рассказа по сюжетной картинке.»

Цель: научить детей пересказывать услышанный рассказ по сюжетной картинке.

Задачи:

Коррекционно-образовательные: научить детей пересказывать текст.

Коррекционно-развивающие: развивать логическое мышление, память, словарный запас, фонематический слух и восприятие

Коррекционно-воспитательные: воспитывать умение работать самостоятельно.

Оборудование: лэпбук, сюжетная картинка, схемы, лото.

Ход занятия.

I. Организационный момент

Л: – Здравствуй! Сейчас я прочитаю стих, а ты повторяй его за мной.

«По тропинке шла,

Белый гриб нашла.

Проходила по опушке-

Отыскала три волнушки.

Пошла леском-

Моховик под листком.

А шагнула напрямик-

Увидала боровик.» (В Шульжик)

Словарная работа

1. Упражнение «Подбирай, называй, запоминай»

Картинки достаются из кармашка лэпбука логопедом по одной и ребёнку задаются вопросы к ним, ребёнок должен отвечать полным предложением.

Л.: – Как человек использует эти предметы? Что мы можем сделать с грибами, используя нож?

Р.: – Ножом грибы срезают, чистят, нарезают и т.п.)

Л.: – Как человек использует эти предметы? (ножом грибы срезают, чистят, нарезают)

II. Коррекционно - развивающий этап.

2. Лото

Карточки лото хранятся на одной из страниц лэпбука. Логопед раздаёт себе и ребёнку лото. По очереди показывает картинки и задаёт вопросы.

Л.: – Кому нужен ... (называет изображение на картинке)?

Л.: – Тот, у кого на карточке лото окажется изображение спрашиваемой картинки, должен ответить: «Мне нужен(-а) ... (называет изображение на картинке)» и т.д. пока все карты лото не будут собраны.

3. «Где растёт...?»

На одной из страниц лэпбука расположены различные деревья и в отдельном кармашке собраны картинки грибов. Логопед просит ребёнка найти дерево, рядом с которым может расти гриб, который окажется на картинке. Ребёнок достаёт картинку грибов из кармашка, озвучивает название гриба и дерева, рядом с которым оно может расти. Ребёнок должен отвечать полным предложением.

Л.: – Как ты думаешь, что это за гриб?

Р.: – Это подберёзовик.

Л.: – А где можно найти подберёзовик?

Р.: – Подберёзовик можно найти под берёзой.

4. «Кого можно встретить летом?»

Перед ребёнком в лэпбуке разложены картинки животных. Логопед предлагает ребёнку отобрать только те картинки, на которых изображены животные, которых можно встретить летом

Л.: – Что это за животное? Где живёт это животное? Можно ли это животное встретить в наших лесах?

Л.: – Как думаешь, можем ли мы его встретить летом? Почему ты так решил?

Картинки животных, которые не могут встретиться летом убираются в отдельный кармашек в лэпбуке.

5. «А что они делают?»

Перед ребёнком разложены сюжетные картинки в лэпбуке.

Л.: – Что делает белка? Отвечать нужно полным предложением.

Р.: – Белка грызёт орешек.

Л.: – Кто изображён на картинке?

Р.: – На картинке изображена девочка.

Л.: – А что делает девочка на картинке?

Р.: – Девочка ест мороженое.

Физкультминутка

«Дождик, дождик на дорожке,

он намочит наши ножки,

нужно ножки поднимать,

через лужицы скакать.

вот так, вот так,

через лужицы скакать.

Поспешим, поспешим,

от дождя все убежим.»

6. Рассматривание картины.

Логопед вместе с ребёнком рассматривает картинку в лэпбуке и задаёт вопросы по её содержанию.

Л.: – Кто/что на ней изображён/изображено? Что они делают/делает? Какое время года изображено? Как ты догадался?

Что растёт в лесу? Как ты думаешь кто это?

7. Чтение текста, составление рассказа по картине и его пересказ.

Текст читает логопед в умеренном темпе, выразительно два раза перед пересказом.

«Лето»

Наступило жаркое лето. В лесу появилось много грибов. Расцвели красивые цветы. Дети пошли на прогулку в лес. Девочки стали собирать цветы. А мальчики вдруг увидели белок и ёжиков. Белки и ёжики решили сделать запасы на зиму. Как вдруг появился лесовичок. Он похвалил 1 ежика за то, что у него съедобный гриб. А другому ежику лесовичок сказал, что мухомор- это не съедобный гриб и предложил свой.

Вопросы по тексту: 1. какое время года наступило в тексте? 2. Много чего появилось в лесу? 3. Что расцвело в лесу? 4. Кто пошёл на прогулку в лес? 5. Кто стал собирать цветы? 6. Кого увидели мальчики? 7. Что решили сделать белки и ёжики? 8. Кто появился в лесу? 9. Что сделал лесовичок? 10. Что говорить в начале текста? 11. А что в конце? 12. Каких героев не хватает на нашей картине?

Логопед предлагает ребёнку послушать текст ещё раз и во время чтения, ребёнок работает с лэпбуком и дополняет картину, прикрепляя на неё недостающие элементы (героев) которые находятся в кармашках лэпбука, о которых говорится в рассказе. После составления полной картины, когда все герои и недостающие элементы будут собраны, ребёнок слушает текст ещё раз, после приступает к пересказу.

Вначале логопед обговаривает с ребёнком, каким будет первое и последнее предложение текста пересказа, совместно его составляя. Далее, логопед просит ребёнка пересказать текст. Логопед начинает пересказ и просит ребёнка его продолжить, после ребёнок пересказывает весь текст самостоятельно.

5. Развитие графического навыка

Л.: – Сейчас, я дам тебе карточку, а вы обведёшь все линии, которые там есть.

III. Итог занятия

Л.: – Ты сегодня отлично позанимался. До свидания!



ГРИБЫ



боровик



подберезовик



подосиновик



сыроежка

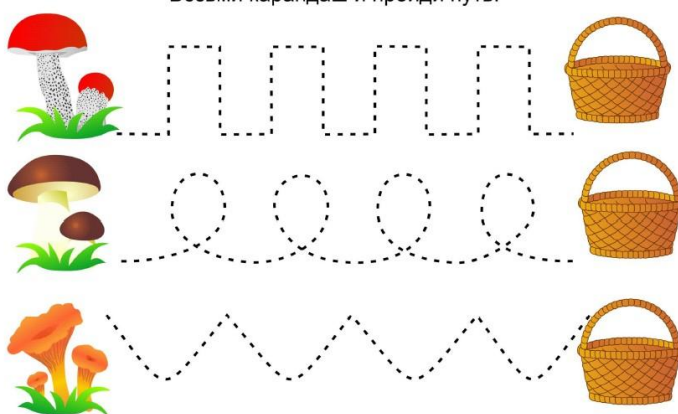


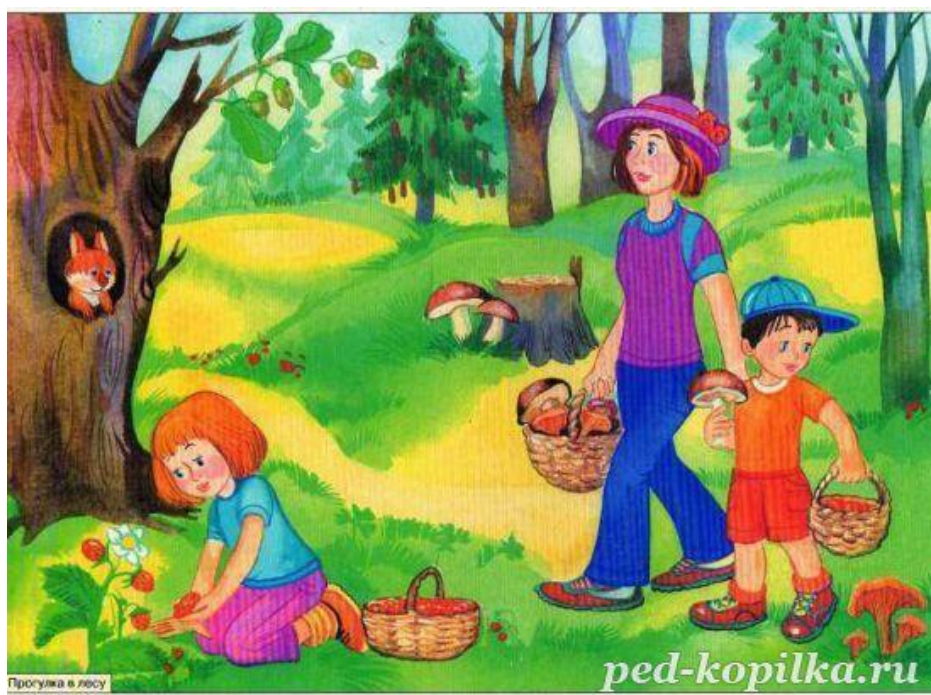
лисичка

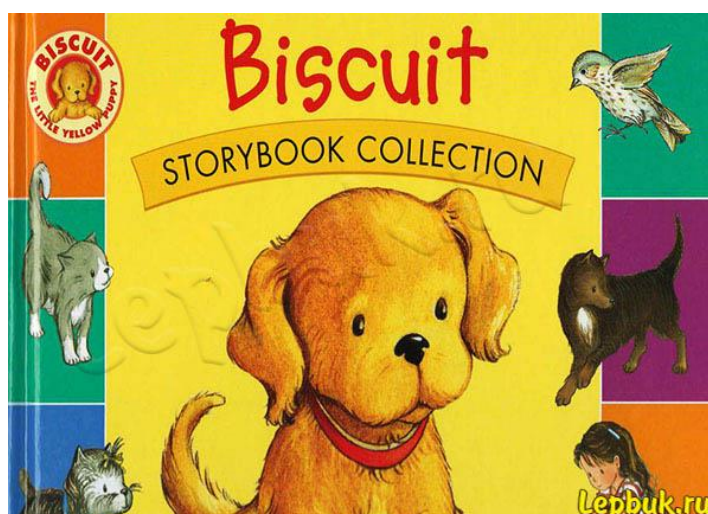


мухомор

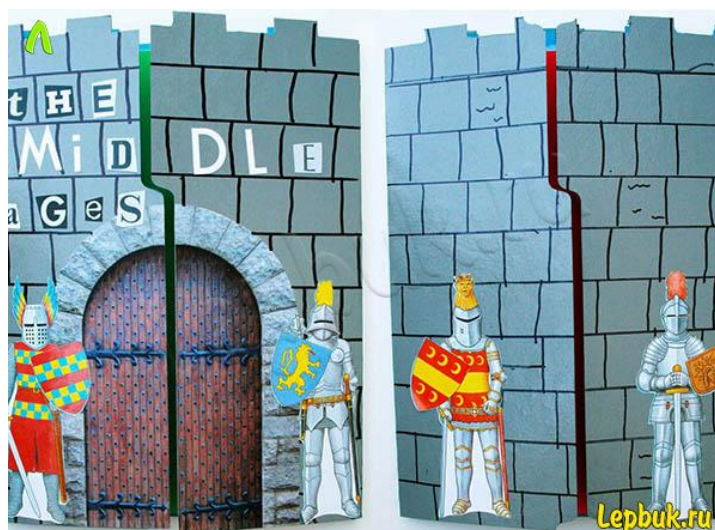
Помоги собрать грибы в корзинки.
Возьми карандаш и пройди путь.



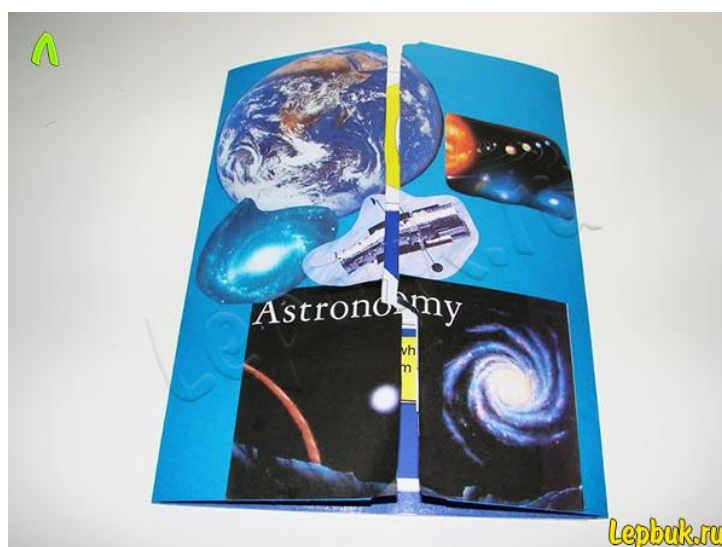




Лэпбуки по мотивам любимых книг или мультфильмов



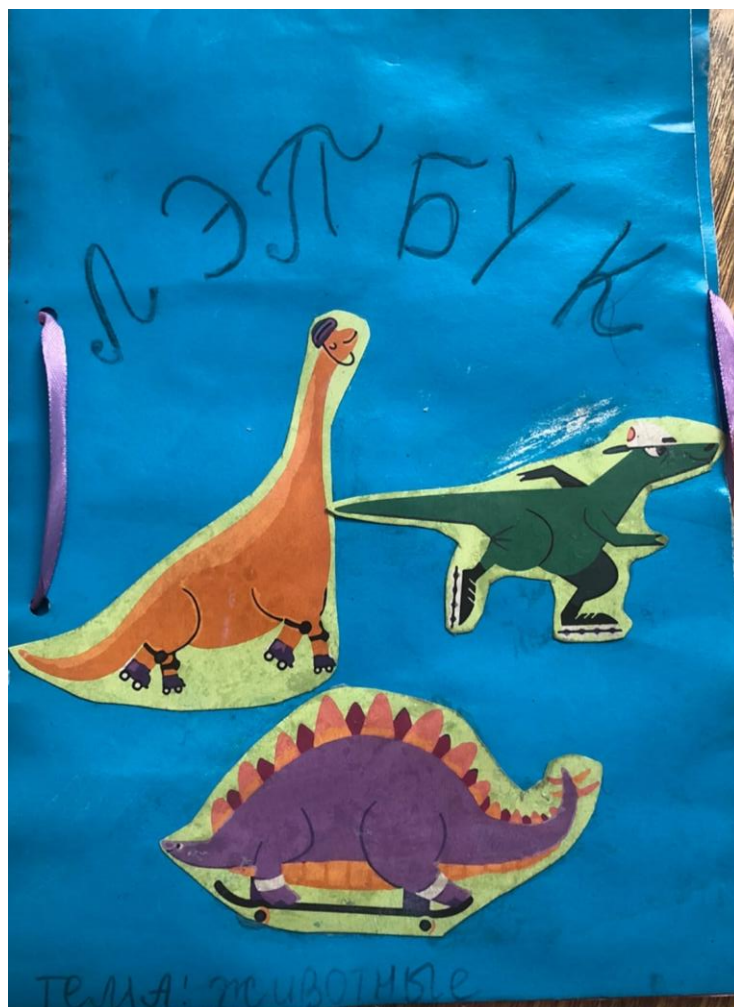
Тематические лэпбуки



Энциклопедические лэпбуки



Лэпбук для изучения языков (английского)



Лэпбук по теме «Животные»