МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПРОФИЛАКТИКА НАРУШЕНИЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Студент 01.06.21 (подпись, дата) Самохвалова Мария Алексеевна

Научный руководитель 01.06.21 (подпись, дата) к.п.н., доцент Карпушкина Е.А..

Нормоконтролер 01.06.21 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.21 № 11)

Заведующий кафедрой (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) (протокол заседания ГЭК от 1.07.21 № 10)

Секретарь ГЭК (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……3

ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДИСГРАФИИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1.1. Психофизиологическая структура письменной речи……..…….....6

1.2. Современные представления о дисграфии: виды дисграфии, ее причины и симптоматика.....9

1.3. Профилактика. Виды профилактики. Основные направления профилактики нарушения письменной речи.....17

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ФОРМИРОВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

2.1. Цель, задачи и организация констатирующего эксперимента.....21

2.2. Методика констатирующего эксперимента.....22

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....29

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ДИСГРАФИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

3.1. Цель, задачи и организация и направления экспериментальной работы .....……35

3.2. Упражнения для развития познавательных функций

3.2.1. Развитие восприятия……...37

3.2.2. Развитие внимания…….…… 40

3.2.3.Развитие памяти……43

3.2.4. Развитие мышления…….51

3.3. Результаты контрольного эксперимента.....53

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....58

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ……..60

ПРИЛОЖЕНИЕ……..…….....64

ВВЕДЕНИЕ

Проблема специфических нарушений письма у учащихся остается одной из наиболее актуальных в современной логопедии. Значительный процент среди нарушений речи, встречающихся у школьников, составляет дисграфия. Специфические расстройства письменной речи влекут за собой нарушения в овладении орфографией (О.И. Азова, Р.И. Лалаева, Л.Г Парамонова, И.В. Прищепова), также отражаются на успеваемости и формировании личности детей.

В клиническом, психологическом, нейропсихологическом, психолингвистическом, педагогическом аспектах рассматриваются стойкие нарушения процесса овладения письменной речью (Т.В. Ахутина, Л.Н. Ефименкова, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.А. Логинова, Н.А. Никашина, Л.Г. Парамонова, И.Н. Садовникова, Л.Ф. Спирова, О.А. Токарева, М.Е. Хватцев, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и др.). Значимость и актуальность проблемы профилактики нарушений письменной речи обусловлена тем, что часто выявляются предпосылки несформированности речевых и не речевых процессов у детей, связанных с овладением письмом.

Однако существует не так много исследований проблемы профилактики нарушений письменной речи у дошкольников на логопедических занятиях в общей системе коррекционно-воспитательной работы [6, 7, 9, 15].

Для того, чтобы определеить и верно построить маршрут коррекции, необходимо уметь выявлять характер речевых нарушений, их глубину и степень, уметь анализировать, какие компоненты речевой системы они затрагивают – отмечает Р.Е. Левина [22].

Коррекция дисграфии на раннем этапе наиболее успешна, а профилактика – еще более эффективная мера, позволяющая предупредить развитие нарушений письменной речи. Поэтому необходимо устранить

появившиеся предпосылки, которые уже являются патологией, одним из основных видимых признаков которой является отклонение от нормального хода речевого развития и не допустить возможность возникновения дисграфии – отмечает Л.Г. Парамонова [33]. Данное отклонение проявляется в несформированности какой-либо психической функции (или ряда функций), которая по онтогенезу уже должна быть сформирована.

Гипотеза: 1) Несформированность познавательных функций и речи является фактором риска возникновения дисграфии;

2) Коррекционная работа, направленная на формирование познавательных функций и речевых процессов, является эффективным средством для профилактики дисграфии у дошкольников с ОНР.

Цель работы: подбор заданий и упражнений для формирования предпосылок развития навыка письма у детей.

Объект: познавательные функции и речевые функции (звукопроизношение, фонематическое восприятие, фонематический анализ и синтез), лежащие в основе формирования процессов письма у детей.

Предмет: приемы, методы профилактики развития познавательных функций (восприятие, внимание, память, мышление), лежащих в основе формирования процессов письма.

Задачи:

1. Анализ психолого-педагогической, нейропсихологической литературы по проблеме;

2. Изучение состояния речевых и неречевых психических функций и процессов, обследование детей;

3. Подбор упражнений и заданий для проведения формирующего эксперимента, проведение формирующего эксперимента;

4. Проведение контрольного эксперимента, качественный и количественный анализ результатов.

Методы изучения:

- анализ психолого-педагогической, лингвистической, методической литературы;

- констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент;

- количественный и качественный анализ данных

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Изучение организовано на базе подготовительной группы МБДОУ д/с № 149 г. Пенза.

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДИСГРАФИИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1.1. Психофизиологическая структура письма. Операции письма

Письмо рассматривается современной наукой как многоаспектное понятие, являющееся предметом изучения смежных областей знаний: лингвистики, психологии, педагогики, нейропсихологии, логопедии и других. Можно встретить противоречивые определения, освещающие отдельные стороны процесса письма, возникает рассогласованность в терминологии, что приводит к необходимости уточнить варианты интерпретации понятия «письмо» и обозначить ряд смежных вопросов [1, 12, 22, 26, 28, 37].

Изучением письма занимался отечественный ученый Л.С. Выготский. Автор сделал вывод о существенном отличии письменной речи от устной и внутренней речи. С точки зрения Л.С. Выготского, «это речь с двойной абстракцией и относится к устной речи, как алгебра к арифметике» [5, С. 519]. Данный подход стал отправной точкой в исследовании проблемы.

Наибольший вклад в развитие описания письма внес Д.Б. Эльконин. По его мнению «своеобразие письма вытекает из его природы: необходимость ориентироваться на адресата, находящегося вне поля зрения, вынуждает воображать потенциального партнёра и предъявляет более высокие требования к точности формулирования фразы, к строгости отбора языковых средств во избежание недоразумений. Вторая особенность связана с тем, что устная речь – звучащая, полная интонаций, жестов, акцентов и в этом выражена её психологическая мотивированность, то есть включённость в общую ситуацию диалога» [43, С. 110]. Существует тесная взаимозависимость мышления и письменной формы речи, что так же утверждал Д.Б. Эльконин [43]. Устную форму речи он считал менее развёрнутой и синтаксически структурированной, чем письменная форма.

Таким образом, овладение письмом требует от человека нового типа операций, что обращает нас к психолингвистическим механизмам процесса письма. Структура письменной речи представляет собой относительно замкнутую функциональную систему, которая ориентирована на достижение определённого результата – написание текста. Будучи социальным по своему происхождению и сложным, многоуровневым по строению процесс письма не может быть реализован в рамках одного идеомоторного акта, а требует выполнения целого ряда операций, организованных в уровневую иерархию.

В работе А. Р. Лурия «Очерки психофизиологии письма» [27], автор выделяет операции письма. Письмо начинается с побуждения, мотива, задачи. Пишущий имеет представление, для чего пишет: чтобы зафиксировать, сохранить и передать информацию другому лицу. Заранее составляет план письменного высказывания, формулирует общую смысловую программу, последовательность мыслей. Необходимо соотнести начальную мысль с определенной структурой предложения. В процессе письма сохраняется нужный порядок написания фразы, ориентировка на то, что уже написано и что еще предстоит написать.

Каждое предложение, которое предстоит записать, разбивается на составляющие его слова, так как на письме обозначаются границы каждого слова.

Одним из важнейших звеньев овладением процесса письма является анализ звуковой структуры слова, который требует не только сформированного фонематического восприятия, но и достаточно развитых когнитивных процессов. В результате совместной деятельности речеслухового и речедвигательного анализаторов осуществляется звуковой анализ слова.

Следующая операция – соотнесение выделенной из слова фонемы с определенным зрительным образом буквы. Необходим высокий уровень сформированности зрительного гнозиса, пространственных представлений для различения графически сходных букв.

Затем следует моторная операция процесса письма – воспроизведение с помощью движений руки и афферентного контроля зрительного образа буквы. Наряду с кинестетическим контролем происходит зрительный контроль, то есть чтение написанного. При достаточном уровне сформированности определенных речевых и неречевых функций: слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности лексико-грамматической стороны речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений может осуществляться процесс письма [27].

А.Р. Лурия отмечает, что удельный вес каждой из операций письма не остается постоянным на разных стадиях развития двигательного навыка. На первых этапах основное внимание пишущего направляется на звуковой анализ слова, а иногда и на поиски нужной графемы. В сложившемся навыке письма эти моменты отступают на задний план. При записи хорошо автоматизированных слов письмо превращается в плавные «эфферентные стереотипы». Согласно его концепции, весь начальный период обучения грамоте отличается тем, что ученик уделяет внимание техническим предпосылкам письма, другими словами способам разложения слова на звуки и записи их буквами. Только через 1,5-2 года такого обучения письмо постепенно начинает становиться средством общения, навык письма переходит в подлинную письменную речь. Когда в процессе письма активно включаются глаз и рука, вопрос о взаимодействии слухового, зрительного, речедвигательного и двигательного компонентов письма приобретает особую важность. Некоторые исследователи склонялись к предложению о необязательности зрительного участия в письме, считая, что письмо грамотного человека опирается на способность слухового и речедвигательного представлений непосредственно включать двигательные представления, минуя зрительное звено. Но тем большую роль должно играть зрение в самом акте формирующегося письма, когда еще не сформированы такие двигательные представления [38].

Письмо может быть рассмотрено как двигательный акт, в котором различают его двигательный состав и смысловую структуру. Двигательный состав письма многонранен и наделен своеобразием на каждой ступени овладения навыком. Таким образом, ребенок, который приступает к обучению грамоте, начинает с освоения смысловой стороны письма. В отличие от неграмотного ребенка, который «срисовывает» буквы со всеми особенностями шрифта, как геометрический узор, не наделяя смыслом, начинающий школьник воспринимает буквы как смысловые схемы, ассоциированные и с их звуковыми образами [3, С. 206].

Таким образом, согласно мнению А.Р. Лурии, существуют следующие операции письма: замысел, звуковой анализ слова, превращение звуковых вариантов в фонемы, перевод фонем в зрительно-графическую схему и воспроизведение с помощью движений руки зрительного образа буквы, то есть превращение оптических знаков в нужные графические начертания [27].

1.2. Современные представления о дисграфии: виды дисграфии, ее причины и симптоматика

Содержание термина «дисграфия» в современной литературе определяется по-разному. Ниже представлены примеры наиболее известных определений.

Отечественный ученый И. Н. Садовникова определяет дисграфию как частичное расстройство письма (у младших школьников — трудности овладения письменной речью), основным симптомом которого является наличие стойких специфических ошибок. Связь таких ошибок со снижением когнитивного развития, с нарушениями слуха и зрения, с нерегулярностью школьного обучения не подтверждена.

А. Н. Корнев называет дисграфией стойкую неспособность овладеть навыками письма по правилам графики (т. е. руководствуясь фонетическим

принципом письма) несмотря на достаточный уровень интеллектуального и речевого развития и отсутствие грубых нарушений зрения и слуха .

А.Л. Сиротюк определяет дисграфию как частичное нарушение навыков письма вследствие очагового поражения, недоразвития или дисфункции определенных зон коры головного мозга.

Р.И. Лалаева дает следующее определение: дисграфия — это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма.

Для написания предложения, необходимо мысленно его выстроить, проговорить, удержать последовательность написания, разбить предложение на составляющие его слова, обозначить границы каждого слова. Если у ребенка имеются нарушения хотя бы в одной из этих функций: слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, звуковом анализе и синтезе, лексико-грамматической стороне речи, зрительном анализе и синтезе, пространственных представлениях, то может возникнуть нарушение процесса овладения письмом – дисграфия (от греческого «графо» — письмо). Дисграфия – это специфическое расстройство письменной речи, проявляющееся в многочисленных типичных ошибках стойкого характера и обусловленное несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе овладения навыками письма.

Чарльз Ньокиктьен [32] обясняет процесс письма с точки зрения нейрофизиологии следующим образом: «Письмо осуществляется автоматически благодаря связям между зрительно-кинестетическими образами букв и слов, графемным буфером и двигательным компонентом письма. Письмо осуществляется под зрительным контролем с участием перцептивной системы» [32, С. 236]. Для того, чтобы овладеть письмом, необходимо:

соотносить акустический образ звука с соответсвующей графемой, уметь реализовывать моторную программу в соответсвии с содержанием, владеть всеми компонентами устной речи.

Р. И.Лалаева выделила основные симптомы дисграфии: специфические ошибки, которые носят стойкий характер, их возникновение не имеет связи с нарушениями интеллектуального или сенсорного развития ребенка или с нерегулярностью его школьного обучения [20].

И.Н. Садовникова определила принцип поуровневого анализа специфических ошибок - для удобства их систематизации, как в целях их детального исследования, так и в целях лучшей организации коррекционного воздействия, что позволило выделить три группы специфических ошибок:

- ошибки на уровне буквы и слова;
- ошибки на уровне слова;
- ошибки на уровне предложения (словосочетания);
- ошибки на уровне буквы и слога [37].

Это наиболее многочисленная и разнообразная по типам группа ошибок. Рассмотрим в первую очередь ошибки, отражающие трудности формирования фонематического (звукового) анализа; затем - ошибки фонематического восприятия (дифференциации фонем), а далее - ошибки иной природы.

Д.Б. Эльконин определял звуковой анализ как установление последовательности и количества звуков в составе слова [43].

В.К. Орфинская выделяла простые и сложные формы фонематического анализа, среди которых — узнавание звука среди других фонем и вычленения его из начальной позиции, а также полный звуковой анализ слов [16].

Несформированность действия звукового анализа проявляется в виде следующих типов специфических ошибок: пропуск, перестановка, вставка букв либо слогов.

Пропуск свидетельствует о том, что ребенок не вычленяет в составе слова всех его звуковых компонентов, например «снки» – санки. Пропуск нескольких букв в слове есть следствие более грубого нарушения звукового анализа, приводящего к искажению и упрощению структуры слова: девочка – «девча».

В основе ошибок фонематического восприятия лежат трудности дифференциации фонем, имеющих акустико-артикуляционное сходство. В устной речи не дифференцированность фонем идет к заменам и смешения звуков. Смешение букв указывает на то, что пишущий выделил в составе слова определенный звук, но для его обозначения выбрал не соответствующую букву. Это может иметь место при:

— нестойкости соотнесения фонемы с графемой, когда не упрочилась связь между значениями и зрительным образом буквы;

— нечетком различении звуков, имеющих акустико-артикуляционное сходство.

Буквы рукописного шрифта — это различные комбинации определенных элементов, принятых в графической системе данного языка. Исследователи выделили группу оптически сходных букв славянской графики. Затем сопоставили пары оптически сходных букв с наиболее часто смешиваемыми (попарно же) буквами. Например, о'-а' – «бонт», б-д – «людит», и-у – «прурода», т-п – «стасли», х-ж – «поймал еха», л-я – «кяюч»,

В указанных заменах обращать на себя внимание совпадение начертания первого элемента взаимозаменяемых букв. Написав первый элемент, ребенок не сумел далее дифференцировать тонкие движения руки в соответствии с замыслом: он либо не правильно передал количество однородных элементов (л - м, п - т, и - ш.), либо ошибочно выбрал последующий элемент (у - и, Г - Р, б - д.).

Своеобразное искажение фонетического наполнения слов возникает в устной и письменной речи по типу явлений прогрессивной и регрессивной ассимиляции и носит соответственно названия: персеверации (застревания) и

антиципации (упреждение, предвосхищение): согласный, реже — гласный — заменяет вытесненную букву в слове («магазим», «на девевьях»).

В основе ошибок указанных двух видов лежит слабость дифференцированного торможения.

В ошибках на уровне слова обнаруживается такой дефект анализа и синтеза слышимой речи, как нарушения индивидуализации слов: ребенок не сумел уловить и вычленить в речевом потоке устойчивые речевые единицы и их элементы. Это ведет к слитному написанию смежных слов, либо к раздельному написанию частей слова.

В некоторых случаях слияние слов как бы провоцируется наличием одноименной буквы в составе смежных слов — иначе говоря, ребенок сбивается с замысла, поговаривая при письме слова: на "общем" звуке переходит на следующее слово. При этом, как правило, имеет место пропуск части первого слова.

Морфемный аграмматизм является отражением в письме трудности анализа и синтеза частей слов. Ошибки обнаруживаются в операции словообразования. Так, при попытке подбора проверочных слов для прояснения конечного согласного звука создаются несвойственные языку образования.

Образуя существительные по средством суффикса -ищ-, дети не учитывают чередования согласных в корне.

Нарушение функции словообразования обнаруживается особенно явственно при образовании прилагательного от существительного.

Ошибки на уровне предложения связаны с тем, что на начальном этапе обучения дети с трудом усваивают членимость речевых единиц, что отражается в отсутствии обозначения границ предложений - заглавных букв и точек, например: «гуси вышли изадвора пошли на пруд стали на берик посмотрели на пруд на пруду водынету».

В определенной мере подобное написание объясняется тем, что начало внимания ребенка не может продуктивно распределяться между многими

задачами письма: техническими, логическими, орфографическими. Имеет значение и несформированность умения воспринимать интонационное оформление фразы, соотносить его с основными правилами пунктуации.

Основная масса специфических ошибок на уровне словосочетания и предложения выражается в так называемых аграмматизмах, т.е. в нарушении связи слов: согласования и управления, изменение слов по категориям числа, рода, падежа, времени образуют сложную систему кодов, позволяющую упорядочить обозначаемые явления, выделить признаки и отнести их к определенным категориям.

Следует отметить, что ошибки могут быть следствием не только речевых нарушений. Причинами могут быть:

-нарушения внимания (ребенок пропускает буквы и слоги, не дописывает элементы букв);

-нарушения памяти (ребенок забывает образы букв или не может удержать в памяти словосочетания или предложение);

-нарушения моторной сферы;

-нарушение слуха;

-нарушение зрения.

Существуют классификации Хватцева М.Е., Лалаевой Р.И**,** Ахутиной Т.В., Токаревой О.А., основанные на процессах чтения. Мы остановимся на классификации, разработанной сотрудниками кафедры логопедии ЛГПИ им. А. И. Герцена, в основе которой лежит несформированность определенных операций процесса письма. Она выделяет следующие виды дисграфии:

-акустическая;

-артикуляторно-аккустическая;

-дисграфия на почве нарушений языкового анализа и синтеза;

-аграмматическая;

-оптическая.

В случае артикуляторно-акустической дисграфии специфические ошибки на письме связаны с неправильным звукопроизношением (как произносит, так и пишет). В этом случае замены и пропуски букв на письме повторяют соответствующие звуковые ошибки в устной речи.

При акустической дисграфии звукопроизношение не нарушено, однако фонематическое восприятие сформировано недостаточно. Ошибки на письме носят характер замен букв, обозначающих оппозиционные звуки по глухости-звонкости, твердости-мягкости, по месту и способу образования.

Дисграфию на почве нарушения языкового анализа и синтеза характеризует:

-слитное написание предлогов;

-раздельное написание приставок;

-написание нескольких слов в одно (чаще с искажением звуковой наполняемости);

-написание одного слова в несколько слов.

Аграмматическая дисграфия связана с недоразвитием грамматического строя устной речи. Чаще всего это следствие алалии как нарушения языкового уровня. Ребенок в силу минимальных когнитивных снижений не может усвоить систему правил родного языка.

Аграмматическая дисграфия включает в себя разные уровни нарушения:

-уровень слова (ошибки в формоизменении и словообразовании);

-уровень словосочетания (ошибки в согласовании и управлении, пропуск предлогов);

-уровень предложения (слитное написание отдельных слов, раздельное написание одного слова, пропуск главныхи второстепенных членов предложений);

-уровень текста (нарушение границ предложения).

Оптическая дисграфия связана с трудностями усвоения образа букв. Это может проявляться в:

-зеркальном написании букв;

-смешении образов букв (смешение по кинетическому принципу «рука не туда повела», например, и-у, о-а, б-д; смешение по оптическому признаку, например, п-т, м-л, ш-и);

-добавление или потеря элементов букв.

Существует множество взглядов на причины, вызывающие нарушения письменной речи.

М. Е. Хватцев впервые все причины речевых нарушений разделил на внешние и внутренние, особо подчеркнув их тесное взаимодействие. Он также выделил органические (анатомо-физиологические, морфологические), функциональные (психогенные), социально-психологические и психоневрологические причины.

Ориентируясь на схему М.Е. Хватцева [42] можно условно выделить следующие причины дисграфии и проводить работу над этими факторами:

-нарушения устной речи органического генеза; трудности становления у ребенка функциональной асимметрии полушарий (латерализации). Несформированная в срок, а также перекрестно сложившаяся латералита обнаруживает, что не установилась доминантная роль одного из больших полушарий головного мозга. Это может являться причиной нарушений речевого развития. В случаях задержки процесса латерализации и при различных формах «конфликта доминирования» затруднен корковый контроль за многими видами деятельности. Так, письмо правой рукой у ребенка-левши может страдать из-за снижения аналитико-синтетических способностей подчиненной гемисферы [42].

-неблагоприятные социальные и средовые факторы. Их влияние на патогенез нарушений письменной речи может быть значительным. К таким факторам автор относит:

-педагогическая запущенность;

-не соотнесенное с фактической зрелостью ребенка время начала обучения грамоте;

-не соотнесенные с возможностями ребенка объем и уровень требований в отношении грамотности;

-не соответствующие индивидуальным особенностям ребенка методы и темпы обучения:

- недоразвитие высших психических функций:

· ощущение;

· мышление (мыслительные операции);

· восприятие (зрительное и слуховое);

· внимание (синдром дефицита внимания);

· память (зрительная и слуховая);

· речь.

Так, нарушения формирования фонетико-фонематической системы могут приводить к дисграфии артикуляторно-акустической;

- нарушения лексико-грамматического строя в свою очередь приводят к аграмматической дисграфии;

- нарушения формирования синтаксической стороны и связной речи приводят к дисграфии на почве нарушений языкового анализа и синтеза;

-нарушение фонетического восприятия приводит к акустической дисграфии;

-нарушение зрительно-пространственных представлений приводит к оптической дисграфии.

1.3. Понятие профилактики в современной литературе

Профилактика – под профилактикой понимается совокупность мероприятий, включающие лечебные, педагогические и социальные воздействия [26]. Основой профилактических мер является деятельность, направленная:

– на создание оптимальных психолого-педагогических и социально-психологических условий для нормального осуществления процесса социализации личности;

– осуществление психолого-педагогической и социальной помощи семье и законным представителям;

– обеспечение в случае необходимости мер социально-правовой защиты ребенка.

Различают следующие виды профилактической деятельности: первичная, вторичная, третичная.

Первичная профилактика – это совокупность мероприятий, ориентированных на предотвращение негативного воздействия биологических и социально-психологических факторов, влияющих на формирование отклоняющегося поведения.

Вторичная профилактика – это совокупность мероприятий медицинских, социально-психологических, юридических и прочих мер, ориентированных на работу с несовершеннолетними, имеющими девиантное и асоциальное поведение.

Третичная профилактика – это совокупность мероприятий социально- психологической и юридической направленности, которые предотвращают возобновление девиантного поведения человеком.

Основные направления профилактики нарушения письменной речи. Р.Е. Левина отмечает: «Для того, чтобы правильно понять и эффективно воздействовать на речевой дефект, выбрать наиболее рациональные и экономичные пути его преодоления, необходимо уметь выявлять характер речевых нарушений, их глубину и степень, уметь анализировать, какие компоненты речевой системы они затрагивают».

Коррекция дисграфии наиболее эффективна при раннем ее выявлении, а профилактика – еще более действенная мера, позволяющая предупредить развитие дисграфии. Следовательно, необходимо в дошкольном возрасте устранить предпосылки.

По мнению Л.Г. Парамоновой, наличие предпосылок дисграфии – это уже патология, одним из основных видимых признаков которой является отклонение от нормального хода речевого развития. Это отклонение проявляется в том, что у ребенка оказывается несформированной какая-то психическая функция (или ряд функций), которая уже должна быть сформирована к данному возрасту. Факт существования предпосылок дисграфии свидетельствует о том, что она присутсвует в скрытом виде. «Скрыта» же она лишь до тех пор, пока ребенок не взялся за ручку и тетрадь. По мнению А.Н. Корнева первичная профилактика дислексии и дисграфии заключается в устранении основных этиологических факторов, которые имеют отношение к указанным нарушениям. Для этого могут быть рекомендованы следующие меры:

1) Меры по предотвращению анте- и перинатальной патологии плода и новорожденного: охрана здоровья будущих матерей и беременных, наблюдение за беременными и профилактика осложнений беременности, предупреждение родового травматизма, инфицирования плода и новорожденного и т.п.

2) Предотвращение соматических и инфекционных заболеваний детей в первые годы жизни.

3) Ранняя диагностика и своевременное лечение перинатальной церебральной патологии.

4) Ранняя диагностика и коррекция нарушений развития речи у детей. Очень важно знать примерные сроки наступления отдельных этапов нормального хода речевого развития. Симптомы девиантного развития фонологической системы ребенка являются показанием для проведения курса логопедической и медико-педагогической коррекции.

5) Работа с неблагополучными семьями и семьями детей, не посещающих детский сад: организация «школ» для родителей с преподаванием приемов подготовки ребенка к школе, развитие у него необходимых сенсомоторных и речевых навыков.

В основе вторичной профилактики дислексии лежит раннее выявление предпосылок к этому нарушению и проведение предупредительных мероприятий. Для предупреждения нарушений чтения рекомендуется следующее:

1. Формирование функционального базиса навыков чтения.

2. Дети с трудом усваивают навык чтения, основой которого является синтез звуков одновременно с преимущественно аналитическим навыком — письмом. У этих детей оба навыка порой взаимодезорганизуют друг друга. В связи с этим целесообразно у детей, угрожаемых по дислексии, начинать обучение чтению с опережением, еще в дошкольном возрасте, а письму — позже, в школе.

Вторичная профилактика дисграфии заключается в следующем:

Своевременное выявление группы риска, к которой правомерно относить следующих детей:

а) с «цепочкой» пери- и постнатальных вредностей;

б) с поздним и аномальным развитием устной речи;

в) с задержкой психического развития;

г) с выраженной незрелостью изобразительных способностей;

д) с билингвизмом. Выявление указанного контингента детей в оптимальном варианте должно быть проведено до начала обучения в школе.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ФОРМИРОВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

2.1. Цель, задачи и организация констатирующего эксперимента

Для современной логопедии актуальным вопросом является разработка научно-обоснованной системы обучения детей с расстройствами речи. А эффективность обучения зависит от многих факторов, в частности от умения правильно диагностировать нарушение речи.

Обследование необходимо для уточнения структуры нарушения и определения коррекционной программы, а главное, преодоление последствий недоразвития речи, которые могут стать стойкими.

Одним из наиболее важных вопросов современной логопедии является профилактика нарушений письменной речи у детей. Предварительным этапом профилактики является ее диагностика. В логопедии разработаны методы, позволяющие диагностировать предпосылки дисграфии.

Цель эксперимента: изучить особенности развития речевых и неречевых функций у детей дошкольного возраста.

В ходе достижения данной цели решались следующие задачи:

— подобрать диагностический материал для экспериментального изучения особенностей усвоения детьми фонетико-фонематических средств языка;

— подобрать диагностический материал для экспериментального изучения особенностей формирования познавательных функций, значимых для успешного становления процессов письма;

— провести экспериментальное изучение познавательных и речевых функций детей ;

— проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

Исследования проводились в МБДОУ д/с №149 г. Пензы.

В эксперименте приняли участие 10 в возрасте 5 лет - 6 лет.

В экспериментальную группу входили дети с общим недоразвитием речи нормальным слухом и первично сохранным интеллектом. Из них 4 мальчика и 6 девочек. У всех детей имело место ОНР третьего уровня (по Р.В. Левиной). Методика обследования включала в себя две части: логопедическое обследование и нейропсихологическое обследование.

2.2. Методика констатирующего эксперимента

1 часть. Обследование фонетико-фонематической стороны речи

Звукопроизношение

Задание 1. «Что нарисовано на картинке?»

Цель: Определить характер нарушения звуков речи: отсутствие, замена, смешение, дефектную артикуляцию в начале, середине и конце слов.

Материал: предметные картинки.

Инструкция: — «Посмотри на картинку и скажи, что на ней нарисовано».

Оценка результатов:

4б. – звукопроизношение в норме;

3б. – нарушен 1 звук;

2б. – нарушены 2-3 звука;

1б. – нарушены 4-5 звуков;

0б. – нарушены 6 звуков и более.

Фонематическое восприятие

Задание 2. Игра «Дай картинку»»

Цель: определить способность дифференцировать на слух похожие звуки.

Инструкция: «Покажи, где лук, а где люк; где кора, а где гора?».

Материал: картинки с изображением пар слов:

[п – б, п’ – б”]; почка – бочка, пил – бил;

[т – д , т’ – д”]: тачка – дачка, тина – Дина;

[к – г, к ‘- г’]: кора – гора, кит – гид,

[ф – в]:, сова – софа;

[р – л, р – л’]: рожки – ложки, репка – лепка,;

[с – з , с – ц]: суп – зуб,; свет – цвет,;

[ш – ж, ч – щ]: шар – жар, плач – плащ;

[, ч – т’]: чёлка – тёлка,

[с – ш, с – ж, с – щ]: каска – кашка, сук – жук, лес – лещ,;

[с – ч, з – ж]: нос – ночь, рожа – роза,;

[м – м’, л – л’]: Мишка – мышка, Юля – юла.

Оценка результатов:

4б. – ребенок справился с заданием верно;

3б. – ребенок допустил ошибку в 1 группе звуков;

2б. – ребенок допустил ошибку в 2-3 группах звуков;

1б. – ребенок допустил ошибку в 4-5 группах звуков;

0б. – ребенок допустил ошибку в 6 и более группах звуков.

Фонематический анализ

Задание 3. «Назови первый звук в слове»

Цель: определить особенности развития фонематического анализа на уровне слога и буквы.

Инструкция: «Сейчас я прочитаю тебе слова, ты внимательно послушай и назови первый звук в слове».

Материал: слова, зачитываемые логопедом: (Аист, арбуз, Иван, утка, этаж, Оля, яма, мухомор, соловей, кран, гребешок, свисток, дрова, рваный.).

Оценка результатов:

3б. – ребенок назвал первый звук верно во всех словах;

2б. – ребенок назвал первый звук верно почти во всех словах, допустил 1-2 ошибки;

1б. – ребенок называл первый звук верно в половине предложенных слов, допускал большое количество ошибок;

0б. – ребенок дал малое количество правильных ответов или не справился с заданием совсем.

Фонематический синтез

Задание 4. «Скажи слово целиком»

Цель: определить уровень сформированности фонематического синтеза на уровне слова.

Инструкция: «Послушай звуки и скажи, какое слово получилось».

Материал: звуки, зачитываемые экспериментатором:

3 звука: С, о, к - сок; ш, у, м - шум; рак, жук, дом

4 звука: каша, рука, утка, игла, крот, стол.

5 звуков: полка, марка, санки, столб, туфли.

Оценка результатов:

3б. – ребенок справился со всеми заданиями;

2б. – ребенок справился только с заданиями на 3 и 4 звука;

1б. – ребенок справился с заданием только на 3 звука;

0б. – ребенок не справился с заданием.

2 Часть. Обследование познавательных функций

Зрительное восприятие

Задание 1. «Чего не хватает на этих рисунках?»

Цель: Выявление уровня зрительного восприятия.

Инструкция: «Внимательно посмотри на картинки, чего здесь не хватает?» Логопед с помощью секундомера фиксирует время, затраченное ребенком на выполнение всего задания.

Материал: серия рисунков, представленных на рис 1 (см. приложение)

Оценка результатов:

5б. – ребенок справился с заданием за время меньшее, чем 25 сек, назвав при этом все 7 недостающих на картинках предметов;

4б. – время поиска ребенком всех недостающих предметов заняло от 26 до 30 сек;

3б. – время поиска всех недостающих предметов заняло от 31 до 35 сек;

2б. – время поиска всех недостающих предметов составило от 36 до 40 сек;

1б. – время поиска всех недостающих предметов оказалось в пределах от 41 до 45 сек;

0б. – время поиска всех недостающих деталей составило в целом больше чем 45 сек.

Задание 2. «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Цель: выявление уровня зрительного восприятия.

Инструкция: «Внимательно посмотри на картинку. Здесь спрятались некоторые предметы, постарайся их найти».

Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают Если ребенок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Примечание. Если логопед видит, что ребенок начинает спешить и преждевременно, не найдя всех предметов, переходит от одного рисунка к другому, то он должен остановить ребенка и попросить поискать еще на предыдущем рисунке. К следующему рисунку можно переходить лишь тогда, когда будут найдены все предметы, имеющиеся на предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, «спрятанных» на рисунках, составляет 14.

Материал: серия картинок, представленных на рис. 2 (см. приложение)

Оценка результатов:

5б. – ребенок назвал все 14 предметов, очертания которых имеются на всех трех рисунках, затратив на это меньше чем 20 сек;

4б. – ребенок назвал все 14 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 сек;

3б. – ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 40 сек;

2б. – ребенок решил задачу поиска всех предметов за время от 41 до 50 сек;

1б. – ребенок справился с задачей нахождения всех предметов за время от 51 до 60 сек;

0б. – за время, большее чем 60 сек, ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех 14 предметов, «спрятанных» в трех частях рисунка.

Зрительное внимание

Задание 3. «Найди и вычеркни»

Цель: определить наблюдательность, продуктивность, концентрацию, устойчивость внимания.

Материал: рис 3. (см. приложение)

Инструкция: «найди и вычеркни все елочки/звездочки и т.д.»

Оценка результатов:

3б. – ребенок зачеркнул все нужные фигуры;

2б. – ребенок зачеркнул большую часть нужных фигур, но допускал ошибки/пропуски;

1б. – ребенок допускал большое количество пропусков и ошибок.

Зрительная память

Цель: изучить объем и точность непроизвольной зрительной памяти.

Задание 4. Игра «магазин»

Цель: изучить объем и точность зрительной памяти.

Инструкция: «Сейчас мы будем играть в «Магазин». Представь, что ты продавец. Вот приехала машина. Она привезла товар – игрушки».

Логопед выкладывает перед испытуемым стопку картинок с изображением игрушек и продолжает: «Пересчитай картинки и скажи мне, сколько игрушек привезли в твой магазин? Какие игрушки привезли в магазин?»

Материал: набор предметных картинок с изображением игрушек.

Оценка результатов:

4б. – запоминание от 6 до 7 картинок;

3б. – запоминание от 4 до 5 картинок;

2б. – запоминание 3 картинок;

1б. – запоминание 2 картинок;

0б. – запоминание 1 картинки или невыполнение задания.

Задание 5. «Кто едет в поезде?»

Цель: изучить объем и точность произвольной зрительной памяти.

Инструкция: «Запомни животных, которые едут в поезде».

Материал: предметные картинки с изображением поезда, различных животных.

Оценка результатов:

4б. – запоминание от 6 до 7 картинок;

3б. – запоминание от 4 до 5 картинок;

2б. – запоминание 3 картинок;

1б. – запоминание 2 картинок;

0б. – запоминание 1 картинки или невыполнение задания.

Речеслуховая память

Задание 6. «10 слов»

Цель: диагностика объема кратковременной слухоречевой памяти.

Инструкция: «Сейчас я произнесу несколько слов. Ты послушай внимательно и повтори, что запомнил».

Материал: серия несвязанных по смыслу слов: ночь, лес, дом, окно, кот, стол, пирог, звон, игла, огонь.

Оценка результатов:

4б. – получает ребенок, если его кратковременная память характеризуется объемом в 7—8 единиц. Данный уровень можно охарактеризовать большим объемом произвольной слуховой памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание;

3б. – оценивается объем кратковременной памяти ребенка, если он запомнил 5—6 слов из предоставленного стимульного материала. 2 уровень

выражается достаточно большим объемом произвольной слуховой памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание;

2б. – получает ребенок, у которого объем кратковременной памяти составляет 3-4 единицы. Средний уровень показывает объем произвольной слуховой памяти, который соответствует возрасту, при установке на запоминание сохраняется достаточный объем информации;

1б. – оценивается объем кратковременной памяти ребенка в том случае, если ребенок запомнил 1-2 слова. Объем произвольной слуховой памяти – недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации;

0б. – оценивается объем памяти ребенка, имеющий показатель, равный нулю. Данный уровень выражает низкую способность к произвольному запоминанию на слух. Информация сохраняется с трудом.

Мышление

Задание 7. «Классификация предметов по группам»

Цель: выявить способность классифицировать предметы.

Материал: предметные картинки с изображением овощей и фруктов.

Инструкция: перед ребенком выкладываются в ряд 2 картинки: яблоко - капуста. Испытуемый должен показать, куда их положить, к яблоку или к капусте, дав обобщающее название каждой группе.

Оценка результатов:

3б. – ребенок верно дал обобщающее название каждой группе и верно распределил картинки;

2б. – ребенок верно дал обобщающее название каждой группе , но допускал ошибки в распределении картинок / ребенок допускал ошибки в определении обобщающего названия каждой группы, но после поправки картинки распределил верно;

1б. – ребенок допускал ошибки в определении обобщающего слова и в распределении картинок.

Задание 8. «Понимание нелепых ситуаций».

Цель: выявление способности к пониманию нелепых ситуаций.

Материал: картинка «Нелепицы».

Инструкция: «Внимательно рассмотри картинку и расскажи, что тебя удивляет на ней, что изображено неверно?»

Оценка результатов:

4б. – наличие выраженной адекватной эмоциональной реакции, активный процесс рассматривания картинки, выделение всех нелепых ситуаций;

3б. – наличие выраженной адекватной эмоциональной реакции, активный процесс рассматривания, выделение от 11 до 13 нелепых ситуаций;

2б. – наличие слабовыраженной адекватной эмоциональной реакции, недостаточная активность при рассматривании картинки, выделении от 7 до 10 нелепых ситуаций;

0б. – выделение от 3 до 6 нелепых ситуаций - 16., понимание от 1 до 2 нелепых ситуаций, или непонимание нелепости изображенных фрагментов.

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Проведённое нами исследование состояло из 2 частей.

В первой части мы проводили диагностику состояния показателей фонетико-фонематической стороны речи. После обработки полученных данных в соответствии с предложенными критериями оценки получили результаты, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1

Изучение фонетико-фонематической стороны речи

Методика / Ребенок	звукопроизношение	Фонематическое восприятие	Фонематический анализ	Фонематический синтез
Б. В.	2	3	3	2
Б. П.	3	4	1	2
В. Е.	1	2	2	2
В. В.	2	4	2	3
Ж. А.	1	4	2	2
Ж. Г.	0	2	1	0
Л. У.	1	3	3	2
Л. А.	1	3	2	3
К. Е.	2	3	1	1
К. К.	3	2	2	2
Средний показатель	1,6	3	1,9	1,9
Максимальный балл	4	4	3	3

Проанализировав полученные данные, можно сделать следующие выводы. У всех детей в той или иной степени наблюдается нарушение звукопроизношения. Например, у Ж. Г. Нарушено произношение многих звуков: [р, р’, л ,л’, с, , з, ц, т, т`, д, д`]. Называл «уошка»-ложка, «зяять»-заяц, «ыба»-рыба, «ось»-лось. Так же можно важно отметить, что наиболее часто нарушенными звуками оказывались сонорные [р, р’ ,л ,л’], реже [с, с`, з, з]. У двух детей имели место искажения звуков [с, с`] по типу межзубного сигматизма. Средний показатель по группе констатирует достаточно низкий балл – 1,6 из 4. Это говорит о том, что у всех детей с ОНР наблюдается нарушение звукопроизношения.

Страдают свистящие, шипящие и сонорные группы звуков**.** Наблюдаются замены, искажения и пропуски. В 50% случаев нарушены 5 звуков и более.

Почти у всех детей фонематическое восприятие либо в норме (30% детей), либо приближено к норме(50% детей). При предъявлении картинок «бочка-почка», «коза-коса» большинство детей затруднялись в выборе верного ответа.

Так же наблюдается низкий уровень сформированности фонематического анализа и синтеза – 1,9 баллов из 3 возможных.

У большинства детей возникали трудности только с определением первого звука в словах, которые начинались с согласных звуков. 30% детей затруднялись в определении первого звука почти во всех словах, за исключением тех, которые начинались на гласные [и, а, э]. Например, при просьбе назвать первый звук в слове Оля, К. Е. отвечала: «Оля».

Вывод: у всех детей присутствует нарушение звукопроизношения. Нарушение фонематического восприятия выявлено у небольшого количества детей. Наблюдается низкий уровень сформированности фонематического анализа и синтеза.

Во второй части мы проводили диагностику высших психических функций, важных для формирования письма. После обработки полученных данных в соответствии с предложенными критериями оценки получили результаты, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2

Изучение высших психических функций

методика / ребенок	Зрительное восприятие		Зрительная память		Речеслуховая память	Зрительное внимание	мышление	
Б. В.	5	4	3	4	3	3	3	4
Б. П.	5	3	2	3	2	2	3	4
В. Е.	4	2	2	3	3	1	2	3
В. В.	5	4	3	3	3	2	3	3
Ж. А.	5	3	3	3	2	2	3	2
Ж. Г.	3	2	1	2	1	1	2	2
Л. У.	4	2	2	3	2	2	3	3
Л. А.	5	3	3	4	3	2	3	3
К. Е.	4	4	2	3	2	3	3	2
К. К.	5	3	3	4	3	2	3	3
Средний показатель	4,5	3	2,4	3,2	2,4	2,3	2,8	2,9
Максимальный балл	5	5	4	4	4	3	3	4

Из приведенных выше результатов можно сделать следующие выводы.

Состояние зрительного восприятия у экспериментальной группы детей можно охарактеризовать как среднее. Средние показатели по группе за первый тест 4,5 балла из 5, за второй – 3 балла из 5. Наиболее заметные трудности испытывали 30% детей, которым было нужно больше времени на поиск недостающих деталей. Л. У. смогла найти недостающую стрелку часов только после подсказки экспериментатора. Ж. Г. На третье картинке второго теста смог найти только 2 из 5.

Состояние зрительного внимания так же на среднем уровне. Средний результат по группе 2,3 балла из 3. Но здесь так же выделяются В. Е. и Ж. Г., которые допускали большое количество пропусков в нахождении нужных фигур.

Анализ результата показателей по зрительной памяти оказался различным. Непроизвольная зрительная память находится на более низком уровне, чем произвольная. Дети экспериментальной группы дают практически одинаковые результаты, за некоторыми исключениями. Ж. Г. запомнил меньшее количество игрушек и животных, чем остальные дети в группе. Б. П. в первом тесте называла некоторые игрушки, которых не было на картинке. Так, средний показатель непроизвольной зрительной памяти составил 2,4 балла из 4, а произвольной 3,2 балла из 4.

На низком уровне оказалось и состояние речеслуховой памяти. Ни один из детей не смог запомнить все названные экспериментатором слова. Средний результат по группе составил 2,4 балла из 4. Ж. Г. запомнил только два последних слова «игла и огонь». 40% детей запоминали преимущественно первые и последние слова: «ночь, лес, звон, игла, огонь».

На среднем и низком уровне оказывается состояние мышления. Средний показатель по первому тесту 2,8 баллов из 3, по второму тесту 2,9 баллов из 4. Если с выполнением задания на классификацию предметов по группам успешно справились почти все, то при выполнении задания «Нелепица» у основной массы детей наблюдалось наличие слабовыраженной

адекватной эмоциональной реакции на картинку. Все нелепые ситуации смогли выделить лишь 20% детей. Для большинства это задание оказалось трудным. Они выделяли слишком явные нелепые ситуации, на другие не обратив внимания.

Вывод: зрительное восприятие и зрительное внимание находится на среднем уровне. Непроизвольная память находится на более низком уровне, чем произвольная. Речеслуховая память на низком уровне. Мышление оказалось на среднем и низком уровне.

По результатам экспериментального изучения мы видим, что у детей наблюдается нарушение а) речевых процессов (звукопроизношение, фонематическое восприятие, фонематический анализ и синтез); б) познавательных процессов. У всех детей наблюдаются все вышеперечисленные нарушения, кроме несформированности фонематического восприятия. По данным литературы (Лалаева): фонетико-фонематический процесс лежит в основе формирования качественного письма. Помимо фонетико-фонематической составляющей в основе формирования процессов письма лежит ряд нейропсихологических предпосылок. Они являются нарушенными. Исходя из этого, мы можем предположить, что категория детей ОНР выходит в группу риска возникновения дисграфии. В экспериментальной группе так же можно выделить детей, которые по многим показателям показали заниженные результаты. Например, Ж. Г. можно отнести в группу детей с абсолютной степенью риска возникновения дисграфии. Б. П., Л. У., К. Е., Ж. и В. Е. – так же показывали низкие результаты по некоторым показателям, их можно отнести к группе с относительной степенью риска возникновения дисграфии.

Так, 10% детей с абсолютной степенью риска возникновения дисграфии.

50% детей с относительной степенью риска возникновения дисграфии. У остальных 40% детей степень риска возникновения дисграфии выражена в меньшей степени.

Таким образом, результаты проведенного изучения показывают, что у дошкольников наблюдаются нарушения таких компонентов речевой системы, как звукопроизношение, фонематическое восприятие и фонематический анализ и синтез, а так же нарушения высших психических функций. Сформированность этих функций важна для успешного становления процессов письма. Поэтому целесообразно проводить профилактическую работу по предупреждению дисграфии посредством развития у таких детей звукопроизношения, фонематического восприятия и фонематического анализа и синтеза, процессов зрительного восприятия, внимания, зрительной и речеслуховой памяти, мышления.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ДИСГРАФИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

3.1. Цель, задачи и организация и направления экспериментальной работы

Успешность профилактической работы по предупреждению дисграфии возможна при наличии комплексного подхода к проблеме. Как известно, в основе формирования процессов письма лежат такие аспекты, как сформированность всех анализаторных систем, всех компонентов устной речи и познавательных функций.

Условно в системе профилактической работы по предупреждению дисграфии можно выделить следующие блоки:

1 блок. Психофизиологические особенности становления письменной речи:

- развитие речеслуховой функции;
- развитие речедвигательной функции;
- развитие глазодвигательной функции;
- развитие зрительного и слухового гнозиса;
- развитие общей и мелкой моторики;
- развитие пространственно-временных ориентировок движений;
- развитие тактильных ощущений.

2 блок. Развитие устной речи:

- развитие звукопроизношения;
- развитие фонетико-фонематической стороны речи;
- развитие и обогащение словаря;
- развитие грамматического строя;
- развитие связной речи.

3 блок. Развитие функций познавательной сферы:

- развитие памяти (зрительной, слуховой);

- развитие мышления;

- развитие восприятия (зрительного, слухового);

- развитие внимания (произвольного, непроизвольного, зрительного, слухового).

Коррекционная работа по устранению нарушений устной речи велась на основе традиционных методик по таким направлениям как: развитие звукопроизношения; развитие фонетико-фонематической стороны речи; развитие и обогащение словаря; развитие грамматического строя; развитие связной речи.

Как показали результаты экспериментального изучения, у детей в особенности нарушены познавательные функции, лежащие в основе успешного овладения навыком письма, а именно процесс зрительного восприятия, внимание, зрительная и речеслуховая память, мышление, звукопроизношение, фонематический анализ и синтез.

В связи с этим в нашей работе мы уделим внимание профилактическим мероприятиям, направленным на предупреждение дисграфии посредством развития познавательных функций у детей.

Работа по развитию фонематической стороны речи, а именно звукопроизношения, фонематического анализ и синтеза должна поводиться индивидуально более детально. Поэтому, в связи с ограничением во времени, мы подробнее остановимся на развитии познавательных функций, важных для успешного становления процесса письма (зрительное восприятие, внимание, зрительной и речеслуховой памяти, мышления).

Цель работы: профилактика дисграфии посредством развития познавательных функций, важных для формирования процесса письма.

Задачи работы:

- подобрать упражнения и игры для развития познавательных функций

- применить на практике комплекс выбранных упражнений

- провести контрольный эксперимент

Проанализировав литературу по теме профилактики дисграфии у детей, мы выяснили, что в большинстве случаев исследователи уделяют внимание развитию компонентов связной речи и графомоторных навыков. Мы же в нашей работе мы решили подойти к профилактике дисграфии с другой стороны, которая менее изучена, уделив внимание развитию познавательных функций, в которой выделили следующие направления:

1. Развитие восприятия
2. Развитие внимания
3. Развитие памяти
4. Развитие мышления

Каждое направление включает в себя серию заданий и упражнений, представленных ниже.

3.2. Развитие познавательных функций

3.2.1. Развитие восприятия

Данный блок включает игры для развития зрительного, слухового, тактильного восприятия. Данные упражнения направлены на развитие таких сторон восприятия, как: восприятие предметов, геометрических фигур, формы, цвета, величины, материала.

«Угадай фигуру»

Цель: совершенствовать умение опознавать предмет на ощупь, узнавать материал, из которого изготовлен предмет.

Инструкция: ребёнку предлагается набор геометрических фигур. На доске или перед ребёнком изображения тетради, пенала, ластика, красок, точилки. Ребёнку предлагается назвать все нарисованные предметы и подобрать к ним обобщающий термин. Затем закрыть глаза и на ощупь определить, какую геометрическую фигуру дал логопед и ответить на вопросы:

-Какой предмет похож на квадрат? (треугольник, круг, прямоугольник)

-Из чего он сделан?

«Воспроизведение последовательности геометрических фигур»

Цель: развивать зрительное восприятие, память и внимание.

Инструкция: Посмотреть на рисунок, назвать какая фигура, где находится, по памяти воспроизвести на листе бумаги.

«Покажи верный путь»

Цель: развивать зрительное восприятие, память и внимание.

Инструкция: рассмотреть таблицу из геометрических фигур, помочь герою мультфильма добраться по дорожке к нужному ему месту, для этого покажи или закрой карточками слева направо:

а) все квадраты (прямоугольники, круги);

б) все зашумленные треугольники (прямоугольники, квадраты).

«Что в коробке?»

Цель: развивать способность опознавать предмет на ощупь, на звук.

Инструкция: для участия в игре дети делятся на две команды. Заранее приготовив необходимое. Участникам каждой команды необходимо принести из дома 6-7 предметов необычной формы, сложенные в мягкую коробку. Все участники команды определяют на ощупь каждый предмет. За правильно названный предмет каждой команде дается карточка.

«Наблюдатель»

Цель: развивать восприятие цвета, формы, материала.

Инструкция: дети делятся на две команды, и участникам игры предлагается в течение 10 минут зафиксировать как можно больше предметов, классифицируя их по форме, цвету, материалу, первая буква в названии которых одинаковая. Педагог дает задание назвать предметы: зеленого цвета, квадратные, пластиковые, начинающиеся на букву Н и т.п. Чем больше предметов названо, тем больше баллов начисляется команде.

«Восстанови фигуры»

Цель: развивать способность узнавать и различать геометрические фигуры, уметь их рисовать.

Инструкция: детям показывают рисунки, на которых линиями изображены недорисованные геометрические фигуры. Необходимо их дорисовать.

«Определи последовательность»

Цель: развивать умение классифицировать по размеру,

Оборудование: игрушки одежды разных размеров, машинок, кукол и других предметов.

Инструкция: разложи предметы от самого маленького к большому.

«Сравни по длине, ширине, высоте»

Цель: развивать способность различать размеры.

Оборудование: игрушки, различные по высоте, ширине, длине.

Инструкция: ребёнку предлагается показать и назвать самую длинную (широкую, высокую) игрушку, затем выбрать самую короткую (узкую, низкую). Положить игрушки на самое длинное здание (широкое, высокое).

«Фигурные таблицы»

Цель: развивать способность переключать зрительное внимание.

Оборудование: таблицы с ячейками.

Инструкция: В ячейках на глазах у ребенка рисуются вразнобой разные фигуры. Задача ребенка – в каждой из фигур нарисовать заданный знак (в круге – волнистую линию, в квадрате – точку и т. д.).

«Кубики»

Цель: развитие зрительного гнозиса, зрительно-моторной координации и зрительной памяти.

Инструкция: задание направлено на развитие способности классифицировать комплекты кубиков из разного материала. Стройте из них башни или дороги. Соревнуйтесь с ребенком, чья башня будет выше, а дорога длиннее. Разложите на столе несколько разных кубиков. Ребенку нужно классифицировать по цвету (отобрать все тёмные); по размеру (выбрать все маленькие) и т.д.

3.2.2. Развитие внимания

Данный блок содержит упражнения и игры для развития зрительного, слухового, двигательного внимания. Данные упражнения направлены на развитие таких аспектов внимания, как: наблюдательность, умение находить недостающие или лишние детали, умение прослеживать предмет глазами и удерживать его в поле своего внимания, умение быстро реагировать на задание и т.д.

«Сравни игрушки»

Цель: развивать зрительное внимание и наблюдательность.

Инструкция: поставить перед ребенком 2 похожие игрушки, предложить их сравнить и найти отличия.

«Фигурные таблицы»

Цель: развивать способность переключать зрительное внимание.

Оборудование: таблицы с ячейками.

Инструкция: В ячейках на глазах у ребенка рисуются вразнобой разные фигуры. Задача ребенка – в каждой из фигур нарисовать заданный знак.

«Где, чей домик?»

Цель: развитие зрительного внимания и координации, развитие умения прослеживать глазами.

Инструкция: Постройте несколько домиков и поставьте животных напротив них. От каждого животного до домика протяните дорожки разных цветов (из ниток). Ребенку необходимо определить, у кого какой домик, не проводя пальцем по линиям.

«Корректор»

Цель: развитие зрительного внимания и наблюдательности.

Инструкция: Для этой игры понадобится напечатанный крупным шрифтом текст. Ребенку необходимо подчеркнуть волнистой линией каждую букву «о». Затем провести самопроверку, подсчитать ошибки и

записать результат. Ребенку будет интереснее, если взрослый будет параллельно выполнять то же самое задание.

«Посчитай-ка»

Цель: развитие зрительного внимания

Инструкция: На магнитной доске расположите цифры от 1 до 10 в хаотичном порядке. Ребенку нужно расставить все цифры по порядку.

«*Кто, где был? И что изменилось?»*

Цель: развитие внимания и пространственного восприятия.

Инструкция: показать и назвать героев сказки, кто находится над – под, выше – ниже, за – перед, справа – слева заданного предмета. Затем спрятать несколько объектов. Ребенок должен объяснить, что изменилось.

«Не пропусти звук»

Цель: развивать слуховое внимание и реакцию.

Инструкция: «Звени, когда услышишь название фрукта: Маша, кофта, калина, шарик, ежевика, ливень, папа, малина, машина, шиповник, крыжовник».

Инструкция 2: «Стучи в барабан, когда услышишь название оттенка. Красный, зеленый, фиолетовый, коричневый, белый, синий, бирюзовый, серый».

«Присутствует» и «отсутствует» говорить нельзя»

Цель: развитие слухового внимания, мышления, смекалки, умения подобрать слова синонимы.

Инструкция: ребенку запрещается говорить заданные слова. Из названия можно сделать вывод, что вводится запрет на произнесение слов «присутствует», «отсутствует». Задавать вопросы разрешено на любую тему – книги, мультфильмы, фильмы, игрушки, игры. Ребенок должен не забывать, что определенные слова не следует произносить. Паузы между вопросом, как и длительное молчание могут привести к проигрышу. Время ограничено действием песочных часов. Роли можно менять.

«Солнышко»

Цель: развитие тактильного внимания, ощущений.

Инструкция: на спине ребенка взрослый сенсорным материалом «рисует» символы.

«Запрещенное движение»

Цель: развитие зрительного и двигательного внимания.

Инструкция: логопед демонстрирует упражнения физкультминутки, ребенку нужно внимательно повторить все, кроме одного «запрещенного» (перекрестно руки на плечи или, например, на колени).

«Секретная записка»

Цель: развивать зрительное внимание.

Инструкция: начертите в воздухе любым сенсорным материалом контуры фигуры или буквы. В дальнейшем можно усложнить, начертив слово и затем переходить к полноценным посланиям. После отгадывания необходимо поменяться ролями.

«Наблюдатель»

Цель: развивать наблюдательность и зрительное внимание.

Инструкция: расположиться перед окном, отыскать неподвижный предмет и предложить ребенку быстро назовать 5 зеленых (желтых, мягких и шершавых) предметов.

«Чудесное слово»

Цель: развитие способности реагировать на задание, развитие слухового внимания, фонематического восприятия.

Инструкция: сначала устанавливается правило, какие слова считаются «чудесными». Например, засчитываются слова на букву «Н». Логопед рассказывает историю на определенную тему. Когда ребенок слышит нужное слово, то стучит по кубику.

«Шерлок Холмс»

Цель: развитие наблюдательности.

Инструкция: игрок внимательно рассматривает внешний вид игрушки, которая стоит перед ним. Партнер меняет некоторые детали или целый облик игрушки и предлагает «Шерлоку» угадать, что не так.

3.2.3. Развитие памяти

Данный блок содержит упражнения и игры для развития зрительной, слуховой, тактильной, двигательной памяти. Данные упражнения направлены на развитие таких сторон памяти, как: умение запоминать слова и воспроизводить их по памяти, запоминать и находить изображения, умение удерживать в памяти большое количество слов, расширение объёма зрительной и слуховой памяти и т. д.

1.Слуховая память

«Зарисовки»

Цель: развить слуховую память и внимание.

Инструкция: внимательно послушай стихотворение и нарисуй фломастерами запомнившиеся предметы.

«Тут ежи, коты, лягушки
Прибежали в гости к нам.
И как стали на опушке
Учинять тарам-барам!
Звуки разные поют
Весело и звонко –
С ними голос разовьют
Парни и девчонки.
Вот веселые коты
Рыжие смешные,
Запевают песню: « Ыыы »,
Тянем губки шире.
Вместе с ёжиком в иголках

Мы исполним песню: « Эээ ».

Коль споёшь ты тихо-громко,

Я поставлю «пять» тебе!»

«Я прячу в сундук...»

Цель: развивать слуховую память

Инструкция: взрослый говорит: «Я прячу в сундук сокровища». Ребенок повторяет сказанное взрослым и добавляет свой вариант: «Я прячу в сундук сокровища и ракушки».

«Повтори за мной»

Цель: развитие образной памяти, умения запоминать, сохранять, воспроизводить слуховые образы.

Инструкция: назвать ребенку пять слов (2-3 раза): сумка, лес, огонь, ботинок, пианино. Слова подбираются любые, не связанные между собой ассоциациями (свет, лампа, огонь, свеча). Попросите повторить: сразу, через 5 минут, через час. Результаты фиксируются.

«Словесное ожерелье»

Цель: развитие образной памяти, умения запоминать, сохранять, воспроизводить слуховые образы.

Инструкция: назвать ребенку предложение, он повторяет, после повторения каждый раз добавляется по одному слову. Например: летит птица. Летит белая птица. Летит белая птица на юг. Летит быстро белая птица на юг. Летит быстро белая птица на юг в стае. Летит быстро белая птица на юг в стае в лучах заката.

«Цвета»

Цель: развитие долговременной памяти, внимания и мышления.

Инструкция: дети располагаются по кабинету, ведущий предлагает всем по очереди назвать пять предметов определенного цвета, либо размера, либо формы.

«Выбор»

Цель: развитие слухового внимания и памяти.

Инструкция: Предоставляется текст из 10 предложений. Прослушав его, ребеноку необходимо запомнить несколько слов (от 3 до 5), о которых он предупрежден заранее. Далее представлено несколько примеров таких заданий.

Вариант 1

Вы говорите ребенку: «Я прочитаю тебе текст. Слушай его очень внимательно, тебе нужно будет запомнить все названия шоколадок, которые прозвучат».

Воскресное чаепитие

Субботними вечерами у нас дома «сладкий стол». Поэтому мы с папой днем ходим в кондитерскую «Яблонька» и выбираем каждому члену семьи его любимое кондитерское изделие. Для мамы мы покупаем чизкейк, братику мы покупаем эклеры. Наше с папой любимое лакомство - шоколад «Аленка»

Сегодня приедет тетушка Агата, зная про «сладкий стол», она привезет шоколад «риттер спорт». В прошлый приезд она угощала всех шоколадом «Милка». Сама же она любит пить чай с имбирным медом.

Вариант 2

Педагог говорит ребенку: «Я прочитаю тебе текст. Слушай его очень внимательно и запомни всех животных».

Лесные жители.

В нашем лесу все звери живут дружно. Помогают друг другу в любой момент, ходят друг к другу в гости, играют в подвижные игры. В прошлый раз волк Артемий собрал всех на большой поляне и устроил футбольный матч с командой жителей соседней кленовой рощи. Помочь собрать всех болельщиков он попросил белку Рыжуху и ежа Снежа. А волк Артемий набрал команду футболистов. Нападающим был заяц Побегаец, защитником был барсук Полосач, а вратарем был медведь Косолапыч. А судьей назначили филина Угутыча.

Если задание вызывает трудности и ребенок не справляется с заданием, то количество слов предварительно сокращается до трех.

«Инопланетные жители»

Цель: Развитие слуховой памяти и внимания.

Инструкция: необходим словесный портрет инопланетного жителя, лист бумаги, фломастер.

Ребенку предлагается послушать описание внешности инопланетного жителя, постараться представить его и нарисовать портрет на листе бумаги.

Вариант 1

На Землю прилетели инопланетные жители. Один из них был замечен в парке. По словам очевидцев, он был высокого роста, худощавый. Голова напоминала патиссон с торчащими антеннами. Особенно всех поразили светящиеся глаза. Они были овальные, а рот напоминал растущий месяц. Руки и ноги были тонкими, как ветки у липы.

Вариант 2

На Землю прилетели инопланетные жители. Одного заметили в лесополосе. Его невозможно было не заметить. Он был похож на колобка с длинными ножками и ручками. На месте ушей были две изогнутые антенны, похожие на пружины. Глаза были круглыми и ярко светились, рот был в форме овала.

При интерпретации рисунка нужно учитывать наличие всех перечисленных частей тела, их форму и характерные черты. Упражнение можно выполнять и в усложненном варианте. Если у ребенка не возникло трудностей при рисовании одного инопланетного жителя, то можно зачитывать описание сразу двух фигур и предлагать нарисовать первого либо второго героя.

2. Зрительная память

«Прогулка в картинках»

Цель: развить зрительную и слуховую память, внимание, восприятие и воображение ребенка.

Во время прогулки на улице обращайте внимание ребенка на дорожные знаки, марки машин, витрины магазинов, побеседуйте с ребенком о том,

зачем это всё нужно. По возвращении домой попросите ребенка нарисовать то, что запомнил. На каждой прогулке ребенок с помощью взрослых может узнать для себя что-то новое. Эту игру можно проводить регулярно, знакомя ребенка с деревьями, цветами и др.

«Разрезанные картинки»

Цель: развить зрительную память, восприятие.

Инструкция: используется 2 картинки. Одна целая, другую необходимо разрезать по заданным линиям. Можно использовать готовые иллюстрации к сказкам, вырезки из журналов, распечатанные открытки. Ребенку предлагается собрать картинку по предложенному образцу. Затем попросить ребенка собрать картинку по памяти, убрав образец.

«Какой игрушки не хватает?»

Цель: развить зрительную память и внимание детей.

Инструкция: поставьте перед ребенком на 15-20 секунд 5 игрушек. Затем попросите ребенка отвернуться и уберите одну игрушку. Спросите ребенка: «Какой игрушки не хватает?»

Игру можно усложнить.

- увеличив количество игрушек;

- ничего не убирая, только менять игрушки местами, либо добавлять предметы одежды.

«Где спрятана игрушка?»

Цель: развить зрительную память и внимание ребенка.

Инструкция: для организации и проведения игры необходим игрушечный комод с тремя полками. На одну из полок на глазах ребенка следует положить какую-нибудь маленькую игрушку или предмет (мячик, мишка, ягодка, пуговица, колечко, часть пирамидки и др.) Затем комод на некоторое время следует убирать. Попросите ребенка достать определенный спрятанный предмет.

Игру можно усложнить:

- убрать комод на более длительное время;

- спрятать 2, а затем и 3, 4 игрушки;

- в процессе игры менять предметы.

«Опиши игрушку!»

Цель: развить непроизвольную образную память.

Инструкция: на стол выставляется незнакомая для ребенка игрушка. Необходимо в течение 1-2 минуты посмотреть на нее, запомнить детали, а затем охарактеризовать её. После этого игрушка прячется. Через несколько минут необходимо предложить ребенку описать игрушку, её свойства, признаки, характерные черты. Эту игру можно проводить несколько раз, предлагая новые игрушки и усложнять, добавляя новых героев.

«Фигуры из палочек»

Цель: развитие зрительного и тактильного восприятия, расширение объема кратковременной зрительной памяти.

Инструкция: ребенку предлагается разложить из сенсорного материала буквы, цифры, фигуры в определенной последовательности по памяти, либо по образцу. Могут быть использованы пластмассовые, деревянные, съедобные, пластиковые палочки. Детям необходимо разделиться. Первый в команде раскладывает палочки и накрывает их коробочкой, затем, подняв ее на 1-2 сек, показывает своему товарищу построенную фигуру. Второму игроку необходимо посчитать и запомнить количество использованных палочек. Затем выкладывает из своих палочек заданную фигуру. После этого сверяется количество и правильность расположенных палочек с оригиналом. Затем роли меняются.

«Конструирование фигур»

Цель: развитие зрительного восприятия, расширение объема кратковременной зрительной памяти, развитие умения воспроизведения графических объектов по памяти.

Инструкция: ребенку предлагается картинка и изображением определенной фигуры, которую ему нужно выложить идентично из сенсорных палочек по памяти.

Дидактическая игра «Чего не стало?»

Цель: развитие зрительного восприятия, расширение объема кратковременной зрительной памяти

Инструкция: перед ребенком раскладывается 3-6 любых предметов (игрушек) или тематических картинок, которые необходимо запомнить. Затем ребенку нужно отвернуться, и логопед убирает один предмет или картинку. Ребенок,используя правильную грамматическую конструкцию, называет, какого предмета не стало.

Игру, по желанию, можно постепенно усложнить – убрать, заменить или добавить другие предметы или тематические картинки.

Дидактическая игра «Шалунишка»

Цель: развитие зрительного восприятия, расширение объема кратковременной зрительной памяти, развитие умения воспроизведения графических объектов по памяти.

Инструкция: нарисовать на доске различные линии (прерывистые, непрерывные, пунктирные, волнистые), изображения (буквы, цифры, фигурки на определенную тему), написать слова, словосочетания, предложения из 3-5 слов, рассказы. "Шалунишка"-губкой стирает написанное. Ребенку необходимо воспроизвести в тетради то, что он успел запомнить.

Упражнение на поиск заданных слов (букв) в тексте

Цель: формирование способности воспринимать целостные зрительные образы слов и опираться на них в задаче поиска, развитие зрительной памяти.

Инструкция: Зрительно задаются одно-три слова (буквы), которые ребенок должен как можно быстрее найти в тексте. Эти слова встречаются в тексте по несколько раз. Отыскав их, ребеноку нужно их подчеркнуть волнистой линией, зачеркнуть карандашом или обвести разноцветными кружками.

Дидактическая игра «Найди сходство и различие»

Цель: развитие зрительной памяти, восприятия, анализа и синтеза.

Инструкция: Ребенку предъявляют какую-либо сюжетную картинку, содержание которой ребенок должен детально изучить и потом воспроизвести в памяти. Затем предъявляют другую картинку, на котором похожее изображение, но не хваает деталий, либо появляются лишние детали. Эти отличия и должен найти ребенок.

Упражнение «Корректурная проба»

Цель: формирование способности воспринимать целостные зрительные образы букв и опираться на них в задаче поиска, развитие зрительной памяти.

Инструкция: В течение 3-5 минут ребенок в заранее приготовленном тексте зачеркивает заданные буквы. Сначала одну букву, далее можно усложнить задание (например, букву «м» зачеркнуть, а букву «н» обвести). Желательно задавать те буквы, в произношении или различении которых ребенок затрудняется (например, ч-щ, р-л, з-ж).

Дидактическая игра «Пирамида»

Цель: развитие зрительной памяти и звуко-буквенного анализа.

Инструкция: предоставляется пирамида из слов с различным количеством букв, которые ребенок должен повторить по памяти. Время экспозиции плаката с «пирамидой» составляет 20-30 секунд.

«Запомни цвета»

Цель: развитие зрительной памяти.

Инструкция: Для занятия потребуется 5 разноцветных однотонных игрушек, цветные карандаши, фломастеры или ручки тех же цветов.

Игрушки демонстрируются по одной с интервалом в 3 секунды и выставляются друг за другом, чтобы была возможность проверить правильность ответа. После демонстрации всех игрушек ребенок отворачивается и мысленно представляет себе последовательность цветов. Затем он на листе бумаги должен восстановить ее при помощи карандашей, ручек или фломастеров. Проверка правильности производится путем повторной демонстрации игрушек.

*«*Опиши картинку»

Цель: развитие зрительной памяти.

Инструкция: потребуются незнакомые для ребенка сюжетные картинки. Можно использовать иллюстрации к сказкам или вырезки из журналов, газет. Необходимо не менее 5 изображенных предметов.

Ребеноку предлагается в течение 30 секунд внимательно посмотреть на изображение, запомнить каждый предмет. После чего максимально приближенно и подробно описать то, что удалось запомнить. После ответа снова предоставляется картинка, происходит обсуждение упущенных деталей. Если ребенок легко справляется с данным заданием, можно усложнить и предоставить такие картинки, где больше мелких деталей и используются разные цвета. Затем можно поменяться ролями.

3.2.4. Развитие мышления

Данный блок содержит упражнения и игры для развития логического, наглядно-образного, наглядно действенного, творческого мышления и сообразительности. Упражнения направлены на развитие таких мыслительных операций, как: умение классифицировать предметы по свойствам, умение находить сходства и различия, умение адекватно оценивать ситуацию, узнавать и объяснять нелепицы и небылицы.

«Исключение лишнего»

Цель: развитие способности находить лишний предмет, умения анализировать.

Инструкция: предоставляется несколько игрушек, ребенку необходимо найти лишнюю и обосновать свой выбор. Задания можно постепенно усложнять: Кто лишний в четверках: «Лев, лиса, рысь, аист? Акула, карась, щука, скат? Голубь, чайка, пингвин, фламинго?».

«Наоборот»

Цель: развитие умения подбирать противоположные по смыслу слова, развитие мышления, воображения.

Инструкция: ребенку выставляются игрушки, ему нужно найти противоположую по характеристике.

«Большая – маленькая машина, толстый – тонкий карандаш, черная – белая птица, горячее – холодное блюдо, пустой – полный стакан, легкий – тяжелый мешок, чистый – грязный платок, больной – здоровый человек, сильное – слабое животное, веселый – грустный ребенок, трус – храбрец.»

«Что можно сделать?»

Цель: развивать творческое мышление, и сообразительность.

Инструкция: задание направлено на придумывание мультивариантности использования обычных вещей. Например, тарелка. Из тарелки можно пить, есть, можно выдавливать из пластилина фигурки, можно мять бананы, складывать туда канцелярские принадлежности, посадить внутрь жука или таракана.

«Ищем сокровища»

Цель: обучение ориентированию в пространстве и на местности с помощью карту.

Инструкция: предварительно неоходимо нарисовать карту комнаты, обозначив на ней каждый предмет. После этого нужно ребенку закрыть глаза, а взрослому спрятать «сокровище». На карте спрятанный предмет отмечается ярким символом.

«Исследователь»

Цель: развивать наблюдательность, умение выделять свойства предметов.

Инструкция: взрослый с ребенком – «исследователи». Необходимо выбрать предмет и начать его изучение. Каждый участник выделяет в нем определенное свойство, характерный признак, особенность в сравнении с другими предметами. Например, необходимо: дать название этому предмету; обяснить, зачем он нужен; определеить его основные признаки.

«Угадай по описанию»

Цель: развитие мышления, зрительной памяти, внимания.

Инструкция: взрослый описывает предмет и предлагает определить, какой, например: это фрукт. он оранжевый, круглый, сочный (апельсин). При затруднении выкладывается наглядный материал в виде настоящих фруктов.

«Отгадывание небылиц»

Цель: развитие внимания и мышления.

Инструкция: взрослый предоставляет рассказ на определенную тему, включая несколько небылиц. Ребенок должен внимательно прослушать и исключить то, чего не бывает. Затем объяснить свой выбор.

1 вариант: Был жаркий зимний день. Шла я по тропинке. Солнышко светит, ночь, листочки фиолетовые под руками шуршат. Вдруг, из-за гаража как выскочит кот, как зарычит на меня: «ку-ка-ре-ку!» – и рога уже наставила. Я испугалась и убежала. А ты бы испугался? Бегу и вижу гриб. На веточке растет. На веточке растет. Среди листочков зеленых спрятался. Я подпрыгнула и сорвала его.

2 вариант: Был жаркий летний день. Ехали мы на бесколесной машине. Быстро ехали, а за окном джунгли и динозавры. Мчимся, за нами - птеродактиль. Птица такая крылатая. Летит и кричит: «Догоню я вас!». Пришлось еще быстрее ехать. Доехали до леса и спрятались в норке.

«Разложи по порядку»

Цель: развития умения анализировать, улавливать сюжетную линию.

Инструкция: ребенку предоставляются сюжетные картинки, которые следует разложить в правильной последовательности. Затем составляется рассказ, который нужно верно воспроизвести.

3.3. Результаты контрольного эксперимента

Для доказательства эффективности использования подобранных нами упражнений в профилактике дисграфии проводилось повторное изучение

уровня развития познавательных функций у воспитанников подготовительной группы МБДОУ № 149. Были использованы задания, аналогичные заданиям констатирующего эксперимента. Данные результатов контрольного эксперимента помещены в таблицу 3.

Таблица 3

Контрольное изучение развития познавательных функций

методика / ребенок	Зрительное восприятие		Зрительная память		Речеслуховая память	Зрительное внимание	мышление	
Б. В.	5	5	4	4	4	3	3	4
Б. П.	5	4	3	4	3	3	3	4
В. Е.	5	4	4	4	3	2	3	3
В. В.	5	4	3	3	4	3	3	4
Ж. А.	5	3	3	4	2	2	3	3
Ж. Г.	4	4	2	3	3	3	3	3
Л. У.	5	4	3	3	3	2	3	4
Л. А.	5	3	4	4	3	3	3	3
К. Е.	4	5	3	3	3	3	3	3
К. К.	5	4	4	4	3	2	3	4
Средний показатель	4,8	4,4	3,3	3,6	3,1	2,6	3	3,5
Максимальный балл	5	5	4	4	4	3	3	4

Состояние зрительного восприятия стало намного ближе к максимальной отметке. Средние показатели по группе за первый тест повысились с 4,5 баллов до 4,8 баллов, за второй – с 3 баллов до 4,4 баллов. Наиболее яркие результаты показали В.Е., Ж.Г. и Л.У., повысившие свои результаты вдвое, сумев найти все недостающие детали на рисунках (30% детей).

Состояние зрительного внимания так же характеризуется положительной динамикой – его показатель возрос на 0,3 балла. Так же выделяется Ж.Г., получивший на 2 балла больше, чем в результатах констатирующего эксперимента. Он зачеркнул все нужные фигуры, не

пропустив ни одной, что свидетельствует о достаточной сформированности зрительного восприятия.

Анализ результатов изучения зрительной памяти свидетельствует о положительной динамике. Возросли показатели как произвольной, так и непроизвольной зрительной памяти. Так, средний показатель непроизвольной зрительной памяти возрос на 0,9 балла и составил 3,3 балла из 4, а произвольной возрос на 0,4 балла и составил 3,2 балла из 4. Положительная динамика наблюдается у большинства детей – 80%. Например, хороший результат показывает В.Е., у которого показатель произвольной зрительной памяти возрос на 2 балла. Во время констатирующего эксперимента он смог вспомнить лишь 3 картинки. После проведения коррекционной работы его результаты значительно улучшились – вспомнил и назвал все 7 картинок с животными.

Положительные результаты так же наблюдаются в состоянии речеслуховой памяти. С 2,4 баллов ее показатели возросли до 3 баллов из 4 возможных. Улучшения результатов наблюдаются у 60% детей. Здесь так же выделяется Ж. Г., получивший вдвое лучший результат, чем в предыдущем изучении. Ему удалось повторить 6 слов из 10, что вдвое превосходит результат констатирующего эксперимента. Так же стоит отметить, что во время констатирующего и контрольного эксперимента ему не удавалось вспомнить слова: «звон, окно, стол, кот».

Оценка результатов уровня развития мышления были следующими. По первому тесту все дети получили максимальный балл, по второму тесту так же наблюдается положительная динамика, результаты возросли с 2,9 балла до 3,5 из 4 возможных. Следует отметить, что многие дети стали лучше различать нелепые ситуации и объяснять, что именно не так. Например, В.Е. нашла и смогла объяснить такие нелепицы, как «утка на цепи», «кошка в гнезде», «рыба на ветке дерева», «коза на крыше дома» и т.д. К концу контрольного эксперимента за первый тест максимальные результаты

наблюдаются у 100% детей, за второй тест у 50%, остальные 50% приближены к максимуму.

Наглядный сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного изучения представлен на рисунке (Рис. 1).

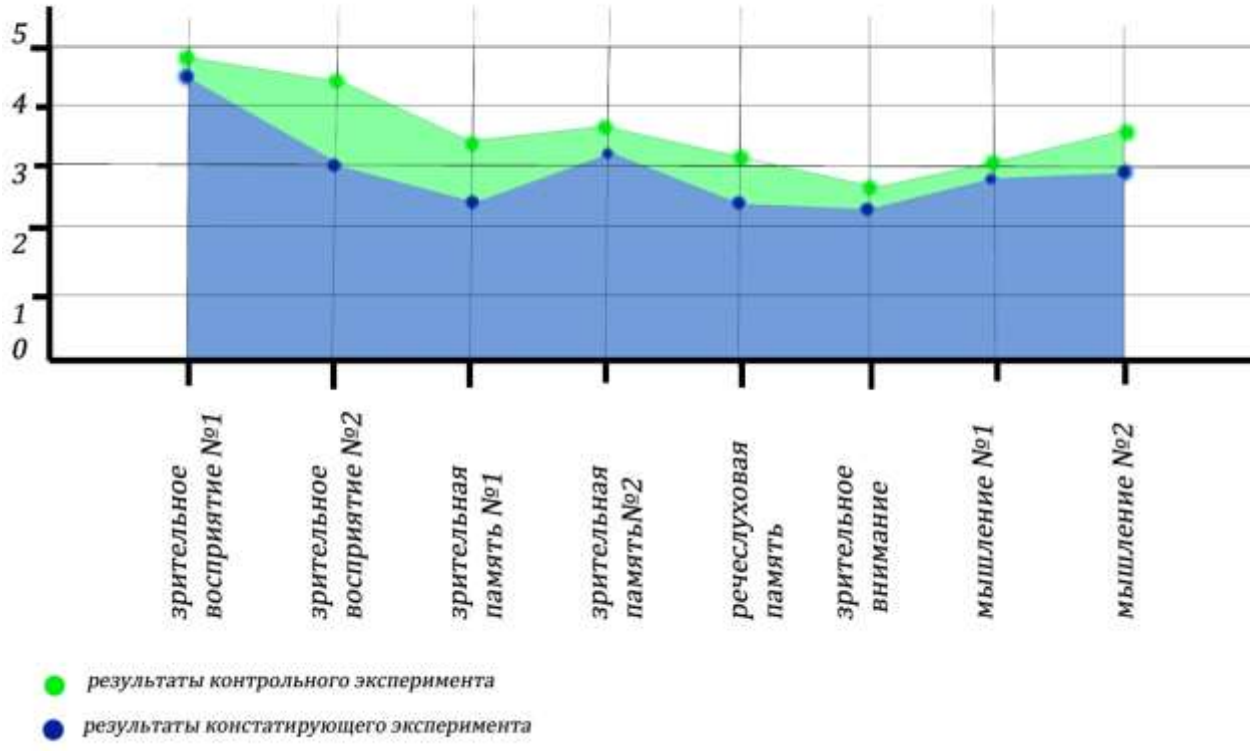


Рис. 1. Эффективность проведения коррекционной работы

Сравнительный анализ полученных результатов позволил установить достаточно высокую положительную динамику в развитии высших психических функций. По данным, отображенным на рисунке, видно, что наиболее высокие результаты наблюдаются по показателям развития мышления, зрительного восприятия и памяти. Чуть меньшая положительная динамика наблюдается в развитии речеслуховой памяти и зрительного внимания. У большинства детей наблюдается повышение уровня развития познавательных функций. Особенно благоприятное воздействие данная работа оказала на формирование у детей умения различать нелепые

ситуации, классифицировать предметы по свойствам, повысился уровень зрительного восприятия, дети стали более внимательными.

По результатам контрольного изучения мы видим, что у детей наблюдается положительная динамика по развитию всех познавательных функций. Работа с подобранными нами упражнениями и играми для развития высших психических функций оказалась эффективной и дала положительные результаты по всем направлениям. На основании анализа проведенной работы мы можем утверждать, что в коррекционной работе по профилактике дисграфических ошибок у детей имеет место уделять внимание развитию познавательных функций, таких как восприятие, внимание, память и мышление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из основных этапов подготовки детей к обучению в школе является работа по предупреждению дисграфии. Профилактика дисграфии – одно из важных направлений деятельности учителя-логопеда в условиях дошкольного учреждения. В настоящее время возросли требования к поступающим в первый класс детям. Программы обучения усложнены и насыщены учебным материалом. Ребенок, идущий в массовую школу, испытывает затруднения в адаптации к системе школьного обучения. Особенно большие трудности встречают на своем пути дети с общим недоразвитием речи.

Наша работа заключалась в анализе имеющейся литературы по проблеме профилактики дисграфии у дошкольников, анализе существующих методик развития предпосылок к формированию процессов письма, подборе специальных упражнений и игр по профилактике дисграфии, проведении коррекционно-профилактической работы с использованием подобранных упражнений. В ходе констатирующего эксперимента нами было выявлено, что у большинства детей дошкольного возраста наблюдается нарушение функций, которые лежат в основе успешного формирования процессов письма. А именно познавательные функции и такие компоненты речевой системы, как звукопроизношение, фонематический анализ и синтез. В практической части нашей работы мы сконцентрировали свое внимание на формировании познавательных функций детей, т.к. они являются базой для успешного становления процесса письма. Нами были подобраны специальные упражнения и игры для развития познавательных функций у детей, проведены на практике, после чего был проведен контрольный эксперимент.

Анализ результатов позволил выявить положительную динамику развития всех познавательных функций. Работа с подобранными нами упражнениями и играми для развития высших психических функций

оказалась эффективной и дала положительные результаты по всем направлениям. У детей повысился уровень умения различать нелепые ситуации, классифицировать предметы по свойствам, дети стали более наблюдательными, возрос уровень устойчивости внимания, возрос объем зрительной памяти, уровень зрительного восприятия, и мышления. Дети стали намного успешнее справляться с такими заданиями, как запоминание ряда названных слов, запоминание и воспроизведение по памяти названий нескольких изображений животных, поиск недостающих деталей в изображении. Своевременная сформированность всех вышеперечисленных функций является надежной базой для успешного формирования процессов письма.

Таким образом, результаты нашей работы подтверждают выдвинутую гипотезу о необходимости проведения профилактических мероприятий, направленных на предупреждение дисграфии посредством развития таких нарушенных у функций у детей, как процесс зрительного восприятия, внимания, зрительной и речеслуховой памяти, мышления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амирова, Т.А. Функциональная взаимосвязь письменного и звукового языка / Т. А. Амирова. – URL: https://www.booksite.ru/fulltext/amirova/text.pdf

2. Ахутина, Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика / Т. В. Ахутина // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекции.- М., 2001. – С.7-20.

3. Бернштейн, Н.А. О построении движений / Н.А.Бернштейн.–URL: http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=2249019

4. Воробьева, В.К. Особенности связной речи дошкольников с моторной алалией / В.К. Воробьева // Нарушения речи и голоса у детей. – М., 2009. С. 12-25.

5. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С.Выготский. – М., 2016.

6. Гаркуша, Ю. Ф. Коррекционно-воспитательная работа по закреплению речевых навыков и умений у дошкольников с общим недоразвитием речи / Ю.Ф.Гаркуша // Дефектология. – 1988. – № 2. С. 60-72.

7. Ефименкова, Л.Н. Исправление и предупреждение дисграфии у детей / Л.Н. Ефименкова, И.Н. Садовникова. – М, 2015.

8. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов / Л.Н. Ефименкова – URL: http://www.pedlib.ru/Books/6/0022/6_0022-1.shtml

9. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С.Жукова– URL: http://pedlib.ru/Books/2/0028/index.shtml?from_page=1

10. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург, 2000.

11. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С.Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б.Филичева. – М.,2001.

12. Зиндер, Л.Р. Очерк общей теории письма / Л.Р. Зиндер. – URL: http://padaread.com/?book=182721

13. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / В.А.Калягин, Т.С. Овчинникова – М., 2006.

14. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. – URL: http://www.pedlib.ru/Books/1/0306/1_0306-1.shtml

15. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей / Корнев А.Н. – СПб., 2003.

16. Коррекция нарушений речи у дошкольников. Организационные вопросы программно-методического обеспечения / под ред. Л.С. Сесковец. – М., 2005.

17. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб, заведений / Под ред. Л. В. Кузнецовой. - 2-е изд., – М., 2005.

18. Лалаева, Р.И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников / Р.И.Лалаева. – URL:
http://www.pedlib.ru/Books/5/0322/5_0322-11.shtml

19. Лалаева, Р.И. Нарушение письменной речи // Хрестоматия по логопедии / Под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. – М.,2004.

20. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: метод. пособие для учителя-логопеда / Р.И. Лалаева. – М., 2004.

21. Лалаева, Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – СПб., 2004.

22. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е.Левина. – URL: http://www.pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-1.shtml

23. Левина, Р.Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи / Р.Е. Левина. – URL: https://docplayer.ru/37311485-Narusheniya-pisma-u-detey-s-nedorazvitiem-rechi-r-e-levina.html

24. Леонтьев, А.А. Некоторые вопросы лингвистической теории письма / А.А. Леонтьев – URL: http://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml?from_page=1

25. Логинова, Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Е.А. Логинова. – СПб., 2004.

26. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской / Л.С.Волкова, С.Н. Шаховская. – URL: http://www.pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-27.shtml

27. Лурия, А.Р. Очерки психофизиологии письма / А.Р. Лурия. – URL: http://logoped.name/

28. Ляудис, В.Я. Психологические основы формирования письменной речи у младших школьников / В.Я.Ляудис.
– URL: http://psychlib.ru/mgppu/periodica/VP031986/ZPO-176.htm#$p176

29. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М., 2002.

30. Никашина, Н.А. Нарушения письменной речи у младших школьников / Н.А. Никашина. – М., 2004.

31. Николаева, Т.М. Письменная речь и ее изучение// Вопросы языкознания. - №3. – С.79-86.

32. Ньокиктьен, Ч. Детская поведенческая неврология / под ред. д.м.н профессора Н.Н. Заваденко. – М., 2012.

33. Парамонова, Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей / Л.Г.Парамонова. – СПб., 2004.

34. Парамонова, Л.Г. Говори и пиши правильно. Устранение недостатков устной и письменной речи / Л.Г. Парамонова. – СПб., 2001.

35. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - URL: http://www.pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-597.shtml

36. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – URL: http://www.pedlib.ru/Books/1/0317/1_0317-34.shtml

37. Садовникова, И.Н. Нарушение письменной речи у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М., 2003.

38. Спирова, Л.Ф. Дифференцированный подход к проявлениям нарушения письма и чтения у учащихся общеобразовательных школ / Л.Ф. Спирова, А.В. Ястребова // Дефектология. – 1988. – №5. – С.7-14.

39. Токарева, О. А. Расстройства чтения и письма // Расстройства речи у детей и подростков / О.А. Токарева.

– URL: https://studfile.net/preview/5799932/page:27/

40. Усанова, О.Н. Психолого-педагогическое изучение детей с нарушением речи // Дефектология. – 1993. – № 2. – С.7-13.

41. Хватцев, М.Е. Логопедия: уч. для пед. Институтов / М.Е. Хватцев. – URL: http://pedlib.ru/Books/2/0327/2_0327-148.shtml

42. Щерба, Л.В. Теория русского письма / Л.В.Щерба. – URL: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=scherba_teoriya-russkogo-pismai_1983&bookhl=

43. Эльконин, Д.Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Д.Б. Эльконин – URL: http://psychlib.ru/mgppu/Eru-001/Eru-001.htm#$p1

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки: Специальное «дефектологическое» образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«4» июля 2020 года
Протокол № 13
_____Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Самохваловой Марии Алексеевны

1. Тема работы «Профилактика нарушений письменной речи у дошкольников на логопедических занятиях»

Утверждена приказом по Университету «17» июля 2020 г. № 58710

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 31» мая 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: подбор заданий и упражнений для формирования предпосылок развития навыка письма у детей.

Объект исследования: познавательные функции и речевые функции (звукопроизношение, фонематическое восприятие, фонематический анализ и синтез), лежащие в основе формирования процессов письма у детей.

Предмет исследования: приемы, методы профилактики развития познавательных функций (восприятие, внимание, память, мышление), лежащих в основе формирования процессов письма.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Анализ психолого-педагогической, нейропсихологической литературы по проблеме;

2. Изучение состояния речевых и неречевых психических функций и процессов, обследование детей;

3. Подбор упражнений и заданий для проведения формирующего эксперимента, проведение формирующего эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме.	сентябрь 2020	
2.	Провести изучение состояния речевых и неречевых психических функций и процессов, обследование детей.	Сентябрь 2020	
3.	Подбор упражнений и заданий для проведения формирующего эксперимента, проведение формирующего эксперимента.	Сентябрь 2020 – март 2021	
4.	Проведение контрольного эксперимента, качественный и количественный анализ результатов.	Март 2021	

6. Дата выдачи задания «4» июля 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу Самохваловой Марии Алексеевны «Профилактика нарушений письменной речи у дошкольников на логопедических занятиях»

Выпускная квалификационная работа Самохваловой Марии Алексеевны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – профилактика возникновения нарушений письменной речи у дошкольников на логопедических занятиях.

Студентка детально проанализировала психолого-педагогическую, нейропсихологическую литературу по исследуемой проблеме .

Студенткой проведено изучение состояния речевых и неречевых психических функций и процессов.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на формирование нарушенных познавательных функций.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации. Экспериментальное обучение детей проведено на высоком уровне. После проведения контрольного эксперимента были получены результаты, подтверждающие выдвинутую гипотезу..

Выпускная квалификационная работа Самохваловой М.А. выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» Карпушкина Е.А.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

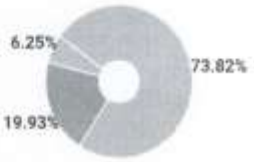
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Самохвалова Мария Алексеевна
Самоцитирование рассчитано для: Самохвалова Мария Алексеевна
Название работы: Самохвалова М.А. Профилактика нарушений письменной речи у дошкольников на логопедических занятиях
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	19.93%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	73.82%
ЦИТИРОВАНИЯ	6.25%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 01.06.2021

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 01.06.21

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рис.1

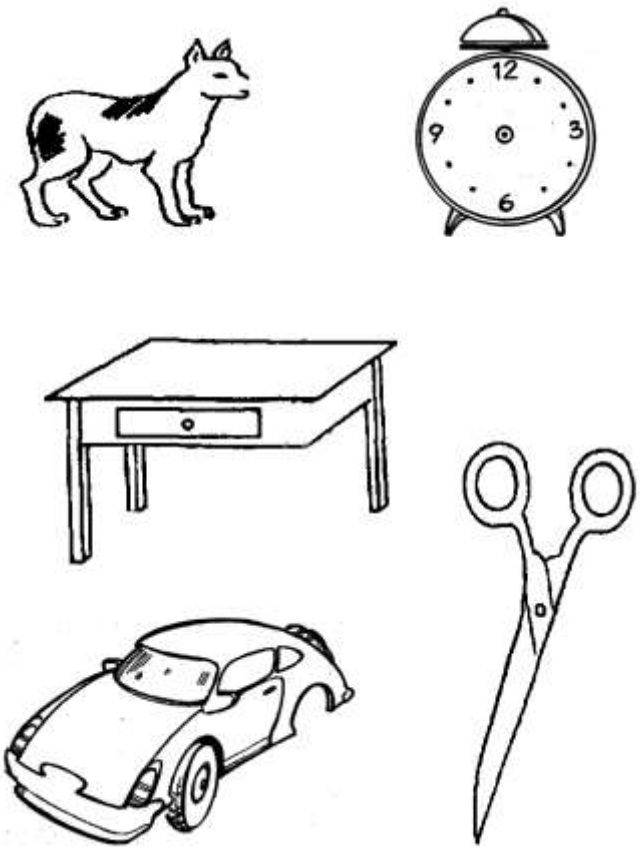


Рис.2

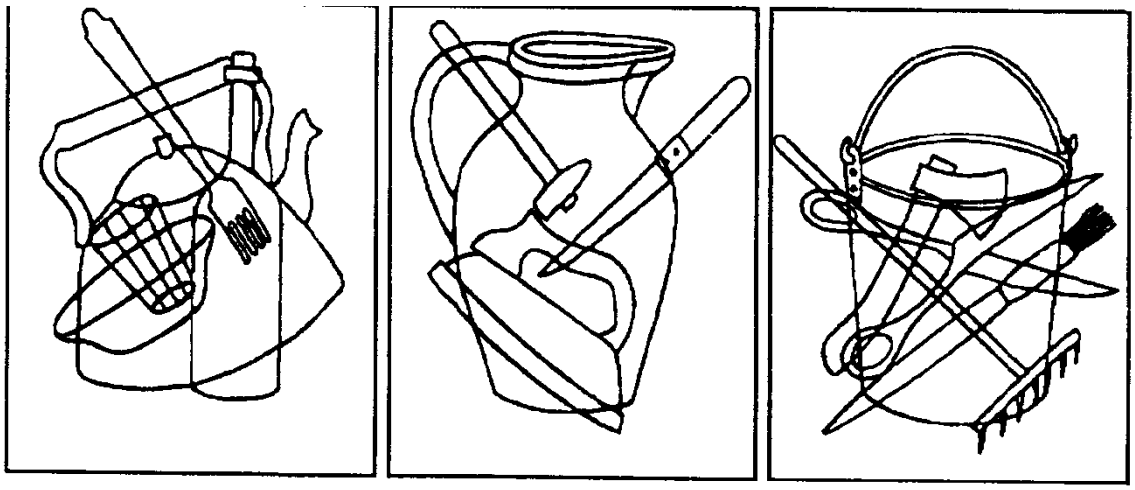
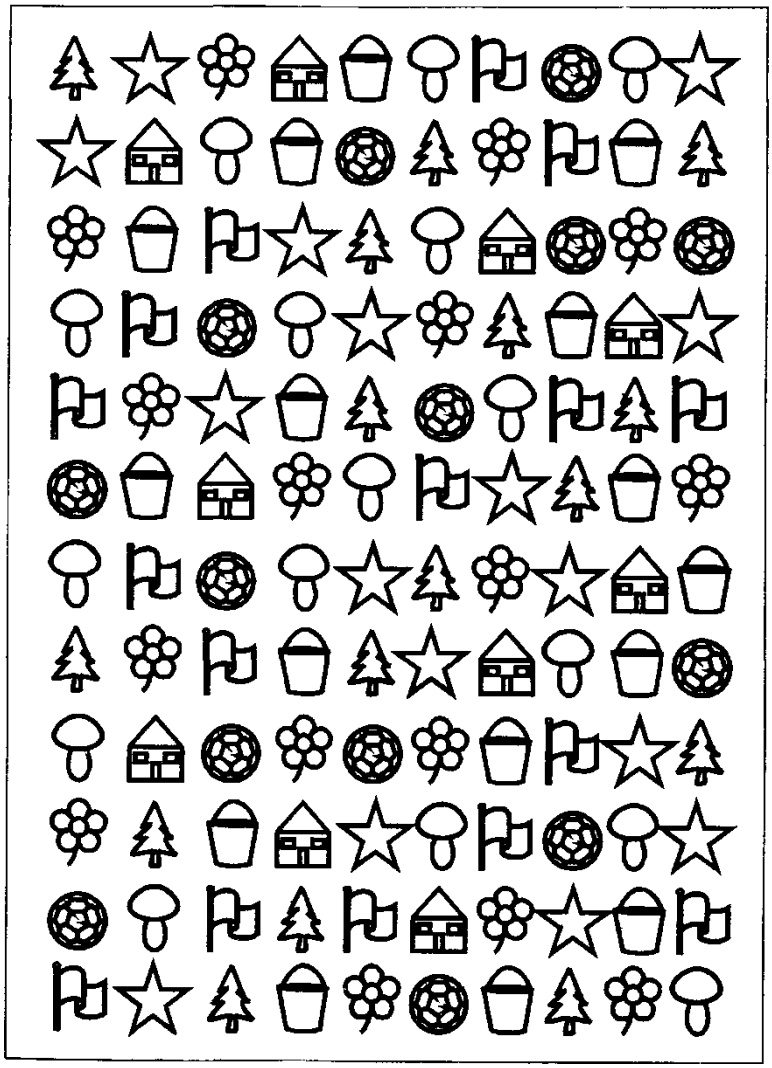



Рис.3