МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Исследование связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов»

Студент _____ Головатюк Юлия Борисовна
подпись

Руководитель _____ Голоюс Е.А.
подпись

Нормоконтролер _____ Медведева И.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2017 №15)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение 3

Глава 1. Анализ теоретических данных по проблеме исследования связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов 6

1.1. Проблема самосознания в работах отечественных и зарубежных психологов 6

1.2. Самосознание: определение и структура 13

1.3. Развитие самосознания в дошкольном возрасте 21

Выводы по главе 1 29

Глава 2. Эмпирическое исследование связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов .. 32

2.1. Процедура и методы исследования 32

2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов 35

Выводы 58

Заключение 65

Список используемых источников 71

Приложение 75

Введение

Настоящее время можно охарактеризовать как «информационный век». Активно развиваются средства массовой информации, массмедиа, с большой скоростью выпускаются фильмы, реклама. Люди становятся менее активными, больше времени они проводят перед телевизорами, в сети Интернет, «потребляя» информацию.

Не является исключением и детская субкультура. Самосознание ребенка, которое является важнейшим конструктом в становлении личности, только формируется.

В рамках исследования самосознания ведущая роль отводится самооценке. Самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью. Самооценка определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям и к самому себе. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

В психологической литературе проблема развития самооценки обсуждается в работах Л.И. Божович, И.С. Кона, Э. Эриксона, О.А. Белобрыкиной, А.В. Захаровой, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной и других. Разработке вопросов самосознания посвятили свои труды С.Л. Рубинштейн, Р. Берне, Н.Л. Белопольская, А. Маслоу, К. Роджерс, И.И. Чеснокова и многие другие.

Дошкольный возраст - начальный период осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений, его психика чувствительна к различным воздействиям. По мнению ученых в последние десятилетия СМИ становятся одними из факторов, оказывающих влияние на развитие детей, как психическое, так и эмоциональное. Мультфильмы, которые сейчас выпускаются в большом количестве, не всегда бывают

высоконравственными, несущими социально-полезные нормы и адекватные стандарты. Раньше основным занятием ребенка были игры, рисование, прогулки, лепка, а сейчас дошкольники все больше и больше времени проводят перед экранами. В связи с этим, возникает вопрос, насколько показатели самосознания ребенка связаны с предпочитаемыми для просмотра мультипликационными фильмами?

Цель исследования: изучение связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов для использования результатов в консультативной практике психолога.

Объект исследования: самосознание дошкольников, содержание мультипликационных фильмов.

Предмет исследования: связь особенностей самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов.

Гипотеза: существует связь между особенностями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи:**

1. Проанализировать теоретические данные по проблеме самосознания, особенностей влияния СМИ на развитие детей.
2. Провести диагностическое исследование связи самооценки дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов.
3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи самооценки дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов.
4. Сформулировать выводы исследования, сделать заключение и дать рекомендации.

Методы исследования:

1. Анализ научной литературы.
2. Беседа.
3. Анкетирование.

4. Психодиагностический.

5. Статистический анализ результатов исследования.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические **методики:**

- Методика «Лесенка» (В.Г. Щур).
- Методика «Дорожки» (Е.В. Фокина).
- Методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская).
- Анкета «Анализ мультипликационных фильмов» (И.Н. Тимошкина, А.В. Морозова).
- Авторская анкета «Какие мультфильмы ты смотришь?»

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью метода ранговой корреляции по Спирмену. Также проводилась беседа с дошкольниками для выявления предпочтений в просмотре мультипликационных фильмов.

Глава 1. Анализ теоретических данных по проблеме исследования связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов

1.1 Проблема самосознания в работах отечественных и зарубежных психологов

Как психологи, так и философы признают категорию «самосознание». Отсутствие общепризнанного определения и понимания «самосознания» значительно затрудняет научное исследование этой области. В психологии часто встречается упоминание таких терминов, как «Я», «Самость», «Я-концепция», «Я-образ» наряду с «самосознанием».

Одним из первых вопросом «Я-концепции» занимался американский философ и психолог У. Джеймс [20]. В результате научных изысканий, он выделил «Я - глобальное» со следующей структурой:

- «духовное Я» (первичные ценностные намерения и способности человека);
- «социальное Я» (взаимоотношения с другими людьми);
- «материальное Я» (вторичные ценности человека: тело, материальные блага, личностные интересы);
- «физическое Я» (мысли и чувства человека о его собственной идентичности).

Все эти «Я» в совокупности формируют целостное Я личности [20, с. 135].

У. Джеймс оказал большое влияние на все психологические теории самосознания, которые формулировались после него, выделив социальный фактор в формировании личности.

Для приверженцев символического интеракционизма (Дж. Мид, Ч. Кули) характерно понимание самосознания как способности личности вызывать в себе реакции, сходные с реакциями членов референтной группы, что является основанием механизма идентификации личности. Большое внимание уделялось тому, что определяющим фактором функций и содержания процесса формирования Я-концепции является социум [24].

Представители гуманистического направления (К. Роджерс и др.) полагают, что человек может осуществлять осознанный выбор между собственной позицией и общественными положениями. Каждый человек имеет ряд представлений о себе, а также о том, каким он будет или хотел бы быть. Величина расхождения между этими показателями определяет уровень самоактуализации личности.

Самоактуализация - это потребность личности в осуществления возможностей развития своего «Я», которое осуществимо после удовлетворения потребностей более низкого уровня [4].

Р. Бернс – классик психологии самосознания, считает, что «Я-концепция» есть «динамическая совокупность свойственных каждой личности установок, направленных на саму личность» [8].

Он вывел следующую структуру «Я-концепции»:

1. когнитивная составляющая - «Образ Я» (представления индивида о себе, статусные и ролевые характеристики);
2. самооценка;
3. поведенческая составляющая (действия индивида, формирущие предыдущие компоненты).

«Я-концепция» рассматривалась английским психологом в трех модальностях:

- реальное Я (какой индивид сейчас);
- идеальное Я (каким индивид видит себя в будущем);
- зеркальное Я (каким индивида воспринимают окружающие).

Каждая модальность включает физический, умственный, эмоциональный и социальный компонент. Бернс считал, что люди с высокой самооценкой имеют положительную «Я-концепцию», а люди с низкой – отрицательную [8].

В своей теории Р. Бернс развел понятия «Образ Я» и «Я-концепцию». «Образ Я» выполняет когнитивно-описательную функцию Я-концепции, а самооценка всегда носит субъективный характер, основываясь на сравнении Я идеального с Я реальным. Формирование самооценки индивида происходит под воздействием оценки окружения и собственной оценки с позиции своей идентичности.

Представители психоанализа в лице З. Фрейда и его последователей рассматривают структуру самосознания на основе общей структуры психики:

1. «Ид» (бессознательное, аффективные потребности);
2. «Эго» (сознание, которое подвергается влиянию социума и отвечает за организацию личного опыта);
3. «Супер-Эго» (это морально-нравственные установки, выработанные социумом и принятые личностью).

Таким образом, основой для исследования феномена «идентичность» явилась психоаналитическая теория. Идентификация ребенка с родителем своего пола является основой социального развития ребенка.

Приверженцы бихевиоризма рассматривают сознание человека и его деятельность во взаимосвязи, причем сознание – продукт деятельности. Определяющее место поведения в характере человека – позиция бихевиористов. Они объясняют все с точки зрения стимул – реакция, причем основой поведения в социуме является реакция на стимулы окружающего мира. В результате межгруппового конфликта, основанием для которого выступают преимущества реального мира, происходит идентификация.

Все зарубежные теории самосознания, которые мы рассмотрели, имеют важные особенности для понимания категории «самосознание».

В отечественной психологической и философской науке изучением самосознания занимались множество ученых. Среди них: В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, И.С. Кон, В.В. Столин, А.Н. Леонтьев, И.В. Чеснокова и другие [22; 25; 27; 33; 35; 37].

Из освещенного ранее понятно, что единого определения категории «самосознание» нет, и для каждого исследователя существуют свои основания для понимания этого феномена.

Для В.П. Зинченко, И.С. Кон, С.Л. Рубинтштейна, В.В. Столина характерно приравнивание самосознания к рефлексии. В их понимании рефлексия качеств личности, ее целей и смыслов соединяется с обратной связью, которая транслируется социальным окружением, что позволяет субъекту изменять свою деятельность и общение, управлять произвольностью поведения.

Отметим, что исследователи Л.И. Божович, А.В. Либин, А.Б. Орлов и другие видят самосознание ядром личности, даже при том, что существуют множество подходов к структуре самосознания.

Приверженцы деятельностного подхода (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, В.С. Мерлин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие) утверждали, что самосознание есть переживания личности осознания себя субъектом деятельности.

В.В. Столин под самосознанием понимает процесс осознания личностью самой себя с учетом всех своих индивидуальных особенностей. По его мнению, самосознание представлено единством трех внутренних составляющих:

- самопознание;
- эмоционально-ценностное отношение к себе;
- саморегуляция поведения в различных сферах взаимодействия социального окружения [35].

В понимании В.В. Столина, в результате процесса самосознания формируется «Я-концепция». Два составляющих формируют представление о себе:

1. образ Я (знания о себе);
2. самоотношение.

Как считает И.И. Чеснокова, в процессе самосознания личность может видеть себя со стороны, как бы глазами других людей, а сам феномен самосознания состоит из самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и саморегулирования [37].

Представители деятельностного подхода оценивали самосознание как вторичный продукт деятельности субъекта после отношений в деятельности. Для развития личности ведущее значение имеют оба уровня отношений, как отношение к деятельности, так и к обществу, которое позволяют оценить личность как субъекта общественных отношений. Представленные уровни отношений выполняют функции сознания и самосознания. По мнению С.Л. Рубинштейна, личность выступает одновременно субъектом деятельности, то есть присваивает себе все исходящие дела и поступки, и объектом, сознательно принимая на себя ответственность за дела и поступки «как автор и творец» [33].

Как отмечал А.Н. Леонтьев, самосознание есть целостное образование, состоящее из осознания своего предметного «Я» вместе с его активным началом, и из конкретного «Я». Примечательно, что осознание происходит в процессе освоения общественных отношений. Структура самосознания, по А.Н. Леонтьеву, складывается из:

- познания;
- суждения о своих знаниях (рефлексивное мышление).

Осознание же личностью своих отдельных качеств в самосознание не включалось [25].

В концепции И.С. Кона о самосознании говорится как о личностной установке, направленной на саму себя и на некоторую величину, сохраняющуюся всю жизнь. Структуру самосознания образуют следующие компоненты:

- познавательный (представления о своих качествах);
- эмоционально-аффективный (чувства к себе);
- оценочно-волевой (определенная самооценка, отношение к своей личности).

В состав структуры «Я» И.С. Коном в обязательном порядке включалась самоуважение и самооценка, составляющие нечто целостное, определяющее собственную идентичность.

Обобщая вышесказанное следует, что для приверженцев деятельностного подхода самооценка - это сложное психическое образование, включающее ценностные ориентации личности, ее установки, представленные образом «Я».

Исследователи В.С. Мерлин и Б.Г. Ананьев определяют самосознание личностным свойством. Так, по мнению В.С. Мерлин, самосознание является таким свойством личности, с помощью которого она осознает себя субъектом деятельности, обладающим определенным набором характеристик. Структура самосознания складывается, по его мнению, из следующих компонентов:

- осознание своего «Я», выступающего активным началом деятельности;
- осознание идентичности своей личности;
- осознание своих психических свойств;
- социально-нравственная оценка.

Б.Г. Ананьев считал самосознание также личностным свойством, формирующимся в последнюю очередь в онтогенезе. Он утверждал, что,

взаимодействуя с различными объектами отношений, сознание превращается в объект самопознания.

Особого внимания заслуживает теория самосознания В.С. Мухиной, в которой самосознание понимается как «универсальная, исторически сложившаяся и социально обусловленная психологически значимая структура, которая присуща каждому индивиду, состоящая из звеньев, которые составляют содержание ключевых переживаний личности и выступают внутренними факторами рефлексии, ее отношения к себе самой и окружающему миру» [27].

Далее отметим, на каких теоретических положениях основывается теория В.С. Мухиной:

1. Феноменология личности предполагает развитие, причем сама личность и ее сознание состоят в системе общественных отношений.

2. Развитие личности связано с процессом воспитания, в процессе которого происходит интериоризация культурных основ общества с формированием собственной внутренней позиции личности, не ограниченной существующими общественными условиями.

3. Генотип, внешние условия и внутренняя позиция личности находятся в диалектическом единстве.

Рассмотрение человека производится с двух позиций: как социальная единица и как уникальная личность. Предметный мир со своими образно-знаковыми системами, природный мир, социально-нравственное пространство обуславливают существование человека. Причем, существование всего вышеперечисленного не зависит от человека, он лишь осваивает эти реалии всю свою жизнь, основываясь на механизмах идентификации и обособления. Реальностью существования человека продиктованы особенности развития самосознания и внутренней личностной позиции на протяжении всех этапов жизненного цикла.

Обобщая, можно сказать об отсутствии единого общепринятого подхода к пониманию феномена самосознания, его сути и структуры. Большая часть исследователей современной психологии понимают под самосознанием такой комплекс психических процессов, который позволяет человеку осознавать себя, в результате чего образуется «Я концепция». Большинство исследований «Я концепции» сходятся в том, что она состоит из «образа Я» (когнитивного компонента) и самооценки (эмоционального компонента).

Формирование самосознания зависит от социальной среды, в условиях которой развивается личность, и происходит в процессе присвоения общественного опыта.

1.2 Самосознание: определение и структура

Выше мы привели анализ изучения феномена самосознания в отечественной и зарубежной психологической науке, что позволило сделать вывод о том, что понятие «Я» в исследованиях психологов рассматривается: как субъект сознания и деятельности, как объект, продукт и отражение, как единое целое и совокупность элементов, как структура или как процесс и т.д.

В виду отсутствия общепринятого понимания самосознания, наилучшим вариантом будет рассмотреть определения с позиций различных авторов. Такие авторы, как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, И.И. Чеснокова, Ю.М. Орлов, Е.П. Шолохов, И.О. Кон, А.Б. Петровский, В.В. Столин и др. занимались исследованием возникновения и развития самосознания [15; 22; 25; 31; 33; 35; 37].

Отметим, что А.Н. Леонтьев определял самосознание как «результат, продукт» личностного становления человека [25].

Ю.М. Орлов считал, что самосознание есть некоторое действие или акт, которое позволяет человеку соотносить со своим «Я» все

воспринимаемое им. Процессуально соотнесение может происходить посредством идентификации сознательно или бессознательно.

А.В. Петровский определяет самосознание как основу когнитивного компонента, входящего в образ «Я». По его мнению, базисом для формирования самосознания является процесс социализации личности. Во время развития личности система самоотношения человека постоянно трансформируется, включая в себя самооценку, самоуважение, самочувствие и т.д., и динамические изменения самосознания [31].

Концепция И.М. Сеченова явилась подспорьем для рассмотрения сущности самосознания Л.С. Выготским. Согласно И.М. Сеченову, генезис самосознания и сознания у человека – единовременный и взаимообусловленный процесс. «Системные чувствования» психосоматического характера, тесно связанные с физиологическими процессами человека являются предпосылками самосознания. Л.С. Выготский же считал, что одна половина чувствований носит объективный характер, обуславливаясь внешним миром, другая – это самоощущения человека, включающие субъективные чувственные представления о состоянии своего тела. Объединяясь, эти ощущения делают возможным человеку осознать себя и различить свое человеческое бытие [15].

Психологический словарь под редакцией Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко предлагает определять самосознание следующим образом: «самосознание это осознание человеком себя как индивидуальности. Сознание человека может быть направлено либо на внешний мир, окружающий человека (внешняя направленность), либо на сам субъект (это и есть самосознание) - тело, поведение, потребности, чувства, характер, в т. ч. само сознание (интроспекция, рефлексия)» [32, с. 368]. В словаре отмечается, что существуют уровни познания себя человеком, сознание – один из них. Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко указывают, что самосознание включает

содержание Я-концепции, степень ее осознания, причем Я-концепция и самосознание – это не синонимы. Я-концепция есть ничто иное, как система устойчивых и обобщенных человеческих представлений, предметом которых является сам человек [32, с. 378]. Условно Я-концепцию формируют два компонента:

1. когнитивный («Образ Я»);
2. эмоционально-оценочный (самооценка).

Как мы видели выше, для воззрений некоторых исследователей характерно выделение поведенческого компонента, заключающегося в проявлении двух предыдущих.

Как отмечает С.Л. Рубинштейн, самосознание требует осознания реальной причинной обусловленности личностных переживаний, являясь результатом познания. Он выделяет две формы проявления психического: объективную (деятельность) и субъективную (рефлексия, самосознание) [33].

Как считал И.В. Вачков, динамическая система представлений личности о себе, осознание личностных качеств, их самооценка, субъективное восприятие внешних факторов, которые влияют на личность формируют самосознание.

Основываясь на идеях С.Л. Рубинштейна, И.И. Чеснокова определяет самосознание как сложный, развернутый во времени, процесс познания человеком самого себя, который связан с образованием в разнообразных ситуациях единичных образов, интегрирующихся в целостное индивидуальное образование - понятие «Я» субъекта. Понятие «Я» переходит в обобщенный образ «Я», именуемый интегральным образованием [37].

Таким образом, мы опять убеждаемся, что каждый исследователь видит самосознание по-своему, основываясь на своих эмпирических результатах.

Далее перейдем к рассмотрению подходов к структуре самосознания. Согласно взглядам А.Н. Леонтьева, существует пять граней существования Я:

1. Телесная или физическое Я - это переживание своего тела, воплощение телесного;
2. Социально-ролевое Я - это выполнение социальных ролей в обществе;
3. Психологическое Я - это переживание своих потребностей, мотивов деятельности (вопрос «Какой Я?» характерен для этой грани);
4. Активное Я - это ощущение себя источником активности;
5. Смысл Я - это самоотношение и ощущение смысла своего Я.

По мнению А.Н. Леонтьева, в развитии самосознания принципиального различения заслуживают знания о себе и осознание себя. Он считал, что знания о себе – это то, что есть у ребенка с раннего возраста, однако осознание себя тесно связано со способностью соподчинять мотивы своей деятельности. В рамках деятельностного подхода самосознание представляется результатом включенности индивида в систему общественных отношений, то есть взаимодействуя с социальным окружением и выполняя определенную деятельность, человек осознает себя [25].

По мнению В.Ф. Петренко, самосознание личности представлено четырьмя основными уровнями:

1. непосредственно-чувственным (телесное существование, реальное жизненное начало);
2. целостно-личностным (отражение психикой своих эмоций, чувств, восприятие себя как активного, внутренне единого существа (Я-переживание));
3. интеллектуально-аналитическим (осознание индивидом собственных когнитивных процессов и способов своей деятельности);

4. целостно-деятельностным (самосознание здесь - система осмысленной самодетерминации человека).

Л.С. Выготский в своей культурно-исторической теории отмечал, что к качественному изменению психики приводит качество «культурных орудий», которыми пользуется человек, познавая себя и окружающий мир. Использование человеком знаковых систем приводит к дифференцированию сознания [15].

Следовательно, что при усложнении деятельности и расширении социальных контактов, возникает сложная структура самосознания, в которой автор выделяет:

1. накопление знаний о себе, рост их связанности и обоснованности;
2. их углубление, психологизация (постепенное вхождение в образ представлений о собственном внутреннем мире);
3. линия интегрирования (осознание себя единым целым);
4. развитие осознавания собственной индивидуальности;
5. развитие внутренних моральных критериев при оценке себя, своей личности;
6. линия, связанная с развитием индивидуальных особенностей самосознания [13, с. 230].

И.С. Кон видит самосознание как единство самооценки, самоуважения, эмоционального самочувствия, самоотношения, тесно связанных и коррелирующих между собой, тем самым оказывающие влияние на поведение человека в социуме.

И.С. Кон представил структуру самосознания личности в виде четырехуровневой системы:

1. первый (нижний) уровень (неосознаваемые, а только лишь переживаемые установки, группирующиеся в эмоциональное отношение к себе);

2. второй уровень (осознание и самооценка личностью своих отдельных качеств);

3. третий уровень (частные самооценки, формирующие целостный «образ Я»);

4. четвертый (высший) уровень («образ Я», представленный системой ценностных ориентаций личности, позволяющие ей осознать личностные жизненные цели и необходимые средства для их достижения [22].

Отметим, что В.В. Столин разделяет в процессе формирования самосознания «Образ Я» и самоотношение, представляющее собой стойкое чувство, которое пронизывает самовосприятие и «Образ Я». А содержание «Образа Я» включает два элемента:

- знания об общих чертах и характеристиках, объединяющих субъекта с другими людьми (присоединяющая образующая «Я-концепции», это система самоидентичности «Я-концепции»);
- знания, которые выделяют «Я» субъекта при сравнении с другими людьми (дифференцирующая образующая «Я-концепции», придающая субъекту ощущение неповторимости).

В.В. Столин отмечает детерминированность уровней самосознания

уровнями личностной активности. Человек одновременно выступает как биологический объект, социальный индивид и личность [35].

Исследователь самосознания И.И. Чеснокова выделила в его структуре три компонента: самопознание, эмоционально-ценностное отношение к себе, саморегуляция [37]. В структуре И.И. Чесноковой прослеживается большое сходство со структурой И.С. Кона.

Самопознание (или когнитивный компонент у И.С. Кона) - это сложный многоуровневый и индивидуальный по времени процесс, состоящий из двух уровней:

1. самопознание представлено различными формами соотнесения самого себя с другими людьми, опорой при этом являются внешние проявления и внутренние (самовосприятие и самонаблюдение). У человека имеются лишь единичные образы себя в конкретных ситуациях, но целостного сущностного самовсприятия еще нет.

2. самосознание - соотнесение знаний о себе, полученных в разное время и в различных ситуациях.

Эмоционально-ценностное отношение личности к себе, по И.И. Чесновой, соответствует эмоциональному компоненту у И.С. Кона. Ее понимание этого компонента сводится к специфическим эмоциональным переживаниям, отражающим собственное отношение личности к себе, к знаниям о самой себе, самоотношению. Объединяясь, самопознание и эмоционально-ценностное самоотношение образуют самооценку. Самооценка представляет собой особое образование самосознания личности, включающее в себя нравственные ценности личности, отношения и возможности. Самооценка формируется на основе самооценок личности различных областей своего психической реальности. Самооценка на каждом этапе развития личности представлена уровнем развития эмоционально-ценностного отношения к себе и уровнем самопознания, который зависит от формирования самоотношения.

Саморегуляция по И.И. Чеснокой (или поведенческий компонент у И.С. Кона) представлена двумя уровнями:

1. управлением непосредственным поведенческим актом;

2. самоконтролем (самоотчетом о соотнесении целей, мотивов, хода действия).

Автор указывает на две формы саморегуляции: саморегулирование в конкретном поведенческом акте и самовоспитание [37, с. 95].

По воззрениям В.С. Мухиной, присваивая устойчивые ценностно ориентационные связи, позволяющие ребенку воспринимать себя социальной

единицей общества и уникальной личностью в нем, происходит психическое развитие.

Структура сознания личности гарантирует ее целостность, основанную на сохранении основных смыслов и значений, имеющих ценность для личности. В структуре самосознания В.С. Мухина выделила пять звеньев:

1. представление о своем теле и имени;
2. притязание на признание;
3. половая идентификация;
4. психологическое время личности;
5. социальное пространство личностных отношений.

В.В. Столин, В.Ф. Петренко, И.И. Чеснокова выделяют два этапа развития самосознания. Первый этап связан с образованием топогностической схемы собственного тела и формирование чувства «Я» как системы самоидентификации. На втором рефлексивном уровне происходит совершенствование интеллектуальных возможностей, становление понятийного мышления, осмысление аффективных самопереживаний субъекта, что создает базу для интегративности самосознания.

Подводя итог анализу теоретических подходов к пониманию феномена самосознания, мы установили, что существуют различные подходы к определению, структуре и условиям его формирования.

Самосознание личности является сложным процессом опосредованного познания самого себя, развернутым во времени, связанным с движением ситуативных образов в интегративное образование - понятие собственного «Я» как субъекта, или обобщенный образ «Я» как интегрального структурного образования.

Самосознание во взглядах представителей отечественной психологической науки является существенным элементом сознания в целом и является одним из свойств личности. Для того, чтобы объяснить сущность самосознания важно осознание человеком собственной личности как

непосредственно субъекта деятельности и общественных отношений. В отечественных концепциях структура самосознания рассматривается в динамике с выделением единиц для анализа.

Отечественные и зарубежные психологи сходятся во мнениях относительно того, что ведущая роль в становлении самосознания и гармоничного развития личности принадлежит периоду детства, причем колоссальное влияние оказывает социальная среда.

1.3 Развитие самосознания в дошкольном возрасте

Представления дошкольника о себя включают отражение им своих свойств и возможностей, способствующим фактором к накоплению которых является увеличивающийся опыт разнообразной деятельности ребенка, общения со сверстниками и взрослыми. Помимо представления о самом себе у ребенка также формируется определенное самоотношение. Развитие образа самого себя происходит на основе установления связей между индивидуальным опытом ребенка и информацией, которую он получает в процессе общения. Налаживая контакты с людьми, сравнивая себя с ними, сопоставляя результаты своей деятельности с результатами других детей, ребенок получает новые знания не только о другом человеке, но и о самом себе.

У дошкольника развивается наиболее сложный компонент самосознания - самооценка. Она возникает на основе знаний и мыслей о себе.

Важно отметить, что оценивание дошкольником себя во многом зависит от оценки взрослого. Заниженные оценки оказывают самое пагубное воздействие, в то время как завышенные являются искажающим представления детей о своих возможностях фактором, причиной смещения в сторону преувеличения результатов. Но в то же время помогают ребенку мобилизовать свои силы, организовать деятельность.

Справедлива прямая связь: чем точнее оценочное воздействие взрослого, тем точнее представление ребенка о результатах своих действий. И с другой стороны, сформированное представление о собственных действиях помогает дошкольнику критически относиться к оценкам взрослых и в какой-то мере противостоять им. Чем младше ребенок, тем более некритично он воспринимает мнение взрослых о себе. Старшие дошкольники оценки взрослых преломляют через призму тех установок и выводов, которые они накопили. Ребенок может даже в определенной степени противостоять искажающим оценочным воздействиям взрослых, если самостоятельно умеет анализировать результаты своих действий. Характерно, что в этом возрасте ребенок отделяет себя от оценки другого.

Познанию дошкольником пределов своих сил способствует общение со взрослыми и собственный практический опыт ребенка. Дети с завышенными или заниженными представлениями о самих себе более чувствительны к оценочным воздействиям взрослых, легко поддаются их влияниям.

В отличие от предыдущих периодов жизни ребенка, в возрасте 3-7 лет общение со сверстниками начинает играть все более существенную роль в процессе самосознания дошкольника. Взрослый - это недосягаемый эталон, а с ровесниками можно себя сравнивать запросто. При обмене оценочными воздействиями возникает определенное отношение к другим детям и одновременно развивается способность видеть себя их глазами. Умение ребенка анализировать результаты собственной деятельности прямо зависит от его умения анализировать результаты других детей. Так, в общении со сверстниками складывается способность оценивать другого человека, которая стимулирует возникновение самооценки.

Чем младше дошкольники, тем менее значимы для них оценки сверстников. В 3-4 года взаимооценки детей более субъективны, чаще подвержены влиянию эмоционального отношения друг к другу. Малыши почти не могут обобщать действия товарищей в разных ситуациях, не

дифференцируют близкие по содержанию качества (Т.А. Репина). В младшем дошкольном возрасте положительные и отрицательные оценки сверстников распределяются равномерно. У старших дошкольников преобладают положительные. Наиболее восприимчивы к оценкам сверстников дети 4,5-5,5 лет. Очень высокого уровня достигает умение сравнивать себя с товарищами у детей 5-7 лет. У старших дошкольников богатый опыт индивидуальной деятельности помогает критически оценивать воздействия ровесников.

Важное место в оценке сверстников в любом возрасте занимают их деловые качества, навыки и умения, обеспечивающие успешность совместной деятельности, а также нравственные качества. В группе детского сада существует система ценностей, которая определяет взаимооценки детей.

Постепенно расширяется диапазон моральных проявлений, который ассоциируется у ребенка с понятием «хороший» в отношении сверстника и себя. В 4-5 лет он невелик (не бить никого, слушать воспитательницу, маму). В 5-6 лет он становится больше, хотя по-прежнему называемые качества касаются только отношений в детском саду и семье (защищать детей, не кричать, не баловаться, быть аккуратным, не жалеть, когда что-то даешь, помогать маме, делиться игрушками). В 6-7 лет моральные нормы осознаются дошкольниками точнее и относятся к людям более широкого окружения (не драться, слушаться, со всеми дружить, принимать в игру, угощать всех, помогать младшим, не обзываться, не врать, никого не обижать, уступать место старшим). В 6-7 лет большинство детей правильно понимают те нравственные качества, по которым оценивают сверстников: трудолюбие, аккуратность, умение дружно играть, справедливость и др.

Оценить себя дошкольнику гораздо труднее, чем сверстника. К ровеснику ребенок более требователен и оценивает его более объективно. Самооценка дошкольника очень эмоциональна, причем он наиболее склонен и легко оценивает себя положительно. В это время отрицательные самооценки наблюдаются у очень незначительного количество семилетних

детей. Причина неадекватной оценки состоит в том, что дошкольнику, особенно младшему, очень трудно отделить свои умения от собственной личности в целом. Для него признать то, что он что-то сделал или делает хуже других детей, значит признать, что он вообще хуже сверстников. Поэтому даже старший дошкольник, понимая, что поступил или сделал что-то плохо, часто не в состоянии это признать. Он понимает, что хвастать некрасиво, но стремление быть хорошим, выделиться в среде других детей настолько сильно, что ребенок часто идет на уловки, чтобы косвенно показать свое превосходство.

Нередко дети гордятся качествами, которыми не обладают, рассказывают о вымышленных достижениях. Это происходит в силу нескольких причин. Р.Х. Шакуров показал, что ребенок, приписывая себе определенные качества, не всегда понимает значение соответствующего слова, а осознает только его оценочный смысл: таким быть хорошо. Отсюда и несовпадение его самооценки с реальностью. Кроме того, дошкольник не может в полной мере разобраться в своей психической жизни и осознать свои качества или свойства. Поэтому дети часто гордятся качествами, которым обладают в незначительной степени. Оценивая себя, ребенок стремится к положительной самооценке, он хочет показать, что представляет нечто ценное для окружающих. И если взрослые и сверстники не замечают его положительных качеств, то он наделяет себя вымышленными.

С возрастом самооценка становится все более правильной, полнее отражающей возможности малыша. Первоначально она возникает в продуктивных видах деятельности и в играх с правилами, где наглядно можно увидеть и сравнить свой результат с результатом других детей. Имея реальную опору: рисунок, конструкцию, дошкольникам легче дать себе правильную оценку.

В возрасте 3-4 лет ребенок завышение оценивает свои возможности в достижении результата, мало знает о личностных качествах и

познавательных возможностях, зачастую смешивает конкретные достижения с высокой личной оценкой. При условии развитого опыта общения ребенок в 5 лет не только знает о своих умениях, но имеет некоторое представление о познавательных возможностях, личностных качествах, внешнем облике, адекватно реагирует на успех и неудачу. В 6-7 лет дошкольник хорошо представляет свои физические возможности, оценивает их правильно, у него складывается представление о личностных качествах и умственных возможностях.

Эгоистическая позиция заключается в том, что ребенку безразличны другие дети, а его интересы сосредоточены на предметах. Поэтому такие дети часто допускают в адрес товарища грубость, агрессивность. Обычно дошкольники с такой позицией ничего не знают о своих ровесниках и даже не всегда помнят их имена. Зато игрушки, которые приносят другие, ребенок замечает всегда. Такая позиция вредна не только для сверстников, но и для самого ребенка. Его не любят товарищи, не хотят с ним играть или дружить. От этого он становится еще агрессивнее.

Конкурентная позиция состоит в том, что ребенок понимает: чтобы тебя любили, уважали и ценили, нужно быть послушным, хорошим, никого не обижать. Такого ребенка любят и хвалят воспитатели. Он добивается признания в группе сверстников. Но они интересуют его только как средство самоутверждения. Малыш напряженно следит за успехами других и радуется их неудачам. Он оценивает сверстника неадекватно, с точки зрения своих достоинств. Конечно, такая позиция в какой-то мере выступает как возрастная черта поведения в общении с ровесниками, но она не должна оставаться главной до конца дошкольного возраста.

Ребенок с гуманной позицией относится к товарищу как к самоценной личности. Он положительно относится к товарищам, очень чувствителен к внутреннему состоянию других, хорошо знает интересы, настроения и желания окружающих. Охотно, по своей инициативе делится тем, что имеет,

помогает другим не в расчете на похвалу, а потому что сам получает от этого радость и удовлетворение.

Постепенно у дошкольников возрастает способность мотивировать самооценку, причем изменяется и содержание мотивировок. В исследовании Т.А. Репиной показано, что 4-5-летние дети связывают самооценку в основном не с собственным опытом, а с оценочными отношениями окружающих: «Я хороший, потому что меня воспитательница хвалит». В 5-7 лет дошкольники обосновывают положительные характеристики самих себя с точки зрения наличия каких-либо нравственных качеств. Но даже в 6-7 лет не все дети могут мотивировать самооценку.

К 7 годам у ребенка происходит важное преобразование в плане самооценки. Она из общей становится дифференцированной. Ребенок делает выводы о своих достижениях в разных видах деятельности. Он замечает, что с чем-то справляется лучше, а с чем-то хуже.

До 5 лет дети обычно переоценивают свои умения. А в 5-6,5 лет редко хвалят себя, хотя тенденция похвалиться сохраняется. В то же время возрастает число обоснованных оценок. К 7 годам большинство детей правильно себя оценивают и осознают себя в разных видах деятельности.

На 7-м году жизни у ребенка намечается дифференциация двух аспектов самосознания - познание себя и отношение к себе.

Так, при самооценке: «Иногда хороший, иногда плохой» наблюдается эмоционально положительное отношение к себе («Нравлюсь») или при общей положительной оценке «Хороший» - сдержанное эмоционально-ценностное отношение («Нравлюсь себе чуть-чуть»). У детей 4 лет чаще наблюдается тенденция обосновывать эмоционально-ценностное отношение к себе эстетической привлекательностью, а не этической («Нравлюсь себе, потому что красивая»). В 4-5 лет намечается желание что-то изменить в себе, хотя оно не распространяется на характеристики нравственного облика. В старшем дошкольном возрасте наряду с тем, что большинство детей

удовлетворено собой, стремление изменить что-то в себе, стать другим возрастает.

Кроме осознания своих качеств, старшие дошкольники пытаются осмыслить мотивы своих и чужих поступков. Они начинают объяснять собственное поведение, опираясь на знания и представления, почерпнутые от взрослого, и собственный опыт.

В объяснении поступков других людей дошкольник зачастую исходит из своих интересов и ценностей, то есть собственной позиции в отношении окружающего.

Постепенно дошкольник начинает осознавать не только свои нравственные качества, но и переживания, эмоциональное состояние.

Старшего дошкольника интересуют и некоторые психические процессы, происходящие в нем самом. Также важно то, что ребенок осознает не только внешнюю сторону поступков и достижений, но и внутренние состояния и процессы.

В дошкольном детстве начинает складываться еще один важный показатель развития самосознания - осознание себя во времени. Ребенок первоначально живет только настоящим. С накоплением и осознанием своего опыта ему становится доступным понимание своего прошлого. Старший дошкольник просит взрослых рассказать о том, как он был маленьким, и сам с удовольствием вспоминает отдельные эпизоды недалекого прошлого. Характерно, что, полностью не осознавая изменений, происходящих в нем самом с течением времени, ребенок понимает, что раньше он был не таким, как теперь: был маленьким, а сейчас вырос. Его интересует и прошлое близких людей.

У дошкольника складывается способность осознать и будущее. Ребенок хочет пойти в школу, освоить какую-то профессию, вырасти, чтобы приобрести определенные преимущества.

Осознание своих умений и качеств, представление себя во времени, открытие для себя своих переживаний - все это составляет начальную форму осознания ребенком самого себя, возникновение «личного сознания» (Д.Б. Эльконин). Оно появляется к концу дошкольного возраста, обусловливая новый уровень осознания своего места в системе взаимоотношений со взрослым (то есть теперь ребенок понимает, что он еще не большой, а маленький).

К концу раннего детства ребенок усваивает свою половую принадлежность. На протяжении всего дошкольного возраста интенсивно идут процессы половой социализации и половой дифференциации. Они состоят в усвоении ориентации на ценности своего пола, в усвоении социальных стремлений, установок, стереотипов полового поведения. Теперь дошкольник обращает внимание не только на различия мужчин и женщин во внешности, одежде, но и в манере вести себя. Закладываются основы представлений о мужественности и женственности. Возрастают половые различия мальчиков и девочек в предпочтениях занятий, видов деятельности и игр, общения. К концу дошкольного возраста ребенок осознает необратимость своей половой принадлежности и строит свое поведение в соответствии с ней.

Особенности развития самосознания в дошкольном возрасте:

1. возникает критическое отношение к оценке взрослого и сверстника;
2. оценивание сверстника помогает ребенку оценивать самого себя;
3. дошкольник осознает свои физические возможности, умения, нравственные качества, переживания и некоторые психические процессы;
4. к концу дошкольного возраста складывается правильная дифференцированная самооценка, самокритичность;
5. развивается способность мотивировать самооценку;

6. появляется осознание себя во времени, личное сознание [36, с. 201]

Выводы по главе 1

Проведенный теоретический анализ литературных источников показал, что в рамках исследования проблемы самосознания отсутствует общепризнанное определение и понимание данной категории.

Однако, большая часть исследователей современной психологии понимают под самосознанием такой комплекс психических процессов, который позволяет человеку осознавать себя, в результате чего образуется «Я концепция». Большинство исследований «Я концепции» сходятся в том, что она состоит из «образа Я» (когнитивного компонента) и самооценки (эмоционального компонента).

Во взглядах же представителей отечественной психологической науки, самосознание является существенным элементом сознания в целом и одним из свойств личности. Для того, чтобы объяснить сущность самосознания важно осознание человеком собственной личности как непосредственно субъекта деятельности и общественных отношений. В отечественных концепциях структура самосознания рассматривается в динамике с выделением единиц для анализа.

Отечественные и зарубежные психологи сходятся во мнениях относительно того, что ведущая роль в становлении самосознания и гармоничного развития личности принадлежит периоду детства, причем колоссальное влияние оказывает социальная среда.

В дошкольном возрасте самосознание ребенка, которое является важнейшим конструктом в становлении личности, только формируется. К особенности его развития можно отнести:

1. возникновение критического отношения к оценке взрослого и сверстника;

2. оценивание сверстника помогает ребенку оценивать самого себя;

3. осознание дошкольником своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний и некоторых психических процессов;

4. к концу дошкольного возраста складывается правильная дифференцированная самооценка, самокритичность;

5. развитие способности мотивировать самооценку;

6. появление осознания себя во времени, личного сознания.

Таким образом, закладывается фундамент для дальнейшего развития и углубления самосознания личности.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов

2.1. Процедура и методы исследования

Диагностическая работа по исследованию связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов проводилась в январе-феврале 2017 года. В исследовании приняли участие 30 дошкольников (воспитанники старшей и подготовительной групп Филиала №2 «Теремок» МБДОУ №52 «Полянка» г. Пензы) и 10 студентов и преподавателей ФППиСН ПИ им. В.Г. Белинского.

Эмпирическое исследование включало в себя 3 этапа:

Первый этап – исследование самосознания дошкольников и получение информации о предпочтениях в просмотре мультипликационных фильмов.

На этом этапы был использован следующий комплекс психодиагностических методик:

1. «Лесенка» (В.Г. Щур);
2. «Дорожки» (Е.В. Фокина);
3. «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская);
4. Беседа с детьми о предпочитаемых мультфильмах

Методика «Лесенка» (В.Г. Щур) позволяет определить, как ребенок оценивает себя. Перед ребенком располагается бланк с нарисованной лесенкой, состоящей из семи ступеней и ему нужно выбрать свое место расположения на ней. Интерпретация результатов производится исходя из следующих показателей, ступенька 1 – завышенная самооценка, ступенька 2 и 3 – адекватная, ступенька 4 – заниженная, ступенька 5 и 6 – низкая, ступенька 7 – резко заниженная самооценка.

Методика «Дорожки», предложенная Е.В. Фокиной, используется в работе с детьми старше 3 лет и позволяет исследовать уровень самооценки и специфику его идентификации с лицами ближайшего окружения. Ребенку предлагаются карточки с изображениями «дорожек» к такому же мальчику (девочке) как он (она) и к лицам, с которыми ребенок часто общается. На каждой из «дорожек» он помечает место своего расположения, закрашивая камешек или каким-либо другим значком. Анализ результатов осуществляется по нескольким направлениям: уровень самооценки, социальная ориентация и профиль идентификации, который образуется при соединении всех отмеченных на дорожках значков – чем линия ровнее, тем более благополучен механизм идентификации ребенка и его образ «Я», при условии, что линия сконцентрирована преимущественно слева.

Методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская) предназначена для исследования уровня сформированности тех аспектов самосознания, которые связаны с идентификацией пола и возраста детей от 4 до 12 лет. Используются два набора карточек, на которых персонаж мужского или женского пола изображен в разные периоды жизни от младенчества до старости. Каждый такой набор (мужской и женский варианты) состоит из 6 карточек. Облик изображенного на них персонажа демонстрирует типичные черты, соответствующие определенной фазе жизни и соответствующей ей половозрастной роли: младенчеству, дошкольному возрасту, школьному возрасту, юности, зрелости и старости.

Исследование проводится в два этапа:

Задачей первого этапа является оценка возможности ребенка идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус на представленном ему изобразительном материале.

На втором этапе исследования сравниваются представления ребенка о Я-настоящем, Я-привлекательном и Я-непривлекательном.

Также проводилась беседа, с помощью которой были выявлены просматриваемые мультипликационные фильмы. Позже проводилась уточняющая беседа по определенному плану, который представлен в Приложении 8. В ходе этой беседы каждый мультфильм, который смотрит ребенок и ранее его называл, предлагалось оценить по шкале привлекательности:

1 – привлекательный для просмотра мультфильм.

2 – нейтральное отношение к мультфильму (не знает, как ответить).

3 – непривлекательный для просмотра мультфильм.

При этом давалась следующая инструкция: «Я буду называть тебе мультфильм, а ты скажи, нравится он тебе или нет, стал бы ты его смотреть?»

Подсчет среднегрупповых значений по привлекательности мультфильмов позволяет сформировать представление о том, какие мультфильмы являются наиболее привлекательными для всей выборки дошкольников.

Второй этап – проведение социально-психологической экспертизы просматриваемых дошкольниками мультипликационных фильмов. С этой целью нами был использован метод экспертных оценок мультфильмов по анкете И.Н. Тимошкиной и А.В. Морозовой «Анализ мультипликационных фильмов».

Анкета «Анализ мультипликационных фильмов» (И.Н. Тимошкина, А.В. Морозова) была разработана для помощи взрослым в выборе мультфильмов для детей. Она была составлена с учетом результатов психологических исследований (М.В. Соколова, Е.О. Смирнова, М. Голик, Е.А. Дудкина, И.М. Пивоварчик, А. Лиллард), а также с использованием части требований законодательства (были учтены некоторые пункты закона «О защите детей от негативной информации»).

Анкета состоит из 10 критериев, затрагивающих как способы подачи информации (скорость смены кадра, изображение героев, спецэффекты и

др.), так и отличительные особенности поведения персонажей, а также воспитательную функцию мультфильма.

Взрослый выбирает вариант ответа по каждому критерию, подходящий для анализируемого мультфильма, и фиксирует его номер в отведенной для этого графе, затем результаты по всем критериям суммируются, что дает итоговый балл оценки данного мультфильма, что позволяет определить степень негативного влияния того или иного мультипликационного фильма на дошкольника.

Третий этап – исследование связи между показателями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов с помощью метода ранговой корреляции по Спирмену.

2. 2. Анализ и интерпретация полученных результатов

На первом этапе была проведена беседа с дошкольниками и исследование их самосознания. В результате беседы был выявлен перечень мультипликационных фильмов. Данные представлены в Приложении 1. Проанализировав перечень выбираемых для просмотра мультфильмов, мы их распределили на группы по следующим критериям:

1. Страна производитель. По данному критерию мультфильмы подразделились на отечественные и зарубежные.
2. Время выпуска отечественных мультфильмов. По данному критерию отечественные мультфильмы подразделились на современные Российские и Советские.
3. Формат мультипликационного фильма. По данному критерию мультфильмы подразделились на полнометражные и сериалы.
4. Как представлен главный герой. По данному критерию мультфильмы подразделились на две группы: 1. мультфильмы, в которых

герой в мультфильме представлен в команде; 2. мультфильмы, в которых герой в мультфильме справляется с задачей один.

5. Изображение героев. По данному критерию мультфильмы подразделились на три группы: 1. мультфильмы, в которых герои имеют естественный вид; 2. мультфильмы, в которых некоторые герои имеют неестественный вид или некоторые части тела искажены, но при этом есть объяснение причин этого; 3. мультфильмы, в которых изображение героев полностью не соответствует действительности, части тела искажены, причины в м/ф не уточнены.

6. Проявления агрессивных действий. По данному критерию мультфильмы подразделились на три группы: 1. мультфильмы, в которых проявление агрессивных действий героев по отношению к себе и другим отсутствует; 2. мультфильмы, в которых присутствуют единичные проявления агрессивного поведения; 3. мультфильмы, в которых происходит частая демонстрация агрессивных действий героев.

Проанализировав результаты беседы с детьми, мы получили следующие результаты, которые представлены в Приложении 2. Обобщенные результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Обобщенные результаты беседы о предпочитаемых мультипликационных фильмах

№	Критерий	Мультипликационные фильмы	Частота выбора детьми м/ф (в %)
1	Страна производитель	Отечественные	55
		Зарубежные	45
2	Время выпуска	Современные	87
		Советские	13
3	Формат	Сериалы	91
		Полнометражные	9
4	Как представлен главный герой	В команде	84
		Один	16
5	Изображение героев	Естественное	29
		Частичное искажение	71
		Неестественное	-

№	Критерий	Мультипликационные фильмы	Частота выбора детьми м/ф (в %)
6	Проявления агрессивных действий	Отсутствуют	82
		Редкое	18
		Частое	-

Анализируя результаты табл. 1, можно сделать вывод о том, что 55% испытуемых выбирали отечественные мультипликационные фильмы («Смешарики», «Фиксики», «Лунтик» и т.д.), 45% - зарубежные («Щенячий патруль», «Поли Робокар» и т.д.). Это может быть связано с тем, что по детским каналам транслируют самые разнообразные мультфильмы, без цензуры по признаку страны производителя, а также с тем, что зарубежные мультипликационные фильмы уже давно переводятся и озвучиваются на русский язык.

Из общего числа выбиравших отечественные мультфильмы 87% детей отдавали свое предпочтение современным мультипликационным фильмам («Смешарики», «Фиксики», «Маша и медведь», «Лунтик» и т.д.), 13% - советским («Машенька», «Незнайка» и «Красная шапочка»). К сожалению, как показывают результаты беседы, старые добрые Советские мультфильмы больше «не в моде».

Также установлено, что 91% детей смотрят мультипликационные сериалы («Смешарики», «Фиксики», «Щенячий патруль», «Поли Робокар» и т.д.) и лишь 9% - полнометражные мультфильмы («Холодное сердце», «Тачки», «Машенька» и т.д.). При просмотре сериалов дошкольник может сильнее идентифицироваться с главным героем, поскольку чаще встречается с ним, проживая те многочисленные ситуации, в которые герой попадает. В мультфильмах многосерийного формата история может быть достаточно продолжительной, без оформленного конца. Также есть исследования Соколовой М.В. (2012), которые говорят, что сериалы способствуют развитию тревожности и эмоциональной возбудимости детей. В полнометражных мультипликационных фильмах чаще всего транслируется

путь героя от начальной точки до определенного результата, когда герой нравственно вырастает, присваивает опыт, где добро побеждает зло.

При анализе мультфильмов на предмет того, как представлен герой, выявлено, что 84% испытуемых предпочитают для просмотра мультфильмы, где герой объединен в команду с другими, они вместе решают задачи, или же главными героями является команда, 16% детей смотрят мультфильмы, где главный герой один. Это может быть связано с тем, что большее количество времени дошкольники проводят в коллективе детского сада, находясь в окружении сверстников, приобретая опыт совместной деятельности в игре.

По параметру «изображение героя» было выявлено, что 71% испытуемых предпочитают для просмотра мультфильмы, где некоторые герои имеют неестественный вид, некоторые части тела искажены, но в мультипликационном фильме объясняются причины этих изменений («Смешарики», «Барбоскины», «Фиксики», «Скуби Ду», «Лунтик» и т.д.), 29% - мультфильмы, где изображение всех героев естественное («Щенячий патруль», «Маша и медведь», «Красная шапочка», «Ми-ми-мишки» и т.д.). Возможно, большая привлекательность мультфильмов с героями, имеющими неестественный вид, связана с тем, что за ними интереснее наблюдать, они отличны от тела ребенка, некоторые имеют какие-либо уникальные способности, но, с другой стороны, это может оказать негативное влияние на формирование образа тела ребенка, привести к неудовлетворенности им.

82% детей предпочитают смотреть такие мультфильмы, где герои не проявляют агрессивных действий по отношению к себе и другим персонажам («Щенячий патруль», «Смешарики», «Барбоскины», «Фиксики», «Пони Вилль», «Поли Робокар» и т.д.), 18% - мультфильмы, в которых присутствуют единичные проявления агрессивного поведения («Человек-паук», «Маша и медведь», «Скуби Ду», «Винкс» и т.д.). Вероятно, дошкольники в основном разыгрывают вместе различные сюжеты, получают опыт общения со сверстниками и договариваются. Также, данные результаты

позволяют предположить, что дети научаются сотрудничать, бережно относиться к себе и другим людям.

На развитие самосознания могут оказывать влияние различные факторы, формируя его особенности. Одним из показателей самосознания является самооценка. Для ее исследования использовалась методика «Лесенка» (В.Г. Щур), в результате которой были получены следующие результаты: 23% испытуемых имеют адекватную самооценку, 77% - завышенную, испытуемых с заниженной самооценкой не выявлено. Данные представлены в табл. 2, на рисунке 1. Индивидуальные значения испытуемых с соответствующими предпочтениями мультипликационных фильмов представлены в Приложении 3.

Таблица 2

Результаты диагностики самооценки дошкольников (в %)

Уровни самооценки	Процентное распределение испытуемых (% от общей численности)	Среднее значение уровня самооценки в группе
Заниженная самооценка	-	-
Адекватная самооценка	23	2,28
Завышенная самооценка	77	1

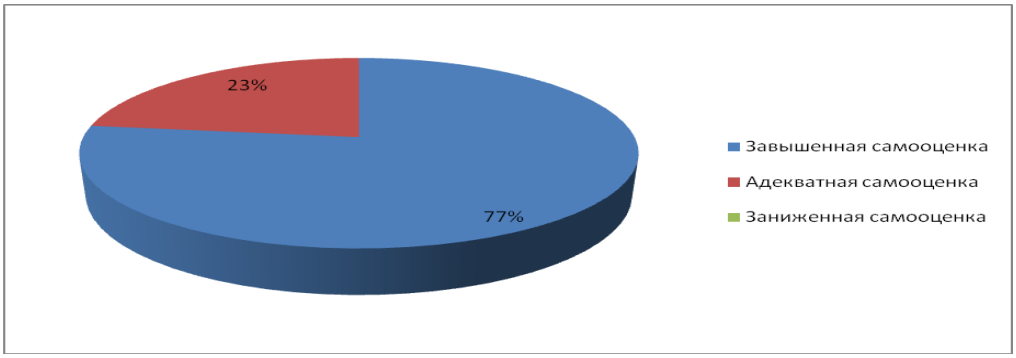

Рис. 1 Результаты диагностики самооценки дошкольников

Теперь остановимся более подробно на результатах исследования самооценки. Наибольшее количество исследуемых детей (77%), характеризуются завышенным уровнем самооценки (среднее значение выбираемого места на «ступеньке лесенки» составило 1). Такие дети

характеризуются уверенностью в себе, своих силах и ценности. При объяснении своего выбора, часто встречались фразы «Я самый лучший», «Я очень стараюсь», но в большинстве дети не объясняли его, это может быть связано со слабым развитием рефлексии, что является нормой для данного возраста. Результаты нашего исследования совпадают с многочисленными исследованиями уровня самооценки других отечественных и зарубежных психологов, что совпадает с выводами учёных о том, что завышенная самооценка в дошкольном возрасте – это норма.

У детей с адекватным уровнем самооценки, в количестве 23%, вероятно сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность, часто объяснение испытуемых заключалось в том, что они помогают родителям, стараются себя хорошо вести и никого не обижать.

Для исследования самоотношения и «самоидентичности», нами применялась методика «Дорожки» (Е.В. Фокина). Анализ результатов по данной методике осуществляется по нескольким направлениям.

Первое из них это уровень самооценки. В результате анализа ответов на вопрос о том, как близко ты располагаешься к такому (такой) же мальчику (девочке) как ты, мы выявили следующие результаты, представленные в табл.3 и на рисунке 2.

Таблица 3

Результаты диагностики самовосприятия дошкольников (в%)

Уровень самооценки	Среднее значение выбора позиции	Процентное распределение испытуемых (% от общей численности)
Высокий	1,3	57
Низкий	7,1	27
Неопределенный	4,2	16

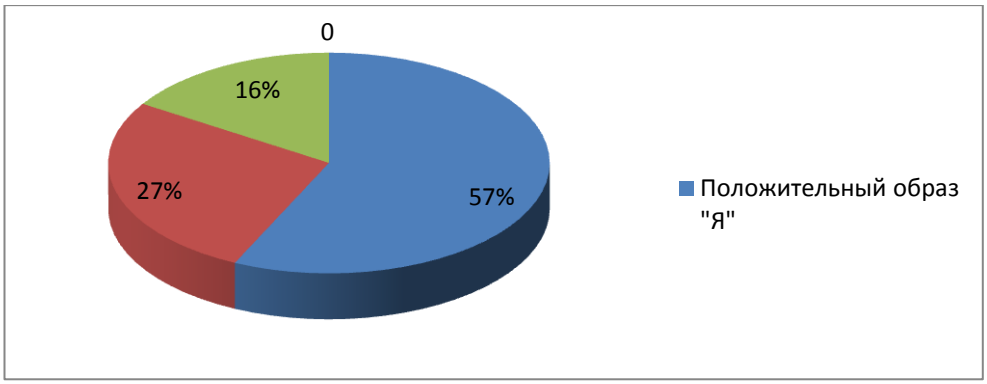

Рис. 2 Результаты диагностики самовосприятия дошкольников

На основе результатов, представленных в табл.3, мы можем сделать следующие выводы. 57% испытуемых характеризуются высоким уровнем самооценки, что проявляется в положительном образе «Я», они получают много похвалы от близкого окружения, уверены в своей уникальности, ценности и необходимости. В деятельности они стремятся к достижению успеха. Данные результаты являются возрастной нормой и частично совпадают с результатами предыдущей методики «Лесенка».

У 23% испытуемых выявлена низкая самооценка, проявляющаяся в негативном образе «Я», чаще всего это может быть обусловлено какими-либо проблемами во взаимоотношениях в семье и говорит о наличии психологической проблемы у ребенка. Вероятно, данная категория детей чаще сталкивается с ситуацией неуспеха, на основании чего у них складывается представление образа себя как неидеального. У таких детей часто возникают конфликты со сверстниками. Интересно, что данной категории детей не было выявлено методикой «Лесенка», мы считаем, что это может быть связано с проявлением механизмов психологической защиты. Так как инструкция методики «Лесенка» предполагает выяснение своего положения на «лесенке», то дети могли выдавать желаемое представление, вместо реальной ситуации. Им очень хочется быть на высокой ступеньке, быть «хорошими». Результаты методики «Дорожки» в данном случае более достоверны, так как они показывают степень близости с таким же ребенком

как он, и соответственно с хорошим мальчиком всегда хочется быть вместе, а с плохим отдельно. Именно по этой причине, дети с низким уровнем самооценки ставили себя на дальние позиции от «такого же ребенка как он (она»).

16% детей было выявлено с неустойчивой или амбивалентной самооценкой. Это проявляется в неопределенном отношении к самому себе. Самооценка данной категории детей очень чувствительна от мнения окружающих и во многом определяется зависимостью от достижения результата, от веры в них взрослых. Такие дети неуверенны в себе, их восприятие себя полностью обусловлено результатом их деятельности, они очень огорчаются в ситуации неуспеха и в эти периоды считают себя плохими.

Второй показатель для анализа в методике «Дорожки» – это социальная ориентация – «динамичный» феномен, включающий в себя внешний и внутренний процессы. Внешний процесс социальной ориентации представляется как способ вхождения человека в социальную среду и его приспособление к культурным, психологическим и социологическим факторам. Внутренний процесс – это усвоение ребенком и воспроизводство им определенной системы знаний, норм, ценностей, личностных и социальных качеств, позволяющих функционировать как полноправный член общества. В этом контексте социальная ориентация может быть очень важна для формирования идентичности ребенка. Установлено, что 23% испытуемых социально ориентированы исключительно на семью (родители, братья, сестры, бабушки, дедушки), 74% - как на семью, так и на друзей, воспитателей, 3% - отсутствует социальная ориентация. Результаты представлены в табл. 4, на рисунке 3.

Таблица 4

Результаты диагностики социальной ориентации дошкольников (в%)

Ближайшее окружение, на которое ориентируется ребенок	Среднее значение выбора позиции	Ранги
Мама	1,27	1
Папа	1,5	2
Сиблинги	2,25	3
Бабушка	3,03	6
Дедушка	2,86	4
Друзья	3	5
Воспитатель	3,46	7

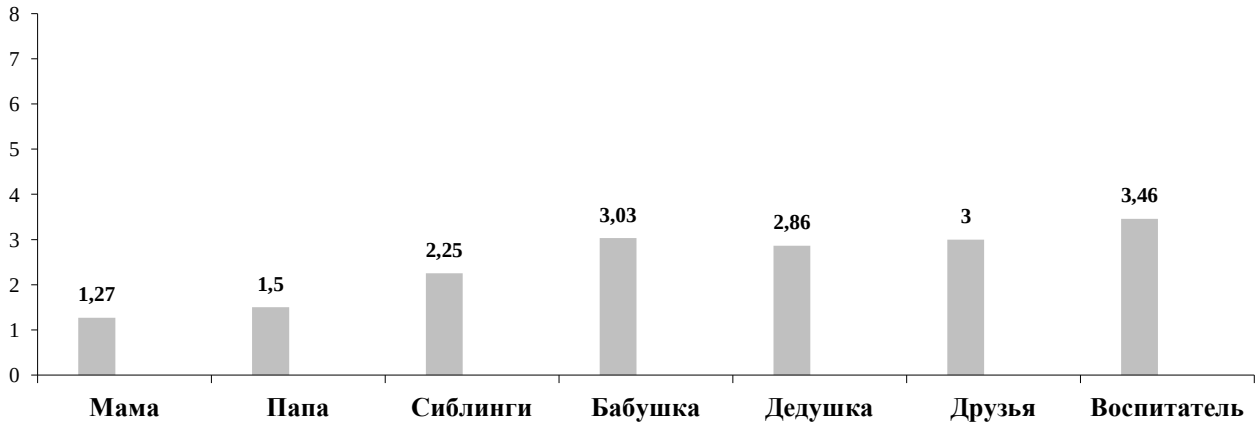

Рис. 3 Результаты диагностики социальной ориентации дошкольников

Индивидуальные значения по методике «Дорожки» представлены в Приложении 4. Из табл.4 видно, что среди нашей выборки больше всего детей ориентированы на маму (средняя частота выбора позиции составила 1,27), далее – папа (1,5), сиблинги (2,25). Таким образом, наиболее важными для ребенка являются члены его семьи, социальная ориентация на них наиболее сильна и ребенок активно усваивает нормы и ценности семьи. Далее, результаты распределились следующим образом: дошкольники ближе находятся к дедушке (2,86), друзьям (3), затем, к бабушке (3,03) и в последнюю очередь к воспитателю детского сада (3,46). Несмотря на такое распределение позиций, нужно отметить, что отношение детей к этим

фигурам положительно, поскольку все они оказывались на первых трех «камешках», что свидетельствует о высокой оценке значимости данного человека.

Третий показатель – профиль идентификации. Примечательно, что наиболее «ровной» получилась линия идентификации у тех детей, самооценка которых находится на высоком уровне, сопровождаемая положительным «образом Я», и, соответственно, механизм идентификации наиболее благополучен. Однако, благополучностью механизма идентификации можно отметить большую часть нашей выборки, отношение детей к окружающим лицам стабильно и уравновешенно.

Для исследования такого аспекта самосознания как идентификация в соответствии с полом и возрастом дошкольников использовалась методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская).

Полученные результаты представлены в табл. 5, 6 и на рисунках 4, 5. Индивидуальные значения представлены в Приложении 5.

При выполнении заданий 10% испытуемых не справились ни с одним из них.

Таблица 5

Результаты диагностики половозрастной идентификации дошкольников (в%)

Параметр	Процентное распределение выборов испытуемых (% от общей численности)			
	Младше актуального образа	Актуальный образ (дошкольник)	Старше актуального образа	Не справились с заданием
Идентификация	3	57	30	10
Кем был раньше	83	7	-	10
Привлекательный образ	3	17	70	10
Непривлекательный образ	50	3	37	10

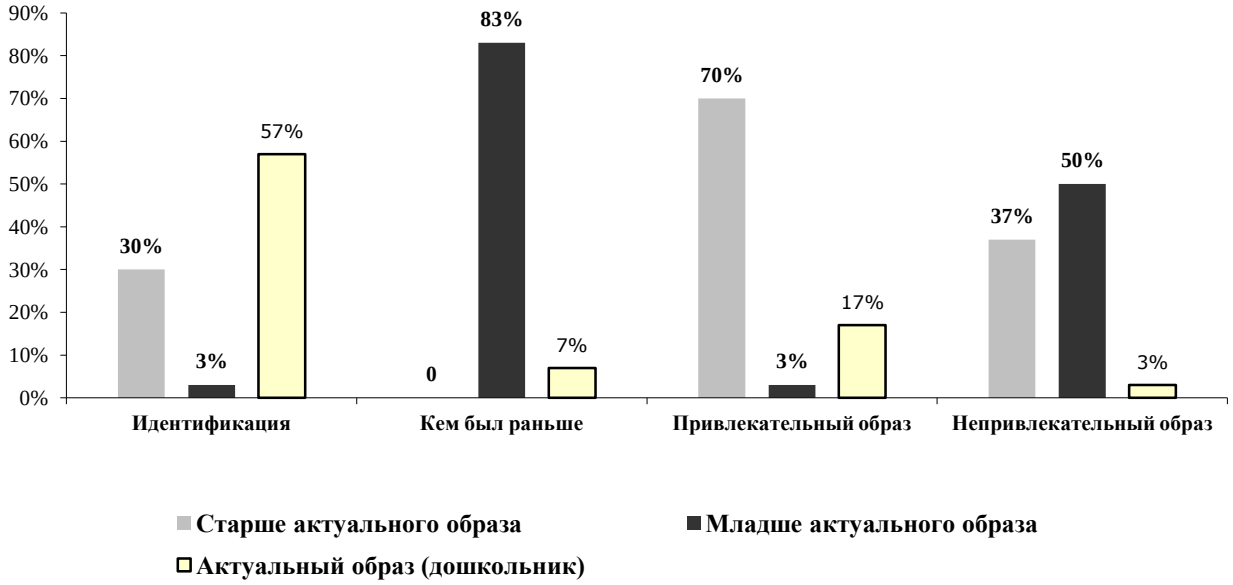

Рис. 4 Результаты диагностики половозрастной идентификации дошкольников

Из табл. 5 и рисунка 4 видно, что 57% испытуемых соотнесли себя с действительно актуальным образом дошкольника и 30% выбрали себя в образе младшего школьника. Данные результаты являются нормой для старшего дошкольного возраста и объясняются желанием выйти из ситуации посещения детского сада, так как в старшем дошкольном возрасте дети считают себя уже «взрослыми», не хотят спать в тихий час. Многие дети воспринимают школу как вхождение во взрослую жизнь, поэтому даже посещение школы раннего развития ими уже воспринимается как этап «взрослости». Поэтому полученные результаты свидетельствуют о нормальном развитии идентификации у большей части детей старшего дошкольного возраста. Лишь 3% респондентов идентифицировали себя с образом младенца, что может свидетельствовать об инфантильности данной категории дошкольников, не желании взрослеть и расти.

10% детей не справились с заданием. Это может свидетельствовать о том, что у данной категории лиц существует задержка в формировании половозрастной идентификации и необходимо проводить беседу с

родителями данных детей и более глубокую диагностику для выявления причин такой задержки.

Когда испытуемым предлагалось выбрать картинку, соответствующую их прошлому образу, 83% идентифицировали его с образом младенца, что соответствует логике возрастного развития и является показателем нормальной половозрастной идентификации. 7% испытуемых идентифицировали свой прошлый образ с картинкой, на которой был изображен дошкольник. Возможно, эти дети посещают школы раннего развития, и соотносят себя уже с образом школьника, он является для них желанным, поэтому образ дошкольника для них является уже пройденным этапом.

В качестве привлекательного образа 70% респондентов выбирали образы юношей (девушек), мужчин (женщин), сопровождалось это реакцией смеха. Такой выбор можно объяснить тем, что дошкольники понимают, какими будут потом, хоть и смущаются в такой ситуации, они имеют представление о последовательности фаз жизненного пути. Данная ситуация считается нормальной в старшем дошкольном возрасте, свидетельствует о готовности к принятию новой возрастной и социальной роли, и позволяет сказать, что у большинства детей в выборке половозрастная идентификация находится в пределах нормы. 17% испытуемых идентифицирует привлекательный образ с образом дошкольника. Это может быть связано с тем, что данная категория детей еще не готова к школьному обучению, сфера их интереса полностью сосредоточена в игре. Также выявлена категория детей в количестве 3%, для которых привлекательным является образ младенца, что может свидетельствовать об инфантильности, неосознанном нежелании ребенка расти и развиваться. С такими детьми и их родителями можно провести дополнительную беседу, и выяснить причины сложившейся ситуации, чтобы помочь исправить ее.

В качестве непривлекательного образа 50% испытуемых выбирали образ младенца, что является возрастной нормой. Можно предположить, что такой выбор обусловлен стремлением ребенка к росту и развитию, его интересом к будущему и нормальностью половозрастной идентификации.

37% респондентов непривлекательным посчитали образ старика (старухи), что можно объяснить следующим образом. В дошкольном возрасте дети узнают, что их мамы, папы, и даже пожилые люди когда-то были маленькими. Начинает приходить осознание, что и им предстоит повзрослеть, они будут учиться, трудиться, а затем станут мамами и папами. Однако восприятие старости многими дошкольниками игнорируется по причине актуализации страха смерти и желании оставаться всегда красивыми. Опять же данная ситуация может быть объяснена с позиции того, что восприятие времени продолжает формироваться на протяжении всего периода обучения в школе и в конечном итоге эталоны времени будут усвоены. Однако в период дошкольного детства эталоны времени плохо осознаются, поэтому дети плохо осознают себя в старости.

Таблица 6

Результаты построения итоговой последовательности образов своего пола (в%)

Итоговая последовательность	Процентное распределение испытуемых (от 100%)
Правильная (присутствуют все образы)	20
Отсутствуют образы «старик/старуха»	10
Не совсем правильная (присутствуют не все образы, возможны нарушения логики)	60

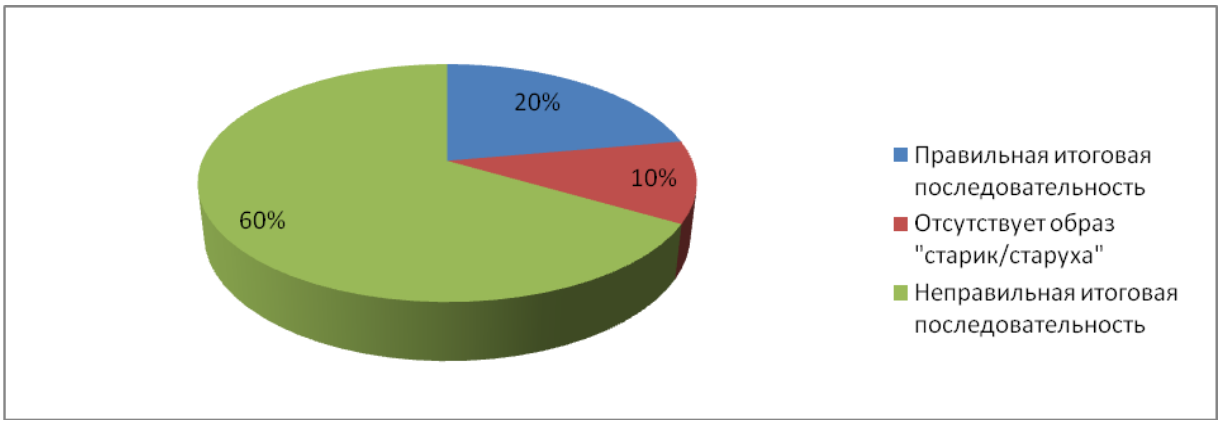

Рис. 5 Результаты построения итоговой последовательности образов своего пола

При построении итоговой возрастной хронологии из картинок, обозначающих свой пол, 60% испытуемых выполнили задание не совсем верно, некоторые образы пропускались, и нарушалась логика. Полностью справились с заданием и правильно построили последовательность 20% дошкольников, 10% - тоже справились, но пропустили крайний образ – «старик/старуха». В целом, показатели, которые мы получили, считаются нормой для старшего дошкольного возраста, у детей складываются представления о смене физического облика человека, его социальных и половых ролей в связи с возрастом.

На втором этапе исследования была проведена психолого-педагогическая экспертиза предпочитаемых дошкольниками мультипликационных фильмов. В качестве экспертов выступали студенты старших курсов и преподаватели факультета ППиСН ПИ им. В.Г. Белинского. Для этого была использована анкета «Анализ мультипликационных фильмов» (И.Н. Тимошкина, А.В. Морозова). Полученные результаты по критериям представлены в Приложении 6.

На основании среднего балла мультипликационные фильмы были распределены на 3 категории:

1. Мультфильмы, которые можно рекомендовать к просмотру дошкольниками.

2. Мультфильмы, которые можно рекомендовать к просмотру дошкольниками совместно со взрослым.

3. Мультфильмы, которые не рекомендуются к просмотру дошкольниками.

Результаты распределения представлены в табл. 7, данные о набранных баллах представлены в Приложении 7.

Таблица 7

Результаты распределения мультфильмов по категориям

Категория	Перечень м/ф
Можно рекомендовать к просмотру дошкольникам (9-14б.)	«Гуппи и пузырики», «Маша и медведь», «Свинка Пеппа», «Пони Вилль», «Холодное сердце», «Вспыш и чудо-машинки», «Незнайка», «Щенячий патруль», «Герой в масках», «Ми-ми-мишки», «Тачки», «Барбоскины», «Машины страшилки», «Машенька», «Лунтик», «Поли Робокар», «Красная шапочка», «Бен и Холли»
Можно рекомендовать к просмотру дошкольникам совместно со взрослым (15-22б.)	«Винкс», «Куми-куми», «Человек-паук», «Скуби Ду», «Смешарики», «Фиксики»
Не рекомендуется к просмотру дошкольникам (23-31б.)	-

Из табл.7 видно, что такие мультипликационные фильмы, как «Щенячий патруль», «Поли Робокар», «Лунтик», «Маша и медведь», «Вспыш и чудо-машинки», «Барбоскины», «Красная шапочка», «Ми-ми-мишки», «Свинка Пеппа» и другие можно рекомендовать к просмотру детям дошкольного возраста. Они оказывают положительное влияние на психическое развитие ребенка, выполняет социализирующую, воспитательную и образовательную функции, формирует правильные знания об окружающем мире. Герои такого мультфильма имеют естественное изображение, их речь ясна, агрессивные действия сведены к минимуму. Сюжет мультфильма понятен и доступен детям дошкольного возраста. Данный мультфильм ребенок может смотреть как самостоятельно, так и

вместе со взрослым с последующим обсуждением. Кроме того, мы отметили такую особенность, что все мультфильмы этой группы относятся к категории мультфильмов, где герои собраны в команду. Таким образом, возможно даже эксперты бессознательно проявляют бессознательную установку, характерную для нашего общества, а именно, одобрение и принятие проявление коллективизма, работы в команде.

Мультфильмы «Винкс», «Скуби Ду», «Смешарики», «Фиксики» и другие можно рекомендовать к просмотру детям дошкольного возраста совместно с родителями, т. к. некоторые сцены могут вызвать у ребенка вопросы, требующие объяснения. Данные мультфильмы можно считать скорее средством развлечения, нежели обучения и воспитания. Просмотр таких мультипликационных фильмов должен быть ограничен во времени, обязательно сопровождаться обсуждением или комментариями демонстрируемых ситуаций взрослыми.

Мультфильмов, не рекомендованных к просмотру детям дошкольного возраста, не было выявлено.

Для выделения наиболее привлекательных мультфильмов среди детей дошкольного возраста была проведена уточняющая беседа на тему «Какие мультфильмы ты смотришь?». План беседы и обсуждаемые вопросы представлены в Приложении 8. Среднегрупповые значения по мультфильмам представлены в табл. 8.

Таблица 8

Среднегрупповые значения привлекательности мультфильмов

Название мультфильма	Среднее значение
«Смешарики»	1,06
«Фиксики»	1,1
«Лунтик»	1,1
«Машины страшилки»	1,16
«Свинка Пеппа»	1,2
Название мультфильма	Среднее значение
«Винкс»	1,23
«Маша и медведь»	1,23
«Пони Вилль»	1,26

«Щенячий патруль»	1,3
«Ми-ми-мишки»	1,33
«Скуби Ду»	1,33
«Барбоскины»	1,36
«Вспыш и чудо-машинки»	1,4
«Герои в масках»	1,43
«Куми-куми»	1,43
«Поли Робокар»	1,5
«Гуппи и пузырики»	1,56
«Бен и Холли»	2,03

Из табл.8 видно, что самыми привлекательными среди выборки дошкольников являются такие мультфильмы, как «Смешарики», «Фиксики», «Лунтик», «Свинка Пеппа», «Машины страшилки», «Пони Вилль», «Щенячий патруль», «Маша и медведь» и «Скуби Ду».

Следующим этапом в нашем исследовании является выявление взаимосвязи между несколькими параметрами внутри одной выборки, а именно выявление корреляционных связей между особенностями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов (Приложение 13). Для осуществления математико-статистической обработки результатов по методу ранговой корреляции Спирмена нужны эмпирические данные, поэтому мы соотнесли результаты беседы о степени привлекательности мультфильмов с показателями самосознания. Эмпирические данные для сопоставления с интерпретации представлены в Приложениях 9-12.

Проведенный корреляционный анализ в группе обнаружил статистически значимые связи:

1. Показатель самооценки имеет прямую (положительную) связь с показателями предпочитаемости таких мультфильмов как «Пони Вилль» ($rs_{эмп}$=0.612; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)), «Свинка Пеппа» ($rs_{эмп}$=0.370; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)), «Гуппи и пузырики» ($rs_{эмп}$=0.487; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)). Можно сказать, чем выше уровень самооценки, тем больше дошкольники предпочитают выбирать для просмотра такие мультфильмы, как «Пони

Вилль», «Свинка Пеппа», «Гуппи и пузырики». Полученные результаты мы можем объяснить тем, что в представленных мультфильмах содержится небольшое количество конфликтных ситуаций для героев, которые получают свое разрешение в одной серии. Возможно, изучаемые дети очень нуждаются в самоутверждении и одобрении со стороны внешнего окружения, поэтому завышенный уровень самооценки у детей коррелирует с наиболее частым выбором этих мультфильмов.

2. Показатель социальной значимости и ориентации на маму имеет прямую (положительную) связь с предпочитаемостью мультфильма «Смешарики» ($rs_{эмп}$=0.820; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)). Можно сказать, что чем более ребенок социально ориентирован на маму, тем он более склонен выбирать мультфильм «Смешарики». Возможно, это связано с бессознательным стремлением к женскому началу, которое символизирует круг в архетипической символике К.Г. Юнга.

3. Показатель социальной значимости и ориентации на папу имеет прямую (положительную) связь с предпочитаемостью мультфильма «Бен и Холи» ($rs_{эмп}$=0.494; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)). Можно сказать, чем более дошкольник социально ориентирован на папу, тем он более склонен выбирать мультфильм «Бен и Холли».

4. Показатель социальной значимости и ориентации на сестру имеет прямую (положительную) связь с показателями предпочитаемости таких мультфильмов, как «Ми-ми-мишки» ($rs_{эмп}$=0.820; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)), «Пони Вилль» ($rs_{эмп}$=0.388; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)), «Свинка Пеппа» ($rs_{эмп}$=0.529; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)). Можно сказать, чем более дошкольники социально ориентирован на сестру, тем они более привлекательными считают мультфильмы «Ми-ми-мишки», «Пони Вилль», «Свинка Пеппа». Связь социальной ориентированности дошкольника на сестру и предпочитаемостью мультфильма «Пони Вилль» может быть обусловлена тем, что здесь все события происходят между персонажами женского пола,

они общаются, дружат, решают различные задачи, при этом главная героиня также девочка, которая успешно находит друзей и получает много различных впечатлений.

5. Показатель социальной значимости и ориентации на брата имеет прямую (положительную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Фиксики» ($rs_{эмп}$=0.365; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)). Можно сказать, чем более дошкольники социально ориентирован на брата, тем они более склонны выбирать для просмотра мультфильм «Фиксики». Данный результаты, мы можем объяснить тем фактом, что герои мультфильмов брат и сестра, и у них возникают различные ситуации, с которыми они справляются вместе. Таким образом, в мультфильме реализуется потребность ребенка в налаживании и построении отношений между сиблингами.

6. Показатель социальной значимости и ориентации на бабушку имеет обратную (отрицательную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Пони Вилль» ($rs_{эмп}$=-0.489; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)). Можно сказать, чем более дошкольники социально ориентированы на бабушку, тем они менее склонны выбирать в качестве предпочитаемого мультфильм «Пони Вилль». Это может быть связано с тем, что в мультфильме «Пони Вилль» события разворачиваются преимущественно в среде сверстников, они дружат, попадают в различные ситуации, из которых сами же и выпутываются, при этом взаимоотношения со старшими поколениями не освещаются.

7. Показатель социальной значимости и ориентации на дедушку имеет прямую (положительную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Барбоскины» ($rs_{эмп}$=0.827; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)) и «Ми-ми-мишки» ($rs_{эмп}$=0.376; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)). Можно сказать, чем более дошкольники социально ориентированы на дедушку, тем они более склонны выбирать для просмотра мультфильм «Барбоскины». Это может быть связано с тем, что в составе главных героев присутствует дедушка, который

принимает активное участие в воспитании младших героев. Выбор второго мультфильма обусловлен тем, что в состав главных героев входят два персонажа мужского пола, один из которых – более активный, изобретательный и импульсивный, а второй – более вдумчивый, спокойный и рассудительный, как будто психологически первый символизирует младшее поколение, а второй – старшее.

8. Показатель социальной значимости и ориентации на друга имеет обратную (отрицательную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Бен и Холли» ($rs_{эмп}$=-0.367; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)). Можно сказать, чем более дошкольники социально ориентированы на друзей, тем они менее склонны выбирать в качестве предпочитаемого мультфильм «Бен и Холли». Это на наш взгляд обусловлено тем, что в мультфильме демонстрируется дружба мальчика и девочки, вопреки транслируемыми взрослыми запретами на их взаимодействие. В мультфильме находят общий язык не только дети противоположного пола, но и герои из разных представителей разумных существ. По этой причине, хотя мультфильм и транслирует так называемую «дружбу между полами», но дети в дошкольном возрасте все же уже начинают придерживаться большего общения с группой сверстников своего пола. Возможно именно потому, что друзья и подруги у исследуемой выборки были представителями одного пола, то демонстрируемая дружба между мальчиком и девочкой для детей менее значима и мульфильм соответственно.

9. Показатель социальной значимости и ориентации на воспитателя имеет прямую (положительную) связь с показателями предпочитаемости таких мультфильмов, как «Герои в масках» ($rs_{эмп}$=0.516; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)), «Свинка Пеппа» ($rs_{эмп}$=0.376; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)) и обратную (отрицательную) связь с показателями предпочитаемости таких мультфильмов, как «Щенячий патруль» ($rs_{эмп}$=-0.440; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)), «Поли Робокар» ($rs_{эмп}$=-0.430; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)). Можно сказать, чем более

дошкольники социально ориентированы на воспитателя, тем они более склонны выбирать для просмотра в качестве предпочитаемых мультфильмы «Щенячий патруль», «Поли Робокар», и менее склонны выбирать «Герои в масках», «Свинка Пеппа». Объяснение данному факту, мы видим в том, что в первых двух мультфильмах задания о том, что кому-то нужна помощь раздает кто-то отдельный от команды (это либо мальчик по имени Райдер дает задания в м/ф «Щенячий патруль», либо девушка-диспетчер по имени Джин). Представленные герои являются прообразами воспитателя, которые ставит перед детьми задачи. Таким образом, в случае если дошкольникам нравится воспитатель, то они чаще смотрят и им нравятся мультфильмы с данной тематикой.

10. Показатель идентификации себя в прошлом имеет обратную (отрицательную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Куми-куми» ($rs_{эмп}$=-0.388; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)). Можно сказать, чем выраженнее адекватность идентификации себя в прошлом дошкольника, тем он менее предпочитает выбирать мультфильм «Куми-куми». Это может быть связано с тем, что в данном мультфильме события разворачиваются между представителями разных племен, возраст которых определить трудно. Поэтому наблюдая такое разнообразие героев с неопределенными возрастными показателями, ребенку сложно идентифицировать себя в прошлом, так как мультфильм не содержит эталонов времени и возраста.

11. Показатель итоговой последовательности имеет прямую (положительную) связь с показателями предпочитаемости таких мультфильмов, как «Барбоскины» ($rs_{эмп}$=0.385; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)) и «Свинка Пеппа» ($rs_{эмп}$=0.382; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)), и обратную (отрицательную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Герои в масках» ($rs_{эмп}$=-0.440; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)), «Поли Робокар» ($rs_{эмп}$=-0.369; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)), Можно сказать, чем сильнее у дошкольников выражено понимание хронологической последовательности возрастного развития, тем они более склонны выбирать

мультфильмы «Барбоскина» и «Свинка Пеппа», и менее склонны выбирать «Герои в масках» и «Поли Робокар». Связь данного показателя с предпочитаемыми мультфильмами обусловлена, вероятно, тем, что здесь события разворачиваются в семье, где представлены родители и дети разных возрастов, особенно это прослеживается в мультфильме «Барбоскины». Так как именно в последнем мультсериале присутствуют дети сразу нескольких поколений: от дошкольного возраста (щенок Малыш) до подросткового возрастов - дети (Роза, Тимоха и др.), и среди старшего поколения присутствуют родители и дедушка. Кроме того, в мультфильме прослеживаются гендерные роли, семья показана благополучной и счастливой.

12. Показатель привлекательного образа имеет прямую (положительную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Маша и медведь» ($rs_{эмп}$=0.371; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)) и обратную (отрицательную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Щенячий патруль» ($rs_{эмп}$=-0.412; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)). Можно сказать, чем больше выбранный дошкольником привлекательный образ соответствует адекватному (адекватным считался образ старше дошкольника), тем они более склонны предпочитать мультфильм «Маша и медведь» и менее склонны выбирать «Щенячий патруль». Это может быть связано с тем, что при просмотре мультфильма «Маша и медведь», дети уже больше идентифицируются с образом медведя, который снисходительно относится к маленькой Маше, может быть дошкольники и сами хотели бы такого отношения к себе, в то время, как в мультфильме «Щенячий патруль» все главные герои маленькие щенки, и такой возрастной статус является для дошкольников непривлекательным.

13. Показатель непривлекательного образа имеет прямую (положительную) связь с показателем предпочитаемости мультфильма «Бен и Холли» ($rs_{эмп}$=0.374; $rs_{эмп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)). Можно сказать, чем больше

выбранный дошкольниками непривлекательный образ соответствует адекватному (адекватным считался образ младше дошкольника), тем они более склонны предпочитать для просмотра мультфильм «Бен и Холли». Это может быть связано с тем, что мир персонажей Бена и Холли – это маленькая волшебная страна, где все имеет небольшие размеры, и дети уже как бы наблюдают за персонажами, как за теми, кто младше и меньше их самих.

Таким образом, в процессе корреляционного анализа мы убедились в том, что существует взаимосвязь между показателями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов.

Выводы

Нами было проведено исследование, направленное на выявление связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов, в котором приняли участие 30 детей дошкольного возраста и 10 студентов и преподавателей ФППиСН ПГУ.

На основе анализа результатов методик «Лесенка» (В.Г. Щур), «Дорожки» (Е.В. Фокина), «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская) и беседы с детьми о предпочитаемых мультфильмах, нами были сделаны следующие выводы:

1. В выборке преобладают дети с завышенной самооценкой - 77%, 23% испытуемых имеют адекватную самооценку со сформированной способностью оценивать себя и свою деятельность, испытуемых с заниженной самооценкой не выявлено.

2. Испытуемых, имеющих положительный образ «Я» оказалось 57%, 27% - негативный и 16% - недостаточно определенный.

Также выявлено, что 23% испытуемых социально ориентированы исключительно на семью (родители, братья, сестры, бабушки, дедушки), получая признание своей ценности там, 74% - как на семью, так и на друзей, воспитателей, при этом у них более развита ориентация на совместную деятельность со сверстниками и другими людьми, 3% - отсутствует социальная значимость близких, что может быть связано с отсутствием в жизни ребенка теплых отношений.

3. При изучении половозрастной идентификации у 13% испытуемых было выявлено отставание в формировании половозрастной идентичности. У остальных 87% уровень половозрастной идентичности в норме, то есть они соотносят себя с образом дошкольника или с образом младшего школьника, что может быть объяснимо тем, что большинство детей сейчас посещают школы раннего развития. Однако, даже среди этих 87% детей у 60%

испытуемых встречались нарушения логики возрастного развития человека при построении итоговой половозрастной последовательности своего пола. Что может свидетельствовать о возникновении проблем в формировании возрастной идентичности. Успешно справились с заданием 27% испытуемых.

4. Анализируя результаты беседы, можно сказать, что 55% испытуемых смотрят отечественные мультипликационные фильмы, 45% - зарубежные. Из общего числа выбиравших отечественные мультфильмы - 87% детей выбирали современные мультипликационные фильмы, 13% - советские. Также установлено, что 91% детей смотрят мультипликационные сериалы и лишь 9% - полнометражные мультфильмы. При анализе мультфильмов на предмет того, как представлен герой, выявлено, что 84% испытуемых предпочитают для просмотра мультфильмы, где герой объединен в команду с другими, они вместе решают задачи, или же главными героями является команда, 16% детей смотрят мультфильмы, где главный герой один. По параметру «изображение героя» было выявлено, что 71% испытуемых предпочитают для просмотра мультфильмы, где некоторые герои имеют неестественный вид с нарушениями некоторых частей тела, причины которых объясняются в мультфильме, 29% - мультфильмы, где изображение всех героев естественное. 82% детей предпочитают смотреть такие мультфильмы, где герои не проявляют агрессивных действий по отношению к себе и другим персонажам, 18% - мультфильмы, в которых присутствуют единичные проявления агрессивного поведения.

По результатам психолого-педагогической экспертизы мультфильмов выяснилось, что мультипликационные фильмы «Щенячий патруль», «Поли Робокар», «Лунтик», «Маша и медведь», «Вспыш и чудо-машинки», «Барбоскины», «Красная шапочка», «Ми-ми-мишки», «Свинка Пеппа» и другие можно рекомендовать к просмотру детям дошкольного возраста. Они оказывают в целом положительное влияние на психическое развитие ребенка.

Мультфильмы «Винкс», «Скуби Ду», «Смешарики», «Фиксики» и другие можно рекомендовать к просмотру детям дошкольного возраста совместно с родителями, т. к. некоторые сцены могут вызвать у ребенка вопросы, требующие объяснения.

В результате проведения уточняющей беседы на тему «Какие мультфильмы ты смотришь?» можно сказать, что самыми привлекательными среди выборки дошкольников являются такие мультфильмы, как «Смешарики», «Фиксики», «Лунтик», «Свинка Пеппа», «Машины страшилки», «Пони Вилль», «Щенячий патруль», «Маша и медведь» и «Скуби Ду».

На этапе математико-статистической обработки был выявлен ряд взаимосвязей между показателями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов. Но основе проведенного корреляционного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Чем выше уровень самооценки, тем чаще дошкольники предпочитают выбирать для просмотра такие мультфильмы, как «Пони Вилль», «Свинка Пеппа», «Гуппи и пузырики». Полученные результаты мы можем объяснить тем, что в представленных мультфильмах содержится небольшое количество конфликтных ситуаций для героев, которые получают свое разрешение в одной серии. Возможно, изучаемые дети очень нуждаются в самоутверждении и одобрении со стороны внешнего окружения, поэтому завышенный уровень самооценки у детей коррелирует с наиболее частым выбором этих мультфильмов.

2. Чем более для дошкольника значима мама, тем он чаще склонен выбирать мультфильм «Смешарики». Возможно, это связано с бессознательным стремлением к женскому началу, которое символизирует круг в архетипической символике К.Г. Юнга.

3. Чем более для дошкольника значим отец, тем он более склонен выбирать мультфильм «Бен и Холли».

4. Чем более дошкольники ориентированы на сестру, тем они чаще более привлекательными считают мультфильмы «Ми-ми-мишки», «Пони Вилль», «Свинка Пеппа». Связь социальной ориентированности дошкольника на сестру с предпочитаемостью мультфильма «Пони Вилль» может быть обусловлена тем, что здесь все события происходят между персонажами женского пола, они общаются, дружат, решают различные задачи, при этом главная героиня также девочка, которая успешно находит друзей и получает много различных впечатлений.

5. Чем более дошкольники социально ориентированы на брата, тем они более склонны выбирать для просмотра мультфильм «Фиксики». Данный результаты, мы можем объяснить тем фактом, что герои мультфильмов брат и сестра, и у них возникают различные ситуации, с которыми они справляются вместе. Таким образом, в мультфильме реализуется потребность ребенка в налаживании и построении отношений между сиблингами.

6. Чем более дошкольники социально ориентированы на бабушку, тем они реже выбирают в качестве предпочитаемого мультфильм «Пони Вилль». Это может быть связано с тем, что в мультфильме «Пони Вилль» события разворачиваются преимущественно в среде сверстников, они дружат, попадают в различные ситуации, из которых сами же и выпутываются, при этом взаимоотношения со старшими поколениями не освещаются.

7. Чем более дошкольники социально ориентированы на дедушку, тем они чаще склонны выбирать для просмотра мультфильм «Барбоскины». Это может быть связано с тем, что в составе главных героев присутствует дедушка, который принимает активное участие в воспитании младших героев. Выбор второго мультфильма обусловлен тем, что в состав главных героев входят два персонажа мужского пола, один из которых – более активный, изобретательный и импульсивный, а второй – более вдумчивый,

спокойный и рассудительный, как будто психологически первый символизирует младшее поколение, а второй – старшее.

8. Чем более дошкольники социально ориентированы на друзей, тем они реже склонны выбирать в качестве предпочитаемого - мультфильм «Бен и Холли». Это на наш взгляд обусловлено тем, что в мультфильме демонстрируется дружба мальчика и девочки, вопреки транслируемыми взрослыми запретами на их взаимодействие. В мультфильме находят общий язык не только дети противоположного пола, но и представители разных разумных существ. По этой причине, хотя мультфильм и транслирует так называемую «дружбу между полами», но дети в дошкольном возрасте все же уже начинают придерживаться большего общения с группой сверстников своего пола. Возможно именно потому, что друзья и подруги у исследуемой выборки были представителями одного пола, то демонстрируемая дружба между мальчиком и девочкой для детей менее значима и мультфильм соответственно.

9. Чем более дошкольники социально ориентированы на воспитателя, тем они чаще склонны выбирать для просмотра в качестве предпочитаемых мультфильмы «Щенячий патруль», «Поли Робокар», и реже склонны выбирать «Герои в масках», «Свинка Пеппа». Объяснение данному факту, мы видим в том, что в первых двух мультфильмах задания о том, что кому-то нужна помощь раздает кто-то отдельный от команды (это либо мальчик по имени Райдер дает задания в м/ф «Щенячий патруль», либо девушка-диспетчер по имени Джин в м/ф «Поли Робокар»). Представленные герои, на наш взгляд, являются прообразами воспитателя, которые ставит перед детьми задачи. Таким образом, в случае если дошкольникам нравится воспитатель, то они чаще смотрят и им нравятся мультфильмы с данной тематикой.

10. Чем выраженнее адекватность идентификации себя в прошлом дошкольника, тем он реже предпочитает смотреть мультфильм «Куми-куми».

Это может быть связано с тем, что в данном мультфильме события разворачиваются между представителями разных племен, возраст которых определить трудно. Поэтому наблюдая такое разнообразие героев с неопределенными возрастными показателями, ребенку сложно идентифицировать себя в прошлом, так как мультфильм не содержит эталонов времени и возраста.

11. Чем сильнее у дошкольников выражено понимание хронологической последовательности возрастного развития, тем они более склонны выбирать мультфильмы «Барбоскины» и «Свинка Пеппа», и менее склонны выбирать «Герои в масках» и «Поли Робокар». Связь данного показателя с предпочитаемыми мультфильмами обусловлена, вероятно, тем, что здесь события разворачиваются в семье, где представлены родители и дети разных возрастов, особенно это прослеживается в мультфильме «Барбоскины». Так как именно в последнем мультсериале присутствуют дети сразу нескольких поколений: от дошкольного возраста (щенок Малыш) до подросткового возрастов - дети (Роза, Тимоха и др.), и среди старшего поколения присутствуют родители и дедушка. Кроме того, в мультфильме прослеживаются гендерные роли, семья показана благополучной и счастливой.

12. Чем больше выбранный дошкольником привлекательный образ соответствует адекватному (адекватным считался образ старше дошкольника), тем они более склонны предпочитать мультфильм «Маша и медведь» и менее склонны выбирать «Щенячий патруль». Это может быть связано с тем, что при просмотре мультфильма «Маша и медведь», дети уже больше идентифицируются с образом медведя, который снисходительно относится к маленькой Маше, может быть дошкольники и сами хотели бы такого отношения к себе, в то время, как в мультфильме «Щенячий патруль» все главные герои маленькие щенки, и такой возрастной статус является для дошкольников непривлекательным.

13. Чем больше выбранный дошкольниками непривлекательный образ соответствует адекватному (адекватным считался образ младше дошкольника), тем они более склонны предпочитать для просмотра мультфильм «Бен и Холли». Это может быть связано с тем, что мир персонажей Бена и Холли – это маленькая волшебная страна, где все имеет небольшие размеры, и дети уже как бы наблюдают за персонажами, как за теми, кто младше и меньше их самих.

Таким образом, в процессе корреляционного анализа мы убедились в том, что существует взаимосвязь между показателями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов.

Заключение

В настоящее время активно развиваются средства массовой информации, масс-медиа, с большой скоростью выпускаются фильмы, реклама. Люди становятся менее активными, больше времени они проводят перед телевизорами, в сети Интернет, «потребляя» информацию. И, конечно, детская субкультура не является исключением.

Дошкольный возраст - начальный период осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений, его психика чувствительна к различным воздействиям. Основным средством влияния на детей являются мультипликационные фильмы, которые сейчас выпускаются в большом количестве, не всегда соответствуют адекватным и социально-полезным стандартам. Происходит замена основной деятельности ребенка с игры, рисования и прогулок на сидение перед экранами. В связи с этим, возникает вопрос, насколько самосознание ребенка связано с предпочитаемыми для просмотра мультипликационными фильмами? С помощью данного исследования мы попытались ответить на этот вопрос.

Целью работы являлось исследование связи самосознания дошкольников с предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов для использования результатов в консультативной практике психолога.

Мы предположили, что существует связь между особенностями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов.

Проведение эмпирического исследования включало в себя 3 этапа:

Первый этап – исследование самосознания дошкольников и получение информации о предпочтениях в просмотре мультипликационных фильмов.

На этом этапы был использован следующий комплекс психодиагностических методик:

1. «Лесенка» (В.Г. Щур)

2. «Дорожки» (Е.В. Фокина)

3. «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)

Беседа, направленная на выявление предпочтений просмотра мультипликационных фильмов, впоследствии мы уточняли частоту и степень привлекательности просмотра мультфильмов.

На втором этапе была проведена социально-психологическая экспертиза просматриваемых дошкольниками мультипликационных фильмов. С этой целью нами был использован метод экспертных оценок мультфильмов по анкете И.Н. Тимошкиной и А.В. Морозовой «Анализ мультипликационных фильмов».

Третий этап – исследование связи между показателями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов с помощью метода ранговой корреляции по Спирмену.

В результате проведенного анализа результатов, мы получили следующие выводы:

1. Чем выше уровень самооценки, тем чаще дошкольники предпочитают выбирать для просмотра такие мультфильмы, как «Пони Вилль», «Свинка Пеппа», «Гуппи и пузырики». Полученные результаты мы можем объяснить тем, что в представленных мультфильмах содержится небольшое количество конфликтных ситуаций для героев, которые получают свое разрешение в одной серии. Возможно, изучаемые дети очень нуждаются в самоутверждении и одобрении со стороны внешнего окружения, поэтому завышенный уровень самооценки у детей коррелирует с наиболее частым выбором этих мультфильмов.

2. Чем более для дошкольника значима мама, тем он чаще склонен выбирать мультфильм «Смешарики». Возможно, это связано с бессознательным стремлением к женскому началу, которое символизирует круг в архетипической символике К.Г. Юнга.

3. Чем более для дошкольника значим отец, тем он более склонен выбирать мультфильм «Бен и Холли».

4. Чем более дошкольники ориентированы на сестру, тем они чаще более привлекательными считают мультфильмы «Ми-ми-мишки», «Пони Вилль», «Свинка Пеппа». Связь социальной ориентированности дошкольника на сестру с предпочитаемостью мультфильма «Пони Вилль» может быть обусловлена тем, что здесь все события происходят между персонажами женского пола, они общаются, дружат, решают различные задачи, при этом главная героиня также девочка, которая успешно находит друзей и получает много различных впечатлений.

5. Чем более дошкольники социально ориентированы на брата, тем они более склонны выбирать для просмотра мультфильм «Фиксики». Данный результаты, мы можем объяснить тем фактом, что герои мультфильмов брат и сестра, и у них возникают различные ситуации, с которыми они справляются вместе. Таким образом, в мультфильме реализуется потребность ребенка в налаживании и построении отношений между сиблингами.

6. Чем более дошкольники социально ориентированы на бабушку, тем они реже выбирают в качестве предпочитаемого мультфильм «Пони Вилль». Это может быть связано с тем, что в мультфильме «Пони Вилль» события разворачиваются преимущественно в среде сверстников, они дружат, попадают в различные ситуации, из которых сами же и выпутываются, при этом взаимоотношения со старшими поколениями не освещаются.

7. Чем более дошкольники социально ориентированы на дедушку, тем они чаще склонны выбирать для просмотра мультфильм «Барбоскины». Это может быть связано с тем, что в составе главных героев присутствует дедушка, который принимает активное участие в воспитании младших героев. Выбор второго мультфильма обусловлен тем, что в состав главных героев входят два персонажа мужского пола, один из которых – более

активный, изобретательный и импульсивный, а второй – более вдумчивый, спокойный и рассудительный, как будто психологически первый символизирует младшее поколение, а второй – старшее.

8. Чем более дошкольники социально ориентированы на друзей, тем они реже склонны выбирать в качестве предпочитаемого - мультфильм «Бен и Холли». Это на наш взгляд обусловлено тем, что в мультфильме демонстрируется дружба мальчика и девочки, вопреки транслируемыми взрослыми запретами на их взаимодействие. В мультфильме находят общий язык не только дети противоположного пола, но и представители разных разумных существ. По этой причине, хотя мультфильм и транслирует так называемую «дружбу между полами», но дети в дошкольном возрасте все же уже начинают придерживаться большего общения с группой сверстников своего пола. Возможно именно потому, что друзья и подруги у исследуемой выборки были представителями одного пола, то демонстрируемая дружба между мальчиком и девочкой для детей менее значима и мультфильм соответственно.

9. Чем более дошкольники социально ориентированы на воспитателя, тем они чаще склонны выбирать для просмотра в качестве предпочитаемых мультфильмы «Щенячий патруль», «Поли Робокар», и реже склонны выбирать «Герои в масках», «Свинка Пеппа». Объяснение данному факту, мы видим в том, что в первых двух мультфильмах задания о том, что кому-то нужна помощь раздает кто-то отдельный от команды (это либо мальчик по имени Райдер дает задания в м/ф «Щенячий патруль», либо девушка-диспетчер по имени Джин в м/ф «Поли Робокар»). Представленные герои, на наш взгляд, являются прообразами воспитателя, которые ставит перед детьми задачи. Таким образом, в случае если дошкольникам нравится воспитатель, то они чаще смотрят и им нравятся мультфильмы с данной тематикой.

10. Чем выраженнее адекватность идентификации себя в прошлом дошкольника, тем он реже предпочитает смотреть мультфильм «Куми-куми». Это может быть связано с тем, что в данном мультфильме события разворачиваются между представителями разных племен, возраст которых определить трудно. Поэтому наблюдая такое разнообразие героев с неопределенными возрастными показателями, ребенку сложно идентифицировать себя в прошлом, так как мультфильм не содержит эталонов времени и возраста.

11. Чем сильнее у дошкольников выражено понимание хронологической последовательности возрастного развития, тем они более склонны выбирать мультфильмы «Барбоскины» и «Свинка Пеппа», и менее склонны выбирать «Герои в масках» и «Поли Робокар». Связь данного показателя с предпочитаемыми мультфильмами обусловлена, вероятно, тем, что здесь события разворачиваются в семье, где представлены родители и дети разных возрастов, особенно это прослеживается в мультфильме «Барбоскины». Так как именно в последнем мультсериале присутствуют дети сразу нескольких поколений: от дошкольного возраста (щенок Малыш) до подросткового возрастов - дети (Роза, Тимоха и др.), и среди старшего поколения присутствуют родители и дедушка. Кроме того, в мультфильме прослеживаются гендерные роли, семья показана благополучной и счастливой.

12. Чем больше выбранный дошкольником привлекательный образ соответствует адекватному (адекватным считался образ старше дошкольника), тем они более склонны предпочитать мультфильм «Маша и медведь» и менее склонны выбирать «Щенячий патруль». Это может быть связано с тем, что при просмотре мультфильма «Маша и медведь», дети уже больше идентифицируются с образом медведя, который снисходительно относится к маленькой Маше, может быть дошкольники и сами хотели бы такого отношения к себе, в то время, как в мультфильме «Щенячий патруль»

все главные герои маленькие щенки, и такой возрастной статус является для дошкольников непривлекательным.

13. Чем больше выбранный дошкольниками непривлекательный образ соответствует адекватному (адекватным считался образ младше дошкольника), тем они более склонны предпочитать для просмотра мультфильм «Бен и Холли». Это может быть связано с тем, что мир персонажей Бена и Холли – это маленькая волшебная страна, где все имеет небольшие размеры, и дети уже как бы наблюдают за персонажами, как за теми, кто младше и меньше их самих.

Данные, полученные нами в ходе исследования, могут быть использованы в консультативной, диагностической и коррекционной работе психолога, а также помочь родителям лучше разбираться в многообразии предлагаемой мультимедийным рынком продукции.

Список используемых источников

1. Ананьев, Б. Г. Проблемы возрастной психологии. - М.: Просвещение, 2015. - 174 с.
2. Анкудинова Н. Е. О развитии самосознания у детей // Психология дошкольника: Хрестоматия. Сост. Г.А. Урунтаева. М.: «Академия», 2000. - 207 с.
3. Аромштам М. Дети смотрят мультфильмы: психолого-педагогические заметки. Практика «производства мультфильмов в детском саду. / М. Аромштам. -М.: Чистые пруды. - 2006. - 32 с.
4. Аспер К. Внутренний ребёнок и самооценка. - М.: Добросвет, 2014. – 368 с.
5. Белкина В. Н. Психология раннего и дошкольного детства // учебное пособие - Ярославль, 1998. - 248 с.
6. Белобрыкина, О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников / О.А. Белобрыкина. – М.: Медицина, 2010. – 125 с.
7. Белобрыкина О.А. Психологическая диагностика самооценки детей старшего дошкольного возраста. Методическое пособие по курсу «Основы психодиагностики» для студентов психологических факультетов и практических психологов образовательных учреждений. – Новосибирск: ГЦРО, 2000. - 132 с.
8. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М.: Прогресс, 1986. – 420 с.
9. Болотова А. К. Развитие самосознания личности: Временной аспект// Вопросы психологии. - 2006, № 2. - С. 116 - 125.
10. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте – М.: Просвещение, 1968 – 464 с.

11. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология. – М.: Просвещение, 1988. – 412 с.

12. Венгер Л.А, Пилюгина Э.Г, Венгер Н.Б. Воспитание сенсорной культуры ребенка, от рождения до 6 лет: кн. для воспитания детей, /под ред. П.А. Венгера. - М.: Просвещение, - 1988. - 144с.

13. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / Ред.-сост. И.В. Дубровина. – М.: Изд. центр “Академия”, 1998. – 504 с.

14. Волков Б. С. Дошкольная психология: Психическое развитие от рождения до школы: учебное пособие для вузов / Б. С. Волков, Н.В. Волкова. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Академический Проект, 2007. – 287 с.

15. Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии. // Собр. соч.: В 6 т. – Т.4. – 589 с.

16. Глушкова Е. Телевидение и здоровье детей. // Дошк. восп. - 1989. - №4. - С. 88-91.

17. Горбачева В.А. К вопросу формирования оценки и самооценки у детей. - М.: Просвещение, 2012. – 290 с.

18. Гришеева Н.П. Социально-психологические аспекты влияния телевидения на дошкольника. // Нач. шк. Плюс до и после. - 2001. - №8. - С. 75.

19. Гундарева И. О последствиях восприятия телевизионной информации. // Восп. шк. - 2005. - №9. - С. 45-54.

20. Джемс У. Научные основы психологии. - Минск: «Харвест», 2003. – 329 с.

21. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. - Минск, 1993. - 100 с.

22. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. - М., 1984. – 335 с.

23. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Развитие ребенка от рождения до 17 лет. – М.: УРАО, 1999. – 426 с.

24. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок / пер. с англ. под ред. А.Б. Толстова. - М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуал. кн., 2014. - 320 с.

25. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т.2 / А. Н. Леонтьев. - М. : Педагогика, 2013. - 392 с.

26. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / под ред. Рузской

А.Г. –М.: Из-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 384 с.

27. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 456 с.

28. Мухина В.С. Детская психология. - М.: ООО Апрель-Пресс, 2014. – 352 с.

29. Немов Р.С. Психология: в трех книгах. - к. 3. - М.: ВЛАДОС, 1999. - 632 с.

30. Обухова Л.Ф. Возрастная психология (Детская психология): Учебник. – М.: Роспедагенство, 1996. – 161 с.

31. Общая психология / под ред. А.В. Петровского.- М.: Мысль, 2014. - 800 с.

32. Психологический словарь /Под ред. Зинченко В.П., Мещерякова Б.Г. – 2-е изд., - М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.

33. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. – Т. 1. – М., 1989. – 521 с.

34. Сидоров К.Р. Самооценка в психологии / К.Р. Сидоров // Мир психологии. - 2006. - №2. - С. 224 - 234.

35. Столин В.В. Самосознание личности. - М.: Изд-во МГУ, 1983. - 284 с.

36. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник для студ. сред. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.

37. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. - М.: Наука, 1977. - 142 с.

38. Шапарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Ш23 Практическая психология. Инструментарий. – Ростов на Дону: Издателство феникс, 2002. - 688 с.

39. Широкова Г.А. Справочник дошкольного психолога: издание третье. -Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. - 384 с.

40. Эльконин Д.Б. Введение в психологию развития. - М.: Тривола, 2014. – 168 с.

41. Якобсон С.Г., Морева Г.И. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников. / С.Г. Якобсон, Г.И. Морева // Вопросы психологии. - 1983. - № 8. С. 55 - 61.

Приложение 1

Результаты беседы о предпочитаемых мультипликационных фильмах

№	Название мультипликационного фильма	Количество упоминаний
1	«Смешарики»	8
2	«Фиксики»	7
3	«Щенячий патруль»	6
4	«Поли Робокар»	4
5	«Маша и медведь»	3
6	«Лунтик»	3
7	«Барбоскины»	2
8	«Вспыш и чудо-машинки»	2
9	«Красная шапочка»	2
10	«Ми-ми-мишки»	2
11	«Скуби Ду»	2
12	«Винкс»	2
13	«Свинка Пеппа»	2
14	Другие	1

Приложение 2

Результаты распределения мультипликационных фильмов по категориям

Название м/ф	Страна производитель		Время выпуска (Отеч.)		Формат		Главные герой	
	Отеч.	Заруб.	Совр.	Совет.	Сер.	Полно-метр.	Команда	Один
«Смешарики»	+		+		+		+	
«Щенячий патруль»		+			+		+	
«Герои в масках»		+			+		+	
«Человек-паук»		+			+			+
«Барбоскины»	+		+		+		+	
«Вспыш и чудо-машинки»		+			+			+
«Маша и медведь»	+		+		+		+	
«Красная шапочка»	+			+		+		+
«Ми-ми-мишки»	+		+		+		+	
«Фиксики»	+		+		+		+	
«Скуби Ду»		+			+		+	
«Винкс»		+			+		+	
«Пони Вилль»		+			+		+	
«Холод. Сердце»		+				+		+
«Лунтик»	+		+		+		+	
«Поли» «Робокар»		+			+		+	
«Тачки»		+				+		+

Название м/ф	Страна производитель		Время выпуска (Отеч.)		Формат		Главные герой	
	Отеч.	Заруб.	Совр.	Совет.	Сер.	Полно-метр.	Команда	Один
«Машины страшилки»	+		+		+			+
«Куми-куми»	+		+		+		+	
«Свинка Пеппа»		+			+		+	
«Бен и Холли»		+			+		+	
«Машенька»	+			+		+		+
«Гуппи и пузырики»		+			+		+	
«Незнайка»	+			+	+		+	

Мультипликационные фильмы по критериям Изображение героев и Проявления агрессивных действий можно посмотреть в Приложении 6.

Приложение 3

Индивидуальные значения испытуемых по методике «Лесенка» и соответствующие предпочтения мультипликационных фильмов

№	Испытуемый	№ ступеньки (сверху вниз)	Мультипликационные фильмы
1	Сулейман	1	«Смешарики», «Щенячий патруль», «Герои в масках»
2	Атаджан	1	«Человек-Паук», «Барбоскины», «Вспыш и чудо машинки»
3	Гриша	2	«Маша и Медведь», «Красная шапочка»
4	Марк	1	«Ми-ми-мишки», «Смешарики», «Щенячий патруль»
5	Тамила	1	«Смешарики»
6	Ангелина	1	«Щенячий патруль»
7	Влад	1	«Фиксики»
8	Карина	1	«Скуби Ду»
9	Юля	3	«Смешарики», «Винкс»
10	Кира	2	«Винкс», «Пони Вилль», «Холодное сердце»
11	Динар	1	«Смешарики», «Фиксики», «Винкс»
12	Вадим	1	«Лунтик», «Красная шапочка», «Смешарики», «Поли Робокар»
13	Арсений	2	«Ми-ми-мишки», «Фиксики»
14	Марк	1	«Смешарики»
15	Игорь В.	2	«Тачки», «Машины страшилки», «Маша и Медведь»
16	Артем	1	«Щенячий патруль»
17	Кирилл	3	-
18	Александра	1	«Щенячий патруль»
19	Матвей	1	«Куми-куми», «Лунтик»
20	Антон	1	«Щенячий патруль», «Поли Робокар»
21	Вадим	1	«Скуби Ду»
22	Полина	1	«Свинка Пеппа», «Бен и Холли», «Фиксики», «Смешарики»
23	Аня	1	«Фиксики»
24	Соня	1	«Барбоскины», «Машенька»
25	Соня А.	1	«Щенячий патруль», «Свинка Пеппа»
26	Вика	1	«Вспыш и чудо машинки»
27	Ангелина	1	«Фиксики», «Гуппи и пузырики»
28	Даша	1	«Поли Робокар», «Маша и Медведь»
29	Дима	2	«Лунтик», «Фиксики», «Незнайка»
30	Егор	1	«Поли Робокар»

Приложение 4

Индивидуальные значения испытуемых по методике «Дорожки»

№	Испытуемый	Образ «Я»	Социальная ориентация
1	Сулейман	Негативный	Отсутствует
2	Атаджан	Неопределенный	Семья
3	Гриша	Негативный	Семья, друг, воспитатель
4	Марк	Положительный	Семья
5	Тамила	Положительный	Семья
6	Ангелина	Положительный	Семья, друг, воспитатель
7	Влад	Положительный	Семья, друг, воспитатель
8	Карина	Положительный	Семья, друг, воспитатель
9	Юля	Положительный	Семья
10	Кира	Положительный	Семья
11	Динар	Положительный	Семья, друг, воспитатель
12	Вадим	Положительный	Семья, друг, воспитатель
13	Арсений	Положительный	Семья, друг, воспитатель
14	Марк	Положительный	Семья, друг, воспитатель
15	Игорь	Положительный	Семья, друг, воспитатель
16	Артем	Положительный	Семья, друг, воспитатель
17	Кирилл	Положительный	Семья, друг, воспитатель
18	Александра	Неопределенный	Семья, друг, воспитатель
19	Матвей	Положительный	Семья, друг, воспитатель
20	Антон	Негативный	Семья, друг, воспитатель
21	Вадим	Неопределенный	Семья
22	Полина	Положительный	Семья, друг, воспитатель
23	Аня	Неопределенный	Семья, друг, воспитатель
24	Соня	Негативный	Семья, друг, воспитатель
25	Соня А.	Положительный	Семья, друг, воспитатель
26	Вика	Негативный	Семья, друг, воспитатель
27	Ангелина	Неопределенный	Семья, друг, воспитатель
28	Даша	Негативный	Семья
29	Дима	Негативный	Семья, друг, воспитатель
30	Егор	Негативный	Семья, друг, воспитатель

Приложение 5

Индивидуальные значения испытуемых по методике «Половозрастная идентификация»

№	Испытуемый	Идентификация	Кем был раньше	Итоговая последовательность (свой пол)	Привлек. Образ	Непривлек. образ
1	Егор	3	1	1,3,2,4,5	5	1
2	Дима	3	2	2,3,4,5,6	3	4,5,6
3	Даша	3	1	1,2,3,4,5,6	1	6
4	Ангелина	3	1	1,2,3,4,5,6	3	1
5	Вика	1	2	1,2,3,5,4,6	5	4
6	Соня	«Не знаю»				
7	Соня А.	«Меня здесь нет»				
8	Аня	2	1	1,2,5,6	2	6
9	Полина	2	1	1,2,4,5,6	4	2
10	Вадим	2	1	1,2,3,5,6	5	6
11	Антон	2	1	1,2,5,6	2	3
12	Матвей	3	1	1,3,5,6	5	1
13	Саша	«Ни на какую не похожа»				
14	Кирилл	3	1	1,3,4,5,6	2	6
15	Артем	2	1	1,2,5,6	2	1
16	Игорь	2	1	1,2,3,4,5	2	6
17	Марк	2	1	1,3,2,4,5,6	5	1
18	Арсений	2	1	1,2,3,4,5,6	3	1
19	Вадим	2	1	1,2,3,4,5	4	1
20	Динар	3	1	1,3,2,4,5,6	3	6
21	Кира	2	1	1,2,3,4,5,6	3	1
22	Юля	3	1	1,3,4,5	3	1
23	Карина	2	1	1,2,3,4,5,6	5	1
24	Влад	2	1	1,2,3,4,5	3	1
25	Ангелина	2	1	1,3,2,5,4	3	1
26	Тамила	2	1	1,2,3,5,6	3	6
27	Марк	2	1	1,2,3,5,6	3	6
28	Гриша	2	1	1,2,3,4,5	3	1
29	Атаджан	3	1	1,2,3,4,5,6	5	1
30	Сулейман	2	1	1,2,3,5	3	1

Обозначения:

1-младенец; 2-дошкольник (дошкольница); 3-школьник (школьница);

4-юноша (девушка); 5-мужчина (женщина); 6-старик (старуха).

Приложение 6

Результаты психологического анализа мультипликационных фильмов по критериям

Название м/ф	Набранные баллы по критериям									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
«Смешарики»	20	16	23	17	12	14	12	11	10	13
«Щенячий патруль»	18	18	16	15	11	12	13	11	9	13
«Герои в масках»	17	20	17	11	12	13	14	11	10	11
«Человек-паук»	20	25	18	21	15	15	21	12	10	14
«Барбоскины»	14	14	17	13	12	13	14	11	12	12
«Вспыш и чудо-машинки»	17	16	16	15	11	13	15	13	10	12
«Маша и медведь»	15	16	13	12	13	10	16	17	11	18
«Красная шапочка»	13	12	13	12	12	11	18	10	10	12
«Ми-ми-мишки»	18	17	16	14	14	11	13	11	10	12
«Фиксики»	16	21	19	15	15	15	12	11	10	13
«Скуби Ду»	21	21	18	18	15	14	18	11	10	13
«Винкс»	23	26	22	17	15	17	18	14	17	15
«Пони Вилль»	16	18	20	14	14	13	13	11	9	11
«Холодное сердце»	15	18	14	14	12	15	15	12	10	14
«Лунтик»	12	14	22	11	11	11	13	11	9	14
«Поли Робокар»	16	17	19	12	11	12	10	12	9	10
«Тачки»	18	18	15	12	14	12	14	10	9	13
«Машины страшилки»	15	16	16	15	12	13	12	12	9	12
«Куми-куми»	17	15	24	20	21	18	16	15	11	15
«Свинка Пеппа»	15	13	20	15	14	13	13	12	10	15
«Бен и Холли»	12	15	19	14	12	11	10	10	9	8
«Машенька»	13	14	13	16	13	15	13	13	9	12
«Гуппи и пузырики»	17	18	22	16	13	11	13	11	12	11
«Незнайка»	16	17	15	15	13	13	14	14	10	11

Обозначения критериев:

1. Скорость предъявления видеоряда.
2. Количество и влияние спецэффектов.
3. Изображение героев.
4. Соответствие действий героев реальной жизнедеятельности и знаниям дошкольников.
5. Характеристика речи героев.
6. Доступность содержания речи героев для дошкольников.
7. Проявления агрессивных действий.
8. Степень ответственности героев за совершенные ими негативные действия.
9. Демонстрация откровенных сцен и сексуальность героев.
10. Воспитательная функция (морально-нравственная основа).

Приложение 7

Данные о набранных баллах мультфильмов по методике «Анализ мультипликационных фильмов»

Название м/ф	Общий балл	Средний балл
«Винкс»	148	15
«Куми-куми»	172	17
«Человек-паук»	171	17
«Скуби Ду»	159	16
«Смешарики»	148	15
«Фиксики»	147	15
«Гуппи и пузырики»	144	14
«Маша и медведь»	141	14
«Свинка Пеппа»	140	14
«Пони Вилль»	139	14
«Холодное сердце»	139	14
«Вспыш и чудо-машинки»	138	14
«Незнайка»	138	14
«Щенячий патруль»	136	14
«Герои в масках»	136	14
«Ми-ми-мишки»	136	14
«Тачки»	135	13
«Барбоскины»	132	13
«Машины страшилки»	132	13
«Машенька»	131	13
«Лунтик»	128	13
«Поли Робокар»	128	13
«Красная шапочка»	123	12
«Бен и Холли»	120	12

Приложение 8

Бланк уточняющей беседы на тему «Какие мультфильмы ты смотришь?»

Название м/ф	1	2	3
«Смешарики»			
«Щенячий патруль»			
«Герои в масках»			
«Человек-паук»			
«Барбоскины»			
«Вспыш и чудо-машинки»			
«Маша и медведь»			
«Ми-ми-мишки»			
«Фиксики»			
«Скуби Ду»			
«Винкс»			
«Пони Вилль»			
«Лунтик»			
«Машины страшилки»			
«Куми-куми»			
«Свинка Пеппа»			
«Бен и Холли»			
«Гуппи и пузырики»			

1 – привлекательный для просмотра мультфильм.

2 – нейтральное отношение (не знает, как ответить) к мультфильму.

3 – непривлекательный для просмотра мультфильм

Приложение 9

Эмпирические данные, полученные по методике «Лесенка»

№	Показатель самооценки
1	1
2	1
3	2
4	1
5	1
6	1
7	1
8	1
9	3
10	2
11	1
12	1
13	2
14	1
15	2
16	1
17	3
18	1
19	1
20	1
21	1
22	1
23	1
24	1
25	1
26	1
27	1
28	1
29	2
30	1
∑ ср.	1,3

Приложение 10

Эмпирические данные, полученные по методике «Дорожки»

№ испытуемого	Мама	Папа	Сестра	Брат	Бабушка	Дедушка	Друг	Воспитатель
1	6	6	5	7	8	6	7	8
2	1	1	2	2	3	2	4	5
3	1	1	3	3	2	3	2	3
4	1	2	2	2	2	3	4	6
5	1	1	2	2	3	3	4	6
6	1	1	2	2	3	3	2	3
7	1	2	2	3	3	3	3	3
8	1	1	2	2	3	2	2	3
9	1	2	2	2	3	3	4	5
10	1	1	2	3	3	3	5	5
11	1	1	2	2	3	2	2	3
12	1	2	2	3	3	3	3	3
13	1	1	1	2	3	3	3	2
14	1	1	2	2	3	2	2	3
15	1	2	2	3	2	3	3	3
16	1	1	2	2	3	2	3	2
17	1	1	2	2	3	3	2	3
18	1	2	2	2	3	3	2	3
19	1	1	3	2	3	3	3	3
20	1	3	2	2	3	3	3	2
21	1	1	2	1	3	2	4	5
22	2	1	2	2	3	3	2	2
23	1	3	2	3	3	3	2	2
24	1	1	3	2	3	3	3	3
25	2	1	2	2	3	3	3	3
26	1	1	2	2	3	3	3	3
27	2	1	2	2	2	3	2	2
28	1	1	2	2	3	3	4	5
29	1	1	3	2	3	3	2	3
30	1	1	2	1	3	2	2	2
∑ ср.	1,266	1,5	2,2	2,3	3,033	2,866	3	3,46

1 – 3 – высокая оценка человека.

4 – 5 – недостаточно определенное отношение к другому человеку.

6 – 8 – негативная оценка человека.

Приложение 11

Эмпирические данные, полученные по методике
«Половозрастная идентификация»

№	Половозрастная самоидентификация	Кем был раньше	Итоговая последовательность	Привлекательный образ	Непривлекательный образ
1	3	3	3	3	3
2	1	2	3	3	1
3	3	3	3	1	1
4	3	3	3	3	3
5	3	2	3	3	1
6	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0
8	3	3	2	2	1
9	3	3	3	3	2
10	3	3	3	3	1
11	3	3	2	2	3
12	3	3	2	3	3
13	0	0	0	0	0
14	3	3	3	2	1
15	3	3	2	2	3
16	3	3	3	2	1
17	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	1
20	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3
22	3	3	2	3	3
23	3	3	1	3	3
24	3	3	1	3	3
25	3	3	2	3	1
26	3	3	3	3	1
27	3	3	3	3	3
28	3	3	3	2	3
29	3	3	3	3	3
30	3	3	2	3	3
∑ ср.	2,63	2,63	2,33	2,43	2

1 – показатель, несоответствующий адекватной самоидентификации.
2 – показатель недостаточно соответствующий адекватной самоидентификации.
3 – показатель, соответствующий адекватной самоидентификации.

Приложение 12

Эмпирические данные, полученные по анкете
«Какие мультфильмы ты смотришь?»

№ испытуемого	«Смешарики»	«Щенячий патруль»	«Герои в масках»	«Барбоскины»	«Вспыш и чудо-машинки»	«Маша и медведь»	«Ми-ми-мишки»	«Фикисики»	«Скуби Ду»	«Винкс»	«Пони Виилль»	«Лунтик»	«Поли Робокар»	«Машины страшилки»	«Куми-куми»	«Свинка Пеппа»	«Бен и Холли»	«Гуппи и пузырики»
1	1	1	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3
2	2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	2
3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3
4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1
5	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1
6	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
7	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1
8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3
10	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	2	1
11	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1
13	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
14	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1
15	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1
16	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
17	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	3
18	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
19	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2
20	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1
21	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
23	2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	3	2
24	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1
26	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2
29	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	3
30	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3
∑ ср.	1,06	1,3	1,43	1,36	1,4	1,23	1,33	1,1	1,33	1,23	1,26	1,1	1,5	1,16	1,43	1,2	2,03	1,56

1 – привлекательный для просмотра мультфильм.
2 – нейтральное отношение (не знает, как ответить) к мультфильму.
3 – непривлекательный для просмотра мультфильм.

Приложение 13

Корреляции между показателями самосознания дошкольников и предпочтениями просмотра мультипликационных фильмов

Параметры самосознания	«Смешарики»	«Щенячий патруль»	«Герои в масках»	«Барбоскины»	«Вспыш и чудо-машинки»	«Маша и медведь»	«Ми-ми-мишки»	«Фикисики»	«Скуби Ду»	«Винкс»	«Пони Виилль»	«Лунтик»	«Поли Робокар»	«Машины страшилки»	«Куми-куми»	«Свинка Пеппа»	«Бен и Холли»	«Гуппи и пузырики»
Самооценка	-0,146	0,000	0,117	0,099	0,106	-0,214	0,272	-0,183	-0,106	-0,097	**0,612**	-0,183	0,166	-0,214	-0,147	**0,370**	-0,186	**0,487**
Близость к маме	**0,820**	-0,256	-0,088	-0,056	-0,008	0,173	0,091	-0,130	-0,056	0,261	-0,215	-0,130	0,014	-0,153	0,031	0,152	-0,108	-0,036
Близость к папе	0,163	-0,099	-0,028	0,335	-0,292	0,277	0,091	0,000	-0,067	0,021	-0,061	0,064	0,030	-0,015	0,044	0,155	**0,494**	0,023
Близость к сестре	-0,089	-0,199	0,336	-0,030	-0,064	0,147	**0,820**	-0,110	-0,216	-0,165	**0,388**	-0,110	0,083	-0,130	0,217	**0,529**	-0,004	0,348
Близость к брату	0,163	-0,214	0,199	0,026	-0,106	0,157	0,347	**0,365**	-0,213	0,132	0,279	0,096	0,050	-0,113	0,201	0,253	-0,303	0,053
Близость к бабушке	0,072	0,175	-0,046	0,170	-0,217	0,339	-0,076	0,089	-0,007	-0,117	**-0,489**	0,089	0,070	0,105	0,350	0,131	0,198	0,177
Близость к дедушке	-0,170	-0,338	0,032	**0,827**	0,010	-0,061	**0,376**	-0,092	-0,163	0,224	0,247	-0,333	0,118	-0,235	0,096	0,188	0,001	0,181
Близость к другу	0,016	-0,231	0,272	0,103	-0,067	0,300	0,041	0,163	0,240	0,114	-0,016	-0,109	-0,160	0,259	0,250	0,200	**-0,367**	-0,012
Близость к воспитателю	-0,033	**-0,440**	**0,516**	-0,152	0,138	0,262	0,134	-0,173	0,261	0,122	0,188	-0,035	**-0,430**	0,216	0,228	0,168	0,168	0,078
Самоидентификация	-0,248	-0,185	0,125	-0,316	0,253	-0,114	0,195	-0,207	0,070	-0,048	0,215	-0,163	-0,038	-0,097	-0,172	-0,053	0,027	-0,016
Идентификация себя в прошлом	-0,202	-0,123	0,028	-0,237	0,288	-0,069	0,221	-0,168	-0,046	-0,007	0,245	-0,119	0,031	-0,053	**-0,388**	-0,009	0,033	0,047
Итоговая последовательность	-0,088	-0,096	**-0,440**	**0,385**	0,297	0,083	0,049	-0,205	0,357	-0,209	0,139	-0,168	**-0,369**	0,097	0,026	**0,382**	-0,047	0,197
Привлекательный образ	0,185	**-0,412**	0,088	0,016	0,060	**0,371**	0,021	-0,054	0,199	0,139	0,029	0,031	-0,054	0,077	0,254	0,112	0,073	0,099
Не привлекательный образ	0,000	-0,187	0,057	0,078	0,193	0,170	0,189	0,007	-0,018	-0,052	0,188	-0,100	0,114	0,182	-0,181	-0,003	**0,374**	0,103

Критические значения для N = 30

*$r_{крит.}$ = 0.36 при 0.05 уровне значимости;

**$r_{крит.}$ = 0.47 при 0.01 уровне значимости