

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и  
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный  
бизнес

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему

**Особенности внешней политики России на постсоветском пространстве**

**Студент**

Аннин  
Дмитрий  
Сергеевич

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**Руководитель**

Дубина А. Ш.

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**Нормоконтролер**

Влазнева С. А.

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

---

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**Заведующий кафедрой**

Рожкова Л. В.

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

*Работа защищена с отметкой* \_\_\_\_\_ (протокол ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**Секретарь ГЭК**

Рассказова Н. В.

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Пенза 2021

**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»**  
**Институт экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»**  
**Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль**  
**Мировая политика и международный бизнес**

«УТВЕРЖДАЮ»:  
Зав. кафедрой  
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ**

студенту Аннину Д. С., группа 17ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Особенности внешней политики России на  
постсоветском пространстве

утверждена приказом по университету

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 10.06.2021.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база,  
научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: эволюция интеграционных  
процессов в СНГ; особенности интеграционных процессов в СНГ на современном  
этапе.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 9.12.2020.

### График подготовки бакалаврской работы

| №<br>п/п | Содержание работы                                                | Срок<br>выполнения         | Дата<br>выполнения,<br>подпись<br>руководителя |
|----------|------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------|
| 1        | Составление плана ВКР                                            | 9.12.2020 –<br>22.12.2020  |                                                |
| 2        | Изучение исходных данных к<br>бакалаврской работе                | 23.12.2020 –<br>17.01.2021 |                                                |
| 3        | Написание Главы 1                                                | 18.01.2021 –<br>14.02.2021 |                                                |
| 4        | Написание Главы 2                                                | 15.02.2021 –<br>21.03.2021 |                                                |
| 5        | Написание Главы 3                                                | 22.03.2021 –<br>25.04.2021 |                                                |
| 6        | Написание введения и заключения                                  | 26.04.2021 –<br>9.05.2021  |                                                |
| 7        | Оформление ВКР                                                   | 10.05.2021 –<br>23.05.2021 |                                                |
| 8        | Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в<br>системе «антиплагиат.вуз» | 24.05.2021 –<br>8.06.2021  |                                                |
| 9        | Ознакомление с отзывом руководителя                              | 9.06.2021                  |                                                |
| 10       | Представление законченной<br>бакалаврской работы, передача в ГЭК | 10.06.2021                 |                                                |

Руководитель \_\_\_\_\_ / Дубина А. Ш. /  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент \_\_\_\_\_ / Аннин Д. С. /  
(подпись) (инициалы, фамилия)

## Реферат

Бакалаврская работа состоит из 45 с., 2 ч., 6 рис., 37 источника.

### ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Объектом исследования являются Россия и постсоветские страны.

Цель работы – рассмотрение взаимодействия России с постсоветскими странами, текущих проблем и перспектив интеграции со странами бывшего СССР.

Методологическая основа работы: системный, структурно-функциональный, правовой подходы.

Результаты работы: изучено взаимодействие Российской Федерации со странами постсоветского пространства; определены политические и экономические предпосылки кризиса отношений на постсоветском пространстве; выявлены проблемы дестабилизации и развития военных конфликтов в странах бывшего СССР; охарактеризованы перспективы России в интеграционных процессах на постсоветском пространстве.

Рекомендации по внедрению. Рассмотрение внешней политики России на постсоветском пространстве поможет выбрать нужные инструменты для увеличения влияния Москвы в регионе, а так же увеличить значение интеграционных объединений.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в изучении активизации внешней политики России и её участия в различных процессах на постсоветском пространстве.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Перспектива развития интеграционных объединений обеспечит эффективное противодействие иностранному влиянию в регионе.

## **Report**

The bachelor's work consists of 45 pages, 2 hours, 6 figures, 37 sources.

### **FEATURES OF RUSSIA'S FOREIGN POLICY IN THE POST-SOVIET SPACE**

The object of the study is Russia and the post-Soviet countries.

The purpose of the work is to consider the interaction of Russia with the post-Soviet countries, current problems and prospects of integration with the countries of the former USSR.

Methodological basis of the work: system, structural and functional, legal approach.

Results of the work: the interaction of the Russian Federation with the countries of the post-Soviet space is studied; the political and economic prerequisites for the crisis of relations in the post-Soviet space are determined; the problems of destabilization and development of military conflicts in the countries of the former USSR are identified; the prospects of Russia in the integration processes in the post-Soviet space are characterized.

Recommendations for implementation. Considering Russia's foreign policy in the post-Soviet space will help you choose the right tools to increase Moscow's influence in the region, as well as to increase the importance of integration associations.

The theoretical and practical significance of the work is to study the activation of Russia's foreign policy and its participation in various processes in the post-Soviet space.

Forward-looking proposals for the development of the research object. The prospect of developing integration associations will ensure effective counteraction to foreign influence in the region.

## Оглавление

|                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                             | 3  |
| Глава 1 Теоретические основы исследования политики России на<br>постсоветском пространстве .....           | 5  |
| 1.1 Взаимодействие РФ со странами постсоветского пространства .....                                        | 5  |
| 1.2 Политические и экономические предпосылки кризиса отношений на<br>постсоветском пространстве .....      | 24 |
| Глава 2 Проблемы и перспективы развития российской внешней политики на<br>постсоветском пространстве ..... | 29 |
| 2.1 Проблема дестабилизации и развития военных конфликтов в странах<br>бывшего СССР .....                  | 29 |
| 2.2 Перспективы России в интеграционных процессах на постсоветском<br>пространстве .....                   | 37 |
| Заключение .....                                                                                           | 47 |
| Список использованных источников .....                                                                     | 49 |
| Приложение А .....                                                                                         | 54 |

## **Введение**

Распад СССР – это крупнейшая геополитическая катастрофа XX в. Страны бывшего СССР стремительно теряли тесные экономические связи друг с другом фактически переживая децентрализацию, которую форсировал постигший страны кризис. Несмотря на это, большинство стран постсоветского пространства всё ещё остро нуждаются друг в друге, особенно в России, так как она является главным экономическим актором и гарантом безопасности в регионе. В настоящий момент, в условиях международного давления, Россия остро нуждается в обеспечении безопасности своих границ и экономических интересов. Достижение данной задачи выражается через увеличение своего влияния на постсоветском пространстве. Именно поэтому внешняя политика России в этом регионе как никогда актуальна. В условиях деглобализации и экономического кризиса страны всё больше отдают предпочтение упрочнению союзов, которые могут угрожать суверенитету других стран. В таких условиях России крайне необходимо обеспечить свою безопасность, которая может быть выражена через контроль постсоветского пространства.

Российские учёные часто уделяют внимание вопросам интеграции в своих научных трудах, которая необходима России для увеличения своего влияния в регионе, а также уменьшения экономической зависимости от враждебно настроенных стран. Данные вопросы представлены отечественными исследователями, такими как: В. И. Шадурский, В. В. Штоль. Так, например, Г. А. Чуфрин, который посвятил ряд работ проблемам постсоветской интеграции.

Актуальность данной работы связана с активизацией внешней политики России на постсоветском пространстве.

Объект исследования – Россия и постсоветские страны.

Предмет исследования – внешняя политика России на постсоветском пространстве.

Цель исследования – рассмотрение взаимодействия России с постсоветскими странами, изучение текущих проблем и определение перспектив интеграции со

странами бывшего СССР. Достижение данной цели производится исследованием следующих задач:

- изучить взаимодействие Российской Федерации со странами постсоветского пространства;
- определить политические и экономические предпосылки кризиса отношений на постсоветском пространстве;
- выявить проблемы дестабилизации и развития военных конфликтов в странах бывшего СССР;
- охарактеризовать перспективы России в интеграционных процессах на постсоветском пространстве.

Для достижения поставленных задач используются следующие методы исследования: анализ литературы, анализ нормативно-правовых актов, классификация, теоретический анализ.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав с внутренним разделением по два параграфа, заключения и списка использованной литературы и приложения.

# **Глава 1 Теоретические основы исследования политики России на постсоветском пространстве**

## **1.1 Взаимодействие РФ со странами постсоветского пространства**

Современное постсоветское пространство начало своё формирование с Беловежских соглашений, подписанных 8 декабря 1991 г. президентами Белоруссии, России и Украины, как государства-учредители СССР. Вместе с этим, было подписано соглашение о создании Содружества независимых государств (СНГ). На его базе формировалось дальнейшее сотрудничество стран бывшего СССР.

С получением независимости, в концепции внешней политики Российской Федерации взаимодействие со странами постсоветского пространства является одним из ведущих направлений, так как входит в зону стратегических интересов страны.

Безусловно, для такой обширной территории необходимы особые подходы к реализации национальных интересов. Они выражаются через следующие задачи:

- транзит российских энергоресурсов через территорию стран бывшего постсоветского пространства;
- развитие интеграционных процессов России со странами постсоветского пространства в рамках Евразийский экономический союз (ЕАЭС), СНГ, Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ);
- обеспечение безопасности посредством предупреждения и разрешения вооружённых конфликтов [49].

Приоритетной задачей России является увеличение экономического присутствия в странах СНГ. В условиях надвигающихся угроз РФ жизненно необходимо экономическое, политическое, духовное и культурное присутствие в евразийском пространстве. Россия является близким соседом стран постсоветского пространства, поэтому интеграционные объединения неизбежны по причине того, что они отвечают интересам не только России, но и другим участникам.

Российскую политику в отношении государств постсоветского пространства можно разделить на несколько этапов:

1     Декабрь 1991–1995 гг. – период становления государственности стран бывшего СССР. Характеризуется острым социально-экономическим кризисом и политической нестабильностью. В этот период произошли многие военные конфликты. В связи с отсутствием со стороны России какой-либо продуманной интеграционной программы, а так же распада рублёвой зоны (в связи с отказом от неё российской власти) происходят широкие дезинтеграционные процессы.

2     1995–1999 гг. – после преодоления внутривнутриполитических конфликтов, Россия предпринимает меры для утверждения СНГ как сферы своего влияния. В пределах СНГ формируются интеграционные объединения, такие как Союзное государство России и Беларуси, Таможенный союз.

3     2000–2004 гг. – сохраняется внешнеполитический курс по отношению к странам СНГ. В связи с улучшающейся экономической ситуацией в стране, растёт привлекательность интеграционных идей с Российской Федерацией. Основным интеграционным проектом стал Таможенный союз.

4     2005–2008 гг. – ужесточение внутренней политики внутри России и увеличение геополитической напряжённости на территории постсоветского пространства в связи с чередой «цветных революций», которые произошли по причине экспансии Запада. Данные события были приняты российской элитой как угроза внешнеполитическим интересам России и внутривнутриполитической стабильности. Это привело к открытому участию в грузино-осетинской войне в августе 2008 г. под операцией с кодовым названием «Принуждение к миру».

5     2008–2013 гг. – В связи с кризисом 2008 года приток инвестиций сменился большим оттоком капитала. Данный процесс продолжается и до настоящего времени. В свою очередь это ударило по привлекательности России как центра интеграционных объединений. Между этим продолжается конкуренция за сферы влияния с Западом, которая главным образом сосредотачивается в Украине.

6     Конец 2013 г. – настоящее время. Начало внутривнутриполитического кризиса в Украине, в связи с отказом украинской элиты от подписания договора об

ассоциации с ЕС. Начало противоборства между Россией и Западом, а так же наложение экономических санкций. Несмотря на это, украинский кризис не имел существенного влияния на углубление уже существующих интеграционных процессов в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП) [8].

В 1993 г. при утверждении Устава СНГ подписавшиеся включили положение о том, что «кооперация и интеграция» является одной из целей Содружества. Позднее в сентябре 1993 г. страны определили детально положения в Договоре о создании Экономического союза. Данный договор предполагал свободное перемещение товаров и рабочей силы, а так же согласование действий при проведении внутренних реформ. Проблема данного договора была в том, что он не закреплял за государством жёстких обязательств. Это привело к тому, что декларация не имела применения на практике.

Несмотря на разобщённость, к концу 1990-х г. формируется тройка государств, которые были заинтересованы в глубокой экономической интеграции. Речь идёт о таких странах как: Россия, Беларусь и Казахстан. Это связано высоким и постоянно растущим уровнем взаимной торговли, который представлен на рисунке 1, между этими странами. Формирование интеграционных образований было выгодно России, так как закрепляло её влияние в странах-участницах [30].

В январе 1995 г. страны заключили Соглашение о Таможенном союзе. В дальнейшем три государства и дальше становились инициаторами создания многих интеграционных объединений, к которым присоединились многие страны СНГ (Соглашение о формировании ЕЭП от 19 сентября 2003 г., договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) от 10 октября 2000 г.).

В ст. 2 Договора об учреждении ЕврАзЭС говорится, что организация создавалась для: «эффективного продвижения процесса формирования Договаривающимися Сторонами Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, определенных в вышеназванных соглашениях о Таможенном союзе, Договоре об углублении

интеграции в экономической и гуманитарной областях и Договоре о Таможенном союзе и ЕЭП, в соответствии с намеченными в указанных документах этапами» [30].

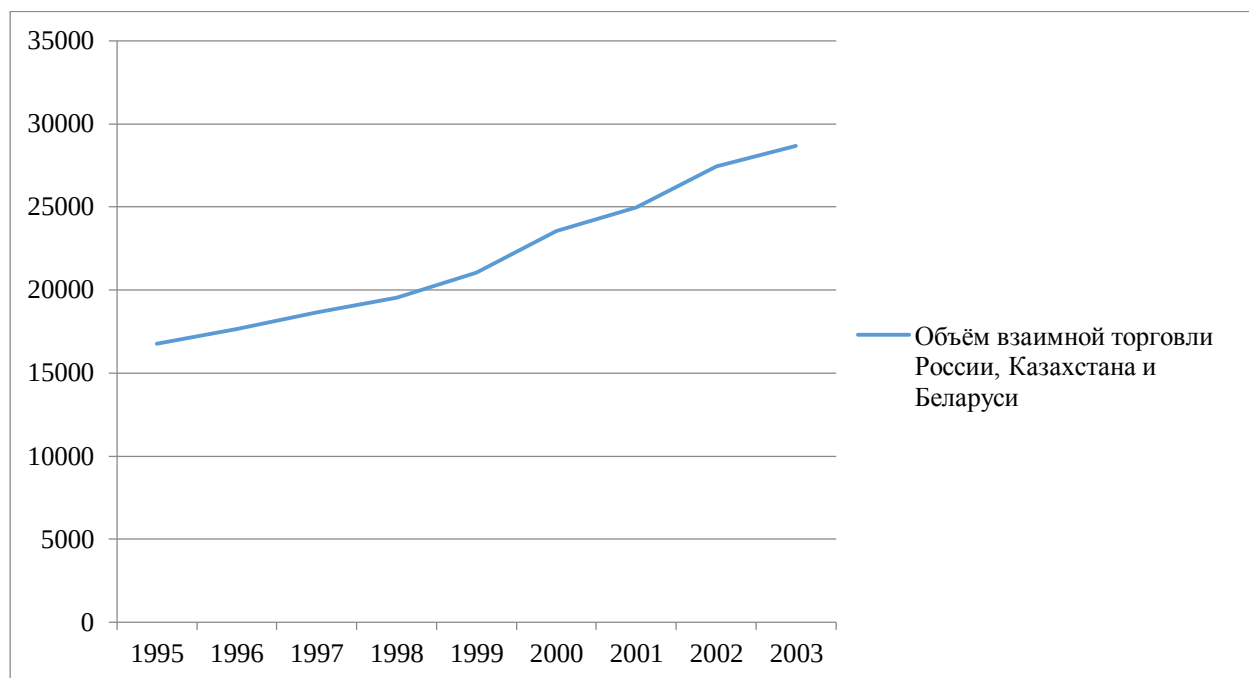


Рисунок 1 – Объём взаимной торговли России, Казахстана и Беларуси [7]

#### Основные задачи ЕврАзЭС:

- завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование общего таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования;

- обеспечение свободы движения капитала;

- формирование общего финансового рынка;

- согласование принципов и условий перехода на единую валюту в рамках ЕврАзЭС;

- установление общих правил торговли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки;

- создание общей унифицированной системы таможенного регулирования;

- разработка и реализация межгосударственных целевых программ;

- создание равных условий для производственной и предпринимательской деятельности;

- формирование общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы;
- формирование общего энергетического рынка;
- создание равных условий для доступа иностранных инвестиций на рынки государств Сообщества;
- обеспечение свободного передвижения граждан государств ЕврАзЭС внутри Сообщества;
- согласование социальной политики с целью формирования сообщества социальных государств, предусматривающего общий рынок труда, единое образовательное пространство, согласованные подходы в решении вопросов здравоохранения, трудовой миграции и др.;
- сближение и гармонизация национальных законодательств; обеспечение взаимодействия правовых систем государств ЕврАзЭС с целью создания общего правового пространства в рамках Сообщества [14].

Главным интеграционным событием между тремя государствами стали документы, подписанные 6 октября 2007 г., которые объединяли территорию трёх стран в единую таможенную территорию с единым таможенным тарифом. В перечень этих документов входили: Договор о Комиссии таможенного союза и Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза.

18 ноября 2011 г. лидеры трёх государств подписали документы, учреждающие Евразийскую экономическую комиссию как единый регулирующий орган Таможенного союза и ЕЭП.

В январе 2012 г. начал работу Суд ЕврАзЭС, куда субъекты сообщества могут обращаться для защиты своих прав и интересов в сфере экономической деятельности.

В 2014 г. ЕврАзЭС был упразднён ввиду создания более тесного интеграционного объединения – Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

ЕАЭС основывается на опыте взаимодействия Союзного государства России и Беларуси, тем самым являясь фундаментом объединения.

Союз основан для кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик, а так же для развития в интересах повышения уровня жизни стран-участников.

Сам Договор о ЕАЭС делится на две части.

Первая часть посвящена целям и задачам интеграции, определена структура и органы союза, их задача и порядок работы.

Вторая часть регламентирует механизмы экономического взаимодействия. Зафиксированы обязательства о единой торговой политике и политике в сфере технического регулирования, скоординирована работа в области энергетики и транспорта, агропромышленная политика. Затронута тема сотрудничества в сфере защиты прав потребителей и трудовой миграции. Отдельно прописана координация деятельности в области электроэнергетики, газа, нефти.

Главные цели ЕАЭС:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Органы ЕАЭС подразделяются на четыре управляющих элементов, которые представлены на рисунке 2.

Евразийский межправительственный совет так же состоит из глав правительств участников. Он обеспечивает контроль за исполнением Договора о ЕАЭС, рассматривает вопросы комиссии, по которым не было заключено общее мнение, даёт поручение Комиссии и др. Заседания проводятся при необходимости, но не реже двух раз в год. Так же допустим созыв внеочередных собраний.

Высший Евразийский экономический совет отвечает за определение стратегии развития интеграции, принимает меры для выполнения целей союза. Состоит экономический совет из глав государств, заседания проводятся не реже одного раза в год.

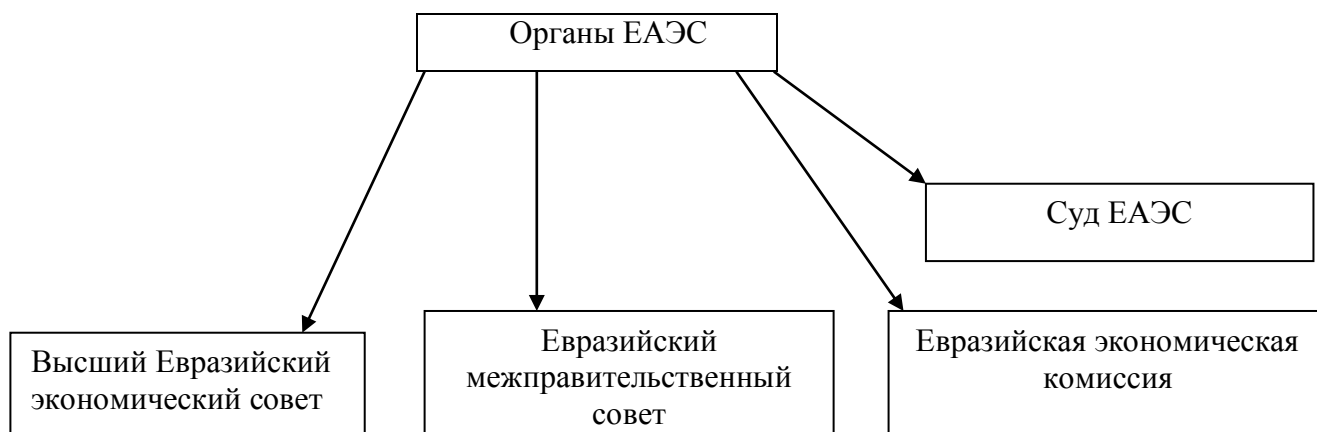


Рисунок 2 – Структура ЕАЭС [9]

Евразийская экономическая комиссия – постоянно действующий орган союза. Комиссия состоит из Совета и Коллегии. Выполняет распоряжения, которые имеют организационно-распорядительный характер. Комиссия имеет расположение в Москве.

Суд ЕАЭС – это постоянно действующий судебный орган Евразийского экономического Союза. Цель – соблюдение единого применения государств-членов международных договоров в рамках Союза, договоров Союза с третьими странами. Суд состоит из двух судей от государств-членов на девять лет. Вопросы рассматриваются при Большой коллегии Суда, Коллегии Суда и Апелляционной палаты Суда. Сам Суд как и ранее при ЕврАзЭС расположен в Минске.

С 1 января 2015 г. на территории ЕАЭС функционирует единый рынок труда.

В рамках ЕАЭС Российская Федерация ведёт успешную интеграционную политику путём вовлечения стран участниц в активную торговлю. Как отмечается в ежегодных отчётах, увеличивается импортозамещение в рамках союза, а так же растёт его доля в торговом балансе стран. Произошёл рост объёмов производства и продукции сельского хозяйства.

В ежегодном отчёте за 2019 г. фиксируется, что стоимостной объём взаимного оборота между участниками Союза увеличился на 2,7 % [35].

Основными партнёрами по-прежнему остаются Беларусь и Республика Казахстан.

Для Казахстана в рамках ЕАЭС характерно то, что в стране сворачиваются сложные наукоёмкие производства с высокой добавленной стоимостью. Это говорит о том, что страна становится сырьевым придатком в рамках союза.

Позитивный рост показывает объём взаимной торговли Республики Армения в рамках ЕАЭС, который представлен на рисунке 3. Это в свою очередь показывает успешное вовлечение страны в интеграционное объединение. Отмечается высокий рост экспорта по всем товарным структурам, а так же импорта почти в 6 раз по некоторым показателям. Существенную роль в товарообороте безусловно составляет Россия (96,6 % оборот от ЕАЭС). Таким образом, Российская Федерация имеет большое значение для экономики Армении, что гарантирует сохранение влияния России на Армению [34].

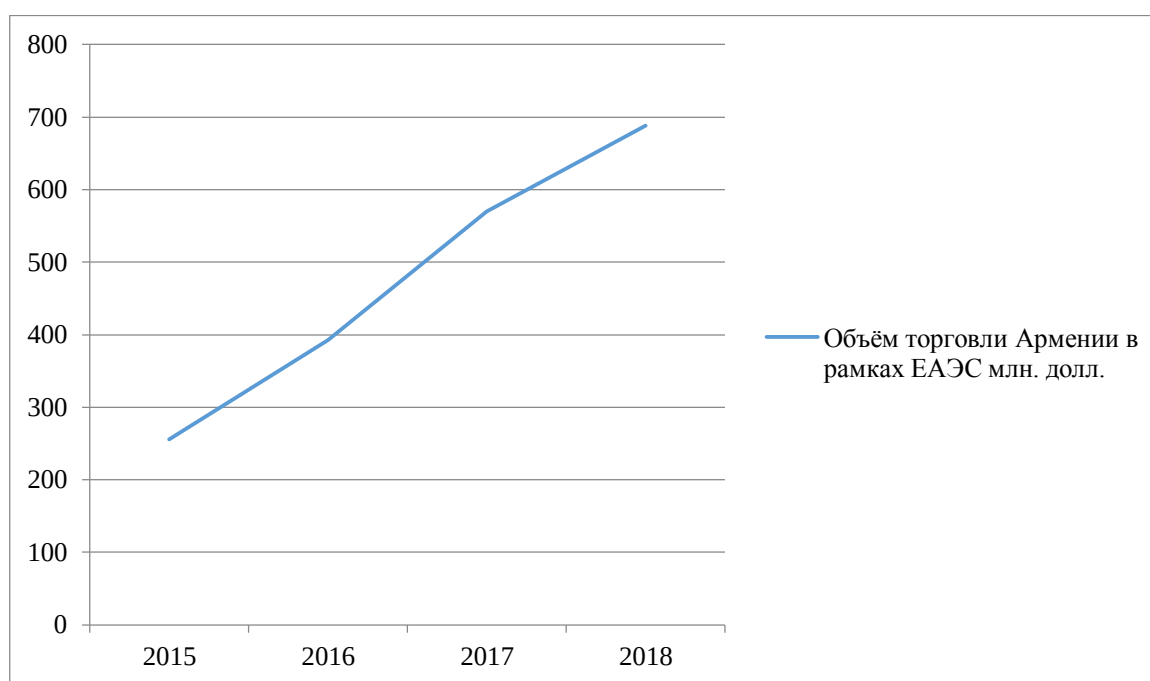


Рисунок 3 – Объём торговли Армении в рамках ЕАЭС млн долл. [9]

Между тем стремление России к развитию интеграционных процессов не проходит без проблем. По данным евразийской экономической комиссии, было зафиксировано помех, в количестве 71 повторений, которые воспрепятствовали работе рынка ЕАЭС. Но тем не менее это было незначительным явлением, не влияющим на качество интеграционных объединений [24].

До 2019 г. прослеживался стремительный рост торговли, который был нарушен начавшейся пандемией коронавируса, который в свою очередь приводит к углублению экономического кризиса стран-участниц. Данное событие уже отразилось на объёме взаимной торговли, который снизился на 6,5 млрд долл. США [9]. Динамика объёма взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС представлена на рисунке 4.

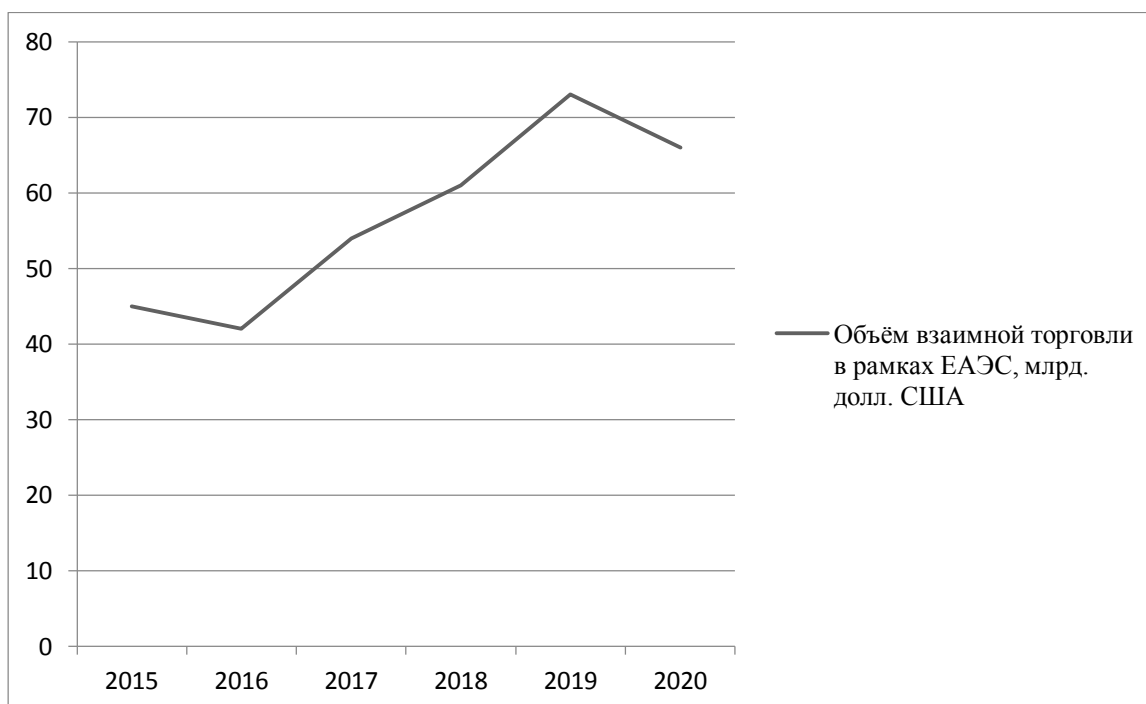


Рисунок 4 – Объём взаимной торговли стран-участниц в рамках ЕАЭС [9]

На данный момент основной организацией, которая обеспечивает экономическую интеграцию на постсоветском пространстве является Евразийский экономический союз, в который вовлечены теперь не только ведущая тройка стран (Россия, Казахстан, Белоруссия), но и Армения и Киргизия.

Самым тесным интеграционным объединением с момента создания и по наше время является Союзное государство России и Беларуси.

История создания союза происходит с 1992 года, всего лишь через год после распада Советского Союза. Беларусь, чётко понимая, что её экономика не сможет адекватно функционировать без экономики России, тем более в условиях

экономического кризиса, застигнувшего все страны постсоветского пространства. Поэтому члены правительства, которые ранее выступали за самостоятельность и суверенные права, изменили свой курс на построение интеграционного объединения.

Сам процесс занял довольно длительное время, до момента подписания документов об образовании Союзного государства было заключено 31 соглашение в области хозяйственной деятельности и транспорта [47].

Всего выделяют несколько этапов интеграции России и Беларуси, они представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Этапы интеграции России и Беларуси [47]

Договор о дружбе, добрососедстве, и сотрудничестве между Россией и Беларусью от 21 февраля 1995 г. смог наметить ближайшие перспективы на будущее развитие интеграции. Благодаря подписанию Таможенного союза началась форсированная работа по интеграции, проведена работы в сфере тарифного законодательства и денежно-кредитной политики.

Следующий шаг – подписание договора об образовании Сообщества Беларуси и России 2 апреля 1996, который был направлен главным образом на объединение интеллектуального и материального потенциала двух стран. Формируется основа для образования одной нормативно-правовой базы. Страны обязывались согласовывать решения по внешней политике. Само Сообщество имело организационную структуру, которая представлена на рисунке 6 [47].

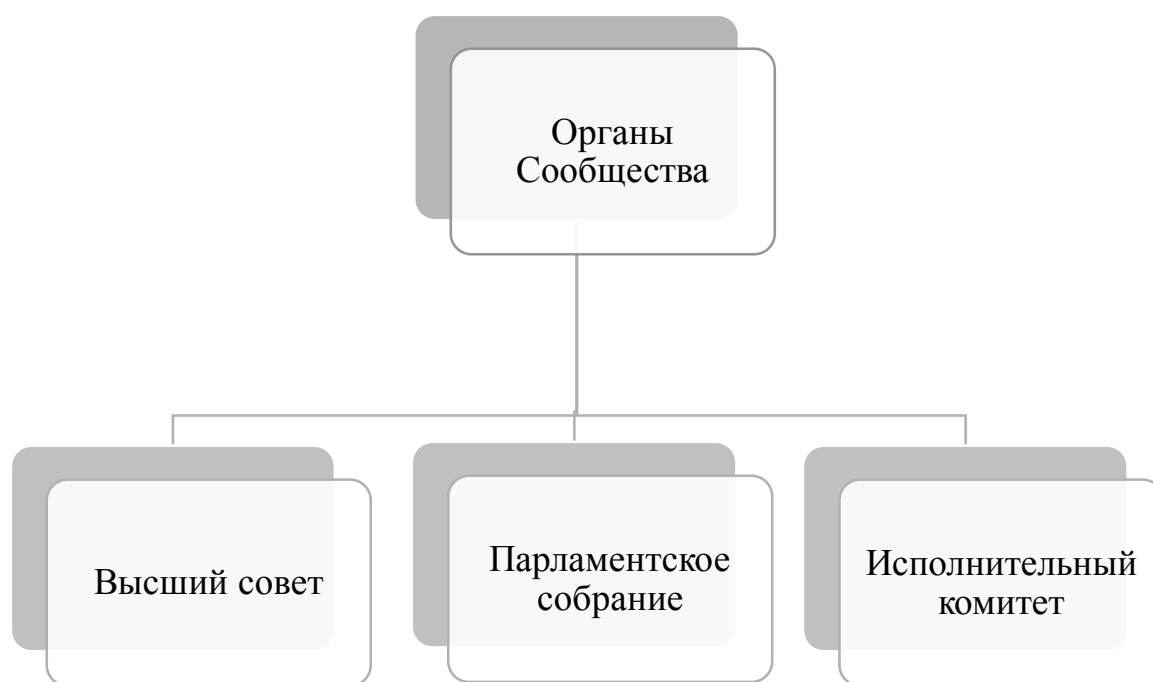


Рисунок 6 – Организационная структура Сообщества России и Беларуси [47]

2 апреля 1997 г. Сообщество было преобразовано в Союз России и Беларуси. 23 марта 1997 г. был учреждён Устав Союза. Так же любой гражданин России или Беларуси становился и гражданином Союза. Имел право на свободное передвижение и проживание в двух странах.

8 декабря 1998 г. была подписана Декларация о дальнейшем единении Беларуси и России. В ней президенты заявили о решимости продолжить поэтапное движение к добровольному объединению в Союзное государство при сохранении суверенитета государств-участников Союза. Это было объективно необходимым и логическим завершением очередного этапа взаимоотношений между двумя суверенными и равноправными государствами. Такое преобразование было для того, чтобы в максимальной степени придать импульс уже созданным институтам межгосударственной интеграции и повысить ее эффективность, учитывая и используя потенциал двух народов и их стремление к более тесному сотрудничеству, не теряя вместе с тем их государственного суверенитета [47].

Выход Беларуси и России на качественно новый уровень союзных отношений ознаменовал договор о создании союзного государства. В начале 1999 г. российские и белорусские эксперты приступили к работе над текстом проекта договора о создании Союзного государства. Его концепция в апреле 1999 г. была одобрена президентом России. Закономерным результатом всей этой работы стало подписание 8 декабря 1999 г. Договора о создании Союзного государства. В договоре цель поставлена так: объединить Россию и Беларусь в союзное государство с общим экономическим, правовым, таможенным, оборонным пространством, общим бюджетом и единой денежной единицей, союзными государственными органами, единой внешней политикой.

Основными целями Союзного государства являлись:

- обеспечение мирного и демократического развития народов государств-участников;
- повышение благосостояния и уровня жизни;
- создание единого экономического пространства для обеспечения социально-экономического развития на основе объединения материальных и интеллектуальных потенциалов государств-участников;
- использование рыночных механизмов функционирования экономики;
- неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепризнанными нормами международного права;

– проведение согласованной внешней политики [47].

Такие цели были поставлены исходя из принципов Союза, представлены на рисунке 7, которыми руководствовались Россия и Беларусь.

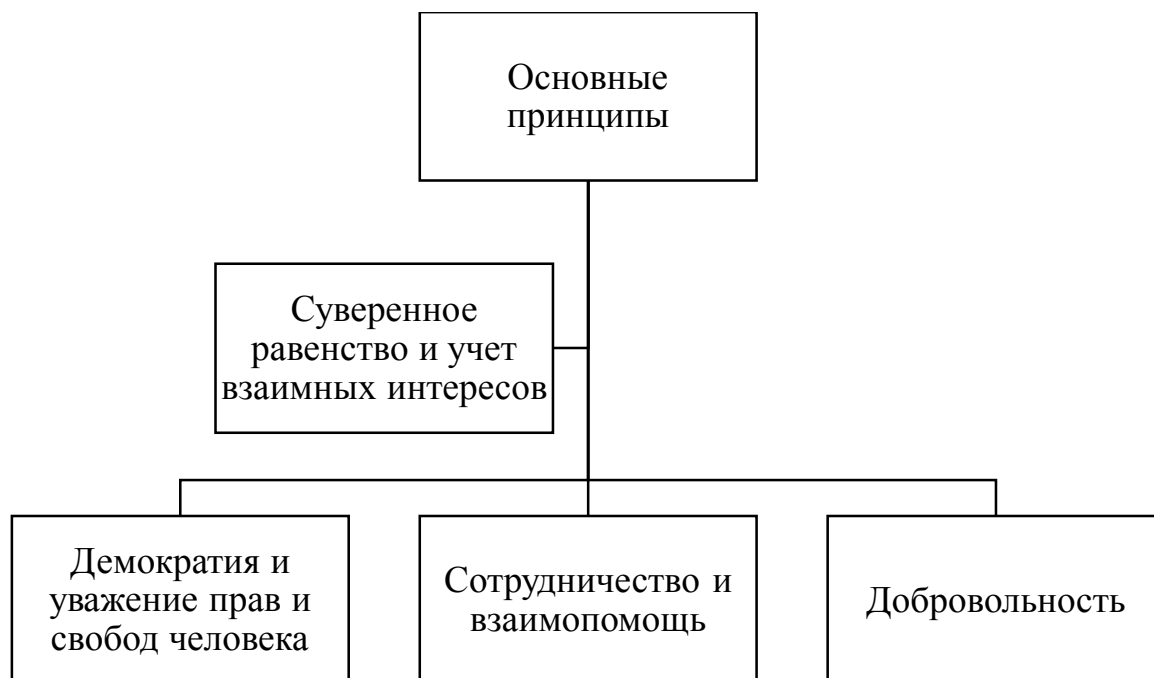


Рисунок 7 – Основные принципы Союзного государства [47]

С образованием Союзного государства России и Беларуси изменилась и структура самой организации, которая представлена на рисунке 8.

Согласно договору о создании Союзного государства, представительным и законодательным органом является парламент Союзного государства, который функционирует и сегодня.

Парламент Союзного государства состоит из двух палат - Палаты Союза и Палаты Представителей, где Палата Представителей избирается, а Палата Союза формируется сроком на 4 года. Палата Представителей состоит из 75 депутатов от Российской Федерации и 28 депутатов от Республики Беларусь, избираемых на основе всеобщего избирательного права при тайном голосовании [47].

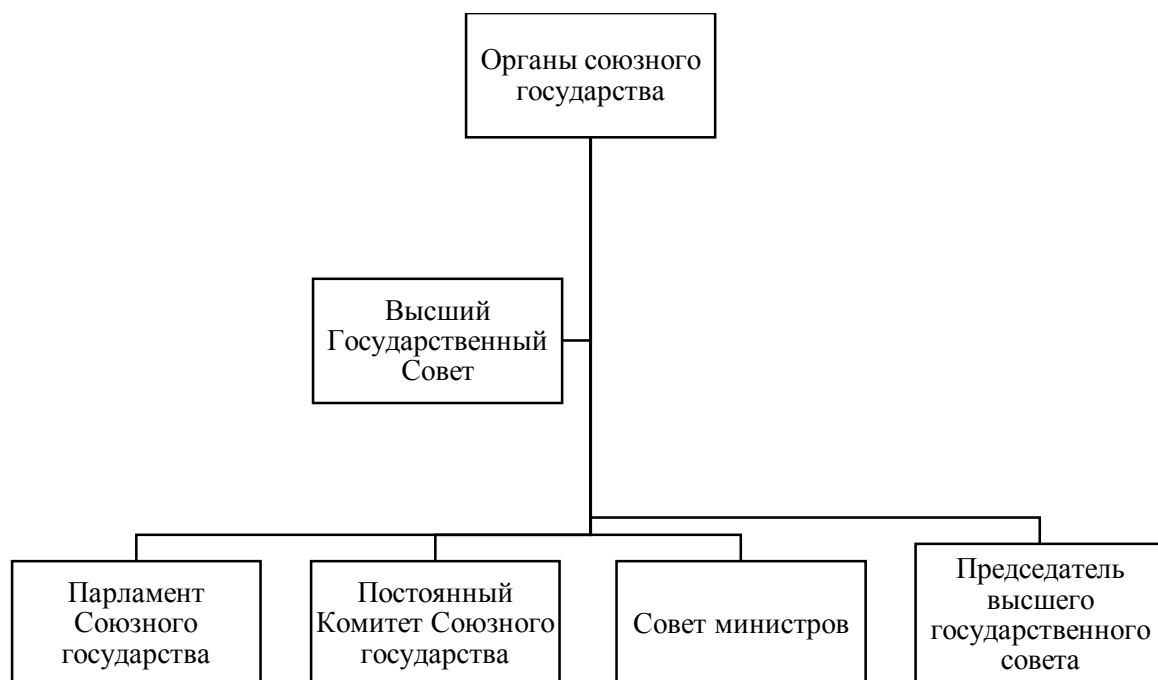


Рисунок 8 – Органы союзного государства [47]

Высшим органом Союзного государства является Высший Государственный Совет. В его состав входят главы государств, главы правительств, руководители палат парламентов Республики Беларусь и Российской Федерации. В заседаниях Высшего Государственного Совета так же участвуют Председатель Совета Министров, Председатели Палат Парламента, Председатель Суда Союзного государства.

Функции Высшего Государственного Совета:

- определение важнейших вопросов развития Союзного государства;
- образование в пределах своих полномочий различных органов;
- назначение выборов в Палату Представителей Парламента Союзного государства;
- утверждение бюджета, просмотр отчётов о его исполнении;
- утверждение международных договоров;
- утверждение государственной символики;
- определение пребывания органов Союзного государства;

– заслушивание ежегодного отчёта Председателя Совета Министров о проделанной работе [47].

Председатель Высшего Государственного совет – один из глав государств, который исполняет функции:

– организация работы Высшего Государственного Совета, является председателем на собраниях, подписывает принятые решения и законы Союзного государства, которые были приняты Высшим Государственным Советом;

– обращение к парламенту с ежегодными посланиями о положении в Союзном государстве и основных направлениях своего развития;

– ведение международных переговоров, а так подписание от имени Союзного государства международных договоров;

– организация контроля за принимаемыми высшим государственным советом решений;

– предоставление полномочий Совету министров в пределах своих полномочий;

– выполнение различных функций по поручению Высшего Государственного Совета [47].

Постоянный Комитет Союзного государства организует реализацию положений Договора, разработку предложений по стратегии развития Союзного государства, координирует работу отраслевых и функциональных органов Союзного государства. Совместно с соответствующими органами государств-участников Союзного государства осуществляет предварительное рассмотрение программ, проектов и мероприятий Союзного государства, представляет заключения по ним в Совет Министров и информирует его о ходе их выполнения. Готовит для Совета Министров Союзного государства предложения по проектам законов Союзного государства, по унификации законодательств государств-участников. Формирует и вносит на рассмотрение Высшего Государственного Совета и Совета Министров проекты повестки их заседаний, планов работы. Постоянный Комитет обеспечивает взаимодействие Совета Министров Союзного

государства с Парламентским Собранием Союза Беларуси и России. Сам комитет подотчётен Совету Министров [47].

Совет Министров – это исполнительный орган Союзного государства, в который входят: Председатель Совета Министров, главы правительств России и Беларуси, министры иностранных дел, экономики и финансов государств-участников, руководители отраслевых и функциональных органов управления Союзного государства, Государственный секретарь Союзного государства.

Функции Совета Министров:

- разработка важных направлений внешней и внутренней политики по вопросам развития Союзного государства, внесение их в Высший Государственный Совет на рассмотрение;

- внесение в парламент Союзного государства проектов нового законодательных актов;

- обеспечение контроля за исполнением положений законов и актов Союзного государства;

- внесение в Парламент Союзного государства проекта бюджета, его исполнение, предоставление отчётов;

- обеспечение единой финансовой, налоговой, кредитной, валютной, денежной, торговой и ценовой политики;

- обеспечение согласованной политики в международной сфере, области экономики, обороны, обеспечения законности, прав и свобод граждан, обеспечение правового порядка [47].

После распада Советского Союза страны постсоветского пространства нуждались в обеспечении взаимопомощи по борьбе с терроризмом. Главами Армении, России, Киргизии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана, Грузии и Беларуси был подписан Договор о коллективной безопасности (ДКБ). Договор был рассчитан на 5 лет и допускал под собой продление. Основная статья договора гласила:

«Если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет рассматриваться как

агрессия против всех государств-участников настоящего Договора. В случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимися в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со ст. 51 Устава ООН» [39].

На сессии в Москве 2002 г. ДКБ был преобразован в Организацию Договора о коллективной безопасности – ОДКБ, полноценную организацию, куда входили: Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан. В 2006 г. членство пополнил Узбекистан.

В дальнейшем Российская Федерация для обеспечения безопасности границ на территории стран Центральной Азии выступает за образование Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР), который и был образован 4 февраля 2009 г. Основные задачи КСОР:

- использование коллективных сил для отражения военной агрессии, а также разрешения локальных пограничных конфликтов;
- проведение специальных операций по борьбе с терроризмом и насильственными проявлениями экстремизма;
- борьба с транснациональной организованной преступностью;
- борьба с наркотрафиком;
- ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [39].

Цель ОДКБ – укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам.

ОДКБ имеет довольно сложную и разветвлённую структуру, которая включает в себя функционирование не только органов военной безопасности, но и министерств иностранных дел стран-участниц. Подробная структура ОДКБ представлена на рисунке 9.

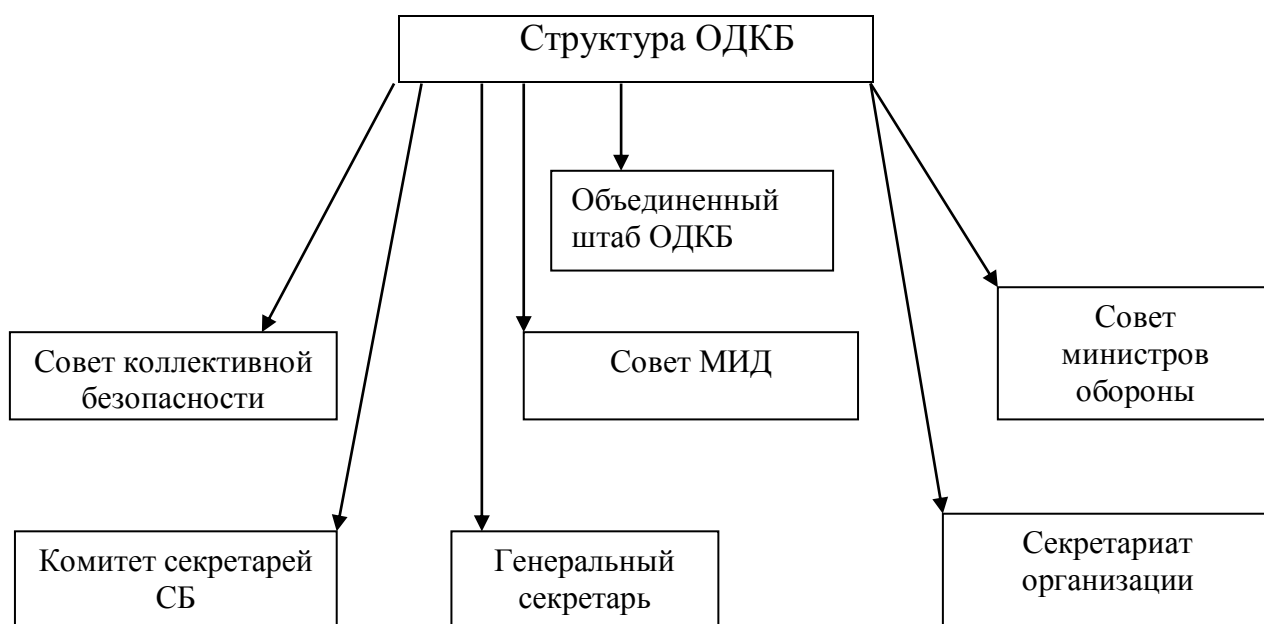


Рисунок 9 – Структура ОДКБ [39]

Совет коллективной безопасности – рассматривает вопросы деятельности ОДКБ и принимает решения, которые влияют на цели и задачи организации, так же согласно им координирует деятельность государств.

Совет министров иностранных дел – координирует работу ОДКБ в области внешней политики.

Совет министров обороны – орган, который координирует работу в области обороны и военного сотрудничества.

Комитет секретарей советов безопасности – консультативный и исполнительный орган ОДКБ по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области обеспечения их национальной безопасности.

Генеральный секретарь ОДКБ является высшим административным должностным лицом и осуществляет руководство Секретариатом. Назначается решением СКБ из числа граждан государств-членов и подотчётен Совету.

Секретариат ОДКБ – постоянно действующий рабочий орган Организации для осуществления организационного, информационного, аналитического и консультативного обеспечения деятельности органов Организации.

Объединённый штаб ОДКБ – рабочий орган, который отвечает за подготовку предложений и исполнение решений по военной составляющей ОДКБ.

Несмотря на то, что между странами проводятся совместные учения, эффективность данной организации весьма сомнительна. Является она таковой по причине слабого взаимодействия военных структур между странами в виде передачи опыта и совместных миротворческих и военных операций, которые смогли бы обеспечить высокий уровень взаимодействия стран на тактическом и стратегическом уровне.

Сами армии стран-участниц имеют сомнительную эффективность ввиду того, что не имеют общую стратегию развития вооружённых сил, что при проведении совместных крупномасштабных операций могут привести к кризису в области логистики

В качестве вывода можно отметить, что организация имеет скорее номинальный статус и не эффективна против военных угроз, по причине слабой кооперации.

В связи с системным кризисом после развала СССР, постсоветское пространство прошло стремительную дезинтеграцию, сопровождающееся военными конфликтами как внутри государств, так и между ними. Российская Федерация после преодоления кризиса и начала конфронтации с Западом, перешла к активной интеграционной политике между странами СНГ, которая, к сожалению, затронула не все страны, которые были в проекте. Стоит отметить об эффективной экономической интеграции стран в рамках ЕАЭС, где взаимодействие показывает постепенный рост товарооборота в процентном соотношении в торговом балансе стран. Между тем, интеграционное военное взаимодействие стоит на достаточно низком уровне. Несмотря на это самым успешным интеграционным процессом является Союзное государство России и Беларуси на основе которого и организовывался ЕАЭС.

## **1.2 Политические и экономические предпосылки кризиса отношений на постсоветском пространстве**

После развала Советского Союза Российская Федерация получила ряд внутренних проблем, которые отвлекали внимание руководство от происходящих событий на постсоветском пространстве.

Речь идет о самостоятельном формировании политических элит, которые выбирали курс политики зачастую связанный с постепенным разрывом тесной коммуникации с Россией.

Зачастую, формированием элит занимались страны, которые совсем недавно стояли в противоборствующем СССР военном блоке. Через различные представительства производилась помощь, финансирование и консультации через который навязывался западный (или в случае с Азербайджаном Турецкий) тип политического устройства. Если режим оказывался менее лояльным по отношению к Западу, то на его территории формировалась оппозиция.

Как правило, оппозиционные власти крайне негативно настроены к России и настроены вести политику, направленную на прекращение ведения отношений с Кремлём как с главным партнёром. Ярким примером является Украина и события конца 2013 г., когда в стране к власти окончательно пришли люди, настроенные на Запад и желающие проводить реформы по их образцу.

Отдельно стоят страны, где правление основано главным образом на деспотии. Россия, вынужденная сотрудничать с данными странами попадает в трудную ситуацию при уходе элит с эшелонов власти. Происходит это по причине того, что к власти может прийти наиболее радикально настроенная элита с русофобскими настроениями [11].

Такое явление как раз произошло по причине низкого уровня взаимоотношений постсоветских стран. У некоторых государств не остаётся причин для начала интеграционных причин с Москвой. К примеру, удельный вес стран СНГ в российском внешнеторговом обороте уменьшился с 63 % в 1990 г. до 21,5 % в 1997 г. На 2019 г. доля составляет 12,1 %. Даже в разработанном министерством

экономического развития России прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. говорится о повышении доли СНГ во внешнеторговом обороте лишь до 13 % [6, с. 190].

На рисунке 10 представлен удельный вес стран СНГ в российском внешнеторговом обороте.

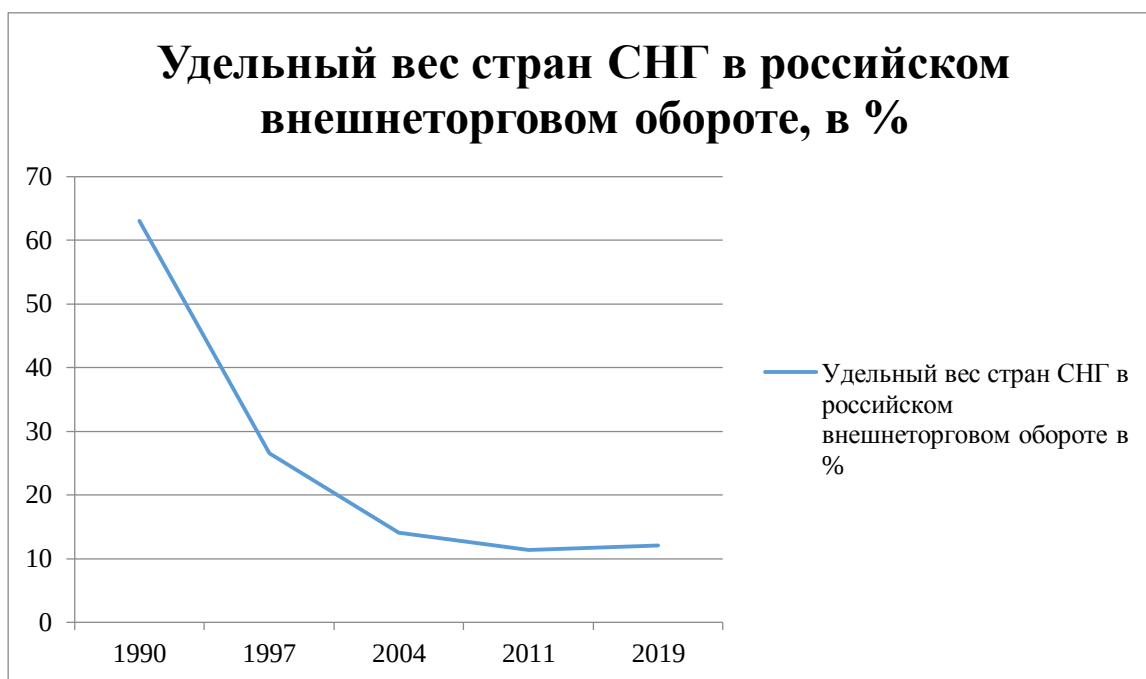


Рисунок 10 – Удельный вес стран СНГ в российском торговом обороте, в % [18]

Особая экономическая активность сохраняется, главным образом, как говорилось ранее, только с Казахстаном, Беларусью и Арменией, последняя стала более тесно взаимодействовать в рамках ЕАЭС.

На развитие экономических отношений со странами СНГ продолжает оказывать влияние проблема погашения ими задолженности за предоставленные им ранее Россией государственные кредиты и поставленную российскими хозяйствующими субъектами продукцию. Из указанной задолженности значительную часть занимают долги за предоставленные государственные кредиты (свыше 5 млрд. долларов), которые в основном урегулируются путем переноса сроков их погашения на более поздний период, а так же передаче России в полную или частичную собственность объектов недвижимости на территории стран СНГ, а

также зачета платежей России за аренду отдельных объектов на их территории [8, с. 10].

Одной из главных проблем России стал глобальный экономический кризис 2008 г. и события 2014 г., которые существенно подорвали экономическое благополучие страны из-за оттока инвестиций из страны [18, с. 506].

На рисунке 11 представлен объём инвестиций в основной капитал Российской Федерации.

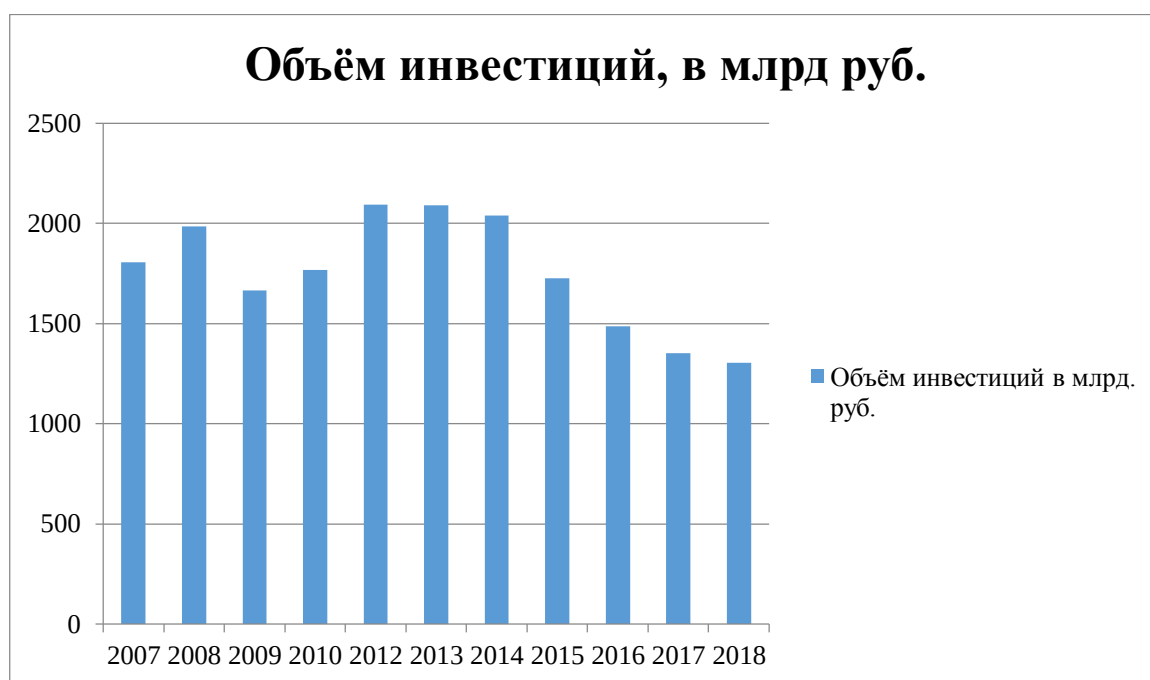


Рисунок 11 – Объём инвестиций в основной капитал страны за счёт всех источников финансирования, млрд руб. [18]

На многие проекты и нужды стран постсоветского пространства не находилось средств, от чего те вынуждены были обратить своё внимание на другие страны. Таким образом, Россия теряла своё влияние на страны.

Ещё одна большая проблема на территории постсоветского пространства – это не решённые этнические конфликты, которые могут получить новый виток в связи с обострением глобального экономического кризиса из-за чего правительства могут решиться на проведение маленькой победоносной войны при помощи других стран.

Данная проблема встаёт в связи с политикой Российской Федерации после развала Советского Союза. Во время обострения военных конфликтов вместо их разрешения, путём достижения консенсуса или присоединения к одной из сторон, правительство во главе с Б. Н. Ельциным выбрало путь замораживания конфликтов (исключением стала Таджикская гражданская война, когда Россия фактически участвовала на стороне официальной власти, поставив войска на границе Таджикистана и Афганистана, таким образом не допуская помощи оппозиции). Что конечно, помогло остановить конфликты, но по сути их не прекратило.

В таблице 1 представлены военные конфликты, которые произошли на территории постсоветского пространства, которые часто происходили по причине территориальных споров. Это говорит о том, что во время Советского союза многие проблемы между национальностями в основном не были решены.

Таблица 1 – Конфликты на постсоветском пространстве [11]

| Страна конфликта | Год конфликта | Стороны конфликта                                                  | Причины                          | Предмет конфликта                 |
|------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1                | 2             | 3                                                                  | 4                                | 5                                 |
| Южная Осетия     | 1990–2008     | Грузия<br>Южная Осетия                                             | Этнические,<br>территориальные   | Независимость<br>Южной Осетии     |
| Таджикистан      | 1992-1997     | Официальная<br>власть –<br>Объединённая<br>таджикская<br>оппозиция | Политические                     | Гражданская война                 |
| Абхазия          | 1989-2008     | Грузия – Абхазия                                                   | Этнические,<br>территориальные   | Независимость<br>Абхазии          |
| Приднестровье    | 1989-1992     | Молдова –<br>Приднестровская<br>молдавская<br>республика           | Политические,<br>территориальные | Независимость<br>Приднестровья    |
| Нагорный Карабах | 1988-2020     | Азербайджан –<br>Нагорно-Карабахская<br>республика                 | Территориальные,<br>политические | Независимость<br>Республики Арцах |
| Россия           | 1994-2009     | Россия –<br>Чеченская<br>республика Ичкерия                        | Политические,<br>территориальные | Независимость<br>Чечни            |
| Украина          | 2014-н.в.     | Украина – ЛДНР                                                     | Политические,<br>территориальные | Независимость ЛНР<br>ДНР          |

Данная политика привела лишь к тому, что страны в основном лишь занимались накоплением сил для возобновления конфликта, поняв, что Кремль не стремится к скорейшему разрешению конфликта, обращаются для помощи к другим странам (поддержка Азербайджана Турцией в боевых действиях в Нагорном Карабахе).

В качестве вывода можно заключить, что все эти предпосылки кризиса отношений объединяет одна причина – развал Советского Союза. Это привело к дестабилизации всего постсоветского пространства. После потери контроля со стороны Москвы, как главного контролирующего и централизующего органа, страны стали утрачивать между собой тесные отношения ввиду уменьшающегося экономического взаимодействия, а так же это привело к возникновению военных конфликтов, которые существуют до сих пор.

## **Глава 2 Проблемы и перспективы развития российской внешней политики на постсоветском пространстве**

### **2.1 Проблема дестабилизации и развития военных конфликтов в странах бывшего СССР**

Мировая история часто показывает, что распад многонационального государства сопровождается многочисленными проблемами и конфликтами на её бывшей территории.

Сами военные конфликты на территории Средней Азии и Кавказа сильно отличаются от европейских конфликтов. Если на территории первых, они имеют в себе трайбалистский (клановый) характер, то в Европе политический.

Как и говорилось ранее, военные конфликты возникли на территории постсоветских стран в результате децентрализации и увеличения национального самосознания народов СССР. Вследствие этого возродились не решённые конфликты и возникли совершенно новые из-за нерешённых межнациональных вопросов.

Сами вооружённые конфликты при посредничестве России были заморожены, что дало возможность лишь приостановить конфликт на некоторое время.

Первое возобновление ранее замороженного конфликта проявился в событиях августа 2008 г., когда Грузинское правительство во главе с М. Н. Саакашвили решило силой присоединить Южную Осетию. После этого Российская Федерация была вынуждена провести операцию «Принуждение к миру» [30].

Сам конфликт продемонстрировал собой две характерные особенности:

1 Грузия для разрешения конфликта начала привлечение иностранной помощи. В том числе: привлечение иностранных специалистов и закупка вооружения. В ходе этого происходила стандартизация под армию НАТО. Это показало особое внимание стран Запада, которые заинтересованы во вмешательстве

в постсоветское пространство, которое по традиции входило в зоны интересы России.

2 Россия продемонстрировала решимость личного открытого участия в военных конфликтах. Она была вызвана как раз активным вмешательством Запада, и организацией «оранжевых» революций, что встревожило Кремль и дало основания полагать, что это вмешательство в дела российской сферы влияния, которое грозит самой российской элите [30].

Сам конфликт показал начало соперничества между Россией и Западом, которое перешло на новый уровень начиная с событий после Украинского кризиса и присоединения Крыма в 2014 г.

Россия и страны ЕС рассматривали Украину как субъекта для экономической и политической ассоциации. Кремль рассматривал присоединение Украины к Таможенному союзу для сохранения баланса внутри страны. Брюссель привлекал украинскую элиту в рамках программы «Восточное партнёрство».

Правительство В. Ф. Януковича лавировала между двумя проектами для извлечения максимальной прибыли для себя. Ключевым моментом, на котором держался выбор – экономическая помощь. Со стороны ЕС Украине была необходима компенсация за ущерб, которую понесёт промышленность в ходе сближения с ЕС. Но Януковичу так и не удалось добиться значительной помощи от Брюсселя. Выбор пал на российский проект, так как это дало бы возможность получить от России дополнительную помощь. Но в народе была сформирована идея на сближение с ЕС, что и привело к массовым протестам в народе и активизации влияния стран НАТО. Данные события привели к свержению правительства и резкому переходу к антироссийской политике [46].

В ответ на это Россия присоединила Крым и начала неофициально поддержку ДНР и ЛНР, что дало возможность не допустить вступление Украины в НАТО ввиду наличия спорных территорий.

Конфликт сопровождался большими потерями и радикализацией противоборствующих сторон. После проведения в январе 2015 г. со стороны сепаратистов успешных боёв, Украина была вынуждена сесть за стол переговоров в

ходе которых были подписаны меры для выполнения Минских соглашений, которые созданы для возвращения ДНР и ЛНР в состав Украины на особых условиях.

Сам регион остаётся в нестабильном состоянии, украинская сторона применяет различное артиллерийское вооружение несмотря на подписанные соглашения о прекращении огня [45, с. 22].

В 2017 г. руководство Украины заявило, что соглашения в «нормандском формате» зашли в тупик, сделана ставка на сотрудничество с администрацией США и ужесточение санкций против России, которая объявлена «агрессором».

Такие заявления не случайны, так как Украина в дальнейшем принимает ряд законов, которые объявляют Россию и Украину единственными противоборствующими сторонами. Среди них: закон, принятый 18 января 2018 года «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях», регламентирующий отношения с ДНР и ЛНР и механизм их возвращения в состав Украины. Закон закрепил отказ Украины от минских договорённостей. Россия в документе названа «агрессором», а неподконтрольные украинскому правительству территории – «оккупированными». Так же 31 марта 2021 г. в Верховной Раде было принято заявление, где объявлялось что стороны конфликта – это Украина и Россия. Сделано это по причине, того что в Минских договорённостях участниками объявлялись правительства Украины, ЛНР и ДНР, что полностью развязывает руки Киеву в необходимости выполнения минских договорённостей [45, с. 34].

Конфликт в Украине затронул и замороженный конфликт в Молдавии, страну, которая фактически распалась в 1990 г. с отделением от неё Приднестровья. Приднестровская Молдавская республика стремится к сближению с Россией, но единственный путь снабжения пролегает через территорию Украины, которая теперь настроена антироссийски, что даёт надежду для Кишинёва благодаря взаимному сотрудничеству присоединить сепаратную территорию ввиду её нахождения в кругу недружественных стран. Даже, возможно, военным путём.

Осенью 2020 года вспыхнул раннее замороженный конфликт в Нагорном Карабахе. После проведения учений азербайджанской армии её правительство объявило о нарушении соглашения о прекращении огня и обстреле нескольких населённых пунктов со стороны Республики Арцах. В ответ на это правительство Азербайджана объявило о начале контрнаступления.

Политическую и военную поддержку Азербайджану оказывала Турция, предоставляющая Баку военную технику и, как утверждает ряд СМИ, советников и инструкторов. Согласно некоторым источникам, при содействии Турции в Карабах непосредственно перед началом боевых действий были направлены сирийские наёмники из состава протурецких вооружённых формирований [30]. Как отмечала Би-би-си, хотя формально Армения в войне не участвовала, Армения и Нагорный Карабах, по крайней мере в военном отношении, фактически составляли одно целое.

В ходе боевых действий, армией обороны Арцаха были потеряны все позиции на юге, проходили бои за Лачинский коридор. В итоге к 8 ноября 2020 г. по заявлению Алиева было объявлено о захвате города Шуши [38].

10 ноября 2020 г. было опубликовано совместное заявление Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева, Премьер-министра Республики Армения Никола Пашиняна и Президента Российской Федерации Владимира Путина о полном прекращении огня и всех военных действий в зоне нагорно-карабахского конфликта с 00 часов 00 минут по московскому времени 10 ноября 2020 г. [38].

В результате соглашений ряд северных территорий остались за республикой Арцах, так же Россия ввела миротворческий контингент на территорию Нагорного Карабаха для поддержания стабильности в регионе, карта его расположения представлена на рисунке 12.

Турция оказывала значительную финансовую и военную помощь Азербайджану в регионе, поставляя своё вооружение, советников, а так же наёмников. Президент Р. Эрдоган показал возможности страны добиться положительного военного эффекта в раннее замороженных конфликтах.

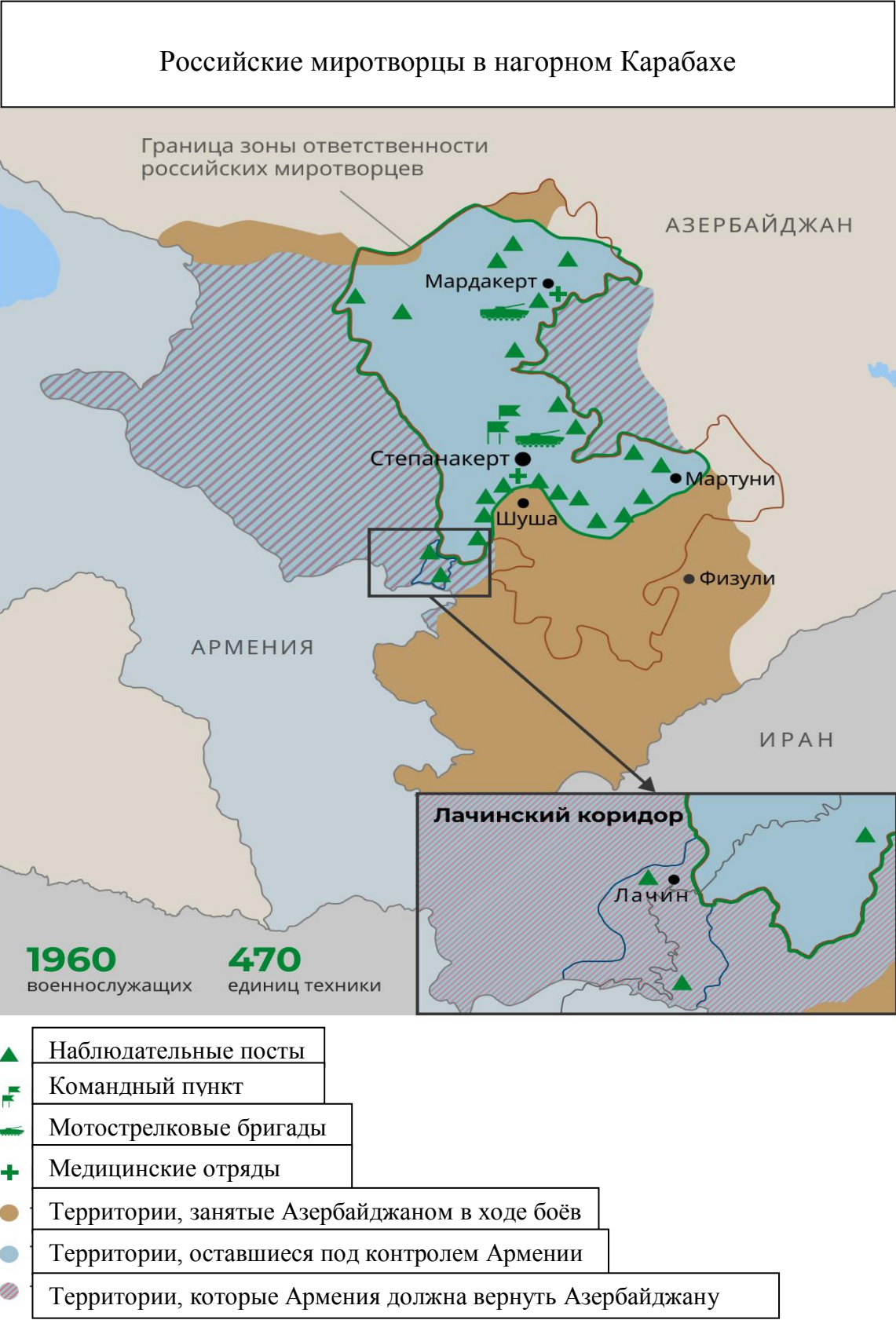


Рисунок 12 – Российские миротворцы в Нагорном Карабахе [31]

Несмотря на прекращение конфликта и ввода войск, опасность возобновления военных действий не ушла, а наоборот, грозит принять новый оборот, так как армия Азербайджана, по заявлению правительства Армении, вторгнулась на её территорию в районе Чёрного озера. Это говорит о возможном начале боевых действий не только в Арцахе, как это было ранее, но и с Арменией, а соответственно с Россией и всем блоком ОДКБ. В ОДКБ прокомментировали инцидент на армяно-азербайджанской границе. «По мере развития ситуации в случае необходимости будут предприняты меры», – говорится в заявлении [31].

Турция оказывала значительную финансовую и военную помощь Азербайджану в регионе, поставляя своё вооружение, советников, а также наёмников. Президент Р. Эрдоган показал возможности страны добиться положительного военного эффекта в ранее замороженных конфликтах.

Исходя из событий в Нагорном Карабахе, правительство Украины заявило о закупке вооружений и найме специалистов для обучения военнослужащих обращаться с новым вооружением. В список вооружений вошёл «*Bayraktar TB2*», который и показал свою высокую эффективность в Нагорном Карабахе.

Видя текущую активизацию отношений между Украиной и Турцией, есть основания полагать, что последняя может предоставить помощь не только в виде вооружения, но и в людях, отправив русскоязычные террористические формирования, которые могут помочь в боевых действиях при их возобновлении.

Украинское правительство, восстановив силы после провалов 2014 г., обучив кадры и имея поддержку со стороны США и Турции, возобновила эскалацию конфликта, начав масштабный артиллерийский обстрел позиций ЛДНР и населённых пунктов. В сети начало появляться большое количество видеозаписей, которые показывали о переброске техники и вооружений на территорию Донбасса. В ответ на это Россия незамедлительно начала переброску вооружений и личного состава, на всю границу с Украиной с проведением, как заявляли в Кремле, учений. Численность воинского состава достигла трёх армий (примерно 60 000 военнослужащих) [27].

В момент переброски войск Кремль неоднократно делал политические намёки, призванные остановить Украину: «Президент Российской Федерации Владимир Путин сказал не так давно, но это высказывание актуально и сегодня, что те, кто будут пытаться развязать новую войну в Донбассе, разрушат Украину», – сказал С. Лавров [28]. Так же высказывался по событиям на Донбассе Д. Песков, заявив, что Россия защитит граждан Донбасса [37].

Несмотря на эти заявления, украинская сторона продолжала обстрел территорий и стягивание военной техники в зону конфликта, не реагируя на заявления политиков. Согласно ежедневному докладу, который представлен в Приложение А, ОБСЕ №78/2021 украинская сторона нарушила режим прекращения огня с 3 по 5 апреля 2021 г. 1424 раза (в отчёте за 23 марта 2021 г. их было 65).

Существенно повлияли уже последующие заявления официальных лиц России и ЛДНР, которые можно свести к высказыванию президента ДНР Д. Пушилина на пресс-конференции: «Конечно, мы сделаем всё возможное, чтобы большой войны не началось. Но если Украина сделает этот шаг, то где мы остановимся, никто сейчас не скажет», – сказал Д. Пушилин [32].

В связи с этими заявлениями Украина была вынуждена отвести своё вооружение, а также, судя по отчёту ОБСЕ, который представлен на рисунке 13, прекратить обстрел территорий Донецкой и Луганской народных республик, в ответ на это Россия вывела воинский контингент, но оставила боевую технику для её использования в случае необходимости.

Именно из-за оставшейся угрозы возобновления режима нарушения огня, техника Вооруженных Сил Российской Федерации осталась у границ. Это говорит об особой обеспокоенности со стороны России данным регионом. Исходя из политики Украины, становится ясно, что она идёт по пути развития конфликта, прощупывая реакцию Кремля на действия Вооружённых сил Украины в регионе. И при текущем развитии событий вопрос стоит не о том, возможно ли продолжение конфликта а, когда начнётся конфликт.

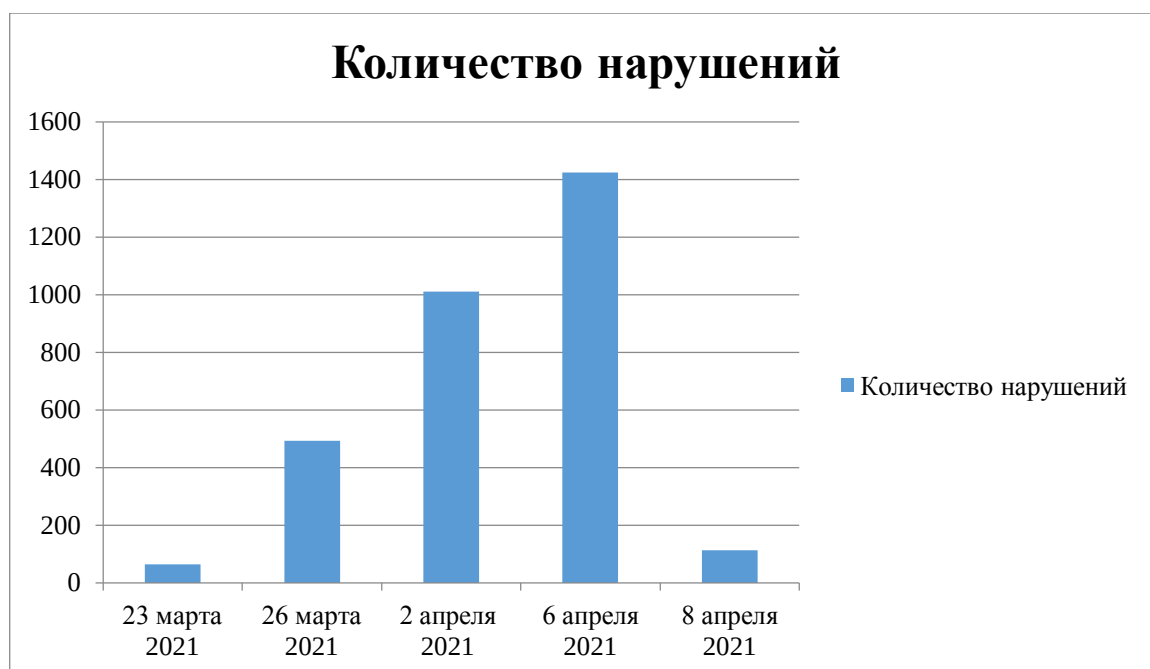


Рисунок 13 – Количество нарушений со стороны Украины Минских договорённостей о прекращении огня [21]

Данные события показывают, что в вооруженных конфликтах на постсоветском пространстве активно участвуют третьи страны, что вынуждает российскую сторону действовать более резко, для сохранения своего влияния и стабильности в регионе. Но проблема военных конфликтов всё ещё не решена по причине политики Кремля по их заморозке, что может привести к неизбежному возобновлению боевых действий при нестабильной ситуации внутри России или провоцирование конфликта со стороны третьих стран для достижения собственных геополитических интересов.

Наконец, можно заключить, что Россия имеет опасный регион востока Украины, которая ведёт грубую политику на эскалацию конфликта, принимая различные законы, которые позволят обойти Минские соглашения. Возникла опасность возобновления боевых действий, ввиду того, что на Кавказском регионе возобновился конфликт между Азербайджаном и Республикой Арцах, который завершился поражением последней. Как и говорилось ранее, для сохранения стабильности и контроля в регионе России необходимо действовать резко и

решительно, как и действовала до этого в 8 августа 2008 г. во время конфликта в Южной Осетии.

## **2.2 Перспективы России в интеграционных процессах на постсоветском пространстве**

Постсоветское пространство – это ключевой регион внешней политики Российской Федерации. Его контроль даёт возможность полностью обеспечить свой суверенитет.

Ввиду того, что СНГ было лишь создано для того, чтобы обеспечить безболезненный процесс распада СССР, России требовалось совершенно новое объединение, призванное сплотить страны постсоветского пространство, каковым стал ЕАЭС.

С самого начала своего создания, организация показывала своё бурное развитие, а так же повышение взаимозависимости, путём увеличения доли ЕАЭС во внешнеторговой деятельности стран-участниц.

Как это и необходимо России, за счёт активного взаимодействия с ней, формируется зависимость стран-участниц. Но на данный момент ЕАЭС не имеет подавляющего значения в торговом обороте для большинства стран. Так например доля торговли со странами-участницами составляют для Казахстана – 23 %, Киргизии – 25 %, Армении – 35 %, России – 8 % и только лишь для Беларуси – 54 % за счёт торговли с Россией [26].

Прослеживается активный рост товарооборота России и Армении, который в 2019 г. увеличился на 27,51% по сравнению с 2018 г. Динамика товарооборота представлена в рисунке 14. На рисунке прослеживается стремительное вытеснение стран ЕС из товарооборота Армении и замещение их российскими товарами. Кроме того особое значение для Армении начинают играть и другие страны-участницы ЕАЭС, а именно: Казахстан и Беларусь [44].



Рисунок 14 – Торговый оборот России и Армении в млрд долл. [44]

Но стоит при этом отметить, что товарооборот России со всеми странами-участницами ЕАЭС растёт, хоть и небольшими темпами. Для России главным партнёром в интеграционном объединении является Беларусь. Это можно заметить по товарообороту, который представлен на рисунке 15. Для Беларуси так же огромное значение имеет рынок ЕАЭС (по большей части который сконцентрирован на России) по причине сбыта продуктов обрабатываемой промышленности, которая может конкурировать только на этом рынке ввиду закрытости европейских. Это и является основной причиной неучастия Республики Беларусь в интеграционных процессах Европейского Союза.

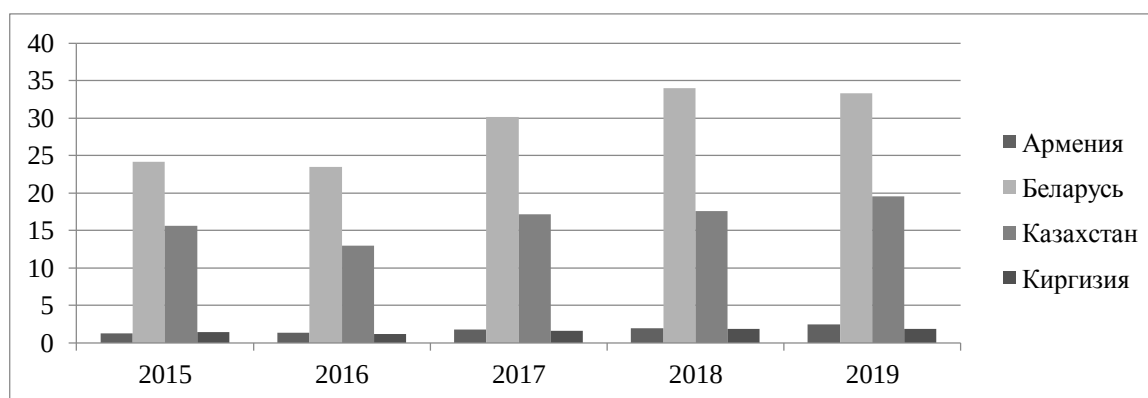


Рисунок 15 – Товарооборот России с членами ЕАЭС за 2015–2019 гг. [36]

Сама организация столкнулась в условиях пандемии с новыми вызовами а именно:

1 Углубление экономического кризиса стран-участниц. «Все проблемы с коронавирусом в первую очередь отражаются на экономике России», – убеждён В. Путин. Это опасно в первую очередь тем, что экономика России является локомотивом экономического союза и является гарантом его благополучия, а потеря спроса на нефть, нанесла экономике России большой ущерб.

2 Миграционный вопрос. Вместе с развитием ЕАЭС росли и развивались трудовые связи между государствами участниками. В условиях ограничительных мер трудовые мигранты оказались в сложной ситуации, не имея возможности работать, они не могут укрепить экономику стран доноров, хотя до пандемии, мигранты из Киргизии пополнили денежную массу своей стран на 2,4 млрд долл.

3 В условиях пандемии произошла проблема, связанная с конфликтом ограничительных мер и правовой базы ЕАЭС. Возникшая ситуация вызвала недовольство стран участниц и стала причиной ряда высказываний о недостаточной помощи в рамках союза (например тест-система). Так же возникла проблема с логистическими цепочками [6].

Как становится понятно, экономический кризис показал ряд ярко все нерешённые проблемы ЕАЭС. Стоит отметить, что они не только решаемы, но и решаются на данный момент. Всё это говорит об активной деятельности Союза и продолжающейся работы его органов. Способность отвечать на актуальные проблемы говорит об большой эффективности ЕАЭС, что необходимо России для обеспечения интеграции.

Развитие глобального кризиса из-за пандемии дали основание странам-участницам понять, что только совместными усилиями можно эффективно бороться с возникающими проблемами.

По итогам работы ВЕЭС, который был созван по инициативе А. Лукашенко, приняты основополагающие решения, охватывающие все стороны жизнедеятельности государств партнеров:

1 Укрепление систем здравоохранения, проведение совместных научных исследований в области разработки средств профилактики, диагностики и лечения инфекций, совершенствование алгоритмов взаимодействия при реагировании на эпидемии.

2 Профилактика и предотвращение распространения COVID-19 при сохранении принципа свободы передвижения товаров, включая социально значимые товары, продукты питания, медицинское оборудование, средства индивидуальной защиты.

3 Укрепление экономического сотрудничества стран, в т.ч. снижение влияния негативных факторов, умение действовать в условиях неопределённости на мировых рынках.

4 Сохранение стабильности функционирования внутренних рынков, в т.ч. освобождение от уплаты пошлин и запрета на вывоз из ЕАЭС некоторых товаров.

5 Поддержка граждан, бизнеса и системообразующих предприятий для преодоления негативных последствий, включающая в себя налоговые отсрочки, кредитные и арендные каникулы, перенос выплат страховых взносов, мораторий на штрафы и банкротство и пр. [4, с. 34].

Данные события дают понять, что даже в условиях кризиса интеграционные процессы не приостановились, а наоборот, получить новый толчок, который мобилизовал страны на совместную работу.

Пандемия показала готовность стран к тесному взаимодействию для решения сложных проблем и в связи с этим 14 января 2021 г. были опубликованы Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.

В самом документе ставятся следующие задачи:

– завершить формирование Единого экономического пространства, в том числе посредством ускоренного введения в действие единых рынков в чувствительности для государств-членах сферах;

– определить возможности совместного урегулирования возникающих вопросов в целях минимизации изъятий и ограничений во взаимной торговле и недопущения возникновения барьеров;

– расширить перечень сфер экономического интеграционного взаимодействия между странами-участницами [4, с. 45].

Существует прогноз развития системы международных отношений после завершения пандемии. Институт международных исследований МГИМО построил сценарий, согласно которому пандемия, не меняя существующую картину мира, значительно усилит существующие тренды. Итогом развития станет создание техноэкономических блоков – крупных сообществ государств, ориентированных на технологического лидера, обладающих эмиссионным центром, критической массой населения и высокотехнологичными компаниями и достаточно емким рынком [14].

Россия является единственным участником ЕАЭС, который сможет занять роль технологического лидера. На данный момент на территории России правительство занимается обеспечением информационной и технологической безопасности в области микроэлектроники, выделив средства на поддержку производителей. Таким образом. Так же для обеспечения дополнительного спроса России в стратегии развития ЕАЭС до 2025 г. уделяет внимание модернизации экономик государств-членов на основе нового технологического уклада. Для этого Россия планирует создание центров прогнозирования и планирования научно-технического и экономического развития. Безусловно, это поставит экономики стран-участниц в зависимость от Москвы, что обеспечит её влияние в регионе [6, с. 200].

Так же отдельное внимание уделяется устранению барьеров для конкуренции, что позволит более продвинутому российскому предпринимательству вытеснить конкурентов и поглотить национальные компании стран-участниц.

В рамках союза планируется создание общего финансового рынка, это позволит увеличить своё влияние российскому финансовому капиталу, проникнув на внутренний рынок стран.

Внимание так же уделяется таким отраслям экономики как: агротехнический комплекс, медицина, транспорт и инфраструктура, таможенный контроль, технический контроль, обеспечение общих условий в сфере защиты прав потребителей.

Выполнимость данных задач регулируется перечнем мер и механизмов реализации Стратегических направлений.

Следующий важный для России союз – ОДКБ. Перспективы данного объединения довольно туманны ввиду разного подхода к пониманию организации и доходят до абсурда. К примеру, президент Беларуси А. Лукашенко в одном из интервью объявил ОДКБ экономическим объединением.

Несмотря на то что к достижениям ОДКБ относят успехи в выработке общей оборонной политики, военно-техническое сотрудничество, а также подготовку военных кадров и создание коалиционных группировок, у ОДКБ нет единой инфраструктуры, также нет единства в выработке национальных военных доктрин.

Если говорить более подробно, то национальные военные доктрины разрабатываются с участием экспертов из других военно-политических блоков. В качестве примера можно привести принятую Арменией в феврале 2007 г. стратегию национальной безопасности с участием экспертов из США и согласование данной стратегии с экспертами НАТО. Исходя из этого, говорить об ОДКБ как о противовесе НАТО не приходится.

Помимо этого, несмотря на задачи, которые призвана решать ОДКБ, у стран, входящих в данную организацию, нет понимания наличия общих угроз, которые могли бы стать фундаментом данной организации. Так, на примере различных участков постсоветского пространства существуют разные угрозы: на европейском участке – опасения, связанные с расширением НАТО, на Кавказе главной проблемой являются этнические конфликты и межгосударственные конфликты, в Центральной Азии – проблемы, связанные с наркотрафиком и незаконной миграцией. Естественно, в таких условиях каждая участница ОДКБ выстраивает свою доктрину национальной безопасности в отрыве от других стран, входящих в организацию. Иными словами, каждая страна определяет свой приоритет угроз, которые, в свою

очередь, не позволяют выработать единую политику ОДКБ. Еще одним примером отсутствия единой политики в отношении выстраивания общих приоритетов обеспечения безопасности в ОДКБ является единая система ПВО России и Белоруссии, а именно – как она сможет обеспечить защиту союзников по ОДКБ в той же Центральной Азии. Кроме того, нерешенным вопросом остается применение сил ОДКБ в составе миротворческих миссий, поскольку конституции ряда стран, входящих в ОДКБ, запрещают действия своих вооруженных сил за пределами национальной территории.

В рамках ОДКБ страны-участницы союза почти полностью отстранились от разрешения международных конфликтов. В основном, ключевую роль в миротворческих операциях на весь альянс играет Российская Федерация. Только с недавних пор Республика Беларусь начала отправлять своих военнослужащих в Сирийскую Арабскую республику (САР) [29].

Важность проведения общих миротворческих, а так же военных операций в рамках союза крайне необходима на примере Армении (Республика Арцах), которая не была подготовлена даже с точки зрения кадрового обучения к войне нового типа. Речь идёт об новых единицах в боевом строю – беспилотных летательных аппаратах (БПЛА) и высокоточном оружии, действия которых были отработаны Турцией во время боёв под Идлибом, а так же во время операции «Щит пустыни». Соответственно, на данные виды вооружения начали реагировать Вооружённые силы Российской Федерации (ВС РФ), которые смогли отработать тактику эффективного противодействия. При наличии специалистов армии Республика Армения во время боёв позволило бы накопить важнейший опыт, который помог бы более результативно отвечать на действия турецких (БПЛА) и высокоточного оружия.

Подвешенное состояние ОДКБ связано главным образом с отсутствием конкретных целей и задач, ввиду этого многие страны-участницы не желают обременять свой бюджет новыми статьями с расходами на военный блок.

России необходимо активизировать интерес стран-участниц к организации, формирование единого военно-технического оборудования, а так же найти новую общую задачу организации [29, с. 160].

Но данные решения могут помочь только при увеличении экономической интеграции стран. Именно поэтому так необходима успешность ЕАЭС для привлечения новых стран сначала в экономическую организацию, а после – в ОДКБ. Таким образом, скопировав модель создания Трансатлантического альянса (НАТО). Если рассмотреть блок НАТО подробнее, то можно заметить, что 80% финансирования распределено почти равномерно по всем большим странам-участницам: Франция, Бельгия, Великобритания, Германия, Испания, Турция, Польша, Нидерланды, США и Канада. С увеличением общего ВВП ОДКБ можно говорить об увеличении его финансирования, так как недостаточность средств одна из причин торможения развития организации, которая функционирует благодаря подавляющему финансированию с России (около 50%) [29, с. 161].

Естественно, что с такой структурой бюджета ОДКБ попросту не может эффективно выполнять возложенные на нее функции, и именно поэтому целесообразным видится развития ОДКБ в поле интеграции с ЕАЭС и других объединений. Именно в этом случае может появиться возможность заинтересовать страны ОДКБ в реальном развитии данного объединения, а не использовать его в качестве простой диалоговой площадки и способа льготного приобретения российской военной техники. Для развития ОДКБ следует рассматривать варианты интеграции ЕАЭС с другими группами, что, в свою очередь, позволит обеспечить выигрыш, связанный с ростом ВВП.

Существуют стратегические проекты, которые являются очень важными не только для России, но и для всего ЕАЭС. Речь идёт о проекте по созданию нового шёлкового пути «Один пояс – один путь». «Один пояс – один путь» является китайской инициативой, задача данной стратегии развития заключается в строительстве новых железнодорожных магистралей, целью которых является доставка грузов из Азиатско-Тихоокеанского региона в страны Европы через ЕАЭС, затрагивая Россию и Белоруссию [29].

Данный проект конкурирует ещё с одной стратегией развития Индии. Речь идёт о концепции «Север – ЮГ». Исполнение данной концепции проходит как раз через территорию стран ЕАЭС.

Несмотря на конкурирование этих двух концепций, развитие данных транспортных путей открывает огромный потенциал для развития ОДКБ в части обеспечения безопасности в наиболее опасных и политически нестабильных точках маршрута. Так, в качестве примера можно привести открытие железной дороги Хаф (Иран) – Герат (Афганистан). Также стоит отметить, что переговоры в формате Россия – Индия – Китай (РИК), о которых говорилось ранее, также могут дать толчок к развитию ОДКБ в части укрепления миротворческого потенциала, направленного на обеспечение стабильности. Если участие в миротворческой миссии для борьбы с международным терроризмом рассматривался в странах ЕАЭС и ОДКБ как своего рода бремя на бюджет страны, то защита и обеспечение безопасности определенных проблемных участков товарного пути напрямую отвечает интересам стран, которые будут выступать в качестве транзитного коридора для двух перечисленных путей. Помимо этого появляется возможность проведения реформ в ОДКБ, связанных с созданием и функционированием коалиционных сил в части использования малых, но хорошо обученных и вооруженных соединений, которые были бы направлены на решение конкретных задач обеспечения безопасности. Иными словами, ОДКБ в своих реформах следует ориентироваться на создание структуры наподобие частных военных компаний (ЧВК) для обеспечения гибкости и мобильности решения конкретных задач, о которых было сказано ранее. Результатом таких реформ может являться то, что данная инициатива вполне способна заинтересовать страны ОДКБ, особенно учитывая текущее состояние организации, которая переживает не самые лучшие времена и имеет весьма ограниченные бюджетные средства [29].

Таким образом, ОДКБ получит общие задачи, которая отвечает созданию новой задачи и выразиться в необходимости защиты рынков сбыта ЕАЭС. Так или иначе, дальнейшая судьба ОДКБ зависит от Евразийского экономического союза.

Не стоит забывать про способность после реформирования ОДКБ участвовать в защите не только тех экономических проектов, которые пролегают через территорию стран ЕАЭС, но и использовать свой потенциал, например, в проекте Азиатско-Африканского коридора.

Принимая во внимание все перечисленные факторы, надо сказать, что успех развития и дальнейшего функционирования ОДКБ зависит не только закрепления данной организации на постсоветском пространстве, но активного сотрудничества и интеграции с другими странами, которые являются крупными игроками на мировом рынке. Здесь необходимо понимать, что успех или неудача развития интеграции с данными странами будет целиком и полностью зависеть от того, смогут и успеют ли страны ОДКБ, которые также входят и в ЕАЭС, реализовать транзитный потенциал данного объединения.

В случае негативного сценария, связанного с неспособностью ОДКБ к реформам, можно говорить о консервации данного проекта, так как без серьезных реформ и при текущих возможностях реализация заявленных целей и задач Организации не представляется осуществимой.

В итоге на данный момент можно заключить, что Евразийский экономический союз является важной интеграционной организацией, который позволит России не только удержаться, но и увеличить своё влияние на стран-участниц. Успешность данного ЕАЭС крайне необходима для дальнейшего привлечения других постсоветских стран. Это окажет зеркальное влияние на ОДКБ, которая на данный момент имеет низкую эффективность ввиду отсутствия единой военной инфраструктуры, а также по причине отказа многих стран-участниц участвовать в миротворческих и военных операциях, но после преобразования военный альянс может действовать в военных и экономических интересах не только России, но и всего ЕАЭС.

## **Заключение**

Постсоветское пространство является зоной стратегических интересов России, так как имеет со странами этого региона общее прошлое, территориальную близость, а так же сохранившуюся экономическую близость с некоторыми государствами.

Страны бывшего СССР в ходе экономического кризиса пережили процесс стремительной дезинтеграции. Но после стабилизации региона некоторые страны в виду сохранившиеся экономической близости осознали необходимость возобновления интеграционных процессов между собой, что в свою очередь стало выгодно России для увеличения своего влияния. Таким образом, подписываются интеграционные соглашения, которые стали закреплять ведущее значение Российской Федерации в регионе.

Несмотря на то, что в постсоветских странах стала осознаваться необходимость интеграции друг с другом, в некоторых государствах увеличилось влияние третьих стран, которые вели работу по выводу этих стран из зоны влияния России путём «оранжевых» революций, что российская элита восприняла как угрозу не только сфере своего влияния, но и самой себе.

С этого момента появилась необходимость в интеграционных процессах не только с точки зрения объективных экономических потребностей, но и необходимости своей защиты от иностранного влияния и предотвращения экономической зависимости от них.

Нахлынувший экономический кризис затормозил интеграционные процессы из-за недостаточных средств России на обслуживание интересов стран бывшего СССР. Оставались так же нерешёнными многие замороженные военные конфликты. Многие страны перестали видеть в России гаранта, который бы мог разрешить конфликт в их пользу, обратив своё внимание за помощью к третьим странам.

События 2008 г. активизировали противоборство западного и российского блока между собой, которое позже выразилось ярким образом уже на событиях в Украине, когда две стороны предпринимали попытки переманить правительство

Януковича в свою сторону. Данные события привели к возникновению вооружённого конфликта, который сейчас находится в замороженном состоянии. Но по причине возможной помощи извне и наличии недавнего положительного для Украины примера, может возникнуть вновь, что может привести к открытому военному конфликту Москвы и Киева.

Именно поэтому Россия форсирует создание интеграционного объединения – Евразийский экономический союз, который призван объединить экономический потенциал стран-участниц и повысить взаимозависимость путём создания межправительственных структур, правовых документов и пр. уменьшая таким образом экономическое влияние стран Запада.

Главная необходимость России – это развитие союза и включение в него новых постсоветских стран, в результате чего увеличится влияние Москвы в регионе, а значит повысится внутренняя безопасность от стран Запада. Между тем, увеличение влияния ЕАЭС необходимо и по другой причине: это создаст необходимость реорганизации ОДКБ, которая может служить не только для антитеррористической деятельности, но и для защиты рынков ЕАЭС.

## Список использованных источников

- 1 Договор о Евразийском экономическом союзе от 01 января 2015 г. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610> (дата обращения: 20.04.2021).
- 2 Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. (с изменениями и доп. от 15 мая 2015 года) URL: [https://odkb-csto.org/documents/documents/dogovor\\_o\\_kollektivnoy\\_bezopasnosti/](https://odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/) (дата обращения: 20.04.2021).
- 3 Устав Содружества независимых государств от 22 января 1993 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1903017> (дата обращения: 20.04.2021).
- 4 Решение № 12 «О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» URL: [https:// docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err\\_12012021\\_12](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err_12012021_12) (дата обращения: 20.04.2021).
- 5 Минские соглашения от 12 февраля 2015 г. URL: <https://ria.ru/20150212/1047311428.html> (дата обращения: 20.04.2021).
- 6 Анищенко И. И. Российская Федерация в Евразийском экономическом союзе: опыт и перспективы развития // Вестник Евразийской науки. 2020. № 2. С. 185–210.
- 7 Бабосов Е. М. Интеграционные взаимодействия на постсоветском пространстве: перспективы Евразийского союза // Проблемы управления. 2017. № 4. С. 6–10
- 8 Беспалов С. М. Политика России на постсоветском пространстве: основные этапы и современное состояние // Современные исследования политических проблем. 2016. № 1. С. 6–26.
- 9 Внешняя торговля Российской Федерации // Федеральная таможенная служба РФ/ URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения: 20.04.2021).
- 10 Владыцкий А. С. Национальные интересы Российской Федерации на постсоветском пространстве // Власть. 2017. № 2. С. 113–117.

11 Дергачёв А. Ю. Подходы России к урегулированию конфликтов на постсоветском пространстве // Гуманитарные проблемы военного дела. 2018. № 1. С. 23–28.

12 Дергачёв А. Ю. Российская Федерация и урегулирование конфликтов на постсоветском пространстве (эволюция концептуальных основ и миротворческой практики) // Гуманитарные проблемы военного дела. 2018. № 1. С. 23–28.

13 Десантные и артиллерийские катера Каспийской флотилии совершат переход в Черное море. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/11099471> (дата обращения: 20.04.2021).

14 Джабиев А. П. Экономическое взаимодействие на постсоветском пространстве // Экономические отношения. 2017. №4. С. 363–374.

15 Доклад «О состоянии взаимной торговли между государствами – членами Евразийского экономического союза в 2017 году». URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report\\_2017.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report_2017.pdf) (дата обращения: 20.04.2021).

16 Доклад «О состоянии взаимной торговли между государствами – членами Евразийского экономического союза в 2018 году». URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report\\_2018.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report_2018.pdf) (дата обращения: 20.04.2021).

17 Доклад «О состоянии взаимной торговли между государствами – членами Евразийского экономического союза в 2019 году». URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report\\_2019.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report_2019.pdf) (дата обращения: 20.04.2021).

18 Доронин Д. А. Политика России на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы // Аллея науки. 2017. № 11. С. 503–507.

19 Дорохина К. С. Анализ стратегии Организации договора о коллективной безопасности в сфере противодействия терроризму // Политические науки. 2018 № 5. С. 62–77.

20 Евразийское экономическое сообщество ЕврАзЭС. URL: <https://ria.ru/20151010/1298778399.html> (дата обращения: 20.04.2021).

21 Ежедневный отчёт ОБСЕ № 67/2021. URL: [https://www.osce.org/files/2021-04-05-06%20Daily%20Report\\_RUS.pdf?itok=45441](https://www.osce.org/files/2021-04-05-06%20Daily%20Report_RUS.pdf?itok=45441) (дата обращения: 20.04.2021).

22 Ежедневный отчёт ОБСЕ № 78/2021. URL: [https://www.osce.org/files/2021-04-05-06%20Daily%20Report\\_RUS.pdf?itok=45441](https://www.osce.org/files/2021-04-05-06%20Daily%20Report_RUS.pdf?itok=45441) (дата обращения: 20.04.2021).

23 Ежедневный отчёт ОБСЕ № 85/2021. URL: [https://www.osce.org/files/2021-04-14%20Daily%20Report\\_RUS.pdf?itok=24386](https://www.osce.org/files/2021-04-14%20Daily%20Report_RUS.pdf?itok=24386) (дата обращения: 20.04.2021).

24 Жильцов С. С. Постсоветское пространство: итоги развития и интересы России // Вестник дипломатической академии МИД России. 2021. № 1. С. 186–208.

25 Итоги внешней торговли со странами ЕАЭС. URL: <https://customs.gov.ru/folder/509> (дата обращения: 20.04.2021).

26 Кошкин А. П., Новиков А. В. Перспективы развития России и ЕАЭС в условиях западных санкций // Власть. 2017. № 11. С. 214–220.

27 Кремль: важно обеспечить безопасность всех живущих в Донбассе. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4246707/> (дата обращения: 20.04.2021).

28 Лавров считает, что попытки развязать новую войну в Донбассе могут разрушить Украину. URL: <https://tass.ru/politika/11050107> (дата обращения: 20.04.2021).

29 Медведев И. В. Перспективы развития и функционирования ОДКБ в рамках концепции «один пояс – один путь» и шёлкового пути «Север-юг» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. № 1. С. 153–164.

30 Мельников М. В. Особенности современной внешней политики России на территории постсоветского пространства // Политика, экономика и социальная сфера. 2021. № 1. С. 54–72.

31 Миротворческий контингент ВС РФ в Нагорном Карабахе. URL: [https://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12324640@egNews](https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12324640@egNews) (дата обращения: 20.04.2021).

32 «Никто не знает, где мы остановимся»: Пушилин высказался о войне с Украиной. URL: <https://news.ru/cis/nikto-ne-znaet-gde-my-ostanovimsya-pushilin-vyskazalsya-o-vojne-s-ukrainoj/> (дата обращения: 20.04.2021).

33 Обзор внешней торговли Российской Федерации. URL: [http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign\\_trade\\_statistics/monthly\\_trade\\_russia/](http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia/) (дата обращения: 20.04.2021).

34 Объем, структура и динамика внешней торговли в рамках ЕАЭС за 2018 год // Официальный сайт ЕАЭС. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2018/12180/I201812\\_1.pdf#view=fitV](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2018/12180/I201812_1.pdf#view=fitV) (дата обращения: 20.04.2021).

35 Объем, структура и динамика внешней торговли в рамках ЕАЭС за 2019 год // Официальный сайт ЕАЭС. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2019\\_180/I201912\\_1.pdf#view=fitV](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2019_180/I201912_1.pdf#view=fitV) (дата обращения: 20.04.2021).

36 Объем, структура и динамика внешней торговли в рамках ЕАЭС за 2020 год // Официальный сайт ЕАЭС. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2020/12/I202012\\_1.pdf#view=fitV](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2020/12/I202012_1.pdf#view=fitV) (дата обращения: 20.04.2021).

37 Песков: поведение Украины провоцирует полномасштабные боевые действия. 60 минут URL: <https://www.vesti.ru/video/2286600> (дата обращения: 20.04.2021).

38 Слуцкий Л. Э., Худоренко Е. А. ЕАЭС: Уроки пандемии. // Сравнительная политика. 2020. № 4. С. 123–134.

39 Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года. URL: [https://odkbcsto.org/documents/statements/strategiya\\_kollektivnoy\\_bezopasnosti\\_organizatsii\\_dogovora\\_o\\_kollektivnoy\\_bezopasnosti\\_na\\_period\\_do/](https://odkbcsto.org/documents/statements/strategiya_kollektivnoy_bezopasnosti_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti_na_period_do/) (дата обращения: 20.04.2021).

40 Стратегия научно-технологического развития России и технологический прогноз. URL: <https://www.hse.ru/data/2018/06/10/1149858295/.pdf> (дата обращения: 20.04.2021).

41 Торговля между Россией и Арменией в 2016 году. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-armeniy-v-2016-g/> (дата обращения: 20.04.2021).

42 Торговля между Россией и Арменией в 2017 году. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-armeniy-v-2017-g/> (дата обращения: 20.04.2021).

43 Торговля между Россией и Арменией в 2018 году. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2019-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-armeniy-v-2018-g/> (дата обращения: 20.04.2021).

44 Торговля между Россией и Арменией в 2019 году. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-armeniy-v-2019-g/> (дата обращения: 20.04.2021).

45 Тренин Д. В. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества. М.: Карнеги. 2017. 40 с.

46 Украина официально объявила о войне с Россией и выдвинула требования. URL: <https://новости-украины.ru-an.info/новости/украина-официально-объявила-о-войне-с-россией-и-выдвинула-требования/> (дата обращения: 20.04.2021).

47 Чуфрин Г. И. Интересы России на постсоветском пространстве: современные вызовы и ответы // Россия и новые государства Евразии. 2019. № 1. С. 9–20.

48 Шадурский В. И. Интеграционные и дезинтеграционные тенденции на постсоветском пространстве // Вестник МГУ. 2018. №1. С. 16–22.

49 Штоль В. В. Геополитические задачи России на постсоветском пространстве // Политические науки. 2017. № 3. С. 171–180.

## Приложение А

### Ежедневный отчёт ОБСЕ



Организация по безопасности и  
сотрудничеству в Европе  
Специальная мониторинговая миссия в Украине

## Ежедневный отчет № 67/2021

от 23 марта 2021 года<sup>1</sup>

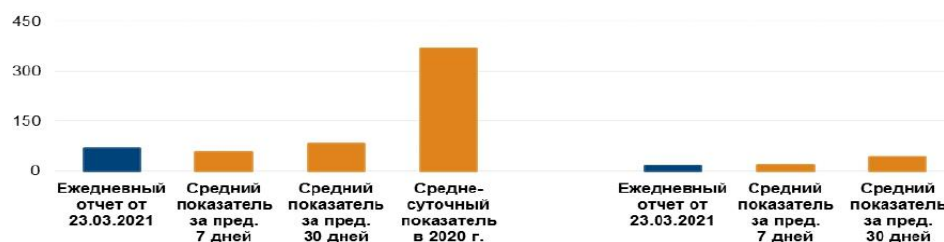
#### Краткое изложение

- В Донецкой области СММ зафиксировала 65 нарушений режима прекращения огня. За предыдущие сутки в этой области было зафиксировано 15 таких нарушений.
- В Луганской области не зафиксировано ни одного нарушения режима прекращения огня, как и за предыдущие сутки.
- В неподконтрольном правительству Донецке наблюдатели потеряли пространственный контроль над мини-БПЛА, а в Спартаке Донецкой области, по оценке, в сторону другого БПЛА стреляли из стрелкового оружия.
- Миссия продолжала осуществлять мониторинг на участках разведения сил и средств в районах Станицы Луганской, Золотого и Петровского. Мини-БПЛА СММ выявил человека, а также впервые зафиксировал продление траншеи в пределах участка разведения в районе Золотого.
- Миссия содействовала установлению локального режима прекращения огня и осуществляла мониторинг его соблюдения для обеспечения возможности техобслуживания и функционирования жизненно важных объектов гражданской инфраструктуры.
- СММ продолжала наблюдать за ситуацией с гражданским населением, в частности, на 5 КПВВ, а также на 4 соответствующих блокпостах вооруженных формирований в Луганской области.
- Свободу передвижения Миссии по-прежнему ограничивали, в том числе в пункте пропуска на границе вблизи неподконтрольного правительству Изварино в Луганской области\*.

#### Нарушения режима прекращения огня<sup>2</sup>

К-во зафиксированных нарушений режима  
прекращения огня<sup>3</sup>

К-во зафиксированных взрывов<sup>4</sup>



<sup>1</sup> На основании информации, поступившей от мониторинговых команд по состоянию на 19:30 22 марта 2021 года (по восточноевропейскому времени).

<sup>2</sup> Более подробная информация обо всех случаях нарушения режима прекращения огня, а также карты Донецкой и Луганской областей, где отмечены все упомянутые в отчете места, представлены в приложении. В течение отчетного периода камера СММ в Петровском не функционировала.

<sup>3</sup> В том числе взрывы.

<sup>4</sup> В том числе из вооружения неустановленного типа.

# Ежедневный отчет № 78/2021

от 6 апреля 2021 года<sup>1</sup>

## Краткое изложение

- С вечера 2 по вечер 5 апреля в Донецкой области Миссия зафиксировала 1 424 нарушения режима прекращения огня. За предыдущий отчетный период в этой области зафиксировано 594 таких нарушения.
- Из общего количества нарушений 900 очередей и выстрелов из крупнокалиберного пулемета произошли в ночь со 2 на 3 апреля в районе к югу от неподконтрольной правительству Горловки.
- С вечера 2 по вечер 5 апреля в Луганской области СММ зафиксировала 126 нарушений режима прекращения огня, из которых большинство произошло вечером 2 апреля. За предыдущий отчетный период в этой области зафиксировано 427 таких нарушений.
- 2 апреля в Донецкой области от полученных осколочных ранений и взрывной травмы в неподконтрольном правительству Александровском умер ребенок, а в подконтрольной правительству Красногоровке в результате обстрела был ранен мужчина.
- Миссия продолжала осуществлять мониторинг на участках разведения сил и средств в районах Станицы Луганской, Золотого и Петровского, а также зафиксировала присутствие людей на участках разведения в районах Золотого и Петровского в дневное время.
- СММ способствовала установлению локального режима прекращения огня и осуществляла мониторинг его соблюдения для обеспечения возможности техобслуживания и функционирования жизненно важных объектов гражданской инфраструктуры.
- Миссия продолжала наблюдать за ситуацией с гражданским населением, в частности на 4 КПВВ, а также на 5 соответствующих блокпостах вооруженных формирований в Донецкой и Луганской областях.
- Команды СММ посетили 2 неконтролируемых правительством пункта пропуска на границе в Луганской области, отметив там спокойную обстановку.
- Миссия констатировала спокойную обстановку на юго-востоке Херсонской области, в том числе в некоторых пунктах пропуска вдоль административной черты.
- Свободу передвижения СММ по-прежнему ограничивали, в частности на блокпосте вооруженных формирований у Старомихайловки Донецкой области.

<sup>1</sup> На основании информации, поступившей от мониторинговых команд по состоянию на 19:30 5 апреля 2021 года (по восточноевропейскому летнему времени).

Рисунок А.2 – Ежедневный отчет ОБСЕ №78/2021 [21]

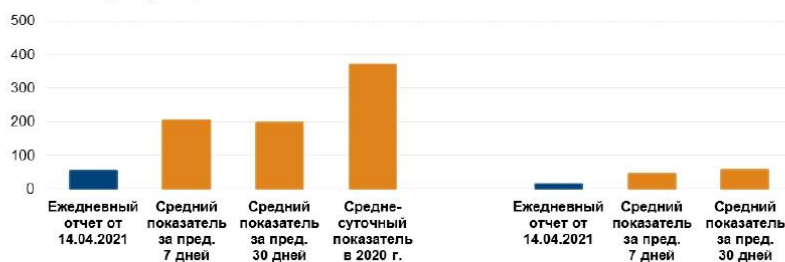
# Ежедневный отчет № 85/2021

от 14 апреля 2021 года<sup>1</sup>

## Краткое изложение

- СММ зафиксировала 54 нарушения режима прекращения огня в Донецкой области. За предыдущий отчетный период в этой области зафиксировано 40 таких нарушений.
- Миссия не зафиксировала нарушений режима прекращения огня в Луганской области. За предыдущий отчетный период в области зафиксировано 2 таких нарушения.
- Возле Оленовки (один раз) и Александровки (дважды) Донецкой области огонь из стрелкового оружия открыли, по оценке, в направлении мини-БПЛА СММ.
- Миссия продолжала осуществлять мониторинг на участках разведения сил и средств в районах Станицы Луганской, Золотого и Петровского.
- СММ способствовала установлению локального режим прекращения огня и осуществляла мониторинг его соблюдения для обеспечения возможности техобслуживания и функционирования жизненно важных объектов гражданской инфраструктуры. Наблюдатели зафиксировали 4 взрыва неопределенного происхождения возле ДФС.
- Миссия продолжала наблюдать за ситуацией с гражданским населением, в частности на 3 КПВВ, а также на 4 соответствующих блокпостах вооруженных формирований в Донецкой и Луганской областях.
- Свободу передвижения СММ по-прежнему ограничивали. БПЛА СММ малого радиуса действия неоднократно подвергались воздействию помех сигналу GPS (по оценке, в результате предположительного глушения). Полет БПЛА СММ дальнего радиуса действия был вновь отменен из-за воздействия помех сигналу обоих модулей GPS (по оценке, в результате глушения)\*.

## Нарушения режима прекращения огня<sup>2</sup>

К-во зафиксированных нарушений режима  
прекращения огня<sup>3</sup>К-во зафиксированных взрывов<sup>4</sup>

<sup>1</sup> На основании информации, поступившей от мониторинговых команд по состоянию на 19:30 13 апреля 2021 года (по восточноевропейскому летнему времени).

<sup>2</sup> Более подробная информация обо всех случаях нарушения режима прекращения огня, а также карты Донецкой и Луганской областей, где отмечены все упомянутые в отчете места, представлены в приложении. В течение отчетного периода камера СММ в Петровском не функционировала.

<sup>3</sup> В том числе взрывы.

<sup>4</sup> В том числе из вооружения неустановленного типа.