

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

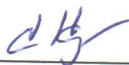
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Личностные характеристики старшеклассников с разным
социометрическим статусом»

Студент



подпись

Косаева Светлана Ивановна

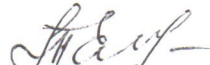
Руководитель



подпись

Тарасова Е.М.

Нормоконтролер

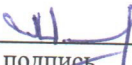


подпись

Тарасова Е.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.06.2020 № 14)

Заведующий кафедрой



подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 21.07.20 № 6)

Секретарь ГЭК



подпись

Карманова Т.М.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы изучения личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом	6
1.1. Понятие социометрического статуса.....	6
1.2. Психологическая характеристика старшеклассников.....	11
1.3. Факторы, определяющие социометрический статус в группе старшеклассников.....	18
Глава 2. Эмпирическое исследование личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом.....	27
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	27
2.2. Анализ результатов диагностики социометрического статуса и личностных характеристик старшеклассников.....	29
2.3. Результаты исследования личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом.....	39
Выводы.....	42
Заключение.....	47
Список используемых источников.....	49
Приложение.....	53

Введение

Успешность обучения и воспитания личности в образовательных учреждениях определяется множеством различных факторов. Среди них особое место принадлежит психологическим аспектам, связанным, как с личностью обучающихся, так и с микроклиматом в ученической среде.

Важная роль принадлежит специфике взаимоотношений в учебной группе, которая во многом определяется статусом, социальной ролью, особенностями межличностной коммуникации обучающихся. От того, какой социально-психологический климат складывается в учебной группе, во многом зависят групповая динамика, мотивация к обучению и успешность обучения. Положение субъекта в системе межличностных отношений в группе называют социометрическим статусом.

В процессе социализации особо значимую роль группа сверстников играет в юношеском возрасте, когда коллектив сверстников дает возможность построения новых отношений, как с самим собой, так и с другими.

Под воздействием референтной группы складываются правила поведения, где большое внимание уделяется стилю и особенностям поведения. Для старшеклассников важно не просто общаться со сверстниками и быть с ними, но и занимать среди них удовлетворяющее положение. Для одних – это желание занять в группе лидерскую позицию, для других – быть признанным группой и пользоваться авторитетом в определенном виде деятельности.

Изучением положения личности в системе внутригрупповых отношений занимались такие ученые, как Абраменкова В.В., Волков И.П., Коломинский Я.Л., Кузьмин Е.С., Репина Т.А., Ядов В.А. и др.

Социометрический статус старшеклассников в группе может определяться такими личностными характеристиками, как активность,

инициативность, коммуникативность, выраженность лидерских и организаторских качеств и др.

Возникновение трудностей во взаимоотношениях с окружающими может приводить к деформации ценностной сферы старшеклассников. Информация об особенностях формирования статусно-ролевых отношений в школьном коллективе способствует процессу прогнозирования и гармонизации межличностных отношений в учебных группах, и, следовательно, повышению результативности учебно-воспитательного процесса.

В настоящее время существует недостаточное количество исследований, описывающих личностные характеристики старшеклассников с разным социометрическим статусом. Недостаточная изученность этого вопроса составляет проблему данного исследования.

Цель исследования: изучение личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом для использования полученных данных в работе педагогов-психологов при работе со старшеклассниками по проблеме межличностных отношений и внутригруппового взаимодействия.

Объект исследования: личностные характеристики старшеклассников.

Предмет исследования: личностные характеристики старшеклассников с разным социометрическим статусом.

Гипотеза: существуют различия в личностных характеристиках старшеклассников с разным социометрическим статусом, таких, как показатели самооценки, коммуникативные и организаторские способности, уровень субъективного контроля.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом.

2. Провести эмпирическое исследование личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы** исследования:

- теоретический анализ литературы;
- количественный и качественный анализ эмпирических данных.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. Методика выявления социометрического статуса и структуры межличностных связей в группе (социометрия);

2. Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан);

3. Опросник «Коммуникативные и организаторские способности» (В.В. Сияевский, В.А. Федорошин);

4. Методика диагностики уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (адаптация Е.Ф. Бажина, С.А. Галынкиной, А.М. Эткинда).

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Лицей №55» г. Пензы.

В исследовании приняли участие 26 человек – учащиеся 10 класса в возрасте 15-16 лет.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы изучения личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом

1.1. Понятие социометрического статуса

Рассматривая процесс совместной деятельности людей, особое внимание следует уделить групповой динамике. В социальной психологии под групповой динамикой понимают систему социально-психологических явлений и процессов, происходящих внутри группы и характеризующих движение малой группы от стадии к стадии, т.е. ее развитие. К таким процессам относятся: группообразование, принятие групповых решений, лидерство и руководство, нормативное влияние в группе (правила и ценности группы), выработка групповых решений и др.

В данном параграфе отдельное внимание будет уделено системе межличностных отношений в группе, которые непосредственно влияют на эффективность деятельности социальной группы.

Эффективность деятельности группы, как правило, определяется такими показателями, как удовлетворенность членов группы и продуктивность деятельности.

Так, продуктивность измеряется в количественных показателях (например, учебная успеваемость), а удовлетворенность – в качественных (эмоциональная включенность, симпатия, сплоченность и т.д.) На удовлетворенность членов группы присутствием в ней может влиять много различных факторов: совпадение/несовпадение индивидуальных и групповых ценностей, психологический климат, реализация притязания на лидерство, уровень развития личности и др.

Положение субъекта в системе межличностных отношений в группе называют социометрическим или эмоциональным статусом.

Понятие «социометрический статус личности» было введено Дж. Морено, который рассматривал его, как характеристику положения

личности в социальных группах. При этом систему межличностных отношений он выделял в качестве деловых и эмоциональных связей членов социальной группы.

Авторитет человека в системе внутренних отношений в группе тем выше, чем выше статус личности среди других членов группы.

Статус – это значимая социально-психологическая характеристика положения личности в системе внутригрупповых отношений. Изучением данного параметра занимались такие ученые, как Абраменкова В.В., Волков И.П. [10], Коломинский Я.Л. [15, 16, 17], Кузьмин Е.С., Репина Т.А., Ядов В.А. и др.

На протяжении своей жизни человек является членом многих социальных групп, в которых он может занимать различный статус. При этом тот статус, который является наиболее значимым, человек выбирает сам. Это зависит от субъективного восприятия того, как личность оценивает свой авторитет, реальное положение в группе, а также степень влияния на других членов группы.

При этом каждый человек, исходя из своего статуса, играет определенную социальную роль.

Социальная роль представляет собой нормативный образец поведения, ожидаемый от человека, одобренный и заданный коллективно. От позиции, занимаемой человеком в группе, всегда зависит его степень потенциального влияния на действия и поступки других членов группы. Статус личности и восприятие человека другими могут, как совпадать, так и расходиться [15, с. 71].

Согласно этому каждый участник группы по-разному оценивается членами группы и сам оценивает других. Различные варианты межличностных ролей развиваются, исходя из сформированных отношений отдельных личностей.

В межличностном взаимодействии у участников социальной группы могут возникать:

1. Взаимное притяжение или отталкивание.
2. Привлекательность для одних и неприятие для других.
3. Привлекательность (неприятие) для одних или безразличие для других.
4. Взаимное безразличие.

Также социометрический статус личности характеризует индивидуальные свойства личности по ее принадлежности к группе. Это может выражаться в количественной оценке, т.е. количестве предпочтений, получаемых каждым членом группы по результатам социометрического опроса. Как правило, положительный социометрический статус человека означает лидерскую позицию в группе.

Лидерами принято считать людей, способных оказать большее, чем другие влияние на коллектив. В коммуникационной структуре группы зачастую они занимают центральное место. От лидеров зависит направление движения группы, сохранение ее традиций, достижение стоящих перед группой целей.

Негативный социометрический статус личности характеризует дезорганизирующие тенденции в поведении членов социальной группы.

По данным проведенных исследований, как зарубежных, так и отечественных психологов, существует связь социометрического статуса и уровня агрессивности.

Наиболее эффективным способом исследования эмоциональных предпочтений в малой группе является социометрия, которая является своеобразным показателем количественной оценки межличностных отношений внутри группы.

Для диагностики межличностных отношений с целью изменения, улучшения и совершенствования межгрупповых отношений применяется социометрическая техника. С ее помощью можно судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп, а также узнать

типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности [34].

Метод социометрии довольно популярен и часто применяется в социологии. Кроме того, в последнее время данный метод рекомендуется использовать в социальной психологии с целью изучения внутригрупповых отношений [16, 17, 25].

В любой социальной группе наряду с формальной структурой общения, которая отражает нормативные, рациональные, обязательные человеческие взаимоотношения, всегда есть психологическая структура неформального порядка, которая формируется как система симпатий и антипатий, межличностных отношений.

Характеристика этой структуры, как правило, зависит от ценностных ориентаций, восприятия и понимания участниками друг друга, взаимных оценок и самооценок. В любой группе таких неформальных структур может возникать несколько. К ним относятся структуры взаимовлияния, взаимоподдержки, престижа, популярности, лидерства и др.

При этом неформальная структура отношений зависит от формальной структуры группы. Проявляется это в той мере, в которой участники группы подчиняют свое собственное поведение целям совместной деятельности, а также правилам ролевого взаимодействия.

Также с помощью метода социометрии возможна оценка влияния, т.е. выражения внутригрупповых отношений в виде специальных графиков, на основании которых возможно получение важной информации о состоянии группы.

Экспериментами и практикой проверено, что при проведении социометрии особо значимо, чтобы структура неформального характера проецировалась на формальную структуру в тех или иных связях и отношениях. Речь идет о системе официальных и деловых отношений, которая влияет на сплоченность и продуктивность коллектива [17].

Можно сказать, что общей задачей социометрического метода выступает изучение неофициальной структуры и психологической атмосферы социальной группы.

Выделяют различные варианты классификаций групповой структуры, которая построена на основе применения социометрического метода.

Рассмотрим группы, выделенные Дж. Морено:

- 1) члены группы, пользующиеся наибольшей популярностью в ней, – «звезды»;
- 2) «предпочитаемые» (большинство членов группы, пользующихся достаточно положительным отношением группы);
- 3) члены группы, не замечаемые другими членами группы ни с положительной, ни с отрицательной стороны – «изолированные»;
- 4) «отверженные» – члены группы, получившие больше отрицательных выборов, чем положительных.

Данные, полученные в результате социометрии, позволяют выявить формальные и неформальные связи в группе, а также увидеть конфигурацию реальных человеческих взаимоотношений.

Взаимные выборы членов группы показывают наличие дружеских и приятельских отношений. Также взаимные отклонения указывают на наличие внутригруппового конфликта.

Данные, полученные в результате проведения социометрического исследования, позволяют достаточно точно определить социальный статус личности в группе, который зависит от эмоциональных связей и отношений людей, к которым относятся симпатия или антипатия, безразличие.

Полученная информация позволяет конструктивно влиять на человеческие взаимоотношения, эффективно разрешать возникшие конфликты и предупреждать их возникновение и т.д.

1.2. Психологическая характеристика старшеклассников

В возрастной психологии старший школьный возраст относят к периоду ранней юности. Ранняя юность, как этап развития личности, главным образом определяется социальными факторами. От социальных факторов может зависеть и положение молодого человека в обществе, и объем знаний, которыми он овладевает и т.д. [31]

Хронологические границы юности определяются в психологии по-разному. Можно выделить старший школьный возраст (от 15 до 18 лет) – раннюю юность и возраст от 18 до 23 лет – позднюю юность.

По мнению В.С. Мухиной, возраст от 15-16 до 21-25 лет, т.е. период после отрочества до взрослости, является юностью.

В этот период активно происходит самоопределение – личностное, профессиональное, социальное. Одним из достижений юношеского возраста является новый уровень развития самосознания. Кроме того, важная роль принадлежит открытию своего внутреннего мира, со своей уникальностью, формированием личностной идентичности.

В отличие от других возрастных периодов, юношеский возраст имеет свою конкретную социальную ситуацию развития, которая характеризуется тем, что молодые люди стоят на пороге вступления в самостоятельную жизнь. Перед старшеклассниками встает вопрос об установках на дальнейшую жизнь, а значит, происходит психосоциальное развитие.

В этот период человек становится все более независимым в осознании взятых на себя социальных обязательств. Поэтому меняются требования к молодым людям и условия, в которых происходит формирование их, как личностей.

По мнению Слободчикова В.И., юность представляет собой завершающий этап персонализации. В связи с чем, главными психологическими новообразованиями юношеского возраста являются

саморефлексия, осознание собственной индивидуальности, готовность к самоопределению, появление жизненных планов и т.п. [33, с. 311].

С выбором дальнейшего жизненного пути изменяется и ситуация взаимодействия старшеклассника с его социальным окружением. Возникает интерес к общению со взрослыми. Но при этом к доверительному общению со взрослыми молодые люди прибегают в основном в проблемных ситуациях, а общение со сверстниками остается интимно-личностным [15, с. 102].

Общение старшеклассников со взрослыми уже не столько напряженное, как у подростков, но остается еще сложным, что связано с социальной ситуацией развития. Авторитетное влияние родителей становится более значимым и перевешивает влияние сверстников в понимании различных серьезных проблем, таких, как мировоззрение, политические взгляды, выбор профессии. При условии того, что между взрослыми и детьми существуют доверительные отношения, в общении с ними поднимаются вопросы, связанные с разными аспектами самоопределения.

Лучшим условием доверительности в общении с юношами является доверие со стороны взрослых к развитию личности школьника. К концу юношеского периода можно говорить о сложившейся системе мировоззрения, как целостной системы взглядов, убеждений и знаний, которая имеет свою опору на ранее усвоенную, наиболее значимую систему знаний и сформированную способность к абстрактно-теоретическому мышлению, без которого фрагментарные знания не могут складываться в единую систему.

Ведущими потребностями в юношеском возрасте являются, с одной стороны, обособление, а с другой – аффилиация (потребность в принадлежности к какой-либо группе или общности).

Автономия старшеклассника, как от контроля старших, так и в отношениях со сверстниками, потребность в социальной и территориальной автономии, является проявлением обособления.

Ярко выраженным в юношеский период является стремление к показу своей оригинальности, желание быть непохожими на других, стремление чем-то выделиться из общей массы взрослых и сверстников. Все это связано с явным усилением самоуправления, личностного контроля, с изменением самосознания и становлением Я – образа, а также с новой стадией развития интеллекта.

«Я-образ» представляет собой содержательное представление человека о себе и своих возможностях. Это служит наиболее важной предпосылкой самореализации личности. На основе чего развивается чувство ответственности, формируются повышенные требования к окружающим людям и к себе.

У юношей-старшеклассников, в отличие от подростков, снижается количество межличностных конфликтов, уменьшается проявление негативизма во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками. Это связано с преодолением кризиса подросткового возраста.

Также в юношеском возрасте происходит, своего рода, стабилизация внутренней жизни, проявляющаяся в снижении уровня тревожности. Происходит становление нравственных ценностей в восприятии действительности. Юноши и девушки интересуются нравственными вопросами, решение которых затрагивает человеческое существование в целом и выходит за пределы их личных и/или интимных межличностных отношений. Старшеклассники все больше интересуются проблемами справедливости, добра и зла, порядочности. Можно говорить о нравственной сформированности, наличии устойчивой морали детей юношеского возраста к выпускному классу.

У старшеклассников расширяется круг лично значимых отношений, имеющих эмоциональную окрашенность. К ним относятся

эмпатия, морально-нравственные чувства, потребность в дружбе, любви и уважении, сотрудничестве, религиозные, политические чувства и др. Происходит становление внутренних норм поведения, в связи с чем, их нарушение в большинстве случаев связано с возникновением чувства вины.

В юношеском возрасте продолжают свое формирование волевые черты характера. К ним относятся: самообладание, выдержка, инициативность и др. У них улучшается эмоциональное самочувствие, повышается общительность и контактность. Для старшеклассников характерно сдержанное поведение.

Также у старшеклассника происходит выстраивание системы постановки целей и задач, преобразование самосознания, оценка собственной значимости, усиливается потребность в самовоспитании.

Начинается активная работа старшеклассников над совершенствованием своей личности. Для этого ими выбираются нравственные образцы, становящиеся движущей силой поведения, которое влияет на развитие личности.

В своем личностном развитии старшеклассники приобретают все больше качеств, связанных со взрослостью. Для них характерно устремление на будущее. В связи с этим ими создается, своего рода, жизненный план, ориентированный на решение вопросов по профессиональному, личному и моральному самоопределению. При этом старшеклассники должны не просто представлять свое будущее, но и осознавать способы достижения поставленных целей [15, с. 103].

В юношеский период дети наиболее чувствительны к собственным внутренним переживаниям и склонны переоценивать их.

Э. Эриксон характеризует юность появлением чувства своей неповторимости, непохожести на других, индивидуальности. Это этап социализации – переход от зависимого детства к ответственной и самостоятельной деятельности взрослого человека [15, с. 104]. Поиск своего места в жизни является ведущей деятельностью в юношеский период.

Осознание себя целостной личностью, появление жизненных планов составляют основные новообразования юношеского периода. Но в этом возрасте у детей могут начать проявляться инфантильные черты, указывающие на недостаточный уровень личностной зрелости.

Развитие эмоциональной сферы старшеклассников характеризуется дифференцированностью способов выражения эмоциональных состояний и эмоциональных реакций. На этом фоне повышается самоконтроль и саморегуляция. В этом возрасте, в отличие от подросткового, расширяется круг социальных условий [9]. В связи с этим эмоциональные отношения и настроение юношей более устойчивы и осознаны.

Следует сказать, что эмоциональное развитие старшеклассников имеет тесную связь с индивидуально-личностными качествами, самооценкой, самосознанием и т.д.

Самооценка представляет собой осознание собственной идентичности не зависимо от других. Мнение о себе формируется, исходя из мнений других людей.

Самооценка в юношеский период активно развивается. С одной стороны, повышается ее цельность и интегрированности, а с другой – происходит дифференцированность. Часто у старшеклассников самооценка становится более адекватной (нормальной), что положительно влияет на межличностные и внутриличностные отношения.

Самооценка достаточно подвижна. У одних старшеклассников сохраняется оптимальная самооценка, когда преобладает гармоничное соотношение собственных желаний, уровня притязаний и оценки собственных возможностей.

Также самооценка может быть и неадекватно завышенной и конфликтной, когда смешиваются желаемые и реально достижимые планы. При этом у многих выпускников, особенно девушек, наблюдается неуверенность в себе, связанная с осознанием разницы между собственными желаниями и возможностями.

У одиннадцатиклассников ситуация становится более напряженной и связана с предстоящим жизненным выбором. В связи с этим может повышаться тревожность.

Сфера эстетических чувств, иронии, юмора, сарказма, ассоциаций значительно расширяется. Важное место начинают занимать эмоциональные переживания, связанные с внутренней жизнью, творчеством, процессом мышления.

Особое место среди видов отношений старшеклассников занимает интимная дружба, где на первый план выходят эмоциональное тепло, интимность, искренность. При этом дружба юношей значительно устойчивее и глубже, чем подростковая.

В связи с развитием самосознания возникает потребность делиться своими переживаниями с близкими. Потребность в интимной дружбе и более высокие требования к ней у девочек проявляется раньше мальчиков. От личностных и рефлексивных качеств старшеклассников во многом зависит характер интимности дружбы, т.к. не у всех проявляется способность к доверию, к проявлению глубоких чувств, интерес к другому человеку.

За ранней юностью следует кризис юношеского возраста. В возрасте семнадцати лет происходит ценностно-смысловая саморегуляция поведения. Потребность объяснять свое поведение приводит к объяснению, регулированию, подчинению своих действий новым схемам.

Часто молодые люди оказываются погруженными в размышления, сомнения, которые мешают проявлению их активной деятельности. Это Иногда такое состояние может переходить в релятивизм относительно всех ценностей старшеклассника [18, с. 9].

Таким образом, основными характеристиками личности старшеклассников являются [31, с. 18]:

1. Устойчивое самосознание и стабильность «Я-образа», что связано с усилением самоуправления и личностного контроля. Открытие своего внутреннего мира, тенденция к подчеркиванию своей индивидуальности и

уникальности, переживание чувства одиночества связано с качественными изменениями самосознания.

2. Центральными новообразованием периода становится профессиональное и личностное самоопределение.

3. Неуравновешенность, перепады настроения, раздражительность связаны с эмоциональной возбудимостью и реактивностью. Противоречивость «Я-образа», уровня притязаний и самооценки, противоречивость внутреннего мира являются основными причинами этого.

4. Акцентуация некоторых свойств характера, проявляющихся в подозрительности, повышенной активности и возбудимости, педантичности, замкнутости, могут фиксироваться и повышать возможность психических девиаций.

5. Характерные изменения «Я - образа», которые выражаются:

- в изменении уровня самооценки;
- росте самоуважения;
- усложнении представлений о себе;
- росте стабильности личности;
- умственные способности, моральные и волевые качества постепенно

начинают выходить на первый план.

6. В отношении близких людей, друзей и сверстников все больше начинают проявляться эмоциональные реакции.

7. Проявляется снижение чувствительности к особенностям своего тела относительно идеальным стандартам.

8. Складывается особенная форма учебной деятельности, которая включает элементы исследования и анализа, в рамках личностного самоопределения и осознаваемой, как наиболее нужной, профессиональной направленности. Специфику содержания учебной деятельности старшеклассников определяет их умение составлять жизненные планы, а также искать средства их реализации [22].

9. Правильная организация нового типа ведущей деятельности – учебно-профессиональной, в которую включаются старшеклассники, во многом определяет их становление, как субъекта будущей трудовой деятельности, их отношения к труду [19, с. 10].

1.3. Факторы, определяющие социометрический статус в группе старшеклассников

Потребность в приобретении и поддержке статуса – одна из важных социальных потребностей. Если человеку не удастся получить возможность занять определённое положение в структуре групповых отношений или возникает угроза утраты имеющегося статуса. Это явление возникает, когда высокие притязания в какой-то сфере деятельности не могут быть подкреплены реальными достижениями. При этом негативные эмоциональные реакции зачастую обращены на тех, кто указывает ученику на его промахи, - «виноватыми» оказываются все, но не он сам. Аффект неадекватности в подобных ситуациях наблюдается у школьников всех возрастных групп, как у успевающих, так и у слабых учеников. Чувство неудовлетворённости, переживаемое ими, проявляется в агрессии, в отказе выполнять требования учителя, в демонстративном нарушении дисциплины [3, с. 22].

Критерии, определяющие социометрический статус старшеклассника в его классном коллективе, сложны и многообразны.

Социометрический статус выражает степень привлекательности его личности для других членов группы. В социометрии принято выделять следующие категории статусов: социометрические «звёзды», предпочитаемые, пренебрегаемые, отверженные и изолированные. Данные статусы отличаются числом положительных выборов и отвержений, а также их сочетанием. Социометрической «звездой» является субъект наиболее эмоционально привлекательный для других членов группы, который

получает в социометрическом исследовании наибольшее количество положительных выборов от других членов группы, выбираемый другими популярными членами группы. Это люди, к которым обращены симпатии большинства или, по крайней мере, многих членов группы. Есть еще такое понятие как «лидер».

Понятие «лидер» и понятие «социометрическая звезда» не всегда являются синонимами. Лидер пользуется авторитетом и популярностью среди членов группы, уверен в себе, не подвержен стрессам, обладает способностью разбираться во взаимоотношениях между членами группы, так называемым «социальным чутьем». Многие качества лидера определяются направленностью группы. Лидерство практически связано с вмешательством в процесс действия, а социометрический статус в свою очередь определяется чувствами. Часто человек утрачивает симпатии окружающих, когда становится лидером. Социометрическая звезда всегда вызывает доброе отношение, прежде всего потому, что другие люди чувствуют себя психологически комфортно в присутствии данной личности.

Социально-психологическая функция лидера связана с управлением. Божович Л.И. доказала, что существуют такие качества человека, которые в любом возрасте повышают его положение в системе личных взаимоотношений. К их числу относятся привлекательная внешность, дружелюбие, уверенность в себе и другие. В исследованиях можно найти перечень черт, помогающих человеку скорее занять лидерскую позицию в группе. Дж. Андерсон считает, что дети, уверенные в себе, полагающиеся на собственное мнение, инициативные, любознательные, с уважением относящиеся к взрослым и сверстникам, скорее становятся лидерами.

После позиции «социометрическая звезда» идут высокостатусные, среднестатусные и низкостатусные члены группы, определяемые по числу положительных выборов и не имеющие большого числа отрицательных выборов. Есть группы, в которых нет социометрических звезд, а есть только высоко -, средне - и низкостатусные.

Статус «предпочитаемые» получают те, кто получает значительное число положительных выборов и мало отвержений. Данные люди являются популярными в группе.

Получающие очень мало положительных выборов и много отвержений со стороны других членов группы называются пренебрегаемыми или изгоями. Они стоят на последней ступени иерархической лестницы социальных предпочтений. Это члены группы, не имеющие ни одного положительного выбора, только отрицательные. Они не принимаются группой, а их личностные качества, особенности поведения, привычки вызывают острое неприятие у других членов группы.

Есть еще такая группа, как изолированные. Ими считаются те члены группы, у которых отсутствуют как положительные выборы, так и отвержения, их попросту игнорируют. Доказано, что человек не может находиться вне общества. Он все время находится в различных социальных группах и принадлежит им. Немов Р.С. считал, что группа - это совокупность людей, выделенная на основе какого-либо одного или нескольких общих для них признаков. Группы делятся на большие и малые [25].

Большие группы, такие как государство, нация, народность, партия, класс, другие социальные общности, которые выделяют по профессиональным, экономическим, религиозным, культурным, образовательным, возрастным, половым и другим признакам влияют на формирование личности человека.

Но наибольшее влияние на индивида оказывает малая группа. Она представляет собой небольшие объединения людей (от 2 до 30 человек), занятых общим делом и находящихся в прямой взаимосвязи друг с другом. Это может быть семья, группа друзей, школьный класс. В такой группе, как школьный класс происходят два взаимосвязанных процесса: дифференциация и интеграция.

Дифференциация – это разделение группы по определенным признакам (статусу, полу, возрасту, материальному положению, национальности и др.)

Интеграция – это сплочение и объединение группы. Одни и те же члены группы в различных характерных для нее системах взаимоотношений обычно занимают неодинаковое положение.

В классе во взаимоотношениях со сверстниками ребенок может занимать разные позиции: быть в центре внимания; общаться с большим количеством сверстников; стремиться быть лидером; общаться с избранным кругом сверстников; держаться в стороне; придерживаться линии сотрудничества; выражать доброжелательность ко всем; занять позицию соперничества; выискивать у других ошибки и недостатки; стремиться оказывать помощь другим.

По данным исследований Коломинского Я.Л., социометрический статус субъекта – величина достаточно устойчивая [14]. Чаще всего определенный статус сохраняется не только в данной конкретной группе, но очень часто «переходит» с человеком в другую группу. Коломинский Я.Л. объяснял это тем, что, занимая определенное положение в группе, человек привыкает вести себя определенным образом [15]. Переходя в другую группу, человек продолжает осознанно или неосознанно играть привычную для него роль.

Члены новой группы «считывают» привычный для человека образ и в соответствии с этим образом им выстраивают свои отношения с новым членом группы. Социометрический статус может быть более высоким в зависимости от того, какие чувства испытывают другие члены группы по отношению к данному субъекту – положительные или отрицательные. Совокупность всех статусов задает статусную иерархию в группе.

Высокий статус человека в группе определяют в первую очередь следующие факторы: внешняя привлекательность человека; успешность в групповой деятельности; достаточный уровень интеллектуального развития; некоторые свойства темперамента (общительность, низкая тревожность, стабильность нервной системы); успешность в тех видах внегрупповой деятельности, которые значимы для большинства членов данной группы;

выраженность тех качеств личности, которые наиболее ценимы в данной группе. Восприятие человеком своего социометрического статуса часто эмоционально окрашено и осуществляется в форме переживания. Человек может быть удовлетворен или не удовлетворен своим положением в группе. При этом ученые установили, что эмоциональное отношение субъекта к своему статусу не всегда совпадает с его объективной величиной. Например, «звезда» может отнюдь не считать себя «звездой» и переживать по поводу недостаточного внимания со стороны членов группы. В то же время изгой может не страдать от плохого отношения к себе со стороны группы. Это обычно наблюдается в тех случаях, когда данная группа для человека не является референтной.

Коломинский Я.Л. в своем исследовании сделал следующие выводы: осознание своего статуса с возрастом меняется: становится более полным и многосторонним; часто люди, имеющие объективно неудовлетворительный социометрический статус, субъективно его переоценивают; люди, занимающие благоприятное положение в системе личных отношений, склонны его недооценивать [14].

Неадекватность в осознании своего статуса, характерная в большей мере для самых популярных и самых непопулярных в группе, имеет много психологических объяснений. Главная причина в обоих случаях – защита от тревожной информации. Низкостатусные члены группы не хотят анализировать, не хотят принять как факт то, о чём они догадываются, что чувствуют. Кроме того, порой они просто не в состоянии осознать свое положение в группе вследствие того, что у них плохо развита социальная рефлексия. Высокостатусные члены группы закрываются от объективной информации, боясь не соответствовать ожиданиям группы.

Петровский А.В. выделил несколько определяющих и важных факторов, относящихся непосредственно к ученическому классу: сплоченность класса в целом; частота конфликтов в классе; статусы учащихся; влияние неформальных структур; стиль руководства в классе и

влияние лидера; оценка сверстника и самооценка; групповое мнение. Еще один фактор, который влияет на социометрический статус старшеклассника это социально – психологический климат в классе.

Аникеева Н.П. определяет социально-психологический климат как объективно существующее явление, и выделяет два фактора которые на него влияют: социально - психологическая атмосфера и микросоциальные условия.

Социально-психологическая атмосфера общества в целом, непосредственно отражается на психологическом климате отдельных групп.

Микросоциальные условия это специфика функций данной группы относительно разделения обязанностей на каждого ее члена, географические и климатические условия, степень изолированности группы от широкой социальной среды, возрастной и половой состав и т. д. [16, 17]

Групповая сплоченность - это степень интеграции группы, коллектива. Она включает уровень ценностно-ориентированного единства, прочность межличностных взаимоотношений и согласованность поведения членов группы, коллектива в основных сферах деятельности. В западной социологии и социальной психологии групповая сплоченность сводится к межличностным отношениям и измеряется через эмоциональную притягательность членов группы друг к другу и оценку группы ее членами.

В своей концепции. Так А. и Б. Лотт указывают, что сплоченность обусловлена межличностной аттракцией. Причины симпатии, которую демонстрируют школьники друг к другу, могут быть вызваны частотой взаимодействия, его кооперативным характером, демократическим стилем руководства, успехом совместной деятельности. Возникшая на основе аттракции сплоченность приводит к повышению продуктивности деятельности класса.

Другой подход был предложен Л. Фестингером, когда сплоченность анализировалась на основе частоты и прочности коммуникативных связей,

обнаруживаемых в классе. Сплоченность это определяющая характеристика социально-психологического климата класса.

По данным Волкова Б.Н., старшеклассники выше всего ценят качества личности, проявляющиеся в общении, взаимодействии с товарищами (честность, готовность помочь в трудные минуты жизни), на втором месте стоят волевые качества личности, на третьем – интеллектуальные достоинства [3, с. 24].

Лутошкин А.Н. дает следующую последовательность предпочтений: интеллектуальные качества, отношение к людям (доброта, отзывчивость), моральные качества, волевые качества, деловые качества, внешние данные (внешняя привлекательность, умение следить за собой и т.д.)

В старших классах усложняется содержание совместной деятельности и структуры коллектива, поэтому групповой статус личности в большей мере определяется её деловыми и моральными качествами, включая отношения к коллективу, уровень социальной ответственности и т.д., чем общительностью. Поэтому в классах с низкой сплочённостью общительность влияет на социометрический выбор и по «деловым» критериям, тогда как в группе с высокой сплочённостью даже предпочтения в сфере личных взаимоотношений зависят также от отношения к коллективу.

В старших классах успеваемость ученика уже не так сильно оказывает влияние на статус ученика в классе, а вот его личностные качества, которые характеризуют его отношение к учебе: трудолюбие, добросовестность и т. д., влияют гораздо сильнее. В старших классах это приводит к тому, что, хотя успехи в учебе сохраняют свое доминирующее значение, даже слабоуспевающие по ряду предметов школьники могут обладать достаточно высоким статусом по критериям, не связанным с учебной деятельностью.

Социально-психологический климат в группе взаимозависит от оценок и самооценок учеников: чем лучше психологический климат в группе, тем выше оценивают друг друга члены этой группы; чем выше люди оценивают друг друга, тем выше самооценки, и наоборот. Отношение к самому себе

зависит от мнения окружающих людей. От уровня самооценки зависит активность личности, ее участие в деятельности группы, ее стремление к самовоспитанию. Человек с низкой самооценкой редко прилагает усилия, чтобы изменить что-то в своей жизни. А люди с высокой самооценкой работают с большим напряжением и самоотдачей. Они считают ниже своего достоинства работать или учиться недостаточно хорошо. По мере того как формируется самооценка, оценки самого себя становятся все более независимыми от реакции окружающих и даже реальных результатов деятельности. Как только сформировалась устойчивая самооценка, она имеет тенденцию к самоподкреплению.

Устойчивость социометрического статуса определяется многими факторами, среди которых выделяют следующие: - внешний вид (физическая привлекательность, ведущая модальность мимики, оформление облика, невербальный язык); - успехи в ведущей деятельности; - некоторые свойства характера и темперамента (толерантность, общительность, благорасположение, низкая тревожность, стабильность нервной системы и др.); - соответствие ценностей индивида ценностям группы, членом которой он является; - положение в других социальных группах.

Чтобы изменить статус человека в группе, иногда достаточно только поработать с тем или иным фактором статуса. Отечественные психологи считают, что для того чтобы повысить статус пренебрегаемого или отверженного ученика взрослым надо организовывать разнообразные виды групповой деятельности, которые помогают субъектам перераспределить обязанности и функции, что позволит низкостатусным ученикам проявить свои лучшие качества и способности.

Повышению статуса ученика, по мнению Кричевского Р.Л. и Дубовской Е.М., могут способствовать и его успехи в какой-либо внегрупповой деятельности, при условии, что класс становится «свидетелем» этих успехов [4]. Для повышения статуса отверженного или изолированного члена группы используют прием, условно называемый «отсвет звезды» [26].

Сущность данного приема заключается в том, что высокостатусному члену группы поручается в сотрудничестве с низкостатусным выполнить важную для группы работу. Конечно, большая часть успеха достанется «звезде», но и её партнер не останется без внимания, так ответ от славы «звезды» упадёт и на низкостатусного члена группы, а это может привести к изменению его роли в группе. Еще одним фактором, влияющим на социометрический статус старшеклассника, является мнение о нем окружающих взрослых: родителей и учителей.

Поэтому учителю очень важно видеть и понимать структуру межличностных отношений взаимоотношений в классе. К сожалению, как показывает Коломинский Я.Л., учителям свойственна тенденция субъективно оптимизировать статусную структуру класса. А без умения объективно оценить статус ученика в системе коллективных взаимоотношений учителю значительно труднее найти индивидуальный подход к ребёнку и помочь ему выйти из трудного положения» [26, с. 301]. Учитель должен помнить о том, что неизменность социометрического статуса ученика может негативно влиять как на общее состояние группы, так и на конкретного человека.

По мнению известного психолога и психотерапевта М. Раттера, непопулярность и социальная отверженность ребенка могут быть предвестниками отклоняющегося поведения и психических нарушений, которые проявятся в будущем.

Таким образом, положение ученика зависит от взаимных выборов, основанных на симпатиях, качествах личности и общественного мнения.

Поэтому необходимо планировать некоторую динамику социометрических отношений, позволяющую каждому члену группы побывать на разных уровнях социометрической структуры и, соответственно, учиться вырабатывать разные стратегии поведения в социальной жизни.

Глава 2. Эмпирическое исследование личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Лицей №55» г. Пензы.

В исследовании приняли участие 26 человек – учащиеся 10 класса в возрасте 15-16 лет.

На первом этапе была проведена диагностика социометрического статуса, уровня самооценки, коммуникативных и организаторских способностей, уровня субъективного контроля с помощью следующих методик:

1. Методика выявления социометрического статуса и структуры межличностных связей в группе (социометрия);
2. Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан);
3. Опросник «Коммуникативные и организаторские способности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин);
4. Методика диагностики уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (адаптация Е.Ф. Бажина, С.А. Галынкиной, А.М. Эткинда).

Для выявления состояния эмоционально-психологических отношений в группе и положения в них учащихся была использована методика выявления социометрического статуса и структуры межличностных связей в группе – «Социометрия».

Данная методика предполагает фиксацию среди членов группы связей предпочтения в ситуациях выбора. На основании полученных результатов составляется матрица социометрических положительных выборов. Далее вычисляется социометрический статус каждого учащегося.

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп: «звезды», «предпочитаемые», «принятые», «непринятые», «отвергнутые».

Для выявления показателей самооценки испытуемых была проведена методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан).

Данная методика основана на шкалировании некоторых личностных качеств, таких как способности, характер, авторитет у сверстников, уверенность в себе и т.п. Испытуемым предлагается на вертикальных линиях с указанием верхней, нижней точки и середины шкалы, отметить уровень развития у них этих качеств и уровень притязаний.

Методика может проводиться как с группой, так и индивидуально. Каждый ответ выражается в баллах.

На реалистический (нормальный) уровень притязаний указывает результат от 60 до 89 баллов. Сравнительно высокий уровень (оптимальный) – от 75 до 89 баллов. О нереалистическом отношении к собственным возможностям говорит результат от 90 до 100 баллов. Значение менее 60 баллов указывает на заниженный уровень притязаний.

От 45 до 74 баллов («средняя» и «высокая» самооценка) соответствуют адекватной самооценке. 75-100 баллов и выше указывают на завышенную самооценку, а ниже 45 – на заниженную самооценку.

С целью выявления коммуникативных и организаторских склонностей старшеклассников был использован опросник «Коммуникативные и организаторские способности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин).

В методике 40 вопросов. По результатам ответов выявляются качественные особенности коммуникативных и организаторских склонностей испытуемых, выраженность которых может варьироваться от низкого уровня до очень высокого уровня.

С помощью методики диагностики уровня субъективного контроля

(УСК) Дж. Роттера (адаптация Е.Ф. Бажина, С.А. Галынкиной, А.М. Эткинда) можно выявить, в какой степени человек готов брать на себя ответственность за те события, которые происходят с ним в его жизни.

Данный опросник состоит из 44 пунктов, куда включены пункты, измеряющие экстернальность-интернальность в области межличностных и семейных отношений, а также уровень субъективного контроля в отношении болезни и здоровья.

В отличие от субъективного контроля может существовать объективный контроль над событиями, при котором они происходят, не зависимо от желания самого человека, по воле обстоятельств или случая.

На втором этапе была проведена обработка результатов диагностики, интерпретация полученных данных, написание заключения. В качестве метода математической статистики применялся U-критерий Манна-Уитни.

2.2. Анализ результатов диагностики социометрического статуса и личностных характеристик старшеклассников

Для диагностики межличностных отношений в группе нами была применена методика выявления социометрического статуса и структуры межличностных связей в группе (социометрия).

Полученные в результате диагностики данные, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты диагностики социометрического статуса старшеклассников по методике «Социометрия»

Группа	Количество выборов
«Звезды»	3,8%
«Предпочитаемые»	26,9%
«Принятые»	42,4%
«Непринятые»	15,4%
«Отвергнутые»	11,5%

По данным табл. 1 можно сказать, что в группе старшеклассников один человек (3,8%) получил наибольшее количество выборов и имеет статус «звезды». Можно сказать, что это лидер в классе.

26,9% испытуемых имеют статус «предпочитаемых», а большинство старшеклассников по выборке являются «принятыми» (42,4%).

Исходя из этого, можно сказать, что больше половины учащихся класса – 73,1% находится в благоприятной социальной ситуации, где преобладают гармоничные межличностные отношения и характерна взаимная симпатия в общении. Данный коллектив является сплоченным. Наиболее популярные учащиеся класса являются ядром коллектива, его активом.

Так, в группу высокостатусных учащихся вошли испытуемые с социометрическим статусом «звезда» и «предпочитаемые» (8 человек – 30,7%).

В группу среднестатусных учащихся вошли испытуемые с социометрическим статусом «принятые» (11 человек – 42,4%).

При этом низкостатусную позицию в классе занимают 7 человек (26,9%) испытуемых (15,4% имеют статус «непринятых» и 11,5% – «отвергнутых»). Это может быть связано с особенностями общения и взаимодействия этих детей с другими, а также с их личностными особенностями.

По результатам диагностики можно сказать, что большинство старшеклассников имеют положительные выборы и достаточно высокий статус в группе, следовательно, находятся в благополучной социально-психологической ситуации. В целом коллектив является сплоченным.

Для выявления уровня самооценки старшеклассников нами была проведена методика «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн» (в модификации А.М. Прихожан).

Результаты по методике представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты диагностики самооценки старшеклассников по методике
«Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн»
(в модификации А.М. Прихожан)

Показатели (шкалы) самооценки	Уровни выраженности		
	Низкий	Средний (адекватный)	Высокий
Общая самооценка	5 (19,2%)	16 (61,6%)	5 (19,2%)
Ум	6 (23,1%)	17 (65,4%)	3 (11,5%)
Авторитет в группе сверстников	6 (23,1%)	13 (50%)	7 (26,9%)
Характер	3 (11,5%)	19 (73,1%)	4 (15,4%)
Уверенность в себе	4 (15,4%)	20 (76,9%)	2 (7,7%)
Уровень притязаний	3 (11,5%)	16 (61,6%)	7 (26,9%)

На основании полученных результатов можно сказать, что по выборке доминирует средний (адекватный) уровень самооценки и уровень притязаний (61,6%), что говорит о реалистичной оценке старшеклассниками своих возможностей.

При этом примерно одинаковый процент выраженности имеют низкий и высокий уровни самооценки по ряду параметров.

По основным шкалам (показателям) самооценки: ум, авторитет в группе сверстников, характер, уверенность в себе по выборке также преобладает средний уровень выраженности.

Результаты диагностики показателей самооценки старшеклассников с разным социометрическим статусом приведены в табл. 3-5.

Таблица 3

Результаты диагностики самооценки у высокостатусных старшеклассников
по методике «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн»

Показатели (шкалы) самооценки	Уровни выраженности		
	Низкий	Средний (адекватный)	Высокий
Общая самооценка	-	62,5%	37,5%
Ум	-	75%	25%
Авторитет в группе сверстников	-	37,5%	62,5%
Характер	-	87,5%	12,5%
Уверенность в себе	-	75%	25%
Уровень притязаний	-	62,5%	37,5%

Таблица 4

Результаты диагностики самооценки у среднестатусных старшеклассников по методике «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн»

Показатели (шкалы) самооценки	Уровни выраженности		
	Низкий	Средний (адекватный)	Высокий
Общая самооценка	9,1%	72,7%	18,2%
Ум	9,1%	81,8%	9,1%
Авторитет в группе сверстников	-	81,8%	18,2%
Характер	9,1%	63,6%	27,3%
Уверенность в себе	-	100%	-
Уровень притязаний	-	63,6%	36,4%

Таблица 5

Результаты диагностики самооценки у низкостатусных старшеклассников по методике «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн»

Показатели (шкалы) самооценки	Уровни выраженности		
	Низкий	Средний (адекватный)	Высокий
Общая самооценка	57,1%	42,9%	-
Ум	71,4%	28,6%	-
Авторитет в группе сверстников	85,7%	14,3%	-
Характер	28,6%	71,4%	-
Уверенность в себе	57,1%	42,9%	-
Уровень притязаний	42,9%	57,1%	-

На основании полученных результатов можно сказать, что у высокостатусных и среднестатусных старшеклассников преобладает средний (адекватный) уровень самооценки, в то время, как у низкостатусных доминирует заниженная самооценка (57,1%).

Можно предположить, что за низкой самооценкой низкостатусных старшеклассников может скрываться либо подлинная неуверенность в себе, что видно по шкале «уверенность в себе» (низкий уровень преобладает у больше половины учащихся данной группы), либо «защитная неуверенность», позволяющая не прилагать никаких усилий для исправления собственных ошибок и неудач.

По таким шкалам, как «авторитет у сверстников», «характер» и «уверенность в себе» у высокостатусных старшеклассников наблюдаются более высокие показатели самооценки, чем у среднестатусных старшеклассников.

Это связано с тем, что у «звезд» и «предпочитаемых», анализ своего статуса в группе соотносится с такими аспектами, как успешность в групповой и внегрупповой деятельности, выраженность ряда личностных качеств, которые являются наиболее значимыми для большинства членов данной группы. Чувствуя свою успешность в данных видах деятельности, у таких старшеклассников растет уверенность в себе, что способствует формированию социально адаптивной направленности и позволяет положительно оценивать свой характер и статус в группе.

При этом у низкостатусных старшеклассников, имеющих статус «непринятых» и «отвергнутых», преобладает заниженная самооценка по таким шкалам, как: «ум», «авторитет у сверстников» и «уверенность в себе».

Люди с низкой самооценкой редко прилагают усилия для того, чтобы что-то изменить в своей жизни. И среди старшеклассников, которые выше всего ценят качества личности, проявляющиеся в общении и взаимодействии, волевые и интеллектуальные качества, старшеклассники с заниженной самооценкой не стремятся к проявлению своей активности и участию в деятельности группы. Следовательно, имеют низкий социометрический статус в группе.

Для диагностики коммуникативных и организаторских склонностей старшеклассников был применен опросник «Коммуникативные и организаторские способности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин).

Полученные результаты диагностики представлены в табл.6.

Таблица 6

Результаты диагностики коммуникативных и организаторских способностей старшеклассников по опроснику В.В. Синявского, В.А. Федорошина

Уровень выраженности	Коммуникативные способности	Организаторские способности
Низкий	19,2%	26,9%
Средний	50%	53,9%
Высокий	30,8%	19,2%

Исходя из полученных данных, представленных в табл. 6, можно сказать, что по выборке для большинства испытуемых характерен средний уровень выраженности коммуникативных (50%) и организаторских (53,9%) способностей.

Это говорит о стремлении старшеклассников к установлению контактов с людьми, расширению круга знакомств, отстаиванию своей точки зрения. Также для них характерно планирование своей работы, но при этом их коммуникативные и организаторские склонности не отличаются высокой устойчивостью, они могут быстро терять интерес к выполняемой деятельности.

У 30,8% испытуемых доминирует высокий уровень выраженности коммуникативных способностей и у 19,2% испытуемых – организаторских способностей.

Такие дети могут быстро ориентироваться в трудных ситуациях, не теряются в новой, незнакомой обстановке, быстро находят друзей, стремятся помочь окружающим, ориентированы на занятие общественной деятельностью. Кроме того, у них хорошо развита организаторская активность, они способны к самостоятельному принятию решений и отстаиванию своего мнения, в том числе, в сложных ситуациях.

Для 19,2% старшеклассников характерен низкий уровень коммуникативных способностей, а также организаторских способностей (26,9%).

Таким детям сложно проявлять инициативу при выполнении общественной деятельности. Они стремятся избегать ситуации, где необходимо самостоятельно принимать решение и отстаивать свое мнение. Они могут долго помнить и тяжело переживать обиды.

Результаты диагностики коммуникативных и организаторских способностей старшеклассников с разным социометрическим статусом приведены в табл. 7.

Таблица 7

Результаты диагностики коммуникативных и организаторских способностей старшеклассников с разным социометрическим статусом по опроснику В.В. Сияевского, В.А. Федорошина

Группа	Коммуникативные способности			Организаторские способности		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Высокостатусные	-	37,5%	62,5%	-	50%	50%
Среднестатусные	-	72,7%	27,3%	18,2%	72,7%	9,1%
Низкостатусные	71,4%	28,6%	-	71,4%	28,6%	-

По данным, представленным в табл. 7 видно, что у высокостатусных старшеклассников преобладает высокий уровень выраженности коммуникативных способностей (62,5%). Организаторские способности проявляются на среднем (50%) или высоком уровне (50%).

Они способны к самостоятельному принятию решений и отстаиванию своего мнения, хорошо ориентируются в трудных ситуациях, ориентированы на занятие общественной деятельностью, стремятся помочь окружающим. У них хорошо развиты организаторские способности.

У среднестатусных старшеклассников преобладает средний уровень выраженности коммуникативных и организаторских способностей (72,7%). Для 27,3% характерен высокий уровень коммуникативных способностей и для 9,1% - высокий уровень организаторских способностей. При этом у 18,2% организаторские способности проявляются на низком уровне.

У низкостатусных старшеклассников преобладает низкий уровень коммуникативных и организаторских способностей (71,4%).

Они не стремятся проявлять инициативу при выполнении общественной деятельности, избегают самостоятельных принятий решений, а также ответственности.

Для 28,6% низкостатусных старшеклассников характерен средний уровень коммуникативных и организаторских способностей.

Результаты диагностики уровня субъективного контроля с помощью методики УСК Дж. Роттера (адаптация Е.Ф. Бажина, С.А. Галынкиной, А.М. Эткинда) представлены в табл. 8.

Исходя из цели исследования анализ результатов проводился по шкалам: «общая интернальность», «интернальность в области достижений», «интернальность в области неудач», «интернальность в области межличностных отношений».

Таблица 8

Результаты диагностики уровня субъективного контроля по методике УСК Дж. Роттера

Шкала	Уровень субъективного контроля	
	Интернальный тип	Экстернальный тип
Общая интернальность	38,5%	61,5%
Интернальность в области достижений	38,5%	61,5%
Интернальность в области неудач	23,1%	76,9%
Интернальность в области межличностных отношений	57,7%	42,3%

Из табл. 8 видно, что по выборке у 61,5% учащихся преобладает низкий уровень субъективного контроля – экстернальный тип. Только для 38,5% старшеклассников характерен интернальный тип субъективного контроля. Данные типы различаются по локализации контроля над значимыми событиями жизни.

Так, в области достижений и неудач по выборке также преобладает экстернальный тип субъективного контроля.

В межличностных отношениях у 57,7% учащихся по выборке доминирует интернальный тип субъективного контроля.

Результаты диагностики уровня субъективного контроля старшеклассников с разным социометрическим статусом приведены в табл. 9.

Таблица 9

Результаты диагностики уровня субъективного контроля старшеклассников с разным социометрическим статусом по методике УСК Дж. Роттера

Шкала	Высокостатусные		Среднестатусные		Низкостатусные	
	Интернал. тип	Экстернал. тип	Интернал. тип	Экстернал. тип	Интернал. тип	Экстернал. тип
Общая интернальность	5 (62,5%)	3 (37,5%)	4 (36,4%)	7 (63,6%)	1 (14,3%)	6 (85,7%)
Интернальность в области достижений	7 (87,5%)	1 (12,5%)	3 (27,3%)	8 (72,7%)	-	7 (100%)
Интернальность в области неудач	3 (37,5%)	5 (62,5%)	2 (18,2%)	9 (81,8%)	1 (14,3%)	6 (85,7%)
Интернальность в области межличностных отношений	8 (100%)	-	5 (45,5%)	6 (54,5%)	2 (28,6%)	5 (71,4%)

По данным, представленным в табл. 9, можно сказать, что у 62,5% высокостатусных старшеклассников по шкале общей интернальности преобладает высокий уровень субъективного контроля (интернальный тип).

Такие старшеклассники считают, что наиболее важные события в их жизни являются результатом их собственных действий.

При этом они могут сами управлять ими, а значит, ответственны за эти события.

Также высокий уровень доминирует по шкалам «интернальность в области достижений» и «интернальность в области межличностных отношений».

Это говорит о высоком уровне контроля над эмоционально положительными событиями.

Они уверены в том, что сами добились того, что есть в их жизни, а также, что способны достичь своих целей в будущем.

Кроме того, высокостатусные старшеклассники считают, что в их силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими, вызывать к себе уважение и симпатию с их стороны.

По шкале «интернальность в области неудач» преобладает низкий уровень субъективного контроля, что указывает на склонность приписывать ответственность за неудачи другим людям, судьбе или считать их результатом невезения.

У 63,6% среднестатусных и 85,7% низкостатусных старшеклассников по шкале общей интернальности преобладает низкий уровень субъективного контроля (экстернальный тип).

Такие старшеклассники не прослеживают связи между собственными действиями и наиболее значимыми событиями в их жизни, а также считают, что большинство событий и поступков являются результатом случая или действий других людей.

Также низкий уровень доминирует по шкалам «интернальность в области достижений и неудач», «интернальность в области межличностных отношений».

Это говорит о том, что они приписывают свои достижения и успехи везению, счастливой судьбе или помощи других людей, т.е. связывают их с внешними обстоятельствами.

Также ответственность за собственные неудачи склонны приписывать другим или считать их результатом невезения.

В межличностных отношениях не могут брать на себя ответственность за формирование круга общения.

Склонны считать, что их межличностные отношения являются результатом активности со стороны партнеров.

2.3. Результаты исследования личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о том, что существуют различия в личностных характеристиках старшеклассников с разным социометрическим статусом, таких, как показатели самооценки, коммуникативные и организаторские способности, уровень субъективного контроля, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с использованием критерия U-Манна-Уитни (табл. 10-12).

Таблица 10

Результаты анализа различий между группами по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан)

Шкала	Различия между высокостатусными и среднестатусными	Различия между высокостатусными и низкостатусными	Различия между среднестатусными и низкостатусными
Общая самооценка	$U_{Эмп} = 10^{**}$	$U_{Эмп} = 0^{**}$	$U_{Эмп} = 5,5^{**}$
Ум	$U_{Эмп} = 6^{**}$	$U_{Эмп} = 0,5^{**}$	$U_{Эмп} = 4^{**}$
Авторитет в группе сверстников	$U_{Эмп} = 6,5^{**}$	$U_{Эмп} = 0^{**}$	$U_{Эмп} = 1,5^{**}$
Характер	$U_{Эмп} = 0,5^{**}$	$U_{Эмп} = 0^{**}$	$U_{Эмп} = 8^{**}$
Уверенность в себе	$U_{Эмп} = 0^{**}$	$U_{Эмп} = 1,5^{**}$	$U_{Эмп} = 3^{**}$
Уровень притязаний	$U_{Эмп} = 21$ (зона неопределенности)	$U_{Эмп} = 0^{**}$	$U_{Эмп} = 16,5$ (зона неопределенности)

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

На основании полученных результатов было установлено, что у старшеклассников с разным социометрическим статусом существуют значимые различия в уровне самооценки и таких показателях самооценки, как ум, авторитет в группе сверстников, характер и уверенность в себе.

По уровню притязаний достоверных различий между старшеклассниками с высоким и средним, а также со средним и низким социометрическим статусом выявлено не было.

При этом существуют значимые различия в уровне притязаний у высокостатусных и низкостатусных испытуемых ($U_{\text{эмп.}} = 0$ при $p \leq 0,01$).

Таблица 11

Результаты анализа различий между группами по опроснику
«Коммуникативные и организаторские способности»

Показатели	Различия между высокостатусными и среднестатусными	Различия между высокостатусными и низкостатусными	Различия между среднестатусными и низкостатусными
Коммуникативные способности	$U_{\text{эмп.}} = 27$ (нет различий)	$U_{\text{эмп.}} = 3^{**}$	$U_{\text{эмп.}} = 8^{**}$
Организаторские способности	$U_{\text{эмп.}} = 21,5$ (зона неопределенности)	$U_{\text{эмп.}} = 4^{**}$	$U_{\text{эмп.}} = 12^{**}$

По данным, представленным в табл. 11, можно сказать, что существуют значимые различия в уровне развития коммуникативных способностей у старшеклассников с высоким и низким ($U_{\text{эмп.}} = 3$ при $p \leq 0,01$), а также со средним и низким ($U_{\text{эмп.}} = 8$ при $p \leq 0,01$) социометрическими статусами.

Также существуют достоверные различия в уровне развития организаторских способностей у старшеклассников с высоким и низким ($U_{\text{эмп.}} = 4$ при $p \leq 0,01$), а также со средним и низким ($U_{\text{эмп.}} = 12$ при $p \leq 0,01$) социометрическими статусами.

Достоверных различий между старшеклассниками с высоким и средним социометрическим статусом в развитии коммуникативных и организаторских способностей выявлено не было.

Таблица 12

Результаты анализа различий между группами по методике УСК Дж. Роттера
(адаптация Е.Ф. Бажина, С.А. Галынкиной, А.М. Эткинда)

Шкала	Различия между высокостатусными и среднестатусными	Различия между высокостатусными и низкостатусными	Различия между среднестатусными и низкостатусными
Общая интернальность	$U_{\text{эмп.}} = 12^{**}$	$U_{\text{эмп.}} = 3^{**}$	$U_{\text{эмп.}} = 8,5^{**}$
Интернальность в области достижений	$U_{\text{эмп.}} = 13,5^{**}$	$U_{\text{эмп.}} = 1,5^{**}$	$U_{\text{эмп.}} = 28,5$ (нет различий)
Интернальность в области неудач	$U_{\text{эмп.}} = 17$ (зона неопределенности)	$U_{\text{эмп.}} = 9$ (зона неопределенности)	$U_{\text{эмп.}} = 32,5$ (нет различий)
Интернальность в области межличностных отношений	$U_{\text{эмп.}} = 6^{**}$	$U_{\text{эмп.}} = 0^{**}$	$U_{\text{эмп.}} = 25,5$ (нет различий)

На основании полученных результатов, представленных в табл. 12, можно сказать, что у старшеклассников с разным социометрическим статусом существуют значимые различия по шкале «общая интернальность».

Установлены значимые различия между высоко и –среднестатусными старшеклассниками по шкале «интернальность в области достижений» ($U_{\text{эмп.}} = 13,5$ при $p \leq 0,01$) и «интернальность в области межличностных отношений» ($U_{\text{эмп.}} = 6$ при $p \leq 0,01$).

По шкале «интернальность в области неудач» значимых различий между группами не установлено.

Также нет значимых различий между среднестатусными и низкостатусными старшеклассниками по основным показателям субъективного контроля.

Установлены значимые различия между высоко и –низкостатусными старшеклассниками по шкале «интернальность в области достижений» ($U_{\text{эмп.}} = 1,5$ при $p \leq 0,01$) и «интернальность в области межличностных отношений» ($U_{\text{эмп.}} = 0$ при $p \leq 0,01$).

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование личностных характеристик старшеклассников с разным социометрическим статусом на базе МБОУ «Лицей №55» г. Пензы.

В исследовании приняли участие 26 человек – учащиеся 10 класса в возрасте 15-16 лет.

На первом этапе была проведена диагностика социометрического статуса, уровня самооценки, коммуникативных и организаторских способностей, уровня субъективного контроля с помощью следующих методик:

1. Методика выявления социометрического статуса и структуры межличностных связей в группе (социометрия);
2. Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан);
3. Опросник «Коммуникативные и организаторские способности» (В.В. Сияевский, В.А. Федорошин);
4. Методика диагностики уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (адаптация Е.Ф. Бажина, С.А. Галынкиной, А.М. Эткинда).

Так, в целом коллектив класса является сплоченным. Один человек (3,8%) получил наибольшее количество выборов и имеет статус «звезды» (лидер в классе).

26,9% испытуемых имеют статус «предпочитаемых», а большинство старшеклассников по выборке являются «принятыми» (42,4%).

Исходя из этого, можно сказать, что больше половины учащихся класса – 73,1% находится в благоприятной социальной ситуации, где преобладают гармоничные межличностные отношения и характерна взаимная симпатия в общении.

В группу высокостатусных учащихся вошли испытуемые с социометрическим статусом «звезда» и «предпочитаемые» (8 человек –

30,7%). В группу среднестатусных учащихся вошли испытуемые с социометрическим статусом «принятые» (11 человек – 42,4%).

При этом низкостатусную позицию в классе занимают 7 человек (26,9%) испытуемых (15,4% имеют статус «непринятых» и 11,5% - «отвергнутых»). Это может быть связано с особенностями общения и взаимодействия этих детей с другими, а также с их личностными особенностями.

На основании математико-статистической обработки полученных результатов с использованием критерия U-Манна-Уитни можно сделать следующие выводы.

1) У высокостатусных и среднестатусных старшеклассников преобладает средний (адекватный) уровень самооценки, в то время, как у низкостатусных доминирует заниженная самооценка ($U_{\text{эмп.}} = 5,5$ при $p \leq 0,01$).

2) Существуют значимые различия в уровне притязаний у высокостатусных и низкостатусных испытуемых ($U_{\text{эмп.}} = 0$ при $p \leq 0,01$).

Можно предположить, что за низкой самооценкой низкостатусных старшеклассников может скрываться либо подлинная неуверенность в себе, что видно по шкале «уверенность в себе» (низкий уровень преобладает у больше половины учащихся данной группы), либо «защитная неуверенность», позволяющая не прилагать никаких усилий для исправления собственных ошибок и неудач. Уровень притязаний старшеклассников с высоким социометрическим статусом заметно выше, чем у низкостатусных испытуемых.

3) По таким шкалам, как «ум» ($U_{\text{эмп.}} = 6$ при $p \leq 0,01$), «авторитет у сверстников» ($U_{\text{эмп.}} = 6,5$ при $p \leq 0,01$), «характер» ($U_{\text{эмп.}} = 0,5$ при $p \leq 0,01$) и «уверенность в себе» ($U_{\text{эмп.}} = 0$ при $p \leq 0,01$) у высокостатусных старшеклассников наблюдаются более высокие показатели самооценки, чем у среднестатусных старшеклассников.

Это может быть связано с тем, что у «звезд» и «предпочитаемых», анализ своего статуса в группе соотносится с такими аспектами, как

успешность в групповой и внегрупповой деятельности, выраженность ряда личностных качеств, которые являются наиболее значимыми для большинства членов данной группы. Чувствуя свою успешность в данных видах деятельности, у таких старшеклассников растет уверенность в себе, что способствует формированию социально адаптивной направленности и позволяет положительно оценивать свой характер и статус в группе.

4) У низкостатусных старшеклассников, имеющих статус «непринятых» и «отвергнутых», преобладает заниженная самооценка по таким шкалам, как: «ум» ($U_{\text{эмп.}} = 4$ при $p \leq 0,01$), «авторитет у сверстников» ($U_{\text{эмп.}} = 1,5$ при $p \leq 0,01$) и «уверенность в себе» ($U_{\text{эмп.}} = 3$ при $p \leq 0,01$).

Люди с низкой самооценкой редко прилагают усилия для того, чтобы что-то изменить в своей жизни. И среди старшеклассников, которые выше всего ценят качества личности, проявляющиеся в общении и взаимодействии, волевые и интеллектуальные качества, старшеклассники с заниженной самооценкой не стремятся к проявлению своей активности и участию в деятельности группы. Следовательно, имеют низкий социометрический статус в группе.

5) Существуют значимые различия в уровне развития коммуникативных способностей у старшеклассников с высоким и низким ($U_{\text{эмп.}} = 3$ при $p \leq 0,01$), а также со средним и низким ($U_{\text{эмп.}} = 8$ при $p \leq 0,01$) социометрическими статусами.

6) Существуют достоверные различия в уровне развития организаторских способностей у старшеклассников с высоким и низким ($U_{\text{эмп.}} = 4$ при $p \leq 0,01$), а также со средним и низким ($U_{\text{эмп.}} = 12$ при $p \leq 0,01$) социометрическими статусами.

Так, у высокостатусных старшеклассников преобладает высокий уровень, а у низкостатусных старшеклассников – низкий уровень выраженности коммуникативных и организаторских способностей.

7) У старшеклассников с разным социометрическим статусом существуют значимые различия по шкале «общая интернальность».

8) Установлены значимые различия между –высоко, -средне и низкостатусными старшеклассниками по шкале «интернальность в области достижений» ($U_{\text{эмп.}} = 1,5$ при $p \leq 0,01$) и «интернальность в области межличностных отношений» ($U_{\text{эмп.}} = 0$ при $p \leq 0,01$).

Так, у высокостатусных старшеклассников преобладает высокий уровень субъективного контроля (интернальный тип), а у испытуемых со средним и низким социометрическим статусом – экстернальный тип субъективного контроля.

Также у старшеклассников с высоким социометрическим статусом интернальный тип субъективного контроля доминирует по шкалам «интернальность в области достижений» и «интернальность в области межличностных отношений».

По их мнению, наиболее важные события в жизни являются результатом их собственных действий. При этом они могут сами управлять ими, а значит, ответственны за происходящие события.

Также преобладает высокий уровень контроля над эмоционально положительными событиями. Они уверены в том, что сами добились того, что есть в их жизни, а также, что способны достичь своих целей в будущем.

Кроме того, высокостатусные старшеклассники считают, что в их силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими, вызывать к себе уважение и симпатию с их стороны.

9) По шкале «интернальность в области неудач» значимых различий между группами не выявлено.

Не зависимо от социометрического статуса, у старшеклассников преобладает низкий уровень субъективного контроля, что указывает на склонность приписывать ответственность за неудачи другим людям, судьбе или считать их результатом невезения.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сказать, что гипотеза о том, что существуют различия в личностных характеристиках старшеклассников с разным социометрическим статусом, таких, как

показатели самооценки, коммуникативные и организаторские способности, уровень субъективного контроля, нашла свое подтверждение.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе исследовались личностные характеристики старшеклассников с разным социометрическим статусом.

В ходе теоретического анализа литературы по данной теме было установлено, что под социометрическим статусом личности понимается положение субъекта в системе межличностных отношений в группе. Одним из наиболее эффективных способов исследования эмоциональных отношений внутри малой группы является социометрия. Она представляет собой своеобразный способ количественной оценки межличностных отношений.

Потребность в приобретении и поддержке статуса – одна из важных социальных потребностей личности. В силу возрастных особенностей наиболее восприимчивыми к этому принято считать подростковый и юношеский периоды.

Можно выделить большое количество факторов, определяющих социометрический статус в группе старшеклассников. В данной работе наиболее подробно рассмотрены самооценка и ее параметры, коммуникативные и организаторские способности, уровень субъективного контроля и его показатели.

В ходе эмпирического исследования было установлено, что у старшеклассников с разным социометрическим статусом существуют значимые различия в уровне самооценки и таких показателях самооценки, как ум, авторитет в группе сверстников, характер и уверенность в себе.

По уровню притязаний достоверных различий между старшеклассниками с высоким и средним, а также со средним и низким социометрическим статусом выявлено не было.

Также существуют значимые различия в уровне развития коммуникативных и организаторских способностей у старшеклассников с

высоким и низким, а также со средним и низким социометрическими статусами.

У старшеклассников с разным социометрическим статусом существуют значимые различия по шкале «общая интернальность».

Установлены значимые различия между высоко и –среднестатусными старшеклассниками по шкале «интернальность в области достижений» и «интернальность в области межличностных отношений».

По шкале «интернальность в области неудач» значимых различий между группами не установлено.

Также нет значимых различий между среднестатусными и низкостатусными старшеклассниками по основным показателям субъективного контроля.

Установлены значимые различия между высоко и –низкостатусными старшеклассниками по шкале «интернальность в области достижений» и «интернальность в области межличностных отношений».

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сказать, что гипотеза о том, что существуют различия в личностных характеристиках старшеклассников с разным социометрическим статусом, таких, как показатели самооценки, коммуникативные и организаторские способности, уровень субъективного контроля, нашла свое подтверждение.

Полученные результаты можно использовать в работе педагога-психолога при работе со старшеклассниками по проблеме межличностных отношений и внутригруппового взаимодействия.

Список используемых источников

1. Айдинова Л.В., Курилова С.Ю. Формирование коммуникативной компетентности учащихся старших классов // Межвузовский сборник научно-практических трудов. – Ставрополь: ООО «Мир данных», 2008. – С. 5-10.
2. Андреева И.Н. Гендерные различия в сфере эмоционального интеллекта // Материалы международной междисциплинарной научно-практической конференции. – Минск, 2004. – С. 147-149.
3. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Международная научно-практическая конференция. – Смоленск, СГПУ, 2004. – Ч.1. – С. 22-26.
4. Андреева И.Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 57-65.
5. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 363 с.
6. Белинская Е.П. Идентичность личности в условиях социальных изменений. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2006.
7. Белинская Е.П. Социальная психология личности: учеб. пособие для вузов / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект Пресс, 2008.
8. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. – М.: Совершенство, 2008. – 298 с.
9. Бодалев А.А. Психология общения. – М.: Педагогика, 1987. – 103 с.
10. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологическом исследовании. – М.: Изд-во «Педагогика», 1970. – 178 с.
11. Дорошина И.Г. Изменение социометрического статуса подростков в процессе социализации в учебной группе // Социосфера. – 2010. – № 1. – С. 26–28.

12. Дорошина И.Г. Изучение социометрического статуса подростков в учебной группе (авторская модификация социометрии) // Социосфера. – 2010. – № 2. – С. 37–41.
13. Иноземцева В.Е. Система отношений и взаимоотношений учащихся ПТУ // Психологический журнал. – 1981. – № 5. – С. 44-48.
14. Кобазева Ю.А. Влияние качеств личности подростка на занимаемый статус в группе [Электронный ресурс]. – URL: psyLib.myword.ru (дата обращения 24.12.2019).
15. Ковалева С.Н. Психологические особенности старшеклассников // Психолого-педагогические и нормативно-правовые основы становления профессионализма субъектов образовательного процесса: материалы международ. научно-практич. конференции. – Брянск, 2016. – С. 101-105.
16. Коломенский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учебное пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 432 с.
17. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. – Минск: Народная Асвета, 1984. – 239 с.
18. Коломинский Я.Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе. – Минск: Народная Асвета, 1969. – 240 с.
19. Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1999. – 226 с.
20. Крайг Г. Психология развития. – СПб: Питер. 1999. – 960 с.
21. Куницына В.М. Межличностные отношения – СПб.: Питер, 2002. – 459 с.
22. Маклаков А.Г. Общая психология. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2007. – 583с.
23. Мерцалова Н.С., Метелица А.Е. Психологические особенности старшеклассников с разным социометрическим статусом // Человеческий капитал. – М., 2017. – С. 64-67.
24. Некрасова Е.В. Особенности социометрических предпочтений в межличностных отношениях старшеклассников // Проблемы и перспективы

социальной психологии образования: материалы междунар. науч. Конференции. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – Ч.2. – С.114-117.

25. Некрасова Е.В. Психологические причины дисгармонии межличностных отношений старшеклассников // Известия Самарского научного центра РАН. – Самара, 2011. – Т. 13. – №2(4). – С. 870-874.

26. Немов Р.С. Психология: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – Кн. 3. Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. – М: Просвещение, 1995. – 507 с.

27. Психология личности / под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 288 с.

28. Психология подростка. Учебник: под ред. А.А. Реана. – СПб. – 2003. – 480 с.

29. Райгородский Д.Я. Диагностика детей. – Самара: Изд-во «Бахрах-М», 2007.

30. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. –С. 435-446.

31. Рошин С.К., Дорофеев Е.Д. Социальная психология личности // Психология XXI века / под ред. В.Н. Дружинина. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – С. 635-648.

32. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 567 с.

33. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. – СПб.: Издательство «Речь», 2005. – 624 с.

34. Социальная психология: учебное пособие для студентов вузов / сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – 475 с.

35. Степанова Е.Н. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации. – М.: «Сфера», 2001.

36. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 467 с.

37. Фельдштейн Д.И. Психология современного подростка. – М., 1998. – 169 с.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные данные старшеклассников по методике «Социометрия»

8 «А» класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1		+1 +3						+1 +3	+1	+3						-2 -4				-2 -4			-2 -4			
2	+1 +3							+1 +3	+1			+3				-2 -4				-2	-4		-2 -4			
3																										
4																										
5	+1 +3									+1 +3			+1 +3		-2 -4					-2 -4		-2 -4				
6																										
7	+1 +3			+1 +3		+3			+1							-2 -4				-2 -4			-2 -4			
8	+1 +3	+1 +3					+3		+1							-2 -4				-2	-4		-2 -4			
9	+1 +3			+1 +3			+1 +3									-2 -4				-2 -4			-2 -4			
10	+1 +3			-2 -4	+1 +3						-4		+1 +3			-2				-2 -4						
11	+1 +3	+1										+1 +3				-2 -4				-2 -4			-2 -4			
12	+1		+1	-2							+1				-2					-2 -4						
13					+1		+1			+1 +3						-2 -4			-2				-2 -4			

14																									
15																-2 -4		+1 +3	-2 -4			+1 +3	-2 -4		+1 +3
16								+1 +3				+1 +3						-2 -4	-2 -4				-2 -4	+1	
17													+1 +3	-4			+1 +3		-2		+1	-2	-2 -4		-4
18															+1	-2			-2		+1				+1
19						+1	+1			+3			+1 +3			-2 -4				-2 -4		-2 -4			
20			+1 +3			+1 +3	-4		-2 -4	-4	+1 +3								-2				-2		
21													+1					+1	-2				+1		
22																									
23												+1 +3			-2 -4				-2 -4		+1			+1	-2 -4
24													+3	+1	-2 -4		+1 +3	-4 -4	-2		-2				+1 +3
25															+1 +3	-2 -4	-4	+1 +3	-2			+1 +3	-2 -4		
26																-2 -4		+1 +3	-2 -4	-2 -4		+1 +3		+1 +3	

«Звезды»: № 1

«Предпочитаемые»: № 2, 8, 10, 12, 13, 18, 22

«Принятые»: № 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 14, 24, 25, 26

«Непринятые»: № 15, 17, 19, 21

«Отверженные»: № 16, 20, 23

Таблица 2

Индивидуальные данные высокостатусных старшеклассников по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан)

№ испытуемого	Показатели					
	Общий уровень самооценки	Ум	Авторитет в группе сверстников	Характер	Уверенность в себе	Уровень притязаний
1	83	80	84	70	80	91
2	70	72	70	68	73	80
3	72	70	72	66	70	79
4	85	82	85	80	82	94
5	68	69	77	65	69	77
6	70	67	69	67	70	80
7	84	70	84	69	70	91
8	72	72	78	67	68	80

Таблица 3

Индивидуальные данные среднестатусных старшеклассников по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан)

№ испытуемого	Показатели					
	Общий уровень самооценки	Ум	Авторитет в группе сверстников	Характер	Уверенность в себе	Уровень притязаний
1	76	62	76	64	61	91
2	43	43	55	43	46	62
3	60	60	54	55	52	61
4	62	56	50	60	50	60
5	54	54	60	53	53	62
6	77	78	77	65	62	90
7	50	60	59	50	50	64
8	62	62	61	62	60	90
9	58	55	58	52	54	63
10	56	57	56	55	50	62
11	60	58	60	53	62	90

Таблица 4

Индивидуальные данные низкостатусных старшеклассников по методике
диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации
А.М. Прихожан)

№ испытуемого	Показатели					
	Общий уровень самооценки	Ум	Авторитет в группе сверстников	Характер	Уверенность в себе	Уровень притязаний
1	42	40	44	45	46	54
2	47	48	42	47	47	63
3	38	42	43	44	42	55
4	44	37	36	46	44	62
5	52	50	54	52	46	65
6	43	44	42	43	43	53
7	48	44	39	45	48	60

Таблица 5

Индивидуальные данные старшеклассников по опроснику
«Коммуникативные и организаторские способности»
(В.В. Синявский, В.А. Федорошин)

№ испытуемого	Коммуникативные способности			Организаторские способности		
	Высоко статусные	Средне статусные	Низко статусные	Высоко статусные	Средне статусные	Низко статусные
1	4	3	1	4	3	1
2	3	3	2	3	2	1
3	4	3	1	4	3	1
4	5	3	1	5	3	1
5	4	3	3	4	3	3
6	3	4	1	3	4	1
7	4	3	3	3	3	3
8	3	4	-	3	3	-
9	-	3	-	-	2	-
10	-	3	-	-	3	-
11	-	4	-	-	3	-

Таблица 6

Индивидуальные данные высокостатусных старшеклассников по методике

УСК Дж. Роттера

№ испытуемого	Общая интернальность	Интернальность в области достижений	Интернальность в области неудач	Интернальность в области межличностных отношений
1	8	9	7	8
2	4	6	3	7
3	8	8	5	7
4	10	10	8	10
5	8	10	5	9
6	5	5	5	8
7	8	9	7	8
8	5	7	5	7

Таблица 7

Индивидуальные данные среднестатусных старшеклассников по методике

УСК Дж. Роттера

№ испытуемого	Общая интернальность	Интернальность в области достижений	Интернальность в области неудач	Интернальность в области межличностных отношений
1	6	9	1	5
2	3	4	3	4
3	3	4	3	5
4	3	5	5	8
5	3	3	3	5
6	7	7	6	6
7	3	3	4	4
8	6	5	3	7
9	3	4	2	4
10	3	1	1	6
11	6	9	7	6

Таблица 8

Индивидуальные данные низкостатусных старшеклассников по методике
УСК Дж. Роттера

№ испытуемого	Общая интернальность	Интернальность в области достижений	Интернальность в области неудач	Интернальность в области межличностных отношений
1	1	1	2	2
2	2	3	5	4
3	1	4	1	6
4	1	5	1	5
5	6	5	6	5
6	1	1	2	2
7	2	5	4	6